

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ**

**ФОРМИРОВАНИЕ У СОТРУДНИКОВ
ПОЛИЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ,
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ НЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ
В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ**

Учебно-методическое пособие

Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации в качестве учебно-методического пособия
для курсантов и слушателей образовательных организаций
системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел
Российской Федерации

**Москва
2016**

Рецензенты:

- Н. В. Астафьев**, доктор педагогических наук, профессор;
В. М. Гарманов, кандидат юридических наук, доцент
(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России);
А. В. Дружинин, кандидат педагогических наук, доцент;
И. В. Егошин, кандидат педагогических наук;
Ю. А. Кутыгин (Уральский юридический институт МВД России);
В. И. Новоковский (ГУ МВД России по Краснодарскому краю);
С. Н. Рыжов; В. В. Степаненко, кандидат философских наук, доцент
(Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России);
А. Ю. Сабанов, кандидат юридических наук
(Уфимский юридический институт МВД России);
А. С. Шабров, кандидат военных наук, доцент
(Департамент государственной службы и кадров МВД России).

Литвин Д. В.

Формирование у сотрудников полиции специальных навыков, необходимых для несения службы в экстремальных ситуациях : учебно-методическое пособие / А. И. Кузнецов, Д. В. Литвин, Р. С. Ахметов, С. В. Украинский. — М. : ДГСК МВД России, 2016. — 80 с.

В учебно-методическом пособии анализируются особенности формирования специальной готовности сотрудников полиции к выполнению служебных обязанностей по противодействию преступности и обеспечению охраны общественного порядка в экстремальных условиях, в том числе связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Рассматриваются понятие, виды и условия возникновения экстремальных ситуаций в служебной деятельности. Раскрываются особенности применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как экстремальной ситуации. Обосновывается использование модели применения полицией мер непосредственного принуждения как средства организации деятельности сотрудника органов внутренних дел в экстремальных условиях. Предлагается методика формирования специальных навыков правомерного и эффективного применения мер непосредственного принуждения к действиям в соответствующих экстремальных ситуациях служебной деятельности.

Содержание учебно-методического пособия соответствует ФГОС высшего образования по различным направлениям подготовки специалистов (правоохранительная деятельность, правовое обеспечение национальной безопасности и другим), примерным программам профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел по профессии «Полицейский», различных должностных категорий. Может использоваться преподавателями и слушателями образовательных организаций МВД России при проведении практических занятий по дисциплинам «Личная безопасность сотрудника ОВД», «Тактико-специальная подготовка», «Огневая подготовка», «Физическая подготовка», в системе занятий по профессиональной служебной и физической подготовке сотрудников различных подразделений полиции.

УДК 355.0
ББК 68.431

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Экстремальные ситуации в профессиональной деятельности сотрудника полиции	6
1.1. Понятие и виды экстремальных ситуаций в служебной деятельности. Экстремальные условия профессиональной деятельности сотрудника полиции	6
1.2. Влияние экстремальной ситуации на эффективность выполнения служебных задач	11
Глава 2. Применение полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как экстремальная ситуация в служебной деятельности	14
2.1. Субъективные экстремальные факторы при применении полицией мер непосредственного принуждения	14
2.2. Объективные факторы экстремальных ситуаций применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия	18
2.3. Модель применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как средство организации деятельности в экстремальных условиях	31
Глава 3. Формирование навыков правомерных и эффективных действий, обеспечения личной безопасности в экстремальных ситуациях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия	47
3.1. Структура и содержание модуля «Действия сотрудников полиции при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в ситуациях оказания противодействия»	48
3.2. Педагогические требования к конструированию учебных задач (упражнений)	54
3.3. Особенности учебных задач (упражнений) межотраслевой части модуля «Применение мер непосредственного принуждения низкого и нелетального уровня»	55
3.4. Особенности учебных задач (упражнений) межотраслевой части модуля «Применение мер непосредственного принуждения летального уровня»	65
Заключение	78
Литература	79
Приложения	82

ВВЕДЕНИЕ

Служба в полиции относится к профессиям повышенного риска, характеризуется выполнением ряда обязанностей в экстремальных условиях. Наибольшей степенью опасности отличаются ситуации отражения посягательств на жизнь и здоровье сотрудников, задержания вооруженных преступников, применения оружия, т. е. ситуации, связанные с реальной угрозой жизни и здоровью сотрудника¹.

Готовность сотрудника полиции к действиям в экстремальных ситуациях служебной деятельности представляет значительный компонент его профессиональной компетентности. Специальная подготовка сотрудников полиции к несению службы осуществляется постоянно — от профессионального обучения (по программам профессиональной подготовки) до дополнительного профессионального образования и профессиональной служебной и физической подготовки.

Несоответствие уровня подготовки требованиям практической деятельности порождает психологические барьеры в ситуациях применения мер непосредственного принуждения. Потенциальная возможность вменения сотруднику превышения служебных полномочий приводит к нерешительности, тактическим просчетам, гибели и ранениям полицейских.

Статистические данные, содержащиеся в открытых источниках, показывают значительное число случаев гибели и ранений сотрудников органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей, причем эти цифры часто превышают количество случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками (рис. 1). Численность сотрудников территориальных органов внутренних дел, ежегодно получавших ранения (травмы) при осуществлении служебной деятельности, составляет более 3 тысяч человек (4 473 — в 2010 г., 3 468 — в 2011 г.)². Следует отметить, что границы диапазона рассматриваемых данных существенно не менялись на протяжении последних пятнадцати лет.

В настоящем пособии рассматриваются особенности формирования именно *специальных* навыков действий в экстремальных ситуациях несения службы.

¹ См.: Наприев И.Л., Луценко Е.В., Чистилин А.Н. Образ-Я и стилевые особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях. — Краснодар, 2008. — С. 129.

² См.: Там же.



Рис. 1. Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел и количество погибших сотрудников при исполнении служебных обязанностей в Российской Федерации за 2008–2013 гг.¹

Согласно п. 4 ст. 18 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее — ФЗ «О полиции») сотрудник полиции обязан проходить *специальную подготовку*, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы (ФС), специальных средств (СС) и огнестрельного оружия (ОО)² (*курсив наш — авт.*). На основании вышеизложенного под специальной профессиональной подготовкой сотрудников полиции мы понимаем педагогический процесс формирования *специальных* знаний, умений, навыков и психических свойств, позволяющих успешно осуществлять деятельность в экстремальных ситуациях угрозы жизни и здоровью сотрудника, которые сопровождают применение мер непосредственного принуждения (ФС, СС, ОО). В процессе такой подготовки формируются специальные навыки и качества, лежащие в основе способности сотрудника полиции правомерно, эффективно и безопасно действовать в соответствующих экстремальных ситуациях.

1 Представленные статистические данные см., например: Состояние работы с кадрами органов внутренних дел Российской Федерации за 2011 год: сб. аналит. и информ. материалов. — М., 2012. — 78 с.; Почему Президент поддержал полицию // Щит и меч. — 2013. — № 48(1400). — С. 3.

2 См.: О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 12 февр. 2015 г. № 15-ФЗ). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Глава 1. Экстремальные ситуации в профессиональной деятельности сотрудника полиции

1.1. Понятие и виды экстремальных ситуаций в служебной деятельности. Экстремальные условия профессиональной деятельности сотрудника полиции

Деятельность сотрудников правоохранительных органов в экстремальных ситуациях рассматривается специалистами в различных предметных плоскостях. Прикладной направленностью научных исследований является разборка вопросов совершенствования профессиональной готовности сотрудников к действиям в сложных условиях.

Экстремальная ситуация (от лат. *extremus* – крайний, критический) — внезапно возникшая ситуация, угрожающая или субъективно воспринимаемая человеком как угрожающая жизни, здоровью, личностной целостности, благополучию¹. Определения экстремальной ситуации в служебной деятельности сотрудника полиции отражают его профессиональную специфику. В.Я. Кикоть, А.М. Столяренко и другие авторы указывают, что ситуациями, которые ставят перед человеком большие трудности, обязывают его к крайнему, предельному напряжению сил и возможностей для решения стоящих задач, наполнена вся служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел. Такие ситуации встречаются как при осуществлении оперативно-служебных задач, опасных для жизни и здоровья сотрудника, так и в обычной служебной деятельности, в случаях возникновения конфликтов².

Под экстремальной ситуацией в оперативно-служебной деятельности сотрудника полиции понимаются также ситуации, связанные с повышенными умственными, психическими и физическими нагрузками, опасностью для его жизни и здоровья, а также для жизни и здоровья граждан³. К ним можно отнести пресечение

¹ См.: Психология экстремальных ситуаций / под общ. ред. Ю.С. Шойгу. — М., 2009. — С. 13–15.

² См.: Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. — М., 2012. — С. 447.

³ См.: Ахматгалин А.А. Основы подготовки сотрудников полиции к действиям в экстремальных ситуациях // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2013. — № 3(66). — С. 3–8.

правонарушений и преступлений, задержание преступников, в том числе вооруженных, ситуации отражения нападений на сотрудников и пресечения попытки завладения их оружием, освобождения заложников и иные.

При сопоставлении определений понятия «экстремальная ситуация» обращают на себя внимание характерные особенности общих, неспецифических относительно полиции дефиниций данного термина. В них исследователи основываются на трактовке экстремальности как экстраординарного инцидента, несчастного случая, бедствия, чрезвычайной ситуации. Понятию «ситуация» приписываются следующие атрибуты: катастрофическая, экстраординарная, чрезвычайная, травматическая, выходящая за обычные пределы существования, необычная, особая, трудная и др.¹

Данные определения раскрывают объективную сторону экстремальной ситуации, однако не отражают специфики необходимого, должного восприятия сотрудником полиции сложных ситуаций оперативно-служебной деятельности и его отношения к ним. Важно отметить, что оттенок беспомощности и неизбежности катастрофических последствий, которыми пронизаны характеристики экстремальных ситуаций, не соответствует социальному назначению и обязанностям полиции. Согласно ФЗ «О полиции» последняя предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Другим отличием определений экстремальной ситуации в профессиональной деятельности полиции является констатация ее направленности на достижение поставленных задач в объективно сложных условиях риска для жизни и здоровья сотрудника. В то же время в неспецифичных относительно полицейской деятельности определениях экстремальность преимущественно определяется как предрасположенность к нарушению базовой безопасности, приводящая к психическим и физическим расстройствам функций человека.

¹ См.: Магомед-Эминов М.Ш. Определение экстремальной ситуации // Российский психологический журнал. — 2009. — № 1. — С. 13–24.

Выделяют несколько типов экстремальных ситуаций¹: 1) объективно экстремальные ситуации (опасности исходят из внешней среды, возникают перед человеком объективно); 2) потенциально экстремальные ситуации (скрытая угроза); 3) лично спровоцированные экстремальные ситуации (опасность порождается самим человеком, его поведением); 4) воображаемые экстремальные ситуации (не несущие опасности).

Специалисты особо выделяют предложенную А.М. Столяренко классификацию экстремальных ситуаций в служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел²:

1. По специфичности (неспецифичности). Специфические — связанные с угрозой жизни и физической целостности человека, ранениями, контузиями, увечьями и т. д. Неспецифические (присущие любым стрессовым ситуациям) — длительная напряженная деятельность, резкие и неожиданные изменения, тяжелые экологические условия и др.

2. По признаку «внешние-внутренние». Внешние факторы — условия и интенсивность вооруженных столкновений, временные, природно-географические, погодно-климатические условия и др. Внутренние факторы — физиологические (тип нервной системы, темперамент), психологические — свойства личности. Особо выделяются такие психологические факторы вооруженных столкновений, как опасность, внезапность, неожиданность, новизна, дефицит времени и информации, потери, дискомфорт, участие в насилии и др.

3. По признаку непосредственности воздействия выделяют «стрессоры» непосредственного (опасность, внезапность и др.) и опосредованного (дефицит времени, увеличение темпа действий, крайняя интеллектуальная сложность решений, избыток информации и др.) эмоционального воздействия.

Специалисты разделяют экстремальные ситуации и экстремальные условия. Экстремальные ситуации представляют именно средовые воздействия, а экстремальные условия являются экстре-

¹ См.: Наприев И.Л., Луценко Е.В., Чистилин А.Н. Указ соч. — С. 49.; Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. — М., 2012. — С. 448–449.

² См.: Организация психологического обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях: метод. пособие / под общ. ред. В.М. Бурыкина. — М., 2004. — С. 8.

мальными ситуациями, представленными в личностном смысле субъектов¹.

Рассматривая экстремальные ситуации в деятельности сотрудников полиции, необходимо учитывать, что ситуация предполагает включенность в нее субъекта. Поэтому экстремальность воплощает в себе единство объективного и субъективного²: с объективной стороны это обстоятельства, складывающиеся при осложнении ситуации во время выполнения служебных задач, с субъективной — отношение сотрудника к этим осложнениям и способность адекватно на них реагировать. И если объективная сторона требует изучения особенностей служебных задач, являющихся предпосылками для становления ситуации экстремальной (например, применение полицией мер непосредственного принуждения, оказание силового сопротивления сотрудникам полиции во время выполнения служебных обязанностей и т. д.), то субъективная сторона отсылает к готовности сотрудника эффективно действовать в этих условиях — принимать решение и реализовывать его в возникших сложных условиях. Так, авторский коллектив под руководством В.Я. Кикотя и А.М. Столяренко указывает, что с объективной стороны экстремальность создается обстановочными факторами, а в качестве субъективных причин экстремальности правоохранительной деятельности определяет личную недостаточную подготовленность, неспособность к действиям в экстремальных ситуациях³. Важно, что авторы показывают взаимосвязь между этими факторами: субъективные причины могут создавать экстремальные ситуации или повышать экстремальность, созданную объективными причинами.

В правоохранительной деятельности выделяется большое количество ситуаций, отличающихся наличием в них факторов (особенностей, причин), именуемых экстремальными, каждый из которых делает ситуацию экстремальной⁴. А.М. Столяренко устанавливает три группы экстремальных факторов в правоохранительной деятельности: обстановочные (фактор противодействия, угрозы жизни и здоровью и др.),

¹ См.: Наприев И.Л., Луценко Е.В., Чистилин А.Н. Указ. соч. — С. 46–47.

² См.: Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях. — 2-е изд., испр. — М., 2007. — С. 9–15.

³ Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. — М., 2012. — С. 447.

⁴ Столяренко А.М. Юридическая педагогика. — М., 2000. — С. 376–379.

деятельностные (фактор опасности и риска, дефицита времени и др.) и личностные (связанные с особенностями самого сотрудника).

Исследователи утверждают, что в возникновении экстремальной ситуации особая роль принадлежит *фактору времени*. Экстремальная ситуация может нарастать в течение длительного периода, что дает шансы на успешное решение проблемы, либо возникать и разворачиваться в ограниченный промежуток времени, в связи с чем человеку часто приходится иметь дело с ее последствиями. *Фактор неожиданности* также играет большую роль в экстремальной ситуации, поскольку в отношении прогнозируемого события возможно принять более адекватные меры, а иногда и вовсе избежать его¹.

Специалисты дополнительно выделяют следующие психогенные факторы экстремальных ситуаций в деятельности сотрудников органов внутренних дел²:

Фактор опасности — осознаваемая угроза жизни или здоровью в отношении себя или своих коллег.

Фактор неопределенности — отсутствие, недостаток или противоречивость информации о содержании или условиях выполнения служебных задач, о правонарушителе и характере его действий.

Фактор новизны средств и способов реализации деятельности в экстремальных ситуациях. Опыт сотрудника и его знания определяют набор возможных вариантов развития обстановки и необходимых действий в сложных условиях. К сожалению, часто такой опыт остается недостаточным относительно экстремальной деятельности.

Фактор увеличения темпа действий — способность сотрудника выполнить поставленную (или возникшую) задачу за счет сформированных ранее навыков и умений. Ю.В. Николаева трактует данный фактор как навязанный темп и дефицит времени — в ситуациях непосредственного единоборства с правонарушителями, оказывающими активное сопротивление, когда исход поединка решается за доли секунды³.

¹ Чувин Б.Т. Человек в экстремальной ситуации. — М., 2012. — С. 61–65.

² Организация психологического обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях: метод. пособие / под общ. ред. В.М. Бурькина. — М., 2004. — С. 9–11.

³ Николаева Ю.В. Научно-методическое обеспечение психологической готовности курсантов вузов МВД России к действиям в экстремальных ситуациях. — М., 2012. — С. 21.

1.2. Влияние экстремальной ситуации на эффективность выполнения служебных задач

Экстремальные условия коренным образом меняют нормальную, привычную деятельность человека. Внешне экстремальная ситуация может проявляться в понижении организованности поведения, замедленности действий и движений либо повышении эффективности деятельности¹. Сталкиваясь с запредельными нагрузками различного характера, сотрудник испытывает напряжение, в результате которого приобретает особое психофизиологическое состояние, обусловленное экстремальными условиями. Эксперты относят к наиболее характерным психическим состояниям, развивающимся под влиянием экстремальных факторов, *состояние стресса*. Понятие «стресс» (от англ. *stress* — давление, напряжение) первоначально возникло в физиологии для обозначения неспецифической реакции организма («общего адаптационного синдрома») в ответ на любое неблагоприятное воздействие (Г. Селье)².

Обращает на себя внимание тот факт, что стресс может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на деятельность человека. Оптимальное напряжение вызывает прилив сил, активизацию деятельности, ясность и четкость мысли, положительные эмоции. В состоянии чрезмерного напряжения возможны ошибки восприятия, памяти, неадекватные реакции на неожиданные события и т. д.³ Исследователи объясняют рассогласование поведения в экстремальных ситуациях потерей его гибкости, возможности приспособиться к изменяющейся обстановке. При этом в первую очередь нарушаются сложные действия, тогда как простые навыки могут выполняться быстрее, чем в обычных условиях, автоматически, даже те, что не являются правильными в данной ситуации. Результат необдуманных действий вооруженного сотрудника может иметь трагичные последствия.

¹ Геляхова Л.А. Устойчивость сотрудников ОВД к экстремальным ситуациям служебной деятельности // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 2. — С. 130–132.

² Организация психологического обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях: метод. пособие / под общ. ред. В.М. Бурькина. — М., 2004. — С. 12.

³ Федотов А.Ю., Медведев И.Н. Эмоциональные состояния, негативно влияющие на профессиональную деятельность сотрудников ОВД и их преодоление. — М., 2012. — С. 18.

В экстремальных ситуациях изменения происходят не только в психике, но и в мышечно-двигательной системе человека: нарушения моторики (общая мышечная скованность, тремор, нарушение координации движений)¹.

Значимая роль в восприятии экстремальных условий принадлежит эмоциям, сопровождающим переживание пограничных состояний. Прежде всего специалисты указывают на эмоцию страха². Страх за свою жизнь и здоровье и своих близких, страх боли, страх неизвестного, страх невыполнения служебной задачи и т. д.

Страх выполняет и положительную функцию критической мобилизации ресурсов организма, однако при его запредельных проявлениях возможны неадекватные аффективно-шоковые реакции на сильные стресс-раздражители. В то же время притупленное чувство страха является причиной потери объективного восприятия складывающейся ситуации, своих возможностей и сил оппонента.

Помимо страха, наиболее характерными эмоциями, возникающими в экстремальных ситуациях, являются: гнев (при виде несправедливости, нарушений закона, общении с преступником), горе или печаль (при неудаче, потере товарища), отвращение (при выполнении некоторых неприятных действий, необходимости общения с неприятными людьми), радость (при отлично выполненной задаче, спасении человеческой жизни и т. д.)³.

Таким образом, с точки зрения результата выполнения возложенных задач на сотрудника полиции в одних случаях экстремальные условия несут разрушительные последствия, в других — имеют положительный эффект. Результат действий будет зависеть от личностных качеств, определяющих способность действовать в специфических стрессовых условиях: профессиональных знаний, умений, навыков, готовности к их проявлению в экстремальных условиях, эмоциональной устойчивости, регуляции своего поведения и др. Ключ к эффективной деятельности в экстремальных условиях находится в осознании сотрудником указанных сложных условий, их объективном восприятии и соответствующем личностном эмоциональном отношении к ним как к необходимому элементу профессии.

¹ Федотов А.Ю., Медведев И.Н. Указ. соч. — С. 18.

² См.: Малкина-Пых И.Г. Экстремальные ситуации. — М., 2005. — 960 с.; Николаева Ю.В. Указ. соч.

³ Федотов А.Ю., Медведев И.Н. Указ. соч. — С. 21.

Элемент противоборства с нарушителями права является атрибутом деятельности сотрудника полиции, неотъемлемым, повседневным элементом службы. Если же все ситуации, в которых сотрудникам оказывается силовое или вооруженное сопротивление, субъективно ими не воспринимаются, налицо недостатки в их профессионально-психологической подготовке.

Ситуация становится экстремальной в силу личного восприятия сотрудником ее таковой. По мнению В.Н. Смирнова, экстремальные условия деятельности сотрудников должны объективно не противостоять им, а определять их профессиональную жизнедеятельность. Сотрудник не только имеет выбор между возможностью избежать или принять угрозы, опасности, трудности, но и способен успешно решать экстремальные оперативно-служебные задачи, относясь к ним как к необходимому элементу своей профессиональной деятельности. Такой вектор подготовки направлен не на преодоление «экстремальности», а на ее познание (оценку), осмысление и преобразование¹. Иными словами, стрессогенным моментом является не сама по себе ситуация, а отношения в этой ситуации между мотивами и возможностями субъекта действовать адекватно им. Сотрудник полиции должен понимать, что риск получения травмы, телесных повреждений всегда присутствует в его повседневной деятельности.

¹ См.: Смирнов В.Н. Профессионально-психологическая подготовка сотрудников специальных подразделений органов внутренних дел к действиям в экстремальных условиях: автореф. дис. ... д-ра. псих. наук. — М., 2004. — 58 с.

Глава 2. Применение полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как экстремальная ситуация в служебной деятельности

2.1. Субъективные экстремальные факторы при применении полицией мер непосредственного принуждения

Под *непосредственным принуждением, или полицейской силой*, следует понимать прямое физическое воздействие на людей, животных или предметы при помощи мускульной силы, специальных средств принуждения, оружия, боевой и специальной (полицейской) техники. К *мерам непосредственного принуждения, или силовым полицейским правовым средствам*, можно отнести физическую силу, специальные средства принуждения, оружие, боевую и специальную (полицейскую) технику, состоящие на вооружении правоохранительных органов Российской Федерации, применение которых осуществляется в соответствии с правилами, установленными нормативными правовыми актами, и, как правило, не требует предварительного вынесения письменного акта управления¹.

В связи с тем что «сотрудник полиции в рамках исполнения определенной обязанности может использовать право или совокупность прав по собственному усмотрению»², очевидна ответная реакция со стороны нарушителей закона в виде противодействия, агрессии, насилия.

В целях эффективного выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка и борьбе с преступностью сотрудники полиции имеют право применять меры силового принуждения, вплоть до ОО. Кроме того, в отличие от иных граждан, сотрудник полиции в предусмотренных законодательством случаях обязан вмешиваться в конфликты, заведомо связанные с необходимостью применения ФС, СС или ОО³.

¹ Бекетов О.И. Применение силы и оружия должностными лицами полицейских органов России: учеб. пособие. — Омск, 2003. — 75 с.

² См.: Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских) / под. ред. В.Л. Кубышко: в 2 ч. — М., 2015. — Ч. 1. — С. 14.

³ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Указанная обязанность предполагает способность и готовность сотрудников правомерно и эффективно пользоваться своими правами при выполнении служебных обязанностей, что и характеризует их профессионализм. Поспешными, необдуманными и несвоевременными действиями можно не подавить, а усилить эскалацию агрессии, что может привести к предсказуемым жертвам и потерям среди личного состава полиции.

Не в каждой ситуации применения меры непосредственного принуждения существует реальная угроза жизни и здоровью сотрудника полиции, однако в каждой такой ситуации есть потенциальная вероятность ее возникновения. Особенно возрастает риск возникновения реальной угрозы в процессе выполнения служебных задач, связанных с пресечением силового или вооруженного противодействия. Эти обстоятельства создают объективную экстремальность подобных ситуаций.

Не последнее место в экстремальности рассматриваемых служебных задач занимают и *субъективные факторы*. Принятию решения в экстремальной ситуации предшествует весьма сложный процесс обработки обширной информации. Сотрудник на этапе анализа информации, перед принятием решения, как поступить в сложной ситуации, *одновременно* обрабатывает самые разнообразные внешние и внутренние сведения. При этом, как и весь поведенческий акт в целом, действия сотрудника в данный момент определяются доминирующими эмоциями или мотивацией.

Мотивация в данном случае выступает в двух значениях:

- как регулятор поведения — общая предрасположенность и направленность сотрудника на поведение в соответствии с требованиями профессионального долга;
- как непосредственная детерминанта поведения – совокупность факторов, побуждающих сотрудника к активным действиям в экстремальных ситуациях в процессе выполнения оперативно-служебных задач.

Рассматривая мотивацию в качестве *общих регуляторов поведения*, необходимо отметить, что сотрудник полиции изначально находится в сложном положении, поскольку он несет обязательства по исполнению служебного долга, соблюдению правил поведения. В то же время низкая мотивация ряда сотрудников на полное квалифицированное и эффективное выполнение служебной

задачи является причиной их гибели и ранений при обеспечении правопорядка¹.

Первой предпосылкой всякой деятельности выступает субъект, обладающий потребностями². У сотрудников, для которых служебный долг не стал движущей силой поступков, осознанной и принятой потребностью, возможны внутренние противоречия. Базовые витальные потребности (потребности в безопасности и комфорте) будут конфликтовать с внешними неактуализированными предписаниями (приказами, долгом и т. д.). Действия таких сотрудников в экстремальных ситуациях службы не будут отличаться эффективностью.

Рассматривая мотивацию как *непосредственную детерминанту* поведения сотрудника полиции в экстремальных условиях, необходимо обратить внимание, что зачастую решать задачу своего поведения в подобных ситуациях сотрудникам приходится за доли секунды. В ответ на неправомерные действия злоумышленника, несущие угрозу жизни и здоровью сотрудникам полиции, а также гражданам, оказавшимся в зоне конфликта, незамедлительно должна последовать соответствующая реакция.

Именно доминирующая мотивация служит эталоном для непрерывного сканирования результатов действий, извлеченных из прошлого опыта при принятии решений, наиболее адекватных данной обстановке.

У подавляющего большинства сотрудников полиции, выполняющих служебные задачи с потенциальной возможностью применения ФС, СС, ОО, всегда подсознательно присутствуют мысли о высокой цене своих неправомерных действий, что является отрицательным мотивом по отношению к применению крайней меры принуждения. Велика вероятность возникновения *юридических* и *моральных* проблем. И это естественная реакция человека, имеющего в своем распоряжении потенциальную возможность применить силу. Вместе с тем, в обстоятельствах мгновенной реакции на агрессию подобные размышления недопустимы и ведут к неуверенности сотрудника, растерянности, неадекватным и неправомерным действиям. Ситу-

¹ Сафронов А.Д. Проблемы риска в деятельности органов МВД // Социологические исследования. 1997. — № 11. — С. 74–77.

² Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции // Психология эмоций. Тексты / под ред. В.К. Вилонаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. — М., 1984. — С. 162–171.

ация практической деятельности, характеризующаяся наличием законных оснований для применения меры силового принуждения, не должна вызывать у сотрудника колебаний.

Очередной «отрицательный» мотив, препятствующий осуществлению служебных обязанностей в экстремальных условиях, — проявление агрессии со стороны нарушителей в условиях деструктивного поведения, риска для физического здоровья и жизни сотрудника¹. И физическая сила в отношении правонарушителя, и табельное огнестрельное оружие применяются при наличии *реально действующей* угрозы. К сожалению, не все сотрудники полиции, выполняющие служебные обязанности с оружием, осознают это и внутренне допускают вероятность возникновения подобной ситуации. Внутренне допустить возможность возникновения реальной угрозы значит представить, мысленно пережить ситуацию, вжиться в нее с сопутствующим эмоциональным реагированием.

Последствия применения оружия категорией сотрудников, внутренне не допускающих мысли о его применении, непредсказуемы. Они детерминированы индивидуальной спонтанной реакцией конкретного человека в условиях экстремальной ситуации, сопряженной с большими физическими и психологическими нагрузками. Несоответствие возможностей организма предъявляемым к нему требованиям при высокой эмоциональной насыщенности деятельности приводит к возникновению индивидуальных стрессовых реакций. Так, по материалам аналитического обзора, у полицейских, оказывающихся в опасной для жизни ситуации, наблюдаются такие реакции, как ограничение сферы зрения («туннельное» зрение), частичная глухота, отказ моторных функций, повышение порога болевых ощущений, шоковое состояние (вплоть до потери сознания) и другие².

Причина данного феномена комплексная и неоднократно приводилась в специальной литературе. К наиболее значимым факторам, которые удерживают сотрудников полиции от применения огне-

¹ В современной психологии термин «агрессия» (от лат. *aggressio* — нападение) определяется как деструктивное мотивированное поведение, направленное на причинение физического или психологического вреда, ущерба живым существам, вплоть до их физического уничтожения, или на разрушение неодушевленных предметов. См.: Большой психологический словарь / сост.: Б. Мещеряков, В. Зинченко. — М., 2004. — 816 с.

² См.: Огневая подготовка. Обзор зарубежной информации. — М., 1998. — 18 с.

стрельного оружия при наличии законных оснований, относятся: боязнь предвзятой оценки со стороны прокуратуры, психологическая неподготовленность, отсутствие достаточного опыта и тренировок по применению и использованию оружия в сложных ситуациях, соображения гуманности и др.

Влияние экстремальности ситуации на действия неподготовленного сотрудника наглядно показывает результативность стрельбы в практике применения оружия. Так, в ситуациях самообороны результативность попаданий составила 46,9%. Цели достигло менее половины произведенных выстрелов. Это крайне низкий процент попадания, с учетом того что стрельба велась в основном с расстояния до 5 м. В ситуациях задержания правонарушителей результативность попаданий составила 62,5%. Казалось бы, это достаточно высокий процент, однако необходимо учитывать, что половина указанных выстрелов производилась с расстояния до 1 м¹. В.Г. Антипов приводит данные по результативности стрельбы в процессе практики, которая составила всего 28,3%². Указанная проблема связана не столько с тем, что сотрудники не в полной мере владеют табельным оружием, сколько с несоответствием условий их подготовки практической деятельности. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что субъективная готовность сотрудника полиции к грамотным действиям в экстремальных ситуациях применения мер непосредственного принуждения, на наш взгляд, есть объективированное отражение состояния специальной профессиональной подготовленности данного сотрудника.

2.2. Объективные факторы экстремальных ситуаций применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

2.2.1. Практика применения мер непосредственного принуждения

Анализ более 13 000 публикаций за 2009–2015 гг. в периодических изданиях, в том числе в официальном печатном органе Правительства РФ — «Российской газете», обнаружил обширный массив

¹ Практика применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: информ.-аналит. обзор. — М., 2006. — С. 4–5.

² Антипов В.Г. Проблемы и практика применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции: лекция. — Домодедово, 2000. — С. 5–6.

информации по фактам гибели и ранений сотрудников полиции, неправомерного применения ФС или ОО и т. д. Исследование средств массовой информации выявило, что в последние годы учащаются случаи оказания сотрудникам полиции силового сопротивления при пресечении административных правонарушений, совершаемых на фоне алкогольного опьянения и оскорбления нецензурной бранью.

Значительно увеличилось внимание общественности к неправомерным действиям сотрудников полиции при применении силовых способов принуждения. Специалисты, исследующие это явление, в качестве поводов, вызывающих незаконное применение ФС сотрудниками полиции называют, оказание сотруднику физического сопротивления, оскорбление сотрудника полиции, неповиновение его законному требованию, проявление неуважительного отношения к сотруднику полиции¹. Ученые указывают, что незаконное применение ФС сотрудниками полиции детерминировано комплексом объективных факторов:

- низким уровнем коммуникативной компетентности;
- отсутствием качественного отбора на службу;
- наличием психологических трудностей, способствующих проявлению противоправного поведения в профессиональной деятельности².

Анализ практики оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел с применением ОО в Российской Федерации показал, что все случаи его применения можно систематизировать следующим образом:

1. Задержание правонарушителей, пытающихся скрыться (34,5% всех случаев применения оружия).
2. Остановка транспортных средств (30,4%).
3. Ситуации самообороны (10,7%).
4. Прочие — применение оружия для отражения нападения животных, неосторожное обращение с оружием, неправомерное применение оружия (24,3%)³.

¹ Воробьева Л.А. Психологические факторы незаконного применения физической силы сотрудниками ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2014. — № 2(57). — С. 27–39.

² Там же.

³ Практика применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: информ.-аналит. обзор. — М., 2006. — С. 3–4.

Выделяются различные ситуации, в которых применяется ОО. Б.В. Иванов приводит следующие данные по Челябинской области:

1. Отражение нападения на сотрудников ОВД (41–71% всех случаев применения оружия).
2. Пресечение попыток завладеть ОО сотрудников (31–35%).
3. Задержание преступников, пытающихся скрыться (5–9%).
4. Задержание лица, оказывающего вооруженное сопротивление (6–8%)¹.

Следует учитывать *динамичность* условий конфликтных ситуаций и, соответственно, оснований применения оружия. Как отмечают А.И. Каплунов, С.Ф. Милюков, Н.И. Уткин, сотрудники, принимая меры для защиты жизни и здоровья граждан от противоправных посягательств либо задерживая лиц, застигнутых при совершении преступления или непосредственно после его совершения, сами становятся объектом нападения со стороны агрессивного настроенных правонарушителей, которые в такие моменты в большей мере предрасположены к оказанию сопротивления². Авторы указывают, что при пресечении противоправных посягательств ОО чаще всего применяется для отражения нападения на сотрудника, когда его жизнь или здоровье подвергаются непосредственной опасности (55–63% всех случаев).

Согласно мнению С.Е. Бязрова, даже в рамках уголовно-правового задержания возможна ситуация, когда лицо, совершившее преступление, пытается скрыться, держа в руках ОО. Такая ситуация, с точки зрения автора, позволяет причинить смерть задерживаемому, так как факт обладания задерживаемым смертельным оружием представляет угрозу для жизни задерживающего. А это, в свою очередь, трансформирует задержание преступника в необходимую оборону³.

Таким образом, нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции, чаще всего является на практике причи-

¹ Иванов Б.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел. Ч. 1. Обзор и анализ практики применения и использования оружия сотрудниками подразделений ГУВД Челябинской области: учеб. пособие. — Челябинск, 2006. — С. 4–7.

² Каплунов А.И., Милюков С.Ф., Уткин Н.И. Указ. соч. — С. 74.

³ Бязров С.Е. Уголовно-правовое регулирование правил применения оружия военнослужащими военно-полицейских формирований России. — М., 2010. — 356 с.

ной производства выстрела сотрудником органов внутренних дел из табельного оружия. Отчасти это обусловлено тем обстоятельством, что правомочие применять оружие на указанном выше законном основании наиболее понятно сотрудникам полиции. А.И. Каплунов, С.Ф. Милуков, Н.И. Уткин считают, что данное правомочие представляется избыточным¹ (т. е. достаточным — *авт.*). В этом случае при принятии решения применять ОО необходимо лишь исследование наличия (распознавание) самого факта «нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан и сотрудников». В таких ситуациях полицейскому приходится преодолевать страх применения табельного оружия, в противном случае он рискует потерять здоровье или жизнь.

Согласно анализу практики *нападению чаще всего подвергаются* сотрудники службы обеспечения общественного порядка, участковые уполномоченные полиции, сотрудники уголовного розыска, инспекции безопасности дорожного движения, вневедомственной охраны, т. е. те, кто чаще других входит в непосредственный контакт с лицами, совершающими или только что совершившими правонарушения².

Анализ физических условий применения огнестрельного оружия на практике позволил выявить типичное *расстояние до цели во время стрельбы*. В информационно-аналитическом обзоре МВД России указывается, что в процессе применения оружия стрельба велась со следующих дистанций: до 1 м — 11,7% всех случаев; до 5 м — 31,1%; до 10 м — 29,8%; до 25 м — 20,9%; более 25 м — 6,5%.

Из представленных данных следует, что три четверти всех случаев применения ОО осуществлялось на дистанциях до 10 м. Однако более детальный анализ показывает, что в ситуациях самообороны при отражении нападения правонарушителей стрельба велась, как правило, с расстояния до 1 либо 5 м (81,4% случаев). В ситуациях задержания правонарушителей стрельба велась, в основном, с расстояний до 5 либо 10 м (77,3% случаев). Для остановки автотранспорта сотрудники вели стрельбу главным образом с расстояний до 10 или 25 м (71,3% случаев).

Изучение случаев применения оружия сотрудниками ОВД Челябинской области показал, что оно применялось на следующих рас-

¹ См.: Каплунов А.И., Милуков С.Ф., Уткин Н.И. Указ. соч. — С. 47.

² См.: Каплунов А.И., Милуков С.Ф., Уткин Н.И. Указ. соч. — С. 62.

стояниях: в упор (менее 1 м) — в 66% случаев; от 1 до 5 м — 17%; от 5 до 10 м — 1,7%; более 10 м — 15,3%.

Б.В. Иванов отмечает также, что на расстоянии до 10 м приходится 64,6% случаев применения оружия по ГУВД г. Москвы. Согласно отчету Нью-Йоркского управления полиции до 87% перестрелок полицейских с преступниками происходили на дистанциях до 6 м, оружие применялось на расстоянии до 10 м в 75% случаев, при этом три четверти полицейских было убито преступниками с расстояния до 5 м¹.

Прочие обстоятельства типичного полицейского огнестрельного контакта. Сотрудник, как правило, не имеет времени на подготовку выстрела и тщательное прицеливание, так как вынужден вести скоростную стрельбу на опережение. В подавляющем большинстве случаев стрельба ведется на улице, в условиях ограниченной видимости, с присутствием в опасных направлениях посторонних людей. По данным ГУВД г. Москвы, стрельба в ограниченное время велась в 100% случаев, причем в ситуациях самообороны в 51,5% случаев стрельба велась «навскидку».

Как указывает В.Г. Антипов, в 76,5% случаев приходилось стрелять при ограниченной видимости, когда прицельная стрельба крайне затруднена. Оружие чаще всего применялось в сумерках и в темное время суток (с 22 до 3 ч); время на стрельбу было ограничено².

Согласно данным МВД России в ситуациях самообороны сотрудники производили в среднем по 1,9 выстрела в каждом отдельном случае, в ситуациях задержания правонарушителей — по 2 выстрела, для остановки транспортного средства — по 4,6 выстрелов³.

2.2.2. Характеристика силового противодействия сотрудникам полиции при выполнении служебных задач (на примере отдельного региона)

Раскроем особенности оказания силового противодействия сотрудникам полиции при выполнении служебных задач на примере Краснодарского края. По итогам 2014 г. в крае наблюдался рост числа правонарушений по отношению к аналогичному периоду прошлого года.

¹ Иванов Б.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел. Ч. 1. Обзор и анализ практики применения и использования оружия сотрудниками подразделений ГУВД Челябинской области: учеб. пособие. — Челябинск, 2006. — С. 9.

² Антипов В.Г. Указ. соч. — С. 5–6.

³ Там же.

Количество преступлений, совершенных в общественных местах, увеличилось на 10% (в 2014 г. было совершено около 23 тысяч преступлений в общественных местах). На 90% выросла преступность на вокзалах и в аэропортах¹. По данным статистических отчетов ГУ МВД России по Краснодарскому краю, в 2013 г. было зарегистрировано 199 преступлений, связанных с применением насилия в отношении представителей власти (ст. 318 УК РФ), 3 преступления — с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ), 167 — с оскорблением представителя власти (ст. 319 УК РФ)².

Согласно данным изученных источников в 2014 г. в Краснодарском крае сотрудники полиции при выполнении служебных обязанностей в 151 случае были вынуждены применять силовые способы задержания правонарушителей и пресечения противоправных действий. При этом чаще всего с силовым противодействием со стороны правонарушителей сталкивались сотрудники патрульно-постовой службы полиции (39,7% всех случаев), участковые уполномоченные полиции (16,6%), вневедомственной охраны (13,2%), дорожно-патрульной службы (11,9%), оперуполномоченные уголовного розыска (7,9%) (рис. 2).

В результате оказания силового сопротивления законным требованиям сотрудников полиции в 121 случае (80,1%) последним понадобилось амбулаторное лечение, госпитализации подверглись 11 сотрудников (7,3%), и лишь в 19 случаях (12,6%) сотрудники не пострадали вследствие противодействия при выполнении своих служебных обязанностей.

Анализ полученных травм выявил следующую локализацию повреждений: в большинстве случаев сотрудники получали травмы головы (55,1%), часто — травмы верхних конечностей (23,1%), реже — травмы нижних конечностей и туловища (21,8%) (табл. 1). Характерной чертой повреждений, полученных сотрудниками полиции в результате оказания силового сопротивления, является их комплексный характер, например, травмы головы и верхних конечностей, головы и нижних конечностей и т. п.

¹ См.: Ткачев А. Необходимо восстановить жесткий спрос «за улицу» // Официальный сайт администрации Краснодарского края. — URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/275371/> (дата обращения: 04.03.2015).

² См.: Статистические отчеты ГУ МВД России по Краснодарскому краю за 2013 г. – Краснодар, 2013.

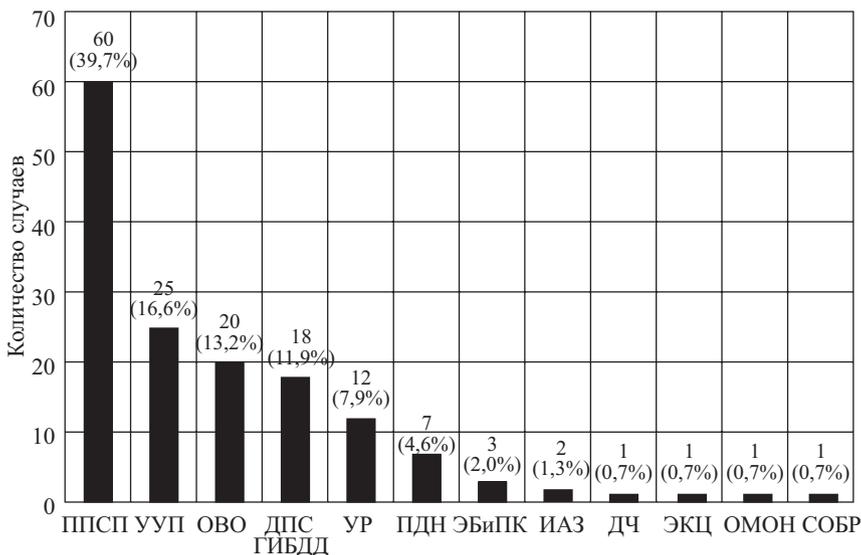


Рис. 2. Распределение случаев оказания сотрудникам полиции силового противодействия при выполнении служебных обязанностей по подразделениям ГУ МВД России по Краснодарскому краю (2014 г.)

Таблица 1. Локализация повреждений, полученных сотрудниками полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю (2014 г.)

№ п/п	Область повреждений	Количество случаев
1.	Травмы головы	86 (55,1%)
2.	Травмы верхних конечностей	36 (23,1%)
3.	Травмы нижних конечностей	21 (13,5%)
4.	Травмы туловища	13 (8,3%)

Следует отметить, что наибольший удельный вес полученных травм составляют закрытые механические повреждения различной степени тяжести – гематомы, ссадины, ушибы, растяжения, вывихи (табл. 2). Вместе с тем, на втором месте располагаются достаточно серьезные травмы головы — сотрясения головного мозга и иные.

При оказании сопротивления и нападении на сотрудников побои чаще всего наносились руками, ногами, т. е. без использования предметов в качестве оружия. Вместе с тем, анализ случаев применения

насилия в отношении сотрудников полиции выявил, что в качестве средств посягательства на их жизнь и здоровье использовались также ножи и колюще-режущие предметы (7 случаев), автомобильный и мотоциклетный транспорт (5 случаев), огнестрельное охотничье оружие (2 случая) и иные предметы (табл. 3).

Таблица 2. Характер повреждений, полученных сотрудниками полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю (2014 г.)

№ п/п	Повреждения	Количество случаев
1.	Гематомы, ссадины, царапины, ушибы, растяжения, вывихи	113 (72,4%)
2.	Закрытые черепно-мозговые травмы (сотрясения головного мозга и иные)	21 (13,5%)
3.	Укусы	9 (5,8%)
4.	Порезы, рваные раны	5 (3,2%)
5.	Переломы	4 (2,6%)
6.	Рассечения	4 (2,6%)

Таблица 3. Предметы, использовавшиеся при посягательстве на жизнь и здоровье сотрудников полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю в 2014 г.

№ п/п	Предметы	Количество случаев
1.	Нож (в том числе кухонный), колюще-режущие предметы: угроза, нападение	7
2.	Автомобиль, мотоцикл: наезд, удар дверью	5
3.	Огнестрельное оружие (охотничье ружье): угроза, выстрелы в сторону сотрудника	2
4.	Топор, тяпка: угроза, нападение	2
5.	Деревянная палка, бейсбольные биты: угроза, нападение	2
6.	Предметы мебели (стеклянная дверь шкафа): нападение	1
7.	Пистолет (пневматический): угроза	1
8.	Бытовой газовый баллон со шлангом: угроза воспламенения	1

Следует отметить, что в большинстве случаев сотрудникам оказывалось одиночное противодействие при выполнении оператив-

но-служебных задач — 126 случаев; групповое противодействие зафиксировано в 25 случаях.

Анализ ситуаций, в которых сотрудникам оказывалось силовое противодействие, показал, что наибольшее количество подобных фактов пришлось на пресечение административных правонарушений, в том числе *посягающих на общественный порядок и общественную безопасность*, а также на задержание лиц, их совершающих.

Так, при пресечении правонарушений и задержании лиц за нарушение общественного порядка (ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее — КоАП РФ) сотрудники ППС, УУП и других служб вынуждены были вступать в противоборство с нарушителями в 75 случаях (49,7%). Зачастую правонарушения совершались в состоянии алкогольного опьянения, были сопряжены с неповиновением законному требованию сотрудника полиции (ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ).

Пресечение административных правонарушений, связанных с потреблением (распитием) алкогольной продукции в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ), а также с появлением в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), потребовало применения силы от сотрудников ППС, УУП в 13 случаях (8,6%).

Анализируя факты применения полицией ФС и СС при выполнении служебных задач, целесообразно выделить ситуации *неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника полиции* (ст. 19.3 КоАП РФ). Чаще всего в подобные ситуации попадали сотрудники ППС, ДПС во время проверки лиц, схожих с ориентировками, установления личности граждан, личного досмотра и т. п. — 13 случаев (8,6%).

Кроме того, в 5 случаях (3,3%) граждане осуществляли агрессивные действия в отношении сотрудников полиции при составлении административных материалов, в момент дачи объяснений в рамках заявлений о правонарушениях (ДПС, УУП); в 4 случаях (2,6%) — во время доставления граждан в отдел полиции по подозрению в совершении правонарушения (ППС).

Очередной группой случаев оказания силового сопротивления сотрудникам полиции при выполнении служебных задач являются

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 30 дек. 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

ся ситуации пресечения административных правонарушений и задержания лиц, их совершивших, в области дорожного движения (11 случаев — 7,3%). Так, в ситуациях невыполнения водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ) зафиксировано 5 случаев применения силы; в ситуациях управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ), — 3 случая.

К иным ситуациям противодействия полиции при выполнении оперативно-служебных задач относится ряд ситуаций, не вошедших в остальные группы (рис. 3). Например, рейдовые мероприятия, подворовый обход и сбор материала (УУП). В трех подобных случаях сотрудникам оказывалось противодействие, во время санкционированного обыска — дважды (УР, УУП).

Сотрудники подразделений исполнения административного законодательства сталкивались с оказанием сопротивления в своей деятельности при установлении законности реализации алкогольной продукции, пресечении административных правонарушений по ст. 14.1, 14.16 КоАП РФ.

В качестве особой группы ситуаций противодействия сотрудникам полиции можно выделить ситуации *задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и лиц, находящихся в розыске за совершение преступлений*. В количественном соотношении случаи задержания лиц в связи с подозрением в совершении уголовных преступлений, естественно, уступают ситуациям, связанным с административными правонарушениями, однако по степени опасности по очевидным причинам значительно превосходят их (см. рис. 3).

Сотрудники полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю в 20 случаях (13,2%) вынуждены были применить силовые способы задержаний. На практике предпосылки применения силовых способов принуждения при задержаниях чаще всего возникают у сотрудников уголовного розыска. Оперуполномоченные уголовного розыска осуществляли задержание лиц по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116, 158, 161, 163, 166, 167, 260 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ)¹ и другими нормативными правовыми актами.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30 дек. 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

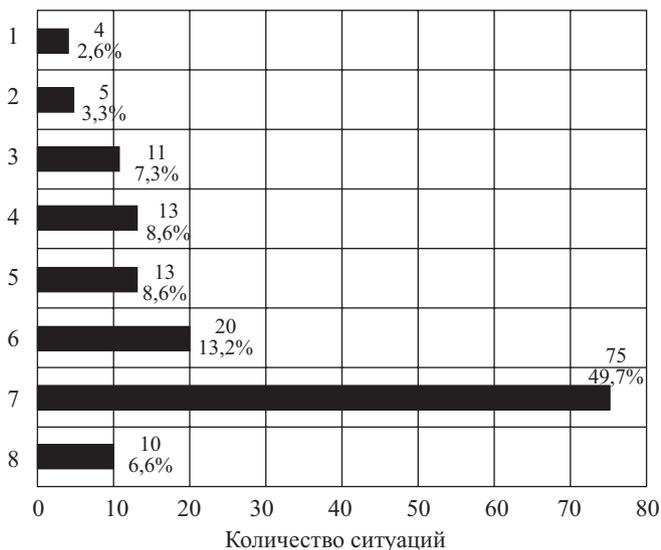


Рис. 3. Ситуации оперативно-служебной деятельности, связанные с оказанием силового противодействия сотрудникам полиции (Краснодарский край, 2014 г.): 1) доставка (в отдел полиции, иные учреждения); 2) составление административных материалов; 3) пресечение правонарушений в области дорожного движения; 4) неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ); 5) пресечение потребления алкогольной продукции, появление в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах (ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ); 6) задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений, лиц в розыске по статьям УК РФ; 7) пресечение мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ); 8) иные

Сотрудники ППСП задерживали неизвестных, незаконно проникших на территорию административного здания, а также оказывали помощь в задержании лиц, находящихся в розыске за совершение различных преступлений. Нередко к задержанию лиц, находящихся в розыске, или лиц, подозреваемых в совершении преступлений, привлекались участковые уполномоченные полиции.

Применение ОО сотрудниками ГУ МВД России по Краснодарскому краю. В 2014 г. сотрудники полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю в 29 случаях применяли ОО при выполнении служебных обязанностей (рис. 4).

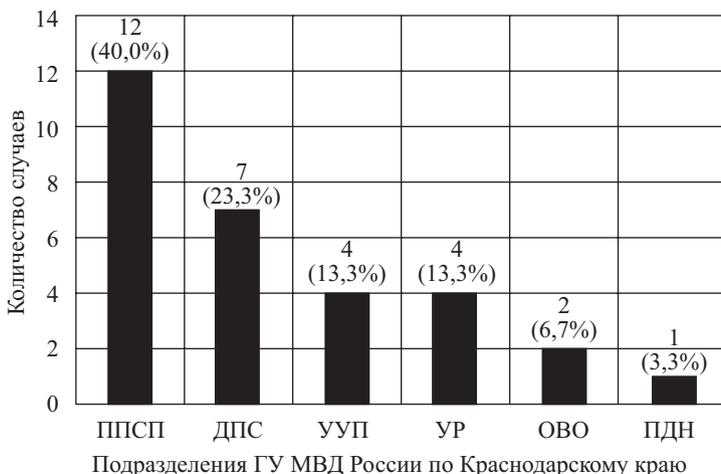


Рис. 4. Применение огнестрельного оружия подразделениями ГУ МВД России по Краснодарскому краю в 2014 г.

В 12 случаях огнестрельное оружие применяли сотрудники ППСП (40%), в 7 — сотрудники ДПС (23,3%), по 4 применения — у оперуполномоченных уголовного розыска и участковых уполномоченных (13,3%). Меньше всего в 2014 г. при пресечении противоправных деяний к оружию прибегали сотрудники ОВО (2) и подразделений ПДН (1).

Характерно, что анализ ситуаций оперативно-служебной деятельности, в которых сотрудники полиции применяли ОО, показал, что в 48,3% случаев оно применялось в связи с пресечением административных правонарушений (табл. 4).

Таблица 4. Ситуации оперативно-служебной деятельности, в которых сотрудники полиции применяли огнестрельное оружие (Краснодарский край, 2014 г.)

№ п/п	Ситуации	Количество случаев
1.	Пресечение административных правонарушений	14 (48,3%)
2.	Задержание в связи с уголовными преступлениями	8 (27,6%)
3.	Обезвреживание животного	5 (17,2%)
4.	Иные	2 (6,9%)

Как и при применении ФС, наибольшее количество фактов применения оружия пришлось на пресечение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в области дорожного движения, а также на задержание лиц, их совершающих.

Так, в 7 случаях оружие применялось сотрудниками ДПС для остановки транспортного средства. Причинами остановки являлись отсутствие на автомобилях государственных номеров, отказ выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке, как следствие — попытка скрыться, угроза жизни и здоровью граждан — п. 1 ч. 3. ст. 23 ФЗ «О полиции». Во всех случаях применялся табельный пистолет Макарова (ПМ). Традиционно для таких ситуаций было произведено значительное количество выстрелов — от 2 до 8 (в среднем — 5,5 выстрелов). В 4 случаях производились предупредительные выстрелы вверх. В результате применения оружия для остановки транспортного средства путем его повреждения пострадавшие отсутствуют. В одном случае автомобиль скрылся.

При пресечении правонарушений и задержании лиц за нарушения общественного порядка сотрудники полиции применяли ОО в 7 случаях. В большинстве случаев к оружию прибегали сотрудники ППСП (в отдельных случаях — сотрудники ОВО, ДПС) при пресечении правонарушений по ст. 20.1, 19.3 КоАП РФ. При этом производилось от 1 до 3 предупредительных выстрелов (п. 4 ч. 3. ст. 23 ФЗ «О полиции»). Пострадавших среди правонарушителей нет. Сотрудники получали травмы головы, конечностей.

Очевидно, что сотрудники ППСП, иных подразделений весьма сдержанно применяют огнестрельное оружие, по возможности избегая действий с ним. В 7 случаях применения насилия в отношении сотрудников полиции средством нападения являлся нож, в 2 — ОО. Избегая применения ОО при оказании сопротивления, полицейские часто получают травмы, подвергаются неоправданному риску.

Причины, по которым сотрудники предпочитают не прибегать к табельному оружию в ситуациях, когда его применение оправдано с точки зрения закона и необходимо для уменьшения негативных последствий, неоднократно указывались в специальной литературе. Мы согласны с точкой зрения А.И. Каплунова, С.Ф. Милокова, Н.И. Уткина, которые утверждают, что имеют место обе крайности: чаще всего это нерешительность, боязнь или попросту нежелание сотрудников прибегнуть в надлежащих случаях к табельному ору-

жую, иногда – поспешное или чрезмерное его применение, приводящее к неоправданным жертвам. Такие действия являются результатом недостаточной огневой и физической подготовки, неумения быстро ориентироваться в экстремальных ситуациях и действовать тактически правильно¹.

2.3. Модель применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как средство организации деятельности в экстремальных условиях

Создание модели применения ФС, СС и ОО сотрудниками полиции позволит упорядочить типичные обстоятельства совершения правонарушений и сопутствующие условия конфликтных ситуаций с применением мер непосредственного принуждения. Разработка модели типовых ситуаций применения мер непосредственного принуждения также будет способствовать детализации перечня *специальных навыков технико-тактических действий* по применению ФС, СС, ОО, обеспечивающих эффективное выполнение служебных задач, безопасность сотрудников и гражданских лиц.

Одним из характерных отличий экстремальной ситуации от нормальной является такой сильный стресс-фактор, как неопределенность информации, что приводит к двум отрицательным последствиям.

1. Трудность процесса предугадывания и управления событиями, так как человек оказывается в состоянии *реакции* как ответного действия на *акцию*. На практике в подобных ситуациях правомерность и безопасность действий вступают в противоречие, так как чаще всего сотрудник применяет силовое принуждение при уже действующей реальной угрозе. Сотрудник следует за ситуацией, а не предвидит ее. Ситуация управляет сотрудником, а не наоборот, ему требуется время на включение оперативного мышления по выбору решения. Задержка во времени, как правило, сопровождается ростом эмоционального и психического напряжения.

2. Необходимость сдерживания заученных операций, четко работающих в условиях стереотипных действий, так как теперь на первый план должны выступить специальные умственные действия, направленные на определение причины и смысла случившегося. Стереотип включен в систему обнаружения знакомых признаков

¹ Каплунов А.И., Милюков С.Ф., Уткин Н.И. Указ. соч. — С. 5.

(путем сравнения), а в данном случае требуется опознание и принятие решения¹.

В качестве основного пути преодоления экстремальности рассматриваемых ситуаций предлагается организовать, упорядочить деятельность сотрудника полиции в них. С одной стороны, внесение определенности в процедуру применения мер непосредственного принуждения и обозначение причинно-следственных связей при этом будут способствовать значительному снижению экстремальности ситуаций. С другой стороны, процесс подготовки сотрудников подвергнется систематизации и оптимизации, и, следовательно, возрастет специальная подготовленность (психологическая, правовая, тактическая и техническая) как результат этих процессов.

Сложность моделирования в образовательном процессе ситуаций служебной деятельности с применением силы и оружия обуславливается многочисленными детерминантами поведенческого акта сотрудника. В целях упорядочивания процесса принятия решения на применение полицией силы и придания ему системного характера необходимы разработка и правовое обоснование типов поведения правонарушителей на основании интенсивности оказываемого противодействия, а также определение соответствующих ему мер непосредственного принуждения.

В настоящем разделе осуществляется систематизация применения мер непосредственного принуждения в соответствии с поведением правонарушителя, выделяются факторы, определяющие действия сотрудника полиции. В процессе работы над моделью изучался зарубежный опыт применения полицейской силы (модель «Use of Force»), где эта процедура рассматривается с точки зрения динамики силового противостояния правонарушителя сотруднику полиции. Вместе с тем, в основе модели лежат положения ФЗ «О полиции» и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих вопросы защиты общественного порядка и общественной безопасности от административных правонарушений, преступных посягательств, а также их предупреждения.

¹ Кремень М.А., Герасимчик А.П. Проблема экстремальности и безопасность личности // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. — 2011. — № 4. — С. 39–42.

2.3.1. Уровни противодействия законному требованию сотрудника полиции

Ситуации оказания противодействия динамичны, в процессе применения мер непосредственного принуждения сотрудник должен постоянно оценивать поведение правонарушителя, для того чтобы обеспечить пропорциональные ответные действия. Законодатель не дает и не может дать конкретный и определенный перечень стимулов (как поведенческих актов правонарушителя), которые предопределяли бы применение тех или иных мер принуждения в качестве адекватной ответной поведенческой реакции со стороны сотрудника. Например, рассматривая применение ОО, закон ограничивается лишь исчерпывающим перечнем случаев, которые, наряду с нормами, устанавливающими обстоятельства, исключаящие общественную опасность и противоправность деяния, выступают в качестве непосредственных правовых оснований применения оружия¹.

Ситуация представляет собой сложную группу стимулов, способствующих возникновению у сотрудника полиции образа действий по применению мер принуждения. В.А. Торопов трактует данный феномен как *усмотрение сотрудника*. Автор справедливо отмечает, что усмотрение проявляется, прежде всего, в решении вопроса, применять или нет оружие в ситуации, когда для этого имеются законные основания, или действовать иным способом, применять ФС, СС, иные подручные средства².

По мнению А.С. Князькова, усмотрение в процессе применения оружия характеризуется ярко выраженным императивным уклоном. Речь идет о так называемом «объективированном усмотрении», поскольку применение оружия может вызвать непредсказуемые фактические последствия³. Действительно, теоретически рассматривая поведение сотрудника в ситуации, требующей принятия решения, необходимо отметить, что в его действиях наблюдается:

1) своеобразная «полярность» — применять или не применять меру непосредственного принуждения;

¹ См.: Каплунов А.И., Милуков С.Ф., Уткин Н.И. Указ. соч. — С. 65.

² Торопов В.А. Указ. соч. — С. 21.

³ Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1998. — С. 100.

2) постоянный выбор той или иной меры непосредственного принуждения в зависимости от демонстрируемого уровня противодействия законному требованию сотрудника полиции.

В основе определения уровней противодействия законным требованиям сотрудника полиции лежат такие юридические понятия, как неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, сопротивление представителю власти, применение насилия в отношении представителя власти, причиненный вред здоровью.

Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции регулируется ч. 1 ст. 19.3. КоАП РФ. Комментируя эту статью, Р.В. Амелин, Е.А. Бевзюк, Ю.В. Волков и др. понимают под неповиновением виновного лица законному распоряжению или требованию полное или частичное игнорирование этих распоряжений и требований, совершение действий вопреки им либо продолжение бездействия, либо воспрепятствование (физическое, психологическое, организационное) исполнению служебных обязанностей сотрудником полиции¹.

Сопrotивлению представителю власти или иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, посвящена ч. 2 ст. 213 УК РФ «Хулиганство». В данном смысле под сопротивлением следует понимать умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других граждан, пресекающих нарушение общественного порядка, например, при задержании лица, совершающего хулиганство, его обезоруживании, удержании или воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий².

Специалисты особо подчеркивают, что не следует путать термины «сопротивление» и «неповиновение». Сопротивление представляет собой активные действия правонарушителей, направленные против лиц, пресекающих их действия, а неповиновение представ-

¹ Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45. — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

ляет собой пассивные действия, выражающиеся в неисполнении требований представителей власти¹. В.Е. Батюкова указывает, что трудно согласиться с мнением, согласно которому сопротивление может быть выражено в форме отказа от прекращения хулиганских действий с одновременным их продолжением².

При сопоставлении терминов «сопротивление» и «насилие» необходимо исходить из того, что сопротивление — это умышленные действия виновного лица, которые всегда связаны с противодействием и преодолением законных действий сотрудников полиции; данные деяния не всегда могут сопровождаться применением насилия (например, отталкивание сотрудника полиции, срыв с него погон, другой амуниции и другие действия, не причиняющие вреда его здоровью).

Насилие — это умышленные действия, напрямую связанные с причинением вреда здоровью сотрудника полиции различной степени тяжести. Насилие также не всегда связано с сопротивлением, хотя очень часто сопутствует ему. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» отмечено, что хулиганские действия, связанные с сопротивлением представителю власти, в ходе которого применено насилие, как неопасное, так и опасное для жизни и здоровья, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ и соответствующей частью ст. 318 УК РФ. Применение насилия может быть и не связано с сопротивлением сотруднику полиции (например, внезапное нападение на сотрудника полиции по мотивам мести, с целью завладения его оружием и т. п.). В этом случае сотрудник полиции не предъявляет правонарушителю каких-либо законных требований, не совершает в отношении него законных действий, которые способны привести к противодействию со стороны виновного лица. Если же объектом является жизнь сотрудника полиции, то насилие, с точки зрения уголовного законодательства, перерастает в иное

¹ См.: Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право. — М., 1999. — 480 с.; Сопротивление. Юридический словарь // Юридический портал «Закон сегодня». — URL: <http://www.lawtoday.ru/razdel/slovar/bukva-19/soprotivlenie.php> (дата обращения: 18.12.2015).

² Батюкова В.Е. Квалифицирующие признаки хулиганства и их значение // Экономика и право. — 2012. — № 4. — С. 104–114.

уголовно-наказуемое деяние — посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ).

На основании вышеизложенного сопротивление, сопряженное с насилием, следует считать одним из уровней противодействия.

Применение насилия в отношении представителя власти рассматривается ч. 1 и 2 ст. 318 УК РФ. Под *насилием, не опасным для жизни или здоровья*, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под *насилием, опасным для жизни или здоровья*, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹.

Под *вредом, причиненным здоровью* человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий вред, вред средней тяжести и легкий вред) на основании квалифицирующих признаков и в соответствии с медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации².

В зависимости от интенсивности противодействия можно выделить 5 типов поведения правонарушителей:

1. *Подчинение*. Форма проявления: лица признают действия сотрудника законными, не проявляют агрессии в любых ее проявлениях.

¹ См.: О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 (ред. от 3 марта 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 авг. 2007 г. № 522 (ред. от 17 нояб. 2011 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. *Неповиновение*. Фома проявления: лица не выполняют команд сотрудника, отказываются подчиняться ему, создают препятствия для сотрудника полиции в его попытках осуществить контроль над правонарушителем, проявляя при этом минимальное физическое сопротивление. Например, правонарушитель стоит неподвижно, не двигается, не выполняет требований сотрудника, становится «мертвым грузом», цепляясь за окружающие неподвижные предметы в процессе акций протеста или демонстрации.

3. *Неповиновение с попыткой скрыться* — разновидность неповиновения. Форма проявления: лицо может осуществлять словесные или физические действия, препятствующие задержанию, но не направленные на причинение вреда сотруднику полиции, в итоге пытается скрыться.

4. *Сопrotивление, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженное с насилием, не опасным для их жизни и здоровья*. Форма проявления: лицо выражает намерения причинить вред сотруднику полиции, чтобы избежать задержания. Агрессия может проявляться в виде принятия изготовок (стоек) для противоборства, ударов руками, ногами, нападения с предметами, а также в виде других действий, представляющих непосредственную угрозу здоровью сотрудника полиции или иных граждан.

5. *Сопrotивление с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженное с насилием, опасным для их жизни и здоровья*. Форма проявления: лицо осуществляет действия, которые с большой вероятностью приведут к тяжелым последствиям для здоровья или жизни сотрудника или граждан. Сопrotивление включает в себя действия с огнестрельным, холодным оружием, а также угрожающие действия с проявлением чрезмерной ФС.

2.3.2. *Меры непосредственного принуждения, применяемые сотрудником полиции*

В соответствии с ФЗ «О полиции» и в зависимости от интенсивности силового воздействия в отношении правонарушителя применение мер непосредственного принуждения условно можно разделить на 3 уровня: низкий, промежуточный (нелетальный) и летальный (табл. 5).

1. *Низкий уровень* — уровень полицейской силы, необходимой для взаимодействия с правонарушителем при проявлении непови-

новения, в том числе с попыткой скрыться. Уровень характеризуется низкой вероятностью получения травм. Часто для этого достаточно присутствия сотрудника полиции и вербальной коммуникации, с помощью которой полицейский берет ситуацию под свой контроль. Примером ситуации с возможным применением мер непосредственного принуждения низкого уровня является доставление в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, помещение муниципального органа либо иное служебное помещение лиц, совершивших административные правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»).

2. *Промежуточный (нелетальный) уровень* — уровень, целью которого является не причинение смерти или тяжких увечий правонарушителю, а сдерживание сопротивления с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья. Процедура применения мер принуждения этого уровня требует предупреждения о применении силы и включает ФС (способы задержания, боевые приемы борьбы), применение СС.

3. *Летальный уровень* — уровень применения полицейской силы, когда в результате применения меры непосредственного принуждения с большой вероятностью будет причинена смерть или тяжкий вред здоровью.

А.С. Князьков, исходя из содержания обстоятельств, являющихся основаниями применения оружия, разделяет последние на безусловные и условные. Безусловным основанием применения ОО является такое, которое содержит одно конкретное названное в законе действие, с наличием которого связана необходимость применения определенной меры пресечения, а именно: вооруженное сопротивление задерживаемого лица; групповое нападение на помещения; вооруженное нападение на помещения; побег из-под стражи; удержание заложников; попытка завладения оружием сотрудника.

При выяснении вопроса о необходимости применения ОО в указанных случаях достаточно исследования самого факта противоправного действия.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник перед применением ФС, СС или ОО обязан выполнить следующие действия:

1. Сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение данных мер принуждения, что он является сотрудником полиции.

Таблица 5. Характеристика применения мер непосредственного принуждения

Меры принуждения	Подавляемые уровни противодействия	Преимущественно используемые средства воздействия
<p>1. Низкий уровень. Принуждение к подчинению, пресечение неповиновения, в том числе с попыткой скрыться</p>	<p>1. Подчинение</p> <p>2. Неповиновение</p> <p>3. Неповиновение с попыткой скрыться</p>	<p>1. Присутствие сотрудника полиции</p> <p>2. Вербальная коммуникация</p> <p>Дополнительно к указанным выше:</p> <p>1. ФС, в том числе приемы задержания и сопровождения</p> <p>Дополнительно к указанным выше:</p> <p>1. ФС, в том числе боевые приемы борьбы</p> <p>2. Средства ограничения подвижности</p> <p>3. Средства принудительной остановки транспорта и др.</p>
<p>2. Промежуточный (нелетальный) уровень. Сдерживание сопротивления с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья</p>	<p>4. Сопrotивление, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженное с насилием, не опасным для их жизни и здоровья</p>	<p>Дополнительно к указанным выше:</p> <p>1. ФС, в том числе боевые приемы борьбы с использованием ударной техники</p> <p>2. Специальные газовые средства</p> <p>3. Средства сковывания движений</p> <p>4. Служебные животные</p> <p>5. Палки специальные</p> <p>6. Электрошокеры устройства</p>
<p>3. Летальный уровень. Сдерживание сопротивления с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, опасным для их жизни и здоровья</p>	<p>5. Сопrotивление с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженное с насилием, опасным для их жизни и здоровья</p>	<p>Дополнительно к указанным выше:</p> <p>1. ОО</p>

2. Предупредить о своем намерении.

3. Предоставить возможность и время для выполнения законных требований.

Вместе с тем, сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить меры принуждения, если промедление в их применении создаст непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия.

Очевидно, что чаще всего более тяжкий вред здоровью наносится в результате применения именно ОО, а не СС или ФС¹. Однако необходимо учитывать, что нельзя проводить строгое тождество между средством непосредственного принуждения и последствиями для объекта применения. Например, можно причинить тяжкий вред здоровью, не прибегая к ОО, а используя лишь ФС. Так, в 2014 г. в отношении одного из сотрудников полиции ГУ МВД России по Краснодарскому краю было возбуждено уголовное дело по п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Сотрудник при пресечении административного правонарушения по ст. 20.21 КоАП РФ причинил правонарушителю закрытый полный поперечный перелом левой плечевой кости со смещением.

Таким образом, средства принуждения преимущественно, но не исключительно соответствуют подавляемым уровням противодействия. Кроме того, если на летальном уровне сотрудник ограничивается использованием средств принуждения, в большей степени характерных для промежуточного (нелетального) уровня, то он подвергает свою жизнь и свое здоровье неоправданному риску. Как показал анализ практики служебной деятельности, такие случаи нередки, обусловлены непрофессионализмом сотрудников, нежеланием применять ОО.

Если же сотрудник применяет специальные средства (например, средства ограничения подвижности) в ситуациях оказания пассивного противодействия со стороны правонарушителя, выражающегося в неисполнении требований полицейского, то действия представителя власти заведомо являются необоснованными и неправомерными.

¹ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 авг. 2007 г. № 522 (ред. от 17 нояб. 2011 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Важно понимать, что представленная схема применения ФС, СС, ОО построена на основе определения степени оказания противодействия сотрудникам полиции, его агрессивности. Указанная схема разработана для использования в педагогическом процессе с целью его оптимизации, в том числе для формирования интегральной (психической, правовой, тактической, технической) готовности к выполнению возложенных на сотрудников органов внутренних дел задач.

Вместе с тем, при определении адекватных мер принуждения, соответствующих тому или иному уровню противодействия, следует учитывать, что в некоторых обстоятельствах ФЗ «О полиции» наделяет сотрудника вполне определенными правами на применение мер непосредственного принуждения, которые не вписываются в данную схему.

1. Пункт 4. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» регламентирует порядок применения ОО для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным.

2. Пункт 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» устанавливает возможность применения ОО для пресечения попытки завладения ОО, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции.

Предложенная схема будет соответствовать данному основанию лишь в ситуациях, когда противоправное завладение ОО, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой в создавшейся ситуации сопряжено с реальной угрозой жизни и здоровью граждан и (или) сотрудников полиции.

3. Пункт 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» наделяет сотрудников полиции правом применять ОО для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 19. ФЗ «О полиции» сотрудник полиции при применении ФС, СС, ОО действует с учетом создавшейся

обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются ФС, СС, ОО, характера и силы оказываемого ими сопротивления.

2.3.3. Выбор меры принуждения при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

В ситуациях оперативно-служебной деятельности, связанных с оказанием сотруднику полиции силового сопротивления, последнему зачастую приходится принимать решение относительно своих действий за доли секунды. Фактически незамедлительно должна следовать ответная реакция на неправомерные действия злоумышленника, несущие угрозу жизни и здоровью сотрудникам полиции, а также гражданам, оказавшимся в зоне конфликта.

Таким образом, выбор правомерного решения сотрудником осуществляется в быстро изменяющихся обстоятельствах, характеризующихся неочевидностью и неопределенностью, на фоне физического и психического напряжения.

На рис. 5 представлена графическая модель применения мер непосредственного принуждения (ФС, СС, ОО) сотрудниками полиции, раскрывающая механизм выбора меры воздействия на правонарушителя исходя из степени опасности его действий.

Рисунок показывает, что важным условием правомерности применения полицейской силы является ее соразмерность конкретному противоправному поведению, а значит, необходимо «читать» ситуацию взаимодействия с правонарушителем в ее динамике и четко понимать: момент времени, когда применение мер непосредственного принуждения оправдано и необходимо; обоснованность интенсивности применяемых мер.

Описывая модель применения ФС, СС, ОО в процессе оперативно-служебной деятельности сотрудников полиции, можно уверенно заявить, что действия сотрудника всегда сталкиваются с противодействием правонарушителя, выраженным в разной степени. Этот факт является отправной точкой модели. Степень противодействия может изменяться в диапазоне «эскалация – деэскалация» (развитие, расширение – уменьшение, ослабление). Переход от одного уровня применения меры непосредственного принуждения к другому в сочетании с принципом соразмерности должен обеспечить совершение адекватных действий сотрудника полиции в ответ на агрессию правонарушителя.

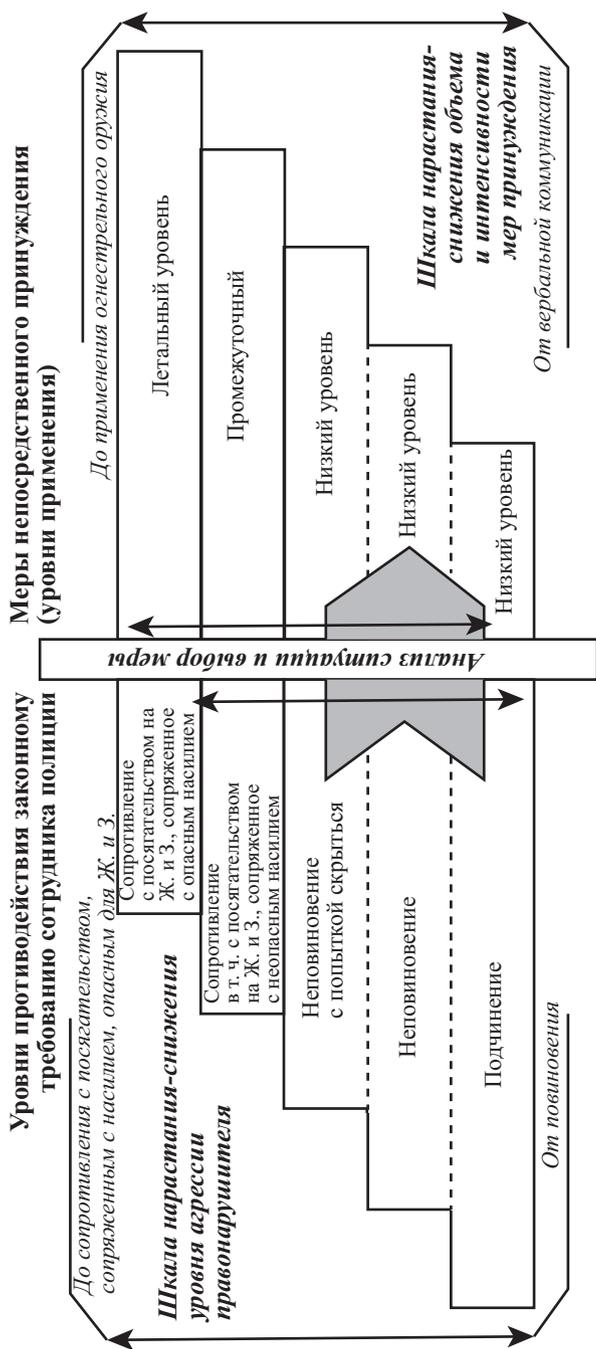


Рис. 5. Модель применения мер непосредственного принуждения (ФС, СС, ОО) сотрудниками полиции

Сотрудник полиции должен использовать объективно необходимую силу, чтобы оставаться в рамках закона. В каждом случае сотрудник дает оценку ситуации на основе сформированных в процессе профессиональной подготовки умений и навыков, личного опыта, самостоятельно определяет степень угрозы, варианты деэскалации и взятия под контроль ситуации. Осмысленные действия в таких случаях необходимы для определения уровня применяемого силового воздействия в отношении правонарушителя. Важно исключить негативное эмоциональное реагирование на ситуацию противостояния и не допустить принятия решений под влиянием сиюминутных эмоций.

Как правило, на качество принятого сотрудником полиции решения влияет фактор наличия или отсутствия времени. Само решение принимается с учетом следующих факторов: тяжести преступления; наличия непосредственной (реальной и действительной) угрозы для жизни и здоровья сотрудника полиции или иных граждан; наличия активного сопротивления задержанию или попытки скрыться бегством и иных факторов.

Основания, условия и порядок применения ОО сотрудником полиции предусмотрены действующей нормативной правовой базой (гл. 5 ФЗ «О полиции»). В целях правомерности и эффективности действий сотрудника, а также обеспечения личной и коллективной безопасности *при определении возможности применения крайней меры непосредственного принуждения* (ОО) необходимо учитывать следующие обстоятельства.

1. Способность правонарушителя причинить вред здоровью или реализовать угрозу жизни сотрудника правоохранительных органов или иных лиц. Потенциальная угроза зависит от физических (рост, вес, пол, возраст) и психических (решимость, уровень агрессии) параметров правонарушителя, а также уровня подготовленности, владения приемами единоборств, любыми видами оружия или предметами, веществами и механизмами, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть (ч. 2 ст. 23 ФЗ «О полиции»).

2. Возможность (потенциальная или реальная) и вероятность (низкая или высокая) оказания агрессивного сопротивления сотруднику полиции или нападения на него при его попытках применить более мягкие меры непосредственного принуждения. К внешним

признакам, определяющим возможность возникновения сопротивления, относятся расстояние между сотрудником и правонарушителем, наличие или отсутствие барьеров или предметов между ними. Степень вероятности оказания сопротивления зависит от наличия (отсутствия) у правонарушителя предметов, которые можно использовать в качестве оружия, его решимости проявить агрессию в отношении сотрудника полиции (высказываемые оскорбления или словесные угрозы).

3. В процессе применения ФС, СС, ОО крайне важно соблюдать порядок действий, включающий такой обязательный элемент, как *попытка предотвращения применения крайней меры непосредственного принуждения*. Сотрудник должен исчерпать все альтернативные меры непосредственного принуждения до применения крайней меры (ОО). Попытка избежать применения оружия важна, поскольку делает процедуру осмысленной, само применение оружия становится контролируемым.

4. Принятие решения на применение мер принуждения летального уровня включает элемент непосредственной угрозы (реальной опасности) для сотрудника или граждан. Момент, когда возникают признаки непосредственной угрозы жизни и здоровью, является отправной точкой силового пресечения, в том числе действий по применению ОО. Непосредственная угроза распознается на основании всех фактов и обстоятельств, известных в момент принятия решения. С учетом того что впоследствии служебная проверка, материалы уголовного дела будут рассматривать условия, основания, порядок действий сотрудника самым тщательным образом, применение оружия должно оставаться под контролем разума, а не эмоций, реализовываться с учетом требования ФЗ «О полиции» о минимизации причиняемого ущерба.

А.С. Князьков считает, что наличие обстоятельств в той или иной конкретной ситуации еще не предрешает вопрос о праве (возможности, обязанности) прибегнуть к мерам принуждения. Они лишь указывают на возникшую необходимость защиты с помощью принудительного средства. Само же право (например, причинить вред выстрелом) возникает тогда, когда дополнительно соблюдены порядок, условия и пределы данной меры пресечения. Так, сотрудники, преследующие у вокзала стреляющего на ходу преступника, не могут применить оружие, так как вокруг присутствует много

граждан. И законодательство о применении оружия отображает такие ситуации, устанавливая соответствующие условия (запреты)¹. Таким образом, при распознавании соответствующих признаков в практических ситуациях чтение контекста разворачивающихся событий, конкретных обстоятельств сложившейся обстановки должно соотноситься с установленными законодателем юридическими нормами — порядком, условиями и пределами применения мер непосредственного принуждения.

Наиболее распространенным на практике объектом противоправного посягательства выступают жизнь или здоровье граждан, сотрудника полиции. Основной критерий критической ситуации — *реальная и действительная опасность* жизни и здоровью. Значимо, что законодатель оставляет за сотрудником право и обязанность субъективной оценки опасности складывающейся ситуации. На это также указывают А.И. Каплунов, С.Ф. Милюков, Н.И. Уткин, по мнению которых, сотрудник должен оценить опасность нападения. Столь широкое поле для аналитической работы сотрудника при оценке ситуации во время принятия решения относительно применения мер непосредственного принуждения в экстремальной ситуации требует высокого уровня соответствующей подготовки.

¹ Князьков А.С. Указ. соч. — С. 96.

Глава 3. Формирование навыков правомерных и эффективных действий, обеспечения личной безопасности в экстремальных ситуациях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

Рассматриваемая специальная готовность является целью и желаемым результатом педагогического процесса и достигается путем формирования специальных навыков, психических свойств, лежащих в основе способности сотрудника правомерно, эффективно и безопасно действовать в соответствующих условиях. Структура профессиональной готовности включает профессиональную направленность личности (мотивационно-ценностное отношение) и профессиональную подготовленность (уровень развития профессионально важных знаний, умений, навыков)¹. В соответствии с целью нашей работы основное внимание в главе уделяется формированию соответствующих специальных навыков.

В практической части профессиональной подготовленности к действиям в экстремальных ситуациях специалисты выделяют следующие составляющие: стрелковая, физическая, тактико-специальная, правовая, психологическая готовность². Следует заметить, что составляющие готовности находятся в определенном иерархичном соподчинении, которое обязательно должно учитываться при создании обучающих систем.

Создание педагогических технологий — сложный многоступенчатый процесс, который совершается как ряд последовательных этапов, приближающих разработку предстоящей деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям. Как правило, этот процесс включает три этапа: моделирование, проектирование и конструирование³.

¹ См.: Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие. — М., 2002. — 576 с.

² См.: Пузыревский Р.В. Формирование готовности курсантов (слушателей) образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России к экстремальным ситуациям: дис. ... канд. псих. наук. — Рязань, 2002. — 194 с.

³ Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / под ред. М.В. Булановой-Топорковой. — Ростов н/Д, 2002. — С. 305–308.

Моделирование — общенаучный метод, который широко применяется в педагогической науке. Процесс моделирования, в свою очередь, состоит из следующих этапов: «объект — модель — изучение модели — знания об объекте». Основной задачей процесса моделирования является выбор наиболее адекватной оригиналу модели и перенос результатов исследования на оригинал. Наиболее важными в аспекте рассматриваемой темы задачами моделирования являются прогнозирование поведения правонарушителей, а также тренировка и обучение сотрудников полиции.

Педагогическое проектирование (создание проекта) — дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования. Технологический проект — научно обоснованное описание последовательности действий обучающего и обучающихся в рамках цели педагогического воздействия.

Педагогическое конструирование (создание конструктора) — это дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его к использованию в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

Предлагаемая педагогическая технология состоит из обучающего модуля «Действия сотрудников полиции при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в ситуациях оказания противодействия», направленного на развитие значимых для рассматриваемой деятельности специальных знаний, умений, навыков.

3.1. Структура и содержание модуля «Действия сотрудников полиции при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в ситуациях оказания противодействия»¹

В профессиональном обучении сложился дифференцированный подход к явлению, которое на практике является целостным и неделимым. Результатом обучения должна стать готовность сотрудника действовать грамотно, решительно, безошибочно в экстремальных условиях, связанных с применением ФС, СС, ОО. Правовые, технические, тактические компоненты формирования готовности к применению мер непосредственного принуждения в процессе

¹ Далее — Модуль.

профессионального обучения приобрели относительную самостоятельность, имеют недостаточную степень взаимопроникновения в смежные дисциплинарные сферы. Сформировались свои системы принципов и способов организации и построения теоретических и практических занятий в таких дисциплинах, как административная деятельность ОВД (правовая подготовка), тактико-специальная, огневая, физическая подготовка, несмотря на то что составляющие готовности сотрудника к применению мер силового воздействия в отношении правонарушителя выделены условно. Например, нельзя совершенно точно сказать, чем закончится пресечение административного правонарушения сотрудниками ППС — безусловным выполнением законных требований о прекращении правонарушения или силовым сопротивлением, также как невозможно предугадать, насколько агрессивным будет это противодействие. В любом случае сотрудник должен быть готов свободно применить адекватную данной ситуации меру принуждения, правомерно и эффективно ее реализовать.

В связи с этим традиционный образовательный процесс должен претерпеть значительные изменения. Готовность к действиям по применению ФС, СС, ОО не ограничивается лишь проблемой формирования соответствующих двигательных навыков. Умелые и эффективные действия, обеспечивающие успешное выполнение оперативно-служебных задач, предполагают наличие у сотрудников полиции достаточного объема правовых знаний, а также механизмов их реализации в экстремальных условиях.

Для достижения заданного (желаемого) уровня обучения требуется диагностично ставить цели, т. е. определять их через результаты, выраженные в действиях обучающихся, которые можно измерить и оценить.

Учебный процесс приобретает в этом случае модульный характер: складывается из блоков-модулей, каждый из которых представляет цикл обучения по теме. Опыт использования межотраслевых модулей уже успешно реализуется в образовательных организациях МВД России¹.

¹ Лупырь В.Г., Литвин Д.В., Филиппов О.Ю. Подготовка сотрудников полиции к действиям с табельным оружием при задержании лиц, совершивших преступления. — Омск, 2015. — 124 с.

Модуль (табл. 6) может использоваться в рамках занятий по профессиональной, служебной и физической подготовке. Предложенная последовательность занятий не является статичной. Преподаватели, реализующие программу, вправе варьировать время, отводимое на учебные вопросы, и темы занятий в зависимости от темпов освоения новых теоретических знаний и двигательных действий. На процесс усвоения содержания Модуля влияют такие факторы, как заинтересованность и мотивация к обучению, частота и периодичность занятий, мастерство преподавателя, сложность предложенных к изучению моделируемых ситуаций и др.

Таблица 6. Структура и содержание Модуля

№ п/п	Структура и содержание модуля
Блок 1. Введение в модуль	
1.	<i>Введение в модуль.</i> Актуальность, цели и задачи модуля. Входной контроль знаний по правовой, тактико-специальной, огневой и физической подготовке, навыков скоростной стрельбы по условиям контрольного упражнения.
2.	Практическое аудиторное занятие. <i>Проблемы применения ФС, СС, ОО сотрудниками полиции в процессе оперативно-служебной деятельности.</i> Анализ практики применения мер непосредственного принуждения в зависимости от характера оперативно-служебных задач. Модель типовых ситуаций применения ФС, СС, ОО сотрудниками полиции. Проблемы ведомственной профессиональной подготовки в области обучения правомерному и эффективному применению ФС, СС, ОО.
Блок 2. Углубленная правовая часть модуля	
Занятия 3–4 с углубленной правовой направленностью включают учебный материал дисциплин «Уголовное право», «Административная деятельность сотрудников органов внутренних дел» и т. д., характеризующийся углубленной и специализированной направленностью относительно модуля.	
3.	Практическое аудиторное занятие. <i>Административно-правовые аспекты действий сотрудников полиции при применении ФС, СС, ОО в ситуациях оказания сопротивления.</i> Правовые особенности проверки документов, удостоверяющих личность граждан (п. 2 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»); доставления граждан в служебные помещения (п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»); обязанности сотрудника полиции при обращении к гражданину

№ п/п	Структура и содержание модуля
	(п. 1, 2 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» и т. д.). Правовые особенности задержания правонарушителей (ст. 14 ФЗ «О полиции»); вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (ст. 15 ФЗ «О полиции»); применение полицией ФС, СС, ОО (гл. 5 ФЗ «О полиции»).
4.	Практическое аудиторное занятие. <i>Уголовно-правовые аспекты задержания лиц, оказывающих сопротивление сотруднику полиции.</i> Задержание лица, застигнутого при совершении преступлений; квалификация общественно опасных деяний и их связь с возможностью применения ФС, СС, ОО сотрудниками полиции; необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость (ст. 37, 38, 39 УК РФ) и т. д. Решение проблемных задач.
<p>Блок 3. Межотраслевая часть модуля «Применение мер непосредственного принуждения низкого и нелетального уровня»</p> <p>Занятия 5–8 — межотраслевые практические занятия, включающие учебный материал дисциплин «Физическая подготовка», «Тактико-специальная подготовка», «Уголовное право», «Административная деятельность сотрудников органов внутренних дел», характеризующийся углубленной и специализированной направленностью относительно модуля.</p>	
5.	Межотраслевое практическое занятие. <i>Упражнение № 1 «Ориентировка».</i> Формирование профессиональных компетенций сотрудника полиции в области применения ФС и СС в составе наряда при пресечении противоправных деяний при проверке документов у граждан, их задержании и доставлении в отдел полиции в условиях: неповиновения; неповиновения с попыткой скрыться; сопротивления, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья.
6.	Межотраслевое практическое занятие. <i>Упражнение № 2 «Меломан».</i> Формирование профессиональных компетенций сотрудника полиции в области применения ФС и СС в составе наряда при пресечении административного правонарушения по статье субъекта Российской Федерации, регулирующей покой граждан и тишину в ночное время, в условиях: неповиновения; неповиновения с попыткой скрыться; сопротивления, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья.

№ п/п	Структура и содержание модуля
7.	<p>Межотраслевое практическое занятие.</p> <p><i>Упражнение № 3 «Фанат».</i> Формирование профессиональных компетенций сотрудника полиции в области применения ФС и СС в составе наряда при пресечении административного правонарушения по ст. 20.1 КоАП РФ в условиях: неповиновения; неповиновения с попыткой скрыться; сопротивления, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья.</p>
8.	<p>Межотраслевое практическое занятие.</p> <p><i>Упражнение № 4 «Дебошир».</i> Формирование профессиональных компетенций сотрудника полиции в области применения ФС и СС в составе наряда при пресечении административного правонарушения по ст. 20.1, 20.21 КоАП РФ в условиях: неповиновения; неповиновения с попыткой скрыться; сопротивления, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья.</p>
<p>Блок 4. Межотраслевая часть модуля «Применение мер непосредственного принуждения летального уровня»</p> <p>Межотраслевые практические занятия 9–13 являются упражнениями с табельным ОО, включающими элементы правовой, тактической подготовки с практической стрельбой. Формирование навыков скоростной стрельбы после передвижения, с переносом огня по фронту, скоростной стрельбы самовзводом, навыков осмотра закрытого пространства за углами, крупногабаритными предметами, прохождения дверных проемов (индивидуальные технико-тактические действия при входе в помещение), а также принятия правомерного решения при применении мер административного принуждения.</p>	
9.	<p>Тактико-техническое практическое занятие.</p> <p><i>Действия сотрудников полиции с ОО в ситуациях оказания вооруженного или группового сопротивления при нахождении случайных граждан.</i> Запреты на применение ОО в местах скопления людей (п. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции»). Крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ) и применение ОО в местах скопления людей. Зарубежный и отечественный опыт. Действия с оружием по секторам на 360°. Принципы безопасного обращения с оружием на маршрутах и патрулях. Понятие «безопасный сектор». Факторы, обеспечивающие безопасное применение оружия в состоянии крайней необходимости на маршрутах и патрулях. Подготовительные упражнения с учебным оружием.</p>

№ п/п	Структура и содержание модуля
10.	<p>Тактико-техническое практическое занятие.</p> <p><i>Действия сотрудников полиции с ОО при осмотре закрытых пространств (участков местности) за углами (крупногабаритными предметами).</i> Правила осмотра участков местности за углами, крупногабаритными предметами под угрозой применения ОО. Прием секторного осмотра. Принцип «большого рычага». Действия сотрудников при обнаружении неизвестных лиц во время осмотра. Подготовительные упражнения с учебным оружием.</p>
11.	<p>Тактико-техническое практическое занятие.</p> <p><i>Действия сотрудников полиции с ОО при входе в помещение (преодоление дверного проема).</i> Задачи, решаемые сотрудниками полиции в зданиях (помещениях, сооружениях). Способы проникновения в помещение (скрытое, открытое). Особенности «последовательного» осмотра. Приближение сотрудников к помещению и расположение перед входом. Секторы осмотра, «мертвые» зоны: техника прохождения. Действия с ОО (понятия «контрольный палец», «безопасное направление ствола»). Действия сотрудника после прохождения дверного проема. Подготовительные упражнения с учебным оружием.</p>
12.	<p>Межотраслевое практическое занятие (правовая, огневая, тактико-специальная подготовка).</p> <p><i>Учебное межотраслевое упражнение стрельб № 1 «Действия сотрудников полиции при входе в помещение под угрозой применения огнестрельного оружия, и обнаружении лица с колюще-режущими предметами (индивидуальные действия)».</i> Обозначение упражнения — «Дверь, нож».</p>
13.	<p>Межотраслевое практическое занятие (правовая, огневая, тактико-специальная подготовка).</p> <p><i>Учебное межотраслевое упражнение стрельб № 2 «Действия сотрудников полиции при входе в помещение под угрозой применения огнестрельного оружия и обнаружении вооруженного лица (групповые действия)».</i> Обозначение упражнения — «Дверь, нож, огнестрельное оружие, пары».</p>
Блок 5. Контроль модуля	
14.	<p>Контрольное упражнение для сотрудников полиции. Выходной контроль знаний по правовой, тактико-специальной и огневой подготовке, навыков скоростной стрельбы по условиям контрольного упражнения.</p>

И в традиционной, и в блочно-модульной системе обучения минимальной единицей учебного процесса является учебная задача¹.

3.2. Педагогические требования к конструированию учебных задач (упражнений)

Важнейшей задачей создания эффективной и результативной технологии обучения, адекватной требованиям практики, является конструирование учебных задач (упражнений), отвечающих определенным требованиям². Перечислим основные требования, которым должны соответствовать учебные задачи.

1. Соответствие профессиональным запросам. Учебные задачи должны быть направлены на подготовку сотрудника полиции к практической правоприменительной деятельности, носить прикладной, а не абстрактный развивающий характер. Анализ даже отдельно взятой технической подготовки в стрельбе позволяет отметить, что комплекс умений и навыков, получаемых выпускниками образовательных организаций МВД России, не в полной мере соответствует специфике ситуаций применения ФС, СС, ОО сотрудниками полиции.

2. Специализация учебных задач. Требование специализации учебных задач логично вытекает из требования их соответствия профессиональным запросам, одновременно дополняя и уточняя его. Специализированные задачи – это задачи, отвечающие профилю профессиональной деятельности сотрудника полиции. Необходимо учитывать специфику применения ФС, СС, ОО в зависимости от характера выполняемых оперативно-служебных задач, а также особенности совместного выполнения задач разными категориями сотрудников полиции.

3. Взаимосодействие областей учебных дисциплин и научных знаний. В учебных задачах должно проявляться взаимосодействие областей учебных дисциплин и научных знаний, анализирующих целостное адаптивное поведение при применении полицейской силы. Частные механизмы, обеспечивающие поведение сотрудни-

¹ Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. — М., 1982. — С. 28.

² Литвин Д.В. Методические рекомендации для преподавателей по разработке учебных задач (упражнений) при формировании профессиональных компетенций в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. — Омск, 2012. — 35 с.

ка полиции (правовая регламентация действий, их двигательная реализация и т. п.), объединяются, интегрируются в систему более высокого порядка, в целостную архитектуру приспособительного поведенческого акта. В данном случае объединяются разнородные когнитивные, эмоциональные, физические проявления готовности сотрудника полиции к применению ФС, СС, ОО.

4. Неочевидность решения и вариативность действий. Трудная прогнозируемость вариантов развития событий для сотрудника создает предпосылки возникновения экстремальности. Вариативность действий обучающихся необходима и при решении задач. Так, решение проблемной задачи в тире с ОО не должно всегда заканчиваться производством выстрела. Вариативность действий в моделируемых условиях необходима для того, чтобы изначально не задавать курсантам и слушателям установку на применение оружия. Вариативность должна заключаться, прежде всего, в выборе средств принуждения. Вариативны и технико-тактические действия сотрудника полиции в экстремальных ситуациях. Нет и не может быть единственно верного варианта действий.

5. Комплексность и простота в оценивании. Создавая и моделируя задачи и, что не менее важно, технологию оценивания действий сотрудника правомерно и эффективно применять ОО при их решении, следует, на наш взгляд, подробно рассматривать *нормы* поведения полицейского. Основная трудность, возникающая при оценке подобных задач, — отсутствие единственного решения. Поскольку в задачах нет единственно верного решения, тщательному анализу необходимо подвергнуть *алгоритм действий сотрудника полиции*¹.

3.3. Особенности учебных задач (упражнений) межотраслевой части модуля «Применение мер непосредственного принуждения низкого и нелетального уровня»

В организации и проведении занятий участвуют специалисты по правовой, тактико-специальной, физической подготовке. Основной задачей инструкторского и профессорско-преподавательского состава является обеспечение безопасности при проведении занятий.

¹ Лупырь В.Г., Литвин Д.В. Огневая подготовка (учебный модуль «Действия сотрудников уголовного розыска с табельным оружием при осмотре мест возможного укрытия лиц, совершивших преступления»). — Омск, 2013. — 42 с.

Преподаватель, проводящий занятия, обязан: проверить состояние мест занятий, исправность используемого оборудования и спортивного инвентаря; иметь план занятия и материалы по его методическому обеспечению; строго выполнять основные требования методики обучения, проводить тщательный инструктаж занимающихся и осуществлять контроль выполнения ими заданий, применять индивидуальный подход; осуществлять постоянный контроль за соблюдением дисциплины на занятиях; в случае возникновения внешних обстоятельств, ситуаций, угрожающих жизни или здоровью занимающихся, немедленно прекратить занятия и изолировать обучающихся от источника опасности; лично владеть приемами и способами оказания первой доврачебной помощи при несчастных случаях; знать, каким образом в экстренном порядке вызвать на место занятий медицинских работников.

Поскольку выполняемые упражнения носят ситуационный характер, занятия должны проводиться в специально оборудованных и пригодных для этой цели местах с использованием соответствующего инвентаря и оборудования. Занятия могут проводиться также на участках местности, имитирующих реальную служебную обстановку (остановка общественного транспорта, домовладение и т. д.), с обязательным привлечением статистов. Места проведения занятий не должны представлять опасности для занимающихся.

В процессе выполнения упражнения обучающиеся обязаны соблюдать следующие правила, гарантирующие их безопасность: перед началом занятия сообщить руководителю о ранее полученных или имеющихся травмах; все действия выполнять только по команде руководителя занятия и строго следовать его указаниям; при выполнении упражнения соблюдать дисциплину, внимательно слушать команды руководителя занятия; об изменении самочувствия, появлении головокружения, болевых ощущений или иных нарушений функционирования организма немедленно сообщать руководителю; в случае появления резкой боли в опорно-двигательном аппарате немедленно прекратить все действия на рабочем месте, сообщить об этом руководителю занятия и ожидать его дальнейших указаний.

По команде «Стой, упражнение прекратить» необходимо немедленно прекратить выполнение задания; все действия выполнять в строго обозначенном месте и в указанном направлении; болевые и удушающие приемы выполнять плавно без рывков и немедлен-

но ослаблять при подаче сигнала партнером о сдаче (голосом или хлопком) либо в случае если дальнейшее проведение приема может привести к травме.

При выполнении бросков или других приемов важно осуществлять страховку партнера; при выполнении расслабляющего удара контролировать его силу; в момент выполнения приема падение на руку, ногу, или иные части тела партнера запрещено.

С участвующими в организации ситуационных задач статистами накануне проводится методическое занятие, где до них доводятся фабулы, определяются действия при различных вариантах неповиновения и оказания сопротивления, сигналы взаимодействия. Обучающиеся не должны присутствовать во время методического занятия со статистами.

Фабула упражнения № 1 «Ориентировка». На остановке общественного транспорта находятся граждане, один из которых — мужчина 25–35 лет, схожий по приметам с лицом, находящимся в розыске. Задание: проверить документы у данного гражданина, при необходимости задержать его и доставить в служебное помещение территориального органа внутренних дел.

Фабула упражнения № 2 «Меломан». В 23.30 к сотрудникам полиции обратилась гражданка И., которая сообщила, что перед подъездом жилого дома припарковано транспортное средство, из которого громко играет музыка. Находящиеся в автомобиле двое мужчин на просьбы гражданки И. сделать музыку тише ответили отказом, замечания жильцов дома игнорируют.

Фабула упражнения № 3 «Фанат». Мужчина, движущийся в составе группы молодых людей в сторону городского стадиона, пристает к прохожим гражданам, выражается не цензурной бранью, провоцирует окружающих на конфликт. На замечания сотрудников полиции не реагирует.

Фабула упражнения № 4 «Дебошир». На маршруте патрулирования наряд сотрудников полиции обращает внимание на крики женщины о помощи, которые доносятся из подъезда жилого дома. В подъезде дома на лестничной площадке сотрудники полиции обнаружили мужчину с признаками алкогольного опьянения, который наносил удары руками и ногами по лежащей гражданке О. Сотрудник полиции потребовал немедленно прекратить насильственные действия в отношении гражданки О., на что мужчина не реагировал.

В фабулах № 2, 3, 4 сотрудникам даются одинаковые задания: принять меры к прекращению противоправных деяний, при необходимости задержать и доставить правонарушителя в служебное помещение территориального органа внутренних дел; в случае оказания противодействия требуется применить меры непосредственного принуждения в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

Все упражнения нелетальной части Модуля организуются по идентичному алгоритму. В качестве примера приведем содержание упражнения № 1 «Ориентировка» (занятие модуля № 5).

Упражнение № 1 «Ориентировка»

Цель: формирование профессиональных компетенций сотрудника полиции в области применения ФС и СС в составе наряда при пресечении противоправных деяний в условиях: неповиновения; неповиновения с попыткой скрыться; сопротивления, в том числе с посягательством на жизнь и здоровье гражданина или сотрудника, сопряженного с насилием, не опасным для их жизни и здоровья.

Ожидаемый результат: способность правомерно, эффективно и безопасно применять ФС и СС (в соответствии с уровнем оказываемого противодействия) в ситуациях пресечения административных правонарушений, связанных с неповиновением законному распоряжению или требованию сотрудника полиции.

Частные компоненты формируемых компетенций (задачи занятия):

1. Технический. Формировать способность эффективно применять ФС, в том числе приемы борьбы, при пресечении противоправных деяний в условиях, соответствующих практике служебной деятельности сотрудников полиции, для задержания, обезвреживания, осуществления личного досмотра, связывания (сковывания наручниками), сопровождения правонарушителей.

2. Тактический. Совершенствовать навыки грамотных тактических действий (индивидуальных и в составе наряда) при проверке документов у лиц в ситуациях оказания противодействия, а также развивать способность быстрого принятия решения относительно выбора наиболее эффективной тактики действий в экстремальных условиях.

3. Правовой. Совершенствовать коммуникативные компетенции и навыки правомерных действий в условиях, связанных с непови-

новением законному распоряжению или требованию сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ). Формировать у сотрудников полиции опыт применения правовых норм в практической деятельности, в том числе в соответствии с: п. 2 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» (проверка документов, удостоверяющих личность граждан); п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» (доставление граждан в служебные помещения); п. 1, 2 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» (обязанности сотрудника полиции при обращении к гражданину); ст. 14 ФЗ «О полиции» (задержание); ст. 19 ФЗ «О полиции» (порядок применения ФС, СС, ОО); ст. 20 ФЗ «О полиции» (применение ФС); ст. 21 ФЗ «О полиции» (применение СС); ст. 22 ФЗ «О полиции» (запреты и ограничения, связанные с применением СС).

Обстановка: на участке местности или в спортивном зале расположена конструкция-трансформер, моделирующая остановку общественного транспорта.

Количество участников упражнения: на рабочем месте, в зависимости от варианта и сложности упражнения, могут находиться от трех до шести человек, в том числе два сотрудника наряда полиции, один правонарушитель, три статиста, имитирующие граждан. Минимальная экипировка: установленное форменное обмундирование для несения наружной службы, служебная книжка, учебное табельное ОО (либо макет пистолета), СС ограничения подвижности (наручники).

*Фабула упражнения*¹: на остановке общественного транспорта находятся граждане, один из которых — мужчина 25–35 лет, схожий по приметам с лицом, находящимся в розыске. Задача: проверить документы у данного гражданина, при необходимости задержать его и доставить в служебное помещение территориального органа внутренних дел.

Таким образом, от сотрудников наряда полиции требуется осуществить следующие действия: а) уяснить задачу, оценить ситуацию, выработать алгоритм действий; б) обратиться к гражданину с требованием предоставить документы; в) в случае необходимости принять меры для его задержания; г) при задержании гражданина провести наружный досмотр; д) доставить его в помещение территориального органа внутренних дел.

Алгоритм выполнения упражнения (основные действия сотрудника при выполнении подобных служебных задач доводятся на

¹ Доводится до обучающихся под запись в служебную книжку.

предшествующих теоретических занятиях по дисциплинам правовой и тактической подготовки). Перед началом выполнения упражнения производится строевой расчет и разделение личного состава на группы (наряды). Руководитель доводит фабулу, условия и порядок выполнения упражнения, проводит краткий инструктаж о порядке действий, производстве смен обучающихся, соблюдении мер безопасности на занятиях, затем проверяет готовность статистов. Вариант проблемной ситуаций во время выполнения упражнения регулируется руководителем занятия установленным сигналом.

По команде руководителя занятия «К выполнению упражнения приступить» обучающиеся (с заранее определенным первым номером — старшим наряда) приближаются к статисту, выполняющему роль правонарушителя, используя необходимые правовые процедуры, а также тактические приемы и действия, проверяют документы. Все активные действия выполняются старшим наряда, второй номер выполняет функции страхующего. В случае противодействия со стороны правонарушителя применяют эффективные способы его пресечения, соответствующие нормативным правовым актам Российской Федерации. Выполнение упражнения прекращается по команде «Стой, упражнение прекратить».

Упражнение считается выполненным, если обучающиеся приняли меры к задержанию и доставлению правонарушителя с соблюдением установленных мер безопасности.

Общая оценка упражнения складывается из оценок, полученных за технику и тактику применения мер непосредственного принуждения, а также правомерность действий сотрудника. Характеристика уровней сформированности компетенции в области правомерного и эффективного применения мер непосредственного принуждения и обеспечения личной безопасности при выполнении служебных задач определяется экспертами. Все обучающиеся оцениваются индивидуально. Оценке подвергаются действия сотрудника, выполняющего роль старшего наряда.

Организация упражнения

(информация для инструкторско-преподавательского состава)

Обучающимся предлагается три варианта проблемной ситуации. Первой паре обучающихся — вариант 1, второй — вариант 2, третьей — вариант 3, четвертой — вариант 1 и т. д. Это не дает возможности обучающимся заранее адаптироваться к предлагаемым проблемным ситуациям.

Варианты ситуаций представляют собой введение в проблему и ее развитие. От обучающегося требуются правовые действия, обусловленные ФЗ «О полиции», а также грамотные технико-тактические действия по применению мер непосредственного принуждения. В упражнении возможны варианты развития проблемной ситуации, при которых применение ФС, СС будет неправомерным. Это позволит сформировать у сотрудника способность действовать правомерно и эффективно, избегая поспешного и необоснованного применения мер силового принуждения.

Важно! При моделировании проблемной ситуации статисты, создавая заданный уровень противодействия, сопровождают действия сотрудника полиции агрессией, выраженной в энергичной жестикуляции, словесной форме.

Вариант 1. «Неповиновение».

Действия гражданина:

Отказ выполнить требования сотрудника полиции представить документы, удостоверяющие личность.

Отказ добровольно проследовать в служебное помещение территориального органа с энергичной жестикуляцией руками.

Оптимальный алгоритм действий сотрудника полиции:

1. Подойти к гражданину, расположиться со стороны правой руки под углом 45° на тактически безопасном удалении от него (примерное расположение сотрудников представлено на рис. 6), представиться в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»: назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения.

Например: «Старший инспектор ППСП, капитан полиции Сергеев; согласно ориентировке имеются основания полагать, что Вы находитесь в розыске, предъявите Ваши документы». В соответствии со ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции вправе проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются сведения, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом.

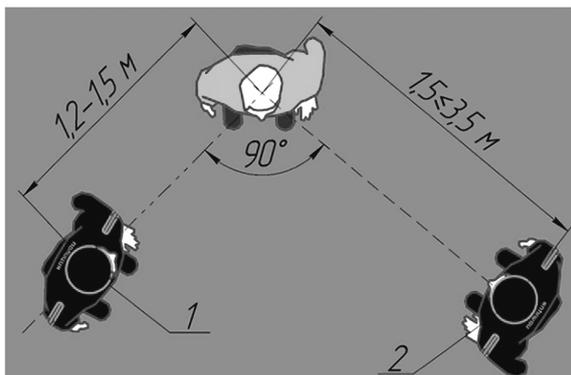


Рис. 6. Примерная схема взаимного расположения сотрудников полиции при общении с гражданином

2. При отказе предъявить документы сотрудник полиции должен разъяснить гражданину, что он имеет право доставить его в служебное помещение территориального органа в целях решения вопроса о задержании, установления его личности, если имеются основания полагать, что данный гражданин *находится в розыске*. Согласно п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудники для выполнения возложенных на них обязанностей имеют право доставлять граждан, т. е. осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях: решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывающийся от органов дознания, следствия или суда либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести; защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе, либо если опасности невозможно избежать иным способом, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом, — с составлением протокола в порядке, установленном ч. 14 и 15 ст. 14 ФЗ «О полиции».

3. В случае отказа гражданина пройти в служебное помещение территориального органа сотрудник полиции должен разъяснить гражданину, что его действия будут расценены как невыполнение законного требования сотрудника органов внутренних дел (соглас-

но ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции») и в его отношении могут быть применены меры, ограничивающие его права и свободы.

Кроме того, необходимо предупредить гражданина о возможном применении ФС, в том числе боевых приемов борьбы и специальных средств, в случае оказания им сопротивления (ст. 18 ФЗ «О полиции»)

4. Исходя из уровня оказываемого противодействия необходимо применить наиболее эффективную меру непосредственного принуждения:

- вербальное побуждение задержанного добровольно проследовать с сотрудником полиции;
- ФС (сопровождение гражданина удержанием за верхние конечности или верхнюю одежду, а также при необходимости боевые приемы борьбы).

5. Сотрудник полиции обязан объявить гражданину о его задержании в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 5 и ч. 3 ст. 14 ФЗ «О полиции». В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, сотрудник полиции должен разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина. Согласно ч. 11 ст. 14 ФЗ «О полиции» задержанному лицу должны быть разъяснены его права на юридическую помощь, услуги переводчика, уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, а также отказ от дачи объяснения. Право на телефонный разговор не предоставляется и уведомление не осуществляется в случаях, если задержанными лицами являются лица, осуществившие побег из-под стражи или находящиеся в розыске, лица, уклоняющиеся от отбывания уголовного наказания или административного ареста, а также от принудительных мер медицинского или воспитательного воздействия либо совершившие побег из психиатрического лечебного учреждения.

6. В соответствии с п. 16 ст. 13 и ч. 6 ст. 14 ФЗ «О полиции» необходимо досмотреть задержанное лицо, а также находящиеся при нем вещи и документы в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях (ст. 27.7 КоАП РФ). Согласно ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. В соответствии с ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ в исключительных случаях

при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, может быть осуществлен без понятых. Часть 6 ст. 27.7 КоАП РФ, рассматривающая процедуру личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, гласит о том, что составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице.

7. Сотрудник полиции должен принять меры для доставления правонарушителя в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции.

Аналогичным образом раскрываются действия гражданина и оптимальный алгоритм действий сотрудника полиции в варианте 2 упражнения («Неповиновение с попыткой скрыться»), варианте 3 («Сопротивление с посягательством на жизнь, здоровье гражданина или сотрудника полиции, не опасным для жизни и здоровья граждан или сотрудника полиции»).

Алгоритм оценки выполнения упражнения

В организации упражнения участвуют четыре преподавателя (инструктора): руководитель упражнения, а также три эксперта, оценивающих правовые, тактические и технические действия. Результаты выполнения упражнения заносятся в технологические карты оценки, соответствующие варианту проблемной ситуации (прил. 1). Различие технологических карт обусловлено отличающимися алгоритмами действий сотрудника в предлагаемых вариантах проблемной ситуации (в зависимости от оказываемого уровня противодействия).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

- если по одному из практических компонентов формируемых компетенций (технический, тактический, правовой) обучаю-

щийся получает неудовлетворительную оценку (менее 15 баллов за какой-либо компонент компетенции);

- при нарушении мер безопасности;
- при превышении должностных полномочий и пределов необходимой самообороны в ходе применения мер непосредственного принуждения и иных действий.

Определение общего уровня сформированности осуществляется в соответствии с табл. 7, 8. Пример частных оцениваемых действий и критериев их оценки приведен в технологической карте варианта 1 упражнения (см. прил. 1).

3.4. Особенности учебных задач (упражнений) межотраслевой части модуля «Применение мер непосредственного принуждения летального уровня»

Как и в предыдущей части Модуля, основной задачей инструкторского и профессорско-преподавательского состава является обеспечение безопасности при проведении занятий и учебных стрельб. Безопасность при стрельбе обеспечивается точным соблюдением требований действующего наставления по огневой подготовке. Преподаватель обязан незамедлительно реагировать на любые нарушения мер безопасности, условий и порядка выполнения упражнений, а также дисциплины.

Безопасные действия с оружием и боеприпасами основываются на индивидуальном соблюдении мер безопасности. Направление оружия при наличии нескольких огневых секторов или секторов контроля будет безопасным при соблюдении следующих правил.

1. Положение указательного пальца — «контрольный палец». Сотрудник накладывает указательный палец на спусковой крючок (положение «рабочий палец») только в случае, если хочет произвести выстрел. В остальное время, во избежание случайных выстрелов, указательный палец должен находиться на спусковой скобе или затворе пистолета, не касаясь спускового крючка.

2. Безопасное направление ствола оружия. Ствол пистолета *не должен* быть направлен в тело или часть тела самого сотрудника (бедро, руку и т. п.) либо других сотрудников, а также посторонних граждан. В процессе выполнения действий с оружием, когда внимание сотрудников сосредоточено на текущих задачах, это правило становится особенно актуальным.

3. Дополнительной мерой предосторожности, позволяющей избежать случайных выстрелов, является стрельба самовзводом. Перед входом в осматриваемое помещение при выполнении упражнений сотрудник досылает патрон в патронник, включает предохранитель (тем самым снимая курок с боевого взвода), затем выключает его.

Необходимо обратить внимание на особенности ведения огня из пистолета внутри помещения: ограниченность расстояний, наличие «мертвых» пространств, разнообразных укрытий, внезапность появления целей и т. д. Важно указать меры, предпринимаемые сотрудником полиции для исключения рикошета пули при производстве предупредительного выстрела. Во время выполнения межотраслевых учебных упражнений стрельб исключается производство предупредительного выстрела в любых (безопасных) направлениях. Предупреждение о применении табельного оружия в случае необходимости выполняется голосом.

Руководитель при выполнении упражнения должен следовать за обучающимся на безопасном расстоянии и немедленно реагировать на любые нарушения мер безопасности. По окончании выполнения упражнения подаются команды «Разряжай», «Оружие к осмотру».

Упражнения должны организовываться в специальных сооружениях для проведения стрельб с сотрудниками полиции (тирах, стрельбищах или полигонах). Реализация учебных межотраслевых упражнений стрельб Модуля включает несколько возможных вариантов в зависимости от существующего технического оснащения. Авторы предлагают следующие варианты, успешно апробированные на практике:

1. Использование подвижных в пространстве тира мишеней и мишеных установок (двигающихся вперед, назад, падающих, выдвигающихся, поднимающихся и т. д.). Преимуществом данного варианта является реалистичность создаваемой ситуации, возможность пространственной ориентировки и значительной свободы передвижения испытуемого.

2. Использование мультимедийного проектора, передающего изображение непосредственно на пулеприемник. Наличие звука и приглушенный свет делают ситуацию реалистичной. Видеоизображение создается в специальных программах, и испытуемый работает почти в реальных условиях.

Перед выполнением упражнений с боевым оружием необходимо убедиться, что обучающиеся уяснили задачу. Условия, в которых

им придется действовать, должны быть знакомыми. В этих целях следует заранее выполнить несколько подводящих упражнений с учебным (лазерным) оружием, убедиться, что сотрудники могут самостоятельно действовать в подобных условиях, соблюдая меры безопасности при обращении с оружием.

В качестве примера раскроем содержание учебного межотраслевого упражнения стрельб № 1 «Действия сотрудников полиции при входе в помещение под угрозой применения огнестрельного оружия и обнаружении лица с колюще-режущими предметами (индивидуальные действия)» (занятие № 12).

***Учебное межотраслевое упражнение стрельб № 1
«Действия сотрудников полиции при входе в помещение
под угрозой применения огнестрельного оружия
и обнаружении лица с колюще-режущими предметами
(индивидуальные действия)»***

Цель: формирование профессиональной компетенции в области правомерных, эффективных и безопасных действий с табельным оружием при отражении посягательств, опасных для жизни и здоровья сотрудника или граждан, совершаемых с помощью колюще-режущих предметов.

Ожидаемый результат: способность правомерно, эффективно и безопасно действовать с табельным оружием при отражении посягательств, опасных для жизни и здоровья сотрудника или граждан, совершаемых с помощью колюще-режущих предметов.

Частные компоненты формируемых компетенций (задачи занятия):

1. Стрелковый (технический). Навыки прицельной стрельбы по ограниченным зонам поражения в условиях дефицита времени. Стрельба на малых расстояниях (до 10 м), на контактных расстояниях (до 2 м). Стрельба с использованием прицельных приспособлений на фоне приоритета визуального контроля над развивающейся ситуацией. Перевод зрительного контроля с ситуации на прицельные приспособления и обратно.

2. Техничко-тактический. Навыки безопасных и грамотных действий, в том числе действий с оружием, при осмотре мест возможного укрытия преступников и их задержании. Тактика действий при подходе к объекту, расстановка имеющихся сил и средств. Меры личной и общественной безопасности. Техничко-тактические дей-

ствия: техника выполнения тактических приемов «большой рычаг» при осмотре «мертвых» пространств за углами, крупногабаритными предметами, определение безопасного сектора ведения огня при наличии граждан.

3. Правовой. Навыки правомерных действий в экстремальных ситуациях угрозы жизни и здоровью при отражении посягательства с помощью колюще-режущих предметов (п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»); правомерных действий с оружием при задержании лиц, совершивших преступления (п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»); действий с оружием, обеспечивающих личную безопасность вооруженного сотрудника полиции (ст. 24 ФЗ «О полиции»).

3.1. Определение оснований применения оружия – оценка опасности деяний для жизни и здоровья, оценка реальности угрозы; оценка возможности применения ОО в отношении лиц, застигнутых при совершении преступления.

3.2. Соблюдение порядка применения оружия (ст. 19 ФЗ «О полиции»); определение начального и конечного момента нападения, совершаемого с помощью колюще-режущих предметов.

3.3. Выявление ограничений на применение оружия — определение возможности применения оружия при нахождении граждан в секторе ведения огня.

Обстановка: на рубеже 20 м (от мишеней) расположена конструкция-трансформер, имитирующая проходной элемент с углом («мертвой» зоной) помещения — квартиры (рис. 7).

Непросматриваемое пространство за укрытием называется прикрытым пространством. Часть прикрытого пространства, на котором цель не может быть поражена, называется «мертвым» (непоражаемым) пространством (рис. 8)¹.

На мишенном поле, в зависимости от варианта упражнения, могут располагаться: а) движущаяся мишень «неизвестное лицо, вооруженное ножом»; б) фигуры «гражданские лица» (рис. 9).

Расстояние до целей: 2–10 м.

Количество патронов: 8.

Время на стрельбу: ограничено проблемной ситуацией.

Положение для стрельбы, изготовка: по выбору обучающегося.

¹ Наставления по стрелковому делу. — 3-е изд. — М., 1985. — С. 33–34.

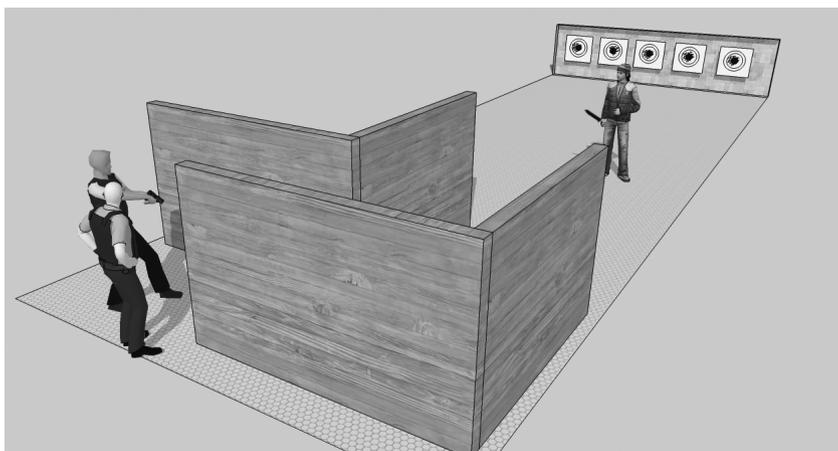


Рис. 7. Конструкция-трансформер, имитирующая проходной элемент с углом помещения (квартиры)



Рис. 8. «Мертвое» (прикрытое) пространство за углом

Исходный рубеж: обучающийся находится на рубеже 25 м, заряженный пистолет находится кобуре¹.

Фабула: В дежурную часть поступила информация о том, что в квартире (по адресу) находится вооруженный человек, который нападает с ножом на соседей. Есть пострадавшие неизвестной степени тяжести. Сотрудники полиции по указанию оперативного дежурного выдвигаются по адресу.

¹ Действия по заряданию и разряданию оружия, прекращению стрельбы, осмотру оружия и иные выполняются в соответствии с действующим нормативным правовым актом, регламентирующим огневую подготовку сотрудников органов внутренних дел.



Рис. 9. Мишени и фигуры, участвующие в мишенной обстановке: а — примерная мишень «неизвестное лицо, вооруженное ножом»; б — примерные фигуры «гражданские лица»

Алгоритм выполнения упражнения (действия сотрудника при выполнении подобных служебных задач доводятся до обучающихся на предшествующих занятиях по дисциплинам правовой и тактической подготовки).

Обучающийся докладывает о готовности к выполнению упражнения. Проверив готовность обучающегося, руководитель занятия подает команду «Вперед». По этой команде сотрудник выдвигается к конструкции-трансформеру и выполняет следующие действия:

1) докладывает о том, что он выполнил расстановку имеющихся сил и средств, принял меры к блокированию места происшествия и по недопущению в данный район посторонних лиц, сообщил в дежурную часть органов внутренних дел о своих действиях;

2) перед осмотром извлекает оружие из кобуры, досылает патрон в патронник и включает предохранитель (ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции»);

3) сообщает о том, что он является сотрудником полиции, требует прекращения противоправных действий и предупреждает о намерении применить оружие на поражение в случае невыполнения его требований и возникновения угрозы (ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции») (например: «Внимание, с Вами говорит лейтенант полиции Иванов.

Немедленно бросить нож! Выходите с поднятыми руками. В случае сопротивления буду вынужден применить оружие на поражение!»);

4) дает время на выполнение своих требований;

5) осуществляет проникновение (вхождение) в помещение (п. 2, 3 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции»), осматривает прикрытое пространство за углом и действует в зависимости от складывающейся ситуации, в том числе применяет ОО в соответствии с основаниями и в порядке, предусмотренными ФЗ «О полиции»;

6) при производстве выстрела на поражение осматривает область попадания и озвучивает меры по оказанию первой помощи пострадавшему;

7) докладывает руководителю стрельб об окончании выполнения упражнения.

Общая оценка складывается из оценок, полученных за компоненты компетенции (правовой, тактический, технический (стрелковый)).

Организация упражнения

(информация для инструкторско-преподавательского состава)

Обучающимся предлагается четыре варианта мишенной обстановки. Первому сотруднику — вариант 1, второму — вариант 2, третьему — вариант 3, четвертому — вариант 4, пятому — вариант 1 и т. д. Это не дает возможности обучающимся привыкнуть к ситуациям. Во втором варианте производство выстрела будет неправомерным. Назначение этого варианта упражнения — сформировать у сотрудника выдержку, способность размышлять в сложных условиях, анализировать ситуацию, избегать поспешного и необоснованного применения табельного оружия.

Три из четырех предложенных ситуаций состоят из двух эпизодов: статичного, представляющего собой введение в проблемную ситуацию, и динамичного, являющегося развитием проблемной ситуации. От сотрудника требуются правовые действия, обусловленные ФЗ «О полиции», а также технико-тактические действия с табельным оружием в обоих эпизодах. Проблемная ситуация варианта 3 заканчивается третьим эпизодом — посягательством на жизнь и здоровье сотрудника полиции.

Вариант 1. «Посягательство на жизнь и здоровье сотрудника полиции»

1. Статичный эпизод. При осмотре «мертвой» зоны сотрудник обнаруживает неизвестное гражданское лицо (рис. 10).

2. Динамичный эпизод. После 5 с на обучающегося движется неизвестное лицо, вооруженное ножом, находящееся в 15 м.

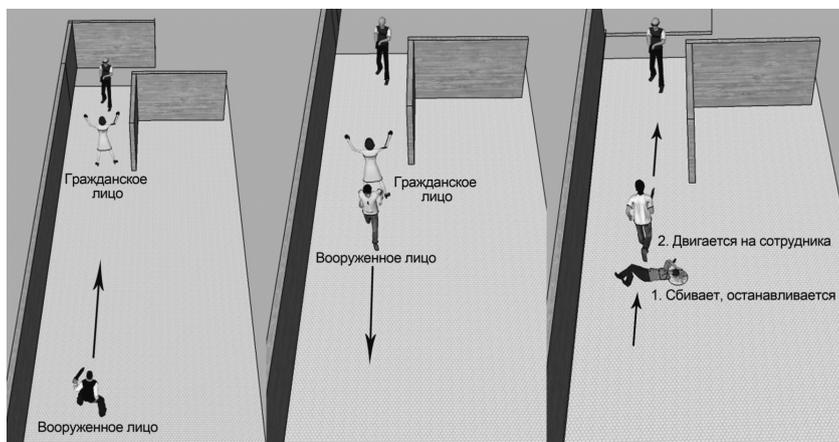
Вариант 2. «Неповиновение с попыткой скрыться»

1. Статичный эпизод. После входа в помещение сотрудник обнаруживает в 5 м неизвестное гражданское лицо. Непосредственно за ним находится неизвестное лицо, вооруженное ножом (рис. 10).

2. Динамичный эпизод. После 5 с неизвестное лицо, вооруженное ножом, движется от обучающегося.

Вариант 3. «Посягательство на гражданина и сотрудника»

1. Статичный эпизод. После входа в помещение сотрудник обнаруживает в 15 м неизвестное гражданское лицо. За ним на расстоянии 0,5 м находится неизвестное лицо, вооруженное ножом (см. рис. 10).



Вариант 1

Вариант 2

Вариант 3

Рис. 10. Варианты 1, 2, 3 мишенной обстановки

2. Динамичный эпизод. После 5 с неизвестное лицо, вооруженное ножом, движется на обучающегося и гражданское лицо, сбивает гражданское лицо и останавливается (комментарий руководителя упражнения: «Нанес один удар ножом, остановился, не движется»), не предпринимает каких-либо действий. Если сотрудник сразу производит выстрел, упражнение заканчивается по причине его неправомερных действий. Если сотрудник подает команду: «Нож на землю!», руководитель комментирует: «Лицо медлит, неуверенно».

3. Посягательство. По истечении 5 с, которые даются на взаимодействие сотрудника с вооруженным лицом, начинается движение вооруженного ножом лица на сотрудника.

Вариант 4. «Посягательство на гражданина»

1. Статичный эпизод. После входа в помещение сотрудник обнаруживает в 10 м неизвестное гражданское лицо. За ним на расстоянии 3 м находится неизвестное лицо, вооруженное ножом (рис. 11).

2. Динамичный эпизод. После 5 с неизвестное лицо, вооруженное ножом, двигается на гражданское лицо и обучающегося, сбивает гражданского и останавливается (комментарий руководителя упражнения: «Наносит серию ударов ножом»).



Рис. 11. Вариант 4 мишенной обстановки

Примерный алгоритм выполнения варианта упражнения

Вариант 1. «Посягательство на жизнь и здоровье сотрудника». При осмотре «мертвой» зоны за укрытием сотрудник обнаруживает неизвестное гражданское лицо. После 5 с на обучающегося двигается неизвестное лицо, вооруженное ножом, находящееся в 15 м (рис. 12).

Анализ ситуации. При выполнении секторного осмотра сотрудник обнаруживает неизвестное лицо, не несущее явной угрозы. После паузы (которая необходима для идентификации гражданского лица как не представляющего опасности) начинается движение неизвестного лица, вооруженного ножом. Расстояние до вооруженного ножом лица — 15 м. Могут наступить обстоятельства, предусмотренные п. 1. ч. 1. ст. 23 ФЗ «О полиции». Для того чтобы правильно оценить реальность посягательства, необходимо точно понимать и распознавать *начальный момент наступления реальной угрозы жизни и здоровью*. Так, если посягающий, вооруженный ножом, располагается на расстоянии 10–15 м, угроза носит потенциальный характер и не предполагает немедленного применения оружия.



Рис. 12. Сценарий варианта 1. После статичного эпизода с неизвестным гражданским лицом неизвестное лицо, вооруженное ножом, приводится в действие и движется на обучающегося

Кроме того, если сотрудник полиции предпринимает действия по задержанию вооруженного ножом лица под угрозой применения ОО, гражданское лицо не может находиться между сотрудником и посягающим правонарушителем. Есть запрет на применение оружия, если могут пострадать посторонние лица (ч. 6. ст. 23 ФЗ «О полиции»). Сотрудник полиции обязательно должен убедиться, что в секторе стрельбы отсутствуют посторонние граждане, в противном случае — отказаться от применения оружия в данном месте и в данный момент времени¹. Необходимо направить гражданское лицо к выходу к предполагаемому напарнику для обеспечения его безопасности, а самому предпринять действия по отражению посягательства вооруженного ножом лица.

Поскольку угроза в начальный момент движения вооруженного лица носит потенциальный характер, сотрудник обязан выполнить иные нормы, предусмотренные ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции»: сообщить, что он является сотрудником полиции, предупредить лицо, в отношении которого предполагается применение оружия, о своем намерении и предоставить возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Условиями упражнения в целях обеспечения безопасности оговорен запрет на предупредительные выстрелы, поэтому предупреждение о намерении применить ОО делается голосом. Если позволяет

¹ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Указ. соч.

расстояние, разделяющее правонарушителя и сотрудника полиции, возможно повторное предупреждение о применении ОО.

В случае когда становится очевидным, что посягающее лицо не собирается останавливаться (при этом до него остается 2,5 – 3 м), сотрудник производит выстрел на поражение, стремясь минимизировать ущерб (ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции»). Вести огонь необходимо по конечностям, прежде всего, по ногам. Вопрос о количестве необходимых выстрелов при применении оружия решается обучающимся посредством «обратной связи» с посягающим. Если один выстрел не останавливает нападающего, делается второй и т. д.

В соответствии с ч. 4. ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения ФС, СС, ОО, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему помощи в возможно короткий срок. Для выполнения этой нормы закона обучающийся, соблюдая меры личной безопасности, осматривает пострадавшего и докладывает меры оказания первой помощи в зависимости от характера повреждений.

Аналогичным образом анализируются ситуации варианта 2 («Неповиновение с попыткой скрыться»), варианта 3 («Посягательство на гражданина и сотрудника»), варианта 4 («Посягательство на гражданина»). Цель подробного анализа ситуации — определить основные действия сотрудника полиции, которые будут оценены с правовой, тактической и технической составляющей.

Алгоритм оценки выполнения упражнения

В организации упражнения, как и в предыдущей части модуля, участвуют четыре преподавателя (инструктора): руководитель упражнения, а также три эксперта, оценивающих правовые, тактические и технические действия.

В целях использования балльно-рейтинговой системы оценки качества сформированных компетенций можно предложить определять успешность сдачи итогового испытания (экзамена, аттестации) суммой набранных баллов (из 100 возможных). Максимально возможная сумма баллов распределяется между теоретическим и практическим разделами испытаний в пропорции 25:75. Распределение баллов между составляющими компонентами компетенции в практической части испытаний (правовым, тактическим, техническим) осуществляется в равных долях по 25 баллов.

Для оценки положительных уровней сформированности компетенций (базовый и выше) определяется нижний порог для состав-

ляющих ее компонентов. Это обусловлено необходимостью обеспечить объективную оценку уровня готовности сотрудника полиции, избежать возможности набора испытуемым итогового количества баллов при помощи компенсации нулевого уровня в отдельных компонентах компетенции за счет других. Полученный диапазон баллов (от 15 до 25) распределяется между уровнями таким образом, чтобы по возможности получить равномерный интервал между ними (табл. 7). В нашем случае таким диапазоном является 4 балла, за исключением превосходного уровня (3 балла).

Таблица 7. Распределение диапазона баллов по уровням компетенции

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Теоретическая часть испытаний	Практическая часть испытаний		
			Правовой компонент	Тактический компонент	Технический компонент
1.	Нулевой (допороговый)	< 15	< 15	< 15	< 15
2.	Базовый уровень (пороговый)	15–18	15–18	15–18	15–18
3.	Продвинутый уровень (сверхпороговый)	19–2	19–22	19–22	19–22
4.	Превосходный уровень (сверхпороговый)	23–25	23–25	23–25	23–25

По оценке уровня сформированности отдельных компонентов компетенции в ходе практической части испытаний можно сделать ограниченные выводы относительно компетентности сотрудника в целостной деятельности. Они не имеют решающего значения (если оцениваются не ниже порогового уровня в 15 баллов) и являются составляющими общего количества баллов. Таким образом, мы подчеркиваем важность целостного характера контрольных действий и их оценки.

При оценке уровня сформированности компетенции, полученной по результатам испытаний, необходимо, на наш взгляд, руководствоваться правилом соответствия минимального балла за компоненты итоговому уровню (табл. 8). Например, сотрудник получит оценку «хорошо», соответствующую продвинутому уровню, только если покажет знания (по теоретической части) и действия (по практической части) по каждому компоненту, оцененные не ниже 19 баллов.

Таблица 8. Модель оценки уровня сформированности компетенции, полученной по результатам теоретической и практической части испытаний

№ п/п	Дифференцированная оценка	Теоретическая часть испытаний	Практическая часть испытаний (сумма баллов за правовой, тактический и технический компоненты)	Общая сумма баллов по итогам испытаний
1.	«Неудовлетворительно» (нулевой уровень)	< 15	< 45	< 60
2.	«Удовлетворительно» (базовый уровень)	15–18	45–56	60–75*
3.	«Хорошо» (продвинутый уровень)	19–22	57–68	76–91*
4.	«Отлично» (превосходный уровень)	23–25	69–75	92–100*

*при условии, что каждый компонент > 15 баллов.

Результаты выполнения упражнения заносятся в соответствующие технологические карты оценки с подсчетом общего количества набранных баллов (прил. 2). Различие технологических карт обусловлено неодинаковыми алгоритмами действий сотрудника в предлагаемых вариантах проблемной ситуации. Например, вариант 2 должен закончиться без применения оружия и производства выстрела, поэтому в технологической карте технического (стрелкового) компонента удалены критерии, связанные с результативностью стрельбы, а освободившиеся баллы распределены между двумя оставшимися оцениваемыми действиями.

Оценка неудовлетворительно за упражнение выставляется в случаях:

- получения менее 15 баллов за какой-либо компонент компетенции;
- получения неудовлетворительной оценки за технико-тактическую или техническую (стрелковую) составляющую;
- неправомерного применения ОО;
- нарушения мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами;
- поражения фигуры «гражданское лицо» и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В существующей системе профессиональной служебной и физической подготовки перспективными являются направления реализации современных педагогических технологий, использующих в процессе специального обучения сотрудников задачи с распознаванием основных поведенческих юридически значимых признаков в действиях правонарушителей, позволяющих диагностировать складывающуюся ситуацию, давать ей комплексную и всестороннюю оценку. Сама по себе задача на узнавание не является чем-то новым, однако большую значимость при этом приобретает наличие в учебных ситуациях *всех экстремальных составляющих* принятия решения — повышенной ответственности, эмоционального реагирования и т. д. В частности, необходимы условия, соответствующие борьбе мотивов, проявлению волевых качеств в *предельных, пограничных* состояниях сотрудника.

Для успешной реализации в процессе образования сотрудников полиции компетентностного подхода требуется в значительной степени перестроить обучение. Эта трансформация должна осуществляться в рамках усиления практической направленности обучения, формирования компетенций профессиональной деятельности на основе комплексных межотраслевых и междисциплинарных занятий в виде спецкурсов, учений, игр.

ЛИТЕРАТУРА

1. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 12 февр. 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. (в ред. от 30 дек. 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (в ред. от 30 дек. 2015 г.). — Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Антипов В.Г. Проблемы и практика применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции: лекция. — Домодедово, 2000. — 58 с.
6. Бекетов О.И. Применение силы и оружия должностными лицами полицейских органов России: учеб. пособие. — Омск, 2003. — 75 с.
7. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — М., 1989. — 192 с.
8. Буданов А.В. Педагогические основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. — М., 1997. — 44 с.
9. Витольник В.В. Огневая подготовка курсантов вузов МВД России на основе современных технических средств обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. — СПб., 2000. — 24 с.
10. Воробьева Л.А. Психологические факторы незаконного применения физической силы сотрудниками ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2014. — № 2(57). — С. 37–39.
11. Гарманов В.М. Отдельные направления предупреждения виктимности сотрудников полиции // Виктимология. — 2014. — № 2(2). — С. 34–41.
12. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. — М., 1982. — 348 с.
13. Иванов Б.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел. Ч. 1. Обзор и анализ практики применения и использования оружия сотрудниками подразделений ГУВД Челябинской области: учеб. пособие. — Челябинск, 2006. — 31 с.
14. Калмыков Г.И. Правовые, организационные и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — 24 с.
15. Каплунов А.И., Милюков С.Ф., Уткин Н.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов

внутренних дел: учеб. пособие / под ред. В.П. Сальникова. –2-е изд., перераб. и доп. — М., 2004. — 275 с.

16. Купавцев Т.С. Обоснование содержания профессионального образования сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. — 2012. — № 10(92). — С. 79–85.

17. Литвин Д.В. Методические рекомендации для преподавателей по разработке учебных задач (упражнений) при формировании профессиональных компетенций в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. — Омск, 2012. — 35 с.

18. Лупырь В.Г., Литвин Д.В., Филиппов О.Ю. Подготовка сотрудников полиции к действиям с табельным оружием при задержании лиц, совершивших преступления. — Омск, 2015. — 124 с.

19. Методические рекомендации по организации учебного процесса при реализации программ профессионального обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность и находящейся в ведении МВД России. — М., 2015. — 61 с.

20. Наприев И.Л., Луценко Е.В., Чистилин А.Н. Образ-Я и стилевые особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях. — Краснодар, 2008. — 262 с.

21. Николаева Ю.В. Научно-методическое обеспечение психологической готовности курсантов вузов МВД России к действиям в экстремальных ситуациях. — М., 2012. — 147 с.

22. Опарин В.Н. Правовое регулирование применения мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Омск, 1998. — 22 с.

23. Организация личной безопасности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / авт.-сост. А.И. Чернов. — Домодедово, 2001. — 79 с.

24. Папкин И.А. Психологические пути снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. псих. наук. — М., 2004. — 24 с.

25. Практика применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел (информационно-аналитический обзор). — М., 2006. — 12 с.

26. Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. — М., 2012. — 512 с.

27. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских) / под. ред. В.Л. Кубышко: в 2 ч. — М., 2015. — Ч. 1. — 232 с.

28. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право. — М., 1999. — 480 с.

29. Психология экстремальных ситуаций / под общ. ред. Ю.С. Шойгу. – М., 2009. — 320 с.
30. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. –2012. — № 6. — С. 28–40.
31. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие. — М., 2002. — 576 с.
32. Смирнов В.Н. Профессионально-психологическая подготовка сотрудников специальных подразделений органов внутренних дел к действиям в экстремальных условиях: автореф. дис. ... д-ра. псих. наук. — М., 2004. — 58 с.
33. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. — Х., 2007. — 276 с.
34. Столяренко А.М. Юридическая педагогика. — М., 2000. — 496 с.
35. Торопов В.А. Теория и практика эффективного обучения сотрудников органов внутренних дел стрельбе из личного оружия: дис. ... д-ра. пед. наук. — СПб, 2001. — 302 с.
36. Човдырова Г.С. Проблемы стресса, психической дезадаптации и повышения стрессоустойчивости личности в условиях социальной изоляции. – М., 2004. — 293 с.
37. Use of Force / The Office of Community Oriented Policing Services (COPS Office)/ U.S. Department of Justice. — URL: <http://www.cops.usdoj.gov/pdf/Use-of-Force.pdf> (дата обращения: 10.05.2015).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Нелетальный уровень.

Технологические оценочные карты упражнения № 1 «Ориентировка». Правовой, тактический, технический компоненты (вариант 1)

Вариант №	№ п/п	Ф.И.О.	Оцениваемые действия					Сумма баллов
			1	2	3	4	5	
			Технологическая оценочная карта упражнения № 1 «Ориентировка». Правовой компонент. Варианты ситуаций 1, 2, 3					
			Соблюдение обязанностей сотрудника полиции при обращении к гражданам	Способность верно трактовать правовую ситуацию	Соблюдение правовых норм в процессе задержания	Соответствие меры принуждения нормативным правовым актам	Осуществление дозора	
			<p>Критерии оценки:</p> <p>5 баллов — демонстрирует высокий уровень применения знаний законодательства при этом свободно ориентируется в изменяющейся проблемной ситуации, дает ей мгновенную правовую оценку;</p> <p>4 балла — демонстрирует грамотное применение знаний законодательства, верно трактует изменения правовой ситуации проблемной задачи, действует без замечаний;</p> <p>3 балла — действовал верно, по установленным алгоритмам, при этом соблюдал правовые нормы в соответствии с положениями ФЗ «О полиции», допускал несущественные недочеты;</p> <p>2 балла — действовал непрофессионально, с заминками, паузами, значительными ошибками.</p>					
	1							

Технологическая оценочная карта упражнения № 1 «Ориентировка».					
Технический компонент. Вариант ситуаций 1					
Оцениваемые действия					
1	2	3	4	5	Сумма баллов
Избранный способ удержания, обеспечивающий контроль над статистом (за руку, за верхнюю одежду и т.д.)	Выполнение досмотровых мероприятий	Перевод на сопровождение (используемая физическая сила, в том числе приемы борьбы и т.д.)	Техника сопровождения под воздействием физической силы	Соблюдение мер безопасности при применении физической силы	
Вариант № п/п	Ф.И.О.	<p>Критерии оценки:</p> <p>5 баллов — демонстрирует высокий уровень владения мерами силового принуждения, при этом действует нестандартно, но эффективно, используя комбинаторную технику;</p> <p>4 балла — демонстрирует уровень владения мерами силового принуждения, при котором свободно, без затруднений применяет физическую силу, в том числе приемы борьбы;</p> <p>3 балла — демонстрирует последовательные технические действия, обеспечивающие решение задачи по пресечению противодействия на достаточном уровне. Возможны имущественные технические ошибки;</p> <p>2 балла — действует неэффективно, неумело, применяет физическую силу, в том числе приемы борьбы, превышая необходимые пределы либо демонстрирует низкий уровень физической готовности, не соблюдает меры безопасности.</p>			
1					

Летальный уровень.

Технологические оценочные карты межотраслевого упражнения стрельбы № 1.
Правовой, тактический, технический компоненты (вариант 1)

Вариант №	№	П/п	Ф.И.О.	Технологическая карта. Межотраслевое упражнение стрельбы № 1. Правовой компонент. Вариант 1			Цель	
				Оцениваемые действия				Б. Динамичный эпизод. Цель движается
А. Статичный эпизод ситуации. Цель не движается на сотрудника				1	2	3	4	5
				Расстановка сил, блокирование, сообщение в дежурную часть о действиях. Гласное сообщение о присутствии полиции, требование прекратить, выйти, предупреждение о применении оружия	Действия по первичному досмотру неизвестного лица, не представляющего явной опасности, направление лица к выходу и передача его сотрудникам	Действия по обезвреживанию и задержанию вооруженного лица. Требование положить нож, повернуться кругом, руки за голову и т.д. Предупреждение о применении оружия (если не удался в статичном, то предупреждение переходит в динамичный эпизод)	Требование оставаться Повторное требование положить нож, повторное предупреждение о применении оружия	Применение оружия на основании п. 1 ч. 1 ст.23 ФЗ «О полиции» с учетом запретов на применение оружия (граждане), количества выстрелов (пределы необходимости обороны)
				Критерии оценки:				Сумма баллов
				5 баллов — демонстрирует высокий уровень применения знаний законодательства при этом свободно ориентируется в изменяющейся проблемной ситуации, дает ей мгновенную правовую оценку;				
				4 балла — демонстрирует грамотное применение знаний законодательства, верно трактует изменения правовой ситуации проблемной задачи, действует без замечаний;				
				3 балла — действовал верно, по установленным алгоритмам, при этом соблюдал правовые нормы в соответствии с положениями ФЗ «О полиции», допускал несущественные недочеты;				
				2 балла — действовал неправомочно, с заминками, паузами, значительными ошибками, если не выполнил действий, указанных в пункте 5. Если не применил оружие, сотрудник или гражданское лицо пострадали.				
1								

Технологическая карта. Междотраслевое упражнение стрельба № 1.
 Тактический компонент. Варианты 1, 2, 3, 4

Оцениваемые действия					Сумма баллов
1	2	3	4	5	
Приведение оружия в боевую готовность. Положение осмотра. Готовность к осмотру	Подготовка к секторному осмотру «мертвой» зоны (расположение перед осмотром, использование укрытой, «большой рычаг», направление и положение оружия	Контроль секторов при осмотре закрытого пространства (ошибки: «мельканье» обучаемого при переходе на очередной сектор, «плавание» рук, удерживающих оружие)	Исползование вербальной коммуникации для контроля правонарушителя	Своевременность реакции на изменения ситуации в проблемной задаче	
<p>Критерии оценки:</p> <p>5 баллов — управляет ситуацией в проблемной задаче, использует навыки вариативных тактических действий, влияет на ход ее развития, предвидит и предупреждает возможные варианты сопротивления, может действовать в ситуации не по сложившимся алгоритмам, но безопасно и эффективно;</p> <p>4 балла — уверенно читает ситуацию проблемной задачи, демонстрирует устойчивые навыки, своевременно и эффективно пресекает противодействие по установленным алгоритмам без пауз, заминок;</p> <p>3 балла — действует в целом эффективно, демонстрирует необходимые умения, реагирует на изменения в проблемной ситуации с незначительными ошибками;</p> <p>2 балла — действует неумело и неэффективно с нарушением правил тактической безопасности, низкая результативность тактических действий.</p>					
Вариант №	№	п/п	Ф.И.О.	1	

Технологическая карта. Межотраслевое упражнение стрельба № 1.
Технический (стрелковый) компонент. Варианты 1, 3, 4

Вариант №	№ п/п	Ф.И.О.	Оцениваемые действия					Сумма баллов
			1	2	3	4	5	
			Обращение с огнестрельным оружием при выполнении упражнения, устранение задержек при стрельбе и т.д. (ошибки — повторное досылание патрона в патронник, не выключение предохранителя и другие)	Меры безопасности при обращении с оружием (направление канала ствола, «контрольный палец», пронос частей тела перед оружием)	Количество выстрелов	Количество попаданий	Область попаданий	
			Критерии оценки (за исключением пунктов 3, 4, 5): 5 баллов — действует эффективно и безопасно, демонстрирует высокий уровень владения огнестрельным оружием, при этом действует свободно, используя навыки, органично сопряженные с двигательными действиями; 4 балла — демонстрирует уровень владения оружием, при котором без видимых затруднений выполняет технические действия; 3 балла — демонстрирует последовательные технические действия с оружием, обеспечивающие решение задачи по пресечению противодействия на достаточном уровне. Возможны несущественные технические ошибки; 2 балла — действует неэффективно, неумело, применяет физическую силу, в том числе, с нарушением мер безопасности при обращении с оружием.	15 баллов — без промахов с учетом минимизации ущерба (в неопасную для жизни зону). В случае нескольких выстрелов — габарит рассеивания не более 15 см; 12 баллов — без промахов без учета минимизации ущерба (в случае нескольких выстрелов допускается габарит рассеивания более 15 см; 9 баллов — допущено не более одного выстрела мимо цели (в безопасном направлении); 2 балла — допущено более одного выстрела мимо цели, либо производство выстрела в опасном направлении (нарушение мер безопасности).				
1								

Ахметов Руслан Султанович,
кандидат педагогических наук;
Кузнецов Алексей Игоревич,
кандидат социологических наук;
Литвин Дмитрий Владимирович,
кандидат педагогических наук, доцент;
Украинский Сергей Викторович
(Краснодарский университет МВД России)

ФОРМИРОВАНИЕ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Учебно-методическое пособие

Оригинал-макет
Краснодарского университета МВД России

Ответственный за выпуск *Е.И. Фельдман*
Технический редактор *Л.Д. Давидович*
Корректор *Ю.И. Свердлова*
Компьютерная верстка *Л.В. Заславский*

Подписано в печать 03.10.2016
Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная. Печ. л. 4,0. Тираж 4433 экз.
Заказ № 3828.

Макет подготовлен и отпечатан ООО ИПК «Медиа-Принт»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.