

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ХРАНЕНИЯ, УЧЕТА И ПЕРЕДАЧИ
ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,
ОТНЕСЕННЫХ К ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Москва • 2020

УДК 343.146
ББК 67.411
Е92

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *Кутуев Э. К.*, начальник кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор; *Гурдин С. В.*, доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В. Я Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

Е92

Организация хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 64 с.

ISBN 978–5–907187–36–8

В учебном пособии раскрываются основы организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам.

Предназначено для использования в образовательном процессе Академии управления МВД России по основным образовательным программам, дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации руководителей органов предварительного следствия в системе МВД России.

УДК 343.146
ББК 67.411

© Авторский коллектив, 2020
ISBN 978–5–907187–36–8 © Академия управления МВД России, 2020

Авторский коллектив:

И. А. Антонов, доктор юридических наук, профессор;

Е. А. Ефремова, кандидат юридических наук;

А. В. Победкин, начальник кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Правовая основа организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел	7
Глава 2. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и виды	15
Глава 3. Организация общего порядка хранения вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел	27
Глава 4. Организация особого порядка хранения вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел	36
Глава 5. Организация учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел	47
Заключение	56
Список литературы	57

Введение

Подготовка настоящего учебного пособия обусловлена наличием проблем теоретического и практического свойства, связанных с правовой регламентацией и правоприменительной практикой порядка хранения, учета и передачи вещественных доказательств.

Ответственность за соблюдение подчиненными следователями органов внутренних дел порядка хранения, учета и передачи вещественных доказательств, установленного законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами МВД России, возложена на руководителей следственных подразделений¹, которые, используя предоставленные им процессуальные (как руководителю следственного органа) и служебные полномочия, обеспечивают соответствие действий подчиненных должностных лиц возглавляемого органа предварительного следствия в сфере хранения вещественных доказательств по уголовным делам установленным нормативным правовым требованиям, решениям вышестоящих субъектов управления. В этой связи руководитель следственного органа должен обладать знаниями о существенных характеристиках вещественных доказательств, отличии их от других видов доказательств, в частности, иных документов, правовой регламентации, способах и условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, находящимся в производстве следователей органов предварительного следствия в системе МВД России.

Данные и иные обстоятельства предопределили необходимость проведения соответствующего научного исследования и подготовки по его результатам учебного пособия, раскрывающего основы организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, предназначенного для использования в практической деятельности руководителей органов предварительного следствия в системе МВД России, а также в образовательном процессе Академии управления МВД России.

С учетом ограниченного объема эмпирического материала, положенного в основу пособия, хотя и достаточного для выявления основных тенденций, положительного опыта и ошибок работы с вещественными доказательствами, динамично развивающихся правовых основ организации деятельности территориальных орга-

¹ П. 3.3. приказа МВД России от 9 января 2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России».

нов МВД России и входящих в их состав органов предварительного следствия, изложенные в пособии рекомендации и положения требуют постоянной адаптации к складывающейся оперативной обстановке и особенностям обслуживаемой территории, могут быть расширены и дополнены посредством использования зарекомендовавших себя положительных форм, методов и средств упорядочения процессуальной и (или) служебной деятельности следователей органов внутренних дел в рамках существующих нормативных предписаний.

Глава 1. Правовая основа организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудности следователей органов внутренних дел

Субъекты управления органами предварительного следствия в системе МВД России, организуя деятельность подчиненных должностных лиц по расследованию преступлений, вовлекаются в различные общественные отношения. В этой связи у соответствующих субъектов возникает потребность в умении выделять из всей совокупности общественных отношений те, которые характерны только для организации определенного направления деятельности. Особенно насущна данная потребность в сфере хранения, передачи, учета вещественных доказательств по уголовным делам, поскольку именно это направление деятельности, имея уголовно-процессуальную основу, подчиняется большому количеству нормативных предписаний подзаконного характера.

Правильное определение границ правового регулирования организации рассматриваемого направления деятельности способствует повышению эффективности юридического воздействия субъектов управления, осуществляемого посредством установления для объектов управления общих, а при необходимости и специальных, правил поведения.

Первичной структурной единицей права является норма права, которой свойственен обязательный, всеобщий характер, обращенный к участникам определенных общественных отношений и требующий следовать заложенному в ней правилу поведения, признаваемому и обеспечиваемому государством. Группа правовых норм, которые регулируют сходные общественные отношения, определяемые особым предметом правового регулирования, представляет собой правовой институт. Правовой институт организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, находящимся в производстве следователей, является по своему составу комплексным правовым образованием, поскольку представлен не только уголовно-процессуальными нормами, но и нормами иных отраслей права, в большинстве своем административного.

Помимо отраслевой неоднородности правовой институт организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, находящимся в производстве следователей органов внутренних дел, характеризуется наличием в нем общих

и специальных правовых норм, что обусловлено встроенностью органов предварительного следствия в две взаимосвязанные системы: в общегосударственную систему органов, уполномоченных реализовывать функцию предварительного следствия, и в систему конкретного федерального органа исполнительной власти – МВД России. Так, нормы, определяющие процессуальные полномочия следователя и руководителя следственного органа, в том числе применительно к деятельности с вещественными доказательствами, не предусматривают каких-либо особенностей в зависимости от ведомственной подчиненности таких субъектов, в свою очередь, организация деятельности должностных лиц органов внутренних дел обеспечивается установленными общеобязательными правилами, ориентированными исключительно на сотрудников и работников системы МВД России.

Таким образом, правовая основа организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудственности следователей органов внутренних дел, – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в результате упорядочивания процессуальной и иной, связанной с ней, служебной деятельности по вопросам организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, закрепленных в Конституции Российской Федерации, федеральных законах, указах и распоряжениях Президента Российской Федерации, постановлениях и распоряжениях Правительства Российской Федерации, межведомственных нормативных правовых актах, приказах и распоряжениях МВД России, приказах Следственного департамента МВД России, приказах и распоряжениях министерств внутренних дел по республикам, ГУ (У) МВД России по иным субъектам Российской Федерации.

Конституционные нормы провозглашают права и свободы человека высшей ценностью, возлагают на государство и его органы обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 2, 17, 18 Конституции Российской Федерации, далее – Конституция РФ). Указанные положения являются обязательными для всех государственных органов и их должностных лиц, в том числе и субъектов управления органами предварительного следствия, так как они обязаны обеспечить выполнение указанных норм в повседневной деятельности подчиненных, а также строго следовать им при формировании, оформлении и реализации управляющих воздействий.

Кроме того, государство принимает на себя обязанность по обеспечению потерпевшим от преступлений не только доступа к правосудию, но и компенсации причиненного им ущерба (ст. 52 Конституции РФ), в том числе в виде возврата похищенного имущества, признаваемого вещественным доказательством по уголовному делу. В этой связи, согласно разделу 18 формы федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании», введенной приказом Генпрокуратуры России от 22 декабря 2017 г. № 858, изъятые по уголовным делам следователями органов внутренних дел деньги, ценности, имущество учитываются в обеспечение возмещения причиненного преступлениями ущерба, что способствует достижению целевых значений данного показателя, установленных для органов предварительного следствия в системе МВД России государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345.

В рамках российского уголовного судопроизводства посредством вещественных доказательств, равно как и всех иных видов доказательств, устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, далее – УПК РФ).

Данные положения, в свою очередь, требуют от руководителей органов предварительного следствия в системе МВД России обеспечить сохранность изъятых по находящимся в производстве уголовным делам соответствующих предметов посредством соблюдения подчиненными следователями порядка учета и хранения вещественных доказательств, установленного законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами МВД России (п. 3.3. приказа МВД России от 9 января 2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России»).

При организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, исходя из процессуального характера деятельности должностных лиц, осуществляющих досудебное производство, должны учитываться требования, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве, устанавливающие:

– содержание вещественных доказательств, общие правила работы с ними (ст. 81 УПК РФ);

– особенности порядка признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам о преступлении в сфере экономики (ст. 81.1 УПК РФ);

– виды вещественных доказательств и способы их хранения (ст. 82 УПК РФ).

Кроме того, УПК РФ определяет полномочия следователя и руководителя следственного органа, регулирует их процессуальные отношения между собой, в том числе по вопросам доказывания и работы с вещественными доказательствами.

Обусловленные процессуальной деятельностью права и обязанности руководителя следственного подразделения и следователя устанавливаются также нормами, закрепленными в иных правовых актах, выполнение которых должно быть обеспечено и поставлено субъектами управления органами предварительного следствия на контроль. Применительно к порядку хранения, учета и передачи вещественных доказательств такие нормы можно разделить на общие, специальные и дополнительные.

В систему общих входят нормы, регламентирующие основные требования к рассматриваемому виду деятельности без каких-либо изъятий.

Основными нормативными правовыми актами в соответствующей части, распространяющими свое действие на все правоохранительные органы, выступают утвержденные Правительством Российской Федерации «Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам» (постановление от 8 мая 2015 г. № 449) и «Положение о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» (постановление от 23 августа 2012 г. № 848).

В органах внутренних дел организация обеспечения сохранности и учета вещественных доказательств регламентирована приказом МВД России от 30 декабря 2016 г. № 946 «Об организации деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации по обеспечению сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов».

В систему специальных правил входят нормы, устанавливающие:

1) условия хранения, учета и передачи отдельных видов вещественных доказательств:

– наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ

(постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 224; приказ МВД России, Минюста России, Минздрава России, Минэкономики России, ГТК России, ФСБ России, ФПС России от 9 ноября 1999 г. № 840/320/388/472/726/530/585);

– этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1027);

– животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания (постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2019 г. № 75);

– оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ (Порядок осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ, утвержденный приказом МВД России от 17 декабря 2012 г. № 1107);

2) порядок организации отдельных направлений деятельности, связанной с хранением, учетом и передачей вещественных доказательств, в частности:

– порядок организации внешнего взаимодействия органов предварительного следствия с иными субъектами правоохранительной деятельности, федеральными и региональными органами власти, применяемый, в том числе, в части хранения и передачи вещественных доказательств, основанный на требованиях Указа Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»;

– взаимодействие между МВД России и Федеральным агентством по управлению государственным имуществом, урегулированное заключенным соглашением от 10 июня 2013 г. № 1/5390/01-12/217, которым, в том числе, определены основания, порядок, условия, сроки и последовательность действий следователей в системе МВД России и уполномоченных лиц Росимущества (его территориальных органов) при приеме-передаче для реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено;

– порядок, урегулированный Инструкцией по организации учета, хранения и инвентаризации уголовных дел в следственных подразделениях и подразделениях дознания (организации дознания) органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 16 ноября 2017 г. № 866, в которой содержатся, в том числе, требования к действиям должностных лиц

соответствующих органов в части работы с вещественными доказательствами при передаче уголовных дел и сдаче их в специальное помещение на хранение.

Систему дополнительных правил составляют нормы, способствующие применению основных и специальных норм, детализирующие или раскрывающие их.

Так, при осуществлении передачи изъятых по уголовным делам товаров легкой промышленности для уничтожения необходимо руководствоваться их перечнем, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2014 г. № 180; наркотических средств – списком наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002; технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – перечнем данных предметов и продукции, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2006 г. № 17-р.

Многочисленные акты Следственного департамента МВД России, например в части контроля за обеспечением сохранности вещественных доказательств в виде денежных средств (указание от 27 июня 2014 г. № 17/3 – 17001), требуют от начальников органов предварительного следствия в системе МВД России разработки и принятия организационных мер на данном направлении.

Вопросы организации работы с вещественными доказательствами в конкретных территориальных органах МВД России отражаются в решениях начальников территориальных органов МВД России на региональном уровне, которым такое право предоставлено в соответствии с пп. 20 п. 19 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации¹, и их заместителей – начальников ГСУ (СУ, СО) в соответствии с п. 15.7. приложения № 1 к приказу МВД России от 9 января 2018 г. № 1, например:

– приказ УМВД России по Астраханской области от 13 февраля 2017 г. № 79 «Об организации работы по обеспечению сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов

¹ Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699.

и документов в территориальных органах УМВД России по Астраханской области»;

– распоряжение СУ УМВД России по Астраханской области от 25 февраля 2019 г. № 22/6 «О совершенствовании деятельности органов предварительного следствия УМВД России по Астраханской области по инвентаризации вещественных доказательств по уголовным делам» и от 4 марта 2019 г. № 22/9 «О совершенствовании деятельности органов предварительного следствия УМВД России по Астраханской области по уничтожению вещественных доказательств по уголовным делам»;

– приказ МВД по Республике Северная Осетия – Алания от 9 апреля 2019 г. «О мерах по упорядочению учета, хранения и передачи на утилизацию изъятой из незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции»;

– приказ СУ МВД по Республике Северная Осетия – Алания от 28 февраля 2018 г. № 32 «Об усилении ведомственного процессуального контроля по материалам проверок и уголовным делам по преступлениям, связанным с незаконным оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Следует отметить, что помимо отмеченных нормативных положений организация рассматриваемого направления деятельности устанавливается и иными правилами, принятыми на межведомственном уровне, прочно установившимися и соблюдающимися в практике правоохранительных органов, если они не противоречат современным предписаниям. К таковым относится единая Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15¹, но только в части, не противоречащей действующим нормативным правовым актам.

На формирование правовых основ организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, а также правоприменительную практику органов предварительного следствия в системе МВД России существенное влияние оказывают решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Их решения не создают норм права, но такими решениями правовые нормы могут быть призна-

¹ Введена для применения в практической деятельности указанных субъектов письмом Генпрокуратуры СССР от 12 февраля 1990 г. № 34/15, Верховным Судом СССР от 12 февраля 1990 г. № 01-16/7-90, МВД СССР от 15 марта 1990 г. № 1/1002, Минюстом СССР от 14 февраля 1990 г. № К-8-106, КГБ СССР от 14 марта 1990 г. № 441/Б.

ны противоречащими Конституции РФ, федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, что препятствует их применению к общественным отношениям после вступления в силу постановлений Конституционного Суда Российской Федерации или решений Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, учитывая многообразие норм, составляющих правовую основу организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств, начальники органов предварительного следствия в системе МВД России обязаны обеспечивать своевременное изучение каждым подчиненным сотрудником новых законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих соответствующее направление деятельности, что способствует системному восприятию и комплексному их применению. Знание правовых основ организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств позволит субъектам управления упорядочить процессуальную и служебную деятельность подчиненных органов предварительного следствия и их должностных лиц в соответствии с требованиями законов и иных нормативных правовых актов, правильно применить в складывающейся оперативной обстановке предоставленные им процессуальные и служебные полномочия.

Глава 2. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и виды

Рассмотрение вопросов, раскрывающих порядок хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам органами предварительного следствия в системе МВД России, невозможно без уяснения понятия вещественных доказательств и их видовой характеристики. Отграничение вещественных доказательств от иных доказательств, имеющих с указанными общие физические признаки, точное выявление типичных свойств, разграничивающих их по видам, позволяет верному применению общих и специальных правил при организации их хранения, учета и передачи.

Законодателем определено, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 73 УПК РФ), к которым, в том числе, относятся и вещественные доказательства (п. 4 ч. 2 ст. 73 УПК РФ).

В ст. 81 УПК РФ указано, что вещественными доказательствами признаются любые предметы:

- которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления;
- на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Кроме того, из смысла ч. 8 ст. 186 УПК РФ и ч. 6 ст. 186.1 УПК РФ режим работы с вещественными доказательствами применяется также в отношении фонограммы контроля и записи переговоров и документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Тем самым в законе вещественные доказательства определяются через объекты материального мира, что, по мнению ряда исследователей¹, не согласуется с общей дефиницией доказа-

¹ Головкин О. Е., Победкин А. В. Хранение вещественных доказательств. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 7–8.

тельств (ст. 74 УПК РФ), основой которого является указание на сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, и не раскрывает сущностного содержания вещественного доказательства, которое является определяющим при разграничении этого и иных видов доказательств, например иных документов.

Соответственно и на законодательном и на правоприменительном уровне необходим качественно новый, универсальный подход, устраняющий логические противоречия в нормативном определении вещественных доказательств, учитывающий специфику вещественных доказательств.

Для этого важно прежде всего определиться с признаками, присущими исключительно вещественным доказательствам.

Как и любое иное явление, вещественное доказательство имеет форму и содержание¹. Поскольку вещественное доказательство – процессуальное понятие, его внешняя сторона – процессуальная форма. Материальная форма сведений – это сам предмет. Таким образом, образуются две группы признаков вещественных доказательств, относящиеся к процессуальной форме и к содержанию. Только наличие признаков обеих групп означает, что в уголовном процессе существует вещественное доказательство.

Подходы относительно процессуальной формы вещественного доказательства сильно разнятся. В то же время, для того, чтобы предмет можно было использовать в процессе доказывания, требуется выполнить определенные действия, которые придадут предмету свойство допустимости. В ч. 1 и 2 ст. 81 УПК РФ содержатся требования к процессуальной форме вещественного доказательства: предмет, его осмотр, признание вещественным доказательством, приобщение к уголовному делу. В этой связи чаще всего, в качестве процессуальной формы вещественного доказательства, выделяют: сам предмет; протокол осмотра предмета или иного осмотра (местности, помещения и т. д.), свидетельствующий об относимости предмета к делу; постановление о признании и приобщении к делу вещественного доказательства и др.²

В случае отсутствия процессуального документа, свидетельствующего об обстоятельствах обнаружения предмета и порядке его изъятия, эти факты могут быть проверены и установлены

¹ Егоров Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы учения о вещественных доказательствах: дис. ... д-ра. юр. наук. М., 2006. С. 21.

² Подр. см.: Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009. С. 338.

иными процессуальными действиями. В этой связи считать протокол (или иной процессуальный документ), который фиксирует обстоятельства введения предмета в уголовное судопроизводство, элементом процессуальной формы вряд ли верно. В то же время отсутствие самого предмета (например, в случае его утраты) однозначно исключает использование в доказывании вещественного доказательства даже при наличии доказательств, свидетельствующий о его обнаружении, изъятии, осмотре. При этом указанные доказательства вполне могут использоваться для установления имеющих значение для уголовного дела обстоятельств.

Представляется, что в ч. 2 ст. 81 УПК РФ речь идет о предметах, которые не только обнаружены, но уже и изъяты. Соответственно, для выполнения требований ч. 2 ст. 81 УПК РФ недостаточно осмотреть предмет в ходе осмотра местности, помещения, места происшествия, жилища и т.д., а требуется, судя по контексту правовой нормы, произвести самостоятельный вид осмотра – осмотр предмета (документа)¹.

Таким образом, выражением процессуальной формы вещественного доказательства является:

- наличие предмета со свойствами и признаками, имеющими значение для уголовного дела;
- протокол осмотра предмета;
- постановление о признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к уголовному делу.

Содержание вещественного доказательства ученые также понимают неоднозначно. Одни полагают, что это сведения о фактах², другие – доказательственная информация³, третьи – свойства и состояния предмета⁴.

Вместе с тем к признакам содержания вещественного доказательства предлагается относить сведения, которые:

- имеют значение для дела и при этом порождены или непосредственным взаимодействием предмета с каким-либо объектом,

¹ Там же.

² Уголовный процесс: учебник для иностранных слушателей вузов МВД СССР / под ред. В. П. Божьева. М.: Академия МВД СССР, 1989. С. 122; *Победкин А. В.* Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009. С. 341; и др.

³ Уголовный процесс: учебник для иностранных слушателей вузов МВД СССР / под ред. В. П. Божьева. М.: Академия МВД СССР, 1989. С. 123.

⁴ *Дорохов В. Я.* Природа вещественных доказательств // Советское государство и право. 1971. № 10. С. 114; *Доля Е. А.* Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996. С. 59.

либо обстоятельствами его обнаружения или использования, либо самим фактом его существования;

– обладают свойством относимости, то есть находятся в связи с любым обстоятельством, имеющим значение для уголовного дела, могут быть использованы для его установления (чаще всего – это связь причинно-следственная);

– отображены в предмете, неотделимы от него, а сам предмет является сведением, источником информационного сигнала.

Таким образом, сведения, составляющие содержание вещественных доказательств, – это преобразованные в процессуальную форму вещественного доказательства сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, обусловленные физическими свойствами предмета, местом и иными обстоятельствами его обнаружения или использования, либо самим фактом существования.

Только совокупность признаков по форме и по содержанию превращает вещь, претендующую быть вещественным доказательством, в вещественное доказательство. Иначе говоря, в качестве вещественных доказательств в уголовном процессе могут выступать различные по происхождению и материальному воплощению объекты, которые объективно связаны с фактами, имеющими значение для уголовного дела, и прошли все ступени процессуального оформления, установленного законом¹.

В учебных и научных изданиях по уголовному процессу для деления вещественных доказательств на виды выделяют такие основания, как: механизм формирования и использования, источники обнаружения, связь с событием преступления, формулировка тезиса доказывания, отношение к предмету обвинения и др.; в криминалистике – материальное воплощение вещественных доказательств, их количественная составляющая и др., что позволяет разрабатывать методы, средства, приемы их отыскания, собирания, исследования, использования в системе доказательств по конкретному уголовному делу и др., но не влияет на выбор порядка хранения вещественных доказательств, их учета и передачи.

Применительно к хранению вещественных доказательств законодательный их перечень представлен в ст. 81, 81.1 и 82 УПК РФ, в который входят нижеследующие объекты.

¹ Егоров Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 24.

1. Документы, под которыми, согласно законодательству Российской Федерации, понимаются материальные носители с зафиксированной на них в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, которые имеют реквизиты, позволяющие их идентифицировать, и предназначены для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения¹.

2. Громоздкие предметы и большие партии товаров, в качестве которых могут выступать любые предметы, которые ввиду своего физического состояния или многочисленности занимают много места.

3. Скоропортящиеся товары и продукция.

К таковым относятся как пищевые, так и непищевые продукты.

Пищевые продукты – это продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки².

Продукты, для обеспечения безопасности которых требуются специальные температурные и (или) иные режимы и правила, подразделяются на скоропортящиеся (сроки годности скоропортящихся пищевых продуктов распространяются на продукты в тех видах потребительской и транспортной тары и упаковки, которые указаны в нормативной и технической документации) и особо скоропортящиеся (подлежат хранению в условиях холода и предназначены для краткосрочной реализации)³.

В указанном смысле следует рассматривать пищевые и непищевые (непродовольственные) товары, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению, а также товары длительного пользования, которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или

¹ Ст. 1. Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

² Ст. 1 Федерального закона от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

³ Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов», утвержденные постановлением Министерства здравоохранения РФ от 22 мая 2003 г. № 98.

окружающей среде¹ и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы.

4. Имущество, подвергающееся быстрому моральному старению.

Формулировку данного вида вещественного доказательства нельзя признать достаточно конкретной. В различных видах источниках моральное старение (или экономический, функциональный износ) определяется как:

– снижение полезных свойств основного капитала в глазах пользователей по сравнению с тем, что предлагают ему взамен²;

– снижение сравнительной полезности и реальной рыночной стоимости средств труда, обусловленное удешевлением их производства или появлением на рынке новых более совершенных машин, оборудования³;

– непереносимое следствие протекания научно-технического прогресса, когда все новые и новые образцы техники вытесняют сначала из сферы изготовления, а затем и из сферы эксплуатации техники старых поколений⁴, и др.

Тем самым быстро морально устаревающими предметами может являться техника, которая за короткий промежуток времени значительно теряет в цене (обесценивается), но не из-за изменений, происходящих в ней (как, например, в скоропортящихся предметах), а в связи с выпуском, постоянной модификацией, совершенствованием, развитием функционально схожей с ней техники, в результате чего первая, по сравнению со второй, устаревает, становится мало востребованной. При этом предусмотреть законодательный перечень таких предметов не представляется возможным.

¹ Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению: постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 720.

² Экономика: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1: Микроэкономика / Г.Ф. Кравцова, Т.А. Чуркина, П.Ю. Островский; под общ. ред. Г.Ф. Кравцовой. Хабаровск: изд-во ДВГУПС, 2010. С. 118.

³ *Ефимов С.Л.* Экономика и страхование: Энциклопедический словарь. М., 1996. С. 325.

⁴ *Круглов С.Б.* Моральное старение техники (Вопросы методологии и теории): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 15.

Практика показывает, что выпуск новых модифицированных товаров приводит к снижению стоимости не только уже имеющейся на рынке техники, но и иной продукции¹.

Соответственно, субъекты, ведущие уголовное судопроизводство, должны самостоятельно определять возможность скорого обесценивания предмета с приложением доказательств установленного обстоятельства при принятии решения о хранении таких предметов.

5. Наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их части.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» под соответствующими средствами и веществами понимаются включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года, Конвенцией о психотропных веществах 1971 года, Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года:

- вещества синтетического или естественного происхождения – наркотические средства;
- вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы – психотропные вещества;
- вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ – прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ.

6. Предметы, опасные для жизни и здоровья людей или для окружающей среды.

Исчерпывающего перечня таких предметов не установлено, вместе с тем, определяя соответствующее их свойство, следует исходить из терминологии, закрепленной в ГОСТ Р 56255-2014 «Термины и определения в области обеспечения безопасности

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 2-е издание / под общ. ред. А.Я. Сухарева. М., 2004. Ст. 82.

жизни и здоровья»¹, согласно которой под опасностью понимается любой потенциальный источник вреда (п. 4.121), а в качестве примеров классификации опасных веществ приведены следующие: токсичные²; коррозионные³; канцерогенные⁴; мутагенные⁵ и др. (п. 4.120).

7. Ценности и деньги.

Под ценностями подразумеваются: 1) изделия из драгоценных металлов (лом этих изделий), драгоценных камней и жемчуга, а также драгоценные камни, кустарные ювелирные изделия, монеты из драгоценных металлов и иностранная валюта; 2) изъятые из обращения драгоценные металлы (золото, серебро, платина и другие металлы платиновой группы) в слитках, шлихе, самородках, ломе, полуфабрикатах, изделиях производственного или лабораторного назначения, а также алмазы и иные природные драгоценные камни⁶.

Деньги рассматриваются как средство оплаты товаров и услуг, измерения стоимости и сохранения стоимости. Экономическая наука выделяет следующие функции денег: 1) мера стоимости, то есть деньги позволяют оценивать стоимость товаров путем установления цен; 2) средство обращения, то есть деньги играют роль посредника в процессе обмена; 3) средство платежа, что позволяет времени платежа не совпадать со временем оплаты, то есть когда товары продают в кре-

¹ Утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 ноября 2014 г. № 1841-ст.

² Острая токсичность – определяется теми вредными последствиями, которые возникают после введения в желудок или нанесения на кожу однократной дозы вещества или периодического воздействия вещества в течение 24 ч. или с вдыхаемым воздухом в течение 4 ч. (Р 1.2.3156-13 Оценка токсичности и опасности химических веществ и их смесей для здоровья человека, утв. врио Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 г.).

³ Коррозия (разъедание) кожи – развитие необратимого повреждения кожных покровов, а именно – видимых некрозов эпидермиса и дермы после накожной аппликации тестируемого вещества на срок до 4 ч. (Р 1.2.3156-13 Оценка токсичности и опасности химических веществ и их смесей для здоровья человека, утв. врио Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 г.).

⁴ Канцероген – химическое вещество или смесь химических веществ, которые вызывают рак или приводят к повышению вероятности его возникновения (Р 1.2.3156-13 Оценка токсичности и опасности химических веществ и их смесей для здоровья человека, утв. врио Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 г.).

⁵ Мутаген – агенты, которые приводят к увеличению числа случаев мутации в популяции клеток и/или организмов (Р 1.2.3156-13 Оценка токсичности и опасности химических веществ и их смесей для здоровья человека, утв. врио Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 г.).

⁶ Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15.

дит; 4) средство накопления и сбережения, то есть способность денег участвовать в процессе формирования, распределения, перераспределения национального дохода, образования сбережений населения¹.

8. Электронные носители информации, под которыми в соответствии с п. 3.1.9 ГОСТ 2.051-2013² понимаются материальные носители, используемые для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемые с помощью средств вычислительной техники. В качестве таковых могут выступать: внутренние (установленные в средствах вычислительной техники) и внешние накопители на жестких магнитных дисках; оптические носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски); флеш-накопители; карты флеш-памяти в том или ином исполнении.

9. Товары легкой промышленности.

Легкая промышленность – это комплексная отрасль промышленности, которая включает более 20 подотраслей, объединенных в три основные группы: текстильная; швейная; кожевенная, меховая, обувная. Продукция легкой промышленности используется не только в качестве товаров народного потребления, но также применяется в виде сырья и вспомогательных материалов в различных отраслях промышленности³.

В настоящий момент на продукцию легкой промышленности распространяется действие Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», который устанавливает обязательные на территории Таможенного союза требования к продукции легкой промышленности в целях защиты жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение пользователей (потребителей) продукции.

Перечень товаров легкой промышленности, которые изъяты из незаконного оборота при производстве по уголовным делам и подлежащими уничтожению, установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2014 г. № 180, при использовании которым необходимо руководствоваться кодом Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)⁴ и кодом ТН ВЭД ЕАЭС.

¹ https://www.banki.ru/wikibank/dengi_wiki/.

² Утвержден приказом Росстандарта от 22 ноября 2013 г. № 1628-ст.

³ <http://mintest-russia.ru/sertifikatsiya-otdelnykh-kategoriy-tovarov/legkaya-promyshlennost/>.

⁴ Утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст.

10. Алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также предметы, используемые для незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Понятия соответствующей продукции представлены в статье 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», согласно которой:

алкогольная продукция – пищевая продукция, произведенная с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ¹;

спиртосодержащая продукция – пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Перечень видов основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции установлен распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2006 г. № 17-р.

11. Игровое оборудование.

Исходя из положений Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ст. 4), регулирующим деятельность по организации и проведению азартных игр на территории России в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан, под игровым оборудованием понимаются устройства или приспособления, используемые для проведения азартных игр – основанных на риске соглашений о выигрыше, заключенных двумя или несколькими участниками таких соглашений между собой либо с организатором азартных игр по правилам, установленным организатором азартных игр.

К игровому оборудованию относятся:

¹ Перечень пищевой продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2017 г. № 1344.

– игровой стол – место с одним или несколькими игровыми полями, при помощи которого организатор азартных игр проводит азартные игры между их участниками либо выступает в качестве их участника через своих работников;

– игровой автомат – механическое, электрическое, электронное или иное техническое оборудование, используемое для проведения азартных игр с материальным выигрышем, который определяется случайным образом устройством, находящимся внутри корпуса такого игрового оборудования, без участия организатора азартных игр или его работников.

12. Животные.

На федеральном уровне легальное определение понятию «животные» отсутствует. Вероятно, законодатель исходил из того, что термин «животные» не нуждается в специальном толковании. Вместе с тем в ст. 1 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» определено, что под животным миром в целом представляется совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации. Тем самым указанное понятие включает в себя только диких животных, рассматривающихся в качестве природных ресурсов Российской Федерации.

Попытки нормативного установления соответствующего понятия находят свое отражение на уровне регионального законодательства. В частности, Закон Республики Башкортостан от 22 апреля 1997 г. № 88-з (ст. 1) «О домашних животных» устанавливает, что животные – это все представители зоологического подтипа позвоночных животных, а также беспозвоночные, обладающие развитой нервной системой, способные испытывать чувство боли, к которым относятся:

– домашние животные – зоологические виды, кроме животных сельскохозяйственного назначения, полностью или частично содержащихся человеком;

– безнадзорные животные – домашние животные, оставленные без попечения, в том числе бродячие и одичавшие;

– дикие животные в неволе – животные, изъятые из естественных для них природных условий и содержащиеся человеком в условиях ограничения свободы;

– лабораторные животные – животные, предназначенные для проведения экспериментов или демонстраций.

Применительно к особо ценным диким животным для целей статей 226.1 и 258.1 УК РФ их перечень установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № 978.

Таким образом, уголовно-процессуальным законодательством представлены обширные по своему содержанию виды вещественных доказательств, объединенные в отдельные групповые ряды.

Согласно ч. 1 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства должны храниться *pri* (курсив авторов) уголовном деле. Для вещественных доказательств, перечисленных в ч. 2 ст. 82 УПК, определен порядок хранения, который в подавляющем большинстве случаев нельзя считать порядком хранения именно *pri* уголовном деле.

Исходя из представленного их перечня, на выбор порядка хранения вещественных доказательств влияют такие критерии, как: объем, количество, ограниченность к свободному обращению, вредность, жизнность формы, возможность длительного хранения, предназначение (в качестве средства платежа, носителя текстовой, электронной, аудио, видеоинформации) и др.

Однако, как отмечают исследователи, к каждой категории объектов материального мира применим отдельный критерий, определяющий ту или иную форму хранения, но мир объектов материального мира многообразен, и попытка выделения множества критериев для каждой категории в отдельности лишь усложнит работу. Соответственно, необходимо единое, исчерпывающее основание, которое должно основываться на характеристике, присущей каждому объекту материального мира, который имеет свое выражение (форму)¹. В этой связи объективный критерий, определяющий порядок хранения вещественного доказательства, может быть выведен только из физического состояния или размеров предмета.

Тем самым именно форма, выраженная в физических особенностях (в том числе объемности) вещественных доказательств, определяет порядок их хранения. Форма, выраженная в физических особенностях (объемности) предметов (документов), является основанием для классификации доказательств на: 1) хранимые при уголовном деле (т. е. следующие вместе с уголовным делом, передающиеся вместе с ним); 2) хранимые в особом порядке и не передающиеся вместе с уголовным делом при движении последнего от одного субъекта производства по уголовному делу к другому, включая разные органы предварительного расследования².

¹ Головкин О. Е., Победкин А. В. Указ. соч. С. 57.

² Там же.

Глава 3. Организация общего порядка хранения вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудности следователей органов внутренних дел

Уголовно-процессуальным законодательством не определено, что следует понимать под хранением вещественных доказательств, что приводит к неоднозначному (в том числе ошибочному) пониманию данного явления, к неправильному толкованию регламентирующих хранения норм, а следовательно, к ошибкам в их применении.

Понятие «хранение» в русском языке в целом означает сохранение (сбережение), содержание в каких-либо условиях в целях избежания порчи, кражи, ущерб, то есть хранения в неизменном виде¹.

Вместе с тем законодатель в УПК РФ не учитывает лингвистическое понимание термина «хранение», придает ему иное содержание, вкладывая в него действия, иногда и противоречащие сохранению предмета. Исходя из буквального толкования положений ст. 81 (в ч. 3 которой также содержатся нормы, регламентирующие хранение отдельных вещественных доказательств) и 82 УПК РФ, хранение вещественных доказательств охватывает следующую совокупность действий:

- хранение при уголовном деле (до и после вынесения итогового решения по делу);
- хранение вне уголовного дела, включающее передачу предметов на сохранение (содержание и разведение) различным субъектам до вынесения итогового решения по делу;
- реализация, уничтожение, утилизация, переработка предметов до вынесения итогового решения по делу;
- действия после вынесения итогового решения по делу (уничтожение, переработка, реализация, конфискация, обращение в собственность государства и передача различным субъектам).

Отнесение к нормам, регламентирующим хранение, действий, направленных на выведение вещественных доказательств из сферы уголовного процесса, чревато неправильным пониманием процессуального статуса предмета (документа) на протяжении производства по уголовному делу и по его окончании. Так, действия по реализации, утилизации, переработке и уничтожению предметов (документов) ведут к утрате процессуального статуса вещественного доказательства, и не могут считаться действиями по хранению вещественных доказательств невзирая на наименование ст. 82 УПК.

¹ *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка. М.: Русский язык, 2000. С. 1132.

В этой связи использование термина «хранение» применительно к вещественным доказательствам необходимо ограничить исключительно действиями, которые направлены на сохранение самого предмета (т. е. обеспечивать один из элементов его допустимости), а также его свойств и признаков, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию (относимость).

Таким образом, хранение вещественных доказательств – это реализуемая в рамках правоотношений деятельность должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу, а также иных участников уголовного судопроизводства, включающая комплекс процессуальных действий, направленных на сохранение самого предмета, его признаков и свойств, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, начинающаяся с момента приобретения предметом статуса вещественного доказательства и завершающаяся его лишением (вне зависимости от этапа уголовного судопроизводства и вынесения по уголовному делу итогового решения)¹.

Согласно ч. 1 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле и передаваться вместе с уголовным делом, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей уголовно-процессуального закона. Соответственно, в литературе предлагается систематизировать способы хранения вещественных доказательств на два основных варианта²: при уголовном деле (общий порядок) и вне уголовного дела (особый или специальный порядок хранения), в рамках которых должны быть обеспечены такие условия хранения вещественных доказательств, которые исключат их подмену, повреждение, порчу, ухудшение или утрату индивидуальных признаков и свойств, а также обеспечат их безопасность³.

Хранение в общем порядке означает, что такой порядок хранения позволяет обеспечить передачу вещественного доказательства от одного субъекта другому вместе с уголовным делом. Невозможность следования вещественных доказательств за уголовным делом может быть обусловлена двумя причинами: размерами или особым физическим состоянием вещественного доказательства (громоздкие предметы, скоропортящиеся товары, большие партии товаров и т. д.) и необходимостью обеспечения прав и интересов законного

¹ Головкин О. Е., Победкин А. В. Указ. соч. С. 47.

² Головкин О. Е., Победкин А. В. Указ. соч. С. 57 и др.

³ Абз. 2 п. 1 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утв. постановлением Правительства РФ от 8 мая 2015 г. № 449.

владельца (деньги, ценности, оборудование, используемое для предпринимательской деятельности).

Общий порядок предусматривает хранение вещественных доказательств следующими способами:

1) с материалами уголовного дела (в самих его материалах либо в качестве приложения к делу);

2) вне уголовного дела (в данном случае имеется в виду – вне его письменно систематизированных материалов)¹ – в специальных хранилищах, но в непосредственной близости от уголовного дела, что позволяет перемещать их вместе с уголовным делом.

В материалах уголовного дела, как правило, хранятся: документы на бумажных носителях (чеки, квитанции, расписки и т. д.), дактилоскопические пленки, различные микрообъекты и т. д. На документах, письмах и других записях, приобщенных к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, запрещается делать какие-либо пометки, надписи и без необходимости перегибать их. Они должны храниться в отдельных опечатанных конвертах, заверенных подписью следователя, которые подшиваются в уголовное дело и нумеруются очередным его листом. В итоге вещественные доказательства становятся с иными материалами уголовного дела единым целым, что, в свою очередь, является дополнительной гарантией их сохранности.

Вещественные доказательства, характеристика которых не соответствует листу уголовного дела, но объемность которых позволяет хранить их вместе с уголовным делом, прикладываются к нему. Приложенными к уголовному делу хранятся, как правило: различные электронные носители, содержащие аудио-, видео-, фото – и иную информацию, документы в твердом переплете и т. д.

Вещественные доказательства, хранящиеся данным способом, должны быть упакованы, а упаковка должна отвечать следующим требованиям:

1) исключать доступ к содержимому без ее повреждения;

2) обеспечивать сохранность вещественных доказательств от повреждения и порчи. В частности, при упаковке изымаемых электронных носителей информации следует использовать материалы и инструменты, которые не могут оказывать на них негативное воздействие, приводящее к потере информации; упаковочный материал должен предохранять электронные носители информации от негативных воздействий различного рода (оптические дис-

¹ Очевидно, что вещественные доказательства, где бы они ни хранились, – это материалы уголовного дела.

ковые носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски) надлежит уложить в футляры, исключаящие механическое воздействие на информационно-носящую отражающую поверхность диска; смартфоны, телефоны, планшетные компьютеры целесообразно упаковывать в картонные коробки (иную жесткую упаковку), чтобы исключить контакт с их клавиатурой, сенсорным или кнопочным управлением); не подлежат упаковке влажные предметы и предметы с невысохшими следами биологического характера (кровь и др.);

3) иметь надпись, заверенную печатью органа, производившего изъятие предмета, со сведениями, позволяющими идентифицировать содержимое: дата, место и вид следственного действия, в ходе которого производилось изъятие, индивидуальные признаки предмета, подписи следователя и иных участников следственного действия.

Вместе с тем законодатель обходит вопрос о сохранности и оформлении упаковки вещественного доказательства, а также о случаях, когда она необходима. Проведенные в данной части исследования показали, что в 93 % изученных уголовных дел, при которых хранились вещественные доказательства, упаковка имелась, но в 61 % из них она являлась непригодной для хранения (некачественна; неполнота, неразборчивость либо полное отсутствие сведений)¹. В данном случае налицо нарушение Инструкции², согласно положениям которой все изымаемые предметы, ценности и документы предъявляются понятым и другим присутствующим при этом лицам, при необходимости помещаются в упаковку, исключаящую возможность их повреждения и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов), снабжаются бирками с удостоверительными надписями и подписями лица, у которого произведено изъятие, понятых, следователя, которые скрепляются печатью соответствующего органа, о чем в протоколе делается соответствующая отметка.

Тем самым предметы (документы), которые должны храниться в материалах уголовного дела либо прикладываться к ним, должны быть упакованы всегда, если это позволяют сделать их физическая форма и объем.

При организации хранения вещественных доказательств указанным способом руководитель следственного органа:

¹ Головкин О. Е., Победкин А. В. Указ. соч. С. 72.

² § 10 Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15.

– обеспечивает подчиненных материальными ресурсами, необходимыми для хранения при уголовном деле вещественных доказательств; при необходимости инициирует выделение дополнительных ресурсов в установленном порядке;

– осуществляет сверку хранящихся при уголовном деле вещественных доказательств с материалами уголовного дела, проверяет соответствие упаковки вещественных доказательств предъявляемым требованиям;

– обеспечивает необходимые условия для просушивания влажных предметов и предметов с невысохшими следами биологического характера (комнатная температура, удаленность от отопительных приборов, затененность от прямых солнечных лучей и др.), а также невозможности доступа к ним посторонних лиц (запирание и опечатывание помещений и шкафов, удостоверение подписями следователя и др.);

– в связи с временной нетрудоспособностью следователя, отстранением его от служебных обязанностей, переводом в другое подразделение или увольнением со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, убытием на обучение, в отпуск, в командировку, не связанную с расследованием уголовного дела, незамедлительно по акту принимает от следователя вместе с уголовным делом хранящиеся при нем вещественные доказательства;

– при невозможности прибытия следователя обеспечивает изъятие уголовного дела и вещественных доказательств комиссией¹.

Согласно второму способу (особый или специальный порядок хранения вещественных доказательств) вещественные доказательства, объемность которых не позволяет вложить их в уголовное дело (как систему листов уголовного дела) или приложить к нему, хранятся в специальных хранилищах, расположенных по месту расследования преступления, как правило, в месте дислокации органа предварительного следствия, в производстве которого находится соответствующее уголовное дело.

В финансовом подразделении территориального органа МВД России подлежат хранению вещественные доказательства в виде денег при следующих условиях:

¹ П. 11-13 Инструкции по организации учета, хранения и инвентаризации уголовных дел в следственных подразделениях и подразделениях дознания (организации дознания) органов внутренних дел Российской Федерации, утв. приказом МВД России от 16 ноября 2017 г. № 866.

– отсутствует или не установлен законный владелец либо по иным причинам невозможен возврат вещественных доказательств законному владельцу;

– денежные купюры не содержат индивидуальных признаков, имеющих значение для доказывания;

– с вещественными доказательствами произведены необходимые следственные действия.

С учетом положений совместной Инструкции¹ и Инструкции Минфина России² денежные средства после проведения с ними необходимых следственных и иных действий в 3-дневный срок подлежат сдаче в кассу финансового подразделения территориального органа МВД России с оформлением приходного ордера.

Примерный перечень документов, представляемых в финансовое подразделение вместе с денежными средствами:

сопроводительное письмо на имя руководителя финансового подразделения территориального органа МВД России с определением места хранения денежных средств – специального счета органа МВД России с указанием количества приложенных документов;

– копия постановления о возбуждении уголовного дела;

– копия протокола следственного действия, в ходе которого произведено изъятие денежных средств;

– копия постановления следователя о признании денежных средств вещественными доказательствами и сдаче их на хранение в финансовое подразделение территориального органа МВД России с обязательным указанием о том, что изъятые купюры не имеют индивидуальных признаков, значимых для доказывания;

– доверенность на сдачу денежных средств лицом, не указанным в постановлении.

Принятые денежные средства не позднее следующего рабочего дня подлежат сдаче в кредитную организацию для зачисления в установленном порядке на указанный лицевой счет территориального органа МВД России. К материалам уголовного дела приобщается квитанция к приходному ордеру с указанием его номера.

В этой связи руководитель следственного органа, получив от следователя информацию о принятии решения о направлении

¹ § 31 Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15.

² Инструкция Минфина России от 30 декабря 1997 г. № 95н, Банка России от 2 октября 1997 г. № 67 «О порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия и дознания».

изъятых денежных средств на хранение в финансовое подразделение, обязан:

1) проверить материалы уголовного дела на предмет наличия в них сведений о:

– принятых мерах, подтверждающих невозможность возврата денежных средств законному владельцу;

– произведенных с данными денежными средствами всех необходимых следственных действий (осмотр вещественных доказательств, предъявление для опознания, допросы, экспертизы и др.);

– фотографировании денежных средств или снятии их на видео- или киноплёнку;

2) проверить качество и полноту оформления следователем документов, подлежащих к представлению в финансовое подразделение;

3) заверить своей подписью сопроводительное письмо на имя руководителя финансового подразделения территориального органа МВД России;

4) при выявлении недостатков дать следователю письменные указания на производство конкретных следственных и иных процессуальных действий по их устранению; установить сроки их выполнения, а также определить срок и время доклада следователем.

В камере хранения вещественных доказательств (при невозможности – в металлическом шкафу или сейфе достаточных размеров, обеспечивающих сохранность и надлежащие условия хранения вещественных доказательств) предусмотрено хранение иных видов вещественных доказательств, которые не могут храниться вместе с материалами уголовного дела:

– объёмные и крупногабаритные предметы;

– деньги и иные ценности, если их индивидуальные признаки имеют значение для доказывания;

– наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также предметы (средства, вещества), которые могут причинить вред другим предметам.

Вещественные доказательства в виде оружия, патронов к нему, боеприпасов подлежат хранению в специально отведенных в территориальном органе МВД России помещениях, предназначенных для хранения табельного оружия и боеприпасов.

В этой связи начальники территориальных органов МВД России обеспечивают:

– выделение помещения или металлического шкафа (сейфа) достаточных размеров для хранения неопасных вещественных доказательств (камера хранения вещественных доказательств);

– выделение отдельного изолированного специального помещения или металлического шкафа (сейфа) для хранения вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ (камера хранения наркотиков);

– оборудование данных помещений сейфами, стеллажами, металлическими шкафами, охранной и противопожарной сигнализацией, приточно-вытяжной вентиляцией, средствами пожаротушения (огнетушителями), металлической или обитой металлом дверью с запорными устройствами, оконными (при их наличии) решетками, системами охранной и пожарной сигнализаций;

– назначение по согласованию с начальником следственного подразделения лиц, ответственных за хранение и учет вещественных доказательств в камере хранения вещественных доказательств и камере хранения наркотиков, в должностные обязанности которых не входит осуществление оперативно-розыскной или процессуальной деятельности; а также лиц, их замещающих;

– порядок хранения ключей от камеры хранения вещественных доказательств и камеры хранения наркотиков и их дубликатов;

– внесение изменений в должностные инструкции (должностные регламенты) лиц, назначенных ответственными за хранение вещественных доказательств в камерах хранения вещественных доказательств и камере хранения наркотиков, в части их дополнения соответствующими обязанностями;

– ведение дела (наряда) с хранением в нем заверенных копий решений, на основании которых производились прием, выдача и передача вещественных доказательств;

– доступ в камеру хранения вещественных доказательств в случае отсутствия ответственного лица или лица, его замещающего, посредством создания комиссии, состоящей не менее чем из 3 человек;

– доступ в камеру хранения наркотических средств в случае отсутствия ответственного лица и при возникновении неотложной необходимости посредством создания комиссии, состоящей не менее чем из 3 человек и возглавляемой им лично;

– не реже одного раза в месяц комиссионную проверку состояния и условий хранения изъятых из незаконного оборота наркотиков;

– возложение на специалиста, ответственного за учет и хранение изъятых предметов вооружения, должность которого вводится в штатное расписание территориального органа согласно установ-

ленным нормативам (в ином случае – на специалиста, ответственного за учет и хранение табельного оружия и боеприпасов) обязанности по учету, хранению и сбережению изъятых вещественных доказательств в виде оружия, патронов к нему, боеприпасов.

Исходя из требований ведомственных нормативных правовых актов начальники органов предварительного следствия территориальных органов МВД России:

- вносят предложения о кандидатуре и согласовывают кандидатуру должностного лица, назначаемого ответственным за хранение и учет вещественных доказательств в камере хранения вещественных доказательств;

- проверяют помещение следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в течение суток после проведения экспертизы в камеру хранения наркотиков соответствующих веществ в упаковке, исключающей возможность их утраты, порчи и извлечения без нарушения ее целостности, опечатанной печатью территориального органа МВД России или органа предварительного следствия, заверенной подписью лица, производящего изъятие, понятых и присутствующих лиц;

- осуществляют контроль за своевременным помещением следователем, в производстве которого находится уголовное дело, иных (неопасных) вещественных доказательств в камеру хранения вещественных доказательств в упакованном виде или с биркой (при отсутствии упаковки). Следует отметить, что нормативными правовыми актами не установлен срок, в течение которого такие вещественные доказательства необходимо помещать в камеру хранения, однако, в целях исключения их утраты, по аналогии с наркотическими средствами – в течение суток со дня принятия решения о хранении вещественных доказательств соответствующим способом;

- изучают уголовные дела на наличие в них: квитанций (расписок) о приеме вещественных доказательств в камеру хранения и выдачи вещественных доказательств из камеры хранения и (или) акта приема-передачи большого количества вещественных доказательств; сведений, свидетельствующих о невозможности возвращения вещественных доказательств законному владельцу.

Таким образом, хранение вещественных доказательств в общем порядке, т. е. при уголовном деле, означает их хранение в уголовном деле или будучи приложенными к нему, а также в специальных хранилищах территориальных органов МВД России.

Глава 4. Организация особого порядка хранения вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудственности следователей органов внутренних дел

Особый (или специальный) порядок хранения вещественных доказательств применяется к предметам, которые не могут храниться при уголовном деле ввиду их объемности или особого физического состояния.

Выделяются несколько способов особого порядка хранения вещественных доказательств:

- 1) законным владельцем (владельцем);
- 2) банком или иной кредитной организацией;
- 3) государственными органами, имеющими условия для их хранения и наделенными правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение;
- 4) юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими условия для их хранения и наделенными правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение.

Хранение вещественных доказательств законными владельцами (владельцами).

Согласно п. 1.1. ст. 82 УПК РФ на ответственное хранение владельцу могут быть переданы признанные вещественными доказательствами большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью.

Кроме того, если это возможно без ущерба для доказывания, законному владельцу возвращаются:

- 1) предметы, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью;
- 2) скоропортящиеся товары и продукция, а также подвергающиеся быстрому моральному старению имущество, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью;
- 3) ценности и деньги после производства необходимых следственных действий;
- 4) электронные носители информации;
- 5) животные, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания.

При этом законодатель не дает однозначного понимания, для чего предмет передается законному владельцу, а возвращение имущества, в свою очередь, не влечет за собой обязанности по его хранению. В частности, возвращенные законному владельцу деньги могут быть им потрачены, иначе теряется смысл их возвращения. Однако, исходя из указанной нормы, передача вещественных доказательств на хранение, а также их возвращение законному владельцу, владельцу фактически представляет собой одно и то же действие – передачу вещественных доказательств на хранение, поскольку предмет не лишается статуса вещественного доказательства¹. Эта цель передачи вещественных доказательств должна быть отражена в законодательстве и оговариваться в документе, фиксирующем факт передачи предметов. Как представляется, возвращение предметов, признанных вещественными доказательствами, законному владельцу для использования по своему усмотрению также возможно, поскольку в ходе расследования уголовных дел активно применяются технические средства, позволяющие зафиксировать значимую для доказывания информацию на других носителях, приобретающих статус производных вещественных доказательств². Однако и в этом случае документ, отражающий факт возвращения предмета, должен включать отметку, что он возвращается для использования законным владельцем по своему усмотрению.

Конституционный Суд Российской Федерации также, невзирая на различие в формулировках ст. 82 УПК, предусматривающей возможность возвращения вещественного доказательства законному владельцу (в пп. «б» п.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ в отличие от п. 1.1 ч. 2 той же статьи речь не идет о передаче именно «на ответственное хранение»), считает возможным передачу вещественных доказательств законному владельцу именно для ответственного хранения в обоих случаях. Выбор такого решения должен быть мотивированным, отражающим особенности уголовного дела, включая правовое и фактическое положение предметов, признанных вещественными доказательствами³.

¹ Головкин О.Е. Хранение вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015. С. 140.

² См., напр.: Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009. С. 181; Попова Н.А. Вещественные доказательства: сборание, представление и использование их в доказывании: дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 35.

³ По делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Синклит»: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11.01.2018 № 1-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 4. Ст. 685.

Заметим, справедливости ради, что в настоящее время все же не сложилось единого мнения относительно возможности возвращения вещественных доказательств законному владельцу. Некоторые исследователи возврат и передачу на хранение предметов отождествляют¹; другие полагают, что возврат возможен только предметов, которые сами по себе долго храниться не могут (скоропортящиеся),² или тех, которые необходимы их законному владельцу (денежные средства)³; третьи признают, что окончательный возврат любых предметов возможен при существующей угрозе причинения существенного вреда имущественным правам законного владельца⁴.

Ввиду изложенного предлагается целесообразным термин «возвращение» в ст. 82 УПК РФ использовать только к тем ситуациям, при которых вещественное доказательство выводится из сферы уголовного судопроизводства, а имущество возвращается законному владельцу для использования по его усмотрению. Четкое разграничение особого порядка хранения вещественного доказательства и возвращения предмета для использования по усмотрению законного владельца, по мнению исследователей, возможно посредством дополнения пп. «б» п. 1, пп. «а» п. 2, пп. «б» п. 4, пп. «а» п. 41, пп. «б» п. 5, пп. «б» п. 9 ч. 2 ст. 82 УПК РФ словосочетанием «или передаются законному владельцу на ответственное хранение»⁵.

В то же время нельзя не учитывать, что передача вещественных доказательств на хранение владельцу не всегда обеспечивает их сохранность в реальности. Если с иными физическими и юридическими лицами заключается договор хранения предметов, а значит последние могут нести гражданскую ответственность за их утрату, то владелец, за исключением арестованного имущества, фактически не несет никакой ответственности за утрату, порчу, продажу

¹ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. М., 2014. С. 201; *Гончаров М.А.* Незаконный возврат вещественных доказательств // Законность. 2012. № 3. С. 60.

² *Багаутдинов Ф.Н.* Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступления: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 16; *Шалыкина О.С.* Хранение вещественных доказательств в Российском уголовном судопроизводстве: порядок, способы, условия // Экономика. Право. Менеджмент. Сборник трудов молодых исследователей БГУЭП. 2014. № 1. С. 20.

³ *Белкин А.Р.* Еще раз о доказательствах, об источниках доказательств и о том, как отличить одно от другого // Мировой судья. 2012. № 1. С. 10.

⁴ *Боруленков Ю. П.* К вопросу о понятии «вещественные доказательства» // Уголовное судопроизводство. 2012. № 4. С. 21.

⁵ *Головкин О. Е., Победкин А.В.* Указ. соч. С. 106.

переданных ему на хранение вещественных доказательств¹. Одним из возможных путей предупреждения возможного неисполнения обязанностей по хранению вещественных доказательств всеми участниками уголовного судопроизводства представляется введение строгой уголовной ответственности за утрату или порчу последних, как это сделано в отношении имущества, подвергнутого аресту (ст. 312 УК РФ)².

Кроме того, УПК РФ не определяет и порядок как передачи вещественных доказательств на хранение владельцу, так и возвращения законному владельцу. В иных нормативных правовых актах установлены требования только к возврату вещественных доказательств в виде денег и ценностей, согласно которым следователь выносит соответствующее постановление и составляет акт приема-передачи вещественных доказательств по установленной форме³. Как видится, данное правило должно распространяться на все рассматриваемые случаи.

Учитывая изложенное, как показывает изучение практики, следователями достаточно редко и неохотно вещественные доказательства передаются на хранение их владельцам, вместо этого принимаются решения о хранении вещественных доказательств при уголовном деле, как правило, в камере хранения вещественных доказательств даже тех предметов, которые априори не могут долго храниться (например, срок хранения некоторых скоропортящихся продуктов составляет до 5 суток)⁴.

В описанных ситуациях налицо и нарушение имущественных прав участников уголовного судопроизводства, выражающееся в утрате ими возможности пользоваться, владеть и распоряжаться предметами, которые признаны вещественными доказательствами в ситуациях, когда хранение таковых при уголовном деле не обусловлено необходимостью.

¹ *Тутынин И. Б.* О правомерности действий сотрудников органов внутренних дел России при ограничении права собственности на автотранспортные средства в уголовном судопроизводстве // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Безлепкин Б. Т.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2014. С. 131.

² *Тутынин И. Б.* Наложение ареста на имущество как мера уголовно-процессуального принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 99.

³ П. 2 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утв. постановлением Правительства РФ от 8 мая 2015 г. № 449.

⁴ О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03: постановление Министерства здравоохранения России от 22 мая 2003 г. № 98.

При этом законными владельцами вещественных доказательств могут выступать и лица, которые не являются подозреваемыми (обвиняемыми). Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 14 мая 2015 г. № 1127-О «По жалобе гражданки Немецковой Татьяны Анатольевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом «а» пункта 1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», имущественные права таких лиц не могут быть ограничены даже процессуальным режимом хранения вещественных доказательств, за исключением случаев наличия оснований для наложения ареста на имущество, выступающее в качестве вещественного доказательства. Оценивая законность и обоснованность изъятия у законного владельца имущества в связи с приобщением его к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, требуется принимать во внимание тяжесть преступления, особенность самого имущества, в том числе его стоимость, значимость имущества для законного владельца, а также возможность негативных последствий изъятия имущества.

Вместе с тем при применении в рамках расследуемого уголовного дела соответствующего способа хранения вещественных доказательств руководитель следственного органа обязан:

1) обеспечить установление следователем с отражением в материалах соответствующего уголовного дела следующих обстоятельств:

– характеристик изъятых по уголовному делу вещественных доказательств, позволяющего его хранить у законного владельца (владельца); следует отметить, что ни уголовно-процессуальное законодательство, ни иные нормативные правовые акты не предусматривают возможность хранения у владельца тех вещественных доказательств, которые могут храниться при уголовном деле;

– правомочий лица¹, которому передаются вещественные доказательства; однако, как показывают материалы изученных уголовных дел, в 78 % случаев при передаче вещественного доказательства субъекту, которое ранее обладало вещественным доказательством, соответствующие правомочия по его владению не проверялись; в 22 % вовсе не указывался гражданский статус лица, которому

¹ Под правомочием владения понимается основанная на законе (то есть юридически обеспеченная) возможность иметь у себя имущество, содержать его в своем хозяйстве (фактически обладать им, числить на своем балансе). См.: Дроздов В. Ю. Уголовно-процессуальное значение наложения ареста на акции // Уголовный процесс. 2013. № 11. С. 71.

передавалось вещественное доказательство¹; подобная практика создает предпосылки к возможному порче, утере или иным негативным последствиям;

– наличие у лица, которому передаются вещественные доказательства, соответствующих условий для их хранения, позволяющих исключить подмену, повреждение, порчу, ухудшение или утрату их индивидуальных признаков и свойств, а также обеспечить их безопасность, то есть сохранить их доказательственные свойства и признаки;

2) установить, что следователем с соответствующими вещественными доказательствами проведены все необходимые следственные и иные действия (осмотр вещественных доказательств с их фотографированием или видеосъемкой; производство экспертиз, в том числе направленных на их оценку; предъявление для опознания и др.), а отсутствие вещественных доказательств при материалах уголовного дела не затруднит его дальнейшее расследование и не воспрепятствует реализации прав других участников процесса;

3) проверить наличие постановления, определяющего место хранения вещественных доказательств и акта принятия вещественных доказательств на хранение их владельцем.

Хранение вещественных доказательств банком или иной кредитной организацией.

В банке или иной кредитной организации подлежат хранению вещественные доказательства в виде денег и ценностей, если отсутствует или не установлен их законный владелец или по иным причинам возврат таких вещественных доказательств невозможен, а также (применительно к денежным средствам) если они не были переданы на хранение в финансовое подразделение территориального органа МВД России (п. 4, 4.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ).

Исходя из содержания ст. 1 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности», признаками кредитной организации является:

– наличие статуса юридического лица любой формы собственности;

– основная цель деятельности – извлечение прибыли;

– обладание правом осуществления банковских операций, перечисленных в ст. 5 настоящего закона, на основании лицензии Центрального банка Российской Федерации.

¹ Головкин О.Е. Указ. соч. С. 124.

Банк – это вид кредитной организации, которому предоставлено исключительное право на осуществление совокупности таких банковских операций, как «привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц».

К иным кредитным организациям (небанковским) относятся такие, которые имеют право на осуществление ограниченного вида банковских операций.

Как показывает практика, вещественные доказательства в виде денег, как правило, хранятся при уголовном деле, а на хранение в кредитные организации направляются денежные средства, изъятые органами предварительного следствия при наложении ареста на имущество обвиняемого (подозреваемого) и не являющиеся вещественными доказательствами, в порядке, определенном Инструкцией Минфина России от 30.12.1997 № 95н, Банка России от 02.10.1997 № 67 «О порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия и дознания»¹. Между тем, согласно п. 3.1. ч. 2 ст. 82 УПК, вещественные доказательства в виде денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступления, и доходов от этого имущества, обнаруженных при производстве следственных действий, подлежат именно аресту в порядке, установленном ст. 115 УПК РФ.

При необходимости помещения на хранение вещественных доказательств в виде денежных средств, а также ценностей в кредитные организации, согласно требованиям УПК РФ, § 32 совместной Инструкции 1989 г., а также сложившейся практики, обеспечивается:

- фотографирование или видеозапись денежных средств;
- опечатывание вещественных доказательств в отдельных пакетах;
- составление описи вложения.

В постановлении следователя о признании вещественным доказательством указывается о месте их хранения и что изъятые купюры не имеют индивидуальных признаков, значимых для доказывания,

¹ О порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия и дознания: инструкция Минфина РФ от 30 декабря 1997 г. № 95н, Банка России от 2 октября 1997 г. № 67.

а в сопроводительном письме указывается, что направляемое имущество является вещественным доказательством и хранится до особого распоряжения органа, направившего его на хранение.

Хранение вещественных доказательств государственными органами, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Вещественные доказательства в виде предметов, которые в силу ряда причин не могут храниться при уголовном деле (громоздкость, многочисленность, обеспечения специальных условий их хранения) или у их законного владельца, хранятся:

1) в первую очередь – в государственных органах;

2) во вторую – у юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

При этом действующее уголовно-процессуальное законодательство не представляет перечень соответствующих субъектов хранения вещественных доказательств, но устанавливает, что у таких субъектов должны быть необходимые условия и право для их хранения, регламентированные иными нормативными правовыми актами.

В то же время проведенный анализ иных нормативных правовых актов и правоприменительной практики позволяет констатировать, что отдельные виды вещественных доказательств должны храниться у специальных субъектов, а именно:

– гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, радиоактивные материалы, как правило, подлежат хранению на складах (базах, арсеналах) государственных военизированных организаций, оборудованных для хранения соответствующего оружия и взрывчатых веществ¹;

– предметы, имеющие историческую, художественную, научную или иную культурную ценность², подлежат хранению в учреж-

¹ П. 3 правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449; Порядок осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ, утв. приказом МВД России от 17 декабря 2012 г. № 1107.

² В соответствии со ст. 3 Закона «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утв. ВС РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1, культурные ценности – это нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-куль-

дениях Министерства культуры Российской Федерации по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами¹;

– скоропортящиеся и особо скоропортящиеся пищевые продукты хранятся в помещениях государственных органов, юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в которых могут быть обеспечены: температурный и световой режим, влажность, холодильное оборудование, размеры складских помещений и др., обеспечивающие пищевую ценность и безопасность соответствующих продуктов для здоровья человека²;

– горюче-смазочные материалы – в организациях, осуществляющих их хранение, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов³ (нефтебазы, склады горюче-смазочных материалов, стационарные и передвижные автозаправочные станции и автозаправочные комплексы и др.);

– громоздкие и объемные наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры – у юридических лиц, имеющих лицензию на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ⁴;

– алкогольная продукция – в организациях, привлекаемых Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка и имеющих лицензию на хранение этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции⁵;

турную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.

¹ П. 3 правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449.

² О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03: постановление главного государственного санитарного врача России от 22 мая 2003 г. № 98.

³ Об утверждении Правил технической эксплуатации нефтебаз: приказ Минэнерго России от 19 июня 2003 г. № 232; Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения: приказ Минэнерго России от 19 июня 2003 № 231; и др.

⁴ П. 7 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 224.

⁵ П. 2 Правил вывоза и хранения вне места изъятия изъятых этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, указанных в подпунктах 1 – 3 и 8 пункта 1 статьи 25 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограни-

– животные, физическое состояние которых не позволяет возвратить их в среду обитания, – в (муниципальных) унитарных предприятиях и государственных (муниципальных) учреждениях, при невозможности – у иных юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих условия для содержания и надлежащего ухода за соответствующими животными.

При выборе субъекта хранения соответствующего вида вещественных доказательств учитывается также наличие у него: а) возможности использовать животных в целях сохранения ресурса и генетического фонда объектов животного мира и в иных научных и воспитательных целях до момента их естественной смерти; б) статуса участника программ (стратегий) по сохранению и восстановлению соответствующих видов животных (при наличии утвержденных программ, стратегий) в случае хранения вещественных доказательств в виде животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в том числе в перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами России¹.

Вещественное доказательство вне зависимости от того, где оно находится, является материалом уголовного дела, а соответственно, за его сохранность отвечает должностное лицо, в производстве которого находится соответствующее уголовное дело. Отмеченное обуславливает принятие мер, направленных на обеспечение сохранности вещественных доказательств, поскольку суды Российской Федерации², в том числе Верховный Суд Российской Федерации³, взыскивая с Российской Федерации в лице МВД России средства в счет утраченных вещественных доказательств, ссылают-

чении потребления (распития) алкогольной продукции», а также сырья, полуфабрикатов, производственной, транспортной, потребительской тары (упаковки), этикеток, средств укупорки потребительской тары, используемых для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, федеральных специальных марок и акцизных марок (в том числе поддельных) для маркировки алкогольной продукции, указанных в подпункте 4 пункта 1 статьи 25 Федерального закона, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1027.

¹ Правила передачи на хранение, для содержания и разведения или реализации вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет возвратить их в среду обитания, утв. постановлением Правительства РФ от 2 февраля 2019 г. № 75.

² Напр.: постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2019 г. № 12АП-16946/2018 по делу № А57-24278/2016.

³ Напр.: определение Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2017 г. № 310-ЭС17-14927 по делу № А83-4364/2016.

ся на выработанную в свое время существовавшим тогда Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации позицию, в соответствии с которой передача изъятого имущества на хранение третьему лицу не освобождает Российскую Федерацию от ответственности за причиненные вследствие необеспечения федеральным органом исполнительной власти надлежащего хранения изъятого имущества убытки¹.

В этой связи при организации хранения вещественных доказательств у третьих лиц руководитель следственного органа должен:

- обеспечивать сбор, обобщение, изучение и анализ правоприменительной практики органов предварительного следствия в части хранения вещественных доказательств вне уголовного дела;

- обобщать и внедрять в практику подчиненных органов предварительного следствия и их должностных лиц положительный опыт хранения вещественных доказательств вне уголовного дела;

- разрабатывать и вносить в Следственный департамент МВД России предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования в рассматриваемой сфере деятельности;

- рассматривать и разрешать обращения физических и юридических лиц, поступающих в связи с хранением вещественных доказательств по уголовным делам;

- обеспечивать мониторинг, систематизацию и доведение до подчиненных информации о государственных органах, юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, имеющих условия для хранения вещественных доказательств и наделенными правом на их хранение;

- контролировать посредством проверки материалов уголовного дела, заслушивания следователей и руководителей подчиненных органов предварительного следствия, установления всех обстоятельств, позволяющих применение указанного способа хранения вещественных доказательств;

- отменять незаконные и необоснованные решения следователей о месте хранения вещественных доказательств.

¹ П. 7 Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 145).

Глава 5. Организация учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудности следователей органов внутренних дел

Исходя из общего подхода к сущности учетной деятельности в органах предварительного следствия¹, под учетом вещественных доказательств можно понимать отдельную функцию, представляющую собой упорядоченный сбор, регистрацию и обобщение субъектами управления органами предварительного следствия в системе МВД России или уполномоченными ими лицами информации о количественных и (или) качественных характеристиках изъятых по находящимся в производстве уголовным делам объектов материального мира, которым в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации придан статус вещественных доказательств, в натуральном выражении путем документального оформления информации о соответствующих фактах, явлениях и процессах.

В качестве форм учета вещественных доказательств могут применяться различные карточки, регистры, книги, журналы, ведомости.

Так, к ведению учета вещественных доказательств непосредственно в органе предварительного следствия нормативно определенных требований не предъявляется, не установлено их и Следственным департаментом МВД России, что, в свою очередь, подвигает руководителей следственных органов самостоятельно определять порядок данной деятельности. Как показывает изучение практики, в большинстве своем сведения об изъятых по уголовным делам вещественных доказательствах и принятых по ним решениях (передача на хранение в камеру вещественных доказательств, финансовое подразделение органа внутренних дел или третьим лицам; уничтожение, реализация, передача) фиксируются в журнале уголовных дел в отдельно выделенном столбце (строке) «сведения о вещественных доказательствах по уголовному делу». При необходимости в органах предварительного следствия ведутся накопительные дела, содержащие копии документов об изъятии предметов (документов), признании их вещественными доказательствами и перемещении.

¹ Организация управленческой деятельности в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне: учебно-практическое пособие. М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 125.

Учет вещественных доказательств, хранящихся в камере хранения вещественных доказательств, осуществляется должностным лицом территориального органа МВД России, на которое решением начальника территориального органа возложена соответствующая обязанность.

Формами учета выступают установленные нормативными правовыми актами¹:

1) книга учета вещественных доказательств, к оформлению и ведению которой установлены специальные требования:

– брошюрование, нумерация и скрепление книги оттиском гербовой печати соответствующего территориального органа;

– заверение количества листов в книге подписью начальника территориального органа или ответственного должностного лица на последней странице;

– регистрация в книге вещественных доказательств, поступивших на хранение в день их поступления;

– хронологический порядок ведения в книге записей предметов, поступивших на хранение, с присвоением порядкового номера;

– внесение записей в следующие обязательные разделы книги:

– дата приема на хранение имущества;

– наименование предметов, вид упаковки, сданной на хранение, и пояснительная надпись на ней (номер уголовного дела, в чьем производстве находится);

– фамилия, имя, отчество, должность лица, сдавшего имущество на хранение;

– роспись лица, ответственного за хранение, о приеме имущества;

– основание и дата выдачи имущества;

– отметка о целостности выдаваемого имущества;

– фамилия, имя, отчество, должность лица, получившего имущество;

– роспись лица, получившего имущество;

– решение в отношении вещественного доказательства и отметка о его исполнении с указанием даты;

– примечание;

2) книга учета вещественных доказательств, переданных на хранение государственным органам, юридическим лицам (в том числе банкам и иным кредитным организациям) или индивидуаль-

¹ Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449; Приложение к приказу МВД России от 30 декабря 2016 г. № 946 «Об организации деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации по обеспечению сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов».

ным предпринимателям, имеющим условия для их хранения и надежным в соответствии с законодательством РФ правом на их хранение, в которую подлежат внесению записи:

- дата передачи на ответственное хранение имущества;
- наименование предметов, вид упаковки, переданной на ответственное хранение, и пояснительная надпись на ней (номер уголовного дела, в чьем производстве находится);
- основание и дата передачи имущества на ответственное хранение (номер и дата договора);
- фамилия, имя, отчество, должность лица, передавшего имущество на ответственное хранение;
- наименование государственного органа, юридического лица, индивидуального предпринимателя, принявшего имущество на ответственное хранение (юридический и фактический адрес, номер телефона, факса);
- подпись лица, ответственного за хранение, о приеме имущества;
- дата и результаты проверки условий хранения, кому и когда доложено;
- решение в отношении имущества и отметка о его исполнении с указанием даты;
- отметка о целостности выдаваемого имущества;
- подпись лица, получившего имущество;
- примечание;

3) дело (наряд), в котором аккумулируются заверенные копии решений (приговоров, определений, постановлений) суда, постановлений следователя (дознателя), выписок из них, а также иных документов, на основании которых производились прием, выдача, возврат и передача вещественных доказательств.

Помимо документарного учета вещественных доказательств также может вестись их учет в электронном виде.

Аналогичный порядок применяется к ведению учета вещественных доказательств в виде наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, хранящихся в специальном хранилище территориального органа МВД России.

В целях обеспечения учета вещественных доказательств лицо, ответственное за их сохранность, осуществляет следующие действия:

- прием на хранение (или возврат) вещественных доказательств в камеру хранения вещественных доказательств (специальное хранилище);
- оформление и выдача лицу, представившему вещественные доказательства, квитанции (расписки) по установленной фор-

ме, а при большом их количестве – акта приема-передачи, которые составляются в 2-х экземплярах и приобщаются к материалам уголовного дела и в дело (наряд);

- ведение указанных форм учета;

- осуществление контроля (в соответствии с договором) за соблюдением условий хранения вещественных доказательств, переданных на ответственное хранение хранителю, и отражение результатов проверок в книге учета вещественных доказательств, переданных на хранение государственным органам, юридическим лицам (в том числе банкам и иным кредитным организациям) или индивидуальным предпринимателям, имеющим условия для их хранения и наделенным в соответствии с законодательством Российской Федерации правом на их хранение;

- представление рапорта начальнику территориального органа МВД России (в том числе незамедлительного, – в случаях выявления фактов подмены, повреждения, порчи, ухудшения или утраты индивидуальных признаков и свойств вещественных доказательств);

- представление ежеквартального доклада начальнику территориального органа МВД России о вещественных доказательствах, а также изъятых предметах и документах, хранящихся у хранителей более 1 года, для решения вопроса о незамедлительном принятии должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, мер, направленных на исключение их необоснованного хранения.

Начальник соответствующего территориального органа МВД России обеспечивает:

- соблюдение ответственным должностным лицом возложенных на него обязанностей по учету вещественных доказательств;

- проверку соблюдения условий договоров хранения вещественных доказательств (в соответствии с договором хранения);

- ежегодное (по состоянию на 1 июня текущего года) проведение инвентаризации вещественных доказательств, в том числе переданных хранителю (в соответствии с договором хранения).

В целях формирования учетных документов начальник территориального органа или уполномоченное им лицо вправе запрашивать у следователей, в производстве которых находятся или находились уголовные дела, копии решений в отношении переданных на хранение хранителю вещественных доказательств.

Таким образом, правильно организованный учет вещественных доказательств позволяет накоплению объективной информации об их качественной и количественной составляющей, оперативно реа-

гировать на поступающую извне информацию (о предоставлении сведений о состоянии хранящихся по уголовным делам вещественных доказательств, о выдаче их должностному лицу, в производстве которого находится уголовное дело, прокурору или суду, о возврате их законному владельцу и др.), обеспечивать своевременную подготовку и принятие управленческих решений в части разрешения проблемных ситуаций при хранении вещественных доказательств, успешно осуществлять контроль и оценку деятельности на рассматриваемом направлении.

Передача вещественных доказательств осуществляется следователем в случаях принятия решений об: их хранении у третьих лиц; реализации или уничтожении.

Передача вещественных доказательств осуществляются с учетом специфики и особенностей передаваемых вещественных доказательств и с соблюдением требований законодательства в области охраны окружающей среды.

Передача вещественных доказательств для хранения третьим лицам.

В рамках данной передачи важным элементом организационных мероприятий является заключение с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем договора хранения, но при условии, что издержки по обеспечению специальных условий хранения вещественных доказательств соизмеримы с их стоимостью.

В этой связи начальник территориального органа МВД России обеспечивает:

- мониторинг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, которым могут быть переданы на хранение вещественные доказательства и которые исключительно в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных на содержание органа внутренних дел на текущий год на указанные цели;

- соблюдение законодательства Российской Федерации при заключении договоров хранения;

- включение в договоры хранения положений об ответственности хранителя за сохранность переданных ему на ответственное хранение вещественных доказательств, а также о доступе к ним следователя, в производстве которого находится уголовное дело, а также о проверке уполномоченным лицом условий хранения указанного имущества не реже одного раза в квартал;

- пересылку, перевозку (транспортировку) вещественных доказательств до хранителя.

Начальник органа предварительного следствия, со своей стороны, в рамках предоставленных ему полномочий обеспечивает:

– вынесение следователем постановления о передаче на хранение юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю вещественных доказательств;

– передачу вещественных доказательств по акту приема-передачи, установленной формы, составленному в 3-х экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, другой – передается представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий – в дело (наряд), формируемое лицом, ответственным за хранение в камере вещественных доказательств предметов.

Передача вещественных доказательств для реализации или уничтожения.

Согласно общим положениям о порядке реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами¹, основным субъектом данной деятельности является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (его территориальные органы), на которое возложены следующие полномочия:

– реализация предметов, являющихся вещественными доказательствами, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться до окончания уголовного дела или при уголовном деле, в том числе больших партий товаров, имущества, подвергающегося быстрому моральному старению, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью, а также скоропортящихся товаров и продукции;

– организация уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, а именно скоропортящихся товаров и продукции, если такие товары и продукция пришли в негодность, предметов, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды, а также являющихся вещественными доказательствами товаров легкой промышленности и игрового оборудования.

¹ Положение о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2012 г. № 848; Соглашение о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, от 10 июня 2013 г. № 1/5390/01-12/217.

Передача вещественных доказательств осуществляется уполномоченному Росимуществом (его территориальным органом) лицу, полномочия которого на выполнение указанных действий, а также оформление сопутствующих документов подтверждаются служебным удостоверением и доверенностью, выданной Росимуществом (его территориальным органом) на получение материальных ценностей по форме, установленной действующим законодательством.

В этой связи, упорядочивая деятельность подчиненных, руководитель органа предварительного следствия обеспечивает выполнение следующих действий следователя:

1) получение согласия собственника имущества и оформление постановления о передаче вещественных доказательств на реализацию или уничтожение;

2) получение в суде, посредством подачи соответствующего ходатайства, решения на реализацию или уничтожение вещественных доказательств при несогласии на осуществление данных действий владельца или в случае, если владелец не установлен или его местонахождение не удалось установить;

3) проведение и получения заключения товароведческой экспертизы о стоимости вещественных доказательств – в случае направления их для реализации;

4) направление по почте или по электронным каналам связи, но с одновременным направлением их оригиналов по почте, в течение пяти рабочих дней с момента принятия указанного решения в Росимущество (его территориальный орган) следующих материалов:

– уведомление о наличии и местонахождении вещественных доказательств, в том числе с указанием на предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или окружающей среды, а в случае их реализации – о сроке реализации;

– копии постановлений о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств и передаче их для реализации или уничтожения;

– в случае передачи вещественных доказательств на реализацию – реквизиты открытого счета для учета денежных средств, поступающих во временное распоряжение органа внутренних дел, на который Росимуществом (его территориальным органом) должны быть перечислены вырученные от их реализации денежные средства;

– информацию о сертификатах соответствия, накладных и иных документах, необходимых в соответствии с законодатель-

ством Российской Федерации для реализации указанных в уведомлении вещественных доказательств;

– по запросу Росимущества (его территориального органа) иные сведения и документы, необходимые для организации приема-передачи вещественных доказательств и их последующей реализации или уничтожения;

5) согласование в рабочем порядке с Росимуществом (его территориальным органом) даты начала передачи вещественных доказательств, которая не может превышать пятнадцати рабочих дней с момента регистрации Росимуществом (его территориальным органом) оригинала уведомления, а при скоропортящихся вещественных доказательствах – пяти рабочих дней;

6) оформление в трех экземплярах по установленной форме акта приема-передачи вещественных доказательств, в котором указываются: основания для реализации или уничтожения вещественных доказательств, номер уголовного дела, номер и дата решения суда или дата соответствующего постановления следователя; полное и точное наименование каждого вида или группы однородных равноценных видов имущества, являющихся вещественными доказательствами; их внешний вид; состояние упаковки и (или) тары; подробное описание отличительных характеристик вещественных доказательств; стоимость вещественных доказательств, установленная заключением экспертизы (при передаче вещественных доказательств для реализации);

7) приобщение к материалам уголовного дела одного экземпляра акта приема-передачи;

8) уведомление Росимущества (его территориального органа) о направлении уголовного дела по подследственности в другой орган или в суд, если на момент передачи уголовного дела сведения о реализации или об уничтожении вещественных доказательств в орган внутренних дел не поступили;

9) продление срока реализации вещественных доказательств с письменным уведомлением Росимущества (его территориального органа) при получении от Росимущества (его территориального органа) информации о невозможности их реализации в изначально установленный срок;

10) приложение к материалам уголовного дела поступивших из Росимущества (его территориального органа) отчета о реализации или об уничтожении вещественных доказательств и о связанных с ними расходах и копии акта об уничтожении вещественных доказательств.

Специальным субъектом организации хранения, реализации, уничтожения и утилизации вещественных доказательств является Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка¹, которой определяются:

- способы уничтожения изъятых этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, сырья, полуфабрикатов, производственной, транспортной, потребительской тары (упаковки), этикеток, средств укупорки потребительской тары, используемых для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, федеральных специальных марок и акцизных марок (в том числе поддельных) для маркировки алкогольной продукции;
- способы утилизации изъятых основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Порядок передачи соответствующего вида вещественных доказательств организации, определенной территориальным органом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, в целом соответствует рассмотренному выше, но с уточнением сроков передачи: а) в течение 10 календарных дней – если объем продукции превышает или равен 200 декалитрам; б) в течение 30 календарных дней – если объем продукции не превышает 200 декалитров; и оформления передачи – составление протокола в порядке ст. 166 УПК РФ.

Таким образом, руководители органов предварительного следствия в системе МВД России посредством реализации предоставленных им полномочий упорядочивают деятельность подчиненных должностных лиц по передаче вещественных доказательств по находящимся в их производстве уголовным делам в соответствии с установленными нормативными правовыми актами, распорядительными и иными документами правилами и рекомендациями.

¹ О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1027.

Заключение

В рамках проведенного исследования и на основе анализа нормативного правового регулирования деятельности органов внутренних дел и входящих в их состав органов предварительного следствия, правоприменительной практики органов предварительного следствия в системе МВД России, а также с учетом результатов научных исследований в указанной сфере, учебных и методических источников, раскрыты:

- состав и содержание правовой основы организации хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудственности следователей органов внутренних дел;

- понятие и виды вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве;

- особенности организации общего и специального порядка хранения вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудственности следователей органов внутренних дел;

- особенности организации передачи и учета вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подсудственности следователей органов внутренних дел.

Подготовленное коллективом авторов Академии управления МВД России учебное пособие может быть использовано в практической деятельности следователями и руководителями органов предварительного следствия в системе МВД России при осуществлении ими рассматриваемого вида деятельности, а также в образовательном процессе Академии управления МВД России по основным образовательным программам, программам дополнительного профессионального образования повышения квалификации руководителей органов предварительного следствия в системе МВД России.

Список литературы

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1-ФЗ // СЗ РФ. 05.02.1996. № 6. Ст. 492.

Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) // Рос. газ. 17.11.1992. № 248.

Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ // СЗ РФ. 02.01.1995. № 1. Ст. 1.

О животном мире: Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ // СЗ РФ. 24.04.1995. № 17. Ст. 1462.

О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ // СЗ РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4553.

О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 12.01.1998. № 2. Ст. 219.

О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ // СЗ РФ. 10.01.2000. № 2. Ст. 150.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ // СЗ РФ. 01.01.2007. № 1 (1 ч.). Ст. 7.

Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 // СЗ РФ. 26.12.2016. № 52. Ст. 7614.

Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять

опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению: постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 720 // СЗ РФ. 23.06.1997. № 25. Ст. 2942.

О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом: постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432 // СЗ РФ. 09.06.2008. № 23. Ст. 2721.

Постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ» // СЗ РФ, 19.04.2010, № 16, ст. 1911.

О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2012 г. № 848 // СЗ РФ. 03.09.2012. № 36. Ст. 4900.

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 // СЗ РФ. 08.10.2012. № 41. Ст. 5624.

Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978 // СЗ РФ. 11.11.2013. № 45. Ст. 5814.

Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных пра-

вонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения: постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2014 г. № 180 // СЗ РФ. 17.03.2014. № 11. Ст. 1157.

Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 // СЗ РФ. 05.05.2014. № 18 (часть IV). Ст. 2188.

Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам: постановление Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449 // СЗ РФ. 18.05.2015. № 20. Ст. 2915.

О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1027 // СЗ РФ. 12.10.2015. № 41 (ч. II). Ст. 5652.

Об утверждении перечней пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции: постановление Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2017 г. № 1344 // СЗ РФ. 20.11.2017. № 47. Ст. 6981.

Об утверждении Правил передачи на хранение, для содержания и разведения или реализации вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет возратить их в среду обитания: постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2019 г. № 75 // СЗ РФ. 11.02.2019. № 6. Ст. 531.

Об утверждении перечня видов основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 января 2006 г. № 17-р // СЗ РФ. 30.01.2006. № 5. Ст. 575.

Соглашение о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено от 10 июня 2013 г. № 1/5390/01-12/217 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения: приказ МВД России, Минюста России, Минздрава России, Минэкономики России, ГТК России, ФСБ России, ФПС России от 9 ноября 1999 г. № 840/320/388/472/726/530/585 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении и о введении в действие форм федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании» и № 1-ЕМ «Сведения об основных показателях следственной работы и дознания», а также Инструкции по составлению отчетности по формам федерального статистического наблюдения № 1-Е, 1-ЕМ: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 22 декабря 2017 г. № 858 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: приказ МВД России от 17 декабря 2012 г. № 1107 // Рос. газ. 01.03.2013. № 45.

Об организации деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации по обеспечению сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов: приказ МВД России от 30 декабря 2016 г. № 946 // СТРАС «Юрист».

Об утверждении Инструкции по организации учета, хранения и инвентаризации уголовных дел в следственных подразделениях и подразделениях дознания (организации дознания) органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 ноября 2017 г. № 866 // СТРАС «Юрист».

Об органах предварительного следствия в системе МВД России: приказ МВД России от 9 января 2018 г. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

О введении в действие межгосударственных стандартов: приказ Росстандарта от 22 ноября 2013 г. № 1628-ст // СПС «КонсультантПлюс».

О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008): приказ Федерального агентства по техническому

регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении национального стандарта: приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 ноября 2014 г. № 1841-ст // СПС «КонсультантПлюс».

О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03: постановление Министерства здравоохранения России от 22 мая 2003 г. № 98 // Рос. газ. 20.06.2003. № 119/1.

Научная, учебная литература

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994.

Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2014.

Белкин А.Р. Еще раз о доказательствах, об источниках доказательств и о том, как отличить одно от другого // *Мировой судья*. 2012. № 1.

Боруленков Ю. П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» // *Уголовное судопроизводство*. 2012. № 4.

Гончаров М.А. Незаконный возврат вещественных доказательств // *Законность*. 2012. № 3.

Головкин О.Е. Хранение вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

Головкин О. Е., Победкин А.В. Хранение вещественных доказательств. М.: Юрлитинформ, 2019.

Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996.

Дорохов В.Я. Природа вещественных доказательств // *Советское государство и право*. 1971. № 10.

Дроздов В.Ю. Уголовно-процессуальное значение наложения ареста на акции // *Уголовный процесс*. 2013. № 11.

Егоров Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2003.

Егоров Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы учения о вещественных доказательствах: дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2006.

Ефимов С.Л. Экономика и страхование: Энциклопедический словарь. М., 1996.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 2-е издание / под ред. А.Я. Сухарева. М., 2004.

Круглов С.Б. Моральное старение техники (Вопросы методологии и теории): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. М., 2014.

Организация управленческой деятельности в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне: учебно-практическое пособие. М.: Академия управления МВД России, 2013.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009.

Попова Н.А. Вещественные доказательства собирание, представление и использование их в доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

Тутынин И.Б. Наложение ареста на имущество как мера уголовно-процессуального принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

Тутынин И. Б. О правомерности действий сотрудников органов внутренних дел России при ограничении права собственности на автотранспортные средства в уголовном судопроизводстве // СПС «КонсультантПлюс».

Уголовный процесс: учебник для иностранных слушателей вузов МВД СССР / под ред. В.П. Божьева. М.: Академия МВД СССР, 1989.

Шалякина О.С. Хранение вещественных доказательств в Российском уголовном судопроизводстве: порядок, способы, условия // Экономика. Право. Менеджмент. Сборник трудов молодых исследователей БГУЭП. 2014. № 1.

Экономика: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1: Микроэкономика / Г.Ф. Кравцова, Т.А. Чуркина, П.Ю. Островский; под общ. ред. Г.Ф. Кравцовой. Хабаровск: изд-во ДВГУПС, 2010.

Иные материалы

Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15: введена для применения в практической деятельности указанных субъектов письмом Генпрокуратуры СССР от 12 февраля 1990 г. № 34/15, Верховным Судом СССР от 12 февраля 1990 г. № 01-16/7-90, МВД СССР

от 15 марта 1990 г. № 1/1002, Минюстом СССР от 14 февраля 1990 г. № К-8-106, КГБ СССР от 14 марта 1990 г. № 441/Б // СПС «КонсультантПлюс».

О порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия и дознания: Инструкция Минфина России от 30 декабря 1997 г. № 95н, Банка России от 2 октября 1997 г. № 67 // СПС «КонсультантПлюс».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2015 г. № 1127-О «По жалобе гражданки Немцовой Татьяны Анатольевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом «а» пункта 1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2019 г. № 12АП-16946/2018 по делу № А57-24278/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2017 г. № 310-ЭС17 по делу N А35-3150/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 мая 2011 г. № 145 // СПС «КонсультантПлюс».

Учебное издание

Антонов Игорь Алексеевич
Ефремова Елена Александровна
Победкин Александр Викторович

**ОРГАНИЗАЦИЯ ХРАНЕНИЯ, УЧЕТА И ПЕРЕДАЧИ
ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,
ОТНЕСЕННЫХ К ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор *Д. В. Алентьев*
Верстка: *А. А. Мельникова*

Подписано в печать 22.10.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 3,7. Уч.-изд. л. 3,4. Тираж 91 экз. Заказ № 29у.

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907187-36-8

