

Академия управления МВД России

В. Н. Нестеров

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ
ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Научно-практическое пособие

Москва • 2022

УДК 343.851
ББК 67.401.213
Н56

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *Ю. В. Пузырева*, заместитель начальника кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент; *Брицева З. Г.*, начальник организационно-планового отдела УОПР ГУОООП МВД России, кандидат юридических наук.

Н56

Нестеров В. Н.

Информационное обеспечение Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной системы профилактики правонарушений : научно-практическое пособие. Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 76 с.

ISBN 978-5-907530-25-6

В пособии проводится анализ информационно-технологической модели обеспечения государственного управления сферой профилактики правонарушений, на основе которого выработаны предложения по совершенствованию информационного обеспечения Министерством внутренних дел Российской Федерации системы предупреждения правонарушений.

Научно-практическое пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, магистрантов, адъюнктов, докторантов и соискателей Академии управления МВД России, а также практических работников системы МВД России, интересующихся вопросами функционирования государственной системы профилактики правонарушений.

УДК 343.851
ББК 67.401.213

ISBN 978-5-907530-25-6

© Нестеров В. Н., 2022
© Академия управления МВД России, 2022

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| 1. Сущность и принципы государственного управления сферой профилактики правонарушений | 5 |
| 2. Информационное обеспечение системы предупреждения правонарушений в правоохранительной сфере | 18 |
| 3. Информационно-технологическая модель обеспечения государственного управления сферой профилактики правонарушений..... | 42 |
| 4. Основные направления совершенствования информационного обеспечения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной системы профилактики правонарушений..... | 62 |
| Заключение | 74 |
| Список источников | 75 |

Введение

Предупреждение преступлений давно признается самым эффективным направлением борьбы с преступностью. Система предупреждения преступлений, существовавшая в Советском Союзе, доказала свою эффективность и была признана мировым сообществом.

В девяностые годы в силу ряда объективных и субъективных причин прекращают свою деятельность многие институты профилактики, созданные в советский период. К началу нулевых годов отечественная система профилактики преступлений и правонарушений оказалась в кризисном состоянии. При этом рост регистрируемых преступлений в отдельные годы достигал 30 % в год.

Именно поэтому в последнее десятилетие руководством страны неоднократно ставилась задача по восстановлению отечественного опыта профилактики правонарушений, неоспоримые достижения и эффективность которой были в свое время признаны мировым сообществом, получили официальное признание ООН, и ее правовому обеспечению.

Создание современной системы профилактики правонарушений было констатировано в 2007 г. на заседании Государственного совета в Ростове-на-Дону.

Мировой опыт цифровой трансформации правоохранительной деятельности показывает, что в первую очередь этот процесс охватывает самые информационно насыщенные направления оперативно-служебной деятельности – средства коммуникации, предиктивную аналитику, расследование преступлений.

В первую очередь ученым необходимо осмысливать уже происходящие изменения на передовых участках цифровой трансформации как в России, так и за рубежом. Существует потребность в обосновании подходов к информационному обеспечению Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной системы профилактики правонарушений.

1. Сущность и принципы государственного управления сферой профилактики правонарушений

Понимание преступности как социально-негативного явления предполагает соответствующую стратегию ее предупреждения, главным направлением которого является воздействие на причины, ее порождающие. Наряду с термином «предупреждение» используется также «профилактика». Под профилактикой преступления понимается специально осуществляемая деятельность по учету и предупреждению криминогенных последствий человеческой деятельности, а также по выявлению, изучению и воздействию на криминогенные факторы, условия и обстоятельства, различные негативные явления и процессы, которые в решающей степени влияют на живучесть и распространенность преступности, в основном непринудительными методами.

Являясь особым видом деятельности в области социального управления, профилактика, как правило, не связана с причинением конкретным лицам лишений и правоограничений. Она направлена на совершенствование общественных отношений, в недрах которых коренятся причины преступности.

Предупреждение преступности представляет собой систему, которая включает в себя: объекты профилактики; ее основные принципы; уровни и формы; меры предупредительного воздействия; правовую базу и субъектов, осуществляющих эту деятельность.

К объектам предупреждения преступности относятся процессы и явления экономического, социального, политического, психологического и иного порядка, которые обуславливают состояние и динамику преступности. Кроме того, к числу объектов следует отнести деятельность людей (профессиональную, административно-управленческую, технологическую и др.), которая должна соответствовать нормам права и социального взаимодействия, а также личность преступника.

Система профилактики должна строиться в соответствии с принципами законности, гуманизма, последовательности и полноты соблюдения прав и свобод человека, вне зависимости от его положения в предупредительном процессе (объект, субъект). Принцип последовательности и полноты соблюдения прав и свобод находит свое развитие в других, касающихся построения и функционирования предупредительной деятельности. К ним относятся: обеспечение самостоятельности субъекта профилактики, допущение ограничения человека в правах и свободах только за виновное причинение им вреда правам и свободам других лиц, наполнение реабилитационным содержанием применяемых к личности ограничений прав и свобод. Предупрежде-

дение должно основываться на анализе реальной действительности и обеспечиваться комплексностью применяемых мер.

В зависимости от иерархии причин и условий преступности выделяют три уровня ее предупреждения: общесоциальный, специально-криминологический, индивидуальный.

Общесоциальный уровень (общая профилактика) включает в себя деятельность государства, общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, в нравственно-духовной сфере и т. д. Она осуществляется различными органами государственной власти и управления, общественными формированиями, для которых функция предупреждения преступности не является главной или профессиональной.

Общая профилактика приводится в жизнь посредством государственных планов экономического и социального развития. Через план достигается единство воздействия на общесоциальные причины преступности всех предупредительных мер – экономических, социальных, идеологических, культурологических, управленческих и технологических.

Специально-криминологический уровень (криминологическая профилактика) состоит в целенаправленном воздействии на криминогенные факторы, связанные с отдельными видами и группами преступного поведения (насильственная преступность, экономическая и др.). Устранение или нейтрализация комплексов специфических причин и условий преступности определенного вида осуществляется в процессе деятельности соответствующих субъектов, для которых профилактическая функция является выполнением их профессиональных задач.

Криминологическая профилактика осуществляется в форме ведомственных и межведомственных планов (программ) по усилению борьбы с преступностью. В них предусматривается система мероприятий, направленных на профилактику конкретных видов и групп преступности и в целом всей преступности на определенной территории. Обеспечение предусмотренных программой мероприятий достигается во взаимодействии и согласовании работы различных субъектов профилактики как соподчиненных, так и не находящихся между собой в иерархических отношениях.

Индивидуальный уровень (индивидуальная профилактика) включает в себя деятельность в отношении конкретных лиц, поведение которых вступает в конфликт с правовыми нормами. В зависимости от степени криминальной пораженности личности индивидуальная профилактика бывает четырех видов.

Первый вид индивидуальной профилактики осуществляется в отношении объектов, находящихся на начальном этапе криминализации личности. В этот период совершаются различные правонарушения неприступного характера, образующие своеобразный вид антиобщественной деятельности.

Второй вид индивидуальной профилактики проводится в отношении лиц, совершивших или совершающих преступление. Профилактическая работа состоит в том, чтобы склонить лицо к отказу от совершения преступления, пресечь его на стадии приготовления, а в случае совершения преступления помочь сформировать у лица желание способствовать раскрытию преступления.

Третий вид индивидуальной профилактики охватывает лиц, совершивших преступление и приговоренных к различным мерам уголовно-правового воздействия. Этот вид профилактики реализуется, во-первых, в деятельности уголовно-исполнительных учреждений, решающих задачу исправления и перевоспитания осужденных, во-вторых, он осуществляется соответствующими государственными органами и общественными организациями при освобождении лица от реального исполнения уголовного наказания (условное освобождение, принудительные меры воспитательного воздействия).

Четвертый вид индивидуальной профилактики охватывает лиц, отбывших уголовное наказание, но подлежащих надзору с целью предупреждения рецидива.

Индивидуальная профилактика реализуется в двух формах. Для устранения причин и условий, способствующих совершению конкретных преступлений и выявленных в процессе деятельности специальных субъектов, проводятся мероприятия организационно-управленческого, экономико-технологического и идеологического характера, воплощенные в особый процессуальный акт – предписание прокурора, представление следователя, частное определение суда.

К личности конкретного преступника применяются программы индивидуальной коррекции правонарушающего поведения.

В зависимости от характера социальной детерминации преступности меры профилактического воздействия делятся на общие и специальные (криминологические). Различие между ними состоит в том, что первые направлены на позитивное развитие всей социально-экономической ситуации в стране и этим способствуют сокращению преступности, тогда как вторые непосредственно воздействуют на причины и условия, обуславливающие наличное состояние преступности и отдельных ее блоков, с целью их устранения, нейтрализации или ограничения.

По своему конкретному содержанию меры предупреждения классифицируются на экономические, социальные, идеологические, технические, организационные и правовые.

Развитие законодательства в сфере предупреждения преступлений, тесно связано с реформами в экономике, политической и социальной сферах, с международными обязательствами страны, с потребностями общества в ограничении негативных явлений, нарушающих его нормальную жизнедеятельность. При этом важно обеспечение системного характера мер по совершенствованию правовых основ предупреждения преступлений, их соответствие стратегическим установкам и приоритетам в этой области, сложившейся криминальной ситуации и ее тенденциям, а также внутренней согласованности, синхронности действия правовых институтов и норм, отраслей законодательства, регулирующих борьбу с преступностью (в первую очередь уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного, административного). Исходные положения деятельности государственных органов и общественных формирований по предупреждению преступлений (цели, задачи, принципы, направления, категории лиц, подлежащих предупредительному воздействию, возможные правоограничения для них) урегулированы законами и подзаконными актами. В законодательных актах, определяющих статус, функции, компетенцию правоохранительных, контролирующих органов, других субъектов предупреждения преступлений, предусмотрены их обязанности и полномочия по проведению предупредительной работы. Определенная регламентация этой деятельности с учетом экономических, национальных, конфессиональных, бытовых, других региональных и местных особенностей, традиций и обычаев осуществляется в соответствии с нормами гл. 3 Конституции Российской Федерации («Федеративное устройство»), гл. 8 Конституции Российской Федерации («Местное самоуправление»)¹ органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления, которые при необходимости могут создавать для проведения работы по предупреждению преступлений специализированные структуры, финансируемые за счет средств региональных и местных бюджетов, в том числе криминологические службы. Несмотря на принятие в 2016 г. Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2021).

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ)¹, важное значение для совершенствования правового обеспечения деятельности по предупреждению преступлений имеют: устранение существующих противоречий в уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном, административном, гражданском и других отраслях законодательства; восполнение пробелов в уголовно-правовой и административно-правовой оценке общественно опасных деяний; правовое обеспечение механизма реализации законодательства о профилактике правонарушений; обеспечение стабильности правовых запретов в сфере профилактики правонарушений; использование в полной мере превентивных возможностей закона; своевременное и адекватное реагирование на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно-наказуемые деяния; использование предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, оперативно-разыскным законодательством мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; разработка и внедрение стандартов безопасности от правонарушений и т. п. В целях устранения существующих проблем в правовом регулировании предупредительной деятельности, представляется целесообразной разработка специального документа доктринального уровня – «Концепции развития государственной системы социальной профилактики правонарушений».

Правовое обеспечение предупреждения преступлений включает также разработку стандартов безопасности – государственных правил и нормативов, обеспечивающих защиту личности, общества и государства от правонарушений. В системе государственных минимальных социальных стандартов выделяются: технические стандарты безопасности от преступлений, включающие требования к строительству и оборудованию жилых помещений, маркировке оружия, боеприпасов, деталей транспортных средств, технических средств собирания оперативной информации, множительной техники, оборудования, используемого для изготовления наркотических и психотропных средств; стандарты, связанные с предупреждением преступлений путем осуществления воспитательных мер, а равно относящихся к сфере образования, здравоохранения и социального обслуживания; нормативы, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти,

¹ Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016 № 26 (ч. 1). Ст. 3851.

осуществляющими специализированную деятельность по предупреждению преступлений. Лицензирование и контроль видов коммерческой и некоммерческой деятельности, результаты которых могут угрожать общественному порядку и общественной безопасности, регулируются федеральным законодательством.

Актуальной задачей правового обеспечения предупреждения преступлений является создание в стране разветвленной системы правового просвещения и воспитания, юридического всеобуча, которая должна охватывать все категории населения. В этих целях должны быть подготовлены качественные программы и учебники, предназначенные для правового обучения в широком возрастном диапазоне – от начального до послевузовского. Необходима также поддержка со стороны государства различных форм правового просвещения и правовой помощи, в том числе выпуска радио- и телепередач, разнообразной литературы, специализированных изданий, иных форм распространения юридических знаний. Поскольку правовое обеспечение предупреждения преступлений представляет собой целенаправленную деятельность государства, можно выделить ряд субъектов данной деятельности. Система субъектов обеспечения деятельности по предупреждению преступлений включает в себя: субъекты, формирующие уголовную политику государства, в том числе направление предупреждения преступлений, на директивно-политическом уровне (Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, руководители администраций субъектов Российской Федерации); субъекты, формирующие правовые основы предупреждения преступлений на законодательном уровне (Федеральное Собрание Российской Федерации, законодательные собрания субъектов Российской Федерации, депутаты вышеуказанных органов власти); субъекты, формирующие правовые основы предупреждения преступлений на стадии реализации мер борьбы с преступностью (руководители правоохранительных органов – министерств, федеральных служб и иных ведомств); субъекты, формирующие среду функционирования деятельности по предупреждению преступлений (работники правоохранительных органов и иных ведомств, занимающиеся правовым воспитанием; средства массовой информации). Как видно из приведенного перечня, субъекты обеспечения предупреждения преступлений могут быть полностью или частично специализированы на деятельности по борьбе с преступностью. Полностью специализированными субъектами являются те, для которых борьба с преступностью является либо единственной, либо основной функцией. К ним относятся органы и подразделения Следственного комитета

Российской Федерации, МВД России, Федеральной службы безопасности, Росгвардии, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы исполнения наказаний. Особое место занимают органы прокуратуры и суды общей юрисдикции.

В систему субъектов обеспечения предупреждения преступлений входит ряд государственных органов, различных по своей структуре, выполняемым задачам и функциям. Их объединяет то, что они принимают участие в разработке правовых основ и организационных задач предупреждения преступлений, а различие состоит в характере выполняемых задач и функций, а также в принадлежности к конкретному уровню государственного либо муниципального управления. Как было сказано, к субъектам правового обеспечения предупреждения преступлений, обеспечивающим ее правовую основу и руководящим ее реализацией в масштабе страны, относятся: Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 80) выступает как глава государства и в силу этого наряду с другими обязанностями определяет основные направления внутренней политики государства. Конституция отводит Президенту Российской Федерации особую роль в деле защиты прав и свобод человека и гражданина. Он выступает гарантом прав и свобод, издает указы, касающиеся их защиты. Полномочия Президента Российской Федерации направлены на обеспечение согласованного взаимодействия всех ветвей власти, в том числе и при разработке задач предупреждения преступлений (ее концептуальные, директивно-политические аспекты); при обеспечении деятельности других субъектов по подготовке соответствующих нормативных правовых актов, направленных на противодействие преступности; в обеспечении прав и свобод личности; защите от преступлений; осуществлении правосудия. Конституция Российской Федерации устанавливает полномочия Президента Российской Федерации, включая и те, которые относятся к его взаимоотношениям с исполнительной (ст. 83), законодательной (ст. 84) властями. Президент Российской Федерации обладает правом законодательной инициативы, т. е. ему принадлежит право вносить законопроекты (в их числе и обеспечивающие борьбу с преступностью) в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. На Президента Российской Федерации возложена обязанность подписывать и обнародовать федеральные законы, в том числе образующие правовую основу уголовной политики. Эта традиционная функция главы государства, придаю-

шая закону обязательную силу, также может быть использована для проведения определенной линии в системе предупреждения преступлений. В Конституции Российской Федерации также установлено, что Президент обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства. Эти послания не имеют обязательной силы, но соответствующие их разделы, касающиеся состояния и направлений борьбы с преступностью и охраны личности в данной сфере, несут в определенном смысле директивно-политический характер и важны для формирования правовых основ предупреждения преступлений. В соответствии с конституционными полномочиями Президент Российской Федерации своими указами утверждает концептуальные документы, касающиеся противодействия преступности и ее отдельных видов. В числе таких документов следует назвать Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г., Национальную стратегию противодействия коррупции в Российской Федерации (2010 г.). Правительство Российской Федерации осуществляет высшую государственную исполнительную власть. Оно обеспечивает реализацию законов на практике, организует и контролирует их исполнение органами исполнительной власти всех уровней.

В соответствии со ст. 114 Конституции Российской Федерации на Правительство возложен широкий круг задач. К числу вышеуказанных задач относятся: осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан; охрана собственности и общественного порядка; борьба с преступностью. С этим связан ряд вопросов, требующих разрешения: от выработки концептуальных положений уголовной политики, подготовки законопроектов, вносимых в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, до практической реализации задач предупреждения преступлений через соответствующие правоохранительные органы, входящие в состав органов исполнительной власти различных уровней. На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Правительство Российской Федерации издает постановления и распоряжения, в том числе по вопросам организации деятельности по предупреждению преступлений, а также организует их исполнение. Формами реализации уголовной политики в рамках постановлений Правительства являются, например, федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью и другие подобные акты.

Федеральное Собрание Российской Федерации осуществляет на общегосударственном уровне законодательную власть, в том числе формирует правовую основу предупреждения преступлений. Важно отметить, что как представительный орган Федеральное Собрание отражает позицию населения страны, влиятельных политических сил российского общества, а значит и их мнение в основных положениях борьбы с преступностью. Федеральное Собрание, таким образом, обеспечивает разработку правовой базы федерального, общегосударственного уровня, на основе которой должна строиться правовая база предупреждения преступлений, учитывающая региональные особенности на уровне субъектов Российской Федерации. Баланс интересов в разработке законодательной базы предупреждения преступлений определен структурой и функциями Федерального Собрания, состоящего из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. Совет Федерации в большей степени представляет региональные, местные интересы, а Государственная Дума – совокупные интересы населения страны. Наряду с участием в принятии федеральных законов, определяющих правовые основы предупреждения преступлений, Совет Федерации, в соответствии с Конституцией, принимает решение о формировании состава таких федеральных органов, как Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, а также назначает и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации и Председателя Следственного комитета Российской Федерации. Федеральные суды образуют судебную систему России, а Генеральный прокурор возглавляет единую централизованную систему прокуратуры страны.

Органы внутренних дел являются важнейшими субъектами системы борьбы с преступностью, в том числе и на уровне формирования правовых основ предупреждения преступлений.

Место и роль органов внутренних дел в этой системе определяются:

- масштабом получаемой информации, более 90 % информации о преступлениях поступает именно в органы внутренних дел – в полицию как основное звено системы МВД России;

- объемом, характером и многофункциональностью задач по борьбе с преступностью (от выявления преступлений до осуществления административного надзора и помощи в адаптации лиц, отбывших наказание);

- сосредоточением именно в органах внутренних дел функций «переднего края» борьбы с преступностью – предупреждения, выявления, пресечения раскрытия и расследования преступлений.

В соответствии с российским законодательством органы внутренних дел при реализации задач уголовной политики осуществляют большой объем деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина, по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, охране собственности, интересов общества и государства от преступных посягательств и совершения иных правонарушений. В пределах своей компетенции они разрабатывают отдельные концептуальные положения и нормативные правовые акты, связанные с уголовной политикой, а также непосредственно реализуют меры по предупреждению преступлений, противодействию административным правонарушениям, защите прав и свобод человека и гражданина, собственности и иных законных интересов личности, интересов общества и государства от противоправного на них посягательства. На территориальные органы МВД России регионального уровня также возложена задача по совершенствованию нормативной правовой основы их деятельности. Органы внутренних дел принимают участие в разработке и реализации федеральных, региональных и муниципальных программ профилактики правонарушений, а также иных целевых программ, направленных на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. Исходя из важной роли органов внутренних дел в реализации мер по предупреждению преступлений, следует иметь в виду, что органы внутренних дел оказывают существенное влияние на разработку концептуальных основ предупреждения преступлений и доктрины уголовной политики, а также на формирование законодательства в сфере борьбы с преступностью как на федеральном, так и на региональном уровнях. Таким образом, вся деятельность государственных и негосударственных органов по предупреждению преступлений осуществляется в правовом поле только на основе и во исполнение правовых установок государства, обеспечивающих борьбу с преступностью. Только право определяет основания, пределы, приемы, формы воздействия на преступность. Отсюда следует, что задачи и полномочия всех субъектов, реализующих деятельность по предупреждению преступлений, включая руководителей органов внутренних дел, непосредственно определяются на законодательном и подзаконном уровнях.

Следует отметить, что в правовом обеспечении деятельности органов внутренних дел создалась парадоксальная ситуация, когда есть Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции»¹ как часть системы органов внутренних дел и отсутствует федеральный закон, регламентирующий деятельность всей системы ОВД. Частично

¹ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

этот пробел восполняется Положением о МВД России, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г.¹

Субъекты предупреждения преступности подразделяются на три основные группы. Первая группа включает в себя субъекты общесоциальной профилактики, к которым относятся федеральные, региональные и местные органы власти и управления, а также общественные формирования.

Во вторую группу входят субъекты специально-криминологической профилактики: государственные органы, выполняющие правоохранительные функции (МВД, ФСБ, прокуратура, суд и др.); государственно-общественные органы, выполняющие правоохранительные функции (комиссии по делам несовершеннолетних местных администраций и др.); частные и общественные структуры, содействующие выполнению правоохранительных задач (частные охраняемые предприятия, добровольные отряды охраны правопорядка и др.).

Третья группа объединяет субъекты, осуществляющие индивидуальную профилактику. К ним относятся сотрудники государственных правоохранительных органов (участковый инспектор, инспектор отдела по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел и др.), работники иных государственных учреждений (специальных учебных заведений для несовершеннолетних правонарушителей); отдельные граждане (общественный инспектор ГИБДД). Все субъекты находятся во взаимодействии друг с другом.

Единственным реально действующим субъектом предупредительной деятельности на всех этапах развития Российской Федерации оставались органы внутренних дел. Но и в их структуре были ликвидированы профилактические подразделения, на которые были возложены задачи организации и проведения общей и индивидуальной профилактики. Именно эти подразделения обеспечивали взаимосвязь милиции с трудовыми коллективами, общественными формированиями и населением. Вместе с тем в настоящее время работе по предупреждению преступлений в органах внутренних дел, в том числе и ее нормативно-правовому обеспечению, уделяется внимание практически на всех уровнях управления.

Сохраняются проблемы в службе участковых уполномоченных полиции. С одной стороны, использование этой службы в качестве резерва для решения кадровых вопросов в других подразделениях

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации по субъекту: Указ Президента Рос. Федерации от 6 июня 2022 г. № 353 // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614.

отрицательно сказывается на качественном составе участковых уполномоченных. С другой, как показывает практика, успех профилактических мероприятий, проводимых участковыми уполномоченными полиции, в значительной мере обеспечивается силой общественного мнения, которое зависит от их систематического и профессионального общения с населением обслуживаемых участков.

Между тем, в этом процессе продолжают иметь место негативные тенденции. Изучение общественного мнения населения показывает, что абсолютное большинство из числа опрошенных граждан считает, что участковые уполномоченные при выполнении своих обязанностей чаще руководствуются рациональным расчетом и слишком редко проявляют теплые, человеческие чувства к обращающимся к ним гражданам. Свообразным барометром является количество жалоб, поступающих в различные инстанции на действия участковых уполномоченных милиции, число которых, к сожалению, не уменьшается.

Значительное ослабление профилактической функции отрицательно сказывается на всей сфере борьбы с преступностью, в том числе и по линии криминальной полиции.

Наряду с этим не дают желаемого эффекта предпринимаемые органами внутренних дел меры по общей профилактике преступлений, так как они по своему содержанию носят рекомендательный характер и не подкреплены какими-либо реальными мерами правового воздействия в отношении должностных лиц, не обеспечивающих устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. Требуется также правовой регламентации участие общественности в охране правопорядка.

Совершенствование профилактики преступлений в современных условиях должно осуществляться по следующим приоритетным направлениям:

1. Общая профилактика.

Основой этой деятельности должна стать разработка региональных программ предупреждения преступности, при подготовке которых необходимо обратить особое внимание на изучение причин и условий, способствующих совершению преступлений, учитывая региональные особенности; информирование руководителей предприятий, учреждений и организаций (независимо от форм собственности), иных должностных лиц и граждан о формах и методах защиты от преступных посягательств; обеспечение взаимодействия государственных и органов местного самоуправления с населением, общественными формированиями, средствами массовой информации по вопросам охраны правопорядка; внесение предложений по паспортизации объектов хранения материальных ценностей, их технической оснащенности; осуществление других общепрофилактических мероприятий.

Для возрождения и стимулирования позитивной социальной активности в сфере предупреждения преступности должны быть созданы определенные предпосылки через сдвиги в общественной психологии, духовно-нравственной сфере и восстановление авторитета традиционных ценностей. Средствам массовой информации, которым в этом процессе принадлежит решающая роль, необходимо перейти от нагнетания обстановки и пропаганды безнаказанного проявления низменных свойств человека к утверждению оптимистических общественных тенденций, к повышению престижа права и нравственности как регуляторов поведения, к пропаганде реальных легальных и социально поощряемых путей личного преуспеяния.

2. Индивидуальная профилактика.

Содержание этой деятельности заключается в обеспечении органами внутренних дел действенного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, которым назначены наказания, не связанные с лишением свободы, либо наказание назначено условно.

3. Предупреждение и пресечение преступлений.

Усилия служб и подразделений органов внутренних дел в этом направлении должны быть сосредоточены на устранении обстоятельств, способствующих совершению конкретных видов преступлений; предотвращении замышляемых и подготавливаемых преступлений; активном применении упреждающих мер правового воздействия в отношении лиц, совершающих административные правонарушения и преступления, не представляющие большой общественной опасности, в целях предупреждения с их стороны более серьезных преступлений; осуществлении других профилактических мероприятий в процессе оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, обеспечения правопорядка и иных охранных функций.

Совершенствование профилактики преступлений органами внутренних дел должно базироваться на повышении роли научно-исследовательских и высших учебных заведений системы МВД России в разработке форм и методов профилактики преступлений, адекватных складывающейся криминальной ситуации, а также виктимологических проблем профилактики в группах криминального риска.

В настоящее время перечисленные функции в сфере профилактики правонарушений возлагаются на главные управления МВД России, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации.

Общее организационно-методическое обеспечение деятельности служб и подразделений органов внутренних дел федерального и регионального уровней по профилактике преступлений в данный период возлагается на Правительственную комиссию по профилактике правонарушений.

2. Информационное обеспечение системы предупреждения правонарушений в правоохранительной сфере

В группе актов высшей юридической силы закреплены полномочия соответствующих органов и должностных лиц в области предупреждения преступлений, названы субъекты и объекты предупредительной деятельности, определен порядок взаимодействия, решены иные вопросы более частного характера. В *Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»* само назначение полиции (ст. 1) сформулировано как норма профилактической направленности, поскольку защита законных интересов граждан предполагает не совершение в отношении них преступлений. Предупреждение преступлений прямо закреплено в ст. 2 закона, причем в перечне основных направлений деятельности полиции оно поставлено на второе место, т. е. явно обозначено как приоритетное. Данное направление обеспечено закреплением как круга обязанностей полиции (ст. 12) – выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний. Данной обязанности корреспондируются права, закрепленные в ст. 13. Причем это не только п. 12, предусматривающий право вносить в соответствии с Федеральным законом руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, но и нормы, закрепленные в пп. 18, 22–27, 29. Пункт 16 ст. 17 впервые на законодательном уровне закрепил возможность ведения профилактических учетов в системе министерства внутренних дел. Ранее ведение таких учетов регламентировалось только ведомственными приказами.

*Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»*¹. Согласно ст. 2 одной из задач оперативно-розыскной деятельности является предупреждение преступлений. В частности, профилактическая

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

функция хорошо просматривается в применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, а также в проведении мероприятий по фактам получения информации о событиях или действиях (бездействиях), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, по розыску лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания.

*Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*¹. В свете отнесения Федеральным законом № 182-ФЗ органов местного самоуправления к субъектам профилактики особую актуальность приобретают положения, касающиеся вопросов местного значения, закрепленных в ст. 14 названного закона. К профилактическим следует отнести следующие вопросы: участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения; оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин; осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения.

*Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»*². Согласно преамбуле, данным законом определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности и устанавливается ответственность за ее осуществление: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединен-

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 133-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

² О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

ные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в п. «е» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг. Из двух направлений противодействия экстремистской деятельности, закрепленных в ст. 3 закона, первым называется именно принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности. Закон также определяет, что данные меры, включая воспитательные и пропагандистские, осуществляются в приоритетном порядке. К формам профилактического воздействия закон относит: объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности; вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности; предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности. Также профилактическую функцию выполняет установление ответственности общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности; средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской дея-

тельности; ответственность за распространение экстремистских материалов; ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности, а также граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности; запрещение использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности; осуществление экстремистской деятельности при проведении массовых акций.

*Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»*¹. Одним из принципов противодействия терроризму рассматриваемый закон называет приоритет мер предупреждения терроризма, закрепляя в понятийном аппарате предупреждение терроризма как деятельность, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма). Координация деятельности по профилактике терроризма отнесена к полномочиям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации организует разработку и реализацию мер, а также государственных программ субъекта Российской Федерации в области профилактики терроризма, минимизации и ликвидации последствий его проявлений. Органы местного самоуправления при решении вопросов местного значения участвуют в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений, разрабатывают и реализуют муниципальные программы в области профилактики терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

*Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»*². Упорядочивая правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия закон создает условия, затрудняющие использование его в преступных целях, а также обеспечивает укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

*Федеральный закон от 1 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»*³.

¹ О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

² Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

³ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 // Рос. газ. 1992. № 100. 30 апр.

Осуществляемая в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов частная детективная и частная охранная деятельность имеет мощный профилактический потенциал, реализуемый посредством охраны имущества, обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов, установления обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну и т. д.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹. В соответствии с ч. 2 ст. 1 и ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью (частью которой является и криминологическое предупреждение) координирует Генеральный прокурор Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов и другие территориальные прокуроры, а также приравненные к ним военные и специализированные прокуроры. Надзорные функции, осуществляемые в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества, также носят профилактический характер.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации»². К задачам следственного комитета относится организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств (ч. 4 ст. 1).

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»³. К задачам федеральной службы безопасности относятся борьба (включая предупреждение) с терроризмом, а также с такими видами преступлений, как шпионаж, организованная преступность, коррупция, незаконный оборот оружия и наркотических средств, контрабанда, представляющие угрозу безопасности Российской Федерации, и преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесены законом к их ведению, а также по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию

¹ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

² О следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

³ О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации (ст. 9.1, 10).

К нормативным правовым актам, содержащим нормы профилактического характера, относятся отраслевые кодексы.

*Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63 «Уголовный кодекс Российской Федерации»*¹ (далее – УК РФ). Согласно ст. 2 УК РФ предупреждение преступлений является одной из задач действующего кодекса, тем самым закрепляется его общепрофилактический потенциал – своим наличием отвращать людей от совершения преступлений. Нормами уголовного права, регулирующими систему наказания (гл. 9), порядок и условия их назначения (гл. 10), освобождение от наказания (гл. 11), создаются юридические предпосылки предупредительной работы с лицами, вступившими в конфликт с законом. Речь идет об установлении особого правового режима для осужденных, а также освобожденных от уголовной ответственности и наказания. В частности, для них устанавливаются определенные правовые ограничения, специальные правила поведения, которые создают возможности осуществления в отношении этих лиц профилактического надзора со стороны правоохранительных органов. Институт судимости, который также является уголовно-правовым (ст. 86), дает основание для осуществления профилактических мер в отношении лиц, которые уже подверглись уголовному наказанию и освобождены из мест лишения свободы. УК РФ предусматривает также меры медицинского характера (гл. 15) к лицам, совершившим преступление в состоянии невменяемости, позволяет применять принудительные меры воспитательного характера (гл. 14) к несовершеннолетним, совершившим преступления.

Целью деятельности органов внутренних дел в области профилактики преступлений является определение концептуальных подходов к организации мер по предупреждению и пресечению преступных и других противоправных посягательств на права и свободы человека, закрепленные в международных актах, Конституции Российской Федерации и иных законах Российской Федерации, защита этих прав и свобод, воспитание граждан в духе уважения к ним.

Исходя из приоритета общечеловеческих ценностей, органы внутренних дел ориентируются на максимальное обеспечение без-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

опасности личности, охрану жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и свобод граждан.

В ней органически связаны как профилактическое направление в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, так и уголовно-правовое принуждение, основанные на принципах дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности в зависимости от характера и опасности совершенного преступления и личности правонарушителя. Недопустимы как обвинительный уклон и расчет только на жесткость уголовной репрессии, так и неоправданный либерализм, ведущий к безнаказанности правонарушителей. Вместе с тем важное место в деятельности органов внутренних дел отведено приоритету профилактики по отношению к уголовному наказанию и мерам административного взыскания.

Государственно-правовая политика, являясь составной частью внутренней политики, реализуется всем комплексом мер органов законодательной и исполнительной государственной власти, судом в соответствии с их компетенцией, общественными объединениями и населением.

Политика органов внутренних дел строится не в расчете на чрезвычайные меры, а ориентирована на последовательное наращивание усилий в области профилактики преступлений и других правонарушений.

Политика органов внутренних дел в области профилактики преступлений направлена:

- на выработку и реализацию социальных, правовых, организационных, ресурсных мер, обеспечивающих последовательное предупреждение преступности и ее негативных последствий;
- более четкое и эффективное применение уголовного, уголовно-процессуального законодательства, а равно и иного законодательства, воздействующего на преступность;
- определение оптимальных общесоюзных и региональных организационных структур, осуществляющих политику профилактики преступлений, и их задач;
- установление компетенции служб и подразделений органов внутренних дел федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации в сфере профилактики преступлений;
- поддержку действующих и развитие новых структур и форм участия общественных объединений, предпринимательских структур и населения в борьбе с преступностью.

Основными направлениями органов внутренних дел в области профилактики преступлений и другими правонарушениями являются:

- 1) правовое регулирование профилактики преступлений;
- 2) административно-правовое обеспечение профилактики преступлений;
- 3) уголовно-правовое обеспечение профилактики преступлений;
- 4) уголовно-процессуальное обеспечение профилактики преступлений;
- 5) оперативно-розыскное обеспечение профилактики преступлений.

В целях совершенствования системы профилактики преступлений и иных правонарушений необходимо четко определить основные функции органов внутренних дел в этой сфере. Федеральные органы власти, органы власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления обязаны осуществлять общее руководство деятельностью по предупреждению преступлений и иных правонарушений, в пределах установленной законом компетенции участвовать в ней непосредственно либо через подчиненные структуры.

Основными функциями органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений и правонарушений являются:

- определение приоритетных направлений, целей и задач предупреждения преступлений с учетом складывающейся криминологической ситуации, особенностей региона, края, области и т. д.;
- планирование в сфере предупреждения преступлений;
- разработка и выход через правительство с законодательной инициативой, принятие соответствующих законодательных и иных нормативных актов на местах;
- разработка и участие, принятие и реализация федеральных и региональных программ профилактики преступлений и другой («фоновой» для нее) правонарушаемости;
- координация и взаимодействие деятельности субъектов предупредительной работы;
- материальное, финансовое, кадровое обеспечение деятельности по предупреждению преступлений;
- контроль за деятельностью субъектов предупреждения преступлений и правонарушений и оказание им необходимой помощи;
- организация обмена опытом профилактической работы.

В целях обеспечения наибольшей доступности профилактической поддержки для каждого нуждающегося в ней гражданина, максимального охвата объектов профилактической защиты, действенности предупредительного воздействия, достаточности, адекватности и комплексного характера необходимо стимулировать создание профилактических структур низового звена. Индивидуальная профилактика – работа с конкретными людьми на основе единства

социального контроля и помощи является приоритетным направлением деятельности по предупреждению преступлений.

Следует всемерно поощрять участие в деятельности по предупреждению преступлений организаций и предприятий, основанных на государственной, общественной и частной формах собственности иностранных граждан и организаций, создание благотворительных фондов, ассоциаций, иных общественных институтов, способствующих своими силами и средствами решению проблем профилактики преступлений.

Необходимо стимулировать формирование системы общественных объединений, создаваемых на добровольной основе:

- для непосредственного участия в предупреждении преступных посягательств;
- охраны людей и защиты их жизни, здоровья, чести и достоинства;
- охраны помещений и защиты собственности;
- охраны правопорядка;
- разработки рекомендаций и советов, а также консультирования граждан, оказания им иной помощи, позволяющей избежать опасности стать жертвой преступления;
- оказания поддержки лицам, пострадавшим от преступлений;
- распространения знаний о приемах и способах самозащиты, обучения граждан этим приемам, а также правилам и навыкам взаимодействия с органами внутренних дел;
- осуществления общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел по обеспечению безопасности населения, защите прав и интересов лиц, пострадавших от преступлений.

Органы внутренних дел рассматривают все не противоречащее закону формы участия граждан в обеспечении личной безопасности как неотъемлемое право каждого человека на защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, собственности от преступных посягательств, как элемент свободы личности, поощряют такое участие и оказывают ему правовую, материально-техническую, финансовую, организационно-управленческую и иную поддержку.

Для расширения этой деятельности необходимо разработать программу привлечения широких слоев населения к поддержанию правопорядка в различных сферах деятельности органов внутренних дел и общества с учетом социально-экономических условий переходного периода, предусмотрев: защиту их деятельности; правомочия и пределы деятельности по поддержанию правопорядка; возможные источники финансового и материального обеспечения функционирования; принципы участия граждан в работе объединений по поддержанию правопорядка (возмездность, добровольность,

государственная защита и др.); меры по обеспечению законности в работе объединений и координации их деятельности с органами местного самоуправления.

Среди основных направлений предупредительной деятельности особое внимание следует обратить на создание системы мер виктимологической профилактики, цель которой – помочь людям избежать опасности стать жертвой преступления.

Важной для органов внутренних дел должна стать подготовка кадров для работы в сфере предупреждения преступлений, для чего на базе правового, криминологического, социологического, экономического, психологического, педагогического образования необходимо создать сеть специализированных учебных заведений (факультетов) для подготовки специалистов в этой области.

Вместе с тем должна эффективно действовать система переподготовки и повышения квалификации сотрудников, занятых в сфере предупреждения преступлений и правонарушений.

Результативность деятельности по предупреждению преступлений и правонарушений достижима лишь при соответствующем научном обеспечении этой деятельности.

Административно-правовое обеспечение профилактики правонарушений. По своему объективному содержанию многие административные правонарушения, посягающие на права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства, граничат с преступлениями. Применение воспитательных, организационных и правовых мер к лицам, нарушающим общественный порядок, совершающим административные правонарушения, служит эффективным средством усиления профилактики преступлений и других правонарушений.

Административная политика исходит из реальной оценки общественной опасности административных правонарушений, представляющих угрозу конституционным правам граждан и другим охраняемым интересам. Милиция общественной безопасности видит свою задачу в эффективном противодействии административным правонарушениям, их предупреждении, привлечении виновных в их совершении в точном соответствии с законом. Для реализации этой задачи Административный кодекс Российской Федерации устанавливает в необходимых случаях административно-правовые запреты на совершение тех или иных действий и принимает меры административной ответственности за их нарушение. Основные требования к таким запретам: их обоснованность и гарантированность конституционных прав граждан при привлечении к административной ответственности. Целесообразно исключить

существующую практику подмены организационно-хозяйственной деятельности органов местного самоуправления установлением необоснованных административно-правовых запретов, что приводит к их правовому и нравственному обесцениванию, к ущемлению прав граждан и других субъектов.

Уровень закрепления норм об административных правонарушениях необходимо привести в соответствие с Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми стандартами прав человека. Действующее законодательство, позволяющее устанавливать административную ответственность практически на всех уровнях власти (федеральном, региональном, местном), не отвечает требованиям этих основополагающих актов прямого действия. Административная ответственность связана с вторжением в конституционные права граждан, ограничение которых возможно только на основаниях и в порядке, определяемых законом. Никакая степень суверенизации субъектов Российской Федерации не может отменить этого международно-правового стандарта прав человека. Его всеобщность подчеркнута и в других международно-правовых актах и соглашениях, признаваемых Россией.

Сохранение местного нормотворчества в области административной ответственности, которое никогда не было образцом законности, противоречит названным международно-правовым актам. Следует отметить, что Конституция Российской Федерации относит к вопросам совместного ведения Федерации и ее субъектов административное законодательство, т. е. законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов исполнительной власти. Нормы, устанавливающие административную ответственность, составляют иную отрасль российского законодательства – административно-деликтного, которое тесно связано с уголовным законодательством (общие принципы, общие основные институты, наличие смежных составов преступлений). Поэтому установление административной ответственности, равно как и уголовной, должно быть исключительной компетенцией Российской Федерации.

Административная политика исходит из приоритета профилактики административных правонарушений, экономии административной репрессии. Предпосылкой профилактической деятельности является предвидение развития административных правонарушений, знание всего комплекса факторов, обуславливающих их совершение. Такое предвидение должно опираться, прежде всего, на достоверные данные о состоянии и динамике административных правонарушений, поэтому целесообразно восстановить государственную отчетность по борьбе с административными правона-

рушениями, тесно увязав ее с уголовной статистикой. Необходимо также расширить научную базу прогнозирования развития административных правонарушений, имея в виду изучение причин и условий, способствующих их совершению. Следует активизировать разработку основ административной деликтологии. Имеющиеся прогнозы развития административных правонарушений являются основой для планов-прогнозов (прогнозов действия) как составной части федеральных и региональных программ борьбы с правонарушениями. Меры по профилактике административных правонарушений должны быть частью этих программ.

Административная политика предполагает единую, основанную на законе, административную практику. Законность ведомственных инструкций о порядке применения данного законодательства должна стать предметом более пристального внимания Министерства внутренних дел. К его ведению целесообразно отнести не только осуществляемую ныне регистрацию подобных актов министерств и ведомств, но и разработку методики их подготовки, способствующую единообразному пониманию законодательства об административных правонарушениях.

Административная политика является составной частью единой правовой политики и должна быть согласована с другими ее блоками, прежде всего уголовной политикой. В первую очередь целесообразно обеспечить принцип принятия законодательства, регулирующего уголовную и административную ответственность, что должно быть направлено на единообразное закрепление общих институтов, на криминализацию и декриминализацию общественно опасных деяний, исходя из потребностей эффективной правовой защиты общественных отношений, на четкое разграничение смежных составов преступлений и административных правонарушений.

Особенно неблагоприятное воздействие сложившаяся ситуация оказывает на административно-юрисдикционную деятельность органов внутренних дел, на долю которых падает основной объем работы по применению административной ответственности. Многие руководители считают, что чем больше применяется мер административной ответственности, тем выше можно оценивать деятельность органов внутренних дел. Подобная практика не согласуется с принципами правового демократического государства.

Уголовно-правовое обеспечение профилактики преступлений. Органы внутренних дел, расследуя уголовные дела, устанавливая уголовную ответственность исключительно за деяния (действия или бездействия), которые причиняют или могут причинять существенный вред охраняемым уголовным законом интересам и цен-

ностям. Недопустимо вмешательство уголовного закона в духовную жизнь личности.

Расширение сферы уголовной ответственности должно рассматриваться как исключение и быть обоснованным объективными потребностями защиты указанных интересов и ценностей.

В своей уголовно-правовой политике органы внутренних дел должны ориентироваться на применение минимально необходимых мер наказания, в том числе не связанных с лишением свободы, к лицам, впервые совершившим менее опасные преступления, и вместе с тем на применение суровых мер наказания за наиболее тяжкие преступления, совершаемые особо опасными рецидивистами и другими опасными преступниками.

Законодатель своевременно реагирует на изменения социальной, экономической, политической жизни, усиливая уголовную ответственность в случаях возрастания общественной опасности тех или иных действий либо снижая такую ответственность, когда уменьшается их общественная опасность.

По мере совершенствования социальных отношений и улучшения криминогенной обстановки должна расширяться сфера применения нехарактерных мер уголовно-правового воздействия, а также мер определенного поощрения: освобождения от уголовной ответственности, смягчения наказания, облегчения уголовно-правового обременения.

Необходимо рассматривать Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации как важнейший инструмент охраны общественных отношений, обеспечивающий приоритетную защиту прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя Российской Федерации.

Особое внимание следует уделить комплексу мер, направленных на формирование у сотрудников органов внутренних дел готовности и умения применять уголовный закон, особенно там, где он вносит принципиальные изменения в сложившуюся практику: борьба с организованной преступностью, ответственность за преступления против интересов службы в негосударственных организациях, ответственность за компьютерные преступления и т. д.

Необходимо последовательное использование органами внутренних дел новых возможностей, которые предоставляет уголовный закон для активизации профилактики преступлений: применение нормы о социально-правовой защите, норм о поощрении участников преступления в случае деятельного раскаяния и др.

Необходимо отказаться от избыточного воздействия уголовного закона на экономику, обеспечить одинаковые условия для всех форм хозяйствования, поощрять инициативу и творчество, обеспечивать условия правомерного риска в целях достижения общественно полезного результата деятельности.

Все формы собственности должны подлежать одинаковой защите – частная, государственная, муниципальная, а также собственность общественных объединений (организаций).

Уголовно-процессуальное обеспечение профилактики преступлений. Современное состояние и положение органов дознания и предварительного следствия, если их рассматривать в контексте сложившейся и прогнозируемой криминогенной ситуации, определяют необходимость предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве ряд новых положений, которые способны обеспечить:

- более оперативные и рациональные формы первоначального реагирования органов дознания и предварительного следствия на информацию о преступлениях, устранение искусственного разрыва процесса получения доказательственной информации до возбуждения уголовного дела и после этого;

- перераспределение компетенции между органами дознания и предварительного следствия, сосредоточение усилий следователей на расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, предоставление органам дознания права подготовки материалов для суда, в том числе в протокольной форме, по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности;

- углубление специализации органов дознания.

Существующее соотношение приоритетов общественного, частного и государственного делает целесообразным отказ от одностороннего, в основном публичного построения уголовного процесса. Необходимо реализовать в уголовном процессе сбалансированное соотношение публичного и частного интересов, установить в определенных пределах иммунитет от вмешательства государства в частные интересы, расширить круг преступлений, дела о которых могут быть возбуждены лишь по заявлению потерпевшего. Это позволит избавить государственные органы от навязчивого реагирования на любые деяния, которое нередко противоречит интересам пострадавших физических или юридических лиц.

В последние годы наряду с общим снижением преступности значительно возросло количество преступлений в информационной сфере, расследование которых требует высокой квалификации и больших усилий органов предварительного следствия. В то же время количественный и особенно качественный состав кадров предва-

рительного следствия, большая нагрузка на следователей не позволяют рассчитывать на то, что следственный аппарат в состоянии справиться с расследованием преступлений, отнесенных действующим законом к их компетенции. В этих условиях целесообразно сосредоточить усилия следователей, особенно органов внутренних дел, на расследовании наиболее опасных преступлений и многоэпизодных уголовных дел.

Одновременно следовало бы сохранить и укрепить подразделения штатных дознавателей, обеспечив тем самым смешанный принцип организации дознания в органах внутренних дел.

Оперативно-розыскное обеспечение профилактики преступлений. Составной частью правовых мер профилактики преступлений органами внутренних дел является оперативно-розыскная деятельность. Она выступает в качестве одного из гарантов эффективной деятельности органов по выявлению, предупреждению, раскрытию преступлений, розыску скрывшихся преступников и лиц, пропавших без вести, а также оказанию содействия органам, исполняющим уголовные наказания.

Эта деятельность осуществляется специально уполномоченными органами внутренних дел. Их перечень и компетенция устанавливаются законом. Для достижения возложенных на них задачи они наделяются правом применения особых, присущих только им средств, мероприятий, методов и форм деятельности.

Конкретный перечень оперативно-розыскных подразделений, их полномочия, структуру и организацию работы в органах внутренних дел определяют их руководители.

Специфика оперативно-розыскной деятельности обуславливает особенности органов внутренних дел, правовые меры по ее осуществлению и совершенствованию.

Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности находится в стадии становления, не в полной мере отвечает потребностям современной практики профилактики преступлений, имеет пробелы, противоречия и требует дальнейшего развития.

Необходима более полная и предметная регламентация опросов использования оперативно-розыскной информации в процессе расследования и судебного разбирательства.

Принципиально важным является дальнейшее урегулирование социальной и правовой защиты должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и граждан, оказывающих им содействие.

В сфере организации оперативно-розыскной деятельности необходимо обеспечить рациональное перераспределение функций

и полномочий между соответствующими государственными органами, исключить неоправданное дублирование в их работе, разработать механизм координации и их взаимодействия в борьбе с преступностью.

Приоритетными направлениями должны стать:

- анализ состояния и оперативно-розыскное прогнозирование развития оперативной обстановки;

- разработка оперативно-розыскной стратегии и тактики в сфере профилактики преступлений;

- согласованное оперативное реагирование соответствующих государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также прокуратуры и суда по применению оперативно-розыскных мер, на изменение оперативной обстановки, в особенности при чрезвычайных ситуациях и происшествиях;

- обеспечение четкого разграничения действий между федеральными и местными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

- внедрение передовых форм и методов профилактики преступлений в практику оперативно-розыскной деятельности этих органов.

Успешное решение задач оперативно-розыскной деятельности связано с кадровым обеспечением этой деятельности. Оно не отвечает требованиям сегодняшнего дня.

Необходимо принять меры по количественному и качественному укомплектованию оперативных подразделений государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, определению научно обоснованных нормативов организационно-штатного и структурного построения таких подразделений, материальному и моральному стимулированию деятельности их сотрудников, повышению профессионального мастерства.

Существенное значение для совершенствования оперативно-розыскной деятельности имеет ее научное обеспечение. В этой связи необходимо принять меры по активизации научно-исследовательской работы, направленной на изучение различных аспектов оперативно-розыскной деятельности. Приоритетными направлениями должны стать исследования следующих проблем: оперативно-розыскные меры по профилактике преступлений; незаконный оборот наркотических средств; умышленные убийства, в том числе совершаемые по найму; незаконный оборот оружия; коррупция, финансовое мошенничество и другие экономические преступления.

Механизм реализации в области профилактики преступлений. Органы внутренних дел и институты гражданского общества независимо от специфики выполняемых задач, характера и объема полномо-

чий обязаны предметно заниматься вопросами обеспечения конституционного правопорядка, защиты и охраны прав и свобод граждан.

В этой связи законодательные и другие нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел, должны содержать четкие правила их функционирования в сфере обеспечения правопорядка, определять максимально конкретную зону и степень ответственности должностных лиц за надлежащее выполнение своих обязанностей. Оценка работы должна проводиться наряду с другими факторами по уровню исполнения законодательных актов, регулирующих систему обеспечения правопорядка и законности.

Полномочия органов внутренних дел в области профилактики преступлений устанавливаются Конституцией Российской Федерации.

Органы внутренних дел оказывают помощь всем институтам гражданского общества, которые способны непосредственно усилить потенциал в выполнении задач в области профилактики преступлений.

МВД России обязано оказывать поддержку республикам, краям, областям, где наиболее неблагоприятная обстановка и где ощущается дефицит сил, средств и возможностей для противодействия преступности.

В целях концентрации усилий органов внутренних дел на узловых, приоритетных направлениях профилактики преступлений разрабатываются федеральные и региональные комплексные программы. Как правило, такие программы на федеральном уровне разрабатываются на два года.

Исходя из реальной оценки происходящих в обществе процессов, политика в области профилактики преступлений должна упреждать негативные тенденции преступности. В этом отношении важную роль призваны сыграть научные исследования глубинных процессов общественного развития, использование прогностической функции науки. Опора на объективные данные науки позволит избежать субъективизма в системе профилактики преступлений, сиюминутных колебаний в зависимости от вкусов тех или иных политиков.

Формирование правовой основы уголовной политики, разработка стратегии и тактики профилактики преступлений, выбор методов и средств их реализации должны опираться на результаты правовых и криминологических научных исследований, обобщение отечественной практики правоохранительной и правоприменительной деятельности, а также зарубежного опыта с обязательным учетом общественного мнения.

Организационный механизм совершенствования деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений. Субъекты могут быть условно разделены по функциональному признаку:

- полиция (на которую возложена задача по предупреждению и раскрытию преступлений по делам, о которых обязательно производство предварительного следствия, а также организация и осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством);
- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- защита собственности от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- раскрытие преступлений по делам, о которых производство предварительного следствия не обязательно;
- оказание в пределах компетенции полиции помощи гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям и общественным объединениям в осуществлении их прав и законных интересов.

Исходя из уровней управления субъекты делятся по территориально-административному признаку.

Экономический механизм реализации политики в области профилактики преступлений. Экономическая база для непосредственного решения задач профилактики преступлений создается путем финансирования и материально-технического обеспечения федеральных и региональных программ, выделения необходимых средств органам внутренних дел, создания их работникам достойных условий, адекватных риску и сложности выполняемых задач. Установлен принцип выборочного финансирования приоритетных направлений и программ профилактики преступлений и прежде всего таких, как борьба с организованной преступностью, коррупцией, незаконным оборотом наркотиков. Государство должно принимать необходимые меры к развитию и укреплению межрегионального сотрудничества в этой области.

Основу системы предупреждения преступлений должны составлять структуры, относящиеся к районному, городскому звеньям и находящиеся в микрорайонах по месту жительства населения и расположения объектов профилактической защиты.

Рассмотрим основные показатели профилактической деятельности органов внутренних дел, формирующиеся в первичном зве-

не системы обеспечения охраны общественного порядка на уровне, наиболее приближенном к населению.

Все сведения о профилактической деятельности органов внутренних дел на этом уровне сведены в статистическую отчетность по шести разделам:

1. Сведения о преступлениях, совершенных в жилом секторе.
2. Сведения о преступлениях, совершенных на бытовой почве.
3. Сведения о лицах, совершивших преступления в жилом секторе, на бытовой почве, и в сфере семейно-бытовых отношений.
4. Сведения о результатах работы органов внутренних дел по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.
5. Сведения о результатах работы участковых уполномоченных.
6. Сведения об обеспеченности.

Формирование сведений по разделам 1–3 осуществляется на основе данных документов первичного учета.

Разделы 4–6 составляются в территориальных органах МВД России на районном уровне руководителями подразделений участковых уполномоченных и направляются для обобщения в подразделения по организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России на региональном уровне.

Рассмотрим подробнее показатели профилактической деятельности.

1. Количество преступлений, совершенных в жилом секторе включают в себя противоправные деяния, совершенные на территории города либо иного населенного пункта, а именно: на территориях частных домовладений с постоянным и временным (сезонным) проживанием граждан (в том числе на земельных участках, а также на территориях частных домовладений, расположенных в дачных некоммерческих партнерствах, садоводческих некоммерческих товариществах и кооперативах иной формы собственности, в квартирах без учета этажности дома, в коммунальных квартирах, комнатах любого вида общежитий, в том числе в местах общего пользования, на чердаках и подвалах, оборудованных для общего пользования, в подъездах, на лестницах, на лестничных площадках, лифтах жилых домов, балконах, лоджиях и иных местах общего пользования в жилых домах (прогулочные террасы, оранжереи и пр.), на автомобильных стоянках, расположенных на подземных этажах жилых домов, в открытых и функционирующих местах временного (сезонного) проживания граждан, работающих в определенные периоды времени – недели, месяца и года (общежитиях, гостини-

цах, санаториях, домах отдыха, пансионатах, профилакториях и др.) в том числе на территориях, в зоне общего пользования.

К жилому сектору не относятся места, территории и объекты, в пределах которых расположены промышленные предприятия, объекты торговли, места массового пребывания людей (улицы, парки, скверы, площади, объекты инфраструктуры (дома быта, образовательные организации, спортивные объекты, учреждения культуры, объекты транспорта), в пределах которых сложились производственные, досугово-бытовые и иные общественные отношения, не относящиеся к семейно-бытовым и коммунально-бытовым.

2. Количество преступлений, совершенных на бытовой почве и в сфере семейно-бытовых отношений в отношении женщин, несовершеннолетних, лиц пожилого возраста.

3. Сведения о лицах, совершивших преступления в жилом секторе, на бытовой почве и в сфере семейно-бытовых отношений.

3.1. Количество лиц, совершивших преступления в жилом секторе.

3.2. Количество лиц по возрастным группам, совершивших преступления на бытовой почве, в том числе количество, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений женщин, несовершеннолетних, не имеющих постоянного источника дохода и безработных, имевших на момент совершения деяния неснятую или непогашенную судимость (с учетом ранее совершивших аналогичное деяние), находившихся на момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

4. Сведения о результатах работы органов внутренних дел по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

4.1. Общее число рассмотренных заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, обращений граждан.

4.2. Число рассмотренных заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, о насилии в сфере семейно-бытовых отношений.

Под насилием (физическим или психологическим) в сфере семейно-бытовых отношений следует понимать противоправное деяние, совершенное по мотивам, возникающим вследствие семейных отношений или отношений, связанных с совместным проживанием либо совместным ведением хозяйства. Мотивом насилия в сфере семейно-бытовых отношений не могут быть корыстные или хулиганские побуждения. К таким фактам также не относятся конфликты между ранее незнакомыми гражданами, соседями по квартире, подъезду, дому и тому подобное.

4.3. Число повторных сообщений о деянии в сфере семейно-бытовых одним и тем же лицом в течение одного года из общего количества, в том числе в отношении: лица по которому ранее проводились проверочные мероприятия, женщин, лиц пожилого возраста.

Повторным считается сообщение о совершении лицом нового (не заявленного ранее) противоправного деяния, которое поступило после проведения сотрудниками полиции проверки по факту, имеющему признаки насилия в сфере семейно-бытовых отношений, со стороны одного и того же лица в течение года с момента последнего заявления, независимо от результата проверки и принятого итогового процессуального решения.

4.4 Число рассмотренных сообщений, не относящихся к компетенции полиции, однако в связи с их поступлением по ним проводились проверочные мероприятия и принимались итоговые процессуальные решения, в том числе о передаче в подразделения следствия и дознания.

Не относится к данной позиции сообщения, которые в течение первых (дежурных) суток с момента их поступления направлены по компетенции в иные органы государственной власти и учреждения по подведомственности или подследственности, а также по фактам противоправных деяний, документирование которых в соответствии с нормативными правовыми актами осуществляется органами внутренних дел, однако итоговое процессуальное решение принимается иным ведомством (например, рассмотрение протоколов по делам об административных правонарушениях, материалов по фактам преступлений частного обвинения и т. п.).

4.5 Число материалов, направленных в подразделения дознания и следствия для возбуждения уголовного дела по результатам рассмотрения сообщений, а также число принятых решений об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам рассмотрения сообщений.

4.6. Общее число направленных в мировой суд материалов по фактам насилия в сфере семейно-бытовых отношений, совершенном: повторно, в отношении женщин, лиц пожилого возраста.

4.7. Число направленных в мировой суд материалов по фактам насилия в сфере семейно-бытовых отношений по которым приняты итоговые решения о возбуждении уголовного дела, об отказе в принятии заявления к производству, о возвращении на доработку в орган внутренних дел с последующим вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

4.8. Общее число принятых решений о возбуждении дела об административном правонарушении по результатам рассмотрения

сообщений по фактам насилия в сфере семейно-бытовых отношений, совершенным повторно одним и тем же лицом в течение одного года в отношении одного и того же лица, в отношении женщин, в отношении лиц пожилого возраста.

4.9. Число принятых решений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении по результатам рассмотрения сообщений по фактам насилия в сфере семейно-бытовых отношений, по основаниям, предусмотренным пп. 2, 4, 6 ч. 1, ч. 2 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП), совершенным повторно одним и тем же лицом в течение одного года в отношении одного и того же лица в отношении женщин, в отношении лиц пожилого возраста.

4.10. Количество выявленных в ходе профилактического обхода и по поступившим заявлениям граждан правонарушений, предусмотренных ст. 6.1 «Побои» КоАП, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений, а также количество принятых решений по фактам указанных правонарушений.

Количество привлеченных к дисциплинарной и уголовной ответственности (по ст. 293 «Халатность» УК РФ) участковых уполномоченных полиции за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей по профилактике тяжких и особо тяжких преступлений на бытовой почве.

5. Сведения о результатах работы участковых уполномоченных полиции.

5.1. Число объявленных в соответствии с приказом МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 официальных предостережений (предостережений) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

5.2. Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности.

5.3. Количество лиц, привлеченных к административной ответственности.

5.4. Количество лиц, поставленных на профилактический учет:

– в отношении которых судом установлен административный надзор (решение суда вступило в законную силу);

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. (ч. 1). Ст. 1.

– освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (кроме тех, в отношении которых уже установлен административный надзор), то есть формально подпадающих под административный надзор;

– больных алкоголизмом, состоящих на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП;

– больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП;

– допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере;

– совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий.

5.5. Количество лиц, которые были сняты с профилактического учета:

– по истечению срока проведения индивидуальной профилактической работы;

– в связи со снятием лица, больного алкоголизмом или наркоманией, с учета в медицинской организации (при поступлении информации);

– в связи с осуждением лица к лишению свободы и его направлением к месту отбывания наказания;

– в связи с прохождением военной службы по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации;

– в связи с признанием гражданина безвестно отсутствующим (умершим) по решению суда;

– в связи со смертью;

– в связи с утратой гражданином дееспособности;

– в связи с изданием акта амнистии или помилования;

– в связи с прекращением гражданства Российской Федерации или проживанием гражданина за пределами территории Российской Федерации.

5.6. Общее количество поставленных на учет граждан, поведение которых контролируется с участием участковых уполномоченных полиции, в том числе лиц:

- осужденных за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно;

- лиц, осужденных за совершение преступления, которым назначено наказание только в виде лишения свободы условно.

5.7. Количество несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа.

5.8. Общее количество граждан, поставленных на списочный учет, в том числе:

- освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость, кроме лиц, поставленных на профилактический учет;

- страдающих психическими расстройствами, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих граждан-владельцев оружия.

5.9. Количество проведенных участковыми уполномоченными полиции с соответствия с приказом МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» отчетов перед населением.

Количество объявленных в соответствии с приказом МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 официальных предостережений о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Количество проведенных оперативно-профилактических мероприятий по линии службы участковых уполномоченных полиции, в том числе по предупреждению бытовой преступности.

Количество разысканных участковыми уполномоченными полиции лиц, скрывающихся от прохождения воинской службы, призыва и учета (по возбужденным уголовным делам и делам об административных правонарушениях).

6. Сведения об обеспеченности.

Штатная численность участковых уполномоченных.

3. Информационно-технологическая модель обеспечения государственного управления сферой профилактики правонарушений

Предупреждение преступлений органами внутренних дел – деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, противодействия криминальным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности, общества, государства от преступных посягательств.

Достижение указанных целей обеспечивается решением следующих задач:

- защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных посягательств;
- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации;
- выявление и постановка на профилактический учет лиц, противоправные деяния которых дают основания применять к ним соответствующие меры предупредительного воздействия;
- установление лиц, осуществляющих приготовление или покушение на преступление, принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан.

Компетенция органов внутренних дел по предупреждению преступлений:

Главные управления, департаменты МВД России:

1. Определяют в соответствии с установленной компетенцией основные направления профилактической деятельности и осуществляют нормативно-методическое обеспечение подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений;

2. В пределах своей компетенции осуществляют контроль и оказание практической помощи в организации деятельности территориальных органов МВД России;

3. На основе анализа состояния преступности и решений руководства МВД России обеспечивают подготовку и проведение комплексных и целевых оперативно-профилактических мероприятий по предупреждению преступлений в регионах с наиболее сложной оперативной обстановкой;

4. Совместно с другими федеральными органами исполнительной власти, организациями, общественными объединениями участвуют в разработке нормативных правовых актов и программно-целевых мероприятий, направленных на предупреждение преступлений.

Территориальные органы МВД России:

1. Организуют работу подчиненных служб и подразделений внутренних дел по комплексному решению задач предупреждения преступлений, нормативно-методическому обеспечению деятельности по предупреждению преступлений, а также контроль за ее осуществлением на местах;

2. На основе анализа и прогноза состояния оперативной обстановки подготавливают управленческие решения, направленные на совершенствование работы по предупреждению преступлений, разрабатывают комплексные и целевые оперативно-профилактические мероприятия и обеспечивают их проведение;

3. Организуют разработку и реализацию комплексных и целевых программ по предупреждению преступлений, а также специальных планов по предупреждению отдельных видов преступлений;

4. Осуществляют взаимодействие с соответствующими государственными органами, ведомствами, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами в работе по предупреждению правонарушений;

5. Готовят и направляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, предприятия, учреждения и организации предложения по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений;

6. Совместно с соответствующими органами государственной власти, ведомствами, учреждениями, организациями, общественными объединениями принимают меры по привлечению общественных объединений, граждан к деятельности по предупреждению преступлений.

Подразделения территориальных органов внутренних дел на районном уровне:

1. Определяют и реализуют организационные и практические меры по предупреждению преступлений;

2. На основе систематического анализа оперативной обстановки на территории обслуживания, комплексной оценки результатов профилактической работы служб и подразделений разрабатывают и реализуют меры по повышению эффективности деятельности по предупреждению преступлений;

3. Информировывают в установленном порядке органы местного самоуправления, а также организации, предприятия, учреждения, расположенные на территории обслуживания о преступлениях, причинах и условиях, способствующих их совершению, с изложением конкретных предложений по их устранению или нейтрализации;

4. Осуществляют взаимодействие с соответствующими государственными, муниципальными органами, ведомствами, учреждениями, организациями, общественными объединениями, благотворительными и иными фондами, религиозными конфессиями, трудовыми коллективами в работе по предупреждению правонарушений;

5. Проводят комплексные и целевые оперативно-профилактические операции по улучшению криминогенной обстановки на территории обслуживания органа внутренних дел;

6. Принимают меры по обеспечению безопасности граждан, если на их жизнь, здоровье или имущество по имеющейся объективной информации возможно преступное посягательство;

7. Выявляют и ставят на профилактический учет лиц, противоправные деяния которых дают основания принимать к ним соответствующие меры предупредительного воздействия;

8. Осуществляют контроль за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них в соответствии с законом ограничений с целью недопущения с их стороны преступлений;

9. Привлекают население к работе по предупреждению правонарушений и охране общественного порядка в жилых микрорайонах, населенных пунктах, на объектах массового пребывания граждан. Информировывают население о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств.

Организационно-методическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Реализация мер предупреждения преступлений возлагается на службы и подразделения органов внутренних дел в пределах их компетенции. Организация работы по предупреждению преступлений осуществляется начальниками соответствующих служб и подразделений.

Руководство и организационно-методическое обеспечение задач по предупреждению преступлений на федеральном уровне возлагаются на главные управления, департаменты МВД России по направлениям работы; на региональном – на соответствующие территориальные органы МВД России.

Координация деятельности подразделений территориальных органов внутренних дел на районном уровне, обеспечение взаимодействия с другими ведомствами и организациями по вопросам предупреждения преступлений обеспечиваются руководителями этих органов внутренних дел.

Комплексный анализ и прогнозирование криминогенной обстановки, подготовка предложений о мерах реагирования на ее осложнение, участие в разработке целевых комплексных и государственных программ, организация криминологических исследований, изучение практики применения законодательных и ведомственных нормативных актов по проблемам предупреждения преступлений обеспечиваются подразделениями ОАД МВД России и организационно-инспекторскими подразделениями территориальных органов совместно с соответствующими службами и подразделениями.

Механизм контроля. Система контроля за проведением в жизнь в области профилактики преступлений и другими правонарушениями определяется в соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными законодательными актами.

Состояние законности, эффективность мер по обеспечению прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, по профилактике преступлений и других правонарушений систематически анализируется МВД России и принимаются соответствующие меры по их совершенствованию.

Критерии оценки деятельности – качественные характеристики результатов функциональных направлений деятельности, подлежащие последующему «измерению» (операционализации) посредством показателей.

Показатели оценки деятельности – выраженные в количественной форме и соответствующие установленным критериям результаты различных сторон деятельности. Алгоритмы вычисления показателей указывают на порядок математических действий, производимых с информацией, характеризующей тот или иной критерий оценки деятельности. Критерий оценки деятельности может быть охарактеризован с помощью одного или нескольких показателей.

Оценка результатов профилактической деятельности складывается из следующих качественных характеристик: 1) критериев, выражающих внутренние закономерности профилактической рабо-

ты; 2) критериев, позволяющих подводить итоги профилактической деятельности с помощью соответствующих расчетных показателей.

Оценка результатов профилактической деятельности является завершающей стадией всего профилактического процесса. В ходе оценки, во-первых, выявляются ошибки и просчеты, допущенные при проведении профилактических мероприятий, что помогает избежать непредвиденных последствий на стадии реализации их результатов. Во-вторых, проходит осмысление сущности результатов, их взаимосвязи с ситуациями, возникающими в ходе проведения мероприятий. В-третьих, на данной стадии осуществляется проверка качества и эффективности профилактических действий с точки зрения их объективности.

Для оценки всех этих аспектов профилактической деятельности необходимо наличие соответствующих критериев, соотносящихся с принципами и законами теории профилактической работы.

Профилактическая работа, проводимая подразделениями МВД России также, как и другие их функции, направлена на достижение целей и решение задач, поставленных перед этими органами исполнительной власти.

Целями, стоящими перед МВД России, являются поддержание правопорядка в Российской Федерации, сокращение преступлений, противодействие преступности.

Поэтому, в конечном счете, эффективность работы МВД России, ее подразделений в целом и по отдельным направлениям определяется степенью воздействия на изменение криминальной ситуации в стране в лучшую сторону.

Криминогенную ситуацию традиционно принято измерять в параметрах, характеризующих состояние и динамику преступлений и других правонарушений, количеством лиц, совершивших преступления и другие правонарушения.

Эти параметры криминогенной ситуации и ее динамики характеризуются цифровым, количественным способом (абсолютные цифры и процентное соотношение). При таком подходе анализ как самой ситуации, так и эффективности проведения профилактической работы значительно упрощается: снижение указанных параметров рассматривается как свидетельство эффективности мероприятий, увеличение дает основание для оценки работы как малоэффективной.

Несмотря на распространенность указанного подхода ученые и практики давно скептически относятся к подобной методике, рассматривая ее как дающую весьма условную картину криминогенной ситуации. Еще в большей степени данный подход представляется неприемлемым для оценки отдельных направлений деятельности и в особенности профилактической работы.

Количественное снижение преступлений не может быть признано репрезентативным для оценки профилактической работы как эффективной, равно как и увеличение их числа не дает оснований для автоматической негативной оценки по следующим причинам:

- во-первых, изменение указанных показателей зависит от большого числа факторов социально-экономического, социально-политического, внешнеполитического, внешнеэкономического, идеологического, культурно-бытового и иного характера;

- во-вторых, изменение криминогенной ситуации может быть следствием усиления или ослабления противодействия преступности по иным направлениям работы ОВД;

- в-третьих, профилактическая деятельность представляет из себя совокупные усилия многих субъектов (коллективных, индивидуальных, государственных и общественных, международных и национальных и т. д.), что создает сложности при определении отдельного вклада каждого из ее участников;

- в-четвертых, высокая латентность некоторых видов преступности не позволяет относиться к официальным данным о криминогенной ситуации как к репрезентативным.

Названные причины не позволяют непосредственно использовать показатели динамики преступности для оценки эффективности профилактической работы не только подразделений МВД России, но и любого субъекта профилактики. Критерии и показатели должны учитывать сложность и многофункциональность структуры этой деятельности в органах и подразделениях МВД России. Указанная сложность вытекает из сочетания функций непосредственной профилактики с иными функциональными целями и обязанностями.

Оценку эффективности профилактической работы органов и подразделений МВД России следует проводить по специальной методике, которая базируется на следующих основаниях:

- проводимые профилактические мероприятия должны быть направлены на достижение целей и решение задач, стоящих перед МВД России;

- проводимые профилактические мероприятия должны отвечать общепринятым принципам профилактической деятельности в сфере противодействия преступности;

- совокупность оценок должна быть обозримой, т. е. минимально необходимой для того, чтобы в количественной форме с определенной периодичностью можно было измерить результаты деятельности по ее основным критериям-аспектам, делать выводы о ее динамике, о положительных и отрицательных сдвигах в работе;

– при выборе оценочных показателей предпочтение отдано так называемым «удельным» показателям, т. е. показателям, характеризующим объем и количество выполненной работы, приходящейся в среднем на одного сотрудника, занятого данным видом работы. Динамика данных показателей характеризует объективную картину изменений в конкретном направлении деятельности, что позволяет избежать старую бюрократическую болезнь «процентомании», связанную с так называемыми относительными показателями (например, «процентом раскрываемости»).

Это положение не препятствует, однако, в качестве дополнительных оценок варианта вычисления динамики показателей, характеризующих объемные параметры выполненной работы.

«Пирамида показателей» вплоть до обобщенного показателя профилактической деятельности МВД России в целом строится по принципу агрегирования частных показателей в показатели более общие, включающие в себя относительную оценку деятельности по нескольким критериям.

Схема агрегирования оценок деятельности. Общая схема агрегирования показателей профилактической деятельности представлена на рис. 1.

Профилактическая деятельность МВД России

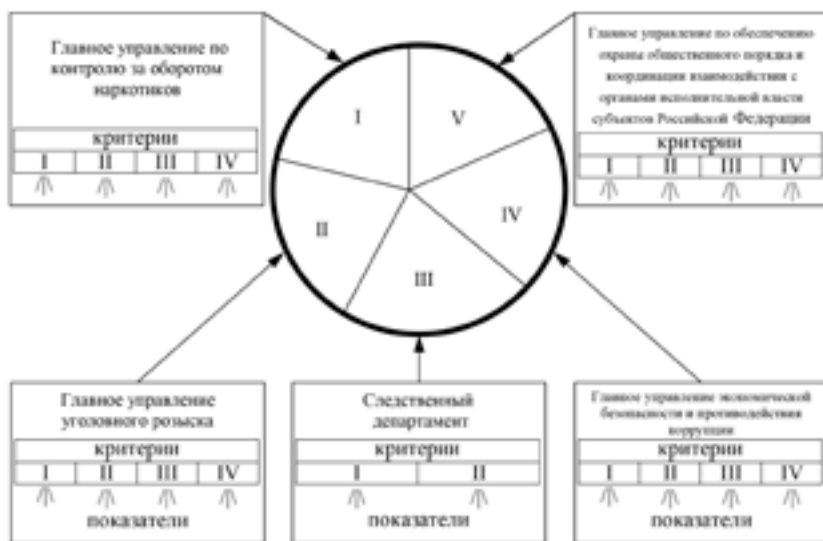


Рис. 1. Структурные подразделения МВД России, деятельность которых отражает общее состояние профилактики

Профилактическая деятельность каждого из пяти подразделений МВД России, с одной стороны, оценивается системой показателей, соответствующих функциональным критериям их деятельности, а с другой стороны, оценки профилактической работы главных управлений и департамента представляют собой элементы комплексной оценки профилактических работ МВД России в целом.

Оценка профилактической деятельности подразделений МВД России.

1-й критерий: объем и результативность профилактических мероприятий, проводимых сотрудниками ОВД.

2-й критерий: интенсивность профилактической работы с лицами, причастными к преступлениям.

3-й критерий: участие в оперативно-профилактической деятельности негласного аппарата.

4-й критерий: количество предотвращенных преступлений.

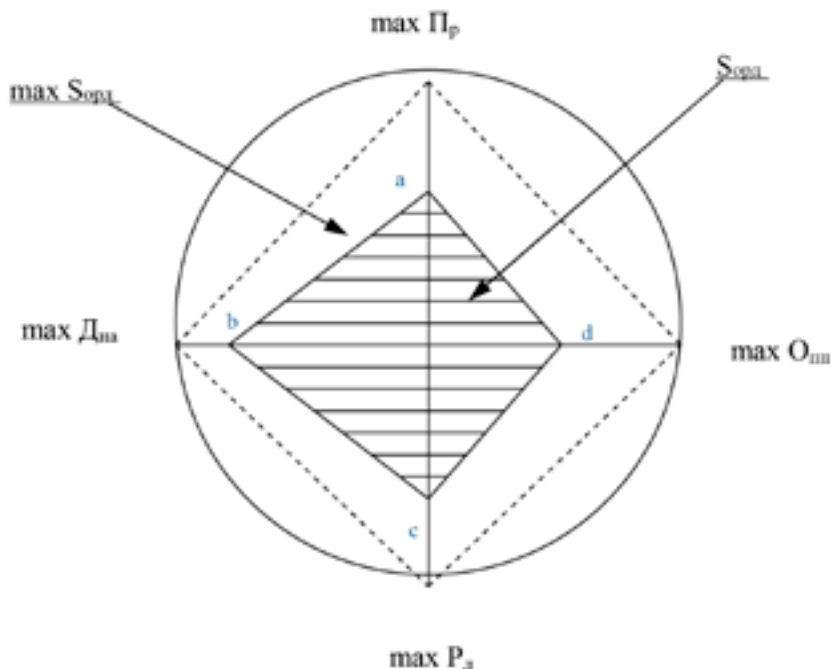


Рис. 2. Вычисление общего показателя профилактической деятельности подразделений МВД России – $S_{орд}$

Значение каждого из показателей откладывается на пересекающихся с окружностью координатных осях, при этом максимальное значение показателей определяются из предшествующих отчетов территориальных органов и проставляются на пересечениях координатных осей с окружностью. Этим самым задается масштаб деления каждой из шкал – координатных осей, что позволяет также осуществить так называемое нормирование показателей (т. е. приведение их к сопоставимому виду).

Значения показателей, рассчитанных в соответствии с информацией за отчетный период, откладываются по соответствующим осям, и отложенные значения показателей соединяются между собой, образуя четырехугольник $abcd$.

Величина (площадь) данного четырехугольника, зависящая от величины рассмотренных четырех показателей, отражающих оценку профилактической деятельности по четырем критериям, является показателем профилактической деятельности главка в целом – $S_{орд}$.

Определяется $S_{орд}$ по формуле:

$$S_{орд} = \frac{1}{2} (P_p + P_d) \cdot (O_{шп} + D_{на}), \text{ где}$$

P_p – удельное количество предотвращенных и пресеченных преступлений;

$O_{шп}$ – общая оценка ущерба от преступлений;

P_d – результаты профилактической работы с лицами, причастными к преступлениям;

$D_{на}$ – результативность участия в профилактической работе негласного аппарата.

Как видно на рис. 2, максимальное значение показатель $S_{орд}$ имеет тогда, когда все частные показатели достигают своего максимума:

$$\max S_{орд} = \frac{1}{2} (\max P_p + \max P_d) \cdot (\max O_{шп} + \max D_{на})$$

Отсюда следует, что если указанные максимумы найдены путем вычисления (на основании отчетной информации регионов) или заданы как целевые значения, то отношение отчетного значения $S_{орд}$

к $\max S_{\text{орд}}$ можно определить как коэффициент результативности (эффективности) профилактической работы главка.

$$KR = \frac{S_{\text{орд}}}{\max S_{\text{орд}}}$$

Коэффициент результативности KR может служить оценкой (мерой) приближения профилактической работы главка к максимально достижимому (целевому) уровню.

Оценка профилактической деятельности Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – Главное управление).

1-й критерий: круг субъектов профилактики, находящихся во взаимодействии с МВД России.

Показатель: коэффициент расширения круга субъектов, с которыми осуществляется взаимодействие:

$$C_k = \frac{(n_1 + q_1) + (n_2 + q_2) + (n_3 + q_3) + (n_4 + q_4) + (n_5 + q_5) + (n_6 + q_6) + (n_7 + q_7)}{n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + n_7}$$

или в более общей форме:

$$C_k = \frac{\sum_{i=1}^{m-7} \cdot (n_i + q_i)}{\sum_{i=1}^{m-7} \cdot n_i}, \text{ где}$$

$i = 1, 2...7$

n_1 – количество правоохранительных органов, с которыми ранее (до отчетного периода) установлено взаимодействие;

q_1 – количество правоохранительных органов, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде («дополнительные»);

n_2 – количество государственных органов и учреждений (кроме правоохранительных), с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_2 – количество государственных органов и учреждений, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде;

p_3 – количество общественных организаций, с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_3 – количество общественных организаций, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде;

p_4 – количество органов местного самоуправления, с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_4 – количество органов местного самоуправления, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде;

p_5 – количество религиозных конфессий, с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_5 – количество религиозных конфессий, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде;

p_6 – количество политических партий, с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_6 – количество политических партий, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде;

p_7 – количество зарубежных организаций, с которыми ранее установлено взаимодействие;

q_7 – количество зарубежных организаций, с которыми установлено взаимодействие в отчетном периоде.

2-й критерий: интенсивность координационной и информационной деятельности Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Показатель: удельная интенсивность координационной и информационной деятельности сотрудников Главного управления.

$$I_y = \frac{3\Pi_n + 2 \cdot (B + M) + \mathcal{E} + A + Y_n + \text{СМИ}}{N}, \text{ где}$$

I_y – удельная интенсивность – «взвешенная» (по значимости) количество подготовленных документов профилактической направленности, приходящееся, в среднем, на одного сотрудника Главного управления;

Π_n – количество предложений, касающихся совершенствования правовой базы в сфере борьбы с преступностью;

B – количество предложений по совершенствованию ведомственной нормативно-правовой базы в сфере профилактической деятельности подразделений МВД России;

М – количество предложений по совершенствованию межведомственной нормативно-правовой базы в сфере взаимодействия с другими субъектами профилактики;

Э – количество проведенных экспертных оценок правовых актов, касающихся сферы профилактики;

А – количество подготовленных аналитических обзоров состояния криминогенной ситуации;

У_м – количество подготовленных учебно-методических, научно-прикладных материалов;

СМИ – общее количество выступлений в СМИ на пресс-конференциях и других массовых мероприятиях;

Н – среднегодовая штатная численность.

Определение общего показателя профилактической деятельности подразделений Главного управления.

В качестве метода агрегирования двух показателей:

1) коэффициента расширения круга субъектов взаимодействия и профилактики – C_k ;

2) интенсивности координационной и информационной деятельности – I_y .

рекомендуется метод сложения ортогональных векторов, величина которых равна значениям указанных показателей (см. рис. 3).

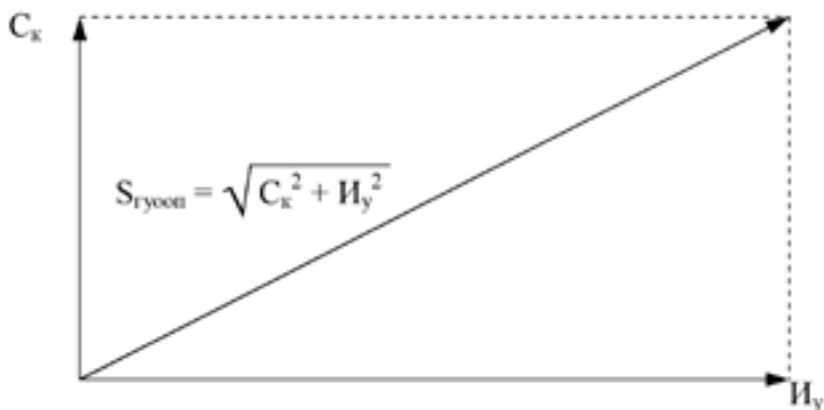


Рис. 3. Методика вычисления показателя профилактической деятельности Главного управления – $S_{гвооп}$

С учетом сказанного, показатель (оценка) профилактической деятельности главка ($S_{гвооп}$) определяется по формуле:

$$S_{\text{ГУООП}} = \sqrt{C_k^2 + I_y^2}$$

Оценка профилактической деятельности ГУООП МВД России в государственной системе профилактики правонарушений.

1-й критерий: мониторинг, изучение передового зарубежного опыта профилактики и его адаптация к решению отечественных задач.

Показатель: интенсивность адаптации и распространения передового зарубежного опыта профилактики преступности (O_3):

$$O_3 = \frac{A_o + \Pi_n}{N}, \text{ где}$$

A_o – количество подготовленных в отчетном периоде обзоров о зарубежном опыте профилактики;

Π_n – количество подготовленных к изданию переводов зарубежных научных и методических изданий, касающихся профилактики преступности;

N – штатная численность сотрудников, задействованных на исполнении функций профилактики.

2-ой критерий: участие сотрудников главка в мероприятиях международного характера.

Показатель: степень участия сотрудников в мероприятиях методического характера (Y_m): (на 100 сотрудников главка).

$$Y_m = \frac{(C + K_c + 2\text{ПА}) \cdot 100}{N}, \text{ где}$$

C – количество в отчетном периоде международных симпозиумов и семинаров (с участием сотрудников).

K_c – количество круглых столов.

ПА – совместные профилактические акции.

N – численность сотрудников Главного управления.

Определение общей оценки профилактической деятельности Главного управления ($S_{\text{м.л.д}}$) рекомендуется производить также методом геометрического сложения векторов-показателей (O_3 и Y_m), т. е.:

$$S_{\text{млд}} = \sqrt{O_3^2 + Y_M^2}$$

Оценка профилактической деятельности Следственного департамента.

1-й критерий: реагирование на причины, условия и иные обстоятельства, способствующие совершению правонарушений.

Показатель: интенсивность реагирования на причины и условия и иные обстоятельства, способствующие совершению правонарушений (I_p):

$$I_p = \frac{C + П + 2П_{\text{п}}}{N_{\text{сл}}}, \text{ где}$$

C – направлено сообщений о сведениях, полученных в ходе расследования уголовных дел, имеющих значение для организации профилактической работы;

$П$ – направлено представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений;

$П_{\text{п}}$ – направлено представлений в прокуратуру о непринятии мер к устранению причин и условий совершения преступлений;

$N_{\text{сл}}$ – среднегодовая численность следователей департамента.

2-й критерий: профилактическая работа среди населения и использование СМИ.

Показатель: активность профилактической работы среди населения и в СМИ (B):

$$B = \frac{B_n + B_p + B_o + B_{\text{и}} + \text{СМИ}}{N}, \text{ где}$$

B_n – выступления профилактического характера среди несовершеннолетних;

B_p – среди родителей;

B_o – среди персонала объектов;

$B_{\text{и}}$ – иные выступления перед населением;

СМИ – выступления, публикации в СМИ;

N – среднегодовая численность следователей.

Определение общей оценки участия следователей Следственного департамента в профилактической деятельности ($S_{сд}$) производится методом сложения векторов (I_p и B), т. е.:

$$S_{сд} = \sqrt{I_p^2 + B^2}$$

Оценка участия подразделений МВД России в государственной системе профилактики правонарушений.

1-й критерий: обучение личного состава МВД России навыкам проведения профилактических мероприятий.

Показатель: уровень организации обучения личного состава профилактической работ (O_n):

$$O_n = \frac{П_з + П_p + 2ПК}{N_{дкo}}, \text{ где}$$

$П_з$ – проведение занятий с личным составом по профилактической проблематике;

$П_p$ – количество разработанных профилактических программ по обучению сотрудников МВД России и других ведомств;

$ПК$ – количество курсов повышения квалификации, организованных и проведенных в отчетном периоде;

$N_{дкo}$ – количество сотрудников главного управления, на которых возложена функциональная обязанность организации обеспечения.

2-й критерий: кадровый контроль за состоянием профилактической работы в системе МВД России.

Показатель: показатель поощрений и взысканий (дисциплинарной практики) за результаты профилактической работы среди личного состава МВД России, функционально занимающегося профилактикой правонарушений ($ПН$):

$$ПН = \frac{(П + Н) \cdot 100}{N_{проф}}, \text{ где}$$

$П$ – поощрено сотрудников МВД России за успешную работу в сфере профилактики в отчетном периоде;

Н – наложено взысканий на сотрудников МВД России за слабые показатели в профилактической деятельности;

$N_{\text{проф}}$ – численность личного состава системы МВД России, функциональной обязанностью которого является профилактика правонарушений.

3-й критерий: борьба с правонарушениями среди личного состава МВД России.

Показатели:

1-й показатель: интенсивность выявления лиц, среди кандидатов на службу в системе МВД России и ее сотрудников ($L_{\text{и}}$):

$$L_{\text{и}} = \frac{(K + C) \cdot 100}{N_{\text{к}} + N_{\text{с}}}, \text{ где}$$

K – количество выявленных лиц среди кандидатов на службу в МВД России и поступающих в учебные заведения;

C – количество лиц – совершивших правонарушения, выявленных среди личного состава МВД России и слушателей учебных заведений;

$N_{\text{к}}$ – общее количество кандидатов на службу в МВД России и служебные учебные заведения, зарегистрированных в отчетном периоде;

$N_{\text{с}}$ – среднегодовая численность сотрудников МВД России и слушателей учебных заведений.

2-й показатель, характеризующий меры, применяемые к выявленным правонарушителям в системе МВД России ($M_{\text{и}}$):

$$M_{\text{и}} = \frac{Y + O + 2L + B_3 + MB}{C}, \text{ где}$$

Y – количество уволенных из МВД России в связи с совершением правонарушения;

O – количество отчисленных из учебных заведений в связи с совершением правонарушения;

L – количество направленных на лечение, реабилитацию;

B_3 – количество сотрудников, получивших дисциплинарные взыскания;

MB – количество сотрудников, к которым применены меры воспитательного характера;

С – количество сотрудников МВД России и слушателей учебных заведений, совершивших правонарушения.

Общий показатель, характеризующий состояние правонарушительства среди сотрудников МВД России и слушателей учебных заведений (показатель СБ), определяется как сумма рассмотренных выше частных показателей:

$$СБ = Л_{и} + М_{и}$$

4-й критерий: распределение личного состава сотрудников МВД России (ресурса кадров) в соответствии со складывающейся в регионах криминогенной ситуацией.

Показатель: индекс диспропорции – соотношения нагрузки на одного сотрудника МВД России (по числу возбужденных уголовных дел) пяти наиболее трудонапряженных регионов к нагрузке пяти наименее трудонапряженных:

$$y = \frac{(H_1 + H_2 + H_3 + H_4 + H_5) \max}{(H_1 + H_2 + H_3 + H_4 + H_5) \min}, \text{ где}$$

$H_1 - H_5$ – (или H_i) – нагрузка (по числу возбужденных дел) на одного сотрудника i -го региона.

$$H_i = \frac{D_i}{N_i}, \text{ где}$$

H_i – нагрузка на одного сотрудника i -го региона;

D_i – число уголовных дел, возбужденных в i -м регионе;

N_i – численность сотрудников МВД России i -го региона, непосредственно участвующих в противодействии преступности.

После вычисления показателей, характеризующих вклад Главного управления МВД России в организацию профилактической деятельности сотрудников и подразделений МВД России по каждому из четырех ведущих критериев, должна быть решена задача общей оценки личного вклада, которую предлагается решить с помощью построения четырехугольной диаграммы.

По осям-шкалам диаграммы откладываются значения вычисленных показателей:

$O_{п}$ – уровень организации обучения личного состава профилактической работе;

$Пн$ – показатель поощрений и взысканий (дисциплинарной практики);

$СБ$ – показатель, характеризующий состояние профилактики среди сотрудников и слушателей учебных заведений МВД России;

$У$ – индекс диспропорции нагрузки.

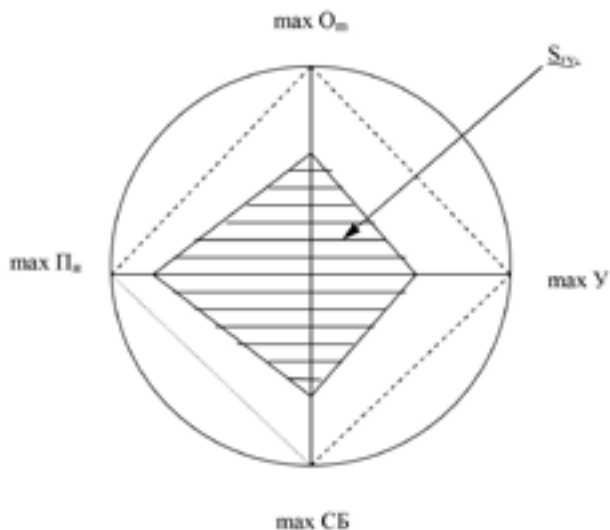


Рис. 4. Вычисление показателя общей оценки вклада главка в организации профилактической работы – $S_{гy}$

Площадь четырехугольника ($S_{гy}$), периметр которого образуется путем соединения точек-значений показателей ($O_{п}$, $Пн$, $СБ$, $У$) и характеризует искомый показатель общей оценки вклада Главного управления МВД России – $S_{гy}$.

Величина этого показателя по величине частных показателей определяется по формуле:

$$S_{гy} = \frac{1}{2} \cdot (O_{п} + СБ) \cdot (Пн + У)$$

Комплексная оценка профилактической деятельности МВД России

В соответствии с приведенной общей схемой агрегирования показателей профилактики, комплексная оценка профилактической деятельности МВД России ($KS_{\text{МВД}}$), стоящая на вершине «пирамиды» показателей и включающая в себя «замеры» многогранной деятельности ведущих главных управлений и департаментов, определяется путем вычисления площади пятиугольника или звезды, на лучах-шкалах которой откладываются величины показателей-оценок профилактической работы каждого из департаментов (рис. 5).

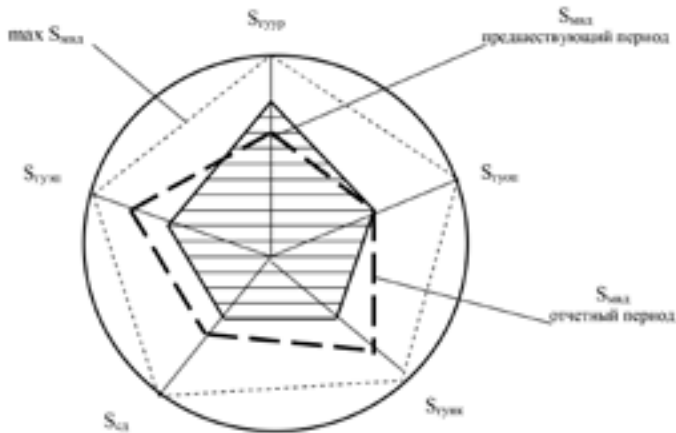


Рис. 5. Методика определения комплексной оценки профилактической деятельности МВД России – $S_{\text{МВД}}$

Зная величины этих показателей (т. е. показателей $S_{\text{гуп}}$, $S_{\text{гуп}}$, $S_{\text{сд}}$, $S_{\text{гуп}}$ и $S_{\text{гуп}}$), определяем комплексную оценку профилактической деятельности МВД по формуле:

$$KS_{\text{МВД}} = 0,475 (S_{\text{гуп}} \cdot S_{\text{гуп}} + S_{\text{гуп}} \cdot S_{\text{сд}} + S_{\text{сд}} \cdot S_{\text{гуп}} + S_{\text{гуп}} \cdot S_{\text{гуп}} + S_{\text{гуп}} \cdot S_{\text{гуп}})$$

$$KR_{\text{МВД}} = \frac{KS_{\text{МВД}}}{\max KS_{\text{МВД}}}$$

Путем наложения «пятиугольника» отчетного периода на «пятиугольник» предшествующего (или любого базового периода) можно проследить изменения значения показателей каждого из Главных управлений и департаментов и определить за счет каких Главных управлений и департаментов произошло увеличение комплексной оценки профилактической деятельности ($KS_{\text{МВД}}$) и коэффициента результативности

($KS_{\text{МВД}}$), и, напротив, падение показателей каких Главных управлений (и на сколько) снизили значение комплексных показателей МВД России.

Это обстоятельство позволяет контролировать не только динамику отдельных направлений деятельности Главных управлений и департаментов, но и определять и по возможности контролировать причины происходящих изменений в профилактической деятельности.

Аналогичным образом можно сравнивать и оценивать результаты деятельности МВД России и на региональном уровне, определяя тем самым «узкие места» и планируя конкретные мероприятия профилактической работы.

4. Основные направления совершенствования информационного обеспечения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной системы профилактики правонарушений

Цифровые трансформации общества начались именно с науки: ученые осознали важность этих преобразований гораздо раньше политиков и предпринимателей. Изначально цифровые технологии использовались для создания электронных библиотек и баз данных, а затем пришло понимание необходимости использования информационных технологий при проведении фундаментальных и прикладных исследований в самых различных отраслях. При моделировании таких процессов применяется технология искусственного интеллекта, что сегодня, да и не только, в научной области является целью номер один. Повсеместное использование информационных технологий нивелирует преимущество крупных научно-исследовательских центров перед отдельными учеными, поскольку исследовательский инструментарий становится общедоступным.

Цифровая трансформация характеризуется появлением новых видов информационно-технологических сервисов, новых типов и моделей деятельности и существенным снижением издержек процессов организации и управления, а также повышением удовлетворенности граждан и бизнеса при взаимодействии с государством.

Президент Российской Федерации считает, что при решении задач цифровой трансформации «нам предстоит взяться за вопросы принципиально нового уровня сложности. Это непростой экзамен для многих на способность отказаться от ветхих представлений, шаблонов стереотипов, на готовность меняться, самим учиться и вести за собой»¹.

Проект Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. сформирован в соответствии с поручением Президента Российской Федерации и определяет стратегические приоритеты Правительства Российской Федерации по реализации национальных целей развития на ближайшие 10 лет. К 2030 г. планируется, что экономика, социальная сфера, государственное управление должны достичь «цифровой зрело-

¹ РИА Новости // Путин рассказал, какой вызов стоит перед современными управленцами. URL: <https://ria.ru/20201204/vyzov-1587683069.html> (дата обращения: 25.04.2021).

сти», 95 % социально значимых услуг станут доступны в цифровом виде (рис. 6, 7).



Рис. 6. Проект Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года



Рис. 7. Цифровая трансформация

В задачи национального проекта в сфере науки входит обеспечение передовой инфраструктуры для научных исследований, включая обновление приборной базы ведущих организаций, а также создание уникальных научных установок класса «мега-сайенс».

В рамках разработки Концепции научно-технической политики МВД России до 2030 г. ФКУ НПО «СТиС» МВД России выполнило составную часть НИР «Цифропол», в которой проведено обоснование перспективного и инновационного развития специальной техники, необходимости специальных информационно-коммуникационных технологий и средств связи, специального вооружения и боеприпасов к нему в обеспечение проектного облика «цифрового полицейского». На основе указанной НИР вводятся новые понятия «цифровой полицейский» и «цифровая полиция».

Основными направлениями деятельности МВД России на ближайшие годы по цифровой трансформации являются:

- представление в 2022 г. для рассмотрения в Госдуме законопроекта, предусматривающий его цифровизацию всей миграционной системы России;

- в 2021 г. в МВД России заработает система, позволяющая в режиме реального времени обмениваться информацией между ведомствами;

- МВД России планирует использовать искусственный интеллект при работе с информацией;

- будет создана база цифровых профилей иностранных граждан (предусмотрено Концепцией государственной миграционной политики);

- планируется введение электронных паспортов для россиян и удостоверений личности для иностранных граждан (в рамках программы «Цифровая трансформация на 2021–2023 год»).

На текущий момент МВД России предоставляет массовые и социально-значимые государственные услуги, а также является крупнейшим поставщиком информации для федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, операторов связи, кредитно-финансовых учреждений, иных организаций. Посредством портала государственных услуг МВД России оказывает 33 вида государственных услуг, в 2020 г. оказано более 81 млн государственных услуг физическим и юридическим лицам (рис. 8).



Рис. 8. Цифровая трансформация

В апреле 2015 г. введена в эксплуатацию единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД МВД России).

Создание ИСОД МВД России позволило значительно снизить финансовые затраты на техническое сопровождение и обслуживание программно-технических комплексов за счет исключения необходимости замены используемых в настоящее время морально устаревших технических средств ввиду реализации технологии «облачных вычислений», способной динамически перераспределять нагрузку и обеспечивать требуемый уровень защиты, устойчивости и доступности информации.

Сервисы ИСОД МВД России постоянно развиваются и на данный момент включают в себя более 30 собственно сервисов ИСОД МВД России и унаследованных информационных систем ФМС России и ФСКН России, а также более 25 функциональных заказчиков сервисов ИСОД. Ежедневно примерно 325 тыс. пользователей в онлайн режиме подключаются к сервисам ИСОД МВД России.

Достоинство МВД России пройден экзамен на цифровую зрелость в делящуюся и поныне пандемию COVID-19, особенно в период локдауна, когда поддерживался обмен информацией с федеральными органами исполнительной власти и регионами по выплатам семьям с детьми и противодействию COVID-19, обеспечено бесперебойное предоставление государственных услуг МВД России в полном объеме, несмотря на закрытие

МФЦ. Устойчивость системы управления органами внутренних дел обеспечивалась на основе «бесшовного» дистанционного подключения должностных лиц с использованием служебных ноутбуков и планшетов к ведомственным информационным системам и детального применения схем прохождения документов с использованием СЭД МВД России.

Распоряжением МВД России 1/15065 от 29 декабря 2020 г. «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2021–2023 годы» дан старт ряду проектов повышения цифровой зрелости государственных услуг, оказываемых МВД России. Ведомственная программа цифровой трансформации МВД России на 2021–2023 гг. предусматривает использование порядка 500 показателей цифровой зрелости ведомства, а также введение двух принципиально новых государственных услуг. Основные проекты программы – строительство Центра обработки данных, введение паспорта с «электронным носителем», создание государственной информационной системы миграционного учета (рис. 9, 10, 11).



Рис. 9. Ведомственная программа цифровой трансформации МВД России на 2021–2023 гг.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУСЛУГ МВД РОССИИ (ЧАСТЬ 1)

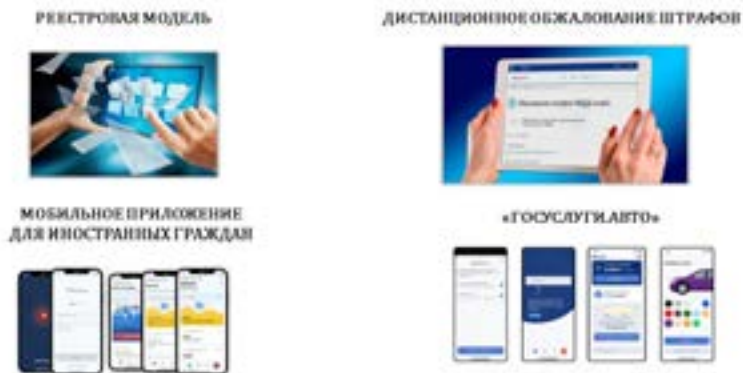


Рис. 10. Цифровая трансформация госуслуг МВД России (ч. 1)

Пользователи наиболее массовых государственных услуг в сфере деятельности органов внутренних дел получают результат предоставления государственной услуги не в виде бумажного документа, а в виде записи в электронном реестре при использовании мобильного приложения «Госуслуги. Авто», мобильного приложения для иностранных граждан, при дистанционном обжаловании штрафов.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУСЛУГ МВД РОССИИ (ЧАСТЬ 2)



Рис. 11. Цифровая трансформация госуслуг МВД России (ч. 2)

При использовании единого портала государственных услуг значительно, в пять раз, сокращаются трудозатраты сотрудников органов внутренних дел на обработку одного заявления при оформлении паспорта нового поколения. При выдаче справок в электронном виде об отсутствии судимости на 14 % сократилось число отказов в приеме документов. Подобные сервисы позволяют сократить издержки на оснащение и обслуживание территориальных органов внутренних дел на районном уровне в его первичном звене, связанном с непосредственной работой с населением.

Апробация предоставления государственных услуг по линии Госавтоинспекции отрабатывалась в подразделениях Госавтоинспекции г. Москвы и Московской области на основе передачи сведений в федеральную информационную систему ГИБДД-М посредством программно-аппаратного комплекса государственных услуг от единого портала государственных услуг. В результате апробации предоставлено более 63 тыс. государственных услуг. Опыт признан положительным и принято решение о тиражировании его на всю территорию Российской Федерации (рис. 12).

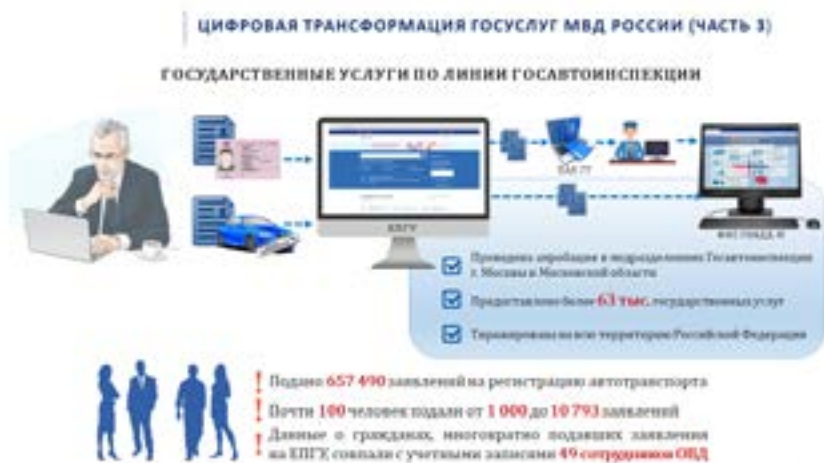


Рис. 12. Цифровая трансформация госуслуг МВД России (ч. 3)

Помимо массовой подачи заявлений в электронном виде на регистрацию автотранспорта (657 490 заявлений), что само по себе удобно, информационные технологии позволили выявить порядка 100 граждан, подавших от 1 000 до 10 793 заявлений. Среди многократно подававших заявления на ЕПГУ, данные совпали с учетными записями 49 сотрудников ОВД.



Рис. 13. Единый информационный ресурс регистрационного и миграционного учетов

Информационные технологии преобразуют единый информационный ресурс регистрационного и миграционного учетов. Унаследованные информационные ресурсы характеризуются как плохо документированные, использующие проприетарное иностранное программное обеспечение, включающие локальные СУБД, разные справочники и классификаторы, сохраняющие «монолитные» компоненты. В результате поэтапной работы к концу 2021 г. указанный ресурс позволит обеспечивать современный уровень внешнего взаимодействия, консолидацию сведений, новые возможности для государственных услуг, и все это при активном импортозамещении (рис. 13).



Рис. 14. Проекты по применению технологии искусственного интеллекта

Пилотные проекты по применению технологии искусственного интеллекта реализуются на основе многоэтапной НИОКР и позволят к 2024 г. выявлять признаки серийных (взаимосвязанных) преступлений, а также определять индивидуальные анатомические признаки человека, полученные из биологического материала мест совершения преступления.



Рис. 15. Мировой опыт цифровой трансформации правоохранительной деятельности

Мировой опыт цифровой трансформации правоохранительной деятельности показывает, что в первую очередь этот процесс охватывает самые информационно насыщенные направления оперативно-служебной деятельности – средства коммуникации, предиктивную аналитику, расследование преступлений.

Существует потребность в обосновании подходов к изменению процессов оперативно-служебной, кадровой, тыловой и научной деятельности МВД России. В первую очередь ученым необходимо осмысливать уже происходящие изменения на передовых участках цифровой трансформации как у нас в стране, так и за рубежом.

Для создания современной информационной инфраструктуры научного обеспечения органов внутренних дел образовательным и научным организациям системы МВД России необходимо продолжить работу по переводу собственных информационных систем в состав ИСОД МВД России.

Во многих информационных системах, применяемых в правоохранительных органах, обрабатывается информация в режиме реально-

го времени. Например, система биометрической идентификации лиц в Московском транспортном комплексе позволила с 1 января 2021 г. задержать 1 206 человек, находящихся в розыске (рис. 16).



Рис. 16. Система биометрической идентификации лиц в Московском транспортном комплексе

В Республике Казахстан с 2015 г. функционирует информационный ресурс «Электронное уголовное дело», который позволяет автоматизировать регистрацию всех заявлений о преступлениях в единой системе, процессуальную деятельность во всех судах, процессы досудебного расследования и прокурорского надзора (рис. 17).



Рис. 17. Информационный ресурс «Электронное уголовное дело»

В ближайшее время в МВД России планируется запустить в промышленную эксплуатацию ряд сервисов, существенно меняющих цифровой ландшафт деятельности по важнейшим направлениям оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Это такие сервисы, как сервис по приему на службу в органы внутренних дел Российской Федерации (рис. 18, 19), единая система контроля за передвижением транспортных средств по автомобильным дорогам СПО «Паутина», постановка на учет в организациях гостиничного типа, обработка открытых данных криминальной статистики «CrimeMapping» (рис. 20).

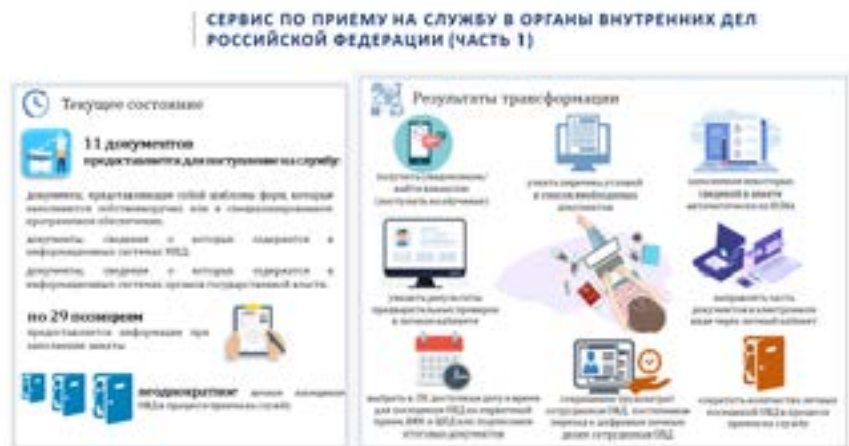


Рис. 18. Сервис по приему на службу в органы внутренних дел (ч. 1)



Рис. 19. Сервис по приему на службу в органы внутренних дел (ч. 2)

ЕДИНАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗА ПЕРЕДВИЖЕНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ СПО «ПАУТИНА»



Этапы:

2 квартал 2020 г. - **Тестирование СПО «Паутина»** на базе Тульской области Российской Федерации

3 квартал 2021 г. - **Ввод СПО «Паутина» в эксплуатацию на территории 16 регионов ЦФО** (в Центральном, Приволжском, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Южном, Северо-Кавказском, Южном, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском, Северо-Кавказском)

декабрь 2021 г. - **Ввод СПО «Паутина» в эксплуатацию на всей территории Российской Федерации**



Ожидаемые сроки реализации: декабрь 2021 г.

Рис. 20. Единая система контроля за передвижением транспортных средств

Процессы цифровой трансформации, в которых активно участвуют органы внутренних дел, делают труд полицейского интеллектуально насыщенным. Исследование происходящих изменений под влиянием технологий востребованы как наукой, так и практикой правоохранительной деятельности, так как цифровая трансформация осуществляется на уровне сознания.

Заключение

В рамках данного пособия были рассмотрены идеи, лежащие в основе деятельности по предупреждению преступлений и иных правонарушений.

Суть состоит в том, чтобы не допустить некое событие или явление до того, как оно случилось или возникло. Соответственно, применительно к предмету воздействия, правильно говорить о предупреждении преступлений, а не преступности, поскольку предупредить уже существующее явление невозможно.

Мы отметили, что государственная система предупреждения преступлений и иных правонарушений в стране в основном выстроена. Завершением этапа ее становления стало принятие в 2016 г. Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Усилия государства в настоящее время направлены на совершенствование информационного обеспечения функционирования данной системы и деятельности ее субъектов.

Список источников

Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.

О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России № 19-2006.

Кикоть В. Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / Кикоть В. Я., Лебедев С. Я., Румянцев Н. В. Москва, 2015.

Клеймёнов И. М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации. Москва, 2014.

Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2-х т. Общая часть. Москва, 2011. Т. 1.

Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: учебник / под ред. М. В. Назаркина, Е. Ю. Титушкиной. Москва: Академия управления МВД России, 2013. Ч. 1.

Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (термины, определения): учебное пособие. Москва: Академия управления МВД России, 2016.

Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (схемы): учебное пособие. Москва: Академия управления МВД России, 2017.

Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под ред. А. И. Долговой. Москва, 2011.

Научное издание

Нестеров
Владимир Николаевич

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ
ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Научно-практическое пособие

Редактор *А. А. Уварова*
Верстка *С. Н. Портновой*

Подписано в печать 17.10.2022. Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$.
Усл. печ. л. 4,41. Уч.-изд. л. 3,4. Тираж 59 экз. Заказ № 44у

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907530-25-6



9 785907 530256