

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия

ИСТОРИЯ

Курс лекций

под редакцией кандидата исторических наук, доцента
Л. Ю. Варенцовой

Нижний Новгород
НА МВД России
2022

УДК 93/94
ББК 63
И90

Авторский коллектив:

кандидат исторических наук, доцент *Л. Ю. Варенцова*;
кандидат юридических наук, доцент *А. Н. Лушин*;
кандидат исторических наук *А. Е. Смирницкий*;
кандидат исторических наук, доцент *П. Е. Соборнов*;
кандидат исторических наук, доцент *С. В. Ханин*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент *К. А. Орлов*;
кандидат исторических наук, доцент *Г. А. Скипский*
(Уральский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук *И. А. Мингес*
(Волгоградская академия МВД России)

И90 **История** : курс лекций / авт. кол. : Л. Ю. Варенцова, А. Н. Лушин, А. Е. Смирницкий, П. Е. Соборнов, С. В. Ханин ; под ред. Л. Ю. Варенцовой. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2022. – 489 с.

Курс лекций подготовлен коллективом кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, прошел апробацию в образовательном процессе данной образовательной организации. В курсе лекций изложена история России с древнейших времен до настоящих дней с учетом новейших данных исторической науки.

Предназначен для курсантов и слушателей, обучающихся на очной (заочной) формах обучения по специальностям: 38.05.01 – экономическая безопасность, специализация – экономико-правовое обеспечение экономической безопасности, 38.03.01 – экономика, направленность (профиль) – экономическая деятельность в органах внутренних дел; 40.02.02 – правоохранительная деятельность, специализация – административная деятельность.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородской академии МВД России

ISBN 978-5-88840-186-6

© Л. Ю. Варенцова, А. Н. Лушин, А. Е. Смирницкий,
П. Е. Соборнов, С. В. Ханин, 2022
© Нижегородская академия МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Лекция 1. Предмет истории как науки, ее цель и задачи	7
Лекция 2. Историография науки.....	25

РАЗДЕЛ II. ОТЕЧЕСТВО В ПЕРИОДЫ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ И ДРЕВНЕГО МИРА

Лекция 3. Проблема возникновения человечества: теологическая, эволюционная, космологическая и иные концепции	45
Лекция 4. Неолитическая революция: основные черты, признаки и последствия.....	69

РАЗДЕЛ III. РАЗВИТИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Лекция 5. Средневековье.....	94
Лекция 6. Феодалная раздробленность	117
Лекция 7. Завершение процесса централизации русских земель.....	145

РАЗДЕЛ IV. РОССИЯ НА ПУТИ К ИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ. СТАНОВЛЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Лекция 8. Цивилизация Нового времени	173
Лекция 9. Наше Отечество в XIX веке – переплетение черт цивилизаций Средневековья и Нового времени.....	209

**РАЗДЕЛ V. РЕФОРМЫ И РЕВОЛЮЦИИ
В РОССИИ НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ**

Лекция 10. Концепции развития мира на рубеже веков.....	236
Лекция 11. Мировые войны как феномен развития современной цивилизации	260

**РАЗДЕЛ VI. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВА
В ПЕРИОД МЕЖДУ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ**

Лекция 12. Перегруппировка социально-политических сил в 1920-е годы.....	287
Лекция 13. Индустриализация и коллективизация в СССР	312

**РАЗДЕЛ VII. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ
ВОЙНА (1941–1945)**

Лекция 14. Роль СССР во второй мировой войне 1939–1945 годов	339
Лекция 15. Советский патриотизм как основа героизма граждан СССР в годы войны	362

**РАЗДЕЛ VIII. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

Лекция 16. СССР в послевоенные годы.....	388
Лекция 17. Кризис административно-командной системы управления	412

**РАЗДЕЛ IX. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Лекция 18. Мир на рубеже тысячелетий.....	435
Лекция 19. Перспективы российской цивилизации.....	453

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	472

ВВЕДЕНИЕ

Клянусь честью, что ни за что на свете я не захотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал.

*Из письма А. С. Пушкина к П. Я. Чаадаеву,
19 октября 1836 г.*

Одной из важнейших научных дисциплин в системе подготовки курсантов и слушателей Нижегородской академии МВД России является «История». Ее изучение позволяет разобраться в специфике общества, в котором мы живем, осмыслить непростой российский исторический процесс, понять особенности социально-экономического, политического, культурного развития нашей страны на разных этапах истории. Дисциплина «История», изучая прошлое человечества, помогает сформировать важнейшие мировоззренческие установки, идентифицировать человека в постоянно меняющемся мире.

Данный курс лекций освещает историю нашей страны с древнейших времен до наших дней. Содержание разделов, логично дополняя друг друга, дает четкую картину исторического развития России.

Курс истории представлен в виде 19 лекций, в которых рассматриваются важнейшие этапы истории Отечества.

Для глубокого изучения основных этапов исторического развития нашего Отечества курсантам и слушателям Нижегородской академии МВД России рекомендуется список исторических источников и литературы, в котором представлены опубликованные законодательные, делопроизводственные, летописные, литературные, мемуарные исторические источники.

По каждой из изучаемых тем курса в предлагаемом авторами списке можно найти необходимую научную, учебную, справочную литературу. Обращение к историческим источникам и литературе позволит узнать дополнительную информа-

цию, осмыслить факты, события, термины, познакомиться с жизнеописаниями главнейших деятелей истории России.

Представленный материал позволит сформировать понимание единства всех этапов отечественного исторического процесса, познакомиться с основными достижениями российской материальной и духовной культуры, выявить закономерности и особенности социально-экономического, политического и духовного развития России.

Курс лекций по учебной дисциплине «История» может быть полезен курсантам и слушателям в процессе подготовки к занятиям лекционного и семинарского типов, а также к промежуточной аттестации (зачету).

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Лекция 1. Предмет истории как науки, ее цель и задачи

История как наука, ее роль в жизни человека и общества

Прошлое не исчезает, оно живет в накопленном опыте людей. Обобщить и осмыслить накопленный человеческий опыт призвана историческая наука. В переломные эпохи в сокровищнице мирового социального опыта люди пытаются найти ответы на злободневные вопросы современности. Исторические примеры формируют у людей уважение к вечным человеческим ценностям – добру, красоте, справедливости, равенству, свободе, миру. История воспитывает человека.

История – одна из древнейших наук, ей свыше 2500 лет. Ее основоположником считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.), автор колоссального труда под названием «История». Геродот отмечал, что подготовил его, чтобы «прошедшие события с течением времени не пришли в забвение»¹.

Древние очень высоко ценили историю и называли ее *magistra vitae* – наставница, учительница жизни. Древнеримский философ Цицерон писал: «Не знать истории, значит всегда оставаться ребенком».

Русский писатель Н. Г. Чернышевский выделял особо место истории среди других областей знания: «Можно не знать

¹ Геродот История. Москва, 2020. С. 15.

тысячи наук, и все-таки оставаться образованным человеком, но не любить истории может только человек, не развитый умственно». По мнению известного русского историка В. О. Ключевского, «многовековая история получает значение школы, в которой люди учились разумно жить друг с другом». Он считал, что «история учит даже тех, кто у нее не учится; она проучивает за невежество и пренебрежение; кто действует помимо или вопреки ей, тот всегда в конце концов жалеет о своем отношении к ней».

Сущность истории заключается в коллективной памяти народа. Память о прошлом – это уже не прошлое в собственном смысле слова. Это – прошлое, восстановленное и восстанавливаемое по нормам современности, с ориентацией на ценности и идеалы жизни людей в настоящем, ибо прошлое существует для нас через настоящее и благодаря ему.

Историю принято подразделять на отдельные периоды, хронологические рамки которых, а также их названия зависят от географических характеристик региона, от принципов классификации. Как правило, названия периодов появляются ретроспективно, в них отражаются оценки прошлого с точки зрения последующих эпох.

В классическом понимании исторический период начался с появления письменности. Письменный период взял свое начало с появления клинописи у шумеров и продолжался приблизительно 5–5,5 тысяч лет. До возникновения письменности шел доисторический период.

Мировую историю принято делить на четыре основных периода:

1. Древний мир (от выделения человека из животного мира около 2 млн лет тому назад до падения Западной Римской империи в 476 г. н. э.);
2. Средние века (от падения Западной Римской империи до начала эпохи Возрождения XVI в.);
3. Новое время (от эпохи Возрождения до 1918 г., до окончания Первой мировой войны);
4. Новейшее время (с 1919 г. до наших дней).

История – наука, изучающая конкретные факты в условиях определенного времени и места. Ее главная цель – систематическое изображение развития и изменений жизни отдельных исторических обществ и всего человечества.

Первоначальное значение слова «история» восходит к греческому *istoria*, что значит «расследование», «узнавание», «установление». Таким образом, первоначально история отождествлялась со способом узнавания, установления подлинных событий и фактов.

В римской историографии этот термин приобрел второе значение: «рассказ о событиях прошлого», то есть центр тяжести был перенесен с исследования былого на повествование о нем.

В средневековой Англии под термином «история» понимался рассказ (*story*) и только в конце XV в. – последовательность прошедших событий (*history*).

В эпоху Возрождения возник третий смысл понятия «история» – род литературы, специальной функцией которой было установление и фиксирование истины¹.

Как самостоятельная область знания, тем более научного, история не рассматривалась еще долгое время: она не имела собственного предмета в периоды Античности, Средних веков, Возрождения и даже в эпоху Просвещения.

Как согласуется этот факт с достаточно высоким престижем и большой распространенностью исторических знаний? Как увязать его с огромным количеством содержащих исторические сведения произведений от Геродота и Фукидида через бесчисленные средневековые хроники, летописи и жития до исторических исследований начала Нового времени? Объясняется это тем, что история долгое время была интегрирована в общую систему знаний. В эпохи Античности и Средних веков она существовала и развивалась в сочетании с мифологией, религией, теологией, литературой и в какой-то мере

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 6–7.

с географией. В эпоху Возрождения ей дали мощный импульс географические открытия, расцвет искусства, политические теории. В XVII–XVIII вв. история была связана с политической теорией, географией, литературой, философией, культурой.

Потребность в выделении собственно научных знаний по истории стала ощущаться со времени естественно-научной революции (XVII в.)¹. Обусловлено это было тем, что в XVII в. мир стал меняться – традиции и обычаи, патриархальный уклад жизни уходили в прошлое под воздействием индустриализации и других модернизационных изменений. Перед учеными встала задача осмысления уходящего мира и вместе с тем места своей эпохи в истории человеческого общества. В XVII–XVIII вв. появились первые научные сочинения, поставившие задачи выяснить причинно-следственные связи в становлении и развитии цивилизаций прошлого и настоящего. Эти произведения носили характер наставления современникам в изучении опыта прежних цивилизаций.

Следующее XIX столетие стало настоящим «веком истории»: были заложены важнейшие методологические принципы истории как науки и учебной дисциплины. Большой вклад в разработку этих принципов в середине XIX в. внесли немецкие философы К. Маркс и Ф. Энгельс. Они вскрыли механизм общественных изменений и поступательного развития общества от простых форм к наиболее сложным. Процессам становления и развития человеческого общества была задана цель – вектор развития, а прохождение каждого из этапов в истории человеческого общества обладало спецификой свойств и качеств. Концепция марксизма ввела *понятие о принципах и методах научного познания*.

Принцип истины означает, что высшей целью и ценностью исторического познания признается истина.

Принцип конкретности свидетельствует, что любой предмет исторического исследования должен изучаться в его

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 6–7.

конкретности с учетом неповторимости его содержания, определенности места и времени развития.

Принцип историзма устанавливает, что всякий предмет исторического исследования должен рассматриваться в развитии.

Принцип объективности утверждает, что историк в процессе исследования обязан стремиться к объективности¹, преодолению субъективных ошибок и влияния интересов, не связанных с достижением научной истины.

Принцип всесторонности указывает, что историческое познание должно стремиться всесторонне постичь предмет своего исследования.

Принцип системности свидетельствует, что всякий предмет исторического исследования должен рассматриваться во взаимосвязи всех его элементов и внешних связях.

Принцип опоры на исторические источники знаменует, что информацию об историческом процессе исследователь должен извлекать из источников исторической информации (исторических источников).

Принцип историографической традиции устанавливает, что изучение всякого предмета исторического исследования должно осуществляться с учетом результатов его предшествующего научного изучения².

Историографические традиции в России были заложены выдающимися историками: Н. М. Карамзиным (1766–1826) – представителем дворянской историографии, автором «Истории государства Российского» (т. 1–12); С. М. Соловьевым (1820–1879) – ученым-«государственником», заслуженным профессором и ректором МГУ, автором «Истории России с древнейших времен» (т. 1–29); В. О. Ключевским (1841–1911) – представителем либерального направления в науке, профессором МГУ, автором «Курса русской истории» (т. 1–9).

К традиционным специальным историческим методам исследования принято относить историко-генетический (изу-

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 7–8.

² См. там же.

чение генезиса конкретных исторических явлений, анализ причинности изменений), историко-сравнительный (выявление общего и особенного), историко-типологический (создание исторической типологии), историко-системный (изучение исторических явлений и процессов как целостных систем), методы диахронического анализа (выявление сущностно-временных изменений исторической реальности), исторической периодизации (деление исторического процесса на отдельные периоды), ретроспективный метод (изучение событий прошлого с помощью исторической реконструкции).

Нетрадиционными специальными историческими методами считаются количественные (математические) (сбор, систематизация и анализ исторической информации, представленной в количественной форме), социально-психологические (изучение закономерностей поведения и деятельности людей, с учетом принадлежности к социальным группам, их психологических характеристик), лингвистические (изучение языковых изменений в истории), семиотические (интерпретация исторических событий с учетом знаков и символов), метод искусствоведческого анализа (изучение феномена творческой деятельности человека и культурного наследия человечества).

Н. М. Карамзин в произведении «История государства Российского» следующим образом определил назначение истории и ее сущность: «Историю необходимо знать для того, чтобы учредить порядок, согласовать выгоды людей и даровать им возможное на земле счастье».

В. О. Ключевский считал, что в научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса; все, что совершается во времени, имеет свою историю; содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит исторический процесс, то есть ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах.

Исторический процесс раскрывается в явлениях человеческой жизни, а явления эти чрезвычайно многообразны, соот-

ветственно, и история – наука многоотраслевая. Она складывается из самостоятельных отраслей исторического знания, а именно: политической, гражданской истории, истории хозяйства, истории культуры, военной истории, истории государства и права.

История подразделяется и по широте изучения объекта: история мира в целом (всемирная или всеобщая история); история мировых цивилизаций; история континентов (история Азии и Африки, Латинской Америки); история отдельных стран и народов (история США, Канады, Китая, России и т. д.).

Историки изучают свой предмет во времени частями, с разных точек зрения. Неупорядоченность, дробность, неравномерность, белые пятна и серые ниши прошлого – таково полотно исторического времени. Историческое знание в целом позволяет, когда необходимо, перевести взгляд и увидеть все многообразие мира истории, структуры и связи, события и действия, бытие народов и повседневную жизнь героев и «маленького» человека, обыденное сознание и глобальное мировоззрение.

Объект исторической науки – это совокупность обществ, составляющих человечество. *Предмет исторической науки* – это изучение закономерностей развития общества.

История – наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат), фактов, событий. Историческая наука должна максимально стремиться к истинному изложению хода истории, преодолевать субъективизм в оценках наблюдателей, участников событий, политическую пристрастность ученых. Она связана с другими гуманитарными и социальными науками. Эти отношения в различные периоды складывались по-разному, но крупнейшие представители историографии всегда верили в единство общественных наук. Эта вера сохраняется и сегодня.

Взаимопроникновение и взаимообогащение социальных наук, междисциплинарность – явление характерное для XXI столетия. Обусловлено оно размежеванием социальных наук, их выделением в самостоятельные области знания, в результате чего процесс разделения труда и специализации со-

проводится углублением взаимосвязей. По сравнению с другими гуманитарными и социальными науками, изучающими какую-либо одну из сторон общественной жизни, история отличается тем, что предметом ее познания является совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса. Одни ученые относят историю к гуманитарным наукам, другие – к общественным, третьи – к области знаний, находящейся между гуманитарными и общественными науками.

Историю изучают для решения практических, теоретических задач.

У истории имеются следующие *функции*: 1) познавательная (объективно отражает явления и процессы, интеллектуально развивает человека); 2) идейно-политическая (связана с политикой); 3) мировоззренческая (формирует взгляды на мир, общество, законы его развития); 4) воспитательная (способствует пониманию принципов морали и нравственности); 5) социальная память (хранит память о прошлом, опыт, накопленный многими поколениями людей).

Таким образом, история является социальной памятью человечества. История передает социальный опыт от одного поколения к другому. Историки изучают прошлое, чтобы извлечь из него уроки и объяснить сегодняшний день, дать прогнозы на будущее. Историческое познание, поиски истины в истории представляют собой интересный, но сложный и трудоемкий процесс. Его целями являются поиск и утверждение истины.

Виды исторических источников, особенности их изучения

Между реально существовавшей действительностью, то есть прошлым, и результатом исследования ученого – научно-воссозданной картиной мира – стоит промежуточное звено. Его называют историческим источником. С него начинается изучение истории. Лишь с помощью свидетельств прошлого возможна его конкретно-историческая реконструкция.

Историческая наука оперирует фактами, которые извлекаются из исторических источников. Собранные факты требуют объяснения с целью выявления причин и закономерностей развития общества.

Исторический источник – это все остатки прошлой жизни, все свидетельства о прошлом. Исторические источники являются результатом деятельности общества (человека) и составляют основу для исторического познания.

Существуют разные **классификации исторических источников**. Историк и филолог Л. Н. Пушкарев (1918–2019) выделяет семь типов источников: письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические, фотокинодокументы, фонодокументы. Каждый из них включает множество подгрупп, например, к категории письменных источников относятся законодательные и нормативные правовые акты, делопроизводственные материалы, служебная и частная переписка (эпистолярии), дневники и мемуары, периодическая печать, старинные летописи и хроники.

В 1985 г. С. О. Шмидт (1922–2013) предложил другую схему классификации исторических источников по типам и подтипам: вещественные (от памятников археологии до современных машин и предметов бытового обихода); изобразительные (художественно-изобразительные произведения, фотографии, кинокадры); словесные (разговорная речь, фольклор); письменные памятники (эпиграфии, фонодокументы); конвенционные (все условные обозначения графическими знаками – ноты, знаки математической, химической и другой символики); поведенческие (обычаи и обряды (ритуалы)) трудовые, семейно-бытовые, праздничные; звуковые (звуки в широком и узком смысле)¹.

Извлекая информацию из источника, важно помнить два существенных момента. Во-первых, источник не является объективным отражателем событий – он дает лишь ту информа-

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 5–6.

цию, которую в нем ищет историк, он отвечает лишь на те вопросы, которые историк ставит перед ним. Полученные ответы всецело зависят от заданных вопросов. Во-вторых, источник не является объективным «отражателем» истории потому, что он передает события через мировосприятие автора, его создавшего. Это обстоятельство имеет важное значение, ибо понимание картины мира, существовавшее в сознании создателя источника, так или иначе воздействовало на те данные, которые он фиксировал.

Произведения, создаваемые людьми в процессе осознанной целенаправленной деятельности, служили им для достижения конкретных целей. Они же несли ценную информацию о тех людях и о том времени, когда были созданы. Чтобы ее получить, необходимо понимать особенности возникновения исторических источников. Однако информацию надо не только извлечь, но и критически оценить, правильно интерпретировать. Интерпретацию проводят с целью установить (в той мере, в какой это возможно с учетом временной, культурной, любой другой дистанции, разделяющей автора произведения и исследователя) тот смысл, который вкладывал в произведение автор.

Очень важно критически оценивать источник на предмет достоверности и не верить без оговорок всему, что там говорится.

От интерпретации исследователь переходит к анализу содержания. Для него становится необходимым взглянуть на исторический источник и его свидетельства глазами современного исследователя – человека другого времени. Исследователь раскрывает всю полноту социальной информации источника, решает проблему ее достоверности.

В процессе источниковедческого анализа исследователь раскрывает информационные возможности источника, интерпретирует те сведения, которые намеренно или нет сообщает источник, прямо или косвенно свидетельствует о своем авторе и о том этапе социального развития, когда источник был создан, воплощен в данную вещественную форму.

Опираясь на результаты проведенного исследования, исследователь обобщает свою работу, проводит источниковедческий синтез.

С ходом исторического развития нашего Отечества претерпевали изменения и исторические источники, например, письменные исторические источники XI–XVII вв. – это летописи (местные и общерусские), исторические произведения, хронографы, законодательные источники, акты, литературные произведения.

В XVIII – начале XX вв. произошли изменения в корпусе исторических источников: увеличилось их количество; упростилось содержание отдельно взятых документов; умножилось число их разновидностей; появились публикации и тиражирование исторических источников; возникли массовые источники. Расширился комплекс делопроизводственных материалов: широко использовались материалы фискального, административного и хозяйственного учета, статистика. Появились такие виды исторических источников, как публицистика и периодическая печать. Более широко распространились источники личного происхождения (дневники, частная переписка (эпистолярный), мемуары), которые наиболее последовательно воплощали процесс самосознания личности и становления межличностных отношений.

По сравнению с документами предыдущих эпох источники XX в. менее изучены. За прошедший век Россия пережила три революции, четыре войны, пять государственных образований (Российская империя, Российская республика 1917 г., РСФСР, СССР, Российская Федерация). На протяжении всего XX в. шли сложнейшие социально-экономические изменения: Столыпинская аграрная реформа (1906–1917), военный коммунизм (1918–1921), новая экономическая политика (далее – НЭП; 1921–1929), индустриализация (1928–1941), коллективизация (1928–1937), освоение целины (1954–1965), развернутое строительство коммунизма (1961), перестройка (1985–1991), постперестроечное время. Эти процессы отражены в огромном количестве документов, но значительная часть событий не оставила никаких следов.

Важным комплексом исторических источников по истории XX в. России являются документы политических партий и организаций, в том числе документы КПСС (программные, уставные, высших органов КПСС и т. д.), документы лидеров большевиков (произведения В. И. Ленина и др.), документы других политических партий революционного периода.

Не менее важны для исследователя законодательные акты, статистические источники, делопроизводственная документация государственных учреждений и общественных организаций, материалы планирования народного хозяйства, судебно-следственные материалы, дипломатические документы, мемуары, периодическая печать.

Мемуары нельзя считать продуктом исключительно личного происхождения: они неизбежно несут печать своего времени. Воспоминания способны восстановить множество фактов, которые не отразились в других видах источников. Мемуарные частности могут иметь решающее значение для реконструкции того или иного события.

Воспоминания – это не только бесстрастная фиксация событий прошлого, это и исповедь, и оправдание, и обвинение, и раздумья личности. Мемуары как никакой другой документ субъективны. Это не недостаток, а их свойство, ибо они несут отпечаток личности людей, их написавших. Здесь очень важно установить положение, занимаемое автором в происходивших событиях, а стало быть, степень и источники его осведомленности о них. Один из эффективных методов проверки полноты и достоверности мемуаров – их сопоставление с другими источниками, которые так или иначе пересекаются с событийной канвой анализируемых мемуаров.

Периодическая печать – одно из средств массовой информации и пропаганды в определенные промежутки времени. По форме – это газеты, журналы, бюллетени и прочее. Ее специфическое свойство – многоплановость. Это синтетический материал, включающий самую разнообразную по жанру, происхождению и характеру информацию: официальные сообщения и документы, законодательные акты, публицистику, письма,

хронику и другое. В качестве свидетеля эпохи она остается интересным историческим источником.

Способом изучения исторического источника является внутренняя и внешняя критика исторического источника. В процессе проведения *внешней критики исторического источника* специалисты определяют место и время создания документа, его авторство, степени сохранности исторического источника. Эти методики работы с документами позволяют разобраться в причинно-следственных связях появления исторического источника. *Внутренняя критика исторического источника* направлена на установление степени адекватности информации источника реальным событиям изучаемого времени, что позволит выяснить уровень достоверности исторического источника, а также цели создания документа и влияния на него цензуры государства. После этого надо определить жанр исторического источника и то, как он определяется самим автором. Отсюда можно сделать вывод, какую информацию мы получим из данного исторического источника.

Таким образом, исторические источники – комплекс документов и предметов материальной культуры. Они непосредственно отражают исторический процесс, фиксируют факты и события, дают представление об определенной исторической эпохе.

Сущность, формы и функции исторического сознания

Историческое сознание – система знаний, совокупность представлений, взглядов, традиций, обрядов, обычаев, идей, концепций, с помощью которых у индивидов, социальных групп, классов, народов, наций формируется представление о своем происхождении, важнейших исторических событиях, выдающихся личностях, о соотношении своей истории с историей других народов, всего человечества.

Историческая наука представляет собой один из способов познания мира, для которого характерны специфические методы. Это сфера научного знания о закономерностях исторического процесса. Историческое сознание является одной

из форм общественного сознания. Оно отражает восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии.

Историческое сознание существует в двух основных формах: во-первых, обыденное историческое сознание формируется на основе жизненного опыта людей, отличается субъективностью, эмоциональностью, бессистемностью; во-вторых, теоретическое историческое сознание базируется на основе теоретического осмысления прошлого с учетом исторического опыта, научного мировоззрения. Используются исторические категории. Исторический процесс рассматривается в динамике, во взаимосвязи времен.

Функция исторического сознания заключается в обеспечении осознания общностью людей своего единства, исторической судьбы, традиций, культуры, языка, социальной психологии. На основе образов прошлого, исторических событий постепенно происходят отбор и формирование общественно значимых норм, морально-нравственных ценностей, складываются традиции и обычаи, образ мышления и поведения, присущий данному народу. Без таких интегрирующих качеств народ превращается в «население». Приходя из прошлого, сохраняясь в исторической памяти народа, эти морально-нравственные установки имеют свое значение для настоящего и будущего¹.

Каждая национальная и социальная общность обладает определенным кругом исторических представлений о своем происхождении, важнейших событиях в своей истории, деятелях прошлого, о соотношении своей истории с историей других народов и всего человеческого общества, которые получают выражение, прежде всего, во всякого рода исторических преданиях, сказаниях, легендах, сказках, составляющих неотъемлемую часть духовной жизни каждого народа как один из способов его самовыражения и самоутверждения. Данная общность людей осознает себя как народ на основе знаний своего

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 7.

прошлого, места в мировом историческом процессе. Так история органически вплетается в общественное сознание¹.

Таким образом, историческое знание как элемент общественного сознания, составляющего духовную сторону исторического процесса, нужно воспринимать системно, во всех его ступенях и уровнях, так как без системного подхода представление об историческом сознании будет неполным.

В современных условиях очень велико значение формирования исторического сознания, сохранения исторической памяти. Прежде всего, оно обеспечивает осознание определенной общностью людей того факта, что они составляют единый народ, объединяемый общностью исторической судьбы, традиций, культуры, языка, психологических черт. На различных ступенях развития племени, народы, нации стремились сохранить память о своем прошлом в самых различных формах: от устных преданий и героического эпоса (в дописьменный период) до всякого рода письменных повествований, художественных произведений, научных трудов, памятников изобразительного искусства. Это способствовало самоутверждению данной общности людей как народа².

Многовековая история человечества свидетельствует, что национально-историческое сознание – фактор оборонный, обеспечивающий самосохранение народа. Если его разрушить, то данный народ останется не только без прошлого, без своих исторических корней, но и без будущего.

Историческая наука и вспомогательные исторические дисциплины

Сложился ряд вспомогательных исторических (специальных исторических) дисциплин, разрабатывающих общие вопросы методики и техники исторических исследований³, кото-

¹ См.: Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 7.

² См. там же.

³ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 5.

рые изучают относительно самостоятельные отрасли исторической науки. С помощью особых методов они анализируют определенные виды исторических источников.

К вспомогательным историческим дисциплинам можно отнести археологию, генеалогию, геральдику, дипломатику, историографию, источниковедение, нумизматику, палеографию, сфрагистику, этнографию и другие¹.

Археография – наука, которая разрабатывает теорию и практику выявления, сбора, публикации письменных исторических памятников.

Археология – наука, изучающая историю общества по материальным остаткам жизни и деятельности людей. Специалисты-археологи производят раскопки археологических памятников. Изучая вещественные источники (орудия производства, постройки, оружие, украшения, посуду, произведения искусства), они восстанавливают прошлое человечества. Исторические выводы являются результатом научной реконструкции.

Архивоведение как наука занимается вопросами хранения и использования архивных документов, комплектования архивов.

Архонтологией называется наука, изучающая историю должностей в государственных, международных, общественных организациях.

Бонистика анализирует вышедшие из употребления денежные знаки.

Вексипология (флаговедение) изучает флаги, знамена, штандарты, выпелы.

Генеалогия (родословие) – вспомогательная историческая дисциплина, которая изучает происхождение, преемственность и родство фамилий и родов.

Геральдика (гербоведение) занимается изучением гербов, а также традиций и практики их использования.

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 5.

Дипломатика – вспомогательная историческая дисциплина, которая изучает исторические акты, древние документы дипломатического и юридического характера.

Историческая география изучает историю в контексте географии, а также географические особенности отдельных территорий в различные исторические периоды.

Историческая демография занимается демографической историей человечества.

Историческая информатика позволяет расширять информационное, методическое и технологическое обеспечение исторической науки, прежде всего, создавать, обрабатывать и анализировать оцифрованные исторические источники.

Историческая метрология позволяет исследователям ориентироваться в мире употреблявшихся в прошлом мер площади, объема, веса.

Источниковедение разрабатывает методику изучения исторических источников.

Кодикологией называют вспомогательную историческую дисциплину, предметом изучения которой являются рукописные книги.

Нумизматика исследует историю монетной чеканки, а также с помощью монет анализирует денежное обращение в тот или иной исторический период.

Палеография изучает историю письма, памятники древней письменности.

Сфрагистика анализирует печати, их оттиски на различных материалах.

Фалеристика занимается изучением истории орденов, медалей, жетонов, нагрудных знаков, наградных документов.

Эпиграфика как вспомогательная историческая наука рассматривает содержание, формы надписей на твердых материалах (керамике, камне, металле).

Этнография является частью исторического знания, изучающей различные народы, их происхождение, состав, расселение, культурно-бытовые особенности, материальную и духовную культуру.

Тесно связаны с историей следующие дисциплины: антропология, занимающаяся изучением происхождения и развития человека; культурология – наука об общих закономерностях развития культуры; краеведение – область знаний о политическом, социально-экономическом и культурном развитии отдельных регионов.

У истории существует ряд *смежных дисциплин*:

- военная история – отрасль знаний, отражающих происхождение, строительство, действия вооруженных сил;
- историческая психология как наука объединяет историю и психологию;
- история государства и права выявляется закономерности возникновения и становления государства и права в различных регионах мира;
- история культуры – область знаний о явлениях и процессах, происходивших в области культуры в разные эпохи;
- история науки анализирует развитие во времени научных знаний, фактов, явлений, методологий, мировоззрений;
- история политических правовых учений изучает формирование и особенности взглядов мыслителей различных исторических периодов по вопросам сущности, происхождения и существования государства и права;
- история религии рассматривает возникновение и развитие религиозных верований, локальных и мировых конфессий;
- история экономики изучает явления и процессы, отражающие эволюцию хозяйственной жизни человека.

Таким образом, в структуре исторических знаний можно выделить относительно самостоятельные направления, без которых сложно представить историческую науку. Пониманию исторического процесса способствуют многочисленные вспомогательные исторические и смежные дисциплины.

Настоящее тесно переплетается с будущим, поэтому с историей надо обращаться бережно и осторожно. Достаточно дискредитировать прошлое, чтобы поставить под сомнение настоящее. История является одной из важнейших гуманитарных

и общественных наук. Исторический процесс – временная последовательность сменяющих друг друга событий, которые являются результатом деятельности многих поколений людей. Основу исторического процесса составляют исторические факты, произошедшие или происходящие явления общественной жизни, которые оказали серьезное воздействие на жизнь людей¹. Установить последовательность событий, объективность фактов, сделать выводы о причинах событий помогает изучение исторических источников.

История – форма общественного сознания, важнейший социальный институт. Она хранит образы прошлого. История учреждает традиции. История формирует морально-нравственные ценности.

Лекция 2. Историография науки

Историография истории и концепции исторического процесса

Одной из важнейших составляющих исторической науки является историография – отрасль науки, изучающая процессы становления и развития истории и накопления исторических знаний в обществе. В узком смысле слова понятие «историография» означает опыт изучения конкретной исторической проблемы, или конкретных событий культурной, политической, экономической, культурной жизни в исторической науке.

В процессе развития истории как науки историография решает несколько проблем:

- обогащает знания о прошлом опытом их изучения;
- позволяет расширить мировоззренческие ориентиры в понимании причинно-следственных связей и закономерностей в изучении исторического процесса;

¹ См.: История: словарь основных понятий / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2017. С. 6.

– с учетом опыта изучения прошлого или его элементов предоставляет возможность создавать новое научное знание в области истории.

В связи с необходимостью выработки нового знания об историческом прошлом необходимо изучить достижения отечественной и зарубежной исторической науки, выявив их достоинства и недостатки. Это и создает потребность в исследовании достижений предшествующих поколений ученых в изучении истории.

Наряду с источниковедением и другими вспомогательными историческими дисциплинами (геральдикой, сфрагистикой, бонистикой, нумизматикой, генеалогией, ономастикой) историография представляет собой совокупность исследований в области истории, посвященных определенной теме либо исторической эпохе (например, историография эпохи Крестовых походов), или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении (например, марксистская, англоязычная или французская историография).

В состав историографии входят *концепции исторического процесса*, позволяющие интерпретировать факты прошлого, выстраивать причинно-следственные связи закономерностей исторического процесса.

К концепциям исторического процесса относят теологическую концепцию (Августин Блаженный), ставшую одной из первых в понимании исторического прошлого. Причинами ее возникновения являются невозможность рационального освоения человеком окружающего мира по причине отсутствия специальных средств и методов, а также длительный процесс господства институтов христианской церкви в Европе, заинтересованной в обосновании христианской догматики. В соответствии с этой концепцией прошлому задается некая цель, общая для всех народов и цивилизаций, в виде достижения всеобщей справедливости в мире, при этом теологическая концепция исторического процесса исходит из божественной предопределенности к спасению не только людей, но и целых народов

(божественного провидения), признания ничтожности человеческого существования и невозможности людей изменить вектор собственного развития.

Следующей по времени возникновения являлась прогрессистская концепция исторического процесса, возникавшая в период развития французской просветительской мысли XVIII в., выраженная в творчестве Ф.-М. А. Вольтера (1694–1778), Д. Дидро (1713–1784), Ш.-Л. Монтескье (1689–1755), Ж.-Ж. Руссо (1712–1778). Эти ученые исходили из признания поступательного процесса развития общества вперед по пути к развитию просвещения и образования и смягчения нравов.

К причинам появления прогрессистской концепции исторического процесса можно отнести развитие познавательных способностей человека, произошедшее при переходе от аграрного общества к индустриальному, процесс секуляризации (высвобождение сознания людей из-под влияния христианской церкви), невиданные темпы индустриального роста в XVII–XVIII вв., укрепившие в сознании людей веру в безграничные возможности человеческого разума. Фактором становления общества представители этой концепции исторического процесса считали развитие орудий труда, производственных мощностей и возможностей познания человеком окружающего мира. Все элементы исторического развития общества в виде традиционалистских институтов (например, церкви) связывались с понятиями «дикость» и «варварство». При этом «диким» и «варварским» объявлялось все, что не подвергалось развитию или препятствовало прогрессивному (с точки зрения французских просветителей) развитию общества и его элементов.

Первые концепции исторического процесса не учитывали своеобразия культурного, политического, экономического становления разных регионов в прошлом и настоящем, задавали общую генеральную цель историческому процессу эволюции любого общества, которая оказалась не осуществленной.

Вместе с тем, в контексте теологической и прогрессистской концепций исторического процесса были заложены осно-

вы понимания причинно-следственных связей в развитии исторического процесса. Например, Ш.-Л. Монтескье в работах «Персидские письма» и «Размышления о причинах величия и падения римлян» обосновал причины возникновения государства и его формы правления, которые он связывал с особенностями природы, оказывавших воздействие на сложный процесс развития общества, сформулировал объективные, не зависящие от людей и общества предпосылки развития человеческого общества. В контексте теологической концепции исторического процесса были обоснованы идеи глобальности исторического развития, подчиненности разнообразных обществ одним и тем же законам, разработаны субъективные факторы развития человеческого общества.

Настоящим веком истории, когда она перешла от жизнеописания героев и поучительных исторических описаний к уровню развития исторической науки, стало XIX столетие. Для этого периода характерны невиданные социально-политические изменения в странах Западной Европы, характеризовавшиеся революционным сломом феодально-крепостнических порядков, укреплением капиталистических отношений во всех сферах жизни европейского общества и достижением предельной рационализации сознания, окончательно и бесповоротно высвобождавшегося из-под влияния христианства.

Процесс стремительных социальных, политических и экономических изменений отразился в становлении и развитии гуманитарного знания, важной составляющей которого теперь стала история как наука о прошлом. Интеллектуалы этого времени начали задумываться о социально-политических изменениях в Европе, неравномерности развития разных стран и народов, факторах, способствовавших и препятствовавших прогрессивному развитию общества. В дискуссиях о путях, способах, формах развития исторического процесса начался процесс становления новых концепций исторического процесса – формационной (марксистской) и цивилизационной, до сих пор структурирующих научные представления о прошлом.

Цивилизационная концепция исторического процесса исходит из понимания того, что любое общество – цивилизация с определенным набором отличающихся от других качественных характеристик в религии, культуре, языке, этнических (национальных) традиций. Для обозначения цивилизации в качестве общества с неизменным набором качественных признаков в области традиций, культуры и языка Н. Я. Данилевский (1822–1885) в работе «Россия и Европа» выделил понятие «культурно-исторический тип», отличающийся от обществ, принадлежащих к другим культурно-историческим типам. Эти культурно-исторические типы появляются, проходят период развития, потом умирают, как растения. Поскольку культурно-исторические типы общества отличаются друг от друга, то, по мнению Н. Я. Данилевского, не существует единых для всех народов и регионов черт, универсалий и законов общественного развития, а также общей цели развития всего человечества. Стало быть, и само понимание категории прогресса ученый считал абстрактной, не отражающей особенности развития специфических культурно-исторических типов. К культурно-историческим типам Н. Я. Данилевский относил египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, германо-романский.

Другим ученым, внесшим существенный вклад в развитие цивилизационной концепции исторического процесса, был немецкий ученый О. Шпенглер (1880–1936) – автор работы «Закат Европы», вышедшей после Первой мировой войны. Каждую культуру, обусловленную специфическими чертами духовного развития, общность людей он рассматривал в качестве отдельной, не связанной с другими. Цивилизация понималась О. Шпенглером в качестве высшего этапа развития культуры.

Американский историк А. Тойнби (1889–1975), задумавшийся над проблемами постижения истории, попытался выделить этапы в развитии цивилизации: стадии возникновения, роста, надлома и разложения. В работе «Цивилизация перед судом истории» американский историк задумался над причи-

нами возникновения цивилизации. А. Тойнби пришел к выводу, что в борьбе со стихией и неблагоприятными климатическими и природными условиями происходит первый вызов цивилизации. По мнению ученого, выживание любой цивилизации обязательно связано с возможностью давать адекватные ответы на вызовы (например, к началу XVIII в. перед Россией встал вызов в виде наметившегося отставания страны от передовых государств Западной Европы, и Петр I ответил на него в виде реформ во многих сферах жизни российского общества). Вызовы для цивилизации, с точки зрения А. Тойнби, бывают нескольких видов: неблагоприятные природные и климатические условия, нападения иностранных государств. Только преодолевая трудности, люди объединяются вокруг общих культурных ценностей, «цементируя» цивилизацию.

Ценность цивилизационной концепции исторического процесса заключается в том, что она обращена к миру духовной культуры цивилизации, ее качественным признакам в сфере духовной жизни, исходит из глубокого понимания цивилизации как общности людей с не встречающимися у других цивилизаций признаками.

Цивилизационная концепция изучения истории предполагает рассмотрение истории и культуры отдельных цивилизаций, каждая из которых проходит стадии зарождения, развития и исчезновения. Цивилизации понимаются не как динамично развивающиеся субъекты исторического процесса, а как статичные и не меняющиеся.

Частичное решение противоречий в применении цивилизационного подхода к истории возможно путем применения формационной (марксистской) концепции исторического процесса, созданной немецкими философами второй половины XIX в. К. Марксом (1818–1883) и Ф. Энгельсом (1820–1895). Они делили процесс развития человеческого общества на разнообразные, одинаковые для всех сообществ людей исторические этапы – общественно-экономические формации: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Формация – этап в истории человечества, характеризующийся определенным типом производительных сил (орудий труда, технологий производства материальных благ) и производственных отношений (взаимодействие людей в процессе производства материальных благ, имеющих разное отношение к собственности: одни – эксплуататоры, обладающие правом собственности на средства производства, другие – эксплуатируемые, лишенные средств производства). Производительные силы и производственные отношения составляют базис (основу) любой общественно-экономической формации.

Развитие общества не сводится к экономическим факторам, а все другие явления в жизни общества (культура, политика, право, формы правления, идеология, органы государственной власти) воспринимаются сторонниками марксистской концепции понимания истории в качестве надстроечных, необходимых для государственного, правового и идеологического закрепления имущественного и социального неравенства в интересах класса собственников на этапе каждой из общественно-экономических формаций (за исключением первобытно-общинной и коммунистической).

Каждая общественно-экономическая формация является более прогрессивной, чем предыдущая. Переход от одной формации к последующей происходит через накопление глубоких противоречий в сфере конфликта производительных сил и производственных отношений. Производительные силы (орудия, труда, производственные технологии) меняются быстрее, чем производственные отношения, возникающие между людьми в процессе производства.

На этапах возникновения и развития рабовладельческой, феодальной, капиталистической формаций в основе общественных производственных отношений лежит классовая борьба между классом эксплуататоров, который стремится удержать господство над классом эксплуатируемых – лишенных собственности. Эти отношения и порождают классовую борьбу, которая воспринималась К. Марксом и Ф. Энгельсом, а также последователями марксистской перспективы развития

исторических процессов в качестве локомотива (двигателя) развития общества, выхода общества на новый этап развития в формационном отношении.

Высшей формой классовой борьбы, с точки зрения К. Маркса и Ф. Энгельса, является социальная революция, совокупность глубоких изменений, происходящих во всех сферах жизни общества, приводящих к смене господствующего класса (например, в результате буржуазной революции классовое господство переходит от аристократии к буржуазии, а в результате социалистической революции, пролетариат (рабочий класс) лишает буржуазию собственности и становится классом-гегемоном).

Конечной целью существования общества мыслился коммунизм – высшая общественно-экономическая формация, на этапе которой происходят ликвидация классового неравенства и упразднение эксплуатации человека человеком и всех политических институтов, которые со времен перехода от первобытно-общинной к рабовладельческой формации должны были закреплять имущественное и социальное неравенство в интересах класса собственников средств производства.

Таким образом, формационная (марксистская) концепция исторического процесса решила огромное количество затруднений в понимании развития общества:

- обоснован процесс развития общества, который мыслился в качестве перехода от простых форм к сложным, с четким пониманием вектора любых социально-экономических, политических и культурных изменений, происходящих на всех этапах развития человечества;

- процессу развития человечества придавался универсальный характер, который выражался в восприятии того, что формации в своем развитии проходят абсолютно все человеческие сообщества;

- понимание процесса перемен в жизни общества приобрело упорядоченный характер с выделением объективных (не зависящих от конкретных людей) и субъективных (зависящих от конкретных людей) факторов развития общества;

– этот процесс лишался эмоциональных и субъективных оценок исследователя или современников;

– история стала наукой о развитии общества, а ученые перешли от создания поучительных жизнеописаний исторических деятелей назидательного характера к постановке причинно-следственных связей и выявлению закономерностей в развитии общества, проходящего путь от простых форм к сложным.

На протяжении нескольких десятилетий история СССР изучалась сквозь призму марксистской формационной концепции исторического процесса с выделением периодов развития феодального (IX – середина XIX в.), капиталистического (1861–1917) и социалистического общества (с октября 1917 г.).

Особую роль в применении марксистской концепции к историческому процессу играло изучение экономических и производственных отношений, аграрного и социального строя с позиции классового подхода. Основной заслугой марксистской концепции исторического процесса было изучение социальной структуры общества, революционных ситуаций второй половины XIX в.

Формационная (марксистская) концепция исторического процесса обладает рядом недостатков: историческому процессу задается общая для всех народов цель – построение коммунистического общества, но переход к такой высшей коммунистической общественно-экономической формации не произошел нигде. Более того, к концу XX в. сокрушительное поражение потерпела модификация социализма, существующая в СССР и в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (Польше, Венгрии, ГДР, Румынии, Чехословакии, Югославии) и провозглашенная когда-то в качестве близкой цели на пути перехода от социализма к коммунизму.

В формационной (марксистской) концепции исторического процесса роль личности признается значимым элементом субъективного фактора исторического процесса, при этом сознание личности являлось частью классового (социального)

сознания. Элементы индивидуального сознания и поведения человека нивелировались в общей социально-классовой позиции, а значит, роль человека, его национальных, культурных особенностей мыслилась в качестве второстепенной.

Одной из современных концепций исторического процесса является теория модернизации, в окончательном виде сформулированная американским социологом Э. Тоффлером (1928–2016). В своих работах он выделил основные этапы развития человеческого общества: периоды аграрного общества, индустриального общества и постиндустриального общества. В основе каждого из них, по мнению ученого, лежит фактор занятости большей части населения в сфере сельского хозяйства, промышленности и услугах. На первом этапе в истории человечества основная часть населения занята в сфере сельского хозяйства, основной производственной технологией являлась обработка земли. Так как выживание людей было возможно только посредством коллективных форм землепользования, то ведущей формой регулирования поведения людей стал обычай, а поскольку человек не был выделен из коллектива, то именно коллективистская мораль, слабое распространение права – черты, характеризующие пребывание общества на стадии аграрного общества.

По мере развития общества шел процесс смены орудий труда и накопления производственных техник обработки земли, что привело к качественным сдвигам в сфере производства, которое стало индустриальным (промышленным). На этом историческом этапе, произошедшем в странах Западной Европы и США в XVII–XVIII вв., начался переход к индустриальному обществу, в котором основная часть населения занята в сфере промышленности, а механическое производство стало ведущей технологией производства материальных благ. Считалось, что на этом историческом этапе широкое распространение получило право в качестве механизма обеспечения индивидуальных интересов человеческой личности. Оно выступало одним из регуляторов общественных отношений, ведь начало развития промышленного производства создавало

широкие возможности индивидуализма, распада большой семьи и переход к семье нуклеарного типа, то есть супружеской семье, состоящей из родителей и детей.

Последним и высшим этапом в развитии человечества является постиндустриальное общество, переход к которому в государствах Западной Европы и США произошел в 1950–1960-х гг. и был связан с автоматизацией всех производственных процессов в высокоразвитых странах. Это привело не только к высвобождению трудовых ресурсов, но и занятости основной части производителей в сфере услуг.

Применительно к отечественному историческому процессу аграрный период истории занимал продолжительное время. Если учесть, как и с какими особенностями проходил промышленный переворот в дореволюционной России в XIX в., то критерии российского индустриального общества и перехода к постиндустриальному обществу в России не понятны.

Таким образом, в процессе изучения многоаспектного исторического процесса перед ученым-исследователем, обучающимся всегда возникает вопрос выбора концепции изучения истории. Применение концепций изучения исторических процессов создает логику развития любого общества, позволяет поставить и решить следующие проблемы:

- 1) выявление закономерностей развития общества на всех этапах существования последнего;
- 2) поиск специфичных и общих черт развития любых обществ, находящихся на разных этапах развития;
- 3) выявление объективных и субъективных факторов, воздействующих на процесс возникновения и развития общества.

Выбор концепции часто обусловлен особенностями изучаемых исторических явлений и процессов. Мы считаем, что только комплексное использование разнообразных концепций изучения исторических процессов позволит прийти к строго научному пониманию прошлого.

Огромное воздействие на формирование концепций исторического процесса оказал XIX в. Это было связано с такими достаточно важными факторами, как:

1) стремительное индустриальное развитие европейского общества, которое привело к постановке в системе гуманитарного знания проблемы обоснованности и причинности глубоких социальных и экономических изменений, ставших следствием такого развития общества;

2) повышение уровня грамотности в обществе Нового времени, приведшее к возникновению различных политических сил. Представители этих политических сил и группировок стремились обосновать свою идеологическую позицию историческими традициями.

В России в условиях Отечественной войны 1812 г. также возник интерес к историческому прошлому, что и нашло выражение в формировании *отечественных концепций исторического процесса*.

Одной из первых отечественных концепций исторического процесса была консервативно-монархическая, представленная творчеством известного российского историка Н. М. Карамзина, написавшего первый обобщающий 12-томный труд «История государства Российского» (1816–1829) и меморандум «Записка о древней и новой истории России». В этих произведениях заложены представления о необходимости сохранения самодержавия как исторической формы правления России, основы единства русского народа, ненужности и вредности любых преобразований в системе управления государством, пагубности любых попыток восприятия западных традиций, противоречащих историческому опыту и традициям России, на которые и должна опираться власть. Н. М. Карамзин представлял дворянское направление в российской исторической науке.

Один из последователей Н. М. Карамзина – выдающийся историк консервативно-монархической направленности М. П. Погодин (1800–1875), обосновавший в историко-критических рассуждениях «О происхождении Руси» специфические, отличные от опыта европейских стран причины и условия образования Древнерусского государства, которые виделось ученому не в насильственных действиях иностранных завоевателей, а в мирном и бесконфликтном согласовании ин-

интересов всех слоев жизни общества. Таким образом, представители консервативно-монархической концепции отечественной истории внесли вклад в обоснование особого, отличного пути развития России, основой которого является самодержавие как политическая традиция русского народа. История народов России связана с образованием мощной государственности, защищавшей интересы всех слоев многонационального российского общества.

Общественно-политическая ситуация в России второй половины XIX в. – поражение страны в Крымской войне 1853–1856 гг., Великие реформы 1860–1870-х гг. и общественные дискуссии в российском обществе о путях развития страны и обоснованности использования зарубежного опыта – обострили интерес к российской истории. Именно во второй половине XIX в. появилась концепция исторического процесса выдающегося российского историка государственной школы С. М. Соловьева, ректора МГУ (1871–1877), написавшего 29-томный труд «История России с древнейших времен». В понимании исторического процесса ученый, во-первых, отошел от одностороннего восприятия процесса развития России как истории деятельности ее правителей; во-вторых, стремился обосновать изменения в развитии страны на всех этапах ее существования не субъективными, а объективными причинами – природно-географическими особенностями развития общества; пытался различать провести в между деятельностью государства и развитием общества; в-третьих, отказался от односторонней периодизации исторического процесса по правящим династиям правителей и предлагал выделять черты общественного и родового быта.

Профессор МГУ В. О. Ключевский, последователь и ученик С. М. Соловьева, заложил основы исторического источниковедения, анализа письменных исторических источников в работах «Древнерусские жития святых как исторический источник», «Сказания иностранцев о Московском государстве», став одним из представителей либеральной концепции российского исторического процесса, к которой можно отнести

большинство историков дореволюционной России конца XIX – начала XX в. В центре исторического процесса сторонниками этого направления – человек с его ценностями, особенностями и мироощущением, противопоставлявший государству и общность путей развития России и государств Западной Европы. При этом сторонники либеральной концепции исторического процесса в России исходили из идеи отличной от классического либерализма, о ведущей роли государства в освобождении людей, по мере роста их сознательности.

Выразителем идей освобождения государством людей выступали представители государственнической концепции исторического процесса, отраженной в деятельности историка и философа Б. Н. Чичерина (1828–1904). Именно он обосновал сущностную черту российского исторического процесса – роль государства, являющейся единственной организационной силой в оформлении российского общества. Именно государство, по мнению Б. Н. Чичерина, благодаря собственной определенности должно доминировать над всеми формами общественного быта и в своей деятельности исходить из интересов всех слоев российского общества.

Постановка проблем многофакторности развития российского общества, причинности исторического процесса и его связей с развитием общества привела к формированию в конце XIX в. марксистской концепции исторического процесса, которая на протяжении многих десятилетий являлась господствующей в исторической науке СССР. У ее истоков стояла деятельность российского и советского историка М. Н. Покровского (1868–1932), написавшего первые труды по истории России в марксистском освещении. В работах советского периода (1920-х гг.) «Борьба классов и русская историческая литература», «Русская история в самом сжатом очерке» он заложил представления: 1) о классовой борьбе как основе исторического процесса и изменений в развитии общества; 2) несамостоятельности правителей и их зависимости от интересов экономически господствующего класса общества; 3) классовом угнетении народов в дореволюционной России и клас-

совой ограниченности любой государственной деятельности, связанной с отражением интересов господствующих классов. Даже несмотря на начавшуюся во второй половине 1930-х гг. критику идей М. Н. Покровского за «вульгарный социализм», в советский период основные подходы к историческому процессу оставались практически неизменными.

Одной из современных концепций изучения исторического прошлого является теория «социальной истории» российского историка Б. Н. Миронова, которая исходит из необходимости 1) изучения повседневных аспектов исторического прошлого, динамики структурных изменений в российском обществе; 2) привлечения широкого спектра статистических источников при изучении прошлого; 3) вовлечения в научные исследования по истории исторических источников, на которые ранее никто не обращал никакого внимания.

Таким образом, *результатами развития исторической науки в России* являются:

1) признание многофакторности исторического процесса, в соответствии с которой на развитие общества влияют как субъективные, так и объективные факторы;

2) нацеленность ученых на поиск и выявление закономерностей исторического развития общества;

3) переход от фактологического, описательного характера изучения прошлого к постановке проблем развития общества в разнообразных сферах жизни.

Разнообразие концепций исторического процесса свидетельствует о следующих моментах в понимании истории:

1) неоднозначности понимания исторического прошлого: в одну и ту же историческую эпоху существовали разнообразные взгляды ученых на исторические события;

2) многовариантности исторического процесса;

3) наличии органического единства объективных и субъективных факторов исторического процесса, которые обладают различной приоритетностью во взглядах ученых;

4) сложности понимания прошлого, проявляющегося в неоднозначности исторических интерпретаций.

Все эти аспекты понимания исторического прошлого превращают историю в именно научное знание, обладающее своей методологией, путями и способами поиска и введения в оборот исторических источников и формулирования закономерностей развития общества.

***Значение изучения дисциплины «История»
для обучающихся юридических вузов системы МВД России.
Роль органов внутренних дел в охране памятников
исторического ландшафта, духовной
и материальной культуры***

В процессе обучения курсантов и слушателей юридических вузов системы МВД России дисциплина «Истории» способствует решению следующих задач:

– расширению профессионального кругозора выпускников, что позволяет понять место собственной профессиональной деятельности и проблем современного общества в глобальном процессе развития мировой истории;

– получению опыта в осмыслении сущностных социальных, политических и философских проблем современности. Многие явления современной действительности не возникли в готовом виде, а развивались от простых форм к сложным формам на всех этапах российского и мирового исторического процесса;

– формированию гражданской позиции, для этого необходимо уметь анализировать различные этапы и закономерности развития отечественного исторического процесса, а также понимать роль России в мире на всех этапах мировой истории. Знание основных этапов отечественного исторического процесса и их содержания позволяет сформировать гордость достижениями предков;

– развитию навыков логического мышления, умений аргументировано и ясно строить устную речь, вести дискуссии и полемику. Исторический процесс многовариантен: одно историческое событие или явление порождает огромное количество взглядов на него как у современников, так и у потомков

в России и за рубежом, поэтому учет аргументации, ее приведение способствуют совершенствованию навыка вести полемику, применяя научные понятия и категории;

– ориентированию в политических, экономических и социальных процессах. Дисциплина «История» подразумевает изучение возникновения и развития изменений, происходящих в экономике, политике и социальной сфере на всех этапах отечественной истории, что является основой понимания современной социально-политической и экономической ситуации в России;

– грамотному применению категорий, понятий и принципов гуманитарных наук, важнейшей из которых является История. Профессиональные и служебные обязанности выпускниками будут осуществляться в реальных социально-экономических и политических условиях, что означает наличие необходимости в получении знаний об обществе и его традициях, изучаемых исторической наукой.

Достижение всех этих задач обусловлено изучением курса «Истории» курсантами и слушателями юридических вузов системы МВД России.

Изучение дисциплины «История» подразумевает анализ исторических процессов от периода первобытно-общинного строя, времени стоянок древних людей, обнаруженных археологами на территории Российской Федерации, до выявления места России в глобальных мировых экономических и политических процессах современности.

Особое значение в курсе «История» приобретают:

– специфические черты опыта развития российского общества на всех этапах мировой истории, что дает выпускникам возможность понять традиции и новации того общества и государства, в котором придется выполнять профессиональные и служебные обязанности (например, изучая сущность категорий «Средневековье», «Новое время», «Новейшее время», выпускник должен усвоить их вариативность понимания в науке, принципы отношения к ним современной отечественной и зарубежной исторической науки, особенности России и

российского общества, находящихся на этих исторических этапах);

– особенности модернизационных процессов, характерных для переходных периодов от Древнего мира к Средневековью, от Средневековья к Новому времени, от Нового времени к Новейшему времени в странах Запада и Востока;

– вариативность исторических процессов развития российского общества, в соответствии с которой необходимо рассматривать эти процессы в контексте столкновения различных суждений и мнений современников.

Практическим воплощением знаний курса «Истории» в юридических вузах системы МВД России является понимание роли органов внутренних дел в охране памятников исторического ландшафта, духовной и материальной культуры. Правовой основой этой деятельности выступают несколько нормативных правовых актов.

В пункте 3 ст. 44 Конституции Российской Федерации 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе Всероссийского референдума 1 июля 2020 г.) отмечено: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры». Памятники истории и культуры являются общенациональным достоянием народов Российской Федерации, они позволяют сохранять память об ушедших поколениях соотечественников.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 5 апреля 2021 г., с изменениями от 8 апреля 2021 г.) (ст. 190) предусматривает ответственность за «невозвращение в установленный срок культурных ценностей, вывезенных за пределы России, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством страны», в виде принудительных работ на срок до 5 лет, или лишения свободы на срок до 8 лет, со штрафом до 1 млн рублей (или штраф с заработной платы осужденного за 5 лет).

В Административном кодексе Российской Федерации от 30 января 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 5 апреля 2021 г.) (ст. 17³) отмечается, что «нарушение требований законода-

тельства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» предусматривает порядок привлечения к ответственности физических и юридических лиц.

Объектами государственной охраны являются земли в границах территорий объектов культурного наследия, зоны охраны объектов культурного наследия. Нарушение земель и зон объектов культурного наследия наказывается штрафом для физических лиц от 15 тыс. до 200 тыс. рублей, для юридических лиц – от 200 тыс. до 5 млн рублей.

Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (с изменениями на 24 февраля 2021 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» определяет отношения в сфере охраны и популяризации памятников, особенности владения, пользования и распоряжения объектами культурного наследия как объектами недвижимого имущества, порядок формирования государственного реестра, а также принципы государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации.

Особая роль в охране памятников исторического ландшафта, духовной и материальной культуры принадлежит сотрудникам российской полиции, которые фиксируют и пресекают любые попытки нарушения режима охраны памятников истории и культуры. На полицию возложены функции по применению мер административного принуждения к физическим и юридическим лицам, нарушающим режим охраны памятников истории и культуры, а также духовной и материальной культуры.

Важнейшими направлениями деятельности органов внутренних дел в сфере охраны памятников истории и культуры являются предупреждение преступлений, раскрытие преступлений в сфере контрабанды исторических и культурных ценностей. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 1992 г. № 266 «О мерах государственной поддержки культуры и искусства в период эко-

номических реформ» в структуре уголовного розыска созданы специальные подразделения по раскрытию преступных посягательств на исторические памятники и пресечению вывоза за рубеж культурных и исторических ценностей, имеющих большое значение для истории и культуры народов России.

Основными объектами преступных посягательств являются предметы культурного, исторического наследия. На органы российской полиции возложены функции по поиску украденных предметов историко-культурного значения.

В сфере охраны памятников истории и культуры правоохранительной деятельности существуют следующие сложности:

1) кражи совершаются не преступниками-«одиночками», а бандитскими группировками, часто имеющими организованный характер;

2) наличие у преступников специальной подготовки в области оценки культурных и исторических ценностей;

3) незаинтересованность обладателей культурных и исторических ценностей в широкой огласке фактов хищения исторических и культурных ценностей.

Именно по инициативе МВД России в Уголовный кодекс были добавлены ст. 190 «Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей» – об уголовной ответственности за невозвращение исторических и культурных ценностей, и ст. 243 «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей» – об уголовной ответственности за повреждение и уничтожение памятников истории и культуры. Изменения в современное уголовное и административное законодательство позволяют органам внутренних дел России успешно осуществлять деятельность по охране памятников исторического и культурного наследия.

РАЗДЕЛ II. ОТЕЧЕСТВО В ПЕРИОДЫ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ И ДРЕВНЕГО МИРА

Лекция 3. Проблема возникновения человечества: теологическая, эволюционная, космологическая и иные концепции

Первобытность – один из сложнейших этапов исторической науки, где наряду с установленными фактами есть много неисследованного и спорного.

Сторонники теории прогресса в развитии человечества (гегельянцы, эволюционисты, марксисты, неозволюционисты и др.) выделяют восходящие ступени развития. Таких ступеней, исторических типов общества, насчитывается неодинаковое количество.

Независимо от того, как исследователи относятся к членению исторического процесса, ни у кого нет ни малейшего сомнения в том, что его начальным этапом являлся первобытный строй – древнейшее, догосударственное общество, которое охватывало огромный период времени: от появления на Земле человека до становления первых классовых обществ и государств.

Множество явлений человеческой жизни возникло в седой древности первобытного общества: жилища и одежда, земледелие и скотоводство, общественное разделение труда, брак и семья, нравственность и этикет, искусство и религиозные верования. Первобытная история имеет и большое мировоззренческое значение.

Еще один аспект первобытной истории имеет большое практическое значение: многие народы Азии, Африки, Латинской Америки, Океании еще совсем недавно находились или продолжают находиться на различных ступенях первобытного строя.

Основные концепции происхождения жизни на Земле

Все интерпретации происхождения человека и общества могут быть разделены на две основные группы: креационистские и эволюционные.

Теологическая теория происхождения человека (креационизм – от лат. *creatio* – «творение») – одна из наиболее древних мировоззренческих концепций, в рамках которой основные формы органического мира (жизнь), человечество, планета Земля, а также мир в целом рассматриваются как непосредственно созданные Творцом или Богом¹. Креационистские концепции многообразны: они варьируются от чисто богословских до концепций, претендующих на научность.

Креационизм видит человека как продукт специального божественного творения, высшее и наиболее совершенное создание Бога на Земле, его образ и подобие. Основное отличие креационизма от других моделей определяется пониманием человека как принципиально иного по сравнению с остальной природой образования, соответственно, для его появления необходимо участие надприродных, сверхъестественных сил, Бога. Креационистская концепция активно разрабатывалась в рамках религиозного мировоззрения. Обладая разумом, свободой воли, творческими способностями, человек занимает высшую ступеньку в иерархии существ².

Эволюционизм (от лат. *evolution* – «развертывание») отстаивает идею естественного происхождения человека, рассматривая его как продукт общеприродной эволюции. Эта теория утвердила идею развития живой природы, которая не была создана раз и навсегда (как полагали креационисты), а прошла сложную эволюцию порождения одних видов живых существ другими.

¹ См.: Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 13. Ч. 2. 3-е изд. Москва, 1973.

² См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 16.

Космологическая теория происхождения человека – концепция, возникшая в XVIII в., объясняющая происхождение жизни астрофизическими процессами, происходившими во Вселенной в ходе исторического развития.

Эволюционная теория происхождения человека – теория, разработанная Ч. Дарвиным (1809–1882). В книгах «Происхождение человека и половой отбор», «О выражении эмоций у человека и животных» (1871–1872) он пришел к выводу, что человек – неотъемлемая часть живой природы, а его возникновение не является исключением из общих закономерностей развития органического мира. Он распространил на человека основные положения эволюционной теории: 1) доказал происхождение человека «от нижестоящей животной формы», тем самым человек стал частью эволюционных изменений живой природы, происходивших на Земле в течение сотен миллионов лет; 2) первым научно обосновал наличие единого животного предка у человека и обезьяны; 3) указал на естественный отбор как движущий фактор эволюции, способствующий выживанию наиболее приспособленных особей или видов.

На сегодняшний день основными философскими концепциями эволюционной модели антропогенеза выступают трудовая, игровая, психоаналитическая и семиотическая.

Трудовая теория происхождения человека имеет материалистическое содержание, объясняет, что человек развивался и совершенствовался благодаря трудовой деятельности. Основателями теории стали немецкие ученые XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс. Примечательна работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Тем самым труд как целенаправленная деятельность человека по преобразованию природной действительности с использованием орудий труда становится сущностной характеристикой человека и одновременно выступает как источник человеческой социальности и культуры.

Игровая концепция. Нидерландский философ и историк XIX–XX вв. Й. Хёйзинга (1872–1945) в процессе формирования человека отводил большую роль игре. Анализ архаичных

форм культуры приводит к выводу об их игровой природе, которая порождает мир символических форм деятельности. Игра – это форма свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания. В этом контексте игра у Й. Хёйзинга противостоит сфере труда.

Феномены духовной культуры (искусство, религия) бесполезны для обеспечения утилитарных сторон жизни, однако именно с их появлением возникает особый человеческий мир. При этом игра в меньшей степени, чем труд, способствует закреплению навыков древнего человека.

Психоаналитическая концепция (З. Фрейд (1856–1939), К. Г. Юнг (1875–1961), А. Адлер (1870–1937), Австрия, Швейцария XIX–XX вв.) связывает появление человека и человеческой культуры с утверждением культа, в основании которого лежат тотем и табу.

Семиотическая модель (К. Леви-Стросс (1908–2009), Ж. Деррида (1930–2004), Франция XX–XXI вв.; О. М. Ф. Розеншток-Хюсси (1888–1973), Германия – США (XIX–XX вв.)) трактует человека как единственное существо, способное к построению знаковых систем. Здесь культура рассматривается как знаково-символическая реальность, основу которой составляет язык¹.

Таким образом, вопрос о происхождении жизни на Земле – один из сложнейших в науке. Ответы на него во многом определяются мировоззрением человека, идеалистическим или материалистическим пониманием истории.

Эпохи развития человечества и проблемы антропогенеза

Первобытно-общинный строй был самым длительным по времени этапом истории – более миллиона лет. Определить его нижнюю грань нелегко.

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 468.

В настоящее время одни ученые считают, что древнейший человек возник 1,5–1 млн лет назад, другие его появление относят ко времени более 2,5 млн лет назад. Верхняя грань первобытно-общинного строя колеблется в пределах последних 5 тысяч лет, различаясь на разных континентах.

Наиболее важна **археологическая периодизаций первобытного общества**, основанная на различиях в материале и технике изготовления орудий труда.

В 1836 г. датский археолог К. Ю. Томсен (1788–1865) разделил исторический процесс на три эпохи: каменный, бронзовый и железный века.

Каменный век – древнейший культурно-исторический период в развитии истории, занимающий 2,6 млн лет. Продолжительность каменного века в различных областях была неодинаковой. Основные орудия труда и оружие изготавливались в основном из камня. Кремень и известняковые сланцы шли на изготовление режущих инструментов и оружия, из базальта и песчаника делали камни для ручных мельниц.

В 1860-х гг. английский ученый Дж. Леббок (1834–1913) разделил каменный век на более мелкие эпохи – палеолит, мезолит, неолит.

Палеолит – древнекаменный век, который начался около 2,5 млн лет с момента использования человеком каменных орудий труда, продолжался до 10 тыс. лет до н.э., до появления земледелия. Растительный и животный мир в период палеолита существенно отличался от современного. Люди жили немногочисленными сообществами, пользовались орудиями труда из оббитого камня, кости, дерева, занимались охотой и собирательством. Рыболовство только зарождалось. Скотоводство и земледелие не были известны. Человек на протяжении эпохи палеолита эволюционировал от *homo habilis* (человек умелый) до *homo sapiens* (человек разумный). Климат менялся несколько раз. В конце эпохи палеолита люди стали создавать древнейшие произведения искусства, появились зачатки религиозных верований. Выделяют нижний, или ранний палеолит (около 2,6 млн лет назад – 70 тыс. лет назад), сред-

ний палеолит, или эпоха мустье (70–32 тыс. лет назад), верхний, или поздний палеолит (32 тыс. – 8300 лет назад)¹.

Мезолит – среднекаменный век, период, разделивший палеолит и неолит. На Ближнем Востоке он начался около 15 тыс. лет назад, около 12 тыс. лет назад сменился неолитом.

В Европе мезолит сменен неолитом около 5 тыс. лет назад. Использовались микролиты – каменные орудия с составными лезвиями из кремня или обсидиана. В это время повсеместно распространились лук и стрелы, гарпуны и рыболовные сети, плоты и лодки-долбленки.

Неолит – новокаменный век. Для него характерно изготовление каменных шлифованных и просверленных орудий. С неолитом связан переход от присваивающего хозяйства к производящему – от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству. Этот переход называется неолитической революцией. Люди активно занимались рыболовством. Производилась керамика. Начались социальное расслоение, разделение труда. Стали формироваться древние цивилизации. В Европе неолит существовал с 7 тыс. лет до н. э. до XVIII в. до н. э. Возникновение неолита относят к 7000–6000 гг. до н. э.: эпоха раннего неолита – 6000–5000 гг. до н. э.; среднего – 5000–4000 гг. до н. э.; позднего – 4000–3000 гг. до н. э.

Бронзовый век – эпоха человеческой истории, характерной чертой которой было использование изделий из бронзы. Это связано с улучшением обработки металлов – меди и олова. Хронологические рамки бронзового века определяются 25/28 – 13/11 вв. до н. э. У разных культур эти рамки варьируются.

Железный век – период первобытной истории. Для него характерно изготовление железных орудий. Он продолжался примерно с 1200 г. до н. э. до 340 г. н. э. Термин «железный век» ввел датский археолог К. Томсен (1788–1865) в середине XIX в.

Более ограничена **палеоантропологическая периодизация** первобытной истории, которая базируется на критерии

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 15.

биологической эволюции человека. Это выделение эпох существования древнейшего, древнего и ископаемого современного человека, то есть архантропа, палеоантропа и неоантропа.

Предшественником человека считают *австралопитека*, возраст которого около 4 млн лет, известного по находкам в Африке. Австралопитеки имели прямую походку и больший, чем у человекообразных обезьян, объем черепа. Орудий из камня они не изготавливали.

Архантропы (петикантропы, синантропы) – люди выпрямленные, прямоходящие, найдены в конце XIX – первой четверти XX в. на Яве, в Китае. Они не только изготавливали каменные орудия, но и пользовались огнем. Самый древний скелет найден в Восточной Африке и датируется 1,65 млн лет.

Палеоантропы (неадертальцы) – люди разумные, появились во времена исчезновения архантропов около 300 тыс. лет назад. Неадертальцы жили в Европе и части Азии во время ледникового периода. Около 40–30 тыс. лет назад они вымерли и сменились современным видом человека.

Неоантропы – ископаемые люди вида «человек разумный», жившие от 120 до 10 тыс. лет назад (кроманьонцы), и все представители современного человечества. От архантропов и палеоантропов отличаются менее массивным скелетом, прямой посадкой головы, прямым лбом без надглазничного валика, развитием подбородочного выступа. Они стали изготавливать разнообразные каменные и костяные орудия, строить жилища, шить одежду; у них появились сложные погребальные обряды, религиозные верования и искусство. Кроманьонцами называли ранних представителей современного человека. Термин произошел от местечка Кро-Маньон, расположенного в Юго-Западной Франции.

Первая серьезная попытка периодизации была предпринята американским этнологом XIX в. Л. Г. Морганом (1818–1881), который обосновал **теорию о едином прогрессивном пути развития человечества**, разделив исторический процесс на эпохи дикости, варварства и цивилизации. *На стадии дикости* в человеческой деятельности господствовали охота, ры-

боловство и собирательство, отсутствовала частная собственность, существовало равенство. *На стадии варварства* появились земледелие и скотоводство, возникли частная собственность и социальная иерархия. *Третья стадия – цивилизация* – связана с возникновением государства, классового общества, городов, письменности и т. д.

Периодизацию Л. Г. Моргана заимствовал немецкий ученый XIX в. Ф. Энгельс. Эпоху дикости он назвал присваивающим периодом, а стадии варварства и цивилизации – производящим хозяйством.

В последнее время эпоху первобытности называют **антропосоциогенезом**.

Антропогенез – это историческая эволюция человека, развитие его трудовой деятельности, речи, результатом которой стало появление человека разумного (лат. *homo sapiens*). Важнейшие этапы антропогенеза – начало изготовления орудий труда, освоение огня, появление языка. Основным содержанием эпохи стало преодоление в процессе трудовой деятельности остатков животного состояния, завершение биологического развития самого человека.

Социогенез (от лат. *societas* – «общество», греч. *genos* – «происхождение») – происхождение и развитие сознания, личности, общественных отношений. Социогенез включает следующие основные стадии: 1) эпоху праобщины, первобытного человеческого стада (нижний и средний палеолит, время архантропов и палеоантропов); 2) эпоху первобытной общины (верхний палеолит, мезолит, неолит, время неолитов; появление первых упорядоченных форм социальной организации – родов и родовых общин); 3) эпоху классового разделения (неолит, время распада первобытно-общинного строя, прогрессивного развития всех отраслей хозяйственной деятельности, роста избыточного продукта, превращавшегося в прибавочный; зарождение частной собственности, общественных классов и государственности). Появление классовых обществ и государств на некоторых территориях стало происходить около 5 тыс. лет назад. У наиболее отсталых

в развитии регионов мира эти процессы развиваются до настоящего времени.

Таким образом, ученые используют несколько видов периодизаций первобытного общества. Наиболее популярная из них периодизация, созданная европейскими археологами в XIX в., когда этапы исторического развития выделялись в зависимости от применявшихся орудий труда.

Проблема расселения человечества на Земле, на территории нашего Отечества

Одной из важнейших проблем антропогенеза является вопрос о месте формирования человека – прародине человечества. Ч. Дарвин выдвинул предположение, что прародиной человечества является Африканский континент, где обитают близкие человеку антропоиды – шимпанзе и горилла. Археологические исследования подтвердили идею об Африканской прародине человечества.

В современной исторической науке есть **две основные гипотезы расселения человечества на Земле.**

Согласно *гипотезе моногенизма*, человечество произошло из одного очага земного шара – высокогорных районов Восточной и Южной Африки. Этой гипотезы придерживаются большинство исследователей эпохи первобытности.

Полигенисты считают, что существовало несколько центров формирования человечества, расположенных в Африке и Азии. Около 1 млн лет назад в период раннего палеолита общая численность людей на Земле составляла не менее 125 тыс. человек. В эпоху среднего палеолита (время неандертальцев) зона обитания человека расширилась и распространилась на Европу, степные и лесостепные районы Сибири, Японские острова. Около 300 тыс. лет назад численность людей на Земле приблизительно равнялась 1 млн человек. В эпоху верхнего палеолита человек осваивал Европу, Азию, Австралию, Новую Гвинею, Северную и Южную Америку. По сведениям археологов, 25 тыс. лет тому назад общая численность населения планеты достигла 13 млн человек.

Начальная эпоха первобытной истории человечества носит название *палеолит, или древнекаменный век*.

На территории нашей страны нижний палеолит продолжался от 1 млн до 100 тыс. лет тому назад¹. Стоянки первобытного древнейшего человека (архантропа) сохранились на Украине (село Королево на реке Тиссе и село Молодово на Днестре), в Южной Осетии (Кударо I и III), в Азербайджане (пещера Азых), в Южном Таджикистане (Кульдара). Севернее на этом этапе архантропы не продвигались в силу сурового климата, вызванного оледенениями.

Древнейшие люди уже использовали огонь от лесных пожаров, ударов молнии и умели поддерживать костры. В конце раннего палеолита появились примитивные жилища. Одно из них было обнаружено в селе Молодово. Оно представляло собой овальную выкладку из крупных костей мамонта, и датировано примерно 150 тыс. лет тому назад.

С возникновением около 100 тыс. лет тому назад неандертальского человека начался период среднего палеолита, длившийся до 40–35 тыс. лет тому назад. Неандертальцы расселились на нашей территории значительно шире: их стоянки найдены не только на Кавказе, в Крыму и Средней Азии, но и в Казахстане, низовьях Днепра и Дона и даже под Волгоградом. Основу хозяйственной деятельности палеантропов, то есть древних людей, составляла коллективная загонная охота на крупного зверя.

Среднепалеолитическая индустрия получила название мустье по имени местечка Ле-Мустье во Франции, где был впервые обнаружен типичный памятник эпохи. Ее отличает высокое совершенство техники обработки камня. Была изобретена контрударная ретушь, с помощью которой более тонко обрабатывался режущий край. Частицы камня скалывались не за счет ударов другим камнем, а благодаря давлению или удару подставки-наковальни, на которой он лежал. Впервые

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 15.

для тонких поделок стала использоваться кость. С помощью костяных проколов и шильев обрабатывали шкуры животных и шили одежду. Начали широко применяться составные орудия труда. Они представляли собой пластинки кремня, помещавшиеся в прорези на кости, которые можно было использовать в виде ножа.

Огромным завоеванием человечества, важнейшим шагом на пути к его выделению из природы стало овладение огнем. Оно уменьшало зависимость палеантропов от климата, оставшегося по-прежнему холодным, давало возможность использовать жареную пищу, которая лучше усваивалась организмом. Появился очаг – символ типично человеческого жилища.

Находки скелетов тяжелобольных и увечных людей говорят о том, что неандертальцы могли добывать достаточно пищи и для больных и старых, а значит, у них уже могли быть зачатки социальных отношений, складываться моральные нормы¹.

Переход к стадии верхнего палеолита ознаменовался появлением человека современного вида – человека разумного, или неантропа. Вместе с ним возник и родовой строй. Началось выделение этнокультурных областей, которые в мезолите обозначились более отчетливо. Глобальными геологическими событиями стали отступление ледника и общее потепление климата.

Люди научились строить землянки, стали заниматься рыболовством, изобрели сначала копьеметалку, а потом лук и стрелы, приручили лошадь, собаку, свинью, козу и овцу.

Широкое распространение получили сложные миниатюрные каменные изделия – микролиты.

Умение передвигаться по воде сначала на плотках, потом на лодках позволило человеку широко расселиться по земле. Стоянки этого времени археологи уже повсеместно находят

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 15.

в Крыму, на Кавказе, в Закавказье и Средней Азии. В европейской части нашей страны граница поселений проходила от верховьев Днепра до низовьев Оки¹.

Найденные археологами в селе Костенки под Воронежем и селе Гагарино на Дону стоянки неантропов представляли собой остатки жилищ в виде неглубоких землянок с одним или несколькими очагами внутри, скоплениями разбитых костей возле них и ямами для хранения пищи. Большое количество стоянок этой эпохи найдено на Енисее и в Восточной Сибири, в том числе крупное поселение в местечке Мальта в 80 км от Иркутска².

Об особенностях жизнедеятельности людей древнекаменного века на территории нашей Родины свидетельствуют следующие выявленные археологами палеолитические стоянки:

– Буреть – стоянка первобытных людей древнекаменного века. Ее возраст составляет 24–25 тыс. лет. Обнаружена археологом А. П. Окладниковым в 1936 г. близ села Нижняя Буреть, на правом берегу реки Ангара;

– Капова пещера (Бельская, Шульган-Таш) – пещера карстового происхождения в республике Башкортостан, расположенная на реке Белой, в заповеднике Шульган-Таш. Название пещеры происходит от звуков капели, постоянно имеющей место внутри, или от слова «капище» – храм. Известна своими наскальными рисунками мамонтов, лошадей, антропоморфных фигур, созданными первобытными людьми в эпоху палеолита. Возраст рисунков – около 18 тыс. лет. Они выполнены охрой. Рисунки обнаружены в 1959 г.;

– Сунгирь – одна из самых богатых и исследованных стоянок древнего человека эпохи верхнего палеолита во Владимирской области, в 1 км от Боголюбова. Ее нашли в 1955 г. Археологами было обнаружено 70 тысяч находок;

– Сухая Мечетка – стоянка эпохи палеолита на правом берегу балки Сухая Мечетка близ города Волгограда. Датируется

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 14–15.

² См. там же.

75–100 тыс. лет назад. Стоянка обнаружена в 1951 г. археологом М. Н. Грищенко. Найдены кости животных (зубров, лошадей, мамонтов), каменные орудия труда (рубила, ножевидные пластины, остроконечники), следы очагов.

В мезолите, или среднекаменном веке (8–10 тыс. лет назад) появились новые успехи в обработке камня. Наконечники и лезвия ножей, копий, гарпунов делались как своеобразные вкладыши из тонких кремневых пластинок. Для обработки дерева стали использовать каменный топор.

Одним из важных достижений стало изобретение лука – оружия дальнего боя, позволившего более успешно охотиться на зверей и птиц. Люди научились делать силки и охотничьи ловушки. К охоте и собирательству добавилось рыболовство.

Началось одомашнивание животных: приручены собака, вслед за ней – свинья. Человек дошел до берегов Балтики и Тихого океана.

Раньше всего *переход к неолиту* начался в Средней Азии, в VII–VI тысячелетии до н. э., и продолжался там до IV тысячелетия до н. э.

В лесной зоне европейской части страны его хронологические рамки сдвинуты в направлении более позднего времени: V–IV тысячелетия до н. э. – II тысячелетие до н. э.

На рубеже V–IV тысячелетия до н. э. оформилась индоевропейская этническая и языковая общность, которую археологи связывают с культурой шнуровой керамики. Новшества, освоенные человеком на этом этапе, позволяют говорить о качественном революционном скачке в его развитии.

Среди достижений неолитической революции выделяют следующее: переход от присваивающего к производящему типу хозяйства; превращение топора в основное орудие труда; изобретение лепной керамики, ткачества, колеса; освоение новых техник изготовления орудий труда (пиление, сверление и шлифование).

Керамика и ткань – первые искусственные материалы – свидетельствуют о высоком уровне развития материальной культуры.

О переходе к абстрактному мышлению людей говорит распространение геометрического орнамента на керамике и тканях, а также многофигурные сюжетные композиции, высеченные на скалах.

Важнейшей чертой неолитической революции было создание крупных объединений родов – племен, появление межплеменных связей и обмена. Параллельно началось выделение племенной верхушки. Погребения вождей (например, в Мариупольском могильнике IV–III тысячелетия до н. э.) отличались богатством предметов¹.

Благодаря земледелию и скотоводству человек начал производить продукты необходимые для его жизнеобеспечения. Вытеснение охоты и собирательства организованной производственной деятельностью радикально изменило отношение людей не только с природой, но и между собой.

В середине II тысячелетия до н. э. в низовьях Оки появились племена волосовской культуры. Первая стоянка этого типа была открыта у деревни Волосово на правом берегу Оки, при слиянии Тешы и Велетьмы. Волосовцы заняли часть территории балахнинских племен.

Жизнь людей была наполнена борьбой за существование. Они пребывали в страхе перед силами природы. Продолжительность жизни первобытных людей была небольшой. Известный палеоантрополог Д. Г. Рохлин (1895–1981) в книге «Болезни древних людей» писал: «Из 20 неандертальцев, судя по состоянию скелета, 40 % умерло в возрасте от 0 до 14 лет, 15% – в возрасте от 15 до 20 лет, 40 % – в возрасте от 21 до 40 лет и только 5 % – в возрасте от 40 до 60 лет; не найден ни один неандерталец в возрасте старше 60 лет».

Таким образом, в науке существуют две основные гипотезы по поводу расселения человечества на Земле. С эпохи древнекаменного века началось освоение территории нашей страны. Судя по археологическим раскопкам, продуктами ма-

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 15.

териальной культуры первобытного человека являлись каменные топоры, молотки, мотыги, кремневые ножи и иглы, наконецники стрел и копий, глиняная посуда, изделия из кости, рога, китового уса, лодки с веслами, сани и лыжи.

***Социальная структура и механизм
социального регулирования
в палеолитическом обществе***

Первыми орудиями труда человека были оббитый камень и палка. Люди добывали себе средства существования совместной охотой и собирательством. Сообщества людей были небольшими, они вели кочевой образ жизни, передвигаясь в поисках пищи, но некоторые сообщества людей, жившие в наиболее благоприятных условиях, начали переходить к частичной оседлости¹.

Важнейшим этапом в развитии человека стало появление языка. Вместо сигнального языка животных, способствующего координации на охоте, люди получили возможность выражать языком абстрактные понятия: «камень вообще», «зверь вообще». Такое его применение привело к возможности обучать потомство словами, а не только примером, планировать действия до охоты, а не во время ее и т. д.

Сначала первобытные люди не умели добывать огонь и пользовались только тем, что получали при пожарах, от ударов молний, поэтому его приходилось постоянно поддерживать. Со временем они научились добывать огонь сами.

Любая добыча делилась между всем коллективом, но орудия труда, бытовая утварь, украшения находились в пользовании отдельных людей, при этом хозяин вещи был обязан ею делиться. Кроме того, любой мог взять чужую вещь и пользоваться ею без спроса².

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 15–16.

² См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 21.

Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» указывал, что в раннем первобытном обществе половые отношения между людьми внутри коллектива были беспорядочными (промискуитет). Они могли существовать как очень краткий и неизбежный период между установлением человеческих правил и отходом от животных инстинктов, и как переломный период.

Неконтролируемое проявление полового инстинкта, даже когда оно не вело к открытым столкновениям между соперниками, мешало единству формирующейся общины. Подавление возможности удовлетворения полового инстинкта внутри одной праобщины заставляло ее членов искать половых партнеров в других. На протяжении многих поколений наши предки убедились, что дети рождались более здоровыми, если их родители принадлежали к разным сообществам (родам).

Завязывание половых отношений между членами разных праобщин сделало возможным полный запрет (табу) на половые отношения между членами каждой близкородственной праобщины (экзогамия)¹. Так каждая праобщина превратилась в род, и на смену промискуитету пришел групповой дуально-родовой брак.

Члены родов, составлявших дуальную организацию, жили раздельно. В этих условиях человек всю жизнь принадлежал к коллективу, в котором родился, то есть к которому принадлежала его мать, поэтому первоначальные роды были материнскими. Два или несколько ближайших родов стали объединяться в племя. Роды возглавляли старейшины.

Естественным кормильцем человека была его мать – сначала она его вскармливала своим молоком, затем вообще брала на себя обязанность обеспечивать его пищей и всем нужным для жизни. Пищу должны были добывать на охоте мужчины – братья матери, принадлежавшие к ее роду. Так стали образовываться ячейки, состоявшие из нескольких братьев,

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 21.

нескольких сестер и детей последних. Они жили в общинных жилищах¹.

Затем возникла парная семья – образование постоянных пар на более или менее продолжительный срок. Она превратилась в моногамную семью – пожизненное единобрачие отдельных пар.

В настоящее время специалисты в основном считают, что во времена палеолита и неолита – 50–20 тысяч лет тому назад – социальное положение женщин и мужчин было равным, хотя ранее полагали, что сначала господствовал матриархат, который, как уже отмечено выше, в условиях промискуитета и полиандрии необходим для отслеживания родственных связей².

С изобретением лука охота усовершенствовалась, была приручена собака, ставшая помощником человека на охоте. Постепенно это привело к приручению животных – появилось первобытное животноводство. Из собирательства выросло земледелие: семена диких растений, собранных людьми и не использованных полностью, могли давать всходы около жилищ. Ученые предполагают, что земледелие впервые зародилось в Передней Азии. Этот переход был назван неолитической революцией (X–III тысячелетия до н. э.). Позже люди овладели плавкой металлов, что позволило совершенствовать металлические орудия труда.

Изменение экономики с чисто присваивающей на производящую привело и к изменению общества. У земледельческих племен типом поселения стала деревня, где проживала одна община, которая из родовой превращалась в соседскую. Большие общинные дома отошли в прошлое – в каждом доме теперь проживала одна патриархальная семья.

Собственность на землю была коллективной – внутри коллектива отдельные люди или семьи владели участками земли, которые можно было обрабатывать, но нельзя передать

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 303.

² См. там же.

другому в пользование. У одних общин земельные участки перераспределялись ежегодно, у других – один раз в несколько лет, у третьих, возможно, участки раздавались в пожизненное землепользование.

Орудия труда, жилище, домашняя утварь, одежда, украшения, хозяйственный инвентарь находились в частной собственности, но пережитки общинного пользования сохранялись до нашего времени¹.

Прирост населения земледельцев и скотоводов, как правило, был выше, чем у охотников-собирателей ввиду большей продуктивности производящего хозяйства: та же территория могла прокормить значительно больше людей. Аграрные общины стали заполнять Землю, как ранее до этого ее заполняли охотники.

Важным элементом общественной организации были мужские союзы. Мужская часть общины выбирала вождя из числа мужчин, которые выделялись из общей массы физической силой, ловкостью, личными талантами, знаниями, богатством. В дальнейшем власть вождей стала передаваться по наследству. Результатом этих процессов стало появление привилегированных слоев общества – вождей, жрецов, а также наиболее удачливых в хозяйственной деятельности. Возникло имущественное неравенство².

Для защиты от набегов конкурентов строились укрепленные города. Последним этапом догосударственного развития общества стала так называемая военная демократия. Возникают вожества – политические единицы, включающие несколько деревень или общин, объединенных под постоянной властью верховного вождя.

Племена начали объединяться в союзы племен, которые постепенно стали преобразовываться в народности³, которые росли за счет естественного прироста населения, дальнейшего

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 23.

² См. там же.

³ См. там же.

объединения с соседними племенами, а также завоевания чужих земель и покорения других племен и народностей¹. Подобным образом, скорее всего, и возникли первые государства в Месопотамии, Древнем Египте, Древней Индии в конце IV – начале III тысячелетия до н. э. Множество племен продолжало жить родовым строем еще продолжительное время. Даже в настоящее время существуют подобные племена.

Таким образом, происходил генезис социальных отношений в первобытном обществе: от праобщины, первобытного человеческого стада до появления родов и родовых общин, зарождения частной собственности, классов и государства.

Верования древних людей. Зарождение искусства

Неразрывной непосредственной связью древнего человека и природой порождены такие архетипические явления первобытной культуры, характерные для всех регионов планеты, как анимизм, тотемизм, магия, фетишизм.

Анимизм (от лат. *anima, animus* – «душа», «дух») – свойственная первобытным народам вера в существование души и духов, вера в одушевленность всей природы. В науку термин ввел английский этнограф Э. Б. Тайлор (1832–1917). Древними людьми душа приписывалась не только животным и растениям, но и камням, скалам, рекам, озерам. Этим объясняется и наиболее распространенный мотив древней наскальной живописи (изображение животных). Не только потому, что охота, а затем скотоводство занимали важнейшее место в первобытном укладе жизни, но изображение животных, умерщвленных людьми, было выражением своеобразного комплекса вины перед ними: отняв у них физическое тело, люди пытались изображением сохранить их душу.

Первобытные люди часто себя называли именем животного. Этим объясняется запрет на умерщвление и потребление в пищу определенных животных в тех или иных культу-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 23.

рах. Такое животное называлось тотемным¹. *Тотемизм* (от алгонкинского «ототем» – «его род») – некогда весьма распространенная и до сих пор существующая примитивная религиозно-социальная система, в основе которой лежит культ тотема. В качестве тотема может выступать любой предмет, но наиболее распространенными и, видимо, самыми древними тотемами стали животные. Животные, которым древние охотники приносили жертвы, были разными: мамонты, носороги, бизоны, кабаны, лошади, олени, серны, барсуки.

Роль тотема могли играть не только природные объекты, но и созданные человеком: им поклонялись, их задабривали. Такое отношение к окружающим предметам могло порождать их фетишизацию². *Фетишизм* (фр. *fétichisme* – «идол», «талисман») – религиозное поклонение фетишам – неодушевленным материальным предметам, которым в первобытности приписывались сверхъестественные свойства (камню, куску дерева, металлическим фигуркам). Понятие «фетиш» ввел в европейские языки в XVIII в. путешественник из Голландии В. Босман. До наших дней используются фетиши в виде амулетов или оберегов.

Неразрывностью с природой порождена и *первобытная магия* – символические действия, направленные на достижение определенной цели сверхъестественным путем. Человек обращался к тайным силам с целью влияния на события. Определенными мистическими действиями специально обученные люди пытались нанести урон, увечье, смерть или вылечить от хвори.

Наблюдения над природой порождали также *табу* – запреты. Важно заметить, что любые предписания и запреты складывались естественным путем, проходя многовековую проверку, следовательно, максимально соответствуя требованиям, которые способствовали сохранению и приумножению человеческого рода. Именно по этой причине к запретам на

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 21.

² См. там же.

убийство себе подобных, на воровство добавлялось табу на кровосмесительные связи: наши древние предки, заметив, что в результате кровосмешения часто рождаются дети с физическими и психическими отклонениями, пришли к выводу, что следует отказаться от таких отношений. Таким образом, табу – религиозный запрет у первобытных народов¹.

Важнейшее значение в древних обществах играл культ *предков*. Предписания старших – по возрасту и статусу – должны были неукоснительно соблюдаться. Стабильность общественной жизни обеспечивалась неизменностью сложившихся в ней порядков. Деяния предков являлись для древних людей настоящим неписанным законом².

Самые древние погребения – свидетельство появления религиозных представлений – относятся ко времени существования неандертальцев:

- в 1912 г. в Ла-Феррасси (Франция) найдены останки шести неандертальцев в скорченном положении;

- в 1924 г. в Киик-Коба (Крым) обнаружены погребения двух неандертальцев – мужчины и годовалого ребенка, в таких же положениях. Археолог А. П. Окладников (1908–1981) в Тешик-Таше (Средняя Азия) в погребении неандертальца – 11-летнего мальчика – обнаружил шесть пар козлиных рогов, вкопанных вокруг могилы кольцом;

- в 1960 г. в пещере Шанидар (Ирак) обнаружены могилы девяти неандертальцев. В одной из них похоронен охотник с проломленным черепом: труп положен на подстилку из сосновых веток, а сверху засыпан цветами васильков, алтея.

Появление захоронений, в которых тела умерших ориентированы по линии восток-запад, трактуется учеными как свидетельство существования примитивных погребальных обрядов, зачатков идеологических и религиозных представлений. Скорченные позы погребенных свидетельствуют о том, что в это время уже существовал определенный обряд похорон.

¹ См: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 21.

² См. там же.

Важную и многоплановую функцию выполняло *первобытное искусство*, которое зародилось на первых ступенях развития человечества. Оно было необходимо человеку, так как его средствами он выражал собственную связь с окружающим миром. У людей появилось стремление выражать мысли и эмоции сразу после появления на Земле.

Древнейшие памятники искусства датируются тем же возрастом, что и первые поселения.

Величественный характер наскальной живописи – монументальное искусство – оставляет в тени великолепные образцы так называемого мобильного искусства, не отличающиеся масштабностью и значимостью: это геоглифы (изображения на поверхности земли), дендроглифы (рисунки, которые наносились на кору деревьев, шкуры животных).

Лишь со времени позднего палеолита до нас дошли памятники живописи, скульптуры, прикладного искусства. Первые памятники первобытной живописи найдены более 100 лет назад. Сохранилась наскальная живопись – рисунки первобытного человека на природных каменных поверхностях пещер, навесов, скал, крупных камней. В 1879 г. испанский археолог М. Саутола (1831–1888) открыл многокрасочные изображения эпохи палеолита в пещере Альтамира (Испания). Длина пещеры составляет 280 м: изумительны 150 изображений животных (диких лошадей, мамонтов, оленей и др.) на потолке и стенах пещеры. Рисунки нанесены охрой и другими красками. Искусствоведы сравнивают их с творениями Фидия, Микеланджело, Леонардо да Винчи. В 1901 г. А. Э. П. Брейль (1877–1961) обнаружил около 300 рисунков с изображением мамонта, бизона, оленя, лошади, медведя, человека в пещере Ле-Комбарелль в долине Везера (Франция).

Долгое время пещеры с палеолитическими рисунками находили только в Испании, Франции, Италии. В 1959 г. зоолог А. В. Рюмин (1913–1954) открыл живопись в Каповой пещере на Южном Урале (Башкирия). Ученый обнаружил более 40 рисунков: изображения мамонтов, бизонов, лошади, размещенных в основном на втором этаже, расположенном на вы-

соте 29 м от первого. Пещера известна с XVIII в. Она изучалась известными русскими учеными И. И. Рычковым (1712–1777), И. И. Лепехиным (1740–1802), В. И. Далем (1801–1872). В. И. Даль так писал о ней: «Гора возвышается сажен на восемьдесят, пещера идет снизу вверх, длиною сажен в полтора-раста или более; она вся еще не исследована и состоит из множества отдельных больших и малых пещер, связанных переходами <...> Тут есть ключи, озера, пропасти, подземные горы <...> В подземелье обитало когда-то особое племя людей».

На Урале в большом количестве найдены сосуды каменного века, по которым хорошо видно, как первобытные охотники и рыболовы разрисовывали свою утварь. Рисунок покрывал всю наружную поверхность посуды без какого-либо просвета и состоял из всевозможных волнистых линий, зигзагов, оттисков зубчатого штампа. Все рисунки выполнены по сырой глине, а потом сосуд с выдавленным на нем рисунком был обожжен. Много рисунков сохранилось на дротиках, рукоятках «жезлов» и др.

На Горбуновском торфянике под Нижним Тагилом вместе с обломками сосудов найдены деревянные изображения людей и животных, причем большинство из них – фигурки уток. Особенно интересны ковши в виде птиц.

С культом матери-прародительницы связаны дошедшие до нас произведения – «первобытные Венеры» – статуэтки из глины и камня с гипертрофированными формами тела и лишь угадываемыми головами. Их возраст – 20–35 тыс. лет. Они были обнаружены на обширнейшей территории от Италии и Австрии до Чехии и России. На трипольских поселениях, как и на всех раннеземлевладельческих поселениях, в большом количестве встречаются глиняные статуэтки божеств плодородия. Во многих из них вмурованы зерна пшеницы.

Жизнь вынуждала человека создавать не только материальную, но и духовную культуру. Появление религиозных верований вызвано неприспособленностью человека к окружающему миру, страхом перед силами природы. Имитация при-

роды в интонации и мотивах составляла основу музыкальных инструментов, также сопровождавших жизнь наших древнейших предков.

Именно в первобытную эпоху возникли многие виды искусства: графика (рисунки и силуэты), живопись, скульптура, архитектура. Примитивная одежда, посуда, орудия богато украшались орнаментом. В основе таких орнаментов – линии и узоры, нанесенные природой.

Эпоха антропосоциогенеза характеризуется кардинальными изменениями социального и биологического характера. Развитие человека могло состояться только через формирование общества. Завершилось биологическое развитие самого человека. Происходила культурная эволюция самого человека, в которой выделяются определенные вехи: *homo erectus* (человек прямоходящий), *homo habilis* (человек умелый, обладающий навыками), *homo faber* (человек творящий) и *homo sapiens* (человек разумный).

Общество прошло эволюцию от праобщины до классовообразования:

- эпоху праобщины можно считать временем становления;
- эпоху первобытной общины – стадией зрелости;
- период классовообразования – временем распада первобытно-общинного строя.

Спецификой эпохи антропосоциогенеза была огромная временная протяженность. Это особый этап всемирно-исторического процесса.

Архетипы культуры – базисные элементы культуры, типичные черты духовной жизни, были характерны для эпохи первобытного общества в разных регионах мира (например, зачатки религиозных верований и т. д.). Это объясняется сходством пути, который наши предки прошли на стадии формирования человека.

Первобытное общество относят к доисторическому периоду, праистории, протоистории.

Для замены термина «первобытно-общинный строй», характеризующего общественное устройство до возникновения

власти, некоторыми историками используются термины «дикость», «анархия», «первобытный коммунизм», «доцивилизационный период».

В российской литературе термин «протоистория» не прижился. В марксизме используется термин «первобытно-общинный строй», означающий первую общественно-экономическую формацию. По мнению историков, все члены общества в это время находились в одинаковом отношении к средствам производства, способ получения доли общественного продукта, который принято называть «первобытный коммунизм», был единым для всех. От следующих за ним этапов общественного развития первобытный строй отличался отсутствием частной собственности, классов и государства.

Лекция 4. Неолитическая революция: основные черты, признаки и последствия

Неолитическая революция – это переход человечества от существования за счет охоты и собирательства к жизни за счет сельского хозяйства. За счет земледелия и скотоводства и сейчас живет население Земли: все злаки (пшеница, ячмень, просо, чечевица), которые стали активно культивироваться в древности, мы выращиваем и ныне; всех домашних животных (коз, овец, коров, быков, свиней), одомашненных неолитическими людьми, продолжают разводить до сих пор, по-прежнему снабжая человечество мясом, молоком, маслом и сыром.

Уже раннее земледелие давало возможность производить больше продуктов питания, чем требовалось для жизни земледельческой общины. Развивавшееся скотоводство давало возможность проще накапливать богатства в виде огромных стад скота. Владелец стад мог заставить работать на себя неимущих. Так в эпоху неолитической революции возникло социальное неравенство, появлялись условия для формирования государственности.

***Неолитическая революция:
понятие, приблизительное время ее осуществления
на территории нашего Отечества***

Неолитическая революция (неолитизация) – переход человеческих общин от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию и скотоводству).

В эпоху неолита – последнего этапа каменного века (5–7 тыс. лет назад) – осуществлялся переход к оседлому образу жизни: появлялись поселки земледельцев и скотоводов. Значительные изменения произошли в изготовлении орудий труда: человек освоил шлифование и сверление орудий из камня – топоров, тесел, мотыг, с прикрепленными к ним рукоятками. В это время повсеместно изготавливали глиняную посуду. Люди не боялись оторваться от обжитых мест: они могли свободно расселяться, осваивать новые земли.

На территории Восточной Европы и Сибири сформировались различные типы хозяйственной деятельности, находившиеся в зависимости от природно-климатических условий. В степных районах от среднего течения Днепра до Алтая расселились скотоводческие племена.

В эпоху неолита земледелие стало постепенно проникать и в степь. Земледельцы осваивали территории нынешней Украины, Закавказья, Средней Азии, Южной Сибири. Охотники и рыболовы селились в северных лесных районах европейской части и на пространствах Сибири. Известны неолитические поселения Туркмении (близ Ашхабада), Армении (около Еревана) IV тысячелетия до н. э. В Средней Азии сооружались первые искусственные оросительные системы.

Для всех регионов была характерна неравномерность исторического развития. Более прогрессивно развивались земледельческие и скотоводческие племена. Вводилось пашенное земледелие. Начался небывалый рост производительности труда, прирост прибавочного продукта, его концентрация в руках немногих, социальное неравенство. Формировались классы.

Древнейшей неолитической земледельческой культурой на Восточно-Европейской равнине является трипольская куль-

тура (близ села Триполья, недалеко от Киева (III–I тысячелетия до н. э)). Поселения трипольцев археологи обнаружили от реки Днепра до Карпатских гор. Это были поселки земледельцев и скотоводов, с жилищами-землянками и небольшими наземными глинобитными площадками, расположенными по кругу.

Трипольцы выращивали пшеницу, ячмень, просо. Орудия труда изготавливали из кремня, камня, рога, кости; из меди делали шилья, топоры, рыболовные крючки, украшения. Трипольцы умели изготавливать деревянные серпы с кремневыми вкладышами, каменные зернотерки. Кухонную керамику (горшки, миски, чашки) они украшали орнаментами в виде насечек, налепов, росписей, иногда по краям сосудов были полосы из толченных раковин.

Археологи обнаружили много статуэток с изображением женщин, зооморфных фигурок. Племена Трипольской культуры взаимодействовали с соседними племенами. Медь они получали из Прикарпатья, с Балканского полуострова. Трипольцы находились на стадии перехода от матриархата к патриархату. Для религиозных верований характерны аграрные культы, почитание Великой матери.

Трипольская культура относится к эпохе медно-каменного века – энеолита. Позднетрипольские племена стали одним из компонентов в образовании культур бронзового века.

Термин «неолитическая революция», впервые введенный в науку в 1923 г. британским археологом Г. Чайлд (1892–1957), означал не только появление производящего хозяйства, но и другие важнейшие последствия для людей эпохи неолита. Группы земледельцев и скотоводов оседали в городах и поселках возле своих полей, радикально изменяя окружающий мир. Повышение производительности труда означало увеличение численности населения, способствовало разделению труда, оживлению товарообмена, созданию больших вооруженных отрядов, охранявших территории, формированию частной собственности, социального неравенства, разделения труда, появлению политических институтов власти и государства. С окон-

чением неолита связывают и появление письменности. Неолитическую революцию также нередко трактуют как разрушение гармоничного сосуществования человека с природой, переходом общества к возникновению цивилизации и технического прогресса.

***Древнейшие культуры
на территории Восточной Европы
(культура ямочно-гребенчатой керамики,
фатьяновская, волосовская, дьяковская и другие):
общее и особенное***

По мнению многих исследователей, славяне – потомки скотоводческо-земледельческих племен культуры шнуровой керамики, расселившейся на рубеже III–II тысячелетий до н. э. по Центральной, Северной и Восточной Европе. Славяне представлены многими археологическими культурами.

Культура ямочно-гребенчатой керамики существовала в каменном веке в Северо-Восточной Европе, в том числе в Скандинавии, Северо-Западной Руси, Белоруссии, Прибалтике в V–II тысячелетиях до н. э. Название получила по способу украшения керамики характерной для этой культуры. Украшения были похожи на отпечатки гребней.

Фатьяновская культура была распространена на территории от Прибалтики до Волго-Камского междуречья. Является локальным вариантом культуры шнуровой керамики. Названа по могильнику, обнаруженному в 1873 г. археологом А. С. Уваровым (1828–1884) у деревни Фатьяново (ныне – территория Ярославской области). Археологи выделяют несколько локальных вариантов данной культуры: московско-клязьминский, средневожжский, верхневожжский.

Основные памятники – грунтовые могильники, родовые кладбища, располагавшиеся на холмах. Фатьяновцы хоронили умерших в скорченном положении, в специальных сооружениях из прутьев, бересты, дерева. В погребениях присутствовали каменные и медные топоры, ножи, шилья, скребки, а также украшения из раковин, янтаря, керамика. У родовых

старейшин могилы отличались большими размерами и богатством погребений.

Основные занятия племен – скотоводство, земледелие, рыболовство и охота, металлургия меди. Фатьяновцы верили в культ предков, медвежий, а также связанный с почитанием Солнца, солярный культы.

На территории Верхней Волги, Волго-Окского междуречья и Прикамья археологом В. А. Городцовым (1860–1945) обнаружена *волосовская культура* (названа по стоянке у села Волосово на правом берегу Оки, близ Муромы). Ее развитие началось в эпоху позднего неолита.

Волосовцы занимались рыболовством, охотой, скотоводством, научились изготавливать изделия из глины, меди, а также украшения из камня, клыков животных, янтаря. Умершие погребались в земляных могилах, располагавшихся вблизи жилищ.

Дьяковская культура – древняя культура железного века, названа от Дьякова городища у села Дьяково (ныне в черте музея-заповедника Коломенское). Существовала в VII в. до н. э. – V в. н. э. на территории Тверской, Вологодской, Владимирской, Московской, Ярославской, Ивановской, Костромской областей. Памятниками дьяковской культуры являются открытые, удобные для земледелия селища и укрепленные городища. Население осуществляло переход от охоты и рыболовства к скотоводству и земледелию. Каждое городище представляло собой небольшой поселок из круглых и прямоугольных жилищ-землянок, расположенных на территории от 1 000 до 3 000 м². Население освоило ткачество, обработку железа, бронзы, кости, вело торговый обмен со скифами, сарматами, славянскими племенами, о чем свидетельствует наличие в жилищах предметов с эмалью, позолоченных бус и др.

Балахнинская культура названа по наиболее типичной стоянке, расположенной близ Балахны (ныне – Нижегородский край). Балахнинцы селились небольшими поселками по 25–30 человек. Селения располагались компактными группами. Археологи открыли такие группы в районах г. Павлова,

Дзержинска (Гавриловка, Желнино, Володарск), Нижнего Новгорода (в Сормове, Молитовке, на Моховых Горах), Балахны (Большое Козино, Малое Козино), Городца (Серковская, Сокольское), около р. Линды. Стоянки балахнинцев найдены в Поветлужье, в долине р. Теши. Балахнинцы жили в полуземлянках округлой или овальной формы. В жилища вели круглые коридоры, один из которых был обращен в сторону реки, другой соединял жилое помещение с мастерской для изготовления кремневых орудий. Внутри жилищ устраивались очаги из камней. Это были поселения охотников и рыболовов. Об этом свидетельствуют каменные орудия – ножи, скребки, гарпуны, наконечники стрел. Археологами обнаружены кости лося, кабана, медведя, зайца, речного бобра. Судя по найденным орудиям, балахнинцы умели шлифовать, полировать¹.

Таким образом, территория Восточной Европы начала осваиваться человеком с глубокой древности. Типичными признаками для археологических культур, выявленных археологами на ее территории были шлифование каменных орудий, изготовление керамики. Человек строил пещеры и землянки, шалаши и хижины. Возникали селища и городища. Охота за дикими животными заменялась скотоводством, разводились прирученные животные – собаки, овцы, козы, быки, свиньи. Обнаруженные археологами зернотерки – прототипы ручных жерновов свидетельствуют о развитии земледелия, начавшемся разведении хлебных культур. Повсеместно осуществлялся переход от присваивающего хозяйства к производящему.

Великое переселение народов.

Первые известия о славянах в письменных источниках

По мнению большинства историков, славяне выделились из индоевропейской общности народов в середине II тысячелетия до н. э. Индоевропейцы – это народы, которые говорили и сейчас говорят на языке индоевропейской семьи народов.

¹ См.: Селезнев Ф. А. История Нижегородского края с древнейших времен до конца XVI в.: учебное пособие. Нижний Новгород, 2014. С. 17.

К индоевропейским относят индийские, иранские, итальянские, кельтские, германские, балтийские, славянские языки.

Время существования индоевропейской общности и территория, на которой жили индоевропейцы, восстанавливаются на основании анализа индоевропейского языка и археологических сведений.

В исторической науке существуют различные точки зрения относительно того, где находилась прародина индоевропейцев: 1) байкало-дунайская; 2) южнорусская (междуречье р. Днепра и Дона, включая Крымский полуостров); 3) волжско-енисейская (включая северный Прикаспий, Арал и северный Балхаш); 4) восточно-анатолийская; 5) центрально-европейская (бассейны р. Рейна, Вислы и Днепра, включая Прибалтику).

Основным занятием индоевропейцев было пашенное земледелие. Землю обрабатывали при помощи упряжных пахотных орудий. Важное значение в хозяйстве индоевропейских племен отводилось скотоводству, которое обеспечивало индоевропейцев молоком, мясом, кожами, шкурами, шерстью.

В конце IV – начале III тысячелетия до н. э. наступили глобальные климатические изменения, понизилась температура. В результате уменьшились урожаи зерна, земледелие перестало давать гарантированные средства для обеспечения жизни людей. Усилилась роль скотоводства. Увеличение поголовья скота, связанное с этими процессами, потребовало расширения пастбищ, а также поиск новых территорий. Взоры индоевропейцев были обращены на бескрайние степи Евразии. Наступил период освоения соседних земель. Это происходило в III тысячелетии до н. э.

Великое переселение народов – процессы передвижения, расселения германских, славянских, сарматских и других племен на территорию Римской империи в IV–VII вв. Оно способствовало крушению Римской империи, образованию и развитию новых государств в эпоху Средневековья.

Славяне – значительная часть индоевропейской семьи народов в Европе. Включает родственные по происхождению,

материальной и духовной культуре народы восточных (русских, украинцев, белорусов), западных (чехов, поляков, словаков, лужичан, кашубов) и южных славян (сербов, болгар, македонцев, черногорцев, словенцев, хорватов, боснийцев).

Большинство историков считают, что прародиной славян является территория Центральной и Восточной Европы. В VI–VII вв. славяне занимали пространство от рек Эльбы и Одера, в районе бассейна Вислы – на западе, до верховьев Днестра и среднего течения Днепра – на востоке. Германцы и кельты были соседями славян на западе; на севере и северо-востоке – балты и финно-угорские племена; на востоке – скифы и сарматы, булгары и хазары; на юге – греки и римляне, иллирийцы и фракийцы¹.

О славянах упоминали римские историки Плиний Старший, Тацит (I в. н. э.), византийские авторы Прокопий Кесарийский, Агафий, Маврикий (VI–VII вв.).

В I–III вв. славяне назывались вендами (венедами); с середины VI в. для них появилось наименование «скламены». Прокопий Кесарийский отмечал, что славяне живут в хижинах, на большом расстоянии друг от друга, часто меняют место жительства. Маврикий Стратег писал: «Славян нельзя склонить к рабству или подчинению, они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь»². Со второй половины VII в. первые упоминания о славянах встречаются у арабских авторов. Источники называют славян «великим народом».

Существуют несколько концепций происхождения прародины славян.

Согласно *миграционной концепции* славяне изображались пришлым населением на занимаемой ими территории.

Выделяют дунайскую (балканскую) миграционную теорию (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский), основателем которой

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 27.

² *Маврикий* Стратегикон // Вестник древней истории. 1941. № 1 (14). С. 253–254.

считается Нестор Летописец (ок. 1056–1114), впервые попытавшийся ответить на вопрос, откуда и как появились славяне. Он определил территорию славян, включая земли по нижнему течению Дуная и Паннонию. С Дуная начался процесс расселения славян.

Скифо-сарматская миграционная теория впервые упоминается в «Баварской хронике» (XIII в.). Согласно ей предки славян продвинулись из Передней Азии вдоль Черноморского побережья и осели под этнонимами «скифы», «сарматы», «аланы» и «роксаланы».

В начале XX в. академик А. И. Соболевский (1856/57–1929) выдвинул скифо-балтийскую теорию, по которой предшественницей славян была группа племен иранского происхождения (скифского корня), позже примкнувшая к предкам славяно-балтийских народов.

Прибалтийская миграционная теория разработана академиком А. А. Шахматовым (1864–1920). По его мнению, прародиной славян был бассейн Западной Двины и Нижнего Немана в Прибалтике.

Сторонники *автохтонной* (от греч. *autochthon* – «местный») *концепции* считают, что восточные славяне явились автохтонными (исконными) жителями на своей земле (Л. Нидерле (1865–1944) – Чехия; Б. А. Рыбаков (1908–2001)).

В VI–VIII вв. восточные славяне составляли значительную часть населения Восточной Европы. В разное время их племена имели разные названия, но с VII в. получило распространение общее наименование «славяне». Состав населения был многоэтническим.

Образование древнерусской народности – сложный и длительный процесс. В «Повести временных лет» названо 12 племенных союзов, которые к IX в. располагались на обширной территории между Балтийским и Черным морями, например: поляне – по р. Днепру, между устьями р. Десны и Рос. На их земле появился г. Киев; древляне – берега р. Припяти и Березины; вятичи – по р. Оке; кривичи – в верховьях р. Волги, Днепр, Западной Двины; ильменские славяне – вокруг

оз. Ильмень и по р. Волхов; радимичи – по р. Сожи; северяне – по среднему течению р. Днепр и по р. Десне, уличи и тиверцы – юго-запад Восточно-Европейской равнины.

Исторический тип славянина – это землепашец, освоивший спокойное место оседлости. Они селились по берегам рек и озер (гидрографическое расселение). Основные занятия славянского населения – подсечное земледелие и скотоводство, рыбная ловля, охота, бортничество.

Академик Б. А. Рыбаков начинает исследование русского ремесла с IV в., а к VII–VIII вв. относит зарождение Киева, Новгорода, Смоленска, Полоцка, Пскова, Чернигова и других старинных русских городов как центров ремесла и торговли. В города превращались те поселения, которые лежали на удобных путях и становились торжищами (местами торговли). Они возникали близ замка, крепости, вотчины, поселения. Возникали торговые города (Киев, Новгород, Смоленск, Полоцк, Псков, Чернигов), тянувшиеся вдоль пути «из варяг в греки». Развивалась также внешняя южная и восточная, черноморско-каспийская торговля славян.

С VI в. в источниках появилось указание на существование народа Рос. Восточные славяне стали называться «Русью».

По мнению В. О. Ключевского, не было ни одной области, которая бы состояла только из одного и притом цельного племени. Большинство областей составилось из разных племен или их частей. В иных областях к одному цельному племени примкнули разорванные части других племен.

До образования Древнерусского государства восточные славяне успели пережить период коллективного хозяйства, перешли от родового строя к сельской оседлой общине. Не князья были организаторами общин и волостей – народ раньше их появления укоренился на земле, которую привык считать своей.

В сельской общине началось социальное расслоение, выделение богатой верхушки, обогащавшейся за счет эксплуатации соседей, военной добычи, торговли, использования рабского труда. Разорившиеся крестьяне попадали в зависимость к бога-

тым землевладельцам. Родоплеменные вожди, военачальники захватывали общинные земли, насильно взымали с населения подати, за долги обращали крестьян в рабство¹.

Социально-экономический строй восточного славянства во второй половине I тысячелетия н. э. характеризуется разложением первобытно-общинного строя, формированием классового общества. Классы только зарождались. Родовая, военная знать, дружинники стремились захватить главное богатство – землю².

В основе общественного устройства были *племенные союзы* – территориально-политические объединения племен восточных славян в VI–IX вв. Племя – этническая организация. Род – группа людей, относивших свое происхождение к общему предку-родоначальнику.

Родовая община являлась наиболее ранней формой социальной организации, при которой люди связаны родством, коллективным трудом и потреблением. Земледелие, охота, лесозаготовки при простейших орудиях труда требовали трудовых затрат и усилий целого рода.

На смену родовой пришла *соседская (территориальная) община*, включавшая несколько семей, живших на определенной территории, обладавшая как коллективной (землями, водами, лесами, лугами), так и индивидуальной собственностью (домом, инвентарем, земельным участком). Общину называли миром, вервью (от слова «веревка», которой измерялась земля).

У восточных славян были распространены культы предков, земледелия, утвердилось язычество – политеизм, многобожие, которое проявлялось в обожествлении сил природы и общества как добрых и злых духов или божеств. Сложился пантеон славянских богов, каждый из которых олицетворял силы природы или социально-экономические отношения того времени. Главнейшее место среди пантеона богов восточно-

¹ См.: Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 28–29.

² См. там же.

славянского общества имели Перун – бог молнии, грома, войны, Дажьбог – бог солнца, Стрибог – бог ветра, Сварог – бог неба, Велес – бог скота, Макошь – богиня судьбы, плодородия, семейного очага.

Причины и условия образования Древнерусского государства

По свидетельству арабских авторов, в VIII в., на территории Восточной Европы возникло несколько небольших государственных образований: Куявия, Славия, Артания – предшественников обширного Древнерусского государства. Возникновение государственности у восточных славян было подготовлено, прежде всего, внутренними социально-экономическими процессами. Огромную роль имел внешний фактор – призвание в 862 г. варягов на Русь¹.

Древняя (Киевская) Русь – раннефеодальное государство IX – середины XII вв., возникшее в Восточной Европе на рубеже VIII–IX вв. в результате объединения восточнославянских племен. Древним политическим центром стало Среднее Приднепровье во главе с Киевом, который являлся узловым пунктом русской торговли, главным оборонительным форпостом против степняков, центром торговых связей с Византией, арабским Востоком, черноморскими, азовскими и каспийскими рынками. Термин «Киевская Русь» не упоминался в летописях и древних актах, он появился в исторических исследованиях Нового времени.

Русское государство развивалось в особых историко-географических условиях. Суровость климата, оторванность от центров античной цивилизации задерживали процесс складывания государства².

По мнению В. О. Ключевского, существовало три основных этапа формирования Древнерусского государства: 1) по-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 28–29.

² См. там же. С. 30.

явление городских областей (торговых округов), 2) образование варяжских княжеств, 3) создание государства¹.

Киевская Русь положила начало государственности восточных славян, объединение которых в пределах Древнерусского государства способствовало их общественно-политическому и культурно-экономическому развитию.

Пределы государства расширились на севере, западе, юге. Киевская Русь охватывала огромную территорию: от Таманского полуострова – на юге, Днестра и верховьев Вислы – на западе, до верховьев Северной Двины – на севере. Укреплялись границы. Устанавливались договорные отношения с соседями (Польшей, Венгрией, Византией).

Институтами власти были *князь*, *дружина*, а также вече (от корня -ве- – вешать) – народное собрание для обсуждения и решения важных общих дел. Вече как явление обычного права существовало с незапамятных времен, его начало исходило из древнейших обычаев славян.

Возглавляли Киевскую Русь князья из военно-торгового сословия. Существовало *ополчение*, делившееся на полки, тысячи, сотни. Появилась особая военная организация – *дружина*, которая делилась на старшую («княжи мужи») и младшую, жившую при князе для obsługi его двора и хозяйства.

По поручению князя дружинники ежегодно с ноября по апрель собирали с покоренных племен дань – *полюдье*. Единицей обложения был «дым» – крестьянский двор, или «рало» (плуг), которым обрабатывала крестьянская семья свой участок земли.

Ведущей отраслью экономического развития Древнерусского государства было сельское хозяйство, имевшее натуральный характер. Прежде всего развивалось пашенное земледелие. В ряде районов господствовали переложная и подсеčná системы земледелия. Развивались ремесла: во времена Киевской Руси существовало до 60 видов ремесленных спе-

¹ См.: *Ключевский В. О.* Курс русской истории: в 9 т. Т. 1. Москва, 1989. С. 116–118.

циальностей. Для Древнерусского государства IX–XII вв. были временем расцвета внешней торговли¹.

Ученые выделяют *три основных периода в эволюции Древнерусского государства*:

– IX – середина X в. – правление первых киевских князей, складывание территории государства и аппарата управления;

– вторая половина X – первая половина XI в. – расцвет Киевской Руси (сложились стройная система управления, единое налогообложение, религия);

– вторая половина XI – начало XII в. – упадок, переход к политической раздробленности².

Существуют следующие *основные теории образования Древнерусского государства*:

1) норманнская теория, сформированная немецкими учеными Г. З. Байером (1694–1738), Г. Ф. Миллером (1705–1783), А. Л. Шлецером (1735–1809), работавшими в Санкт-Петербургской академии наук во второй четверти XVIII в. Основанием для вывода о норманнском происхождении Древнерусского государства стала летопись «Повесть временных лет» о призвании в 862 г. на Русь князей-варягов Рюрика, Синеуса и Трувора. Политический смысл теории – представить Древнюю Русь отсталой, не способной к самостоятельному государственному творчеству страной, а норманнов – силой, которая с самого начала русской истории влияла на развитие России, ее экономику и культуру;

2) антинорманская теория, которая показала несостоятельность аргументации норманнской теории. По мнению М. В. Ломоносова (1711–1765), С. А. Геденова (1815–1878), В. Г. Васильевского (1838–1899), для формирования государства должны сложиться внутренние условия, которые извне не заносятся. Утверждать об отсталости русского народа было бы ошибочно, так как уровень развития производительных сил варягов и русичей был приблизительно одинаков;

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 28.

² См. там же. С. 30.

3) в последние годы сложилась центристская теория (А. Л. Юрганов (1959), Л. А. Кацва (1957)), согласно которой Древнерусское государство возникло как результат внутреннего развития, но при участии варягов¹.

Таким образом, образование Киевской Руси – результат длительного исторического процесса образования классов. Разноплеменное население вошло в состав Русского государства. Русское государство еще не было государством русского народа. Все разноплеменные элементы были соединены механически. Главной механической связью частей населения Русской земли была княжеская администрация с ее посадниками, данями и пошлинами. Во главе этой администрации стоял великий князь Киевский². Древнерусское государство стало одним из крупнейших государств средневековой Европы³.

Впоследствии идеологической основой древнерусской государственности стало христианство. С призвания варягов начинается русская история. Участие скандинавских племен, или варягов, в начальном периоде нашей истории, несомненно. Киевскую Русь называли «державой Рюриковичей». Военно-торговое сословие и крупные землевладельцы играли в государстве особую роль.

Происхождение слова «Русь» В. О. Ключевский объясняет следующим образом: «Первоначально Русью называлось варяжское племя, из которого вышли наши первые князья, термин имел племенное значение, потом получил сословное значение, Русью стал называться высший класс русского общества, прежде всего княжеская дружина, состоявшая в большинстве своем из тех же варягов. Позднее слова “Русь” или “Русская земля” имели географическое значение, так называлась Киевская область. К XI–XII вв. термин приобрел полити-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 29–30.

² См.: *Ключевский В. О.* Курс русской истории: в 9 т. Т. 1. Москва, 1989. С. 120.

³ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 30–31.

ческое значение: так стала называться вся территория, подвластная русским князьям, со всем христианским славяно-русским населением»¹.

Существуют несколько видов объяснений происхождения этнонима-топонима «Русь»: 1) от притока Днепра – р. Рось; 2) широкое распространение этого термина от Балтики до Черноморья («Дунайская Русь», «Тмутараканская Русь»); 3) от речных мест (русло); 4) от цвета волос – русые; 5) от названия народов «россоманы», «роксоланы» (так готы именовали людей, проживавших между р. Днестр и Днепр); 6) варяги назывались «Русь» и были славянами, пришедшими с южного берега Балтийского моря, либо с побережья р. Неман; 7) скандинавское происхождение, означал совокупность восточнославянского населения, государство и его территорию².

В IX в. Восточная Европа являлась местом оживленных торговых путей, связывавших мусульманский Восток с христианским Западом. У населявших эту территорию восточнославянских племен были опасные соседи – хазары, печенеги, половцы, булгары, варяги (норманны). Им платили дань. В «Повести временных лет» сообщается, что среди восточнославянских племен началась усобица. Ее участники решили найти себе князя, который бы «володел и судил по праву». По их просьбе на Русь пришли три брата: Рюрик, Синеус и Трувор.

В 862 г. по сообщению Ипатьевской летописи Рюрик и его дружина «приидоша к словенем पहले и срубиша город Ладогу, затем пришед к Ильмерю, и сруби город над Волховом, и призваша и Новгород, роздая мужем своим волости и города рубити: овому Полоцк, овому Ростов, другому Белоозеро». Так появились политические центры, подчиненные княжеской администрации: Рюрик княжил в Новгороде, Синеус – в Белоозере, Трувор – в Изборске. Рюрик вступил в брак с представительницей одного из знатных новгородских родов Ефандой, от брака с которой имел сына Игоря и двух дочерей.

¹ Ключевский В. О. Курс русской истории: в 9 т. Т. 1. Москва, 1989. С. 118.

² См.: Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 30.

Двое из дружинников Рюрика – Аскольд и Дир, не получившие в управление городов, направились в Константинополь. По пути на берегах Днепра облюбовали место – Киев, где правили Кий, Щек, Хорив и сестра их Лыбедь. Освободили их от дани хазарам и сами стали управлять, покорили крупное славянское племя полян. Так в состав Русского государства была включена территория по среднему течению Днепра.

Согласно «Повести временных лет» правящая династия берет начало с князя Рюрика (862–879). Первые киевские князья – Олег (879–912), Игорь (912–945), Ольга (945–969) – постепенно объединяли вокруг Киева земли восточных славян, вели активную внешнюю политику (походы на Византию, Хазарию, Волжскую Булгарию, войны с кочевниками-печенегами).

В 882 г. под Киев пришел из Новгорода преемник и родственник Рюрика – князь *Олег Вещий*. Он хитростью заманил Аскольда и Дира на свой корабль, убил их и таким образом завладел Киевом. Полюбился ему Киев, стал «матерью городов русских».

Олег вошел в историю как предприимчивый и воинственный князь, задумавший завладеть всем течением Днепра, захватить водный путь в богатую Грецию, покорить всех славян, живших по Днепру. Он постоянно воевал: по р. Припять подчинил древлян; по р. Десне – северян; по р. Сожи – радимичей.

Для походов на Византию в 866 и 906 гг. было создано огромное войско, построено 2 000 лодей, в каждую из которых вмещалось по 40 человек. Война оказалась не по силам византийцам: в огне пылали села, церкви. Русичам было предложено несколько тысяч пудов серебра и льготы купцам.

Личность князя Олега овеяна легендами. О нем говорили, что лодки у него на колесах, паруса из дорогого шелка, взятого у греков, а на воротах Константинополя он прибил свой щит. Прозвание «чародей» или «вещий» он получил, будучи верховным жрецом. Смерть Олега Вещего также необычна. Кудесник предсказал, что князь умрет от своего коня. Олег не

садился на коня. В 912 г., когда князь наступил на череп умершего коня, откуда выползла змея, и укус ее оказался смертелен для Олега.

Князь *Игорь* в 920 г., по сообщениям Нестора Летописца, воевал с кочевниками-печенегам. В 941 г. вступил в борьбу с Византийской империей: с 10 000 судов он вошел в Черное море, выступил против византийцев и их союзников – болгар. Русичи были свирепы: храмы, монастыри, селения обращали в пепел, брали пленников. Игорь был уверен в победе, но тщетно: русских воинов привел в ужас «греческий огонь», которым поджигали русские корабли. В 943 г. Игорь пошел в Грецию с флотом и конницей. Испуганные византийцы решили больше не воевать с русичами, а откупиться золотом и серебром. Был заключен выгодный для Древней Руси торговый договор с Византией, а затем и Хартия мира.

Крупные социальные волнения на Руси происходили уже при первых представителях династии Рюриковичей, когда правители пытались подчинить своей власти племенные союзы славян.

В 945 г. против киевского князя Игоря восстали древляне. Причинами выступления стало недовольство родоплеменной знати господством киевского князя, а также увеличение размеров собиравшейся с них дани. Восстание древлян происходило под руководством князя Мала. Во время дополнительного сбора полюдя князь Игорь был убит.

Впоследствии жена Игоря, *великая русская княгиня Ольга*, жестоко отомстила древлянам: в Киеве по ее приказу были убиты их послы, затем на землю древлян предпринят карательный поход, в результате которого сожжен их стольный город Искоростень, а жители по велению Ольги перебиты или обращены в рабство.

Княгиня Ольга стала правительницей Киевской Руси при малолетнем сыне Святославе (945–972). В 945 г. она учредила порядок в государстве; установила уроки и погосты – размер дани и места ее сбора; развивала дипломатию. Древнюю Русь стали узнавать на международном уровне. Ольга

продолжала управлять государством после возмужания сына Святослава, проводившего много времени в военных походах. В его отсутствие в 968 г. она руководила защитой Киева от печенегов. В 957 г. посетила с посольством Константинополь, где приняла христианство. С ее именем связывают первое крещение Руси, а деятельность стала примером для князя Владимира.

Княгиня Ольга была канонизирована Русской Православной Церковью, поэтому ее называют святой, а также мудрой правительницей¹.

Князь Святослав – единственный сын Игоря и Ольги, вошел в русскую историю как отважный и удачливый воитель за русскую землю, сторонник военной демократии. По словам летописца, «стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус², и много воевал.

В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах...». Противников предупреждал о нападении: «И посылал в иные земли со словами: “Хочу на вас идти”». Он выглядел угрюмым и диким, его голова была совершенно голая, но с одной стороны свисал клочок волос – признак знатности рода. Он носил белую рубаху. В ухе была золотая серьга, украшенная рубином и двумя жемчужинами³.

Военная биография Святослава началась с 964 г., с похода на вятичей, плативших дань Хазарскому каганату. Целью похода было освобождение вятичей и включение их в состав державы русов.

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 462.

² Гепард, хищник южнорусских степей из породы кошачьих, отличавшийся легким стремительным бегом. Дрессированных гепардов использовали для княжеской охоты.

³ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 462.

Академик Б. А. Рыбаков отмечал: «Походы Святослава в 965–968 гг. представляют собой как бы единый сабельный удар, прочертивший на карте Европы широкий полукруг от Среднего Поволжья до Каспия и далее по Северному Кавказу и Причерноморью до балканских земель Византии. Побеждена была Волжская Болгария, полностью разгромлена Хазария, ослаблена и напугана Византия, бросившая все свои силы на борьбу с могучим и стремительным полководцем»¹.

Святослав ушел из жизни в цветущих годах. Он пал в схватке с печенегами в 972 г.: князь печенегов Куря отрубил ему голову, а из ее черепа сделал чашу. Итогом короткой и яркой жизни князя Святослава были не золото, дорогие ткани, рабы, добытые из завоевательных походов, а слава и могущество Древней Руси.

При Владимире I Святославовиче (980–1015) Древняя Русь переживала период высшего расцвета. Земли восточных славян включены в состав Руси, решена проблема обороны южных границ от степняков. Принята единая государственная религия – христианство².

Киевская Русь (Древняя Русь) – средневековое государство, сложившееся в Восточной Европе в IX в. в результате объединения ряда восточнославянских и финно-угорских племен под властью князей из династии Рюриковичей. В период высшего расцвета Древнерусское государство со столицей в Киеве занимало территорию от Таманского полуострова на юге; Днестра и верховьев Вислы – на западе; до верховьев Северной Двины – на севере и притоков Волги – на востоке.

Киевская Русь была своеобразной федерацией княжеств, во главе которого стоял великий князь Киевский. Передача престола происходила от брата к брату, то есть к старшему из княжеского рода (лествичный, или очередной порядок престолонаследия)³.

¹ Рыбаков Б. А. Первые века русской истории. Москва, 1964. С. 10.

² См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 85.

³ См. там же. С. 170–171.

***Религиозная реформа князя Владимира
и принятие христианства:
причины, условия, сущность и значение***

Когда под властью Киева оказались племена междуречья Одера, Днепра, Волги, на первый план встали задачи укрепить княжескую власть и дополнить политическое единство различных территорий идеологическим единством населявших народов. Князю Владимиру пришлось немало потрудиться над созданием государственной религии.

Владимир стремился удержать власть над всей Русью, расширить границы государства, защитить его от нападения врагов. Он совершил несколько походов на поляков, ятвягов (латышей), радимичей, вятичей, камских болгар и на Византию, укрепил границы Руси от нашествия печенегов по рекам Стугна, Ирпень, Трубеж. По мнению византийского императора Константина Багрянородного (912–959), печенеги часто грабили Русь, причиняли ей много вреда.

Опасность от набегов кочевников заставила Владимира принять оборонительные меры. Им основаны города Василев, Белгород, Изяславль, Переяславль.

Владимир Святославович строил языческие храмы, при нем на Руси процветало идолопоклонство: близ княжеского дворца, на священном холме был возведен деревянный идол Перуна с серебряной головой и золотыми усами.

В 986 г. согласно «Повести временных лет» в Древней Руси велись религиозные диспуты. Христиане, магометане, иудеи присылали своих проповедников к князю, надеясь убедить его принять именно их веру. Западные славяне склонялись к принятию католичества. Выбор православия был в пользу интересов бояр, купцов, связанных с Византией: Древняя Русь искала экономической выгоды, а греко-православная церковь на тот момент уже занимала прочное положение среди других религий.

Владимир принимал активное участие в европейских делах. В 987 г. дунайские болгары восстали против византийского императора Василия II (976–1025). В Киев от него прибыло

греческое посольство за военной помощью для подавления малоазиатского сатрапа Варды Фоки. На помощь Василию II Владимир послал 6-тысячный корпус, при участии которого восстание дунайских болгар было подавлено. За эту помощь Владимир попросил выдать замуж византийскую царевну Анну. Император отказался выполнить условия договора, тогда Владимир осадил и взял греческий город в Крыму Херсонес (Корсунь). Василий II вынужден был исполнить требования киевского князя, предложил Владимиру принять христианскую веру. Владимир крестился в Корсуне в церкви святого Василия. На Русь он вернулся с греческой царевной Анной и византийскими священниками.

Крещение Руси – сложный и долговременный процесс, который проводился во всех городах и селах. Его целью было создание государственной религии по византийскому образцу.

О событиях 988 г. сообщается в летописи: «На следующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошло там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же, стоя, совершали молитвы...».

Крещение в виде купания удалось провести только в Киеве, где уже было достаточно много христиан. В других местах язычники сопротивлялись введению новой религии. В Новгороде христианство принудительно вводили Добрыня, дядя князя Владимира, епископ Иоаким, воевода Путята с войском. Новгородцы утверждали, что «лучше нам умереть, чем отдать своих богов на поругание». Народ рассвирепел, разграбил дом Добрыни, убил его жену и несколько родственников. Добрыня приказал жечь дома тех, кто не желал принимать крещение.

Князь Владимир усердно стал строить церкви. Их ставили в том числе и на тех местах, где прежде находились языческие кумиры: так, на месте Перуна в 990 г. появилась церковь святого Василия – небесного покровителя князя Владимира (при крещении он принял духовное имя Василий). Особым великолепием отличался сооруженный им 25-главый храм в честь

Богородицы в Киеве – десятинная церковь, в которую он отдал иконы, кресты, сосуды, привезенные из Византии и 1/10 часть своих доходов.

В 990 г. из Византии в Киев прибыл первый митрополит Михаил. Его князь Владимир приравнял по статусу к боярам, дал во владение Переяславль на Днепре. Назначен был глава русской церкви. Принят церковный устав князя Владимира по образцу византийского Номоканона, определивший правовой статус церкви и духовенства.

Князь Владимир считается первым просветителем и создателем первых светских школ: он приказал «собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное».

Русская письменность существовала в дохристианский период. Братья Кирилл (ок. 827–869) и Мефодий (ок. 815–885) – славянские просветители и проповедники христианства – создали славянскую азбуку. В 863 г. они были приглашены из Византии в Великоморавскую державу для введения богослужения на славянском языке. С принятием христианства на Руси стала востребована церковная литература. Кирилл и Мефодий перевели с греческого на старославянский язык основные богослужебные книги. Многие византийские иконописцы и зодчие создавали свои произведения в Древней Руси, закладывали традиции христианской культуры.

С принятием христианства на Руси появились государственная религия и идеология, основанные на ценностях феодального общества.

Христианство усилило власть князя, нашло много последователей среди русской знати. Под влиянием церкви из русской жизни исчезли такие явления, как многоженство, инцест (кровосмешение, половые связи между близкими родственниками), работорговля, повысился социальный статус женщины. Гарантацией ее положения в семье стал церковный брак. Девушки, не вышедшие замуж, отправлялись в монастырь, что также укрепляло их социальный статус. Появление христианства способствовало развитию культуры, распространению просвещения. Вырос международный авторитет Древней Руси,

укрепились контакты нашей страны с европейскими государствами и Византией.

Неолитическая революция означала переход от примитивной экономики охотников и собирателей к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и скотоводстве. Последствиями неолитизации стали возникновение социального неравенства, появление классов и государств.

Культуры ямочно-гребенчатой керамики, фатьяновская, волосовская, дьяковская являлись древнейшими на территории Восточной Европы. Это были представители скотоводческо-земледельческих племен III–II тысячелетия до н. э. Для всех характерен процесс перехода от присваивающего хозяйства к производящему.

Мощные потоки германских, славянских, сарматских и других племен, передвигавшиеся в IV–VII вв., получили название «Великое переселение народов». Оно не только способствовало крушению Римской империи, но и содействовало образованию и развитию новых средневековых государств.

Становление древнерусской государственности представляло собой длительный процесс. До образования Древнерусского государства восточные славяне успели пережить период коллективного хозяйства, перейти от родовой к сельской оседлой общине. Древнерусские города возникали в наиболее прогрессивных участках Руси как эпицентры собственности, основанной на труде и обмене – ремесле и торговле. VI–VIII вв. – время становления феодальных отношений и возникновения феодальной собственности у восточных славян.

Киевская Русь (Древняя Русь) стала одним из крупнейших средневековых государств. Оно сложилось в IX в. в результате объединения восточнославянских и финно-угорских племен, развивалось под властью князей из династии Рюриковичей. Древняя Русь сложилась как раннефеодальная монархия.

Начало Русского государства – призвание варягов – первых князей – имеет великое значение в нашей истории: с него справедливо начинают русскую историю. Династия Рюриковичей положила начало сближению отдельных земель.

Русское государство складывалось с центром в Киеве. Киев считался главными воротами, сборным центром русской торговли, к нему стягивались торговые лодки с Волхова, Западной Двины, верхнего Днепра и его притоков. Киев был центром торговых связей с Византией, арабским Востоком, черноморскими, азовскими и каспийскими рынками, главным оборонительным форпостом страны против степняков, объектом соперничества князей.

Принятие христианства князем Владимиром в 988 г. способствовало укреплению государственной мощи, расцвету древнерусской культуры, укреплению международного авторитета Киевской Руси.

РАЗДЕЛ III. РАЗВИТИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Лекция 5. Средневековье

Средневековье в трактовках различных научных школ.

Место Средневековья в историческом процессе

Средневековье – период истории, который следует за Древним миром и предшествует эпохе Нового времени. Термин «средневековье» в 1453 г. ввел итальянский гуманист Ф. Бьендо (1392–1463). Под ним в исторической науке понимают период с конца V в. и вплоть до середины XVII столетия.

Российские и западные историки-медиевисты считают началом Средневековья время крушения Западной Римской империи (476). Окончание Средневековья трактуется историками по-разному: одни связывают его с падением Константинополя (1453), другие – с открытием Америки (1492).

Условно Средневековье принято подразделять на *три основных периода*: раннее (500–1000), высокое (1000–1300), позднее (1300–1500). Средневековье в Западной Европе является временем зарождения, эволюции, крушения феодализма.

Русская средневековая история – период в истории Российского государства с IX по XVII в. Ему принадлежит особое место. В средние века установились государственные границы, сформировалась православно-христианская ментальность общества, сложилась богатейшая культура. В эпоху Древней Руси с появлением классов землевладельцев и зависимых крестьян начали зарождаться феодальные отношения. Формированию феодализма способствовало господство крупного землевладения светских и духовных феодалов, государства.

В Киевской Руси крестьяне не являлись собственниками земли, а держали ее на определенных условиях. Складывались три вида феодальной ренты: отработочная (барщина), денежная (денежный оброк) и продуктовая (натуральный оброк).

Существовало внеэкономическое принуждение крестьян. В. О. Ключевский отмечал, что русский исторический процесс имел некоторую самобытность, но в Древней Руси было немало черт сходных с феодальными отношениями в Западной Европе.

В отечественной историографии сложилось несколько *основных концепций по поводу политического и социально-экономического развития Древней Руси*. Согласно первой концепции, Древнерусское государство имело «раннеклассовый характер». В его социальной структуре сочетались элементы родового, рабовладельческого и феодальных обществ (И. Я. Фроянов (1936–2020)). Вторая концепция свидетельствует, что Киевская Русь являлась раннефеодальным государством. Это означает, что оно находилось на начальной стадии развития феодальных отношений (Б. Д. Греков (1882–1953), Б. А. Рыбаков). Третья концепция опровергает вторую. Она свидетельствует, что характерной чертой Древней Руси были княжеско-общинные отношения, а государство еще не достигло стадии феодализма (А. А. Зимин (1920–1980), Ю. Г. Алексеев (1926–2017)).

Социально-экономический и политический строй Киевской Руси

Со времени образования Древнерусского государства у восточных славян сформировались следующие основные классы: феодалы-землевладельцы и феодально-зависимые крестьяне. От высшего класса, военного и торгового, в значительном количестве пришло, резко отличалось славянское простонародье, из которого сформировались низшие классы русского общества.

В господствующий класс феодалов входили киевские князья, местные племенные князья, общинная знать (бояре), верхушка служилых людей, княжеские дружинники. Боярство состояло из лучших людей среди жителей каждой земли, а также из высших членов княжеского двора – дружинников. Другая категория феодалов – дворцовые слуги, служилые люди получали землю за службу.

В своде законов «Русская Правда» упоминается привилегированный класс, носивший древнее название «огнищане» («княжи мужи»). В Древней Руси убийство огнищанина оплачивалось наиболее высоким штрафом – двойной вирой (80 гривен серебра)

Земельные владения князей увеличивались за счет экспроприации общинных земель, освоения новых территорий. Дань (полюдье) со временем трансформировалась в феодальную ренту. Сбор дани приобретал насильственные формы.

Значительная часть земель в Древней Руси принадлежала церкви, монастырям, духовенству. Церковь имела доходы с земель, получала десятину, денежные штрафы, взимавшиеся церковным судом.

На все группы феодалов распространялась система вассалитета, иерархия, базировавшаяся на феодальном землевладении¹. Верховным сюзереном был великий князь, его вассалами – местные князья – сюзерены своих бояр и служилых людей. Вассалы несли военную службу. Наиболее влиятельные участвовали в заседаниях княжеского совета. Феодалы-вассалы в качестве вознаграждения за службу получали земельные владения².

Феодалы получали от своих сюзеренов-князей так называемые иммунитеты, освобождались от платежа дани в пользу князя и приобретали право иметь дружину, судить зависимое от них население, собирать различные подати³. Формировалось право-привилегия, охранявшее положение знати, феодальную иерархию⁴.

Процессы феодализации привели к тому, что основная часть крестьянского населения попала ту или иную форму зависимости. Это происходило параллельно с феодальной зависимостью на землю. Шли захваты и раздачи земель представи-

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 27.

² См. там же.

³ См. там же.

⁴ См. там же.

телям класса феодалов. Разорившиеся общинники попадали в зависимость к феодалам на различных условиях.

Основная группа крестьянства – смерды, жившие в общинах, владевшие необходимыми средствами производства, земельными наделами, личным хозяйством. Большинство смердов считались юридически свободными. Они платили дань князьям, несли другие государственные повинности. Князь был заинтересован в крепком хозяйстве смерда, но препятствовал его переходу в другие социальные группы. Основным методом закрепощения смердов: внеэкономическое принуждение. В случае смерти зависимого смерда без мужского потомства его имущество переходило князю¹.

Рядовичи – люди, попавшие во временную феодальную зависимость с силу «ряда» – договора, на основании которого они работали на хозяина. В качестве возмещения за жизнь рядовича князь получал пять гривен серебра: «А в рядовицы княже (за убийство) 5 гривен» (ст. 25 Краткой редакции «Русской Правды»). По мнению академика Б. Д. Грекова, появление рядовичей объяснялось процессами социального расслоения внутри крестьянских общин².

Закупы – недавние смерды, потерявшие средства производства, вынужденные идти в кабалу. Ролейные закупы получали от хозяина участок земли – «отарицу», «купу» – ссуду деньгами, инвентарем, скотом. В силу обязательств закуп не мог покидать своего хозяина. Бегство превращало его в раба. Господину разрешалось подвергать его телесным наказаниям. «Закуп или наймит – работник, нанимавшийся на известный срок и за известную плату, которую он получал вперед, в виде займа». «Купа – это та сумма денег, которую закуп получал от господина при заключении с ним договора»³.

Холопы – феодально-зависимые люди в русском государстве. Этот термин впервые употреблен в русском летописании

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 2. Н–Я / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 390.

² См.: там же. С. 291.

³ Там же. Т. 1. А–М. С. 419.

в 986 г. Существовали следующие разновидности холопов: обельные, старинные, служебные. Они выполняли различные виды хозяйственной деятельности: могли использоваться как челядь, обрабатывать барскую землю, заниматься ремеслом или административной деятельностью. Холопы были юридически бесправной социальной категорией: они не могли выступать в суде в качестве свидетелей; их можно было убивать, продавать, отдавать за долги. Источниками холопства являлись пленение, самопродажа, продажа за долги, преступления, женитьба на холопке, рождение от холопа¹.

Рабство сыграло значимую роль в жизни славянского общества. Труд рабов вытеснялся более производительным крестьянским трудом. В Древней Руси рабство имело патриархальный характер. Рабами становились в результате пленения. Рабы обретали свободу после смерти хозяина. За убийство рабов вира не предполагалась².

С развитием ремесла и торговли в Древнерусском государстве возникали и росли города, увеличивалась численность городского населения. В середине XI – начале XII в. в стране насчитывалось 42 города.

В Киевской Руси существовало до 60 видов различных ремесел. Среди городского населения выделялась богатая верхушка – «лучшие» люди (купцы, ростовщики и др.). Классовая дифференциация была существенной. Одновременно существовали «мизинные», или «меньшие» люди. Эксплуатация городских низов приводила к восстаниям³.

В городах время от времени созывались народные собрания – вече, на которых присутствовали свободные взрослые жители города (например, купцы, ремесленники). Оно созывалось во время осады городов, перед началом военных походов.

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 2. Н–Я / авт.-сост. В. В. Богуславский. М., 2003. С. 626–627.

² См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 152–153.

³ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 304.

Горожане могли собраться на вече, протестуя против политики князя. Вече, не будучи органом власти, играло определенную роль в политической жизни государства¹.

Политический строй Киевской Руси – раннефеодальная монархия. Великий князь являлся старшим по отношению к местным князьям. Он владел самым большим и сильным княжеством. Взаимоотношения с другими князьями строились на основе договоров – крестных грамот, определявших права и обязанности великого князя, а также права и обязанности вассалов².

Как было отмечено выше, во главе Древнерусского государства стоял великий князь. Академик Б. Д. Греков отмечал, что князь должен был думать о строе земском, о ратях, о порядке, о сборе дани, он – вождь на войне, его двор – место суда, его слуги – исполнители судебных приговоров. Власть принадлежала не лицу, а княжескому роду, военно-торговой аристократии, крупным землевладельцам. Только киевские князья приобрели видное значение, племенные князья не имели заметной роли³.

Доходы князя составлялись из феодальных повинностей с его собственных земель, даней, судебных пошлин, уголовных штрафов, других поборов. Великокняжеский престол передавался по наследству. Великий князь опирался на совет крупных феодалов – бояр, духовенства. Созывались феодальные съезды⁴. Вместе с князьями бояре решали важнейшие вопросы внутренней и внешней политики⁵.

Основными чинами, ведавшими хозяйством князя и государственными делами, были дворцовые слуги. Наиболее важ-

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 173.

² См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 149.

³ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 161.

⁴ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 100–101.

⁵ См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 149.

ными из них были дворецкий, управлявший княжеским двором, воевода, возглавлявший вооруженные силы, конюший, обеспечивавший княжеское войско конями. В подчинении этих высших княжеских чинов находились различные слуги – тиуны. Такая система управления называлась дворцово-вотчинной¹.

Местные органы управления представляли посадники (наместники) в городах и волостели в сельской местности. Они собирали дань, пошлины, судили, устанавливали и взимали штрафы. Система управления на местах называлась «кормлением»².

По мере развития феодальных отношений право управления, суда, сбора податей концентрировалось в руках крупных феодалов. Каждый крупный феодал имел свой аппарат власти и принуждения (дружины, слуг).

Вооруженные силы складывались из дружины великого князя, дружин местных князей, феодального ополчения (военных отрядов, приводимых в распоряжение князей их вассалами). Во время войн создавалось народное ополчение.

Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром (1019–1054)

Крупнейшие политические центры Древней Руси возглавляли двенадцать сыновей князя Владимира Святославовича. После его смерти киевский престол возглавил старший из братьев – *Святополк* (1015–1019). По приказу великого князя в междоусобных войнах были безвинно убиты два его брата – Борис Ростовский и Глеб Муромский. Впоследствии Русская Православная Церковь причислила их к лику святых. Святополк же за свое преступление получил прозвище «Окаянный».

Против Святополка Окаянного выступил его брат Ярослав Владимирович из Великого Новгорода. В молодости он ведал

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 338.

² См.: там же. Т. 2. Н–Я. С. 192–193.

Ростовской землей где в 1010 г. основал Ярославль, затем – Великим Новгородом. С помощью новгородцев и варягов-наймитов Ярослав Владимирович в жесточайших междоусобных войнах сумел навсегда изгнать Святополка Окаянного – зятя польского короля Болеслава Храброго, из Киева в Польшу.

Ярослав Владимирович Мудрый родился в семье киевского князя Владимира Святославовича и полоцкой княжны Рогнеды Рогволдовны в 978 г. Перед смертью отца Ярослав предпринял попытку не подчиниться Киеву (что свидетельствует о появлении тенденции к дроблению государства на составные части).

В 1019 г. Ярослав Мудрый возглавил киевский престол, при нем Древняя Русь достигла высшего могущества. В 1026 г. он разделил территорию государства по Днепру с братом Мстиславом. Ему удалось обезопасить государственные границы от набегов печенегов. В 1030 г. после военного похода на прибалтийскую чудь неподалеку от Чудского озера он основал город Юрьев (ныне – Тарту), тем самым утвердил свои позиции в Прибалтике. После смерти Мстислава в 1036 г. он вновь объединил Русь и стал единодержавным князем.

Ярослав Мудрый был основателем многих русских городов. Он хотел, чтобы столица Киевской Руси могла справедливо называться «вторым Цареградом». При нем Киев стал одним из крупнейших городов Европы, в котором насчитывалось приблизительно 400 храмов, 8 рынков. В него съезжались торговцы из разных стран: тут встречались венгры, немцы, скандинавы, восточные купцы. На Днепре близ Киева стояли купеческие суда. Некоторые части города заселялись иноземными купцами.

На месте сражения с печенегами в 1037 г. Ярослав Мудрый заложил великолепную церковь Святой Софии Митрополитской (Софийский собор). По подобию Константинополя он приказал построить каменные стены вокруг Киева, где главные ворота названы Златыми, и монастыри. В Киеве были построены монастырь Святого Георгия и Святой Ирины, образован Печерский монастырь. За его пристрастие к строитель-

ству монастырей, храмов, палат современники прозвали «хоромцем».

Ярослав Мудрый с уважением относился к священникам и монахам. Из великокняжеской казны духовенству выделялось содержание. С целью распространения христианства в пределах Киевской Руси увеличилось количество священников. В 1051 г. Ярослав Мудрый впервые без всякого участия со стороны Константинопольского патриарха назначил киевским митрополитом славянского государственного деятеля и писателя Илариона, священника из церкви Святых Апостолов в княжеском селе Берестово. Он считался добродетельным и ученым мужем. Ярослав Мудрый хорошо знал и ценил его. Сам князь также отличался глубокой верой в Бога и христианским благочестием. Известно, что он приказал вырыть кости братьев князя Владимира I – Олега и Ярополка, умерших язычниками, посмертно крестил их и поместил их мощи в киевской церкви Святой Богородицы.

С большим усердием Ярослав Владимирович Мудрый занимался народным просвещением, способствовал развитию русского летописания. Средневековые летописцы утверждали, что великий князь открыл в Новгороде первое народное училище, где учились 300 мальчиков из числа детей духовной и светской знати. Они приобретали знания, чтобы стать должностными лицами, например, священниками, гражданскими чиновниками.

В Московской летописи отмечено, что «был Ярослав хромоног, но умом совершен, храбр на рати, день и ночь читал книги». Он неутомимо разыскивал книги, собирал все, что можно было взять у дунайских болгар на славянском языке. В его дворце трудились переводчики – знатоки греческого языка. Летописи свидетельствуют, что Ярослав Мудрый любил церковные уставы, книги духовного содержания. Сам читал и переписывал книги, хранил их в древнейшем книгохранилище при Софийском соборе для народного чтения. Под его влиянием высшее русское общество просвещалось чтением и наукой, а переписка книг считалась почетным занятием.

В правление Ярослава Мудрого вырос международный авторитет Киевской Руси. Иноземные королевские дворы считали за честь породниться с киевским великокняжеским двором: Ярослав Владимирович был женат на шведской принцессе; его дочери были замужем за французским, венгерским, норвежским королями; польский король женился на сестре великого князя; внучка Ярослава Мудрого вышла замуж за германского императора, а сын Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха. Отсюда и появилось прозвище сына Всеволода – Владимир Мономах. Порядки, введенные Ярославом Мудрым на Руси, стали примером для многих государств. Неслучайно митрополит Иларион заявлял о киевских князьях: «Ибо не в худой и неведомой земле владычество ваше, но в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах»¹.

В правления Ярослава Мудрого в Древней Руси чеканились серебряные монеты с изображением воина, а также были две надписи: одна на греческом («о'георгиус»), а другая – на русском языке («Ярославле серебро»). Это являлось доказательством, что Древняя Русь не пользовалась чужестранными монетами, а имела собственные деньги. По образцу серебряных монет, отчеканенных Ярославом Мудрым, изготавливали монеты в Швеции и Норвегии.

Ярослав Мудрый любил искусство, заботился о благолепии храмов, приятном как для глаз, так и для слуха молившихся в них русичей. В середине XI в. на Русь приехали греки, чтобы обучить священников демественному пению. Греческие художники украшали русские храмы живописью и мозаиками, которые до сих пор сохранились в Киевском Софийском соборе.

Двор Ярослава Мудрого, окруженный блеском величия, служил прибежищем для иноземных государей. Защиту и покровительство при его дворе получили лишенные трона в сво-

¹ *Святитель Иларион Киевский* Слово о законе и благодати. Санкт-Петербург, 2006. С. 33.

их государствах норвежский король Олоф Святой, Эдвин и Эдвард – дети английского короля Эдмунда, венгерский принц Андрей, варяжский князь Симон.

Чувствуя приближение смерти, Ярослав созвал своих детей, чтобы благоразумным наставлением предупредить их от междоусобных войн: «... междоусобие, бедственное лично для вас, погубит славу и величие Государства, основанного счастливыми трудами наших отцов и дедов. Мир и согласие ваше утвердят его». Старшему из братьев Изяславу он завещал Киевский престол и власть над другими сыновьями; Святославу дал в управление Чернигов; Всеволоду – Переяславль; Вячеславу – Смоленск. Ярослав Мудрый до старости занимался государственными делами. Он скончался в возрасте 76 лет по пути в город Вышгород, был погреблен в мраморной раке в Киевском Софийском соборе. В надписи на стене этого храма он назван цесарем (царем).

Ярослав Владимирович заслужил прозвище мудрого государя, которое он не приобрел оружием новых земель, но вернул утраченное Древней Русью в княжеских междоусобицах, был мужественным, любил Отечество и русский народ. Особых успехов он достиг и во внешней политике Древней Руси в XI в.

«Русская Правда» – первый памятник права Древнерусского государства

«Русская Правда» является памятником древнерусской кодификации. Традиционно ее возникновение связывают с именем Ярослава Мудрого, хотя ему принадлежат лишь первые статьи («Древнейшая Правда» или «Правда Ярослава»). В «Новгородской первой летописи младшего извода» указано, что в 1016 г. Ярослав Мудрый, отпуская домой помогавших ему в борьбе со Святополком новгородцев, «дал им правду и устав списал».

В 1072 г. «Правда Ярослава» была дополнена его сыновьями («Правда Ярославичей»), а в 1113 г. – князем Владимиром Мономахом («Устав Владимира Мономаха»).

Источниками «Русской Правды» послужили княжеские уставы («Устав Владимира Мономаха о процентах», «Устав князей Ярославичей об отмене мести»), судебные приговоры, обычное право, византийские законы, древнескандинавские и древненемецкие законы.

До наших дней «Русская Правда» дошла в рукописях, летописях, кормчих. В этих списках различно название памятника, порядок и количество статей. Сохранилось более 100 разнообразных списков «Русской Правды», которые принято подразделять на три редакции.

Наиболее древняя *Краткая редакция «Русской Правды»* состоит из 43 статей, которые разделяют на две части: «Правда Ярослава» (ст. 1–18) и «Правда Ярославичей» (ст. 19–41).

Пространная редакция «Русской Правды» включает 121 статью и состоит из «Устава Ярослава Владимировича о судах» (ст. 1–52), относившегося к концу XI – началу XII вв., и «Устава Владимира Мономаха» (ст. 53–121), принятого в 1113 г.

Сокращенная редакция «Русской Правды» включает 50 статей. По мнению большинства исследователей, она появилась в конце XV в., и представляет собой сокращение из Пространной редакции «Русской Правды».

Краткую редакцию «Русской Правды» открыл в 1738 г. В. Н. Татищев; Пространную ввел в науку в 1788 г. В. В. Крестинин; Сокращенную впервые осмыслил и издал в 1846 г. Н. В. Калачев

Разнообразие текста различных редакций «Правды» затрудняет решение вопроса об ее происхождении. Часть исследователей (В. Н. Татищев, Н. М. Карамзин, Б. Д. Греков) признавали «Русскую правду» официальным сборником законов, составленным Ярославом Мудрым и дополнявшимся его преемниками. Некоторые ученые (Н. В. Калачев, М. Ф. Владимирский-Буданов, С. Ф. Платонов) считали, что «Русская Правда» – сборник, составленный частными лицами, желавшими для личных надобностей иметь свод действовавших тогда законодательных правил.

По мнению В. О. Ключевского, «Русская Правда» возникла в сфере церковной, со временем распространилась на княжеское судопроизводство.

«Русская Правда» охраняла право собственности. За перепачивание межи взимался крупный штраф в размере 12 гривен серебра.

Согласно тексту «Русской Правды» преступление – это обида, причинение материального, физического и морального ущерба. Субъектом преступления являлись все, кроме холопов. За холопов, составлявших собственность господ, отвечали их хозяева.

За убийство привилегированных людей (княжских мужей – дружинников, княжеских слуг – огнищанинов и тиунов) взимался двойной штраф (двойная вира) – 80 гривен серебра. За убийство горожан, купцов, мечников полагалась одинарная вира – 40 гривен серебра. За убийство холопа следовало заплатить 5 гривен серебра (эти деньги считались возмещением убытка хозяину).

Причинение телесных повреждений (нанесение побоев и ран, отсечение руки, лишение глаза) каралось уплатой определенного штрафа князю («продажи») и «урока» – определенного вознаграждения, которое получали потерпевшие.

Особую группу составляли преступления против чести (толкание, вырывание бороды или усов), которые наказывались штрафом в 12 гривен серебра.

К имущественным преступлениям относились порча бортовых деревьев, межевых знаков, кража зерна, скота. За конокрадство и поджог двора и гумна следовала высшая мера наказания в Древней Руси – «отдача на поток и разграбление», то есть обращение преступника и его семьи в рабство и конфискация имущества.

Судебный процесс во времена «Русской Правды» имел обвинительно-состязательный характер. Дело начиналось по иску потерпевшей стороны.

«Русская Правда» была основным законом вплоть до создания единого Русского централизованного государства.

Этот документ помогает исследователям восстановить особенности социально-экономического развития Киевской Руси, определить социальную структуру общества, правовое положение населения.

Антифеодальные восстания в Древней Руси

Развитие Древней Руси характеризуется процессами стратификации у восточных славян, серьезными социально-политическими изменениями. С образованием государства Киевская Русь происходили перемены в социальной структуре населения. Дифференциация общества сопровождалась распадом родоплеменных отношений, формированием княжеско-боярской дружинной элиты, с одной стороны, людей и смердов – свободных общинников, с другой.

В IX–XII вв. феодализация общества проходила сложно и противоречиво: древляне и полочане в X в. неоднократно поднимали восстания; до второй половины XI в. вятичи сохраняли свою независимость. Только к концу XI в. в Киевской Руси сформировались внутреннее единство, государственно-политическая стабильность и целостность, тем не менее у полочких князей сохранялось стремление к сепаратизму, а также особый статус Великого Новгорода.

Летописи сохранили свидетельства о народном движении в 1024 г. на территории Северо-Восточной Руси. В голодное время в Суздале распространились слухи, что местные бояре скрывали запасы хлеба. В результате возник мятеж против богачей: их дворы были разграблены. Языческие жрецы-волхвы пытались превратить социальный взрыв городских низов в религиозное движение. Для подавления бунта в Суздаль была направлена дружина, которую возглавлял великий князь Ярослав Мудрый. По его указу волхвов схватили и казнили. После этих событий социальное возмущение прекратилось.

В 1068–1072 гг. массовые народные выступления развернулись в Киевской Руси. Наиболее мощное восстание прошло в Киеве в 1068 г. после поражения русичей от половцев на р. Альте в схватке с ханом Шаруканом князей Изяслава,

Святослава и Всеволода – сыновей Ярослава Мудрого. Киевляне собрали вече, приняли решение выступить против половцев. Они обратились к князьям с просьбой выдать оружие, коней, но братья Ярославичи отказали народу, боясь, что выступление обретет антифеодальный характер. Киевляне громили богатые боярские дворы. Киевский князь Изяслав Ярославович отправился в Польшу, и только в 1069 г. с помощью польских феодалов вернулся к власти. Десятки горожан были казнены, некоторые бунтари подвергнуты особо жестокому наказанию – ослеплению.

Массовые народные выступления также развернулись в Великом Новгороде, Ростове, Суздале.

Одним из крупных народных выступлений в Киеве стали события 1113 г. Их причинами послужили рост ростовщичества, закабаление свободных крестьян-общинников и городских жителей, постоянные распри между князьями, которые сопровождались разорением сел и городов, увеличение поборов с населения. Поводом к восстанию стала внезапная смерть киевского князя Святополка Изяславича, известного своим сребролюбием, спекуляцией солью и хлебом. По инициативе киевского митрополита Никифора в Софийском соборе был созван совет бояр и старших дружинников, на котором было решено призвать в Киев 60-летнего переяславского князя Владимира Мономаха, который не сразу согласился возглавить киевский престол. Толпа горожан стала осаждать великокняжеский дворец. После этих бурных событий Владимир Мономах принял просьбу киевского митрополита и боярства и в апреле 1113 г. торжественно вступил в стольный град со своей дружиной. Он подавил народное восстание, ограничил произвол ростовщиков. Им был принят «Устав о резах (процентах)», или «Устав Владимира Всеволодовича», в котором определил систему взимания долгов, выплаты процентов.

Владимир Мономах стремился сгладить остроту классовой борьбы, уменьшить проценты по займам, ограничить ростовщичество, снизить социальное напряжение в обществе. Княжеско-боярская верхушка на некоторое время прекратила

междоусобицы. Владимир Мономах в период его правления восстановил государственное единство Древней Руси, обеспечил стабильность ее социально-политического развития.

Распад Древнерусского государства

Перед смертью Ярослав Мудрый разделил территорию Древней Руси между пятью сыновьями и племянником (сыном умершего старшего сына Владимира) и наказал после него жить наследникам мирно, слушаться Изяслава, старшего из братьев. Устанавливался лествичный порядок передачи престола к старшему, очередному наследнику в роду (от старослав. «лествица» – «лестница»), от старших братьев – к младшим, а затем к старшему из племянников. Киевский престол занимал князь, старший в роду из числа Рюриковичей.

В 1093 г. скончался последний из сыновей Ярослава Мудрого – Всеволод I Ярославич. В силу лествичного порядка престол в Киеве переходил к Святополку II Изяславичу (1093–1113). Новый князь не справился с усобицами, не организовал борьбу с половцами. При нем процветало ростовщичество, велась спекуляция хлебом, солью.

Наибольшую популярность среди всех князей в то время имел *Владимир Мономах* (1113–1125). В 1097 г. по его инициативе в городе Любече (ныне – территория современной Черниговской области) собрался съезд шести русских князей, на котором было предложено прекратить усобицы, сплотиться против разорявших Русь половцев, провозгласить принцип: «Каждый держит отчину свою».

Территории распределили между князьями следующим образом: Святополк Изяславич получил Киев, Туров, Пинск; Владимир Мономах – Переяславское княжество, Ростово-Суздальскую землю, города Белоозеро и Смоленск; Олег и Давид Святославичи – Северскую землю, Чернигов, Рязань, Муромом, Тмутаракань; Давид Игоревич – Владимир-Волынский с Луцком; Василек Ростиславич и брат его Володарь – земли в округе Тербовля, Перемышль, Червень. Каждый из князей получил право владеть своим уделом. Решение этого съезда

послужило юридическим обоснованием для политической раздробленности на Руси.

Феодалные междоусобицы продолжались и после съезда князей в Любече, но благодаря личным качествам великого киевского князя Владимира Мономаха удалось стабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию в государстве, преодолеть сепаратизм русских князей, сдерживать внешние экспансии со стороны половцев, не допускать княжеских междоусобиц.

После кончины киевского князя Мстислава Владимировича II Великого (1125–1132) – сына Владимира Мономаха княжеский род Рюриковичей распался на несколько ветвей. Старшинство в династии Рюриковичей сменилось старшинством в каждой из ветвей. Результатом этих процессов стал распад Древнерусского государства на множество княжеств.

Особенности развития культуры Древнерусского государства

О культуре Древнерусского государства мы узнаем только по отдельным образцам, уцелевшим от половецких и монгольских набегов, уничтоживших тысячи книг и произведений искусства. Сохранившиеся памятники культуры великолепны: архитектура старых домонгольских городов – Киева, Чернигова, Новгорода, Владимира, Смоленска; патриотическое произведение литературы «Слово о походе Игоре, Игоря, сына Святослава, внука Олегова» (далее – «Слово о полку Игоре-ве»), бесценные русские летописи, былинный эпос, изделия древнерусских ремесленников, берестяные грамоты. Историческая заслуга Киевской Руси заключается в создании общего литературного языка, появлении национального единства народа («люди русьские», «земля русьская»).

Культура Древней Руси известна по археологическим находкам, в ходе которых обнаружены оружие дружинников, трофейные византийские сосуды, серебряные с позолотой украшения жен дружинников.

Культура в эпоху Средневековья развивалась, прежде всего, в русских городах. Горожане создавали предметы быта,

строили крепости и дворцы, белокаменные храмы, сооружали корабли со «звериными» носами. Появлялись многокрасочная финифть на коронах и бармах, серебряные браслеты с изображением русальных игрищ.

Сохранилось немного имен древнерусских мастеров, в основном, культура оставалась безымянной. Лишь иногда мастера подписывали на них изделиях имена, например, кузнец-оружейник на выкованном клинке меча ставил пометку «Людота-коваль»; новгородский мастер выполнил великолепный серебряный кубок с надписью «Братило делал». Мастера гордились своими произведениями.

В культурном отношении Киевская Русь в XI–XII вв. высоко стояла в ряду европейских государств. Письменность, известная на Руси с начала X в., применялась в международных отношениях с Византией. Особенно широкого распространения она достигла с принятием христианства.

После крещения Киевская Русь получила сравнительно богатую славянскую культуру из Болгарии в виде переводов греческих книг и оригинальных болгарских сочинений. При Ярославе Мудром государство распространяло грамотность, знания для выполнения государственных задач.

Ярослав Мудрый заботился о переписывании книг, о переводах их с греческого языка. Книгу любили и ценили на Руси, заботились о ее внешнем оформлении. От XI в. дошло несколько великолепных экземпляров рукописных книг: Остромирово Евангелие, написанное по заказу новгородского посадника Остромира (1056–1057), своего рода древнерусские энциклопедии – «Изборники» (1073, 1076), составленные для князя Святослава Ярославича и содержавшие сведения по философии и грамматике, другим наукам.

Через переводную с греческого языка литературу в Киевскую Русь проникали схоластические произведения о природе, космографии, географии: «Христианская топография» Козьмы Индикоплова, «Шестоднев» Григория Богослова, «Книга святых тайн Еноховых», а также исторические труды – хронографы.

Начиная с XI в. в Киевской Руси создавались жития святых – агиографические сочинения (от греч. *agios* – «святой» и *grapho* – «пишу»): страстотерпцев-мучеников Бориса и Глеба, преподобного Феодосия Печерского. Были написаны княжеские жития княгини Ольги, равноапостольного князя Владимира.

В XI–XII вв. появились оригинальные русские произведения. «Повесть временных лет» была создана монахом Киево-Печерского монастыря Нестором Летописцем. Ее по праву можно считать первым трудом по истории. Названием летописного свода стало начало первой фразы: «Откуда есть пошла руская земля <...> и кто в ней почаль перее княжити, и откуда руская земля стала есть».

У киевлянина Нестора Летописца был широкий географический кругозор – от Британии на западе, до Индии и Китая – на востоке, он хорошо знал события, начиная с V–VI вв. и вплоть до 860-х гг.

Один из самых значительных и художественно совершенных памятников древнерусской литературы XII в. стало «Слово о полку Игореве». Основой сюжета данного произведения является реальное историческое событие, отраженное в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях – неудачный поход против половцев Новгород-Северского князя Игоря Святославича. «Слово о полку Игореве» – это великая поэма, призывавшая к единению Руси. Автор увидел страну с высоты птичьего полета, не случайно его излюбленным поэтическим образом был сокол, высоко паривший в небе. Это патриотическое по содержанию произведение сопоставимо со средневековым эпосом: «Песнью о Роланде», «Витязем в барсовой шкуре», «Песнью о Нибелунгах».

Публицистическое произведение ораторской прозы середины XI в. – «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, где автор прославил князя Владимира Святославича, приобщившего Древнюю Русь к благодати и поставившего «Великую Русскую землю» в один ряд с другими христианскими государствами.

Один из основателей Киево-Печерского монастыря – Феодосий Печерский, его игумен, церковно-политический деятель, создал 20 различных произведений – посланий, поучений, молитв. Он был сторонником князя Изяслава Ярославича, активно выступал против узурпации власти в Киеве князем Святославом. Независимая позиция монастыря при Феодосии связана с возрастанием его авторитета и духовным расцветом обители.

Даниил Заточник – автор «Слова Даниила Заточника» и «Моления Даниила Заточника» (XII–XIII вв.), отмечал, что в отличие от некоторых русских людей, получавших образование в заграничных университетах, он «за море не ходил, у философов не учился, Но был как пчела, припадающая к разным цветам И собирающая <их нектар> в соты; Так и я, из многих книг выбирая сладость словесную и мудрость». Себя Даниил Заточник причислял к мужам, привилегированному сословию, он пользовался благорасположением князя.

Большой популярностью в Древней Руси пользовались путевые заметки. «Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли» (начало XII в.) стало своеобразным путеводителем по святым местам Палестины. Такое путешествие имело религиозную, дипломатическую и торговую цели. Произведение Даниила состоит из отдельных новелл-очерков, составленных главным героем – повествователем-христианином. Даниил отмечал, что «писать надо о том, что видел и слышал сам, не хитро, но просто».

В Древней Руси развивалась неписьменная литература, передававшаяся из уст в уста, из поколения в поколение – былинный эпос, посвященный крупным историческим событиям. В ней народ донес до нашего времени свое понимание истории и ее героев – князей Владимира Красного Солнышка и Владимира Мономаха, богатыря Ильи Муромца, пахаря Микулы Селяниновича.

Имеется несколько свидетельств о существовании школ для юношей в Киевской Руси. В 1086 г. сестра Владимира Мономаха устроила школу для девушек при одном из киевских

монастырей. Высшим учебным заведением средневекового типа был Киево-Печерский монастырь, который готовил церковных иерархов – игуменов, епископов, митрополитов.

До нас дошло очень мало *памятников древнерусской архитектуры*. Большинство жилых построек, укреплений сооружалось из дерева. Археологические раскопки свидетельствуют, что в XI–XII вв. деревянные постройки были многообразны: дома и хозяйственные постройки, княжеские терема, кремли, храмы.

Архитекторы Древней Руси знали пропорции («золотое сечение»), архимедову форму ($\pi = 66/21$), графики («вавилонны»), сложную систему из четырех видов саженей. На археологических раскопках в Великом Новгороде обнаружен инструмент средневековых зодчих – мерило, внешне похожий на бирку с зарубками, использовавшееся для сооружения фундаментов, возведения рвов.

Перечислим наиболее выдающиеся памятники архитектуры этой эпохи: Софийский собор в Киеве (1037), Софийский собор в Великом Новгороде (1045–1050), церковь святых Бориса и Глеба в Кидекше (1152), Спасо-Преображенский собор в Переяславле-Залесском (1152), церковь Покрова на р. Нерль (1165), Успенский собор (построен в 1158–1161 гг.; расширен в 1185–1189 гг.), а также узел обороны и место торжественного въезда в город – Золотые ворота во Владимире (1164).

В Древней Руси были распространены одноглавые, кубичные в основе церковные здания, с плавными закруглениями – закомарами наверху каждого фасада. Белокаменный, богато украшенный резьбой по камню Дмитриевский собор во Владимире, блестящий образец русского варианта романского стиля, построен в конце XII в. князем Всеволодом Большое Гнездо.

Не менее показательно прикладное искусство Древней Руси. Киев, Новгород, Галич, Смоленск были известны как центры ювелирного искусства, где мастера знали техники изготовления цветной эмали, позолоты, зерни и скани, художественной отделки оружия. Немецкий знаток ремесел Теофил из города Падерборна (XI в.) отмечал, что русские мастера

были известны за рубежом своими изделиями из золота с эмалью, из серебра с чернью.

Художественное ремесло было представлено ювелирными украшениями, выполненными по греческим и восточным образцам. Миниатюрами украшены сохранившиеся до наших дней старинные книги: Остромирово и Юрьевское евангелия.

Первыми русскими художниками-живописцами, занимавшиеся церковной живописью, заимствовали технику письма из Византии. Шедеврами иконописи являются «Богоматерь Владимирская» (XII в.), «Спас Нерукотворный» (XII в.), «Благовещение Устюжское» (XII в.), «Ангел Златые Власы» (XII в.).

По законам иконописного искусства, по византийской традиции выполнена мозаика с изображением снаряженного воина из смальты и цветного камня «Дмитрий Солунский» в храме Архангела Михаила Михайловского Златоверхого монастыря в Киеве. Мозаика «Богоматерь Оранта» (молящаяся) находится в куполе Софийского собора в Киеве, выполнена в XI в. греческими мастерами.

В Киевской Руси было сравнительно немного шедевров высокой культуры для огромной территории страны – это отличало культуру Древней Руси от западноевропейских государств. Удар, нанесенный ордынцами, имел серьезные отрицательные последствия для дальнейшей истории русской культуры.

Средневековье стало временем становления и развития феодальных отношений. Древняя Русь при всей самобытности имела много общего с государствами Западной Европы. Главной особенностью социальных отношений древнерусского общества являлся процесс генезиса феодализма. Формировался класс феодалов и зависимых от них крестьян. Появились полузависимые от феодалов группы населения (закупы, рядовичи). Преобладали свободные крестьяне-общинники.

По правовому статусу в Древней Руси можно выделить следующие категории: привилегированные люди (князья, бояре, князьи мужи, княжеские тиуны, огнищане), свободное население (духовенство, купечество, ремесленники, мел-

кие торговцы), зависимые люди (смерды, закупы, рядовичи), бесправное население (холопы).

Основные тенденции политического развития Древней Руси: раннефеодальная монархия, сохранение традиций военной демократии (вече, народное ополчение, родовой принцип престолонаследия), простейший государственный аппарат, система данничества (полюдье).

Аппарат власти формировался из княжеских дружинников, родоплеменной аристократии.

Повинности населения заключались в выплате дани с каждого двора. Существовали военная и подводная повинности, выплата торговых пошлин, судебных штрафов, население привлекалось к постройке и ремонту крепостей, мостов и т. д.

Социальная дифференциация закреплена в принимавшихся властью законах, и, прежде всего, в «Русской Правде». По своему содержанию «Русская Правда» – это кодекс права феодального государства, отразивший неравенство различных слоев населения перед судом и законом, привилегии феодалов, зависимое положение смердов, закупов, бесправие холопов. Процессы социальной стратификации сопровождались антифеодальными восстаниями в XI–XII вв. во многих русских городах (Суздале, Ростове, Великом Новгороде, Киеве).

Периодом максимального экономического, политического и культурного расцвета Древнерусского государства следует считать правление киевского князя Ярослава Владимировича Мудрого (1019–1054), при котором Киевская Русь занимала одно из ведущих мест в системе международных отношений.

Древняя Русь не могла избежать феодальной раздробленности. Тенденции к ее расчленению обнаружились в Любече на феодальном съезде князей в 1097 г.

Культура Киевской Руси имела средневековый, традиционный характер, с господствовавшим религиозным мировоззрением. Она имела, с одной стороны, определенную оригинальность и самобытность, с другой – формировалась в общем русле европейской культуры. Ее многие замечательные памятники были утрачены.

Лекция 6. Феодалная раздробленность

Причины, сущность и последствия политической раздробленности русских земель

Начиная с 30-х гг. XII в. Русь вступила в полосу феодалной раздробленности, которая стала закономерным этапом развития всех крупных государств Европы в период раннего Средневековья. Ее первые проявления пресекались выдающимся государственным деятелем Владимиром Мономахом.

После его ухода с исторической арены новые экономические, политические, социальные тенденции решительно и властно заявили о себе. Одними из причин такого состояния государственности на Руси явились непрерывные княжеские разделы земель между Рюриковичами, бесконечные междоусобные войны, новые переделы земель. Однако не только политические причины лежали в основе феодалной раздробленности Руси.

За три века в рамках единого государства сложились самостоятельные экономические районы, выросли новые города, зародились и развились крупные вотчинные хозяйства, владения монастырей и церквей. В каждом из этих центров за спиной местных князей встали выросшие и сплотившиеся феодалные кланы – боярство со своими вассалами, богатая верхушка городов, церковные иерархи.

Становление в рамках Руси самостоятельных княжеств проходило на фоне бурного развития производительных сил общества, прогресса сельского хозяйства, ремесла, внутренней и внешней торговли, усиливавшегося обмена товарами между отдельными русскими землями¹.

Усложнилась и социальная структура русского общества. Более определенными стали его слои в отдельных землях и городах: крупное боярство, духовенство, торговцы, ремесленники, низы города (включая холопов). Развивалась зависи-

¹ См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 312.

мость сельских жителей от землевладельцев. Вся эта новая Русь уже не нуждалась в прежней раннесредневековой централизации.

В новых условиях все более обособлялись земли, отличавшиеся от других природными, экономическими данными. Для новой структуры хозяйства нужны были иные масштабы государства. Огромная Киевская Русь с ее весьма поверхностным политическим сцеплением, необходимым, прежде всего, для обороны от внешнего врага и организации дальних завоевательных походов, теперь уже не соответствовала нуждам крупных городов с их разветвленной феодальной иерархией, развитыми торгово-ремесленными слоями, нуждам вотчинников, стремящихся иметь власть, близкую их интересам, — не в Киеве (и даже не в лице киевского наместника), а свою, близкую, здесь, на месте, которая могла бы полно и решительно отстаивать их интересы.

Зарождалось дворянство, в основу жизнедеятельности которого была положена служба сюзерену в обмен на земельное пожалование на время этой службы. Данная система усиливала позиции местных князей. Они также нередко опирались в борьбе со своеволием боярства на возросшую политическую активность горожан.

Городские слои стали постепенно превращаться в определенный противовес в отношениях между князьями и боярством. Все это в значительной степени определило смещение исторических акцентов с центра на периферию, с Киева на центры отдельных княжеств.

Уменьшение исторической роли Киева было в известной мере связано и с перемещением основных торговых путей в Европе и Передней Азии. В связи с бурным ростом итальянских городов и активизацией итальянского купечества в Южной Европе и Средиземноморье укрепились связи между Западной и Центральной Европой, Византией и Малой Азией. Центрами международной торговли стали Венеция и Генуя. Крестовые походы приблизили Ближний Восток к Европе. Все это происходило в обход Киева.

В Северной Европе набирали силу германские города, на которые все более стали ориентироваться Новгород и другие города русского северо-запада. Померк былой блеск некогда славного пути «из варяг в греки»¹.

Для Киева и Русской земли не могли пройти бесследно и столетия напряженной борьбы с кочевниками – печенегам, половцами, которая истощала народные силы, замедляла общий прогресс края, обрекая его в новых экономических, социальных и политических условиях на отставание.

Преимущество получали те районы страны, которые, даже находясь в менее благоприятных природных условиях (Новгородская земля, Ростово-Суздальская Русь), не испытывали постоянного и изнуряющего давления со стороны кочевников, как Среднее Поднепровье.

Все это определило ослабление Киева, власти великих князей и обусловило начало политического распада Руси, а ожесточенная борьба князей друг с другом, нескончаемая междоусобица стала лишь внешним выражением глубинных процессов развития русских земель.

Если раньше междоусобицы являлись отражением тенденций либо племенного сепаратизма, либо были связаны с кризисами власти после смерти великих князей, то теперь эти войны были следствием новых обстоятельств русской жизни. В них отстаивалось право русских князей решать судьбу собственных владений. По общепринятому мнению историков, Киевская Русь «вынынчила и вырастила другие русские княжества, и теперь они, как самостоятельные птенцы, разлетелись по свету»².

В сознании последующих поколений политическая раздробленность Руси понималась как большое несчастье, как откат общества назад. Распад на отдельные княжества привел к активизации противников Руси – половцев. В дальнейшем

¹ См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 312.

² История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. А. Н. Сахарова. Москва, 2010. С. 50.

раздробленная Русь не смогла противостоять полчищам монголо-татар¹.

С точки зрения общеисторического развития, политическое дробление Руси – лишь закономерный этап на пути к будущей централизации страны и будущему экономическому и политическому взлету уже на новой цивилизационной основе. Об этом говорят бурный рост городов и вотчинного хозяйства в отдельных княжествах и выход этих практически самостоятельных государств на внешнеполитическую арену: собственные договоры с прибалтийскими землями, с немецкими городами заключали позднее Новгород и Смоленск; Галич вступил в активные дипломатические отношения с Польшей, Венгрией, папским Римом.

В каждом из этих княжеств-государств интенсивно развивались культурные процессы: строились замечательные архитектурные сооружения, создавались летописные своды, литературные произведения. Знаменитое «Слово о полку Игореве» родилось как раз в пору этого политического распада некогда единой Руси².

В рамках княжеств-государств набирала силу Русская Церковь. В эти годы из кругов духовенства вышло множество замечательных литературных, философско-богословских творений.

В условиях становления экономических районов и формирования новых политических образований развивалось крестьянское хозяйство, осваивались пахотные земли, происходило расширение и увеличение количества вотчин, которые для своего времени стали наиболее прогрессивной формой ведения крупного комплексного хозяйства. Все это осуществлялось за счет подневольного труда зависимого крестьянского населения, либо отданного князем вотчиннику вместе с землями, либо попавшего по бедности в кабалу к богатому землевладельцу. В этом и заключается парадокс истории: прогресс

¹ См.: *Ключевский В. О.* Русская история. Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 310–311.

² См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 102–103.

порой основывается на страдании, когда во имя будущего расцвета страны приходится преодолевать великие трудности¹.

Политический распад Руси никогда не был полным. Сохранялись центростремительные силы, которые постоянно противостояли силам центробежным. В первую очередь это была власть великих киевских князей. Даже Юрий Долгорукий, оставаясь на дальнем северо-востоке, именовал себя великим киевским князем. Среди других русских княжеств особую роль выполняло Киевское княжество, которое пусть и формально, но цементировало всю Русь. Недаром автор «Слова о полку Игореве» ставил власть и авторитет киевского князя на высокий политический и нравственный пьедестал.

Сохраняла свое влияние Общерусская Церковь. Киевские митрополиты являлись руководителями всей церковной организации. Церковь, как правило, выступала за единство Руси, осуждала междоусобные войны князей, играла большую миротворческую роль. Клятва на кресте в присутствии церковных деятелей являлась одной из форм мирных договоренностей враждующих сторон.

Противовесом силам распада и сепаратизма была и постоянно существовавшая внешняя опасность для русских земель со стороны половцев. С одной стороны, соперничающие княжеские кланы привлекали половцев в качестве союзников, и те разоряли русские земли, с другой – в общерусском сознании постоянно жила идея единения сил в борьбе с внешним врагом, сохранялся идеал князя-радетеля за Русскую землю – каким были Владимир I и Владимир II Мономах. Недаром в русских былинах образы этих двух князей слились в один идеальный образ защитника Русской земли от злых врагов. Всем этим противоречивым силам русского общества еще предстояло пройти испытание временем².

Политическая раздробленность – процесс обособления, выделения на территории одного государства множества кня-

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 102–103.

² См. там же.

жеств при слабой власти великого князя. Древнерусское государство, подобно другим средневековым государствам, было недолговечным. С середины XII до конца XV в. Русь, как и европейские государства, переживала период феодальной раздробленности. Съезд князей в городе Любече в 1097 г. узаконил новый политический строй¹. На феодальном княжеском съезде прозвучали слова: «Каждый держит отчину свою». В Киевской Руси сложились самостоятельные княжества: Новгородское, Ростово-Суздальское, Муромско-Рязанское, Смоленское, Киевское, Черниговское, Северское, Переяславское, Волынское, Галицкое, Полоцкое, Турово-Пинское и другие². Время с начала XII до конца XV в. традиционно называют удельным периодом. На основе Киевской Руси³ сложилось примерно 15 княжеств и земель к середине XII в., около 50 княжеств – к началу XIII в., примерно 250 – в XIV в.

Объективными причинами раздробленности стали рост наследственного (вотчинного) землевладения; «обояривание», «окняжение» общинных земель, нарастание экономической мощи князей и бояр, их стремление к политическому сепаратизму; развитие ремесел и торговли, увеличение количества городов как важнейших экономических и политических центров; натуральный характер сельского хозяйства; перемещение международного пути «из варяг в греки» в Италию; временное ослабление внешней опасности. Субъективными причинами – возникновение и укрепление династий местных князей; консолидация бояр вокруг местных князей; лишение киевского князя даней-податей, средств для борьбы с сепаратизмом отдельных княжеств.

Все эти процессы были связаны с развитием феодальных отношений на Руси.

К отрицательным последствиям политической раздробленности следует отнести ослабление обороноспособности государства, усобицы и раздоры между князьями, дробление

¹ См.: *Перевезенцев* С. Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 100.

² См.: там же. С. 178.

³ См.: там же. С. 179–180.

княжеств между наследниками, конфликты между князьями и местным боярством.

Имелись и положительные последствия раздробленности: отдельным княжеством легче и удобнее управлять; наблюдались экономический и культурный подъем отдельных земель¹.

***Особенности социально-экономического
и политического развития Владимиро-Суздальского
и Галицко-Волынского княжеств, Новгородской земли
в XII–XIII веках***

Северо-Восточная Русь – Владимиро-Суздальская (Ростово-Суздальская) земля, располагалась в междуречье Оки, Волги, Клязьмы. Там возникло **Владими́ро-Сузда́льское кня́жество**, территория которого была хорошо защищена лесами и реками от внешних вторжений, поэтому его называли Залесским краем. Сюда шли колонизационные потоки в поисках новых промысловых земель. Здесь к началу XII вв. сложилось крупное боярское землевладение.

В Залесском крае имелись плодородные почвы – ополья (от слова «поле»). Здесь росли старые города – Ростов, Суздаль, Владимир, Ярославль. В 1221 г. на слиянии Оки и Волги был основан Нижний Новгород. Укреплялись города-крепости: Дмитров, Юрьев-Польской, Звенигород, Переяславль-Залесский, Кострома, Москва, Галич-Костромской.

На территории княжества проходил важнейший Волжский торговый путь, который связал Северо-Восточную Русь со странами Востока. Через верховье Волги и систему больших и малых рек можно было попасть в Новгород, а затем и в Европу².

На сотни километров простирались великолепные заливные луга. Умеренный климат давал возможность развивать земледелие и скотоводство. Леса были богаты пушниной.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 179–180.

² См.: *Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1.* А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С 203–204.

Издавна процветало бортничество. Широкие реки, глубокие озера изобиловали рыбой¹.

Владими́ро-Сузда́льская Русь стала возвышаться при Владимире Мономахе. Сюда он в 12-летнем возрасте попал на княжение, посланный своим отцом Всеволодом Ярославичем. С тех пор Ростово-Суздальская земля прочно вошла в состав отчины Мономаха и Мономаховичей. Сюда Владимир Мономах послал на княжение одного из своих младших сыновей — *Юрия Владимировича* (1125–1157), который за постоянное стремление расширить свою территорию и подчинить себе Киев был прозван Долгоруким².

В середине XII в. усилиями Юрия Долгорукого Ростово-Суздальское княжество из далекой окраины, прежде покорно посылавшего свои дружины на подмогу киевскому князю, превратилось в обширное независимое княжество, проводившее активную политику внутри русских земель, расширявшее внешние границы.

Юрий Долгорукий неустанно воевал с Волжской Булгарией, которая в пору ухудшения отношений пыталась блокировать русскую торговлю на Волжском пути, перекрывала дорогу на Каспий, на Восток. Вел противоборство с Новгородом за влияние на смежные и пограничные земли (уже в XII в. зародилось соперничество Северо-Восточной Руси и Новгорода, позднее вылившееся в острую борьбу Новгородской аристократической республики с поднимающейся Москвой). В течение долгих лет Юрий Долгорукий упорно боролся также и за овладение киевским столом³.

Во внутривосточных делах Юрий Владимирович имел союзника в лице черниговского князя Святослава Ольговича, который был старше ростово-суздальского и ранее него предъявил свои права на киевский престол. Юрий помогал ему войском, сам же предпринял успешный поход на Новгород-

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 203–204.

² См. там же.

³ См. там же.

ские земли. Святослав не завоевал себе киевского престола, но «повоевал» за Смоленские земли. Впоследствии оба князя-союзника встретились для переговоров и дружеского пира в городке Москва: Юрий Долгорукий пригласил туда в маленькую крепостицу своего союзника, написав ему: «Приди ко мне, брате, в Москов». Союзники встретились в Москве 4 апреля 1147 г. Святослав подарил Юрию охотничьего гепарда, а Юрий, как отметил летописец, отдался «многими дарами». Потом Юрий устроил «обед силен» и пировал со своим союзником. Так в летописях впервые была упомянута Москва. Не только с этим городом связана деятельность Юрия Долгорукого. Он построил другие города и крепости. Среди них – Звенигород, Дмитров, Юрьев-Польский¹.

Юрий Долгорукий был одним из первых крупных государственных деятелей Северо-Восточной Руси, при котором этот край прочно занял ведущее место среди других русских земель.

В 1157 г. на престол в Ростово-Суздальском княжестве вступил *Андрей Юрьевич* (1157–1174), сын Юрия Долгорукого. Отец отдал ему в удел город Владимир-на-Клязьме, где Андрей провел детские и юношеские годы. В его княжение развернулась ожесточенная борьба с местным боярством. Андрей Юрьевич перенес столицу из богатого боярского Ростова во Владимир, где были сооружены белокаменные Золотые ворота, возведен величественный Успенский собор. С этого времени и можно называть Северо-Восточную Русь Владимиро-Суздальским княжеством, по имени ее главных городов².

В шести километрах от Владимира, на слиянии р. Нерли и Клязьмы, князь Андрей основал загородную резиденцию – Боголюбово, за что получил прозвание Боголюбский³. Он согнал с других ростово-суздальских столов своих братьев (включая и знаменитого в будущем владимиро-суздальского

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 203–204.

² См. там же.

³ См. там же.

князя Всеволода Юрьевича Большое Гнездо), затем удалил от дел старых бояр Юрия Долгорукого. Летописец отметил, что князь Андрей Юрьевич Боголюбский стремился стать «самовластцем» Северо-Восточной Руси. В этой борьбе он опирался на города, городские сословия. Подобные стремления проявили в это время и властелины некоторых других русских земель (например, Роман, а потом Даниил Галицкие). В этот период укреплялась королевская власть во Франции, Англии, где городское население также начало активно поддерживать королей, выступать против своеволия крупных землевладельцев. Таким образом, действия Андрея Боголюбского лежали в общем русле политического развития европейских стран¹.

В 1169 г. вместе со своими союзниками Андрей Юрьевич Боголюбский взял штурмом Киев, выгнал оттуда двоюродного племянника Мстислава Изяславича, отдал город на разграбление, показав своими действиями пренебрежение по отношению к прежней русской столице. Он не оставил город за собой, а вернулся во Владимир-на-Клязьме. Позднее Андрей Боголюбский предпринял еще один поход на Киев, который оказался неудачным. Как и Юрий Долгорукий, он воевал и с Волжской Булгарией.

Действия князя Андрея Боголюбского вызывали все большее раздражение среди ростово-суздальского боярства. По приказу князя был казнен один из родственников его жены, видный боярин Степан Кучка, чьи владения находились в районе Москвы. Захватив владения казненного боярина, князь приказал построить укрепленный замок. Так в Москве появилась первая крепость. Кучковичи организовали заговор в результате которого в Боголюбском дворце в июле 1174 г. Андрей Юрьевич Боголюбский был убит².

В 1176 г. к власти пришел поддержанный городами *Всеволод II Юрьевич* (1176–1212), третий сын Юрия Долгорукого. Он получил прозвище Большое Гнездо, так как имел восемь

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 16.

² См. там же.

сыновей и восемь внуков, не считая потомства женского пола. В своей борьбе с боярством Всеволод Большое Гнездо опирался не только на жителей городов, но и на мужающее с каждым годом дворянство («отроков», «мечников», «вирников», «гридий», «меньшую дружину»), служившее князю за землю, доходы¹. Он жестоко расправился с боярами-заговорщиками, убившими Андрея Боголюбского, установил власть в форме монархии.

При князе Всеволоде с большим размахом велось строительство белокаменных храмов во Владимире и в других городах. Всеволод Большое Гнездо пытался подчинить Новгород и тем самым расширить территорию своего княжества за счет Новгородских земель по Северной Двине и Печере, отодвинуть границу Волжской Булгарии за Волгу. Автор «Слова о полку Игореве» восхищался могуществом Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать»².

Владимиро-Суздальское княжество сохраняло первенство среди русских земель и после смерти Всеволода Большое Гнездо. Победителем в междоусобной борьбе за владимирский великокняжеский престол между его сыновьями вышел *Юрий Всеволодович* (1212–1216; 1219–1238). С его именем связано основание в 1221 г. Нижнего Новгорода – крупнейшего русского города на востоке княжества³.

Процесс дальнейшего экономического и политического подъема Владимиро-Суздальского княжества был прерван монгольским нашествием⁴.

Галицко-Волынское княжество сформировалось близ западных и юго-западных границ Руси. В XI–XII вв. во Владимире-Волынском правили второстепенные князья, направляемые сюда киевскими князьями. Свою службу здесь в каче-

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 239.

² См.: там же. С. 239–242.

³ См.: Славное прошлое нижегородской земли: книга для внеклассного чтения по истории Нижегородского края / сост. и науч. ред. Ф. А. Селезнев. Нижний Новгород, 2013. С. 24.

⁴ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 86.

стве наместника великого князя Святослава Ярославича прошел и молодой Владимир Мономах.

Галицко-Волынская земля располагалась в местах исключительно благоприятных для хозяйства, торговли, политических контактов с окружающим миром. Ее границы подходили с одной стороны к предгорьям Карпат и упирались в течение Дуная. Отсюда было рукой подать до Венгрии, Болгарии, торгового пути по Дунаю в центр Европы, до Балканских стран и Византии. С севера, северо-востока и востока эти земли граничили с Киевским княжеством, которое, потеряв былую мощь и не претендуя на контроль над Галицко-Волынским княжеством, в то же время ограждало его от натиска могучих ростово-суздальских князей.

За время существования единого государства Русь здесь выросли и расцвели многие крупные города. Это Владимир-Волынский, названный по имени Владимира I. Долгие годы город был резиденцией великокняжеских наместников. Здесь же располагался выросший на солеторговле Галич, где в середине XII в. сформировалось мощное и независимое боярство, активные городские слои¹.

Заметно выросли центры местных удельных княжеств, где «сидели» потомки Ростислава – сына рано умершего Владимира, старшего сына Ярослава Мудрого. Ростиславу Владимировичу дали в пожизненное владение малозначительный Владимир-Волынский, и теперь Ростиславичам принадлежали Перемышль, Дорогобуж, Теремовль, Бужеск, Турыйск, Червень, Луцк, Холм – богатые, красивые, хорошо укрепленные города. В них было немало каменных зданий и мощных детинцы-крепости.

Когда-то многие из этих городов были отвоеваны у Польши сначала Владимиром, а потом и Ярославом Мудрым. С тех пор они и вошли сначала в состав Руси, а затем стали основой создания независимого Галицко-Волынского княжества с опорой на два крупных города – Владимир-Во-

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 183–184.

лынский и Галич, которые изначально существовали независимо друг от друга.

Подъем Галицкого княжества начался при *Ярославе Осмомысле Галицком* (1153–1187) («восьмимыслимый» означало мудрый). Автор «Слова о полку Игореве» высоко оценивал могущество князя, писал, обращаясь к Ярославу Осмомыслу: «Высоко ты сидишь на своем златокованом престоле, подпер горы венгерские своими полками железными, отворяешь Киеву ворота». В 1159 г. его дружины овладели на некоторое время Киевом.

В 1199 г. князь *Роман Мстиславич Волынский* (1170–1205) объединил Волынское и Галицкое княжества и создал большое и мощное княжество в юго-западном углу Руси – Галицко-Волынское¹. В 1203 г. он захватил Киев, принял титул великого князя. Роман Мстиславич активно боролся с местным боярством. Он успешно воевал с польскими феодалами, половцами. Его старшему сыну Даниилу Романовичу (1205–1264) было всего четыре года, когда умер его отец. Даниилу пришлось выдержать борьбу за престол с венгерскими, польскими королями, русскими князьями. В 1238 г. он утвердил свою власть в Галицко-Волынском княжестве. В 1240 г. занял Киев. В этом же году Галицко-Волынское княжество было разорено монголо-татарами, а через столетие эти земли оказались в составе Литвы (Волынь) и Польши (Галич).

Галицко-Волынские земли пережили немало драматических страниц, наполненных междоусобицами князей, боярскими заговорами, воинственной активностью горожан, вмешательством в политические конфликты иностранных государей и в первую очередь ближайших соседей – венгров и поляков².

Господин Великий Новгород, как называли его современники, занимал особое место среди других русских княжеств. Новгородские земли простирались от Балтики до

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 183–184.

² См. там же.

Уральских гор, от Белого моря и берегов Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки. Получив известность в IX в. как центр славянских земель в северо-западном углу Руси, Новгород с тех пор быстро набрал силу и к концу IX в. стал соперником Киева. Киевские князья смотрели на Новгород как на свой северный форпост¹.

Изначально Новгород вырос не столько как резиденция варяжских князей, сколько как торговый и ремесленный центр: он располагался на знаменитом пути «из варяг в греки». Отсюда шли пути в Южную Прибалтику, в немецкие земли, в Швецию и Норвегию. Через озеро Ильмень и реку Мету пролегал путь на Волгу, а оттуда в Волжскую Булгарию, Хазарию, страны Востока. По днепровскому пути новгородские купцы доходили до Западного Причерноморья, Балкан, Византии. Новгородцам было чем торговать. Они вывозили пушнину, которую добывали в северных лесах, ремесленники поставляли на внутренний и зарубежный рынки свои изделия. Славился Новгород своими мастерами кузнечного и гончарного дела, золотых и серебряных дел, оружейниками, плотниками, кожевниками. Улицы и «концы» (районы) города зачастую носили названия ремесленных профессий: Плотницкий конец, улицы Кузнецкая, Гончарная, Щитная.

Ранее чем в других городах Руси в Новгороде появились объединения крупных купцов, сформировалась кредитная система. Зажиточные торговцы имели не только речные и морские суда, но и склады, амбары. Они строили богатые каменные дома, церкви.

В Новгород приходило немало иноземных купцов. Здесь располагались Немецкий и Готский дворы, что указывало на тесные торговые связи города с немецкими землями. В торговлю включались купцы, ремесленники, отдававшие свою продукцию скупщикам, бояре, представители Церкви.

Уверенное хозяйственное развитие Новгорода во многом объяснялось не только выгодными природными и географиче-

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 187.

скими условиями, но и отсутствием со времени варяжских нашествий в IX в. внешней опасности: ни печенеги, ни половцы не доходили до здешних мест, а немецкие рыцари появились позднее. Это оберегало народный труд¹, создавало благоприятные условия для развития и других крупных городов Новгородской земли – Пскова, Ладоги, Белоозера, Изборска².

Новгород соперничал с Киевом не только в хозяйственном, торговом смысле, но и в архитектуре. Здесь, на левом берегу Волхова, на взгорье, рано появился новгородский кремль, обнесенный каменной стеной (в отличие от многих других русских детинцев, огороженных деревянно-земляными укреплениями). Владимир Ярославович, сын Ярослава Мудрого, построил свой Софийский собор, который соперничал по красоте и монументальности с киевской Софией³.

Для своего времени Новгород отличался высокой бытовой культурой. Он был силен деревянными мостовыми, власти внимательно следили за порядком и чистотой городских улиц. Признаком высокой культуры горожан служит повсеместная грамотность: многие новгородцы владели искусством письма на бересте. Берестяные грамоты, которые посылали друг другу не только бояре, купцы, но и простые горожане, в изобилии находят археологи при раскопке древних новгородских жилищ.

Новгородское боярство и купечество добились независимости от Киева: в 1136–1478 гг. была образована Новгородская боярская республика.

Высшим органом управления являлось вече, где избирались власти, решались важнейшие вопросы внутренней и внешней политики. Существовали кончанские (город делился на пять районов – концов) и уличанские (на улицах города) вечевые сходы.

В Новгородской республике бояре фактически управляли государством. Высшим должностным лицом в новгородском

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 187.

² См. там же.

³ См. там же.

управлении считался посадник. Он выбирался на вече из представителей нескольких известных боярских родов, был главой правительства, в его руках находились управление и суд.

Вече выбирало главу новгородской церкви – епископа (архиепископа), который распоряжался казной, контролировал торговые меры, ведал международными отношениями. Тысяцкий выбирался на вече, входил в «господу» (совет господ), был военным руководителем городского ополчения («тысячи»), ведал торговым судом, сбором налогов. Вече приглашало князя, власть которого ограничивалась командованием войском. Князя предупреждали, что «без посадника ему суда не судить, волостей не держать, грамот не давать».

В 1240-х гг. Новгородскому княжеству удалось отбить натиск крестоносной агрессии. Не решились захватить город и татаро-монголы.

Борьба русских земель и княжеств с монгольским завоеванием и крестоносцами в XIII веке

Во второй половине XII – начале XIII вв. на огромных пространствах от Великой Китайской стены до озера Байкал жили многочисленные монгольские племена. Монголы и были одним из этих племен; татары другим племенем, кочевавшим в районе озера Буир-Нур. Они враждовали с монголами, но позднее объединились под их началом. Впоследствии все кочевые народы, с которыми Русь вела борьбу, стали называть монголо-татарами¹.

В XII в. у монгольских племен шло разложение первобытно-общинных отношений, появлялась частная собственность. Основная часть монгольских племен, живших на юге в степных районах, были кочевниками-скотоводами. Основу их хозяйства составляли несметные табуны коней, стада рогатого скота, овец. Северные племена, находившиеся в лесостепной и лесной полосах, в основном занимались охотой, зверолов-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 326.

ством, рыбной ловлей. Южные племена были высокоразвиты в хозяйственном отношении, наиболее богаты.

Кочевое скотоводство, превосходные пастбища давали возможность отдельным семьям выделяться в хозяйственном отношении. В первую очередь ее получали племенные вожди-ханы, племенные старейшины-нойоны. Появились семьи, в чьих руках сосредоточивались тысячи голов скота, которые насильно, либо при помощи купли и заклада захватывали лучшие и наиболее удобные пастбища. Формировалась племенная знать во главе с ханом. Основная часть скотоводов, называвшихся карачу («черными людьми»), попадала в зависимость от богатой верхушки монгольского общества¹.

За счет накопленных богатств ханы и нойоны (правлящий класс) получили возможность нанимать на службу дружинников-нукеров. У ханов-вождей появилась собственная гвардия из нукеров, которые помогали осуществлять контроль над собственным племенем, являлись ударной силой племени во время войн. И в этом монгольское общество напоминало европейцев.

Права нойонов определяло собрание поучений и наставлений «Яса».

В 1206 г. на курултае (общем съезде монгольских вождей) вождем монгольских племен был провозглашен Темучин, получивший титул Чингисхана – «Великого хана» (1206–1227). Ему удалось объединить монголов в централизованное государство. Таким образом, в ту пору, когда Русь раздирали политические усобицы, за тысячи километров от нее ковалась новая могучая централизованная империя с сильной подвижной армией во главе с талантливым, решительным, беспощадным властелином.

Чингисхан провел ряд реформ:

– ввел десятичную систему организации общества и армии – все взрослое население делилось на «тьмы» (10 тысяч),

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 29.

тысячи, сотни и десятки, причем десяток, как правило, совпадал с семьей. Во главе этих отрядов, действовавших как в мирное, так и в военное время, стояли командиры, строго подчинявшиеся друг другу по служебной лестнице;

- создал личную гвардию, которую разделил на «ночную» и «дневную»;
- окружил себя прочной охраной;
- ввел управление своим личным имуществом;
- дал большие привилегии нойонам и нукерам, освободив их от всяких налогов¹.

Полностью государственно-военная машина монголов заработала в 1211 г., когда Чингисхан обрушился на Северный Китай, который монголы завоевали в течение нескольких лет, и к 1215 г. захватили его столицу Пекин. Захват Китая Чингисхан использовал, чтобы поставить на службу монгольскому государству огромный научный, культурный потенциал империи.

Для монголов Китай с его древней цивилизацией во многом сыграл такую же роль, как Римская империя – для западных «варварских» племен и «варварских» государств, образовавшихся на ее развалинах, как Византия – для Руси, Болгарии, других близлежащих стран. В своем государстве Чингисхан ввел уйгурскую письменность, использовал в управлении опыт китайских чиновников, привлек на службу ученых, военных специалистов. Монгольская армия была сильна не только могучей и быстрой конницей, где всадника были вооружили луками со стрелами, саблями, копьями, арканами, но и китайскими осадными стенобитными и камнемётными машинами, метательными снарядами с горючей смесью, в состав которой входила нефть².

В короткий срок Чингисхан создал большую армию, вооруженную и оснащенную с помощью китайских специалис-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 562.

² См.: Сиповский В. Д. Родная старина. Нижний Новгород, 1993. С. 188–189.

тов по последнему слову техники того времени. В армии была строгая дисциплина. За бегство с поля боя смертью наказывался весь десяток¹. Непокорные города они уничтожали – жгли, разрушали, а жителей уводили в плен либо убивали².

В 1219–1220 гг. армия Чингисхана захватила Среднюю Азию. Под их натиском пали Бухара, Самарканд. Несколько месяцев Чингисхан осаждал Ургенч, главный город государства Хорезм. Государства Средней Азии, расколотые, как и Русь, политическими распрями, действовали в одиночку и не могли противостоять монголам. Захватив Среднюю Азию, монголы использовали ее искусных ремесленников, многовековой культурный и хозяйственный опыт.

Из Средней Азии монгольское войско продвинулось в Северный Иран, вышло через Южный Прикаспий в Азербайджан, захватило город Шемаха и появилось на Северном Кавказе. Там монголы сломали сопротивление аланов (осетин), которые тщетно обращались за помощью к половцам. Преследуя аланов, монголы появились в землях половцев, в Приазовье, Крыму и овладели старинным византийским городом Сурожем (Судаком)³.

31 мая 1223 г. монголы разбили союзные силы половецких и русских князей в приазовских степях на р. Калке, неподалеку от побережья Азовского моря. Во время битвы на р. Калке погибли шесть видных русских князей, из простых воинов вернулся домой лишь каждый десятый. Только киевская рать потеряла около 10 тыс. человек. Это поражение оказалось для Руси одним из самых тяжелых. В этом сражении проявились сепаратизм и политический эгоизм русских князей⁴.

Возвращаясь в степи, монголы предприняли неудачную попытку захватить Волжскую Болгарию. Разведка боем пока-

¹ См.: *Сиповский В. Д.* Родная старина. Нижний Новгород, 1993. С. 188–189.

² См. там же.

³ См. там же. С. 192–193.

⁴ См.: *Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А.* Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 41.

зала, что вести захватнические войны с Русью и ее соседями можно путем создания общемонгольского похода. Во главе его встал внук Чингисхана – Батый (1227–1255), который повел на Русь 12–14 туменов. Они насчитывали около 150 тыс. человек. Все русские княжества могли выставить против врага несколько меньше – около 100 тысяч великолепно вооруженных воинов. Каждое княжество имело свою дружину и ополчение. Из-за политической раздробленности Руси, междоусобных войн князей они не могли собраться вместе, чем и использовали татаро-монголы.

Татаро-монгольское нашествие началось в 1237 г. с вторжения конницы Батыя в рязанские земли. Владимирский и черниговский князья отказали Рязани в помощи. Монголы осадили Рязань. Шесть дней держали город в осаде. Княжеская семья и оставшиеся в живых жители были перебиты. На старом месте Рязань больше не возродилась¹.

В январе 1238 г. по реке Оке монголы двинулись во Владимиро-Суздальскую землю. Сражение с владими́ро-суздальской ратью произошло у Коломны, на границе Рязанской и Владимиро-Суздальской земель. В этой битве погибло владимирское войско. Сильное сопротивление врагу в течение пяти дней оказывало население Москвы. После взятия монголами Москва была сожжена, а ее жители перебиты.

Батый 4 февраля 1238 г. осадил Владимир². После его взятия монголы разбились на отдельные отряды и подвергли разгрому города Северо-Восточной Руси: Суздаль, Ростов, Ярославль, Городец, Переяславль, Кострома, Юрьев, Галич, Дмитров, Тверь³. На реке Сити 4 марта 1238 г. были разгромлены собранные князем Юрием Всеволодовичем русские рати. Монгольские орды двинулись на северо-запад Руси. Всюду они встречали упорное сопротивление. Две недели оборонялся пригород Новгорода – Торжок. Наибольшее сопротивление монголам оказал Козельск, прозванный ими злым городом.

¹ См.: *Ситовский В. Д.* Родная старина. Нижний Новгород, 1993. С. 193.

² См. там же. С. 192.

³ См. там же.

В 1239 г. Батый разгромил Южную Русь. В 1240 г. монгольские войска, форсировав Днепр, осадили Киев. В 1241 г. нападению подверглось Галицко-Волынское княжество.

После разгрома Руси монгольские отряды двинулись в Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия, Балканские страны, но европейская цивилизация была спасена благодаря героической борьбе русского народа, принявшего на себя основные удары монгольских захватчиков.

В низовьях Волги, в привольных кочевых степях Батый основал свою ставку – Сарай-Бату, столицу огромного государства. Татары называли его Золотой Ордой.

Золотая Орда являлась частью огромной Монгольской империи с центром в далеком Каракоруме. Там правил верховный хан всех монголов. Ему подчинялся и Батый. Границы его улуса протянулись от Иртыша (на востоке) до Карпат (на западе), от Приуралья (на севере) до Северного Кавказа (на юге).

Русские земли попали в вассальную зависимость от Золотой Орды. Даже Господин Великий Новгород, который не подвергся нашествию, вынужден был признать власть Батыя. Нашествия избежали лишь Полоцкое и Смоленское княжества¹.

Разоренные монголами русские земли были вынуждены признать вассальную зависимость от Золотой Орды (1238–1480). Вводилась система ярлыков – письменных повелений хана, дающих право русским князьям на великое княжение в XIII–XV вв., в период ордынского владычества над Русью.

Для контроля над русскими землями был создан институт баскаков – руководителей военных отрядов, следивших за деятельностью русских князей. Ордынским выходом – податями в пользу Золотой Орды – облагалось все население Древней Руси, кроме черного и белого духовенства. Всего было 14 видов даней в пользу ордынцев.

В 1257 г. татаро-монголы провели перепись населения – «запись в число», которая была отмечена многочисленными

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 30.

восстаниями русских людей против сборщиков даней. В 1262 г. восстания произошли в Ростове, Владимире, Ярославле, Суздале, Устюге.

Монгольское нашествие и золотоордынское иго стало одной из причин отставания русских земель от развитых стран Западной Европы. Был нанесен ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Из 74 русских городов 49 было разрушено, в 14 из них жизнь так и не возродилась, 15 городов превратились в села.

В отечественной исторической литературе последствия татаро-монгольского ига вызывали и продолжают вызывать разные оценки.

Русские историки Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский, Г. В. Вернадский отмечали, что татаро-монгольское господство на Руси имело одно важное положительное последствие: оно ускорило объединение русских земель и возрождение единого Российского государства. Это дало основание некоторым историкам более позднего времени говорить о положительном значении ига. Другая точка зрения (Б. А. Рыбаков, А. Л. Юрганов, А. К. Леонтьев) заключалась в том, что татаро-монгольское господство имело для Руси исключительно тяжелые последствия, так как отбросило ее в развитии на 250 лет. Такой подход давал объяснение всех последующих проблем в развитии России. Третья точка зрения представлена в трудах Л. Н. Гумилева, который считал, что татаро-монгольского ига вообще не было, а отношения русских княжеств с Золотой Ордой больше напоминали союзнические: Русь платила дань (причем ее размер был не настолько велик), а Орда взамен обеспечивала безопасность границ ослабленных и разрозненных русских княжеств¹.

Феодальной раздробленностью Руси в XIII в. воспользовались немецкие и шведские феодалы, католическая церковь. Началась **католическая агрессия против русских земель**.

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 40.

С XII в. немецкие рыцари начали захват принадлежавших славянам земель за Одером и в Балтийском поморье. Одновременно велось наступление на земли прибалтийских народов. Вторжение крестоносцев санкционировалось римским папой и германским императором Фридрихом II. В крестовом походе участвовали германские, датские, норвежские рыцари.

Для завоевания земель эстов и латышей из разбитых в Малой Азии крестоносцев в 1202 г. был создан рыцарский орден меченосцев. Рыцари носили одежду с изображением меча и креста. Они вели захватническую политику под предлогом христианизации¹. В 1201 г. рыцари на месте латышского поселения в устье Западной Двины основали Ригу как опорный пункт для подчинения Прибалтики. В 1219 г. датскими рыцарями на территории эстонских поселений был основан город Ревель (ныне – Таллин). В 1224 г. крестоносцы заняли Юрьев.

В 1226 г. для завоевания Литовских земель прибыли рыцари Тевтонского ордена, основанного в 1198 г. в Сирии в период крестовых походов. Члены этого ордена носили белые плащи с черным крестом на левом плече. В 1237 г. образован Ливонский орден путем объединения меченосцев и тевтонов. Ливонский орден учреждался как отделение Тевтонского ордена. Он получил название от территории, заселенной племенем ливов, захваченной крестоносцами.

Наступление рыцарей усилилось в связи с ослаблением Руси вследствие борьбы с монгольскими завоевателями. В июле 1240 г. шведский флот с войском на борту вошел в устье Невы. Шведы хотели захватить города Старую Ладогу, Новгород. Сражение на Неве между новгородцами под командованием князя *Александра Ярославича* (1220–1263) и шведским войском произошло 15 июля 1240 г. За победу и личную храбрость в бою Александр Ярославич был прозван Невским. За Русью сохранился выход к Балтийскому морю. На месте

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 38–39.

битвы Петр Великий в 1710 г. основал Александро-Невский монастырь.

Несколько позже немецкие рыцари вторглись в пределы Руси. В 1240–1241 гг. Ливонским орденом были захвачены города Изборск и Псков.

Отдельные отряды крестоносцев оказались в 30 км от Великого Новгорода. Вместе со своей дружиной Александр Невский освободил захваченные города: получив известие, что на него идут основные силы ордена, Александр Невский преградил путь рыцарям, разместил свои войска под прикрытием крутого берега, на льду Чудского озера, лишив противника свободы маневра. Русские полки были выстроены в виде треугольника, острием упиравшегося в берег.

Битва на льду Чудского озера под руководством Александра Невского, вошедшая в историю как Ледовое побоище, произошла 5 апреля 1242 г. Рыцарский клин пробил центр русской позиции и уткнулся в берег. Фланговые удары русских полков решили исход сражения: словно клещами они сдавили рыцарскую «свинью». Рыцари в панике бежали. Семь верст гнали их новгородцы по льду озера, который проламывался под тяжеловооруженными воинами. По летописным известиям, 400 рыцарей погибли, 50 человек были взяты в плен. Таким образом, военная мощь Ливонского ордена была ослаблена. Победы русского оружия остановили продвижение немцев и шведов на русские земли, спасли Русь от насильственной католизации и порабощения.

Предпосылки, особенности и этапы формирования Русского централизованного государства

В XIII–XV вв. происходила политическая централизация Руси. Наличие внешней опасности с востока и запада, необходимость борьбы за свержение золотоордынского ига и установление национальной независимости ускоряли этот процесс. Объединение русских земель в Русское централизованное многонациональное государство заняло примерно два с половиной столетия.

К середине XIII в. некоторые русские земли оказались между Золотой Ордой и Великим княжеством Литовским. К XV вв. при князе Гедимине (1275–1341) Великое княжество Литовское достигло огромных размеров. В сложнейших исторических условиях на его землях складывались и развивались русская, украинская, белорусская народности.

Борьба с татаро-монгольским игом в XIII–XV вв. стала главной национальной задачей. На роль центров объединения земель для свержения золотоордынского ига борьбы претендовали Тверь и Москва.

Тверское княжество возникло в 1247 г., его получил младший брат Александра Невского – *Ярослав Ярославич*. После смерти Александра Невского Ярослав стал великим князем (1263–1272). Тверское княжество считалось одним из самых сильных на Руси, но не ему суждено было возглавить объединительный процесс.

В конце XIII – начале XIV в. стремительно возвышается **Московское княжество**. Объединительные процессы были связаны с Москвой. Этому способствовали многие причины: 1) гибкая внутренняя и внешняя политика московских князей; 2) выгодное географическое положение – в центре русских земель; 3) природные труднопроходимые леса защищали город от татаро-монгольской конницы; 4) колонизационные процессы, приток населения; 5) крупный центр развития ремесла, торговли, сельского хозяйства; 6) важный узел сухопутных и водных путей.

Основателем династии московских князей считается младший сын Александра Невского – *Даниил Александрович* (1276–1303). При нем к Москве присоединены города Коломна, Можайск, Переславль-Залесский.

Правление князя *Юрия Даниловича* (1303–1325) ознаменовано борьбой двух важнейших политических центров: Москвы и Твери, за лидерство на Руси. В ходе этой борьбы в Орде казнен Тверской князь Михаил Ярославич. Юрий был убит старшим сыном Михаила Тверского – Дмитрием Грозные Очи.

После подавления восстания в Твери против сборщика налогов баскака Чолкана (Щелкана) ярлык на великое княжение получил *Иван Данилович Калита* (1325–1340). С этого времени ярлык почти постоянно оставался в руках московских князей.

При Иване Калите Москва стала религиозным центром Руси, местом пребывания митрополита. Он получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. К Москве присоединились Галичское, Угличское, Белозерское княжества.

При *Симеоне Гордом* (1340–1353), прозванном так за свое высокомерное поведение по отношению к другим князьям, *Иване Красном* (1353–1359) – сыновьях Ивана Калиты, в состав Московского княжества вошли города Дмитров, Кострома, Стародуб.

При князе *Дмитрии Донском* (1359–1389) был построен неприступный белокаменный Кремль (1367), своеобразный символ успехов и силы Московского княжества, ставший единственной каменной крепостью на территории Северо-Восточной Руси.

Вторая половина XIV в. стала временем военного и политического противоборства Москвы и Орды. В 1377 г. на р. Пьяне (территории Нижегородско-Суздальского княжества) московская рать была сокрушена ордынцами. В 1378 г. войско мурзы Бегича было разбито на р. Воже. Московский князь Дмитрий Иванович и его двоюродный брат Серпуховской и Боровской князь Владимир Андреевич 8 сентября 1380 г. одержали победу над темником Мамаем на Куликовом поле, у впадения р. Непрядвы в Дон. За что оба князя получили прозвище Донских, а Владимира Андреевича называли Хоробрым.

В 1382 г. хан Тохтамыш предпринял попытку отомстить Руси, разгромить Москву, которая вновь обязывалась платить дань хану. На Куликовом поле Золотая Орда потерпела первое крупное поражение.

Москва выступила как организатор борьбы за свержение ордынского владычества, важнейший экономический и поли-

тический центр среди всех остальных княжеств. В Куликовском сражении участвовали представители разных уделов Руси. Единое дело борьбы за независимость укрепляло солидарность русского народа, поднимало дух национального самосознания. Русские князья перестали обращаться за ярлыками в Орду. Перед смертью Дмитрий Донской передал великое княжение сыну *Василию I* (1389–1425) по завещанию как «отчину» московских князей. При нем к Москве в 1392 г. было присоединено Нижегородско-Суздальское княжество.

После смерти Василия I Русь вступила в состояние междоусобной войны (1425–1453) за великое княжение между потомками Дмитрия Донского – князем Василием II Темным и его дядей, князем звенигородским и галичским Юрием Дмитриевичем, а также его сыновьями Василием Косым, Дмитрием Шемякой. Московское княжество несколько раз переходило из рук в руки. Нередко войну называют «великой замятней».

Борьба за великое княжение шла не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома. Русская Православная Церковь поддерживала борьбу за единство русских земель. В сложнейших исторических условиях свержения золотоордынского ига формировалось единое централизованное государство.

Начиная с 30-х годов XII века Русь необратимо вступала в полосу феодальной раздробленности, которая стала закономерным этапом развития всех крупных государств Европы в период раннего Средневековья. К середине XII века Русь раскололась на 15 княжеств, которые были лишь в формальной зависимости от Киева. В начале XIII столетия их стало уже около 50. В разных княжествах существовали различные принципы правления: централизованно-монархический (Ростово-Суздальское) или демократический (Новгородское). В рамках единого государства за три века сложились самостоятельные экономические районы, выросли новые города, зародились и развились крупные вотчинные хозяйства, владения монастырей и церквей. В каждом из этих центров за спиной местных князей встали выросшие и сплотившиеся феодальные

кланы – боярство со своими вассалами, богатая верхушка городов, церковные иерархи.

Становление в рамках Руси самостоятельных княжеств проходило на фоне бурного развития производительных сил общества, прогресса сельского хозяйства, ремесла, внутренней и внешней торговли, усиливавшегося обмена товарами между отдельными русскими землями. Усложнилась и социальная структура русского общества. Более определенными стали его слои в отдельных землях и городах: крупное боярство, духовенство, торговцы, ремесленники, низы города, включая холопов. Развивалась зависимость сельских жителей от землевладельцев.

Вся новая Русь не нуждалась в прежней раннесредневековой централизации. Земли, отличавшиеся от других природными, экономическими данными, в новых условиях все более обособлялись.

Зарождалось дворянство, в основу жизнедеятельности которого была положена служба сюзерену в обмен на земельное пожалование на время службы. Эта система еще более укрепляла позиции местных князей.

Потеря Киевом исторической роли была в известной мере связана и с перемещением основных торговых путей в Европе и Передней Азии. В связи с бурным ростом итальянских городов и активизацией итальянского купечества в Южной Европе и Средиземноморье теснее стали связи между Западной и Центральной Европой, между Византией и Малой Азией. Крестовые походы приблизили Ближний Восток к Европе. Эти связи развивались, обходя Киев стороной. В Северной Европе набирали силу германские города, на которые все более стали ориентироваться Новгород и Псков. Померк былой блеск некогда славного «пути из варяг в греки».

Не могли для Киева и Русской земли пройти бесследно и столетия напряженной борьбы с кочевниками. Преимущество получили те районы страны (Новгородская земля, Ростово-Суздальская Русь), которые не испытали постоянного давления со стороны кочевников.

В сознании последующих поколений феодальная раздробленность понимается как большое несчастье, как откат общества назад, тем более что такой распад привел к активизации внешних врагов. В дальнейшем раздробленная Русь не могла противостоять полчищам татаро-монгол. С точки зрения общесторического развития политическое дробление Руси – лишь закономерный этап на пути к будущей централизации страны и экономическому и политическому взлету уже на новой цивилизационной основе.

Лекция 7. Завершение процесса централизации русских земель

***Завершение процесса объединения русских земель
во второй половине XV – первой половине XVI века.
Освобождение русских земель от ордынского ига***

Замена феодальной раздробленности единым централизованным государством был закономерным историческим процессом. В конце XV в. осуществлялся переход от Средневековья к периоду Нового времени.

В 1453 г. перестала существовать Византийская империя. Совершились многие географические открытия: в 1492 г. произошло открытие Колумбом Америки. В 1456 г. И. Гутенбергом открыто книгопечатание. В странах Западной Европы наметился скачок в развитии производительных сил. К концу XV в. на территории Западной Европы завершалось образование государств: княжества и земли передовых стран объединялись в связи с ростом материального производства, повышением урожайности зерновых культур в сельском хозяйстве, ростом товарно-денежных отношений.

Преодолевалась экономическая и политическая раздробленность, возникали связи между отдельными частями страны, которое происходило под эгидой королевской власти, опиравшейся на дворянство – господствовавший класс того времени.

В каждой стране формирование централизованного государства имело особенности. В силу объективных и субъективных причин эти процессы могли сильно задержаться, например, Германия и Италия стали централизованными государствами только в XIX в.

Определенные особенности имелись в становлении единого Российского государства, при этом хронологически процесс его создания совпал со многими западноевропейскими государствами.

Русское централизованное государство формировалось на северо-восточных и северо-западных землях Древней Руси. Ее южные и юго-западные земли вошли в состав Польши, Литвы, Венгрии. Образование единого государства было ускорено необходимостью борьбы с внешними врагами – с Золотой Ордой, а затем с ее «осколками» – Казанским, Крымским, Астраханским, Крымским, Сибирским ханствами, Литвой и Польшей. Нашествие ордынцев и длительное золотоордынское иго сдерживали социально-экономическое развитие русских земель. Это объясняет причины отсталости России от государств Европы.

Социально-экономической предпосылками к объединению страны были дальнейшее развитие крупного землевладения, вотчинного и поместного держания земли, ремесленного производства, введение в хозяйственный оборот новых земель в южных и восточных районах страны.

Вотчиной (отчиной) называлось наследственное семейное или корпоративное владение, которое передавалось по наследству. Ее можно было купить или получить с помощью пожалования от верховной власти. Владельцами вотчин являлись князья, бояре, монастыри. Шел процесс усиления политической роли дворянства в государстве, широко распространялись поместья – условное держание земель, которые получали дворяне за службу.

Политическими предпосылками стали задача освобождения страны от ордынского ига и заинтересованность Церкви в объединении страны.

Предпосылкой в духовной сфере было сохранение единого языка, православия, правовых норм. Общее национальное самосознание стало особенно проявляться после падения Константинополя в 1453 г. В народе сохранялось стремление к единству под руководством сильного князя, защитника Русской земли и православной веры.

Процесс объединения русских земель вокруг Москвы завершался в период правления Ивана III (1462–1505) и Василия III (1505–1533). *Иван III Васильевич* (1440–1505) – сын Василия II Темного, после ослепления которого в 1446 г. активно участвовал в управлении страной. Он получил престол в возрасте 22 лет. Это был расчетливый, дальновидный, удачливый, осторожный политик, ставший одной из ключевых фигур русской истории. Он был выдающимся государственным и военным деятелем, дипломатом. Многие западноевропейские историки начинали родословную русских правителей с Ивана III. Английский историк Дж. Мильтон писал: «Иван Васильевич первый прославил русское имя, до сих пор неизвестное». К. Маркс отмечал, что в начале княжения Иван III все еще был данником татар. Власть его еще оспаривалась другими удельными князьями.

При Иване III двуглавый орел стал гербом государства; были возведены сохранившиеся до сих пор краснокирпичный Московский Кремль и его соборы, Грановитая палата, кремли в Ивангороде, Туле, Коломне; окончательно свергнуто золотоордынское иго; появился первый Судебник и наша страна стала называться Россией. Сложилось территориальное ядро Русского государства:

- в 1463 г. к Москве был присоединен Ярославль, его князья стали служебными князьями Ивана III;
- в 1472 г. стали присоединять Пермь Великую;
- в 1474 г. в состав единого государства был включен Ростов Великий, окруженная московскими землями Тверь также перешла к Москве;
- в 1479 г. к Москве присоединилась богатая в промысловом отношении Вятка.

Независимой от московского князя оставалась Новгородская республика. Часть новгородцев выступала за соглашение не с Россией, а с Литвой. Опасаясь потери своих привилегий в случае вхождения в состав Русского государства, некоторые новгородские бояре во главе с посадницей Марфой Борецкой заключили соглашение с Литвой о вассальной зависимости Новгорода. После этого Иван III окончательно решил подчинить его. Поход на Новгород 1471 г. имел характер общерусского мероприятия: в нем участвовали войска всех подвластных Москве земель. Главное сражение произошло на р. Шелони (1471), после разгрома московская рать более 20 верст преследовала отступавших новгородцев.

В 1478 г. Новгород был окончательно присоединен к Москве. В столицу переправили новгородский вечевой колокол. Новгородом стали управлять московские наместники. Иван III дал Новгороду некоторые привилегии: право вести торговлю со Швецией, не призывать новгородцев нести службу на южных границах государства.

В результате войн с Великим княжеством Литовским к Москве перешли Чернигов, Новгород Северский, Брянск, Стародуб, Торопец. Иван III Васильевич принудил Ливонский орден платить дань за город Юрьев. В 1485 г. в пределах единого Российского государства оказалась Тверь. Отряды Ивана III Васильевича ходили против Казанского и Сибирского ханств. Территория России увеличилась в два раза.

Присоединенные земли полностью сливались с основной территорией государства, подавлялись движения за самостоятельность среди местной феодальной знати, которая могла подвергаться переселению в другие города, а ее земли – конфискации в пользу великого князя.

Присоединение к Москве Новгородских, Вятских, Пермских земель означало вхождение нерусских народов Севера и Северо-Востока в состав России. Русское государство становилось многонациональным.

В 1480 г. Россия окончательно избавилась от татаро-монгольского ига. Это произошло после столкновения русских

и ордынских войск на р. Угре, левом притоке р. Оки. Военное противостояние между ратями хана Ахмата и великого князя Московского Ивана III произошло после отказа России в 1476 г. платить ежегодную дань Орде. Хан Ахмат заручился поддержкой польско-литовского короля Казимира IV, а Иван III привлек на свою сторону крымского хана Менгли-Гирея, войска которого напали на владения Казимира IV и тем самым сорвали его выступление против Москвы. Обе стороны не решились на военные действия. Российское государство стало суверенным, перестало выплачивать дано Золотой Орде. В 1502 г. Менгли-Гирей нанес сокрушительное поражение Золотой Орде, тем самым прекратив ее существование.

Василий III (1479–1533), сын Ивана III и последней византийской принцессы Зои (Софьеи) Палеолог продолжил политику формирования единого Русского государства. Он боролся за отмену системы уделов, вел себя как самодержец. Василий III, воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, в 1510 г. присоединил Псков¹. Из города было выселено 300 семей псковского боярства, заменено жителями из других российских городов. В Пскове появились московские наместники, а его вечевой строй был упразднен.

В 1514 г. в составе Московского государства оказался Смоленск, который был отвоеван у Литвы. В честь этого события в Москве возведен Новодевичий монастырь, в котором помещена икона Смоленской Божьей Матери – покровительницы западных рубежей страны.

В 1521 г. в Василий III присоединил к Москве и Рязань².

Историческое значение столицы Русского государства – Москвы как всемирного политического и церковного центра, обосновала политическая теория XV–XVI вв. «Москва – Третий Рим», согласно которой цари Московии провозглашались преемниками римских и византийских императоров. С пре-

¹ См.: *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: в 3 т. Т. 1. Ростов-на-Дону, 1997. С. 272–273.

² См.: *Иллюстрированная история России до Петра Великого.* Санкт-Петербург, 1993. С. 152.

крашением существования Византийской империи представление о церковно-политическом значении столицы – «града Константина» или Царьграда – стало переносится на Москву, которую стали звать Третьим Римом. Митрополит Зосима называл Ивана III «государем и самодержцем всея Руси», «новым царем Константином», а Москву – «новым градом Константина».

Основателем теории о преемственной связи между тремя мировыми державами был Филофей Псковский (1465–1542), старец Псковского Спасо-Елизарова монастыря. Тезисы своей теории он изложил в письмах к великому князю Василию III Ивановичу: «Новый Рим (Константинополь) погиб вследствие измены православию; Русское царство есть последнее мировое царство, а Москва – Третий Рим». Обращаясь к Василию III, Филофей давал наказ: «Блюди и внемли, благочестивый царь, яко вся христианская царства снidoшася в твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

Таким образом, завершился процесс объединения северо-восточных и северо-западных земель в одном едином Российском государстве. Образовалась крупнейшая держава в Европе.

В России происходила централизация власти. Иван III получил титул «Государь Всея Руси». Князья в присоединенных землях были боярами великого князя. Княжества стали уездами, ими управляли наместники из Москвы. Наместники именовались «кормленщиками», поскольку за управление уездами они получали «корм». Кормлением называлась система содержания должностных лиц (наместников, волостелей) за счет местного населения. Для представителей власти жалование («корм») собиралось с людей, проживавших на данной территории.

Вводилось местничество – система распределения служебных мест у феодалов в Русском государстве с XIV–XV вв. при их назначении на военную, административную, придворную службу с учетом происхождения, служебного положения предков и личных заслуг.

В Русском централизованном государстве при великом князе функционировал постоянный сословно-представительный орган аристократии законосовещательного характера – Боярская дума, в которой обсуждались вопросы внешней и внутренней политики. Она состояла из 5–12 бояр и 12 окольничих. Бояре и окольничие считались двумя высшими чинами в России.

Приказы – органы центрального управления в России, создавались по отраслевому и территориальному принципам. Приказная система сформировалась из двух ведомств – дворца, управлявшего землями великого князя, и казны, ведавшей финансами, архивом, государственной печатью.

Местное управление находилось в руках наместников. Военными и гражданскими делами в городах, уездах руководили воеводы. Волостели возглавляли волости и выполняли административную, финансовую и судебную функции.

В 1497 г. великим князем Иваном III был принят первый русский общегосударственный великокняжеский Судебник – законодательство эпохи Русского централизованного государства. Он состоял из 68 статей, отражал процессы усиления центральной власти в государстве и судопроизводстве страны.

Судебник 1497 г. ограничил право перехода крестьян от одного феодала к другому (ст. 57); был введен Юрьев день – 26 ноября (по старому стилю), один из церковных праздников в честь св. Георгия, с которым в России XV–XVI вв. связывалась возможность перехода крепостного крестьянина от одного феодала к другому.

Согласно Судебнику 1497 г. срок перехода составлял неделю до Юрьева дня и неделю после. Денежный сбор с крестьян в пользу феодала при их уходе от землевладельцев в Юрьев день назывался «пожилое».

Значительную роль в объединении страны играла Русская Православная Церковь. С избранием в 1448 г. митрополитом рязанского епископа Ионы Русская Церковь стала автокефальной (независимой). Она состояла из двух самостоятельных митрополий – Московской и Киевской.

Внутрицерковная борьба была связана с возникновением ересей:

- ересь стригольников – течение еретиков, появившееся в середине XIV в. в Новгороде и Пскове. Они отвергали церковную иерархию, монашество, называли духовенство продажным и невежественным, утверждали, что церковные обряды должны быть бесплатными, требовали права религиозной проповеди;

- ересь жидовствующих, возникла в 1470 г. в Великом Новгороде и Москве. Основателем ее считается «жидовин Схария» (Захарий Скара). Еретики требовали отрицания роли священников, равенства всех людей.

Церковники во главе с основателем Успенского монастыря (Иосифо-Волоколамского монастыря под Москвой) Иосифом Волоцким выступили против еретиков.

В Русской Церкви развернулась борьба между нестяжателями и иосифлянами.

Нестяжатели – это особое движение в Русской Православной Церкви конца XV – первой половины XVI вв., которое выступало против крупного монастырского землевладения. Основателями течения стали заволжские старцы во главе с Нилом Сорским. К ним присоединился и писатель Максим Грек.

Другим духовным направлением в Русской Православной Церкви в конце XV – середины XVI в., сложившимся из последователей Иосифа Волоцкого, были иосифляне. Они отстаивали право монастырей на крупное землевладение, выступали официальными идеологами Православной Церкви и монархической власти. Их система взглядов основана на теологическом обосновании возникновения государства, «божественного происхождения» царской власти, на утверждении преемственности Русского государства как единственного оплота православия после падения Византийской империи в 1453 г. К ним принадлежал псковский монах Филофей, популяризатор концепции «Москва – Третий Рим».

В 1502 г. на церковном соборе Иван III поддержал иосифлян. Русская Церковь стала национальной, государственной.

Церковные иерархи провозгласили самодержца земным царем, обладавшим сакральным авторитетом.

***Особенности социально-экономического
и политического развития России
в период правления Ивана IV Грозного (1533–1584).
Утверждение самодержавия***

В 1533 г. после смерти великого князя Василия III Ивановича на престол вступил его трехлетний сын *Иван IV* (1530–1584; годы правления: 1533–1584)¹. Фактически Российским государством управляла его мать великая княгиня Московская *Елена Глинская* (1510–1538). В годы ее правления, как и после смерти в 1538 г., не прекращалась политическая борьба между боярскими группировками Бельских, Шуйских, Глинских. Боярское правление ослабляло центральную власть, произвол вотчинников способствовал широкому недовольству и открытым выступлениям в городах России².

В июне 1547 г. в Москве на Арбате случился сильный пожар: город горел два дня³, в огне погибли около 4 тысяч москвичей. Иван IV и его окружение прятались в селе Воробьево (ныне – Воробьевы горы). В Москве распространялись слухи, что виновниками пожара являлись Глинские. На территории Московского Кремля собралось вече. 26 июля 1547 г. боярина Юрия Глинского, дядю царя, растерзал восставший народ. Дворы их сторонников и родственников были разграблены и сожжены. Толпа двинулась на Воробьево, требуя отдать оставшихся Глинских. Иван Грозный отмечал, что «вниде страх в душу его и трепет в кости его»⁴. Правительство с большим трудом подавило восстание.

Выступления против властей также прошли в городах Опочке, Пскове, Устюге.

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 156.

² См. там же. С. 157–158.

³ См. там же. С. 161.

⁴ См. там же.

Распространялись ереси. Радикальный еретик холоп Феодосий Косой выступал за равенство людей и неповиновение властям¹.

Народные выступления свидетельствовали, что страна нуждается в реформах, в укреплении централизации власти.

Дворянство также было заинтересовано в проведении реформ. Его идеологом стал талантливый публицист, писатель, общественный деятель середины XVI в., известный сочинениями против боярской аристократии, И. С. Пересветов. Он обратился к царю с посланиями (челобитными), где была изложена программа преобразований. И. С. Пересветов резко осуждал боярское самоуправство, предлагал создать сильное государство, возвысить царскую власть, учесть интересы русского дворянства. По его мнению, «государство без грозы, что конь без узды».

В 1549 г. вокруг Ивана Грозного сложился совет из близких людей – *Избранная рада* (круг лиц, неформальное правительство при Иване Грозном в 1549–1560 гг.; термин введен князем А. М. Курбским), в работе которой участвовали Сильвестр (ум. около 1566), священник Благовещенского собора Московского Кремля, незнатный дворянин А. Ф. Адашев (1510–1561), князь А. М. Курбский (1528–1583), дьяк И. М. Висковатый (ум. 1570).

Перед Избранной радой стояли следующие задачи: укрепить центральную власть; осуществить реформы, которых требовало дворянство; объединить класс феодалов. Реформы Избранной рады: созыв Первого Земского собора – создание органа сословного представительства; принятие Судебника 1550 г.; формирование приказной системы; унификация церковных обрядов; военные преобразования 1556 г.

Итогами реформ Избранной рады следует считать укрепление государства и формирование сословно-представительной монархии.

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 161.

В январе 1547 г. Иван Грозный достиг совершеннолетия и венчался на царство в Успенском соборе Московского Кремля. Из рук митрополита Макария, подготовившего ритуал, Иван IV получил шапку Мономаха и другие атрибуты царской власти¹.

Во время правления Ивана Грозного почти в три раза *расширился состав Боярской думы*, в ней была ослаблена роль старой боярской аристократии; возник новый орган управления – *Земский собор* (сословно-представительный орган в России, введен Иваном IV Грозным с середины XVI в. и ликвидирован Алексеем Михайловичем в конце XVII в.)², который собирался нерегулярно, занимался рассмотрением важнейших вопросов внешней и внутренней политики. В годы междуцарствий на земских соборах избирались новые цари. Земские соборы состояли из представителей церковного Освященного собора, Боярской думы, государева двора, выборных от провинциального дворянства, богатых горожан³.

Еще до реформ середины XVI в. появились *приказы* – органы центрального управления, ведавшие отраслями государственного управления или отдельными регионами страны⁴. К середине XVI в. функционировало около 20 приказов: военными делами управляли Разрядный приказ (отвечал за поместное войско), Стрелецкий (стрельцами), Пушкарский (артиллерией), Оружейная палата (Арсеналом); иностранными делами – Посольский приказ; финансами – приказ Большого прихода; за государственные земли, раздававшиеся дворянам, отвечал Поместный приказ.

Некоторые приказы управляли отдельными территориями (например, приказ Сибирского дворца заведовал Сибирью, приказ Казанского дворца – присоединенным Казанским ханством). Каждый из приказов возглавлял боярин или дьяк.

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 464.

² См. там же. С. 466.

³ См. там же.

⁴ См. там же. Т. 2. Н–Я. С. 201–202.

Приказы ведали управлением, сбором налогов, судом. С усложнением задач государственного управления количество приказов увеличивалось¹.

Складывалась единая система управления на местах. Ранее сбор налогов поручался правителям отдельных территорий – боярам-кормленщикам. В их личное распоряжение поступали все средства, собранные сверх необходимых размеров, они «кормились» за счет управленческой деятельности. Кормления были отменены в 1556 г.

Управление на местах – сыск и суд по особо важным государственным делам – было передано губным («губа» – округ)² старостам, избиравшимся их местных дворян, земским старостам – из зажиточных слоев местного населения, городовым приказчикам или воеводам («излюбленным головам») в городах.

Аппарат государственной власти сложился в виде сословно-представительной монархии – формы правления, предусматривающей участие различных сословий представителей в управлении государством, составлении законов.

Формирование сословно-представительной монархии происходило в условиях политической централизации. Событием, сформировавшее сословно-представительную монархию в России, стал созыв Земского собора в 1549 г.

Эпоха сословно-представительной монархии в России прекратилась в связи с переходом к абсолютизму в годы реформ Петра Великого.

Памятником права эпохи Русского централизованного государства является Царский Судебник 1550 г., принятый при проведении реформ царя Ивана Грозного, отражающий преобразования в области управления и суда. Судебник был направлен на ликвидацию остатков феодальной раздробленности, укрепление позиций дворян-помещиков и верхов посада. Он базировался на Судебнике 1497 г., включал 100 статей.

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 2. Н–Я / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 201–202.

² См. там же. Т. 1. А–М. С. 319.

Принятый документ подтверждал Юрьев день; увеличивал плату крестьян за пожилое; феодал отвечал за преступления, которые совершили принадлежавшие ему крестьяне. Впервые Судебником 1550 г. вводилось наказание за взяточничество государственных служащих.

При Елене Глинской началась *денежная реформа*: московский рубль стал основной денежной единицей в России; государство имело право сбора торговых пошлин; население страны обязывалось нести тягло – комплекс денежных и натуральных повинностей.

В середине XVI в. в России введена единица взимания налогов – большая соха. В зависимости от плодородия почвы, социального положения владельца соха составляла 400–600 десятин земли.

Одно из важнейших преобразований Избранной рады – *военная реформа*, направленная на усиление армии. Ее основу составляло дворянское ополчение. Под Москвой были расселены семьи 1 070 провинциальных дворян – «избранная тысяча», на которую царь возлагал особые надежды.

Введен законодательный акт, который определял порядок службы – «Уложение о службе 1551–1556 г.», согласно которому вотчинник или помещик мог начинать служить с 15 лет, передавать службу по наследству; со 150 десятин земли боярин, дворянин обязывались выставлять по одному воину, а также являться на смотры «конными, людными, оружными»¹.

В 1550 г. создано постоянное стрелецкое войско. Стрельцы, служилые люди по прибору. На первых порах было набрано 3 тыс. человек.

В армию стали привлекать иностранцев. Была усилена артиллерия. Для несения пограничной службы начали привлекать казачество.

Бояре и дворяне, составлявшие ополчение, именовались «служилые люди по отечеству», то есть по происхождению.

¹ Перевезенцев С. Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 337.

К «служилым людям по прибору» (набору) относились не только стрельцы, но и пушкары (артиллеристы), воротники.

Тыловые работы (обоз, строительство фортификаций) выполнялись «посохой» – ополчением из черносозных, монастырских крестьян, посадских людей.

В период военных походов ограничивалось местничество. В середине XVI в. введен справочник «Государев родословец», который упорядочил местнические споры¹.

В 1551 г. по инициативе царя Ивана IV Грозного и митрополита Макария был *созван собор Русской Православной Церкви*, названный Стоглавым, так как его решения были сформулированы в 100 главах². Он отразил перемены, которые произошли в России в связи с централизацией государства. На соборе было одобрено принятие Судебника 1550 г., реформы Ивана IV³. Составлен общерусский список почитавшихся святых. Упорядочены и унифицированы обряды церкви на всей территории страны. Подверглось регламентации даже искусство: предписывалось создавать новые произведения по ранее утвержденным образцам. Во владении церкви остались все земли, имевшиеся у нее до Стоглавого собора. Церковь могла покупать землю, либо получать ее в дар по царскому разрешению. Монастырское землевладение ограничивалось и контролировалось царем.

Реформы 1550-х гг. укрепили Российское централизованное государство; усилили власть царя; ввели реорганизацию центрального и местного управления; укрепили армию. Была сформирована сословно-представительная монархия. Реформы имели продворянский характер.

Иван IV боролся с мятежами, изменами боярской знати, так как видел в них главную причину неудач внутренней политики. Он был убежден в наличии сильной самодержавной власти, в ликвидации боярско-княжеской оппозиции, а также боярских привилегий. Иван IV увидел необходимость в введе-

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 337.

² См.: там же. С. 339.

³ См.: там же.

нии опричнины, расправы с остатками феодальной раздробленности средневековыми методами. В январе 1565 г. царь выехал из дворцового села Коломенского в Александрову слободу (ныне – город Александров Владимирской области), откуда обратился в столицу с двумя посланиями. Духовенству и Боярской думе он сообщил об отказе от власти из-за измены бояр, просил выделить ему особый удел – *опричнину* (от «опричь» – кроме). В обращении к посадским людям он сообщил о принятом решении и о том, что у него нет претензий к населению городов.

Народ глубоко верил в царя, и Иван Грозный вновь был приглашен на царский трон. При этом царь продиктовал свои условия: введение неограниченного самодержавия, учреждение опричнины. Страну разделили на две части: опричнину и земщину. У них были свои органы управления.

В опричнину включены наиболее важные земли: территории, граничившие с Западной Европой, центральные регионы, экономически, политически и стратегически выгодные районы. На этих землях он поселил дворян, входивших в опричное войско, составлявших в совокупности 1 000 человек. Содержалось это войско за счет жителей земщины.

Таким образом, опричниками называлась личная гвардия царя Ивана Грозного, непосредственно осуществлявшая его политику. Опричники носили черную одежду, к седлам крепили собачьи головы и метлы – символ собачьей преданности Ивану Грозному и готовности вымести измену из России.

Царь со всей жестокостью пытался уничтожить сепаратизм феодальной знати. Он вел политику террора, ссылок, казней: в Твери Малютой Скуратовым был задушен митрополит Филипп (Федор Колычев), осудивший опричнину; жестокому разгрому подверглись центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно сильным.

В декабре 1569 г. Иван Грозный предпринял поход на Новгород Великий, население которого будто хотело подчиниться Литве. По дороге разгрому были подвержены Клин, Тверь, Торжок.

Жестокие казни прошли в Москве 25 июня 1570 г. В Новгороде погромы продолжались около шести недель, погибли тысячи жителей, были разграблены дома, храмы.

С помощью казней и репрессий не было уничтожено боярско-княжеское землевладение, но уменьшилась политическая значимость боярской аристократии.

Множество неповинных людей стали жертвами опричного террора. Опричнина обострила противоречия в стране, ухудшила положение крестьян, способствовала его закрепошению. В 1571 г. опричники не смогли отразить наступление на Москву крымских татар, что показало их неспособность противостоять внешним врагам. Царь отменил опричнину в 1572 г., преобразовав ее в государев двор.

Таким образом, термин «опричнина» имеет несколько определений:

1) личные земли Ивана Грозного, особая территория со своим войском, государственным аппаратом и казней;

2) система мер, направленных на усиление царской власти, связанная с конфискацией феодального имущества и земель в пользу государства, борьбой с княжеско-боярской знатью, применением массовых казней в России с 1565 по 1572 гг.;

3) период в истории России, когда самодержавие трансформировалось в террористическую деспотию.

Классики отечественной исторической мысли различно трактовали институт опричнины. Н. М. Карамзин писал, что опричный террор объясняет исключительно злой волей Ивана Грозного: «Царь истреблял с каким-то хладнокровным расчетом знаменитые роды, будто бы опасные для царской власти».

С. М. Соловьев считал борьбу с боярством определенным этапом в развитии государства и общества. По его мнению, время Ивана Грозного – это эпоха торжества государства над родовыми отношениями.

Опричнина считается явлением закономерным, вызванным борьбой между представителями именитого боярства и сторонниками нового государственного порядка – дворянами.

Произвол Ивана Грозного объясняется задачами образования сильного государства. В. О. Ключевский отмечал, что опричнина направлена против лиц, а не против порядка. Она бесцельна. Все политические помыслы царя сводятся к идее самодержавной власти.

***Московское государство
в системе международных отношений.
Попытки решения «балтийского вопроса»***

В эпоху правления Ивана IV Грозного Россия вела оживленную внешнюю политику. В 1549 г. был создан Посольский приказ, куда поступала информация о международных отношениях. Ведущим дипломатом и главным полководцем был царь.

Важнейшие задачи внешней политики России в XVI в. на западных рубежах – борьба за выход к Балтийскому морю, на восточных и юго-восточных – борьба с Казанским, Астраханским ханствами, освоение Сибири, а на юге – защита государства от вторжений крымского хана.

В XV в. русским княжествам противостояла Большая Орда – наследница Золотой Орды. На их окраинах находились Казанское, Астраханское, Крымское и Сибирское ханства, каждое из которых было серьезным противником России. Образовавшиеся после распада Золотой Орды Казанское и Астраханское ханства держали под контролем Волжский торговый путь. По мнению И. С. Пересветова, России следовало завоевать эти плодородные «подрайские» земли, о которых мечтало дворянство. Народы Поволжья – мордва, чуваша, марийцы – стремились к освобождению от ханской зависимости. Подчинить Казанское и Астраханское ханства можно было либо путем назначения своих ставленников для управления этими землями, либо с помощью завоевания.

Московские войска вторгались в пределы **Казанского ханства** в 1506, 1523, 1524, 1530, 1545, 1548, 1550 гг., и каждый раз Казань оставалась неприступной твердыней. В 1506 г. московские рати были дважды разбиты. В 1521 г. казанский

хан Сахиб-Гирей с войском пытался взять Москву. При нападении на Казань русские ратники страдали от голода, жажды, отсутствия корма для лошадей, поэтому появилась необходимость в строительстве пограничных городов Васильсурска (1523), Свияжска (1530). Иван IV планировал захватить богатые земли, завладеть волжской торговлей, находившейся в руках Казани, расправиться с врагами, освободить русских пленников.

В августе 1552 г. московское 150-тысячное войско во главе с Иваном IV выступило из Свияжска на Казань, стены которой были неприступными. Хан Едигер использовал летучую конницу. Иноземные купцы (бухарцы, турки, армяне) выступили на стороне Казани. Двенадцать раз русские рати штурмовали город.

С помощью иноземных военных инженеров был сделан подкоп под стены и заложено 48 бочек с порохом. Взрыв разрушил часть стены, через проломы русские войска 2 октября 1552 г. проникли в город. После битвы Казань представляла собой страшное зрелище: с обеих сторон были убиты 200 тысяч человек. Казанское ханство перестало существовать. В городе был поставлен крупный гарнизон во главе с князем А. Б. Горбатым–Шуйским, появилась православная архиепископия, стал функционировать приказ Казанского дворца.

Отход из Казани войск Ивана Грозного послужил поводом для князей нерусских народов Поволжья для активного сопротивления властям России. В декабре 1552 г. горными и заволжскими черемисами (марийцами) были убиты послы и купцы; о неповиновении русским воеводам в Казани писал в Москву князь А. Б. Горбатый–Шуйский – эти события стали началом затянувшихся на три десятилетия черемисских войн (1552–1557; 1571–1574; 1581–1585).

В 1556 г. к России было присоединено **Астраханское ханство**. Ей подчинилась Ногайская Орда, ставшая вассалом Москвы. В 1557 г. в состав России добровольно вошли Чувашия и значительная часть Башкирии. Новые плодородные

земли и торговый путь по Волге оказались в составе Российского государства. Укреплялись связи России с народами Северного Кавказа и Средней Азии.

России предстояло развернуть борьбу с **Крымским ханством**. Крымские ханы претендовали на старшинство среди всех наследников Золотой Орды, за их спиной стоял турецкий султан. В 1556 г. войско Ивана Грозного во главе с воеводой И. Шереметевым было разбито. В 1556–1559 гг. было предпринято разведывание путей в Крым, совершено несколько неудачных походов на крымские владения. В Крыму случилась сильная засуха, пали боевые кони, русские воины советовали Ивану Грозному покончить с Крымом, воспользоваться неблагоприятной ситуацией. Несмотря на попытки проникнуть на территорию Крымского ханства, сил для его покорения у Москвы было недостаточно.

Длительная ливонская война истощала военный потенциал страны, поэтому основные воинские силы русских находились в Прибалтике, что существенно ослабляло защиту южных рубежей. Этим и решил воспользоваться крымский хан Девлет-Гирей. В 1571 г. он сжег Москву. Перед Россией встала задача укрепить южные границы от его набегов. В 1571 г. было выработано уложение о сторожевой и станичной службе, проведена реорганизация засечного дела, возведены Тульская и Белгородская засечные черты, состоявшие из завалов леса, в промежутках между которыми ставились деревянные крепости – остроги. Они закрывали для крымчан проходы в засеках.

После присоединения Казанского и Астраханского ханств открылась возможность для продвижения в Сибирь. Купцам-промышленникам Строгановым Иваном IV были даны грамоты на владения землями по р. Тобол. Строгановы набирали на службу «охочих людей», строили укрепленные городки. На их средства был сформирован отряд из 840 казаков под руководством атамана Ермака Тимофеевича (1532–1585). Казацкие отряды оказались способны защитить Приуралье от набегов Кучума – правителя **Сибирского ханства**.

В 1581 г. Ермак проник в пределы Сибирского ханства, через год овладел его столицей Кашлыком. В 1581–1585 гг. Ермак совершал походы в Сибирь – началось русское освоение Сибири. Население Сибири обязывалось платить ясак – натуральный оброк мехами. В Сибири строились новые города: Тюмень, Пелым, Верхотурье, Березов, Сургут, Нарым, Томск.

Государственные интересы России требовали **установления тесных связей с Западной Европой**, освоения новых морских путей, обеспечения обороны западных границ России. Противником на пути Российского государства выступал Ливонский орден. Перед Россией открывалась возможность приобрести новые хозяйственно освоенные земли.

Поводом к войне стала задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, которых пригласили на русскую службу. К тому же Ливония в течение 50 лет не выплачивала России дань за город Дерпт. Ливонцы заключили военные союзы с Польшей и Литвой.

В 1558–1583 гг. Россия вела долгую Ливонскую войну. Начало Ливонской войны сопровождалось победами России. Русские рати захватили Нарву, Дерпт, Мариенбург; всего было взято 20 городов. Они продвигались к Риге и Ревелю (ныне – Таллину).

В 1560 г. Ливонский орден был разбит, его магистр В. Фюрстенберга взяли в плен. Эти события привели к распаду Ливонского ордена в 1561 г. и переходу его земель под власть Польши, Швеции, Дании. Новый магистр Ордена Г. Кетлер завладел Курляндией, признал зависимость от Польши.

В 1563 г. Россия захватила Полоцк – это был последний успех на первом этапе военных действий.

Война приобрела затяжной характер, в нее втянулось несколько государств. На этом фоне усилились внутрироссийские противоречия, возникли разногласия между царем и его приближенными. Многие русские бояре были заинтересованы в укреплении южных границ, они выражали свое недовольство затянувшимися военными действиями. Дворянин А. Адашев

и священник Сильвестр – соратники из ближайшего окружения Ивана Грозного, вообще считали войну ненужной и бесперспективной.

В 1560 г. прекратилась деятельность Избранной рады. Иван IV взял курс на усиление личной власти. В 1564 г. на сторону врагов перешел сподвижник Ивана Грозного и военачальник князь А. Курбский. В это сложное время Иваном Грозным введена опричнина.

Последний этап Ливонской войны был неудачен для России. В 1569 г. путем объединения Польши и Литвы образован союз государств (Люблинская уния) под названием Речь Посполитая. Вместе со Швецией Речь Посполитая захватила Нарву, успешно воевала против России. В 1579 г. пал Полоцк, в 1580 г. – Великие Луки, в 1581 г. был осажден Псков, во время обороны которого жители отразили 30 штурмов, совершили 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория. В 1582 г. недалеко от Пскова было заключено Ям-Запольское перемирие сроком на 10 лет, по которому Российское царство теряло Полоцк, а также всю завоеванную часть Ливонии.

В 1583 г. было заключено Плюсское перемирие со Швецией, завершившее Ливонскую войну, что означало поражение: Россия отдавала Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов (кроме Полоцка); Швеции отходили освоенное побережье Балтики, города Корела, Ям, Нарва, Копорье.

Неудачи в Ливонской войне стали следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно выдержать борьбу с сильными противниками. Иван Грозный отмечал, что успехов у России не будет до тех пор, пока русские не сравняются с европейцами в ратном искусстве. Разорение страны в годы опричнины также сказались на итогах войны.

Еще одним важнейшим направлением международных отношений во времена правления Ивана Грозного стало установление дипломатических и торговых отношений с Англией. В 1553 г. путешественник Р. Ченслер прибыл в Москву в каче-

стве посла английского короля Эдуарда IV. Был совершен обмен посольствами. Иван IV разрешил Англии вести беспошлинную торговлю с Россией. В Лондоне учредили «Московскую кампанию» для торговли с Россией.

Русская культура во второй половине XV–XVI века

Политическое объединение русских земель и укрепление экономических и политических связей между ними привели к дальнейшему развитию общерусской культуры, которое выражалось в сближении местных говоров, развитии общего архитектурного стиля, темах живописи и литературы. За этим стояло растущее сознание единства русского народа. Только с объединением страны могли возникнуть культурные запросы общерусского масштаба.

Параллельно происходило культурное общение со странами Западной Европы, усиливалось взаимодействие с южными славянами. Появлялась переводная литература.

В конце XV в. было написано сочинения монаха Пахомия Логофета (Пахомия Серба) «Сказание о великих князьях владимирских Великой Руси», где родоначальник династии русских князей Рюрик представлен отдаленным потомком римского императора Августа. Пахомий Логофет (XV в. – 1484) был известным агиографом, автором произведений, описывавших жития святых. Им были созданы жития Кирилла Белозерского, Варлаама Хутынского.

В начале XV в. появился первый общерусский летописный свод – Троицкая летопись, в конце XV в. – Московский летописный свод, пронизанные идеей общерусского единства. Никоновская летопись обобщала историю от сотворения мира до событий середины XVI в.

В 1518 г. по приглашению князя Василия III в Москву для разбора книг на греческом языке в великокняжеской библиотеке был приглашен ученый богослов Благовещенской обители на Святой горе (Афоне) Максим Грек (Михаил Триволис – 1475–1556). Благодаря его трудам в России появилась переводная литература: «Толковая псалтырь», «Деяния апо-

стольские», «Толкования Иоанна Златоуста на Евангелие от Матфея и от Иоанна».

«Домострой. Книга, называемая домостроем, которая содержит в себе полезные сведения, поучение и наставление всякому христианину – и мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам» (далее – «Домострой») – литературный памятник XVI в., представляет собой сборник правил, советов, наставлений по разным направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы. Он написан ярко, образно, украшен пословицами и поговорками. Его автором и редактором считается священник Сильвестр. «Домострой» защищал принципы патриархального быта, то есть беспрекословного повиновения главе семьи, служил нравственным кодексом для правящего класса.

«Степенная книга» («Книга степенная царского родословия») – один из памятников исторической литературы, составленный в 1563 г. духовником царя Ивана Грозного Андреем при участии митрополита Макария (1482–1563). По содержанию она представляет выборку из летописей с IX до XVI вв. В ней проповедуется божественность царской власти, а московский государь назван единственным наследником киевских князей.

С середины XVI в. в связи с созданием общерусского культа святых в Москве под руководством митрополита Макария составлены «Великие Минеи Четьи» (12 томов) – ежесюдневные чтения, сборники, содержавшие жизнеописания святых, поучения, молитвы. Они объединили почти всю имевшуюся церковную литературу о святых, начиная с принятия христианства.

Наибольшую популярность среди агиографической литературы имело произведение русского писателя XVI в. Еромолая-Еразма Прегрешного (1500 – середина XVI в.) о православных святых, почитавшихся как покровители семьи и брака, – «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

К оригинальным произведениям русской литературы XVI в. относится политический памфлет «История о великом

князе Московском», созданный князем и боярином, ближайшим советником Ивана Грозного А. М. Курбским, выражавший интересы крупной земельной аристократии России. Политическую направленность имело произведение «Сказание о Магомет-Салтане» писателя-публициста XVI в. И. С. Пересветова. В образной форме он представил основные направления преобразований в России и стал идеологом реформ Ивана Грозного.

При Иване III началась перестройка Московского Кремля – дворца, соборов и крепости. Строительство нового Кремля началось 19 июля 1485 г. Работы велись под руководством итальянского зодчего А. Фрязина (Антонио Джиларди). План крепости определялся характером местности: реки Москва и Неглинная образовывали неправильной формы треугольник. Стены Кремля имели высоту от 8 до 19 м, толщину – от 3 до 6 м. Периметр стен превысил два километра. По периметру стен находилось 18 башен, с 3–5 ярусами боя. Только угловые башни Кремля для удобства обороны сделаны круглыми, все остальные – прямоугольные. В начале XVI в. со стороны Красной площади вдоль кремлевской стены вырыли ров глубиной 12 и шириной – 35 м.

Главной площадью Кремля стала Соборная. Здесь расположены его основные храмы – Успенский, Архангельский, Благовещенский, а также Грановитая палата и колокольня Ивана Великого.

Успенский собор считался главным храмом Русского государства. Его построили под руководством итальянского архитектора Аристотеля Фиораванти в 1475–1479 гг. Образцом для строительства стал Успенский собор города Владимира. В Успенском соборе короновались московские князья, русские цари. В его подклете они находили свой последний приют – это было место их захоронения. На богослужениях в Успенском соборе присутствовал царь¹.

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 2. Н–Я / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 567–568.

Ныне существующий Архангельский собор сооружался итальянским зодчим Алевизом Новым в 1505–1508 гг. Архангельский собор был посвящен предводителю ангельского воинства и покровителю русских князей и царей – архистратигу Михаилу¹. Благовещенский собор, возведенный псковскими мастерами в 1489 г., служил домовою церковью русских царей, соединялся переходом со стоявшим рядом дворцом².

Грановитая палата стала составной частью резиденции царя на территории Московского Кремля. Ее построили в конце XV в. итальянские зодчие Марко Руффо и Пьетро Антонио Солари. Фасад Грановитой палаты обращен к Соборной площади, облицован белым граненым камнем (отсюда произошло ее название – «Грановитая палата»). На втором этаже палаты находился огромный зал, почти 500 м² площадью. В старину палата была расписана фресками. Грановитая палата использовалась для проведения праздничных царских обедов, приемов иностранных послов, заседаний Земских соборов.

Одновременно с Архангельским собором на месте древней церкви Иоанна Лествичника заложили колокольню Ивана Великого, поэтому колокольня получила название Ивановской. Ее высота составляет более 80 м – отсюда и вторая часть названия: «Великий»³.

Крупное строительство на территории Московского Кремля придавало новый облик столице Российскому государству. Московские постройки вызвали многочисленные подражания в Волоколамске, Дмитрове, Угличе, где находились братья и родственники великого князя.

Большие работы производились по укреплению городов, занимавших в составе единого Русского государства важное стратегическое положение, – Нижнего Новгорода, Тулы, Коломны, Серпухова. Благодаря этому Москва была окружена поясом крепостей.

¹ См.: Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. Т. 1. А–М / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 49.

² См.: там же. С. 88.

³ См.: там же. С. 582.

В 1555–1561 гг. по указу Ивана Грозного в честь взятия Казани и покорения Казанского ханства (1552) в Москве на Красной площади был построен собор Василия Блаженного (Собор Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву) – шедевр русской архитектуры XVI в., одна из самых известных достопримечательностей России. Строительство храма связано с именем мастера из города Пскова Постника Яковлева по прозвищу Барма.

Временем расцвета литейного дела необходимого для обороны страны следует считать XV–XVI вв. Пушечные дворы были в Москве, Великом Новгороде, Пскове. Пушечный мастер Андрей Чохов (Чехов) более 60 лет трудился на Пушечном дворе в Москве, создал около 20 тяжелых орудий. В 1586 г. он отлил Царь-пушку (вес – 39 т). Его орудия носили имена «Лисица», «Волк», «Лев», «Аспид», в соответствии с которыми они украшались барельефами, надписями, травным орнаментом. Орудия отличались долговечностью: многие из них использовались в годы Северной войны. Кроме пушек мастер лил колокола, в том числе и колокол «Реут» (вес – 32 т) для колокольной Ивана Великого.

В 1536 г. на средства казны по указу Ивана Грозного в Москве открылась первая типография – Печатный двор, для унификации текстов и распространения христианства в Поволжье. Первые русские печатные книги были созданы выходцами из Италии. В 1564 г. вышла первая точно датированная русская печатная книга «Апостол», изданная И. Федоровым (1520–1583) и П. Мстиславцем (первая половина XVI в. – после 1577); в 1574 г. – первый русский учебник «Букварь».

Известным представителем московской иконописной школы конца XV в., продолжателем традиции Андрея Рублева следует считать русского живописца Дионисия (1440–1502/1503). Преподобный Иосиф Волоцкий (Санин) называл Дионисия и его сыновей хитрыми живописцами земли русской. Они выполнили фрески в Пафнутьевом монастыре в Боровске, в Иосифо-Волоколамском монастыре, в Успенском соборе Московского Кремля. По описи 1545 г. только в Иоси-

фо-Волоколамском монастыре хранилось 90 икон, выполненных Дионисием и его учениками. Одной из самых известных икон Дионисия считается «Спас в силах» (1500). Для его фресок и икон характерны узкие и элегантные фигуры, использование светлых и прозрачных красок.

Таким образом, писатели, архитекторы, печатники, литейщики, иконописцы XV–XVI столетий внесли заметный вклад в сокровищницу русской культуры.

Велико было историческое значение создания Русского централизованного государства.

Образование единого государства завершило период феодальной раздробленности, создало благоприятные условия для экономического, социального и культурного развития народа. Прекратились феодальные междоусобицы. Страна освободилась от зависимости Золотой Орды.

Укрепились обороноспособность Российского государства, была создана единая армия. Введены единая система власти, суда, законодательства, единая церковная организация. Были созданы благоприятные условия для развития экономики и торговли (единая денежная система, единые меры веса, ликвидация таможенных препятствий).

Возрос международный авторитет Русского государства. Территория России к концу правления Ивана Грозного увеличилась более чем в 10 раз (по сравнению с тем, что унаследовал его дед Иван III). В состав России вошли богатые и плодородные земли. С вхождением Поволжья, Приуралья, Западной Сибири Русское государство становилось многонациональным.

С формированием единого Русского государства укреплялась система крепостного права. В Судебнике 1497 г. и Судебнике 1550 г. было закреплено положение о Юрьеве дне. Появились ограничения крестьянского перехода – введение «заповедных лет» в 1581 г. В практику вошли переписи населения, составление писцовых книг в 1592 г. Вышли в свет новые указы об «урочных летах» 1597 г. – указы о 5-летнем сыске и возвращении владельцам беглых крестьян.

Русское централизованное государство имело следующие особенности:

- в основе его объединения преобладали социально-политические и духовные факторы (на Западе – товарно-денежные отношения и экономические связи между отдельными областями);
- наличие самодержавной власти, крепостного права;
- играло огромную роль в жизни общества.

РАЗДЕЛ IV. РОССИЯ НА ПУТИ К ИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ. СТАНОВЛЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Лекция 8. Цивилизация Нового времени

Новым временем (новой историей) называют период в истории человечества, разделяющий эпохи Средневековья и Новейшего времени. Термин возник в Италии в период Возрождения в связи с делением истории на древнюю, среднюю и новую.

Критерием определения Нового времени, его новизны по сравнению со Средневековьем стал расцвет науки и культуры в эпоху Ренессанса.

Исходным рубежом Нового времени считают события XV–XVII вв., связанные с падением Константинополя (1453), открытием европейцами Америки (1492), Реформаций (1517), Английской буржуазной революцией (1640). Эпоха Нового времени завершается событиями Первой мировой войны (1914–1918).

Обращение к данной теме объясняется рядом причин. Новое время связано с промышленным переворотом (промышленной революцией, или Великой индустриальной революцией), то есть с массовым переходом от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике, который произошел в ведущих государствах мира в XVIII–XIX вв. Промышленный переворот вызвал индустриализацию, стремительный рост производительных сил, урбанизацию, утверждение капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства. Промышленная революция началась в Великобритании, охватила страны Европы и США, позволила на протяжении жизни трех – пяти поколений трансформировать аграрное общество в индустриальное.

Промышленный переворот привел к коренным изменениям в обществе. Роль средневековых сословий – замкнутых групп людей с правами и обязанностями, передающимися по наследству, начала резко уменьшаться. Возникла новая система социальной организации – классы. Появились новые ценности: ориентация на личное материальное благополучие и обогащение, накапливание материальных благ и максимальное извлечение прибыли.

***Основные черты цивилизации Нового времени.
Особенности вступления России
на индустриальный путь развития***

Проблемы развития европейской цивилизации Нового времени неоднократно поднимались учеными, потому что они связаны с формированием современного европейского общества.

Первая система представлений о чертах Нового времени заложена в работах итальянских гуманистов эпохи Возрождения, которые рассматривали свое время в качестве нового, отличного от периода Средневековья. Основными критериями для выделения понятия «Новое время» становились духовно-культурные факторы развития общества: светское образование, формирование рационалистической картины мира, признание ценности человека как центра мироздания.

Второй системой представлений о чертах Нового времени стала философская мысль эпохи Просвещения, выраженная в трудах французских просветителей XVIII в.: Ф.-М. А. Вольтера, Д. Дидро, Ж-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье. Они являлись родоначальниками правовой концепции современного человечества с приоритетом индивидуализма над коллективизмом, личности над государством, естественных прав человека на жизнь, свободу и собственность над феодальными привилегиями аристократов и римско-католической церкви. Их концепция общественного договора и естественных прав человека стала сердцевиной европейского рационализма и просветительской философии.

Третьей системой представлений о чертах Нового времени является концепция марксизма, выраженная в трудах немецких философов XIX в.: К. Маркса и Ф. Энгельса, положивших в основу понимания Нового времени теорию общественно-экономических формаций, закономерно сменяющих друг друга. Понятие о капиталистической общественно-экономической формации они связывали с периодом Нового времени. Противоречия между буржуазией и пролетариатом они выделяли как особенность капитализма.

Хронологическими границами этого периода они считали XVII–XIX вв., от европейских буржуазно-демократических революций в Голландии (XVII в.), Англии (XVII в.) и Франции (XVIII в.) до второй половины XIX в.

Четвертая система представлений о чертах Нового времени сложилась во второй половине XX в. Она была выражена в концепции теории модернизации американского философа Э. Тоффлера в работах «Столкновение с будущим», «Доклад об экоспазме», «Третья волна» и положена в основу современного понимания сущности Нового времени.

Сторонники теории модернизации отождествляли Новое время с индустриальным обществом, в котором основная часть населения занята в сфере промышленности, а человек освобожден от контроля коллективной морали.

Вовлечение европейского сообщества в цивилизацию Нового времени проходило *тримя основными волнами*: в XVII в. Голландия и Англия стали странами первого эшелона развития капитализма, в которых раньше всего сформировались черты цивилизации Нового времени; во второй половине XIX в. на путь индустриально-капиталистического развития постепенно становились США, Германия, Италия, Япония, Россия; в XX в. произошло усиление стран Юго-Восточной Азии.

Неравномерность перехода разных цивилизаций к индустриально-капиталистическому этапу Нового времени приводила к обострению противоречий между государствами, военным конфликтам, борьбе за колониальные владения.

В период Нового времени формировалось гражданское общество индустриального типа. Уничтожалось крепостное право. Вводилась концепция неотчуждаемых естественных прав человека – права на жизнь, свободу, собственность, которые закреплялись в следующих важнейших правовых актах: английском *Habeas Corpus Act* (1679), Конституции США (1787), французской *Déclaration des droits et libertés de l'homme et du citoyen* (1789).

В ходе Голландской, Английской и Французской буржуазных революций XVI–XVIII вв. рушилась сословная иерархия общества. Формировалась европейская буржуазия – население городов, класс собственников, получивших командные высоты в экономике и торговле.

Европейская буржуазия была заинтересована в законодательном закреплении принципа юридического равенства граждан, дававшей ей право участвовать в политической жизни для отстаивания своих имущественных прав от притязаний феодально-абсолютистских королевских режимов.

Особенности вступления Российского государства на индустриальный путь развития:

1. Острая внешнеполитическая задача возвращения в состав государства побережья Балтийского моря – важнейшего торгового пути, связывавшего Россию с мировыми трансатлантическими торговыми путями Европы и Америки.

2. Природно-климатический фактор тормозил вхождение России в индустриальную цивилизацию. Российское централизованное государство имело огромную территорию, мало-освоенные природные ресурсы, поэтому процессы колонизации сопровождались экстенсивными методами в экономике, введением новых территорий в хозяйственный оборот.

3. Отсутствовал класс буржуазии, заинтересованный, как в Европе, в интенсификации производства и участии в политической жизни государства.

4. Усиливалось крепостное право.

5. Вхождение России в индустриальную цивилизацию диктовалось не столько потребностями экономического разви-

тия страны, сколько стремлением правящей элиты избежать колониальных захватов со стороны европейских государств, обеспечить внешнюю безопасность границ.

6. Продолжение централизации системы управления, развившейся в укреплении царской власти России в виде абсолютной монархии династии Романовых после тяжелого Смутного времени.

7. Начавшийся процесс организации новых видов индустриального производства – мануфактур, ориентирован не на внутренний рынок, в условиях низкой покупательной способности крестьянства, а на потребности государства и ограничен отсутствием рынка свободной рабочей силы.

8. Сложное и неоднозначное переплетение черт индустриальной и феодально-аграрной цивилизаций.

Таким образом, в период Нового времени в истории западноевропейской цивилизации произошли существенные изменения, выраженные в формировании индустриально-промышленных черт капитализма, оказавших воздействие на экономику, политику, право, мировоззрение, систему ценностей жителей Европы.

Вхождение разных народов Европы в промышленно-индустриальную цивилизацию носило неравномерный, ступенчатый характер, что приводило к складыванию мировых экономических и хозяйственных отношений и стало исходной предпосылкой современных процессов *глобализации*, для которой характерно: становление мировой системы разделения труда; разделение государств на динамично развивающиеся цивилизации и отсталые государства-колонии; формирования универсальных политических ценностей – свободы, демократии, прав человека.

Воцарение династии Романовых. Преодоление последствий Смутного времени

В. О. Ключевский считал XVII век новым периодом русской истории, связывал его с установлением после Смуты новой династии, торжеством дворянства и крепостничества.

В январе 1613 г. собрался Земский собор, который избрал нового царя. Дворяне и казаки выдвинули кандидатом на русский престол 16-летнего *Михаила Федоровича Романова* (1596–1645; годы правления: 1613–1645). Представитель старомосковского боярского рода устраивал и высшую аристократию. К власти в России пришла династия, связанная родственными узами с прежними царями¹.

Избрание Михаила Романова еще не означало окончание Смуты. На несколько лет затянулось освобождение страны от интервентов. В 1617 г. был подписан Столбовский мирный договор со Швецией, согласно которому России пришлось уступить территорию Карелии. В 1618 г. Россия заключила Деулинское перемирие с Польшей, к которой отходили Смоленские, Черниговские и Новгород-Северские земли. Сложной задачей оказалось и подавление внутренней оппозиции, прежде всего, отрядов вольных казаков².

Смута привела Россию к полному экономическому краху. Не сразу установилась и политическая стабильность – система управления в центре и на местах была разрушена³. Основными задачами Михаила Романова было достижение примирения в стране, преодоление хозяйственной разрухи и упорядочение системы управления.

Первые шесть лет царствования Михаил правил, опираясь на Боярскую думу и земские соборы. В 1619 г. из польского плена вернулся отец царя Федор Никитич (в монашестве – Филарет) Романов (1553–1633)⁴. Приняв патриарший сан, Филарет стал фактически управлять страной до своей смерти в 1633 г. В 1645 г. умер Михаил Романов. Русским царем стал его сын Алексей Михайлович.

К середине столетия хозяйственная разруха, принесенная Смутой, была преодолена.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 374.

² См. там же.

³ См. там же.

⁴ См.: *Иллюстрированная история России до Петра Великого.* Санкт-Петербург, 1993. С. 260.

Экономическое развитие России в XVII в. характеризуется новыми явлениями в хозяйственной жизни: ремесло постепенно перерастало в мелкотоварное производство; все больше изделий производилось не на заказ, а для рынка; происходила экономическая специализация отдельных регионов (например, в Туле и Кашире производились металлические изделия; Поволжье специализировалось на обработке кожи; Новгород и Псков были центрами производства льна; лучшие ювелирные изделия производились в Новгороде, Тихвине и Москве; центрами художественного производства стали Хохлома, Палех)¹.

Развитие товарного производства привело к появлению мануфактур. Они разделялись на казенные, то есть принадлежащие государству, и частновладельческие.

Рост производительных сил способствовал развитию торговли и зарождению всероссийского рынка – системы единых хозяйственных связей, способствовавших обмену товарами между различными частями страны. Возникли крупные общероссийские ярмарки: Макарьевская – на Волге и Ирбитская – на Урале.

Совершенствовалась таможенная политика Российского государства. Были приняты «Торговый устав 1653 г.», введший единую рублевую пошлину на все виды товаров, а также «Новоторговый устав 1667 г.», способствовавший повышению конкурентоспособности русских купцов по сравнению с иностранными торговцами.

Земский собор 1649 г. принял «Соборное уложение» – кодекс отечественного феодального права, регулировавший отношения в основных сферах жизни общества, которое предписывало жестокие наказания не только за мятеж против царя или оскорбление главы государства, но даже за драки и бесчинства на царском дворе. Происходило законодательное закрепление процесса становления абсолютной монархии.

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 261.

«Соборное уложение» утвердило социальную структуру общества, в нем регламентированы права и обязанности всех сословий. Кардинальные изменения произошли в жизни крестьянства. «Соборное уложение» *царя Алексея Михайловича* (1629–1676; годы правления: 1645–1676) окончательно оформило крепостное право – был установлен бессрочный розыск беглых крестьян.

Согласно «Соборному уложению» городские жители прикреплялись к месту жительства и «тяглу», несению государственных повинностей. Значительная часть «Уложения» посвящена порядку судопроизводства и уголовному праву. За многие преступления в «Соборном уложении» была предусмотрена смертная казнь. «Уложение» регламентировало также порядок несения военной службы, выезда в другие государства.

Политическое развитие России в XVII в. характеризуется эволюцией государственного строя: от сословно-представительной монархии к абсолютизму.

Особое место в системе сословно-представительной монархии занимали *земские соборы*.

В состав Земского собора входили высшее духовенство, Боярская дума и выборная часть (московские дворяне, администрация приказов, уездное дворянство, верхи «тягловых» слобод московского посада, а также казаки и стрельцы – «служилые люди по прибору»)¹.

В первые годы правления Михаила Романова Земские соборы работали почти непрерывно, помогая ему в управлении государством. При Филарете Романове их деятельность становилась менее активной. Последний Земский собор, работавший в 1653 г., решал вопрос о воссоединении Украины с Россией. Впоследствии земская деятельность начала угасать.

Окончание работы земских соборов фактически означало завершение перехода от сословно-представительной монархии к абсолютизму.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 374.

В системе органов государственной власти и управления сохранялась существенная роль *Боярской думы*, однако во второй половине XVII в. ее значение уменьшилось¹.

Высокого развития в XVII в. достигает *приказная система управления*. Приказы занимались отдельными отраслями в сфере государственного управления внутри страны или ведали отдельными территориями. Важнейшим был приказ Тайных дел, руководимый лично Алексеем Михайловичем и занимавшийся надзором за деятельностью высших государственных учреждений и должностных лиц. Поместный приказ оформлял земельные наделы и проводил судебные расследования по земельным делам. Посольский приказ осуществлял внешнюю политику государства. Приказ Большой казны управлял финансами².

Основной административно-территориальной единицей государства был *уезд*.

В XVII в. система местного управления строилась не на основе выборных органов, а на власти назначаемых из центра воевод. Им подчинялись земские и губные старосты. В руках воевод сосредоточивалась административная, судебная и военная власть, надзор за сбором налогов и податей.

В XVII в. в России сохранялись *сословия* (социальные группы, обладающие правами и обязанностями, закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству).

Привилегированным сословием являлись светские и духовные (духовенство) феодалы. Светские феодалы разделялись на чины (в XVII в. это понятие отражало не столько служебное положение, сколько принадлежность к определенной группе феодального сословия). Его верхушку составляли думные чины: бояре, окольничьи, дьяки и думные дворяне. Следующими по своему положению в обществе были чины московские – чиновники, стряпчие, московские дворяне³. За ними следовали низшие категории привилегированного сословия –

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 374.

² См.: *Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.* Т. 2. Н–Я / авт.-сост. В. В. Богуславский. Москва, 2003. С. 201–202.

³ См.: там же. Т. 1. А–М. С. 112.

чины городовые: провинциальные дворяне, которых называли «детьми боярскими».

Большую часть зависимого населения составляли крестьяне. Лично свободные члены общины назывались черносошными крестьянами, остальные были либо частновладельческими, то есть принадлежащими помещикам, либо дворцовыми (позже – удельными), принадлежащими царской семье. На положении рабов находились холопы. Прикреплены к своим повинностям были жители городов – ремесленники и купцы. Наиболее богатые купцы назывались «гостями». К числу зависимых сословий относились и «служилые люди по прибору»: стрельцы, пушкары и казаки.

Заметными явлениями политической и духовной жизни стали *церковная реформа России XVII в.* и последовавший за ней *церковный раскол*. Основные причины его возникновения заключались в противоречиях в церковной среде и психологическом неприятии частью верующих религиозных новшеств.

В 1640-х гг. началась полемика между церковными деятелями. В это время в Москве собирался кружок ревнителей древнего благочестия. Многие церковные деятели, участвовавшие в его работе, считали, что необходимо производить изменения в церковной службе и вносить коррективы в богослужебные книги. Разногласие возникло по вопросу о выборе образцов, по которым следовало производить изменения. Одни считали, что образцами должны стать русские рукописные книги, другие предлагали использовать греческие оригиналы.

Сторонником последней точки зрения и был патриарх Никон (1605–1681). В соответствии с идеологической теорией «Москва – Третий Рим» Никон вносил изменения в церковные книги и порядок богослужения, ориентируясь на греческие образцы; обычай креститься двумя пальцами заменил троеперстием, имя Иисус велел писать через две буквы «и» и т. д. Все эти новшества были поддержаны светской властью и в 1656 г. утверждены Церковным собором¹.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 381.

Нововведения Никона главным образом коснулись обрядовых предписаний и не затронули основы православной догматики и вероучения, однако значительная часть верующих и духовенства их не приняла. Всякий отказ от древних обычаев воспринимался многими людьми того времени как отступление от веры. Так возникло старообрядчество. Его духовным лидером стал протопоп Аввакум Петров (1620–1682). Долгих одиннадцать лет он провел в тяжелейшей сибирской ссылке, затем власти вернули его в Москву и пытались склонить к принятию церковных реформ. Аввакум оставался твердым ревнителем «старой веры». За это он был вновь сослан, осужден церковным собором, посажен в земляную тюрьму, сожжен заживо.

Жестокие преследования старообрядчества не прекращались. Тысячи противников реформ вынуждены были бежать на окраины страны. Крайней формой протеста были самосожжения – «гари».

Крупным очагом сопротивления никоновских нововведениям стал Соловецкий монастырь на севере России. Монахи и стрельцы восемь лет (1668–1676) обороняли монастырь от царских войск.

Никон, которого царь Алексей Михайлович некогда называл своим «собинным другом», стремился поставить свою духовную власть выше царской: патриарх принял титул великого государя; власть патриарха он сравнивал с Солнцем, а власть царя – с Луной, лишь отражающей солнечный свет. Все это неизбежно вело к конфликту с царем: Алексей Михайлович демонстративно перестал посещать совершаемые Никоном службы и стал избегать встречи с ним. В 1658 г. Никон объявил, что оставляет патриаршество и покидает Москву. Честолюбивый патриарх надеялся, что царь начнет диалог и предложит продолжить служение. Никон просчитался. В 1666–1667 гг. был собран Церковный собор с участием представителей греческих православных церквей. Собор осудил Никона и лишил сана. Опального церковного деятеля сослали в Ферапонтов монастырь под Вологду, однако его реформы были сохранены.

В XVII в. происходили многочисленные **социальные катаклизмы и народные восстания**. Недаром современники прозвали его «бунташным веком». Основными причинами восстаний были закрепощение крестьян и рост повинностей, усиление налогового гнета, попытка ограничения казачьей вольности, церковный раскол и преследование старообрядцев.

В июне 1648 г. в Москве вспыхнул *Соляной бунт*. В это время большое влияние на молодого царя Алексея Михайловича оказывал его воспитатель и родственник боярин Б. И. Морозов (1590–1661). На важнейшие правительственные посты он поставил своих людей, которые всячески теснили и обирали московское население. В 1646 г. был повышен налог на соль. Цены на этот важнейший продукт резко выросли, что вызвало негодование. В феврале 1647 г. налог пришлось отменить, однако, стремясь увеличить доход казны, правительство объявило о взыскании недоимок за два года. После этого последовал социальный взрыв. 1 июня 1648 г. жители Москвы пытались подать царю челобитную. Бояре, находившиеся в рядах царской свиты, вырвали подаваемую царю грамоту и изорвали ее. По приказу Б. И. Морозова стрельцы арестовали 16 человек из числа просителей, но репрессии только обострили ситуацию. Следующие несколько дней восставшие москвичи громили дома ненавистных чиновников. Некоторые деятели правительственной администрации были убиты. Для царского правительства опасность приняла угрожающие размеры. Восстание удалось подавить только путем уступок московскому и провинциальному дворянству, верхушке купечества, потребовавшим созыва Земского собора¹.

Принятие Земским собором 1649 г. «Соборного уложения», направленного против трудящегося населения, сильнее обострило ситуацию. В 1650 г. вспыхнули *городские восстания в Пскове и Новгороде*. Их причиной стала спекуляция

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 272–273.

хлебом, происходившая по прямому предписанию правительства. Оно было заинтересованно в росте цен на хлеб, поскольку именно им правительство расплачивалось со Швецией за переселявшихся в Россию жителей территорий, отошедших к шведскому государству по Столбовскому миру. Инициаторы восстания были репрессированы.

В 1662 г. произошло новое восстание в Москве, получившее название *Медный бунт*. Огромные расходы на тянувшуюся с 1654 г. войну с Польшей сильно подорвали финансовое положение государства. В поисках необходимых средств для продолжения войны правительство стало выпускать медную монету, приравняв ее по цене к серебряной. Правительство чеканило новые деньги в слишком большом количестве, что привело к их обесцениванию. Снижалась и покупательная способность населения, так как большая часть служилых людей получала жалованье медью. При этом само правительство взимало с населения налоги только серебром. Увеличивалось количество фальшивых медных денег. Все это привело к народному недовольству и восстанию. Алексей Михайлович пошел на переговоры, обещая во всем разобраться и покарать виновных. Подавленное народное выступление не осталось без последствий: медные деньги из обращения были изъяты¹.

Кульминацией «бунташного века» стало *казацко-крестьянское восстание под предводительством Степана Разина*. В 1667 г. донской казак С. Т. Разин (ок. 1630–1671) возглавил поход казаков с Дона на Волгу и Каспийское море «за зипунами» (1667–1669), то есть добычей². Казаки разграбили торговые караваны русских и персидских купцов, напали на восточный берег Каспия, разоряя персидские города и освобождая русских пленных, разбили флот персидского шаха и вернулись на Дон с богатой добычей. Удачливый и бесстрашный атаман стал признанным вождем казачества³.

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 274.

² См.: там же. С. 285.

³ См.: там же.

В 1670 г. начался новый этап движения Степана Разина, которое приняло антикрепостнический характер. Его целями стали захват Москвы, уничтожение бояр и дворян, ликвидация крепостного права и установление по всей стране вольного казацкого уклада жизни. Весной 1670 г. пятитысячное разинское войско начало военные действия на Волге. Оно овладело Царицыном, Камышином, Астраханью, затем двинулось вверх по Волге. Восстание распространилось на все Поволжье. В отряд вливались не только русские крестьяне, но и чуваша, мари, мордва, татары. Без боя Разин взял Саратов и Самару. Его войско осадило Симбирск, где и развернулись решающие сражения. Царские полки под командованием князя Д. А. Бярятинского нанесли казацкому атаману поражение и сняли осаду. После этого Разин отплыл со своими казаками на Дон. Там зажиточные казаки схватили его и выдали царским властям. Арестованного Степана Разина привезли в Москву, где допрашивали и пытали. В июне 1671 г. он был казнен¹.

После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. царем стал его сын *Федор III Алексеевич Романов* (1661–1682; годы правления: 1676–1682). Его короткое царствование ознаменовано дальнейшим укреплением государства и централизацией власти. В 1680 г. проведена военно-окружная реформа. В 1682 г. отменено местничество, что объективно способствовало усилению позиций дворянства. Существовали и проекты реформирования административно-церковного управления страны, которые не были реализованы из-за ранней смерти царя.

Молодой Федор III Алексеевич умер бездетным, поэтому после кончины остро встал вопрос о престолонаследии. В это время происходит борьба за власть между боярскими фамилиями Милославских и Нарышкиных, представительницами которых были первая и вторая жены Алексея Михайловича. По праву старшинства наследником русского престола должен был стать Иван Алексеевич, сын Марии Милославской, однако

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 286.

он в силу слабости и болезненности не мог управлять государством. Царем был провозглашен Петр Алексеевич, сын Алексея Михайловича от второго брака с Натальей Нарышкиной. Это не устраивало Милославских, и они спровоцировали стрелецкое восстание против Нарышкиных. В результате было принято компромиссное решение: русский престол поделили между двумя царями Иваном V и Петром I. Регентшей при них стала сестра *Софья Алексеевна* (1682–1689)¹.

Восстановительный период после Смуты завершился к середине XVII в. Особенности социально-экономического развития России в XVII в. являлись формирование всероссийского рынка, рост товарного обращения, вхождение московского сырьевого рынка в систему европейских международных отношений, сдерживание крепостническими отношениями развития русской экономики.

Для внутриполитического развития страны было характерно усиление позиций феодалов, ужесточение крепостнического режима. Центральными задачами внутренней политики самодержавия стали распределение земли между членами общества, усиление закрепощения крестьян, подавление их протеста. Политика в области верховного, центрального и местного управления, законодательства и суда носила продворянский характер. Сословно-представительная монархия в России на протяжении XVII в. трансформировалась в абсолютизм. Последняя четверть XVII в. стала временем подготовки к преобразованиям Петра Великого.

Реформы Петра Великого в России в конце XVII – начале XVIII века

Петр I Алексеевич (1672–1725; годы правления: 1682–1725) – сын царя Алексея Михайловича Романова и его второй жены Н. К. Нарышкиной, вместе с братом *Иваном V* правил с 1682 по 1696 г. Систематического образования не получил,

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 292–293.

однако благодаря таланту и любознательности для того времени был достаточно образован. Он провел реформы во всех областях русской жизни: системы государственного управления, армии и флота, церкви, экономики, финансов, науки и образования, быта и нравов. Причинами реформ стало стремление обеспечить высокие темпы вхождения России в цивилизацию Нового времени; ликвидировать отставание России от передовых стран Европы¹.

В 1697 г. по личному распоряжению Петра I в Европу было собрано Великое посольство с целью укрепить дипломатические связи, пригласить на русскую службу специалистов, закупить вооружение и технику. Делегация из 253 человек была неофициально возглавлена Петром I, который находился в ее составе инкогнито под именем бомбардира (чин в артиллерии русской армии) Петра Михайлова².

Петровское царствование – время утверждения абсолютизма, означающего неограниченную власть монарха и его бюрократического аппарата регулярного государства. Дворянская империя, созданная Петром, сократила отставание России от передовых стран Европы.

Успехи были достигнуты путем крайнего напряжения материальных и людских сил, укрепления крепостнических порядков в стране. Они вызвали массовое недовольство народа – стрелецкие бунты (1682, 1698), восстание в Астрахани (1705–1706), крестьянскую войну под предводительством К. А. Булавина (1707–1708).

Петр Великий – выдающийся полководец, добившийся крупных побед в Азовских походах (1695, 1696), Прусском походе (1711), Северной войне со Швецией (1700–1721), Каспийском походе (1722–1723). Им была решена задача выхода России к морю. Выражение «окно в Европу», связанное со строительством Санкт-Петербурга, русского порта на Балтийском море, означало новый характер связей с мировыми державами.

¹ См.: Иллюстрированная история России до Петра Великого. Санкт-Петербург, 1993. С. 292–293.

² См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 408.

Петр I проводил реформы, встречая сопротивление даже близких ему людей, не остановившись перед расправой сына, царевича Алексея (1690–1718)¹.

Важнейшим направлением преобразований Петра Великого стали **экономические реформы**. В основе их были меркантилизм и протекционизм, означавшие политику активного вмешательства, покровительства промышленности и торговли со стороны государства. Вводились высокие таможенные пошлины для иностранцев (37,5 %). Ежегодно из России вывозилось товаров на сумму в 4 200 тыс. рублей, а ввозилось – на 2 100 тыс. рублей. Поощрялась ярмарочная торговля. Привилегии получили торговые компании и промышленные предприятия. Насчитывалось свыше 200 мануфактур. Особые успехи наблюдались в металлургической, текстильной промышленности. В условиях господства крепостничества в стране отсутствовали свободные рабочие руки: на предприятиях использовались иностранцы, солдаты, бродяги, приписные и посессионные (купленные) крестьяне. В 1722 г. был издан указ о создании ремесленных цехов в городах.

Продолжалось сельскохозяйственное освоение земель на юге страны, в Поволжье и Сибири. Вводились новые культуры: табак, виноград, картофель, лекарственные травы. Разводились более продуктивные породы скота: холмогорские коровы, овцы-мериносы. Коневодство давало лошадей для русской кавалерии².

Проведение **финансовых реформ** было направлено на поиск новых источников пополнения государственного бюджета. Появились прибыльщики, в обязанность которых входило «сидеть и чинить государю прибыли», изобретать новые источники государственных доходов.

В 1718–1724 гг. проведена подушная перепись мужского населения. Отменялась подворная система налогообложения, осуществлялся переход к подушной подати.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 408–409.

² См.: там же. С. 413.

Все мужское население: от младенцев до стариков, записывалось в «ревизские списки», обязывалось платить ежегодный денежный налог – подушную подать. Деньги шли на содержание регулярной армии. С помещичьего крестьянина взимался налог в сумме 74 копеек, с государственного крестьянина – 1 рубль 14 копеек. Раскольники платили обложение в двойном размере.

Жители города также были прикреплены к месту уплаты подушной подати. Подушная подать уравнила в правах крестьян и холопов. В XVIII в. подушная подать составляла 50 % государственных доходов. В 1724 г. подушную подать должны были уплачивать 5,4 млн человек.

Расширилась система косвенных налогов. С 1704 г. один за другим вводились разные, порой абсурдные, налоги: пролубный (прорубный), ледакольный, водопойный, с печей, с варки пива и пр. Всего появилось около 40 новых налогов. В 1705 г. введен налог на бороды, который собирали в крупных городах при въезде и выезде, и составлял по 2 копейки с бороды. Среди косвенных налогов особое место заняли сборы на бани и дубовые гробы.

Реформы армии и флота были вызваны Северной войной. В 1705 г. в России введена рекрутская повинность: каждые 20 крестьянских дворов выставляли одного рекрута на пожизненную службу. Позже солдат стали брать с определенного числа душ мужского пола.

Появилась регулярная армия с унифицированным комплектованием, обучением, вооружением, обмундированием.

В 1716 г. введен Воинский устав. Открыты военные училища¹. Создан военно-морской флот, признанный современниками одним из сильнейших в Европе. К 1725 г. русская сухопутная армия составляла 200 тыс человек.

Социальные реформы. Издан указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» от 23 марта 1714 г. (упрощенное наименование – «Указ о единонасле-

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 413.

дии)), согласно которому дворянское поместье приравнивалось в правах с боярской вотчиной. Вотчины и поместья предписывалось передавать только одному из сыновей. Остальные дворяне обязывались нести службу в армии, на флоте, в органах государственной власти.

В 1722 г. издан «Табель о рангах», разделивший военную, гражданскую и придворную службы. Все гражданские и военные должности делились на 14 рангов: от корнета до генерал-фельдмаршала, от комиссара до канцлера. Чиновник, достигший 8-го класса (коллежский асессор), и офицер получали потомственное дворянство.

Табель давал возможность даже незнатным людям получать дворянство. Вместо «принципа породы» вводился «принцип служебной годности и продвижения». Таким образом, государственному вмешательству подвергалась и социальная сфера жизни общества.

Административные реформы были направлены на проведение централизации системы государственного управления. В 1721 г. в связи с победой в 21-летней Северной войне Петр I принял титул Императора и Самодержца Всероссийского. Достаточно быстро была проведена европеизация всей системы государственного управления.

В 1711 г. роспуску подлежала Боярская дума, вместо которой был создан Сенат. Этот орган, согласно указу Петра I, выполнял следующие функции: разрабатывал новые законы страны, следил за финансами, контролировал деятельность остальных органов государственной власти. Возглавил Сенат генерал-прокурор, которого сам император называл «оком государевым».

Реформа отраслевого управления. В 1718–1721 гг. прошло преобразование громоздкой системы приказного управления. Вместо приказов создавались органы центрального управления – коллегии¹. Для них построили специальное здание (ныне его занимает Петербургский университет).

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 413.

Каждая из 10 коллегий ведала определенной отраслью жизни страны. Коллегия иностранных дел занималась дипломатическими отношениями, Военная – сухопутными вооруженными силами, Адмиралтейская – флотом, Камер-коллегия – сбором доходов, Штатс-контор-коллегия – расходами государства, Ревизион-коллегия – контролем за исполнением бюджета, Юстиц-коллегия – судопроизводством, Вотчинная – дворянским землевладением, Мануфактур-коллегия – промышленностью, Берг-коллегия – металлургией, Коммерц-коллегия – торговлей.

На правах коллегии создавался Главный магистрат, ведавший русскими городами. Действовали Преображенский приказ (политический сыск), Соляная контора, Медный департамент, Межевая канцелярия.

Особой духовной коллегией являлся Синод, учрежденный в 1721 г. Его создание означало подчинение церкви государству. Должность патриарха – главы Русской Православной Церкви – упразднилась.

Для удобства управления, экономии государственных расходов и поиска источников финансирования государства прошла *реформа административно-территориальной системы России*. Старая воеводская система деления России показала свою нежизнеспособность.

С целью укрепления власти на местах в 1708 г. Россию разделили на 8 губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангелогородскую, Смоленскую, Азовскую, Казанскую и Сибирскую. Во главе их стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением территорий.

Губернии делились на провинции, провинции – на уезды. К началу 1720-х гг. сложилась централизованная, построенная по иерархическому принципу система управления с увеличившимся государственным аппаратом и единой системой делопроизводства. Только в органах центральных учреждений насчитывалось 3 тыс. человек.

Преобразования в области культуры происходили путем заимствования европейских обычаев и традиций. В 1700 г.

в России вводилось европейское летоисчисление: по-новому год начинался с 1 января, а летосчисление велось от Рождества Христова. В 1702 г. в Москве открылся первый общедоступный театр с участием иностранных актеров.

В первой четверти XVIII в. создавались первые светские образовательные школы (Морская, Медицинская и др.), которые давали начальные и практические знания. По указу 1714 г. в Российском государстве были открыты 42 цифирные школы для детей из непривилегированных сословий (кроме крепостных крестьян). В 1724 г. был подписан указ об открытии Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге.

Огромным шагом вперед в развитии просвещения и светской школы оказалось введение в 1708 г. гражданского шрифта и открытие типографий. На новый шрифт перевели первую русскую газету «Ведомости», издававшуюся с 1703 г.

В 1714 г. открылся первый общедоступный музей Кунсткамера (кабинет редкостей).

В моду входили европейские обычаи, одежда, нравы. В 1718 г. Петром I были введены ассамблеи – дворянские балы, разновидность досуга политической элиты России. В 1717 г. под кураторством Я. Брюса, сподвижника Петра Великого, впервые издан сборник разных авторов «Юности честное зерцало или Показания к житейскому обхождению» – наставление для обучения и воспитания дворянских детей.

Влияние западноевропейской культуры на процесс модернизации России было достаточно масштабным и всепроникающим. Европейская культура должна была проникать во все сферы жизни и противопоставляться «русскому варварству и Средневековью». Этот процесс происходил на уровне государственной идеологии.

В России распространялись идеи Просвещения, что выражалось в политико-правовой концепции российских публицистов И. Т. Посошкова (1652–1726) и Ф. Прокоповича (1681–1736), которые при формировании доктрин российского абсолютизма заимствовали европейские политические и правовые ценности Договорной теории и естественных прав человека,

стремясь рационалистически обосновать регулярное государство Петра Великого.

Реформы первой четверти XVIII в. привели к масштабным социально-экономическим, политическим и культурным изменениям.

Формировалось российское дворянство с четко выраженной европейской культурной и языковой направленностью. Изменился быт политической элиты общества. Дворяне переходили на ношение одежды европейского покроя, европейское летоисчисление, употребление кофе и табака.

Быт представителей других сословных групп российского общества был подвержен минимальным изменениям, что приводило к большему нарастанию противоречий в положении служилого российского дворянства, презрительно смотревшего на представителей других сословий, и представителей крестьянского и мещанского сословий, сохранявших многие допетровский традиции и обычаи жизни. Российский философ Ю. М. Лотман (1922–1993) назвал этот социальный конфликт «культурным разломом», заложившим острейшие социальные противоречия в российском обществе. Они выразились в том, что политическая и культурная элита стремилась к дальнейшей европеизации, усвоению европейских политических и правовых ценностей демократических свобод, просвещения, гражданского общества и правового государства.

Большинство исследователей отмечали большое значение Петра Великого и его реформ в развитии страны. Эта историографическая традиция введена в России в XVIII в. П. Шафировым и М. В. Ломоносовым. В сочинениях этих авторов Петр Великий представлен идеальным правителем государства, ведущим народ по пути просвещения и прогресса. Петр I воспринимался в качестве символа российской государственности.

В XIX в. наметилась тенденция поиска объективной оценки петровских преобразований, связанная с постановкой проблем развития России и формированием различных направлений общественно-политической мысли. По мнению Н. М. Ка-

рамзина, реформы Петра Великого заставили Россию отказаться от вековых начал русской жизни: соборности, коллективизма, единения царя и народа. Попытку всестороннего и вдумчивого анализа петровских реформ с позиций социально-политической реальности XVIII в. предпринял С. М. Соловьев в многотомном труде «История России с древнейших времен», назвав их масштабной революцией, которая навсегда разделила Древнюю Русь и Новую Россию.

Эволюционную концепцию представили В. О. Ключевский и С. Ф. Платонов, которые считали, что петровские реформы стали следствием всех попыток проведения преобразований в предшествующие периоды.

Сторонником идеи о хаотичности и непродуманности реформ Петра Великого был П. Н. Милюков, ученик В. О. Ключевского.

В советский период в условиях распространения и развития марксистской методологии изучения истории ученые вели дискуссию о классовой сущности реформ Петра Первого. М. Н. Покровский воспринимал петровскую эпоху в качестве начала зарождения капитализма в России. Советские историки И. А. Федосов и С. М. Троицкий признавали, что с одной стороны, реформы Петра I укрепили феодально-крепостническую систему, но с другой, стали основой формирования протекционистской политики.

Противоречивость в оценках реформ Петра Великого в России сохраняется и на современном этапе. По мнению Е. В. Анисимова, эпоха Петра Великого стала временем внедрения в массовое сознание культа сильной личности, формирования мощной и всепроникающей бюрократической машины государства.

Таким образом, отечественные историки приходили к достаточно взвешенным и объективным оценкам реформ Петра Великого, признавая их противоречивый характер.

В зарубежной исторической науке реформы Петра Великого воспринимаются как небывалый технологический и социальный скачок. По мнению британского ученого А. Тойнби,

это был переход российского общества от аграрной (традиционной) стадии к индустриальной стадии развития. Зарубежные историки признавали факт того, что российская модернизация, в отличие от Европы, носила незавершенный характер.

***Дворцовые перевороты,
их социально-политическая сущность и последствия***

Время между царствованиями Петра I и Екатерины II – 1725–1762 гг. – в отечественной исторической науке именуется эпохой дворцовых переворотов.

Петр I умер 28 января 1725 г., не дожив до 53 лет. Император не оставил после себя сыновей, а дочери были рождены до оформления брака с Екатериной I. Перед смертью он успел написать лишь два слова: «Отдайте все...».

За 37 лет на российском престоле произошла смена шести императоров: Екатерина I (1725–1727), Петр II (1727–1730), Анна Иоанновна (1730–1740), Иван VI и его регент Анна Леопольдовна (1740–1741), Елизавета Петровна (1741–1761), Петр III (1761–1762). Правили они с разной степенью осознанности, вовлеченности в государственный процесс и неодинаково по времени.

Причины дворцовых переворотов: изменение порядка наследования престола (по указу Петра I о престолонаследии 1722 г. был отменен обычай наследования по мужской линии, допускалась передача власти по завещанию действовавшего монарха); усиление роли гвардии; вмешательство иностранных держав в дела России; рост дворцовых интриг; наличие острых социальных конфликтов в российском обществе между представителями старой допетровской (боярской) аристократии, тяготившейся продолжением петровских реформ и выступавшего за возврат к старине, и нового петровского дворянства, выслужившегося при Петре I и добившегося повышения статуса в российском сословном обществе.

Таким образом, постоянные социально-политические конфликты отразились в частой смене монархов на российском престоле.

Социально-политической сущность дворцовых переворотов заключалась в стремлении российского дворянства добиться максимальных привилегий от очередного взошедшего на престол монарха. Перед участниками дворцовых переворотов не стояли задачи радикальных и глубоких преобразований: они стремились возвести на трон того из наследников Петра Великого, который максимально защитит имущественные интересы дворянства.

Движущей силой дворцовых переворотов становились гвардейские Преображенский, Семеновский и Измайловский полки.

Смена власти сопровождалась лидирующими ролями гвардейских полков, интригами, заговорами, борьбой придворных группировок. В. И. Ленин писал по этому поводу: «Перевороты были до смешного легки, пока речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и передать ее другой». Термин «эпоха дворцовых переворотов» ввел в науку В. О. Ключевский¹.

В 1725 г. А. Д. Меншиковым (1673–1729) с помощью гвардии на российский престол была возведена *Екатерина I Алексеевна* (1684–1727; годы правления: 1725–1727), вторая жена Петра Великого. В честь нее он учредил орден Святой Великомученицы Екатерины (или орден Освобождения) (1714), назвал город Екатеринбург на Урале (1723).

Екатерина I заменила Сенат Верховным тайным советом. Она не вмешивалась в государственные дела, передоверив власть А. Д. Меншикову и Верховному тайному совету. Перед смертью подписала завещание (завешание) о передаче престола *Петру II Алексеевичу* (1715–1730; годы правления: 1727–1730), внуку Петра I, при регентстве Верховного тайного совета.

Фактическими правителями при Петре II были А. Д. Меншиков, попытавшийся породниться с ним через дочь Марию

¹ См.: Ключевский В. О. Собрание сочинений: в 9 т. Т. 4. Москва, 1989. С. 36, 238.

(в мае 1727 г.), а после его опалы – Долгорукие. В 1727 г. А. Д. Меншиков был арестован, лишен наград и состояния, с семьей выслан в сибирский город Березов. Долгорукие выдвинули свою «государеву невесту» – Екатерину (в ноябре 1728 г.). Царедворцы стали свидетелями смерти 15-летнего императора в день объявления свадьбы с Екатериной Долгорукой. Династия Романовых пресеклась по мужской линии.

По решению Верховного тайного совета в 1730 г. на престол взошла *Анна Иоанновна* (1693–1740; годы правления: 1730–1740), герцогиня Курляндская, дочь царя Ивана V, племянница Петра Великого. После коронации она правила единодержавно. Верховный тайный совет был ликвидирован. «Слово и дело государево» и Тайная розыскных дел канцелярия во многом определяли ее политику. Фактическим правителем стал ее фаворит Э. И. Бирон (1690–1772)¹.

Правление Анны Иоанновны получило название «биرونщина». Иноземцы контролировали важнейшие государственные посты в государстве: иностранные дела вел А. И. Остерман; армией командовал Б.-К. Миних; гвардией – Ф.-К. Левенвольде; вторым президентом Академии наук стал барон И. А. Корф, а его советником – И. Д. Шумахер².

Анна Иоанновна не имела прямых наследников. Перед смертью она назначила наследником младенца *Ивана VI Антоновича* (1740–1764; годы правления: 1740–1741) при регентстве Э. И. Бирона, а затем матери – Анны Леопольдовны³.

Российская императрица *Елизавета Петровна* (1741–1761), дочь Петра I и Екатерины I, была возведена на престол гвардией в результате дворцового переворота, свергнув маленького Ивана VI Антоновича и его мать Анну Леопольдовну. Страсть к развлечениям, нарядам сочеталась в ней с набожностью, строгими постами, хождениями по богомольям.

Управляла государством через фаворитов и доверенных лиц: А. Г. Разумовского (1728–1803), А. П. Бестужева-Рюми-

¹ См.: *Соловьев С. М.* Об истории новой России. Москва, 1993. С. 296.

² См.: там же. С. 296–297.

³ См.: там же. С. 330.

на (1693–1766), И. И. Шувалова (1727–1797), братьев Шуваловых, Воронцовых. В годы правления Елизаветы Петровны произошел возврат к петровским традициям и порядкам. Были восстановлены в правах Сенат, Берг- и Мануфактур-коллегии, Главный магистрат. Она учредила Конференцию при высочайшем дворе, ликвидировала таможенные пошлины (1754), смертную казнь (1756). Внутренняя политика отличалась стабильностью и продворянской направленностью, наблюдался подъем промышленности и торговли.

Значимы были успехи в области культуры: открытие в 1755 г. по инициативе М. В. Ломоносова и И. И. Шувалова Императорского Московского университета, Русского театра для представлений трагедий и комедий (первого русского публичного театра) в 1756 г., основание Императорской академии художеств в 1757 г., создание шедевров архитектуры и живописи. По мнению В. О. Ключевского, это была «умная и добрая, но беспорядочная и своенравная русская барыня XVIII века».

В период правления Елизаветы Петровны Россия добилась серьезных успехов во внешней политике, благодаря участию в Семилетней войне (1756–1763) – одной из самых масштабных войн эпохи Нового времени. В ней столкнулись колониальные интересы двух коалиций: первую представляли Пруссия, Австрия и Португалия, вторую – Франция, Испания, Австрия, Швеция, Саксония, Россия. Пруссия стремилась захватить Польшу и часть Прибалтики, уничтожить российское влияние в этих регионах. В 1757–1759 гг. русская армия одержала ряд побед в Восточной Пруссии, в том числе в 1758 г. был взят город Кёнигсберг (ныне – Калининград).

В 1759 г. у деревни Кунерсдорф армия короля Фридриха II была уничтожена. В 1760 г. русские войска вошли в Берлин. В сражениях Семилетней войны прославили русское военное искусство полководцы П. А. Румянцев (1725–1796) и А. В. Суворов (1730–1800)¹.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 432.

Воцарение *Петра III Федоровича* (1728–1762; годы правления: 1761–1762) изменило позицию Российской империи в войне: в 1762 г. Россия заключила мир с Пруссией и вернула ей все завоеванные территории. За полгода пребывания у власти провел ряд реформ, принял манифест «О вольности дворянской».

Император Петр III Федорович – сын герцога Голштинского Карла Фридриха и дочери Петра I Анны, в 1742 г. прибыл в Россию в качестве наследника престола. В 1745 г. он вступил в брак с будущей императрицей Екатериной II. Презрение ко всему русскому, личное поведение, антирусская внешняя политика привели к его свержению и убийству в ходе дворцового переворота, организованного его женой Екатериной II¹.

Период дворцовых переворотов не оставлен без внимания классиками отечественной исторической мысли. Н. М. Карамзин в «Записке о древней и новой России» отметил, что Петр Великий оставил много незаконченных дел с надеждой на их продолжение, но его последователи не смогли их завершить. С. М. Соловьев в «Истории России с древнейших времен» доказал, что эпоха дворцовых переворотов также важна для исторической науки, как и эпоха великих императоров – Петра I и Екатерины II, хоть это время печальное, непривлекательное, период малоспособных правителей и недостойных любимцев. В. О. Ключевский в «Курсе русской истории» главной предпосылкой дворцовых переворотов назвал указ «О престолонаследии 1722 г.», нарушивший стабильность государственного управления. С. Ф. Платонов в «Лекциях по русской истории» отметил, что после смерти Петра I у власти стояли люди, не заслужившие ее, заботившиеся только о личном благополучии и выгоде.

В условиях самодержавия частая смена монархов на российском престоле порождала расстройство системы государственного управления, параллелизм – положение, при котором

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 435.

разные органы власти исполняли идентичные полномочия. В российских регионах это обернулось ростом коррупционных проявлений местной элиты.

Дворцовые перевороты оказали влияние на развитие русской дворянской культуры. Повсеместно строились дворянские усадьбы. Россия превращалась в «дворянскую империю».

Просвещенный абсолютизм Екатерины II. Укрепление Российской империи

Просвещенным абсолютизмом принято называть политику *Екатерины II Алексеевны* (1729–1796; годы правления: 1762–1796), заключавшуюся в применении буржуазных идей эпохи Просвещения для сохранения феодальных порядков и крепостничества в условиях начавшегося его разложения. Екатерина II пыталась построить «законную» самодержавную монархию, строго определив права и обязанности сословий. Она представляла свою деятельность как союз философов и государя, способствующий развитию просвещения и образования. Такая политика была направлена на укрепление господства дворянства, хотя некоторые реформы содействовали укреплению капитализма.

София Фредерика Августа, принцесса Ангальт-Цербстская родилась 2 мая 1729 г. в немецком городе Штеттине. По приглашению российской императрицы Елизаветы Петровны, избравшей ее невестой для племянника Петру Федоровичу, в 1744 г. прибыла в Петербург. Приняв православие, стала называться Екатериной Алексеевной. В 1745 г. вступила в брак с Петром Федоровичем. В 1754 г. родила сына Павла. Еще при жизни Елизаветы Петровны стала втягиваться в политику. С приходом к власти императора Петра III ее отношения с мужем обострились до такой степени, что ей грозило удаление от двора. Переворот 1762 г., осуществленный Екатериной II с помощью гвардии, сделал ее самодержавной императрицей. Муж был убит, а сын удален из двора.

Правление Екатерины II вошло в историю как модернизация Российской империи вслед за Петром Великим, а прово-

димая политика получила название политики просвещенного абсолютизма.

В результате **внутренней политики**, проводимой императрицей, создана законная, сословная, самодержавная дворянская монархия. Крупнейшими вехами на этом пути были реорганизация Сената (1763); секуляризация церковных земель (1764); упразднение гетманщины на Украине (1764); начало генерального межевания (1765); созыв Уложенной комиссии и «Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» (1767; далее – «Наказ»); подавление Крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачева (1773–1775); издание законодательных актов «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» (1775), «Жалованная грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» (1785).

Важной составляющей политики просвещенного абсолютизма была секуляризация (от лат. *saecularis* – «мирской», «светский») церковных земель – переход церковной собственности в светскую. В 1764 г. Екатерина II провела секуляризацию церковных имуществ, в результате которой монастырские крестьяне (911 тыс. человек) стали подчиняться коллегии экономии (экономические крестьяне); из 954 великорусских монастырей было упразднено 569 обителей.

В 1765 г. в России приступили к межеванию земель: на местности определялись границы земельных владений и их юридическое закрепление.

Одним из наиболее значительных мероприятий императрицы Екатерины II стал созыв Уложенной комиссии в 1767–1768 гг. для составления нового кодекса законов Российской империи. В качестве руководящего документа для комиссии Екатерина II написала «Наказ», теоретически обосновавший политику просвещенного абсолютизма. Девизом комиссии были слова «Блаженство каждого и всех».

Право выдвигать депутатов было предоставлено следующим категориям граждан: представителям государственных

учреждений, сословиям дворян, государственных крестьян, казачества, горожан, общей численностью 572 человека. Крепостные крестьяне, которых насчитывалось около половины населения, в работе комиссии не участвовали. Дворяне составляли 45 % комиссии. По предложению императрицы депутаты представили 1 600 наказов с мест.

Работа комиссии продолжалась более года. В 1768 г. она была распущена в связи с начавшейся Русско-турецкой войной (1768–1774). Другой причиной стала критика отдельных сторон крепостного права в ходе обсуждения крестьянского вопроса. Новое уложение больше не собирали. Уложенную комиссию нельзя назвать началом русского парламентаризма. Екатерина II предприняла попытку модернизировать страну. Созданные в ходе работы специальные комиссии просуществовали до смерти императрицы и способствовали созданию новых законов.

В процессе работы комиссии Екатерина II получила признание со стороны дворянства как императрица. Ей был присвоен титул «Великая, Премудрая Мать Отечества».

Во второй половине XVIII в. в России крепостное право как явление русской жизни достигло апогея и приобрело наиболее жестокие формы. В связи с этим массовыми стали побегі крепостных крестьян от своих господ. Среди населения распространялись подложные указы и манифесты, самозванство.

В 1763–1773 гг. в Российской империи насчитывалось более 40 выступлений крепостных крестьян. Протестом против крепостничества стало крупнейшее крестьянско-казачье восстание под предводительством Е. И. Пугачева (1773–1775), выступившим под именем императора Петра III. Пугачевским бунтом были охвачены Поволжье, Урал, Прикамье, Башкирия. Он сопровождался большими жертвами среди населения, разрухой, был подавлен правительственными войсками с огромным трудом. Е. И. Пугачев и его ближайшие сторонники были казнены 10 января 1775 г. в Москве на Болотной площади. По Волге и другим рекам плыли плоты с виселицами – так ца-

ризм расправлялся с рядовыми участниками восстания. Стихийность, локальность выступлений, неоднородность состава участников, отсутствие четкой программы и целей борьбы, наивный монархизм – все это стало основными причинами поражения восставших.

Крестьянская война заставила Екатерину Великую провести реформы, направленные на централизацию и унификацию системы власти в центре и на местах, законодательное закрепление сословных прав населения Российской империи.

«Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» – важнейший законодательный акт реформы местного управления, заложивший основы административно-территориального управления на длительный полуторавековой период имперского развития, был принят 7 ноября 1775 г. Страна была разделена на губернии, в каждой из которых проживало 300–400 тысяч душ мужского пола.

В конце XVIII в. в России насчитывалось 50 губерний, возглавлявшихся губернаторами. Столицы и несколько губерний подчинялись генерал-губернаторам. При губернаторе имелось губернское правление. Ему подчинялся губернский прокурор. Финансами в губернии занималась Казенная палата, школами, больницами, богадельнями – Приказ общественного призрения.

Губернии делили на уезды, в которых находилось по 20–30 тысяч душ мужского пола. Главный орган власти уезда – Нижний земский суд во главе с капитан-исправником, выбиравшимся местным дворянством.

Отдельной административной единицей стал город, во главе его с городничим. В городах вводился строгий полицейский контроль.

Судебные органы были отделены от исполнительных. Каждое сословие получило свой суд: помещиков судил Верхний земский суд в губерниях и уездный суд в уездах; государственных крестьян – Верхняя расправа в губернии и Нижняя расправа в уезде; горожан – городской магистрат в уезде и губернский магистрат в губернии.

Высшим судебным органом стал Сенат, а в губерниях – палаты уголовного и гражданского суда. Губернатор имел право вмешиваться в дела судов. Новым для России был Совестный суд, решения которого основывались на «естественном праве», а судья руководствовался «голосом сердца».

Цели системы управления заключались в укреплении власти дворянства на местах, в предотвращении новых народных восстаний. В соответствии с *«Грамотой на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства»* оно освобождалось от обязательной службы, личных податей, телесных наказаний. Имения объявлены полной собственностью помещиков.

Разрешалось дворянское предпринимательство. Дворяне могли судиться только с равными себе. Без дворянского суда они не могли быть лишены дворянской чести, жизни, имущества. Дворяне получили право создавать губернские и уездные корпорации, избирать предводителей. Господствующее сословие стало именоваться благородным.

«Грамота на права и выгоды городам Российской империи» определяла как права и обязанности населения, так и систему управления в городах. Мещанами или настоящими городскими обитателями считались обладатели домов и земель в городах.

Городское население было разделено на шесть разрядов:

- 1) дворяне и духовенство;
- 2) купцы, делившиеся на три гильдии;
- 3) цеховые ремесленники;
- 4) иностранцы;
- 5) именитые граждане (лица с высшим образованием и капиталисты);
- 6) посадские люди.

Раз в три года жители города избирали орган самоуправления (Общую городскую думу), городского голову и судей. Общая городская дума избирала исполнительный орган – шестигласную думу, с участием представителей от всех шести разрядов городского населения. Городской думой решались

вопросы благоустройства, народного образования, торговли. Реальная власть в городе принадлежала городничему, управе благочиния, губернатору.

Екатерина II вела успешную **внешнюю политику**. В результате русско-турецких войн (1768–1774; 1787–1791) в состав Российской империи вошли Северное Причерноморье, Крым, Прикубанье, Новороссия.

В конце XVIII в. вместе с Прусским королевством, Австрийской монархией Российская империя участвовала в разделах Речи Посполитой (первый – в 1772 г.; второй – в 1793, третий – в 1795). В результате разделов Польши к Российской империи присоединились Балтийское побережье к западу от Риги, Литва, Курляндия, Белоруссия и Правобережная Украина.

По Георгиевскому трактату 1783 г. Российская империя приняла под покровительство Восточную Грузию.

Декларация дворам Лондонскому, Версальскому и Мадридскому (декларация Екатерины II вооруженного нейтралитета) от 28 февраля 1780 г. способствовала победе североамериканских колоний в войне за независимость, которая завершилась образованием США. В период правления Екатерины Великой Российская империя находилась в коалиции с европейскими монархами против республиканской Франции в эпоху Великой французской буржуазной революции (1789–1794)¹.

Российская императрица Екатерина II способствовала **развитию русской культуры и науки**. При ней открылись Вольное экономическое общество, учебные классы Императорской академии художеств, Смольный институт, воспитательные дома, коммерческие училища, проведена школьная реформа, появились первые благотворительные учреждения.

Екатерина II переписывалась с Вольтером и другими просветителями, была автором законов, манифестов, литературных произведений. В то же время при ней были арестованы

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 437.

российский журналист, издатель и общественный деятель Н. И. Новиков, писатель и философ А. Н. Радищев, шли гонения на масонов, журнальные репрессии.

Время Екатерины II неслучайно называли «золотым веком» русского дворянства. Только за первые полгода царствования в 1762 г. она раздала фаворитам в виде подарков 800 тыс. рублей, а также различное имущество, земли, крестьян. Была принята «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства»¹.

Двор императрицы отличался великолепием и пышностью². Круг ее талантливых помощников и единомышленников (А. В. Суворов, Ф. Ф. Ушаков, Г. А. Потемкин, А. А. Безбородко и др.) получил название «екатерининские орлы».

Характерной чертой эпохи Нового времени является особое место в историческом процессе. Новое время разделяет Средневековье и Новейшее время. Оно сопровождается генезисом капитализма, формированием буржуазии и пролетариата. Этот период связан с буржуазными революциями, формированием капиталистических государств, неравномерностью исторического развития регионов и одновременностью вступления народов в цивилизацию Нового времени, процессом формирования европоцентристского мира, экспансией европейской цивилизации в другие регионы мира.

В условиях выхода ряда европейских государств на этап индустриального развития Россия также испытала этот процесс. Российская цивилизация развивалась медленнее, чем страны Запада, модернизировалась путем заимствования западноевропейского опыта.

Смутное время имело значительные последствия для дальнейшего развития истории России. Долгие годы хаоса укрепили в народе идею о необходимости сильной государственной власти, что в немалой степени способствовало становлению русского самодержавия.

¹ См.: *Перевезенцев С.* Россия. Великая судьба. Москва, 2006. С. 437.

² См. там же. С. 437.

Именно в годы Смуты укрепилось национальное самосознание русских людей, возросла роль Русской Православной Церкви в духовной жизни народа. В результате потрясений в России воцарилась новая династия, которой предстояло править страной следующие три столетия.

Реформы Петра I Великого оказали громадное воздействие на модернизацию страны. В ходе реформ отсталость России была не преодолена, но значительно уменьшена. Россия стала морской державой, укрепилась на Балтике. Появились новая столица, хорошая армия, флот, промышленность. Обновилось государственное устройство. Россия обрела статус империи, просуществовавшей до 1917 г. Реформы вызвали колоссальное напряжение сил российского народа. Петр I руководствовался идеями общей пользы и государственного интереса. Он получил прозвания «Великий», «Император», «Самодержец Всероссийский», «Отец Отечества». В условиях того времени его преобразования имели прогрессивный характер, являлись продолжением предшествовавшего развития страны.

Эпоха дворцовых переворотов характеризуется как переходный период в развитии дворянской империи между петровским и екатерининским временем. У преемников Петра I не было цели продолжать его дело, наблюдался разгул личных страстей. Главная причина начала эпохи дворцовых переворотов – неурегулированность указа «О наследии престола». Следует признать их закономерным явлением истории России XVIII в. Результатами дворцовых переворотов стали рост дворянских привилегий и усиление крепостного права.

За 34-летний период правления Екатерина II Великая внесла немалый вклад в социально-экономическое, политическое и духовное развитие страны. Ей удалось расширить границы государства, увеличить авторитет России на международной арене. Неудач во внутренней политике было больше, чем во внешней. Ухудшилось положение крестьян, что вызывало большие недовольства в массах. Чрезмерно возвысилось дворянское сословие. Неудачно закончилась инициатива Екатерины II с созывом Уложенной комиссии.

Лекция 9. Наше Отечество в XIX веке – переплетение черт Средневековья и Нового времени

Общая характеристика XIX столетия

Для Российской империи XIX в. стал периодом проведения последовательных масштабных и радикальных преобразований, существенно повлиявших на общественно-политическую, экономическую, правовую и культурную жизнь страны. Особо отметим, что все коренные реформы в стране традиционно проводились по инициативе российских монархов, что позволило широко и конкретно использовать административный ресурс. Историк Н. Я. Эйдельман (1930–1989) характеризовал многогранные реформаторские действия верховной власти как «революции сверху».

В XIX в. Российская империя вступила на путь капиталистического развития, что определяло буржуазно-либеральный характер проводившихся государством реформ, однако с сохранением важных политических и экономических интересов дворянского сословия. Была окончательно юридически оформлена династическая форма правления (престолонаследия) царствовавшего дома Романовых.

К концу XIX в. Российская империя стала одной из крупнейших мировых держав, в состав которой последовательно вошли территории Великого княжества Финляндского, Царства Польского, Северного Кавказа и Закавказья, Средней Азии, Молдавии, но названные территории не являлись колониями, а именно были включены в состав государства. Быстро осваивались значительные территории Урала, Сибири и Дальнего Востока, что позволило направлять на развитие отечественной промышленности необходимое природное сырье. Это существенно повлияло на развитие внутреннего рынка страны и выделение разных по значению экономических регионов, а также на активное привлечение в торгово-промышленную сферу многих европейских и азиатских государств

(например, знаменитая Нижегородская ярмарка, имевшая к середине XIX в. признанное международное значение).

Благодаря государственной поддержке начала интенсивно развиваться капиталистическая промышленность, появились крупные заводы и фабрики, что повлияло на развитие внешней торговли и привело к существенному увеличению импорта и экспорта в торговой сфере.

Коренные изменения в торговле и промышленности способствовали началу интенсивного строительства железных дорог и развитию речного торгового флота. Во второй половине XIX в. железнодорожная сеть охватила регионы Донецкого бассейна, Средней Азии, Закавказья, Сибири, ставшие поставщиками хлопка, нефти, угля, древесины, руды. Это естественным образом постепенно подводило Российскую империю к обоснованному кризису феодальной системы, и, как следует из названия лекции, в конечном счете произошло переплетение особенностей старой русской цивилизации с достижениями промышленного переворота и распространявшимися либеральными идеями Нового времени.

При некоторых технических изменениях на государственных и частных предприятиях до середины XIX в. продолжал применяться малоэффективный ручной труд.

С развитием промышленности и торговли возрастала численность крупных городов, в которых сосредоточивалось (особенно во второй половине XIX в.) значительное количество заводских и фабричных рабочих.

К концу столетия в Российской империи проживало более 120 млн человек, причем в городах с развитой экономикой и промышленностью – почти 17 миллионов: явление, свойственное именно цивилизации Нового времени.

Следует отметить, что в конце XIX в. благодаря политике протекционизма императора Александра III российская промышленность и торговля получили значительное развитие, произошел несомненный индустриальный прорыв, что было тщательно зафиксировано в 1898 г. в обстоятельном энциклопедическом издании «Россия».

Многие большие военные победы, одержанные Российской империей в XIX столетии в Европе и на Востоке, помощь в стабилизации политической ситуации в Западной Европе в период революционных событий 1848 г. значительно повысили и укрепили политический авторитет на международной арене.

В XIX в. был накоплен колоссальный (в том числе положительный) опыт разноплановой и масштабной реформаторской деятельности, который до настоящего времени заслуженно привлекает интерес исследователей в области отечественной истории.

Общественный строй России был крепко связан с историческим прошлым и абсолютной монархией, традиции которых оставались незыблемыми, что и определяло указанное ранее сочетание феодальных черт с попытками реформирования в духе Новой цивилизации.

Опыт государственно-правовых преобразований в первой половине XIX века

Для России XIX в. начался проведением серьезных государственно-правовых либеральных реформ, идеи которых исходили от императора *Александра I Павловича* (1771–1825; годы правления: 1801–1825) и круга его единомышленников. Значительный вклад в реализацию реформ первой половины XIX в. внес государственный деятель и талантливый правовед *М. М. Сперанский* (1772–1839), стремившийся избавить страну от того, что явно мешало прогрессу в силу имевших место факторов отечественного феодализма, сохранявшихся на протяжении веков.

Реформы начала XIX в. были целевым образом направлены на создание качественно новой для России системы органов власти и управления. Пришедший к власти в марте 1801 г. в результате политического заговора Александр I в начале правления и реформаторской деятельности опирался исключительно на сторонников, создав Непременный совет. В него вошли 12 сановников, которым император безусловно доверял.

Обсуждение направлений курса реформ привело к тому, что одной из первоначальных задач стало преобразование центральных органов власти, то есть коллегий, которые в конце XVIII в. утратили целевое назначение. Манифест «Об учреждении министерств» был подписан императором 8 сентября 1802 г. В соответствии с ним учреждено восемь принципиально новых органов центрального управления – министерств, в ведение которых переданы дела коллегий. Историограф Н. М. Карамзин писал, что Александр I учредил министерства исходя из опыта политического устройства иностранных государств. В новую государственную систему было включено и министерство внутренних дел, отвечавшее и за охрану общественной безопасности в государстве.

Манифестом от 1 января 1810 г. император Александр I учредил Государственный совет Российской империи как законосовещательное учреждение, который, по мнению В. О. Ключевского, отличался от западноевропейских законодательных органов и представлял в системе власти значительную роль в государственном управлении в планах преобразования России. Государственный совет просуществовал в России до начала XX в.

В период правления *императора Николая I Павловича* (1796–1899; годы правления: 1825–1855) государственный порядок в Российской империи в целом не был изменен. В 1826 г. учреждена Собственная Его Императорского Величества канцелярия, в составе которой функционировало пять отделений с собственной компетенцией. В контексте проводившейся властью охранительной политики и обеспечения общественной безопасности особое значение приобрело Третье отделение, на которое были возложены различные задачи по охране сугубо государственных интересов и в распоряжение которого предоставлен корпус жандармов. Непопулярное в общественном мнении Третье отделение было упразднено императором-реформатором Александром II Александровичем, в первые годы правления которого высказывались либеральные идеи.

Во внутренней политике императора Николая I следует обратить внимание на то, что в 1840 г. он значительно уменьшил полномочия Государственного совета. Для сохранения господствовавшего положения дворянского сословия с целью ограничения проникновения в него набиравшего силу представительства купеческого и промышленного капитала была учреждена категория почетных граждан с особыми привилегиями и льготами.

Были проведены реформы в сфере образования, носившие сословный характер, введена жесткая цензура литературы, принят новый университетский устав, направленный на установление строгого правительственного контроля над высшими учебными заведениями страны.

Важным моментом в период правления императора Николая I стала масштабная кодификация российского права, которая в 1833 г. завершилась изданием 15-томного Свода законов Российской империи (далее – Свод). В подготовке Свода по поручению монарха активно участвовал М. М. Сперанский.

Последовательность радикальных изменений в решении крестьянского вопроса на протяжении всего XIX в. будет рассмотрена нами далее.

Представленный выше опыт управления государством в первой половине XIX в. позволяет сделать вывод, что Россия постепенно переходила к последовательным изменениям в русле новой цивилизации в различных сферах политической, экономической и общественной жизни. Учреждение новой системы органов власти и управления, принятие стабильного законодательства, действовавших до начала XX в., – вот основные важнейшие явления на пути государственного развития страны.

Внешняя политика Российской империи в XIX веке

Подобно Пруссии Российская империя была государством с военизированным устройством всех сфер жизни. При этом Россия не вела захватнических войн, не имела насильно присоединенных колониальных владений. В отличие от Англии

и Франции, обогащавшихся за счет жестокой эксплуатации бесправного населения завоеванных колоний на территории Африки и Юго-Восточной Азии, новые территории на окраинах Российской империи присоединялись добровольно, получая надежную защиту от захватнических войн и геноцида. Кавказские князья, среднеазиатские ханы, султаны и беки получали права российского дворянства, многие служили в русской армии. Под влиянием русской культуры формировалась национальная интеллигенция, проходило интенсивное экономическое развитие национальных окраин.

Несомненный интерес вызывает активная внешняя политика Российской империи в XIX в., которая периодически участвовала в войнах с другими государствами, в вооруженных конфликтах, возникавших внутри империи, вмешивалась во внутренние дела других стран, присоединяла значительные территории к своим окраинам, которые входили в орбиту интересов Турции, Персии и Англии.

В первой четверти XIX столетия Россия дважды участвовала в крупных войнах с *Францией* (1805–1807; 1812–1814).

В 1805 г. была создана коалиция Англии, Австрии и России против Франции, начались военные действия союзников, однако в ноябре того же года под Аустерлицем русская армия потерпела жесткое поражение.

В 1806 г. под давлением Франции войну России объявила Турция, начались не совсем успешные военные действия в Молдавии (Бессарабии), и в итоге император Александр I был вынужден пойти на значительные уступки. Летом 1807 г. с французским императором Наполеоном I Бонапартом был заключен Тильзитский мир.

В 1808–1809 гг. Россия в результате войны со *Швецией* присоединила Финляндию, придав ей статус Великого княжества с конституционным устройством и собственными органами власти и управления с народным представительством.

В 1810 г. Россия разорвала договор с Францией и пошла на сближение с Турцией, в итоге заключив с последней в мае 1812 г. мирный договор и получив часть Бессарабии. В июне

того же года Франция начала с Российской империей войну, которая вошла в российскую историю как Отечественная война 1812 г.

На пост главнокомандующего вооруженными силами в августе того же года был назначен фельдмаршал М. И. Кутузов (1747–1813). Переломными событиями стали Бородинское сражение в августе – сентябре 1812 г., в котором французская армия понесла крупные потери; взятие французами Москвы, не принесшее Наполеону ожидаемых результатов; бегство французов за пределы России в ноябре того же года в результате контрнаступления русской армии.

После победного завершения Отечественной войны 1812 г. русская армия совершила *военный поход в Европу*, участвовала в знаменитой битве народов в ноябре 1813 г. под Лейпцигом. В результате военные действия перенесены на территорию Франции, и в марте 1814 г. взят Париж.

После Венского конгресса осенью 1814 г., на котором была решена участь побежденной Франции, в состав Российской империи в 1815 г. на правах Царства Польского вошла Польша, которой император Александр I даровал собственную конституцию. Наместником Царства Польского стал великий князь Константин Павлович (1779–1831).

В 1815 г. российский император выступил инициатором создания *Священного союза* России, Пруссии и Австрии для осуществления и всемерного поддержания мирной политики.

Отечественная внешняя политика XIX в. характеризуется чередой русско-турецких и русско-персидских войн, происходивших в результате установления значительного политического влияния России на Северном Кавказе, в Закавказье и в Молдавии.

Восточные монархи постепенно утрачивали контроль над кавказскими государствами, и в 1801 г. в состав Российской империи на добровольных началах вошла Грузия.

В 1804–1813 гг. Россия вела *войну с Персией (Ираном)*, в результате которой серьезно укрепила свои позиции в Закавказье и приобрела новые территории. Император Николай I

хорошо понимал, что Российской империи необходимо закрепить влияние на Востоке, где вела постоянные политические интриги Англия.

В 1826–1828 гг. в Закавказье проходила новая *Русско-персидская война*. Для России она была победоносной: в состав империи были включены Ереванское и Нахичеванское ханства. Победы, одержанные в Закавказье, подвигли российского императора на *войну с Турцией*, которая считалась на Востоке самой сильной державой.

В 1828 г. русская армия одержала ряд побед, В сентябре 1829 г. был заключен Адрианопольский мир, по которому Россия получила территории на р. Дунае и на Черноморском побережье Кавказа, а также право прохода торговых судов в Средиземном море. Победа России повлияла на установление независимости Греции.

В 1850-е гг. завершилось присоединение к Российской империи Северного Кавказа, и политическое влияние Турции на эту территорию закончилось, однако этому предшествовали военные долгие и активные действия против армии предводителя горцев имама Шамиля, пытавшегося создать на Северном Кавказе независимое мусульманское государство. В 1859 г. он сдался и был с семьей с почетом поселен в Калуге.

Император Николай I остро реагировал на любые революционные события, происходившие в Европе, опасаясь, что антимонархические идеи могут проникнуть в Россию.

В 1830–1831 гг. был жестко подавлен мятеж в Польше, возникший в результате распространения антироссийских настроений в среде польской аристократии. Когда в 1848 г. во Франции, в Германии и в Австрии начались революции, русский император направил войска на помощь Австрии и помог ликвидировать народное восстание в Венгрии, за что Россия получила от либеральных европейских кругов прозвище *«жандарм Европы»*.

В начале 1850-х гг. между Россией и Францией возникли принципиальные разногласия в отношении прав на святые христианские места на территории Палестины, которая в то

время находилась под турецким владычеством. Русский император полагал, что Турция уступит это право ему, но турецкий султан неожиданно выбрал Францию.

В октябре 1853 г. началась очередная *русско-турецкая военная кампания*, в ходе которой в Синопском сражении в ноябре того же года был уничтожен турецкий флот. На стороне Турции выступили Англия и Франция, флот которых вошел в Черное море, начал военные действия против России. В сентябре 1854 г. они высадили армии на территории Крыма, а также предприняли попытки напасть на русские военноморские базы на Балтийском море, на Севере и Дальнем Востоке. Героическая *оборона Севастополя* в Крыму продолжалась 11 месяцев. Восточная (Крымская) война для России приобрела чисто оборонительный характер.

В феврале 1855 г. император Николай I скоропостижно умер, и на российский престол взошел его сын Александр II Николаевич. Стало ясно, чтобы прекратить войну, России придется заключить невыгодный мир.

В марте 1856 г. в Париже был подписан мирный договор, согласно которому Российская империя вернула Турции часть Бессарабии, лишилась на море военного флота и военноморских баз.

Таким образом, Российская империя оказалась в полной изоляции на международном пространстве; стало очевидным, что по многим техническим параметрам она существенно отстала от крупных западноевропейских государств, стремительно и уверенно шедших по капиталистическому пути развития.

Император Александр II Николаевич (1818–1881; годы правления: 1855–1881) во внешней политике обратил внимание на азиатское направление, где свои политические интересы сосредоточила и Англия.

В 1860-е гг. после переговоров с Китаем и Японией были присоединены прибрежные территории на р. Амур и Уссури до Японского моря, в качестве военно-морской базы построен Владивосток, приобретен Южный Сахалин.

В 1880-е гг. в Средней Азии установлен прочный протекторат над Туркестаном. Россия владела Аляской на Американском континенте, но в 1867 г. из-за трудностей в ее освоении уступила ее США.

В 1870 гг. Россия добилась отмены невыгодного Парижского договора и восстанавливала на Черном море военноморской флот. К ней возвращалось международное признание сильной державы.

В 1875–1876 гг. Балканский полуостров охватило восстание славянских народов против турецкого владычества. В апреле 1876 г. Россия объявила *войну Турции*, завершившуюся полной победой русской армии. Сильные сражения проходили на горном перевале Шипке, где впоследствии установили памятник в честь русских воинов. В феврале 1878 г. в городке Сан-Стефано подписан мирный договор, по которому Румыния, Сербия и Черногория обретали независимость, а Болгария получала права автономии. Россия возвратила бессарабские земли и в Закавказье город Карс.

В период правления императора *Александра III Александровича* (1881–1894) Россия пошла на некоторое сближение с Германией (1880-е гг.), заключив с ней секретный договор. В 1890-е гг. в результате возникших разногласий император вынужден искать новых союзников, одним из которых стала Франция, выступившая инвестором для Российской империи. Был заключен франко-русский союз.

При Александре III Российская империя обрела постоянные государственные границы, просуществовавшие до 1917 г.

Таким образом, внешняя политика Российской империи в XIX в. представляет собой последовательную реализацию усилий по признанию высокого международного авторитета среди европейских и восточных государств. Она была участницей многочисленных войн, но, как в дальнейшем показала история, они никогда не были захватническими и несправедливыми, и расширяла собственные владения, предоставляя защиту другим народам.

***Внутренняя политика России в XIX веке.
Отмена крепостного права в России***

Ранее нами рассмотрены основные государственно-правовые преобразования, произошедшие в Российской империи в развитии системы органов власти и управления. Теперь обратимся к последовательному реформаторскому опыту правления императоров Александра I и Николая I, к радикальным буржуазным либеральным изменениям, проведенным императором Александром II, и к жестким контрреформам императора Александра III, которые обоснованно заслуживают отдельного особого внимания.

Реформы по решению крестьянского вопроса в Российской империи в XIX в. начал проводить император Александр I. В феврале 1803 г. был принят указ *«Об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных»*, известный как указ о вольных хлебопашцах, в соответствии с которым по договору с помещиком крестьяне могли выкупать свободу и землю.

В 1818 г. вольные хлебопашцы получили права иметь заводы и фабрики и переходить в городское сословие, в результате чего стал формироваться слой предпринимателей, оформившийся в торговые и промышленные династии.

В это же время крепостное право отменялось в Прибалтийских землях, где давно господствовал европейский образ жизни.

Значительные перемены произошли в апреле 1842 г., когда император Николай I принял указ *об обязанных крестьянах*, которые получали по соглашению с землевладельцами личную свободу, но земля оставалась в собственности помещиков, у которых крестьяне ее получали в наследственное владение с сохранением различных повинностей.

С 1848 г. крепостным крестьянам по согласованию с помещиками было позволено приобретать землю в собственность. В 1830–1840-е гг. начиналось постепенное переселение крестьян в города, связанное с тем, что помещичьи земли с крестьянским малоземельем стали приобретать в казенное

управление. Таким образом, данная категория крестьян нанималась на работу на заводы и фабрики, что способствовало, с одной стороны, постоянному увеличению рабочего городского населения, с другой стороны, позитивно повлияло на развитие экономики.

В 1837–1841 гг. император Николай I, который признавал необходимость коренных преобразований в крестьянском мире, решился на *реформирование системы управления государственными крестьянами*. Инициатива данной реформы принадлежала министру государственных имуществ П. Д. Киселеву (1788–1872) и получила почти официальное наименование по его фамилии. В середине XIX в. были упразднены военные поселения, в которых крестьяне наряду с сельскохозяйственной деятельностью регулярно занимались военной подготовкой в соответствии с разработанными инструкциями.

Особый социально значимый этап коренного решения крестьянского вопроса в России – *отмена крепостного права* (1861). Если в XIX в. в Западной Европе индустриальная цивилизация беспрепятственно интенсивно и эффективно развивалась, то в России (и это констатировала даже верховная власть) преобразования в экономической и промышленной сферах продвигались крайне медленно – был необходим определенный решительный шаг со стороны императора Александра II. В марте 1856 г. российский император объявил, что крестьянскую реформу следует проводить сугубо по решению власти, чтобы не дожидаться нежелательных явлений «снизу».

До февраля 1861 г. в созданных правительством комитетах проводилась подготовительная работа, в ходе которой предлагались и обсуждались разные проекты освобождения крестьян и возможного наделения их землей.

Знаменитый Манифест об отмене крепостного права был подписан 19 февраля 1861 г. и сделал 22 миллиона бесправных крестьян лично свободными сельскими обывателями. Земля выкупалась крестьянами у помещиков-землевладельцев, при этом до 80 % выкупной суммы платило государство, а крестьяне в течение 49 лет обязывались возратить сумму выкупа.

Крестьянская реформа стала, несомненно, прогрессивным событием для феодальной России, которая постепенно выходила на капиталистический путь развития, однако продолжал сохраняться сословный строй, в котором старое дворянство, дорожившее своими традициями и привилегиями, оставалось у власти.

Император Александр III продолжил решать крестьянский вопрос, значительно снизив в 1882 г. размер выкупных платежей и в дальнейшем отменив подушный налог (подать). В мае 1882 г. для приобретения крестьянами земельных участков с помощью получения денежных кредитов (ссуд) был *основан Крестьянский поземельный банк*, но до начала XX в. продолжала сохранять немалую власть сельская община с патриархальными традициями, что сковывало хозяйственную инициативу крестьян.

В сельской местности появлялся слой зажиточных крестьян (кулаков), которые, используя наемный труд, занимались промыслами и торговлей, формировали сельскую буржуазию, постепенно выходящую на внутренний рынок страны. Обедневшее крестьянство стало наниматься на сельскохозяйственные работы не только к кулакам, но и пополнять ряды рабочих на предприятиях и фабриках, тем более что спрос на рабочую силу у их владельцев заметно увеличился.

Судебная, военная и полицейская реформы второй половины XIX века

В 1864 г. была проведена наиболее последовательная из всех реализованных коренных реформ – **судебная**, истоки которой можно найти в словах императора Александра II, произнесенных в марте 1856 г.: «...правда и милость да царствуют в судах».

Судебной реформе предшествовала значительная подготовительная работа, итогом которой стало подписание монархом 20 ноября 1864 г. судебных уставов по организации нового уголовного и гражданского судопроизводства, по созданию принципиально новой судебной системы. Ранее отечественное

судопроизводство осуществлялось в соответствии с совершенно устаревшим законодательством конца XVIII в. Составители нового судебного законодательства учли положительный зарубежный правовой опыт (например, французский). В результате реформы были созданы местные и общие суды.

Местные суды включали выборный мировой суд и уездный съезд мировых судей, которые значительно изменили старое местное судопроизводство с его явными феодальными чертами. Они были самостоятельны в действиях и утверждались после выборов Сенатом. Мировые судьи рассматривали гражданские иски и мелкие уголовные дела. В связи с охранительным курсом контрреформ 1880–1890 гг. императора Александра III, направленных на стабилизацию общественного положения из-за революционных проявлений, в 1889 г. мировые судьи были упразднены, а их функции переданы земским начальникам из дворян, назначенным губернатором. Таким образом, сословный подход вновь проявился как несомненная черта феодализма.

В общие вошли окружные суды, которые в пределах одной губернии составляли округ для нескольких уездов, и судебные палаты, объединявшие несколько судебных округов. Председатели общих судов утверждались императором, поэтому именовались коронными. Данные судебные органы рассматривали наиболее серьезные уголовные и гражданские дела. Высшим кассационным судебным органом являлся Правительствующий Сенат, в котором были уголовный и гражданский департаменты.

Совершенно новыми явлениями в отечественном судопроизводстве стали суд присяжных заседателей в рамках окружного суда, адвокатура и нотариат для оформления сделок и заверения документов (например, завещаний), судебные следователи, осуществлявшие предварительное следствие по уголовным делам.

В период правления императора Александра III были пересмотрены некоторые принципы судебной реформы для ужесточения судопроизводства в связи с либерализмом судей

и присяжных заседателей в отношении лиц, привлеченных к суду за революционную деятельность. Также в 1880-е гг. властью была ограничена гласность в судебных процессах по делам о политических преступлениях.

Необходимость своевременного и коренного проведения **военной реформы** стала очевидной для власти после неудачной Крымской войны. Летом 1855 г. впервые были озвучены идеи по конкретным направлениям будущей военной реформы.

В январе 1862 г. военный министр Д. А. Милютин приступил к преобразованиям российской армии, которые начались с создания прогрессивной системы военных учебных заведений, в том числе академического профиля, в результате чего армия пополнилась квалифицированными офицерскими кадрами.

В январе 1874 г. дальнейшие преобразования ознаменовались монаршим манифестом о введении в России всеобщей воинской повинности без различия сословий для мужского населения.

Срок действительной службы в сухопутной армии устанавливался в шесть лет, после чего определялся девятилетний срок запаса. На военном флоте срок действительной службы был установлен в семь лет, и время нахождения в запасе составляло три года. Таким образом, в России на случай войны был обеспечен надежный и подготовленный воинский резерв, что оправдало себя через несколько лет во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

Были установлены льготы для призывавшихся в армию в зависимости от полученного образования, по семейному положению (единственный сын или кормилец); от воинской службы освобождались духовные лица и коренные народы Средней Азии.

В конце XIX в. в сухопутной армии срок действительной службы сократили до пяти лет, при этом увеличив срок пребывания в запасе.

Постепенно проходила техническая модернизация российской армии.

При всех названных изменениях в армии крепко сохранялись сословные (феодалные) начала, закреплённые в XVII в., поэтому все офицерские должности занимали дворяне, и только впоследствии – выходцы из богатых буржуазных семей и городского духовенства, получившие доступ к поступлению в кадетские корпуса и военные училища.

К середине XIX в. стало понятно, что в срочном коренном реформировании нуждается отечественная **полицейская система**.

В декабре 1862 г. были приняты так называемые временные правила об устройстве полиции в городе и уездах губерний по общему учреждению управляемых, в соответствии с которыми городская и уездная полиция в губерниях с целью централизации управления и повышения уровня эффективности правоохранительной деятельности была объединена в общую полицейскую уездную структуру. С этого времени единое уездное полицейское управление возглавлялось исправником. В губернских городах полицейское управление подчинялось полицмейстеру. В уездах общественный порядок обеспечивали становые приставы, в городах частные приставы и полицейские надзиратели. Полиция находилась в непосредственном ведении губернатора.

Преобразования в сфере местного самоуправления (земская и городская реформы) второй половины XIX века

В условиях происходивших цивилизационных изменений система органов местного самоуправления в Российской империи, сложившаяся во время формирования крепких феодальных устоев, перестала быть эффективной. В 1859 г. по указанию императора Александра II началась подготовка проекта закона о создании в уездах самостоятельных органов по хозяйственному управлению. В 1863 г. этот законодательный акт представлен в Государственный совет. Он был утверждён монархом 1 января 1864 г. как «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». С этого времени в России на уровне губернии и уезда стали действовать распорядительные

и исполнительные земские органы местного самоуправления. В уездах создавались местные земские собрания и земские управы, в губерниях – губернские земские собрания и губернские земские управы.

Председателями собраний были губернские и уездные предводители дворянства, избиравшиеся на земских собраниях соответствующих уровней и утверждавшиеся властью.

Выборы в земские органы проходили по трем разрядам (куриям) в соответствии с имущественным цензом: в первую входили уездные землевладельцы (как правило, местные дворяне); во вторую – крупные городские купцы и промышленники, то есть городская буржуазия; в третью – выборные лица из крестьян, представлявшие сельские общества.

Земские учреждения занимались исключительно хозяйственными вопросами: благоустройством дорог, школ, больниц, ветеринарных лечебниц, почты, рынков, магазинов, местной промышленности, сиротских приютов, домов для сумасшедших и пр. Им было категорически запрещено вмешиваться в политические сферы.

Появились земские врачи, земские учителя, земские агрономы, составившие со временем уездную интеллектуальную элиту (например, писатель А. П. Чехов был хорошим земским врачом, оставившим о себе добрую память). Таким образом, благодаря земской реформе во второй половине XIX в. в России появилась сельская интеллигенция как особая примета нового времени.

Деятельность земских учреждений не просто умышленно ограничивалась только хозяйственной сферой, но целенаправленно ставилась верховной властью под жесткий контроль дворянства, сохранявшего при всемерной поддержке монарха немалое общественное влияние. Тем не менее многие земские деятели, открыто высказывавшие либеральные воззрения и проявлявшие в отношении власти оппозиционные настроения в общественной жизни 1880-е гг., стали вызывать недовольство императора Александра III, правительства и дворянства. В июне 1890 г. было принято положение о губернских и уезд-

ных земских учреждениях, выражавшее интересы местного дворянства и поставившее земское самоуправление под тотальный контроль со стороны губернаторов (вплоть до согласования и отмены решений земских органов).

Следующим значимым явлением в области самоуправления стала реформа, существенно изменившая жизнь российских городов. Она началась в 1860-е гг. с разработки проекта положения о городских органах самоуправления, а 16 июня 1870 г. император Александр II утвердил «Городовое положение», согласно которому в крупных городах создавались городские думы как распорядительные органы и городские управы как органы исполнительные. Примечательно, что первое лицо – городской голова, избранный думой, одновременно являлся председателем городской думы и городской управы. В должности его утверждал министр внутренних дел или губернатор (в зависимости от статуса города).

Выборы в органы самоуправления проводились по трем куриям соответственно размерам сборов, которые уплачивались налогоплательщиками в городскую казну. Таким образом, значительную роль в выборах играл имущественный ценз (наличие промышленных предприятий и торговых заведений, недвижимости в городской черте).

Городские управы занимались сугубо хозяйственными делами: городским благоустройством – водопроводами, мостовыми, освещением, парками и скверами, театрами и публичными библиотеками, больницами, школами и училищами, детскими приютами и богадельнями для престарелых, магазинами, городскими базарами (рынками), тюрьмами, городской полицией и пожарной службой. Данная реформа существенно повлияла на экономическое и культурное развитие российских городов. Несмотря на определенные традиционные сословные устои российского общества, городская реформа позволила крупной буржуазии занять важное положение в органах городского самоуправления.

В период контрреформ в июне 1892 г. было принято новое «Городовое положение», поставившее деятельность городских

органов самоуправления под полный контроль губернаторов. При выборах в городские думы значительно увеличилась роль собственников крупной городской недвижимости и влиятельного богатого купечества.

Реформы в области образования

Первые серьезные преобразования в сфере образования начали проходить в XIX в. в период правления императора Александра I. Важнейшей заслугой императора А. С. Пушкин считал создание Царскосельского лицея как учебного заведения нового типа, готовившего высокообразованных молодых людей, способных к государственной службе.

В Казани, Харькове, Санкт-Петербурге, Вильно, Дерпте были основаны университеты. В 1804 г. принят первый университетский устав, предоставивший учебным заведениям автономию, а также право выбирать ректора и профессуру.

В начале 1800-х гг. проведена реформа системы образовательных учреждений, при этом выстраивалась логичная связь всех этапов образовательного процесса.

В 1810–1820 гг. происходила реорганизация централизованной системы образования, в результате которой вновь было образовано министерство народного просвещения.

В период правления Александра II появились новые университеты. В 1863 г. университетам была возвращена самостоятельность, а система гимназий ориентирована на получение либо гуманитарного, либо технического образования. В 1870–1880 гг. в стране появились новые образовательные учреждения для женщин (Бестужевские высшие женские курсы в Санкт-Петербурге и Московские высшие женские курсы).

Не было забыто и крестьянство, для детей которого в сельской местности создавались школы начальной грамотности.

В конце 1870-х гг. в более 40 университетах произошли студенческие беспорядки, связанные с распространением революционных настроений в обществе. В связи с этим в 1884 г. император Александр III принял новый устав для университетов, значительно уменьшивший их автономию. Также были

ограничены права для поступления в гимназии для детей из крестьянской и мещанской среды («Циркуляр о сокращении гимназического образования», прозванный циркуляром о кухаркиных детях). Одновременно в сельской местности продолжалось создание начальных школ, при православных храмах – церковно-приходских школ.

Политика в области народного образования в последней трети XIX в. носила консервативно-охранительный характер и была направлена на ограничение проникновения в образовательные учреждения всех уровней антимонархических либеральных идей.

Буржуазные реформы второй половины XIX в. последовательно привели Российскую империю к ее окончательно оформленному государственному устройству с династическим правлением, сохранением сословного иерархического принципа, свойственного монархиям, развитой системой органов власти и управления на всех уровнях, включая самоуправление в городах и сельской местности. Значительно была усилена военная мощь государства, укреплена охрана общественного порядка.

Идейные течения и общественные движения в России в XIX веке

Начало XIX столетия ознаменовалось возникновением либеральных идей, среди которых значительное место заняли религиозно-этические учения, связанные с появлением масонских лож, в которые вступали представители дворянской аристократии. Данные ложи, бывшие тайными либо полутайными организациями, в основном ориентировались на французские масонские ложи, в которых преобладали атеистические и либерально-демократические настроения.

Российские ложи стали очагами распространения так называемого вольнодумства не только в Санкт-Петербурге и Москве, но и других губернских центрах.

Во многих дворянских семьях масонство становилось наследственным, и дворянская молодежь, вдохновившись там

либеральными идеями, начинала критически воспринимать действительность и самодержавное правление.

Именно масонские ложи и их закрытый образ деятельности оказались примером для создания в Санкт-Петербурге *дворянского тайного общества «Союз спасения»* («Общество истинных и верных сынов Отечества»; 1816–1818), которое стало первой декабристской организацией. Сильное влияние на русских офицеров, создавших «Союз спасения», оказало их участие в заграничном военном походе армии в 1813–1814 гг.: они увидели значительное отличие западноевропейской общественной жизни от российской. На собраниях члены «Союза спасения» рассуждали о введении в России конституционного правления с ограничением власти императора и о ликвидации крепостного права.

В 1818 г. в Москве руководители названной организации создали *тайное общество «Союз благоденствия»*, которое состояло из более 200 офицеров и чиновников. Был принят его устав, названный «Зеленая книга», согласно которому предполагалось упразднить самодержавную (абсолютную) власть и отменить крепостное право. Чтобы сформировать и распространять общественное мнение, лидеры тайной дворянской организации вступали в масонские ложи и добивались там высокого положения и влияния в дворянской и чиновной среде. Вскоре среди членов «Союза благоденствия» возникли существенные разногласия: одни требовали свержения в России монархической власти и установления республиканской формы правления; другие оставались на позиции перехода к конституционной монархии. Из-за возникших разногласий в 1821 г. «Союз благоденствия» прекратил существование.

Весной 1821 г. членами южного отделения «Союза благоденствия» было образовано *Южное тайное общество*, которое возглавил полковник П. И. Пестель (1793–1826). Он разработал весьма радикальную (революционную) политическую программу «Русская правда», которая подразумевала свержение монархии, отмену крепостного права, учреждение республиканской формы правления, ликвидацию сословного строя,

проведение земельной реформы с разделением всей земли на частную и общественную. Граждане новой России (мужчины) получали равные права. Высшим законодательным органом государства объявлялось Народное вече, избиравшееся в количестве 500 человек сроком на пять лет. Высшим органом исполнительной власти становилась Державная дума, состоявшая из пяти человек с ежегодным обновлением. Кроме того, предполагалось создание Верховного собора, наделенного контрольными функциями. На местах создавались собрания в качестве распорядительных органов и правления как органы исполнительные.

В 1822 г. в Санкт-Петербурге было создано *Северное тайное общество* во главе с Н. М. Муравьевым (1795–1843), который предлагал свою политическую программу, изложенную в Конституции. Лидерами Северного тайного общества были князь С. П. Трубецкой (1790–1860) и К. Ф. Рылеев (1795–1826), обладавшие большим влиянием в кругу заговорщиков, но имевшие расхождение во взглядах на переустройство России. Члены Северного тайного общества видели будущее в конституционной монархии и в некоторых демократических преобразованиях. Подразумевалось федеративное устройство государства с переносом столицы в Нижний Новгород с переименованием его в Славянск. Высшим законодательным органом становилось двухпалатное Народное вече. Для участия в выборах устанавливался высокий имущественный ценз. Высшей исполнительной властью обладал монарх. Согласно Конституции Н. М. Муравьева ликвидировалось крепостное право, упразднялись сословия, подданные наделялись широкими гражданскими и политическими правами, но вопрос о наделении крестьян землей так и не был полностью решен. По мнению Н. Я. Эйдельмана, проект Н. М. Муравьева был не только умереннее, но практичнее, так как народ «еще не дорос до республиканских идей; что куда легче будет произвести революцию, в какой-то степени принаравливаясь к народным царистским иллюзиям»¹.

¹ Эйдельман Н. Я. «Революция сверху» в России. Москва, 1990. С. 65.

В августе 1822 г. император Александр I издал указ о запрещении в России всех тайных обществ, однако заговорщики продолжали революционную деятельность в условиях строгой конспирации.

Осенью 1825 г. в состав Южного тайного общества вошло радикальное «*Общество соединенных славян*», самостоятельно действовавшее в Малороссии (Украине), главная цель которого состояла в свержении самодержавной монархии. К декабрю 1825 г. (по данным «Алфавита» следственного чиновника А. Д. Боровкова) Северное и Южное тайные общества насчитывали более 500 человек.

Неожиданная смерть императора Александра I в ноябре 1825 г. повлияли на решение членов Северного тайного общества осуществить государственный переворот в день присяги Сената новому императору Николаю I. Заговорщики-офицеры 14 декабря 1825 г. вывели на Сенатскую площадь около трех тысяч подчиненных им нижних чинов, чтобы начать активные действия, однако диктатор (руководитель) мятежа князь С. П. Трубецкой не явился. При попытке уговорить восставших был убит генерал М. А. Милорадович. Во второй половине дня по мятежникам открыли артиллерийский огонь картечью, и к вечеру мятеж в столице был подавлен.

В конце декабря члены Южного тайного общества организовали восстание Черниговского полка, расположенного недалеко от Киева, надеясь на присоединение других полков, но уже 3 января 1826 г. правительственные войска с применением артиллерии быстро разгромили бунтовщиков.

После проведения следствия по делу декабристов П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский были казнены через повешение; остальные участники неудавшегося государственного переворота отправлены на каторгу и ссылку в Сибирь; некоторые офицеры разжалованы в солдаты и направлены на Кавказ в действующую армию.

Вооруженное выступление декабристов в определенной степени повлияло на дальнейшее развитие общественного

движения в России в двух направлениях. Император Николай I и аристократическая дворянская элита поняли необходимость в осуществлении консервативно-охранительного курса в интересах сохранения незыблемого династического правления, но при этом стала очевидной потребность в проведении общественных и экономических преобразований.

В среде российской интеллигенции того времени идеи декабристов получили различные по содержанию оценки, но были обсуждаемы в *философских и литературных кружках 1830–1840-х гг.*, в которых, как правило, собиралась не только дворянская, но и разночинная молодежь.

Наиболее известны литературный (В. Г. Белинского) и философский (Н. В. Станкевича) кружки, политический кружок М. В. Петрашевского, причем последний начал тайную антиправительственную деятельность, за что его участники (в том числе Ф. М. Достоевский) по суду были приговорены к каторжным работам.

В рассматриваемый нами период возникли *оригинальные демократические воззрения А. И. Герцена (1812–1870)*, который был убежден, что развитая сельская община с реализацией права на землю может стать основой для построения социалистического общества в России, минуя капитализм. В вынужденной эмиграции он издавал журнал «Колокол», в котором критиковал самодержавие и крепостное право. Общественная жизнь России в 1830–1840-е гг. отражена в его книге «Былое и думы». В советской исторической литературе А. И. Герцен считался предшественником социалистической революции 1917 г.

Определенное влияние на развитие революционно-демократического движения оказал писатель Н. Г. Чернышевский (1828–1889), сторонник так называемой крестьянской революции и сельской общины как основы социалистического устройства России. Его вполне можно определить как последователя утопического социализма. Идеи А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского в дальнейшем были восприняты лидерами русского народнического движения.

В 1830-е г. в России оформилась *теория официальной народности*, которую министр народного просвещения С. С. Уваров (1786–1855) изложил формулой «православие, самодержавие, народность». Представители данного общественного направления указывали, что единственно правильным для России является незыблемость самодержавного монархического строя с сохранением крепостного порядка и патриархальным укладом жизни, основанном на христианских началах.

В дворянской среде в конце 1830-х гг. возникло идейное *течение славянофилов*, основоположники которого И. В. Киреевский (1806–1856) и А. С. Хомяков (1804–1860) высоко ценили роль Русской Православной Церкви и крестьянской (сельской) общины в дальнейшем государственном и общественном развитии России.

Славянофилы были убеждены, что власть в стране должна принадлежать самодержавному монарху, последний же, принимая решения, должен прислушиваться к мнению народа. Несомненный интерес представляют их воззрения на реформы императора Петра I, которые они расценивали как отход от самобытного исторического пути развития России. Как оригинальная идеология славянофильство просуществовало до 1860-х гг.

Другим общественным направлением 1830–1840-х гг. стало *западничество*, также возникшее в среде дворянской интеллигенции. К западникам относились писатель И. С. Тургенев (1818–1883), историк С. М. Соловьев, правовед Т. Н. Грановский (1813–1855). Они видели путь дальнейшего политического, экономического и общественного развития России таким, как в странах Западной Европы (например, в Англии, где конституционная монархия существовала с парламентом, реализовывались гражданские и политические права подданных, отсутствовало крепостное право).

Западники, в отличие от славянофилов, высоко оценивали масштабные преобразования императора Петра I (например, историк С. М. Соловьев, отталкиваясь от них, активно выступал за прогрессивные буржуазно-демократические реформы,

которые должны проводиться для всеобщего блага сильной монархической властью).

В 1870–1880-е гг. весьма активным и массовым было *народническое движение*, охватившее сельскохозяйственные регионы Центральной России. Его участники, представители демократической интеллигенции, приходили в села и деревни и вели пропаганду против самодержавия (так называемое хождение в народ), призывая к революции, однако крестьяне не воспринимали радикальных социалистических идей народников. Тогда последние стали переселяться в деревни, чтобы быть ближе к сельскому миру, но и эта тактика народников не была успешной. Одним из основных идеологов народничества был М. А. Бакунин (1814–1876), возлагавший надежды в борьбе с властью на крестьянскую революцию.

В 1860–1880-е гг. в России возникли *первые тайные народнические организации*: «Земля и воля», «Народная расправа», «Народная воля». Некоторые их руководители полагали, что против самодержавия необходимо действовать путем террора, насильственного захвата власти и даже убийства императора Александра II. Разоблачению терроризма как сугубо революционного метода борьбы с самодержавным государством писатель Ф. М. Достоевский посвятил роман «Бесы».

В эти же годы появились *политические общества, которые начинали вести агитационную работу в рабочей среде*. Организация «Черный передел», лидером которой был Г. В. Плеханов (1856–1918), проводила пропагандистскую работу против самодержавия среди рабочих в промышленных городах, создавая там нелегальные кружки.

В Санкт-Петербурге в 1878 г. начала действовать организация «Северный союз русских рабочих», направленная на завоевание гражданских и политических прав и свобод пролетариата.

В середине 1880-х гг. создано социал-демократическое «Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых», члены которого занимались просвещением и пропагандой марксистского учения среди рабочих столичных заводов и фабрик, пола-

гая, что пролетариат являлся главной движущей силой в борьбе с самодержавием.

В России появились *профессиональные революционеры*, в основном жившие на нелегальном положении и убежденные, что по отношению к власти следует применять самые жесткие и даже аморальные меры.

Во многих учебных изданиях XIX в. характеризуется как период нарастания в России освободительного движения. В данной лекции идейные течения и общественные движения представлены без обширных комментариев, что может пробудить интерес к ознакомлению с научной литературой, в которой излагаются мнения авторитетных историков.

Таким образом, в Российской империи в XIX в. проходил последовательный процесс перехода от прежней цивилизации, сохранявшей на протяжении всего столетия определенные черты феодального общества, к новой, напрямую связанной с возрастающим буржуазным развитием страны. Без точного понимания значения и итогов всех больших и малых реформ XIX в. невозможно осознать место России в пространстве цивилизаций Нового времени.

РАЗДЕЛ V. РЕФОРМЫ И РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ

Лекция 10. Концепции развития мира на рубеже веков

Изменения в социальной структуре российского общества на рубеже XIX–XX века

К началу XX в. *территория Российской империи* занимала второе место в мире (после Британской империи) и составляла 22,2 млн км²; *население* (без Финляндии и Привислинских губерний) накануне Первой мировой войны – 159,2 млн человек: с 1897 г. (времени переписи население) увеличивалось на 33,4 %. В 1901–1913 гг. естественный прирост населения на одну тысячу жителей равнялся 17,2. Это значительно выше, чем в 1880–1890 гг.

Высокий естественный прирост населения характерен для большинства аграрно-промышленных стран. Он происходил за счет некоторого снижения смертности, однако голод, эпидемии, низкий уровень народного здравоохранения продолжали уносить миллионы человеческих жизней: смертность в России в это время была в два раза выше, чем в Англии, и в 1,7 раза выше, чем в Германии.

На территории европейской части Российской империи проживало 75 % населения страны. После издания закона от 6 (19) июня 1904 г. «Временные правила о переселении сельских обывателей и мещан-землевладельцев» усилился процесс переселения крестьян в восточные и южные районы России. В 1905–1914 гг. в Сибирь переселились более 3 млн крестьян. При этом Сибирь и степной край были по-прежнему слабо заселены.

В 1912 г. *средняя плотность населения* европейской России составляла 28,9 жителей на одну квадратную версту; в Московской и Киевской губерниях этот показатель был ра-

вен 100; в Петербургской и Рязанской – 70; в Архангельской и Вологодской – 7; а в Сибири и степном крае – одному

Российская империя – *многонациональное государство*, на территории которого проживало около 150 народов и национальных групп, находившихся на разных стадиях социально-экономического развития – от примитивных форм кочевого охотничье-скотоводческого хозяйства до развитых капиталистических отношений.

Городское население Российской империи в 1897–1914 гг. выросло от 16,8 млн до 28,5 млн человек, то есть почти на 70 %. Наиболее высокими темпы роста населения были в крупных городах.

Переплетение передовых капиталистических форм хозяйства с докапиталистическими и патриархальными отразилось на социальной структуре населения. Городу принадлежала ведущая роль в социально-экономической жизни страны, но сельское население в значительной степени доминировало над городским: зажиточных сельских хозяев было больше, чем мелких капиталистов в городе.

С 1897 по 1913 гг. произошли значительные *изменения в количественном составе основных социальных групп*:

- прирост крупной буржуазии, помещиков, высших чиновников составил 40 %;
- на 150 % возросло количество рабочих;
- на 38 % – мелких капиталистов;
- примерно на 33,3 % – слой пролетаризировавшихся крестьян.

В составе трудящихся сильно вырос удельный вес пролетариата и полупролетариата (53,2 %).

Существенно изменились *количество и структура рабочего класса*. В 1913 г. общая численность рабочего класса равнялась 17,8 млн человек (19 % населения).

Пролетариат формировался за счет выходцев из беднейших слоев разных сословий, в основном мещан и крестьян.

Увеличился удельный вес рабочих в машиностроении, металлургии, на железных дорогах. Возросла концентрация ра-

бочих на крупнейших промышленных предприятиях. На них формировались крупные пролетарские коллективы, складывались кадры потомственных рабочих.

Возрос удельный вес рабочих: в некоторых отраслях они составляли 30 % от всех работавших, а в текстильной промышленности – более половины. Широко использовался детский труд.

В начале XX в. возросла концентрация рабочих на крупных промышленных предприятиях в хлопчатобумажной, металлургических отраслях. На предприятиях Петербурга с количеством рабочих свыше 1 000 человек были заняты 60 % индустриальных рабочих.

После Первой русской революции был повышен размер заработной платы рабочих, но в связи с ростом цен на предметы массового потребления реальный заработок продолжал оставаться низким.

Условия труда на промышленных предприятиях оставались тяжелыми. Высокой была продолжительность рабочего дня. Почти отсутствовала какая-либо охрана труда.

Пролетариат вел упорную борьбу против капиталистической эксплуатации и самодержавия. Рабочий вопрос занимал важное место в политической жизни страны.

Менялся *социальный и экономический облик деревни*. Шел процесс дифференциации крестьянства. Сельское население, несмотря на увеличивавшийся отход крестьян в города, продолжало расти и оставалось самым многочисленным классом в социальной структуре России (77 % населения).

Крестьяне были податным и бесправным сословием. До проведения Столыпинской аграрной реформы они не могли свободно распоряжаться своими наделами, платили выкупные платежи, подвергались телесным наказаниям, на них не распространялся суд присяжных.

Шло социальное расслоение крестьянства: 3 % составляла сельская буржуазия – кулачество; около 15 % – зажиточные крестьяне. Они занимались сельским трудом, богатели за счет ростовщичества и мелкой торговли в деревне.

Основная часть крестьянства вела полупатриархальное натуральное хозяйство и оставалась источником наемной рабочей силы для деревни и города. Все крестьяне боролись против помещичьего землевладения. Аграрно-крестьянский вопрос был наиболее острым в политической жизни России¹.

В период империализма произошли *количественные и качественные изменения в составе и положении российской буржуазии* – экономически самого могущественного класса капиталистической России. Она становилась ведущей силой в экономике страны.

Перед Первой мировой войной сформировались *основные типы российских капиталистов*, различающиеся как по происхождению, так и по форме организации капитала.

В эпоху домонополистического капитализма в ведущих промышленных центрах страны появилась крупная буржуазия, превратившая семейные фирмы в акционерно-паевые предприятия. Московские капиталисты в этой группе буржуазии претендовали на роль выразителей интересов российских торгово-промышленных кругов.

К другому типу крупных российских капиталистов относились финансовые олигархи (преимущественно санкт-петербургские), вышедшие из высших служащих банковских и промышленных монополий. Среди них преобладали чиновники министерства финансов, государственного банка, контролировавшие огромные капиталы акционерных, промышленных, финансовых предприятий.

Общая численность крупной и средней буржуазии была невелика (1,5 млн человек).

Существовала еще одна многочисленная группа капиталистов, преимущественно провинциальных, действовавших в сфере торгового капитала.

В эпоху империализма заметно усилился многонациональный характер российской буржуазии: ее состав пополнил-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 77.

ся капиталистами-иностранцами, представителями национальных окраин.

Шел процесс политической консолидации буржуазии. В борьбе против революции она объединялась с дворянством. В политической системе России буржуазии принадлежала незначительная роль, у нее отсутствовали единые политические требования. Крупная буржуазия поддерживала самодержавие, средняя выдвигала проекты умеренных преобразований.

В руках помещиков находился огромный земельный фонд. Сохранение помещичьих латифундий¹ было основным условием живучести крепостнических пережитков в экономическом и политическом строе России.

В эпоху империализма крупнейшие помещичьи хозяйства утрачивали чисто дворянский характер, некоторые из них связывались с промышленным капиталом. Поместное дворянство экономически дифференцировалось: разорялись мелкие помещики-дворяне, пополняя ряды чиновников; сохраняли и умножали богатства дворяне-латифундисты; помещиками становились выходцы из других сословий.

Дворяне являлись главным привилегированным сословием (1,4 % населения). Крупное поместное дворянство занимало господствующее положение во всех сферах государственного управления.

Дворянство поставляло кадры для высшей бюрократии в центре и на местах, которая пополнялась выходцами из других сословий. Среди высших гражданских и военных чинов большинство составляли потомственные дворяне. Бюрократия выражала интересы дворянства, постепенно сближаясь с финансово-промышленным миром.

Еще одним привилегированным сословием оставалось *духовенство* (0,5 %). Оно считалось неподатным сословием, освобождалось от несения воинской повинности.

Церковь обладала значительными богатствами, в частности, ей принадлежало около 2 млн десятин земли. Православ-

¹ Землевладение, занимающее большую площадь.

ное духовенство обслуживало самодержавие, следило за моральным состоянием общества.

Определенные привилегии имело *казачество* (2,5 %) – военнослужилое сословие, которое охраняло границы государства, социальная опора самодержавия. В казачьих кругах существовало местное самоуправление. В свободное от несения службы время казаки работали на земле. По 30 десятин земли давалось на душу мужского пола. Они пользовались бесплатным медобслуживанием и обучением.

В социальной структуре общества России особая роль принадлежала *чиновничеству*. Оно было неоднородным по имущественному положению, роли в государственной жизни¹. Чиновники нередко переходили на службу в банки, акционерные компании, становились видными деятелями российской финансовой олигархии. На высокие государственные должности назначались представители финансовой олигархии. Возникали связи между государственным аппаратом и финансовой верхушкой монополистического капитала.

В период модернизации страны увеличилось количество *интеллигенции* – ученых, писателей, юристов, врачей, художников, артистов. Она пополнялась выходцами из всех сословий, не имела общих экономических и политических интересов. Представители интеллигенции образовывали политические течения, партии, находившиеся в оппозиции самодержавию.

Многонациональный состав государства способствовал *возникновению национального вопроса*. На окраинах России в условиях развития капитализма формировалась национальная буржуазия и интеллигенция, усиливалось национальное самосознание. Это вступало в противоречие с отдельными проявлениями государственной политики по национальному вопросу: попытками русификации, религиозными ограничениям. Хищническая эксплуатация окраин, бедность и беспра-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 76–77.

вие народов вызывали массовую эмиграцию, способствовали развитию национального движения.

Таким образом, характеризуя социальную структуру Российской империи рубежа XIX – XX столетий, отметим ее сложность, наличие многочисленных сословий, классов, национальностей, религий. Для внутривластной системы России к началу XX в. было характерно переплетение сословных, классовых, национальных противоречий, существование острой социально-политической напряженности.

По оценке В. И. Ленина, Россия в начале XX в. стала среднеразвитой капиталистической страной, где в наличии были все основные противоречия периода империализма. Сохранение феодальных пережитков в экономической, социальной и политической сферах тормозило развитие государства и общества.

Социально-политический кризис в Российской империи в начале XX века

Последний российский император Николай II Александрович (1868–1918; годы правления: 1894–1917) вззошел на престол в возрасте 26 лет. Как человек он был примерным мужем и отцом, как глава государства – не обладал необходимым политическим кругозором.

Большое влияние на него оказывали мать, вдовствующая императрица Мария Федоровна (1847–1928), жена – императрица Александра Федоровна (1872–1918), другие члены царской семьи, а в последние годы правления – Г. Е. Распутин (1862–1916)¹, крестьянин из села Покровское Тобольской губернии. Он приобрел известность благодаря тому, что имел репутацию царского друга, старца, прозорливца и целителя.

Среди политического окружения Николая II сложилось две группы: выступавшие за экономические и социально-политические реформы (С. Ю. Витте (1849–1917), П. А. Сто-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 352.

лыпин (1862–1911)); за административно-идеологический нажим на общество в духе теории официальной народности (идеолог консерваторов К. П. Победоносцев (1827–1907), министры внутренних дел Д. С. Сипягин (1853–1902), В. К. Плеве (1846–1904)). В силу этого внутренняя и внешняя политика Николая II отличалась непоследовательностью.

При восшествии на престол Николай II общество ждало прекращения консервативной политики, проводимой императором Александром III. В первой публичной речи перед земскими деятелями 17 января 1895 г. Николай II заявил, что будет охранять начала самодержавия¹.

Ранним утром 18 мая 1896 г. в дни коронационных торжеств на Ходынском поле было задушено и затоптано толпой, собравшейся для получения царских подарков, 1 389 человек; почти столько же получили различные ранения. Ходынка стала символом преступности самодержавия, а император был прозван Николаем Кровавым.

Земский деятель, кадет Ф. А. Головин (1867–1937) отмечал, что политика Николая II всегда сводилась к тому, чтобы в крайних случаях идти на минимальные уступки обществу, а данные торжественные обещания не выполнять, если окажется к тому малейшая возможность. По его мнению, Николай II не обладал достаточными умом, волей, силой характера, приносил неисчислимые бедствия государству. Византийцем прозвал государя российский политический деятель князь Н. Н. Львов (1867–1940); человеком хитрым, злопамятным, двуличным считал царя генерал А. Н. Куропаткин (1848–1925).

Социальные противоречия, неспособность правительства решать важные политические вопросы привели к глубокому социально-политическому кризису: обострению рабочего и крестьянского вопросов, созданию леворадикальных политических партий и либеральных союзов, колебанию правительственного курса.

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 352.

Правительство Николая II решало сложную задачу: сохранять существовавший строй репрессивными мерами или проводить его модернизацию. За преобразования выступали министр финансов С. Ю. Витте, министр внутренних дел П. Д. Святополк-Мирский (1890–1939); против модернизации – обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, председатель Комитета министров И. Н. Дурново (1834–1903), министры внутренних дел Д. С. Сипягин и В. К. Плеве. Николай II отстаивал путь консервации существовавшего строя.

В 1900–1904 гг. в России наблюдался мощный *подъем рабочего движения*: было зарегистрировано свыше тысячи стачек, в которых участвовали 430 тыс. человек. Забастовки охватили Москву, Петербург, Донбасс, Баку, Харьков, Вильно. Рабочие выдвигали экономические и политические требования:

- пролетарии Ростовских мастерских Владикавказской железной дороги во время стачки в ноябре 1902 г. требовали ввести 9-часовой рабочий день, полной отмены штрафов, вежливого обращения, устройства бесплатной школы для своих детей;

- на первомайской демонстрации, посвященной международной пролетарской солидарности, в Харькове в 1900 г. рабочие впервые потребовали ликвидации самодержавия и введения демократических свобод;

- в 1904 г. всеобщая стачка в Баку продолжалась 18 дней: рабочие требовали созыва Учредительного собрания, прекращения Русско-японской войны, улучшения условий труда и быта.

За участие в стачках рабочих арестовывали, заключали в тюрьму.

С 1890-х гг. рабочий вопрос стал одним из главных во внутренней политике Николая II. Правительство вынуждено было идти на некоторые уступки: в 1897 г. принят закон об ограничении рабочего дня до 11,5 часов, расширении прав фабричной инспекции; в 1903 г. – закон о компенсации рабочим, получившим травмы на производстве.

В начале XX в. политика царского правительства по рабочему вопросу стала известна как «зубатовщина» (по имени ее инициатора – полицейского деятеля, жандармского полковника С. В. Зубатова (1864–1917), возглавлявшего Московское охранное отделение министерства внутренних дел и Особый отдел департамента полиции), или «полицейский социализм». В 1901–1903 гг. под его контролем были созданы легальные рабочие организации («Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве», «Общество взаимной помощи текстильщиков» и др.), действовавшие под надзором полиции, которые отвлекали пролетариат от участия в революционном движении.

Суть «зубатовщины» сводилась к обещанию реформ при условии отказа пролетариата от революционного движения. На разрешенных полицией собраниях рабочих обществ обсуждались экономические требования (повышение размеров заработной платы, уменьшение продолжительности рабочего дня). По инициативе С. В. Зубатова в России была создана система политического сыска, охватившего крупнейшие центры страны¹.

В 1900–1904 гг. *против аграрной политики правительства выступали крестьяне*: произошло около 600 волнений в 42 губерниях страны. Они требовали раздела помещичьих земель, сокращения налогов и повинностей. Голод 1901 г. спровоцировал волнения на Украине, Поволжье, Грузии, Азербайджане.

Свидетельством нарастания социально-политического кризиса в стране было *движение демократической интеллигенции*, выступавшей против полицейского произвола, за соблюдение прав человека. Силами интеллигенции создавались легальные научные и профессиональные общества.

В начале XX в. *студенчество* выступало с требованиями неприкосновенности личности, свободы печати, совести, собраний и организаций, допущения женщин в университеты, уравнивания прав национальностей. Всероссийские студенче-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 194.

ские забастовки 1899–1902 гг. имели широкий политический резонанс.

Из представителей интеллигенции стали формироваться политические партии социал-демократов и эсеров. Они оформились раньше либерально-оппозиционных партий, использовали нелегальные методы борьбы.

Первым шагом к формированию революционной нелегальной политической партии стало создание в 1895 г. в Петербурге, Москве и других городах союзов борьбы за освобождение рабочего класса, объединивших разрозненные марксистские кружки. Они устанавливали связь с бастовавшими рабочими, но их деятельность была пресечена полицией. Не имела успеха попытка создать на съезде 1898 г. *Российскую социал-демократическую рабочую партию* (РСДРП): делегаты были арестованы, программа и устав не приняты¹.

С именами Г. В. Плеханова, Ю. О. Цедербаума (Мартова (1873–1923)), В. И. Ульянова (Ленина (1870–1924)) связана попытка создать политическую организацию. С 1900 г. они стали издавать нелегальную газету «Искра»². В 1903 г. на II Съезде в Лондоне были приняты программа и устав РСДРП.

Программа предусматривала два этапа революции; состояла из двух частей:

– программы-минимум, нацеленной на реализацию буржуазно-демократических требований: ликвидацию самодержавия, введение 8-часового рабочего дня, всеобщего, равного, прямого избирательного права;

– программы-максимум, определившей конечную цель партии – проведение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата³.

Из-за идейных разногласий на съезде произошел раскол партии на сторонников В. И. Ленина – *большевиков*, и сторонников Л. Мартова – *меньшевиков*.

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 486–487.

² См.: там же. С. 205.

³ См.: там же. С. 436–437.

Большевики пытались превратить партию в узкую организацию революционеров-профессионалов. Им принадлежала идея о диктатуре пролетариата, установлении политической власти рабочих для построения социализма и будущего бесклассового общества.

Меньшевики не считали Россию готовой к социалистической революции, не признавали идею о диктатуре пролетариата. В интересах развития революционного движения большевики и меньшевики действовали вместе.

В 1902 г. оформилась *партия эсеров* (социалистов-революционеров) на основе объединения неонароднических кружков. Социальной основой эсеры считали крестьянство, демократическая интеллигенция составляла основную часть партии. Идеологом и лидером партии эсеров стал В. М. Чернов (1873–1952).

Эсеры выступали за свержение самодержавия, установление демократической республики, введение всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, свободы совести, слова, печати и собраний, установление права рабочих на стачки и организацию профсоюзов, утверждение 8-часового рабочего дня, а в конечном итоге – за проведение государственных реформ для перехода к социализму. Главная идея эсеров – введение социализации земли, уничтожение частной собственности на землю, передача ее крестьянам по трудовой норме. Основным методом борьбы выступал террор через боевую организацию с целью разжечь революцию, устрасшить правительство, заставить его собрать Учредительное собрание.

В 1903 г. были созданы *первые либеральные политические организации* «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов», в которых участвовали П. Н. Милюков (1859–1943), С. А. Муромцев (1850–1910), Н. А. Бердяев (1874–1948), М. И. Туган-Барановский (1865–1919). Перечисленные выдающиеся историки, юристы, философы выступали за умеренные политические преобразования – конституционную монархию и демократические свободы. Их деятельность стала прологом для создания в 1905 г. партии кадетов.

Внутренняя политика правительства Николая II не соответствовала запросам ни одной из социальных категорий российского общества в начале XX столетия. Это привело страну к *Первой русской революции* (1905–1907; далее – революция 1905 г.), которая ускорила поражение России в Русско-японской войне (1904–1905).

Причины революции 1905 г.: нерешенность аграрно-крестьянского вопроса – сохранение помещичьего землевладения и малоземелья крестьянства; высокая степень капиталистической эксплуатации рабочих; сохранение самодержавия; политическое бесправие населения; национальный вопрос.

Основные задачи: свержение самодержавия, уничтожение помещичьего землевладения, наделение крестьян землей, установление 8-часового рабочего дня, ликвидация сословного и национального неравноправия, введение демократических свобод.

Первая русская революция продолжалась два с половиной года: она началась 9 января 1905 г. и завершилась 3 июня 1907 г.

Этапы революции 1905 г.:

1. События с 9 января по конец сентября 1905 г.

Толчком к началу массовых выступлений под политическими лозунгами стало Кровавое воскресенье (9 января 1905 г.) – расстрел императорскими войсками в Санкт-Петербурге мирной демонстрации рабочих во главе со священником Г. Гапоном (1870–1906).

Весной и летом прошли выступления рабочих в Москве, Одессе, Варшаве, Лодзи, Риге, Баку.

В Иваново-Вознесенске был создан новый орган власти рабочих – Совет уполномоченных депутатов. С требованиями реформ выступила буржуазия. Укреплялись политические партии. Под напором революции правительство пошло на уступки и обещало созвать Государственную думу (парламент).

2. Высший подъем революции – октябрь – декабрь 1905 г.

Основным событием стала Октябрьская Всероссийская всеобщая политическая стачка – выступление более 2 млн человек. Был издан Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовер-

шенствовании государственного порядка», ставший одним из актов эпохи революции 1905 г., подписанный императором Николаем II после Октябрьской политической стачки 1905 г.¹ Народу даровались гражданские свободы, неприкосновенность личности, свобода слова, собраний, союзов, партий. Расширялись избирательные права при выборах в законодательный орган – Государственную думу. Манифест стал уступкой правительства восставшему народу

В 1905–1906 гг. создан «Союз 17 октября» (*октябристы*) – партия крупных промышленников, торговой и финансовой буржуазии, состоятельной интеллигенции Российской империи под руководством А. И. Гучкова (1862–1936), М. В. Родзянко (1859–1924). Название партия получила от манифеста 17 октября 1905 г., давшего импульс к ее созданию. Она призывала к конституционной монархии, введению всеобщего избирательного права, основных гражданских свобод (вероисповедания, слова, печати, собраний и союзов, передвижения и рода занятий и т. д.).

Одной из ведущих политических сил с октября 1905 г. стала *партия кадетов* (партия конституционных демократов, Партия народной свободы), выступавшая за парламентский демократический строй, выражавшая интересы либеральных слоев общества (средней городской буржуазии, интеллигенции). Лидерами партии являлись П. Н. Милюков, С. А. Муромцев, А. И. Шингарев (1869–1918). Основными требованиями были модернизация политического строя Российской империи, установление конституционной монархии, всеобщее избирательное право, введение 8-часового рабочего дня².

Консервативно-монархические круги учредили *черносотенные организации* «Союз русского народа» и «Союз Михаила Архангела». Их возглавляли доктор А. И. Дубровин (1855–1921), крупные землевладельцы Н. Е. Марков (1866–1945) и В. М. Пу-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 297–298.

² См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 58–59.

ришкевич (1870–1920), объединившие социальные силы за сохранение самодержавия, православия, целостности государства.

3. Спад и отступление революции – январь 1906 – 3 июня 1907 гг.

Продолжались забастовки рабочих, восстание моряков в Кронштадте и Свеаборге. «Основные законы Российской империи», принятые 23 апреля 1906 г., несколько ограничили самодержавие. В 1906 г. создан совещательный Государственный совет. Созваны и распущены I и II Государственные думы. Опубликован новый избирательный закон 3 июня 1907 г., повлекший «третьеиюньский государственный переворот», означавший поражение революции.

Революция 1905 г. привела к изменению социально-политической системы России¹: введен парламент – Государственная дума; проведена реформа Государственного совета (он преобразован в верхнюю палату парламента); утвержден «Свод основных законов Российской империи»; введены некоторые демократические свободы; отменена цензура; разрешено организовывать профсоюзы и политические партии; частично проведена политическая амнистия. В годы революции 1905 г. началась реализация Столыпинской аграрной реформы. Были отменены выкупные платежи для крестьян. Несколько улучшилось материальное положение рабочих.

По характеру революция 1905 г. была как буржуазно-демократической, так и общенародной (по целям и составу участников).

Экономическое развитие России в конце XIX – начале XX века

Итогом проведения буржуазных реформ, промышленного подъема 1890-х гг. стало окончательное утверждение российского капитализма. Это проявлялось в росте предпринимательства и капиталов, совершенствовании производства, тех-

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 212.

нологическом перевооружении, увеличении количества рабочей силы во всех сферах народного хозяйства.

Как и в других странах капитализма, в России происходила вторая техническая революция: расширялось производство средств производства, широко использовалось электричество¹.

К 1900-м гг. Россия стала аграрно-индустриальной державой и наряду с Англией, Францией, США, Германией вошла в пятерку стран по объему промышленной продукции.

В конце XIX – начале XX в. капитализм вступил в высшую стадию – империализм. Создавались мощные производственные и финансовые союзы. Шло сращивание промышленного и финансового капиталов. В экономике ведущее место занимали монополии – держали под контролем производство, устанавливали цены на продукцию, делили мир на сферы влияния, управляли внутренней и внешней политикой государств.

Процессы монополизации затронули социально-экономическую и политическую жизнь Российской империи. Для нее были характерны некоторые особенности монополистического капитализма, обусловленные следующими факторами: вступлением на путь развития капитализма позже других стран Европы; обладанием огромной территорией; сохранением самодержавия, помещичьего землевладения, сословного строя, политического бесправия населения, национального вопроса; неравномерностью развития регионов.

Главной особенностью российской экономики было неравномерное развитие капитализма в сфере промышленности и сельского хозяйства, территориальная неравномерность развития страны. Капиталистическая промышленность и банковская система сочетались с отсталым аграрным сектором. Крупные предприятия были сконцентрированы в Северо-Западном, Центрально-Промышленном, Уральском, Южном и Закавказском районах. Другие территории Российской империи были слабо освоены в промышленном отношении.

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 76.

В стране сложилась *система государственно-монополистического капитализма*. Монополиям покровительствовало правительство, их поддерживал Государственный банк, они получали казенные заказы. Происходило сращивание банковских монополий с государственными финансовыми учреждениями.

Крупнейшие российские банки возглавлялись бывшими высшими государственными деятелями. Государство защищало интересы крупной монополистической буржуазии.

Для российской экономики была характерна многоукладность. Заводы, банки, помещичьи и кулацкие хозяйства (частнокапиталистический уклад) находились в сочетании с крестьянским (полунатуральным) и кустарно-ремесленным (мелкотоварным) производством. По словам В. И. Ленина, «в России была самая дикая и отсталая деревня и самый передовой промышленный и финансовый капитализм».

Россия стала объектом для ввоза иностранного капитала. Наличие дешевой рабочей силы, огромных сырьевых ресурсов способствовало получению европейскими предпринимателями сверхприбылей. Иностранные инвестиции вкладывались в добывающую, обрабатывающую и машиностроительную промышленность. В отличие от других монополистических государств Россия не проявляла большой активности в вывозе капиталов за границу. Это объяснялось нехваткой отечественных капиталов и возможностью их внутреннего вывоза на окраины Российской империи – в Сибирь, Среднюю Азию, районы Севера.

Для России была характерна цикличность в развитии экономики. На смену экономическому подъему 1890-х гг. пришел мировой кризис начала XX в. Кризис 1900–1903 гг. в России сопровождался падением цен на основные виды продукции, резким сокращением производства, массовой безработицей.

В этих условиях происходили процессы монополизации. Создавались картели: их участники договаривались об объемах производства, найма рабочей силы, условиях сбыта продукции, сохраняя независимость производственно-коммерческой деятельности. В 1901 г. путем объединения Путиловского,

Брянского и других паровозостроительных заводов был создан «Продпаровоз». В начале XX в. образованы синдикаты в металлургической промышленности («Продамет», «Трубопродажа»), в обрабатывающей промышленности («Продуголь», «Нобель–Мазут»). Одним из крупнейших объединений в сфере тяжелой промышленности был «Продвагон».

В 1904 г. в Европе начался промышленный подъем, в то время как в Российской империи в 1904–1908 гг. происходил спад производства, вызванный Русско-японской войной и революцией 1905 г.

В 1909–1913 гг. в России наблюдался новый экономический подъем, ставший следствием роста покупательной способности населения после отмены выкупных платежей (1906), проведения Столыпинской аграрной реформы (1906–1910), роста военных заказов. В это время созданы новые синдикаты («Проволока», «Электропровод»), а также монополии высокого уровня – тресты и концерны («Путиловский–Невский», «Коломна–Сормово»), регулировавшие добычу сырья, производство и сбыт готовой продукции. Развитие концернов связано с ростом крупных финансово-промышленных групп (например, на базе Петербургского Международного коммерческого банка создан огромный военно-промышленный концерн, путем слияния судостроительного треста «Николаевский–Рассуд» и машиностроительного треста «Коломна–Сормово»). По степени монополизации Россия не отставала от стран Европы и США.

По темпам роста некоторых отраслей промышленности Россия обгоняла другие страны. Она занимала второе место по добыче нефти, четвертое – по машиностроению, пятое – по добыче угля, железной руды, выплавке стали, и в то же время пятнадцатое – по производству электроэнергии; автомобилестроения и самолетостроения в России не было. В производстве товаров на душу населения Россия отставала от развитых капиталистических стран в 5–10 раз¹.

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 76.

Значительно медленнее развивались *капиталистические отношения в сельском хозяйстве*. Это объяснялось сохранением помещичьего землевладения, крестьянского малоземелья, отсталостью агротехники, общинными отношениями в деревне¹. В помещичьих латифундиях производили 50 % товарного хлеба России. Только в 20 % помещичьих имений сохранялись полукрепостнические методы эксплуатации, а в остальных осуществлялась капиталистическая реорганизация. Капиталистическим путем вели хозяйство закупившие земли представители буржуазных династий Рябушинских, Морозовых и др.²

Около 50 % земельного фонда страны принадлежало крестьянству³. На одно крестьянское хозяйство приходилось около 7 десятин земли, по 2,5 десятины – на душу мужского пола. Такие наделы не позволяли вести рентабельное и товарное хозяйство. Только 15 % крестьян вели товарное производство, применяли многопольную систему севооборота, использовали сельскохозяйственные машины (жнейки). Хозяйство остальных крестьян носило полунатуральный характер, велось рутинными методами. Шло социальное расслоение деревни.

В 1906 г. председатель Совета министров Российской империи П. А. Столыпин начал проводить аграрную реформу (началась указом 9 ноября 1906 г., прекращена постановлением Временного правительства 28 июня 1917 г.), которая была направлена на решение крестьянского вопроса, сохранение помещичьего землевладения, ускорение буржуазной эволюции сельского хозяйства, преодоление общинной ментальности крестьянства, формирование сельской буржуазии, воспитание чувства собственника у каждого селянина, создание в деревне прочной социальной опоры правительства.

Указ 1906 г. разрешал крестьянину выйти из общины, а закон 1910 г. сделал выход обязательным. Крестьянам раз-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 76.

² См. там же.

³ См. там же.

решалось объединять наделные участки в единые отруба, отселяться на отдельные хутора. Создавался фонд из казенных и императорских земель; для их покупки Крестьянский банк выдавал ссуды владельцам хуторов и отрубов; поощрялось переселение крестьян на постоянное жительство на окраины Российской империи (Сибирь, Дальний Восток). Переселенцам выдавались ссуды для обустройства на новых местах.

Результаты реформы имели двоякий характер. С одной стороны, начался экономический подъем, сельское хозяйство приобрело устойчивый характер: выросли покупательная способность населения и валютные поступления от вывоза зерна. Аграрная реформа П. А. Столыпина способствовала усилению проникновения капитализма в сельское хозяйство. С 1900 по 1913 г. общий объем сельскохозяйственной продукции вырос в три раза. Россия заняла первое место в мире по валовому сбору хлебов; в два с половиной раза увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Аграрный сектор становился доходной отраслью российской экономики.

С другой стороны, реформа не дала ожидаемых социальных результатов: не удалось разрушить крестьянскую общинную психологию, сложившиеся традиции. К началу 1916 г. общину покинули и стали собственниками 2,5 млн домохозяев (22 %). На землях сельских общин на отруба перешло 10,3 % всех крестьянских хозяйств.

Реформа некоторым образом открыла путь для ликвидации малоземелья. Зажиточное крестьянство постепенно сосредотачивало в своих руках земли мелких владельцев. В период реформы наделную землю продали 1 101 769 дворов, что составляло 9 % от крестьянских хозяйств. Новым хозяевам перешло 4 млн десятин земли. Землю продавали и крестьяне, которые переселялись на новые места жительства.

Беднейшим слоям деревни реформа открыла возможность окончательно порвать связь с землей, перейти на положение наемных рабочих. Всего в годы реформы переселились свыше 2,5 млн человек.

В деревне шло социальное расслоение на кулачество, скупавшее землю помещиков и обедневших крестьян, и разорившуюся бедноту, пополнявшую ряды сельскохозяйственных или городских рабочих¹.

Правительство не сумело обрести в деревне прочную социальную опору, так как не удовлетворило потребности крестьян в земле. Таким образом, Столыпинская аграрная реформа не решила проблем российской деревни, а основные противоречия не были устранены.

В начале XX в. *финансовая система Российской империи* определялась государственной и частной формами банковского капитала. Ведущее место в ней занимал Государственный банк, выполнявший эмиссионную и кредитную функции, поддерживавший банковские монополии.

Дворянский земельный и Крестьянский поземельный государственные банки содействовали укреплению капитализма в деревне. Крупные акционерные банки (Русско-Азиатский, Петербургский международный, Российский для внешней торговли, Азовско-Донской) объединяли 47 % всех активов. В России сложилась финансовая олигархия, связанная с бюрократией и крупным дворянством.

На рубеже XIX – XX вв. финансовая система Российского государства находилась в тяжелом положении. По инициативе министра финансов С. Ю. Витте для укрепления государственного бюджета в 1894 г. введена винная монополия, в 1897 г. проведена денежная реформа. Он доказал Николаю II возможность введения в стране золотого обращения, так как количество золотой наличности в Государственном банке (1 095 млн рублей) почти соответствовало сумме обращавшихся кредитных билетов (1 121 млн рублей)². В качестве монетной единицы был принят золотой рубль. Обеспеченные золотой наличностью кредитные билеты обменивались на золото

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 79.

² См. там же. С. 78–79.

без ограничений. В результате реформы С. Ю. Витте страна укрепила внешний и внутренний курс рубля.

На государственный бюджет тяжелым бременем ложились содержание бюрократии, полиции, армии, ведение агрессивной внешней политики, борьба с революционным движением. После Русско-японской войны и революции 1905 г. государственный долг России составлял 4 млрд рублей.

Во внутренней торговле большую роль играли крупные промышленные объединения и коммерческие банки, подчинившие оптовую торговлю промышленной и сельскохозяйственной продукцией. Развивалась биржевая торговля хлебом, мясом, лесом, продуктами. В розничной торговле особое место занимали универсальные и специализированные магазины (Большой Гостиный двор в Петербурге, Верхние торговые ряды в Москве). Большая часть товарооборота приходилась на мелкие лавки, лабазы, торговлю в разнос. Популярны были ярмарки.

«Карманом России» считалась Нижегородская ярмарка, представлявшая целый город европейского типа с замощенными улицами и площадями (более 30 улиц, 10 площадей), бульварами, скверами и садами, освещенными электрическими фонарями. На ее территории находилось около 7 тысяч магазинов и лавок, театр на 1 600 мест, цирк на 1 000 мест и ипподром.

Ежегодно ярмарка проходила с 15 июля и до 25 августа, ее посещали до 2 млн человек.

Неуклонно возрастала внешняя торговля России с Германией, Англией, Францией. Россия вывозила сырье, продукты сельского хозяйства (в основном – хлеб). Экспорт промышленной продукции был минимальным. В импорте преобладали машины, оборудование, химикаты, предметы роскоши.

Российский вывоз и ввоз составляли 4 % мирового товарооборота.

В транспортной системе Российской империи особое место занимали железные дороги и водные пути сообщения. В конце XIX – начале XX в. велось строительство железной

дороги в Средней Азии (Красноводск – Самарканд), Великой Сибирской магистрали (Челябинск – Владивосток)¹.

Речной флот России по численности превосходил флотилии других стран, имел хорошее оснащение. Морской торговый флот был малочисленным: основная часть российских грузов перевозилась иностранными кораблями.

Незначительно выросла сеть шоссейных дорог. Россия оставалась страной трактов и проселков, с гужевыми перевозками. Автомобиль считался предметом роскоши.

В начале XX в. для российской экономики были характерны индустриализация и монополизация.

Экономическая политика правительства России носила протекционистский характер², была нацелена на ускоренное развитие промышленности и сельского хозяйства. Попытки П. А. Столыпина преобразовать деревню оказались безуспешными, аграрный вопрос по-прежнему сохранял свою остроту. Сократилось отставание России от ведущих капиталистических держав, она вошла в состав среднеразвитых буржуазных стран.

До начала XX в. Россия оставалась абсолютной монархией. Вся законодательная и исполнительная власть находилась в руках императора. Только в 1906 г. создан представительный орган – Государственная дума, после чего Россия стала парламентской монархией. Начало XX столетия ознаменовано возникновением политических партий социалистического (революционного), либерального и консервативного (традиционного) направлений.

Сохранялась сословная структура общества. Привилегированными сословиями были дворянство и духовенство. Особая роль принадлежала чиновничеству. В условиях модернизации страны количественно увеличивалась интеллигенция. Буржуазия становилась ведущей силой в экономике страны. В политической жизни она играла незначительную роль. Са-

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 76.

² См. там же.

мым многочисленным сословием являлось крестьянство – основное податное и бесправное сословие. Многие его представители страдали от безземелья и малоземелья. Аграрный вопрос стал основным для всех трех российских революций. Пролетариат формировался за счет выходцев из беднейших слоев общества. Условия труда и быта рабочих были очень тяжелыми. Многонациональный состав государства служил основой обострения национального вопроса¹.

Шел процесс формирования государственно-монополистического капитализма. Возникали монополии, наиболее распространенными были картели и синдикаты, в меньшей степени – тресты. В Россию ввозился иностранный капитал.

Экономика имела многоукладный характер: в ней сочетались частный (фабрики, заводы, помещичьи и кулацкие хозяйства), полунатуральный (крестьянское хозяйство), мелкотоварный (кустарно-ремесленное производство) уклады. Для российской экономики были характерны высокоразвитые промышленность и банковская система, отсталый аграрный сектор. Сохранялись феодальные пережитки в деревне, «прусский путь развития сельского хозяйства» доминировал над «американским путем».

На экономику России оказал влияние мировой валютно-финансовый кризис 1899–1903 гг. Только с 1909 г. в стране начался промышленный подъем, выросли темпы индустриализации, велось железнодорожное строительство. Россия участвовала в экономическом разделе мира, сама была сферой влияния международного капитала (Англия, Франция, Бельгия, США, Япония).

Основными факторами торможения ее развития, причинами отставания от США, Англии, Франции были самодержавная форма правления, помещичье землевладение, сословное, национальное, религиозное неравенство. Исторической задачей страны оставалась капиталистическая модернизация,

¹ См.: История: словарь основных понятий / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2017. С. 32.

ликвидация сохранившихся экономических, социальных и политических институтов феодальной эпохи, ни одна из прогрессивных реформ XIX в. не была доведена до конца. Существовавшие противоречия и проблемы, свойственные старой феодальной эпохе, в начале XX в. начали переплетаться с противоречиями и проблемами капитализма. Обострившиеся проблемы привели страну к революции 1905 г.

Лекция 11. Мировые войны как феномен развития современной цивилизации

Россия в Первой мировой войне (1914–1918): предпосылки и причины вступления

В начале XX в. Российская империя принимала активное участие в международной политике по решению сложной балканской проблемы, в результате чего между военным союзом Антантой (1907 г., Россия, Англия и Франция) и Тройственным союзом (1882 г., Германия, Австро-Венгрия и Италия) возникли серьезные политические противоречия из-за Сербии, которая считала Россию гарантом своей безопасности. В российских либеральных кругах полагали, что сложившаяся ситуация может привести к масштабной мировой войне, которая негативно отразится на внутренней политике страны и может привести к социальным потрясениям.

Германия и Австро-Венгрия обстоятельно готовились к войне с Россией, полагая, что последняя не готова к активным военным действиям. В политические планы германского императора Вильгельма II входила быстрая победа над Францией и Россией, после чего по его стратегии значительно на восток расширялось жизненное пространство Германии, при этом славянским народам оставалась только подневольная участь рабов. В союзники в войне против России германское командование предполагало Турцию, которая до этого потерпела поражение от объединенных сил балканских государств.

В свою очередь, Австро-Венгрия видела реализацию своих политических интересов в продвижении на Балканы, и в этом ее поддерживала Германия. Турция свои интересы имела в Закавказье и в Средней Азии, которые входили в состав Российской империи.

Англия к большой войне не стремилась, но опасалась усиления Германии, помня сложные старые с ней отношения, и поэтому пошла на военный союз с Францией и Россией.

В июне 1914 г. членом радикальной сербской организации был убит наследник австро-венгерского престола Франц Фердинанд. В июле 1914 г. Австро-Венгрия объявила Сербии войну, после чего российский император Николай II Александрович (1894–1917) предпринял попытку уладить миром данный военный конфликт и, сознавая неизбежность близкой войны с Австро-Венгрией и Германией, объявил в стране всеобщую мобилизацию. В ответ Германия 19 июля (1 августа по новому стилю) объявила России войну, и через несколько дней войну России объявила Австро-Венгрия. Германские войска в августе 1914 г. начали наступление на союзную России Францию, в результате чего войну Германии объявила Англия со своими доминионами (Австралия, Канада, Новая Зеландия). На Дальнем Востоке войну Германии объявила Япония, стремившаяся распространить свое влияние в этом регионе. Наконец, Турция и позже Болгария (быстро забывшая, кому была обязана своей независимостью) вступили в войну с Россией.

Таким образом, по своим огромным территориальным масштабам, по числу государств, принявших непосредственное участие в боевых действиях, по большому количеству фронтов и армий война, начатая на Балканах, приобрела мировой характер.

В ней участвовало 38 государств с населением свыше 1,5 млрд человек. Основными противниками были, с одной стороны, Великобритания, Франция, Россия, Сербия, Япония, позднее – Италия, Румыния и США, с другой стороны – Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария.

Войну можно считать захватнической с обеих сторон. Общей причиной войны стали геополитические устремления держав к разделу и переделу уже поделенного на тот момент мира. Между Англией и Германией были противоречия экономические, военно-морские, колониальные, между Францией и Германией – реваншистские, экономические, колониальные, между Россией и Австро-Венгрией велись споры из-за сфер влияния на Балканах, между Россией и Германией – из-за сфер влияния на Ближнем Востоке и в зоне проливов.

В этой долгой кровопролитной войне были максимально использованы все достижения самой современной технической цивилизации: танки, самолеты (аэропланы), дирижабли, цеппелины, подводные лодки и крейсеры, минные заграждения, тяжелая дальнобойная артиллерия, пулеметы, огнеметы и минометы, что в конечном итоге существенно повлияло в мировом масштабе на колоссальные человеческие потери.

На фронты Первой мировой войны было мобилизовано 74 млн человек. Общие потери составили 10 млн убитых и 20 млн раненых. Первая мировая война имела серьезные последствия для ее участников, она привела к прекращению существования четырех империй: Российской, Австро-Венгерской, Османской и Германской. Российский политический деятель П. А. Столыпин предупреждал императора Николая II накануне Первой мировой войны: «Нам нужен мир, война в ближайшие годы будет гибельна для России и для династии»¹.

Император Николай II обратился к населению страны с призывом «оградить честь, достоинство, целостность России и ее положение среди великих держав»². На момент начала Первой мировой войны российская армия несколько уступала Германии и Австро-Венгрии в численности вооруженных сил,

¹ Цит по: *Столыпин П. А.* Письмо А. П. Извольскому от 28 июля 1911 г. // *Столыпин П. А.* Избранное. Речи. Записки. Письма / сост., авт. коммент. С. В. Шелохаев. Москва, 2010. С. 430.

² О вступлении России в войну: высочайший манифест от 20 июля 1914 г. URL: <https://doc.histrf.ru/20/manifest-ot-20-iyulya-1-avgusta-1914-goda/> (дата обращения: 28.06.2021).

но имела определенное превосходство в вооружении и технике. В первые дни войны были быстро созданы Юго-Западный и Северо-Западный фронты, активные боевые действия русской армии на которых спасли от полного разгрома союзническую Францию, так как германское командование было вынуждено перебросить из Западной Европы против России дополнительные войска. После того, как под давлением Германии в октябре 1914 г. турецкий флот без объявления войны начал на Черном море военные действия против России, был открыт фронт боевых действий русской армии в Закавказье. Таким образом выглядел механизм вступления ведущих держав мира, объединенных по политическим интересам в два противоборствующих блока, в Первую мировую войну.

Роль русско-германского фронта в Первой мировой войне

Вооруженные силы Российской империи действовали в соответствии с решениями Ставки Верховного главнокомандующего – органом высшего полевого управления войсками, в который входило в начале войны 9 генералов, 36 офицеров, 12 военных чиновников и 125 солдат. Ставка Верховного главнокомандующего располагалась в Барановичах, а затем в Могилеве. В ее составе стратегическими разработками военных операций занимался Генеральный штаб.

Первые не совсем успешные боевые действия русской армии против германских войск начались в середине августа 1914 г. на территории Восточной Пруссии, но в августе – сентябре 1914 г. на Юго-Западном фронте была проведена победоносная Галицийская операция (территория Западной Украины) против австро-венгерской армии, которая завершилась полным разгромом последней. В октябре – ноябре 1914 г. русская армия провела против германских войск две военные операции в Польше, в результате которых обе стороны понесли значительные человеческие потери и поэтому временно перешли к «окопной» или позиционной оборонительной тактике. В конце 1914 г. русские войска подошли к Карпатским горам.

Следует отметить, что Германии приходилось вести военные действия против России и Франции, то есть на два больших фронта, поэтому ей не удалось реализовать свой изначальный захватнический план в отношении России.

Военные успехи России позитивно повлияли на положение дел на Балканах, где войну Австро-Венгрии объявила Черногория, а сербская армия перешла в наступление и освободила от противника Белград. На территории Китая имевшиеся там германские военные базы были захвачены японскими войсками. Следует указать на то, что в Закавказском регионе русская армия в декабре 1914 г. нанесла серьезное поражение турецким войскам под городом Саракамышем (Турция). Чтобы спасти положение, Турция была вынуждена перевести на Кавказский фронт часть войск, которые вели войну с Англией на Ближнем Востоке. Германское военное командование целенаправленно сосредоточило основные усилия к началу 1915 г. на масштабных боевых действиях против России, что в конечном итоге определило главенствующую роль в Первой мировой войне именно русско-германского фронта, куда противником быстро переводились из Франции лучшие воинские части.

В феврале 1915 г. германская армия начала наступление, во время которого развернулись жестокие бои за крепость Осовец (на территории Польши), а в марте 1915 г. русские войска в результате контрнаступления заняли австрийскую крепость Перемышль, однако с апреля 1915 г. русская армия не смогла более сдерживать мощный натиск германских войск в Галиции и начала массовое отступление, неся в кровопролитных боях большие людские потери. Тяжелые бои шли на территории Прибалтики, Польши, Белоруссии, Украинского Полесья, и только осенью 1915 г. русским вооруженным силам удалось героически остановить продвижение германско-австрийских войск.

Сильные бои русский военный флот вел с противником в Балтийском море. Военные неудачи России повлияли на то, что войну Сербии при поддержке Австро-Венгрии и Германии

объявила Болгария, и вскоре Балканы, включая Черногорию, были оккупированы вражескими войсками. Обращения российского императора Николая II к союзникам (Англии и Франции) в отношении оказания военной помощи Сербии оказались напрасными.

Следует отметить, что ни Англия, ни Франция не спешили также на помощь самой России в снабжении недостававшим для русской армии вооружением. Россия в военных действиях 1915 г. могла полагаться только на свои силы, и в это время она оказалась единственной державой союза Антанты, которая принимала на себя главные непрестанные удары военного противника. В мае 1915 г. войну Австро-Венгрии объявила ранее соблюдавшая нейтралитет Италия, и был создан подобно Французскому фронту Итальянский фронт. В начале декабря 1915 г. во французском городе Шантильи состоялась конференция представителей военного блока Антанты, на которой было решено в 1916 г. начать единовременные согласованные боевые действия союзных армий в Западной Европе и на русско-германском фронте, что не позволило бы германскому командованию перебрасывать воинские части с фронта на фронт.

В марте 1916 г. русская армия начала наступление на Западном и Северо-Западном фронтах, однако оно не достигло ожидаемых результатов. Генерал А. А. Брусилов на Юго-Западном фронте в мае – июле 1916 г. совершил знаменитый прорыв русских воинских частей через укрепленные австро-германские позиции, получивший по имени талантливого полководца название Брусиловский прорыв. В плен были взяты значительные людские силы противника, захвачено огромное количество орудий, пулеметов, минометов, винтовок, боеприпасов. Была отвоевана и возвращена часть Галиции. В результате Брусиловского прорыва (наступления) германское командование приостановило наступление своих войск во Франции и на итальянском фронте, причем с последнего были срочно сняты воинские части для перевода на русско-германский фронт.

Новые успехи России повлияли на то, что в августе 1916 г. войну Австро-Венгрии объявила Румыния, и на территорию Румынии для ее поддержки были введены русские войска, в результате чего был создан Румынский фронт. Германии пришлось перебросить с Западного фронта в Румынию воинские части, что позитивно повлияло на весьма сложное положение союзников во Франции. Поздней осенью 1916 г. боевые действия на Юго-Западном фронте закончились.

В феврале – марте 1916 г. продолжались активные боевые действия в Закавказье против Турции, которая собрала значительные военные силы, однако русская армия в результате ожесточенных боев на территории Турции взяла штурмом город Эрзерум и черноморский военный порт Трапезунд. В июле 1916 г. в результате наступательных действий русской армии турецкие войска были полностью разгромлены и взят турецкий город Эрзинджан.

Следует особо указать, что Франция в Первой мировой войне была спасена от гибели тем, что Россия, верная своему союзническому долгу, в мае 1916 г. направила туда Русский экспедиционный корпус, особые бригады которого приняли активное участие в боях в провинции Шампань и спасли Париж от наступления германских войск. Особые русские части были направлены также на Балканский фронт и сражались с врагом на территории Греции и Сербии.

После падения в марте 1917 г. в России монархии и прихода к власти Временного правительства внешняя политика державы во исполнение союзнического долга была направлена на продолжение войны с Германией до победного конца. Боевые действия русской армии с этого времени практически не велись за исключением неудачного наступления в июне 1917 г. на Юго-Западном фронте. В Закавказье начали вторжение турецкие войска, однако в мае 1917 г. русские части совместно с армянскими ополченцами остановили агрессию неприятеля. Для России война в Закавказье была окончена.

Дольше всех продолжали войну с Германией в небольшом количестве офицеры и солдаты бывшего Русского экспедици-

онного корпуса во Франции, составившие в декабре 1917 г. Русский легион чести, который в составе французской армии вел боевые действия до поздней осени 1918 г.

После прихода к власти в октябре 1917 г. большевиков и распада России в имперских границах Германия и Австро-Венгрия в феврале 1918 г. ввели свои войска на территорию Украины и стали продвигаться далее. 3 марта 1918 г. большевистское правительство уже советской России подписало с Германией вынужденный Брест-Литовский мирный договор. Он содержал унижительные для России условия, наша страна теряла Прибалтику, Польшу, часть Белоруссии, земли на Кавказе (Карс, Ардаган, Батум), признавалась независимость Украины и Финляндии, демобилизовывались армия и флот, Германии выплачивалось в качестве репараций 6 млрд германских марок.

28 июня 1919 г. в Версале (Франция) был подписан мирный договор, который окончательно завершил Первую мировую войну. Согласно этому договору, Германию лишили заморских колоний и наложили на нее крупную денежную выплату (репарации). Франции и Италии передали некоторые территориальные владения, ранее принадлежавшие Германии и Австро-Венгрии. На Балканах после распада Австро-Венгрии было создано Королевство сербов, хорватов и словенцев. Румыния получила Молдавию, ранее входившую в состав России. Германские колонии между собой поделили Англия и Франция. Российской делегации на Версальской конференции не было.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы. Во-первых, Российская империя в период Первой мировой войны сыграла главную роль в военных действиях Антанты против стран Тройственного союза и присоединившихся к нему Турции и Болгарии. Во-вторых, победы русской армии и отчасти вступление в военную кампанию союзнических Англии и Франции привели к тому, что к Антанте примкнули Италия, Черногория, Румыния, оттянувшие на себя часть вооруженных сил Германии и Австро-Венгрии. В-третьих, именно

Россия во имя союзнического долга спасла Францию, Грецию и Сербию, направив туда особые бригады Русского экспедиционного корпуса. В-четвертых, русская армия в Закавказье спасла армянский народ от страшного геноцида со стороны Турции. В-пятых, в результате революционных потрясений 1917 г. русская армия утратила свою боеспособность, что привело в конечном итоге к ее развалу и способствовало окончанию для России мировой войны.

Социально-экономическое и политическое развитие России в годы Первой мировой войны

В стратегически значимых губерниях с первых дней войны срочно вводилось военное положение, и уже в конце июля 1914 г. было установлено положение чрезвычайной охраны с введением особого военного режима. На высоком организационном уровне началась широкая мобилизация мужского населения в действовавшую армию, в первую очередь, лиц, находившихся в запасе. Только в самом начале войны на воинскую службу было призвано более 5 млн новобранцев и резервистов¹. Всего за время войны более 25 % мужского городского и сельского населения было мобилизовано в действовавшую армию. В связи с сильными антигерманскими настроениями в обществе Санкт-Петербург был переименован в Петроград, а в городах быстро исчезли старые немецкие названия площадей и улиц. В августе 1914 г. в стране был введен сухой закон, запрещавший свободную продажу алкогольных напитков, и спирт передавался на военно-медицинские цели в госпитали, лазареты, санитарные поезда. Были категорически запрещены залог хлеба, скупка предметов первой необходимости (обувь, одежда, керосин, мыло) и продовольственных товаров. Началась эвакуация в центральные регионы России ряда крупных промышленных предприятий, высших учебных заведений, находившихся близко к зоне боевых действий.

¹ Лушин А. Н. Государство и право России в период Первой мировой войны: 1914–1918 гг. Лекция. Нижний Новгород, 2009. С. 4.

Деятельность высших государственных органов страны (Государственного совета и Совета министров) в военное время продолжалась в соответствии с Основными государственными законами Российской империи от 23 апреля 1906 г., причем Совет министров получил важное право издавать с одобрения и от имени императора чрезвычайные указы законодательного характера. Государственная дума действовала в годы войны с перерывами, но в августе – сентябре 1915 г. представители ряда партий с общей политической программой сформировали оппозиционную власти Прогрессивный блок, требовавший создания правительства народного доверия, которое будет нести ответственность перед Государственной думой.

Противостояние правительства и депутатского корпуса привело к тому, что император Николай II приостановил деятельность Государственной думы. Работа последней возобновилась только весной 1916 г., а в ноябре из-за создавшегося в стране острого политического и экономического кризиса депутаты открыто обвинили правительство в предательстве национальных интересов. Во всех политических и военных просчетах не только либеральные думцы, но также некоторые представители правых сил обвиняли императрицу Александру Федоровну и особенно религиозного фанатика Г. Е. Распутина, под влиянием которых император часто принимал непопулярные решения, раздражавшие общество и усугублявшие кризис.

В декабре 1916 г. Г. Е. Распутин был убит заговорщиками, в число которых входили даже члены императорского дома, но это уже не могло остановить нараставших оппозиционных по отношению к власти общественных настроений. В феврале 1917 г. император подписал Указ о прекращении заседаний Государственной думы, после чего в условиях начинавшейся буржуазно-демократической революции ряд депутатов по собственной инициативе создали 27–28 февраля 1917 г. Временный комитет, принявший на себя правительственные полномочия и создавший Временное правительство.

Необходимо отметить, что крайне отрицательно на деятельность государственных органов власти и управления в во-

енное время сказала так называемая министерская чехарда, начавшаяся с лета 1915 г. и показавшая слабость верховной власти в Российской империи. Например, до февраля 1917 г. сменилось последовательно четыре председателя Совета министров и шесть министров внутренних дел. Да и во Временном правительстве до октября 1917 г. также происходили частые смены министров, принадлежавших к разным политическим партиям.

Образованная в России в 1905 г. многопартийность в период Первой мировой войны вносила определенное размежевание в общество. Такие партии, как конституционные демократы (кадеты) и октябристы («Союз 17 октября») ратовали за установление в стране ограниченной монархии и за проведение ряда демократических социальных реформ. Соответственно членами данных партий являлись крупные промышленники и землевладельцы, влиятельная либеральная интеллигенция. В свою очередь, большевики и меньшевики, представлявшие два крыла Российской социал-демократической рабочей партии, и социалисты-революционеры (эсеры) стояли на позициях радикальных реформ, связанных с ликвидацией монархии. Кроме того, в России возник ряд монархических организаций, получивших наименование черносотенных, отстаивавших идею крепкого самодержавного правления. К концу 1917 г. в политическую жизнь страны активно вошли анархисты, выступавшие против государственного принуждения в отношении народа. Представители партийных структур, участвовавшие в деятельности Государственной думы, упорно отстаивали свои интересы в политическом противостоянии. Кадеты после Февральской революции 1917 г. весьма активно участвовали в работе Временного правительства России. После первой буржуазно-демократической революции в России появились масонские политические ложи, в которые вступали представители либеральной интеллигенции, впоследствии дворянства и крупной торгово-промышленной элиты. В ряде книг Февральскую революцию 1917 г. современные авторы пытаются представить как продукт деятельности российских

масонов, отмечая их участие в работе Государственной думы и затем Временного правительства, однако роль масонских лож, в которых состояли члены некоторых партий, в революционных событиях 1917 г. явно преувеличена.

В самом начале войны в российском обществе сложилась патриотическая тенденция оказания помощи государству в обеспечении армии необходимыми материальными средствами. По инициативе земских учреждений в июле 1914 г. был создан Всероссийский земский союз помощи больным и раненым, состоявший под покровительством Ея Императорского Высочества великой княгини Елизаветы Федоровны, занимавшийся подготовкой и отправкой в военно-медицинские учреждения медикаментов, продуктов, белья и одежды. В августе 1914 г. был создан Всероссийский городской союз, в ведение которого входило устройство госпиталей и лазаретов, обучение медицинского персонала, заготовка продовольственных товаров, валенок, одежды, средств гигиены.

В июле 1915 г. оба вышеназванных союза добровольно и логично объединились в единую общественную организацию, получившую краткое название «Земгор». В ведение последнего были переданы средние и мелкие предприятия, кустарные мастерские, лазареты с квалифицированным медицинским персоналом, фармацевтические лаборатории для массового производства лекарственных препаратов, значительный автомобильный парк. Французский дипломат М. Палеолог и полководец А. А. Брусилов в своих воспоминаниях отмечали, что Земгор в военное время представлял в России самую серьезную и активную силу российского общества.

В мае – июне 1915 г. была создана общественная организация, объединившая крупнейших российских промышленников, направленная на снабжение заводов и фабрик необходимым сырьем и топливом (углем, железной рудой, нефтью), на распределение правительственных заказов между оборонными предприятиями. В августе 1915 г. был создан Центральный военно-промышленный комитет, отделения которого были учреждены во многих губерниях для свое-

временного производства в необходимом количестве для армии артиллерийских орудий, иного вооружения, обмундирования, взрывчатых веществ, бронепоездов, снарядов, полевых телефонов.

В 1916 г. руководители Земгора и Центрального военно-промышленного комитета, быстро разбогатевшие на крупных военных заказах, начали активно вмешиваться в государственные дела, стали пытаться отстранять государственные структуры от снабжения армии, входить в оппозицию верховной власти. После Февральской буржуазной революции 1917 г. многие из них вошли в состав Временного правительства.

В конце 1916 г. начался постепенный развал действующей армии, в которую глубоко проникали антимонархические настроения, под воздействием которых стало усиливаться дезертирство. Рядовые нижние чины, бывшие в большинстве своем крестьянами, легко поддавались агитации большевиков о прекращении долгой войны и о возвращении домой. В сельскохозяйственных губерниях для снабжения армии необходимыми продуктами правительством была введена продовольственная разверстка, вызвавшая большое недовольство крестьянства. Большой проблемой для государства в 1916 г. стала инфляция, во время которой российский рубль упал вдвое. На ряд продовольственных товаров для городского населения стали вводиться специальные карточки. Таким образом, складывавшаяся ситуация в России действительно влияла на развитие экономического и общественно-политического кризиса в стране, на широкое распространение революционных настроений в разных слоях российского общества.

Революционные события в России в 1917 году

Февральскую революцию 1917 г. историки определяют как буржуазно-демократическую, так как в ее ходе реализовывались определенные замыслы крупных промышленников и либеральных кругов, решительно настроенных против политики императора и его окружения. Известный общественный деятель Г. М. Катков в своих воспоминаниях указывал,

что в начале 1917 г. значительно активизировалась деятельность оппозиционных правительству политических партий в Государственной думе, использовавших в своих политических интересах возникшие крупные рабочие беспорядки и массовые забастовки в Петрограде, серьезные перебои с продовольствием городского населения, мятеж Петроградского военного гарнизона. Назревший политический кризис и слабость правительства, начавшееся вооруженное восстание грозили опасным безвластием и стремительным развитием анархии. Задачами Февральской революции были свержение самодержавия, решение аграрно-крестьянского вопроса, введение 8-часового рабочего дня, гарантии выполнения властью демократических свобод, предоставление народам России независимости и равноправия¹.

27 февраля 1917 г. был срочно создан Временный комитет Государственной думы в составе 12 человек под председательством думского лидера М. В. Родзянко, взявший 28 февраля на себя правительственную инициативу и 2–3 марта образовавший Временное правительство. В эти же дни был создан Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в качестве радикального революционного органа, объединившего большевиков и некоторые партии левого толка и активно стремившегося к власти не только в столице, но и в стране.

Таким образом, в Петрограде возникло двоевластие, которое сразу реализовалось в дальнейшем согласованном развале действующей армии. В войска 1 марта 1917 г. был направлен приказ № 1, согласно которому создавались выборные комитеты, к которым переходила вся военная власть. Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов 5 марта издал приказ № 2, который отстранил офицерский корпус от командования войсками, передав это право солдатским комитетам. Очевидцы этих событий утверждали, что армия превратилась в неуправляемую вооруженную толпу, страшную для населения, а более

¹ Катков Г. М. Февральская революция / пер. с англ. Москва, 2006. С. 271–307.

миллиона дезертиров устроили в стране настоящий кровавый разгул. Примечательно, что при этом Временное правительство подтвердило Франции и Англии обязательство вести войну с Германией до победного конца.

Важнейшим событием Февральской революции явилось вынужденное под сильным давлением политической оппозиции отречение 2 марта 1917 г. от самодержавной власти императора Николая II в пользу сына цесаревича Алексея при регенстве (управлении) до совершеннолетия последнего великого князя Михаила Александровича, который в беседе с делегацией Временного комитета отказался от подобного варианта развития событий в пользу созыва Учредительного собрания, которое определило бы предпочтительную форму правления в России.

Упомянутый ранее Г. М. Катков вспоминал, что многие люди приняли Февральскую революцию именно из-за отречения императора, полагая, что если монарх пришел к выводу о необходимости общественных перемен, то что остается делать тем, кто пытался революции противодействовать¹?

Генерал А. И. Деникин писал, что отречение императора многие сочли неизбежным следствием внутренней политики государства и крушение многовекового монархического строя не вызвало в армии вспышки протеста, более того все подчинились Временному правительству².

В. И. Лениным 3 (16) апреля 1917 г. была написана статья под названием «Апрельские тезисы» («О задачах пролетариата в данной революции»)³ в виде 10 тезисов. С ними В. И. Ленин выступал 4 (17) апреля по возвращении в Россию. В работе дана установка на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую после Февральской революции 1917 г.

¹ Катков Г. М. Февральская революция / пер. с англ. Москва, 2006. С. 271–307.

² Деникин А. И. Путь русского офицера. Москва, 2002. С. 143.

³ Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. Москва, 1969. Т. 31. С. 103–112.

Отрекшийся от престола император Николай II был арестован по решению Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и в августе 1917 г. выслан Временным правительством с семьей в сибирский город Тобольск. Думский деятель этого периода А. Ф. Керенский писал, что сразу после отречения монарха от власти Россия стала республикой¹, но в воспоминаниях французского дипломата М. Палеолога упоминается, что члены Временного правительства полагали, что царствовавшая династия Романовых свергнута только фактически, но не юридически. Власть же Временное правительство получило не совсем в результате революции, а после известного акта великого князя Михаила Александровича только до созыва Учредительного собрания².

Историк В. Е. Шамбаров отмечает, что в акте отречения императора Николая II основы государственности вообще не затрагивались. 1 сентября 1917 г. Россия была объявлена республикой правовым актом, в котором сообщалось, что власти необходимо точно определить государственный строй, поскольку порядок управления страной уже являлся по существу республиканским³.

Временное правительство в марте – октябре 1917 г. приняло ряд законодательных актов, направленных на стабилизацию создавшегося острого кризисного положения в стране, предусматривало проведение комплекса важных демократических реформ, в том числе аграрной, ликвидировало частично имперскую систему органов государственного управления, но политическая слабость Временного правительства была очевидной. Это в конечном итоге выразилось в попытке главы Временного правительства А. Ф. Керенского в конце августа 1917 г. укрепить свою власть с помощью военных, но в по-

¹ Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте: мемуары / пер. с англ. Москва, 1993. С. 287–289.

² Палеолог М. Царская Россия накануне революции / пер. с фр.; репринт. воспроизвед. изд. 1923 г. Москва, 1991. С. 363–369.

³ Шамбаров В. Е. Великие войны России XX века. Москва, 2010. С. 552.

следний момент он неожиданно обвинил генерала Л. Г. Корнилова в организации антиправительственного заговора и мятежа, однако осенью 1917 г. удержать власть Временное правительство уже не имело должных сил и средств, в то время как партия большевиков, опираясь на неуклонно возрастающие революционные настроения в рабочей среде, приобретала все большее число членов.

Подводя итоги Февральской революции, можно, во-первых, сделать вывод о том, что все революционные события того времени были стихийными явлениями в виде выступлений населения, весьма недовольного долгой и не всегда удачной войной и углубляющимся общественно-экономическим кризисом. Февральской революции не предшествовали действия тайных организаций, реализовавших программу политического заговора, нацеленного на захват власти. Буржуазия перехватила инициативу у стихийно бунтовавших народных масс.

Во-вторых, пришедшая к власти крупная буржуазия оказалась не способной удержать в стране власть и поэтому была вынуждена разделить ее с Советами, создававшимися на разных уровнях, в результате чего сложился режим двоевластия.

В-третьих, двоевластие следует оценивать не как союзничество двух основных политических сил, а как попытки перехватить инициативу друг у друга, тем более что Временное правительство было государственной структурой, а Советы — нелегитимными организациями, но последовательно набиравшими серьезное влияние во внутренней политике.

В-четвертых, глубокие распри и противоречия между политическими партиями не приводили к стабилизации положения в стране, и в этих условиях партия большевиков взяла курс на вооруженное восстание или государственный переворот в Петрограде.

Вооруженное восстание 25 октября 1917 г. в Петрограде, которое в советский период с идеологических позиций именовалось Великой Октябрьской социалистической революцией, в настоящее время историки чаще оценивают как насильствен-

ный государственный переворот. Следует отметить, что сами большевики в ряде документов называли октябрьские события 1917 г. переворотом и восстанием. Временное правительство было низложено и арестовано, и 26 октября на Втором Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов было сформировано временное правительство большевиков, получившее название Совета народных комиссаров (далее – Совнарком, СНК), – советское правительство¹. В. И. Ленин был председателем СНК, наркомом внутренних дел стал А. И. Рыков, иностранных дел – Л. Д. Троцкий, народного просвещения – А. В. Луначарский, по делам национальностей – И. В. Сталин, земледелия – В. П. Милютин, труда – А. Г. Шляпников, финансов – И. И. Скворцов-Степанов, продовольствия – И. А. Теодорович, по военным и морским делам – П. Е. Дыбенко, Н. В. Крыленко, В. А. Антонов-Овсеенко, почт и телеграфов – Н. П. Авилов (Глебов). Совнарком считался высшим исполнительным, распорядительным и законодательным органом. Его декреты должны были немедленно исполняться.

Декрет о мире² – первый законодательный и дипломатический акт советской власти, был принят 26 октября (8 ноября) 1917 г. II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов. В его основе лежит доклад В. И. Ленина. Предлагалось решить вопрос об окончании Первой мировой войны, предложить всем воевавшим народам и их правительствам начать вести переговоры о справедливом и демократическом мире без аннексий и контрибуций.

Декрет о земле³ – второй законодательный акт советской власти, был принят 26–27 октября (8–9 ноября) 1917 г. II Все-

¹ История государства и права России: учебник / под ред. А. Н. Лушина. Нижний Новгород, 2016. С. 265–266.

² Декрет о мире: принят II Всероссийским Съездом Советов 26 октября 1917 г. // Декреты Советской власти. Т. 1: 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. Москва, 1957. С. 12–16.

³ Декрет о земле: принят II Всероссийским Съездом Советов 27 октября 1917 г. // Декреты Советской власти. Т. 1: 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. Москва, 1957. С. 17–20.

российским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов. Проект подготовил В. И. Ленин. Вводились новые принципы пользования землей. Отменена частная собственность на землю. Провозглашалась национализация всей земли и ее недр. Конфисковывались земли помещиков, других крупных собственников. Запрещались аренда земли, применение наемного труда. Право пользоваться землей получили все граждане, если они сами трудились на земле. Появилось уравнильное землепользование.

В отличие от Февральской революции большевистский переворот не являлся стихийным и был спланирован в начале октября 1917 г. Существуют различные оценки Октябрьской революции 1917 г. Историки-марксисты называют ее Великой социалистической революцией, считая, что она оказала огромное влияние на развитие России и всего мира. Противники революции воспринимают ее как великую катастрофу, приведшую к значительным жертвам, установлению диктатуры большевистской партии и тоталитаризма¹.

Для реализации переворота был создан специальный орган – Военно-революционный комитет, руководивший отрядами Красной гвардии, бывшей военной опорой переворота (революции). До этого времени в крупных городах активно действовали подпольные рабочие кружки, проводились на конспиративных квартирах тайные собрания профессиональных революционеров, осуществлялась широкая антиправительственная работа большевистских агитаторов в действующей армии.

Следует отметить, что захват власти большевиками в ряде регионов страны, в том числе в Москве, не был бескровным. В ноябре – декабре 1917 г. велись ожесточенные бои на Дону и на Урале с казаками, не признавшими советскую власть. В это же время на Дону начала формироваться Добровольческая армия из кадровых офицеров, пробирающихся туда из центральной части России для вооруженной борьбы с

¹ Тимофеева А. А. Октябрь 1917: предпосылки, сущность, оценки // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 418.

большевиками. Октябрьский вооруженный переворот мгновенно расколол российское общество на два противоборствующих военных лагеря, что послужило началом кровопролитной гражданской войны.

Раскол российского общества в годы Гражданской войны (1917–1920)

До настоящего времени в исторической науке ведется дискуссия о том, кто первым развязал в послереволюционной России Гражданскую войну, которая длилась в отдельных регионах страны вплоть до 1922 г. Партия большевиков еще до Октябрьского переворота указывала, что Первая мировая война должна перерасти в Гражданскую войну, причем не только в России, но и в других странах. Логично рассуждать, что всякая революция неизбежно приводит к Гражданской войне. Как начало Гражданской войны уже 26 октября 1917 г. оценили Октябрьский переворот в Петрограде некоторые представители партии социалистов-революционеров. Генерал А. И. Деникин, один из виднейших организаторов Белого движения, назвал Гражданскую войну «русской смутой»¹. В некоторых книгах встречается более уточняющее название – «красная смута»².

В начале января 1918 г. большевики согласились на проведение Учредительного собрания, которое неожиданно показало, что они не пользуются полным доверием народа. Первое и последнее заседание Учредительного собрания состоялось 5 (18) января 1918 г., где присутствовали 410 депутатов. Большевики предъявили собранию Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, где закреплялось положение о первых декретах советской власти, о курсе на строительство социализма. Учредительное собрание отказалось это утверждать. Тогда большевики с применением насилия 5 января

¹ Деникин А. И. Путь русского офицера. Очерки русской смуты. Москва, 2002. С. 139–635.

² Булдаков В. П. Красная смута: природа и последствия революционно-го насилия. Москва, 1997.

1918 г. разогнали Учредительное собрание, что повлияло на определенное снижение их популярности в среде интеллигенции и даже части заводских рабочих, и в дальнейшем привело их в лагерь оппозиции.

Экономический кризис в стране последовательно разрастался, и, чтобы обеспечить продуктами начинавшее голодать городское население, большевики ввели в 1918 г. политику военного коммунизма (1918–1920), в которой применяли продовольственную разверстку, бывшую по существу прямым и официальным грабежом крестьянства, которое восставало против новой власти. Это явилось существенным поводом для резкого противостояния между городом и селом.

Целью данной политики было сохранить советскую власть. Военный коммунизм предполагал комплекс мер: ускоренную национализацию крупных и средних предприятий во всех отраслях промышленности, централизованную отраслевую систему управления производством и распределения промышленной продукции, уничтожение товарно-денежных отношений, распределение продовольствия и промышленных товаров по карточкам, реализация продразверстки. Вводилась трудовая повинность для всего населения в возрасте от 16 до 50 лет, уравнительная оплата труда рабочих. Действовал принцип: «Кто не работает, тот не ест». Населению бесплатно предоставлялось жилье, топливо, коммунальные, транспортные, почтовые и телеграфные услуги.

Что касается раскола российского общества вследствие Октябрьского переворота и начала Гражданской войны, то в произведениях таких крупных писателей, как М. А. Шолохов, А. Н. Толстой, В. Я. Зарубин, А. Веселый (Н. И. Кочуров), убедительно показано, как трагические события прошли через судьбы всего народа, когда отцы и дети, родные братья оказались в силу идейных расхождений по разным сторонам баррикад. Генерал А. И. Деникин писал¹ о двух фронтовых

¹ Деникин А. И. Путь русского офицера. Очерки русской смуты. Москва, 2002. С. 380–382.

товарищах, храбрых боевых офицерах, которых Октябрьская революция и Гражданская война развели в жестоких боях по разные стороны.

В 1918 г. Белое движение постепенно набирало силу, однако у его лидеров не было общего представления о будущем России, так как одна часть его участников стояла на республиканских позициях, другая часть полагала лучшей формой государственного правления монархию. Кроме того, сами военные начальники Белых армий не всегда находили согласие в решении многих важных вопросов. Тем не менее следует отметить, что в Белом движении изначально приняли активное участие представители зажиточного казачества и крестьянства юга России, на Урале – рабочие ряда крупных металлургических заводов, значительная дворянская, торгово-промышленная и интеллектуальная элита. Естественно, что в Белое движение по идейным соображениям влились многие офицеры императорской армии и учащиеся военных училищ (юнkers) и кадетских корпусов.

В мае 1918 г. в Поволжье произошел мятеж Чехословацкого корпуса, состоявшего из военнопленных Первой мировой войны, и сразу поддержанный противниками советской власти, в результате чего на территории Урала и Сибири были сформированы различные временные правительства. Летом 1918 г. Белая армия начала сильное удачное наступление на Восточном фронте, в итоге которого были с боями взяты города Симбирск и Казань. Наступательные действия Белых вооруженных сил велись на Дону и Кубани, на Северном Кавказе и в северо-западной части России. Советская республика оказалась в весьма трудном и опасном положении, поэтому путем массовой принудительной мобилизации началось интенсивное создание Красной армии, которая сумела в жестоких боях отразить продвижение Белых армий и начать наступление в Поволжье и Предуралье. Учитывая значительные военные силы и крепкие позиции Белого движения в Сибири и на Урале, советское правительство приняло решение о физической ликвидации всех членов императорского дома Романовых.

вых, находившихся в ссылке в уральских городах. В ночь с 16 на 17 июля 1918 г. в Екатеринбурге была без суда расстреляна семья императора Николая II, которого большевики считали символом Белого движения и опасались, что Белая армия может в результате быстрого наступления захватить город и спасти российского монарха.

Убийство монарха было продолжением большевистской политики «красного террора», предпринимавшейся против представителей офицерства, дворянства, буржуазии, интеллигенции. Она была введена постановлением СНК РСФСР 5 сентября 1918 г.¹ как реакция на покушение В. И. Ленина («белый террор»). Согласно декрету предписывалось расстреливать на месте всех тех, кто связан с антисоветскими заговорами.

Конституция РСФСР 1918 г.² принята на V Всероссийском съезде Советов 10 июля. В ее составе шесть основных разделов, первый из которых содержал Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Россия объявлена Социалистической Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, Федерацией свободных Советских национальных республик. Советы представляли собой законодательную и исполнительную власть. Верховным органом власти стал Всероссийский съезд Советов, а высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом — Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов. Основной задачей советской власти по Конституции РСФСР 1918 г. являлось установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства, чтобы подавить буржуазию, уничтожить эксплуатацию человека человеком. Экономической основой государства объявлялась общественная собственность на средства производства. Земли, леса, недра, воды

¹ О красном терроре: постановление СНК РСФСР от 5 сентября 1918 // Декреты Советской власти. Москва, 1964. Т. III. С. 291–292.

² Конституция (Основной закон) РСФСР. 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства. Отдел 1. 1918. № 51, ст. 582. С. 671–682.

стали считаться общенародным достоянием. Введена всеобщая трудовая повинность.

В ноябре 1918 г. верховная власть в Белом движении была передана адмиралу А. В. Колчаку, который начал наступление на Урале и в Поволжье. Весной 1919 г. развернулось под началом генерала А. И. Деникина решительное наступление вооруженных сил Белой армии на Дону и Кубани, на Северном Кавказе, в Малороссии (Украине), в результате чего открылась дорога на Москву, которая уже была столицей Советской России. На северо-западе Белая армия упорно продвигалась к Петрограду, который оказался под реальной угрозой захвата. Историк В. Е. Шамбаров¹ пишет, что только ценой колоссальных человеческих жертв большевикам удалось отстоять Петроград и отразить наступление противника. Большие победы в упорных боях Красная армия одержала в конце 1919 г. на юге России, в результате чего весной 1920 г. Белая армия вынужденно отступила на территорию Черноморского побережья Кавказа и Крымского полуострова. Командование Вооруженными силами Юга России было передано генералу барону П. Н. Врангелю.

В Сибири Белая армия адмирала А. В. Колчака с осени 1920 г. стремительно отступала, и сам он в январе 1920 г. оказался во власти большевиков и в ночь с 6 на 7 февраля был расстрелян в городе Иркутске. В ноябре 1920 г. Красная армия с тяжелыми штурмовыми боями заняла Крым, из которого часть офицеров, казаков и гражданского населения во избежание неминуемой расправы эвакуировалась на кораблях в Турцию. На территории Украины до осени 1920 г. Красная армия вела бои с войсками главы Украинского республиканского правительства С. В. Петлюры, а затем до осени 1921 г. – с революционной повстанческой армией Н. И. Махно.

В 1920–1921 гг. шли сражения Красной армии на Туркестанском фронте на территории Средней Азии, где распространилось повстанческое басмаческое движение под мусуль-

¹ Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. Москва, 2002. С. 376.

манскими религиозными лозунгами. В это время в Средней Азии существовали такие феодальные государства, как Хивинское ханство и Бухарский эмират, которые были захвачены Красной армией и на территории которых большевиками были созданы Хорезмская и Бухарская народные республики. После освобождения от частей Белой армии Сибири внутренняя политика большевиков была нацелена на Дальний Восток, где ими в 1920 г. было создано так называемое буферное государство Дальневосточная республика, что позволило контролировать положение в этом огромном регионе. В конце осени 1922 г. на Дальнем Востоке войсками Красной армии была полностью установлена советская власть. Таким образом, Гражданская война в России закончилась победой большевиков.

Несомненный интерес вызывает интервенция (военное вмешательство во внутренние дела других стран) западных государств союза Антанты и Японии в период Гражданской войны на стороне Белого движения. На северо-запад России в марте 1918 г. морским путем прибыли оккупационные английские и французские воинские части, где находились до лета 1919 г. В мае 1918 г. германская армия вошла за необходимыми природными ресурсами на территорию Украины и Дона. В ноябре 1918 г. французские, английские войска, греческие и итальянские подразделения оккупировали Черноморское побережье Кавказа и Крыма, однако при наступлении Красной армии эти союзники Белого движения панически бежали в апреле 1919 г. на своих кораблях из Одессы. В апреле 1918 г. на Дальнем Востоке часть территорий оккупировали японские, английские и впоследствии американские войска, но к 1922 г. там оставались только японские оккупационные военные части, которые были вытеснены Красной армией. В Закавказье на территории Азербайджана и Грузии в 1918–1920 гг. находились английские оккупационные части. Значительной военной помощи Белому движению интервенты не оказали, поскольку были заинтересованы исключительно в получении необходимых экономике их стран богатых российских природных ресурсов (нефти, полезных ископаемых).

Серьезным испытанием для Красной армии явилась советско-польская война, во время которой весной 1920 г. польские войска вторглись на территорию Украины, захватили Киев и несколько других городов, однако летом оставили Киев в результате наступления Красной армии. В августе 1920 г. части Красной армии начали продвижение с целью захвата Варшавы, однако польские войска прорвали фронт, нанесли Красной армии тяжелое поражение и начали контрнаступление. В октябре 1920 г. военные действия были прекращены, и в марте 1921 г. Советская Россия была вынуждена подписать с Польшей мирный договор, по которому Польше переходили Западная Украина и Западная Белоруссия.

Следует отметить, что Гражданская война в России оказала влияние на освобождение Монголии от китайского владычества, и, как пишет историк В. Е. Шамбаров¹, освободительная война в Монголии в 1921 г. при поддержке Советской России переросла в Гражданскую войну. Народная монгольская армия совместно с Красной армией одержали победу над так называемой беломонгольской армией. Осенью 1921 г. между Монголией и РСФСР был подписан мирный договор, и в 1924 г. Монголия стала республикой. В это же время советская власть с республиканским строем была окончательно установлена в соседней с Монголией Туве.

Примечательно, что вооруженный переворот в октябре 1917 г. в России в определенной степени можно косвенно связать с Ноябрьской революцией 1918 г. в Германии, в итоге которой там пала монархия, и в апреле 1919 г. в Баварии ненадолго была провозглашена Советская республика. Не случайно большевистские лидеры открыто заявляли, что их революция обязательно вызовет сильное революционное движение в Европе.

Причины поражения Белого движения состояли, как мы ранее отметили, в серьезной несогласованности ряда действий его руководителей, а также в том, что они не смогли реализо-

¹ Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. Москва, 2002. С. 544–548.

вать хотя бы в начальной стадии ожидаемую на селе земельную программу, которая привлекла бы на их сторону крестьянство. Тем не менее именно Гражданская война явилась для большевиков осознанным фактом того, что надо немедленно переходить к новой экономической политике, чтобы увести и удержать крестьянство от выступлений, связанных с насущными сельскохозяйственными проблемами. Значительную роль в победе большевиков над Белым движением сыграли их политические демагогические лозунги, обещавшие как крестьянам, так и рабочим огромные социальные завоевания. В настоящее время историки также отмечают немалое значение для победы большевиков последовательно проводившегося ими «красного террора» в отношении не только явных противников, но и сочувствовавших Белому движению. Кроме того, Белым армиям приходилось вести боевые действия не только против Красной армии, но и воевать с повстанческими и партизанскими армиями иногда у себя в тылу, с украинской армией С. В. Петлюры, поэтому сосредоточить все имевшиеся вооруженные силы на борьбе с Красной армией оказалось делом весьма сложным. Следует отметить и то, что менявшиеся в зависимости от политической обстановки настроения казачества, неоказание должной военной помощи со стороны стран Антанты также сыграли свою роль в поражении Белого движения. Определенную роль в победе большевиков необходимо отвести и тому, что в ряды Красной армии были включены отряды латышей, китайцев, пленных венгров, чехов и немцев, которые активно и очень жестоко участвовали в карательных экспедициях против крестьянства, не принимающего советскую власть. Таким образом, можно обоснованно рассматривать Первую мировую войну и революционные события 1917 г. в России как определенный феномен развития цивилизации Новейшего времени. Первая мировая война вызвала вступление России в Февральскую и Октябрьскую революции. Октябрьский переворот разрушил Российскую империю, к власти пришли большевики. Гражданская война в России стала великой трагедией народа.

РАЗДЕЛ VI. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВА В ПЕРИОД МЕЖДУ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ

Лекция 12. Перегруппировка социально-политических сил в 1920-е годы

Новая экономическая политика, ее цель и задачи

После Первой мировой (1914–1918) и Гражданской (1918–1922) войн Россия оказалась в состоянии сильнейшей разрухи. Была уничтожена треть промышленного потенциала страны. В ходе Гражданской войны погибло по различным подсчетам от 7 до 15 млн человек, 2,5 млн человек эмигрировали из страны не только по политическим мотивам, но от голода и разрухи. Более 7 млн детей стали беспризорными. Во время военных действий особенно пострадали Донбасс, Бакинский нефтяной район, Урал и Сибирь, были разрушены многие шахты и рудники. Из-за нехватки топлива и сырья останавливались заводы. Рабочие были вынуждены покидать города и уезжали в деревню.

Промышленное производство сократилось в семь раз. Особенно пострадала тяжелая промышленность. Производство чугуна в 1920 г. составляло 2,5–3 %, добыча железной руды – 1,7 %, валовая продукция металлообработки и машиностроения – 7,4 % от объемов производства 1913 г.

Петроград потерял 60 % рабочих, когда закрылись Путиловский, Обуховский и другие предприятия, Москва – 50 %. Прекратилось движение на 30 железных дорогах. Еще тяжелее была ситуация по отдельным губерниям. Так, промышленная продукция Нижегородской губернии составляла всего 23 % по сравнению с 1913 г. Выработка на каждого рабочего в 1920–1921 гг. равнялась 21,9 % от довоенного уровня. В 1920 г. из 1 700 промышленных предприятий губернии ра-

ботало с неполной нагрузкой 411 (24,2 %). За 2-е полугодие 1920 г. Сормово изготовило всего четыре паровоза. Выксунский промышленный район в 1920 г. давал лишь 20 % продукции от 1913 г. Молитовская фабрика – 7 %, кожевенная промышленность – 6 %, кирпичное производство – 12 %¹. Безудержно нарастала инфляция. Сельскохозяйственной продукции производилось только 60 % довоенного объема. Посевные площади сократились на 25 %, так как крестьяне вследствие продразверстки не были заинтересованы в расширении хозяйства. В 1922 г. в Поволжье разразился голод, охватив территорию с населением около 25 млн человек.

В этих условиях требовалось немедленное восстановление экономики. Политика военного коммунизма, проводившаяся партией большевиков в годы Гражданской войны, не только не способствовала этому, но и вызывала недовольство широких слоев населения. Запрет свободной торговли затруднял снабжение населения товарами первой необходимости. Крестьянство, составлявшее 80 % населения России, было возмущено политикой продразверстки, по которой Советское государство изымало у них все излишки хлеба, оставляя лишь на прокорм и семена.

Политика военного коммунизма вызвала массовое недовольство населения. По всей стране прокатились вооруженные восстания крестьян, получившие в отечественной историографии название малой крестьянской войны, наиболее масштабным из которых было тамбовское восстание 1920–1922 гг. под руководством бывшего начальника кирсановской уездной милиции левого эсера А. С. Антонова. Антоновцы представляли собой хорошо организованную армию численностью в 40–50 тыс. человек.

На промышленных предприятиях рабочие в знак протеста против политики военного коммунизма организовывали так называемые итальянские забастовки, или волынки. Приходя

¹ Федоров В. Д., Тюрин А. И., Лапина О. Ю. История Нижегородской области: кн. для чтения: для учащихся школ, гимназий и лицеев по программе ист. краеведения. Арзамас, 2004. С. 143.

на работу, они имитировали трудовую деятельность. К началу 1921 г. в забастовках принимало участие более 350 тыс. человек.

Волнения охватили Красную армию, которая к 1920 г. насчитывала более 5 млн человек списочного состава. Наиболее крупным вооруженным выступлением было восстание матросов в Кронштадте в марте 1921 г. Наиболее популярными лозунгами восставшего населения России были: «За Советы без коммунистов!», «Даешь свободу торговли!», «Долой продразверстку!». Продразверстка вызывала особую ненависть крестьян. Захваченным в плен комиссарам, осуществлявшим ее, повстанцы вспарывали животы, набивали их зерном, а на грудь прикалывали записку: «Продразверстка выполнена». Так погиб губпродкомиссар Тюменской губернии Г. С. Инденбаум.

Восстания населения были подавлены. В марте 1921 г. советские войска под командованием М. Н. Тухачевского, усиленные отрядами ВЧК и делегатами X съезда Российской коммунистической партии (большевиков) (далее – РКП(б)), специально прибывшими из Москвы, штурмом взяли крепость Кронштадт. 2,5 тыс. матросов было арестовано, 6–8 тыс. бежало в Финляндию.

К 1922 г. было подавлено тамбовское восстание. Руководитель повстанцев А. С. Антонов был убит. За храбрость, проявленную в борьбе с антоновцами, у села Вязовая почта командир эскадрона Г. К. Жуков был награжден своим первым орденом Красного Знамени. «В течение 7 часов эскадрон Г. К. Жукова сдерживал натиск антоновцев силой 1 500–2 000 сабель и, перейдя в контратаку после шести рукопашных схваток, разбил банду», – гласил приказ РВСР от 31 августа 1922 г. № 183 о награждении Г. К. Жукова орденом Красного Знамени.

Однако главной причиной ликвидации восстаний было не применение военной силы, а смена экономической политики и профилактические меры по прекращению восстаний (агитация, «двухнедельники сдачи оружия», амнистии в отношении повстанцев и т. д.). Лидер РКП(б) председатель СНК

РСФСР В. И. Ленин подчеркивал, что большевиков в стране малая «горсть» и партия может управлять Россией, лишь опираясь на широкие слои рабочих и крестьян. Массовые вооруженные выступления послужили сигналом к смене экономического курса. В марте 1921 г. на X съезде РКП(б) был провозглашен переход к новой экономической политике. Целями НЭПа были: 1) стабилизация советской политической системы; 2) восстановление разрушенной экономики. Сущностью – восстановление свободной торговли. В рамках НЭПа советское правительство осуществило следующие мероприятия.

Продразверстка была заменена продналогом. В отличие от продразверстки продналог был индивидуален, размер его был меньше и сообщался крестьянину заранее. Оставшиеся излишки крестьянин мог реализовать на рынке. Крестьяне-бедняки были освобождены от уплаты продналога. В 1925 г. от налога было полностью освобождено 5,5 млн бедняцких дворов или 23,5 % всех крестьянских хозяйств. В среднем размер продналога был сначала установлен в размере 20 % урожая, а затем снижен до 10 %. В то же время делались попытки организовывать крупные сельскохозяйственные предприятия. На базе бывших помещичьих имений создавались совхозы, коммуны, колхозы, которые отличались друг от друга разной степенью обобществления. Эти меры оказались неэффективными. В 1927 г. все обобществленные предприятия давали лишь 1 % товарного хлеба. Предпринимались усилия по кооперированию крестьянства. Наиболее популярной среди крестьян формой кооперации были товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы), которые сохраняли индивидуальный характер крестьянских хозяйств.

Гиперинфляция затрудняла экономическое развитие страны. В 1921 г. пуд ржаной муки (16,38 кг) стоил 140 тыс. рублей, картофеля – 20,6 тыс. рублей. Трамвайный билет в Москве стоил 500 рублей, номер газеты «Правда» – 2,5 тыс. рублей. В 1922 г. по инициативе народного комиссара финансов Г. Я. Сокольникова, под руководством бывшего члена Государственной думы от кадетской фракции Н. Н. Кутлера была

проведена денежная реформа. Вместо 5 трлн бумажных денег различных правительств, бывших в обращении, на территории России был введен золотой червонец. Финансовая реформа оживила экономическую жизнь страны. Первыми в обращение в конце ноября 1922 г. поступили банкноты достоинством 5 и 10 червонцев. Позднее появились купюры в 1, 2, 3 и 25 червонцев и золотая монета достоинством 10 рублей. На валютном рынке как внутри страны, так и за рубежом советские червонцы свободно обменивались на золото и иностранную валюту по довоенному курсу царского рубля: 1 доллар за 1,94 рубля¹.

Были переведены на хозяйственный расчет (далее – хозрасчет) крупные промышленные предприятия. Отныне они лишались постоянных государственных субсидий и должны были существовать за счет полученной прибыли. Для осуществления производственной деятельности крупные предприятия объединялись в тресты, а для продвижения своих товаров на рынке – в синдикаты.

Советское государство проводило активную концессионную политику. Оно передавало в аренду иностранцам (концессию) промышленные предприятия, надеясь на инвестиции капиталов и технологий со стороны зарубежных дельцов.

Основные положения концессионной политики Советского государства были изложены в декрете СНК от 23 ноября 1920 г. «О концессиях»: получение концессионером вознаграждения, обусловленного в договоре долей продукта с правом вывоза за границу; предоставление торговых преимуществ и крупных заказов в случае применения особых технических усовершенствований в крупных размерах; гарантии правительства РСФСР по недопустимости национализации и конфискации вложенного имущества и одностороннего изменения концессионного договора. Концессионер не обладал правами собственности, а только правами владения и пользования концессионным имуществом. По истечении срока концессионного

¹ Щелоков А. А. Свидетели истории. Москва, 1987. С. 49.

договора основной капитал безвозмездно или за вознаграждение переходил к правительству РСФСР. Декрет предоставлял концессионерам следующие гарантии: уравнивание концессионного предприятия с государственным по обложению налогами и сборами, невмешательство государственных органов РСФСР в хозяйственно-административную деятельность концессионного предприятия, ответственность государства за убыток, причиненный должностными лицами и органами власти, свободный сбыт продукции или гарантия рентабельности, если товары подлежали сдаче государству и кооперации¹.

Однако, концессионная политика Советского государства не удалась. К 1927 г. лишь 5 % советских предприятий были сданы в аренду иностранцам. Проведению концессионной политики препятствовали два фактора: отказ советского правительства выплачивать внешний долг царского и Временного правительств и безвозмездная национализация советским правительством иностранной собственности в 1917–1918 гг. Деловые круги Запада ставили непременным условием сотрудничества выплату долгов и возвращение иностранной собственности. Руководители СССР предлагали различные варианты решения этой проблемы, базируясь на мировой практике реструктуризации выплат долгов и компенсации за национализированное иностранное имущество. Эти предложения не нашли поддержки у деловых кругов Запада. Во-первых, они испытывали ненависть к социалистическому государству, стремящемуся к мировой революции и ниспровержению капитализма, и не хотели помогать своим классовым врагам. Во-вторых, они надеялись, получив выплаты от разоренной России, поправить свои дела, сильно пошатнувшиеся после Первой мировой войны. Подобную политику они проводили и в отношении побежденной Германии. Именно Германия проводила активное экономическое сотрудничество с СССР в 1920-е гг., прежде всего в сфере вооружений. Скованная жесткими рам-

¹ История государства и права России: учебник / под ред. А. Н. Лушина. Нижний Новгород, 2016. С. 292.

ками Версальского мира, Германия размещала часть своих военных мощностей на территории СССР.

По словам историка Д. Бейли¹, в 1924 г. фирма «Юнкерс» производила несколько сотен металлических самолетов в год в подмосковном пригороде Фи́ли. Более 300 тыс. снарядов в год производилось на реконструированных арсеналах в Ленинграде, Туле, Златоусте. Отравляющий газ производился фирмой «Берзоль» в Троцке, а подводные лодки и бронированные корабли строились и спускались на воду в доках Ленинграда и Николаева. В 1926 г. более 150 млн марок, почти треть бюджета рейхсвера шла на закупку вооружений и боеприпасов в СССР. П. Каррел² отмечал, что в 1922–1930 гг. в распоряжение Германии был передан ряд центров по подготовке и обучению германских военных: центр по подготовке германской авиации около Липецка, школа химзащиты в Саратове, школа по подготовке танкистов в Казани. С 1924 г. под Липецком была создана военно-воздушная база. Ежегодно на ее содержание выделялось около 2 млн марок. Там находилось от 200 до 300 немецких летчиков. Именно здесь были проведены испытания первых немецких истребителей-бомбардировщиков. Первые модели легких бомбардировщиков и истребителей были испытаны и полностью подготовлены для массового производства в Липецке. Первые 120 превосходно подготовленных пилотов-истребителей пришли из Липецка, то же самое можно сказать и о первой сотне штурманов. Без Липецка Гитлеру бы понадобилось еще 10 лет для создания современной авиации. Тем не менее сотрудничество между СССР и Германией в военной сфере имело взаимовыгодный характер. Сотрудничество с веймарской Германией способствовало модернизации и перевооружению Красной армии, которая в 1920-е гг. по своей технической оснащенности существенно отставала от развитых индустриальных государств мира.

¹ Цит по: Емельянов Ю. В. Заметки о Бухарине: Революция. История. Личность. Москва, 1989. С. 236.

² См. там же. С. 237.

Частным предпринимателям переданы в аренду средние и мелкие предприятия. Эта мера вызвала наибольшие дискуссии в рядах РКП(б). Многие коммунисты считали эту меру отступлением от коммунистических идеалов и предательством революции. На этой почве участились выходы из партии. В. И. Ленин расценивал НЭП как временную, но необходимую уступку частному капиталу. По его мнению, без средств и способностей частных предпринимателей экономику России не восстановить. У Советского государства денег не было. Иностранные государства займов не давали. «Учитесь торговать!», – призывал Ленин своих соратников. В то же время он настаивал на сохранении жесткого контроля государства за экономикой.

17 мая 1921 г. СНК РСФСР приостановил национализацию мелкой и средней промышленности, а декретом от 7 июля 1921 г. разрешил создание частных предприятий с числом рабочих не более 20 человек. К концу 1921 г. губернскими совнархозами было сдано в аренду 4 860 действующих мелких и средних предприятий¹.

Ведущие отрасли промышленности остались в руках Советского государства. Частные предприниматели облагались большими налогами. Тем не менее позиции нэпманов в советской экономике значительно укрепились. В 1923 г. в стране насчитывалось 244 тыс. частных предприятий, из них 419 с числом рабочих более 1000 человек. Из 551,6 тыс. предприятий розничной торговли, работавших в 1927 г., на долю «частника» приходилось 410,7 тыс. – около 75 %. В оптовой торговле частный капитал охватывал 23 % продукции, а в розничной – 83 % товарооборота.

В 1922 г. был принят новый Кодекс законов о труде, отменявший всеобщую трудовую повинность и вводивший свободный наем рабочей силы. Прекратились трудовые мобилизации. Для стимулирования материальной заинтересованно-

¹ *Хавин А. Ф.* Краткий очерк истории индустриализации в СССР. Москва, 1962. С. 38.

сти рабочих в повышении производительности труда была проведена реформа системы оплаты. Вместо натурального вознаграждения вводилась денежная система, основанная на тарифной сетке, однако социальная политика имела ярко выраженную классовую направленность. При выборах депутатов в органы власти преимущество по-прежнему имели рабочие. Часть населения, как и раньше, была лишена избирательных прав («лишенцы»).

В системе налогообложения основная тяжесть приходилась на частных предпринимателей в городе и кулаков в деревне. Бедняки от уплаты налогов освобождались, середняки платили половину.

Введена монополия внешней торговли. Торговля с зарубежными странами осуществлялась Советским государством через Народный комиссариат внешней торговли, который имел сеть торговых представительств (торгпредств) за границей. Народным комиссаром внешней торговли был талантливый инженер и администратор Л. Б. Красин. Вопрос о монополии внешней торговли был предметом ожесточенных споров среди руководства РКП(б). Одни настаивали на ее отмене (Г. В. Чичерин), другие – на ограничении (И. В. Сталин). Однако В. И. Ленину удалось убедить большинство членов Центрального комитета (далее – ЦК) в необходимости ее сохранения. Ее отмена, по мнению В. И. Ленина, «приведет к уничтожению слабых ростков отечественной промышленности и формированию класса компрадорской буржуазии»¹. Л. Б. Красин писал: «Красная Армия – для того, чтобы отразить вооруженную интервенцию, и монополия на внешнюю торговлю – для того, чтобы отразить экономическую, финансовую и торговую интервенцию; вот два главных бастиона диктатуры пролетариата и Советской власти»². Монополия государства на внешнюю торговлю существовала в СССР до 1990 г.

¹ *Ленинский сборник XXXVI*. Москва, 1959. С. 369–370.

² *Коннор Т. Э.* Инженер революции: Л. Б. Красин и большевики, 1870–1926 / пер. с англ. А. В. Чудинова [и др.]. Москва, 1993. С. 73.

В результате введения НЭПа советский политический режим в СССР стабилизировался. Налицо были и экономические успехи. Исчезли карточки. Магазины наполнились товарами. «Очень трудно было найти работу, но если человек ее нашел, он мог не сомневаться, что еда, одежда, обувь и все прочее у него будут; магазины по всей стране «ломились» от изобилия продовольствия и разных товаров, требовались только деньги»¹, – отмечал советский писатель П. Ф. Нилин.

К 1925 г. СССР достиг экономического развития уровня 1913 г. и даже превзошел его. Появились новые отрасли промышленности (автомобильная, химическая, авиационная). Успешно реализовывался план электрификации страны – ГОЭЛРО. 15 мая 1923 г. открылась первая регулярная авиалиния Москва – Нижний Новгород протяженностью 420 км.

Нижегородская ярмарка открылась 1 августа 1922 г. В 1922 г. товарооборот Нижегородской ярмарки достиг 40 % от оборота 1913 г. В 1923 г. в торге участвовало 105, а в 1924 г. – 217 восточных фирм.

В 1925 г. в СССР построили первый хлебозавод, в 1927 г. началось строительство первых мясокомбинатов. В конце 1920-х гг. на одного человека производилось в год 5 кг мяса и рыбы, 8 кг сахара, 12 кг молочных продуктов, 0,5 кг животного и 3 л растительного масла, менее 1 банки консервов.

В то же время эпоха НЭПа была полна противоречий. Наиболее серьезной проблемой были «ножницы цен» – разница между высокими ценами на промышленную продукцию и низкими ценами на продукцию сельского хозяйства. В 1924 г. крестьянину Полтавской губернии, чтобы приобрести аршин (0,71 м) ситца, нужно было продать 2,5–3 пуда муки, а чтобы купить пару сапог – продать 44 пуда муки (1 пуд составлял 16 кг). Наличие «ножниц цен» создавало ситуацию дефицита промышленных товаров. Не имея возможности купить необходимые товары, крестьянин сокращал посевы, что приводило к сокращению хлебного экспорта и серьезным потерям госу-

¹ Нилин П. Ф. Сочинения: в 2 т. Т. 1. Москва, 1985. С. 489.

дарственного бюджета. «Ножницы цен» были вызваны низкими темпами восстановления промышленности по сравнению с темпами сельского хозяйства. Для промышленности требовались крупные капиталовложения, кадры, технологии, которых было мало. В промышленном отношении в 20-е гг. XX в. СССР существенно отставал не только от индустриально развитых стран, но и от слаборазвитых стран мира. Как отмечал народный комиссар обороны СССР К. Е. Ворошилов, «мы имеем около 22 тыс. легковых и грузовых исправных и неисправных автомобилей, Америка – 23 450 тыс.; на 100 кв. км в Америке имеется 54 км шоссе, в Польше – 26, а у нас – 0,5 км»¹. В 1928 г. экспорт промышленных товаров из СССР составил лишь 53 % довоенного уровня. На 100 рабочих приходилось меньше одного инженера и техника, тогда как в развитых капиталистических странах одних средних специалистов имелось по 10–15 на каждую сотню рабочих.

Сельское хозяйство, находившееся в основном на стадии мануфактурного периода, требовало меньших средств для восстановления. Главным средством для ликвидации «ножниц цен» Советское государство использовало политику снижения себестоимости промышленной продукции, но этого было недостаточно. Радикальной мерой по ликвидации «ножниц цен» могла быть ликвидация монополии внешней торговли, но она убила бы слабую отечественную промышленность и усилила бы зависимость СССР от развитых стран мира в условиях обострения международной обстановки.

НЭП породил безработицу и социальное расслоение в обществе, устремленном к достижению коммунистических идеалов. Особенно была сильна безработица в сельском хозяйстве. К 1928 г. в СССР насчитывалось 1,7 млн зарегистрированных безработных из 11,4 млн рабочих и служащих. В таких условиях уравнилельно-коммунистические устремления низов общества могли обратиться не только против преуспевающих

¹ Цит по: Емельянов Ю. В. Заметки о Бухарине: революция, история, личность. Москва, 1989. С. 250.

предпринимателей, которых презрительно называли нэпманами, но и против власти.

Советское государство принимало меры для снижения социальной напряженности в обществе. Для рабочих строились благоустроенные жилища. Так, к 10-летней годовщине Октябрьской революции в Нижнем Новгороде по проекту архитектора А. А. Яковлева был построен благоустроенный дом для передовиков производства («Чернопрудский небоскреб»). Широкое жилищное строительство велось в Сормово и Канавино. В 1927 г. к 10-летию Октябрьской революции был сокращен рабочий день до 7 часов. Крестьянская беднота освобождалась от налогообложения. Безработные, зарегистрированные на бирже труда, платили лишь 30 % квартирной платы.

Президиум ВЦИК РСФСР 2 мая 1922 г. утвердил постановление о «бронеподростках» на производстве. До 6 % заводского персонала должно обязательно состоять из молодежи. Подростки, занятые на производстве, получали бронь от увольнений. Их не могли уволить по сокращению штатов («бронеподростки»). Выходцы из рабочих и крестьян пользовались преимущественным правом для поступления в высшие учебные заведения СССР. Для повышения их общеобразовательной подготовки при вузах создавались рабочие факультеты (рабфаки), однако все эти меры не могли кардинально решить проблему расслоения советского общества в 1920-е гг.

Проводя в жизнь новую экономическую политику, Советское государство в то же время, сохраняя за собой командные высоты в экономике, ужесточало борьбу с оппозиционными силами внутри страны. Главное политическое управление (далее – ГПУ) следило за настроением всех слоев общества, выявляло инакомыслящих, отправляло их в тюрьмы и концлагеря. Особое внимание уделялось политическим противникам большевистского режима. В 1922 г. ГПУ обвинило 47 арестованных ранее руководителей эсеровской партии в контрреволюционной деятельности. Состоялся первый крупный политический процесс при советской власти. Трибунал ВЦИК приговорил 12 обвиняемых к смертной казни, остальных – к различным

срокам тюремного заключения. Осенью 1922 г. из России было выслано 160 ученых и деятелей культуры, не разделявших большевистскую доктрину («философский пароход»). В числе высланных были А. С. Изгоев, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, П. А. Сорокин и др.¹ Для политических заключенных был создан Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОН).

Для подрыва позиций религии в обществе в СССР проводилась деятельная атеистическая пропаганда. Во время голода в Поволжье в 1922 г. у Русской Православной Церкви были изъяты церковные ценности, в том числе и используемые при совершении религиозных обрядов. Попытки религиозно настроенного населения воспрепятствовать этому были пресечены с использованием вооруженных сил. Так, например в г. Шуя, в 1922 г. была рассеяна толпа верующих, которая стремилась воспрепятствовать изъятию церковных ценностей из местного собора.

Следует подчеркнуть, что большевики не использовали методы подавления инакомыслия, которые в это время широко применялись в других странах.

Первые концлагеря появились у англичан в период Англо-бурской войны 1898–1902 гг. Что же касается высылки неугодных граждан из страны, то в 1919–1920 гг. по распоряжению министра юстиции США М. Пальмера по всей территории страны были проведены массовые полицейские облавы на «радикалов». Более 10 тыс. человек были брошены в тюрьмы и высланы из страны. При этом высланные подверглись жестоким избиениям со стороны полиции.

Высылка антисоветски настроенной интеллигенции не имела такого масштаба и была проведена вполне корректно.

Образование СССР

После Гражданской войны на территории бывшей Российской империи образовалось несколько советских республик. Наличие прочных экономических связей и одинаковые поли-

¹ История государства и права России: учебник / под ред. А. Н. Лушина. Нижний Новгород, 2016. С. 306.

тические режимы способствовали их объединению, однако форма этого объединения вызвала в руководстве РКП(б) разногласия. В. И. Ленин выдвинул план создания федеративного советского государства с широким правом самоопределения республик, входящих в него, вплоть до их отделения. Предлагая свой проект, В. И. Ленин исходил из необходимости уважения национальных чувств и стремлений народов, которые войдут в союзное государство. Он понимал, что такая форма объединения подорвет позиции национал-сепаратистов, которые не смогут вещать о «русском империализме», о «возрождении великодержавного шовинизма».

Будучи сторонником и идейным вдохновителем мировой социалистической революции, Ленин считал, что количество советских республик со временем будет увеличиваться, поэтому федеративный вариант объединения советских республик будет наиболее оптимальным.

Народный комиссар по делам национальностей И. В. Сталин выдвигал план автономизации, по которому все советские республики должны были войти в состав РСФСР на автономных началах.

Председатель СНК Украинской советской социалистической республики, народный комиссар иностранных дел Х. Г. Раковский был сторонником создания конфедерации советских республик.

В конечном счете, среди руководства РКП(б) возобладала точка зрения В. И. Ленина, поскольку она оптимально учитывала внешние и внутривнутриполитические факторы, сложившиеся после Первой мировой войны. 30 декабря 1922 г. I Всесоюзный съезд Советов принял решение о создании Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Союзный договор подписали четыре советские республики: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР), Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР), Белорусская Советская Социалистическая Республика (БССР), Закавказская Советская Социалистическая Республика (ЗСФСР). В результате национально-терри-

ториального размежевания к 1940 г. число советских республик увеличилось до 11. В 1940 г. в состав СССР вошли: Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР, Молдавская ССР. После завершения Советско-финской войны была образована Карело-Финская ССР (в 1958 г. она была упразднена). В 1924 г. была принята Конституция СССР. В 1925 г. Российская коммунистическая партия (большевиков) была переименована во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков) (далее – ВКП(б)).

Изменение социальной структуры общества

В настоящее время объектом повышенного интереса является политика Советского государства в отношении так называемых бывших представителей эксплуататорских классов. В 1920-е гг. они по-прежнему были лишены избирательных прав, испытывали ограничения при приеме на работу и при поступлении в учебные заведения. Следует подчеркнуть, что эта дискриминация распространялась и на детей «бывших», однако удельный вес их в советском обществе 1920-х гг. был невелик. Если по Всероссийской переписи 1897 г. дворяне составляли всего 2% населения, то после Октябрьской революции и Гражданской войны их вряд ли было больше. Несмотря на дискриминацию, лучшие представители «бывших» честно трудились на благо Родины.

Крестьянство в целом было удовлетворено политикой Советского государства. Об этом свидетельствует снижение числа вооруженных выступлений в 1920-е гг. В то же время среди крестьян возникало недовольство ограничением их политических прав по социальному происхождению. В 1920-е гг. среди крестьян была популярна идея создания крестьянской партии, которая выступала бы выразительницей их интересов.

Руководство СССР рассматривало НЭП как временную передышку на пути в борьбе за построение социализма, а затем и коммунизма. В этих условиях нэпманы не вкладывали средства в развитие экономики, а обращали свою прибыль в накопления, приобретая драгоценности, антиквариат, золотые нико-

лаевские десятки, проедаая свои деньги в ресторанах. Путем спекуляции они стремились подорвать экономику Советского государства и реставрировать капитализм в СССР. Социально-экономические противоречия НЭПа привели в конечном счете к его ликвидации в 1928 г. В то же время опыт НЭПа имел важное значение для развития не только СССР, но и других социалистических государств. Использование такой политики позволило выйти из кризиса таким странам, как Китай, Куба, Вьетнам, Корейская Народно-Демократическая Республика в конце XX в., который был связан с крушением мировой социалистической системы.

Начало формирования партийно-советской номенклатуры. Сращивание партийного и государственного аппарата

После окончания Гражданской войны в России ее политический режим кардинально изменился. В стране установилась однопартийная система. РКП(б) стала единственной политической партией в стране. Представители остальных политических партий оказались в эмиграции или в тюрьме. Такая ситуация привела к тому, что все разногласия, вызванные практикой общественного развития, были перенесены в руководящие структуры партии. Рядовые члены РКП(б) лишь транслировали обществу уже принятые решения.

Сразу же после окончания Гражданской войны в партии начались разногласия, вызванные не пресловутой «борьбой за власть», а различным пониманием путей развития страны. На X съезде РКП(б) появилась группа «рабочей оппозиции» (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай). Участники группы требовали передать власть от партии рабочему классу в лице профсоюзов. Подобных взглядов придерживались и представители других оппозиционных групп внутри РКП(б) – «децисты», «сапроновцы», «медведевцы». В. И. Ленин резко выступил против этих группировок. Он обращал внимание партийцев на то, что рабочий класс России существенно ослаб за годы Гражданской войны и управлять страной один без союза с крестьянством не может.

В. И. Ленин понимал опасность разногласий в партии в условиях переходного периода. По его инициативе X съезд РКП(б) принял резолюцию «О единстве партии», согласно которой принадлежность коммуниста к какой-либо фракции или оппозиционной группе была объявлена несовместимой с его принадлежностью к РКП(б). Все фракции и группировки внутри партии объявлялись распущенными. Для решения вопросов политической жизни утверждался принцип «демократического централизма», предполагавший обязательное подчинение меньшинства большинству. Некоторые историки и публицисты утверждают, что этот принцип способствовал авторитаризации советской политической системы. С этим трудно согласиться, ибо данный принцип лежит в основе любой социальной организации. Сам по себе этот принцип представляет опасность авторитаризма лишь при условии однопартийной системы и низкого культурного уровня населения.

Несмотря на принятие резолюции «О единстве партии» разногласия по различным вопросам среди членов ЦК и Политбюро ЦК РКП(б) продолжали существовать и проявлялись в различных ситуациях.

21 января 1924 г. умер В. И. Ленин. С его смертью внутрипартийные разногласия обострились. Своим интеллектуальным авторитетом Ленин сдерживал их или переводил в конструктивное русло. В 1924–1925 гг. борьба развернулась между Л. Д. Троцким и остальными членами Политбюро. Предметом разногласий был вопрос о «внутрипартийном режиме». Председатель Реввоенсовета СССР, народный комиссар по военным и морским делам СССР (наркомвоенмор СССР) Л. Д. Троцкий обращал внимание партии на бюрократизацию партийного аппарата и опасность перерождения партии. Его оппоненты – И. В. Сталин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Н. И. Бухарин – отвергли его доводы как несостоятельные, припомнив склонность к авторитаризму и нетерпимость самого Л. Д. Троцкого. Как аргумент члены Политбюро в 1924 г. провели ленинский призыв в РКП(б). В партию вступило 240 тыс. рабочих от станка, имевших, как правило,

невысокий теоретический уровень. Л. Д. Троцкий был смещен с постов председателя РВС СССР и наркомвоенмора СССР и заменен профессиональным революционером-большевиком М. В. Фрунзе, а затем, после его смерти, – ближайшим другом и соратником И. В. Сталина – К. Е. Ворошиловым.

В 1925–1927 гг. была сформирована «новая оппозиция» в составе Л. Д. Троцкого, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, которая противостояла И. В. Сталину и Н. И. Бухарину. «Новая оппозиция» выступала за свертывание НЭПа и продолжение курса на мировую революцию. И. В. Сталин доказывал, что НЭП сворачивать рано, так как это подорвет экономику страны. Что же касается курса на продолжение мировой революции, то И. В. Сталин указывал, что Европа переживает период «временной и частичной стабилизации капитализма» и в настоящее время курс на мировую революцию не состоятелен. В противовес идее мировой революции И. В. Сталин выдвинул тезис о «построении социализма в отдельно взятой стране» и последовательном расширении количества советских республик. В дальнейшем эта идея была отчасти реализована. К 1940 г. количество советских республик выросло до 16, а после Второй мировой войны была создана мировая социалистическая система. Противостояние закончилось победой И. В. Сталина и его сторонников. После демонстрации в честь годовщины Октябрьской революции 7 ноября 1927 г., сопровождавшейся столкновениями между сторонниками и противниками «новой оппозиции», Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев были выведены из состава Политбюро ЦК ВКП(б) (так партия стала называться с 1925 г. в связи с созданием СССР). Л. Д. Троцкий был выслан в Алма-Ату, а в 1928 г. выехал из СССР, вывез свой богатый архив. В 1932 г. он был лишен советского гражданства за систематическую антисоветскую деятельность. В 1940 г. в Мексике Л. Д. Троцкий был убит агентом НКВД Рамоном Меркадером.

В 1929 г. обострились разногласия между И. В. Сталиным и группой руководителей СССР во главе с Н. И. Бухариным, получившей название в официальной советской историогра-

фии «правого уклона в ВКП(б)». Предметом разногласий был вопрос о темпах индустриализации и коллективизации. Представители «правого уклона» – Н. И. Бухарин (редактор газеты «Правда»), А. И. Рыков (председатель СНК СССР), М. П. Томский (председатель ВЦСПС) настаивали на замедлении темпов индустриализации и коллективизации, считая их тяжелыми для общества. Большинство партии поддержало И. В. Сталина, который в условиях обострения международной обстановки настаивал на форсированных темпах индустриализации и коллективизации. Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский были выведены из состава ЦК ВКП(б).

Таким образом, к началу 30-х гг. XX в. внутривластная оппозиция была разгромлена. И. В. Сталин стал признанным лидером партии и государства. Многие историки связывают победу И. В. Сталина с его назначением на пост Генерального секретаря ЦК РКП(б) в 1922 г. и его личностными качествами (хитрость, двуличие, лицемерие). Причиной победы И. В. Сталина над оппозицией было умение сказать нужные слова в нужное время и быть услышанным обществом.

Важным итогом внутривластной борьбы было превращение ВКП(б) в часть государственного аппарата. Партия, по выражению И. В. Сталина, стала превращаться в «орден меченосцев». Какие-либо политические дискуссии внутри партии стали невозможны.

Попытка реализации большевиками курса на мировую революцию

Важнейшей составной частью идеологии коммунистической партии 20-х гг. XX в. был курс на мировую социалистическую революцию. Эта идея нашла свою разработку в работах В. И. Ленина и его соратников в 1917–1922 гг. Особое внимание идее мировой революции уделял Л. Д. Троцкий. В отличие от К. Маркса, который считал, что социалистические революции начнутся в наиболее развитых странах мира, В. И. Ленин выдвинул идею слабого звена капиталистической системы. Именно в странах, принадлежавших к этой катего-

рии, могли начаться социалистические революции, ибо в таких странах социальные противоречия обострялись до предела. В развитых странах буржуазия имела сверхдоходы за счет неэквивалентного обмена с менее развитыми странами и колониями. Частью их она могла «прикармливать» верхушку рабочего класса. В таких странах сложно совершить социалистические революции. «Россия начнет, а Запад закончит», – говорил В. И. Ленин. Придя к власти, большевики приступили к реализации идеи мировой революции. В то же время Ленин отмечал, что революцию нельзя принести на штыках революционной армии, она должна быть плодом внутреннего развития страны.

В 1919 г. В. И. Ленин приветствовал создание советских республик в Венгрии и Баварии, однако эти республики были быстро разгромлены местными антиреволюционными силами при поддержке стран Антанты. В марте 1919 г. был создан «штаб мировой революции» – Коммунистический интернационал (Коминтерн), куда входили руководители и делегаты российской и зарубежных компартий.

Коминтерн оказывал всестороннюю экономическую, политическую и идеологическую помощь зарубежным компартиям. На территории СССР существовали учебные заведения для подготовки кадров партийных работников для зарубежных компартий: Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ), Коммунистический университет национальных меньшинств Запада (КУНМЗ), Коммунистический университет им. Сунь Ятсена. В 1923 г. по линии Коминтерна оказывалась помощь в организации и подготовке гамбургского восстания в Германии и сентябрьского восстания в Болгарии, в 1926 г. советские профсоюзы оказывали финансовую помощь бастующим рабочим Великобритании.

Коминтерн сыграл значительную роль в становлении и развитии мирового коммунистического движения. Многие руководители Коминтерна (В. Пик, М. Ракоши, К. Готвальд, И. Б. Тито, Г. Димитров, Хо Ши Мин и др.) впоследствии стали руководителями социалистических государств. В СССР в 1920–1930-е гг. проживали тысячи зарубежных политэми-

грантов-коммунистов. Были созданы дочерние организации, подчиненные Коминтерну: Красный интернационал профсоюзов, Крестьянский интернационал (Крестинтерн), Коммунистический интернационал молодежи (КИМ), Международное общество помощи революционерам (МОПР), однако революционные выступления 1920-х гг. на Западе не переросли в мировую революцию. Этому помешала относительная стабилизация капитализма в 20-е гг. XX в.

Проводя курс на мировую революцию в 1920-е гг., Коминтерн объективно мешал налаживанию дипломатических отношений между СССР и зарубежными странами. Одним из требований политических и деловых кругов Запада к СССР была ликвидация Коминтерна, который, якобы, вмешивается в суверенные дела зарубежных стран. В ответ на эти требования советское правительство заявляло, что Коминтерн является общественной организацией, и, в свою очередь, требовало ликвидации белоэмигрантских и антисоветских организаций за рубежом, которые занимались антисоветской пропагандой и организацией террористических актов против СССР. Используя тему «подрывной деятельности Коминтерна», консервативным силам зарубежных стран удалось укрепить свое влияние.

Так, в 1927 г. на советское торговое общество АРКОС в Лондоне был совершен налет полиции. В печати было объявлено, что во время обыска было найдено «письмо Зиновьева» руководителям компартии Великобритании о необходимости создавать коммунистические ячейки в армии для подготовки революции. Позднее выяснилось, что пресловутое «письмо Зиновьева» является фальшивкой, но свою роль оно выполнило, обеспечив победу консерваторов на парламентских выборах.

В Китае Коминтерн в 1920-е гг. вел курс на союз с национальной буржуазией с целью борьбы с засильем иностранного влияния. Компартия Китая была даже коллективным членом Гоминьдана (Национальной партии), однако после антикоммунистического переворота, осуществленного руководителем

Гоминьдана Чан Кайши, Компартия Китая была вынуждена перейти к вооруженному противостоянию. Первая гражданская война в Китае длилась с 1927 по 1937 гг.

С 1935 г. произошел коренной поворот в политике Коминтерна. VII Конгресс Коминтерна провозгласил главной задачей коммунистов не мировую революцию, а борьбу против фашизма и войны. Поворот в политике Коминтерна был вызван агрессивными устремлениями Германии, Италии и Японии, где к власти пришли фашистско-милитаристские силы, направленные против СССР. В 1943 г. в связи с изменением международной обстановки Коминтерн был распущен.

Таким образом, курс на мировую революцию осуществлен не был, однако деятельность Коминтерна способствовала росту коммунистического и национально-освободительного движения в мире, что привело в дальнейшем к формированию социального государства на Западе и к краху мировой колониальной системы и созданию мировой системы социализма. Коминтерн был важной политической школой для многих деятелей коммунистического движения.

***Точки зрения представителей
различных научных школ на исторические процессы
1920–1930-х годов***

События 1920-х гг. нашли неоднозначное отражение в отечественной и зарубежной историографии. Советская историография рассматривала НЭП в духе ленинских установок о «временном отступлении для перегруппировки сил с целью строительства социализма». При такой трактовке основное внимание советских историков обращалось не на роль капиталистических элементов в развитии экономики СССР, а на ростки социалистических отношений. Приоритетом пользовались такие темы, как электрификация народного хозяйства (ленинский план ГОЭЛРО), деятельность первых коллективных хозяйств, реализация принципа монополии внешней торговли, развитие новых отраслей промышленности. Апофеозом этого подхода к изучению истории 1920-х гг. было исчезнове-

ние НЭПа как отдельной темы в школьном курсе истории СССР. В общих работах главы, посвященные этому периоду, назывались «Восстановительно-реконструктивный период 1921–1925 гг.». В то же время в 1970–1980-е гг. в СССР был опубликован ряд фундаментальных работ по истории СССР 20-х гг. XX в. (В. П. Данилов, В. С. Лельчук, Ю. А. Поляков и др.). Вышли в свет научно-популярные работы по истории Тамбовского и Кронштадтского восстаний (И. П. Донков, С. Н. Семанов). Разумеется, что в тех условиях авторы сугубо негативно оценивали эти восстания как «антисоветские» и «контрреволюционные», однако стиль изложения и богатый фактический материал делают эти работы актуальными и в наше время.

В период перестройки НЭП пользовался среди историков и публицистов особым вниманием, что было вызвано стремлением советского руководства внедрить капиталистические методы хозяйствования в плановую экономику. Стали говорить о НЭПе как о ленинской альтернативе административно-командной экономике, всячески замалчивая ее противоречия. Особое внимание уделялось проблеме сращивания партии с государством и росту бюрократизации государственного аппарата в 1920-е гг. Якобы этот процесс привел к формированию в СССР коммунистической номенклатуры. Радикальные демократы использовали наработки историков того времени для доказательства утопичности надежд на построение социалистического общества и необходимости скорейшего возвращения к капитализму. Характерно, что в этот период историки не ввели в оборот новые источники, они оперировали уже известной опубликованной документальной базой. В то же время были переизданы работы идеологов и практиков НЭПа: Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, В. П. Милютин. Особое внимание было обращено историками на вооруженные выступления против политики военного коммунизма. Если в доперестроечный период им давалась сугубо негативная оценка, то теперь взгляды отечественных историков на этот вопрос стали более объективны.

Изучению опыта НЭПа и его использованию в условиях реформ были посвящены коллективные монографии О. В. Волобуева, С. В. Кулешова, Н. П. Шмелева, В. Ф. Попова¹. Широкий спектр вопросов идеологии, политической власти и экономической системы был рассмотрен в работах А. Г. Кушнера, Ю. А. Голанда² и др., в которых на основе обширного материала дан анализ демократической альтернативы середины 1920-х гг.

Современные исследования НЭПа характеризуются разнообразием тем. Расширилась источниковая база. В частности в 2000 г. вышел сборник документов под редакцией профессора В. И. Шишкина «За Советы без коммунистов»³ о восстании крестьян в Западной Сибири. В период перестройки появился термин «малая крестьянская война».

Ряд работ посвящен осмыслению характера советского общества в период НЭПа. Е. Г. Гимпельсон не видел в нэповском социуме демократического потенциала. В своем труде «НЭП. Новая экономическая политика Ленина – Сталина. Проблемы и уроки. 20-е годы XX в.»⁴ историк писал о том, что НЭП, ставший для советской экономики очевидным выходом из кризиса революционной разрухи и Гражданской войны, явился результатом сочетания высокоэффективной хозяйственной модели и сильного аппарата государственного управления, основанного на принципах структурной иерархии и партийной дисциплины. Данные принципы не могли лежать в основе демократического государства. Исследователи

¹ Наше Отечество: опыт политической истории: в 2 т. / С. В. Кулешов [и др.]; Российский государственный гуманитарный университет. Москва, 1991.

² Кушнер А. Г. Демократическая альтернатива середины 20-х годов (реформы системы управления в Советской России). Москва, 1989; Голанд Ю. М. Кризисы, разрушившие нэп. Москва, 1991.

³ За советы без коммунистов: Крестьян. восстание в Тюм. губернии. 1921: сб. док. / Рос. акад. наук. Сиб. отд-ние; Ин-т истории [и др.]; сост.: В. И. Шишкин. Новосибирск, 2000.

⁴ Гимпельсон Е. Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина – Сталина. Проблемы и уроки. 20-е годы XX в. Москва, 2004.

А. В. Баранов, Е. Г. Гимпельсон¹ не считали советское государство периода НЭПа правовым. Историки (В. А. Шишкин, И. Б. Орлов, В. В. Никулин) писали о сохранении в НЭПе элементов военного коммунизма², облегчивших Сталину путь к единоличной власти. Они охарактеризовали эту политику как подготовительный этап для формирования административно-командной системы.

В постперестроечный период произошла регионализация темы. Ее стали исследовать на региональном уровне. Вышел ряд интересных работ, отражающих региональный аспект НЭПа. Изучением НЭПа на региональном уровне успешно занимались нижегородские историки В. Д. Федоров, Н. Н. Грехова, Н. В. Мохноногова, О. В. Ефимов.

Таким образом, 1920-е гг. являлись важной вехой в становлении советской общественно-политической системы. Успешно осуществлен переход от политики военного коммунизма к НЭПу. Началось восстановление экономики, разрушенной в ходе двух войн. Стабилизировалась политическая система, основой которой считалась коммунистическая партия. В декабре 1922 г. образован СССР. В условиях однопартийной системы проблема единства партии была особенно актуальна. Внутрипартийная борьба 1920-х гг. отражала не властолюбие отдельных лиц, а интересы различных социальных групп советского общества и видение лидерами партии перспектив дальнейшего развития страны. В 1920-е гг. начался процесс сращивания партийного и государственного аппаратов. Особенность этого процесса – подчинение госаппарата партии.

¹ Баранов А. В. «Расширение» НЭПа в 1924–1925 годах (К оценке кульминационного этапа преобразований) // Россия в XX веке: Реформы и революции. Москва, 2002. Т. 2. С. 117–123; Гимпельсон Е. Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина-Сталина. Проблемы и уроки. 20-е годы XX в. Москва, 2004.

² Шишкин В. А. Власть. Политика. Экономика: Послереволюционная Россия (1917–1928 гг.). Санкт-Петербург, 1997; Орлов И. Б. Новая экономическая политика: история, опыт, проблемы. Москва, 1999; Никулин В. В. Власть и общество в 20-е годы: Полит. режим в период нэпа. Становление и функционирование (1921–1929 гг.). Санкт-Петербург, 1997.

Партийный статус любого руководителя оценивался выше государственного.

Одной из особенностей советской внешней политики тех лет был курс на мировую социалистическую революцию, однако эти надежды не оправдались. Советское руководство уже в 1920-е гг. перешло к концепции «строительства социализма в отдельно взятой стране».

Лекция 13. Индустриализация и коллективизация в СССР

В истории Отечества 1930-е гг. стали временем великого созидания, массового трудового героизма. В первые пятилетки было построено большинство и донныне функционирующих предприятий, железных дорог, московский метрополитен. На карте страны появились новые города. Шло строительство социализма в городе и деревне. Сталинская модернизация проводилась по трем основным направлениям: индустриализация, коллективизация и культурная революция. Во внутренней и внешней политике СССР было множество важнейших событий, противоречий. Неоднозначностью отличалось и развитие права в годы индустриализации и коллективизации. С одной стороны, была принята демократическая по своей сути Конституция СССР 1936 г., с другой – 1930-е гг. вошли в историю как период массовых репрессий в нашей стране.

Индустриализация, ее цели и задачи, этапы, результаты и последствия

Во второй половине 1920-х гг. перед СССР встала важнейшая задача – превратить страну из аграрной в индустриальную, обеспечить ее экономическую независимость, укрепить ее обороноспособность. На XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. взят курс на индустриализацию. На съезде было принято решение – превратить СССР из страны, ввозящей машины

и оборудование, в страну, их производящую. Требовалось обеспечить экономическую независимость страны, максимально развивать производство средств производства (группа «А»).

Индустриализация стала одним из важнейших направлений строительства социализма в СССР. В первые годы основное внимание уделялось реконструкции существовавших промышленных предприятий. Одновременно началось строительство 500 новых заводов. Строились Саратовский и Ростовский заводы сельскохозяйственного машиностроения, Кирсакнайский медеплавильный завод. Сооружались Туркестано-Сибирская железная дорога, Днепровская гидроэлектростанция. Развивалось и расширялось промышленное производство на 40 % за счет ресурсов самих предприятий. Другим источником финансирования стало перераспределение национального дохода в пользу промышленности.

Начались изменения в системе управления промышленностью. Был осуществлен переход к отраслевой системе управления, единоначалию и централизации, директивному командованию, слиянию функций хозяйственных и партийных органов. Были образованы наркоматы тяжелой, легкой и лесной промышленности на базе Высшего совета народного хозяйства (далее – ВСНХ). Руководство страны взяло курс на форсированное создание социалистической промышленности.

Первый пятилетний план (1928/1929–1932/1933 гг.) вступил в действие 1 октября 1928 г.¹, он был разработан при участии известного ученого-биохимика А. Н. Баха, ученых-энергетиков И. Г. Александрова и А. В. Винтера, основателя научной школы агрохимии Д. Н. Прянишникова. План был утвержден на V Всесоюзном съезде Советов в мае 1929 г. Основной задачей первой пятилетки было превращение страны из аграрно-индустриальной в индустриальную державу. Предполагалось создание новых отраслей промышленности, выпуск новой техники. Советское правительство обращалось к помощи

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 81.

зарубежных специалистов. Главной политической целью пятилетки было расширение социалистического сектора в городе и деревне. Провозглашался лозунг: «Пятилетку – в четыре года». Председатель ВСНХ В. В. Куйбышев в 1930 г. на XVI съезде партии заявил о том, что следует ежегодно удваивать объем капиталовложений и увеличивать производство на 30 %¹. И. В. Сталин считал, что индустриальный прорыв возможен при построении социализма в одной стране, в связи с этим он требовал многократного увеличения заданий пятилетки, перевыполнения плановых показателей. По мнению И. В. Сталина, можно было к концу первой пятилетки выпустить 170 тыс. тракторов вместо 55 тыс., выплавить чугуна 17 млн тонн вместо 10 млн, произвести 200 тыс. автомобилей вместо 100 тыс. Лозунгом первых пятилетних планов были слова: «В самый короткий срок догнать и перегнать в техническом и экономическом развитии передовые капиталистические государства». Это означало, что в кратчайшие сроки следовало ликвидировать отставание в развитии страны и построить новое общество. Индустриальная отсталость, международная изоляция способствовали форсированному развитию тяжелой промышленности.

На выполнение грандиозных планов привлекалось все больше рабочих. В 1928–1932 гг. их численность увеличилась с 4,6 до 10 млн человек². Происходили массовые мобилизации населения на строительство различных промышленных объектов. Активное участие в строительстве принимала молодежь, комсомольцы. Миллионы людей самоотверженно, почти вручную сооружали заводы, электростанции, прокладывали метро и железные дороги. Только в 1930 г. развернулось строительство 1 500 объектов. Стройками века назывались: сооружение Туркестано-Сибирской железной дороги, Днепровской гидроэлектростанции, металлургических заводов в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, тракторных заводов в Сталинграде, Че-

¹ См.: Словарь основных понятий по учебной дисциплине «История» / сост. Л. Ю. Варенцова. Нижний Новгород, 2018. С. 81.

² См. там же.

лябинске, Харькове, Горьковского автозавода, города Комсомольска-на-Амуре. В январе 1932 г. в строй действующих предприятий был принят Нижегородский автозавод имени В. А. Молотова (председателя Совнаркома СССР), с его конвейера сошел первый полутонный грузовик «НАЗ-АА», который был воспроизведением «Форда-АА».

Субсидирование промышленности велось за счет внутрипромышленного накопления, перераспределения национального дохода через государственный бюджет в ее пользу. Активно перераспределялись средства из аграрного сектора в индустриальный.

Второй пятилетний план был утвержден XVII съездом ВКП(б) в начале 1934 г. Продолжалась тенденция приоритетного развития тяжелой промышленности. Главной экономической задачей пятилетки считалось завершение реконструкции народного хозяйства на базе новейшей техники. План реализовывался в 1933–1937 гг., в результате было введено в действие 4 500 крупных промышленных предприятий. Вошли в строй Уральский машиностроительный и Челябинский тракторный заводы. В Москве строился метрополитен. На Украине – машиностроительные предприятия, в Узбекистане – металлообрабатывающие заводы. Второй пятилетний план выполнили за 4 года и 3 месяца. В три раза увеличились объемы выплавленной стали, в два с половиной раза выросло производство электроэнергии. Появились мощные индустриальные центры, новые отрасли промышленности – химическая, станкостроение, авиастроение, тракторостроение. Легкая же промышленность не развивалась на должном уровне.

Масштабы строительства в нашей стране способствовали появлению энтузиазма среди советских людей. На XVI конференции ВКП(б) в 1929 г. прозвучал призыв организовать социалистическое соревнование. Тысячи тружеников заводов и фабрик откликнулись на этот призыв. В 1935 г. развернулось движение стахановцев – передовиков производства, названное по имени шахтера из Донбасса А. Г. Стаханова, вырубившего за смену 102 тонны угля – 14 трудовых норм. В 1936 г. шахтер

Н. Изотов вырубил 607 тонн угля. Стахановское движение способствовало росту материального благосостояния самих рабочих, оно пропагандировалось ВКП(б) как развитие социалистического соревнования, как фактор повышения производительности труда. Трудовой энтузиазм рабочего класса имел большое значение для решения задач индустриализации. В ноябре 1935 г. в Москве состоялось Первое Всесоюзное совещание стахановцев, подчеркнувшее важное значение стахановского движения в строительстве социализма в СССР. На совещании прозвучала фраза: «Жить стало лучше, товарищи, жить стало веселей».

Таким образом, индустриализация в нашей стране осуществлялась форсированными темпами, административными методами, в условиях тоталитарного государства. Она финансировалась за счет перекачки государственных средств из аграрного сектора в индустриальный, за счет валюты, полученной от экспорта зерновой продукции, продажи за границу музейных ценностей, эмиссии денег, снижения жизненного уровня населения в СССР. В результате индустриализации в СССР была создана мощная промышленность, позволившая одержать победу в Великой Отечественной войне.

Коллективизация, ее цели и задачи, этапы, результаты и последствия

Хлебозаготовительный кризис 1927–1928 гг., стремление работников аппарата ЦК ВКП(б) к централизованному, административно-командному руководству всеми отраслями экономики способствовали переходу к коллективизации сельского хозяйства. XV съезд ВКП(б) в 1927 г. провозгласил курс на коллективизацию в нашей стране, развитие на селе всех форм кооперации. Перспективной задачей был обозначен постепенный переход к коллективной обработке земли, создание и укрепление колхозов и совхозов. Из государственного бюджета выделялись значительные суммы для финансирования колхозов. Им давались льготы в кредитовании, налогообложе-

нии, снабжении сельхозтехникой. Пресекалось развитие кулацких хозяйств.

Коллективизация в СССР – это строительство социализма в деревне, в результате которого единоличные крестьянские хозяйства объединялись в колхозы – крупные коллективные хозяйства в конце 1920 – начале 1930-х гг.

Непосредственно колхозным строительством руководил секретарь ЦК ВКП(б) по работе в деревне В. М. Молотов. Созданный Колхозцентр СССР возглавлял Г. Н. Каминский. В январе 1930 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». Намечены жесткие сроки проведения коллективизации. В Среднем и Нижнем Поволжье, Северном Кавказе – основных зерновых районах страны – она должна была завершиться к весне 1931 г., в Центральной Черноземной области, на Украине, Урале, в Сибири и Казахстане – к весне 1932 г. К концу первой пятилетки коллективизацию планировалось завершить в масштабах СССР. Велось соревнование местных властей за рекордные сроки создания районов сплошной коллективизации.

В 1930 г. принят Примерный устав сельскохозяйственной артели, где был провозглашен принцип добровольности вступления в колхозы, определен порядок объединения, объем обобществлявшихся средств производства. На практике же принцип добровольности вступления крестьян в колхозы нарушался. Многие первые колхозы быстро распались. В коллективизации принимали участие двадцатипятидесятники – передовые рабочие из числа комсомольцев и коммунистов, которых направляли в 1929–1930 гг. из городов в сельскую местность для проведения коллективизации. Вместе с работниками местных парторганизаций и ОГПУ они убеждали крестьянство вступать в колхозы. Для технического обслуживания колхозов организовывались машинно-тракторные станции (МТС) – сельскохозяйственные предприятия, которые обеспечивали колхозы техникой, за что получали натуроплату.

Коллективизация сопровождалась ликвидацией единоличных хозяйств, велось истребление как класса зажиточной части деревни – кулачества. Кулацкими считались те хозяйства, которые применяли наемный труд, машины с механическим приводом, занимавшиеся торговлей. В 1929 г. они составляли около 2,5–3 % от всех крестьянских дворов. Кулаков запрещалось принимать в колхозы. 7 ноября 1929 г., в канун годовщины Октябрьской революции, И. В. Сталин опубликовал статью «Год великого перелома» на страницах газеты «Правда», где отмечал, что произошел «коренной перелом» на всех фронтах социалистического строительства, в том числе и в недрах самого крестьянства в пользу колхозов»¹.

В декабре 1930 г. И. В. Сталин выдвинул лозунг о ликвидации кулачества как класса. Раскулачивание приобретало необычайно жесткие формы. В феврале 1930 г. был принят закон о порядке ликвидации кулацких хозяйств, по которому кулачество делилось на три основные категории. В первую группу были отнесены организаторы антисоветских и антиколхозных выступлений, которые подвергались аресту и суду. Представители второй категории кулачества переселялись в другие районы страны. Остальные кулацкие хозяйства частично конфисковывались, а их владельцев выселяли на новые территории с мест проживания. В процессе раскулачивания было ликвидировано более миллиона крестьянских хозяйств, погибло около 6 млн человек. Земля, скот, хозяйственные постройки раскулаченных поступали в колхозы, их личное имущество, продукты питания конфисковывались, отбирались денежные накопления. В местах поселений кулаков привлекали к лесоразработкам, строительным, мелиоративным работам. Урал, Сибирь, Казахстан, Дальний Восток стали местами кулацкой ссылки.

В эти же годы по стране активно закрывались церкви, в которых советская власть также видела врага. В 1929 г.

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 98–99.

в СССР закрылось 1 119 церквей. В 1931 г. был взорван храм Христа Спасителя. Священнослужители репрессировались.

Насилие властей вызвало ответный протест крестьян, не желавших вступать в колхозы. Ширились их открытые выступления. В начале 1930 г. произошло около 2 000 вооруженных выступлений. Не желая отдавать в колхозы личный скот, крестьяне его резали. поголовье крупного и мелкого скота сократилось в 2–3 раза. В то же время, в марте – апреле 1930 г., И. В. Сталин опубликовал статьи «Головокружение от успехов», «Ответ товарищам колхозникам». ЦК ВКП(б) издал постановление «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», где ответственность за «перегибы» возлагалась на местные органы власти¹.

Изменение сложившихся в деревне форм хозяйствования привело к серьезным трудностям в развитии аграрной сферы. Среднегодовое производство зерна в 1933–1937 гг. снизилось до уровня 1909–1913 гг., на 40–50 % уменьшилось поголовье скота. Росли планы по заготовкам продовольствия. После урожайного 1930 г. зерновые житницы Украины, Нижнего Поволжья, Западной Сибири охватил неурожай. Вводились чрезвычайные меры для выполнения планов хлебозаготовок. В колхозах изымалось до 70 % урожая, ликвидировался даже семенной фонд. Голод 1932–1933 гг. охватил коллективные хозяйства страны, от которого умерли, по разным данным, от 3 до 5 млн человек.

К концу второй пятилетки было создано около 243 тыс. колхозов, в которые входило более 93 % крестьянства. В 1933 г. вводилась система обязательных поставок сельхозпродуктов государству. Установленные на них цены были в несколько раз ниже рыночных. Планы колхозных посевов готовились руководством МТС, шли на утверждение в исполкомы районных Советов, затем доводились до сельскохозяйственных предприятий. Существовала натуроплата – зерном и сельхозпродуктами

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 98–99.

труда механизаторов МТС. Ее размеры устанавливались не колхозами, а вышестоящими инстанциями.

В 1932 г. в СССР был введен паспортный режим, который ограничил права крестьян на передвижение. Административно-командная система управления колхозами, высокие размеры государственных поставок, низкие заготовительные цены на сельхозпродукцию сдерживали экономическое развитие хозяйств.

Коллективизация в СССР проводилась форсированными темпами, она коренным образом изменила жизнь российской деревни. Крестьяне из мелких собственников стали бесправными гражданами, закрепленными за колхозами – предприятиями кооперативного типа, созданными в советской деревне в процессе коллективизации.

Культурная революция, ее цели и задачи, этапы, результаты и последствия

Культурная революция являлась одним из направлений построения социализма в СССР в 1920–1930-е гг. Она представляла собой процесс коренного переворота в духовном развитии советского общества, комплекс мероприятий, которые были направлены на перестройку культуры и идеологии в нашей стране. Целью культурной революции было формирование новой массовой пролетарской культуры – социалистической по своему содержанию. Она основывалась на идеях развития народных масс, была широко востребована в силу практических преобразований, проходивших в СССР, марксизма-ленинизма, интернационализма, атеизма, коммунистической нравственности.

В период осуществления культурной революции ставились сложные и важные задачи – ликвидировать неграмотность населения, сформировать рабоче-крестьянскую интеллигенцию, развивать науку, обновлять литературу, все виды искусства.

Термин «культурная революция» был введен в 1917 г. братьями Аббой и Владимиром Гордиными в Манифесте анархистов. В. И. Ленин в 1923 г. в своей работе «О коопера-

ции»¹ отмечал, что культурная революция должна представлять собой целый переворот, серьезное культурное изменение, широко поддерживаемое народом. Ее проведение контролировалось партийно-государственным аппаратом, так как она стала частью государственной политики. Имело место авторитарно-бюрократическое управление культурой в СССР. В 1928–1934 гг. ЦК опубликовал около 60 постановлений по культурному строительству в нашей стране. В 1929 г. наркомом просвещения стал «солдат партии» А. С. Бубнов. При нем появились новые органы отраслевого управления: Комитет по высшей технической школе, Союзкино, Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию. Для борьбы с религией учреждена массовая общественная организация Союз воинствующих безбожников². Управление пропаганды и агитации жестко контролировало всю культурную жизнь в стране.

Культурная революция началась вскоре после октябрьского переворота. 23 января 1918 г. вступил в силу Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. В школах упразднены предметы, которые были связаны с религиозным образованием (богословие, древнегреческий язык). Появились органы партийно-государственного управления культурой: Народный комиссариат просвещения РСФСР, Отдел пропаганды и агитации при ЦК ВКП(б), Главный политико-просветительский комитет Республики, Главное управление по делам литературы и издательств СССР. Национализировались такие учреждения культуры, как музеи, издательства, кинофабрики. Отменялась свобода печати, вводилась жесткая цензура. Развернулась атеистическая пропаганда, велись гонения на религию, храмы превращались в клубы, складские и производственные помещения.

Значительная часть народных масс оставалась необразованной и безграмотной. По результатам переписи населе-

¹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. Москва, 1970. Т. 45. С. 369–377.

² Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 101.

ния 1920 г. на территории Советской России только 41,7 % населения старше 8 лет умело читать. Ликвидировалась безграмотность медленно. Создавались национальные алфавиты для народов Крайнего Севера, Дагестана, киргизов, башкир, бурят. Всеобщее начальное образование в СССР было введено в 1930 г. Развернулась широкая сеть рабочих факультетов для подготовки трудящейся молодежи в высшие учебные заведения. К 1930-м гг. в стране не хватало специалистов, был взят курс на их расширенную подготовку, особенно из числа передовых рабочих. Для создававшихся в СССР отраслей авиационной, автотракторной, станкостроительной, химической промышленности, сельскохозяйственного машиностроения создавались специальные вузы, техникумы. К концу 1930-х гг. СССР стал мировым лидером по темпам подготовки специалистов, по количеству учащихся и студентов. Все это позволило сделать рывок в развитии естественных и технических наук. Серьезные открытия появились в ядерной физике, в разработке теоретических проблем освоения космоса. В 1930 г. Ф. Цандер создал первый реактивный двигатель.

В 1930-х гг. велась кампания по изменению отношения к истории. С 1934 г. возобновилось преподавание всемирной и отечественной истории, появились стабильные учебники и программы. Были созданы Историко-археографический институт, Институт истории. Ужесточились требования к ученым-обществоведам. В 1938 г. вышел Краткий курс истории ВКП(б)¹, изданный при участии И. В. Сталина, во всех вузах страны были введены курсы истории партии и марксистско-ленинской философии, данная книга стала ориентиром для пропаганды и агитации в стране².

Воспитывалась новая советская интеллектуальная элита. Для этого создавались специализированные учебные заведе-

¹ См.: История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс / под ред. Комиссии ЦК ВКП (б); одобрен ЦК ВКП (б), 1938 г. Москва, 1946.

² См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 101–102.

ния: Институт красной профессуры, Коммунистический университет, Истпарт, Коммунистическая академия. Принимались репрессивные меры к неугодным советской власти интеллектуалам. В июле 1922 – апреле 1923 г. по инициативе В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого проводилась кампания «Философский пароход» по высылке за границу более 200 человек философов, историков, экономистов, юристов, литераторов, врачей, агрономов, религиозных и политических деятелей. «Мы этих людей выслали потому, что расстрелять их не было повода, а терпеть было невозможно», – высказался Л. Д. Троцкий в интервью американской журналистке Стронг. С конца 1920-х гг. велись дела «по вытеснению» буржуазных специалистов, известны громкие репрессивные дела: Академическое, Шахтинское, Промпартии. С 1929 г. функционировали организованные органами внутренних дел «шарашки» – технические бюро из заключенных, где проводились конструкторские и научно-исследовательские работы.

Из научной и общественной жизни окончательно ушли живая дискуссия и творческая мысль. Это ярко проявилось в утверждении «лысенковщины». Поддержкой И. В. Сталина стал пользоваться агроном Т. Лысенко, выдвинувший предложения о яровизации, переделках природы, растений, развернувший борьбу против отечественных ученых-биологов, против школы Н. Вавилова, развивавших генетику. Развернувшаяся дискуссия привела к репрессиям против ученых, аресту и гибели многих представителей отечественной биологии. Н. И. Вавилов был приговорен к смертной казни, умер в Саратовской тюрьме. Генетика была объявлена буржуазной лженаукой, заниматься которой запрещалось. Таким же образом поступили и с кибернетикой.

Выдающийся физик П. Л. Капица, награжденный в 1938 г. Нобелевской премией за открытие сверхтекучести, другие достижения в области физики низких температур, писал И. В. Сталину в неотправленном письме: «Отпустите меня обратно в Кембридж, никак не могу приспособиться к советским условиям...».

Среди успехов культурной революции можно назвать повышение уровня грамотности в СССР к 1939 г. до 87,4 %, создание системы общеобразовательных школ, развитие науки и искусства. Была сформирована официальная массовая культура, которая базировалась на классовой марксистской идеологии, «коммунистическом воспитании». Из рабоче-крестьянской среды формировались производственные кадры, советская интеллигенция. Распространение большевистской идеологии способствовало разрыву с многовековыми традициями в области истории и культуры нашего народа. Государство финансировало учреждения культуры. Для широких масс стали доступными музеи, театры, филармонии, концертные залы. Создавались массовые общедоступные библиотеки. Формировалось новое мировоззрение, в основе которого была убежденность, что советский человек – это особый человек, наделенный высшими моральными и политическими качествами.

В 1930-х гг. для литературно-художественной жизни страны были характерны тотальная политизация и идеологизация, социальный заказ. Литературно-художественные произведения, научно-технические открытия ассоциировались с плановым промышленным, колхозно-совхозным производством. Творчество подвергалось унификации и шаблонизации, ограничивалось заданными идейно-политическими рамками. Новое искусство называлось социалистическим реализмом. Новая социалистическая культура выражала интересы трудящихся, служила задачам классовой борьбы пролетариата за социализм.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций»¹ ликвидировались общества, ассоциации, союзы творческой интеллигенции. Теперь все они объединялись во всесоюзные общества.

¹ О перестройке литературно-художественных организаций: постановление Политбюро ЦК ВКП(б) 23 апреля 1932 г. // Цит по: Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б)–ВКП(б), ВЧК–ОГПУ–НКВД о культурной политике. 1917–1953. Москва, 1999.

Первый Всесоюзный съезд писателей избрал правление СП СССР во главе с М. Горьким, а первым секретарем правления стал представитель аппарата ЦК ВКП(б) А. С. Щербаков. Основным методом советской литературы на этом съезде был провозглашен социалистический реализм, который требовал от писателей правдивого, исторически конкретного художественного изображения, воспитания трудящихся в духе социализма.

После съезда под предлогом борьбы с формализмом развернулась кампания против неугодных писателей, композиторов, художников, музыкантов. В 1936 г. на страницах газеты «Правда» появилась статья «Сумбур вместо музыки»¹, где «формалистами» объявлялись режиссеры В. Мейерхольд, С. Эйзенштейн, А. Довженко, писатели и поэты И. Эренбург, Б. Пастернак, Н. Заболоцкий, Ю. Олеша, Вс. Иванов и многие другие. К числу запрещенных писателей и поэтов были отнесены С. Есенин, А. Ахматова, М. Цветаева, М. Булгаков, М. Зощенко, А. Платонов.

По мере укрепления сталинского режима сужалась сфера дозволенного в культуре по разным причинам: борьба с буржуазной идеологией, связь с белогвардейской эмиграцией, умаление заслуг И. В. Сталина. Верный агитатор большевистской партии Д. Бедный в 1930-х гг. подвергся резкой партийной критике, был исключен из партии и Союза писателей «за искажение российской истории»².

В 1937 г. должен был проводиться Второй съезд писателей, а состоялся только в 1954 г., после смерти И. В. Сталина. Около тысячи участников первого съезда были репрессированы, вынуждены перестать писать. Среди погибших в сталинских застенках можно назвать О. Мандельштама, Б. Пильняка, И. Бабеля, Н. Клюева, режиссера В. Мейерхольда³.

¹ Сумбур вместо музыки. Об опере «Леди Макбет Мценского уезда» Д. Шостаковича // Правда. 1936. 28 января.

² Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 101–102.

³ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 257.

В официальных литературе и искусстве 1930-х гг. скрывались от народа теневые стороны ускоренной индустриализации и коллективизации, размах репрессий в стране, создавались картины радостной жизни простого народа¹. Ведущими темами в литературе стали идеи революции и социалистического строительства. В этот период наряду с заказными «агитками» создавались и выдающиеся произведения литературы и искусства: романы А. Н. Толстого «Петр I», М. Горького «Жизнь Клима Самгина», М. Шолохова «Тихий Дон» и «Поднятая целина», фильм С. Эйзенштейна «Александр Невский», картины из золотого фонда отечественной кинематографии режиссера А. Александрова, с участием актрисы Л. Орловой «Веселые ребята», «Цирк», «Волга-Волга»².

В предвоенные годы в духовной и общественно-политической жизни СССР утвердились партийная идеология, диктат, основанный на личных взглядах И. В. Сталина.

Конституция СССР 1936 года

К 1936 г. в СССР произошли существенные социально-экономические и политические изменения. В экономике усилился государственный плановый сектор. В социальной сфере были упразднены остатки «эксплуататорских классов», сильные трансформации произошли в составе интеллигенции, рабочего класса и крестьянства. Сформировался новый правящий слой, с бюрократией, особой идеологией. Перемены произошли в системе органов государственного управления, в управлении народным хозяйством. В феврале 1935 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) было предложено внести изменения в Конституцию СССР. На съезде Советов СССР принято постановление о создании Конституционной комиссии, которую возглавил И. В. Сталин. В ее обсуждении впервые участвовало 75 млн человек, в результате было внесено 1,5 млн предложений, до-

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 257.

² См. там же.

полнений, поправок. В работе над текстом Конституции непосредственное участие принимал И. В. Сталин.

Конституция СССР 1936 г. – основной закон СССР, который был принят 5 декабря 1936 г. на VIII Всесоюзном чрезвычайном съезде Советов. Новая Конституция действовала до 1977 г., она вошла в историю под названиями: Сталинская Конституция, Конституция победившего социализма. По мнению составителей, данный документ должен был отражать процесс построения социализма.

Конституция СССР 1936 г. состояла из 13 глав, 146 статей. В ст. 1 указывалось, что Союз Советских Социалистических республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян. Его политической основой считались Советы депутатов трудящихся, «выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата» (ст. 2), экономической основой – социалистическая собственность на средства производства в государственной и колхозно-кооперативной формах, социальной основой – союз рабочих и крестьян при сохранении диктатуры пролетариата. Впервые законодательно закреплено руководящее положение ВКП(б) в политической системе СССР.

Всенародным достоянием признаны земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный, наземный, воздушный транспорт, банки, средства связи. Земля, которую занимали колхозы, передавалась им в вечное пользование.

Закреплялись добровольность союза республик, равноправие народов, их право на самоопределение, демократический централизм. Определена структура общесоюзных органов власти. Высшей законодательной властью в стране был назван Верховный Совет СССР, состоявший из двух палат – Совета Союза и Совета национальностей. В перерывах между сессиями Верховного Совета СССР действовал Президиум Верховного Совета СССР. Предусматривалось равенство палат Верховного Совета. Правительство страны сохраняло свое название – Совет народных комиссаров СССР (с 1946 г. – Совет

Министров СССР). Правительство было подотчетно Верховному Совету и его Президиуму.

Произошли изменения в избирательной системе страны, введено всеобщее, равное, прямое и тайное голосование. На практике же выборы проводились безальтернативно, под контролем партийных органов.

Впервые всем гражданам предоставлялись равные права: всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании; право на труд и отдых, материальное обеспечение в старости и болезни, право на бесплатное образование. Провозглашались свобода совести, слова, печати, собраний и митингов, неприкосновенность личности, тайна переписки. Принципом социализма провозглашался лозунг: «От каждого по его способности, каждому – по его труду». Труд был объявлен обязанностью, считался делом чести каждого трудоспособного гражданина. Отсюда правомерен лозунг: «Кто не работает, тот не ест». Вводилась всеобщая воинская обязанность. Защита Отечества признавалась священным долгом каждого гражданина страны.

На основе Конституции СССР 1936 г. разрабатывались и принимались конституции союзных республик, в том числе и Конституция РСФСР 1937 г. Они закрепили новую систему органов власти, управления, выборов. Режим тоталитаризма, культ личности И. В. Сталина, установившийся в нашей стране, политический террор противоречили Конституции СССР, а также уничтожали все декларируемые свободы.

Массовые репрессии 1930-х годов: причины, условия, проявления, последствия и результаты

Большое значение в легитимизации сталинского режима отводилось марксистско-ленинской идеологии, в обосновании с ее помощью соответствия сталинской власти интересам советского народа. С помощью пропагандистского аппарата власть создавала у людей иллюзию сопричастности к «великим свершениям». Социализм и коммунизм объявлялись исторической неизбежностью, партийные деятели апеллировали к объектив-

ным законам общественного развития. Формировался культ личности партийного вождя. Его прижизненная канонизация началась еще в 1925 г., через год после смерти В. И. Ленина, когда Царицын переименовали в Сталинград. Затем появились на карте страны Сталинск, Сталинири, Сталинабад. Любое слово И. В. Сталина воспринималось как откровение, прямое руководство к действию. Складывавшийся культ опирался на определенный слой партийных функционеров, вызванных Октябрьской революцией, гражданской войной. Эти люди не только хотели «управлять историей», но и иметь возможность карать и миловать¹.

Одновременно с формированием режима личной власти И. В. Сталина в стране развернулась борьба с инакомыслящими. Росли масштабы репрессий по отношению к «классовым врагам». Карательные меры касались фактически всех социальных категорий. После раскулачивания проводились репрессивные меры в отношении городских слоев населения. К «врагам народа» были причислены работники Госплана, ВСНХ, наркоматов. Хозяйственники и инженеры, представители старых (буржуазных) специалистов объявлялись виновниками срывов промышленных планов. В 1930 г. по делу Промпартии привлекли к суду группу научно-технической интеллигенции во главе с директором Теплотехнического научно-исследовательского института Л. К. Рамзиным. На скамье подсудимых оказались ученые-аграрники Н. Д. Кондратьев, А. В. Чаянов, не принявшие методов коллективизации в СССР. Арестам подверглась группа бывших деятелей партии меньшевиков, бывшие царские генералы и офицеры, которые служили в Красной армии².

Репрессии в СССР сопровождались нарушением законности. ЦИК СССР принял несколько постановлений, которые стали основой проводившихся беззаконий. Было создано Особое совещание при НКВД – внесудебный орган в системе гос-

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 493–494.

² См. там же.

безопасности. Оно бесконтрольно решало вопросы об основании и мерах репрессий. Таким же образом строилась работа других внесудебных неконституционных органов – «троек» и «двоек» НКВД. Был установлен новый порядок ведения дел о террористических актах, их рассматривали в 10-дневный срок, без участия защиты и обвинения. Большую роль в организации репрессий отводилась генеральному прокурору СССР А. Я. Вышинскому.

Массовые репрессии в стране начались с 1 декабря 1934 г. – с убийства видного большевика С. М. Кирова, первого секретаря Ленинградского горкома и обкома партии, члена Политбюро ЦК ВКП(б). С середины 1930-х гг. участились репрессии против старых партийных кадров, недовольных сталинскими методами руководства. 1936–1937 гг. стали пиком массовых репрессий в стране. Жертвами репрессий стали партийные и хозяйственные деятели, представители духовенства, творческой интеллигенции, командные кадры Красной армии.

Ложные доносы и обвинения в принадлежности к контрреволюции были причиной арестов тысяч невинных людей в СССР, приговоренных к заключению и принудительным работам в исправительно-трудовых лагерях, трудовых поселениях. Главное управление лагерей (далее – ГУЛАГ) при НКВД СССР существовало в 1930–1950-е гг. как система управления местами лишения свободы, ее особенностью являлось массовое использование принудительного труда.

Причинами политических репрессий в СССР в 1930-х гг. стали: концентрация неограниченной власти в руках И. В. Сталина; господство тоталитарного режима и командно-волюнтаристских методов управления в СССР; обстановка страха, подозрительности, всеобщего недоверия в стране. Политические репрессии, проводившиеся в массовом порядке в Советском Союзе в период сталинизма, с конца 1920-х гг. до начала 1950-х гг., количество жертв которых исчислялось миллионами, серьезно повлияли на демографическую структуру советского общества.

**СССР в системе
международных координат в 1930-е годы**

В 1930-х гг. в Европе произошло усиление международной напряженности. Мировой экономический кризис обострил политические противоречия среди ведущих капиталистических государств. 30 января 1933 г. в Германии к власти пришел А. Гитлер, намеревавшийся уничтожить версальский порядок, милитаризовать страну, искать новое «жизненное пространство на Востоке». Версальско-вашингтонская система изначально предполагала раздор между победителями и побежденными в Первой мировой войне¹. Страны Западной Европы и США поощряли действия А. Гитлера, в марте 1935 г. Германия в одностороннем порядке расторгла Версальский договор, ввела в стране всеобщую воинскую повинность. Весной 1936 г. войска Германии вступили в демилитаризованную Рейнскую зону, вышли к границе Франции. Главным приоритетом советской внешней политики стало создание системы коллективной безопасности в Европе. В 1933 г. СССР установил дипломатические отношения с США.

В 1934 г. СССР по просьбе Франции вступил в состав Лиги Наций, сразу стал постоянным членом ее Совета. Народный комиссар иностранных дел СССР М. М. Литвинов в письме председателю XV Ассамблеи Лиги Наций отмечал: «Советское правительство ставит главной задачей своей внешней политики организацию и укрепление мира, никогда не остается глухим к предложениям международного сотрудничества, в интересах мира готово ответить на предложение и стать членом Лиги Наций»². СССР стал рассматриваться как важнейший субъект международных отношений. В 1935 г. был заключен франко-советский договор о взаимопомощи в случае агрессии в Европе.

¹ См.: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 102–103.

² См.: *Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А.* Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 281–282.

Коминтерн развернул борьбу против фашизма в Европе. На Седьмом конгрессе Коминтерна – международного политического форума 25 июля – 20 августа 1935 г., проводившегося в Москве, был поставлен вопрос консолидации сил с нараставшей угрозой фашизма.

В октябре 1936 г. было заключено соглашение между Германией и Италией о военно-политическом сотрудничестве, оформилась Ось Берлин – Рим. Позже Германия объединилась с милитаристской Японией и Италией. Созданный блок государств под знаменем борьбы с коммунизмом начал активную подготовку к войне, за новый передел мира. В 1938 г. Гитлер, испытывая военную мощь, начал насильственно присоединять Австрию. Агрессия Германии вызвала обеспокоенность в Европе. Правительства Англии и Франции формально осудили эту акцию, стремились направить гитлеровскую агрессию на Восток, столкнуть между собой нацизм и большевизм. Кульминацией политики попустительства германской агрессии стало Мюнхенское соглашение 1938 г. Это была проводившаяся в Европе политика уступок фашистской Германии.

В Мюнхене было заключено соглашение между Германией, Великобританией, Францией и Италией. Оно вошло в историю как Мюнхенский сговор, или Мюнхенская сделка – соглашение, подписанное 29 сентября 1938 г. в Мюнхене премьер-министрами Великобритании Н. Чемберленом и Франции Э. Деладье с фашистскими диктаторами А. Гитлером и Б. Муссолини, по которой предусматривалось отторжение от Чехословакии и передача Германии в 1938 г. Судетской области, других районов. В результате Чехословакия потеряла пятую часть своей территории, четверть населения, половину предприятий тяжелой промышленности, мощные укрепления на границе с Германией. Вскоре Германия подписала декларации с Великобританией и Францией о разрешении спорных вопросов, по сути, это были договоры о ненападении западных держав с государствами-агрессорами. Накануне Мюнхенской сделки СССР предлагал военную помощь Чехословакии, но ее правительство капитулировало перед фашистским агрессором.

Несколько позже Германия полностью оккупировала Чехословакию. Мюнхенский сговор разрушил систему коллективной безопасности в Европе и привел ко Второй мировой войне. В апреле 1939 г. фашистская Италия захватила Албанию, в 1936–1939 гг. вместе с Германией участвовала в интервенции против Испании¹.

В условиях нараставшей военной угрозы СССР начал переговоры с Англией и Францией о взаимных обязательствах в оказании помощи в случае агрессии в Европе, но эти переговоры не принесли положительных результатов. Советское правительство приняло решение о начале переговоров с Германией. К этому вынуждала И. В. Сталина непростая обстановка на Дальнем Востоке.

Япония захватила Маньчжурию, Северный и Центральный Китай, 29 июля 1938 г. вторглась на территорию СССР в районе озера Хасан. 6–9 августа 1938 г. после ожесточенных боев территория была очищена от японских захватчиков. 11 мая 1939 г. Япония продолжила военные действия в районе реки Халхин-Гол, на территории Монгольской Республики. Была создана объединенная советско-монгольская армейская группа под руководством Г. К. Жукова, в которой участвовали с обеих сторон десятки тысяч солдат и офицеров, сотни танков и самолетов. В середине сентября агрессор потерпел сокрушительное поражение².

И. В. Сталин знал, что война неизбежна, но к ней страна не готова, в этой ситуации он пытался оттянуть начало военных действий, нарастить военный и промышленный потенциал. 23 августа 1939 г. в Москве В. П. Молотовым и И. фон Риббентропом был заключен советско-германский договор о ненападении. Это соглашение вошло в историю как «Пакт Молотова – Риббентропа». Данный договор заключен на 10 лет, вступил немедленно в силу после подписания.

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 338.

² См.: Варенцова Л. Ю. История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 102–103.

СССР и Германия договорились избегать всякого насилия в отношении друг друга, давалась гарантия, что в случае нападения какого-либо государства на одну из сторон, другая сторона не поддержит эту державу. СССР и Германия обязывались не участвовать в каких-либо группировках держав, направленных против одной из договорившихся стран. Существовал Секретный дополнительный протокол к договору 23 августа 1939 г., по которому были разграничены сферы обоюдных интересов в Восточной Европе¹. 22 июня 1941 г. данный договор утратил силу. Безусловно, договор нанес удар по международной репутации СССР, активно выступавшему до этого против фашизма. Он дезориентировал советских людей накануне войны. Советско-германский пакт о ненападении давал И. В. Сталину выигрыш во времени для укрепления обороноспособности страны, оттянул вступление СССР во Вторую мировую войну. Было подорвано доверие Японии к Германии как к своему союзнику, что позволило СССР избежать войны на два фронта².

Утром 1 сентября 1939 г. Германия начала Вторую мировую войну с нападения линкора «Шлезвиг-Гольштейн», обстрелявшего польский пригород Гданьска Вестерплатте, немецкая авиация сбрасывала бомбы на польские города, аэродромы, с трех направлений на польскую территорию направлялись сухопутные части вермахта. Англия и Франция были связаны с Польшей союзными договорами, поэтому они объявили войну Германии³. Австралия, Новая Зеландия, Индия, Южно-Африканский союз – доминионы Великобритании присоединились к ним. Это было начало новой мировой войны. Англия и Франция вели политику выжидания. 16 сентября 1939 г. польское правительство покинуло страну, бросило на произвол судьбы армию и народ. Красная армия, на основании сек-

¹ См. *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 102–103.

² См. там же.

³ См.: *История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]*. Москва, 2012. С. 262.

ретного протокола, пересекла польско-советскую границу под предлогом оказания помощи украинцам и белорусам. СССР вел реальные военные действия против поляков. Остатки польской армии попали в немецкий и советский плен. Некоторые польские пленные офицеры были расстреляны в Катыни.

После военной операции в сентябре 1939 г. СССР присоединил районы, отданные Польше по договору 1921 г. Находившийся в составе Западной Белоруссии Вильнюс был передан Литве. Западная Белоруссия и Западная Украина объединялись с Украиной и Белоруссией. К ноябрю 1939 г. Западная Украина и Западная Белоруссия были законодательно включены в состав СССР. Граница СССР отодвинулась на 200–250 км¹. По предложению И. В. Сталина польская территория между Варшавой и линией Керзона, определенная по секретному протоколу СССР, была обменена на Литву, отходившую к Германии. А. Гитлер это предложение одобрил, обмен произошел.

28 сентября 1939 г. в Москве В. П. Молотовым и И. фон Риббентропом был заключен советско-германский договор «О дружбе и границе между СССР и Германией». Согласно договору установлена граница между Германией и СССР после распада Польши, граница прошла по линии Керзона. Оговаривались обоюдные государственные интересы. Секретный дополнительный протокол содержал информацию о разграничении интересов Германии и СССР на территории Литвы. Заключение данного договора оценивается историками как серьезная стратегическая ошибка И. В. Сталина. Объективно СССР становился союзником агрессора. Подписание обоих договоров было грубым нарушением норм международного права. Доверие к внешней политике СССР в мире было подорвано.

С 30 ноября 1939 г. до 12 марта 1940 г. продолжалась Советско-финская война (Советско-финляндская, Зимняя). Она была развязана СССР с целью захвата Карельского перешейка

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 263.

под предлогом обеспечения безопасности северо-западной границы и Ленинграда. При содействии западных государств на Карельском перешейке финны создали мощную систему укреплений – линию Маннергейма – длиной 135 км, уходящую в глубь территории на 90 км, состоящую из 296 железобетонных и 1 000 земляных оборонительных укреплений. Финские вооруженные силы составляли 500 тыс. человек. Руководство РККА не видело в Финляндии серьезного военного противника, тем не менее 105 дней продолжались бои. В феврале–марте 1940 г. Красной армией была прорвана линия Маннергейма, она вышла к Выборгу. Военные действия велись на юге и востоке Карельского перешейка, в Ботническом и Финском заливах, на севере Ладожского озера, в Заполярье армия Финляндии оказала упорное сопротивление.

Участниками Зимней войны были будущие маршалы Великой Отечественной войны – Л. А. Говоров, К. А. Мерецков, Д. Д. Лелюшенко, В. И. Чуйков, Н. Д. Яковлев, И. И. Якубовский. Потери советских войск составляли свыше 126 тыс. человек убитых, безвестно пропавших, умерших от ранений, а со стороны Финляндии – 23 тыс. человек убитых и 43 тыс. человек раненых¹.

12 марта 1940 г. в Москве был подписан мирный договор, по которому советская граница отодвигалась на 150 км от Ленинграда на Карельском перешейке, СССР получил часть территорий на полуостровах Рыбачий и Средний, а также в арендное содержание полуостров Ханко для создания там советской военно-морской базы. Военные действия СССР в Финляндии вызвали протест в странах Запада, 14 декабря 1940 г. СССР был признан агрессором, а также исключен из Лиги Наций.

Секретные протоколы с Германией способствовали расширению границ СССР в западном направлении, присоединению территорий бывшей Российской империи, потерянных в

¹ Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 479.

1918–1920-х гг. 26 июня 1940 г. СССР потребовал от Румынии вернуть Бессарабию, которую объединили с Молдавской АССР, была образована новая союзная Республика Молдавия.

В 1939 г. правительства республик Прибалтики приняли предложения СССР о заключении пактов взаимопомощи. На территории этих государств были введены советские войска. В 1940 г. в Латвии, Литве и Эстонии сформированы про-советские правительства во главе с коммунистами. Было провозглашено восстановление Советской власти в этих республиках. В августе 1940 г. Латвия, Литва и Эстония вошли в состав Советского Союза.

В 1940 г. территория Карельской АССР расширилась за счет земель, которые отошли к нашей стране после Советско-финской войны. Так была образована Карело-Финская союзная республика. К 1940 г. завершилось формирование государственных границ СССР.

С конца 1930-х гг. СССР готовился к войне. 9 ноября 1937 г. И. В. Сталин утвердил план развития и реорганизации РККА на 1937–1942 гг., по которому численность вооруженных сил должна была возрасти на миллион человек. Нарастался военно-экономический потенциал страны. Ассигнования на военные нужды резко увеличивались, в 1939 г. они составляли 25,6 % от государственного бюджета, в 1940 г. – 32,6 %, в 1941 г. – 43,4 %. К 1940 г. было освоено серийное производство боевых самолетов (истребителей Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, штурмовика Ил-2). В эти годы развивалось производство средних танков Т-34, тяжелых танков КВ, с 1941 г. – установок реактивной артиллерии БМ-13 («Катюш»)¹.

Репрессии накануне войны сильно подорвали кадровый состав Красной армии. В 1938 г. некомплект командного состава достиг 34,4 %. К 1938 г. в результате репрессий выбыло из армии 35 тыс. человек, в том числе 5 тыс. политработников. Из 733 человек высшего командного состава Вооруженных

¹ См: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 102–104.

сил погибло 579 человек. Арестовывались и расстреливались тысячи командиров полков, батальонов, эскадронов. Репрессированы известные военачальники маршалы В. К. Блюхер, М. Н. Тухачевский, А. И. Егоров.

В 1939 г. был принят Закон о всеобщей воинской обязанности. Вводился кадровый принцип построения армии. Призывной возраст снижен с 21 года до 18 лет, срок военной службы увеличился с 3 до 5 лет, а срок нахождения в запасе продлился с 40 до 50 лет. Это способствовало быстрому росту численного состава армии. По мнению маршала Г. К. Жукова, в предвоенные годы организация и вооружение наших войск не были на должном уровне. СССР, как и другие государства мира, жил в ожидании Второй мировой войны¹.

К концу 1930-х гг. в СССР завершился процесс формирования административно-командной системы. Она приобрела устойчивость и способность решать стоявшие перед государством задачи. Ее становление и существование было результатом уникального соединения во времени исторических, социокультурных, технологических предпосылок. В сталинском властном механизме отсутствовали элементы саморегуляции, источником регулирования являлось принуждение, страх, насилие, любые изменения происходили методом приказа сверху. В этих условиях любая ответственность возлагалась на исполнителей, решения же принимались по воле вождя.

Сталинская модернизация являлась комплексом мероприятий, проведенных в СССР с целью преодоления общей отсталости страны от Запада, подготовки к войне и построения социализма. Ее главными мероприятиями стали индустриализация, коллективизация и культурная революция. Они проводились в очень сложной предвоенной международной обстановке.

¹ См: *Варенцова Л. Ю.* История: учебное наглядное пособие. Нижний Новгород, 2020. С. 102–104.

РАЗДЕЛ VII. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941–1945)

Лекция 14. Роль СССР во Второй мировой войне 1939–1945 годов

Место Второй мировой войны 1939–1945 годов в ряду глобальных вооруженных конфликтов и пути втягивания в войну народов мира

Вторая мировая война является одним из ключевых событий в истории человечества в XX в., самой крупной войной двух мировых военно-политических коалиций. Это был единственный конфликт, в котором применялось ядерное оружие. Война была развязана фашистскими государствами Германии, Италией, милитаристской Японией, а также другими участниками фашистского блока. Среди участников Второй мировой войны насчитывалось 62 государства из 73 существовавших в то время. Из них 14 выступило на стороне Германии, Италии и Японии (ось государств Берлин–Рим–Токио), остальные – на стороне антигитлеровской коалиции. В войну оказалось ввергнуто 1,7 млрд человек. Вооруженное столкновение продолжалось шесть лет – с 1 сентября 1939 г. по 2 сентября 1945 г. Оно охватило территории Европы, Азии, Африки, побережья Атлантического, Тихого, Индийского, Северного океанов. Военные действия проводились на землях 40 стран.

Мировой экономический кризис (Великая депрессия) (1929–1933) повлек серьезные внутривнутриполитические изменения в капиталистических государствах. В некоторых странах (Англия, Франция и др.) к власти пришли силы, которые стремились к демократическим преобразованиям. Англия и Франция проводили политику умиротворения агрессора. В других государствах (Германия, Италия) кризис привел к становлению фашистских режимов, ставших зачинщиками военных конфликтов. В 1933 г. в Германии к власти пришел А. Гитлер.

Наблюдалась ситуация нарастания военной угрозы: складывались очаги агрессии – в Европе (Германия, Италия), на Дальнем Востоке (Япония).

В этих условиях советское правительство отказалось от участия в международных конфликтах, вело политику сотрудничества с демократическими западными странами, пыталось сдерживать агрессивные устремления Германии и Японии, боролось за создание системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке.

В 1933 г. США признали СССР, между государствами были установлены дипломатические отношения, торгово-экономические связи. В 1934 г. Советский Союз был принят в Лигу Наций, став постоянным членом ее Совета¹. В 1935 г. подписаны советско-французский и советско-чехословацкий договоры о взаимопомощи на случай любой агрессии.

В середине 1930-х гг. во внешнеполитической деятельности СССР наметился отход от практики невмешательства в международные конфликты. 25 июля – 20 августа 1935 г. в Москве прошел VII конгресс Коминтерна, где было выработано решение о тактике левого блока с европейской социал-демократией, всеми антифашистскими силами. В 1936 г. СССР поддержал оружием и военными специалистами Народный фронт Испании для борьбы с генералом Ф. Франко, на стороне которого выступили Германия и Италия. Политику невмешательства в этом вопросе вели США, Англия и Франция. Гражданская война во Франции завершилась победой франкистов в 1939 г.

Политика умиротворения, проводившаяся странами Запада в отношении Германии, Италии, Японии, не дала положительных результатов. Усиливалась международная напряженность. В 1935 г. германские войска вошли в демилитаризованную Рейнскую область, Италия совершила нападение на Эфиопию. 25 ноября 1936 г. в Берлине было заключено

¹ См.: Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А. Исторический словарь. 2-е изд. Москва, 2014. С. 281–282.

Японо-германское соглашение по обороне от коммунизма (антикоминтерновский пакт). Заручившись поддержкой Германии, в 1937 г. Япония начала военные действия в Китае. В марте 1938 г. Германия стала осуществлять присоединение (аншлюс) Австрии. Под угрозой агрессии оказалась Чехословакия. СССР предложил Чехословакии военную помощь, но правительство Э. Бенеша от нее отказалось. Германии была передана Судетская область, в большей части заселенная немцами.

29–30 сентября 1938 г. было подписано Мюнхенское соглашение (Мюнхенский сговор) о передаче Чехословакией Германии Судетской области. Чехословакия приняла условия соглашения. Это была политика уступок фашистской Германии со стороны западных держав, пытавшихся направить ее агрессию на восток. Мюнхенский сговор способствовал расчленению и оккупации Чехословакии Германией.

Япония доминировала на Дальнем Востоке, захватила значительную часть Китая, приближалась к границам СССР. Летом 1938 г. произошла серия столкновений между Японской армией и РККА, поскольку Япония оспаривала принадлежность территории у озера Хасан и реки Туманной (хасанские бои). Весной 1939 г. японские войска вторглись в Монголию. У реки Халхин-Гол части Красной армии под руководством командира корпуса Г. К. Жукова одержали над ними победу.

В начале 1939 г. СССР предпринимал последнюю попытку создать систему коллективной безопасности, призывая к сотрудничеству Англию и Францию. Западные державы не верили в потенциальную возможность СССР противостоять фашистской агрессии, поэтому переговоры затягивались. Польша отказывалась пропускать через свою территорию советские войска для отражения фашистской агрессии. Англия установила политические контакты с Германией.

В СССР было известно, что германская армия готовилась к нападению на Польшу. Советское правительство понимало, что война неизбежна, а страна к ней не готова. Было принято решение об изменении внешней политики СССР и о взятии

курса на сближение с Германией. 23 августа 1939 г. в Москве был заключен советско-германский договор о ненападении на 10 лет (пакт Молотова – Риббентропа) и секретный протокол (разграничены сферы влияния двух стран в Восточной Европе). Цель СССР – отсрочить неизбежное военное столкновение с А. Гитлером. Германия признала интересы СССР в Прибалтике (Латвии, Эстонии, Литве), Финляндии, Бессарабии.

С нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война. В новой международной ситуации СССР приступил к реализации советско-германского договора от 23 августа 1939 г. После разгрома Германией Польши, 17 сентября 1939 г. Красная армия вошла на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии.

28 сентября 1939 г. был заключен советско-германский договор «О дружбе и границе», который закрепил эти территории в составе СССР. В 1939–1940 гг. были заключены соглашения СССР с Прибалтийскими республиками, получено разрешение о размещении советских войск на их территории. В 1940 г. Латвия, Литва и Эстония вошли в состав СССР. В условиях присутствия советских войск в Прибалтийских республиках проводились выборы в законодательные органы, победу одержали коммунисты.

С ноября 1939 г. по март 1940 г. велась Советско-финская война. СССР надеялся быстро разгромить Финляндию, создать в ней прокоммунистическое правительство. Имелась военно-стратегическая необходимость в обеспечении безопасности Ленинграда, отодвижения от него советско-финской границы в области Карельского перешейка. Боевые действия сопровождались людскими потерями со стороны Красной армии, недостаточно подготовленной к сражениям. Сопротивление финской армии обеспечивалось оборонительной линией Маннергейма – комплексом оборонительных сооружений от Финского залива до Ладоги. На линии Маннергейма прошли наиболее значительные бои в Зимнюю войну 1940 г. Результатом войны стал отход к СССР Карельского перешейка и исключение нашей страны из Лиги Наций.

В том же 1940 г. после политического нажима на Румынию Бессарабия и Северная Буковина вошли в состав СССР.

Итогами внешней политики СССР накануне войны стали следующие факты: отодвижение западной границы СССР в разных местах на 300–600 км, увеличение численности населения СССР на 14 млн человек. Пакт 1939 г. позволил почти на два года отсрочить нападение Германии на Советский Союз. В то же время советско-германские соглашения, заключенные и осуществленные накануне войны, нарушали суверенитет некоторых государств Восточной Европы.

Вторая мировая война со стороны государств фашистского блока была захватнической и грабительской, велась в целях установления мирового господства, порабощения и уничтожения целых народов. Против фашистского блока в защиту свободы и независимости своих стран и народов выступила антигитлеровская коалиция. Общие людские потери во Второй мировой войне составляли 60–65 млн человек, материальные затраты – 4 трлн долларов. На фронтах в годы Второй мировой войны было убито 27 млн человек, большая часть из них – граждане Советского Союза.

Проблема периодизации Второй мировой войны. Основные этапы Великой Отечественной войны

Считаются общепризнанными факты, что Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. с нападения Германии на Польшу, а закончилась капитуляцией Японии – последней из стран-агрессоров 2 сентября 1945 г. По мнению английского историка Э. Дж. Тейлора, данная периодизация актуальна для Европы, но несколько искажает понимание событий для африканцев и жителей Азии. 3 октября 1935 г. Италия вторглась в Эфиопию, после чего данная страна была захвачена агрессором, борьба эфиопского народа не прекращалась вплоть до полного освобождения страны от итальянцев в апреле 1942 г. Эфиопия стала первой жертвой войны и первой освобожденной страной. 7 июля 1937 г. японцы начали войну против Китая, которая завершилась 2 сентября 1945 г. Началом мировой

войны признается вступление в боевые действия основных европейских держав (Германия, Франция, Великобритания, Польша). Для иных великих участников событий война началась в другое время: для Советского Союза – 22 июня 1941 г., для США – 7 декабря 1941 г.

Первый период Второй мировой войны (1 сентября 1939 г. – 22 июня 1941 г.) – начальный, означавший установление контроля Германии над странами Европы. Это было время успехов государств-агрессоров. Германия захватила ряд стран Европы, разгромила Францию. Достигла успехов Япония. Эти факты происходили при невмешательстве в действия агрессоров СССР и США.

Второй период (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.) стал временем расширения масштабов войны, вступления в нее СССР. Германо-советское противостояние приняло определяющий характер для всей Второй мировой войны. Планы «молниеносной войны» Германии оказались сорванными, остановлена агрессия Японии в Тихом океане.

Третий период (ноябрь 1942 г. – 1944 г.) – коренной перелом в ходе войны, переход стратегической инициативы к странам антигитлеровской коалиции. «Объединенные нации» по антигитлеровской коалиции (СССР, США, Великобритания и др.) достигли крупных успехов в Европе (СССР), Азии (США), Африке (США и Великобритания). Италия вышла из войны.

Четвертый период (1944 г. – 2 сентября 1945 г.) – заключительный этап войны, характеризовался разгромом стран-агрессоров, победоносным завершением Великой Отечественной войны советского народа.

В июне 1941 г. наступил особый этап Второй мировой войны. Фашистская Германия и ее союзники захватили почти всю Европу, готовились к нападению на СССР. Была уничтожена польская государственность, появилась совместная граница СССР и Германии. План молниеносной войны Германии против Советского Союза был разработан фашистским руководством в 1940 г. под названием план «Барбаросса». В директиве № 21 Ставки фюрера от 18 декабря 1940 г. отмечалось,

что «германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании»¹. План «Барбаросса» предусматривал молниеносный разгром советских Вооруженных сил и оккупацию европейской части Советского Союза, а затем полное уничтожение СССР. Для этого на восточном направлении были сосредоточены 153 немецкие дивизии и 37 дивизий ее союзников (Финляндии, Румынии, Венгрии). Они должны были нанести удар в трех направлениях: центральном (Минск – Смоленск – Москва), северо-западном (Прибалтика – Ленинград), южном (Украина с выходом на Черное море). Планировалась молниеносная война в расчете захвата европейской части СССР до осени 1941 г.

Первый период Великой Отечественной войны начался 22 июня 1941 г. и продолжался до 18 ноября 1942 г., вошел в историю под разными названиями («начальный период войны», «период активной обороны», «период провала немецко-фашистского плана “молниеносной” войны и создания условий для коренного перелома в ходе войны»).

План «Барбаросса» начал осуществляться на рассвете 22 июня 1941 г. бомбардировками с воздуха важнейших промышленных и стратегических центров. Сухопутные войска Германии наступали на протяжении 4,5 тыс. км, вдоль всей европейской границы СССР. Одним из первых сражений стала оборона Брестской крепости. К началу июля 1941 г. была захвачена Белоруссия, враги вышли на подступы к Смоленску, занята Прибалтика. 9 сентября 1941 г. началась блокада Ленинграда. Германия оккупировала Молдавию и Правобережную Украину.

Успехи Германии объяснялись значительными экономическими и военно-стратегическими преимуществами. Она широко использовала ресурсы государств-союзников, а также зависимых и оккупированных европейских стран. Командование и войска Германии обладали опытом ведения современной

¹ Хрестоматия по истории России: учебное пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. Г. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. Москва, 2006. С. 480.

войны, широких наступательных операций, приобретенных в годы Первой мировой войны. Военная техника вермахта (авиация, танки, средства связи и пр.) была качественной, значительно превосходила советское техническое оснащение.

Советский Союз не завершил подготовку к войне. Не закончилось перевооружение Красной армии. Советская военная доктрина означала ведение боевых действий на территории противника. Были ликвидированы оборонительные рубежи на советско-польской границе, а новые не возведены. Просчетом И. В. Сталина следует считать его незнание точной даты войны. Страна и армия оказались не подготовленными к отражению агрессии. В первые дни войны значительная часть советской авиации была уничтожена на аэродромах. Крупные соединения Красной армии попадали в окружение, уничтожались, захватывались в плен.

23 июня 1941 г. создана Ставка Главного командования, 10 июля 1941 г. преобразованная в Ставку Верховного Главнокомандования. В нее вошли Главнокомандующий, а затем нарком обороны И. В. Сталин, В. М. Молотов, С. К. Тимошенко, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников, С. М. Буденный, Г. К. Жуков. Директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. предусматривала мобилизацию всех сил и средств на борьбу с врагом. 30 июня 1941 г. учрежден Государственный комитет обороны, которому принадлежала вся полнота власти в СССР. Промышленность переводилась на военные рельсы. Население мобилизовывалось в армию, на строительство оборонительных рубежей.

Центральным событием первого этапа Великой Отечественной войны была битва за Москву. Проводилась немецкая операция «Тайфун», нацеленная на взятие столицы. Московская битва делится на два периода: оборонительный (30 сентября – 4 декабря 1941 г.) и наступательный (5–6 декабря 1941 г. – 7–8 января 1942 г.) На Москву наступала группа армий «Центр» (77 дивизий) под руководством генерал-фельдмаршала Ф. Бока. Границы Московской битвы проходили на севере – по реке Волге от Калязина до Ржева, на западе –

по железнодорожной линии Ржев – Вязьма – Брянск, на юге – по линии Рязск – Горбачево – Дятьково.

На оборонительном этапе Московской битвы проводились фронтовые операции: Орловско-Брянская, Вяземская, Калининская, Можайско-Малоярославская, Тульская, Клинско-Солнечногорская и Наро-Фоминская.

В обороне Москвы принимали участие выдающиеся полководцы И. С. Конев, С. М. Буденный, А. И. Еременко, Г. К. Жуков, С. К. Тимошенко. 19 октября 1941 г. в столице было введено осадное положение. 6 ноября 1941 г. проводилось торжественное заседание Московского совета депутатов трудящихся, которое посвящалось празднованию 24-й годовщины Октябрьской революции. 7 ноября 1941 г. на Красной площади состоялся военный парад. 5 декабря 1941 г. Красная армия осуществляла контрнаступление по всему фронту под Москвой. Враг был отброшен на 150 – 300 км от столицы. Советский полководец, маршал Советского Союза А. М. Василевский отмечал: «Под Москвой фашисты потеряли более 500 тыс. человек, 1 300 танков, 2 500 орудий, более 15 тыс. машин и много другой техники, таких потерь фашистская армия еще не знала».

Зимой 1942 г. Красная армия наступала и на других фронтах. Прорвать блокаду Ленинграда не удалось. На юге страны от врагов были освобождены Керченский полуостров, Феодосия. Победа под Москвой была результатом героизма советского народа. Историческое значение первого этапа Великой Отечественной войны заключается в том, что был сорван план молниеносной войны.

Второй период вошел в историю как «коренной перелом» в Великой Отечественной войне (19 ноября 1942 г. – декабрь 1943 г.). Центральными событиями этого этапа стали: битва за Сталинград – начало коренного перелома, Курская битва, битва за Днепр и освобождение Киева – завершение коренного перелома.

С лета 1942 г. Германия делала ставку на захват нефтяных районов Кавказа, плодородных земель юга России, промыш-

ленного Донбасса. И. В. Сталиным вновь была допущена стратегическая ошибка в оценке военной ситуации, в определении главного удара и сил противника. Приказ И. В. Сталина о наступлении Красной армии на нескольких фронтах привел к поражениям близ Харькова, в Крыму, потере Керчи и Севастополя. В июне 1942 г. фашистские войска вышли к Воронежу, верхнему течению Дона, захватили Донбасс. Они развернули широкое наступление на Кавказ и к Волге. В июле гитлеровская группировка форсировала Дон, захватила Ростов, Ставрополь, Новороссийск. Овладеть нефтяными запасами Баку врагам не удалось. В сентябре 1942 г. наступление фашистских войск на Кавказе было приостановлено.

Сложная обстановка сложилась и в восточном направлении. Был создан Сталинградский фронт под командованием маршала С. К. Тимошенко.

В сложной обстановке 28 июля 1942 г. был издан приказ № 227 Наркома обороны И. В. Сталина «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций» («Ни шагу назад!»). Он был направлен на повышение воинской дисциплины, запрещал отход войск без приказа, вводил создание штрафных частей из числа провинившихся – нарушителей дисциплины по трусости или неустойчивости.

С начала сентября 1942 г. началась героическая оборона Сталинграда, которая продолжалась до конца 1942 г. Сталинградская битва делится на два этапа. Оборонительный период продолжался с 17 июля по 18 ноября 1942 г., советские войска под командованием генералов В. И. Чуйкова и М. С. Шумилова в это время отразили около 700 вражеских атак. Наступательный период (19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.) завершился окружением и разгромом 6-й германской армии под командованием фельдмаршала Ф. фон Паулюса. Накануне второго этапа Ставкой Верховного Главнокомандования и Генштабом разработан план наступления для окружения и разгрома фашистских войск (операция «Уран»). Появились три новых фронта: Сталинградский (генерал А. И. Еременко), Юго-

Западный (генерал Н. Ф. Ватутин), Донской (генерал К. К. Рокоссовский). 8 января 1943 г. фельдмаршалу Ф. фон Паулюсу советское командование предъявило ультиматум о капитуляции, но он отказался. 2 февраля 1943 г. советские войска окружили остатки 6-й германской армии.

Победа под Сталинградом стала началом коренного перелома в ходе войны, стратегическая инициатива перешла к Красной армии, которая начала наступать на всех фронтах. В 1943 г. 18 января была прорвана блокада Ленинграда, в феврале – освобожден Северный Кавказ, в феврале – марте 1943 г. на центральном направлении линия фронта отодвинулась на 130–160 км. Осенне-зимняя кампания 1942–1943 гг. подорвала военную мощь Германии.

После зимнего наступления Красной армии в 1943 г. и контрнаступления вермахта на Восточной Украине в центре советско-германского фронта был образован выступ (Курская дуга) глубиной до 150 км, шириной до 200 км, обращенный на запад, занятый советскими войсками. Обе стороны готовились к летней кампании. Гитлеровское командование разработало операцию «Цитадель», чтобы прорвать и окружить Красную армию в районе Курска.

Битва на Курской дуге стала крупнейшим сражением Второй мировой войны. Немецкая группировка насчитывала до 900 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, свыше 2 тыс. самолетов. Со стороны Красной армии выступило более 1 млн человек, 3,4 тыс. танков, 3 тыс. самолетов. В Курской битве принимали участие выдающиеся полководцы: маршалы Г. К. Жуков и А. М. Василевский, генералы К. К. Рокоссовский, Н. Ф. Ватутин, И. С. Конев.

Ход Курской битвы делился на два этапа: оборонительный (5–12 июля 1943 г.) и наступательный (12 июля – 23 августа 1943 г.). Главным событием первого этапа был крупнейший в мировой истории танковый бой 12 июля 1943 г. в районе деревни Прохоровка, где участвовало 1 200 танков и самоходных орудий. Враг был остановлен, началось контрнаступление советских войск.

В августе 1943 г. советские войска овладели Орлом, Белгородом. Продолжая наступление, Красная армия нанесла гитлеровцам сокрушительный удар в ходе Белгородско-Харьковской операции, в сентябре 1943 г. освободила Левобережную Украину и Донбасс, в октябре форсировала Днепр, а в ноябре 1943 г. был взят Киев.

Третий этап Великой Отечественной войны называется «завершающим», «победным» (1944 г. – 9 мая 1945 г.). Он связан с такими событиями, как ликвидация блокады Ленинграда (14–27 января 1944 г.), полным освобождением советской территории в январе – сентябре 1944 г., проведением Берлинской операции (16 апреля – 8 мая 1945 г.), подписанием Акта о безоговорочной капитуляции Германии 8 мая 1945 г., освобождением Праги 9 мая 1945 г., Великой Победой.

В 1944–1945 гг. СССР достиг экономического, политического и военно-стратегического превосходства над противником. Стратегическая инициатива перешла к Красной армии.

Войска Великобритании и США под командованием генерала Д. Эйзенхауэра 6 июня 1944 г. были введены в Нормандию. Был открыт второй фронт. Усилилось сопротивление народов в странах, оккупированных Германией. Ослабло политическое единство германского блока. Япония не выступила против СССР. Среди союзников Германии (Венгрия, Болгария, Румыния) была идея о разрыве сотрудничества с нею. Свергнута фашистская диктатура Б. Муссолини. Италия приняла решение о капитуляции и объявлении войны Германии.

В 1944 г. Красная армия провела ряд крупнейших операций, завершила освобождение территории СССР. В 1944 г. 27 января была окончательно снята блокада Ленинграда, продолжавшаяся 872 дня. В январе 1944 г. в ходе Корсунь-Шевченковской операции советские войска освободили Правобережную Украину, юг страны (Крым, города Херсон, Одессу и др.). Летом 1944 г. Красная армия провела операцию «Багратион» по полному освобождению Белоруссии. После ее завершения был открыт путь для продвижения в Прибалтику, Польшу, Восточную Пруссию. К середине августа на запад-

ном направлении советские войска вышли на границу с Германией. В ходе Ясско-Кишиневской операции освобождена Молдавия. В 1944 г. освобождались и другие территории СССР – Закарпатская Украина, Прибалтика, Карельский перешеек, Заполярье.

Советские войска в 1944 г. помогли народам Болгарии, Венгрии, Югославии, Чехословакии в борьбе с фашизмом. В этих государствах были свергнуты профашистские режимы. Начался процесс воссоздания государственности Польши.

В апреле 1945 г. Красная армия начала Берлинскую операцию, нацеленную на взятие столицы Германии, окончательный разгром фашизма. Войсками Первого (маршал Г. К. Жуков) и Второго (маршал К. К. Рокоссовский) Белорусских и Первого Украинского (маршал И. С. Конев) фронтов уничтожена берлинская группировка противника, взято в плен около полумиллиона человек. Утром 1 мая 1945 г. над Рейхстагом военнослужащими Красной армии А. Берестом, М. Егоровым и М. Кантария было поднято Знамя Победы. 8 мая 1945 г. в Карлхорсте – пригороде Берлина подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии. 9 мая 1945 г. разгромлены остатки войск в Чехословакии, в районе Праги, провозглашена Великая Победа.

Таким образом, особо следует выделить участие СССР во Второй мировой войне, так как советский народ понес в ней основные тяготы, ему принадлежит главная роль в достижении победы над государствами-агрессорами в Европе. Против СССР были направлены основные силы фашистской Германии и ее союзников. Выделяют четыре основных периода Второй мировой войны и три периода Великой Отечественной войны.

Союзнические отношения как стратегический вопрос для советского правительства в годы войны

С первых месяцев Великой Отечественной войны стала складываться антигитлеровская коалиция, ее главными участниками стали СССР, Великобритания, США. Коалицию объединяли идеи борьбы с фашизмом, сохранения суверенитета

и независимости государств. Западные демократии придерживались политики сотрудничества с СССР, общая опасность объединила различные общественно-политические системы. СССР пытался выйти из международной изоляции, принять помощь западных государств для отражения агрессии. Запад планировал максимально использовать для достижения победы людской потенциал СССР.

В США была разработана особая государственная программа ленд-лиза, по которой союзникам по антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне поставлялись продовольствие, боеприпасы, техника, медицинское оборудование, лекарства, стратегическое сырье, в том числе и нефтепродукты. Общий объем поставок в СССР по ленд-лизу составил 11 млрд 260 млн 344 тыс. долларов, в том числе 9,8 млрд долларов из США. 25 % всех грузов составляло продовольствие.

Вопрос об открытии второго фронта, о непосредственном участии США и Великобритании в боевых операциях на центральном европейском направлении (во Франции и Бельгии) стал главным на переговорах между союзниками.

На Московской конференции осенью 1941 г. союзники рассмотрели план экономических поставок в СССР. В 1941–1942 гг. советское правительство заключило соглашения с Чехословакией, Югославией, Польшей, Францией о совместной борьбе против фашизма. 1 января 1942 г. 26 государствами-участниками антигитлеровской коалиции была подписана Декларация Объединенных Наций. Таким образом, была создана коалиция во главе с СССР, Великобританией и США против государств германского блока. Вопрос об открытии второго фронта в 1941–1942 гг. не был решен, вопреки дипломатическим усилиям Советского Союза. Союзники нашей страны укрепляли свои позиции на Ближнем Востоке, в Центральной Азии, в Тихоокеанском регионе, а высадку в Северной Франции откладывали.

Первая встреча руководителей основных государств по антигитлеровской коалиции – И. В. Сталина (СССР), Ф. Рузвельта (США), У. Черчилля (Великобритания) – состоялась

в Тегеране (Иран) 28 ноября – 1 декабря 1943 г. Заключенные в Тегеране соглашения определялись крупными военными успехами Советского Союза летом – осенью 1943 г. Союзники приняли решение о совместных действиях в войне против Германии и открытии Второго фронта в Северной Франции не позднее мая 1944 г.

Обсуждались вопросы послевоенного территориального устройства Европы. Было решено передать СССР часть Восточной Пруссии (ныне Калининградская область). Признано вхождение Прибалтийских государств в состав Советского Союза. Восстановлена независимость Польши в границах 1918 г. Провозглашена независимость Австрии и Венгрии. Вопрос о послевоенном устройстве Германии не рассматривался. Принято решение о необходимости создания в послевоенный период Организации Объединенных Наций с целью обеспечения мира и безопасности народов. СССР согласился оказать помощь США на Дальнем Востоке и объявить войну Японии не позднее трех месяцев после завершения военных действий в Европе.

В условиях решающего наступления Красной армии на Восточном фронте и достигнутых договоренностей союзников на Тегеранской конференции 6 июня 1944 г. был открыт второй фронт, началась операция «Оверлорд» с высадки англо-американских войск в Нормандии. В июле 1944 г. были освобождены Северо-Западная Франция и Париж, в августе – сентябре 1944 г. – Южная и Западная Франция. В начале мая 1945 г. состоялась встреча союзных войск на реке Эльбе, они вышли в западные районы Австрии и Чехословакии. Закончилось освобождение Италии.

На завершающем этапе Великой Отечественной войны 4–11 февраля 1945 г. руководители трех держав – союзников по антигитлеровской коалиции И. В. Сталин, Ф. Д. Рузвельт, У. Черчилль встретились на очередной международной Ялтинской (Крымской) конференции. На ней обсуждались военные вопросы и послевоенное устройство Европы. Германия разделялась союзниками на четыре оккупационные зоны:

советскую, американскую, английскую, французскую. Было признано законным требование Советского Союза о немецких репарациях (10 млрд долларов), которые должны были поступать в виде вывоза капиталов, товаров, использования людской силы. Это решение Крымской конференции не было выполнено до конца. В Советский Союз вывозилась из Германии устаревшая техника. СССР добился укрепления своих позиций в Польше, Чехословакии, Болгарии, Румынии, Югославии, обещал вступить в войну с Японией. На Ялтинской конференции принято решение об учреждении Организации Объединенных Наций, где СССР получил места для трех республик (РСФСР, Украины, Белоруссии), которые вынесли на себе основную тяжесть Великой Отечественной войны, имели большие людские и экономические потери.

17 июля – 2 августа 1945 г. во дворце Цецилиенгоф в пригороде Берлина – Потсдаме была проведена последняя конференция союзников по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны. Делегации возглавляли: от СССР – И. В. Сталин, от США – президент Г. Трумэн, от Великобритании – У. Черчилль (а затем его преемник на посту премьер-министра К. Эттли). Основная проблема конференции – послевоенное урегулирование международных отношений. Участники Потсдамской конференции выработали план уничтожения милитаризма, нацизма в Германии, принципы, нацеленные на демилитаризацию, денацификацию и демократизацию германского общества. Планировалось ликвидировать германскую военную промышленность, запретить национал-социалистическую партию, нацистскую пропаганду, наказать военных преступников. Был решен вопрос о репарациях с Германии (1/3 часть – в пользу Советского Союза). Учреждался Контрольный Совет – верховный орган власти СССР, США, Великобритании и Франции, который должен был функционировать в Германии. СССР передавался город Кёнигсберг (Калининград – с 1946 г.) – столица Восточной Пруссии. За счет Германии расширилась на западе территория Польши, польско-германская граница устанавливалась по ре-

кам Одер – Нейсе. Были заложены основы для подписания мирных договоров, соблюдения геополитических интересов СССР. Решения Потсдамской международной конференции выполнялись не в полном объеме, поскольку в 1945–1946 гг. осложнились отношения между союзниками, усилились анти-советские тенденции в западных странах. В 1946 г. началась эпоха холодной войны, противостояние двух общественно-политических систем.

На основе соглашений Тегеранской и Ялтинской конференций 8 августа 1945 г. СССР объявил войну Японии. 6 и 9 августа 1945 г. США произвели атомные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки, в процессе которых погибло свыше 100 тыс. человек, пострадало более полумиллиона мирных жителей. Атомные бомбардировки не имели военно-стратегического смысла. Япония имела значительные силы в Маньчжурии, Северо-Восточном Китае, на Сахалине, Курильских островах, где проходили военные действия между СССР и Страной восходящего солнца. Летом 1945 г. Советский Союз имел значительное превосходство в живой силе и технике над Квантунской армией. В течение месяца Япония терпела поражение. Советскими войсками были заняты территории Маньчжурии, Сахалина, Курильских островов, Северо-Восточного Китая и Кореи. В Токийской бухте, на борту американского линкора «Миссури» 2 сентября 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Японии, что означало завершение Второй мировой войны. Создавались условия для демилитаризации Японии.

В годы войны союзники поставили вопрос о необходимости наказания руководителей фашистской Германии, которые развязали Вторую мировую войну. В декабре 1941 г. он впервые был провозглашен в декларации Правительства СССР и Польской Республики, подтвержден в 1943 г. в Московской декларации СССР, США, Великобритании, поднят в 1945 г. на Ялтинской международной конференции. Судебный процесс над главными нацистскими военными преступниками проводился с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в герман-

ском городе Нюрнберге. Его осуществлял специально созданный странами-победительницами Международный военный трибунал. К ответственности привлекли высших военных и государственных деятелей фашистской Германии: Г. Геринга, Р. Гесса, М. Бормана, А. Розенберга, И. фон Риббентропа, В. Кейтеля, Э. Кальтенбруннера и др. Привлекались ведущие промышленники (Г. Шахт, Г. Крупп, А. Шпеер и пр.), которые поддерживали фашизм, участвовали в милитаризации Германии. Всем им предъявлялось обвинение в составлении и осуществлении заговора против мира и человечности, в совершении тягчайших военных преступлений против Австрии, Чехословакии, Польши, Дании, Норвегии, Бельгии, Югославии, Греции, СССР и других государств. Обвинение было выдвинуто против национал-социалистической партии, полиции (гестапо), штурмовых (СА) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД).

На суде рассматривались тысячи документальных доказательств о злодеяниях фашистов, письменные свидетельские показания. Состоялось 403 открытых судебных заседания. Было опрошено 116 свидетелей. 12 человек были приговорены к смертной казни через повешение, казнь осуществлялась в ночь на 16 октября 1946 г., другие военные преступники – к длительным срокам или пожизненному тюремному заключению. На Нюрнбергском процессе была разоблачена сущность германского фашизма, его опасность для человечества, его планы по уничтожению целых государств и народов. Впервые в истории агрессия названа тягчайшим преступлением. Принципы международного права были закреплены в Уставе трибунала, отражены в приговоре, подтверждены в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. и 27 ноября 1947 г.

Таким образом, период Великой Отечественной войны для СССР характеризуется активным дипломатическим сотрудничеством, заключением союза с США и Великобританией, складыванием антигитлеровской коалиции. Для советского правительства союзнические отношения в 1941–1945 гг. имели стратегическое значение.

***Острота национального вопроса
во внутренней и внешней политике воюющих стран.
Политика депортации народов***

Важнейшей проблемой во внутренней и внешней политике воюющих государств в годы Второй мировой войны стал национальный вопрос. В Германии проводилась политика расовой дискриминации (ущемление прав) и ксенофобии (восприятие чужого как неприятного и опасного). Выдвигалась концепция «расовой гигиены». Эта концепция предусматривала необходимость деления людей на представителей высшей расы и низших элементов, первых следовало искусственно поддерживать, а воспроизводство вторых требовалось предотвращать.

Планомерному уничтожению были подвергнуты евреи, цыгане. Репрессии в отношении этих народов проводились не только в нацистской Германии, но и на оккупированных ею землях. Широко распространялись статьи и брошюры с изложением расовой теории, возвышающей германскую нацию и всячески унижающей семитский народ. Евреев немцы относили к низшей, «неполноценной» расе, а себя – к «расе господ» – арийцев. Доминантой в идеологии национал-социалистов был антисемитизм, хотя «неполноценными» признавались также французы, славяне.

После нападения Германии на Польшу в сентябре 1939 г. вышел приказ о концентрации польских евреев в гетто. Все евреи Польши с 14 до 60 лет направлялись на принудительные работы.

План полного уничтожения евреев оформился к началу Великой Отечественной войны. Евреи Советского Союза («носители большевизма») подлежали истреблению в первую очередь. Для уничтожения евреев создавались специальные подразделения («айнзацгруппы»). Евреев расстреливали, помещали в газовые камеры. Они умирали от истощения и болезней в гетто, концентрационных лагерях.

С 1938 г., с принятия закона «О борьбе с цыганской угрозой», проводилась политика признания «неполноценности»

цыган. Осуждалось их бродяжничество. В годы Второй мировой войны цыгане подвергались высылкам в трудовые и концентрационные лагеря, гетто. С осени 1941 г. на оккупированных территориях СССР велись массовые убийства цыган.

В Германии распространялись идеи о «расовой неполноценности» и «второсортности» славян, о расовом превосходстве немцев над славянами, вопреки тому, что праславяне принадлежали к нордической расе. Из славян сильно пострадали поляки. В 1939–1945 гг. около 1,5 млн польских граждан было отправлено в Германию на принудительные работы. «Низшими» расами, по мнению А. Гитлера, также были венгры, татары, монголы, русские. Выдвигалась идея о биологической природе превосходства одних и неполноценности других народов. Россия рассматривалась для Германии как источник новых территорий. Предусматривалась не только ликвидация большевизма, но и конец российской государственности в любой форме.

Согласно Чрезвычайному указу № 9066 президента Ф. Рузвельта, в 1942 г. в США создавались «военные центры перемещения» (концлагеря). По данному указу в годы Второй мировой войны в них было насильственно перемещено (интернировано) 120 тыс. человек японцев, из которых около 62 % имело американское гражданство.

Новой страницей в национальной политике СССР, применявшейся в период Великой Отечественной войны, стали депортации народов как мера государственного принуждения. Для депортаций был характерен внесудебный характер. Им были подвержены многие этнические группы. Это были наказания в виде ссылок. Народы перемещались в географически отдаленные регионы. Проводилась политика клеветы и геноцида. Народы обвинялись в коллаборационизме – предательстве. Ликвидировались автономии этих народов.

Депортация народов – разновидность политических репрессий в СССР. Массовым депортациям подверглись народы и группы населения 61 национальности (калмыки, ингуши, чеченцы, карачаевцы, поволжские немцы, балкарцы, крымские

татары, турки-месхетинцы и др.). Депортировались не только мужчины, но и женщины, дети, старики. Официально депортации именовались как «добровольное переселение», а фактически были преступлениями против человечности.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 г. была ликвидирована Автономная Республика немцев Поволжья. В результате 367 тыс. немцев депортировано в Республику Коми, на Урал, в Казахстан, Сибирь, на Алтай. Депортации подверглись венгры, болгары – представители народов, государства которых состояли в антигитлеровской коалиции.

По решению Военного совета Ленинградского фронта в марте – апреле 1942 г. из прифронтовой полосы было депортировано приблизительно 40 тыс. немцев и финнов. В 1944 г. массовой депортации подверглись многие народы (крымские татары, ногайцы, турки-месхетинцы, понтийские греки, калмыки, ингуши, чеченцы, карачаевцы, балкарцы).

Характерной особенностью политической ссылки стало наличие собственной оригинальной системы спецпоселений. Это были не тюрьмы или колонии в полном смысле этого слова, а режимные объекты – спецпоселки, которые были предназначены для проживания и трудовой деятельности спецпереселенцев.

Спецпоселки управлялись комендатурами Объединенного государственного политического управления (ОГПУ) при СНК СССР (затем НКВД – МВД – МГБ). Всей полнотой власти в них обладали коменданты. Спецпоселенцы отправлялись на крупные стройки, заводы, шахты. При этом на предприятии учреждался спецпоселенческий отдел, для управления особой категорией рабочих. Поселенцы приписывались к определенной спецкомендатуре.

К 1944–1945 гг. они расселялись в шести союзных, восьми автономных республиках, 27 областях СССР. На территориях Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Красноярского и Алтайского краев, Кемеровской, Свердловской, Молотовской (ныне Пермской) областей можно было увидеть поселенцев. Казах-

стан, Западная Сибирь и Урал стали главными регионами для приема депортированных.

К 1 октября 1945 г. на спецпоселениях в СССР состояло 2 230 500 человек. Трудоспособные поселенцы привлекались к работам на промышленных и сельскохозяйственных объектах.

Практика депортаций, массовых выселений в годы Великой Отечественной войны стала важным элементом решения многих задач политического, социально-экономического и межнационального характера в СССР.

14 ноября 1989 г. Верховный Совет СССР принял Декларацию «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». В соответствии с Законом «О реабилитации репрессированных народов», принятым в Советском Союзе 26 апреля 1991 г., признавались репрессированными те народы, нации, этнические группы, в отношении которых по признаку национальной принадлежности на государственном уровне велась политика клеветы и геноцида, насильственного переселения, упразднения национально-государственных образований, перекраивания национально-территориальных границ, установления режима террора и насилия в спецпоселениях.

Таким образом, национальная внутренняя и внешняя политика Германии в период Второй мировой войны, основанная на идеях дискриминации и полного уничтожения отдельных народов, может быть признана как противоречащая нормам международного права. Практика насильственного переселения народов в США, СССР в годы Великой Отечественной войны имела преступный характер.

Важнейшей составной частью Второй мировой войны является Великая Отечественная война – самая жестокая в истории, продолжавшаяся 1 418 дней и ночей.

Людские потери СССР в годы Великой Отечественной войны оцениваются в 27 млн человек, в том числе потери Вооруженных сил составляли 8 700 тыс. человек. Количество со-

ветских военнопленных находилось в пределах 5 200 тыс. – 5 750 тыс. человек. Основная масса военнопленных (3,9 млн человек) приходилась на начало Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). Общие людские потери вооруженных сил Германии во Второй мировой войне равны 13 448 тыс. человек (75,1 % от числа всех мобилизованных, 46 % всего мужского населения Германии). В плен попало 3 357 тыс. человек.

После окончания Второй мировой войны главными державами стали СССР и США, вырос международный авторитет Советского Союза, вместе с тем ослабла роль стран Западной Европы.

В странах Восточной Европы, которые были заняты советскими войсками, установились социалистические режимы. Оформились два важнейших политических и социально-экономических блока – социалистический и капиталистический. Отношения между блоками ухудшались и трансформировались в политику холодной войны.

В азиатских и африканских странах началось антиколониальное движение. Эфиопия, Сирия, Вьетнам, Индонезия, Ливан добились независимости. На основе антифашистской коалиции была создана Организация Объединенных Наций, целью которой являлось предотвращение новых мировых войн.

Советский народ сыграл решающую роль в уничтожении нацизма, который являлся глобальной угрозой человечеству. СССР защитил свое право на независимость. Военные действия Красной армии в 1944–1945 гг. способствовали освобождению стран Европы от фашизма. Итогами Победы СССР во Второй мировой войне стали создание Ялтинско-Потсдамской системы, Организации Объединенных Наций, отказ от войны как одного из средств урегулирования международных отношений. Нюрнбергский процесс не только осудил военных преступников, но и осудил фашизм как преступную идеологию и практику. Великая Отечественная война закончилась Победой СССР, предопределив в целом исход Второй мировой войны.

Лекция 15. Советский патриотизм как основа героизма граждан СССР в годы войны

Общественно-политические движения в помощь фронту

Нападение фашистской Германии и ее союзников на СССР, угроза самому существованию советских народов и народов мира способствовали патриотическому подъему в советском обществе. Стремление к отпору врагу приобрело всенародный характер. Организатором борьбы с фашистской Германией являлась Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков). Это была сражающаяся партия, 60 % членов ВКП(б) погибли на фронтах Великой Отечественной войны¹.

Подготовка в СССР к возможной войне началась уже в 1930-е гг. Международная обстановка была напряженной. В 1931 г. Япония захватила Маньчжурию, создав там марионеточное государство Маньчжоу-Го и разместив там свои войска. Тем самым японцы вплотную подошли непосредственно к сухопутной границе СССР. Правящие круги Японии не скрывали своих захватнических планов в отношении Советского Союза. После окончания Второй мировой войны была опубликована секретная карта японского генерального штаба, на которой были обозначены советские территории вплоть до Уральских гор, которые в случае победы Японии должны были отойти к ней. Для защиты советской границы на Дальнем Востоке была создана Отдельная Краснознаменная Дальневосточная армия (ОКДВА) во главе с маршалом Советского Союза В. К. Блюхером. Замыслы японской военщины не оставались только на бумаге. В 1938 г. произошел военный конфликт на озере Хасан, в августе 1939 г. на реке Халхин-Гол. Оба раза японские войска были разбиты, что существенно повлияло на изменение стратегии японских правящих кругов.

В 1933 г. в Германии к власти пришла Национал-социалистическая рабочая партия во главе с Гитлером. Став канц-

¹ См.: Косолапов Р. И. Истина из России. Тверь, 2004. С. 13.

лером Германии, а затем «фюрером немецкого народа», он не скрывал своих захватнических замыслов в отношении Советского Союза, позиционируя себя как наиболее последовательного борца с коммунизмом. Правящие круги США, Великобритании, Франции проводили курс на умиротворение агрессоров, надеясь, что они выступят против СССР.

В этих условиях в Советском Союзе велась всесторонняя подготовка к возможной войне, которая охватила все стороны жизни советского общества. Прежде всего, это выразилось в проведении форсированной индустриализации. «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет, мы должны пробежать это расстояние в 10 лет либо мы сделаем это, либо нас сомнут»¹, – говорил И. В. Сталин на Первой конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г.

Ценой неимоверных усилий, жертв и лишений Советский Союз в годы первых пятилеток сумел создать мощную оборонную промышленность и преодолеть технологическую зависимость от развитых капиталистических стран. В 1937 г. по темпам прироста валового внутреннего продукта (ВВП) СССР занимал второе место в мире после США. Тем не менее по выработке промышленной продукции на душу населения СССР продолжал отставать от развитых стран Запада.

Активно работало Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим). По решению ЦК ВЛКСМ регулярно проводились комсомольские наборы в различные рода войск Красной армии. В 1936 г. комсомол взял шефство над Рабоче-крестьянским Красным флотом. Большой популярностью у граждан СССР пользовались парады войск на Красной площади, регулярно проводившиеся в праздничные дни, авиационный парад в Тушино в день советской авиации. На этих мероприятиях постоянно присутствовали руководители Коммунистической партии и Советского государства. Советские средства массовой информации воспитывали у населения чувство патриотизма.

¹ Сталин И. В. Вопросы ленинизма. Москва, 1952. С. 375.

Большой популярностью пользовались фильмы с оборонной тематикой («Если завтра война», «Трактористы», «Истребители», «Аэроград» и др.). С 1934 г. было восстановлено преподавание истории в учебных заведениях СССР. Советскими историками были написаны учебники, воспитывавшие чувства советского патриотизма и национальной гордости.

Еще в марте 1939 г. решением XVIII съезда ВКП(б) в составе областных комитетов ВКП(б) были созданы военные отделы, которые были призваны руководить обучением военному делу коммунистов и допризывников и координировать деятельность советских оборонных обществ. 1 сентября 1939 г. в первый день Второй мировой войны Верховный Совет СССР принял закон о всеобщей воинской обязанности. Красная армия увеличивалась с 1 до 5 млн человек. Был принят текст присяги бойца Красной армии. Существенно расширилась сеть военных училищ, в которых готовили кадры командиров для Красной армии.

В то же время на форму и содержание оборонной работы в предвоенные годы не могли не повлиять и негативные процессы, имевшие место в советском обществе того времени. Низкий культурный уровень значительной части населения, скудость материальной базы, формализм, политические репрессии 1930-х гг., преувеличенные представления о мощи СССР и мирового пролетариата существенно снижали результативность оборонной работы. В полной мере эти недостатки сказались в период Великой Отечественной войны и стоили нашему народу немалых жертв.

Патриотический потенциал предвоенных лет способствовал мобилизации населения СССР на борьбу с фашизмом в годы Великой Отечественной войны. Начавшаяся война была жестоким испытанием для народов СССР. Цель и задачи советского народа в Великой Отечественной войне были сформулированы Председателем СНК, Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) И. В. Сталиным. В своем обращении к советскому народу 3 июля 1941 г. он наметил широкую программу сопротивления агрессорам, подчеркнув, что дело идет о жизни

и смерти народов СССР. И. В. Сталин призвал придать войне всенародный характер. Он отметил, что в этой борьбе советский народ не будет одинок. «В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработанного гитлеровскими заправилами, это будет единый фронт народов, стоящих за свободу, против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера»¹, – говорил он.

Высоким проявлением патриотического духа был торжественный парад на Красной площади 7 ноября 1941 г. в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Прямо с парада воинские части шли на фронт. Несмотря на опасность, И. В. Сталин не уехал в Куйбышев (Самару), куда были эвакуированы члены советского правительства, а остался в Москве, будучи живым символом сопротивления фашизму во всем мире.

Символом всенародной борьбы с фашизмом стал плакат советского художника И. М. Тоидзе «Родина-мать зовет». Советский плакатный жанр в годы Великой Отечественной войны достиг небывалой высоты. В наглядной графической форме советские художники передавали чувства гнева, ненависти к захватчикам, веру в победу над фашизмом. С успехом в жанре плаката работал художник В. Б. Корецкий. Его плакаты «Воин Красной армии, спаси», «Наши силы неисчислимы» и др. формировали образ войны в сознании советских людей.

Символами сопротивления фашистской агрессии были и музыкальные произведения. В этом отношении знаковой была песня «Священная война» (стихи В. И. Лебедева-Кумача, музыка А. В. Александрова) и Седьмая симфония («Ленинградская») композитора Д. Д. Шостаковича. Седьмая симфония неоднократно исполнялась в блокадном Ленинграде, поднимая дух истощенных от голода и лишений людей. Большой популярностью у советских людей и за рубежом пользовались со-

¹ Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Изд. 4-е. Ленинград, 1944. С. 14.

ветские лирические песни, ибо в условиях жесточайшей войны они обращались к душе человека («Катюша», «В лесу прифронтовом», «Враги сожгли родную хату» стихи М. В. Исаковского, музыка М. И. Блантера).

В то же время уже в разгар Великой Отечественной войны И. В. Сталин подчеркнул, что советский народ ведет войну против фашизма, а не против немецкого народа. В приказе от 23 февраля 1942 г. № 55, которым народный комиссар обороны И. В. Сталин поздравил военных и партизан с 24-й годовщиной Красной армии, говорилось: «Красная армия имеет своей целью изгнать немецких оккупантов из нашей страны и освободить Советскую землю от немецко-фашистских захватчиков»¹.

И. В. Сталин отмечал, что «сила Красной армии состоит, наконец, в том, что у нее нет и не может быть расовой ненависти к другим народам, в том числе и к немецкому народу, что она воспитана в духе равноправия всех народов и рас, в духе уважения к правам других народов»².

С первых дней войны в помощь Красной армии создавались отряды народного ополчения, в которые вступали лица, не подлежавшие призыву в действовавшую армию. Особенно велика была роль дивизий народного ополчения в защите Москвы и Ленинграда. Плохо вооруженные части народного ополчения сдерживали натиск превосходивших сил противника. Первыми из добровольческих соединений в бой с войсками вермахта вступили отряды литовской и латышской Рабочей гвардии. Из 10 тыс. бойцов литовской Рабочей гвардии 5 тыс. погибли в боях.

На оккупированных территориях СССР развернулось партизанское движение, в котором за весь период Отечественной войны участвовало более 120 тыс. человек. Ядром его были партийные и советские организации на оккупированных территориях. За годы войны в тылу врага были созданы мощные

¹ Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Изд. 4-е. Ленинград, 1944. С. 14.

² Там же.

партизанские соединения под командованием С. А. Ковпака, А. Н. Сабурова, Ф. Ф. Тараненко, А. П. Бринского Д. Н. Медведева и др. Партизаны уничтожали технику и живую силу противника, предателей Родины, передавали советскому командованию важные разведывательные данные. В ходе операции «Концерт», приуроченной к началу Курской наступательной операции, советские партизаны уничтожили более 2 тыс. км вражеских коммуникаций.

Советскими партизанами был уничтожен немецкий государственный и политический деятель, гауляйтер Белоруссии Вильгельм Кубе, который был ближайшим сподвижником Гитлера. Мина, уничтожившая Кубе, была поставлена таким образом, чтобы не пострадали его жена и дети, спавшие в соседней комнате.

Только за 1943 г. советские партизаны подорвали 11 тыс. поездов, повредили и вывели из строя 6 тыс. паровозов, около 40 тыс. вагонов и платформ, уничтожили свыше 22 тыс. машин и более 900 железнодорожных мостов. Летом 1943 г. немецкое командование было вынуждено для борьбы с партизанами держать в тылу более 25 дивизий, большое количество карательных частей и отрядов¹.

В партизанском движении участвовали не только взрослые, но и дети. Валя Котик, Люся Герасименко, Лиза Чайкина, Леня Голиков, Марат Казей и многие другие отдали свои жизни за Родину. Во время фашистской оккупации в Краснодаре действовала подпольная комсомольская организация «Молодая гвардия». Ее участники (О. Кошевой, С. Тюленин, В. Борц, Л. Шевцова, С. Земнухов и др.) проводили акты диверсий и саботажа в отношении оккупантов. «Молодая гвардия» была разгромлена, а большинство ее участников было зверски убито немецкими фашистами. Деятельность этой организации была отражена в романе А. А. Фадеева «Молодая гвардия». В 1948 г. к 30-летию ВЛКСМ режиссером С. А. Герасимовым

¹ См.: Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Москва, 1990. Т. 3. С. 93.

был создан двухсерийный художественный фильм «Молодая гвардия». Образы молодогвардейцев были созданы актерами, ставшими впоследствии гордостью советского кинематографа (В. Тихонов, И. Макарова, Г. Юматов, Н. Мордюкова и др.). Славная деятельность партизан отражена в воспоминаниях партизан, ставших после войны писателями (А. П. Бринский «По ту сторону фронта», Д. Н. Медведев «Сильные духом», П. Вершигора «Люди с чистой совестью»). Вклад советских партизан в победу над фашистской Германией был отмечен учреждением медали «Партизану Великой Отечественной войны» I и II степени.

В годы Великой Отечественной войны большую помощь СССР оказал ее союзник – Монгольская Народная Республика (МНР). В 1941 г. СССР было передано 140 вагонов различных подарков, 300 кг золота, 100 тыс. американских долларов. На эти средства было построено 53 танка. Эскадрилья «Монгольский арат» и танковая колонна «Революционная Монголия» в составе Советской армии прошли всю войну. Только в 1941–1942 гг. в дар Красной армии поступило 35 тыс. лошадей.

В 1941 г. советским руководством было решено привлечь к борьбе с фашистской Германией поляков, проживавших в СССР. Была создана армия под командованием генерала В. Андерса. Несмотря на чрезвычайно трудное положение с обеспечением советских войск боевой техникой и снаряжением польская армия была полностью обеспечена и тем и другим. Однако генерал В. Андерс отказался воевать на советско-германском фронте. По соглашению с союзниками его армия была переброшена в Иран и переправлена на Ближний Восток, где и участвовала в боях с германо-итальянскими войсками.

В 1944 г. под эгидой Союза польских патриотов были созданы 1- и 2-я армии Войска польского, которые принимали участие в боевых действиях на стороне СССР. Они участвовали в освобождении Польши и взятии Берлина.

После поражения немецко-фашистских войск под Сталинградом в феврале 1943 г. по инициативе немецких коммуни-

стов и немецких военнопленных был создан Национальный комитет «Свободная Германия» (НКСГ), который вел антифашистскую пропаганду среди военнослужащих противника. Среди военнослужащих гитлеровской армии распространялись различные агитационные материалы. «Вы считаете свои победы количеством пройденных километров, а мы считаем победы количеством уничтоженных немецких дивизий, наша земля к нам вернется, а ваши погибшие дивизии не вернутся к вам никогда», – говорилось в одной из листовок.

Одной из особенностей Великой Отечественной войны было широкое участие в ней советских женщин. Женщины работали не только в тылу, но и участвовали в боевых действиях. Широкое участие женщин в борьбе с фашизмом было подготовлено предвоенным периодом развития советского общества. Советская культурная революция 1920–1930-х гг., раскрепостившая женщину и сделавшая ее полноправным членом общества, а не пресловутые «духовно-нравственные ценности» способствовали патриотическому подвигу советской женщины в годы Великой Отечественной войны. З. Космодемьянская, Е. Чайкина, З. Сеидмамедова, М. Мельникайте, Л. Павличенко стали символами героизма советской женщины в годы Великой Отечественной войны.

Когда началась война, Л. Павличенко училась на историческом факультете Киевского университета им. Т. Г. Шевченко. Женщина-снайпер Л. Павличенко уничтожила 309 вражеских солдат и офицеров. Будучи с визитом в США, она обратилась к собравшимся американцам: «Когда джентельмены перестанут прятаться за моей спиной?».

Высоким проявлением патриотического подъема было движение «двухсотников», развернувшееся на производстве. «Работать не только за себя, но и за ушедшего на фронт!» – таков был их девиз. «Двухсотник» Горьковского автозавода им. В. М. Молотова токарь В. Ф. Шубин 19 октября 1941 г. в день, когда немецко-фашистские войска подошли к Москве, выполнил 25 норм за смену. Весь свой заработок он перечислил в Фонд обороны страны. «На второй день войны на фронт

ушли мой брат Иван и зять Петр, в первых же боях Петр погиб, сиротами остались четверо малолетних детей, потом пришло письмо от Ивана – он лежал в госпитале, я решил работать и за себя, и за брата, и за погибшего зятя», – вспоминал впоследствии В. Ф. Шубин.

Всем памятен монолог режиссера народного театра из фильма «Берегись автомобиля»: «Насколько было бы правильно, если бы Нежданова вечером играла на сцене, а днем работала бы у шлифовального станка». Примерно так и поступила актриса эвакуированного в Новокузнецк (Сталинск) Московского театра оперетты Е. Ф. Малукова. Не оставляя сцену, она освоила профессию третьего подручного сталевара и с 1942 г. работала в цехе. Весь заработок сталевара шел в Фонд обороны. Кроме того, Е. Ф. Малукова была донором.

Одной из форм помощи фронту был сбор ценностей и денежных средств в Фонд обороны на постройку боевой техники. В годы войны был широко известен почин саратовского колхозника Ф. П. Головатого, который передал 100 тыс. рублей на строительство самолета. В Фонд обороны отдавали свои гонорары и сталинские премии деятели науки и искусства. Широкое распространение получила в годы Великой Отечественной войны деятельность концертных фронтовых бригад, в которых работали известные советские артисты (Л. П. Орлова, Л. О. Утесов, Н. К. Черкасов и др.). В 1942 г. на экраны страны вышел фильм по повести советской писательницы В. Л. Василевской «Радуга». Роль партизанской связной, у которой фашисты убили грудного ребенка, сыграла актриса Е. А. Тяпкина. Когда она снималась в фильме, на фронте погиб ее сын Глеб. В годы Великой Отечественной войны по понятным причинам кинокартин выходило немного, но они вызывали живой интерес людей. Большой популярностью пользовались кинокартины «Жди меня», «Два бойца», «Воздушный извозчик» и др., однако не все из них пользовались признанием зрителя. Так, в отношении «Боевых киносборников» и фильма «В шесть часов вечера после войны» со стороны фронтовиков были нарекания, что в этих фильмах немцы неоправданно

«оглуляются», от чего создается впечатление, что победить их легко и просто, что не соответствовало действительности.

Славной страницей истории Великой Отечественной войны является деятельность советских писателей. Большинство из них оказались подлинными «инженерами человеческих душ» и участвовали в войне не только пером, но и штыком. Многие писатели становились сотрудниками армейских фронтовых газет. Главная их заслуга заключалась в том, что они учили читателя быть человеком в самых тяжелых условиях. Их произведения периода Великой Отечественной войны вписаны в золотой фонд отечественной литературы (К. М. Симонов «Жди меня», «Если дорог тебе твой дом», А. Т. Твардовский «Мать», М. А. Шолохов «Наука ненависти» и др.). Музой блокадного Ленинграда была О. Б. Берггольц. Ее стихи («Разговор с соседкой», «Сестре», «Мой дом» и др.) будили у ленинградцев ненависть к фашизму и надежду на вызволение из тисков блокады. Ряд советских писателей погибли на фронте. Находясь в партизанском отряде, погиб А. П. Гайдар. В 1943 г. под Севастополем погиб Е. П. Петров – один из соавторов замечательных романов «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».

Особое значение имела инициативная деятельность населения в блокадном Ленинграде. Поставленные на грань выживания люди понимали, что только взаимопомощь может спасти их от смерти. Ярким примером такой взаимопомощи были комсомольско-молодежные бытовые бригады, которые оказывали помощь истощенным людям (приносили воду с Невы, отоваривали карточки, стирали одежду). В воспоминаниях блокадников запечатлелись многочисленные примеры взаимопомощи, участия, поддержки совершенно незнакомых друг другу людей, благодаря которым многие из них были спасены от голодной смерти. Многие ленинградцы, в том числе и дети, были удостоены медали «За оборону Ленинграда».

Одним из волнующих проявлений советского патриотизма было усыновление детей, оставшихся без родителей. Актер И. П. Дмитриев, снимавшийся в фильмах «Полосатый рейс»,

«За витриной универмага», находясь в блокадном Ленинграде, усыновил сироту. Только Узбекистан, где зародилось движение за усыновление эвакуированных детей-сирот, принял 200 тыс. малышей и подростков, оставшихся без родителей. Кузнец из Ташкента Ш. Шамахмудов и его жена Б. Акрамова усыновили и воспитали 16 сирот, среди которых были русские, узбеки, чуваша, татары, казахи, евреи, цыгане. В 1962 г. режиссером Ш. Аббасовым был создан фильм «Ты не сирота», посвященный подвигу Ш. Шамахмудова и Б. Акрамовой. 26 мая 1982 г. в Ташкенте на площади, получившей название «Дружбы народов», был установлен памятник семье Шамахмудовых – монумент Дружбы народов (скульптор Д. Б. Рябичев, архитекторы Л. Т. Адамов, С. Р. Адылов). В честь самоотверженных матерей, отдававших силы для воспитания подрастающего поколения, был учрежден орден «Материнская слава» и звание «Мать-героиня».

Определенный вклад внесла в победу над фашистской Германией и Русская Православная Церковь и иные религиозные конфессии СССР. В предвоенный период их деятельность была ограничена и даже дискриминировалась. В период Великой Отечественной войны Советское государство стремилось привлечь верующих к делу защиты СССР от фашистской агрессии. Считалось оно и с оживлением религиозных настроений в обществе под воздействием тягот и лишений военного времени.

В начале войны часть религиозных деятелей, в том числе и православного духовенства, поддержала Гитлера в надежде, что он разрешит свободную деятельность религиозных конфессий. На оккупированных советских территориях часть православного духовенства торжественно встречало немецкие войска, однако вскоре выяснилось, что Гитлеру нужна религиозность, чтобы держать завоеванных в повиновении, но не нужны мощные религиозные организации. На оккупированных территориях началось дробление православной церкви, прежде всего, по этническому принципу. Наиболее дальновидные иерархи РПЦ осознали, что единственным защитни-

ком церкви и верующих является советское атеистическое государство. В этих условиях в сентябре 1943 г. состоялась встреча И. В. Сталина с местоблюстителем патриаршего престола Сергием (Страгородским), после которой деятельность РПЦ в СССР как общественной организации была легализована. На средства православных верующих были построены танковая колонна «Дмитрий Донской» и авиационная эскадрилья «Александр Невский».

Представители еврейской советской интеллигенции создали Еврейский антифашистский комитет (ЕАК), который вел широкую пропагандистскую и просветительскую деятельность за рубежом, привлекая денежные средства еврейской диаспоры. В работе комитета принимали активное участие видные представители советской еврейской интеллигенции И. Г. Эренбург, С. М. Михоэлс, С. А. Лозовский, П. Д. Маркиш и др.

Патриотизм проявили и лучшие представители российской эмиграции. Участницей Французского движения Сопротивления была княгиня В. Оболенская. Она помогала доставлять в Лондон разведывательные данные, набирала и распределяла партизан для восстания в связи с ожидавшейся высадкой союзников во Франции. В 1943 г. она была арестована, а в 1944 г. казнена. В целом же русская эмиграция либо проявила безразличие к судьбе Родины, либо участвовала в войне на стороне гитлеровской Германии. Так, против югославских партизан воевал казачий корпус генерала Б. А. Штейфона. Приветствовал нападение фашистской Германии на СССР брат бывшего императора Николая II Владимир Кириллович Романов. На стороне А. Гитлера воевал бывший казачий атаман П. Н. Краснов.

К сожалению, не все советские граждане были патриотами своей Родины. Исследователь А. В. Окороков отмечает, что более 1 млн граждан СССР в той или иной мере воевало на стороне фашистской Германии, однако следует отметить, что большинство их было националистами Прибалтики и Западной Украины, недавно присоединенных к СССР. Они не играли самостоятельной роли, а были «придатком» агрессора. Многие

из них пошли служить гитлеровцам под угрозой смерти. Стал предателем Родины бывший командующий 2-й ударной армией генерал А. А. Власов. Гитлеровцы безуспешно пытались использовать его в качестве символа «борьбы с большевизмом». Попав в плен, в 1946 г. по приговору Военной коллегии Верховного Суда СССР П. Н. Краснов, А. Г. Шкуро, А. А. Власов были приговорены к смертной казни через повешение.

Большинство советских военнопленных, испытывая тяжелейшие муки, отказались встать на путь предательства. Символами сопротивления советских людей в фашистской неволе стали генерал Д. М. Карбышев, поэт М. Джалиль, Я. И. Джугашвили и многие другие. Находясь в концлагерях, советские военнопленные создавали подпольные организации для ведения агитации, помощи своим товарищам и подготовки вооруженного восстания в случае прихода советских войск. В Баварии советские военнопленные вместе с военнопленными других национальностей создали подпольную организацию «Боевое содружество военнопленных» (БСВ). Организация готовила восстание в концлагерях этого региона, но была раскрыта и разгромлена.

Другой формой борьбы советских военнопленных были побеги из концлагерей и присоединение к местным партизанам. В рядах Итальянского движения Сопротивления воевал советский военнопленный Ф. А. Полетаев. В одном из боев он погиб.

Советский летчик М. П. Девятаев не только бежал из плена, но и угнал немецкий бомбардировщик и вывез из плена 10 советских военнослужащих. После войны он издал две автобиографические книги «Полет к солнцу» (1972) и «Побег из ада» (1988). Бежал из плена И. А. Кирьянов, ставший после войны деканом историко-филологического факультета Горьковского государственного педагогического института им. М. Горького и почетным гражданином г. Нижнего Новгорода. В то же время к военнослужащим, попавшим в гитлеровский плен, власти СССР относились не вполне объективно. Бывших военнопленных и их семьи подвергали различным

проверкам, дискриминировали при устройстве на работу в первые послевоенные годы.

Таким образом, борьба советских народов с фашизмом с самого начала Великой Отечественной войны приобрела всенародный характер. Гитлеровцам не удалось разжечь национальную рознь среди народов СССР, на что они так надеялись. Не оправдались надежды и на создание коллаборационистского движения. Напротив, идея советского патриотизма объединила большинство граждан СССР. Подвиг советских людей в годы Великой Отечественной войны является ценнейшим достоянием человеческой культуры.

Главные тенденции экономического и социально-политического развития

В начале Великой Отечественной войны экономическое положение СССР было весьма тяжелым. К ноябрю 1941 г. немецко-фашистские войска захватили территорию, на которой в мирное время проживало 40 % населения СССР. Здесь добывалось 63 % угля, выплавлялось 58 % стали, 60 % алюминия, производилось 38 % зерна и 84 % сахара. Протяженность железнодорожных путей на этой территории составляла 41 % от общесоюзной.

Великая Отечественная война показала высокие мобилизационные способности советской экономики. Для понимания этого следует учитывать экономическую мощь фашистской Германии. К концу 1941 г. заказы вермахта выполняли свыше 3 тыс. предприятий Франции, более 2,8 тыс. – Бельгии, 700 тыс. Нидерландов, почти 370 тыс. – Дании, свыше 300 тыс. – Польши, более 200 тыс. – Норвегии. За короткий срок экономика была переведена на военный лад. Взамен ушедших на фронт на производство и в сельское хозяйство пришли сотни тысяч женщин и подростков. 24 июня 1941 г. при СНК СССР был создан Совет по эвакуации во главе с Н. М. Шверником, под руководством которого в глубокий тыл было эвакуировано более 20 тыс. промышленных предприятий. При нем было создано Управление по эвакуации населения. В состав Совета по эвакуации

ации вошли представители СНК СССР и СНК РСФСР, Госплана СССР и народных комиссариатов (наркоматов)¹. В наркоматах были образованы бюро и комитеты по эвакуации. Приоритетное направление развития советской экономики в годы Великой Отечественной войны отражал лозунг «Все для фронта – все для победы!». Широко использовались, особенно в первые месяцы войны, трудовые мобилизации населения на оборонные работы (рытье окопов, торфоразработки, погрузки материалов и др.). Для решения проблемы нехватки рабочей силы 30 июня 1941 г. при Бюро СНК СССР был создан Комитет по учету и распределению рабочей силы. В него вошли представители СНК СССР, Госплана СССР и НКВД СССР².

Великая Отечественная война показала, что по производству вооружений и по их качеству СССР превзошел фашистскую Германию и ее союзников, на которых работала вся Европа. Благодаря работе тружеников тыла, уже в 1943 г. Советская армия имела по сравнению с противником двукратное превосходство. Если в 1942–1943 гг. при проведении крупных наступательных операций на одну стрелковую дивизию приходилось от 180 до 200 орудий и минометов, то в 1944 г. – 200–245; по танкам этот показатель возрос соответственно с 14–17 до 14–35; по самолетам – с 13–20 до 22–46.

В последние три года войны промышленность СССР производила более 30 тыс. танков и самоходных орудий, до 4 тыс. самолетов, до 120 тыс. орудий ежегодно. Всего фронт получил 102,5 тыс. танков и самоходных орудий. За это же время промышленность Германии и всей оккупированной Европы дала 42 тыс. танков и штурмовых орудий. США, располагая значительными материально-техническими средствами и финансовыми возможностями для ведения военных действий, произвели за годы войны 86 тыс. танков.

В июле 1941 г. в рамках наркомата по строительству созданы особые строительно-монтажные части (далее – ОСМЧ)

¹ Коржихина Т. П. История государственных учреждений СССР. Москва, 1986. С. 197.

² См. там же. С. 198.

для выполнения срочных заданий для предприятий оборонной промышленности. В годы Великой Отечественной войны на положение ОСМЧ было переведено 90 % строительных организаций. Только за три года войны наркомат заново построил в восточных районах страны 2 250 крупных предприятий, восстановил в освобожденных от оккупации районах более 6 тыс. предприятий¹.

К 1942 г. вследствие войны сеть железных дорог СССР сократилась более чем на 40 тыс. км. На Народный комиссариат путей сообщения (далее – НКПС) было возложено руководство всеми восстановительными работами. В рамках НКПС в январе 1942 г. было создано Главное управление военно-восстановительных работ (ГУВВР), а на фронтах управления военно-восстановительных работ и головные базы. За годы войны ими было восстановлено и построено 117,1 тыс. км путей сообщения, около 3 тыс. мостов, 10 тыс. км новых линий².

За годы войны ремесленные, железнодорожные училища и школы ФЗО выпустили почти 2,5 млн молодых рабочих. Без отрыва от производства было обучено 11,3 млн человек и свыше 11,3 млн человек повысили свою квалификацию. В то же время сеть высших учебных заведений СССР в 1942–1943 учебном году уменьшилась на 40 %, число студентов сократилось в 2,5 раза. Были введены новые учебные планы с ускоренным сроком обучения (вместо 5 лет – 3,5, вместо 4 лет – 3 года). Немецко-фашистскими захватчиками было уничтожено 334 вуза³.

Изменилась структура органов управления в сторону их централизации. Для координации фронта и тыла 30 июня 1941 г. совместным постановлением Президиума Верховного Совета СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР был создан Государственный Комитет Обороны (далее – ГКО). В его руках сосредоточилась вся полнота государственной власти как на фрон-

¹ Коржухина Т. П. История государственных учреждений СССР. Москва, 1986. С. 208.

² Там же. С. 223.

³ Там же. С. 187.

те, так и в тылу. В сфере экономики ГКО подчинялись все хозяйственные органы и плановые организации, включая Госплан СССР и народные комиссариаты. Первоочередными задачами в его работе по организации тыла была мобилизация людских и материальных ресурсов и перестройка экономики с учетом военного времени, определение объемов и сроков поставки продукции для фронта и т. д. Его постановления подлежали обязательному исполнению всеми учреждениями и гражданами. ГКО имел уполномоченных в союзных республиках, краях, областях. Уполномоченными ГКО были крупные партийные, советские и хозяйственные работники (С. И. Вавилов, А. Н. Косыгин, И. Д. Папанин и др.).

ГКО был временным органом, необходимым для превращения страны в единый боевой лагерь и организации разгрома врага, поэтому после окончания войны надобность в нем отпала, и 4 сентября 1945 г. он был упразднен¹.

В ряде прифронтовых городов создавались Городские Государственные Комитеты Оборона (далее – ГГКО). Они существовали более чем в 60 городах. Как правило, в ГГКО входили: председатель (секретарь обкома ВКП(б), его заместитель, командующий фронтом и представитель НКВД. Они были наделены правом объявлять город на осадном положении; производить эвакуацию жителей; давать предприятиям специальные задания по выпуску различных видов боеприпасов, вооружения и снаряжения, создавать истребительные отряды и народное ополчение; организовывать строительство оборонительных рубежей; производить мобилизацию населения и транспорта; создавать или упразднять учреждения и организации. Постановления ГГКО могли быть отменены только ГКО, а в части, касающейся военных вопросов, только военными советами фронтов².

Руководство военными действиями на фронтах Великой Отечественной войны осуществляла Ставка Верховного Глав-

¹ Коржихина Т. П. История государственных учреждений СССР. Москва, 1986. С. 188.

² Там же.

нокомандования (далее – Ставка). Рабочим органом Ставки был Генеральный штаб Красной армии. Во главе Генерального штаба Красной армии в годы войны находились выдающиеся советские полководцы А. М. Василевский, А. И. Антонов. Деятельность Генерального штаба нашла отражение в мемуарах С. М. Штеменко «Генеральный штаб в годы Великой Отечественной войны», который был в то время заместителем начальника Генерального штаба. Органом высшего оперативного управления в течение всей войны являлся фронт. Во главе фронта находился Военный совет, которому были подчинены штаб фронта, отделы и управления, военный трибунал и военная прокуратура. ГКО и Ставку возглавлял И. В. Сталин. Для информирования населения о положении на фронтах Великой Отечественной войны было создано Совинформбюро. Сводки Совинформбюро читал выдающийся советский диктор Ю. Б. Левитан.

Для координации деятельности партизанских отрядов и организации им эффективной помощи был создан Центральный штаб партизанского движения (ЦШПД). С 1942 г. во главе штаба был Первый секретарь Коммунистической партии Белоруссии П. К. Пономаренко, который прекрасно знал эту республику, ставшую в годы Великой Отечественной войны партизанским краем. Для ведения контрразведывательной работы в составе НКВД СССР был создан СМЕРШ («Смерть шпионам»).

С самого начала войны Советское руководство заявило, что преступления немецко-фашистских захватчиков и их пособников не будут иметь срока давности. Все они будут преданы суду там, где совершали свои злодеяния. 2 ноября 1942 г. для разоблачения преступлений немецко-фашистских захватчиков и определения нанесенного ими ущерба при СНК СССР была создана Чрезвычайная государственная комиссия (далее – ЧГК) по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. Председателем ЧГК был Н. М. Шверник. В состав ко-

миссии вошли авторитетные представители советской интеллигенции: писатель А. Н. Толстой, историк Е. В. Тарле, врач-хирург Н. Н. Бурденко, летчица В. С. Гризодубова, митрополит Крутицкий и Коломенский Николай и др.

Собранные комиссией данные о злодеяниях фашистских захватчиков на оккупированных территориях были использованы на Нюрнбергском судебном процессе. В своей работе комиссия опиралась на широкие круги советской общественности. Ей был собран огромный документальный материал, который публиковался в газетах, а впоследствии издавался в виде отдельных сборников.

ЧГК создавала специальные следственные комиссии для выезда на особо важные объекты, где непосредственно совершались преступления (фашистские лагеря смерти, места массовых захоронений и т. п.). Такие же комиссии создавались в освобожденных от оккупации городах, при отдельных предприятиях, в колхозах. Все материалы (акты, опросы свидетелей, материалы экспертизы и т. п.) поступали в ЧГК. В 1953 г. комиссия свертывает свою работу, а собранные документы передаются на хранение в государственные архивы СССР¹.

Следует подчеркнуть, что создание новых чрезвычайных органов власти не сопровождалось ростом бюрократического аппарата. В своей повседневной деятельности они использовали аппарат советских и партийных органов власти. Наряду с чрезвычайными органами управления продолжали действовать органы власти, предусмотренные Конституцией СССР 1936 г., хотя и в весьма урезанном виде.

Изменение менталитета народов мира в процессе углубления вооруженной конфронтации

В годы Второй мировой войны произошли существенные изменения в менталитете народов мира. Война разрушила привычный уклад сотен миллионов людей, заставила пере-

¹ Коржихина Т. П. История государственных учреждений СССР. Москва, 1986. С. 188.

смотреть их прежние представления о жизни, усилила стремление людей не просто к установлению мира, но лучшего мира, при котором угроза новой войны будет исключена. Результатом этих настроений значительной части населения Земли было создание Организации Объединенных Наций (ООН) в 1945 г. Эмблемой ООН стало изображение земного шара, а перед зданием штаб-квартиры в Нью-Йорке была поставлена скульптура человека, перековывающего меч на орало (плуг) (скульптор Е. В. Вучетич). Не случайно эмблема ООН графически напоминает советский герб, а автором скульптуры был гражданин СССР. Именно советский народ, понесший наибольшие потери из всех воевавших во Второй мировой войне народов, более всего знал цену мира. Среди народов мира были сильны надежды, что союзники по антигитлеровской коалиции будут сотрудничать и после войны во имя всеобщего процветания.

Характерной чертой общества того времени был рост влияния коммунистической идеологии и левых идей. Это было связано с тем, что коммунисты были наиболее последовательными и непримиримыми противниками фашизма еще в довоенный период. Именно немецкие коммунисты в 1930-е гг. предупреждали: «Гитлер – это война!». Влияние коммунистов росло и благодаря их активному участию в борьбе с фашизмом в годы Второй мировой войны. «Партией расстрелянных» называл народ французских коммунистов, многие из которых погибли в рядах Французского движения Сопротивления. 19 тыс. коммунистов США вступило в армию. Широкой поддержкой пользовалась и социальная программа коммунистов (национализация ведущих отраслей экономики, земельная реформа, социальное обеспечение, всеобщее образование, бесплатное здравоохранение и др.). Результатом этого было не только появление новых социалистических стран после войны, но и победа левых сил на первых послевоенных выборах в странах Западной Европы.

Серьезные изменения произошли в менталитете советских людей в годы Великой Отечественной войны. Сплотились

народы советских республик. Представители всех национальностей СССР сражались на фронтах Великой Отечественной войны. Символом боевого братства народов СССР стал дом лейтенанта Павлова (Дом Солдатской Славы) в Сталинграде, в обороне которого принимало участие 11 национальностей СССР. Символом единства народов СССР было знамя Победы, водруженное над куполом рейхстага М. А. Егоровым и М. В. Кантарией.

В боях под Сталинградом погиб сын Генерального секретаря Коммунистической партии Испании Долорес Ибаррури старший лейтенант Рубен Руис Ибаррури. Произошло сближение народов и в условиях эвакуации. Представители разных народов поддерживали друг друга.

Освобождение Советской армией стран Восточной Европы, вступление советских войск на территорию Германии существенно повлияло на менталитет советских людей. Действительность, которую они увидели, была противоречива. Более высокий уровень жизни в Европе порождал у части наших соотечественников критические настроения по отношению к советской действительности, однако властям удалось умело нейтрализовать их. Большую роль в этом сыграл фактор Победы и те социальные достижения, которые имелись у Советского Союза. При вступлении советских войск в Германию среди части советских военнослужащих было распространено стремление к мести за уничтоженных гитлеровцами родных и близких. Выражением этих настроений была статья И. Г. Эренбурга «Хватит!», опубликованная в газете «Красная звезда», в которой ответственным за преступления фашизма автор называл весь немецкий народ. В 1945 г. в «Правде» была помещена статья начальника Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) Г. Ф. Александрова «Тов. Эренбург упрощает», в которой осуждалось отождествление немецкого народа с фашизмом. В целом, идеи мщения не получили широкого распространения среди солдат Советской армии. Более того, советское командование сделало все, чтобы поскорее наладить мирную жизнь на территории Германии. Еще во

время Берлинской наступательной операции капитану контрразведки Л. А. Безыменскому поручили отметить на карте Берлина важнейшие объекты инфраструктуры города (водонапорные башни, хлебопекарни, больницы, электростанции), чтобы постараться не подвергать их бомбардировке.

Наряду с предвкушением близкой победы и наступлением долгожданного мира среди советских людей наблюдалась усталость от тягот войны, что проявлялось не только в росте религиозных настроений, но и в стремлении к развлекательным формам досуга (танцы, оперетта). Большой популярностью пользовались лирические и комедийные фильмы, в том числе и трофейные с незамысловатым сюжетом («Аршин мал алан», «Близнецы», «Девушка моей мечты» и др.). Сейчас различного рода критики осуждают эти фильмы за воображаемую лакировку действительности, некий «примитивизм», однако вдумчивому зрителю и читателю нужно понять одно — людям, пережившим страшную войну, хотелось праздника.

Патриотические настроения в советском обществе способствовали обращению к героическим страницам истории нашей Родины. Эта тенденция нашла свое проявление на уровне символов. С 1943 г. были восстановлены погоны для офицерского состава Красной армии, с 1943 г. песня «Союз нерушимый» (стихи С. В. Михалкова, Г. А. Эль-Регистана, музыка А. В. Александрова) заменила «Интернационал» в качестве гимна СССР. По инициативе И. В. Сталина учреждены ордена в честь выдающихся русских полководцев и флотоводцев: Александра Невского, А. В. Суворова, М. И. Кутузова, Ф. Ф. Ушакова, П. С. Нахимова. Учрежден высший солдатский орден Славы трех степеней. Символом Великой Победы стал высший полководческий орден «Победы». И. В. Сталин принимал непосредственное участие в разработке дизайна орденов.

Однако обращение к героическим страницам истории нашей Родины не свидетельствовало об отказе от идеи коммунизма. Одним из символов Великой Победы стал парад Победы, состоявшийся 24 июня 1945 г. К подножью мавзолея В. И. Ленина были брошены знамена разбитых фашистских армий.

Таким образом, Вторая мировая война привела к существенным изменениям в менталитете людей того времени. Они осознали цену жизни и научились за нее бороться. Несмотря на тяжелейшие лишения, советский народ верил в лучшее будущее и созидал его.

Значение победы советского народа над фашистской Германией

Важнейшим итогом Великой Отечественной войны был разгром гитлеровской Германии и ее сателлитов и освобождение Советским Союзом и его союзниками стран Европы и всего мира от угрозы уничтожения. В странах, освобожденных от фашизма, начались демократические преобразования, существенно изменившие их облик в лучшую сторону. Началось восстановление экономики. Вырос авторитет СССР на мировой арене не только среди государств, но и народов, видевших в нем избавителя от национального и социального гнета. В борьбе с фашизмом Советский Союз понес колоссальные потери. В ходе войны погибло более 27 млн советских людей. Страна лежала в руинах. В стоимостном выражении ущерб от фашистской агрессии в 20 раз превысил национальный доход, которым страна располагала в 1940 г. Материальный ущерб, который был причинен агрессором народному хозяйству и отдельным советским гражданам СССР, составил около 2 трлн 600 млрд рублей. К сожалению, Вторая мировая война плавно перешла в холодную, но вина за это целиком ложится на США и ее союзников, которая стремилась и стремится к мировому господству. Более того, именно в период Второй мировой войны в США было впервые в истории человечества создано и испытано на мирных людях ядерное оружие.

Высокий героизм и самоотверженность проявил советский солдат. Его подвигу отдавали должное и друзья, и враги. Маршал Советского Союза Г. К. Жуков посвятил свои мемуары «Воспоминания и размышления» советскому солдату.

Генерал-полковник фашистского вермахта Г. Фриснер, командовавший на советско-германском фронте группами ар-

мии «Север» и «Южная Украина», подготовил мемуары под названием «Проигранные сражения». В них дана объективная оценка патриотических настроений советских солдат. «Отнюдь не правы те, кто пишет, будто они выполняли свой долг только из страха перед подгоняющими их политкомиссарами, которые в своем большинстве храбро сражались. Я собственными глазами видел, как молодые красноармейцы на поле боя, попав в безвыходное положение, подрывали себя ручными гранатами. Не менее сильной стороной советских солдат было громадное упорство и крайняя непритязательность. Русский солдат спал там, где находился, независимо от того, была ли у него крыша над головой. Их неказистое обмундирование оказывалось весьма целесообразным на поле боя»¹.

Выступая на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 мая 1945 г. И. В. Сталин сказал: «У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941–1942 гг., когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала потому, что не было другого выхода, доверие народа советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом»².

Победа в Великой Отечественной войне обеспечила длительный мир народам СССР. В Советском Союзе выросли несколько поколений советских людей, не имевших опыта участия в войнах. Жизнеутверждающие советские идеология и практика способствовали успешной социализации советских людей, вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны. Они не стали «потерянным поколением». Более того, их возвращение способствовало мощному развитию нашей страны в послевоенный период во всех сферах общественной

¹ Фриснер Г. Проигранные сражения. Москва, 1966. С. 223.

² Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Изд. 5-е. Москва, 1948. С. 196–197.

жизни. Фронтовики проявили свои лучшие человеческие и профессиональные качества, обостренное чувство справедливости, высокую социальную ответственность и гражданственность.

Важную роль в достижении Великой Победы играл и личностный фактор. Во главе СССР стояли незаурядные люди, имевшие богатейший жизненный и политический опыт. При всех своих вольных или невольных ошибках и заблуждениях они были искренними поборниками мира и человеческой справедливости. Верность коммунистическим идеалам и своей Родине они доказывали всей своей жизнью. Они не искали для себя покоя и личных благ. Дети членов Политбюро ЦК ВКП(б) И. В. Сталина, А. И. Микояна, К. Е. Ворошилова сражались на фронте. Особенно сильно в годы Великой Отечественной войны проявились организаторские качества И. В. Сталина. В его руках были сосредоточены все рычаги управления страной в самый сложный период ее истории. Ему удалось объединить советский народ во имя Победы. В ходе войны выдвинулась целая плеяда государственных деятелей. Это были полководцы (Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, К. А. Мерецков, П. А. Ротмистров), конструкторы (В. Г. Грабин, С. В. Илюшин, А. С. Яковлев), руководители наркоматов и промышленных предприятий (Д. Ф. Устинов, Б. Л. Ванников, М. Тевосян, И. М. Зальцман, И. К. Лоскутов) и многие другие. Можно сколь угодно долго перечислять выдающихся деятелей периода Великой Отечественной войны, но гораздо важнее по их биографиям составить обобщенный социальный портрет советских руководителей военной поры.

В их биографиях есть сходные черты. Абсолютное большинство их «родом из октября 1917 г.», выходцы из бедных семей, зарабатывающие на жизнь честным трудом, активные участники революции и Гражданской войны на стороне большевиков, члены Коммунистической партии с 1918 г. или комсомольцы первых пятилеток. Этот факт начисто опровергает ныне модные в определенных кругах высказывания о некоей «избранности» так называемых успешных людей. Именно

представители этой юнкерско-прусской «элиты» бароны и графы привели армию фашистской Германии к бесславному поражению. То же самое можно сказать и о потомках самураев. Руководителям периода Великой Отечественной войны доверял народ, ибо они сами были цветом народа.

Несмотря на тяжелейшие трудности, Коммунистическая партия, советское правительство, народ ставили стратегические задачи, направленные на дальнейшее развитие нашего общества. Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина в Москве работала даже в условиях осадного положения в октябре 1941 г. Еще в 1943 г. для рабочей и сельской молодежи, не имеющей среднего образования, были созданы школы рабочей и сельской молодежи (ШРМ и ШСМ), где молодые рабочие могли получить образование без отрыва от производства. В голодном блокадном Ленинграде сотрудники Института растениеводства сохранили от расхищения и уничтожения уникальную коллекцию злаковых семян. В разгар войны советские физики-ядерщики создавали ядерный щит Родины. Примеры можно множить и дальше, но все они свидетельствуют о том, что сила духа советского народа во многом способствовала Победе над фашизмом.

РАЗДЕЛ VIII. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Лекция 16. СССР в послевоенные годы

Дальнейшая поляризация мирового сообщества. Усиление роли левых политических сил. Холодная война

После окончания Второй мировой войны усилилась поляризация сил в мировом сообществе. Был создан блок социалистических стран во главе с СССР. В мире росло влияние коммунистических и социалистических идей. В 1945 г. к власти в Великобритании пришла лейбористская партия, которая национализировала ведущие отрасли экономики. В 1945 г. на выборах в Учредительное собрание Французская коммунистическая партия набрала наибольшее количество голосов из всех политических партий Франции, которые участвовали в выборах. 1 октября 1949 г. образована Китайская Народная Республика (далее – КНР) во главе с Коммунистической партией Китая. Позиции коммунистических и левых сил были сильны и в других странах.

Рост влияния коммунистических идей не был результатом козней Москвы. Несмотря на всестороннюю помощь СССР революционному и национально-освободительному движению со дня основания Советского государства, причины популярности левых сил были намного глубже. Коммунисты являлись наиболее последовательными борцами за национальное и социальное освобождение народов мира, наиболее последовательными антифашистами. Сотни тысяч коммунистов погибли в борьбе с фашизмом. Эти факторы и определяли высокий авторитет левых идей в послевоенном мире.

Особенностью настроений людей в первые послевоенные годы была надежда на то, что ужас мировой войны больше

не повторится, а народы мира перейдут от конфронтации к прочному сотрудничеству, однако идеологические и геополитические разногласия между державами антигитлеровской коалиции привели к возникновению холодной войны, которая длилась с 1946 по 1991 гг.

Факты неопровержимо свидетельствуют, что инициировали политику холодной войны США и их союзники. После окончания Второй мировой войны США превратились в сверхдержаву. Правящие круги США и капиталистических стран были обеспокоены ростом влияния СССР в мире. Их политика в отношении СССР и его союзников в первые послевоенные годы носила ярко выраженный конфронтационный характер.

6 марта 1946 г. бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль выступил с речью в г. Фултон (США), в которой призвал страны англо-саксонской расы противостоять угрозе с Востока. Одной из главных задач, по мнению У. Черчилля, стало освобождение народов Восточной Европы от «коммунистической тирании». Тогда же У. Черчилль употребил в отношении СССР и его союзников в Европе термин «железный занавес». И. В. Сталин назвал речь У. Черчилля в Фултоне фашистской.

План «Троян», разработанный американскими военными, намечал начало военных действий против СССР на 1 января 1950 г. с атомной бомбардировкой 70 советских городов. План «Дропшот» определял начало войны на 1 января 1957 г. и атомную бомбардировку 100 советских городов. 23 сентября 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, и только она стала помехой для реализации американских планов. По словам академика Ю. Н. Харитона, когда вручались правительственные награды участникам советского атомного проекта, И. В. Сталин заметил: «Если бы мы опоздали на один-полтора года, то, наверное, испробовали бы этот заряд на себе»¹.

¹ Социализм: теория, практика, перспективы: материалы международной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения В. И. Ленина. Нижний Новгород, 2010. С. 4.

В 1953 г. в СССР впервые создана водородная бомба. Советский Союз не ограничился использованием атомной энергии в военных целях. В 1954 г. в г. Обнинске была построена первая в мире атомная электростанция (АЭС).

В 1948 г. США, Великобритания и Франция провели separately от СССР денежную реформу в своих оккупационных зонах в Германии и приступили к созданию на территории западных зон немецкого государства, тем самым они положили начало ее расколу. Результатом их политики стало образование на территории Германии в 1949 г. двух государств – Федеративной Республики Германия (ФРГ) и Германской Демократической Республики (ГДР).

В 1949 г. США и их союзниками образован военно-политический блок НАТО, деятельность которого была направлена против СССР и его союзников. В настоящее время, несмотря на то, что СССР уже нет, этот блок продолжает существовать и даже расширяться.

В 1950–1953 гг. под эгидой ООН США и их союзники приняли активное участие в Корейской войне на стороне марионеточного южнокорейского режима. Авиация США подвергла Корею так называемым ковравым бомбардировкам, когда уничтожались не только военные объекты, но и объекты социальной инфраструктуры. На помощь правительству Северной Кореи пришли китайские добровольцы. Советский Союз направил для защиты корейского населения от агрессоров несколько авиационных дивизий. За время войны советские истребители уничтожили 1 097 самолетов противника, потеряли своих 319 самолетов и 110 летчиков. При этом 212 самолетов США были сбиты северокорейской зенитной артиллерией, в основном, советского производства.

Соотношение потерь в Корейской войне составило 1:3,4 в пользу советской военной авиации. Иными словами, на один сбитый советский истребитель пришлось 3,4 сбитых военных самолета всех типов в американской коалиции (истребители, штурмовики, бомбардировщики, разведчики и т. п.)¹.

¹ См.: *Балканский А.* Ким Ир Сен. Москва, 2011. С. 120.

В общей сложности, за три года войны боевой опыт получили 12 советских истребительных авиационных дивизий (26 полков), четыре зенитные артиллерийские дивизии (10 полков), два отдельных (ночных) истребительных авиационных полка, два зенитных прожекторных полка, две авиационные технические дивизии, другие части обеспечения из состава ВВС и ПВО Советской армии, а также два истребительных авиаполка ВВС ВМФ.

Корабли советского ВМФ в 1947–1954 гг., в том числе с военных баз в Дальнем и Порт-Артуре, постоянно дежурили вблизи территориальных вод и в самих территориальных водах КНДР, что предотвратило десантные операции агрессоров в северокорейском тылу. Кроме того, СССР в сентябре 1950 г. – апреле 1953 г. направил в северные районы КНДР (в основном через соседние районы Китая) десятки танков, бронетранспортеров и самоходных артиллерийских установок, вместе с экипажами, а также разнообразное стрелковое вооружение. Группы советских военных советников, число которых в КНДР увеличивалось после вывода из страны советских войск к осени 1949 г., постоянно находились на разных участках фронта. Значительное количество разнообразного советского вооружения, в том числе для оснащения северокорейского ВМФ, было передано КНДР еще в 1948–1949 гг.

Всего в Корейской войне, по данным Министерства обороны СССР, в 1954 г. участвовали около 40 тыс. советских военнослужащих¹. Корейская война привела к разделу Корейского полуострова на два государства: Корейскую Народно-Демократическую Республику (КНДР) и Республику Корею (РК).

Холодная война не переросла в настоящее военное столкновение. Советское руководство понимало, что большинство населения Земли против войны. Оно проводило политику народной дипломатии. 12 марта 1951 г. в СССР принят закон «О защите мира», запретивший пропаганду войны. При поддержке СССР было организовано движение сторонников мира,

¹ См.: *Балканский А.* Ким Ир Сен. Москва, 2011. С. 120.

целью которого было предотвращение новой войны. Символом движения стал голубь мира, написанный художником П. Пикассо. В 1951 г. было издано Стокгольмское воззвание с требованием прекращения подготовки к войне. Его подписали миллионы людей во всем мире, в том числе и многие европейцы. По опыту прошлого они прекрасно понимали, что если война произойдет, то главным театром военных действий, как и раньше, будет Европа.

Таким образом, после Второй мировой войны мир вступил в стадию неустойчивого равновесия, которое обеспечивалось противостоянием двух сверхдержав: СССР и США. Советский Союз и народы мира не были заинтересованы в новой войне, понимая, что в ней победителей не будет. Лозунг мира был популярен в обоих блоках, поэтому обе противоборствовавшие стороны были вынуждены считаться с массовыми антивоенными настроениями в своих странах. Именно горячее стремление народов к миру предотвратило начало новой мировой войны. В ходе холодной войны Советский Союз занимал конструктивную позицию, направленную на достижение всеобщего мира между народами Земли.

Трудности восстановления народного хозяйства

СССР не был заинтересован в войне, так как его экономическое положение после завершения Второй мировой войны оставляло желать лучшего. Была уничтожена третья часть национального богатства страны. СССР понес во Второй мировой войне наибольшие потери среди воевавших государств — более 27 млн человек. Немецкие захватчики и их сателлиты полностью или частично разрушили и сожгли 1 710 городов, более 70 тыс. сел и деревень, сожгли и разрушили 6 млн зданий, лишили крова около 25 млн человек. Врагами разрушено 31 850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 млн рабочих, уничтожено 65 тыс. км железнодорожной колеи и 4 100 железнодорожных станций. Фашистами было разграблено 98 тыс. колхозов, 1 876 совхозов и 2 890 МТС,

зарезано, отобрано или угнано в Германию 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного рогатого скота, 20 млн голов свиней, 27 млн овец и коз. Враги уничтожили 40 тыс. больниц, 84 тыс. учебных заведений, 43 тыс. библиотек¹. Главной задачей советского общества являлось восстановление разрушенной экономики. Восстанавливать хозяйство СССР приходилось за счет внутренних ресурсов. Западные державы отказывались давать кредиты СССР или оговаривали возможность их предоставления кабальными условиями (План Маршалла).

Трудности восстановления советской экономики усугублялись голодом 1947 г., охватившим южные районы страны, где последствия немецкой оккупации дополнились крайне засушливым летом. Российский исследователь В. Ф. Зима определял количество погибших в СССР от голода в 1947 г. в 1 млн человек.

Советское руководство использовало деревню в качестве главного источника ресурсов для восстановления экономики. В первые послевоенные годы значительно увеличился сельхозналог с личных подсобных хозяйств. В 1950 г. по СССР из 21,7 кг мяса, полученного на одного члена семьи, почти 5 кг отчуждалось по сельхозналогу, из 63,6 яйца – 11 штук изымалось в пользу государства. Недоимки не списывались, а переходили на следующий год.

Производившуюся сельскохозяйственную продукцию государство забирало за бесценок, оплачивало лишь 5 % колхозных расходов на производство мяса, 10 % – за зерно, 20 % – за молоко. Государственная закупочная цена за пуд хлеба составляла всего 2 копейки.

В процессе восстановления экономики использовались авторитарные методы руководства. 2 июня 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественный, паразитический об-

¹ Внешняя политика Советского Союза. 1947 г. Москва, 1952. Ч. I. С. 416–417.

раз жизни»¹. Согласно этому Указу, общее собрание колхозников могло принять решение о высылке провинившегося человека на спецпоселение на 8 лет. Приговор вступал в силу после утверждения райисполкомом. Государство пыталось репрессивными мерами укрепить трудовую дисциплину в колхозах. Они не приносили желаемого результата. Несмотря на нехватку продовольствия в 1948–1953 гг., Советский Союз оказывал продовольственную помощь Франции, Чехословакии, Китаю, КНДР. В 1948 г. в Чехословакии каждая вторая буханка хлеба была выпечена из советской муки.

Особое внимание Советское государство уделяло развитию тяжелой промышленности. На предвыборном собрании избирателей в феврале 1946 г. И. В. Сталин сказал: «Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 млн тонн чугуна, до 60 млн тонн стали, до 500 млн тонн угля, до 60 млн тонн нефти, только при этом условии наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей»². Уже в 1955 г. добывалось более 70 млн тонн нефти, а к концу пятилетки – 147 млн тонн. В целом, за годы четвертой пятилетки восстановлено и вновь построено 6 200 крупных предприятий. Объем промышленного производства превысил довоенные показатели на 73 %. В 1947 г. в СССР была проведена денежная реформа и отменена карточная система снабжения, введенная в августе 1941 г.

Основные сдвиги происходили в тяжелой промышленности, продукция которой к 1950 г. выросла в два раза. Производство машин, например, увеличилось в 2,3 раза. Предприятия, производившие товары широкого потребления, легкая и пищевая промышленность, увеличили производство продукции в 1,7 раза.

В целом, советская экономика была восстановлена за годы четвертой и пятой пятилеток, в то время как западные экспер-

¹ Цит. по: История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: Собрание документов: в 7 т. Т. 1. Массовые репрессии в СССР. Москва, 2004.

² Байбаков Н. К. Дело жизни. Москва, 1984. С. 131.

ты полагали, что для этого необходимо 50 лет. В ходе восстановления и развития советской экономики реализовывались грандиозные проекты по созданию системы гидроэлектростанций. На Волге были построены Рыбинская, Городецкая, Куйбышевская ГЭС. На их строительстве использовался труд заключенных.

Таким образом, восстановление советской экономики после Второй мировой войны происходило в сложных условиях. На этот процесс оказывали влияние следующие факторы:

- отсутствие внешних займов и вынужденное использование исключительно внутренних ресурсов, прежде всего, советской колхозной деревни;
- значительная убыль трудоспособного населения в результате войны;
- природные катаклизмы (засуха и голод 1947 г., землетрясение в Ашхабаде в 1948 г.);
- военная угроза со стороны США и их союзников, заставлявшая Советское государство тратить огромные средства на вооружение.

Тем не менее за первое послевоенное десятилетие экономика СССР была не только восстановлена, но и неуклонно развивалась. Находясь в тяжелом экономическом состоянии, Советский Союз помогал другим странам. Были проведены такие важные экономические мероприятия, как денежная реформа и отмена карточной системы снабжения. Спустя четыре года после войны в СССР в 1949 г. было введено всеобщее семилетнее образование.

Понятие «оттепель» и ее влияние на культуру

Значимым периодом в истории послевоенного развития СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. была «оттепель», связанная с демократизацией советского общества. Впервые слово «оттепель» применительно к советскому обществу ввел писатель И. Г. Эренбург. Эпоха «оттепели» оказала сильнейшее влияние на все стороны жизни советского общества. Особенно глубоким и плодотворным оно было

в сфере культуры. Обращение к человеку – главная сущность изменений в области культуры этого периода. Если ранее человек трактовался в советском искусстве, прежде всего, как носитель определенных общественных идей, то в период «оттепели» деятели советского искусства обратились к теме «простого человека». Отношение к нему стало наполненным симпатией и сочувствием, что делало художественные произведения периода «оттепели» близкими и понятными любому человеку. Герои этих произведений лишены «плакатности»: они страдали, заблуждались, делали ошибки, за что и были интересны читателю и зрителю (рассказ П. Нилина «Испытательный срок» и одноименный фильм, повесть В. Пановой «Евдокия» и одноименный фильм «Весна на Заречной улице» и др.).

Более глубокая трактовка давалась недавним историческим событиям. Тема Гражданской войны в России рассматривалась не только как победа советской власти, но и как трагедия общества и человека. Именно в период «оттепели» были экранизированы роман М. А. Шолохова «Тихий Дон», повесть Б. А. Лавренева «Сорок первый».

После доклада Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева на XX съезде «О культе личности И. В. Сталина и его последствиях» тема политических репрессий нашла отражение и в литературе. Вышел роман К. М. Симонова «Живые и мертвые». Вскоре по этому произведению был снят одноименный фильм. В этих работах авторы обратили внимание на целый ряд явлений, не обсуждавшихся ранее. Политические репрессии предвоенных лет, тяжелые поражения Красной армии в начале войны, факты мародерства и трусости со стороны части военнослужащих делали эти произведения весьма актуальными. Тема плена и послевоенного сиротства отражена в повести М. А. Шолохова «Судьба человека». Тема простого человека в условиях войны нашла свое развитие в фильмах режиссеров М. К. Калатозова («Летят журавли») и Г. Н. Чухрая («Баллада о солдате»).

В журнале «Новый мир» был опубликован рассказ А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» об одном

дне из жизни заключенного колымского лагеря. Рассказ вызвал неоднозначную реакцию читателей. Многие обращали внимание на отсутствие в рассказе идейной фабулы и социальной перспективы. В дальнейшем выяснилось, что А. И. Солженицын никогда не сидел в таких лагерях, а писал свой рассказ с чужих слов. В дальнейшем А. И. Солженицын стал диссидентом и активно участвовал в информационной войне против СССР на стороне США.

Гораздо более масштабным на тему репрессий был роман писателя-фронтовика Ю. В. Бондарева «Тишина». Главный герой романа Сергей Вохминцев, вернувшийся с войны, смело боролся за правду.

Демократизация советского общества в период «оттепели» была ограничена существовавшей политической системой. Попытки отдельных интеллектуалов выйти за ее рамки заканчивались плачевно. Подвергнут критике Б. Л. Пастернак за роман «Доктор Живаго», опубликованный за рубежом. Была закрыта выставка авангардного искусства в Москве. Таким образом, развитие советской культуры в период «оттепели» приобрело глубокий и качественный, но в то же время и противоречивый характер.

Попытка экономических реформ в Советском Союзе в середине 1960-х годов

К середине 1960-х гг. СССР стал развитой индустриальной державой. Активно проходил процесс урбанизации. Доля городского населения стала преобладать над сельским.

С середины 1950-х гг. в СССР развернулось массовое жилищное строительство. Миллионы советских граждан переселились из коммунальных квартир и бараков в отдельное благоустроенное жилье, хотя и невысокого качества. Возрос уровень потребления и потребностей граждан СССР. В то же время советская экономика не могла в полной мере его удовлетворить. Дефицит товаров и услуг для населения был постоянным спутником советской экономики. Это вызывало недо-

вольство населения, особенно в сравнении с западными стандартами потребления.

С целью повышения эффективности советской экономики по инициативе Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина в 1965 г. началось проведение экономических реформ. Основным содержанием реформы было включение категории прибыли в качестве показателя учета экономического развития. Кроме того, по инициативе А. Н. Косыгина произошло перераспределение ресурсов в пользу развития предприятий, производивших средства потребления.

Преобразования коснулись, прежде всего, сельского хозяйства. В марте 1965 г. были введены твердые планы закупок сельхозпродукции на несколько лет вперед. Повышались заготовительные цены на зерновые культуры. Увеличивались надбавки к действовавшим закупочным ценам на скот. Колхозы переводились на прямое банковское кредитование. Вводилась гарантированная оплата труда колхозников. Были сняты ограничения с развития их личных хозяйств.

В 1966–1980 гг. в аграрный сектор было направлено 383 млрд рублей (78 % капиталовложений за все годы советской власти). По данным Центрального статистического управления РСФСР, в начале 1960-х гг., в среднем по РСФСР, за 1 час работы в общественном хозяйстве колхозов колхозник зарабатывал в среднем 32 копейки, а в своем личном подсобном хозяйстве – 64 копейки.

Упразднялись совнархозы, восстанавливалось отраслевое управление промышленностью. С 1966 г. приступили к работе на новых условиях хозяйствования свыше 700 производственных коллективов. Процесс перехода промышленности на систему хозрасчета был завершен к концу восьмой пятилетки (1966–1970).

В процессе осуществления реформы развернулось слияние мелких предприятий с крупными. Создавались производственные объединения. Входявшие в их состав заводы и фабрики были связаны производственной кооперацией по выпуску готовой продукции или комплексной переработкой сырья.

Одним из крупнейших объединений стал АвтоЗИЛ. В его состав вошли Московский автомобильный завод им. И. А. Лихачева и несколько заводов-филиалов в других городах (в частности, в Рославле и Мценске). Подразделения некоторых производственных объединений размещались в разных экономических районах и союзных республиках.

Восьмая пятилетка была временем наиболее стабильного развития послевоенной экономики. Валовой общественный продукт вырос на 13 %, промышленная продукция – на 50 %. В больших масштабах велись капитальное строительство и реконструкция действовавших производств. Было создано 1 900 промышленных предприятий. Завершилось сооружение первой очереди Волжского автомобильного завода в Тольятти. Начали действовать Западно-Сибирский металлургический комбинат, тепловые электростанции в Криворожье и Конакове. Сооружались новые и реконструировались действующие предприятия химической промышленности. Особенностью нового строительства являлось его смещение в районы добычи нефти и природного газа.

Характерной чертой индустриального развития 1970-х гг. являлось увеличение масштабов нового строительства. Вступили в строй подшипниковый завод в Курске, заводы автоматических линий в Костроме и атомного машиностроения в Волгодонске (Атоммаш). Достиг проектной мощности Волжский автомобильный завод (ВАЗ), построенный совместно с итальянской фирмой «ФИАТ», которая составляла 660 тыс. автомобилей в год. В Набережных Челнах возводился завод по производству автомобилей большой грузоподъемности (КамАЗ).

Начали действовать тепловые электростанции в Запорожье и Сургуте. Велось техническое перевооружение действовавших предприятий (Харьковский и Челябинский тракторные заводы, Уральский завод тяжелого машиностроения и др.). Особое внимание уделялось развитию оборонной промышленности. Производство военной техники на машиностроительных предприятиях достигло 60 % всей выпускавшейся ими продукции.

В целом же, реформы А. Н. Косыгина не только не оправдали ожиданий, но и привели к усилению отставания СССР от развитых стран. В дальнейшем реформы 1965 г. способствовали росту теневой экономики. В условиях плановой экономики и гарантированного сбыта продукции ориентация предприятий на прибыль способствовала удорожанию промышленной продукции и отказу от внедрения новых технологий, которые в условиях плановой экономики привели бы к снижению прибыли. Внедрение категории «прибыль» в оценку работы предприятий привело к росту дефицита. Предприятия выпускали дорогую, не пользовавшуюся повседневным спросом продукцию в ущерб дешевой, но востребованной потребителем.

Экономическая реформа 1965 г. предусматривала создание директорских фондов для премирования лучших работников и обновления оборудования. У руководителей предприятий появилась возможность использовать эти средства в целях личного обогащения. Одним из наиболее распространенных экономических преступлений того времени было создание теневых предприятий, прибыль от которых шла в карман их организаторам, минуя государственный бюджет. Это была одна из форм первоначального накопления капитала в СССР 1960–1980-х гг., завершившаяся реставрацией капитализма.

К 1970-м гг. совокупный потенциал теневой экономики достиг 70–80 млрд рублей. К 1989 г. ежегодный доход, получаемый теневой экономикой, по данным КГБ и МВД СССР, составил 150 млрд рублей. Объем теневой экономики приравнивался к 20–25 % национального дохода страны. Тем или иным видом нелегального бизнеса в СССР были заняты 20 млн человек. В руках дельцов теневой экономики было сосредоточено по разным данным от 300 до 500 млрд рублей, в то время как все официальные доходы населения составляли 387 млрд рублей. О завершенном реальном обобществлении в СССР речи быть не могло.

Несмотря на провозглашение окончательного построения социалистического общества в СССР, в 1970–1980-е гг. ручным трудом в середине 1980-х гг. было занято около

50 млн человек: примерно треть рабочих в промышленности, более половины в строительстве, три четверти в сельском хозяйстве¹.

Таким образом, период «оттепели» имел противоречивый характер. Либерализация в области культуры сочеталась с сохранением партийного контроля над ней. Экономические преобразования 1950–1960-х гг. способствовали не только существенному повышению уровня жизни советских людей, но и формированию в Советском Союзе теневой экономики.

СССР в системе международных отношений в 1950–1980-е годы

Своеобразной была международная обстановка в мире. Холодная война продолжалась. Если в 1950–1960-е гг. она характеризовалась жестким противостоянием между СССР и США, то в 1960–1980-е гг. напряженность в отношениях между сверхдержавами сменялась разрядкой. Такая ситуация была обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, к середине 1970-х гг. СССР добился паритета с США в обычных и ядерных вооружениях. Правившие круги обеих стран понимали, что при таких условиях, особенно если будет применено ядерное оружие, победителей в войне не будет. Попытки «ястребов» в правивших кругах Запада «поиграть мускулами» натолкнулись бы на решительный военный отпор со стороны СССР и его союзников. Данная ситуация вынуждала наиболее разумных политиков Запада искать почву для диалога. В то же время, к 1985 г. США провели примерно на 200 ядерных испытаний больше, чем СССР.

Во-вторых, народы Земли не желали быть «пушечным мясом» и «сгореть» в огне ядерной бойни. Росло количество участников движения сторонников мира. Многие известные общественные деятели выступали за прекращение войн. Пацифистские идеи высказывал один из участников советского ядерного проекта А. Д. Сахаров.

¹ См.: Косолапов Р. И. Истина из России. Тверь, 2004. С. 178.

В-третьих, США и их союзники изменили тактику борьбы с СССР и социалистическим блоком. Они надеялись использовать политику разрядки в целях разложения советского строя изнутри, используя лозунги «конвергенции», «защиты прав человека», «свободы выбора» и т. п. В этом они опирались на диссидентское движение в СССР, которое поддерживала часть советской элитарной интеллигенции и деклассированные элементы советского общества. США и страны Западной Европы щедро финансировали так называемую правозащитную деятельность диссидентов, направленную против СССР. Так, диссиденты, которые проработали на «Радио “Свобода”» больше 10 лет, кроме государственной пенсии страны, где они жили, получали и вторую – порядка 1,5 тыс. долларов в месяц.

Все названные факторы привели к ситуации, когда напряженность в отношениях между СССР и США сменялась разрядкой, а та, в свою очередь, – новым витком напряженности. Серьезными локальными военными конфликтами периода 1960–1980-х гг. были войны во Вьетнаме и в Афганистане.

Вьетнам по Женевским соглашениям 1954 г. был разделен на два государства. На севере Вьетнама была создана Демократическая Республика Вьетнам (далее – ДРВ) во главе с руководителем компартии Вьетнама президентом Хо Ши Мином, на юге Вьетнама образовано марионеточное правительство, пользовавшееся прямой военной поддержкой США. Используя инцидент в Тонкинском заливе, в октябре 1964 г. США напали на ДРВ. В ходе войны американцы проявили жестокость, свойственную фашистам. На мирные вьетнамские деревни сбрасывали бомбы, начиненные напалмом. В деревне Сонгми американцы уничтожили 504 мирных жителя, в том числе 210 детей. По всему миру, в том числе и в США, развернулось движение за прекращение войны во Вьетнаме. Американские юноши, подлежавшие призыву в армию США, демонстративно разрывали призывные повестки. СССР оказывал ДРВ всестороннюю помощь. Советская помощь Вьетнаму составляла примерно 1,5 млрд рублей или 2 млн долларов в день.

За годы войны во Вьетнаме работало более 22 тыс. советских специалистов. Прежде всего, на территории Вьетнама были размещены советские зенитно-ракетные комплексы (ЗРК), которые защищали небо Вьетнама от американской авиации. С самого начала войны Советский Союз стал поставлять Вьетнаму ЗРК СА-75М «Двина». В июле 1965 г. ЗРК впервые вступили в бой, сбив за день три американских самолета. В декабре 1972 г. в районе Ханоя был сбит 31 стратегический бомбардировщик США В-52. С 1965 по 1972 гг. ДРВ было поставлено 95 ЗРК и 7 658 ракет. В 1975 г. войска ДРВ вошли в Сайгон. Вьетнам был объединен. Американские войска и их ставленники потерпели поражение.

В 1978 г. в Афганистане произошла Апрельская революция. Группа прогрессивно настроенных офицеров и интеллигенции, объединенная в Народно-демократическую партию Афганистана (далее – НДПА), свергла королевский режим. Лидеры НДПА выдвигали широкие планы преобразования афганского общества (земельная реформа, секуляризация общественной жизни, индустриализация, культурная революция), однако социальная база партии была слаба. В 1978 г. НДПА насчитывала всего 18 тыс. человек, из которых 5 тыс. были военными. Против новой власти началось широкое движение сопротивления, представленное исламскими фундаменталистами, чья деятельность активно поддерживалась Ираном, Пакистаном и США.

В этих условиях правительство Демократической Республики Афганистан (далее – ДРА) обратилось за помощью к СССР. Советский Союз оказал ДРА всестороннюю помощь. В 1979 г. на территорию Афганистана был введен ограниченный контингент Советской армии, численностью более 100 тыс. человек. Советские вооруженные силы принимали активное участие в войне на стороне ДРА против исламистов-душманов. В боях с душманами погибло более 14 тыс. советских военнослужащих.

Вместе с тем Советский Союз делал все, чтобы превратить Афганистан в развитое демократическое и социальное

государство. На средства СССР строились школы, больницы, дороги, мосты. Афганские юноши и девушки учились в учебных заведениях Советского Союза. Спустя десятилетия афганцы с теплотой и признательностью вспоминают о советских людях («шурави»), помогавших строить им справедливое общество.

На начало 1988 г. Советский Союз оказывал содействие Афганистану в строительстве и реконструкции 271 объекта. Из них на 130 объектах работы были закончены, а на 105 помощь в строительстве продолжалась. По 36 объектам выполнение договорных обязательств было приостановлено из-за военных действий. Среди сданных в эксплуатацию предприятий можно назвать три автотранспортных предприятия по обслуживанию КАМАЗов, автотранспортное предприятие по обслуживанию бензовозов в Кабуле (1985 г.), консервный завод в Желалабаде, хлебозаводы в Кабуле и Мазари-Шарифе, предприятие по сборке велосипедов в Кабуле (1988 г.)¹.

Сотрудничество осуществлялось также в области сельского хозяйства. Помощь СССР в этой сфере выражалась в строительстве ирригационных сооружений. Помощь сельскому хозяйству, в том числе и на безвозмездной основе, осуществлялась также семенами, удобрениями. По соглашению от 24 декабря 1980 г., СССР поставил в Афганистан 30 тыс. тонн семян пшеницы, 90 тыс. тонн сахарной свеклы, 4 тыс. тонн хлопчатника, 29,6 тыс. тонн фосфатных удобрений.

Значительное место в отношениях между СССР и ДРА занимало сотрудничество в сфере науки, образования, медицины. В этих областях после прихода к власти НДПА также были достигнуты серьезные результаты. В декабре 1978 г. впервые в истории Афганистана была создана Академия наук².

При помощи СССР на безвозмездной основе в Кабуле был построен Институт общественных наук ЦК НДПА. Комплекс

¹ См.: *Брачев В. С., Польшов М. Ф.* СССР и Афганистан в период войны 1979–1989 гг.: экономическое и гуманитарное сотрудничество // *Вопросы истории.* 2005. № 5. С. 20.

² См. там же. С. 21.

включал в себя учебный корпус на 300 слушателей с библиотекой, зал Ученого совета, читальный зал, книгохранилище¹.

Существенная помощь со стороны СССР оказывалась также в области медицины – фактически создавалась новая система здравоохранения, которой в Афганистане никогда не было. До Апрельской революции 1978 г. в 15-миллионной стране насчитывался всего 901 врач (один на 20 тыс. человек), функционировало 76 больниц (5 419 коек, одна – на 3 тыс. жителей). СССР оказывал помощь в строительстве больниц и поликлиник, их оснащении оборудованием, безвозмездно передавал медикаменты, готовил медработников, командировал в Афганистан врачей.

Еще в 1976 г. с помощью СССР был введен в действие военный госпиталь на 400 коек в Кабуле, оснащенный советским оборудованием. Госпиталь был передан в дар афганскому народу. В мае 1979 г. при нем открыли поликлинику на 500 посещений в день.

Острая нехватка больниц требовала увеличить их количество. В течение 9 лет – с 1979 по 1988 г. – было построено 35 новых больниц, их общее число достигло 111. Чрезвычайно важной задачей являлась подготовка медицинских кадров. В мае 1979 г. на базе медицинского факультета Кабульского университета был создан самостоятельный медицинский институт Минздрава Афганистана. В медицинские вузы СССР на учебу принимались афганские граждане. Численность врачей в стране удалось увеличить в 9 раз, в 1988 г. она составила 7,1 тыс. человек.

Огромное значение для афганской медицины имела безвозмездная поставка медикаментов и оборудования. Уже в 1979 г. было подписано подобное соглашение, предусматривавшее поставки, в частности, 2 тонн медицинского гипса, 10 тыс. штук операционных наборов и т. д. В порядке оказания безвозмездной медицинской помощи в Афганистан направле-

¹ См.: Брачев В. С., Полюнов М. Ф. СССР и Афганистан в период войны 1979–1989 гг.: экономическое и гуманитарное сотрудничество // Вопросы истории. 2005. № 5. С. 23.

но 18 млн доз оспенной и 11 млн доз холерной вакцины. За 10-летний период сотрудничества в сфере здравоохранения были достигнуты серьезные положительные результаты.

Советский Союз был не только главным торговым партнером Афганистана в период войны, но и главным его кредитором. Кредиты предоставлялись на весьма льготных условиях, под 2–3 % годовых, сроком на 12–15 лет. Первый кредит на экономические цели был выдан 1 марта 1979 г. на сумму 200 млн рублей¹.

В 1989 г. советские войска были выведены из Афганистана. Правительство М. С. Горбачева прекратило всякую помощь правительству ДРА, при этом одновременно наращивалась помощь душманам со стороны США, Ирана и Пакистана.

Как уже отмечалось, конфронтация между СССР и США сменялась разрядкой. В 1969 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила предложенный Советским Союзом проект договора о нераспространении ядерного оружия. Договор запрещал передачу ядерного оружия государствам, не владевшим им, или военным блокам. В марте 1970 г. договор вступил в силу.

В 1972 г. между СССР и США был подписан договор об ограничении стратегических и наступательных вооружений (ОСВ-1). В 1979 г. был подписан договор об ОСВ-2, но он не был ратифицирован США из-за ввода советских войск в Афганистан.

В 1975 г. главы 33 европейских государств, США и Канады подписали в Хельсинки Заключительный акт Сопредседательства по безопасности и сотрудничеству в Европе. Данный акт гарантировал неприкосновенность европейских границ по состоянию на 1975 г. Единственной европейской страной, которая не подписала Заключительный акт, была Народная Социалистическая Республика Албания (НСРА), которая имела территориальные претензии к Социалистической Федеративной Республике Югославии (далее – СФРЮ). В состав СФРЮ входил

¹ См.: Брачев В. С., Полюнов М. Ф. СССР и Афганистан в период войны 1979–1989 гг.: экономическое и гуманитарное сотрудничество // Вопросы истории. 2005. № 5. С. 27.

Косовский край, в котором компактно проживали албанцы, составляя там большинство. Албания претендовала на эту территорию.

В подписанном документе речь шла о необходимости соблюдать в межгосударственных отношениях принципы невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного урегулирования споров, уважения прав человека.

Таким образом, главной особенностью внешнеполитических отношений между государствами, вошедшими в Организацию Североатлантического альянса (далее – НАТО) и Организацию Варшавского договора (далее – ОВД), было чередование разрядки и напряженности, обусловленное идеологическими и геополитическими противоречиями. Политика разрядки, проводившаяся в 1970-е гг. СССР и США, способствовала существенной нормализации международных отношений. Тем не менее противоречия между двумя сверхдержавами сохранялись. Позиция СССР в этом глобальном конфликте носила миротворческий характер. Участие СССР в локальных конфликтах не ограничивалось военной помощью дружественным правительствам. Советский Союз оказывал мощную экономическую поддержку развивающимся странам.

***Утрата странами социалистического лагеря
динамики экономического развития
и общественной устойчивости***

Руководство СССР уделяло первостепенное внимание взаимоотношениям с социалистическими странами. Увеличился объем взаимного товарооборота с государствами, входящими в Совет экономической взаимопомощи (далее – СЭВ). На их долю приходилось свыше 50 % общего торгового оборота. В структуре советского экспорта основное место занимали топливо и электроэнергия, руды и металлы. Главными предметами ввоза являлись машины, оборудование и транспортные средства, лекарства, пищевые продукты. В советских аптеках продавалось венгерское лекарство «Но-шпа», в продуктовых магазинах – болгарский зеленый горошек. По ули-

цам советских городов ездили автобусы венгерского производства «Икарус». Происходил своеобразный обмен топливно-энергетических ресурсов на промышленные товары. Изменение цен на нефть и энергоресурсы на мировом рынке вызывало осложнения в процессе взаимных отношений. Если в 1965 г. СССР поставил в социалистические страны Восточной Европы 8,3 млн тонн нефти, то в начале 1980-х гг. – 508 млн тонн. В то же время социалистические страны Восточной Европы продавали советские энергоносители в страны Запада по рыночным ценам, присваивая себе разницу.

Военное сотрудничество с социалистическими странами проходило в рамках Организации Варшавского договора. В 1962–1965 гг. вооруженные силы шести стран – членов ОВД (Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния и Чехословакия) получили более 800 боевых самолетов, 555 вертолетов, 6 075 танков, 17 312 бронетранспортеров, 554 радарные установки, 41 440 радиостанций. В 1968 г., по оценке американских экспертов, поставки вооружений социалистическим странам – членам ОВД – составили 600 млн долларов, включая Югославию.

В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Она включала международное разделение труда, сближение экономик государств СЭВ, расширение товарооборота между соцстранами. В соответствии с планом международного разделения труда в Венгрии развивались производство автобусов и выпуск автомобильных деталей, в ГДР – судостроение и текстильное машиностроение.

В целях концентрации средств для совместного строительства был организован Международный инвестиционный банк (МИБ). При техническом содействии СССР возводились атомные электростанции в Болгарии и ГДР, реконструировался Дунайский металлургический комбинат в Венгрии, строился завод по производству каучука в Румынии.

К началу 1980-х гг. в блоке социалистических стран произошло нарастание кризисных тенденций. Причиной их было

возраставшее технологическое отставание социалистических стран от развитых стран Запада. Социалистические страны были вынуждены покупать на Западе не только многие технологии, но и товары широкого потребления. Ряд социалистических стран (Польша, Венгрия) попали в сильную долговую зависимость от западных стран. В социалистических странах усиливались антисоветские, антисоциалистические настроения. Значительная часть интеллигенции и молодежи ориентировалась на западные «ценности».

Кризисные явления были свойственны социалистическому содружеству на всем протяжении его существования. В 1948 г. произошел разрыв между СССР и Югославией. Югославия участвовала в осуществлении Плана Маршалла. В 1955 г. отношения между СССР и Югославией, хотя и были нормализованы, но президент Югославии И. Б. Тито отказался войти в СЭВ и ОВД.

В 1953 г. начались волнения рабочих в ГДР из-за понижения расценок, которые переросли в массовое восстание под лозунгами демократизации общества. Восстание было подавлено силами советских войск и народной полиции ГДР.

В 1956 г. в Польше произошли рабочие волнения в Познани. В октябре 1956 г. состоялось восстание в Венгрии, подавленное советскими войсками. В 1961 г. с целью недопущения массовой миграции населения из ГДР по инициативе правительства ГДР в Берлине была построена стена. По беглецам пограничники ГДР открывали огонь на поражение.

В 1966 г. из военной организации ОВД вышла Албания. Была ликвидирована советская военная база в г. Влера.

В 1968 г. в Чехословакии (ЧССР) начались демократические реформы, получившие название «Пражская весна». Чтобы не допустить выхода ЧССР из социалистического блока, на территорию Чехословакии были введены войска стран Варшавского договора (СССР, Болгария, Польша, ГДР).

В 1982 г. политический кризис начался в Польше. Под руководством докера гданьской верфи им. В. И. Ленина Л. Валенсы было создано движение «Солидарность», требовавшее

отказа от социализма и выхода Польши из Организации Варшавского договора. Данное движение было массовым. Оно пользовалось поддержкой польской католической церкви, интеллигенции. Щедрую помощь оказывали ему США и страны Западной Европы. В этих условиях Председатель Совета Министров Польской Народной Республики В. Ярузельский ввел в стране чрезвычайное положение. Поляки были благодарны В. Ярузельскому за введение чрезвычайного положения, понимая, что в противном случае в Польшу были бы введены советские войска. «Лучше уж Станислав Каня (Первый секретарь ЦК ПОРП), чем на танке русский Ваня», – шутили поляки.

С начала 1960-х гг. ухудшились отношения СССР с одним из наиболее крупных социалистических государств мира – Китайской Народной Республикой (далее – КНР). Советское руководство негативно оценивало практику строительства социализма в Китае, основанную на принципе уравнительности («народные коммуны», «великая пролетарская культурная революция»).

В свою очередь руководство КНР обвиняло советских коммунистов в ревизионизме и капиталистическом перерождении. Негативно отнеслось оно и к критике культа личности И. В. Сталина.

К середине 1960-х гг. Советский Союз отозвал из Китая всех своих специалистов, поставив в тяжелое положение китайскую промышленность. Конфликт между СССР и КНР перерос в вооруженное противостояние на о. Даманском в 1969 г. между советскими и китайскими войсками.

В 1978 г. руководство КНР во главе с Дэн Сяопином осудило практику «культурной революции» и перешло к рыночным преобразованиям, однако изменение курса не привело к нормализации отношений между СССР и КНР. Руководство КНР называло три препятствия нормализации отношений с СССР: присутствие советских войск на территории Монгольской Народной Республики, наличие ограниченного контингента советских войск в Афганистане и присутствие вьетнамских войск в Кампучии (Камбодже). После вывода совет-

ских войск из Монголии и Афганистана в 1989 г. и визита Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в КНР отношения между СССР и Китаем были восстановлены.

Нараставший кризис в странах социалистического содружества Восточной Европы завершился его крахом в ходе «бархатных» революций 1989–1990 гг. В дальнейшем эти страны вошли в орбиту западного влияния.

Таким образом, развитие СССР в послевоенные годы определялось попытками модернизации советской общественно-политической системы, которая охватывала все ее стороны. Реформы в политической, экономической и культурной сферах привели к глубоким изменениям в жизни советского общества, но не сумели предотвратить крушения советской системы в 1991 г. Тем не менее опыт реформирования советского общества в послевоенные годы весьма ценен. Ряд достижений, особенно в области культуры и в социальной сфере, имеют общечеловеческую значимость. Опыт советской модернизации послевоенных лет активно изучается и в других странах.

Важнейшим направлением послевоенного развития СССР была международная политика, которая развивалась в условиях холодной войны, прежде всего, между двумя сверхдержавами – СССР и США. На международной арене Советский Союз был активным поборником разрядки и разоружения. Это было в его интересах, ибо экономика СССР несла большие потери от гонки вооружений. Проявляя мирные инициативы, советское руководство в то же время укрепляло оборону страны. Была ликвидирована атомная монополия США на ядерное оружие, достигнут паритет со странами блока НАТО по обычным вооружениям. Советский ядерный щит, созданный в послевоенные годы, надежно защищает современную Россию.

Советский Союз активно участвовал в локальных войнах, оказывая помощь дружественным режимам КНДР, ДРВ и ДРА. Несмотря на различный резонанс в мире от этого участия, следует подчеркнуть, что в этих странах СССР выполнял не только военную, но и гуманитарную миссию, оказывая помощь их народам.

Неоднозначно складывались отношения со странами социализма. СССР оказывал им всестороннюю поддержку. В то же время авторитарные методы советского руководства в отношении этих стран и технологическое отставание социалистического блока от стран Запада подрывали привлекательность идей социализма в глазах значительной части населения социалистических стран Восточной Европы. Блок этих стран на всем протяжении своего существования, сотрясаемый политическими кризисами, был внутренне слаб. В то же время позитивный опыт сотрудничества стран Восточной Европы в рамках ОВД и СЭВ, несомненно, будет востребован.

Лекция 17. Кризис административно-командной системы управления

Сущность кризиса административно-командной системы

Интерес исследователей к вопросам изучения становления системы государственного управления в годы советской власти, ее черты, особенности и противоречия сохраняет свою актуальность. В современных условиях осуществления политических, экономических, административных, социальных и других реформ в России как никогда остро стоит задача дальнейшего поиска путей повышения эффективности деятельности органов государственной власти.

Документы и материалы, которыми располагает сегодня научная общественность, обеспечивают возможность объективно изучить истоки формирования системы управления в советском государстве. Название «административно-командная система» (далее – АКС) было впервые введено в оборот профессором Гавриилом Харитоновичем Поповым. Рассматривая основы административно-командной системы управления, подвергая всесторонней критике ее содержание, ученый в своей статье «С точки зрения экономиста» не только сравнивал

АКС с рыночной, но и обосновывал с научных позиций, в чем заключался процесс перехода к рыночной системе.

По мнению профессора Г. Х. Попова, данный переход был благом для всего человечества, так как рыночная система в большей степени соответствовала реальным потребностям общества. Исследователи подчеркивают, что именно в этой статье впервые в годы начавшейся перестройки была провозглашена и обоснована мысль о назревшей необходимости восстановления в СССР частной собственности.

Изучение проблемы становления системы управления, сущности и роли АКС в эволюции советской государственности позволяет констатировать, что авторы научных трудов солидарны в своих оценках. Общим является толкование принципов, лежавших в основе данной системы и методов, насаждавшихся в управленческой деятельности.

Так, нельзя не согласиться с выводами профессора Т. Д. Мухаева, который отмечал, что командно-административная система – это, прежде всего, централизованная система, обеспечивавшая алгоритм принятия управленческих решений, исходивших от центральных органов власти, в рамках которой осуществлялось выполнение принимавшихся плановых директив на основе приказов и распорядительно-командных методов внеэкономического характера. Принимавшиеся политические решения центральным партийно-бюрократическим аппаратом являлись обязательными для всех управленческих структур.

Исследователи называют признаки, характерные для административно-командной системы управления, среди которых главенствовавшее место занимала господствовавшая партийно-государственная бюрократия; централизм хозяйственной деятельности и активное использование идеологического метода управления; полное отсутствие демократии при всестороннем контроле над всеми сферами жизни социума. Основной чертой являлось директивное планирование как основа хозяйственного механизма. Это значит, что все организации и предприятия должны были действовать в соответствии

с плановыми заданиями правительственного аппарата. Административно-командная система опиралась на тоталитарный или авторитарный режим. Это не только противоречило демократическим принципам управления, но и способствовало отрицанию конкуренции, свободного рынка и предпринимательства.

Западные экономисты, как отмечал профессор Т. Д. Мухаев, пытались раскрыть принцип советского метода планирования. Они так и не добились успеха, так как такого метода вообще не существовало.

Для АКС являлось характерным распоряжение государственной собственностью, включая большинство экономических ресурсов; монополизация и бюрократизация; затратное ценообразование; иерархия; отсутствие сбалансированности спроса и предложения, показатели которой прогрессировали с каждым годом.

Исследователи подчеркивают, что функционирование плановой экономики и система управления ею по средствам принятия центральных решений – это исключительно трудная задача. Так, предприятия сталкивались с трудностями во время внедрения новых технологий или новинок техники, не имели возможности проводить какие-либо эксперименты из-за того, что у них нет на это прав. Органы центрального или местного управления самостоятельно принимали решения об использовании человеческих ресурсов, уровне качества и количественном объеме сырья для предприятий, уровне цен на выпускаемую продукцию. Если потребители самостоятельно принимали решения о приобретении товаров, то предприятия вынуждены были производить продукцию согласно государственному плану, не имея права выбора в использовании определенных технологий, закупки сырья и материалов. Это являлось причиной порождения проблем.

В качестве достоинств административно-командной системы целесообразно отметить следующие позиции: во-первых, возможность обеспечить гражданам социальную защищенность от безработицы; во-вторых, оправдать себя в экстре-

мальных ситуациях войны или чрезвычайных ситуациях (национальных бедствиях), когда возникает острая необходимость использовать решительные меры, обеспечивавшие достижение целей. Что касается основных недостатков данной модели хозяйствования, то для АКС характерны «уравниловка», дефицит ресурсов, низкий уровень удовлетворения потребностей общества. Необходимо выделить приоритеты централизованного планирования: промышленности – перед сельским хозяйством; военной продукции – перед гражданской; производство средств производства – перед производством потребительских товаров; отечественных товаров – перед импортными.

Предпринимавшиеся попытки осуществления реорганизации управления за счет внедрения производственно-отраслевого принципа управления промышленностью и строительством с целью приблизить управление к производству, проведение научных дискуссий о «совершенствовании методов социалистического планирования», основными выводами которых являлась констатация необходимости перехода к новым методам управления народным хозяйством, не обеспечивали ожидавшегося результата.

Реформы, проводившиеся в СССР в сфере промышленности и аграрном секторе в 1965 г., обеспечили возможность введения в систему экономических отношений элементов хозяйственного расчета, самостоятельности предприятий, самофинансирования, материальной заинтересованности работников, рентабельности, самоуправления, экономической ответственности, но не затронули основ АКС. Чиновники от власти демонстрировали свою незаинтересованность в ограничении административного диктата и усилении экономического стимулирования производства, что предполагало внедрение механизмов внутренней саморегуляции, введения отдельных механизмов рыночного регулирования, материальной заинтересованности производителя в результатах труда.

Прямым следствием отказа от преимущественно экономических методов управления явилось многократное увеличение

чиновников, численность которых только за период 1970-х – начала 1980-х гг. возросла на 3 млн и достигла 18 млн человек. Эти тенденции определили такие недостатки, как местничество, не всегда компетентное руководство, а главное – методы, положенные в основу управления, оставались неизменными.

Основными проблемами АКС в СССР в конце 1970-х – начале 1980-х гг. явились: во-первых, отсутствие потенциальных возможностей удовлетворить элементарные экономические потребности страны (дефицит одних и перепроизводство других товаров народного потребления, несоответствие качества запросам потребителей, перебои с продовольствием) и, во-вторых, – углублявшееся отставание СССР от развитых демократических стран.

За период советской истории было принято 12 пятилетних и один семилетний план. Последняя 13-я пятилетка в связи с началом демонтажа плановой экономики на завершающем этапе существования СССР не была реализована. 16 мая 1991 г. был упразднен Госплан СССР, однако, как свидетельствуют данные советских архивов, реальное состояние обеспеченностью ресурсами не соответствовало основным декларированным принципам. Генеральные направления, одобренные высшим политическим руководством, не были увязаны с операционными планами предприятий, не были обеспечены поставками ресурсов в требуемом объеме, в результате годовые планы часто пересматривались в процессе их выполнения.

По мере вступления советской экономики в полосу стагнации все заметнее давала о себе знать так называемая теневая экономика. Это явление, возникшее в условиях тотального огосударствления хозяйственных структур и плановой централизованной экономики давало возможность распределять продукцию и доходы в соответствии с предпочтениями потребителей. Теневая экономика включала как различные виды официально запрещенной или строго ограниченной индивидуальной трудовой деятельности, так и крупные хищения товаров на государственных предприятиях с их последующей реализацией через государственную торговую сеть, различные махи-

нации с отчетностью. По весьма приблизительным подсчетам к середине 1980-х гг. в сфере теневого бизнеса было занято около 15 млн человек. В стране происходило формирование новой социальной группы – частных подпольных предпринимателей. Теневая экономика, как правило, была тесно связана с наиболее прагматичными группами правившей партийно-государственной элиты. Особенно ярко это проявлялось в некоторых советских социалистических республиках (Грузии, Азербайджане, Узбекистане). В Москве сложился класс подпольных дельцов («цеховиков»). Сращивание коррумпированной части партийно-государственного аппарата с теневой экономикой способствовало утрате доверия к деклариовавшимися властью коммунистическим ценностям, к личностям руководителей, политической системе.

В начале 1980-х гг. предпринимались попытки борьбы с коррумпированностью бюрократического аппарата и наведения порядка в трудовых коллективах. Именно в этот период сотрудники ОБХСС проводили активную работу по противодействию расхитителям социалистической собственности. О результатах деятельности свидетельствуют расследование и раскрытие дел, получившие название «Громкие дела в СССР». Это дело по Елисеевскому гастроному в Москве, где узаконенным способом хищения было присвоение установленного процента от естественной убыли, итогом которого был арест директора гастронома при получении очередной взятки от заведующего рыбной гастрономии. В 1984 г. сотрудники ОБХСС раскрыли дело Винагропрома Горьковского объединения спиртовой промышленности, работники которого расхищали коньячно-водочные спирты в большом количестве в подпольном цехе по разливу спиртовой продукции. Пользуясь служебным положением, руководители спиртовой промышленности совершали растраты, в результате чего было предъявлено обвинение 21 человеку, сумма ущерба, причиненная государству, составляла 153 тыс. рублей.

В стране развивалась деидеологизация советского общества. Именно в конце 1970 – начале 1980-х гг. сформировались

в сознании советской молодежи первичные представления о западном образе яркой беззаботной жизни простого обывателя. Продуцировалось инакомыслие, вокруг которого начали интегрироваться неформальные социальные общности с принципиально новыми поведенческими установками. В обществе царили пессимизм и двойная мораль. Ю. В. Андропов, К. У. Черненко не смогли переломить ситуацию нарастания кризиса. Снижение динамики развития экономики определило состояние застоя.

Таким образом, начавшийся процесс перемен в общественно-политической жизни оказался необратимым. Административно-командная система за время своего существования – более чем 50-летний период, нанесла серьезный ущерб основам стабильного функционирования экономики страны, результатом которого явился застой и экономический кризис. Особенно тревожным для советского руководства стало росшее отставание от Запада в научно-технической и в военной областях. СССР потерял положение второй экономической державы мира, уступив это место Японии. Необходимость реформ стала для всех очевидной.

Причины и содержание политики перестройки в СССР

В 1980-е гг., к началу осуществления политики перестройки, в СССР сложилась ситуация дестабилизации социально-экономического положения, что и определило необходимость сконцентрировать внимание ученых на выявлении причин, вызвавших механизм торможения.

Среди основных внутренних причин политики перестройки необходимо выделить следующие:

- осознание ошибочности сделанного выбора, закрепленного в коммунистической идеологии;¹
- к середине 1980-х гг. резервы советской мобилизационной модели экономического развития исчерпали себя;

¹ См.: Медушевский А. Н. Перестройка и причины крушения СССР с позиций аналитической истории // Российская история. 2011. № 6. С. 6.

- большинство граждан разочаровались в идеалах коммунистического будущего;
- наблюдалось отставание СССР от индустриально развитых стран, превращение страны в сырьевой придаток мировой системы.

К внешнеполитическим причинам относятся:

- усиление глобального противостояния между политическими системами;
- появление нового витка холодной войны, осознанно развязанного США и обеспечившего подрыв ресурсов советской экономики;
- обострение противоречий в отношениях СССР с его союзниками по Организации Варшавского договора;
- падение цен на нефть, вызвавшие финансовые потери в стране;
- полное поражение советской системы в соревновании с Западом за преимущество в качестве и уровне жизни граждан.

Приход к власти М. С. Горбачева открывал путь к долгожданным реформам. В 1985 г. в СССР началась эпоха кардинальных преобразований – перестройка. Выступая на Апрельском Пленуме ЦК КПСС 1985 г. (23 апреля), М. С. Горбачев охарактеризовал предшествовавший период как «застойный» и предложил программу преобразований, существо которой заключалось в стремлении соединить «опыт цивилизации» с достижениями социализма, то есть модернизация не должна была затрагивать несущие основы общественной системы.

В 1986–1987 гг., после того как возник раскол внутри правившей элиты в отношении программы преобразований, М. С. Горбачев выступил с инициативой глубоких реформ в рамках политики перестройки советской системы.

Среди основных целей перестройки определялись обеспечение гармонии в единении социализма с рынком; осуществление демократизации советской политической системы и общества; преобразование унитарного союза в реальную федерацию; модернизация внешней политики на принципах нового политического мышления.

Раскол мнений открыто проявился на I съезде народных депутатов СССР (май – июнь 1989 г.), получил развитие на II съезде (декабрь 1989 г.), достиг апогея на III внеочередном съезде (март 1990 г.) при обсуждении конструкции новой политической власти и особенно на IV съезде (декабрь 1990 г.), центральной проблемой которого стало сохранение Советского Союза. Политический раскол общества и элиты, охвативший ключевые вопросы идеологии, рыночной экономики и национальных отношений, не был преодолен. Речь должна была идти о новой модели социализма, суть которой заключалась в переходе от государственно-бюрократического к демократическому, гуманистическому, гражданскому, социалистическому обществу, подлинно добровольной ленинской федерации.

Рассмотрим этапы экономических реформ М. С. Горбачева.

На первом этапе (1985–1986) ключевой идеей было введение политики ускорения социально-экономического развития СССР¹. Целями этапа являлись устранение недостатков, выявление резервов, раскрытие потенциала советской экономики, осуществление модернизации машиностроения, а затем и всех отраслей экономики.

К направлениям реализации реформы относилось укрепление дисциплины и порядка на производстве (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 мая 1985 г. № 398-XI «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения»); ужесточение контроля за качеством продукции (введение госприемки, охватившей 30 % выпускавшейся продукции); развитие производственной демократии.

Результатами первого этапа перестройки стало обострение диспропорций в экономике (между тяжелой и легкой индустрией, промышленностью и сельским хозяйством). Наступило резкое ослабление потребительского рынка, рос дефицит

¹ См.: *Медушевский А. Н.* Перестройка и причины крушения СССР с позиций аналитической истории // *Российская история*. 2011. № 6. С. 10.

товаров народного потребления и вино-водочной продукции. Увеличился дефицит бюджета, расходы на модернизацию машиностроения росли, а доходы за счет антиалкогольного закона не давали поступлений в бюджет. Не улучшила ситуацию в народном хозяйстве госприемка. Резервы АКС были исчерпаны, очередного скачка не получилось, содержание планов оказалось утопичным. Социально-экономического ускорения достичь не удалось.

Второй этап перестройки (1987–1990) связан с проведением радикальной экономической реформы. Характерными чертами этапа стал переход от господства АКС экономике в СССР к рыночной экономике, перевод предприятий на хозрасчет и расширение их прав, возрождение индивидуально-трудовой, кооперативной деятельности, негосударственного сектора, развитие арендных, фермерских хозяйств на селе.

Правовую основу трансформации к рыночной экономике в сфере промышленного производства в СССР составил Закон «О государственном предприятии (объединении)», принятый 30 июня 1987 г. На его основании предприятия получили возможность реализовывать хозяйственную свободу, в том числе определять цены на новую продукцию, количество работников, занятых на производстве, уровень зарплаты, выбор партнеров. Он способствовал повышению ответственности за хозяйственную деятельность. Вводился институт банкротства. Законы «О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 г. и «Об аренде и арендных отношениях в СССР» от 7 апреля 1989 г. регламентировали создание негосударственного сектора экономики, условия его функционирования. Перед милицией была поставлена задача осуществления охраны всех форм собственности, в том числе государственной и частной.

Предприятия, с одной стороны, стремились достаточно широко и полно использовать предоставленные им права. Это проявлялось в расширении ассортимента выпускавшейся продукции, повышении зарплаты работников предприятия, изменения системы ценообразования. С другой стороны, предприятия пытались сохранить привычные стандарты в органи-

зации производственных циклов. Они не проявляли стремления к переходу на полную самостоятельность, добиваясь стопроцентного госзаказа, централизованного снабжения и финансирования, пытаясь тем самым страховать себя. В то же время остаточные явления традиционализма АКС сохраняли свое присутствие. Министерства продолжали осуществлять контроль над предприятиями: планировали, определяли перечень продукции, уровень цен. Не было создано прецедента объявления предприятий банкротом, хотя 30 % из них были убыточными.

Противоречия, имевшие место в развитии негосударственного сектора экономики, свидетельствовали о тех идеологических штампах, которые достаточно глубоко впитались в общественное сознание, а также были порождены объективными и субъективными причинами. С одной стороны, наблюдался бурный рост негосударственного сектора экономики. К 1990 г. в стране индивидуально-кооперативной деятельностью было охвачено до 8 млн человек. С другой стороны, развитие данного сектора сдерживалось ростом налогов, произволом госчиновников, негативным отношением к кооператорам со стороны общества. Отсутствие опыта и продуманности в организации становления фермерских хозяйств негативно сказывалось на результативности их функционирования. Среди сдерживавших факторов в осуществлении радикальных элементов проводившихся реформ необходимо отметить недостатки в кредитовании этих хозяйств, отсутствие интереса в развитии потенциала фермерского производства со стороны руководителей колхозов, наличие проблем с арендой земли. К 1991 г. потенциал фермерских хозяйств составлял всего 2 % земли и 3 % скота.

Скромные показатели итогов свидетельствовали об отсутствии в команде чиновников всех уровней понимания полноты ответственности за создание условий для реализации намеченных преобразований, инициативы и стремления к достижению позитивных результатов намеченного курса реформ. Не состоялись налоговая и реформа ценообразования.

Кризис, охвативший страну, нанес ощутимый удар по экономике страны. Динамика экономического роста сократилась с 2 до 0 %. Дефицит товаров и продуктов стал главной визитной карточкой потребительского рынка. Катастрофическое состояние бюджета страны (его дефицит составил 100 млрд рублей) определило последовавшие инфляцию, повышение цен, падение покупательской способности рубля и, как следствие, возникновения бартера. Итогом второго этапа стало падение жизненного уровня народа. Хозрасчетной, рыночной экономики в стране создать не удалось.

Третий этап перестройки (весна 1990–1991) связан с поиском путей стабилизации экономики и перехода к рынку. Президентским советом была определена задача выхода из кризиса, в основу решения которой были заложены рыночные механизмы. На основе постановления Верховного Совета СССР в июне 1990 г. «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» были разработаны проекты плана перехода к рынку: умеренный (авторы Н. Рыжков и Л. Абалкин) и радикальный (авторы С. Шаталин и Г. Явлинский).

Особенность умеренного плана заключалась в том, что решающая роль в переходе к рынку и постепенному введению рыночных отношений принадлежала государству. Он включал два этапа: стабилизация экономики на основе традиционных механизмов (1990–1993) и медленное движение к рынку, постепенное введение рыночных отношений (1993–1996).

Радикальный план (программа «500 дней») был разработан С. Шаталиным и Г. Явлинским. Он предусматривал поэтапный переход к рыночной экономике в более короткие сроки, а содержание и реализация которых определялись приватизацией и децентрализацией экономики; последующей либерализацией цен, структурной перестройкой экономики. Итогом программы должна была стать финансовая и экономическая стабилизация, создание основ рыночной экономики. Данный план предусматривал опору не на государство, а на инициативу граждан, а в качестве метода вхождения в полноценный рынок предлагалась шокотерапия.

К сожалению, ни один из вариантов при обсуждении в Верховном Совете СССР в 1990 г. не получил поддержки. Однако падение производства, всеобщий дефицит товаров и их нормативное распределение, обесценивание рубля; отказ республик платить налоги в казну страны, первые забастовки рабочих; распад союзного экономического пространства свидетельствовали о дальнейшем углублении кризиса, что вносило свои коррективы в осуществление реформ. Программа нового премьер-министра В. Павлова отвергала движение к рынку и определяла восстановление традиционной советской экономической модели на основе командной системы управления, что вызвало негативную реакцию руководителей республик. Пройгнорировав программу общесоюзного центра, они разрабатывали собственные варианты выхода из кризиса.

В ходе осуществления перестройки процесс расшатывания государственных устоев страны, разрушения единого экономического пространства и падение уровня жизни граждан продолжал углубляться.

Основной причиной неудач стало длительное существование тоталитарного режима и соответствовавшей ему мобилизационной экономической модели народного хозяйства. Непоследовательной была позиция М. С. Горбачева в ходе осуществления экономических реформ. Отсутствовало единство в обществе во взглядах и позициях по переходу страны к рыночным отношениям.

Параллельно проводились политические преобразования М. С. Горбачева, их цель – перестроить казарменную модель социализма в демократическую, построение социализма с человеческим лицом. Движение к этой цели осуществлялось поэтапно.

На первом этапе (1985–1986) осуществляется курс на совершенствование советской модели социализма. Лозунг «Больше социализма» предполагал не только устранение ошибок, но и реализацию имевшегося потенциала советской политической системы. Ни решения апрельского пленума ЦК КПСС 1985 г., ни материалы XXVII партсъезда 1986 г., ни новая ре-

дакция партийной программы 1986 г. не стали базой для достижения коренных изменений в политической системе и обществе. Активизации деятельности партийных и общественных организаций, Советов всех уровней не состоялось, что свидетельствовало о том, что народ не поддержал традиционный курс, основанный на старых лозунгах и целях.

Второй этап (1987–1988) преобразований, имевший своей целью демократизацию советской модели социализма, осуществлялся под лозунгом «Больше демократии». Это предполагало осуществление политики гласности, означавшей критический подход к оценке советской модели социализма с целью выявления и устранения имевших место недостатков, определения новых ориентиров в развитии общества. Гласность обеспечила рождение концепции демократического социализма, определила его базовые элементы: в экономике – товарно-денежные отношения; в идеологии – классовые и общечеловеческие ценности; в политической сфере – «Вся власть Советам!»; в духовной сфере – плюрализм направлений и течений.

Летом 1988 г. на XIX партконференции было провозглашено о проведении политической реформы, в том числе о строительстве правового государства и гражданского общества. Среди основных направлений политической реформы было учреждение Съезда народных депутатов; образование Комитета конституционного надзора СССР; введение принципа альтернативности в избирательную систему; запрет на совмещение должности министра и статуса депутата; новые правила формирования депутатского корпуса (1/3 – от общественных организаций, остальные – от территорий); ограничение пребывания на выборных должностях двумя сроками. Все это свидетельствовало о стремлении к радикальным изменениям государственно-политической системы. В результате в обществе были созданы условия для переоценки социалистических ценностей и идеалов, формирования идеологического и политического плюрализма. Данные инициативы нашли отклик среди граждан. Так, в 1987 г. создавались Народные фронты с целью поддержки перестройки. Впервые

Народный фронт возник в августе 1987 г. в Эстонии под лозунгом требования признания незаконными секретных статей пакта Молотова – Риббентропа в 1939 г.), а также складывалась оппозиция политическому курсу М. С. Горбачева. В итоге политическая реформа обеспечила глубокие перемены государственно-политической системы, определила перспективы развития страны.

В ходе третьего этапа перестройки (1989–1991) продолжился процесс совершенствования государственно-политической системы в СССР. Среди политических событий данного этапа необходимо отметить проведение Съездов народных депутатов СССР, решением которых введена должность Президента СССР, избран первый Президент СССР – М. С. Горбачев (15 марта 1990 г.). Была отменена ст. 6 Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС¹. Шло становление многопартийности. Осуществились перемены во взаимоотношениях между государством и церковью. Наступил кризис федеративных и межнациональных отношений. Весь арсенал возможностей, которыми располагала власть, был направлен на укрепление ее авторитета и стабилизацию обстановки в стране. Властью были предприняты шаги в области развития права, в том числе велась работа над проектом союзного договора. 17 марта 1991 г. проводился референдум о сохранении СССР, на котором более 70 % граждан высказались за существование Советского Союза. В событиях, проходивших в Тбилиси, Баку, Вильнюсе, армия выступила в роли инструмента стабилизации внутренней политики. Была пролита кровь.

М. С. Горбачев терял влияние и контроль над страной, своих сторонников. Столкновение консерваторов и демократов становилось неизбежной реальностью.

19–21 мая 1991 г. произошла попытка совершения государственного переворота группой высших руководителей СССР, направленная на сохранение основ советского социа-

¹ См.: *Исаев И. А.* История государства и права России: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2004. С. 772.

лизма и ценностей в СССР. Было объявлено, что Президент по состоянию здоровья не может управлять страной и власть берет на себя Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)¹. В своем обращении к населению страны члены ГКЧП объявили, что перестройка зашла в тупик, что политика М. С. Горбачева привела к распаду государственности, а также о намерении восстановить в стране порядок и предотвратить развал СССР. Большинство республик не признали законность ГКЧП (за исключением республик Средней Азии и Азербайджана). Путчисты, потерявшие рычаги власти, отправились в Форос к Президенту СССР и вскоре были арестованы. М. С. Горбачев вернулся² в столицу. В Москве было объявлено чрезвычайное положение, приостановлена деятельность политических партий и общественных движений.

Таким образом, политика перестройки обеспечила стремительный рывок от авторитарно-бюрократического режима к демократии. АКС как инструмент тоталитаризма рухнула от нанесенного удара, однако традиционные ценности, присущие сложившейся в СССР модели социализма, такие как бюрократизация власти, неспособность реагировать на запросы общества, отчуждение людей от общественных целей и ценностей, явившиеся первопричиной деформации социализма, не обеспечили создание новой политико-правовой системы.

Распад СССР. Сущность постсоциалистической трансформации в странах Восточной Европы и СНГ

Победа демократов и поражение консерваторов ускорила процесс распада СССР. Начался последовательный развал всех государственных структур.

По требованию демократов деятельность КПСС была запрещена. После путча восемь республик заявили о своем суверенитете. Съезд народных депутатов СССР заявил о саморо-

¹ См.: *Щенетев В. И.* История государственного управления в России: учебник для студ. высш. учеб. заведений. Москва, 2003. С. 441.

² См. там же.

спуске и до заключения нового союзного договора, его функции перешли к Верховному Совету СССР.

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще президенты России, Украины и Белоруссии объявили о ликвидации союзного договора об образовании СССР. Образовано Содружество Независимых Государств (далее – СНГ).

21 декабря 1991 г. в Алма-Ате к СНГ присоединились еще восемь республик. 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев обратился к советскому народу и заявил, что завершает свою деятельность на посту Президента. Бывший глава СССР подчеркнул, что не сожалеет о перестройке и считает, что Россия никогда не вернется к тоталитарной системе.

25 декабря 1991 г. в Кремле был спущен флаг СССР. Верховный Совет СССР подтвердил факт распада СССР и проголосовал за прекращение полномочий союзных органов государственной власти. Просуществовав с декабря 1922 г. по декабрь 1991 г., СССР оставил в мировой истории глубокий след.

Среди историков не существует единой точки зрения на то, что явилось основной причиной распада СССР, а также на то, возможно ли было предотвратить или хотя бы остановить процесс распада СССР.

Среди возможных причин распада СССР называют следующие:

- господство одной идеологии, авторитарный характер советского общества, отсутствие свободного обсуждения альтернатив;
- кризис доверия к экономической системе;
- росшее недовольство населения из-за целенаправленно создававшихся перебоев с продовольствием и самыми необходимыми товарами, постоянное отставание в уровне жизни от развитых стран Запада;
- отсутствие включенности основной части общества в полноценную творческую деятельность по созданию новой политико-правовой системы;
- центробежные националистические тенденции, проявившиеся в виде межнациональных противоречий и желания

отдельных народов самостоятельно развивать свою культуру и экономику;

- моноцентризм принятия решений (только в Москве), что приводило к неэффективности и потере времени;

- ряд техногенных катастроф (авиакатастрофы, Чернобыльская авария, крушение парохода «Адмирал Нахимов» и подводной лодки «Курск», взрывы газа и сокрытие информации о них;

- поражение в холодной войне;

- разорение бюджета Афганской войной, развитием ВПК в ущерб другим сферам экономики;

- заинтересованность западных государств в ослаблении СССР.

Россия не только не выиграла от ликвидации Советского Союза, но и многое потеряла, особенно в геополитике.

Внешняя политика СССР в эпоху перестройки имела своей главной задачей обеспечение благоприятных условий для осуществления реформ внутри страны, то есть максимально снизить уровень конфронтации со всеми странами. Определяющим перспективу отношений стал курс нового политического мышления, предусматривавший отказ от принципов социалистического интернационализма и выдвигавший на первое место общечеловеческие ценности, борьбу за мир и выживание человечества. Новый внешнеполитический курс СССР благоприятствовал преодолению последствий холодной войны.

По мере нарастания внутривнутриполитических проблем советская внешняя политика СССР становилась более уступчивой. Причем на протяжении всего периода перестройки на уступки шел исключительно СССР, а его партнеры сохраняли свои позиции. Это имело место при подписании договора о ракетах средней и меньшей дальности США и СССР в Европе. Основными вопросами внешнеполитического курса СССР являлись прекращение гонки вооружений, вывод советских войск из Афганистана и расширение контактов между странами.

В период с 1985 по 1988 гг. европейские социалистические страны оказались в арьергарде перестройки. Руководство

СССР в условиях начавшейся в стране перестройки стремились активизировать развитие социально-экономических и политических процессов в странах социалистического содружества в сторону демократизации и отхода от догматического социализма. Оказывая косвенную поддержку оппозиции, единомышленники М. С. Горбачева стимулировали руководителей этих стран к внутренней кардинальной перестройке. Постепенно европейские социалистические страны лишились главного рычага – поддержки со стороны СССР. 1989–1991 гг. были эпохой «бархатных» революций и прихода к власти оппозиционных сил во всех восточноевропейских социалистических странах. Куба и Северная Корея сохранили свои политические ориентации. В Болгарии, Румынии и Монголии были либеральные, близкие к коммунистическим, силы, а в ГДР, Чехословакии и Венгрии – открыто антикоммунистические. Политико-экономические и военные связи внутри этих стран нарушались в связи с резкими внутривнутриполитическими изменениями, выражающимися в форсированном введении рыночных капиталистических отношений, что во многих странах сопровождалось падением темпов экономического развития и жизненного уровня. В то же время начался распад Югославской Федерации, который привел к современному военно-политическому кризису на Балканах. Объемы торговли между бывшими странами социалистического содружества снижались с нарастающей скоростью. Одновременно СССР стал продавать сырье по мировым ценам за свободно конвертируемую валюту, что привело к взаимному росту производственных издержек и удорожанию продукции, а экономическое сотрудничество между ними опустились до крайне низкой черты.

28 июня 1991 г. в Будапеште подписан протокол об упразднении Совета экономической взаимопомощи. 1 июля 1991 г. в Праге было официально объявлено о роспуске военной структуры Организации Варшавского договора. В конце 1990 – начале 1991 гг. СССР заключил соглашения со всеми восточноевропейскими странами о выводе с их территорий советских войск, который начался в 1991 г. Важным событием

в жизни европейских стран явилось объединение Западной и Восточной Германии, в реализации которого важную роль сыграл Советский Союз.

За период с 1985 по 1991 гг. была исчерпана конфронтация Восток – Запад, и с политической карты Европы исчез, прекратив свое существование, социалистический лагерь. Ликвидация с европейской арены социалистического лагеря, олицетворявшего мощный военно-политический субъект, не только лишило СССР надежного защитного барьера, но и повлекло сильнейшую деформацию «силового поля» всей мировой политики. Безвозмездно оказался нейтрализованным глобальный баланс сил, сформировавшийся на планете в результате окончания Второй мировой войны.

После распада СССР и провозглашения Содружества Независимых Государств Российская Федерация, выступив в качестве правопреемника СССР на международной арене, заняла место постоянного члена Совета Безопасности ООН и утвердила за собой статус великой ядерной державы.

Постепенно сформировались два важнейших направления российской внешней политики: становление и развитие отношений с бывшими советскими республиками, или так называвшимся ближним («новым») зарубежьем, и развитие отношений с дальним зарубежьем – ведущими странами Запада, в первую очередь – с США и со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Отношения России с новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве поначалу определялись проблемами формирования политического и экономического сотрудничества в рамках СНГ, обеспечением русскоязычного населения в ближнем зарубежье; «цивилизованным разделом наследства» некогда единого союзного государства и прежде всего огромного военного потенциала советских Вооруженных сил. В рамках решения данных проблем совместно со странами ближнего зарубежья в 1992 г. была предпринята попытка создать Объединенные Вооруженные силы СНГ. Успеха

эта инициатива не имела, и тогда в мае 1992 г. было принято решение о формировании Вооруженных сил России.

Возникшая проблема, обусловленная разделом Черноморского флота, вопросом о статусе Крыма и военно-морской базы Севастополя, стала главной причиной обострения отношений России и Украины. Учитывая сохранявшиеся центробежные тенденции в руководстве новых независимых Государств, в ходе осуществления «цивилизованного развода», в решении военно-политических проблем, имевших первостепенную значимость, был найден компромисс, обеспечивший снятие напряженности, выразившийся в заключении 15 мая 1992 г. Договора о коллективной безопасности. В 1992–1993 гг. Вооруженные силы России взяли на себя важные функции по обеспечению безопасности и урегулированию межнациональных и межэтнических конфликтов, имевших место на периферии постсоветского пространства (Приднестровье, грузино-южноосетинский и грузино-абхазский конфликты).

В условиях ликвидации единого правового пространства и структур общесоюзной правоохранительной системы перед Российским государством и обществом остро стояла задача обеспечения безопасности, законности и модернизации организационно-правовой модели российской милиции.

Постепенно связи между странами – участницами Содружества Независимых Государств стали приобретать отчетливый межгосударственный характер. Так, 22 января 1993 г. семь стран подписали в Минске Устав Содружества Независимых Государств.

На этапе становления СНГ одной из основных проблем являлось создание взаимовыгодного экономического сотрудничества между странами, входившими в состав СНГ. Из-за развала рублевой зоны Россия вынуждена была перейти к торговле со странами Содружества, в первую очередь энергоресурсами, по мировым ценам. В результате товарооборот в рамках СНГ резко снизился. Лишь в 1994 г. между странами СНГ наместились тенденции к росту экономического и политического сотрудничества. В октябре 1994 г. на очередном саммите

лидеров СНГ было принято решение о создании Межгосударственного экономического комитета и формировании Таможенного союза. И по сей день в качестве главной интегрирующей силы на постсоветском пространстве выступает Россия.

Характерными чертами духовной жизни общества в 1990-е гг. стал идейный плюрализм, падение общекультурного уровня населения, резкое сокращение государственных ассигнований на нужды учреждений культуры, полная свобода творчества, размывание многих черт традиционной для россиян морали¹. Общество оказалось не готово критически воспринимать огромный массив информации, которая стала доступной, осуществлять переосмысление исторического опыта как духовного наследия поколений. Россия становилась частью того мирового информационно-культурного пространства, в котором господствовала массовая культура. Отсутствие духовно-нравственных основ (особенно у молодежи), неблагоприятное материальное положение людей становились почвой для духовного растрепывания, роста преступности, всплеска домашнего насилия, углубления социокультурного раскола. Итогом сложившейся ситуации стала дезориентация современной молодежи. У значительной части подрастающего поколения искажены либо вовсе отсутствуют основные представления о тех ценностях, которые составляют ядро нравственности личности. Развитие демократических основ, формирование гражданского общества способствовали восстановлению доверия к государственным и общественным институтам, формированию нового образа жизни, ориентации на будущее, на личность, ее самоконтроль и заинтересованность в расширении стимулов к саморазвитию.

Кризис коммунистической идеологии вызвал бурный всплеск религиозных настроений в обществе. Церковь явилась участником всех крупнейших событий в России, способствуя своим авторитетом объединению общества, мирному урегули-

¹ См.: История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. Москва, 2012. С. 503.

рованию внутривнутриполитических и международных конфликтов, значимость которых определялась степенью утверждения гуманистических ценностей. Церковь в условиях демократии активно способствовала формированию нравственных основ и сплочению общества, определяла пути решения проблем, направленных на духовно-нравственное оздоровление российского общества.

Обеспечение культурного суверенитета от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия, обеспечение контроля в информационной сфере и недопущения распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия – сегодня выдвигаются на первые позиции. Задача сотрудников полиции – быть готовыми противостоять любым угрозам обществу.

Распад СССР изменил положение России на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром. Предстояло в короткие сроки добиться признания России в качестве правопреемницы бывшего СССР, а также помощи западных стран в проведении курса реформ. Биполярная система мира, основывавшаяся на стратегическом паритете двух равновеликих «центров силы» – СССР и США, отошла в прошлое. Деятельность российского правительства свидетельствовала о желании преодолеть конфликты с государствами ближнего и дальнего зарубежья.

Таким образом, кризис административно-командной системы, выразившийся в нарастании негативных явлений во всех сферах жизни общества, ставший системным, в конечном счете, привел к крушению советского государственного строя в конце 1980 – начале 1990-х гг. Осуществление глубокой модернизации всего общества, его ценностных и мировоззренческих ориентиров, вызвавших крушение социализма в СССР, способствовало завершению перехода от советской модели развития к новой общественно-политической системе, к демократическому правовому государству.

РАЗДЕЛ IX. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Лекция 18. Мир на рубеже тысячелетий

Внешинополитическое положение России в 1990-х годах

Одной из самых переломных эпох в отечественном историческом процессе стали 90-е гг. XX в., характеризовавшиеся образованием новой суверенной России (далее – Российской Федерации). Распад мировой социалистической системы привел к исчезновению союзников в Европе, что отразилось на внешнеполитической безопасности страны. В 1990-е гг. начинается усиленное продвижение НАТО на восток к границам России. Распад СССР привел к образованию соседних суверенных государств: Латвии, Литвы, Эстонии, Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Молдовы, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Туркмении. В этих странах начались поиски собственной национальной самоидентичности. Они выразились в разрыве многолетних экономических, политических связей с Россией. Внутри нового суверенного Российского государства начался процесс формирования органов государственной власти, законодательства и определение основных направлений внутренней и внешней политики. Все это новой России приходилось делать в условиях небывалых темпов падения производства (11 %), снижения национального дохода свыше чем на 20 %, гигантского дефицита государственного бюджета.

После распада СССР и мировой социалистической системы Российская Федерация (Россия) оказалась в новой геополитической ситуации. Вместе с отношениями со странами дальнего зарубежья, не входившими в состав СССР, Россия приобрела отношения с новыми внешнеполитическими партнерами – странами так называемого ближнего зарубежья –

бывшими республиками СССР, которые образовали во второй половине 1991 г. свои суверенные государства. После официального прекращения существования СССР как субъекта международного права, страны ближнего зарубежья были признаны мировым сообществом. Они образовали свои дипломатические представительства за рубежом.

СССР был крупнейшей ядерной державой на земле, но после его распада остро встала проблема обеспечения надежного контроля над распространением ядерного оружия. Россия как правопреемница СССР заявила о том, что она будет единственным государством, обладающим ядерным оружием на территории распавшегося СССР. По причине сложности обслуживания оружия массового поражения на встрече государств СНГ в столице Казахстана 21 декабря 1991 г. было принято решение о том, что ядерные силы не будут разделяться и останутся под управлением Объединенных вооруженных сил СНГ, но базироваться будут в Российской Федерации. Белоруссия и Казахстан сразу заявили о статусе неядерных держав. Единственным государством СНГ, которое попыталось сохранить на своей территории ядерное оружие, была Украина. Вмешательство американской администрации президента Б. Клинтона оказало воздействие на передачу Украиной России своей части советского ядерного потенциала в обмен на российские поставки урана для украинских электростанций. В том же году Б. Н. Ельцин и глава МИД А. В. Козырев заявили, что все постсоветское пространство является сферой жизненных интересов России и она как великая держава будет всеми способами отстаивать свои интересы в пределах границ бывшего СССР.

Стали регулярно созываться «органы, координирующие деятельность СНГ, такие как Совет глав государств и Совет глав правительств»¹. Налаживалось взаимодействие между финансовыми и силовыми структурами. Впрочем, быстро выясни-

¹ История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А. Н. Боханов [и др.]; под ред. А. Н. Сахарова. Москва, 2016. С. 300.

лось, что не все страны Содружества глубоко заинтересованы в участии в интеграционном процессе. В 1994–1997 гг. процессы размежевания в СНГ брали верх над процессами сближения. Республики, обретая независимость, выстраивали свои властные и экономические структуры, формировали собственные вооруженные силы. Реальной интеграции между всеми государствами Содружества не происходило, на более тесное сближение решила пойти только их часть.

Традиционная советская парадигма разделения всех государств на капиталистические, социалистические и неприсоединившиеся страны (так называемые «третий мир») в условиях распада мировой социалистической системы, объединения ГДР и ФРГ показала свою несостоятельность. Исчезали основания для «блокового мышления», в соответствии с которым все страны Европы делились на два военно-политических блока. 1 июля 1991 г. в городе Будапеште (Венгрия) представителями стран Варшавского блока было подписано соглашение о роспуске Организации Варшавского договора и начале вывода из этих государств советских войск. Перед новой Россией и ее дипломатией, возглавляемой в 1991–1996 гг. министром иностранных дел А. В. Козыревым, вставали задачи:

- утвердиться в качестве преемника СССР;
- занять место во всех международных организациях, в которых состоял СССР;
- получить кредиты Международного валютного фонда (далее – МВФ) на восстановление своей экономики.

Именно в этом следует искать причины уступок стратегическим интересам США в мире. Россия передала США все подслушивающие устройства и подписала с США новый договор об ограничении стратегических наступательных вооружениях (ОСНВ-2), предусматривавший сокращение ядерных сил США и России до трети от уровня 1991–1992 гг. Россия в этот период времени поддерживала все действия США: экономические санкции против Ирака и Югославии, что не соответствовало интересам России. Ирак был на протяжении многих деся-

тилетий покупателем советского и российского вооружения. Антиюгославская позиция России просто противоречила вековой роли России как защитника сербов. Все эти внешнеполитические шаги российского руководства вызывали поддержку в США и в странах Запада, но многомиллиардной помощи от МВФ не поступило, да и в России эта проамериканская позиция вызвала оживленные дискуссии и обвинения правящей элиты в предательстве интересов страны. С другой стороны, Россия начала сталкиваться с проблемой расширения блока НАТО за счет стран – бывших членов Варшавского договора (Чехии, Польши).

Таким образом, ощутив уступки российской дипломатии, США продолжили наращивать свое присутствие теперь уже в странах Восточной Европы под прикрытием международной программы НАТО «Партнерство во имя мира». Эта программа не смогла скрыть подлинных намерений США и блока НАТО – вовлечь страны Восточной Европы в состав участников блока и нейтрализовать влияние России в Европе. Началом масштабных изменений во внешней политике России стали события 1996 г. В России шла подготовка к президентским выборам, на которых «прозападная» позиция российской дипломатии была подвергнута резкой критике со стороны коммунистической оппозиции в Государственной думе. В результате всех этих внешних и внутренних причин в векторе внешней политики начались разительные перемены. Россия объявила о защите своих внешнеполитических интересов. Россия отказалась от санкций в отношении Югославии, осудила американскую бомбардировку Ирака и сыграла важную роль в попытках урегулирования арабо-израильского конфликта. Все эти изменения были связаны с назначением на пост министра иностранных дел Е. М. Примакова (1929–2015) (руководителя Службы внешней разведки РФ, ветерана советской внешней разведки на Ближнем Востоке)¹. Символом перемен

¹ См.: История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А. Н. Боханов [и др.]; под ред. А. Н. Сахарова. Москва, 2016. С. 303.

в российской внешней политике стала позиция российской дипломатии, занятая в 1999 г. по вопросу о взаимоотношениях с США. Узнав о решении руководства США подвергнуть Югославию бомбардировке, Е. М. Примаков, ставший Председателем Правительства России, отказался от переговоров с США и вернулся в Россию. Это событие получило название: «петля Примакова», стало символом перехода внешней политики России от движения поддержки общечеловеческих ценностей к учету государственных интересов России на международной арене.

Продолжением этой тенденции к отстаиванию российских интересов во внешней политике стала Мюнхенская речь президента России В. В. Путина, произнесенная 10 февраля 2007 г. Именно она заложила важнейшие концептуальные приоритеты российской внешней политики. Они заключались в утверждении многополярности мира, в отказе от одностороннего доминирования какого-либо государства на международной арене, в отказе от применения военного насилия как механизма решения военных конфликтов, необходимости наращивания российской системы безопасности в условиях расширения НАТО и включения в его состав бывших социалистических стран Западной Европы, в обосновании права России проводить самостоятельный курс внешней политики. В США и на Западе это выступление российского президента было квалифицировано в качестве проявления «российской агрессии», следование принципам мюнхенской речи В. В. Путина составило сущность основных идей российской внешней политики второй половины 2000–2010-х гг. Таким образом, во внешнеполитической сфере Россия обозначила свой приоритет, выражавшийся во взаимовыгодном и равном сотрудничестве и партнерстве.

Достаточно непростыми оставались отношения России со странами ближнего зарубежья, бывшими советскими республиками. Возникали насущные проблемы установления новых государственных границ и раздела советской собственности. Содружество Независимых Государств на том этапе не стало

органом разрешения всех противоречий, так как его цели, задачи четко не регламентировались – страны СНГ опасались «возрождения империи», поэтому и цели, и задачи оставались весьма декларативными. Даже, несмотря на создание Объединенных Вооруженных сил СНГ, в странах СНГ начался процесс создания национальных армий, которые этим Объединенным Вооруженным силам практически не подчинялись. В этих условиях Россия отказалась от притязаний на создание военного блока и стремилась строить свои отношения со странами СНГ на основе взаимовыгодного партнерства и сотрудничества. В условиях стремления НАТО расшириться за счет бывших советских республик, которые заняли совершенно разную позицию по отношению к России, страны Балтии (Латвия, Литва и Эстония) взяли курс на полный разрыв экономических связей с Россией. В этих условиях к концу 1990-х гг. Россия перешла к осознанию своих собственных внешнеполитических интересов, что выразилось в сближении с Белоруссией. Результатом российско-белорусского сотрудничества стал договор об образовании Сообщества Суверенных Республик (ССР), подписанный в 1997 г.

В начале 2000-х гг. рядом государств на постсоветском пространстве был взят курс на сближение с США, в условиях кризисных тенденций в своем экономическом развитии. С другой же стороны, США начали предпринимать шаги по созданию на всем протяжении российских границ очагов политической нестабильности посредством организации так называемых цветных революций. Цель цветных революций – установление на постсоветском пространстве, при поддержке США, антироссийских политических режимов через применение методов ненасильственной политической борьбы. Успеху таких политических событий способствовали высокий уровень коррупции, длительная несменяемость власти и низкий уровень жизни большинства граждан этих государств. В 2003 г. первым государством, где произошла цветная революция, была Грузия. Несогласие парламентской оппозиции с сохранением политического режима Э. Шеварднадзе привело к массовым

стихийным конфликтам, в результате которых к власти пришли радикальные грузинские националисты во главе с новым президентом М. Саакашвили.

В 2004 г. механизм цветной революции был запущен в Украине. В результате чего президентом Украины стал В. Ющенко, ориентированный на проведение антироссийской политики – дискриминации русскоязычного населения страны, усиления унитарного характера государства и ограничения прав русскоговорящих граждан страны. Сложность межнациональных противоречий на территории Украины, стремительное падение жизни населения в этой стране, противостояние элит привели к острому социально-политическому кризису в Украине, выразившемуся в массовых беспорядках в 2013 г., и вмешательству США во внутренние дела этого государства. Россия столкнулась с невиданными угрозами собственной безопасности, в результате чего был поставлен вопрос о защите русскоязычного населения Украины и присоединении Автономной Республики Крым к Российской Федерации в 2014 г. Результатами присоединения Автономной Республики Крым стало: 1) обвинение России в агрессии и нарушении норм международного права со стороны США и представителей западного сообщества; 2) наложение на Россию экономических санкций, причем санкционная политика стала ведущей в отношениях западных государств с Российской Федерацией; 3) отказ мирового сообщества официально признавать Крымский полуостров территорией Российской Федерации; 4) экономическая блокада Крымского полуострова со стороны Украины и украинского политического руководства.

Одним из важнейших способов минимизации негативных последствий присоединения Крымского полуострова к Российской Федерации стало: 1) развитие системы международного сотрудничества по линии ШОС (Шанхайской организации сотрудничества), воплотившей саму концепцию многополярного мира. При организации этой структуры еще в июне 2001 г. по инициативе России, Казахстана, Китая, Киргизии и Таджикистана наметилась тенденция к усилению взаимовы-

годного сотрудничества этих государств. В 2017 г. к ШОС присоединились Индийская Республика и Пакистан. К задачам ШОС относились: развитие международного экономического и торгового сотрудничества, организованное противодействие продаже наркотиков и борьба с терроризмом.

Другой заметной тенденцией во внешней политике современного этапа была активизация международного сотрудничества России по линии Организации Договора о коллективной безопасности (Ташкентский договор), которая была создана в качестве международной организации безопасности на постсоветском пространстве в 1992 г. Членами ОДКБ стали Россия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан. Среди задач этой международной организации – борьба с терроризмом, обеспечение внешней безопасности всех стран-участниц за счет создания коллективных миротворческих сил ОДКБ. ОДКБ является одним из действенных механизмов обеспечения нерушимости государственных границ и разрешения территориальных конфликтов на постсоветском пространстве – грузино-осетинского, армяно-азербайджанского и др.

Таким образом, основой российской внешней политики со странами дальнего и ближнего зарубежья уже к концу 1990-х гг. является взаимовыгодное и равное партнерство и сотрудничество, учет государственных интересов Российской Федерации. Невзирая на просчеты российской дипломатии в отношениях с государствами постсоветского пространства первой половины 1990-х гг., в конце 1990 – начале 2000-х гг. на дипломатическом направлении политики России были и успехи. Благодаря взвешенной позиции России, становление новых независимых государств в ближнем зарубежье происходило относительно мирно. Был достигнут безъядерный статус Белоруссии, Казахстана, Украины. Налажен конструктивный диалог с Белоруссией. Заложены основы создания Союзного государства Белоруссии и России. В целом, к концу 1990-х гг. внешняя политика России стала более прагматичной, в большей степени учитывавшей национальные интересы и приоритеты страны.

***Становление информационного общества в России:
разработка государственных социальных программ
информатизации школы и образования***

Дальнейшее укрепление российской государственности связано с необходимостью вовлечения страны в информационное общество. Ведь провозглашение государственного суверенитета должно подкрепляться обеспечением экономической и технологической независимости. Все передовые страны Европы и Америки еще в 1950–1960-е гг. вступили в информационное общество, для которого было характерно:

- занятость большей части граждан в сфере услуг;
- высокий уровень развития гражданского общества и правосознания;
- небывалые темпы развития информационных технологий и средств связи, обеспечивающих высокие темпы социально-экономического развития в современном мире.

Перед обновленной Россией вставала необходимость интенсификации производства, развития информационных технологий, но ее положение и экономические реформы первой половины 1990-х гг., распад советского экономического и информационного пространства привели к отставанию страны от передовых государств.

Препятствием на пути вхождения России в информационное общество становились высокий уровень безработицы, отсутствие «среднего класса», низкий уровень развития высоких информационных технологий. Решение проблемы вхождения России в информационное общество взяло на себя само государство.

Начало процессу информатизации в России было положено еще в 1985 г., когда государственными органами власти было решено направить в сферу образования электронно-вычислительные машины (ЭВМ), а в нескольких столичных школах был введен особый предмет – информатика. Таким образом, в конце 1980-х гг. было принято решение о необходимости подготовки преподавателей информатики в педагогических вузах, введения курса информатики в учебных заве-

дениях разного уровня и оснащения электронно-вычислительной техникой образовательных учреждений страны.

В начале 1990-х гг. в содержательном направлении развития информатизации образования были определены три наиболее важные задачи:

- подготовка специалистов для профессиональной деятельности в информационной среде общества, владевших новыми информационными технологиями;
- «становление в обществе новой информационной культуры»¹;
- формирование у людей нового информационного мировоззрения.

На втором этапе (1993–1998), с которого собственно и начинается процесс информатизации, были разработаны первые концепции информатизации образования Российской Федерации. В 1993 г. была принята Программа информатизации образования в Российской Федерации на 1994–1995 гг., которая вобрала в себя основные стратегические направления информатизации системы образования СССР и была призвана решить ближние цели.

В соответствии с этой концепцией работы по информатизации образования проводились по следующим основным направлениям:

- информатизация процесса обучения и воспитания;
- информатизация научных исследований в высшей школе.

Основные работы по этому направлению состояли в проведении исследований в области информатизации обучения, в научно-методической поддержке процесса информатизации высшего образования, в создании информационных систем для проведения мониторинга формирования научно-технических программ высшей школы, в развитии научно-исследовательских работ об информационных средах и информационных ресурсах.

¹ *Матвеева Т. А.* Формирование профессиональной компетентности студентов технического вуза в условиях информатизации образования: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2008. С. 287.

Работы по этому направлению базировались на трех основных научно-технических программах: «Информационные сети высшей школы» (программа Минобразования России); «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы» (межведомственная программа Миннауки России, Минобразования России, Российского фонда фундаментальных исследований); «Создание интернет-центров в 32 университетах России» (программа Минобразования России совместно с Фондом Дж. Сороса). Научно-исследовательские и научно-технические работы, разработка и создание конкретных элементов, узлов и систем группировались вокруг развивавшейся Федеральной университетской компьютерной сети RUNNet, имевшей разветвленную иерархическую структуру.

Телекоммуникационными и информационными центрами регионов России стали вузы и учреждения Минобразования России, на базе которых были развернуты федеральные узлы сети RUNNet¹.

В 2005 г. в рамках приоритетных национальных проектов был выдвинут на государственном уровне проект «Образование». Направления, основные мероприятия и параметры приоритетного национального проекта «Образование» были утверждены Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов (протокол № 2 от 21 декабря 2005 г.).

Хотя информатизация образования развивалась, разрабатывались, реализовывались направления, концепции и программы на разных уровнях (от федерального – до уровня образовательного учреждения), по ряду направлений информатизации образования результаты, заявленные в предыдущих концепциях, достигнуты только частично в силу разных причин. Наиболее важными работами среди них по-прежнему оставались:

¹ См.: *Матвеева Т. А.* Формирование профессиональной компетентности студентов технического вуза в условиях информатизации образования: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2008. С. 289.

- создание глобальной информационной инфраструктуры образования (не были решены до конца проблемы очередного этапа реформирования сферы образования);
- разработка действенной нормативно-правовой базы;
- создание системы стандартизации и сертификации информационных технологий в образовании;
- создание информационно-аналитической системы управления образованием;
- разработка научно-обоснованной методологии использования информационных технологий в образовательном процессе;
- создание базового курса информатики для всех этапов непрерывного образования – от школ – до послевузовского и дополнительного образования;
- подготовка и переподготовка кадров для системы образования в области использования и внедрения новых информационных технологий¹.

В начале 2000-х гг. в большинстве субъектов Российской Федерации развернуты свои региональные программы «интернетизации» общего образования. Вместе с тем на пути информатизации образования и средней школы существовали определенные сложности:

- наличие у учителей предельно общих представлений об этих технологиях;
- консервативность самой системы образования в России и отсутствие мотивации педагогов к освоению нового;
- необходимость для информатизации образования больших временных и материальных расходов, несопоставимых часто с возможностями образовательных организаций.

В современном обществе основой развития цивилизации выступают информационные процессы, в которых широкое применение находят информационно-коммуникационные технологии, внедрение которых в различные сферы деятельности человека способствует возникновению и развитию глобально-

¹ См.: *Матвеева Т. А.* Формирование профессиональной компетентности студентов технического вуза в условиях информатизации образования: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2008. С. 300.

го процесса информатизации. В свою очередь, этот процесс дает толчок развитию информатизации образования, которая является одним из важнейших условий реформирования и модернизации системы отечественного образования. Именно в сфере образования подготавливаются и воспитываются те люди, которые не только формируют новую информационную среду общества, но которым предстоит самим жить и работать в этой новой среде.

***Современная цивилизация и «выбор России».
Усиление лидирующей роли центристских
политических сил***

Распад СССР и мировой социалистической системы остро поставил перед Россией проблему самоидентификации – определения себя и своего места в системе современных цивилизаций, воспринимающих Россию как конкурента в борьбе за рынки сбыта высокотехнологичной продукции. Для современной цивилизации были характерны следующие тенденции:

– глобализация – формирование и распространение общих ценностей в области политики, экономики и духовной культуры;

– внедрение этих глобальных ценностей через систему международных организаций – Евросоюз, Всемирная торговая организация, Организация Североатлантического альянса (НАТО).

В этих условиях возникает проблема выбора Россией восточного или западного пути развития, связанная с расположением России на пересечении европейской и восточной цивилизаций.

В начале 1990-х гг. Россия полностью восприняла западные политические ценности: права человека как основу конституционного строя, признание народа в качестве источника власти. Вместе с тем было очевидно, что проведение рыночных реформ, в соответствии с западными политическими традициями, не закончилось позитивными результатами. Таким образом, возникла новая фаза повышенного интереса отечественной интеллигенции к этой проблеме. Результатом чего

становится признание своеобразия России в гармоничном соединении восточных и западных цивилизационных черт.

В этих условиях достаточно актуальными были следующие задачи: 1) освоение новых культурных связей; 2) идентификация себя в мировой истории; 3) выработка национальной идеи.

Активное решение этих проблем вошло в активную фазу в начале 2000-х гг. и выразилось в формировании политико-правовой доктрины суверенной демократии, автором которой считается руководитель администрации Президента РФ в 2005–2006 гг. В. Ю. Сурков. Под суверенной демократией понимался особый политический режим демократии, не подчиняющийся крупным центрам власти и отстаивающий свой суверенитет и независимость от всех иностранных государств на основе социально-политической стабильности и взаимодействия различных политических сил. Эти поиски национально-государственной идентичности рубежа 90-х гг. XX – начала XXI вв. свидетельствовали об очень серьезных переменах в российском обществе.

К началу XXI в. в результате укрепления основ рыночной экономики, развития предпринимательства, накопления золотовалютных резервов страны начал формироваться российский средний класс. Результаты выборов в России 1999 г. продемонстрировали запрос российского общества на формирование правительства из центристских политических сил.

В 2000 г. на президентских выборах уверенную победу одержал и.о. президента и премьер-министр Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, опередив по количеству голосов в более чем 1,5 раза кандидата от Коммунистической партии Геннадия Андреевича Зюганова. Такой результат выборов Президента РФ был связан, во-первых, с запросом граждан страны на социально-политическую стабильность при отказе от любых форм правого и левого радикализма; во-вторых, с общей усталостью в российском обществе от бесконечных реформ 1990-х гг., которые не давали позитивного социально-экономического эффекта. Избранный Президент Рос-

сийской Федерации В. В. Путин воплощал именно социально-политический компромисс. С одной стороны, он имел опыт работы в КГБ при Совете Министров СССР и управления ФСБ России, что придавало В. В. Путину авторитет государственника, с другой стороны, В. В. Путин выражал свою приверженность либерально-рыночным ценностям. На протяжении длительного времени политическая система Российского государства настолько отличается социально-политической стабильностью, что становится воплощением центристской системы политических ценностей.

Под центризмом понимается система политических ценностей, исходящих из необходимости сбалансированного развития общества, подразумевающего в российских условиях отказ от правого (националистического, «монетарно-рыночного») радикализма, что должно было выразиться в разработке социальных программ борьбы с бедностью и повышения качества жизни россиян. С другой же стороны, центризм подразумевал и отказ от левого (коммунистического) радикализма, что выразилось в недопустимости пересмотра итогов приватизации и восстановления тотального государственного доминирования в экономике.

Официальными идеями центризма в конце XX – начале XXI в. стали общий патриотизм, идея преемственности Российской империи, СССР и современной России, сбалансированное экономическое развитие с учетом специфики России, ее вековых традиций. Центристские политические силы были представлены политической партией «Единая Россия», созданной окончательно в 2001 г. из слияния блока «Единства» и политической партии «Наш дом – Россия». Данная политическая партия исходила в своей программе из идей сбалансированного развития общества и учета внешнеполитических интересов России на мировой арене. По результатам выборов в Государственную думу 1999, 2003, 2007, 2011, 2017 гг. партия «Единая Россия» получала большинство голосов, что свидетельствовало о популярности идей социального консерватизма в российском обществе.

Программным документом российского консерватизма начала XXI в. стал Манифест партии «Единая Россия». В программе партии содержались идеи защиты русского языка на постсоветском пространстве. Она предусматривала повышение конкурентоспособности российской экономики путем внедрения информационных технологий и развитие импортозамещений во всех отраслях производства, качественное повышение уровня жизни россиян за счет внедрения национальных проектов «Здоровье» и «Образование». Ставилась задача укрепления суверенитета страны и полной модернизации российской армии, что должно было выразиться в развитии современного оружия массового поражения, способного защитить территориальную целостность Российской Федерации.

Манифест партии «Единая Россия» 2003 г. подразумевал реализацию проекта строительства массового жилья, повышение качества и уровня жизни граждан страны, реализацию целевых проектов развития объектов инфраструктуры, организацию социально ориентированной российской экономики.

Другой причиной роста центристских сил стало появление внешних угроз: продолжающееся продвижение НАТО на восток, организация цветных революций в государствах – бывших советских республиках (Грузия, Украина), рост исламского терроризма на Ближнем Востоке. К внутренним угрозам относились обострение межнациональных противоречий и рост терроризма. Таким образом, для современного российского общества характерно преобладание центристских сил.

Развитие России в 90-е гг. XX в. стало переломным периодом в ее многовековой истории. Произошел слом советской государственности и общества, что привело к активизации радикальных настроений в российском обществе, падению производства и уровня жизни россиян. Вместе с тем наличие гигантских ресурсов России, глубокое осознание политических интересов России позволили преодолеть непростой восстановительный процесс, накопить необходимые силы для технологического развития в XXI в.

Другим проявлением усиления роли центристских политических сил в России становилось падение популярности одного из основных оппонентов власти – Коммунистической партии России. Несмотря на наличие думской фракции этой политической партии в нижней палате российского парламента – Государственной думе, разрыв в количестве поданных голосов граждан за кандидатов на выборах Президента РФ 2004, 2008, 2012, 2018 гг. от КПРФ и «Единой России» получил тенденцию к увеличению. Так, например, если Председатель ЦК КПРФ Г. А. Зюганов получал на выборах 2008 и 2012 гг. 17,72 и 17,18 % голосов, то на Президентских выборах 2018 г. кандидат от КПРФ П. Н. Грудинин набрал 11,77 % голосов граждан России. Количество голосов, поданных за действующего Президента РФ В. В. Путина, продолжало расти с 63,60 % – на выборах 2012 г., до 76,9 % – на выборах 2018 г. Разрыв в более чем 40 % голосов вполне свидетельствует о высоком доверии граждан к действующей власти и поддержке партии «Единая Россия» с ее центристскими политическими ценностями и неприятия идей правого (националистического и монетарно-рыночного) радикализма, так и неприятия идей левого (коммунистического) радикализма.

Нарастание центризма в современной российской политической системе способствует разрешению любых социально-политических конфликтов в российском обществе. Это выразилось в преодолении острой поляризации в российском обществе, существовавшей в переходный период 1990-х гг., маргинализации оппозиции. В обществе был достигнут консенсус по вопросу о недопустимости революционного способа обновления общества, характерного для XX в.

Центристские позиции содействуют сохранению традиционных социально-политических институтов. Этот факт нашел свое выражение в развитии государственных программ, направленных на поддержку семьи как основного базового социального института. Был выработан сбалансированный курс внешней и внутренней политики, соответствующий именно учету вековых национальных интересов во всех областях меж-

дународного сотрудничества. Шло становление и укрепление положения среднего класса как основы социальной и политической стабильности в развитии современной России. Это обстоятельство выразилось в неуклонном росте доходов большинства граждан страны и невосприимчивости к радикальным взглядам на обновление общества.

Политика централизма и достигнутая социально-политическая стабильность в современном российском обществе положили начало реформам, направленным на укрепление российской государственности. В 2000 г. было создано семь федеральных округов с аппаратом полномочного представителя Президента РФ в каждом из них. Это позволило выстроить прозрачную вертикаль государственной власти и привести законодательство субъектов в строгое соответствие с федеральным законодательством. Была проведена судебная реформа, позволившая обеспечить независимость суда от административного давления. Введен суд присяжных, институт мировых судей и переход на федеральное финансирование деятельности всей судебной системы страны. Проводилась военная реформа, в результате которой возросли расходы, выделявшиеся на содержание Вооруженных сил РФ, их оснащение новыми видами вооружения. Предприятия оборонного комплекса страны получили мощный импульс для своего развития.

Процесс укрепления властной вертикали продолжился. В 2004 г. вместо прямых выборов губернаторов был введен порядок внесения Президентом РФ кандидатур на посты глав субъектов Российской Федерации с последующим утверждением или неутверждением их законодательными органами данных субъектов. Устанавливались сроки проведения выборов любого уровня власти. Президентские и местные выборы должны были проходить в марте, выборы в Государственную думу – в декабре.

Большие изменения были внесены в 2000-х гг. в законодательство и практику функционирования российских политических партий. Было установлено минимальное членство в 50 тыс. человек, с наличием структурных подразделений

партии во всех регионах страны. Все политические партии, кроме «Единой России», КПРФ, «Справедливой России» и Либерально-демократической партии РФ, не смогли быть зарегистрированы. Был повышен избирательный порог на выборах в Государственную думу с 5 до 7 %, что привело к исключению из легальных политических процессов других политических партий. Таким образом, укрепление властной вертикали позволило усилить регулирующую роль государства в системе политических отношений. Эта политика централизации стала условием и для решения многих экономических проблем, пришедших из 1990-х гг. Изменение конъюнктуры на энергоносители в мире, рост цен на нефть, позволили Российской Федерации значительно увеличить собственные золотовалютные резервы и начать досрочное погашение долговых обязательств перед международными кредиторами. Эти обстоятельства способствовали началу невиданного и радикального реформирования российской социальной сферы, выразившегося в развитии национальных проектов. Были поставлены задачи преодоления демографического кризиса и наращивания форм социальной поддержки семьи, материнства и детства.

Лекция 19. Перспективы российской цивилизации

Национальные проекты как средство нивелирования социальной дифференциации

В начале 2000-х гг. перед Российской Федерацией вставал ряд социально-экономических проблем: стимулирование формирования группы людей со средним доходом (средний класс) и расширение социальной базы политической системы России. Острыми социальными проблемами оставались вопросы обеспечения доступности образования и медицины для всех слоев российского общества. В условиях *коммерциализации* сферы услуг в 90-е гг. XX в. задачей государства становилось обеспечение равного доступа граждан к социальным благам.

Как показал опыт социальной политики России 1990-х гг., нерешение этих проблем грозило потерей авторитета Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову (2000–2004) в глазах населения; неисполнением социальных обязательств государства, в соответствии со ст. 7 Конституции РФ; самому рейтингу партии «Единая Россия».

Способом решения важнейших социальных проблем становились *приоритетные национальные проекты*, которые должны были разрешить острые социальные проблемы граждан Российской Федерации. Сама программа национальных проектов была сформулирована Президентом России В. В. Путиным 5 сентября 2005 г. в обращении к Правительству, Парламенту и руководителям субъектов страны. По своей сути проекты государственных программ поддержки отечественного здравоохранения, образования, решения жилищных проблем малоимущих граждан, обеспечения равного доступа граждан Российской Федерации к качественному образованию и, наконец, обеспечение продовольственной безопасности должны, по мысли Президента России, стать гарантом обеспечения суверенитета и независимости России. Ответственным за реализацию национальных проектов был назначен вице-премьер Правительства России Д. А. Медведев, который предложил дополнить проекты государственной поддержкой российской культуры и науки.

Важнейшим оставался национальный проект «Здоровье», который предполагал выдачу дополнительных стимулирующих денежных выплат врачам, медицинским сестрам и акушерам; финансирование программы вакцинации; реализацию государственной программы обследования новорожденных; проведение профессиональной переподготовки врачей за счет государственного бюджета. Проект должен был способствовать увеличению количества населения страны через улучшение качества обслуживания в больницах, женских консультациях, родильных домах, а также выдаче государством родовых сертификатов на улучшение жилищных условий рожениц.

Национальный проект «Образование» должен был стимулировать создание национальных университетов с приоритетностью их финансирования, выделение грантов, поощрение учителей и представителей талантливой молодежи. На стимулирование инновационных программ в 2006–2007 гг. из бюджета было выделено 26 млрд рублей.

Национальный проект «Жилье» подразумевал:

- увеличение к 2007 г. объемов жилищного строительства на треть (до 56 млн кв. м), а к 2010 г. – в два раза; увеличение доли населения, способного приобрести жилье, с 9 до 30 %;
- увеличение к 2007 г. объема ипотечных кредитов более чем на треть (до 151 млрд рублей) и снижение ставки по ипотечным кредитам с 15 до 11 % в 2007 г. и до 8 % в 2008–2009 гг.;
- выделение жилищных субсидий ряду категорий граждан;
- модернизацию жилищно-коммунального хозяйства, увеличение к 2007 г. частных инвестиций в коммунальном секторе до 20 % и снижение износа коммунальной инфраструктуры с 60 до 55 %.

Национальный проект «Агропромышленный комплекс» должен был, по мысли авторов, стимулировать развитие отечественного животноводства, способствовать развитию малых форм агробизнеса, привлекать молодых специалистов в сельскохозяйственное производство.

О необходимости создать совет по национальным проектам В. В. Путин заявил 5 сентября 2005 г., а 21 октября того же года своим Указом № 1226¹ образовал Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Главой совета согласно Указу является сам Президент РФ. Первым заместителем назначен Д. А. Медведев, заместителями также стали вице-премьер А. Жуков и помощник Президента РФ И. Шувалов. В президиум Совета вошли 17 человек, в частности, министр финансов

¹ О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: Указ Президента РФ от 21 октября 2005 г. // Собрание законодательства РФ. 2005. № 43, ст. 4374.

А. Кудрин, глава Минэкономразвития Г. Греф, министр здравоохранения и социального развития М. Зурабов, глава аппарата Правительства РФ С. Нарышкин, начальник Экспертного управления при Президенте РФ А. Дворкович, глава «Газпрома» А. Миллер, спикер Совета Федерации С. Миронов. Всего в Совет вошли более 50 человек, в частности, также полпреды в федеральных округах, губернаторы, мэры, некоторые политики, представители деловых кругов.

На реализацию национальных проектов в федеральном бюджете на 2006 г. выделено 134,5 млрд рублей (с учетом правительственных гарантий – 161 млрд рублей). В частности, на здравоохранение направлено 62,6 млрд рублей, на образование – 30,8 млрд рублей, на программу доступного жилья – 21,9 млрд рублей и на развитие агропромышленного комплекса – более 19 млрд рублей. Всего с учетом внебюджетных фондов (социального и медицинского страхования) из федеральных источников на реализацию национальных проектов в 2006 г. выделено 186,8 млрд рублей. В проекте федерального бюджета 2007 г. на национальные проекты заложено 206,3 млрд рублей. Наибольший объем средств направлен на поддержку здравоохранения и образования. Кроме того, средства выделялись и региональными бюджетами в рамках реализации национальных проектов на уровне регионов.

Приоритетные национальные проекты способствовали повышению авторитета Правительства и Президента Российской Федерации в широких слоях общества. Это повлияло на результаты выборов в Государственную думу в 2007, 2011 гг., на которых партия «Единая Россия» получила большинство голосов. К числу других положительных последствий введения в жизнь национальных проектов следует назвать формирование положительной демографической динамики, рост рождаемости, снижение смертности, повышение образовательного уровня молодежи, обеспечение широкого доступа граждан к качественному образованию через систему единых государственных экзаменов, которые с 2009 г. стали обязательными при приеме абитуриентов в высшие учебные заведения. Экзамен

установил общие и универсальные требования к уровню знаний выпускников средних общеобразовательных учебных заведений и позволил выпускникам средних общеобразовательных школ, получившим высокие баллы при сдаче ЕГЭ по профильным дисциплинам, поступать в столичные высшие учебные заведения.

Результатом реализации приоритетных национальных проектов к середине 2010-х гг. стало повышение качества жизни россиян, которое выразилось в росте доходов на душу населения по сравнению с показателями 1990-х гг. Сельские и городские образовательные учреждения были оснащены новым оборудованием. Увеличилась заработная плата у работников образования и здравоохранения. К началу 2010-х гг. было введено в строй 58,1 млн кв. м жилья.

Вместе с тем на пути реализации национальных проектов¹ в современной России имеются определенные трудности:

- противоречия между федеральным и региональным законодательством России;
- отсутствие единой методики расчета показателей успешности в реализации национальных проектов;
- непрозрачность национальных проектов, существующая в процессе их реализации;
- низкий уровень исполнения расходов бюджетов разного уровня;
- отсутствие единой статистики реализации всех национальных проектов;
- отсутствие конкретных показателей в реализации национальных проектов, которые не были прописаны в целях и задачах реализации конкретных национальных проектов.

Большую роль в прояснении смысла и содержания национальных проектов имеют майские указы Президента РФ В. В. Путина, подписанные в день инаугурации 7 мая 2012 г.

¹ См.: История России в схемах, таблицах, картах и заданиях: учебное пособие для студентов образовательных учреждений высшего образования, обучающихся по неисторическим направлениям подготовки бакалавриата / В. В. Касьянов [и др.]; под ред. В. В. Касьянова. Ростов-на-Дону, 2016. С. 356.

и рассчитанные к выполнению до 2020 г. Майские указы – это совокупность 218 поручений Президента страны Правительству России, среди которых программы о развитии здравоохранения, образования и культуры, расширении государственного сектора экономики, подразумевавшие увеличение заработной платы работников системы здравоохранения и образования, создание новых рабочих мест в наукоемких областях производства, появление культурных центров в городах, небывалое развитие культурной и образовательной инфраструктуры.

***Россия и СНГ: новые тенденции в отношениях.
Пути решения межнациональных
и межрелигиозных проблем***

В 2000–2020 гг. во взаимоотношениях России и СНГ произошли изменения. Во всех странах Содружества заложены основы рынка. Это открыло возможности для развития интеграции между нашими странами, поскольку для того, чтобы взаимодействовать по рыночным принципам, необходим сложившийся национальный рынок. Интерес стран СНГ к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству заметно вырос, но процессы интеграции идут тяжело. Это связано с рядом факторов: 1) образование Содружества Независимых Государств оформило процедуру распада СССР; 2) государства, вышедшие из состава СССР в период 1990–1991 гг., устремились к оформлению своего суверенитета и независимости, поэтому были заинтересованы в дезинтеграции связей.

На экономическом форуме стран СНГ в 1998 г. участники выразили мысль о том, что осуществление экономической интеграции не оправдало их надежд, а единое экономическое пространство к концу 1990-х гг. практически перестало существовать.

Имея практически одинаковую стартовую нормативную базу, доставшуюся в наследство от бывшего СССР, молодые суверены по итогам нового законотворческого процесса не воспользовались дарованным им общим наследием, а скорее наоборот – постарались закрепить существенные различия

в экономической политике. Переход к рынку они осуществляли по различным сценариям и с разной степенью интенсивности, что отнюдь не способствовало углублению делового взаимодействия в рамках СНГ. Более того, в ходе реформ на экономическом пространстве Содружества образовались четыре региональных объединения:

- Союзное государство Беларуси и России;
- ЕАЭС – Евразийское экономическое сообщество (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан);
- Центрально-азиатское экономическое сообщество (Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Таджикистан);
- ГУУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдавия)¹.

Возникшие объединения разные по уровню и глубине свидетельствуют: во-первых, о наличии устойчивых интеграционных намерений у ряда стран Содружества; во-вторых, о гибкости, а не аморфности его механизмов, позволяющих функционировать различным моделям, объединенным общностью интересов. Вместе с тем эти процессы показывают, что существует опасность разобщения разных образований, их противопоставления в ущерб сохранению целостности Содружества, в то время как для стран СНГ более предпочтителен валютный союз именно с Россией. В пользу этого говорит характер экономических связей, торгового оборота и ряд других факторов.

Замечается плохой предпринимательский климат, сложившийся в странах СНГ и объективно создавший препятствия к эффективной интеграции. Среди таких факторов замедления темпов интеграции можно выделить:

1. Барьеры входа на рынок, которые тормозят развитие конкуренции и ограничивают возможность создания новых предприятий или изменение профиля уже существующих.

¹ См.: Павлов А. А. Роль России во внешнеэкономической деятельности СНГ // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2009. № 3. С. 303.

2. Налоговая система и налоговое администрирование. Самой сложной проблемой является налоговая администрация. С одной стороны, она неэффективна в выполнении своих фискальных функций – об этом свидетельствуют размеры теневой экономики и уклонения от уплаты налогов, с другой стороны – произвольное отношение к налогоплательщику, у которого нет достаточных средств для своей правовой и фактической защиты, считается одним из главных признаков плохого предпринимательского климата.

3. Таможенная система и таможенное администрирование. Их характеризуют те же слабости, что и налоговую систему и налоговое администрирование.

4. Несмотря на достигнутый прогресс и огромные усилия в области реформирования правовой системы во многих странах СНГ, особенно в области гражданского и корпоративного права, банковского законодательства, финансовых рынков и т. п., она продолжает не соответствовать принципам открытой рыночной экономики и свободного демократического общества, ее прозрачность оценивается гражданами и предпринимателями как недостаточная.

Многие законы и подзаконные акты, особенно в сферах, косвенно связанных с деловой активностью (например, административная система и Уголовный кодекс), до сих пор сохраняют реликты советской системы.

Кроме того, правовые нормы подвергаются частым изменениям под диктовку интересов отдельных лобби и бизнес-групп или политической игры как в законодательных, так и исполнительных органах.

Качество финансового сектора и финансовых услуг остается плохим, и в этой сфере СНГ отстает не только от высокоразвитых стран, но и от стран Центральной Европы и Балтии (есть небольшие исключения, например, относительно неплохое развитие и качество финансового сектора в Казахстане). Главная причина слабости финансового сектора в странах СНГ тесно связана со слабостью правовой системы и ее плохим исполнением, в результате чего невозможно эффективно защи-

щать права собственности, в том числе права кредиторов и вкладчиков¹.

Несмотря на рост сбережений, объемов кредитов и других финансовых услуг в 2000–2004 гг., банки стран СНГ не пользуются доверием международного бизнеса, что является одной из причин ограниченного притока прямых иностранных инвестиций в экономику стран СНГ. Плохая международная репутация во многом имеет свои корни в событиях конца 1990-х гг. Имеется в виду российский финансовый и банковский кризис 1998 г., а также банковские кризисы в других странах СНГ (хотя не такие резкие, как в России) и методы их разрешения.

Недоразвитость и монополизированность инфраструктуры серьезно повышает издержки и ограничивает шансы развития многих отраслей. Это касается, например, секторов, сильно зависящих от железнодорожного или автодорожного транспорта, связи или других видов услуг инфраструктуры. Учитывая неблагоприятное географическое положение значительной части экономического потенциала стран СНГ (удаленность от главных центров мировой торговли), это – дополнительный фактор, сдерживающий многие инвестиционные проекты.

СНГ не стало важной частью внутреннего политического поля государств-участников. Вместе с тем это кардинально необходимо, так как может стать источником реального сближения. В прикладном плане здесь можно указать на проблему парламентаризма в Содружестве и проблему информационного пространства. Межпарламентская ассамблея СНГ остается сугубо формальным органом, даже сам принцип комплектования которого – делегирование национальных парламентских депутатий – не служит превращению Ассамблеи в механизм мобилизации и организации политических сил. Обращаясь же к союзу России и Белоруссии, мы видим, что там все же

¹ См.: *Павлов А. А.* Роль России во внешнеэкономической деятельности СНГ // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2009. № 3. С. 304.

предусмотрено формирование пусть и слабого, но парламентского механизма.

В результате нарушения культурно-исторического и государственного единства СССР произошел глубинный разлом между различными территориями, этносами, идеологиями, выразившийся в кардинальном изменении конституционно-правовых доктрин, приоритетов государственного строительства и массовой миграции граждан некогда единого государства на территорию России. До настоящего времени должная оценка этих масштабных процессов не нашла отражения в литературе.

Во многих республиках, входивших в состав Союза ССР, за последнее десятилетие были приняты законы о гражданстве. Законодательное урегулирование вопросов гражданства стало необходимым в связи с принятием в республиках деклараций о государственном суверенитете и существенным изменением их правового статуса, однако много вопросов, связанных с миграцией рабочей силы и адаптацией мигрантов в России, до сих остаются нерешенными. Для этой сферы характерны высокий уровень административных барьеров и коррупции.

Низкая эффективность деятельности СНГ во многом определяется слабостью институционального и правового механизма сотрудничества. В документах Содружества, в отличие от Евросоюза, отсутствуют четкие цели интеграции, многие положения соглашений и договоров носят общий и декларативный характер, большинство из которых не выполняется. Органами Содружества не обеспечен контроль за реализацией договоренностей.

Серьезным сдерживающим объективным фактором на пути объединения стран СНГ в эффективно действующий союз являются также различия в их подходе к вопросу о государственном суверенитете. Опасаясь определенного ограничения суверенитета, члены СНГ придерживаются неоднозначных позиций по вопросу создания совместных наднациональных органов Содружества и делегирования им части своих суве-

ренных прав. Например, руководители Украины, Туркмении и Узбекистана выступают против создания жестких координирующих структур, напоминающих, по их мнению, исполнительные органы бывшего Центра, и считают, что решения, принятые в рамках СНГ, должны иметь лишь рекомендательный характер.

Несмотря на то, что СНГ не оправдало ожиданий его учредителей как добровольная интеграционная структура, оно продолжает существовать в общественном сознании как отличительная черта постсоветского пространства, региона, который объединяет страны с похожими социально-экономическими и политическими характеристиками.

В складывающихся условиях перед странами Содружества остро встает проблема поиска своего места в быстро меняющемся современном мире. Предстоит сделать выбор между двумя альтернативными путями приобщения к мировому хозяйству, решать эту задачу практически в одиночку, что для многих стран Содружества обернется, скорее всего, поглощением одним из формирующихся мировых полюсов, или ускорить создание собственного интегрированного сообщества, способного играть самостоятельную роль в международных делах¹.

Характерной чертой развития стран СНГ в период 2010 – начала 2020-х гг. являлись межнациональные и межрегиональные конфликты, которые были вызваны:

1) *низким уровнем жизни в большинстве государств СНГ*, связанным с распадом многолетних экономических связей с Россией. Отсутствием восстановительных процессов в различных отраслях экономики большинства государств СНГ;

2) *унитаристской национальной политикой политических элит ряда стран СНГ*, выразившейся в вытеснении русского языка и закрытия русскоязычных образовательных учреждений и попытках выстраивать саму концепцию господства

¹ См.: Айбазова Ф. У. Становление и развитие СНГ в 90-е годы XX века: опыт, уроки, проблемы: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2008. С. 14.

представителей «титульной нации». Например, руководство Казахстана, Узбекистана, Украины взяло курс на внедрение государственного языка и вытеснение русского языка из сферы публичного пространства.

К таким конфликтам можно отнести:

– *грузино-абхазский и грузино-североосетинский конфликт*, связанный со стремлением Грузинского государства в 2000-х гг. присоединить к себе Абхазию и Северную Осетию. В 2008 г. конфликт оказался локализован и урегулирован российскими миротворцами, против которых Грузия пыталась осуществить провокацию, связанную с обвинением в агрессии. В результате Россия осуществила дипломатическое признание Абхазии и Северной Осетии в качестве суверенных государств;

– *приднестровский конфликт*, который связан с образованием на территории бывшей Молдавской ССР двух государств – Молдова и Приднестровье и претензией Молдовы на присоединение Приднестровья с последующей «румынизацией».

Общностью этих конфликтов стало вмешательство России с целью недопущения эскалации вооруженного противостояния враждующих сторон. К другим конфликтам относятся те межнациональные конфликты, в которых Россия непосредственно не участвовала, но ее позиция внесла большую роль в политическую стабилизацию.

К таким конфликтам относятся межнациональные противоречия на территории Украинского государства, которые привели к масштабным социально-политическим последствиям. В 2013 г. в результате массовых беспорядков в Киеве в стране был установлен националистический режим, начавший дискриминацию русскоязычного населения, что привело к обострению межнациональных проблем. Результатом стало вхождение Автономной Республики Крым в состав Российской Федерации. Причинами такого разрешения острого межнационального кризиса стали: 1) непризнание в Крыму результатов незаконной смены власти в Украинском государстве, произошедшей в 2013–2014 гг.; 2) попытка Украины принять

закон о люстрации (ограничение доступа к государственной службе, работе в органах местного самоуправления для лиц, занимавших руководящие должности при прежних политических режимах) и закон о русском языке, которые должны были ущемить права русскоязычного населения Украины; 3) формирование в Крыму, где проживало русскоязычное население, российского национального движения за присоединение к Российской Федерации. В результате 18 марта 2014 г. Автономная Республика Крым подписала договор о вхождении в состав России после проведенного референдума. Вслед за этими событиями на территории Украинского государства возник острый гражданский конфликт между сторонниками Президента Украины и сторонниками самопровозглашенных территориальных образований – Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Роль Российской Федерации заключается в поддержании мира и безопасности на территории Украинского государства; в недопущении подавления Луганской и Донецкой Народных Республик; защите прав дискриминируемого русскоязычного населения.

Данные действия Российской Федерации квалифицируются украинской стороной в качестве военной агрессии против суверенного Украинского государства, при этом такая позиция Украины получила полную поддержку США и стран Евросоюза. Произошел процесс резкого обострения отношений России с США, Германией, Францией и другими государствами Евросоюза, выразившийся в острой санкционной политике в адрес России и обвинении ее во вмешательстве в выборы президента США 2016 и 2020 гг.

***Современные цивилизации в поисках
общечеловеческих ценностей. Возвращение
к истокам российской духовности***

Современная эпоха воспринимается многими как эпоха глобализации, под которой понимается распространение общих, универсальных для всего человечества категорий политики, экономики, морали, нравственности. Период этот вос-

принимается в качестве эпохи кризиса современной постиндустриальной цивилизации, характеризующийся небывалым развитием прав человека, приводящих людей к эгоизму, нивелированию семейных ценностей по причине признания браков между людьми одного и того же пола.

В таких условиях гуманизм, нравственность становятся базовыми общечеловеческими ценностями, что выражается в становлении и развитии системы международного гуманитарного права. С другой стороны, для высокоразвитых сообществ характерно становление ценностей потребления, что приводит к растущему истощению природных ресурсов естественного происхождения и экологическому кризису. Таким образом, выходом становится возврат к общечеловеческим ценностям.

Для России проблема духовного кризиса оказалась не характерной, так как после распада СССР и мировой социалистической системы, произошел процесс приобщения к собственным духовным началам, в основе которых лежат традиции Русской Православной Церкви, коллективизм, взаимовыручка, патерналистские ценности, выраженные в восприятии государства в качестве института, способствующего решению жизненных проблем и трудностей.

Причины приобщения к отечественным духовным традициям были связаны с дискредитацией советской идеологии и ее принципов в общественном сознании, агрессивным навязыванием западной цивилизацией своих глобальных ценностей, что выражалось в распространении стандартов потребления и моды. Российская духовность пробивала себе дорогу через хроническое недофинансирование сферы культуры и образования и коммерциализацию 1990-х гг.

Развитие российской культуры осуществлялось в условиях новой политической системы и социально-экономических отношений. Укреплялась частная собственность в стране, росла имущественная дифференциация населения. В сфере культуры появилось частное предпринимательство. Прекратили существование централизованное управление культурной жизнью, жесткий идеологический диктат, директивы «свер-

ху»¹. Произошла отмена цензуры печати. Государственная культурная политика в новых условиях заключалась в поддержке различных отраслей культуры, сохранении преемственности и лучших традиций литературы и искусства.

Социально-экономические преобразования способствовали переменам в сфере отечественного образования. Характерной чертой образовательной системы стало появление негосударственных школ, лицеев, гимназий, колледжей. В начале XXI в. в Российской Федерации насчитывалось свыше 700 негосударственных общеобразовательных школ (около 1 % от общего их числа). Наибольшее распространение они получили в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске. Изменялась система преподавания, в образовательных учреждениях отходили от единых учебников. В школах и вузах разрабатывались новые программы, создавались новые учебники и пособия по общественным наукам.

Выросло количество негосударственных вузов. К началу XXI в. они составляли 27–28 % от числа всех высших учебных заведений. Политические и экономические реформы в стране способствовали переменам в системе высшего образования. Вузы увеличили подготовку менеджеров, экономистов, финансистов, юристов. Модернизация отечественного образования имела противоречивые последствия. В негосударственных школах и вузах страдало качество образовательной подготовки.

Трудности в своем развитии имела отечественная наука. Российская академия наук испытывала нехватку финансов для поддержки фундаментальных исследований. Прервались контакты с научными учреждениями бывших республик СССР и государств Восточной Европы. Многие ученые покидали страну, продолжая работать за рубежом. Причинами оттока ученых из страны стали низкая оплата труда и слабая матери-

¹ Айбазова Ф. У. Становление и развитие СНГ в 90-е годы XX века: опыт, уроки, проблемы: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2008. С. 16.

ально-техническая база отечественной науки¹. С конца XX в. положение дел в науке стало меняться в лучшую сторону. Ученые РАН трудились над реализацией международных научных программ. С 1998 г. на околоземной орбите действует международная космическая станция «Мир» – совместный проект 14 государств, с участием России, США, Японии, Канады, Бельгии, Германии и других государств. Достижения отечественной науки получили высокую оценку в мире. В начале XX в. лауреатами Нобелевской премии в области физики стали ученые Ж. С. Алферов, В. Л. Гинзбург, А. А. Абрикосов. Появились новые возможности для развития гуманитарных наук – философии и истории. Для исследователей стали доступными документы по истории России, которые хранились в ранее закрытых архивах².

Отмена идеологических ограничений способствовала свободе творчества в сфере литературы и искусства. В них нашли свое воплощение переплетение классической русской и западной массовой культур. В духовной жизни России значимое место стала занимать религия.

В 1992 г. Союз писателей СССР организационно раскололся на либеральный Союз российских писателей (А. Адамович, Б. Окуджава, А. Рыбаков, В. Кондратьев, С. Каледин, В. Дудинцев) и отстаивавший путь национальной самобытности Союз писателей России (Ю. Бондарев, В. Распутин, В. Крупин, С. Куняев, В. Лихоносов, А. Проханов). В 1990–2000 гг. продолжали трудиться известные советские писатели: В. Астафьев, А. Битов, А. Солженицын, В. Белов, В. Распутин, А. Вознесенский и др. Ведущим направлением в российской прозе оставался реализм, продолжателями реалистических традиций в литературе были В. Маканин, Л. Петрушевская, Ф. Искандер, В. Аксенов, Т. Толстая. Получили популярность

¹ См.: *Моисеев В. В.* История России: учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 08.05.04 – «Государственное и муниципальное управление». Москва, 2014. С. 452.

² См. там же. С. 453.

произведения массовой литературы, создававшиеся А. Мариной, Д. Донцовой, Б. Акуниным, В. Доценко.

В постсоветское время перемены коснулись и музеев. Цель культурной политики государства в 1990-е гг. – сохранить историко-культурное наследие России, создать единое культурное пространство на ее территории. В 1992 г. на территории Российской Федерации выделено 32 музея как наиболее ценных объекта культурного наследия. Смена идеологических установок повлекла уничтожение ряда музеев В. И. Ленина, государственных и революционных деятелей. Появились новые музеи-заповедники и этнографические музеи. В 2002 г. в России было официально зарегистрировано 2 189 музеев, которые хранили 76 млн 790 тыс. памятников истории, культуры и природы.

В современной России растет интерес к отечественной старине, истории и культуре. Войны и революции XX в. привели к уничтожению значительной части российского культурного наследия. Значительный вклад в восстановление утраченных памятников внесла Русская Православная Церковь. В 1990–2015 гг. при ее участии было восстановлено 25 000 православных храмов. В Москве восстановлен собор Казанской иконы Божьей Матери на Красной площади (1993 г.), храм Христа Спасителя (2000 г.), храм Живоначальной Троицы в Старых Черемушках (2005 г.) и др. Восстанавливаются резиденции и дворцы российских монархов, памятники культуры, представляющие историческую ценность.

Некоторые из них возводятся с нуля по старому образцу, другие – по новым проектам, третьи возобновляются на прежних местах после сильных разрушений. В Санкт-Петербурге восстановлен Константиновский (Стрельнинский) дворец с парком XVIII в. (2003 г.), завершено восстановление царских усадеб Павловска и Царского Села (1990–2010). В Москве был отреставрирован Гостинный Двор (XVIII–XIX вв.), Большой Кремлевский дворец (XIX в.).

Переход к рыночным отношениям повлек за собой строительство в городах офисных, торговых и банковских зданий, малоэтажных жилых зданий и частных коттеджей.

В конце XX – начале XXI столетия произошло оживление культурной жизни. В 1999 г. в России широко отмечалась 200-летняя годовщина со дня рождения великого русского поэта А. С. Пушкина. В Москве регулярно проводились Международные кинофестивали. Каждые четыре года проводился международный конкурс академических музыкантов им. П. И. Чайковского. Вошли в практику выставки зарубежных художников.

Процессы глобализации повысили требования к качеству образования, показали необходимость модернизации преподавательской системы, внедрение новых информационных технологий. Специальный национальный проект определил задачи современной образовательной политики. Граждане России получили доступ к образованию, к массиву информации из сети «Интернет». Новое качество образования означает его соответствие современным жизненным потребностям развития страны. Концепция модернизации российского образования означает переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия.

В литературную жизнь России продолжали возвращаться книги прозаиков и поэтов 1920–1930-х гг. (Б. Зайцева, В. Набокова, В. Ходасевича и др.), не утратившие своей художественной ценности.

Современная духовная культура помогает решению важнейших внутриполитических задач, способствует процессам стабилизации и модернизации России как могучей мировой державы.

Намечается тенденция к усилению влияния на российское общество традиционных духовных институтов. Это проявляется при разработке и принятии программ патриотического воспитания молодежи, разработанных государством и религиозными конфессиями России. Все это способствует достижению, с одной стороны, многообразия, с другой – единства российского общества перед лицом внешних вызовов. Одним из выдающихся достижений в области пропаганды традицион-

ных духовных ценностей стало принятие 24 декабря 2014 г. Указа Президента России В. В. Путина № 808 «Основы государственной культурной политики Российской Федерации». В этом документе говорится о том, что «православие, ислам, иудаизм и буддизм внесли большой вклад в формирование уникальных духовных ценностей России», а также о самобытном характере Российского государства и общества, объединяющих Восток и Запад. Отсюда обращение к традиционным духовным ценностям народов России, формирующихся в результате долгого сосуществования многоконфессионального российского общества, было названо в качестве основы духовного возрождения России через реализацию проектов гуманитарного и культурного сотрудничества.

Все эти успехи были возможны благодаря социально-политической стабильности, способности руководства страны справляться с внешними и внутренними вызовами, что в свою очередь обусловило возрождение России в XXI в.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Источники

1. Архив русской революции : в 3 т. – Москва : Терра, 1991. – Т. 1. – 397 с. – Т. 2. – 285 с. – Т. 3. – 364 с. – Текст : непосредственный.

2. **Байбаков, Н. К.** От Сталина до Ельцина / Н. К. Байбаков. – Москва : ГазОйл пресс, 1998. – 351 с. – Текст : непосредственный.

3. Белые армии, черные генералы. Мемуары белогвардейцев. – Ярославль : Верхневолжское книжное издательство, 1991. – 288 с. – Текст : непосредственный.

4. **Бок, М. П.** Воспоминания о моем отце П. А. Столыпине / М. П. Бок. – Москва ; Берлин : Директ – Медиа, 2019. – 278 с. – Текст : непосредственный.

5. **Брежнев, Л. И.** Целина / Л. И. Брежнев. – Ленинград : Лениздат, 1981. – 202 с. – Текст : непосредственный.

6. **Брусилов, А. А.** Мои воспоминания / А. А. Брусилов. – Москва : Харвест, 2003. – 432 с. – Текст : непосредственный.

7. Былины. Русские народные сказки. Древнерусские повести / Авторы вступит. статей, сост. и коммент. В. А. Аникин, Д. С. Лихачев, Т. Н. Михельсон. – Москва : Детская литература, 1989. – 638 с. – Текст : непосредственный.

8. **Валентинов, Н. В.** Наследники Ленина / Н. В. Валентинов ; ред.-сост. Ю. Г. Фельштинский. – Москва : Терра, 1991. – 240 с. – Текст : непосредственный.

9. Верные сыны Отечества: воспоминания участников декабристского движения в Петербурге / сост.: Л. Б. Добринская, Л. С. Семенов. – Ленинград : Лениздат, 1982. – 400 с. – Текст : непосредственный.

10. Внутренняя и конвойная стража России 1811–1917 гг. Документы и материалы / под общей ред. В. О. Некрасова. – Москва : Экзамен, 2002. – 578 с. – Текст : непосредственный.

11. **Вознесенский, Н. А.** Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н. А. Вознесенский ; науч. ред. Ю. В. Якутин. – Москва : Экон. газ., 2003. – 381 с. – Текст : непосредственный.
12. **Герберштейн, С.** Записки о Московии / С. Герберштейн. – Москва : Издательство МГУ, 1988. – 430 с. – Текст : непосредственный.
13. **Геродот.** История / Геродот. – Москва : Наука, 1972. – 600 с. – Текст : непосредственный.
14. **Горсей, Дж.** Записки о России XVI – начала XVII в. / Дж. Горсей. – Москва : Издательство МГУ, 1990. – 288 с. – Текст : непосредственный.
15. **Грабин, В. Г.** Оружие победы / В. Г. Грабин. – Москва : Республика, 2000. – 560 с. – Текст : непосредственный.
16. **Деникин, А. И.** Путь русского офицера. Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – Москва : Вагриус, 2002. – 636 с. – Текст : непосредственный.
17. Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет. – Москва : Госполитиздат, 1963. – 915 с. – Текст : непосредственный.
18. Документы по истории феодального землевладения и хозяйства в Среднем Поволжье (XVII – первая четверть XVIII в.) : сборник документов / сост. А. А. Чибис, Б. М. Пудалов. – Чебоксары : «Пегас», 2006. – 348 с. – Текст : непосредственный.
19. Домострой. Русский семейный устав. – Москва : Эксмо, 2005. – 464 с. – Текст : непосредственный.
20. **Жильяр, П.** Император Николай II и его семья (Петергоф, сентябрь 1895 г. – Екатеринбург, май 1918 г.) / П. Жильяр ; предисл. С. Д. Сазонова. – Москва : МАДА, 1991. – 288 с. – Текст : непосредственный.
21. **Керенский, А. Ф.** Россия на историческом повороте : мемуары / А. Ф. Керенский. – Москва : Республика, 1983. – 384 с. – Текст : непосредственный.
22. **Козырев, А. В.** Преображение / А. В. Козырев. – Москва : Международные отношения, 1995. – 333 с. – Текст : непосредственный.

23. **Котошихин, Г. К.** О России в царствование Алексея Михайловича / Г. К. Котошихин. – Москва : РОССПЭН, 2000. – 272 с. – Текст : непосредственный.

24. **Кривицкий, В.** «Я был агентом Сталина»: записки советского разведчика / В. Кривицкий. – Москва : Терра, 1991. – 361 с. – Текст : непосредственный.

25. **Куманев, Г. А.** Говорят сталинские наркомы / Г. А. Куманев. – Москва : Русич, 2005. – 650 с. – Текст : непосредственный.

26. **Кюстин, А.** Николаевская Россия / А. Кюстин. – Москва : Политиздат, 1990. – 352 с. – Текст : непосредственный.

27. **Олеарий, А.** Описание путешествия в Московию / А. Олеарий ; пер. с нем. А. М. Ловягина. – Смоленск : Русич, 2003. – 480 с. – Текст : непосредственный.

28. **Палеолог, М.** Россия накануне революции / М. Палеолог ; пер. с фр. Д. Протопопова и Ф. Ге. – Москва : Политиздат, 1991. – 494 с. – Текст : непосредственный.

29. **Петр Великий.** Избранное / сост., автор вступ. ст. и коммент. А. Б. Каменский. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 488 с. – Текст : непосредственный.

30. Повесть временных лет / подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д. С. Лихачева ; под ред. В. И. Адриановой-Перетц ; доп. М. Б. Свердлова. – Санкт-Петербург : Наука, 1996. – 667 с. – Текст : непосредственный.

31. Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов. – Москва : Наука, 2006. – 388 с. – Текст : непосредственный.

32. **Посошков И. Т.** Книга о скудости и богатстве. Заветование отеческое / И. Т. Посошков ; сост., авторы вступ. ст. и коммент. Н. В. Козлова, Л. Н. Вдовина. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 592 с. – Текст : непосредственный.

33. **Примаков, Е. М.** Минное поле политики / Е. М. Примаков. – Москва : Молодая гвардия, 2007. – 362 с. – Текст : непосредственный.

34. **Прокопович Ф.** Избранные труды / Ф. Прокопович ; сост., автор вступ. ст. и коммент. И. В. Курукин. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 624 с. – Текст : непосредственный.

35. **Рагинский, М. Ю.** Нюрнберг: перед судом истории. Воспоминания участника Нюрнбергского процесса / М. Ю. Рагинский. – Москва : Политиздат, 1986. – 207 с. – Текст : непосредственный.

36. **Рид, Д.** Десять дней, которые потрясли мир / Д. Рид. – Москва : ГИПЛ, 1958. – 352 с. – Текст : непосредственный.

37. **Родзянко, М. В.** Крушение империи / М. В. Родзянко ; с примеч. и предисловием С. Пионтковского. – Харьков : «Интербук», 1990. – 263 с. – Текст : непосредственный.

38. Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. – Москва : Юридическая литература, 1984–1994. – Т. 1–9. – 432, 520, 512, 512, 528, 432, 432, 496, 352 с. – Текст : непосредственный.

39. Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев / подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. Ю. А. Лимонова. – Ленинград : Лениздат, 1986. – 544 с. – Текст : непосредственный.

40. Россия XVIII в. глазами иностранцев : сборник / подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. Ю. А. Лимонов. – Ленинград : Лениздат, 1989. – 542 с. – Текст : непосредственный.

41. **Семичастный, В. Е.** Беспокойное сердце / В. Е. Семичастный. – Москва : Вагриус, 2002. – 458 с. – Текст : непосредственный.

42. **Сталин, И. В.** О Великой Отечественной войне Советского Союза / И. В. Сталин. – 5-е изд. – Москва : Госполитиздат, 1946. – 15 с. – Текст : непосредственный.

43. **Филатов, Н. Ф.** Нижегородский край в русском летописании / Н. Ф. Филатов. – Нижний Новгород : Типография ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2003. – 204 с. – Текст : непосредственный.

44. **Хрущев, Н. С.** Воспоминания: избранные фрагменты / Н. С. Хрущев. – Москва : Вагриус, 1997. – 509 с. – Текст : непосредственный.

45. **Шепилов, Д. Т.** Непримкнувший / Д. Т. Шепилов. – Москва : Центрполиграф, 2017. – 447 с. – Текст : непосредственный.

46. **Штейдле, Д.** От Волги до Веймара. Мемуары немецкого полковника, командира полка 6-й армии Паулюса / Д. Штейдле. – Москва : Прогресс, 1975. – 422 с. – Текст : непосредственный.

47. **Юсупов, Ф.** Мемуары в двух книгах / Ф. Юсупов. – Москва : «Захаров», 2018. – 432 с. – Текст : непосредственный.

48. **Яковлев, А. С.** Цель жизни (записки авиаконструктора) / А. С. Яковлев. – Изд. 3-е, доп. – Москва : Политиздат, 1972. – 608 с. – Текст : непосредственный.

Научная литература

49. **Авен, П.** Революция Гайдара: История реформ 90-х из первых рук / П. Авен. – Москва : ООО «Альпина Паблишер», 2013. – 580 с. – Текст : непосредственный.

50. **Аврех, А. Я.** Царизм накануне свержения / А. Я. Аврех. – Москва : Наука, 1989. – 251 с. – Текст : непосредственный.

51. **Алексеев, В. П.** История первобытного общества / В. П. Алексеев, А. И. Першиц. – Москва : АСТ АСТРЕЛЬ, 2007. – 350 с. – Текст : непосредственный.

52. **Алексеев, С. В.** Ярослав Мудрый. Самовластец Киевской Руси / С. В. Алексеев. – Москва : Вече, 2006. – 304 с. – Текст : непосредственный.

53. **Анисимов, Е. В.** История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты / Е. В. Анисимов. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 592 с. – Текст : непосредственный.

54. **Анисимов, М. Ю.** Россия в системе великих держав в царствование Елизаветы Петровны (1741–1761 гг.) / М. Ю. Анисимов. – Москва : Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 457 с. – Текст : непосредственный.

55. Антисоветская интервенция и ее крах 1917–1922 / Ю. А. Поляков, В. А. Шишкин, Ю. В. Мухаев. – Москва : Политиздат, 1987. – 206 с. – Текст : непосредственный.

56. **Безыменский, Л.** Разгаданные загадки Третьего рейха 1933–1945 гг. / Л. Безыменский. – Москва : Издательское агентство печати «Новости», 1981 ; 1990. – 179 с. – Текст : непосредственный.

57. **Богородицкая, Н. А.** Нижегородская ярмарка. Исторический очерк / Н. А. Богородицкая. – Нижний Новгород : Издательство Нижегородского госуниверситета, 1991. – 62 с. – Текст : непосредственный.

58. **Буганов, В. И.** Мир истории. Россия в XVII столетии / В. И. Буганов. – Москва : Издательство «Молодая гвардия», 1989. – 318 с. – Текст : непосредственный.

59. **Буганов, В. И.** Петр Великий и его время / В. И. Буганов. – Москва : Наука, 1989. – 187 с. – Текст : непосредственный.

60. Буржуазные реформы в России второй половины XIX в. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1988. – 140 с. – Текст : непосредственный.

61. **Бурджалов, Э. Н.** Вторая русская революция / Э. Н. Бурджалов. – Москва : Наука, 1967. – 407 с. – Текст : непосредственный.

62. **Быстрова, Н. Е.** Советская Россия на конференциях в Генуе и Гааге 1922 г.: взгляд из Кремля / Н. Е. Быстрова ; Институт российской истории Российской академии наук. – Москва : Институт российской истории Российской академии наук ; Центр гуманитарных инициатив, 2020. – 280 с. – Текст : непосредственный.

63. В борьбе за власть: страницы политической истории России XVIII в. – Москва : Мысль, 1989. – 606 с. – Текст : непосредственный.

64. **Валишевский, К.** Иван Грозный / К. Валишевский. – Москва : «Сварог», 1993. – 426 с. – Текст : непосредственный.

65. **Валлотов, А.** Александр I / А. Валлотов. – Москва : Прогресс, 1991. – 398 с. – Текст : непосредственный.

66. **Варенцова, Л. Ю.** Дворцовые земли в России в XVII веке: система управления и хозяйства : монография / Л. Ю. Варенцова. – Нижний Новгород : НИУ РАНХиГС, 2017. – 222 с. – Текст : непосредственный.

67. **Вербицкая, О. М.** Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву, середина 40-х – нач. 60-х гг. / О. М. Вербицкая ; Рос. АН, Ин-т истории России. – Москва : Наука, 1992. – 222 с. – Текст : непосредственный.

68. **Вернадский, Г. В.** История России. Древняя Русь / Г. В. Вернадский. – Тверь : Москва : ЛЕАН: АГРАФ, 2000. – 445 с. – Текст : непосредственный.

69. **Верт, Н.** История советского государства. 1900–1991 гг. / Н. Верт. – Москва : Прогресс-Академия, Весь мир, 1995. – 514 с. – Текст : непосредственный.

70. **Владимирский-Буданов, М. Ф.** Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Москва : Территория будущего, 2005. – 797 с. – Текст : непосредственный.

71. **Волкова, И. А.** Русская армия в русской истории. Армия, власть и общество: военный фактор в политике Российской империи / И. А. Волкова. – Москва : Эксмо, 2005. – 640 с. – Текст : непосредственный.

72. **Гайдар, Е. Т.** Гибель империи. Уроки для современной России / Е. Т. Гайдар. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2007. – 448 с. – Текст : непосредственный.

73. **Гимпельсон, Е. Г.** НЭП и советская политическая система. 20-е гг. / Е. Г. Гимпельсон. – Москва : Ин-т рос. истории РАН, 2000. – 437 с. – Текст : непосредственный.

74. Государственные учреждения России XVI–XVIII вв. – Москва : МГУ, 1991. – 192 с. – Текст : непосредственный.

75. Гражданская война в СССР : в 2 ч. / под общ. ред. А. Н. Азонова. – Москва : Воениздат, 1980. – Ч. 1. – 350 с. – Ч. 2. – 418 с. – Текст : непосредственный.

76. **Греков, Б. Д.** Киевская Русь / Б. Д. Греков. – Москва : Госполитиздат, 1953. – 568 с. – Текст : непосредственный.

77. **Греков, Б. Д.** Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. / Б. Д. Греков. – Москва : АН СССР, 1952. – 535 с. – Текст : непосредственный.

78. **Греков, И. Б.** Русские земли в XIII–XV вв. / И. Б. Греков, Ф. Ф. Шахмагонов. – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 334 с. – Текст : непосредственный.

79. **Грушко, Е. А.** Словарь славянской мифологии / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев. – Нижний Новгород : «Русский купец», «Братья славяне», 1995. – 368 с. – Текст : непосредственный.

80. **Гумилев, Л.** Древняя Русь и Великая степь / Л. Гумилев. – Москва : Айрис-Пресс, 2015. – 736 с. – Текст : непосредственный.

81. **Данилевский, Н. Я.** Россия и Европа / Н. Я. Данилевский ; сост. и коммент. Ю. А. Белова ; отв. ред. О. А. Платонов. – Москва : Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с. – Текст : непосредственный.

82. **Данилов, А. А.** Рождение сверхдержавы. СССР в первые послевоенные годы / А. А. Данилов, А. В. Пыжиков. – Москва : РОССПЭН, 2001. – 302 с. – Текст : непосредственный.

83. **Данцев, А. А.** Правители России XX век / А. А. Данцев. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2000. – 513 с. – Текст : непосредственный.

84. **Демидович, А. М.** Самодержавие в эпоху империализма / А. М. Демидович. – Москва : Наука, 1975. – 350 с. – Текст : непосредственный.

85. **Демкин, А. В.** Кабинет министров императрицы Анны Иоанновны и управление территориями Российской империи. 1731–1740 гг. / А. В. Демкин ; Институт Российской истории Российской Академии наук. – Москва : Институт российской истории Российской академии наук ; Центр гуманитарных инициатив, 2021. – 254 с. – Текст : непосредственный.

86. Дом Романовых. 400 лет. 1613–2013 гг. / ред. изд. группа А. Авакимов [и др.]. – Москва : РОССА, 2013. – 1224 с. – Текст : непосредственный.

87. **Дружинин, Н. М.** Революционное движение в России в XIX веке. Избранные труды / Н. М. Дружинин. – Москва : Наука, 1985. – Кн. I. – 485 с. – Текст : непосредственный.

88. **Дьяков, В. А.** Освободительное движение в России 1825–1861 гг. / В. А. Дьяков. – Москва : Мысль, 1979. – 288 с. – Текст : непосредственный.

89. **Ерошкин, Н. П.** История государственных учреждений дореволюционной России / Н. П. Ерошкин. – Москва : Высшая школа, 1983. – 352 с. – Текст : непосредственный.

90. **Ерошкин, Н. П.** Крепостническое самодержавие и его политические институты (первая половина XIX в.) /

Н. П. Ерошкин. – Москва : Мысль, 1981. – 252 с. – Текст : непосредственный.

91. **Ефимов, О. В.** Советы и крестьянство в 1917–1928 гг. (на материалах Нижегородской губернии) : монография / О. В. Ефимов, Н. Н. Грехова ; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Арзамасский гос. пед. ин-т им. А. П. Гайдара». – Арзамас : АГПИ, 2011. – 241 с. – Текст : непосредственный.

92. **Жиромская, В. Б.** Советский город в 1921–1925 гг.: проблемы социальной структуры / В. Б. Жиромская. – Москва : Наука, 1988. – 166 с. – Текст : непосредственный.

93. **Зайончковский, П. А.** Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П. А. Зайончковский. – Москва : Мысль, 1978. – 288 с. – Текст : непосредственный.

94. **Зимин, А. А.** Правда Русская / А. А. Зимин. – Москва : Древлехранилище, 1999. – 424 с. – Текст : непосредственный.

95. **Зимин, А. А.** Россия на рубеже XV–XVI столетия: очерки социально-политической истории / А. А. Зимин. – Москва : Мысль, 1982. – 333 с. – Текст : непосредственный.

96. **Зимин, А. А.** Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. / А. А. Зимин. – Москва : Мысль, 1988. – 350 с. – Текст : непосредственный.

97. **Зубкова, Е. Ю.** Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953 / Е. Ю. Зубкова. – Москва : РОССПЭН, 2000. – 229 с. – Текст : непосредственный.

98. **Израэлян, В. Л.** Дипломатическая история Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / В. Л. Израэлян. – Москва : Издательство института международных отношений, 1979. – 166 с. – Текст : непосредственный.

99. **Иллерицкий, В. Е.** С. М. Соловьев / В. Е. Иллерицкий. – Москва : Наука, 1980. – 192 с. – Текст : непосредственный.

100. Историография Великой Отечественной войны : сборник статей. – Москва : Наука, 1980. – 287 с. – Текст : непосредственный.

101. История русской культуры / отв. ред. Н. Дубенюк. – Москва : Эксмо, 2006. – 832 с. – Текст : непосредственный.

102. История современной России (1945–2000-е гг.) : курс лекций / под ред. В. И. Белоуса. – Нижний Новгород : ННГУ, 2001 ; 2002. – Ч. 1. – 116 с.; Ч. 2. – 89 с. – Текст : непосредственный.

103. **Карамзин, Н. М.** Полная история России с древнейших времен до наших дней / Н. М. Карамзин. – Москва : Вече, 2011. – 512 с. – Текст : непосредственный.

104. **Касвинов, М. К.** Двадцать три ступени вниз / М. К. Касвинов. – Москва : Мысль, 1989. – 453 с. – Текст : непосредственный.

105. **Касьяненко, В. И.** Правда и ложь о Стране Советов / В. И. Касьяненко. – Москва : Мысль, 1987. – 334 с. – Текст : непосредственный.

106. **Катков, Г. М.** Февральская революция / Г. М. Катков. – Москва : Центрполиграф, 2006. – 478 с. – Текст : непосредственный.

107. **Китаев, В. А.** От фронды к охранительству. Из истории русской либеральной мысли 50–60-х годов XIX века / В. А. Китаев. – Москва : Мысль, 1972. – 286 с. – Текст : непосредственный.

108. **Ключевский, В. О.** Исторические портреты / В. О. Ключевский. – Москва : Издательство «Правда», 1990. – 624 с. – Текст : непосредственный.

109. **Ключевский, В. О.** О государственности в России / В. О. Ключевский. – Москва : «Мысль», 2003. – 606 с. – Текст : непосредственный.

110. **Ключевский, В. О.** О русской истории : сборник / В. О. Ключевский ; сост., автор предисл. и примеч. В. В. Артемо ; под ред. В. И. Буганова. – Москва : Просвещение, 1993. – 576 с. – Текст : непосредственный.

111. **Ключевский, В. О.** Русская история. Полный курс лекций / В. О. Ключевский ; послесл., коммент. А. Ф. Смирнова. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. – 831 с. – Текст : непосредственный.

112. **Ключевский, В. О.** Сказания иностранцев о Московском государстве / В. О. Ключевский. – Москва : Издательство «Прометей», 1991. – 334 с. – Текст : непосредственный.

113. **Ковальченко, И. Д.** Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – Москва : Наука, 1987. – 452 с. – Текст : непосредственный.

114. **Козлов, П. К.** История Отечества. 1150 лет российской государственности / П. К. Козлов. – Москва : Эксмо, 2013. – 672 с. – Текст : непосредственный.

115. **Колесник, А. Д.** Народное ополчение городов-героев / А. Д. Колесник. – Москва : Наука, 1974. – 367 с. – Текст : непосредственный.

116. **Короткевич, В. И.** История современной России 1991–2003 / В. И. Короткевич. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – 296 с. – Текст : непосредственный.

117. **Костомаров, Н. И.** Господство дома Святого Владимира. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. – Москва : Воениздат, 1993. – 767 с. – Текст : непосредственный.

118. **Котляр, Н. Ф.** Древнерусская государственность / Н. Ф. Котляр. – Санкт-Петербург : АЛЕГЕЙЯ, 1998. – 448 с. – Текст : непосредственный.

119. **Кошман, Л. В.** История русской культуры IX–XX вв. / Л. В. Кошман, Е. К. Сысоева, М. Р. Зезина, В. С. Шульгин. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 432 с. – Текст : непосредственный.

120. Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. – Москва : Издательство МГУ, 1983. – 312 с. – Текст : непосредственный.

121. **Курлов, П. Г.** Гибель императорской России / П. Г. Курлов. – Москва : Современник, 1992. – 255 с. – Текст : непосредственный.

122. **Курмачева, М. Д.** Крестьянская война 1773–1775 гг. в Нижегородском крае / М. Д. Курмачева. – Горький : Волго-Вятское книжное издательство, 1975. – 270 с. – Текст : непосредственный.

123. **Лаппо-Данилевский, А. С.** Методология истории. Методы исторического знания / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Издательство «Юрайт», 2019. – 315 с. – Текст : непосредственный.

124. **Лейкина-Свирская, В. Р.** Русская интеллигенция в 1900–1917 годах / В. Р. Лейкина-Свирская. – Москва : Мысль, 1981. – 283 с. – Текст : непосредственный.

125. **Ленин, В. И.** О революции 1905–1907 гг. / В. И. Ленин. – Москва : Политиздат, 1984. – 640 с. – Текст : непосредственный.

126. Литература и культура Древней Руси: словарь-справочник / О. М. Анисимова, В. В. Кусков, М. П. Одесский, П. В. Пятнов ; под ред. В. В. Кускова. – Москва : Высшая школа, 1994. – 336 с. – Текст : непосредственный.

127. **Лотман, Ю. М.** Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : Азбука, 2017. – 544 с. – Текст : непосредственный.

128. **Лушин, А. Н.** Нижегородское народное ополчение в 1812–1814 гг. Уроки российского патриотизма: к 200-летию победы в Отечественной войне 1812 г. / А. Н. Лушин. – Нижний Новгород : [б/и], 2010. – 24 с. – Текст : непосредственный.

129. **Макарихин, В. П.** Витязь Северной Руси: повествование об Александре Невском / В. П. Макарихин. – Москва : Профиздат, 1993. – 32 с. – Текст : непосредственный.

130. **Медведев, Р. А.** Н. С. Хрущев: политическая биография / Р. А. Медведев. – Москва : Книга, 1990. – 302 с. – Текст : непосредственный.

131. **Меморский, А. М.** Основатель Нижнего Новгорода: великий князь Георгий (Юрий) Всеволодович / А. М. Меморский. – Нижний Новгород : ООО «Общество Интелсервис», 2002. – 72 с. – Текст : непосредственный.

132. **Михалина, Р. М.** Лига наций 1919–1934 гг. / Р. М. Михалина. – Москва : Наука, 1982. – 360 с. – Текст : непосредственный.

133. **Молчанов, Н. Н.** Дипломатия Петра Великого / Н. Н. Молчанов. – Москва : Международные отношения, 1990. – 443 с. – Текст : непосредственный.

134. **Мунчаев, Ш. М.** Политическая история России. От Смутного времени до Беловежской Пуши / Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов. – Москва : НОРМА, 2011. – 736 с. – Текст : непосредственный.

135. **Мурманцева, В. С.** Советские женщины в Великой Отечественной войне / В. С. Мурманцева. – Москва : Мысль, 1974. – 272 с. – Текст : непосредственный.

136. **Нечкина, М. В.** Декабристы / М. В. Нечкина. – Москва : Наука, 1982. – 183 с. – Текст : непосредственный.

137. **Новиков, Л. К.** Операция «Дети» / Л. К. Новиков, Н. М. Дроздова. – Горький : Волго-Вятское книжное издательство, 1986. – 128 с. – Текст : непосредственный.

138. Нижегородская (горьковская) милиция в 1917–1945 гг.: организация и деятельность по охране общественного порядка и борьбе с преступностью : монография / А. В. Беляков, А. Н. Лушин, С. А. Смирнов, С. В. Ханин ; под ред. А. Н. Лушина ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Нижегородская академия. – Нижний Новгород : НА МВД России, 2018. – 542 с. – Текст : непосредственный.

139. **Орлик, О. В.** Декабристы и европейское освободительное движение / О. В. Орлик. – Москва : Мысль, 1975. – 191 с. – Текст : непосредственный.

140. **Первая мировая война:** взгляд из ХХІ века. Россия и Нижегородская губерния в 1914–1918 гг. : сборник статей. – Нижний Новгород : ДЕКОМ, 2014. – 368 с. – Текст : непосредственный.

141. **Перевезенцев, С.** Россия. Великая судьба / С. Перевезенцев. – Москва : Белый город, 2006. – 701 с. – Текст : непосредственный.

142. **Петров, А. Г.** Реабилитация жертв политических репрессий: опыт историко-правового анализа / А. Г. Петров. – Москва : ИНИОН РАН, 2005. – 316 с. – Текст : непосредственный.

143. **Платонов, С. Ф.** Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. – Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2000. – 576 с. – Текст : непосредственный.

144. Полная история России с древнейших времен до наших дней : глазами выдающихся историков / Н. Карамзин [и др.]. – Москва : Вече, 2011. – 512 с. – Текст : непосредственный.

145. **Поляков, Ю. А.** Переход к нэпу и советское крестьянство / Ю. А. Поляков. – Москва : Наука, 1967. – 511 с. – Текст : непосредственный.

146. **Приселков, М. Д.** Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв. / М. Д. Приселков ; отв. ред. В. В. Яковлев. – Санкт-Петербург : Наука, 2003. – 248 с. – Текст : непосредственный.

147. **Пчелов, Е.** Романовы. История династии / Е. Пчелов. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 494 с. – Текст : непосредственный.

148. Распространение марксизма в России и группа «Освобождение труда» 1883–1903 гг. – Ленинград : Лениздат, 1985. – 271 с. – Текст : непосредственный.

149. Реабилитация: политический процесс 30–50-х гг. XX в. : сборник / сост. И. В. Курилов. – Москва : Политиздат, 1991. – 460 с. – Текст : непосредственный.

150. Русские цари. 1547–1917 гг. – Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1997. – 576 с. – Текст : непосредственный.

151. **Рыбаков, Б. А.** Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. / Б. А. Рыбаков. – Москва : Наука, 1982. – 240 с. – Текст : непосредственный.

152. **Рындзюнский, П. Г.** Утверждение капитализма в России: 1850–1880 / П. Г. Рындзюнский. – Москва : Наука, 1978. – 295 с. – Текст : непосредственный.

153. **Рябихин, С. П.** Новейшая история России (1991–1997) / С. П. Рябихин. – Санкт-Петербург : Нева, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.

154. **Сахаров, А. Н.** История России с древнейших времен до начала XXI века / А. Н. Сахаров. – Москва : АСТ, 2011. – 1263 с. – Текст : непосредственный.

155. **Селезнев, Ф. А.** Конституционные демократы и буржуазия (1905–1917 гг.) : монография / Ф. А. Селезнев. – Нижний Новгород : Издательство Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2006. – 227 с. – Текст : непосредственный.

156. **Скрынников, Р. Г.** Михаил Романов / Р. Г. Скрынников. – Москва : АСТ: Ермак, 2005. – 334 с. – Текст : непосредственный.

157. Славное прошлое Нижегородской земли : книга для внеклассного чтения по истории Нижегородского края / сост. и научн. ред. Ф. А. Селезнев. – Нижний Новгород : Деком, 2013. – 412 с. – Текст : непосредственный.

158. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны / под ред. Ю. С. Кукушкина. – Москва : Высшая школа, 1986. – 192 с. – Текст : непосредственный.

159. **Соколов, Н. А.** Убийство царской семьи / Н. А. Соколов. – Москва : Книги, 1990. – 63 с. – Текст : непосредственный.

160. **Соловьев, С. М.** Об истории Древней России / С. М. Соловьев. – Москва : Просвещение, 1992. – 544 с. – Текст : непосредственный.

161. **Соловьев, С. М.** Об истории Новой России / С. М. Соловьев. – Москва : Издательство «Просвещение», 1993. – 559 с. – Текст : непосредственный.

162. **Соловьев, С. М.** Чтения и рассказы по истории России / С. М. Соловьев. – Москва : Издательство «Правда», 1989. – 767 с. – Текст : непосредственный.

163. **Соловьева, А. М.** Промышленная революция в России в XIX веке / А. М. Соловьева. – Москва : Наука, 1990. – 272 с. – Текст : непосредственный.

164. Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения : к 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума / отв. ред. В. Н. Захаров. – Москва : Институт Российской истории РАН, 2020. – 572 с. – Текст : непосредственный.

165. **Тихомиров, М. Н.** Древняя Русь / М. Н. Тихомиров. – Москва : Наука, 1975. – 429 с. – Текст : непосредственный.

166. **Тойнби, А. Дж.** Цивилизация перед судом истории : сборник / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. И. Е. Киселевой, М. Ф. Носовой. – Москва : Санкт-Петербург : Прогресс – Культура, Ювента, 1996. – («Историческая библиотека»). – 480 с. – Текст : непосредственный.

167. **Тойнби, А. Дж.** Постижение истории : сборник / А. Дж. Тойнби. – Москва : Рольф, 2001. – 640 с. – Текст : непосредственный.

168. **Толочко, П. П.** Древняя Русь: очерки социально-политической истории / П. П. Толочко. – Киев : Наукова думка, 1987. – 245 с. – Текст : непосредственный.

169. **Федоров, В. А.** «Своей судьбой гордимся мы...». Следствие и суд над декабристами / В. А. Федоров. – Москва : Мысль, 1988. – 298 с. – Текст : непосредственный.

170. **Франклин, С.** Письменность, общество и культура в Древней Руси: (около 950–1300 гг.) / С. Франклин ; пер. Д. М. Буланина. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2010. – 552 с. – Текст : непосредственный.

171. **Фроянов, И. Я.** Киевская Русь: главные черты социально-экономического строя / И. Я. Фроянов. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999. – 370 с. – Текст : непосредственный.

172. **Хормач, И. А.** Советское государство на международных форумах 1920–1930-х гг. / И. А. Хормач ; Институт российской истории Российской академии наук. – Москва : Институт российской истории Российской академии наук ; Центр гуманитарных инициатив, 2020. – 486 с. – Текст : непосредственный.

173. **Хренов, Н. А.** Художественная жизнь императорской России (субкультуры, картины мира, ментальность) / Н. А. Хренов, К. В. Соколов. – Санкт-Петербург : Алетей, 2001. – 816 с. – Текст : непосредственный.

174. **Черменский, Е. Д.** IV Государственная дума и свержение царизма в России / Е. Д. Черменский. – Москва : Мысль, 1976. – 318 с. – Текст : непосредственный.

175. **Шахмагонов, Ф. Ф.** На Куликовом поле / Ф. Ф. Шахмагонов. – Москва : Советская Россия, 1980. – 94 с. – Текст : непосредственный.

176. **Швецова, Л. Ф.** Режим Бориса Ельцина / Л. Ф. Швецова. – Москва : РОССПЭН, 1999. – 535 с. – Текст : непосредственный.

177. **Шкаренков, Л. К.** Агония белой эмиграции / Л. К. Шкаренков. – Москва : Мысль, 1986. – 272 с. – Текст : непосредственный.

178. **Шпенглер, О.** Закат Европы. Т. 1. Образ и действительность / О. Шпенглер. – Москва : Эксмо, 2009. – 800 с. – Текст : непосредственный.

179. **Шутов, А. Д.** Последнее испытание России / А. Д. Шутов. – Москва : Onbook, 2014. – 372 с. – Текст : непосредственный.

180. **Эйдельман, Н. Я.** «Революция сверху» в России / Н. Я. Эйдельман. – Москва : Книга, 1989. – 176 с. – Текст : непосредственный.

181. **Юхт, А. И.** Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20 – начале 30-х гг. XVIII в. / А. И. Юхт. – Москва : Наука, 1985. – 368 с. – Текст : непосредственный.

182. **Юшков, С. В.** Русская Правда: происхождение, источники, ее значение / С. В. Юшков ; под ред. О. И. Чистякова. – Москва : Зерцало, 2001. – 400 с. – Текст : непосредственный.

183. **Янин, В. Л.** Новгородские посадники / В. Л. Янин. – Москва : Языки славянской культуры, 2003. – 512 с. – Текст : непосредственный.

184. **Яров, С. В.** Блокадная этика / С. В. Яров. – Москва ; Санкт-Петербург : Центрполиграф ; Русская тройка, 2012. – 602 с. – Текст : непосредственный.

185. **Ясперс, К.** Смысл и назначение истории / К. Ясперс ; пер. с нем. – Москва : Политиздат, 1991. – 527 с. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Варенцова Лариса Юрьевна
Лушин Александр Николаевич
Смирницкий Александр Евгеньевич
Соборнов Павел Евгеньевич
Ханин Сергей Владимирович

ИСТОРИЯ

Курс лекций

Редакторы: *Н. А. Елизарова, Т. Ю. Булганина*
Компьютерная верстка *А. Е. Горячковой*
Дизайн обложки *К. А. Быкова*

Подписано в печать 15.06.22. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 28,36.
Тираж 100. Заказ 110.

Редакционно-издательский отдел
Нижегородской академии МВД России

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России