

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Учебное пособие

Омск
ОМА МВД России
2020

УДК 343.9(075)
ББК 67.629.4я73
К82

Рецензенты:

Д. В. Мельников (СУ УМВД России по Омской области);
кандидат юридических наук, доцент *Н. И. Ревенко*
(Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского)

Авторский коллектив:

Л. Ю. Аксенова, кандидат юридических наук; *А. Т. Анешева*, кандидат юридических наук; *Н. И. Герасименко*, кандидат юридических наук; *М. М. Горшков*, кандидат юридических наук, доцент (руководитель авторского коллектива); *А. А. Кузнецов*, кандидат юридических наук, профессор; *Д. С. Мерлаков*; *И. А. Неупокоева*, кандидат юридических наук; *П. Я. Мазунин*, кандидат юридических наук, доцент; *А. Б. Соколов*, кандидат юридических наук, доцент; *А. Р. Сысенко*, кандидат юридических наук, доцент; *А. Ю. Танков*.

Криминалистические аспекты производства следственных действий : учеб. пособие / под общ. ред. доц. М. М. Горшкова. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — 128 с.
ISBN 978-5-88651-744-6

В учебном пособии рассматриваются цели, основания, процессуальный порядок, тактика следственных действий (следственный осмотр, освидетельствование, допрос, очная ставка, обыск, выемка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство экспертизы), проводимых, как правило, на первоначальном этапе расследования отдельного вида или группы преступлений, образующих в совокупности целостную систему получения информации доказательственного значения.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, а также для студентов юридических вузов.

УДК 343.9(075)
ББК 67.629.4я73

ВВЕДЕНИЕ

Тема производства следственных действий всегда была актуальной в силу отсутствия альтернативы в способах собирания и проверки доказательств по уголовному делу. Эта процедура занимает важное место в теории уголовного процесса и криминалистики. Возрастающие требования к процессуальному порядку получения доказательств диктуют необходимость тщательного соблюдения положений закона, регламентирующих производство отдельных следственных действий. От того, насколько точно в правоприменительной практике соблюдаются требования уголовно-процессуального законодательства, умело используется имеющийся арсенал разработанных криминалистической наукой тактических приемов проведения следственных действий, зависит окончательный результат предварительного расследования, судебного разбирательства по уголовному делу.

Однако, как показывают результаты исследований, не везде работа в данном направлении ведется на уровне современных достижений науки и правоприменительной практики. В связи с этим возникает потребность в анализе и обобщении положительного опыта, его теоретическом осмыслении, выявлении перспективных тенденций и закономерностей, их нормативном отображении. К тому же на практике наблюдаются недостатки при производстве следственных действий, возникают проблемы, требующие специального изучения. Кроме того, в современных условиях к системе первоначальных действий обоснованно предъявляются повышенные требования.

В учебном пособии рассматриваются уголовно-процессуальные, криминалистические, судебно-психологические основы производства таких следственных действий, как следственный осмотр, освидетельствование, допрос, очная ставка, обыск, выемка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство экспертизы.

§ 1. Следственный осмотр и освидетельствование

Следователь в ходе осуществления расследования по уголовному делу проводит следственные действия, имеющие определенные цели и задачи¹. Термин «следственные действия» нужно трактовать как в широком, так и в узком смысле. В широком — это все процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными должностными лицами в ходе предварительного расследования, а в узком — действия, нацеленные исключительно на получение доказательств. Таким образом, следственные действия представляют собой процессуальные действия, производящиеся уполномоченными лицами в соответствии с законодательством, направленные на собирание и проверку доказательств по уголовному делу и обеспеченные мерами процессуального принуждения². Профессор В. В. Кальницкий справедливо отмечает, что «производство следственных действий является частью доказательственной деятельности, отождествляемой с „сердцевиной“, „душой“ уголовного процесса»³.

Распространенным следственным действием при расследовании преступлений считается следственный осмотр, в результате которого следователь собирает вещественные доказательства, предметы, документы, получает исходную информацию для выдвижения версий, организации и планирования следственных и оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ).

Следственный осмотр — это процессуальное действие, предусмотренное ст.ст.176–178 Уголовно-процессуального кодекса Российской

¹ Под следователем мы понимаем должностное лицо, уполномоченное в пределах своей компетенции, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством, осуществлять производство следственных действий.

² *Уголовный процесс* : учебник / под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. М., 2016. С. 373.

³ *Кальницкий В. В.* Вопросы теории и практики уголовного судопроизводства : избр. тр. Омск, 2016. С. 76.

Федерации (далее — УПК РФ), состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу.

Еще в III веке до н. э. в Древнем Китае существовали официальные документы, посвященные вопросам проведения осмотров в целях установления характера совершенного преступления⁴. Родоначальник науки криминалистики Ганс Гросс уделял внимание осмотру, выделив субъективные и объективные способы его осуществления. По мере развития криминалистики многие ученые вносили свой вклад в разработку методики по проведению рассматриваемого следственного действия. Широко известны работы С. Н. Трегубова, Б. Л. Бразоля. И. Н. Якимов посвятил научные труды изучению обстановки места преступления, сохранению вещественных доказательств. Им же были предложены рекомендации по осуществлению осмотров местности, предметов, освидетельствования. Заложенные идеи нашли отражение в исследованиях Н. В. Терзиева, В. И. Попова, Е. И. Быховского, Л. В. Виницкого и др. Р. С. Белкин в 1954 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Осмотр места происшествия. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты», которая не потеряла актуальности и в наши дни. В учебнике по криминалистике 1963 г. под редакцией А. Н. Васильева следственный осмотр определялся как действие следователя по личному восприятию объектов в целях их исследования и обнаружения материальных следов преступления⁵. Являясь одним из первых, это понятие не отражало ключевых признаков осмотра, но позволяло выделить его сущность.

Цель следственного осмотра заключается в получении доказательств, способствующих расследованию и раскрытию преступления. В его содержание входят: восприятие обстановки, анализ признаков объекта, фиксация полученной информации. Таким образом, следственный осмотр можно определить как следственное действие, заключающееся в непосредственном выявлении, изучении и фиксации следователем различных материальных объектов и следов на них, которые могут иметь отношение к делу, их признаков, состояния, свойств и взаиморасположения⁶.

⁴ *Хрестоматия* по истории Древнего Востока / под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузичина : в 2 ч. М., 1980. Ч. 2. С. 24.

⁵ *Васильев А. Н.* Криминалистика : учебник. М., 1963. С. 309.

⁶ *Криминалистическая тактика* : учеб. пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А. Г. Филиппова. М., 2018. С. 30.

Классификация следственного осмотра проводится по разным основаниям:

— *по объектам*, как это отражается в ст.ст. 176, 178, 179 УПК РФ: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, трупа; освидетельствование (осмотр живых лиц), которое иногда рассматривается как самостоятельное следственное действие (считается более значимым);

— *в зависимости от обстоятельств* расследуемого события — осмотр почтово-телеграфной корреспонденции, фонограммы, животных, транспортного средства, компьютерной техники и др.;

— *по времени* выделяют первоначальный и повторный осмотр. Повторный осмотр применяется, если первоначальный проводился в неблагоприятных погодных или иных условиях (дождь, недостаточное освещение), в отсутствие соответствующего специалиста, имеются сомнения в полноте и качестве первоначального осмотра либо получена дополнительная информация о возможных следах преступления;

— *по объему* — основной и дополнительный. Основной, он же первоначальный, связан с исследованием всей обстановки, а надобность в дополнительном возникает при необходимости изучить какие-либо элементы объекта, ранее подвергнутого осмотру. Дополнительный осмотр проводится в случаях, когда отдельные объекты были не осмотрены или это сделано недостаточно детально. Кроме этого, важно помнить о возможности проведения указанного следственного действия судом (ст.ст. 287, 290 УПК РФ).

Отдельные положения уголовно-процессуального закона выступают основой проведения следственных действий, содержат в себе тактические приемы и правила, применяемые в практической деятельности следователя и признанные законодателем наиболее оптимальными, а потому обязательными. В то же время каждый вид следственного осмотра имеет свою специфику, что позволяет рекомендовать для них общие тактические положения. К их числу стоит отнести активность и целеустремленность осмотра, единое руководство, своевременность, объективность, полноту, методичность, безопасность осмотра.

Активность и целеустремленность заключаются в работе следователя, который должен в соответствии с законом и личным правосознанием в кратчайшие сроки принять меры к выявлению следов преступления.

Единое руководство обязательно, так как следственный осмотр — это следственное действие с привлечением значительного количества лиц,

выполняющих различные функции. Результат следственного осмотра зависит от того, насколько четко и криминалистически грамотно будет организована деятельность каждого участника осмотра при едином руководстве. Руководство следственным осмотром в соответствии с уголовно-процессуальным законом возлагается на следователя. Другие лица, в том числе и руководящие работники правоохранительных органов, должны обеспечить ему необходимую помощь.

Своевременность осмотра предполагает незамедлительный выезд следователя для осмотра места происшествия в целях фиксации следовой информации, подверженной изменениям, или при невосполнимой утрате. Поэтому следственный осмотр относится к неотложным следственным действиям.

Объективность осмотра связана с требованием фиксации и изъятия объектов в том виде, в котором они были обнаружены, и недопустимости отражения в протоколе осмотра выводов следователя (дознателя) или мнения специалистов.

Полнота осмотра означает, что все объекты должны быть зафиксированы и исследованы, а применяемые способы по обнаружению следов — эффективны.

Методичность осмотра предполагает использование следователем при его проведении алгоритма действий с учетом обстоятельств расследуемого дела, применение такого порядка носит рекомендательный характер. Следователь самостоятелен в выборе тактики проведения осмотра, руководствуется методиками, разработанными в криминалистике, и опытом расследования преступлений.

Безопасность осмотра обеспечивается его правильной организацией; четким распределением функций между участниками следственного действия; использованием знаний специалистов, привлекаемых к осмотру; своевременным привлечением к осмотру кинолога со служебно-розыскной собакой для обнаружения взрывных устройств; правильным применением криминалистических средств, приемов и методов.

Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия считается наиболее сложным и трудоемким следственным действием, результаты которого часто служат основой для принятия решений при расследовании преступлений. Его некачественное проведение и небрежное отношение к обнаруженным следам на месте происшествия может привести к утрате доказательств. Необходимо различать понятия «место происшествия» и «место престу-

пления». Местом происшествия называется определенная территория, где обнаружены следы совершенного преступления. При этом преступление могло быть совершено в ином месте. Когда говорят о месте преступления, предполагается, что на определенной территории или в помещении совершалось преступление, а его следы могут быть обнаружены в другом месте. Часто место происшествия и место преступления совпадают, однако в практике проведения осмотров имеются случаи, когда следователь, прибывая на место происшествия, еще не может знать, где конкретно произошло преступление. Так, на заброшенном пустыре может быть обнаружен труп с признаками насильственной смерти, а само убийство произошло в квартире, находящейся на достаточном удалении от места происшествия.

Р. С. Белкин местом происшествия считает участок местности, на котором были обнаружены следы преступления, подлежащие расследованию. Он отмечает: «поскольку само обнаружение следов события, требующего расследования, всегда является происшествием, то и место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр — осмотром места происшествия»⁷.

Осмотр места происшествия относится к группе поисковых следственных действий⁸. Благодаря им при проведении осмотра места происшествия можно проследить связь между местом происшествия и совершенным преступлением. Например, местом происшествия будет считаться место обнаружения какой-либо части расчлененного трупа. При дальнейшем расследовании могут быть установлены и иные места происшествия, на которых будут обнаружены иные части того же трупа. Однако даже место расчленения трупа, если оно не совпадает с местом убийства, будет лишь местом происшествия. Местом же совершения преступления в этом случае будет именно то, где непосредственно оно произошло.

Согласно ст. 176 УПК РФ осмотр проводится в целях обнаружения следов преступления, выявления других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Поэтому задачи осмотра места происшествия можно определить как поиск, собирание, исследование всех доказательств совершенного преступления. Фактически речь идет о возможности установления самого события преступления или его отсутствия и наличия фактов, свидетельствующих об этом. Изучая обстановку, следо-

⁷ Белкин Р. С., Лифшиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997. С. 52.

⁸ Ахмедшин Р. Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 160.

ватель выдвигает общие версии произошедшего события, выводит все возможные результаты из таких предположений и окончательно дает заключение о наличии признаков преступления.

Чтобы в целом решить вопрос о преступности деяния, нужно определить более частные задачи:

- 1) непосредственно изучить обстановку для выяснения характера и обстоятельств расследуемого события;
- 2) обнаружить, зафиксировать, изъять, а также оценить следы преступления, вещественные доказательства;
- 3) получить данные для организации розыска преступника;
- 4) собрать исходную информацию для выдвижения и проверки версий;
- 5) выявить причины и условия, способствовавшие совершению конкретного преступления.

Сущность осмотра заключается в том, что следователь, применяя методы познания, лично устанавливает факты, свидетельствующие о совершении преступления, и фиксирует их в протоколе осмотра места происшествия, что дает основания для принятия уголовно-процессуального решения по материалам проверки или в ходе расследования уголовного дела.

Деятельность следователя в процессе осмотра места происшествия делится на три этапа: подготовительный, рабочий, заключительный, в которых условно можно вычленить стадии.

Подготовительный этап включает следующие стадии: подготовка к осмотру до выезда на место происшествия (принятие решения о производстве осмотра) и подготовка к осмотру по прибытии на место происшествия, до его начала. После поступления первоначальных сведений следователь принимает следующие решения:

- 1) определяет время и место производства осмотра места происшествия;
- 2) устанавливает исходные данные о происшествии;
- 3) принимает меры к ликвидации последствий произошедшего события (выясняет, организовано ли тушение пожара, вызвана ли бригада скорой медицинской помощи, проинформированы ли службы МЧС и т. д.);
- 4) получает информацию о предпринятых мерах по охране места происшествия, в случае необходимости инструктирует участников охраны о недопущении посторонних лиц, сохранности следов преступления и окружающей обстановки;
- 5) определяет состав следственно-оперативной группы (далее — СОГ). Задача следователя в этом случае состоит в решении вопроса

о привлечении дополнительных сил и средств, применительно к обстановке произошедшего события. В зависимости от вида преступления это могут быть различные специалисты. Возможно участие в осмотре места происшествия участкового уполномоченного полиции, потерпевшего или свидетеля, сообщивших о происшествии;

б) определяет технико-криминалистические средства. Техническо-криминалистические средства весьма разнообразны, это и унифицированный чемодан следователя, и передвижная криминалистическая лаборатория. Их применение зависит от реальных условий и работы по обнаружению, исследованию, фиксации следов преступления. На данном этапе возможно решение и иных задач (например, проверка наличия специальной одежды при работе на месте происшествия в загрязненных условиях, а также средств изъятия и упаковки вещественных доказательств).

По прибытии следователя до начала осмотра места происшествия начинается вторая стадия подготовительного этапа, на которой рекомендуется проведение следующих действий:

1) проверка необходимости оказания помощи пострадавшим и лицам, находящимся на месте происшествия;

2) удаление посторонних лиц и опрос очевидцев события;

3) установление изменений в обстановке места происшествия, выяснение причин и последствий вмешательства посторонних лиц;

4) принятие мер к преследованию и задержанию преступников;

5) окончательное принятие решения об участниках осмотра места происшествия и проведение их инструктажа. Этот вопрос решается следователем (дознавателем) с учетом условий осмотра и имеющихся технических возможностей обеспечения видеозаписи всего хода и результатов следственного действия.

Рабочий этап осмотра места происшествия включает в себя общий и детальный осмотры. В криминалистической литературе можно встретить иные их названия — статический и динамический.

При общем осмотре рекомендуется следующее:

1) осуществить обзор территории (помещения), где предстоит провести осмотр места происшествия, в целях ориентирования. Если предстоит осмотр помещения, то определяются постоянные точки на местности (соседний дом, перекресток, стационарный столб линии электропередач); если осмотр в лесу, то ориентироваться нужно по компасу либо с применением средств навигации. Можно также использовать беспилотные летательные аппараты, оснащенные различными средствами фиксации обстановки места происшествия. На основе полученного материала возможно

создание 3D-моделей виртуального пространства. Они помогут сориентироваться на месте, определить наиболее важные объекты, которые следует подвергнуть обследованию в первую очередь.

Альтернативой традиционному осмотру места происшествия может стать интерактивный осмотр с участием в следственном действии отдельных лиц в режиме реального времени (например, через сервис видеоконференц-связи МВД России (СВКС-м)). Подобные ситуации допускаются при невозможности прибытия специалиста ввиду его отсутствия вблизи от места происшествия либо при решении вопроса о присутствии при осмотре потерпевшего, находившегося на стационарном лечении, но в режиме видеосвязи способного указать места нахождения следов преступления и т. п.;

2) принять решение об исходной точке осмотра, от которой следователь начнет движение для исследования обстановки на месте происшествия. При этом определяются границы осмотра, выбирается метод и способ его проведения. Если исходная точка наносится в план-схему и описывается в протоколе осмотра, то границы осмотра являются условными. В зависимости от направления движения преступника, обнаруженных следов, такие границы могут быть значительно расширены, вплоть до исследования местности дополнительными силами.

В криминалистике принято различать объективный и субъективный методы осмотра места происшествия. При объективном осмотре территория подвергается исследованию целиком, с широким охватом места происшествия. Это более эффективно, так как такой метод позволяет осматривать все объекты и изучать все возможные следы на предмет отношения к преступлению. Если осмотр всей территории нецелесообразен, осуществляется исследование с применением субъективного метода. Его суть заключается в том, что следователь передвигается по возможному направлению движения преступника и исследует только те объекты, к которым тот, возможно, прикасался, либо осматривает места, где возможно обнаружение следов (вещественных доказательств).

Способы осмотра более результативны при сплошном осмотре места происшествия. Сюда можно отнести концентрический способ осмотра (движение от периферии к центру). Например, осмотр места совершения кражи из квартиры в многоэтажном доме начинается с прилегающей территории. Сначала осматриваются места под окнами (балконом), затем лестничная площадка, вход в квартиру и т. д. Второй способ осмотра — эксцентрический (движение от центра к периферии). Так, в помещении обнаружен взломанный сейф, который является главным объектом

при осмотре места происшествия. Движение начинается от сейфа, затем по спирали исследуется вся обстановка. Третий способ осмотра называется фронтальным (линейным). В этом случае движение осуществляется по осевой линии, с видимым визуальным захватом осматриваемой территории. Возможен способ осмотра по секторам, когда в связи с большой территорией, подвергаемой осмотру, определяются отдельные границы, и такой осмотр может проводиться несколькими СОГ. При осмотре места происшествия могут применяться несколько способов одновременно, что зависит от обстоятельств расследуемого события;

3) провести фиксацию обстановки на месте происшествия. Предполагается, что следователь, не изменяя взаиморасположения объектов и следов на месте происшествия, фиксирует их, определяет последовательность проведения исследования обстановки, согласовывая свои действия с участниками СОГ. После того как обстановка будет зафиксирована, принимается решение об использовании служебно-розыскной собаки. При этом место, откуда она должна будет начать работу, кинолог согласовывает со следователем. Факт применения служебно-розыскной собаки должен быть отражен в протоколе, а результаты — в специальном акте, составленном кинологом, который в дальнейшем приобщается к протоколу осмотра места происшествия;

4) осуществить фото- или видеосъемку места происшествия. Сначала производится ориентирующая фотосъемка, затем обзорная, узловая и детальная. Основными требованиями фотофиксации обстановки места происшествия являются: выбор времени (моментов) съемки; документальность фотоснимков; полнота фотографической фиксации; правильная композиция кадров. По аналогии с криминалистической фотографией в криминалистической видеозаписи применяется общий, средний, крупный и детальный планы. Существуют приемы видеосъемки, в частности операторские (панорамирование, статичный кадр, наезд и отъезд), и специальные приемы (ускоренная и замедленная съемка, макро- и микро-съемки, съемка в невидимых лучах и др.).

Главное при проведении видеосъемки — это четкое уяснение задачи (что снимать, для чего, каким образом, в течение какого периода). В зависимости от характера следственного осмотра, места и времени его проведения эти вопросы можно решать либо предварительно, либо по ходу проводимого действия.

В соответствии со ст. 166 УПК РФ о принятом решении следователь должен уведомить лиц, участвующих в следственном действии (об этом делается отметка в протоколе). Согласие последних на применение техни-

ческих средств не требуется. Часть 3 ст. 170 УПК РФ позволяет использовать видеозапись как средство фиксации и без участия понятых. В то же время целесообразность ее применения при осмотре места происшествия достаточно обосновывалась в криминалистике⁹.

На следующей стадии рабочего этапа осмотра места происшествия — детальной (динамической) — рекомендуется:

1) осуществить осмотр отдельных объектов, следов (теперь они могут быть разобраны, перевернуты, предъявлены специалисту, другим участникам осмотра). В целях обнаружения следов, имеющих отношение к расследуемому событию, каждый объект исследуется в отдельности;

2) определить приемы и способы выявления, фиксации, изъятия следов. Техничко-криминалистические средства и методы, применяемые при собирании вещественных доказательств, широко представлены в криминалистической литературе и рассматриваются применительно к отдельным видам следов¹⁰. В первую очередь речь идет о следах человека, орудий взлома и инструментов, производственных механизмов, применения огнестрельного оружия, частично измененных документов, веществ и материалов, использования компьютерной техники и др.;

3) осуществить поиск микрообъектов (микроследов, микрочастиц, микровеществ), обнаружение и фиксация которых обычными поисковыми средствами затруднены. Важное значение в поиске микрообъектов имеет построение частных версий об их расположении. При этом учитывается поведение преступника, количество и вид применяемых при совершении преступления орудий, загрязненность объекта, где произошло преступление. Нужно помнить, что общее правило изъятия следов заключается в их получении вместе с объектом-носителем, таким образом увеличивается вероятность получения доказательственной информации в лабораторных условиях с применением более надежных и чувствительных методов исследования;

4) фиксировать запаховые (ольфакторные) следы. Речь идет о запахах человека, которые достаточно устойчивы и могут сохраняться продолжительное время на отдельной поверхности, их можно изъять и идентифицировать. Первым делом изучаются произошедшие изменения в об-

⁹ См., напр.: *Газизов В. А., Филиппов А. Г.* Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений : учеб. пособие. М., 1998. С. 23 ; *Осмотр места происшествия* : практ. пособие / под ред. В. М. Логвина. М., 2013. С. 26–33 ; *Видеозапись следственных действий* : учеб. пособие / под общ. ред. А. М. Бегмета. М., 2017. 160 с.

¹⁰ *Криминалистика* : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская ; под ред. Р. С. Белкина. М., 2001. С. 542.

становке (по показаниям свидетелей, потерпевших), затем определяются направления передвижения преступника, следы проникновения на объект, оставленная им одежда, перевернутые предметы мебели, следы биологического происхождения, чехлы на сидениях автомобиля и т. п. Именно с объектов, на которых предположительно оставлены запаховые следы человека, может быть получена ольфакторная проба. Если применение служебно-розыскной собаки для задержания преступника по горячим следам не принесло результатов, то изъятие таких следов с места преступления считаем обязательной процедурой. Помимо предметов, с которыми преступник соприкасался, можно обнаружить такие микрообъекты, как следы запаха, крови, волос, слюны;

5) выявить негативные обстоятельства. По мнению профессора Р. С. Белкина, «негативными (отрицательными) признаются обстоятельства, противоречащие представлению об обычном ходе и признаках события, сложившемуся на основе осмотра места происшествия»¹¹. Стоит заметить, что указанные обстоятельства проявляются чаще всего в следах, реже в отдельных предметах. Так, большое количество оставленных следов на месте происшествия свидетельствует либо о неопытности преступника, либо о попытке увести следствие по ложному пути путем создания инсценировки произошедших событий. В то же время неблагоприятные погодные условия могут повлиять на вывод следователя о механизме преступления. Например, на месте кражи из складского помещения был обнаружен замок с перепиленной дужкой, на боковой поверхности двери имелись царапины, но металлической стружки перед дверью обнаружить не удалось. Может возникнуть предположение об инсценировке преступления, а фактически металлическая стружка была уничтожена в результате сильного порыва ветра. В другом случае отсутствие следов крови под трупом с насильственными повреждениями свидетельствует о причинении смерти в другом месте, это же может подтверждать наличие на трупе следов борьбы и их отсутствие вокруг.

Выявлению негативных обстоятельств способствует выдвижение частных версий о происхождении следов. При их проверке нужно собирать данные как подтверждающие предположения следователя, так и опровергающие их (выдвижение контрверсии).

Установить негативные обстоятельства помогают специалисты, участвующие в осмотре. Например, специалист в области судебной баллистики определит наличие следов (или их отсутствие) близкого выстрела, произведенного из пистолета, при выдвижении версии о само-

¹¹ Белкин Р. С. Эксперимент в следственной и судебной практике. М., 1964. С. 35.

убийстве. При обнаружении следов взлома стены складского помещения специалист-криминалист поможет выявить несоответствие обнаруженных следов росту предполагаемого преступника, направлению повреждений преграды. Все негативные обстоятельства должны быть положены в основу выдвижения версии об инсценировке при наличии фактических данных.

На заключительном этапе осмотра места происшествия осуществляется фиксация его хода и результатов, а также проводится их оценка. К основным способам фиксации относят: составление протокола и приложений к нему в виде фототаблиц, различных планов и схем. Производится изъятие и упаковка объектов, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия, определяются возможности их транспортировки к месту дальнейшего исследования. Принимаются меры по обеспечению сохранности объектов, которые невозможно изъять.

Протокол составляется по результатам осмотра места происшествия и подписывается всеми участниками следственного действия. Значение указанного протокола в свое время подтвердил один из первых советских криминалистов И. Н. Якимов, писавший, что «мало наблести и обнаружить важное и нужное для дела при осмотре. Это только половина задачи, другое же, это закрепить и запечатлеть все наблюденное и найденное при осмотре во внешних формах, дающих правильное и точное представление каждому, кто по ним должен ознакомиться с результатами осмотра»¹².

Содержание протокола может быть отпечатано или написано от руки. В связи с тем, что протокол является основным средством фиксации результатов осмотра места происшествия, к его содержанию предъявляется ряд требований: полнота описания обстановки, использование специальной терминологии, принятой в юридической науке или специальных дисциплинах, последовательность описания (от общего к частному), соблюдение процессуальной формы.

Протокол осмотра места происшествия с методической точки зрения нужно делить на вводную, описательную и заключительную части.

Во вводной указываются: дата проведения осмотра (число, месяц, год); время его начала и окончания; место проведения; должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество лица, производившего осмотр; фамилии, имена, отчества понятых (если принято решение об их обязательном участии), их адреса; должность, фамилия, имя, отчество специа-

¹² Якимов И. Н. Криминалистика: руководство по уголовной технике и тактике. М., 1925. С. 194.

листа, принимавшего участие в осмотре; фамилии, имена и отчества других участников, их отношение к расследуемому делу; повод к производству осмотра; соответствующие статьи уголовно-процессуального закона, которыми руководствовался следователь при его проведении; условия его производства (освещение — естественное или искусственное; состояние погоды — светит солнце или идет дождь).

Описательная часть содержит изложение всех установленных при осмотре обстоятельств и составляется в произвольной форме. В частности, должны быть отражены:

а) общая характеристика места происшествия (жилое или нежилое помещение, его точный адрес, назначение здания; если это лес или поле, то границы места происшествия и его местонахождение на масштабной карте, с указанием координат и т. п.);

б) пути, ведущие к месту происшествия, входы и выходы из помещения;

в) стены, потолки, окна, пол, освещение и отопление помещения, в котором произошло расследуемое событие, если осмотр проводится на открытой местности — рельеф, состояние грунта, растительность;

г) обстановка места происшествия и все объекты осмотра (следы и иные вещественные доказательства и т. д.), с указанием, какие объекты фотографировались, каким способом и с каких следов снимались копии или делались оттиски и т. п.;

д) особые обстоятельства, характерные для данного преступления или, наоборот, являющиеся для него необычными (негативные обстоятельства).

В заключительной части протокола указываются:

а) предметы, следы, изъятые с места происшествия; отмечается их вид, количество, способ упаковки, какие надписи сделаны на ней, куда объекты были направлены или кому переданы на ответственное хранение. Если упаковка однотипная, например целлофановые пакеты, ведется их нумерация;

б) применение фото-, видеосъемки (какие объекты и количество снимков, каковы условия съемки и каким способом материалы переданы для приобщения к протоколу (речь идет о результатах использования цифровых средств фиксации)).

Необходимо также предпринять меры, исключающие возможность фальсификации полученных материалов. Например, не рекомендуется использовать фотокамеры, фиксирующие информацию в формате RAW, запрещается на месте происшествия с помощью портативного устройства перезаписывать сведения с флеш-карты фотоаппарата на оптический носитель;

- в) планы, схемы, чертежи, составленные на месте происшествия;
- г) заявления от участников осмотра, какие были приняты по ним решения.

Далее следуют подписи всех участников осмотра.

Помимо протокола составляются план-схемы осмотра места происшествия. Они могут быть масштабными и схематичными. План места происшествия — это его изображение в прямоугольной проекции с помощью условных обозначений, выполненное в определенном масштабе или схематически. Назначение плана иллюстративное. Он отражает территорию (место), в пределах которой было совершено или обнаружено преступление, а также расположение на этой территории предметов и следов преступления и преступника¹³. План-схема должен иметь наименование, разъяснения, по какому факту он составлен, дату создания, подписи следователя, понятых. Схематический план осмотра места происшествия составляется без масштаба, но с сохранением приблизительных пропорций между размерами изображаемых предметов и расстояний между ними. При осмотре помещений обычно составляют планы в масштабе, а планы местности вычерчивают схематически. Основные расстояния указываются стрелками, с обозначением размеров.

Для наглядности составляют несколько планов: общий (отображается вся прилегающая к месту происшествия территория) и частный (обозначается непосредственное место происшествия). Частные план-схемы могут быть нескольких видов (плоские и развернутые). К ним прибегают, когда необходимо отразить следы на узких боковых стенах либо когда следы, например крови, переходят с боковой стены на потолок. Развернутые план-схемы могут быть сформированы при описании следов от огнестрельного оружия для последующего визирования в целях определения места нахождения стрелявшего.

По итогам осмотра места происшествия изготавливается фототаблица, на которой размещаются фотоснимки, иллюстрирующие содержание протокола осмотра. Результаты фотосъемки (фотоснимки, оформленные в виде фототаблиц; носители компьютерной информации, на которых с помощью цифровой технологии записаны фотоизображения (они могут быть в виде компьютерных дисков CD, DVD, mini-CD, mini-DV, флэш-карт, чипов и др., в зависимости от марки цифрового фотоаппарата)) могут быть использованы в уголовном деле лишь при их надлежащем уголовно-процессуальном и техническом оформлении, а также в соответ-

¹³ *Криминалистика* : учебник. С. 542.

ствии с требованиями информативности. Фототаблица должна иметь заголовки с отметкой, к протоколу какого следственного действия прилагаются фотоснимки, и указанием даты его проведения. Снимки в фототаблице размещаются в следующем порядке: ориентирующие, обзорные, узловые и детальные.

В случае, когда технические средства фиксации при производстве следственного действия применялись специалистом-криминалистом, получаемые первичные (в результате фотосъемки или аналого-цифрового преобразования) и все последующие (обработанные) цифровые изображения записываются в виде отдельных файлов на компакт-диски однократной записи, которые используются в качестве архива и хранятся в наблюдательном деле экспертно-криминалистического подразделения (далее — ЭКП)¹⁴. Каждому файлу присваивается индивидуальное имя, состоящее из указанных через пробел: номера осмотра (согласно регистрационному номеру в журнале осмотров мест происшествий); номера архивного диска ЭКП с хранящимся изображением; четырехзначного номера, первые две цифры которого являются номером рисунка (изображения), под которым он приведен в фототаблице, а последние две цифры — номером данного изображения по порядку, начиная с момента его первичного получения.

На этапе оформления результатов видеofиксации следователю (дознавателю) необходимо: 1) просмотреть видеоматериалы; 2) осуществить их перезапись на носитель электронной информации. При этом следователь может обратиться за помощью к специалисту, который скопирует видеофайл со следственным действием, обеспечив невозможность в будущем внести изменения в видеозапись; 3) упаковать носитель электронной информации с видеозаписью (оптический диск) и удостоверить соответствующими подписями.

По окончании следственного действия, перед подписанием протокола, видеозапись должна быть предъявлена для просмотра участвовавшим в следственном действии лицам.

В протоколе следственного действия делается запись о просмотре, где указывается: 1) тип и марка цифровой видеокамеры; 2) режим записи и степень сжатия SP или LP; 3) тип, марка и емкость носителя информации, на который производилась запись аудиовизуальных данных; 4) тип и марка внешнего микрофона; 5) условия, в которых осуществлялась запись; 6) по завершении следственного действия — тип, марка устройства, демонстрирующего видеоматериал.

¹⁴ Информационное письмо ГУ ЭКЦ МВД России № 37/11-1676 от 24 апреля 2003 г.

Видеофайл следственного действия хранится на карте памяти видеокамеры, CD-R диске (копия), которые помещаются в конверт, сопровождающийся соответствующими записями. Конверт приобщается к материалам уголовного дела.

Достоинством видеофиксации считается возможность изготовления отдельных кадров и составления фототаблицы (является приложением к протоколу осмотра места происшествия).

Другие виды следственного осмотра

Осмотр трупа. Данный осмотр проводится либо на месте происшествия (в этом случае — это часть осмотра места происшествия), либо осуществляется как самостоятельное следственное действие. В последнем случае труп осматривают в медицинском учреждении либо, если он был захоронен, после эксгумации (ч. 3 ст. 178 УПК РФ). Осмотр проводит следователь с участием судебно-медицинского эксперта.

Чаще приходится проводить первоначальный наружный осмотр трупа на месте его обнаружения. Он состоит из двух стадий — общей и детальной.

В зависимости от вида наступления смерти указанный вид осмотра имеет свои особенности. Общий осмотр начинают с определения места, где труп был обнаружен. Производят ориентирование трупа относительно неподвижных объектов, описывают его положение, вид и позу. Под позой понимается, в каком положении он находился (лежа (вверх или вниз лицом, на боку), сидя или вертикально). В отдельных случаях поза свидетельствует о виде смерти (переохлаждение, повешение). Фиксируют положение головы, ног и рук. Если трупу придана неестественная поза, ее описывают относительно расположенных рядом объектов с ориентированием по частям света. При наличии делают отметку о трупных пятнах (внешний вид и характер трупных явлений), ложе трупа и признаках изменения позы (следах волочения, ссадинах посмертного происхождения, нарушениях трупного окоченения и т. д.). После этого изучают состояние одежды (вид, места загрязнения, следы биологического происхождения, наличие в карманах предметов, документов и т. п.) и орудия, которыми предположительно причинена смерть. Нужно иметь в виду, что осматривают только предметы, находящиеся при трупе (петля на шее — все узлы сохраняются, нож в груди — не извлекается). Необходимо обеспечить сохранность положения таких орудий (путем закрепления липкой лентой, лейкопластырем и т. п.) при транспортировке трупа. Затем труп приподнимают и изучают поверхность под ним (ложе трупа).

Далее проводят детальный осмотр трупа, заключающийся в выявлении особенностей на его теле (повреждения, трупные явления, особые приметы, броские признаки). Для этого нужно снять с него одежду. Устанавливают его пол, вероятный возраст, телосложение, длину, состояние кожных покровов. Задача следователя, по возможности, — сопоставить повреждения на одежде и теле трупа, на основании этого сделать соответствующие выводы. В протокол заносят только объективные характеристики таких повреждений. Если одежда на трупе не соответствует сезону или отсутствуют отдельные детали, это должно быть отражено в протоколе.

В случае неустановления личности трупа проводят его описание по методу «словесного портрета», сверху вниз, от общего к частному, с соблюдением специальной терминологии. Затем труп подвергают дактилоскопированию и проводят его опознавательную фотосъемку.

Осмотр предметов в качестве самостоятельного следственного действия осуществляется в двух случаях: 1) когда для осмотра предметов, обнаруженных при производстве обыска, осмотра места происшествия, местности, помещения требуются продолжительное время и специальные условия; 2) если предметы представлены следователю потерпевшим, свидетелем, подозреваемым или другими лицами. Следователь производит их осмотр по месту производства следствия, обеспечивая сохранность и возможность использования в качестве вещественных доказательств.

Объектами осмотра могут быть любые предметы, которые, по мнению следователя, представляют интерес для расследования. Это орудия совершения преступления; предметы, похищенные у потерпевшего и найденные во время осмотра прилегающей территории; одежда преступника или его обувь, в которых он совершил преступление и на поверхности которых могут остаться следы, и т. п.

Прежде чем приступить к осмотру, следователь должен определить, какие следы он предполагает обнаружить. Исходя из этого приглашаются соответствующие специалисты и готовятся научно-технические средства для выявления и фиксации следов, определяется помещение, где такой осмотр будет проводиться.

Осмотр начинается с изучения общего вида предметов, их состояния, назначения и правил пользования. Затем предмет осматривается для выявления частных признаков, повреждений, следов преступления.

Только после фиксации в протоколе внешнего вида предмета нужно переходить к осмотру его внутреннего состояния (раскрывать, перевора-

чивать, разворачивать или изменять положение отдельных деталей). Осуществлять такие действия стоит с особой осторожностью, чтобы не повредить или не уничтожить имеющиеся следы. Кроме того, вскрытие емкостей с неизвестным содержимым может быть опасным для здоровья участников осмотра, поэтому в таких случаях приглашение специалиста обязательно.

Если на предмете предположительно имеются микрообъекты, потожировые следы рук и т. д., пригодные для экспертного исследования, то осмотр начинается с их обнаружения и фиксации (лучше это делать с помощью специалиста).

Далее выявляются индивидуальные признаки предмета, его особенности и дефекты, следы, указывающие на связь осматриваемого предмета с расследуемым преступлением. Все они подробно отражаются в протоколе и фотографируются.

В зависимости от вида преступления объектами осмотра могут быть контейнеры с наркотическими средствами, предмет взятки, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и т. п. Например, при осмотре оружия важно соблюдать правила безопасности. Сначала определяется вид оружия, его система, год и номер выпуска, индивидуальные особенности оружия или его отдельных частей. Затем на его поверхности выявляются следы рук, смазки, загрязнений или дефекты. Описывается положение отдельных частей оружия (состояние курка, наличие патрона в патроннике и т. п.), производится его разряжение. При осмотре запрещается разборка оружия, а тем более производство выстрела.

Осмотр предмета не должен заменять проведение экспертных исследований. В рамках осмотра необходимо обнаружить признаки и следы, свидетельствующие о принадлежности предметов к вещественным доказательствам, а их изучение будет задачей судебной экспертизы.

Осмотр документов. Тактика такого осмотра будет зависеть от того, является ли он письменным или вещественным доказательством.

Под письменным доказательством понимают его содержательную сторону, носящую удостоверительный характер (например, закрепление определенной обязанности за материально ответственным лицом). Для следователя важно подтвердить тот или иной факт, и нет надобности в изъятии большого количества документов и приобщения их к материалам уголовного дела.

На основании норм ст. ст. 81, 81¹ и 84 УПК РФ документ признается вещественным доказательством. При осмотре документа в качестве вещественного доказательства следователь прежде всего устанавливает его подлинность; изучает его содержание, форму, материал, из которого он

изготовлен, оттиски печатей, подписи отдельных лиц и т. п. Осмотр проводится специалистом с использованием специальных приемов и научно-технических средств. Сначала выясняется, что представляет собой документ, каково его происхождение, реквизиты, а затем решается вопрос о его подлинности. В протоколе отражаются общие и частные признаки подделки (изменение документа в целом, подчистки, травления, дописки, переклейки фотографии и т. д.).

Нужно обратить внимание на правила работы с документами, являющимися вещественными доказательствами. В первую очередь учитывается, что такой документ незаменим, поэтому важно избегать его любых механических повреждений. Осмотр осуществляется с использованием естественного (дневного) или искусственного освещения. В отдельных случаях при изучении документа на просвет необходимо увеличить эффект искусственного освещения. Этот прием достигается путем применения цифровой фотографии с последующим увеличением кадра либо с применением средств освещения невидимой части спектра (ультрафиолетовые осветители, электрические преобразователи и т. п.). В целях исключения попадания на документы следов рук следователя, его запаха и т. д. рекомендуется работать в специальных перчатках, используя пинцеты. Запрещается наносить на поверхность документа какие-либо пометки, надписи. Хранятся документы в специальных конвертах при уголовном деле.

Осмотр животных. Указанный вид следственного осмотра не предусмотрен уголовно-процессуальным законом, однако часто проводится при расследовании преступлений, связанных с кражей скота. Его цель заключается в выявлении признаков, позволяющих установить принадлежность животного определенному хозяйству или конкретному лицу, а также черт, отличающих одно животное от другого.

В протокол осмотра должны быть внесены следующие сведения: а) вид животного (например, домашнее животное или то, что содержится во дворе); б) порода (группа животных одного вида), масть (характеристика волосяного покрова), пол и, по возможности, возраст (состояние рогов и зубов); в) показатели принадлежности определенному хозяйству или лицу (клеймо, способ ковки, отверстие определенной формы в ушах, наличие на животном индивидуального предмета, например ошейника с надписью); г) индивидуальные отличия животного (следы от травм, анатомические особенности, специфический окрас).

При осмотре желательно обеспечить присутствие владельца. Для следователя будет важна первая реакция животного на появление человека (отзывается ли на кличку, подпускает ли к себе).

Для эффективного выявления перечисленных признаков и их правильного описания в протоколе осмотра целесообразно привлекать специалиста-ветеринара или зоотехника.

Освидетельствование

Освидетельствование (осмотр живых людей) — это особый вид следственного осмотра, проводящегося в целях установления на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела (ст. 179 УПК РФ). Специфика заключается в отличии освидетельствования от других видов следственного осмотра, прежде всего тем, что для его проведения необходимо вынесение постановления, выполнение требований которого обязательно всеми сторонами, участвующими в осуществлении следственного действия. Если рассматриваемый следственный осмотр осуществляется в отношении лица противоположного пола и сопровождается его обнажением, то освидетельствование проводит врач. Следователь при этом не присутствует, записи вносятся им в протокол со слов медицинского работника.

Освидетельствование не нужно путать с медицинским освидетельствованием, проводимым в медицинских учреждениях и являющимся одним из видов судебно-медицинской экспертизы. При проведении освидетельствования не требуется специальных знаний, задача следователя сводится к выявлению признаков преступления (например, следов укуса при сопротивлении и т. д.), свойств, позволяющих установить личность (татуировки), черт, свидетельствующих о факте пребывания человека в определенном месте (специальная краска на руке) и т. п. Полученные в результате осмотра тела человека данные в дальнейшем могут стать объектами изучения для судебного эксперта. Например, при наличии царапины на теле подозреваемого путем производства судебно-медицинской экспертизы устанавливается давность ее причинения.

Таким образом, при освидетельствовании выясняется наличие:

1) особых примет (татуировок, родимых пятен, шрамов, рубцов на теле). Также к индивидуальным признакам относятся такие броские черты, как косоглазие, отсутствие конечностей, хромота, заикание и т. п. При освидетельствовании чаще всего изучают именно особые приметы, сообщенные участниками уголовного процесса при проведении допроса;

2) следов преступления. Выяснение этого обстоятельства связано с расследованием конкретного уголовного дела и обусловлено той следовой картиной, которую следователь обнаружил при осмотре места про-

исшествия. При этом главная задача состоит в том, чтобы связать следы на теле освидетельствуемого с обстановкой преступления. Если предполагается, что освидетельствуемый находился на месте преступления, нужно выделить те особенности, которые характеризовали бы вид следа и его локализацию как на его одежде, так и на теле. Цементная пыль определенной марки на стройплощадке позволяет осматривать тело предполагаемого преступника в целях получения образцов в скрытых местах (в ушных раковинах, в волосяном покрове). О пребывании в захламленном помещении, например в подвале, может свидетельствовать наличие на теле и одежде паутины, специфической грязи под ногтями. Последствия совершенного преступления могут быть оставлены в виде следов биологического происхождения (кровь, слюна, сперма); лакокрасочного покрытия; губной помады либо туши с ресниц пострадавшей; пороха и гари при применении огнестрельного оружия; от употребления наркотических и сильнодействующих веществ и т. п. Следы преступления, обнаруженные при освидетельствовании, позволяют определить механизм его совершения, способ контактного взаимодействия объектов;

3) телесных повреждений. При освидетельствовании следователя интересуют телесные повреждения, которые могут быть получены в результате активных действий как подозреваемого, так и свидетелей, потерпевших (нападение, оказание сопротивления, порезы при проникновении в помещение, неосторожное обращение с орудием преступления). Повреждения могут быть получены потерпевшими при попытке ограничить их движения (нож, подставленный к шее водителя такси, при совершении разбоя). Осмотру подлежат царапины, ссадины, гематомы, кровоподтеки. Однако повреждения могут быть внутренними, их диагностирование возможно путем пальпации или при помощи специальных медицинских приборов. В этом случае знания следователя (дознавателя) ограничены, поэтому законодатель считает необходимым привлекать к освидетельствованию медицинского работника;

4) состояния опьянения. Задача следователя заключается в установлении внешних признаков поведения освидетельствуемого. При невозможности в кратчайшие сроки получить заключение специалиста ввиду удаленности от медицинского учреждения следователь проводит осмотр самостоятельно. В таких случаях необходимо зафиксировать внешний облик человека, его координацию, походку и жестикуляцию, запах алкоголя, загрязненность одежды. Освидетельствование должно сопровождаться видеосъемкой, так как специфические признаки поведения в дальнейшем могут быть исследованы специалистами. Состояние опьяне-

ния — это не только результат применения алкоголя, но и использование наркотических средств или токсических веществ. Отметим, что отклонения в поведении человека могут быть признаками и иного его состояния (психического расстройства, предынфарктного состояния и т. п.), поэтому при определении состояния опьянения рекомендуется привлекать медицинского работника;

5) иных признаков. При попытке избавиться от следов преступления используются специальные средства, в результате чего образуются «вторичные следы», свидетельствующие о замывке крови, применении химических веществ для удаления краски и т. д. К иным признакам можно отнести индивидуальные особенности человека, выделяющие его среди других (высокий рост, полные ноги) либо характеризующие его образ, наличие которых имело бы существенное значение для уголовного дела.

Освидетельствование состоит из нескольких этапов: подготовительного, рабочего, заключительного.

При подготовке к освидетельствованию нужно установить фактические основания для его проведения (данные осмотра места происшествия, показания свидетелей, потерпевших) и юридическое (вынесение постановления о производстве следственного действия).

Освидетельствованию могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. В отношении свидетеля закон делает исключение — его освидетельствование проводится при наличии согласия с его стороны. В то же время, если его освидетельствование необходимо для оценки достоверности показаний, то согласия не требуется.

При подготовке к освидетельствованию выбирается время и место его проведения. Часто это следственное действие представляет собой часть оперативно-тактической комбинации, поэтому необходимо продумать, в какой именно момент будет правильнее использовать его проведение. К подготовке относятся: выбор специалиста (в зависимости от решаемой задачи он может быть сотрудником ЭКП, химиком, переводчиком и т. п.); приглашение медицинского работника (обычно в качестве специалиста выступает судебно-медицинский эксперт); подготовка необходимых научно-технических средств (освещения, поисковых средств, фото- или видеоаппаратуры и т. п.).

Отдельного рассмотрения требует вопрос об участии в освидетельствовании понятых. УПК РФ не требует их присутствия при производстве освидетельствования, но участие понятых выступает дополнительной гарантией соблюдения прав участников следственного действия. Речь идет о конфликтных ситуациях, когда освидетельствуемый оказывает со-

противление осмотру и приходится применять принуждение либо когда налицо активное противодействие расследованию. В таком случае следователь самостоятельно принимает решение о приглашении понятых. В иных ситуациях (например, при установлении психологического контакта с потерпевшим) участие понятых нужно оформить ходатайством освидетельствуемого.

Рабочий этап освидетельствования начинается с предъявления всем участникам постановления о проведении следственного действия. В случаях, не терпящих отлагательств, освидетельствование может быть осуществлено до возбуждения уголовного дела (ч.1 ст.179 УПК РФ). Всем участникам разъясняются их права и обязанности, оглашается порядок проведения следственного действия. В некоторых случаях лица предупреждаются о неразглашении данных предварительного следствия.

Следователь предлагает лицу, освидетельствование которого проходит, предъявить для осмотра все видимые части тела. Проводится общий осмотр частей тела человека в зависимости от обстоятельств, которые следователь желает установить. При этом привлекается внимание участвующих в следственном действии лиц и применяются научно-технические средства. Если тело скрыто одеждой и имеется необходимость осмотреть под ней особые приметы или телесные повреждения, следователь предлагает снять одежду. Обнажением тела, по общепринятым нормам морали, считаются те участки, которые человеком всегда скрываются. В таких случаях стоит руководствоваться требованиями ч. 4 ст. 179 УПК РФ, когда при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует. Освидетельствование проводит врач. Технология осмотра тела сводится к соблюдению правила «сверху вниз», от «общего к частному».

После общего осмотра следователь переходит к детальному (частному). Изучению подвергаются участки тела, где следы или их признаки слабо видны. В детальном осмотре участвует специалист, применяются научно-технические средства. В зависимости от вида преступления или информации о возможных следах, следователь изучает те части тела, где, по его предположению, возможно их обнаружить. Так, если освидетельствование подозреваемого проводится на предмет обнаружения следов проникновения в помещение, то помимо веществ на его теле можно обнаружить царапины от проникновения через преграду.

Роль специалиста, а также врача заключается в даче консультаций следователю о месте, форме и виде следовой картины. Если освидетельствование проводится врачом, то перед началом следственного действия

следователь должен обсудить со специалистом, какие следы и где нужно искать. Целесообразно ознакомить врача с обстоятельствами совершенного преступления, а в качестве тактического приема рекомендовать осуществлять освидетельствование поэтапно, чтобы у следователя (дознавателя) была возможность обсудить с медицинским работником полученные результаты и определить последовательность осмотра тела.

На заключительном этапе освидетельствования составляется протокол, в качестве дополнительного средства фиксации применяется фотографирование или видеозапись следственного действия. В случаях обнажения тела требуется согласие освидетельствуемого, при этом видеосъемке подлежат только те места, на которых обнаружены следы преступления, телесные повреждения, особые приметы или иные признаки, имеющие значение для уголовного дела. В качестве приложений к протоколу могут быть приобщены схемы, зарисовки следов.

В протоколе освидетельствования отражаются отличительные признаки каждого выявленного обстоятельства и точное место расположения следа. Если в процессе проведения следственного действия происходит изъятие частиц или образцов для сравнительного исследования, то они тщательно упаковываются и приобщаются к материалам уголовного дела.

§ 2. Допрос и очная ставка

Допрос — это регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым) в целях получения информации, имеющей значение для дела, соответственно тому, как она воспринята и сохранена в его памяти¹. Допрос представляет собой одно из наиболее распространенных следственных действий, имеющих в качестве источника получения информации непосредственного или опосредованного участника расследуемого события преступления. Путем его производства получают внушительный объем доказательственной информации, что подтверждает его значение в раскрытии и расследовании преступлений.

Многогранное содержание следственного действия проявляется в том, что допрос как непосредственная составляющая уголовно-процессуальной деятельности включает в себя процессуальный, тактический, организационный, психологический, педагогический, этический аспекты. Их взаимосвязь выражается в том, что тактические приемы используются следователем в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом и требованиями норм нравственности с учетом возрастано-психологических и индивидуальных особенностей личности допрашиваемого².

Целью допроса является получение достоверных и, по возможности, полных, интересующих следствие сведений, отражающих объективную действительность о произошедшем событии. Полученная информация фиксируется в протоколе допроса, фактические данные которого служат источником доказательств.

Предмет допроса определяется кругом задач, решаемых при его производстве и зависящих от обстоятельств расследуемого преступления. Г. А. Зорин выделяет в допросе следующие элементы: обстоятельства, входящие в предмет доказывания; обстоятельства, необходимые для до-

¹ *Доспулов Г. Г.* Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976. С. 3.

² *Кузнецова С. В., Кобцова Т. С.* Тактика допроса несовершеннолетних. М., 2004. С. 5.

стижения промежуточных целей исследования; обстоятельства, с помощью которых обнаруживаются доказательства; обстоятельства, необходимые для проверки и оценки доказательств; обстоятельства, играющие тактическую роль³.

Н. И. Порубов акцентирует внимание на том, что допрос — «психологически сложное следственное действие, нередко психологическая борьба двух лиц с противоположными интересами»⁴. Взаимоотношения следователя с допрашиваемым есть не что иное как психологическое общение, предполагающее взаимный обмен информацией, основанный на взаимном психологическом проникновении, воздействии⁵.

Важнейшим элементом взаимоотношений выступает психологический контакт, т. е. коммуникация, процессы взаимовлияния и сопереживания. Он возможен лишь тогда, когда его участники понимают значимость совместной деятельности или общения друг с другом. Психологический контакт в следственной практике представляет собой особого рода взаимоотношения следователя с участниками уголовного процесса, характеризующиеся стремлением следователя поддержать общение, чтобы получить правдивые, полные и достоверные показания, имеющие отношение к делу⁶. Взаимоотношения следователя с участниками допроса имеют двойственный характер, поскольку основаны на двух психологических понятиях: «психологический контакт» и «психологический конфликт».

Лицу, проводящему допрос, необходимо знать психологические процессы, иначе говоря, стадии формирования показаний. Например, Г. А. Зорин выделяет следующие: восприятие и переработка информации; запоминание и переработка с учетом установок и переживаемых событий; воспроизведение с субъективной переработкой, отражающей значимость передаваемой информации; обратная связь, «корректировка показаний»⁷.

В свою очередь В. В. Семенов отмечает, что «переживания и эмоции человека (в том числе обусловленные формированием ложных речевых сообщений) в большей или меньшей степени проявляются в его поведении и психофизиологических состояниях. Любой опытный следователь, производящий допрос, всегда следит за поведением и внешностью до-

³ Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса : учеб.-практ. пособие. М., 2001. С. 10.

⁴ Порубов Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск, 1978. С. 30.

⁵ Кондратенко В. А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 52.

⁶ Порубов Н. И. Указ. соч. С. 41.

⁷ Зорин Г. А. Указ. соч. С. 9.

прашиваемого и производит собственную экспресс-оценку его искренности»⁸. Автор также полагает, что ложные показания обычно имеют более бедный эмоциональный и интонационный фон. Это связано с тем, что лжец не в состоянии адекватно воспроизвести ту эмоциональную окраску, которая должна соответствовать переданной им вербальной конструкции.

В криминалистике принято классифицировать *допросы по различным основаниям*. Так, в зависимости от процессуального положения допрашиваемого различают следующие виды допроса: потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, эксперта, специалиста.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 42, п. 2 ч. 6 ст. 56 УПК РФ потерпевший и свидетель обязаны давать показания. Нужно отметить, что на основании п. 3 ч. 2 ст. 42, ч. 4 ст. 56 УПК РФ потерпевший и свидетель вправе отказаться свидетельствовать против себя самого, супруга или супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 56 УПК РФ в качестве свидетеля может быть допрошено лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. А в соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим по делу является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации.

Процессуальные правила производства допроса свидетеля и потерпевшего на стадии досудебного производства одинаковы, они регламентированы ст. ст. 187–191 УПК РФ.

Анализ ст. ст. 277, 278 УПК РФ позволяет сделать вывод, что допрос потерпевшего и свидетеля практически не имеют различий, поскольку законодатель, определяя допрос потерпевшего, ссылается на чч. 2–6 ст. 278 УПК РФ, регламентирующие допрос свидетелей. Однако нужно учитывать одно существенное различие. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие не допрошенных свидетелей. В отношении потерпевшего это правило не применяется, так как он имеет право присутствовать от начала до конца при производстве всех судебных действий. Когда потерпевших по делу несколько, то допрос одного из них в отсутствие других, явившихся в суд, будет считаться нарушением их прав.

Показания подозреваемого и обвиняемого согласно п. 1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ также могут быть учтены в качестве доказательств. При этом по-

⁸ Семенов В. В. Психологические возможности распознавания ложных показаний // Рос. следователь. 2003. № 9. С. 3.

дозреваемым является лицо: в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленным главой 20 УПК РФ; которое задержано в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения на основании ст. 100 УПК РФ; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, закрепленном ст. 223¹ УПК РФ (ч.1 ст. 46 УПК РФ).

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесены постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и обвинительный акт, составлено обвинительное постановление (ч. 1 ст. 47 УПК РФ).

Допрос подозреваемого и обвиняемого проводится с соблюдением требований ст.ст. 187–190 УПК РФ, т.е. их правовая регламентация совпадает с допросами потерпевших и свидетелей. При допросе обвиняемого учитываются также требования ст.ст. 173–174 УПК РФ. Допрос подсудимого урегулирован нормами ст. 275 УПК РФ.

Возможность использования в качестве доказательств показаний эксперта и специалиста закреплена в пп. 3, 3¹ ч. 2 ст. 74 УПК РФ. При этом экспертом выступает лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ч. 1 ст. 57 УПК РФ). Специалист — это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, предусмотренном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). Предметом допроса эксперта являются разъяснения или уточнения по данному им заключению (ч. 2 ст. 80 УПК РФ). У специалиста в ходе допроса можно выяснить сведения об обстоятельствах, требующих специальных знаний, либо об обстоятельствах, связанных с его участием в следственных и иных процессуальных действиях (ч. 4 ст. 80 УПК РФ).

Если в основании классификации лежит возраст допрашиваемого, допрос делится на следующие виды: допрос малолетнего; допрос несовершеннолетнего; допрос взрослого.

УПК РФ, определяя особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, характеризует их как лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет (ст. 420 УПК РФ). Исходя из того, что ч. 2 ст. 20 УК РФ минимальным возрастом привлечения к уголовной ответственности называет 14 лет, несовершен-

нолетними подозреваемыми и обвиняемыми могут быть лица в возрасте от 14 до 18 лет. Лицо, совершившее общественно опасное деяние в возрасте до 14 лет, не может быть привлечено к уголовной ответственности и, следовательно, допрашивается только в качестве свидетеля.

Несовершеннолетними могут быть также свидетели и потерпевшие. УПК РФ не разграничивает понятий «малолетний» и «несовершеннолетний». Однако с точки зрения криминалистики имеются особенности в тактике допроса лиц указанной категории.

При допросе несовершеннолетнего обязательным условием является применение средств видеозаписи, за исключением случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель возражают против этого (ч. 5 ст. 191 УПК РФ).

По составу участников выделяют допросы, проводимые: единолично следователем; следователем с участием защитника (адвоката), педагога, психолога, родителей (законных представителей) несовершеннолетнего, переводчика.

Необходимо отметить, что в настоящее время с учетом норм УПК РФ, регламентирующих производство допроса, следователь практически не производит допрос единолично. Так, подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника с момента возбуждения дела в отношении конкретного лица, с момента фактического задержания, с момента вручения постановления о подозрении (пп. 2, 3, 3¹ ч. 2 ст. 49 УПК РФ), принимая во внимание, что подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 46 УПК РФ), а также что в соответствии со ст. 75 УПК РФ показания подозреваемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде, признаются недопустимым доказательством.

Следователи практически никогда не допрашивают подозреваемого без участия защитника во избежание ситуации, когда использовать показания подозреваемого, данные без участия защитника, будет невозможно. То же самое можно отметить в отношении показаний обвиняемого, который вправе пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством (п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Защитник обвиняемого участвует в деле с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). Законом предусмотрены случаи обязательного участия защитника (ст. 51 УПК РФ). Требования, касающиеся дачи

показаний подозреваемым, в равной степени распространяются и на показания обвиняемого.

Свидетель также вправе воспользоваться при допросе помощью адвоката (ч. 5 ст. 189 УПК РФ).

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством либо отстающего в психическом развитии, проводится с обязательным участием педагога или психолога (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). На допросе подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством либо отстающего в психическом развитии, также должны присутствовать педагог или психолог (ч. 3 ст. 426 УПК РФ). В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может участвовать законный представитель (п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ).

Лица, не владеющие языком, на котором в соответствии со ст. 18 УПК РФ ведется судопроизводство, вправе пользоваться услугами переводчика.

Таким образом, УПК РФ существенно ограничивает возможности следователя производить допрос единолично.

По порядку проведения допрос делится на первоначальный и повторный. Повторные допросы по объему информации могут быть основными и дополнительными. Если с помощью такого допроса решается задача повторно выяснить в полном объеме предмет допроса, он будет основным. Когда же повторный допрос связан с уточнениями, детализацией, то он будет считаться дополнительным.

По характеру следственной ситуации выделяют допросы, проводимые: в бесконфликтной ситуации; в конфликтной ситуации («без строгого соперничества», «со строгим соперничеством»).

Применительно к стадиям судопроизводства различают следственные и судебные допросы.

Особым видом допроса в юридической литературе называют очную ставку⁹. Необходимо отметить, что по этому вопросу имеется и другая точка зрения. Так, А. Н. Васильев и Л. М. Карнеева полагают, что очная ставка должна быть включена в перечень видов допроса, классифицируемых в зависимости от состава участников¹⁰.

⁹ *Криминалистика* : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. М., 2007. С. 169.

¹⁰ *Васильев А. Н., Карнеева Л. М.* Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. С. 28.

Таким образом, допрос принято систематизировать по следующим основаниям: по процессуальному положению допрашиваемого, по его возрасту, по составу участников, по последовательности проведения, по объему информации, по характеру следственной ситуации, по стадиям судопроизводства. Каждый вид допроса имеет особенности правового регулирования и свои тактические приемы, применяемые в ходе его производства.

Подготовка к допросу. Под этой процедурой понимается совокупность предварительно проводимых мероприятий в целях обеспечения результативности допроса и экономии времени следователя. Как правило, в этап подготовки к допросу включают: изучение материалов уголовного дела, материалов дел оперативного учета; определение перечня обстоятельств, подлежащих выяснению, входящих в предмет допроса; изучение личности допрашиваемого; выбор времени и организацию места допроса; подготовку материалов (предметов, документов), которые могут быть использованы в ходе допроса в качестве доказательств для изобличения допрашиваемого либо склонения его к даче правдивых показаний; определение участников допроса (лиц, которые должны быть уведомлены о месте и времени производства допроса, а также лиц, чье участие в допросе нужно обеспечить); установление очередности выясняемых вопросов, допросов и способов вызова допрашиваемых; принятие решения о применении технических средств фиксации хода и результатов допроса; составление плана допроса и т. д.

Изучение материалов уголовного дела и дел оперативного учета (далее — ДОУ) предполагает анализ и оценку имеющихся у следствия доказательств. При этом выясняются: основания возбуждения уголовного дела; обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в процессе расследования; процессуальный статус допрашиваемого лица; наличие информации, имеющей доказательственное значение, и возможности использования ее при допросе; имеющиеся в материалах сведения о личности допрашиваемого; определяется возможная тактика допроса и т. д.

Обстоятельства, которые подлежат выяснению в ходе допроса, составляют его предмет. На практике предмет допроса обычно отождествляют с предметом доказывания, что не является верным. С помощью допроса могут устанавливаться обстоятельства, имеющие значение для достижения промежуточных задач расследования; для проверки и общей оценки отдельных доказательств либо просто для тактических целей.

Важнейшим элементом подготовки к допросу является изучение личности допрашиваемого. Именно с учетом ее особенностей нужно опреде-

лять стратегию допроса, прогнозировать вероятные «ходы противника», линию его поведения и подбирать тактические приемы, применение которых может принести успех.

Практика показывает, что отношение следователей к изучению личности допрашиваемого может быть охарактеризовано как крайне некачественное. Обычно оно сводится к получению формальных, мало-содержательных характеристик с мест работы и жительства. Почти не используются такие каналы информации, как свидетельские показания, данные, получаемые из социальных сетей.

К методам исследования личности допрашиваемого относятся: биографический метод; сравнение сведений о лице из различных источников; сопоставление независимых характеристик; анализ учебной и (или) трудовой деятельности лица; изучение материалов, находящихся в уголовном деле; предварительная беседа с допрашиваемым; непосредственное наблюдение за допрашиваемым (его реакциями, эмоциями, речью, логикой рассуждения, характером оценок и т. п.); эксперимент.

Выбор времени и места допроса частично определяется законом (ст. 187 УПК РФ). Допрос проводится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого; допрос не может длиться непрерывно более четырех часов; продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов; при наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача. Выбор времени также может определяться и биофизическим фактором.

Решение вопроса о месте допроса (по месту производства расследования или по месту нахождения допрашиваемого) зависит от каждой конкретной ситуации и вариативен для лица, планирующего его проведение. Не теряют актуальности следующие рекомендации: лиц престарелого возраста нужно допрашивать по месту жительства; больных — по месту нахождения¹¹; граждан из отдаленной местности — по месту пребывания, не усложняя ситуацию необходимостью преодоления значительных расстояний, принимая во внимание временные и материальные затраты¹².

¹¹ *Инструкция* чинам полиции округа Санкт-Петербургской судебной палаты по обнаружению и исследованию преступлений. СПб., 1882. С. 38.

¹² *Чуфаровский Ю. В.* Юридическая психология : учеб. пособие. М., 1995. С.177.

Стоит отметить, что установка следователя на удобство проведения допроса в служебной обстановке часто оказывается несостоятельной¹³.

В процессе подготовки к допросу следователю нужно изучить имеющиеся в его распоряжении доказательства, которые он будет использовать на допросе. Он должен осмотреть вещественные доказательства, изучить документы, проанализировать имеющиеся в деле показания и т. д. Кроме того, ему необходимо определить целесообразность предъявления доказательств на допросе, провести их предварительное исследование. В это время нередко возникает потребность в дополнительных следственных действиях, направленных на более глубокое их изучение (осуществление различных экспертиз), на установление принадлежности доказательств, определение признаков и выяснение иных важных обстоятельств (производство допросов, осмотров, предъявление для опознания). Прделанная работа поможет тщательнее ознакомиться с находящимися в распоряжении следователя доказательствами и правильно оценить их значение перед предъявлением на допросе.

При подготовке к допросу необходимо определить круг лиц, которые могут или должны присутствовать при производстве данного следственного действия. Так, допрос несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет нужно производить в присутствии педагога или психолога. Следователь (дознаватель) также обязан принять решение о целесообразности присутствия законного представителя несовершеннолетнего. Лицу, не владеющему языком, на котором осуществляется судопроизводство, должен быть предоставлен переводчик. Если производится допрос подозреваемого или обвиняемого и защитник допущен к участию в деле, нужно обеспечить и его присутствие на допросе. На подготовительном этапе все эти лица должны быть уведомлены о времени и месте производства допроса.

Изучая материалы уголовного дела, следователь определяет очередность и способ вызова на допрос. Очередность обосновывается рядом обстоятельств: намерениями лица дать правдивые или ложные показания; объемом сведений, которыми располагает допрашиваемый; взаимоотношениями с другими участниками процесса; наличием у следователя определенных доказательств.

В криминалистике разработаны рекомендации, касающиеся очередности допросов¹⁴. Так, в первую очередь нужно допрашивать тех, от кого

¹³ Лапин Е. С. Некоторые проблемы допроса // Вестник криминалистики. 2008. № 2(26). С. 101.

¹⁴ *Руководство по расследованию преступлений* : науч.-практ. пособие / отв. ред.

можно ожидать правдивых показаний; кто лучше мог воспринять событие, понять его, запомнить, кто может дать о нем более полные показания; тех свидетелей, которые могут сообщить важные сведения о личности обвиняемого, других свидетелей, потерпевших; свидетелей, которые могут изложить обстоятельства, более ранние по ходу события; раньше других допрашивать лиц, находящихся в какой-либо зависимости от обвиняемого (во избежание давления со стороны обвиняемого); не торопиться допрашивать тех, кто легко может передать другим суть беседы со следователем.

Лицо вызывается на допрос повесткой, которая вручается ему под расписку или передается при помощи средств связи. Способ вызова определяется с учетом личности, тактических соображений, возраста вызываемого на допрос. Вызов на допрос не должен причинять допрашиваемому лишних неприятностей и переживаний, осложняющих отношения между ним и следователем.

Готовясь к допросу, следователь должен решить вопрос о возможности применения дополнительных средств фиксации его хода и результатов (фотографирование, аудио- и (или) видеозапись). УПК РФ не содержит указаний о том, когда именно нужно применять технические средства фиксации допроса. Однако такие рекомендации описаны в юридической литературе¹⁵. Например, их необходимо применять для фиксации показаний: 1) лиц, в отношении которых имеются данные, что они располагают сведениями, имеющими важное значение для дела, но находятся под влиянием или могут попасть под влияние лиц, способных побудить их к изменению показаний на ложные; 2) лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений; 3) лиц, которые заведомо или вероятно не могут явиться в суд; 4) несовершеннолетних и малолетних, речевые особенности которых трудно передать в протоколе; 5) раненых и больных, обычный допрос которых затруднен или невозможен; 6) лиц, допрошенных с участием переводчика; 7) лиц, явившихся с повинной.

В целом видеозапись как приложение к протоколу допроса имеет определенные преимущества перед самим протоколом. Помимо речевых особенностей она также отражает жестикуляцию и мимические реакции в ходе дачи показаний, длинные паузы для обдумывания ответов на про-

А. В. Гриненко. М., 2008. С. 468

¹⁵ *Использование современных средств фото- и видеофиксации при проведении следственных действий* : учеб.-практ. пособие / под общ. ред. проф. А. А. Кузнецова. Омск, 2019. 124 с.

стые вопросы, труднообъяснимую напряженность лица, дающего якобы правдивые показания, уклонение от четких ответов, неоднократное изменение формулировки одного и того же ответа и т.п. Видеозапись позволяет оценить степень искренности лица, дающего показания. Кроме того, видеозапись может служить в качестве опровержения необоснованных обвинений в адрес следователя о применении им незаконных методов допроса. Также при наличии видеозаписи допрашиваемому труднее с психологической точки зрения изменить показания. Приняв решение о применении технических средств фиксации, следователь должен убедиться в их исправности, определить место, где они будут размещаться, и лицо, которое будет осуществлять аудио-, видеозапись.

Завершается подготовка к допросу составлением его плана, который считается частью плана расследования по делу, носит разовый характер и, как правило, охватывает небольшой период времени. На практике и в криминалистике нет обязательных форм и содержания плана допроса. Однако при его проведении рекомендуется подготовить четко сформулированный перечень вопросов.

При планировании допроса рекомендуется учесть: место и время проведения; круг участников (допрашиваемый, защитник, переводчик, педагог, психолог); средства фиксации; вопросы, подлежащие выяснению (их подробный перечень можно оформить на отдельном листе как приложение к плану); имеющиеся в деле доказательства, на которые будет ссылаться следователь при постановке вопросов; возможные варианты ответов допрашиваемого лица и линию его поведения; применение тактических приемов (убеждение, предъявление доказательств и др.); иные обстоятельства¹⁶.

Если допрос не представляет сложности, то можно ограничиться составлением перечня вопросов, подлежащих выяснению, определив их последовательность.

Тактика допроса свидетеля и потерпевшего. Регламентация и процессуальный порядок допроса свидетеля были нами рассмотрены ранее при классификации допроса. Вызванные по одному делу свидетели во избежание возникновения конфликтной ситуации допрашиваются порознь и в отсутствие других свидетелей. В этом случае необходимо предпри-

¹⁶ Методические рекомендации по организации работы по планированию расследования уголовных дел, подследственных Федеральной службе судебных приставов (утв. ФССП России 09.12.2016 № 0004/15). URL: (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_255788/62e55244c343639515134d1f5d45af8a84ac44e8 / (дата обращения: 22.05.2019).

нять меры к тому, чтобы свидетели по одному и тому же делу не могли общаться между собой.

Перед началом допроса следователь обязан удостовериться в личности свидетеля, ознакомившись с удостоверительными документами, разъяснить ему его обязанности. На основании ч. 6 ст. 56 УПК РФ свидетель должен явиться по вызову лица, производящего расследование, и дать правдивые показания об известных ему обстоятельствах по делу, а также ответить на поставленные вопросы.

Часть 5 ст. 189 УПК РФ предоставляет свидетелю возможность явиться на допрос с адвокатом, приглашенным для оказания юридической помощи. Присутствуя при допросе, адвокат не вправе задавать вопросы и комментировать ответы свидетеля. По окончании допроса адвокат может делать заявления о нарушении прав и законных интересов свидетеля.

При неявке свидетеля без уважительной причины следователь имеет право подвергнуть его приводу. За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность по ст.ст. 307, 308 УК РФ, за разглашение данных предварительного расследования — в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, в том числе о личности подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшего, а также о своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями (ч. 2 ст. 78 УПК РФ).

Допрос по существу начинается с предложения свидетелю рассказать все известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос. Эта часть допроса в форме свободного рассказа несет большую смысловую нагрузку. Следователь не должен перебивать допрашиваемого, он вправе задать уточняющие вопросы либо, если допрашиваемый уходит от предмета допроса, попросить свидетеля говорить по существу. После формы свободного рассказа применяется вопросно-ответная форма допроса¹⁷.

Показания свидетеля заносятся в протокол, который составляется с соблюдением предписаний ст.ст. 166, 167, 190 УПК РФ, требующих, чтобы показания записывались от первого лица и, по возможности, дословно. По окончании допроса и составления протокола последний предъявляется свидетелю для ознакомления либо по его просьбе зачитывается следователем. Свидетель имеет право потребовать дополнения протокола или внесения в него поправок. В конце протокола удосто-

¹⁷ Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М., 2002. С. 14.

веряется правильность показаний. Свидетель подписывает каждую страницу и протокол в целом. В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему уточнения и дополнения.

При вызове, допросе потерпевшего и составлении протокола применяются правила ст.ст. 188–191 УПК РФ, установленные для допроса свидетеля. Вместе с тем имеется определенная специфика, обусловленная особенностями процессуального статуса потерпевшего, определенно ст. 42 УПК РФ. Согласно указанной статье потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный и моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Органы расследования, прокурор и суд выносят соответствующее постановление о признании потерпевшим.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевший обязан явиться по вызову органа, производящего расследование, и дать правдивые показания (сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы). При неявке потерпевшего без уважительной причины он может быть подвергнут приводу.

Допросы потерпевших и свидетелей чаще всего проходят в бесконфликтной ситуации. Однако И. А. Бобраков отмечает, что «одним из приемов противодействия предварительному расследованию, позволяющих виновным скрывать преступление и уклоняться от уголовной ответственности за содеянное, является воздействие преступников на свидетелей и потерпевших. Проведенные исследования выявили рост количества наиболее опасных способов осуществления актов воздействия, связанных с физическим или психическим насилием в отношении лиц, подвергающихся воздействию, и с их подкупом. Имеющиеся данные свидетельствуют, что лишь меньшая часть свидетелей и потерпевших (41,3% исследованных случаев) при осуществлении акта воздействия отказали в помощи преступникам. Большинство свидетелей и потерпевших, подвергнутых воздействию, в той или иной степени ему поддались: совершили конкретные деяния в пользу виновных или же имели твердую установку на их совершение. В 55% случаев свидетели и потерпевшие реализовывали установки преступников, дав ложные показания при допросах, скрывая негативную (для преступников) информацию»¹⁸.

¹⁸ Бобраков И. А. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших и криминалистические методы его преодоления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 3–9.

Бесконфликтная ситуация характеризуется тем, что интересы взаимодействующих сторон — следователя (по установлению истины) и допрашиваемого — объективно не противоречат друг другу, допрашиваемый обладает искомой следователем информацией, адекватно ее воспринял, желает и может без искажений передать ее следователю (дознавателю), у которого нет оснований сомневаться в таком намерении допрашиваемого. Основной тактической задачей в подобной ситуации является получение максимума информации об исследуемых в процессе допроса событиях.

Я. М. Мазунин считает, что в бесконфликтной ситуации следователь должен придерживаться следующей линии поведения: 1) быть активным, не ограничиваться пассивным занесением в протокол всего сказанного допрашиваемым, а целенаправленно выяснять у него все, что может иметь отношение к делу. Допрашиваемый может и не догадываться о том, какое значение для дела имеют те или иные факты, и при пассивности следователя просто не сообщить о них; 2) ни при каких условиях не вымогать показания у допрашиваемого, не угрожать ему, не предъявлять категорических требований, не давать ложных обещаний. Задача следователя — направить внимание допрашиваемого на те вопросы, которые имеют значение для дела, помочь ему вспомнить те или иные обстоятельства; 3) никогда не принимать на веру выводов допрашиваемого, выяснить, на чем они основаны; 4) сохранять спокойствие и вежливость по отношению к допрашиваемому¹⁹.

В качестве тактических приемов, которые целесообразно использовать при допросе свидетелей и потерпевших, в криминалистической литературе названы: ослабление напряжения, ведение допроса в форме беседы, свободный рассказ, допрос с использованием ассоциативных связей, допрос на месте, предъявление допрашиваемому для повторного восприятия тех или иных предметов, связанных с расследуемым событием, повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств, перифраза, познавательный допрос²⁰. Стоит отметить, что указанные тактические приемы должны применяться с учетом личности лица, подлежащего допросу.

¹⁹ Мазунин Я. М. Установление участников организованного преступного формирования и тактические приемы допроса на стадии предварительного расследования: монография. Омск, 2003. С. 104–108.

²⁰ См., напр.: Мазунин Я. М. Указ. соч. С. 109–121; Питерцев С. К., Степанов А. А. Тактические приемы допроса : учеб. пособие. СПб., 2006. С. 46–48; Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Указ. соч. С. 75–109; и др.

В случаях, когда у потерпевшего или свидетеля на момент начала допроса имеются какие-либо физические повреждения или заболевания, а также если указанные лица находятся в стрессовом состоянии, что может быть диагностировано следователем (дознавателем) по их внешнему виду, речевым особенностям, невербальным реакциям, целесообразно до начала допроса предоставить возможность побеседовать с ними специалисту (врачу либо психологу), а сразу после этого истребовать у них справку о состоянии лица, подлежащего допросу, о возможности его участия в допросе, о продолжительности допроса либо допросить специалиста по этим обстоятельствам.

Несмотря на бесконфликтный характер ситуации, в которой проходит допрос потерпевших и свидетелей, следователь не должен пренебрегать тактическими приемами, направленными на установление с допрашиваемыми психологического контакта, к которым можно отнести: стиль поведения следователя, создание обстановки, необходимой для свободного общения, правильный подход к вызову свидетелей на допрос, корректную форму разъяснения положений УК РФ и УПК РФ об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний²¹.

В криминалистической литературе также отмечается, что в связи с объективным характером этой ситуации тактическая задача следователя при допросе может быть сведена к одному, но весьма существенному положению: не сделать ситуацию допроса конфликтной, не спровоцировать своими действиями, поведением конфликт с допрашиваемым.

Для допроса потерпевших в бесконфликтной ситуации С. Н. Веснина предлагает использовать как вышеназванные традиционные приемы допроса, так и метод когнитивного интервью²². Его цель состоит в том, чтобы при помощи определенных приемов активизировать различные слои памяти допрашиваемого.

Тактика допроса подозреваемых (обвиняемых). В соответствии со ст. 46 УПК РФ подозреваемым признается лицо: во-первых, в отношении которого возбуждено уголовное дело; во-вторых, задержанное по подозрению в совершении преступления; в-третьих, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Подозреваемый имеет право на защиту с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, а также с момента его

²¹ Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Указ. соч. С. 76–80.

²² Веснина С. Н. Криминалистическая характеристика различных типов потерпевших и особенности тактики их допроса : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 125–135.

фактического задержания. Причем под задержанием в данном контексте подразумеваются и одноименная самостоятельная мера уголовно-процессуального принуждения, применяемая в порядке, предусмотренном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, и физический захват лица при применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 100 УПК РФ), т. е. арест в узкоспециальном значении этого слова.

Право пользоваться помощью защитника имеет и тот, кто приобретает статус подозреваемого в результате применения к нему до предъявления обвинения любой другой меры пресечения (а не только заключения под стражу). Такое положение закреплено в п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ²³. Таким образом, все допросы подозреваемых должны проводиться с участием защитника, если только он по собственному волеизъявлению не откажется от этого права.

Процессуальный порядок допроса подозреваемого не отличается от допроса обвиняемого. В статье 46 УПК РФ указано, что вызов и допрос подозреваемого производится с соблюдением правил, установленных соответствующими статьями уголовно-процессуального законодательства. Подозреваемый допрашивается только в стадии дознания и предварительного следствия, дача показаний подозреваемым — это его право, так как своими показаниями он защищается от возникшего в отношении него подозрения по определенному факту. Допрос подозреваемого и обвиняемого имеет и различия, обусловленные, прежде всего, процессуальным статусом этих лиц.

Цель подготовки к допросу подозреваемого заключается в предупреждении возможной конфликтной ситуации, определении способов противодействия, выборе психического воздействия на допрашиваемого. Нужно отметить, что допросы подозреваемых проводятся в условиях дефицита исходной информации и времени, следовательно не обладает доказательствами вины на момент проведения допроса.

Допрос подозреваемого начинается с установления его личности. Перед допросом подозреваемому необходимо разъяснить его права (ст. 46 УПК РФ), а также проинформировать о том, в совершении какого преступления его подозревают. До начала допроса рекомендовано провести беседу с подозреваемым. Задача данного метода состоит в выявлении его личностных особенностей, психологических черт характера, предопределении тактики допроса. Проявление эмоциональных состояний у допрашиваемого дает ориентирующую информацию для выбора тактики допроса.

²³ *Безлепкин Б. Т.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Важное значение в допросе подозреваемого имеет метод косвенных допросов. Его суть состоит в том, что вопросы, существенные для расследования, маскируются среди тех, которые не имеют важного значения для расследуемого факта. По повышенному одностороннему интересу следователя подозреваемый может догадаться о дефиците доказательственной информации, поэтому косвенные и второстепенные вопросы уместны как средство подлинных устремлений следователя.

Воздействие на допрашиваемого может оказать демонстрация возможностей следствия. Доказательства в рамках допроса подозреваемого должны предъявляться с учетом их взаимосвязи, а логика раскрытия доказательств способствовать тому, чтобы психологическое воздействие на допрашиваемого по мере их предъявления нарастало.

Проверка алиби подозреваемого должна проводиться тактически грамотно. В таких случаях детальный допрос помогает выявить незнание подозреваемым некоторых подробностей, а иногда отсутствие события или фактов. С тактической точки зрения необходимо немедленно допросить лиц, названных подозреваемым, показания которых могут подтвердить или опровергнуть его алиби. Для проверки показаний подозреваемого рекомендуется провести ряд повторных допросов по обстоятельствам, связанным с алиби, меняя при этом последовательность в изложении фактов. Детальная проработка алиби может насторожить подозреваемого и привести к отказу от дачи показаний.

Общие условия допроса обвиняемого регламентированы ст. 173 УПК РФ, согласно которой следовать обязан допросить его немедленно после предъявления обвинения. Если в силу объективных причин этого сделать невозможно, следователь составляет об этом протокол. Обвиняемый допрашивается по тем обстоятельствам, которые отражены в постановлении в качестве обвиняемого. Однако обвиняемый может сообщить обстоятельства, которые являются существенными для установления истины и ранее не были известны следствию.

Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его признания совокупностью имеющихся доказательств (ст. 75 УПК РФ). В тактическом отношении следователю важно получить от обвиняемого правдивые показания, так как они являются источником информации об обстоятельствах совершенного им преступления. Кроме того, признание обвиняемым своей вины имеет важное тактическое значение — оно разряжает конфликтную ситуацию.

Допрос обвиняемого начинается с вопроса, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, после чего ему предлагают дать по-

казания по существу обвинения. От того, как он ответит на этот вопрос, зависит последующая тактика допроса. Он может признать себя виновным полностью, частично или невиновным вовсе, а также поменять ранее данные показания.

Если обвиняемым и его защитником до допроса заявлено ходатайство о предоставлении им свидания наедине, то следователь в соответствии с п. 9 ст. 47 УПК РФ обязан его удовлетворить.

При допросе обвиняемого нужно учитывать ряд психологических особенностей этих лиц: большая заинтересованность в исходе дела; активно-оборонительная позиция; отсутствие намерения к добровольному признанию; состояние подавленности, психической депрессии, вызванное страхом привлечения к уголовной ответственности и наказанием; психическая напряженность; негативное отношение к свидетелям обвинения; повышенный самоконтроль; обостренное внимание к наиболее «опасным» обстоятельствам²⁴.

В случае признания обвиняемого система вопросов следователя должна обеспечивать полноту показаний, по всем существенным вопросам расследования должны быть получены исчерпывающие показания, выявлены те обстоятельства, достоверность которых может быть проверена (причины преступления, данные о личности обвиняемого, его соучастниках и т. д.). Правдивые показания нужно подкрепить другими доказательствами. Показания необходимо записать с применением приема их детализации, рекомендуется провести другие следственные действия. Следователь должен помнить, что дача признательных показаний может быть уловкой обвиняемого, который надеется избежать ответственности за более тяжкое преступление²⁵.

Если обвиняемый не желает давать правдивые показания, целесообразно избрать в отношении него тактику постепенного предъявления доказательств. Использование доказательств при допросе представляет собой тактический прием по реализации находящейся в распоряжении следователя доказательственной информации путем как непосредственного ее предъявления, так и опосредованными способами ознакомления с ней допрашиваемого в целях изменения ошибочной или ложной позиции²⁶.

²⁴ Сысенко А. Р., Бондарева М. В., Неупокоева И. А., Аксенова Л. Ю. Тактика допроса : учеб. пособие. Омск, 2015. С. 50.

²⁵ Порубов Н. И., Порубов А. Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты : монография. М., 2013. С.180.

²⁶ Соловьев А. Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. М., 2001. С. 10.

Одним из приемов разоблачения лжи выступает «допущение легенды». Допрашиваемый не пытается отрицать очевидное. Однако, стремясь ввести в заблуждение следствие, на допросе он дает не соответствующую действительности интерпретацию случившегося, преподносит факты в выгодном для себя свете, дополняет элементами фантазии, стремится выгородить себя, уменьшить или исключить свою роль в содеянном. Следователь создает видимость того, что верит допрашиваемому. Если в распоряжении следователя имеются весомые доказательства, он может приступить к опровержению, развенчанию легенды сразу же после завершения процесса ее документирования.

Выбору наиболее эффективной тактики допроса способствует учет возрастных, половых, психических, физических и иных характеристик допрашиваемого, данных, компрометирующих его, ставящих под сомнение добропорядочность либо, наоборот, свидетельствующих о положительных качествах его личности.

Распознавание лжи возможно на двух уровнях общения. Первый называется невербальным (мимика, жесты и прочие внешние проявления деятельности органов). Второй уровень — вербальный (логический анализ полученной информации, соотнесение произносимых слов с сигналами невербального уровня). Неожиданное разоблачение на психическом фоне вызывает резкие эмоциональные реакции, что нередко приводит к отказу от позиции противодействия.

В следственной практике приемы, учитывающие рефлексию противника, получили название «следственные хитрости» («психологические ловушки», «тактические комбинации»). Их сущность сводится к воздействию на допрашиваемого путем применения следователем имеющейся в его распоряжении информацией в целях свободного и осознанного изменения допрашиваемым своего отношения к предмету следственной ситуации и своего поведения в ней.

Психологическая ловушка, по мнению А. Р. Ратинова, представляет собой «результат широкомасштабного рефлексирования всех субъектов криминалистической ситуации, создавших подлежащую разрешению проблему»²⁷. Желая перевести допрашиваемого в состояние выдачи или готовности к выдаче информации об объекте (если, разумеется, он ею обладает) и решив для этого прибегнуть к «хитрости», следователь исходит из цепи предложений, носящих в общем также рефлексивный характер. Следственная хитрость и выступает в качестве искусственного информа-

²⁷ Ратинов А. Р. Теория рефлексивных игр в приложении к следственной практике. М., 1970. С. 187–197.

ционного импульса рассогласования, вносимого следователем в модель допрашиваемого о его (следователя) знании об объекте, обусловившую определенное поведение лица на допросе.

Тактические комбинации — создание ситуации на основе истинных фактов, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что объективно приводит к его изобличению.

Распространенными приемами, относящимися к следственным хитростям, являются создание условий для неправильной оценки допрашиваемым ситуации, проговорка, косвенный допрос, отвлечение внимания, внезапная постановка вопроса и др. Выбор конкретных тактических приемов допроса зависит как от личности допрашиваемого, так и от того объема информации о расследуемом событии, которым располагает следователь.

Тактика допроса несовершеннолетних. Тактике такого допроса присущи специфические особенности. Применение следователем тех или иных тактических приемов при допросе этой категории лиц определяется в зависимости от особенностей психики несовершеннолетних и малолетних. В некоторых случаях это не позволяет использовать в отношении них такую тактику допроса, которую следователь применил бы при допросе взрослого.

Подготовка к допросу несовершеннолетнего состоит из тех же этапов, что были описаны выше, но имеет свои отличительные черты, обусловленные возрастными и психофизиологическими особенностями данных участников уголовного процесса.

Статья 421 УПК РФ обяывает помимо общих обстоятельств, входящих в предмет допроса и определяемых предметом доказывания и необходимостью решения тактических задач, устанавливать и ряд других:

1) возраст несовершеннолетнего (с точностью до года, месяца и дня). Согласно нормам ст. 128 УПК РФ лицо должно считаться достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день своего рождения, а с нуля часов суток, следующих за теми, на которые приходится этот день²⁸;

2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности. О. В. Давыдова и О. Н. Титова считают, что выяснение условий, формирующих личность несовершеннолетнего, нередко помогает вскрыть непосредственные при-

²⁸ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чины, которые привели подростка к преступлению, позволяет сделать правильный вывод о том, является ли преступление случайным эпизодом или обусловлено глубокими причинами²⁹;

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;

4) осознание несовершеннолетним фактического характера и общественной опасности своих действий в полной мере (бездействия) либо руководства ими (ч. 2 ст. 421 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный закон регламентирует и порядок вызова несовершеннолетнего на допрос. В соответствии с п. 4 ст. 188 УПК РФ лицо, не достигшее возраста 16 лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда этого требуют обстоятельства уголовного дела³⁰.

В процессе подготовки к допросу несовершеннолетнего важно правильно определить круг лиц, которые вправе или должны принять участие в допросе, и заблаговременно уведомить их о месте и времени производства следственного действия. При проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, подозреваемого либо обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога либо психолога обязательно (ч. 1 ст. 191, ч. 3 ст. 425 УПК РФ). При допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте старше 16 лет педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

При производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель (ст. 191 УПК РФ). Согласно ч. 3 ст. 191 УПК РФ следователь может не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В соответствии с постановлением Пленума Верховного

²⁹ Давыдова О. В., Тутова О. Н. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 6. С. 30–32.

³⁰ Попов А. Некоторые проблемы законодательного закрепления гарантий прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в новом УПК РФ от 22 ноября 2001 г. // Правозащитник. 2002. № 4. С. 36–44.

Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» представитель несовершеннолетнего подсудимого может быть отстранен судом от участия в судебном разбирательстве, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В числе оснований для отстранения называются злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. Полагаем, что аналогичные факты могут служить причиной для отвода законного представителя несовершеннолетнего и в досудебном производстве. В этих случаях следователю необходимо вынести мотивированное постановление об отводе законного представителя, с обязательным указанием основания отвода.

Допрос несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) проводится с обязательным участием защитника. В соответствии с УПК РФ защитник не позднее чем за 5 суток предупреждается о месте и времени следственного действия.

В процессе подготовки к допросу следователю нужно определиться с необходимостью применения видеозаписи в качестве дополнительного средства фиксации. Принимая положительное решение, следователь должен иметь в виду, что использование видеозаписи при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля возможно с его согласия и с согласия его законного представителя (ч. 5 ст. 191 УК РФ), поэтому уже на подготовительном этапе желательно выяснить их мнение.

Тактические приемы допроса несовершеннолетних принято группировать по различным основаниям. С. В. Кузнецова и Т. С. Кобцова предлагают следующую классификацию тактических приемов допроса несовершеннолетних: 1) в зависимости от стадий допроса — направленные на подготовку к допросу и на получение показаний от несовершеннолетнего; 2) в зависимости от ситуаций допроса — нацеленные на установление психологического контакта, на детализацию показаний и устранение ошибок, на преодоление умолчания существенных обстоятельств дела, на преодоление ложных показаний (особенно это касается несовершеннолетнего обвиняемого)³¹.

Как и при допросе взрослого, ситуации, в которых будет проходить допрос несовершеннолетнего, можно разделить на конфликтные и бесконфликтные.

³¹ Кузнецова С. В., Кобцова Т. С. Указ. соч. С. 40.

Выделяются несколько вариантов конфликтных ситуаций: несовершеннолетний не признает вину, а в системе доказательств — пробелы; несовершеннолетний признает вину, имеются определенные доказательства его причастности к совершенному преступлению, но у следователя есть основания полагать, что подросток оговаривает себя; несовершеннолетний признает вину, и следователь имеет все доказательства его виновности.

Наличие той или иной совокупности доказательств — важный момент в разрешении конфликтной ситуации и выборе тактических приемов. В этих случаях нужно использовать такие тактические приемы, как воздействие на эмоциональную сферу несовершеннолетнего. Например, объяснить несовершеннолетнему обвиняемому, что его активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников станет обстоятельством, смягчающим наказание (ст. ст. 61, 62 УК РФ); разъяснить указанное в ст. 75 УК РФ понятие «деятельное раскаяние», которое также может способствовать освобождению несовершеннолетнего от уголовной ответственности; обратиться к положительным чертам личности допрашиваемого; рассказать несовершеннолетнему о запрете, который он нарушил, и юридических последствиях его противоправных действий.

Если собранная совокупность доказательств к моменту предъявления обвинения достаточно обоснованна и полностью изобличает обвиняемого, следователю целесообразно сделать акцент на применении приемов логического воздействия, а именно: предъявление доказательств в нарастающем порядке и в логической последовательности; использование противоречий между сведениями, содержащимися в показаниях несовершеннолетнего обвиняемого и других материалах дела, внутренних противоречий в самих показаниях несовершеннолетнего.

При допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей предпочтительно применять форму свободного рассказа. Однако дать развернутые показания они не всегда могут в силу небольшого жизненного опыта, недостаточной эрудиции и развитости логического мышления, поэтому постановка уточняющих вопросов неизбежна (желательно применять так называемую вопросно-ответную форму допроса). При этом важно выяснить факты и детали, которые могли бы быть проверены другими средствами.

Некоторые особенности имеет и протоколирование показаний несовершеннолетних. Нельзя употреблять специальные термины (например, юридические или медицинские), значение которых подросток не всегда правильно понимает. С другой стороны, несовершеннолетний нередко

употребляет слова и выражения, не являющиеся общепринятыми, а свойственны только группе, в которой он общается. В связи с этим в протоколе допроса должно быть зафиксировано, что понимает подросток под тем или иным словом, особенно это относится к названиям мест, кличкам, жаргонным словам и т. д. Полезным будет фиксировать показания на аудио- и (или) видеозаписи.

Таким образом, тактика допроса несовершеннолетних обусловлена как особенностями их возраста, так и процессуальным положением.

Очная ставка. В. В. Кальницкий отмечает, что «очная ставка — это поочередный (одновременный) допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия»³².

Очная ставка целесообразна лишь в тех случаях, когда в показаниях двух допрошенных лиц усматривается существенно важное противоречие о каком-либо обстоятельстве и выяснение которого может дать в результате объективно-доказательственный материал по делу или новые сведения, которые могут помочь следователю подробнее выяснить сомнительное обстоятельство или причины явной противоречивости двух показаний допрошенных.

Очная ставка имеет много общего с допросом, но, в отличие от него, характеризуется целым рядом только ей присущих процессуальных, тактических и психологических особенностей. При допросе свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого следователь в каждом отдельном случае имеет перед собой только одно лицо, которое дает ему показания об обстоятельствах дела. Производство же очной ставки требует одновременного присутствия двух ранее уже допрошенных лиц.

Существует различие и в предмете допроса и очной ставки. Отметим, что предмет допроса значительно шире предмета очной ставки. Предмет очной ставки состоит в устранении конкретного противоречия и касается лишь определенной части информации о событии преступления, полученной в ходе допроса от свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых. Предмет же допроса обуславливается большим кругом предпосылок.

Своеобразие различных целевых направлений самостоятельных следственных действий накладывает отпечаток и на тактику их производства³³.

Однако помимо устранения противоречий в показаниях во время очной ставки нужно учитывать следующее: участники очной ставки могут

³² Кальницкий В. В. Следственные действия : изд. 2-е, перераб. и доп. Омск, 2003. С. 45.

³³ Бахарев В. Н. Очная ставка. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. Казань, 1982. С. 11.

вспомнить забытые детали; новые факты; если даже каждый из допрашиваемых на очной ставке настаивает на своих прежних показаниях, из их поведения можно понять, кто из них заслуживает большего доверия; иногда лицо, давшее ложные показания, вынуждено в ходе очной ставки менять объяснения, придумывать новые и, таким образом, запутывается в своих показаниях, что способствует его разоблачению³⁴.

Тактическую основу общения на очной ставке образуют познавательные и логические приемы. К познавательным относятся: рассказ, расспрос, мимика, жесты. К логическим — сравнение, сопоставление.

Очная ставка считается тактически сложным и конфликтным следственным действием, в котором следователь для установления истины иногда применяет тактику умышленного обострения обстановки. При этом необходимо учитывать, что неправильно избранная тактика может повлечь изменение правдивых показаний на ложные, разглашение данных следствия и т. д. Принимая решение о проведении очной ставки, следователь должен быть уверен в ее положительном результате.

Очная ставка проводится в соответствии со ст. ст. 164, 192 УПК РФ. Анализ содержания указанных статей позволяет сформулировать общие положения этого следственного действия:

1) уголовно-процессуальный закон устанавливает порядок очной ставки;

2) очная ставка может производиться только после возбуждения уголовного дела;

3) лица, между которыми проводится очная ставка, должны быть ранее допрошены;

4) согласно содержанию протоколов допросов в показаниях ранее допрошенных лиц должны иметься существенные противоречия;

5) помимо ранее допрошенных в очной ставке могут участвовать и другие лица, в показаниях которых имеются существенные противоречия: защитник, эксперт, специалист, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

6) следователь, привлекая к очной ставке участников уголовного процесса, указанных в главах 6–8 УПК РФ, должен удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства следственного действия;

7) в ходе очной ставки могут применяться технические средства и способы фиксации ее хода и результатов;

³⁴ Розенблат С. Я. Криминалистика / отв. ред. проф. С. А. Голунский. М., 1959. С. 313.

8) если вызванные на очную ставку лица заявляют, что знают друг друга, следователь должен выяснить, при каких обстоятельствах произошло их знакомство и какова его продолжительность;

9) каждое из лиц, между которыми проводится очная ставка, удостоверяет своей подписью правильность отражения в протоколе его ответа на поставленный вопрос;

10) запрещается задавать наводящие вопросы;

11) допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка;

12) по аналогии с допросом очная ставка не может длиться непрерывно более четырех часов;

13) предлагая дать показания по существу исследуемых обстоятельств, следователь вправе предоставить возможность дать их первым любому допрашиваемому;

14) после дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых, которые, как и ответы на них, фиксируются в протоколе;

15) лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу;

16) в ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы;

17) оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и видеозаписи этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке;

18) в протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания (каждую страницу протокола и протокол в целом).

Таким образом, проведение очной ставки должно основываться, прежде всего, на требованиях закона, и дополняться научными рекомендациями, способствующими решению задач ее эффективности.

Основной формой фиксации хода и результатов очной ставки служит протокол. В практической деятельности применяются две его формы, которые, на наш взгляд, не противоречат требованиям, предъявляемым к образцам протоколов следственных действий.

Одна из них предусматривает деление каждой страницы протокола вертикальной линией пополам. Вопросы к одному допрашиваемому и его

ответы записываются с левой стороны, вопросы и показания второго — с правой. При этом каждый последующий вопрос должен записываться ниже ответа другого допрашиваемого. Такой порядок ведения протокола очной ставки дает наглядное представление об ответах каждого из допрашиваемых по существу одних и тех же обстоятельств, что позволяет легко сравнить их показания и выявить в них совпадения и различия.

Другая форма протокола отличается тем, что сначала следователь записывает вопрос, обращенный к одному допрашиваемому, и полученный ответ, а затем — вопрос к другому допрашиваемому и его ответ и т. д. При этом протокол получается более компактным по сравнению с первой формой, но приходится тратить время на отыскание соответствующих вопросов и ответов на них для сравнения между собой. Формы ведения протокола очной ставки выбирает следователь.

В качестве дополнительных средств фиксации показаний применяется аудио-, видеозапись. Это позволяет точно воссоздать картину очной ставки, непосредственно воспринять процесс дачи показаний благодаря так называемому эффекту присутствия. Использованию дополнительных способов фиксации должна предшествовать серьезная подготовка.

§ 3. Обыск и выемка

Обыск считается одним из наиболее эффективных способов получения доказательств, при этом достаточно сложным, так как сопряжен с ограничением конституционных прав граждан на личную свободу, тайну частной жизни и неприкосновенность жилища. Справедливо о значении обыска сказал Б. Л. Бразоль: «Ни одно сколько-нибудь сложное следствие не может обойтись без обыска на том простом основании, что само отыскание или собирание вещественных доказательств, возлагаемое на следователя, естественнее всего облакается в форму обыска»¹.

Обыск представляет собой следственное действие (ст. 182 УПК РФ), состоящее в целенаправленном принудительном обследовании жилища, иных помещений, сооружений, транспортных средств, участков местности либо отдельных граждан и других объектов в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, добытых преступным путем, могущих иметь значение для уголовного дела, в том числе разыскиваемых лиц и трупов.

Поскольку проведение обыска существенно ограничивает конституционные права граждан, для его проведения требуются юридические и фактические основания. К юридическим основаниям производства обыска, в зависимости от объекта обыска, относятся судебное решение и постановление следователя. Судебное решение необходимо в случаях производства обыска в жилище; в отношении адвоката, в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности. Чтобы получить решение суда на производство обыска указанных объектов, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора обращаются в суд с соответствующим постановлением, содержащим ходатайство о производстве обыска. Для производства обыска иных объектов достаточно постановления следователя.

¹ Бразоль Б. Л. Очерки по следственной части: История. Практика. Петроград, 1916. С. 180.

Фактическим основанием производства обыска выступает наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

К исключительным, не терпящим отлагательств, случаям производства обыска в жилище в отношении адвоката следует отнести: необходимость реализовать меры по предотвращению, пресечению преступления, закреплению его следов; фактические основания для производства появились в ходе иного следственного действия (осмотра, выемки, допроса, очной ставки); промедление позволит подозреваемому (обвиняемому) скрыться; неотложность обусловлена обстановкой только что совершенного преступления; возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия искомых объектов; имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производятся следственные действия, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела.

Цель обыска состоит в получении новых доказательств и проверке имеющихся.

К задачам обыска относятся:

1) отыскание и изъятие орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, которые могут иметь значение для дела;

2) обнаружение разыскиваемых лиц (ими могут быть преступники и лица, незаконно лишённые свободы);

3) обнаружение трупа или его частей;

4) обнаружение имущества, на которое может быть наложен арест, для обеспечения предусмотренной законом конфискации или возмещения причиненного преступлением материального ущерба;

5) обнаружение и изъятие предметов, веществ и документов, запрещённых к обращению (незаконно хранящиеся оружие и боеприпасы, наркотические и ядовитые вещества, поддельные денежные знаки и т. д.). Эти предметы могут и не иметь непосредственного отношения к расследуемому делу и обнаруживаться попутно у лиц, подвергаемых обыску.

Виды обыска могут быть классифицированы по различным основаниям:

1) в зависимости от обыскиваемого объекта — обыск в жилище; обыск в иных помещениях; обыск на местности; обыск транспортного средства; личный обыск;

2) в зависимости от искомого объекта обыск может быть направлен на обнаружение людей, трупов и их частей, предметов, документов и иных объектов;

3) по объему — основным и дополнительным;

4) по последовательности проведения — первичный и повторный;

5) по способу организации — одиночный и групповой;

6) по времени проведения — одновременный (производится одновременно в нескольких помещениях или иных местах у одного или нескольких лиц), разновременный (обыск у одного лица, в одном помещении или одном месте), экстренный (при наличии условий, не терпящих отлагательств).

Обыск в большинстве случаев является неотложным следственным действием, поэтому подготовка к его производству осуществляется в короткие сроки в условиях дефицита времени.

Действия следователя по подготовке к производству обыска до выезда на место его производства включают:

1) определение целей и задач обыска;

2) сбор сведений об искомых объектах и предметах;

3) изучение материалов уголовного дела, в том числе сведений об обыскиваемом объекте, лицах, которые могут находиться в месте обыска;

4) вынесение постановления о производстве обыска (при необходимости — получение судебного решения);

5) обозначение места и времени производства обыска;

6) определение участников обыска;

7) решение вопроса о необходимости применения транспортных средств, средств связи между участниками обыска, технических средств обнаружения, фиксации хода и результатов обыска;

8) определение средств упаковки, в зависимости от характеристик искомых объектов и предметов;

9) составление плана производства обыска;

10) проведение инструктажа участников обыска (при необходимости).

Осуществляя сбор сведений об искомых объектах, нужно установить их общие родовые (видовые, групповые) и индивидуальные признаки, примерное количество.

Изучая материалы уголовного дела, в том числе сведения о личности обыскиваемого, а также иных лицах, которые могут находиться в месте обыска, целесообразно выяснить: их анкетные данные, от-

ношение к подозреваемому (обвиняемому), род занятий, образование, имеются ли судимости, поведение в быту, образ жизни, распорядок дня, привычки, интересы, склонности, профессиональные навыки, умения, знакомства, связи, ближайшее окружение, формы общения; наличие огнестрельного или холодного оружия (имеется ли на него разрешение), дачи, гаража, транспортных средств и их месторасположение и т. д. Владея указанной информацией, можно выдвинуть версии о наиболее вероятных местах хранения или сокрытия искомых объектов.

Намечая место производства обыска, желательно изучить местонахождение объекта, специфику строения (терраса, второй вход в помещение и т. п.), особенности планировки (количество комнат, дверей, окон, куда они выходят); выяснить, имеются ли подсобные помещения, подвалы, чердаки, балконы, сигнализация, домофон, камера видеонаблюдения, телефон; определить вид запорных механизмов на дверях; узнать, есть ли в доме животные; установить, существует ли возможность скрытного подхода к месту обыска.

При обыске в служебном помещении выясняется режим работы организации, взаимоотношения обыскиваемого с ее сотрудниками.

При обыске участка местности нужно выяснить его назначение, границы, характер растительности, особенности грунта, наличие построек хозяйственного типа, состояние подходов и подъездных путей.

Говоря о времени производства обыска, отметим, что рассматриваемое следственное действие может производиться с 06.00 до 22.00 часов по местному времени с учетом возможности быстрого и скрытного подхода к месту обыска.

Определяя участников обыска, следователь исходит из назначения каждого на месте производства следственного действия. Их можно поделить на обязательных и факультативных.

К обязательным относятся: следователь; лицо, у которого производится обыск, либо совершеннолетний член его семьи и понятие; член совета адвокатской палаты субъекта РФ — при производстве обыска в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых адвокатом для осуществления адвокатской деятельности) (ч. 1 ст. 45¹ УПК РФ); специалист — при изъятии электронных носителей информации и копировании с них данных (ч. 2 ст. 164¹ УПК РФ); понятие (ч. 1 ст. 170 УПК РФ).

К факультативным, привлекаемым к участию в производстве обыска по усмотрению следователя или по ходатайству лица, у которого он проводится, относятся: сотрудники органа дознания; защитник, адво-

кат; специалист; переводчик; иные лица, призванные выполнять вспомогательные функции для достижения целей обыска (например, сотрудники Росгвардии).

Особенностью производства обыска в жилище является требование обязательного обеспечения участия в нем лица, в помещении которого он производится, либо совершеннолетних членов его семьи. На основании УПК РФ к участию в обыске привлекаются: владелец обыскиваемого объекта (а не только помещения) либо его представитель (аналогия ч. 6 ст. 177 УПК РФ), либо проживающие в жилище лица. Игнорирование этого требования при реальной возможности его выполнить считается существенным нарушением процессуального закона (ч. 3 ст. 7 УПК РФ) и влечет признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

Иногда при производстве обыска в неотложных ситуациях участие владельца обеспечить невозможно. В этом случае УПК РФ предусматривает возможность сделать запись об этом в протоколе (ч. 6 ст. 177 УПК РФ). Более удачной, на наш взгляд, была аналогичная норма в УПК РСФСР (ч. 2 ст. 169), допускающая приглашение представителя жилищно-эксплуатационной организации или местного самоуправления. Представляется, что на уровне рекомендации целесообразно использовать такой подход и в настоящее время.

Следователь не вправе отказать в присутствии при производстве обыска защитнику (п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ) или адвокату владельца обыскиваемого объекта. Более того, для обеспечения гарантий допустимости результатов обыска следователю желательно привлекать к участию в деле защитника или адвоката. При этом вполне могут быть соблюдены требования внезапности обыска (защитник приглашается в кабинет следователя в определенное время для участия в каких-то следственных действиях, лишь после их начала только узнает, что это обыск).

Участие в обыске специалистов позволяет эффективно применять технико-криминалистические средства и методы, оказывать консультационно-справочную помощь, предварительно исследовать те или иные следы, предметы и т. д. Круг лиц, которые могут быть включены в состав участников обыска в качестве специалистов, весьма разнообразен (это могут быть специалист-криминалист, инженер-строитель, водолаз и др.) и определяется с учетом конкретных обстоятельств и сложившейся в данный момент следственной ситуации.

Количество и состав участников обыска зависит от объема поисковых работ, числа обыскиваемых и иных факторов, характеризующих объект, место и обстановку обыска.

К подготовительным действиям производства обыска относится решение следующих вопросов: о необходимости применения транспортных средств, средств связи между участниками обыска, технических средств обнаружения искомых объектов, измерения, фиксации хода и результатов обыска; о средствах упаковки, в зависимости от характеристик искомых объектов и предметов; о способах проникновения на объект; о мерах по охране места обыска, предупреждению и пресечению возможного противодействия со стороны обыскиваемых лиц.

При проведении обыска нужно соблюдать такие условия, как внезапность, планомерность, единое руководство, целенаправленность и уверенность.

Действия следователя по подготовке к производству обыска по прибытии на место включают: определение способа и обеспечение внезапности проникновения участников обыска на объект; пресечение действий по уничтожению искомых объектов, объектов, изъятых из гражданского оборота, либо иных предметов; установление личности каждого из присутствующих в месте производства обыска; предъявление постановления о производстве обыска; предложение обыскиваемому лицу добровольно выдать объекты, имеющие значение для уголовного дела, а также запрещенные в гражданском обороте; разъяснение участникам обыска их прав и обязанностей.

Для внезапности и скрытности прибытия СОГ на место производства обыска желательно руководствоваться следующими рекомендациями:

- транспортные средства оставить в отдалении от объекта обыска;
- в обыскиваемое помещение входить всем одновременно, убедившись в том, что никому из окружающих не угрожает опасность. Если имеются данные, что лицо, у которого планируется производства обыска, вооружено и намерено оказать сопротивление, проводятся мероприятия по обеспечению безопасности и эффективности проведения обыска²;

- используя лифт, подняться выше нужной лестничной площадки;
- обеспечить присутствие лица, которому обыскиваемый или члены его семьи открыли бы дверь как знакомому, сотруднику управляющей компании и т. п.;

- с момента прибытия на объект установить наблюдение за окнами, вторым выходом, для того чтобы ничего не было выброшено и никто не мог покинуть помещение;

² Усманов У. А. Справочник следователя. М., 1998. С. 82.

— если дверь в помещение добровольно не открывают, вскрыть ее принудительно, руководствуясь ч. 6 ст. 182 УПК РФ;

— осуществлять вход в обыскиваемое помещение вместе с понятными, которые таким образом смогут свидетельствовать обо всем происшедшем с самого начала обыска³.

Открытым в настоящее время остается вопрос о способе проникновения в обыскиваемое помещение. В большинстве случаев обыскиваемый или члены его семьи предоставляют свободный вход в помещение. О. Я. Баев предлагает два варианта проникновения в помещение в случае отказа: 1) поручить обеспечить проникновение работникам органа дознания в порядке ч. 4 ст. 38 УПК РФ; 2) приурочить проникновение к моменту, когда дверь в него откроется по естественным причинам лицами, его занимающими⁴. Актуальным представляется второй способ проникновения в помещение. Аргументом занимаемой позиции служит реализация тактического правила внезапности, при котором вероятность принятия мер по сокрытию либо уничтожению искомого имущества со стороны иных лиц минимальны.

О. С. Лейнова предлагает следователю использовать право на продолжение обыска (при наличии факта добровольной выдачи) в следующих случаях, когда: «1) производство обыска, направленного на изъятие совершенно определенных предметов, ценностей или документов у лиц, непосредственно не причастных к совершению преступления; 2) производство обыска у лиц, чья преступная деятельность, как предполагается на данный момент следователем, ограничена конкретным эпизодом (или эпизодами), связанным с искомыми предметами или документами»⁵.

Перед предложением о добровольной выдаче искомого имущества целесообразно в процессе предварительной беседы с обыскиваемым лицом сообщить ему, для обнаружения какого рода предметов будет производиться обыск, ознакомить с возможностями имеющихся в распоряжении следователя технических средств поискового характера и т. п. Данная информация может побудить подозреваемого (обыскиваемого) оказать содействие правоохранительным органам ввиду бессмысленности сокрытия искомого имущества.

³ *Левин А. А., Михайлов А. И.* Обыск: справочник следователя. М., 1983. С. 51–52.

⁴ *Баев О. Я.* Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика : науч.-практ. пособие. М., 2003. С. 162.

⁵ *Лейнова О. С.* Тактико-психологическое содержание подготовки и производства обыска в помещениях : монография. СПб., 2013. С. 108.

Пройдя в квартиру, следователь для обеспечения оптимальных условий для поиска и предотвращения возможности уничтожения искомых объектов собирает всех присутствующих в одной комнате (в том числе подозреваемого) и разъясняет им их права. В зависимости от складывающейся обстановки следователю нужно запретить присутствующим разговаривать между собой, пользоваться сотовыми телефонами и смартфонами, покидать обыскиваемое помещение до окончания обыска.

При появлении на месте обыска посторонних лиц следователь поручает органу дознания осуществить проверку на причастность к расследуемому преступлению. Если указанное лицо появилось на месте обыска вследствие исполнения своих служебных обязанностей (врач, почтальон, сантехник), надлежит установить его личность, выяснить причины присутствия. Если приход лица не связан с преступной деятельностью обыскиваемого, следователь отпускает его, предупредив о неразглашении факта обыска, а также других обстоятельств, ставших ему известными.

В целях предотвращения уничтожения вещественных доказательств или их перепрятывания, или подачи сигналов другим лицам обыскиваемый должен находиться под наблюдением⁶.

Если имеются основания полагать, что искомые объекты могут находиться у кого-либо из присутствующих в месте производства обыска, личный обыск в соответствии со ст. 184 УПК РФ может быть проведен без соответствующего постановления⁷. Кроме того, личный обыск следует провести безотлагательно перед началом основного следственного действия для обеспечения безопасности участников обыска и всех присутствующих, если есть основания полагать о наличии у обыскиваемого оружия.

При производстве личного обыска как элемента обыска О. С. Лейнова предлагает соблюдать следующие правила:

— личному обыску могут быть подвергнуты все лица, которые к его началу находятся в данном помещении;

— личный обыск производится только лицом одного пола с обыскиваемым в присутствии понятых того же пола;

— процедура обыска состоит в обследовании одежды, а иногда и тела обыскиваемого. В этом случае к обследованию желательно привлечь медицинских работников;

— обыскиваемый должен находиться в положении стоя. Обыскивающий в первую очередь обследует его одежду в целях обнаружения и изъятия оружия;

⁶ Лейнова О. С. Указ. соч. С. 109.

⁷ Леви А. А., Михайлов А. И. Указ. соч. С. 53.

— убедившись в отсутствии оружия, дальнейшее обследование производят сверху вниз (головной убор, верхняя одежда, обувь). По ходу обыска отдельные предметы одежды предлагается снять для более тщательного изучения. Обнаружению и изъятию подлежат не только объекты, могущие иметь значение для дела, но и неизвестного происхождения, а также режущие и колющие предметы. При этом каждую вещь осматривают со всех сторон, прощупывают, в случае необходимости вспарывают;

— все обнаруженное в карманах и складках одежды размещается в одном месте, затем еще раз осматривается отдельно;

— по окончании личного обыска обыскиваемый удаляется с места, где он находился, и осматривается, не бросил ли он что-либо под ноги;

— все обнаруженное при личном обыске хранится в отдельном месте до конца обыска в помещении⁸.

Осуществив ранее указанные действия, наступает *рабочий этап обыска*, включающий в себя обзорную и детальную стадии.

Действия следователя на обзорной стадии производства обыска:

1) ознакомление с обстановкой на месте производства обыска путем общего осмотра; 2) установление наиболее вероятных мест хранения искомых объектов; 3) определение очередности обследования объектов на месте, тактических приемов производства обыска, а также технических средств обнаружения искомых объектов; 4) разъяснение участникам обыска предстоящих действий каждого из них.

На этой стадии следователь уточняет у обыскиваемого, какие помещение и хранилища используются им лично, а какие членами семьи. При производстве обыска в служебном помещении данные вопросы выясняются в отношении обыскиваемого и коллег по работе. По завершении обзорной стадии следователем поясняются обязанности между участниками обыска, определяется дальнейший порядок его производства (на детальной стадии).

Действия следователя на детальной стадии производства обыска:

1) осуществление поисковых действий, в том числе с использованием тактических приемов и технических средств обнаружения искомых объектов; 2) обеспечение возможности постоянного обмена информацией между участниками следственного действия; 3) обращение внимания понятых на факт и место обнаружения предметов, их индивидуальные признаки.

Детальная стадия относится к наиболее сложной части обыска, так как именно в этот период происходит реализация поисковой деятель-

⁸ Лейнова О. С. Указ. соч. С. 110–111.

ности, тактических приемов, направленных на обнаружение искомого, а также последующее изъятие объектов. Мы разделяем позицию А. А. Закатова и А. Е. Ямпольского о том, что именно на этой стадии реализуется большинство тактических приемов⁹.

Типичными тактическими приемами, используемыми при производстве обыска, являются: встречный метод (обыскивающие движутся друг к другу); параллельный метод (обыски проводятся в разных частях города, но одновременно); по охвату объектов (сплошное, выборочное (частичное) обследование); по характеру исследования объектов (измерение, простукивание, прощупывание, просматривание закрытых полостей через малые отверстия с применением оптических систем типа эндоскоп, пересыпание сыпучих веществ, переливание жидкостей); по характеру действий лиц, осуществляющих поисковые мероприятия (обследование без нарушения целостности объекта, с нарушением целостности объекта); метод наблюдения за поведением лица (членами семьи), в жилом помещении которого производится обыск, реализуемый такими способами, как «анализ реакций» и «словесная разведка». Названные приемы применяются следователем как одиночно, так и в комбинации. Тактические приемы универсальны и могут использоваться при производстве любых видов обыска (в жилом, в служебном помещении, у специализированных субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ), но выбор того или иного тактического приема зависит от конкретной ситуации.

Рассмотрим подробнее содержание часто встречающихся в практической деятельности методов.

1. Сплошной (последовательный) метод исследования — это обыск всей квартиры (дома), при котором следователь движется в избранном направлении, осматривая все встречающиеся предметы, поочередно переходя от одного к другому.

2. Выборочный метод исследования (частичное обследование) используется при достаточных основаниях предполагать наличие искомого в конкретном месте. Ценным представляется мнение Н. В. Михалевой, указывающей на то, что выборочный поиск возможен при отыскании специфических, например, крупногабаритных объектов¹⁰. Обыск подобным методом всегда начинается с места наиболее вероятного нахождения искомого предмета, а затем может продолжаться в других ме-

⁹ *Закатов А. А., Ямпольский А. Е.* Обыск : учеб. пособие. Волгоград, 1983. С. 16.

¹⁰ *Михалева Н. В.* К вопросу о тактике проведения обыска при расследовании убийств, совершенных в сельской местности // Вестник Международного юридического института. 2014. № 4(51). С. 85.

стах. Кроме того, выборочный поиск возможен и при имеющихся демаскирующих признаках (обновленный участок обоев на стене, свежвыкрашенный пол и т. д.¹¹).

3. Параллельный обыск. Такое обследование жилого помещения может быть реализовано по-разному. Во-первых, рассматриваемый способ производства обыска в жилище избирается в зависимости от количества мест, где будут производиться поисковые мероприятия. Параллельный обыск может заключаться в проведении нескольких обысков по одному уголовному делу одновременно в нескольких жилых помещениях. Такой тактический прием, как правило, реализуется при расследовании преступлений, совершенных группой лиц. Во-вторых, параллельное обследование целесообразно при обыске в просторном жилом помещении, где территория обыска может быть разделена на несколько секторов, а участники обыска — на несколько поисковых подгрупп. Цель применения этого тактического приема состоит в сокращении времени производства обыска. При этом необходимо учитывать то, что в местах проведения поисковых действий должны присутствовать не менее двух понятых либо осуществляться видеозапись.

4. Совместный метод обыска проводится при наличии достаточного количества необходимых сил. Содержание тактического приема заключается в разделении между участниками производства обыска (следователем, сотрудником оперативного подразделения, специалистом-криминалистом, психологом и т. д.) конкретных направлений деятельности. Например, следователь указывает сотруднику оперативного подразделения, откуда стоит начать поисковые действия и в каком направлении. Оперуполномоченный осуществляет поисковые действия; специалист-криминалист обеспечивает фотографирование¹² и (или) видеозапись производимого обыска; психолог совместно со следователем оценивают поведенческие реакции лица, в жилище которого производится обыск.

5. Встречный метод обследования. В тех случаях, когда поисковые действия осуществляют два лица, нужно организовать их движение по направлению навстречу друг другу. Таким образом достигается взаимная проверка мест, где могут храниться искомые предметы. Встретившись, они осматривают центр помещения. Подобным спосо-

¹¹ Радченко В. И. Криминалистика : учебник для вузов. М., 2009. С. 487.

¹² Осмотр места происшествия: особенности проведения, фотофиксации, описания следов, орудий и предметов, назначения судебных экспертиз : учеб.-практ. пособие / С. Л. Никонович, В. А. Бекетов, А. Я. Авдалян. Тамбов, 2016. С. 22–31, 35–36.

бом в первую очередь должны быть обследованы места общего пользования, кухня, затем участки, где будут сконцентрированы до окончания следственного действия все обнаруженные предметы¹³.

6. Обследование без нарушения целостности проверяемых объектов. Этот прием заключается в измерении, прощупывании, прокалывании иглой, исследовании с помощью поисковых приборов, изучении на просвет. В ходе такого обследования сопоставляются между собой аналогичные объекты (по ширине, толщине, весу и т. д.).

7. Обследование с частичным разрушением проверяемых объектов. Такой тактический прием должен применяться лишь при наличии достаточных оснований полагать, что только так может быть найдено искомое. При этом нужно помнить, что запорные устройства (замки) вскрываются только после отказа проживающего в квартире (доме) лица добровольно это сделать. Кроме того, не должно допускаться без необходимости повреждение имущества.

8. Метод микрообьска с использованием оптических приборов. Данный тактический прием реализуется с применением технических средств обнаружения следов и предметов (эндоскопа, миниатюрных цифровых фотокамер, различных увеличительных стекол). Способ рассчитан на выявление мельчайших следов, признаков и объектов, интересующих следствие¹⁴.

9. Наблюдение за поведением лица (членами семьи), в жилом помещении которого производится обыск. Тактический прием может быть реализован двумя способами:

1) «анализ реакций». При приближении лица, производящего поисковые действия, к месту хранения искомых предметов наблюдается акцентирование в мозгу обыскиваемого тех очагов, которые связаны с событием преступления и его последствиями. Это обстоятельство не может не сказаться на поведении обыскиваемого, так же как и удаление лица, производящего поисковые действия от «опасного места». Приближение приводит обыскиваемого в состояние сильного эмоционального возбуждения. Реакция может выражаться в форме изменения ритмики дыхания, появления тремора конечностей, гиперемии (переполнение кровью сосудов кровеносной системы какого-либо органа или области тела) либо, наоборот, побледнения¹⁵;

¹³ Соколов А. Б. Тактические приемы производства обыска в жилище // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск, 2016. Вып. 7. С. 156.

¹⁴ Иванов А. Н. Производство обыска: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : учеб. пособие. Саратов, 2010. С. 268.

¹⁵ Иванов А. Н. Указ соч.

2) «словесная разведка». Метод состоит в том, что следователь, прежде чем начать изучение какого-либо нового объекта, просит обыскиваемого подробно изложить, что там находится, при этом наблюдает за его поведением и возможным изменением голоса. Активно включая обыскиваемого в беседу, следователю нужно вести наблюдение за изменением тембра, тональности и громкости речи, речевых конструкций, свидетельствующих о внутреннем состоянии обыскиваемого лица, о его отношении к предстоящим действиям участников обыска в жилище¹⁶.

Что касается мест сокрытия искомых при обыске в жилище объектов, то лицами выбираются сейфы, в том числе те, которые трудно обнаружить невооруженным взглядом. Традиционно тайники-сейфы закладываются на этапе проектирования помещения и монтируются строителями. Они могут быть расположены не только в стенах, но и в полу.

Повысить эффективность поисковых действий при проведении обыска позволяет применение технико-криминалистических средств. Их выбор зависит от свойств искомых объектов и места поисковых действий. Например, для обнаружения металлов, сплавов и изделий из них могут быть использованы магнитные искатели-подъемники; для выявления взрывчатых веществ, наркотических средств, обнаружения человека, для определения шумов и вибраций, создаваемых объектами поиска, — акустические анализаторы; для исследования стен, предметов мебели и др. — стетоскопы; для выявления объектов, отличающихся по температуре от окружающей среды (человек, животное), — тепловизоры, инфракрасные поисковые приборы; для поиска объектов, скрытых непрозрачными преградами, — телевизионные установки, эндоскопы; рентгеновские установки; ультразвуковые дефектоскопы, определители пустот, радиоволновые приборы поиска и др.

При производстве обыска в помещениях и на местности в целях обнаружения спрятанных предметов, имеющих отношение к преступлению, розыска трупов, оружия, наркотических средств или взрывчатых веществ используются служебно-розыскные собаки.

Обнаружив искомые объекты, следователь переходит **к заключительному этапу производства обыска**, который включает в себя: фотографирование обнаруженных объектов (в том числе в месте их обнаружения); заполнение протокола рассматриваемого следственного действия (описание мест обнаружения искомых объектов, индивидуальных признаков каждого из них); составление план-схемы места произ-

¹⁶ Ахмедшин Р. Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 348. С. 84.

водства обыска (с указанием мест обнаруженных объектов); оглашение участникам обыска результатов следственного действия (содержание протокола обыска); принятие мер к сохранению обнаруженных объектов в случае невозможности их изъятия.

Основным средством фиксации хода и результатов обыска является протоколирование, дополнительными — фотографирование и видеозапись. При фотосъемке в ходе производства обыска, как правило, фиксируют:

- место производства следственного действия (жилище, иное помещение, сооружение, участок местности и т. д.);
- место обнаружения искомых объектов, в том числе тайники (хранилища);
- общий вид и индивидуальные признаки обнаруженных искомых объектов.

Обнаруженные объекты вначале фотографируют вместе с окружающими предметами (узловая фотосъемка), а затем — крупным планом, желательно на месте их обнаружения (детальная фотосъемка).

Дополнительно при обыске фиксируются действия следователя. Это необходимо в тех случаях, когда в процессе обыска им нарушается состояние, внешний вид того или иного предмета.

Фотографирование должно проводиться во всех случаях, когда требуется отразить результат применения поискового научно-технического средства (металлоискателя, шупа, рентгеновского аппарата и т. д.).

При обнаружении в ходе обыска определенных объектов целесообразно произвести серию снимков, которые должны последовательно показать:

- расположение места хранения по отношению к окружающим предметам или обстановке;
- место хранения в целом и, если необходимо, отдельные части конструкции тайника. В случае обнаружения тайника его фотографируют до вскрытия, после вскрытия (с находящимися в нем предметами), а затем каждый из обнаруженных там предметов¹⁷.

Уместно применять средства фотофиксации при обнаружении таких объектов, как:

- скоропортящиеся продукты, возвращаемые законным владельцам или направляемые в торговую сеть для реализации;
- животные (по делам о краже скота);

¹⁷ Карлов В. Я. Криминалистическая техника: учебник для бакалавров / под общ. ред. О. А. Зайцева. М., 2012. С. 23–24.

— драгоценные металлы и камни, иностранная валюта и другие ценности;

— взрывчатые вещества и боеприпасы;

— громоздкие предметы, передаваемые на ответственное хранение¹⁸.

Выбор приемов и методов фотосъемки определяется в каждом случае задачами фиксации, характером обнаруженных предметов и их отличительных признаков.

Результаты фотосъемки (фотоснимки, оформленные в виде фототаблиц; носители компьютерной информации (компьютерные диски (CD, DVD, mini-CD, mini-DV), флеш-карты, чипы и др., в зависимости от марки цифрового фотоаппарата)) могут быть использованы в уголовном деле лишь при их надлежащем процессуальном и техническом оформлении. Видеозапись производится по тем же правилам, которые применяются при фотографировании.

Подводя итог, отметим, что подготовка к обыску имеет важное значение, так как позволяет следователю собрать необходимую информацию для более эффективного проведения обыска. При его осуществлении следователь должен учитывать особенности личности обыскиваемого, а также обладать рефлексивным мышлением для прогнозирования возможной модели поведения обыскиваемого.

Результаты обыска не только имеют доказательственное значение, но и выступают в качестве обстоятельств, используемых в тактических целях при производстве других следственных действий.

Выемка — это следственное действие, направленное на решение комплекса процессуально-правовых и материально-правовых вопросов, заключающееся в добровольном или принудительном изъятии имеющих значение для уголовного дела определенных предметов или документов, если точно известно, где и у кого они находятся.

По своей правовой природе выемка частично напоминает обыск и ввиду отсылочного характера ч. 2 ст. 183 УПК РФ проводится в аналогичном ему порядке. Безусловно, обыск и выемка имеют общие черты, заключающиеся: в необходимости изъятия предметов и документов; возможности принудительного характера действий следователя; в проведении данных следственных действий в ситуациях, допускаемых только по судебному решению, и без него — в случаях, не терпящих отлагательства; ограничении конституционных прав граждан; порядке их производства.

¹⁸ Душеин С. В., Егоров А. Г., Зайцев В. В., Хрусталева В. Н. Судебная фотография. СПб., 2005. С. 217–218.

Вместе с тем выемку нельзя считать процессуальной или иной разновидностью обыска. Это самостоятельное следственное действие, имеющее свои цели, задачи и правовые основания. Выемка отличается от обыска изначальной определенностью подлежащих изъятию объектов, а также отсутствием поискового элемента в познавательных действиях лица, проводящего расследование.

Целями выемки являются: изъятие определенных предметов, документов, объектов, имеющих значение для уголовного дела; фиксация места изъятия; запечатление общих и частных признаков обнаруженных объектов; возмещение ущерба, причиненного преступлением.

В соответствии с ч. 1 ст. 183 УПК РФ выемке подлежат только предметы и документы.

При изучении вопроса о целесообразности проведения выемки нужно исследовать информацию о фактическом и юридическом основании ее производства, месте проведения, объекте, подлежащем изъятию.

Фактическими основаниями производства выемки служат данные о конкретном предмете или документе, подлежащем изъятию, месте его нахождения, которые могут быть получены как из процессуальных (при получении следственных действий), так и из непроцессуальных источников (при проведении оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя). Однако сведения, полученные в ходе производства таких мероприятий, требуют процессуального закрепления путем производства следственных действий. Как правило, это допрос лица, у которого будет проводиться выемка. Таким образом, необходимо учитывать, что полученные доказательства должны прямо указывать на вид искомых объектов, их местонахождение и носить не вероятностный, а достоверный характер. В случае отсутствия точной информации о месте нахождения предметов и документов, подлежащих изъятию, возникают основания для производства обыска.

Юридическим основанием для производства выемки является мотивированное постановление лица, проводящего расследование (следователя или дознавателя), в котором должны быть указаны наименование и индивидуальные признаки объекта, подлежащего изъятию, место его нахождения, у кого предстоит произвести выемку и в связи с чем, а также какое значение изымаемые предметы и документы имеют для уголовного дела.

УПК РФ предусмотрен ряд обеспечительных мер и конституционных гарантий физических лиц при производстве выемки. В некоторых случаях, закрепленных в ст.ст. 182, 183 УПК РФ, производство выем-

ки предусматривает процедуру получения судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ, на основании соответствующего ходатайства органа расследования. К таким обстоятельствам относятся: проведение выемки в жилище; изъятие предметов и документов, содержащих государственную тайну или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов с информацией о вкладах и счетах граждан в банках или иных кредитных организациях; конфискация вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард; изъятие электронных носителей информации при производстве по уголовным делам, указанным в ч. 4¹ ст. 164 УПК РФ. Кроме того, в соответствии со ст. 450¹ УПК РФ по постановлению суда производится выемка в отношении адвоката, в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности.

Согласно положениям п. 7 ч. 2 ст. 29, ч. 3 ст. 183 УПК РФ, ст.13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и ст. 9 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» судебное решение требуется на выемку медицинских документов, содержащих сведения, составляющие охраняемую законом врачебную тайну. Вместе с тем необходимо учитывать, что в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ при отсутствии согласия гражданина или его законного представителя отдельные сведения, составляющие врачебную тайну (например, о факте обращения гражданина за медицинской, в том числе психиатрической помощью, нахождения на медицинском учете), могут быть получены без судебного решения, по запросу следователя или дознавателя, в связи с проведением проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном ст. 144 УПК РФ, либо расследованием уголовного дела.

Длительность и сложность процедуры получения судебного решения на производство выемки может привести к утрате доказательств. В зависимости от обстоятельств, установленных в рамках расследования уголовного дела, в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, выемка в жилище и заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи может проводиться без получения судебного решения. В таких случаях ходатайство о производстве выемки перед судом не возбуждается, следователь выносит постановление, мотивируя безотлагательность проведения данного следственного действия, в последующем уведомляет прокурора и суд о его производстве.

К исключительным случаям, при которых производство следственного действия не может быть отложено, согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» относятся ситуации, когда: необходимо реализовать меры по предотвращению или пресечению преступления; промедление с производством следственного действия позволит подозреваемому скрыться; возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления; имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится какое-либо следственное действие, скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела.

Учитывая положения ч. 5 ст. 165 УПК РФ, судебной проверке подлежат как законность решения следователя, дознавателя о производстве следственного действия, так и соблюдение ими норм уголовно-процессуального закона при его производстве.

Выемка производится только в отношении индивидуально определенных следователем в постановлении о выемке предметов или документов, что исключает, в отличие от обыска, изъятие иных обнаруженных предметов, имеющих значение для уголовного дела, не указанных в постановлении.

В зависимости от объектов, подлежащих изъятию, можно выделить такие виды выемки: 1) предметов; 2) документов; 3) предметов и документов, содержащих государственную тайну; 4) предметов и документов, содержащих тайну, охраняемую федеральным законом; 5) предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; 6) вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард; 7) электронных носителей информации; 8) почтово-телеграфных отправок (ст. 185 УПК РФ); 9) иных объектов, имеющих значение для уголовного дела.

На практике выемка производится чаще всего для изъятия документов или предметов, находящихся в ведении или обладании граждан, организаций, предприятий или учреждений. В ходе выемки могут быть изъяты вещественные и другие доказательства, деньги и ценности, добытые преступным путем, свободные образцы почерка, подписи, оттисков печатей и штампов, образцы продукции. Например, если следователю необходима налоговая документация и у него есть все основания полагать, что она находится в налоговом органе, где зарегистрирован

хозяйствующий субъект, документы целесообразно изымать в результате производства выемки.

В отличие от обыска выемка считается менее сложным в тактическом отношении следственным действием¹⁹. При ее производстве действия следователя сводятся к тому, что он знакомит гражданина или руководителя учреждения с постановлением (судебным решением) о производстве выемки, предлагает выдать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, а в случае отказа производит выемку принудительно. Для этого следователь вправе вскрывать запечатанные хранилища, не причиняя при этом повреждений, не вызываемых необходимостью.

Производство выемки принудительно возможно лишь тогда, когда следователю точно известно, где находятся эти объекты. Если указанных в постановлении предметов или документов в предполагаемом месте не оказалось либо заинтересованными лицами они выданы не в полном объеме, а у следователя имеются основания полагать, что обнаружение данных предметов возможно при проведении поисковых действий, он выносит постановление о производстве обыска и безотлагательно приступает к его проведению²⁰.

Выемка относится к следственному действию с необязательным (факультативным) участием понятых. Решение об их участии принимает следователь. В случае отсутствия понятых фиксация следственного действия обязательно осуществляется с помощью технических устройств²¹.

Выделим особенности производства выемки:

— выемка не является частью обыска, а представляет собой самостоятельное следственное действие;

— до начала выемки следователь предлагает выдать добровольно предметы и документы, подлежащие изъятию, в случае отказа производит выемку принудительно;

— производство выемки принудительно возможно лишь тогда, когда следователю точно известно, где находятся эти объекты;

— при производстве принудительной выемки следователь может вскрывать запечатанные шкафы, помещения и т. п.;

¹⁹ Соловьев А. Б. Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства. М., 2006. С. 321–322.

²⁰ Волынский А. Ф. Криминалистика : учебник для студентов вузов. М., 2009. С. 427.

²¹ Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки : 2-е изд., испр. М., 2017. С. 681.

— в случае, когда в известном месте требуемых предметов и документов не оказалось, проводить поисковые действия недопустимо;

— если была выдана лишь часть определенных предметов и документов, то при наличии достаточных данных следователь выносит постановление и безотлагательно производит обыск.

Эффективность выемки, как и обыска, определяется, прежде всего, ее внезапностью. Это относится ко всем случаям выемки. Выемку желательно планировать и проводить на первоначальном этапе расследования в целях исключения возможности уничтожения предметов, документов, имеющих важное доказательственное значение.

Результаты выемки фиксируются в протоколе, в качестве приложений к нему могут быть использованы планы, схемы, фототаблицы, видеозаписи. Особенность фиксации производства выемки заключается в том, что следователю нужно отснять не только объекты или документы, изъятые в ходе ее производства, но и то, в каком состоянии они находятся, их индивидуальные характеристики, а также место изъятия. Важное значение этот способ фиксации выемки имеет при принудительном изъятии объектов.

В протоколе выемки указывается, что участвующему лицу было предложено добровольно выдать документы или предметы, имеющие значение для уголовного дела, а также описывается реакция, которая последовала на данное предложение. Если при выемке имели место попытки уничтожить или спрятать предметы или документы, подлежащие изъятию, в протоколе должны отмечаться эти действия и меры, принятые следователем. Протокол составляется в двух экземплярах, второй передается лицу, у которого произведена выемка.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и изъятие — это следственное действие, представляющее собой особый вид выемки. К выемке корреспонденции обычно прибегают для установления места нахождения скрывающегося лица, похищенного имущества, спрятанных ценностей и т. п.

Выемка почтово-телеграфных отправлений возможна только по судебному решению. Для этого следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки.

Положительное решение судьи (копия) направляется в соответствующее учреждение связи (ч. 4 ст. 185 УПК РФ). Судебное решение обычно исполняется начальником того отделения связи, куда должна посту-

пить (или регулярно поступает) корреспонденция, интересующая следствие. На практике начальник задерживает корреспонденцию, указанную в постановлении, и извещает об этом следователя.

Выемка корреспонденции осуществляется в присутствии работников этого учреждения (при необходимости — специалиста и переводчика) и оформляется протоколом (ч. 5 ст. 185 УПК РФ).

§ 4. Предъявление для опознания

Предъявление для опознания — это следственное действие, суть которого заключается в идентификации (отождествление) объекта по мысленному образу или установлении различия между предъявленным объектом и объектом, воспринимаемым ранее. Оpoznающему в установленном уголовно-процессуальным законом порядке представляются для восприятия определенные объекты и предлагается дать показания о том, тождественен ли какой-либо из них с воспринимавшимся ранее в ситуации, представляющей интерес для расследования.

К задачам рассматриваемого следственного действия относятся: получение новой информации, доказательств по уголовному делу; отождествление индивидуально определенных объектов опознания с объектами, воспринятыми ранее, или установление их различий; проверка представленной в ходе предшествующего опознанию допроса информации о воспринимаемом объекте и ранее полученных доказательств.

Цели предъявления для опознания, как и при производстве других следственных действий, состоят в получении доказательств, которые используются для проверки версий об участии опознаваемого в совершении преступления, показаний обвиняемого или подозреваемого в случае, когда они опознают тех или иных лиц по признакам внешности, но не знают их установочных данных (фамилии, имени потерпевших, соучастников, свидетелей), данных о личности опознаваемого, в частности, если имеются основания полагать, что лицо выдает себя не за того, кем в действительности является; установления личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; проверки принадлежности вещей, документов и других объектов; стимулирования подозреваемого, обвиняемого к даче правдивых показаний ввиду бесспорного их опознания очевидцами.

Несмотря на то что норма ст. 193 УПК РФ закрепляет в качестве объектов предъявления для опознания лицо, предмет, труп, фотоизображение, в юридической литературе этот перечень некоторыми авторами рассматривается шире. Так, А. Я. Гинзбург дополняет его такими объек-

тами, как животные, участки местности, здания, аудиоматериалы, кино- и видеоизображения¹, отмечая, что тактика производства предъявления таких предметов для опознания будет отличаться.

Более подробная и обоснованная классификация видов предъявления для опознания представлена Ю. Н. Михайловой и В. В. Степановым². Авторы выделяют следующие виды предъявления для опознания:

- по объекту (для опознания людей, трупов, предметов);
- по способу предъявления для опознания (непосредственное демонстрирование; опосредованная демонстрация (по фотоснимку));
- по условиям восприятия объектов (обязательное соблюдение, по усмотрению лица, осуществляющего предъявление для опознания);
- по способу наблюдения (в условиях восприятия опознаваемым опознающего; в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым);
- в зависимости от последовательности проведения — первоначальное; повторное (опознание в этом случае проводится по другим признакам, не опознаваемым при первоначальном);
- от физического состояния лица, предъявляемого для опознания (физически здорового, с различного рода физическими недостатками (отсутствие руки, ноги и т. д.));
- по признакам опознающих субъектов: опознание несовершеннолетним или взрослым; лицом, имеющим физические недостатки (слабое зрение, слух и др.);
- в зависимости от процессуального положения опознающего и опознаваемого: свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- по признакам, предъявляемым для опознания живого лица, — по анатомическим (статическим) признакам;
- по функциональным (динамическим) признакам — по голосу и речи; по походке; по иным функциональным признакам (жестикаляция, мимика и т. д.).

От предъявления для опознания как процессуального действия необходимо отличать предварительное отождествление объекта, обнаруженного в процессе поиска. Например, предъявление широкому кругу

¹ Гинзбург А. Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике : учеб.-практ. пособие. М., 1996. С. 17.

² Михайлова Ю. Н., Степанов В. В. Научные и правовые основы тактики предъявления для опознания при расследовании преступлений : монография. Саратов, 2003. С. 55–57.

граждан фотографии без вести пропавшего или разыскиваемого преступника для его опознания. Такое предъявление для опознания осуществляется в рамках оперативно-розыскного мероприятия и доказательственного значения не имеет.

Не нужно смешивать следственное действие «предъявление для опознания» с таким тактическим приемом, используемым при допросе, как «предъявление объектов», так как их порядок проведения и цели различны.

В криминалистической тактике обычно выделяют следующие этапы предъявления для опознания: подготовительный; проведение предъявления для опознания (рабочий этап (стадия)); заключительный.

Предъявление для опознания, как правило, осуществляется тогда, когда результаты этого действия могут обеспечить получение фактических данных, устанавливающих интересующие следствие обстоятельства, когда оно является единственным или наиболее грамотным в тактическом отношении способом получения таких данных. В некоторых ситуациях проводить предъявление для опознания не рекомендуется из тактических соображений (например, объект с момента его наблюдения сильно видоизменился и существует большая вероятность, что он не сможет быть опознан) или когда в нем нет необходимости.

Проведение предъявления для опознания исключается, если лицо страдает физическими недостатками или психическими расстройствами, препятствующими опознанию; предшествующее опознанию восприятие опознающим опознаваемого в ходе расследования (в ходе иных следственных действий).

В случае, когда предъявляемый предмет имеет серийный номер и лицо его знает или объект обладает каким-то исключительными (уникальными) признаками и опознающий может опознать его только по ним (сложная татуировка или уникальные внешние особенности объекта), предъявление для опознания проводить нецелесообразно. Нужно выяснить это в ходе допроса, а затем произвести осмотр объекта.

К содержанию подготовки предъявления для опознания нужно отнести: предварительный допрос лица, которому предполагается предъявить те или иные объекты; подбор объектов, подлежащих предъявлению для опознания; выбор времени предъявления для опознания; определение и подготовка обстановки, благоприятной для предъявления для опознания; подбор участников этого следственного действия и распределение обязанностей между ними; подготовка научно-технических средств.

Предварительный допрос опознающего является обязательным условием производства предъявления для опознания (ч.2 ст.193 УПК РФ).

При допросе от опознающего необходимо получить данные об индивидуальных признаках наблюдавшихся им объектов, которые в будущем могут быть предъявлены для опознания. Такой допрос оживит в памяти допрашиваемого образ наблюдавшегося объекта и закрепит его.

В ходе допроса опознающего нужно получить информацию о следующих обстоятельствах:

— когда и при каких условиях допрашиваемый воспринимал объект, в течение какого периода времени. Факторы, влияющие на восприятие и запоминание (время суток, погодные условия и т. п.);

— в каком состоянии (физическом, психическом) находился допрашиваемый в момент восприятия объекта (стресс, болезнь и т. д.);

— не видел ли допрашиваемый наблюдаемый объект ранее, если да, то при каких обстоятельствах;

— степень наблюдательности и способность к конкретному запоминанию (хорошая ли память, почему обратил внимание именно на эти обстоятельства и т. п.);

— не страдает ли допрашиваемый психическими или физическими заболеваниями, препятствующими объективному восприятию;

— может ли допрашиваемый опознать ранее наблюдаемый объект в числе других, ему подобных (если не сможет, то нужно отказаться от опознания);

— если допрашиваемый сможет опознать ранее наблюдаемый объект, то необходимо выяснить приметы (признаки) объекта, которые будут положены в основу опознания (размер, цвет, имеющиеся дефекты, отличительные признаки; особые приметы и т. п.);

— имеются ли причины, по которым допрашиваемое лицо не сможет опознать объект (психологическая и эмоциональная устойчивость, какая-либо заинтересованность и т. п.). Если имеются, то следует решить вопрос о целесообразности предъявления для опознания или изменения (вида) условий производства следственного действия и т. д.

Подбор объектов. При выборе объекта нужно добиваться совпадения их родовых и видовых признаков. Они могут различаться только индивидуальными характеристиками, причем ни один из них не должен иметь каких-либо ярких (броских) индивидуальных особенностей, явно выделяющих его из числа остальных.

Норма ч. 4 ст. 193 УПК РФ никак не конкретизирует понятие «внешнее сходство», что оставляет простор для его толкования. Внешнее сходство — это похожесть объектов по внешним признакам. Верховный Суд СССР в свое время уточнил, что лица могут считаться похожими, если

они не имеют резких отличий по расовому типу, телосложению, возрасту, росту, причёске, форме и цвету лица, волос, глаз, цвету и форме одежды и по особым приметам³. С тактической стороны рационально в качестве статистов привлекать лиц, имеющих большую степень схожести с опознаваемым лицом, так как это может затруднить узнавание опознаваемым предъявляемого для опознания. Что касается количества предъявляемых для опознания объектов, уголовно-процессуальный закон определил лишь минимальное их количество — не менее трех. Максимальное количество предъявляемых для опознания объектов определяется следователем.

Выбор времени предъявления для опознания во многом зависит от тактических замыслов следователя, от конкретных особенностей расследуемого дела, от роли результатов опознания в изобличении подозреваемого или обвиняемого. С точки зрения психологии, промежуток времени между восприятием и опознанием должен быть наиболее коротким. Оптимальным периодом производства предъявления для опознания является период в 6–7 дней с момента наблюдения объекта.

Во избежание встречи опознаваемого с опознающим перед производством предъявления для опознания нужно, чтобы интервал между их вызовом составлял не менее получаса.

Часто предъявление для опознания осуществляется в служебном кабинете, позволяющем разместить всех участников следственного действия, обеспечить обзор предъявляемых лиц и, при необходимости, продемонстрировать опознаваемым их функциональные признаки. Кроме этого, производство предъявления для опознания в служебном кабинете в большинстве случаев позволяет исключить возможность постороннего влияния на опознающего как до, так и в процессе предъявления для опознания.

В ряде случаев опознание целесообразно производить в условиях, при которых наблюдался опознаваемый объект, или в месте наблюдения⁴.

Следователь должен подобрать участников предъявления для опознания. В соответствии с УПК РФ ими могут быть: педагог, психолог, переводчик или лицо, понимающее жесты глухонемого, понятые. В случае необходимости при опознании с участием несовершеннолетнего могут присутствовать его законные представители или близкие родственники. Если опознающий болен, то к следственному действию можно

³ См., напр.: *Бюллетень Верховного Суда СССР*. 1965. № 3. С. 28 ; *Бюллетень Верховного Суда СССР*. 1971. № 2. С. 37–38.

⁴ *Криминалистика* : курс лекций / под ред. В. А. Образцова. М., 1997. 447 с.

привлечь его лечащего врача. При подборе понятых не рекомендуется приглашать: несовершеннолетних; сотрудников силовых ведомств; лиц, обладающих физическими недостатками, затрудняющими выполнение ими обязанностей понятых (плохое зрение, слух и т. д.); лиц, проживающих в других регионах (в связи с затруднением при их вызове); лиц, знакомых с опознаваемым или опознающим (это может вызвать сомнения в объективности опознания).

Подбор технических средств. Технические средства, применяемые в ходе данного следственного действия, можно разделить на три группы: средства фиксации; средства, используемые для опосредованной демонстрации объекта; иные вспомогательные средства. При выборе средств фиксации оправданным будет применение видеокамер, поскольку они позволят запечатлеть следственное действие в динамике. К средствам второй группы относятся устройства демонстрации видеозаписей, воспроизведения звука и др. Иными вспомогательными средствами являются средства связи и средства, применяемые для производства опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым. Следователь сам или с помощью специалиста подбирает нужные технические средства и проверяет их готовность.

Тактические приемы предъявления для опознания лиц. Предъявление для опознания живого лица относится к одной из процессуальных форм идентификации лица и является более распространенным и сложным видом рассматриваемого следственного действия. Опознание можно проводить по признакам внешности, голоса и речи, походки, жестикуляций, мимики, а также по совокупности вышеуказанного.

Порядок непосредственного производства предъявления для опознания человека по признакам внешности следующий:

1. В отсутствие опознающего всем участвующим разъясняется цель следственного действия, их права и обязанности, а опознаваемому — его право занять среди предъявляемых лиц место по своему усмотрению.

2. После того как опознаваемый выберет и займет место среди других приглашенных, следователь, не покидая помещения производства следственного действия, вызывает опознающего, который находится в другом, изолированном кабинете. Приглашение может осуществляться через помощника, не знающего лицо, опознание которого будет проводиться, или по телефону.

3. В кабинете, где проводится предъявление для опознания, следователь должен удостовериться в личности опознающего, осведомиться, хорошо ли он видит в данных условиях, не мешает ли ему что-либо.

Затем следователь предлагает опознающему внимательно осмотреть предъявляемых граждан и ответить на вопрос, не опознает ли он кого-либо из числа предъявленных ему субъектов.

В случае необходимости следователь по собственной инициативе или по просьбе опознающего может попросить предъявляемых лиц изменить позу, встать, совершить какие-либо действия в целях демонстрации функциональных признаков, требующихся для опознания личности.

Недопустимыми являются приемы наводящего характера (например, «обратите внимание на лицо, находящееся посередине» и т.п.). Важное значение имеет наблюдение за поведением опознаваемого и опознающего.

Нередко опознающий, узнавший опознаваемого, испытав психологическое давление, заявляет, что никого не опознает, при этом начинает заметно нервничать. В этом случае опознающего необходимо после предъявления для опознания допросить и выяснить причины его поведения.

4. Затем на основании задаваемых вопросов опознающий должен дать ответ, опознает ли он кого-либо из предъявленных для опознания лиц. В случае опознания он называет, по каким признакам он узнал лицо, и уточняет, не изменилось ли что-либо во внешности опознанного, если изменения произошли, то какие именно.

Если среди предъявляемых для опознания лиц опознающий никого не узнал, нужно уточнить у него причину: либо он не помнит или плохо помнит образ ранее наблюдавшегося им человека, что привело к его неузнаванию среди предъявленных лиц; либо хорошо помнит, но среди предъявленных его нет. Также следует выяснить, где, когда, сколько раз и при каких обстоятельствах опознающий ранее наблюдал опознаваемого.

5. В случае опознания одного из представленных лиц последний должен представиться, а в случае отказа следователь называет его сам.

Предъявление для опознания человека может быть произведено по динамическим (функциональным) признакам (по особенностям голоса, речи, мимики, жестикуляции, походки).

При предъявлении для опознания *по голосу и особенностям речи* голосовая характеристика и речь предъявляемых не должны иметь существенных различий. Признаками устной речи, используемыми при опознании, служат дефекты, специфические обороты и слова.

Перед началом опознания следователь предлагает опознаваемому избрать очередность прослушивания его голоса и речи. Затем в присутствии понятых следователь ведет заранее спланированную беседу с предъявляемыми, стремясь, чтобы их речь звучала продолжительное

время. В зависимости от обстоятельств дела следователь может предложить предъявляемому повысить или понизить голос, повторить какую-то фразу, слово, букву.

Для опознания по голосу и речи важно соблюдать следующие условия: предъявление проводится в такой обстановке, чтобы опознаваемый не мог умышленно изменить свой голос или особенности речи; понятые находятся как в кабинете с опознающим, так и в помещении, где происходит беседа с предъявленными лицами; защитник располагается в комнате с опознаваемым; беседа ведется на отвлеченные темы, но в разговор нужно включать слова и фразы, по произношению которых опознающий может опознать то или иное лицо; участники опознания говорят в той или иной очередности, а в этот момент опознающий в присутствии понятых заявляет, чью речь и голос он опознает; по окончании беседы опознающий приглашается в помещение, где находятся следователь и предъявляемые лица. Если опознающий узнал голос или речь, он сообщает об этом, указывая на их признаки.

Опознание устной речи может быть заменено опознанием по фонограмме, если невозможно или нецелесообразно проведение его с участием опознаваемого.

Необходимость предъявления для опознания фонограмм голоса и речи на практике осуществляется в следующих случаях: когда опознающий заявляет, что он может опознать человека не только по признакам внешности, но и по голосу и особенностям речи, однако в силу определенных причин организовать такое опознание трудно или невозможно; когда следует установить личность умершего, чей голос ранее был записан; при наличии обоснованного предположения, что опознаваемый помешает его проведению намеренным искажением своей устной речи; если голос опознаваемого на момент предъявления для опознания сильно изменился (возраст, заболевания и т. д.); когда фонограмма голоса и речи является вещественным доказательством и требуется установить личность человека, чей голос и речь на ней зафиксированы.

Перед проведением опознания нужно подготовить фонограмму голоса, отображающую признаки устной речи опознаваемого (экспериментальные образцы). Данный материал получают в рамках следственного действия «Получение образцов для сравнительного исследования». Для записи специальной фонограммы следователь готовит текст, который будет произносить опознаваемый. Фонограмма устной речи, представленная для идентификации человека, выделяется разделом или разделами с несколькими четко выраженными фразами. Их содержание

не должно наводить на размышления. Этот отрывок копируется на аудионоситель и отдельно фиксируется в письменной форме.

В соответствии со звуковым анализом отрывка отбираются два гражданина с голосами, напоминающими голос опознаваемого. Эти голоса должны совпадать по общим признакам (пол, возраст, национальность и т. д.) и не иметь существенных различий в характеристиках.

Если опознаваемое лицо отказывается предоставить образцы голоса или возникает сомнение в том, что при получении экспериментальных образцов опознаваемый умышленно может исказить речь, или его голос по каким-то причинам изменился, необходимо подготовить соответствующие образцы: свободные образцы голоса, не связанные с расследуемым уголовным делом (например, изъятые в ходе обыска, выемки и т. п.); условно свободные (полученные в ходе допроса или иного следственного действия с участием опознаваемого (например, аудиозапись допроса)).

Прослушивание фонограмм может осуществляться с использованием аудиоколонок или наушников. Следователь поочередно воспроизводит фонограммы опознаваемого и статистов, после чего предлагает лицу сообщить, опознал ли он кого-либо по голосу, речи. Если да, то при прослушивании какой фонограммы. Затем у опознающего выясняется, по каким признакам он опознал голос и речь лица, когда и при каких обстоятельствах он их слышал ранее.

После опознания фонограмму приобщают к протоколу следственного действия, в котором отражаются признаки устной речи, обеспечившие опознание.

В то время как в УПК нет прямого указания на возможность предъявления лица для опознания по видеозаписи, ряд авторов не исключают такой возможности. Необходимость предъявления лица по видеозаписи возникает в тех же случаях, что и при предъявлении лица по фонограмме. Основное преимущество предъявления для опознания лица по видеозаписи перед предъявлением лица для опознания по фонограмме заключается в том, что на видеозаписи присутствуют характерные черты внешности и функциональные признаки лица.

Порядок производства предъявления для опознания по видеозаписи и подбора образцов для проведения следственного действия аналогичен опознанию по фонограмме. При получении образцов для сравнительного исследования при опознании по видеозаписи опознающий и статисты должны демонстрировать не только речь, но и функциональные признаки. При невозможности получения экспериментальных образцов допустимо использовать свободные и условно свободные.

Для обеспечения полной объективности при предъявлении лица для опознания по фонограмме или видеозаписи понятым перед производством опознания нужно предоставить возможность самим выбрать, в какой последовательности демонстрировать опознающему фонограммы или видеозаписи.

Законом запрещено осуществлять повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

На практике встречаются ситуации, когда в качестве опознаваемого опознается один из граждан, приглашенных в числе статистов или понятых, заведомо не имеющих отношения к расследуемому событию. В таких случаях необходимо составить протокол, а затем путем проведения допросов и других следственных действий показать ошибку опознающего.

В соответствии с ч. 5 ст. 193 УПК РФ при невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии.

Так, Р. С. Белкин и Е. М. Лившиц отмечают ряд обстоятельств, при которых может быть произведено опознание по фотографии: когда опознаваемый и опознающий находятся в разных местах и доставление одного из них в место нахождения другого невозможно или неоправданно; когда непосредственное предъявление для опознания нецелесообразно, исходя из интересов расследования; в случае смерти опознаваемого; если отсутствуют сведения о местонахождении и личности опознаваемого⁵.

Кроме перечисленных можно выделить следующие ситуации: опознаваемого нужно предъявить для опознания нескольким лицам, находящимся в разных местностях (для оперативности туда направляются отдельные поручения); к этому вынуждает поведение опознаваемого в ходе предыдущего опознания; у опознаваемого, после того как его видел опознающий, изменилась внешность и невозможно восстановить ее прежнее состояние (например, опознаваемый получил сильный ожог лица или его лицо было обезображено в драке и т. п.); опознаваемый отказывается участвовать в предъявлении для опознания.

Опознание лица по фотографии производится в том же процессуальном порядке, что и непосредственное опознание лица. Однако нужно соблюдать правила, характерные для данного вида опознания:

— лицо, подлежащее опознанию, изображается в том же ракурсе, что и другие лица на фотографиях (все фотоснимки должны быть одинакового размера, пронумерованы и т. п.);

— предъявленные снимки оформляются в виде таблицы или вклеиваются в протокол (на чистый лист бумаги) и заверяются печатью ор-

⁵ Белкин Р. С., Лившиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997. С. 158.

гана расследования. Размещение фотографий желательно согласовать с понятыми;

— в материалах дела должны присутствовать сведения о том, каким образом, где и при каких обстоятельствах были обнаружены фотографии лица, которые необходимо предъявить для опознания (протокол обыска, выемки, осмотра места происшествия и др.);

— среди изображенных на фотографиях не должно быть лиц, знакомых опознающему;

— опознающему предъявляется изготовленная фототаблица или протокол, а также предоставляется достаточное время для их изучения, после чего предлагается ответить, опознает ли он кого-либо из лиц на фотографиях, если да, то на каком именно фотоснимке изображен опознанный и по каким признакам он его определил.

Предъявление трупа для опознания. В большинстве случаев целью этой процедуры является установление личности неопознанного трупа. Место предъявления для его опознания выбирают с учетом конкретной ситуации. Опознание трупа можно проводить на месте его обнаружения; в морге (труп предъявляют отдельно от других трупов, в хорошо освещенном помещении); в ином помещении, удобном для предъявления для опознания (например, в сельской местности, где нет больницы или морга, труп может быть предъявлен в нежилой постройке и т. п.).

Существуют следующие особенности предъявления трупа для опознания:

— в отличие от других видов опознания, труп предъявляют в единственном экземпляре;

— следователь должен принять необходимые меры к сохранению трупа. Нужно учитывать, что его внешний вид может быть обезображен механическими повреждениями. Все это затруднит опознание. В этом случае возникает необходимость придания лицу и телу вида, близкого к прижизненному, а в более сложных случаях осуществить реставрацию;

— одежда и вещи, обнаруженные рядом с трупом, предъявляют отдельно по правилам предъявления для опознания предметов;

— лицам, случайно видевшим человека при жизни и в одежде, труп следует предъявлять в той одежде, в которой он обнаружен;

— при проведении этого вида предъявления для опознания не всегда возникает потребность в предварительном допросе опознающих, так как они могут не знать, кто именно им будет предъявлен для опознания и, следовательно, ничего не скажут о признаках внешности;

— если обнаружен расчлененный труп, то его фрагменты собирают вместе и накрывают простыней. При отсутствии какого-либо фрагмента изготавливают его муляж (скатывают валики из одеяла, одежды и т. п.) и накрывают простыней, чтобы тело выглядело естественно. При обнаружении разрозненных частей тела или если на отдельных фрагментах имеются особые приметы, они могут предъявляться для опознания отдельно;

— в случае катастрофы с большим количеством жертв уже при осмотре, наряду с тщательным описанием примет трупа, необходимо прикрепить на видное место бирку с его порядковым номером. Готовясь к предъявлению для опознания, следует классифицировать трупы по полу, возрасту, состоянию примет лица и тела.

Предъявление для опознания предметов. Перед данной процедурой должен быть проведен тщательный допрос опознающего, у которого выясняются сведения о родовых (типовых) свойствах предмета: наименование, цвет, форма, строение, материал, размер, вес и иные характеристики, его индивидуальные признаки, в том числе возникшие при его изготовлении и эксплуатации.

При подготовке к предъявлению для опознания вещей следователь должен подобрать похожие предметы и разместить их так, чтобы к ним был свободный доступ.

Предметы предъявляются в группе однородных вещей в количестве не менее трех, имеющих одинаковые номенклатурные и аналогичные размерно-весовые и цветовые характеристики. Важно учитывать и то, что при предъявлении для опознания предметов, имеющих художественную ценность, необходимо привлекать специалиста в той или иной области.

Предметы расставляются в произвольном порядке и снабжаются бирками с порядковым номером. С разрешения следователя опознающий может изучать их не только в статичном состоянии, но и брать в руки, переворачивать, рассматривать со всех сторон. Затем он должен указать на тот предмет, который видел ранее, назвать его порядковый номер и описать, по каким признакам он его узнал. У опознающего следует уточнить, не видит ли он каких-либо изменений, произошедших с указанной им вещью.

Предъявляемый для опознания автотранспорт размещается в числе других, похожих по типу, марке, степени изношенности и расцветке. Опознающий должен тщательно осмотреть автомашину и пояснить, по каким признакам он ее узнал, нет ли в ней каких-либо видимых изменений, не обнаружены ли замена частей и исчезновение предметов, нет ли вещей, не принадлежащих опознающему. Предметы, находящиеся в автотранспорте, можно считать дополнительными признаками (чехлы, содер-

жимое багажника, сигнализация и т. п.) Если же предметы, находившиеся в украденной машине, найдены отдельно, их предъявление для опознания проводится в обычном порядке, т. е. среди однородных вещей.

При предъявлении для опознания участков местности, помещений, строений соблюдаются такие же тактические приемы и правила, что и при предъявлении для опознания других объектов. Перед процедурой лицо допрашивают обо всех характеристиках того участка местности или помещения, которые он будет опознавать.

Следователь должен заранее наметить 3–4 объекта, имеющие сходство и подпадающие под признаки, перечисленные допрашиваемым (это могут быть квартиры с одинаковой планировкой, дома, производственные помещения и т. п.). Вначале целесообразно доставить опознающего вместе с понятыми к нейтральному для следствия объекту, а затем и поочередно к остальным. После этого ему предлагается рассмотреть окружающую обстановку и сообщить, узнает ли он данный объект, если да, то по каким признакам. В случае, когда лицо опознало первый объект, нужно показать остальные, чтобы не лишать его возможности произвести дальнейшее сравнение. Если после опознания объекта и осмотра других опознающих приходит к выводу, что ошибся, либо у него появились какие-то сомнения, нужно вернуться к первому объекту для более тщательного изучения.

Если провести предъявление для опознания помещения не представляется возможным, то опознание осуществляется по фотографиям.

Предъявление для опознания животных. Чаще всего объектами для опознания служат домашние животные, крупный и мелкий рогатый скот, лошади. В процессе следственного осмотра животного (изъятых, найденного) и на допросе, предшествующем предъявлению для опознания, нужно придерживаться правил описания строения тела животного, масти, особых примет, разработанных в животноводстве. Следователю необходимо иметь соответствующие таблицы описания животных, что позволит добиться их правильного отражения в процессуальных документах.

Желательно, чтобы в предъявлении для опознания участвовал специалист-ветеринар. Для опознания предъявляют отдельно 2–3 животных, имеющих с пропавшим сходство, либо опознание осуществляется непосредственно в стаде.

Если животное реагирует на присутствие опознающего (проявляет ласку, отзывается на кличку), об этом следует сделать отметку в протоколе предъявления для опознания.

Объектами опознания могут быть трупы животных, их разрубленные необработанные части, имеющие индивидуально определенные признаки. Если невозможно предъявить животное, производится его опознание по фотографии или видеозаписи.

Предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное восприятие опознающего опознаваемым. Для подобного предъявления лица для опознания технически оптимальным будет использование специальных смежных комнат, в которых одна из стен оборудована зеркалом с односторонней прозрачностью (зеркальным стеклом), через которое и производится опознание. Однако недофинансирование правоохранительной системы не позволяет иметь подобные помещения для опознания в каждом территориальном подразделении органов внутренних дел.

Между тем правоохранительные органы располагают иными вариантами решения этой проблемы. Самый простой способ — это гримирование опознающего, максимально изменяющее его внешность. Данный вид опознания проводится по правилам предъявления лица для опознания. Однако такой способ не исключает узнавания опознающего опознаваемым по вербальным или динамическим признакам, а также оказания давления на опознающего.

Более эффективными, на наш взгляд, являются способы предъявления лица для опознания с полным исключением возможности восприятия опознающего опознаваемым. Наука и практика предлагают несколько способов опознания лица:

- из автомобиля со стеклами с зеркальной тонировкой⁶;
- через окно помещения (опознаваемый находится снаружи);
- предъявление в комнате, одна часть которой сильно освещена, а другая затемнена. При этом опознающий должен находиться в затемненной части;
- в комнате, разделенной ширмой с небольшой прорезью, через которую опознающий должен будет рассматривать опознаваемого;
- при помощи телевизионной трансляции из помещения, в котором располагается опознаваемый, в изолированную от него комнату с опознающим. В этом случае, кроме обеспечения безопасности опознающего, также решается задача преодоления расстояний, так как трансляция возможна из одного населенного пункта в другой.

Ряд авторов выделяют еще один вид предъявления для опознания — встречное опознание, которое проводится в том случае, когда опознаю-

⁶ Зув С. В. Особенности производства по уголовным делам об организованной преступности: учеб. пособие. Челябинск, 2006. С. 50.

щий и опознаваемый могут опознать друг друга. Порядок производства встречного опознания заключается в том, что осуществляется два опознания: сначала проводится опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение, а затем опознаваемый опознает опознающего непосредственно.

Обязательным средством процессуальной фиксации предъявления для опознания является протокол, который составляется по окончании опознания в соответствии со ст. ст. 166, 167, ч. 9 ст. 193 УПК РФ. В протоколе указываются: условия, при которых проходило опознание (помещение, освещенность, расположение объектов и др.); фамилии, имена, отчества лиц, принимавших участие или присутствовавших при производстве следственного действия; сведения об опознающем (фамилия, имя, отчество, процессуальное положение); факт разъяснения участвующим лицам порядка производства следственного действия, их прав, обязанностей и ответственности; объявление о применении технических средств. Важное значение имеет фиксация сведений об объектах, предъявляемых для опознания (фамилия, имя, отчество, год рождения, место жительства, признаки внешности, одежды опознаваемых; наименование, назначение, цвет, форма, размеры и др.); какое именно место среди предъявленных лиц по собственному желанию занял опознаваемый (как были размещены предметы).

Далее описывается процесс узнавания и результат опознания: дословно излагаются объяснения опознающего, по каким приметам или особенностям он опознал объект, когда, где и при каких обстоятельствах он его ранее видел, если не опознал, то по какой причине; фамилия, имя и отчество опознанного, которые он называет по предложению следователя.

В заключительной части отражается следующее: поступившие от участвующих лиц заявления и замечания или их отсутствие; факт ознакомления всех присутствующих с протоколом (прочитан лично или вслух следователем); подписание протокола всеми участниками и следователем.

Использование технических средств фиксации (фотосъемки, видеозаписи) позволяет показать отсутствие существенных различий у предъявляемых объектов и убедительность опознания по названным опознающим признакам.

§ 5. Производство следственного эксперимента

В 1961 г. Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР следственный эксперимент был впервые назван следственным действием. Следственный эксперимент сформировался в процессе практической деятельности органов расследования и дальнейшего обобщения ее результатов криминалистами. В статье 181 УПК РФ законодатель регламентировал, что в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент. Таким образом законодатель акцентирует внимание на том, что следственный эксперимент — это следственное действие, которое проводится не по всем уголовным делам, его производство не вменено в обязанность следователю, а является его правом. Отметим, что в практике расследования уголовных дел редко используется возможность производства следственного эксперимента. Думается, что это обусловлено тем, что он представляет собой сложное следственное действие по структуре и содержанию.

Понятие «следственный эксперимент» основано на сущности и целях, стоящих перед следственным действием, достаточно разработано криминалистической наукой, с небольшими расхождениями в авторской интерпретации, и не вызывает научной дискуссии. Приведем некоторые авторитетные мнения на этот счет.

Так, Р. С. Белкин говорил, что *следственный эксперимент* — это такое «следственное действие, которое состоит в проведении специальных опытов, испытаний в целях получения новых и проверки имеющихся доказательств, а также проверки и оценки следственных версий о возможности или невозможности существования тех или иных фактов, имеющих значение для дела»¹. Н. П. Яблоков считает следственный эксперимент «следственным действием, производимым для проверки и уточне-

¹ Белкин Р. С. Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике. М., 1961. С. 46.

ния данных, имеющих значение для уголовного дела, для выяснения объективной возможности восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также для выявления последовательности события и механизма образования следов путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события»². С точки зрения Е. П. Ищенко, следственный эксперимент — это «процессуальное действие, предусмотренное ст. 181 УПК РФ, производимое в целях проверки данных, имеющих значение для расследуемого уголовного дела, путем совершения различных опытных действий после реконструкции обстановки и иных обстоятельств произошедшего»³.

Несмотря на очевидную объективность предложенных определений, сформулированное Р. С. Белкиным, по нашему мнению, точнее отражает сущность этого следственного действия, основанную на экспериментальном методе познания, который «позволяет нам опытным путем убедиться в правильности наших представлений о том или ином факте, имеющем значение для дела, или опытным путем получить новые доказательства этого факта»⁴.

Эксперимент позволяет участникам уголовного процесса непосредственно убедиться в существовании и течении того или иного явления. Но это явление по отношению к событию преступления носит подчиненный, частный характер и не исчерпывает собой всех признаков и элементов состава преступления⁵.

Для производства следственного эксперимента необходимо одновременное наличие четырех условий:

— нельзя производить его, если это может привести к нарушению общественного порядка, причинению существенного ущерба интересам государства или отдельных граждан, повлечь серьезные сбои в работе предприятия, учреждения, организации или функционировании транспорта;

— он не должен унижать чести и достоинства участников и окружающих лиц, создавать опасность для их жизни и здоровья;

— при его производстве может быть воссоздана обстановка, аналогичная или максимально приближенная к той, в которой происходило расследуемое преступное событие;

² *Криминалистика* : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков: 3-е изд. перераб. и доп. М., 2005. С. 455.

³ *Ищенко Е. П.* Криминалистика : учебник. М., 2005. С. 386.

⁴ *Белкин Р. С.* Указ. соч. С. 36.

⁵ Там же.

— в случаях, когда невозможно привлечь дублеров, от лица, действия которого или восприятие им определенных событий проверяются, должно быть получено добровольное согласие на участие в экспериментальных действиях.

Достоверность результатов следственного эксперимента обеспечивается его проведением в условиях, максимально приближенных к тем, в которых происходило проверяемое событие, а также неоднократностью и вариативностью опытов. Воссоздание условий для проведения опытов гарантирует соответствие экспериментальных результатов реальной проверяемой ситуации, связанной с расследуемым преступлением.

Следственный эксперимент имеет много общего с другими следственными действиями, прежде всего с такими, как осмотр, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, назначение и производство экспертиз.

Роль и место следственного эксперимента в системе других следственных действий могут быть определены только в том случае, если имеется правильное представление о его целях. В статье 181 УПК РФ в качестве целей названы проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела.

Р. С. Белкин выделяет следующие цели следственного эксперимента:

- 1) проверка и иллюстрация собранных по делу доказательств;
- 2) проверка и оценка следственных версий;
- 3) установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- 4) получение новых доказательств⁶.

Проверка и иллюстрация собранных по делу доказательств. Процесс доказывания состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления всех обстоятельств совершенного преступления (ст. 85 УПК РФ). Эта процедура может осуществляться посредством анализа и сопоставления уже имеющихся доказательств, производства новых следственных действий, истребования необходимых сведений, изучения личности потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), свидетеля. Для подтверждения или опровержения того или иного значимого для расследования факта необходимо проведение опытных действий. Это достигается путем производства следственного эксперимента.

Иногда в процессе расследования одновременно с проверкой доказательств возникает потребность в обеспечении для суда их наглядности. Например, преступник применил определенный способ совершения пре-

⁶ Там же. С. 45.

ступления и изложил его в своих показаниях, но по одному описанию сложно визуализировать его действия, равно как и оценить правдивость этих показаний.

В рамках следственного эксперимента следователь может повторить указанные преступником действия и зафиксировать их ход и результаты не только в протоколе, но и посредством фото- и видеосъемки.

Проверка и оценка следственных версий. Все следственные действия, имеющие своей целью сбор и проверку доказательств, являются одновременно и средством проверки версий и предположений следователя⁷. Проверка версий по существу всегда сводится к проверке доказательств.

Проверка доказательств или совокупности доказательств не всегда тождественна проверке версии. Версия формируется на основе доказательств и объясняет их. Но содержание версии может быть шире тех доказательств, на которых она базируется, иначе она не играла бы такой важной роли в процессе расследования⁸.

Цель любого следственного эксперимента состоит в проверке следственной версии, поскольку она представляет его логическую основу и всегда осуществляется для подтверждения или опровержения версии. Таким образом, в ряде случаев проверяются не доказательства и их совокупность, а предположение следователя, выстроенное на основе доказательств и их объясняющее.

Несмотря на то что следственный эксперимент не может ставить перед собой в качестве цели выдвижение версий, так как само по себе его проведение предполагает наличие у следователя той или иной версии, однако и в процессе следственного эксперимента, и по его результатам могут быть выдвинуты новые версии, проверка которых может стать предметом следственного эксперимента.

Установление причин и условий, способствовавших совершению преступления. В ходе производства расследования по уголовному делу следователь обязан принять меры к выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления (ч.2 ст.73, ч.2 ст.158 УПК РФ). Разумеется, следственный эксперимент не служит средством предупреждения преступлений, с его помощью можно выяснить: какие обстоятельства облегчили или сделали возможным совершение преступления; какие меры должны быть предприняты, чтобы в данных условиях затруднить или сделать невозможным совершение аналогичных преступлений.

⁷ Там же. С. 48.

⁸ Там же.

Указанная цель обычно ставится и достигается наряду с другими, например, с проверкой собранных доказательств, имеющих отношение к условиям, способствующим совершению преступления. Если обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, составляют содержание следственных версий, то рассматриваемая цель эксперимента достигается одновременно с проверкой и оценкой следственных версий.

Получение новых доказательств. Задача следственного эксперимента заключается в осуществлении проверки и уточнении данных, имеющих значение для уголовного дела (ст. 181 УПК РФ). Он может выступать средством получения новых доказательств, поскольку:

— все протоколы следственных действий согласно ст. 74 УПК РФ признаны доказательствами; так как следственный эксперимент является следственным действием, нет оснований его исключать из ряда доказательств;

— следственный эксперимент часто производится для установления возможности или невозможности существования того или иного факта. Это обстоятельство выступает новым фактом, в отношении которого ранее высказывались суждения в показаниях подозреваемого, потерпевшего, свидетеля либо имелось предположение следователя, не подкрепленное объективной практикой, опытом, экспериментом. Полученное экспериментальным путем обстоятельство, имеющее значение для дела, несомненно, будет доказательством. Во всех случаях, с какой бы целью ни проводился следственный эксперимент, его результат представляет собой новое доказательство. Это особенно очевидно, когда следственный эксперимент проводится для проверки или оценки следственных версий. На самом деле вывод, к которому приходит следователь, произведя эксперимент, ранее существовал лишь как его предположение, лишенное доказательственного значения. Результаты же эксперимента, подтверждающие это предположение, будут новыми доказательствами;

— проверка доказательств может осуществляться только с помощью доказательств. Поэтому если признавать следственный эксперимент способом проверки доказательств, а результаты эксперимента тем критерием, который позволяет нам делать вывод о достоверности проверяемых доказательств, то неизбежен вывод о том, что результаты эксперимента являются доказательствами. Правда, не всегда новое доказательство, полученное в результате проведения эксперимента, содержит новые факты, иногда эти результаты становятся новым средством доказывания уже известного факта.

В юридической литературе нет устоявшейся, общепризнанной классификации видов следственного эксперимента. Часто приводится перечень случаев его использования в процессе доказывания по уголовным делам, который, безусловно, не является исчерпывающим.

Криминалистическая наука, в зависимости от целей следственного действия, выделяет следующие виды следственного эксперимента по установлению возможности: наблюдения, восприятия какого-то факта, явления; совершения какого-либо действия; отдельных деталей механизма события; процесса образования следов события, обнаруженных в ходе расследования.

Следственный эксперимент по установлению возможности наблюдения, восприятия какого-то факта, явления представляет собой более распространенный вид, предполагающий проведение экспериментов для проверки видимости, слышимости, запечатления и т. п.

Следственный эксперимент по установлению возможности совершения какого-либо действия предполагает проверку возможности совершения конкретного действия вообще, при определенных условиях, конкретной личностью, в определенное время. К этому виду следственных экспериментов относятся опытные действия, проводимые в целях проверки возможности проникнуть через определенное отверстие либо вынести какой-то предмет и т. д.

Следственный эксперимент по установлению отдельных деталей механизма события тесно связан с реконструкцией обстановки события и обычно требует создания условий, аналогичных тем, в которых имело место расследуемое происшествие. В ходе проведения такого следственного эксперимента можно выяснить течение события, проверить факт того, что оно могло произойти именно так, как о нем дает показания свидетель, потерпевший, подозреваемый.

Следственный эксперимент по установлению процесса образования обнаруженных в ходе расследования следов преступления встречается в правоприменительной деятельности нечасто и проводится при необходимости проверки или установления обстоятельств возникновения события, обнаруженных при производстве иных следственных действий. Например, установление возможности оставления следа тем или иным оружием.

Следственный эксперимент любого вида может преследовать достижение как одной из названных целей, так и нескольких одновременно.

Участники следственного эксперимента. В статье 181 УПК РФ законодатель не обозначает прямо круг лиц, которые могут быть привлече-

ны к участию в следственных действиях. Участники уголовного судопроизводства названы в главах 6–8 УПК РФ.

Так, кроме лица, производящего расследование, участниками следственного эксперимента могут быть: потерпевший, свидетель; подозреваемый (обвиняемый); лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве; статист-дублер; специалист; понятой; законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого; защитник, адвокат; переводчик; сотрудник оперативного подразделения.

Следственный эксперимент состоит из трех этапов: подготовительного, рабочего и заключительного. В связи со спецификой этого следственного действия особое внимание должно быть уделено подготовке к его проведению.

В подготовительном выделяют две стадии: до прибытия на место, где будет проводиться следственный эксперимент, и на самом месте его осуществления.

До выезда на место подготовка включает в себя такие мероприятия, как определение места, времени, участников, содержания, способа проведения и количества опытов (ст. 170 УПК РФ прямо указывает на обязательное участие понятых).

В случае, если подозреваемый (обвиняемый) находится под стражей, следователю необходимо организовать его конвоирование к месту производства следственного действия либо решить вопрос о возможности выполнения опытов дублером.

Подготовка объектов, которые будут использоваться в проведении опыта. В следственном эксперименте может быть использован как подлинный объект, который связан с расследуемым событием, так и аналогичный ему. Замена предметов однородными допустима, если: их индивидуальные особенности не окажут влияния на результаты следственного эксперимента; не потребуется в дальнейшем проводить исследования этих предметов; все замены зафиксированы в протоколе.

Изменение места и времени суток также допустимо при условии, что это не скажется на результатах следственного эксперимента. Производство опытов должно происходить с вариациями условий и заменой исполнителей.

При проведении следственного эксперимента, связанного с выездом, нужно позаботиться о наличии технических средств фиксации его хода и результатов.

В рамках подготовки к производству следственного эксперимента следователю необходимо предварительно ознакомиться с местом, где планируется его проведение, выяснив при этом, не изменилась ли там обстановка. В случае изменения — определить, не повлияет ли это на ход и результаты следственного эксперимента, требуется ли ее восстановление.

До того как будет проводиться восстановление обстановки, нужно зафиксировать ее на фото- или видеокамеру в первоначальном виде, а затем после восстановления.

По прибытии на место проведения следственного действия необходимо установить сигналы и средства связи (если потребуется взаимодействие с разными группами на большом расстоянии); на месте нужно провести инструктаж участников.

В ходе *рабочей стадии следственного эксперимента* нужно соблюдать правила и приемы его проведения:

1. Обеспечить наличие ограниченного количества участников. Как отмечалось выше, в следственном эксперименте могут участвовать подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели, специалист любого профиля. В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 53 УПК РФ, при производстве следственного эксперимента вправе присутствовать защитник, а также желательно, чтобы во время эксперимента там находились лица (обвиняемые, подозреваемые и др.), возможность совершения действий которых проверяется. Однако привлечение большого количества участников может осложнить организацию и четкое проведение всех мероприятий. В каждом конкретном случае вопрос о количестве участников следственного эксперимента следователь решает самостоятельно, с учетом характера производимых действий и целей, которые при этом преследуются. Участие понятых обязательно. В некоторых случаях признается обязательным участие более двух понятых. Например, двое понятых находятся в месте производства выстрела и столько же там, где определяется возможность его услышать. В части 3 ст. 170 УПК РФ оговорены случаи, когда следственный эксперимент проводится без участия понятых.

Отметим, что в ст. ст. 181, 288 УПК РФ закреплено еще одно требование к проведению следственного эксперимента, в соответствии с которым должны быть созданы условия для обеспечения безопасности участвующих в нем лиц. Например, если следователю нужно проверить, может ли человек проникнуть через какое-то отверстие, то лучше, если это продемонстрирует подозреваемый. При его отказе подбирается лицо похожей комплекции.

Следственный эксперимент в жилище должен проводиться с согласия проживающих там граждан. В случае отказа — на основании судебного решения.

2. Проводить следственный эксперимент в условиях, максимально приближенных к тем, при которых имели место событие или факт, интересующие следствие. Вместе с тем добиться идентичных условий не удастся. Достичь этого можно рядом тактических приемов: эксперимент должен проводиться в аналогичное время суток, в том месте, где происходило исследуемое событие, при похожих климатических условиях подлинного и исследуемого события, при той же освещенности, в реконструированной обстановке или помещении.

Под реконструкцией в расследовании и, в частности, при производстве следственного эксперимента понимается воссоздание первоначального состояния какого-либо объекта, ситуации или условий проведения опытов. Реконструкция всегда представляет собой первоначальный этап следственного эксперимента. В зависимости от целей проведения следственного эксперимента реконструкция чаще всего бывает следующих видов: восстановление первоначальной обстановки (расположение предметов в том виде, в каком они находились при совершении преступления); воссоздание предметов, заменяющих при производстве опытов подлинные (модели орудий преступления, средства поджога, муляжи и т. п.); подбор предметов, аналогичных утраченным, пришедших в негодность либо заменяющих собой вещественные доказательства (оружие); использование при эксперименте подлинных или похожих объектов (во всех случаях, когда имеется возможность провести эксперимент с использованием тех объектов, которые фигурировали при совершении преступления, нужно использовать их). Если такой возможности нет (это бывает в случаях, когда объекты утрачены или видоизменены), можно представить для проведения эксперимента аналогичные по габаритам, свойствам и т. д.

Темп выполняемых опытов, т. е. каких-либо проверяемых действий, должен соответствовать тому, при котором они ранее совершались преступником, с учетом изменившихся и не поддающихся реконструкции условий.

Обстоятельства, связанные с невозможностью создания идентичных произошедшим событиям условий, обстановки и т. д., могут в какой-то степени отразиться на результатах следственного эксперимента, что обязательно должно быть учтено при его оценке.

3. Следующее тактическое правило заключается в многократности проведения однородных опытов, что способствует получению в резуль-

тате следственного эксперимента более достоверных выводов. Практика свидетельствует о том, что в некоторых случаях опыт может дать сначала один результат, а при его повторении — другой. Нужно отметить, что иногда достаточно единственного опыта, результат которого не потребует других подтверждений (например, изготовление одним преступником денежной купюры в ходе проведения следственного эксперимента).

При необходимости опыт проводится в несколько этапов, что позволяет правильно оценить его результаты всеми участниками.

Следственный эксперимент представляет собой сложное следственное действие как в организационном, так и в тактическом отношении. При этом следует учесть то, что фиксация его хода и результатов имеет ряд особенностей.

Основным документом, который составляется при проведении следственного эксперимента, служит протокол. Отметим, что в случаях, когда эксперимент предполагает привлечение большого количества участников, использование общественных мест, автомобильного или железнодорожного транспорта, целесообразно вынести постановление, в резолютивной части которого обязать соответствующие учреждения и должностных лиц оказать необходимое содействие. Постановление о производстве данного следственного действия обязательно для привлекаемых лиц — такого мнения придерживается В. В. Кальницкий⁹.

В описательной части протокола следственного эксперимента указываются: условия, в которых он осуществлялся (погода, освещенность и др.); способ производства (воспроизведение действий, обстановки или определенных обстоятельств события; совершение опытов), какие подготовительные мероприятия для этого выполнены; каким образом распределены обязанности между его участниками (например, кто исполнял функции статистов и т. д.); содержание и последовательность экспериментальных действий. Все перечисленное должно быть подробно изложено с отражением как самого процесса производства экспериментального действия, так и его результатов. Если экспериментальные действия варьировались, необходимо указать, какие условия изменялись, при этом нужно описать каждый способ их производства.

Также следует включить: сведения о применении при производстве экспериментальных действий манекенов, муляжей орудий преступления и других технических приспособлений и полученные результаты; информацию об использовании технических средств фиксации хода и результа-

⁹ Кальницкий В. В. Следственные действия : изд. 2-е, перераб. и доп. Омск, 2003. С. 25.

тов следственного эксперимента (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.); приложения к протоколу (фототаблицы, схемы, планы и др.); заявления, поступившие перед началом, в ходе либо по окончании следственного эксперимента, с указанием процессуального положения участников, фамилий и инициалов заявителей, удостоверенные подписями участников (если заявлений не поступало, об этом делается запись).

В настоящее время при производстве следственного эксперимента часто применяется видеосъемка. Это дает возможность изучить все действия в динамике (автомашина на ходу, проникновение человека через пролом и т. д.). С ее помощью могут быть зафиксированы не только отдельные моменты проведения опытов, но и весь процесс.

По своему характеру выводы, сделанные на основе проделанных в ходе эксперимента опытов, могут быть отрицательными и положительными, достоверными и вероятными. Вероятные результаты эксперимента заставляют следователя искать другие пути установления фактических обстоятельств расследуемого события, в то время как категорически достоверные принимаются как бесспорные доказательства. При оценке результатов следственного эксперимента нужно понимать, что однозначный вывод из них можно сделать только тогда, когда достоверно будет установлено, что «так не могло быть». Положительный результат любого следственного эксперимента свидетельствует лишь о том, что «так могло быть». Так это было в действительности или нет (при совершении преступления), еще предстоит установить (доказать).

§ 6. Проверка показаний на месте

Проверка показаний на месте — это следственное действие, предусмотренное ст. 194 УПК РФ, проводимое в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем проверки или уточнения на месте ранее данных показаний. Проверку показаний на месте нельзя отнести к безотлагательным первоначальным следственным действиям, так как для ее осуществления требуются определенный объем информации о преступном событии, значительные усилия по подготовке, организации и производству.

Понятие следственного действия «проверка показаний на месте» сформулировано с некоторой недосказанностью. Возникает вопрос: в каком месте, на месте чего осуществляется проверка? Нужно только разобраться, идет ли речь о месте преступления, или стоит рассматривать проверку шире, говоря о месте происшествия. Действительно, местом преступления является непосредственно то место, где совершено деяние. Однако же следы и орудия деяния могут быть спрятаны, утеряны, а значит и обнаружены в местах, не связанных с преступлением. Соответственно проверка может проводиться как на месте преступления, так и далеко от него.

Суть изучаемого следственного действия заключается в следующем: ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и другие обстоятельства исследуемого события; указывает на предметы, документы, следы, участки территории, строения и иные объекты, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия; ранее данные проверяемым лицом показания сопоставляются с обстановкой места, объектами и обстоятельствами уголовного дела.

В ходе этого следственного действия проверяются ранее данные показания, уточняются как в целом о событии, так и по отдельным, наиболее значимым обстоятельствам преступного деяния. Происходит выявление новых фактов, следов и других вещественных доказательств, об одних из которых было известно, или же их наличие предполагалось, исхо-

дя из иных материалов, о других не было известно. В ходе следственного действия проверяемым лицом даются соответствующие комментарии.

Целями проверки показаний на месте могут быть: обнаружение новых доказательств, имеющих значение для уголовного дела; определение достоверности данных ранее показаний лица при сопоставлении обстановки; установление роли лица в совершении деяния, устранение противоречий в показаниях соучастников преступления; разоблачение самоговора или оговора другого лица. В случае самоговора лицо на месте не сможет проявить «виновной» осведомленности, т. е. не будет владеть информацией о деталях механизма совершенного деяния, оставленных следах, не сможет продемонстрировать точно совершаемые им в момент выполнения объективной стороны преступления действия.

Несовершенство законодательной нормы приводит к ошибочному пониманию целей следственного действия в практической деятельности ОВД. Так, следователи нередко сводят проверку показаний на месте к повторному рассказу лица на месте происшествия, ошибочно предполагая, что тем самым увеличивают доказательственную базу по уголовному делу. Однако таким образом растет не качественный, а лишь количественный показатель полученных данных.

Проверка показаний на месте позволяет решить следующие задачи: выявить неизвестные места, события, интересующие следствие, которые иным способом определить невозможно или нежелательно; установить путь проникновения, прибытия или убытия с места преступления; обнаружить предметы, документы, следы, которые имеют значение для уголовного дела; определить роль каждого из соучастников деяния; установить ранее неизвестных следствию потерпевших, свидетелей; выявить осведомленность допрошенных лиц, проходящих по делу.

Проверка показаний на месте содержит элементы других следственных действий. Вместе с тем ее нужно отличать от таких, как следственный эксперимент, предъявление для опoznания участков местности и помещений, допрос с участием лица на месте.

Отличия от следственного эксперимента:

1. При проверке показаний на месте проверяемое лицо демонстрирует свои действия и действия других лиц, комментируя происходящее. Это следственное действие исключает производство опытов.

2. В ходе проверки показаний на месте проверяются только данные ранее показания, связанные с обстановкой конкретного места. При следственном эксперименте — любые доказательства по делу.

3. Проверка показаний на месте может проводиться только с лицом, чьи показания проверяются. В следственном эксперименте конкретное лицо участвует в случае установления его субъективных индивидуальных возможностей, в остальных случаях возможна его замена на статиста-дублера.

Отличия от допроса на месте:

1. При проверке показаний на месте показания проверяются на достоверность с использованием элементом реконструкции события, демонстрации действий участников и др. Допрос на месте ограничивается процессом получения показаний в реальной обстановке.

2. Проверка показаний на месте является самостоятельным следственным действием. Допрос на месте представляет собой тактический прием, направленный на развитие ассоциативных связей и активизацию памяти допрашиваемого.

Отличия от предъявления для опознания участков местности и помещений:

1. В проверке показаний на месте могут происходить процессы узнавания проверяемым лицом обстановки конкретного места, о котором он ранее дал показания. В предъявлении для опознания процесс узнавания составляет суть этого следственного действия.

2. При проверке показаний на месте отсутствует важнейший элемент предъявления для опознания — подбор и предъявление похожих объектов в целях идентификации опознаваемого.

В тактическом аспекте проверка показаний на месте делится на три этапа: подготовительный, основной, заключительный.

Подготовительный этап. В процессе подготовки следователю надлежит установить истинные намерения лица, чьи показания проверяются. В отдельных случаях согласие лица участвовать в проверке показаний на месте может быть вызвано определенными целями, например такими, как: смена обстановки, в случае нахождения под стражей; совершение побега; представление ложных доказательств и запутывание хода расследования; получение каких-либо данных о результатах расследования и наличии доказательств у следователя; установление связи с родственниками, соучастниками; уничтожение следов; затягивание хода расследования.

Следователь должен проявить максимум бдительности при планировании и производстве следственного действия, предусмотреть все возможные варианты его развития, выявить истинные цели проверяемого и, по возможности, спрогнозировать его линию поведения.

К подготовительным мероприятиям при производстве проверки показаний на месте можно отнести:

1. Получение подробных показаний лица, которое будет принимать участие в следственном действии, по всем обстоятельствам, связанным с преступным событием. У него выясняются: характеристика места, где планируется проверка в дальнейшем; действия лица, а также другие факты, которые надлежит выяснить или уточнить. Какие следы, предметы и объекты предположительно могут быть обнаружены или какие действия могут быть лицом продемонстрированы. Необходимо определить «опорные пункты» и маршрут движения к проверяемому месту, составить схему, которая в дальнейшем будет приобщена к протоколу допроса.

2. Получение обязательного добровольного согласия лица на участие в следственном действии. В уголовно-процессуальном законе отсутствует указание на недопустимость принуждения к участию в этом следственном действии. Вместе с тем невозможно представить его производство при отсутствии добровольного согласия. Согласие изначально должно быть получено при первоначальном допросе лица, а впоследствии непосредственно перед проведением проверки показаний на месте подтверждено и зафиксировано в протоколе с проставлением собственноручной подписи лица.

3. Установление психологического контакта следователя с проверяемым, при котором он охотно будет сотрудничать и взаимодействовать.

4. Выбор оптимального времени производства следственного действия. Осуществление данного следственного действия занимает, как правило, продолжительное время. С учетом этого целесообразно проводить проверку в более ранние часы. Благоприятное время выбирается следователем как условие, обеспечивающее проверяемому должную ориентированность на месте, а в иных ситуациях позволяющее избежать негативных либо нежелательных последствий, а в отдельных случаях и скрытности производства следственного действия, например, при проверке показаний на месте по групповым преступлениям. Для более высокой результативности следственного действия фактор времени может быть учтен следователем в зависимости от предполагаемого места проверки показаний, погодных условий либо иных обстоятельств, имеющих значение.

5. Подбор участников следственного действия. Традиционно в этот состав входят: следователь; сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; специалист (криминалист либо иной специалист, в зависимости от объектов следственного действия); защитник; технический персонал; участковый уполномоченный полиции; охрана и другие лица, в зависимости от конкретной ситуации.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству в настоящее время могут быть проверены показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Как показывает исследование судебно-следственной практики, более распространено проведение этого следственного действия с подозреваемым, обвиняемым и потерпевшим. Случаи проверки показаний свидетеля крайне редки.

Участия понятых при производстве проверки показаний на месте в настоящее время не требуется. Вместе с тем, исходя из особенностей следственного действия и тактических соображений, исключать их участие нельзя (определяет следователь). Следователь самостоятельно принимает решение об использовании технических средств в качестве дополнительного средства фиксации.

6. Предварительное ознакомление с местом, где предполагается проведение проверки, и маршрутом движения (необходимо в отдельных случаях, если объект известен следователю).

7. Подбор транспортных средств для доставки к месту проверки. Подбор технических средств поиска, изъятия и фиксации: экспертный чемодан, криминалистический или следственный комплект, фото, видео и звукозаписывающая техника.

8. Составление плана следственного действия, в котором должны быть предусмотрены:

- цель проверки, конкретные задачи, стадии и последовательность;
- место, время, исходная точка;
- вопросы, которые при необходимости могут быть заданы лицу, показания которого проверяются;
- перечень и функциональные обязанности привлекаемых лиц;
- подробный инструктаж и распределение обязанностей членов СОГ;
- возможные варианты развития отдельных событий, исходя из проверяемых показаний и обстоятельств дела;
- предполагаемый маршрут движения, выделение его отдельных участков (в зависимости от проверяемых показаний и обстоятельств дела);
- исходные и конечные точки маршрута, опорные пункты (точки) для исследования показаний проверяемого (с учетом всей информации, находящейся в распоряжении следователя);
- научно-технические средства, включая средства связи;
- меры, планируемые для обеспечения безопасности участников следственного действия и окружающих, дополнительная охрана лиц, находящихся под стражей.

Встречается и такой тактический прием, как опосредованное проведение проверки показаний на месте (не на местности, где происходили проверяемые следователем действия, а по топографической карте, по фотографиям, по видеозаписи и путем компьютерного моделирования). Таким образом проверяются показания лица по карте в кабинете следователя: он рассказывает и показывает, как и где происходили те или иные проверяемые события. Мы поддерживаем позицию профессора В. Быкова, что «в этом случае происходит не проверка показаний на месте, а допрос с использованием карты, фотоснимков и т. д. Иначе говоря, проверка показаний на месте как самостоятельное следственное действие подменяется допросом с использованием различных вспомогательных материалов»¹.

В рамках *основного этапа* целесообразно рассмотреть тактические особенности производства следственного действия. В научных трудах выделяются следующие тактические приемы:

1. При производстве данного следственного действия присутствует тактическая самостоятельность проверяемого лица. Это тактический прием, обладающий статусом процессуального, — прием свободного рассказа. Инициатива здесь предоставляется лицу, чьи показания проверяются. Проверяемый должен перемещаться самостоятельно, впереди всех остальных участников. Если следование осуществляется на автомобиле, то проверяемый указывает маршрут, находясь рядом с водителем. Если в проверке участвуют понятые, то также должны соблюдаться правила их расположения (в непосредственной близости от проверяемого лица, чтобы иметь возможность слышать и наблюдать за его действиями).

Законодатель косвенно обращает внимание на самостоятельность проверяемого лица, говоря, что в ходе проверки не допускается какое-либо постороннее вмешательство и постановка наводящих вопросов, а вопросы лицу, чьи показания проверяются, следователь может задавать только после уточнения последним своих показаний путем свободного рассказа и демонстрации действий. Следователь, не допуская каких-либо подсказок, может задавать уточняющие вопросы, активизирующие память проверяемого лица. В противном случае достоверность результатов такого следственного действия может быть поставлена под сомнение.

Вместе с тем в научной литературе встречаются небезынтересные предложения о возможности вмешательства следователя в свободный рассказ лица в следующих случаях: при даче слишком общих показаний

¹ Быков В. Хотелось предостеречь // Законность. 2009. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

о проверяемых событиях и необходимости их детализации; для более детального осмотра участка местности или объекта, фигурирующего в показаниях лица; в целях частичного моделирования преступного события; для фиксации и изъятия обнаруженных следов и вещественных доказательств; при возникновении потребности в повторении какой-либо части показаний либо в демонстрации каких-то действий; в случае остановки технического характера (составление плана и схемы местности и др.)².

2. Проверка показаний осуществляется с каждым проверяемым порознь. Одновременная проверка нескольких лиц теряет смысл ввиду того, что показания одного лица окажут непременно воздействие на показания другого.

3. Разумное сочетание рассказа с показом и демонстрацией действий. Проверяемое лицо на месте не только повторяет собственные показания, но и одновременно представляет интересующие следствие действия, указывает на конкретные места, где могли остаться предметы, следы и иные вещественные доказательства. Суть этого приема заключается в том, что сначала предоставляется возможность дать пояснения относительно обстоятельств события, происходивших на определенном участке места проверки, а затем исследуется обстановка этого места. Затем лицо, чьи показания проверяются, демонстрирует свои действия на месте проверки преступного события.

Сочетание показа с рассказом, показом и демонстрацией позволяет получить объективные сведения о действиях и роли конкретных лиц. Проверяемый за счет воспоминаний об отдельных обстоятельствах имеет возможность восполнить ранее данные показания, а следовательно с помощью органов чувств — убедиться в существовании и характере фактов, имеющих значение для расследования преступления.

4. По поручению следователя оперативный работник или иное привлеченное лицо непрерывно наблюдает за эмоциональным и психологическим состоянием, поведением проверяемого. В течение всей проверки в целях предотвращения возможного уничтожения следов или предметов преступления, установления контакта с соучастниками, совершения побега со стороны проверяемого лица осуществляется постоянное наблюдение. Это имеет значение и для оценки осведомленности лица относительно обстоятельств преступного события.

5. Tактические приемы, направленные на активизацию памяти проверяемого лица. При их выборе нужно учитывать профессиональные, спор-

² Чаднова И. В. Tактический план производства проверки показаний на месте // Уголовная юстиция. 2013. № 1(1). С. 87–90.

тивные и другие навыки лица. Люди, имеющие спортивную подготовку, лучше ориентируются на местности; специалисты технических или иных специальностей могут с легкостью обратить внимание на предметы, которые относятся к сфере их профессиональных интересов. Для усиления ассоциаций лицу можно предоставить возможность двигаться не в хронологическом порядке, в котором происходило проверяемое событие, а начинать с наиболее запомнившихся моментов, касающихся определенной местности, строений.

6. Применение знаний и возможностей специалистов. Выбор специалиста зависит от способа преступления и особенностей места проверки. Кроме криминалиста могут быть приглашены специалисты, оказывающие консультативные и иные услуги в различных сферах знаний. Следует эффективно использовать соответствующий технический персонал (приглашать нескольких водителей при длительной поездке; персонал, оказывающий услуги по выкапыванию, вскрытию каких-либо устройств и другим видам работ).

7. Допустимо использование макетов, муляжей и манекенов для обеспечения наглядности и детализации проведения следственного действия.

Заключительный этап — это фиксация хода и результатов проверки показаний на месте. Основным средством фиксации является протокол, в котором обязательно должны найти отражение следующие сведения: о времени (начало и окончание) и месте проверки показаний; о целях и задачах следственного действия; обо всех участниках проверки; о разъяснении участникам следственного действия их процессуальных прав и обязанностей.

Описательная часть протокола должна повторять ход и промежуточные результаты самого следственного действия, т. е. в этой части протокола все действия следователя, лица, показания которого проверяются, других участников должны быть описаны в той последовательности, в какой они осуществлялись, и с указанием тех результатов, которые были получены с момента движения от исходного пункта до последнего (включительно) опорного пункта. Описательная часть протокола должна включать следующую информацию: о месте сбора всех участников и присутствующих лиц; об организации их в группу для движения пешим порядком или размещения в транспортном средстве; о пути движения до исходного пункта; о порядке движения группы по указанному проверяемым лицом маршруту; краткое содержание показаний проверяемого относительно события, связанных с ним мест, совершенных там действий, обстановки и ее отличительных признаков; описание избранного проверяемым лицом

маршрута, места события, ориентиров и признаков, о наличии изменений и расхождений, выявленных в процессе производства следственного действия; показания допрашиваемого, данные им непосредственно на месте проверки, описание его действий, движений и поз, результаты поиска следов и иных вещественных доказательств; о соответствии показаний допрашиваемого обстановке места проверяемого события; о мерах следователя, предпринятых в целях обнаружения и изъятия вещественных доказательств, образцов и иных предметов, имеющих отношение к расследуемому событию; о применении научно-технических средств и лице, которое в качестве специалиста выполнило техническую работу; об изъятых вещественных доказательствах, их упаковке, приобщении к протоколу фотоснимков, видеоматериалов, планов и схем; о постановке проверяемому лицу вопросов и получении на них ответов; о заявлениях и замечаниях участников следственного действия или указаниях об их отсутствии.

В литературе до сих пор остается дискуссионным вопрос о том, можно ли изымать обнаруженные предметы и документы в ходе проверки показаний на месте либо эта процедура должна осуществляться в рамках другого следственного действия. Ответа не дает и содержание ст. 194 УПК РФ, в которой закреплено, что допрошенное лицо указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, однако алгоритм изъятия обнаруженных предметов неясен. Практикой выработано несколько путей решения указанной проблемы:

— все обнаруженные и изъятые предметы описываются непосредственно в протоколе проверки показаний на месте;

— проверка показаний на месте заканчивается, далее проводится осмотр места происшествия, в рамках которого предметы изымаются;

— проверка показаний на месте приостанавливается, осуществляется осмотр места происшествия, в ходе которого предметы изымаются, а затем возобновляется первоначальное следственное действие.

Надо сказать, что суды признают допустимыми доказательствами предметы и следы, обнаруженные и изъятые в рамках и тех и других следственных действий.

При производстве проверки показаний на месте рекомендуется использовать дополнительные средства фиксации, такие как фото-, видео-запись. Видеоматериал продемонстрирует поведенческие признаки лица: подавленность, страх либо чрезмерную активность, раскрепощенность и желание все показать. По поведению перед камерой можно будет понять, уверенно ли лицо ориентируется на местности либо впервые ее видит; предположить, говорит правду или дает ложные показания. Видео-

запись позволит убедиться суду, что на лицо не было оказано давления со стороны правоохранительных органов. На результатах использования дополнительных средств фиксации должно четко просматриваться, что проверяемому предоставляется самостоятельность в выборе направления и маршрута движения. Иначе говоря, фото-, видеосъемка должны осуществляться таким образом, чтобы все участники могли наблюдать, что лицо двигается впереди всей группы и определяет путь. Исходя из этого требования съемку целесообразно вести сбоку, иногда можно и сзади, но так, чтобы при просмотре записи было видно, где в процессе движения находилось лицо, чьи показания проверялись. Съемка с разных сторон и в разных ракурсах возможна лишь тогда, когда допрашиваемый привел на определенное место, где воспроизводит обстановку и демонстрирует какие-либо действия³. В случае проведения проверки показаний с несколькими лицами на одних и тех же объектах съемку рекомендуется осуществлять с одних и тех же точек, чтобы впоследствии видеть различия либо совпадения в действиях и показаниях соучастников.

Вместе с тем нужно учитывать и то, что видеоматериалы покажут и ошибки, допущенные со стороны правоохранительных органов. Следовательно, при применении видеосъемки необходимы тщательная подготовка и контроль как собственных действий, так и всех участников.

Производство видеозаписи не исключает возможности использования других дополнительных средств фиксации. Так, составление планов, схем, фотографирование могут выступать и как инструмент закрепления информации, и как средство корректировки показаний проверяемого лица. Также возможно использование аудиозаписи.

³ *Центров Е. Е.* Недостатки изложения тактических особенностей проверки показаний на месте // *Законность.* 2016. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

§ 7. Получение образцов для сравнительного исследования

При производстве ряда судебных экспертиз, связанных с решением идентификационных и диагностических задач, процесс экспертного исследования требует определенных материалов (образцов) для сравнения с объектами, поступившими на экспертизу.

В криминалистической и уголовно-процессуальной литературе встречаются разные трактовки понятия «образец для сравнительного исследования»¹. При этом многие авторы выделяют в качестве главного, основополагающего признака образцов то, что они несомненно происходят от объекта или группы объектов, подлежащих идентификации.

Образцы для сравнительного исследования — это материальные объекты, используемые для сравнения со следами и вещественными доказательствами в целях идентификации этих следов или вещественных доказательств, установления их родовой или групповой принадлежности, а также иных обстоятельств, имеющих значение для расследуемого дела².

По своей сути образцы для сравнительного исследования выступают носителями свойств материальных объектов: людей (трупов), животных, вещей. Передача свойств образцам осуществляется двумя способами: контактным взаимодействием указанных выше объектов с другими материальными объектами; отделением от них различных частей. В первом случае образцы отображают в основном внешнее строение материальных объектов (следы рук, ног, орудий взлома и инструментов, оттисков печатей, штампов и т. д. или же иные их свойства, например, психофизиологические, воспроизводящиеся в почерке). Во втором — состав и структуру

¹ См., напр.: *Долженко Н. И.* Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов. М., 2003. С. 6 ; *Криминалистика* : учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. М., 2005. С. 67 ; и др.

² *Иценко Е. П., Филиппов А. Г.* Криминалистика : учебник для вузов. М., 2007. С. 387.

объектов, от которых они отделились (образцы крови, слюны, спермы, различных веществ и т. д.).

Независимо от формы отражения идентификационных свойств в образцах (оттисках, отпечатках, частях или частицах проверяемого объекта) последние должны удовлетворять следующим требованиям: несомненности происхождения, репрезентативности, сопоставимости.

Несомненность происхождения (достоверность) означает точное установление, от какого лица или предмета получены образцы. Получая экспериментальный образец, следователь обязан убедиться, что он происходит от объекта, который необходимо идентифицировать.

Под репрезентативностью образцов для сравнительного исследования понимается достаточное по количеству и качеству отображение специфических общих и частных свойств идентифицируемого объекта.

Количество образцов зависит от вида идентифицируемого объекта, его массы и площади. Например, образцы таких веществ, как наркотики, порох, табак, могут предоставляться в количестве от 1 до 50 г, почвы, горюче-смазочных материалов — от 100 до 1000 г и т. д.

Качественный критерий репрезентативности входит в состав идентификационной информации, так как для установления тождества или групповой принадлежности объектов, помимо объема, важную роль играет и качественный состав предоставляемых образцов. В образце должна содержаться информация о свойствах идентифицируемого объекта и его структуре, необходимая для индивидуализации проверяемого объекта. Так, образцы почерка проверяемого должны отображать все его варианты; образцы зерна, изымаемые из хранилища, — показать состав зерна и посторонние включения во всей его массе.

В силу разнообразия объектов судебной экспертизы важен общий подход, обеспечивающий качественную репрезентативность образцов. Он состоит в построении мысленной информационной модели проверяемого объекта и выделении наиболее существенных для идентификации точек (зон). Информативные точки находятся в зонах неоднородности свойств проверяемого объекта. Это неоднородности состава при идентификации всякого рода смесей, кристаллической структуры, плотности, твердости, прозрачности, электропроводности и других физических свойств при идентификации целого по частям; неровности поверхности в случаях трасологической идентификации; изменения направления, сложности, строения и протяженности движений при почерковедческой идентификации и т. п.

Образец — это «отпечаток» или «срез» неоднородностей проверяемого объекта. При этом важно, чтобы в образце были представлены те свойства проверяемого объекта, которые редко встречаются в объектах подобного рода. Последние представляют наибольший интерес для индивидуализации единичного объекта. При отборе образцов следует учесть, что задача индивидуальной идентификации по признакам состава и структуры является весьма сложной и разрешается лишь в отдельных случаях. При постановке такой задачи отбор образцов становится органической частью самого экспертного исследования и производится при обязательном участии специалистов.

Смысл требования сопоставимости состоит в устранении различий сравниваемых отображений (следов и образцов), не обусловленных действительным различием свойств идентифицируемых объектов. Выполнение требования сопоставимости обеспечивается получением образцов, максимально соответствующих исследуемому объекту по механизму их образования. Так, для почерковедческой идентификации получают рукописи, написанные на такой же бумаге, аналогичным пишущим прибором, в похожих условиях, содержащие те же слова и словосочетания и т. п.; при отборе образцов почв предварительно изучается механизм образования следов-наложений на объектах-носителях, например на обуви и одежде подозреваемого. Затем с учетом механизма расследуемого события (разбой, изнасилование и т. д.) производится локализация места происшествия, выделяются возможные участки контактного взаимодействия, после чего осуществляется отбор почвенных проб.

Образцы для сравнительного исследования могут быть систематизированы по различным основаниям. Более распространена следующая их классификация:

По времени и условиям возникновения:

1) свободные — возникающие или создаваемые до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним;

2) условно свободные — возникающие после возбуждения уголовного дела, но не в связи с подготовкой материалов для экспертизы. В качестве подобных образцов могут использоваться, например, подписи обвиняемого, сделанные им в протоколах допроса;

3) экспериментальные — полученные в связи с подготовкой материалов на экспертизу в процессе работы по уголовному делу. В зависимости от характера отражения признаков в объекте исследуемого происхождения это основывается на отражении как внутреннем свойстве материи, выражающемся во взаимодействии вещей и явлений. В соответ-

ствии с этим образцы, отображающие свойства при контактном взаимодействии, подразделяются на возникающие в результате:

1) механического отображения признаков (образцы следов рук, ног, орудий взлома и инструментов, оттисков печатей и штампов и т. д.);

2) физико-химического отображения признаков (образцы фотоизображений людей, животных, вещей);

3) психофизиологического отображения признаков, проявляющихся в почерке, профессиональных приемах и т. д.

Что же касается образцов, отображающих свойства объектов в виде частей, то они могут быть в виде:

1) отделившегося вещества (образцы крови, слюны, краски и т. д.);

2) предметов как представителей определенной группы объектов (например, образцы трикотажных изделий, изготавливаемых предприятием, необходимы для сравнения с аналогичными образцами);

3) «средних проб» отдельных объектов. Средняя проба характеризует объект в целом. Например, если изъято большое количество наркотического вещества, то на экспертизу представляются не только несколько образцов (обычно 4–5) с различных участков массы, но и средняя проба (50–100 г), отобранная с различной глубины и из разных мест (из всех углов и из центра).

Указанная классификация свидетельствует о том, что отражение признаков в образце должно быть таким же, как и в объекте исследуемого происхождения. Прежде чем получить образцы, следователь должен изучить объект исследуемого происхождения, определить особенности отражения в них признаков.

Существуют иные виды образцов:

— по субъекту получения (образцы, получаемые следователем, специалистом, экспертом);

— по процессуальному статусу лица (образцы, полученные у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля);

— по агрегатному состоянию: жидкие (кровь, пот, сперма, слюна, различные растворы и др.), твердые (документы, драгоценные камни, металлы), сыпучие (земля, песок и др.), газообразные (запахи, пары бензина и др.).

Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования определен ст. 202 УПК РФ, которая регламентирует получение образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случа-

ях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. В то же время если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Подготовка к получению образцов для сравнительного исследования включает в себя ряд необходимых мероприятий:

1) принятие решения о том, какие образцы должны быть получены и в каком количестве, вытекает из рассмотрения вопроса о назначении экспертизы;

2) вынесение следователем постановления о получении образцов для сравнительного исследования, которое объявляется лицу, у которого они должны быть получены (ст. 202 УПК РФ);

3) определение участников с учетом выделения обязательных и факультативных;

4) выбор момента проведения следственного действия и его продолжительности;

5) определение места производства, которое обусловливается спецификой следственного действия. В одних случаях образцы могут быть получены в кабинете следователя (например, образцы почерка), некоторые виды образцов можно получить только в специализированных учреждениях. Например, отбор образцов крови целесообразно осуществлять в медицинском учреждении;

6) подготовка необходимых технических средств.

При изъятии образцов у лица **рабочий этап** следственного действия начинается с установления личности (проверки документов) и ознакомления данного лица с постановлением о получении образцов для сравнительного исследования.

При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья или унижающие честь и достоинство.

Этап непосредственного изъятия образцов, в зависимости от следственной ситуации, может проходить в конфликтной либо бесконфликтной ситуации. Бесконфликтная ситуация связана с добровольным характером получения образцов для сравнительного исследования. В данном случае в ходе рабочего этапа важно сосредоточиться на соблюдении требований, предъявляемых к образцам для сравнительного исследования.

Конфликтная ситуация обусловлена принудительным получением образцов для сравнительного исследования. Здесь необходимо направить усилия на установление психологического контакта, использовать тактические приемы убеждения, примера, разъяснить цель получения образцов и обратить внимание на то, что отказ от их предоставления может быть соответственно оценен судом, а также то, что образцы могут подтверждать не только причастность к совершенному преступлению, но и невиновность лица. В противном случае образцы могут быть изъяты в принудительном порядке. При этом нужно иметь в виду, что некоторые образцы принудительно получить невозможно (например, образцы почерка). Факт отказа в предоставлении образцов необходимо отразить в протоколе. Для обеспечения производства экспертизы нужно использовать другие пути, например, попытаться обнаружить и изъять свободные и условно свободные образцы (если они смогут заменить экспериментальные).

При изъятии образцов, их упаковке, перевозке и хранении следует неукоснительно соблюдать правила, рабочие инструкции и рекомендации, разработанные в отношении конкретного объекта, от которого они получены.

Заключительный этап сводится к фиксации хода и результатов данного следственного действия — составляется протокол получения образцов для сравнительного исследования.

§ 8. Назначение и производство судебной экспертизы

Судебная экспертиза может быть назначена на стадии возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и в ходе судебного производства. В последующем, в рамках уголовного дела, по ходатайству заинтересованных лиц по тем же основаниям может назначаться повторная судебная экспертиза¹.

В ряде случаев закон обязывает субъектов уголовно-процессуальной деятельности назначить судебную экспертизу (ст. 196 УПК РФ). В остальных случаях экспертизы назначаются по усмотрению следователя, дознавателя или суда, которые, принимая решение о необходимости назначения экспертизы, должны руководствоваться методикой расследования данного вида преступлений с учетом имеющейся следовой картины и сложившейся следственной ситуации. Фактическим основанием назначения судебной экспертизы является потребность следователя, дознавателя либо суда в использовании специальных знаний из областей науки, техники, искусства или ремесла при исследовании различного рода объектов. Понятие «судебная экспертиза» содержится в ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Судебная экспертиза на предварительном следствии представляет собой процессуальное действие, состоящее из проведения исследования и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.

¹ *Криминалистическая тактика* : учебник / под общ. ред. А. С. Сорочкина. М., 2013. С. 121.

Статьей 10 указанного Закона в качестве объектов исследований при производстве судебной экспертизы определены вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живых лиц².

При осуществлении идентификационных судебно-экспертных исследований выделяют идентифицируемые объекты, т.е. объекты, отождествление которых составляет задачу процесса идентификации. К ним относятся:

- 1) люди (обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие и др.);
- 2) различные материальные предметы (обувь, одежда, орудия преступления, транспортные средства и др.);
- 3) животные, растения;
- 4) участки местности, помещения и т.п.

Идентифицирующими объектами, т.е. объектами, с помощью которых решается задача идентификации, могут быть:

- 1) следы рук, ног, зубов и других частей тела человека, предметов его одежды, обуви, орудий взлома, частей оружия на пулях и гильзах;
- 2) копии этих следов в виде слепков, отпечатков, фотоснимков;
- 3) документы, где производится отождествление печатей и штампов по оттиску, лиц по почерку и т.д.;
- 4) участки местности;
- 5) части каких-либо предметов для установления их принадлежности единому целому.

В диагностических экспертных исследованиях объекты подразделяются на диагностируемые (искомые) (состояние, свойство объекта, например, исправность или неисправность конкретного автотранспортного средства) и диагностирующие (проверяемые) (объект (автотранспортное средство) в том виде, в котором он был обнаружен на месте происшествия, и его описание в исправном состоянии).

Тактика назначения судебной экспертизы во многом определяется процессуальным порядком ее проведения. Криминалистические рекомендации, предназначенные для каждого вида экспертиз, могут различаться или дополнять друг друга. Что касается процессуального порядка, то он обязателен для выполнения следователем в каждом случае.

² *О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации* : федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В тактическом плане можно предлагать различные приемы обнаружения или изъятия объектов либо последовательность действий следователя для эффективного получения результата. Исходя из процессуального порядка и технико-криминалистических приемов, можно рекомендовать рассматривать назначение экспертиз как сочетание трех основных этапов: подготовительного, рабочего и заключительного. С учетом имеющихся в литературе методик о тактике назначения и производства экспертизы, такой подход позволит сосредоточить внимание следователя на необходимости и порядке назначения экспертных исследований, предвидя или предполагая развитие следственной ситуации расследования по уголовному делу.

Подготовительный этап назначения судебной экспертизы начинается с принятия решения о целесообразности проведения экспертных исследований. Оно может быть принято при изучении материалов уголовного дела. Круг обстоятельств, которые при этом должны быть установлены, определяется наличием объектов, изъятых при осмотре места происшествия или обнаруженных при проведении иных следственных действий, а также случаями обязательного назначения судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ). Основания для назначения и производства экспертизы либо должны содержаться в процессуальных документах (например, в протоколах осмотра вещественных доказательств), либо наличие фактических данных должно быть обосновано криминалистическими познаниями следователя (например, анализ обстановки свидетельствует об определенном механизме следообразования). Основания для назначения судебной экспертизы могут быть усмотрены и из материалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, когда возникает необходимость в специальных знаниях.

В дальнейшем имеющиеся объекты или материалы должны быть систематизированы, на основании имеющихся экспертных возможностей того или иного исследования принимается решение о целесообразности их использования на данном этапе расследования. В некоторых случаях речь может идти о проведении предварительных специальных или экспертных исследований для выполнения диагностических задач.

Приняв решение проводить экспертизу, следователь осуществляет сбор, отбор и хранение объектов. Речь идет о получении образцов для сравнительного исследования, определении их качества и количества, достаточных для экспертизы³. На этом этапе все имеющиеся

³ *Объекты криминалистического осмотра* : учеб. пособие / А. П. Аленин [и др]. Омск, 2010. С. 33.

вещественные доказательства должны быть дополнительно осмотрены следователем на предмет несомненности их получения при обстоятельствах, указанных в протоколах соответствующих следственных действий. Стоит уделить внимание условиям хранения объектов экспертного исследования, особенно это важно в отношении объектов биологического происхождения.

Следующим элементом подготовительного этапа назначения экспертизы является выбор экспертного учреждения или эксперта, а также определение времени назначения и проведения экспертизы.

При назначении экспертизы в государственном экспертном учреждении учитывается его профиль. При этом действует правило территориальности, в соответствии с которым экспертиза поручается экспертному учреждению, обслуживающему территорию, на которой дислоцирован соответствующий орган предварительного следствия или дознания. В ином учреждении экспертиза может быть назначена только в том случае, если территориальное экспертное учреждение не имеет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы или специальных условий для производства экспертизы (ч. 8 ст. 11 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации») ⁴.

Чаще всего экспертизы проводятся в государственных экспертных учреждениях. Их выбор зависит от объема исследования, сложности вопросов, которые ставятся на разрешение, а также от научных, технических возможностей конкретного экспертного учреждения. Если постановление о назначении экспертизы направляется руководителю экспертного учреждения, то он, как правило, поручая производство экспертизы конкретному лицу, разъясняет ему права и ответственность за дачу заведомо ложного заключения. Если следователь назначает экспертизу вне экспертного учреждения (при отсутствии соответствующего специалиста), то он сам обязан выполнить требования законодательства.

Экспертизы производятся сотрудниками, аттестованными на право самостоятельного производства экспертиз по соответствующей специальности, их права и обязанности регулируются Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также ведомственными правовыми актами и инструкциями.

Рабочий этап назначения судебных экспертиз может содержать в себе следующие элементы:

⁴ *Стельмах В. Ю.* Техничко-специальные следственные действия : монография. М., 2017. С. 77.

1. *Вынесение постановления о назначении судебной экспертизы.*

С тактической точки зрения нужно обратить внимание на особенность, которую подчеркнул профессор О. Я. Баев: «Совершенно очевидно, что при назначении экспертиз различных классов, родов и видов объем описательной части постановления должен быть различным. Так, при назначении ситуационной автотехнической судебной экспертизы описательная часть постановления должна содержать весьма подробную информацию об исходных данных ... Напротив, описательная часть постановления о назначении судебно-баллистической экспертизы идентификационного характера должна быть ограничена лишь указанием на то, где или у кого были обнаружены идентифицирующий и идентифицируемый объекты»⁵. Такая рекомендация напрямую связана с формулировкой вопросов эксперту и наличием методики их экспертного решения.

Признав необходимым назначение экспертизы, следователь выносит постановление о ее назначении, где указывает: вид или род судебной экспертизы; основания назначения; фамилию, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Постановление о назначении судебной экспертизы делится на три части: вводную, описательную, резолютивную.

Во вводной части указываются место и дата составления постановления, фамилия и должность лица, его вынесшего; данные уголовного дела, по которому оно составлено.

В описательной части излагается краткая фабула дела и обстоятельства, в связи с которыми возникла необходимость в назначении судебной экспертизы, при этом данные обстоятельства должны быть обоснованы материалами дела. Описательная часть также включает ссылки на статьи уголовно-процессуального закона, закрепившие основания назначения экспертизы.

Резолютивная часть постановления содержит название судебной экспертизы, которое должно быть указано в соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»; вопросы, поставленные перед экспертом; перечень объектов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

⁵ Баев О. Я. Тактика следственных действий : учеб. пособие. М., 2013. С. 382.

2. *Консультация специалиста.* Помощь специалиста необходима следователю при определении правильности выбранного направления экспертного исследования, установления компетенции того или иного специалиста⁶, а также формулировки вопросов.

3. *Формулировка вопросов эксперту.* При постановке вопросов эксперту важно учитывать ряд требований:

— вопросы не должны выходить за пределы специальных знаний лица, которому поручено производство судебной экспертизы;

— недопустима постановка правовых вопросов перед экспертом;

— формулировка вопросов должна быть конкретной, не иметь двусмысленного толкования;

— количество вопросов определяется складывающейся судебно-следственной ситуацией;

— вопросы перечисляются в строгой логической последовательности, т. е. от решения предыдущего вопроса будет зависеть решение последующих. Например, имеются ли следы рук на представленном объекте; если имеются, то пригодны ли они для идентификации личности; если пригодны, то не оставлены ли они гражданином Н.?

4. *Подготовка материалов уголовного дела.* В случае необходимости следователь готовит материалы уголовного дела для представления эксперту. Это могут быть как отдельные документы (справки о проверке объекта по отдельным криминалистическим учетам и др.), так и протоколы следственных действий (допросов свидетелей для проведения судебно-психиатрической экспертизы и т. д.). Если представленных эксперту материалов недостаточно, то он вправе ходатайствовать перед следователем об их дополнении.

5. *Принятие следователем самостоятельного решения о его присутствии при производстве экспертизы,* которое поможет оперативно определиться с постановкой дополнительных вопросов или с представлением отдельных дополнительных материалов. Присутствие при проведении и экспертизы во многом позволит в последующем оценить заключение эксперта.

Заключительный этап назначения судебной экспертизы включает следующие элементы:

1. Право подозреваемого, обвиняемого, защитника знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы. На этом этапе происходит окончательная формулировка вопросов, поставленных пе-

⁶ Шапиро Л. Г. О проблемах предупреждения экспертных ошибок (в свете концептуальных идей Р. С. Белкина) // Библиотека криминалиста. 2017. № 5(34). С. 146–152.

ред экспертом, в том числе и решение вопроса о разрешении ходатайств. С постановлением о назначении экспертизы следователь знакомит подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им их права. Об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого, его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы и о разъяснении им соответствующих прав составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

2. Решение организационных вопросов, связанных с направлением постановления и прилагаемых материалов для проведения экспертного исследования. Предоставляемые эксперту вещественные доказательства и образцы для сравнительного исследования должны быть подробно описаны в постановлении о назначении экспертизы. Все представляемые объекты должны быть упакованы и опечатаны в соответствии с криминалистическими рекомендациями. На упаковке должны быть сведения, позволяющие индивидуализировать объект среди подобных. Вскрывать упаковку с поступившими в экспертное учреждение объектами имеет право только эксперт, которому поручено производство экспертизы. Сведения об отсутствии упаковки или имеющихся повреждениях указываются на копии постановления о назначении экспертизы, а также в заключении эксперта. Хранение объектов, поступивших на экспертизу, осуществляется в соответствии с ведомственными инструкциями.

3. Определение последовательности назначения и проведения судебных экспертиз. Необходимость в этом возникает, когда по одному и тому же объекту нужно назначить различные экспертные исследования. Здесь же приходится решать вопрос о применении экспертных методик, не связанных с разрушением объекта или его части. Право на применение таких методик остается за следователем. Поэтому в прилагаемом к постановлению сопроводительном письме эта ситуация должна быть специально оговорена.

Постановление о назначении экспертизы и прилагаемые к нему объекты исследования принимаются руководителем либо сотрудником (работником), которому делегированы данные полномочия.

При рассмотрении поступивших материалов руководитель обязан: изучить постановление о назначении экспертизы, конкретизировать вид, характер и объем предстоящего исследования и на этом основании определить: исполнителя (исполнителей) экспертизы, а также ведущего эксперта при производстве комиссионной или комплексной экспертизы; срок производства экспертизы; порядок привлечения к проведению экспертизы специалистов иных экспертных, научных и других учрежде-

ний, указанных в постановлении; необходимость обращения к лицу (органу), назначившему экспертизу, с ходатайством о привлечении к производству экспертизы лиц, не являющихся сотрудниками данного ЭКП, и т. д.

Эксперт, получив материалы экспертизы, обязан: изучить постановление о назначении экспертизы и состояние упаковки объектов; установить соответствие представленных объектов перечню, оценить их достаточность для решения поставленных вопросов; оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем срок, исходя из вида, характера и объема исследования; принять меры к обеспечению сохранности объектов.

Прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы объекты принимаются, как правило, в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать пояснительные надписи и исключать возможность доступа к содержимому, без ее повреждения. Несоответствие представленных объектов их перечню в постановлении фиксируется в акте вскрытия упаковки либо в рапорте эксперта. На их основании руководитель приостанавливает производство экспертизы и письменно информирует лицо (орган), назначивший экспертизу, о невозможности ее производства.

В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов или отсутствия в постановлении разрешения на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости) эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу, назначившему экспертизу. Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов может быть приостановлено, но не более чем на двадцать суток.

По результатам исследований эксперт составляет заключение в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего соответствующий вид судопроизводства.

Заключение эксперта считается одним из доказательств (ст. 74 УПК РФ), его оценка происходит наравне с иными, имеющимися в уголовном деле доказательствами по правилам, установленным ст. ст. 87, 88 УПК РФ, и иногда представляет значительную сложность. Правовые и организационные вопросы оценки результатов экспертных исследований широко представлены в юридической литературе.

При производстве экспертизы все исследования проводит именно эксперт, он же несет ответственность за результаты, изложенные в за-

ключении. Однако это не означает, что следователь или иное лицо, принимающее законное решение о назначении экспертизы, не участвует в ее производстве (ст. 197 УПК РФ). Для правильного использования результатов исследований следователь должен владеть методикой проведения экспертизы, представлять весь ход исследований вещественных доказательств.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
§ 1. Следственный осмотр и освидетельствование.....	4
§ 2. Допрос и очная ставка.....	28
§ 3. Обыск и выемка	55
§ 4. Предъявление для опознания	76
§ 5. Производство следственного эксперимента.....	91
§ 6. Проверка показаний на месте.....	102
§ 7. Получение образцов для сравнительного исследования.....	112
§ 8. Назначение и производство судебной экспертизы.....	118

Учебное издание

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Редактор Е. А. Жукова

Корректор Л. И. Замулло

Технический редактор Е. И. Агамян

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 16.06.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 8. Уч.-изд. л. 6,8. Тираж 320 экз. Заказ № 74.

Редакционно-издательский отдел

Отделение полиграфической и оперативной печати

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7