

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел**

**АЛГОРИТМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЧАСТЯМИ 3–8 СТАТЬИ 20.2  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Методические рекомендации*

**Екатеринбург  
2021**

ББК 67.401  
А456

А456 Алгоритм привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частями 3–8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: *методические рекомендации*. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. – 48 с.

**ISBN 978-5-88437-784-4**

*Авторы:*

**Андреев А. В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Гусев А. В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Осинцев Д. В.**, доктор юридических наук, доцент; **Никонова Ю. Ш.**, кандидат юридических наук; **Охохонин Е. М.**

*Рецензенты:* **Н. Ю. Тетерятников**, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Сибирского юридического института МВД России, кандидат юридических наук;  
**В. В. Тырышкин**, заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

В методических рекомендациях раскрыты особенности привлечения к административной ответственности за нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, предусмотренные ч. 3–8 ст. 20.2 КоАП РФ. Содержание методических рекомендаций направлено на формирование комплекса профессиональных компетенций в сфере осуществления сотрудниками полиции должностных полномочий (алгоритма действий) по выявлению, квалификации и документированию административных правонарушений. Направлено на реализацию приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений организации применения административного законодательства и подразделений по исполнению административного законодательства». Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Обсуждено на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России (протокол № 5 от 29 марта 2021 г.).

Рекомендовано к использованию в образовательном процессе методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 8 от 19 апреля 2021 г.).

**ISBN 978-5-88437-784-4**

ББК 67.401

© Коллектив авторов, 2021  
© Уральский юридический институт МВД России, 2021

## **ВВЕДЕНИЕ**

Демократические принципы и институты народовластия в России развиваются в очень сложной и противоречивой обстановке. Поэтому при проведении публичных мероприятий государство должно приложить максимум усилий, для того чтобы обеспечить как правопорядок, так и защиту прав граждан. В российском обществе в условиях политической нестабильности, происходит рост сепаратистских настроений. На этом фоне актуален вопрос создания дополнительных правовых и организационных механизмов, которые бы минимизировали недостатки развития российской политической системы.

Методические рекомендации по привлечению к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частями 3–8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разработаны в целях систематизации правоприменительной практики и упорядочения процедуры привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частями 3–8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

# ГЛАВА 1. ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 20.2 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*Статья 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»* в соответствии с использованными законодателем приемами юридической техники содержит несколько взаимосвязанных между собой составов административных правонарушений, оговоренных в частях 1–4 названной статьи КоАП РФ, а именно:

1. *Нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных частями 2–4 настоящей статьи, –*

*влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до сорока часов; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.*

2. *Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 настоящей статьи, –*

*влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до пятидесяти часов, или административный арест на срок до десяти суток; на должностных лиц – от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от семидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.*

3. *Действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, повлекшие создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры либо превышение норм предельной заполняемости территории (помещения), –*

*влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административный арест на срок до*

пятнадцати суток; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

4. Действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей, или обязательные работы на срок до двухсот часов, или административный арест на срок до двадцати суток; на должностных лиц – от двухсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от четырехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Алгоритм привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частями 3 и 4 статьи 20.2 КоАП РФ, усложняется необходимостью анализа элементов составов правонарушений частей 1 и 2 указанной статьи. При этом действия должностного лица полиции, осуществляющего привлечение к административной ответственности, представляется целесообразным сгруппировать в следующие блоки:

#### ***1. Формирование доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 20.2 КоАП РФ.***

Последовательность формирования материалов дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 3 статьи 20.2 КоАП РФ, представляет собой набор следующих действий и одновременно материалов и документов, подлежащих подготовке и получению субъектами административной юрисдикции:

1) получить объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (организатора публичного мероприятия);

2) зафиксировать показания свидетелей, подтверждающих факт проведения публичного мероприятия;

3) получить (запросить) в органах публичной власти копии (оригиналы) следующих материалов: уведомление о проведении публичного мероприятия, либо решение органа местного самоуправления об отказе в проведении публичного мероприятия, либо решение органа местного самоуправления об отказе в согласовании места и времени проведения публичного мероприятия и предложении иных условий его проведения, либо мотивированное предупреждение о несоответствии цели публичного мероприятия российскому законодательству, или справку об отсутствии

каких-либо решений и получении уведомлений органами местного самоуправления, при этом особое внимание необходимо обратить на сроки принятия соответствующих решений или нарушение порядка их принятия, в том числе с пропуском соответствующих сроков<sup>1</sup>;

4) получить (запросить) согласие собственника или иного законного владельца территории (помещения) на проведение публичного мероприятия, если такое требуется применительно к конкретному объекту;

5) составить протоколы осмотра места происшествия, объектов и участков территории;

6) зафиксировать сведения, полученные от законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, об установлении перечня мест, где проведение публичных мероприятий запрещено;

7) составить план-схему прохождения несанкционированного шествия с указанием мест заторов и нарушения Правил дорожного движения<sup>2</sup>;

8) получить копию постановления о прекращении уголовного дела, согласно которому дана оценка действий организаторам массовых беспорядков в ходе несанкционированных протестных акций, в том числе по организации колонн участников и направлении их по различным маршрутам движения. В ходе указанных протестных акций и шествий их участники применяли насилие и оказывали сопротивление представителям власти<sup>3</sup>;

9) составить протокол об административном правонарушении;

10) составить рапорт сотрудника полиции;

11) при необходимости получить объяснения сотрудников ГИБДД, из которых следует, что после поступления сообщения из дежурной части о затрудненном движении на определенном участке местности было произ-

---

<sup>1</sup> Если в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения – в день его получения) органом публичной власти не доведено до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, публичное мероприятие может расцениваться как согласованное, в том числе при возникновении вопроса о привлечении лица к предусмотренной законодательством Российской Федерации ответственности, за исключением случая, когда организатор публичного мероприятия уклоняется от получения соответствующего предложения (пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»).

<sup>2</sup> Решение Иркутского областного суда от 18.07.2018 по делу №7-204/2018.

<sup>3</sup> Решение Московского городского суда от 24.01.2020 по делу №7-503/2020.

ведено выдвигание в данный район, где был замечен массовый переход гражданами дороги на запрещающий сигнал светофора, а также созданы помехи движению автотранспорта;

12) составить протокол о доставлении лица в органы внутренних дел;

13) составить протокол о задержании лица, совершившего действие, которое может быть квалифицировано как административное правонарушение;

14) составить протокол изъятия вещей и документов;

15) истребовать сведения от администрации муниципального образования об отсутствии уведомления или отказе в согласовании проведения публичного мероприятия;

16) истребовать сведения от органов местного самоуправления об отказе в рассмотрении уведомления, поданного с нарушением сроков разрешения, поставленных в нем вопросов, а также о повторном направлении уведомления в установленные сроки организаторами публичного мероприятия;

17) истребовать копию решения суда или иного судебного акта, связанного с оспариванием решения, действия (бездействия) органа публичной власти, связанного с организацией публичного мероприятия, в том числе запланированного к проведению в рамках избирательной кампании, равно как и иные решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушающие право граждан на проведение публичных мероприятий либо создающие препятствия к осуществлению этого права;

18) при наличии приобщить видеозапись на материальном носителе;

19) при необходимости составить акт осмотра Интернет-ресурса, относящегося к незаконно проведенному публичному мероприятию, а также скриншоты с соответствующих Интернет-страниц;

20) показания свидетелей<sup>1</sup>.

Особое внимание следует обратить на направление **запроса в орган местного самоуправления об установлении легальности проведенного публичного мероприятия**. В запросе должны быть поставлены следующие вопросы:

а) подавалось ли уведомление о проведении публичного мероприятия, какого именно вида (митинг, демонстрация, шествие, пикетирование и др.), сроки его проведения;

---

<sup>1</sup> Решение Тульского областного суда от 09.02.2018 по делу № 7-15/2018.

б) какие именно территориальные пределы проведения публичного мероприятия были запрошены в уведомлении;

в) кто является организатором проводимого публичного мероприятия;

г) какой заявлен состав и количество участников данного публичного мероприятия;

д) принималось ли органами местного самоуправления решение о согласовании времени и места проведения публичного мероприятия;

е) принималось ли органами местного самоуправления решение об отказе в проведении публичного мероприятия, основания и мотивы принятия такого решения;

г) принималось ли органами местного самоуправления решение об отказе в согласовании места и времени проведения публичного мероприятия;

д) было ли предложено органами местного самоуправления иное время и место для проведения публичного мероприятия доведено ли такое решение до сведения граждан любым общедоступным способом<sup>1</sup>.

Необходимо учитывать, что с момента получения отказа органа местного самоуправления в согласовании публичного мероприятия гражданин не является его организатором, то есть субъектом административного правонарушения, и не может реализовывать свои права и нести установленные законом обязанности, в том числе обязанности по обеспечению сохранности зеленых насаждений, помещений, зданий, сооружений, мебели, инвентаря и другого имущества; иметь отличительный знак организатора публичного мероприятия<sup>2</sup>. Действия виновного лица в таком случае могут быть квалифицированы по **части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ**<sup>3</sup>.

Необходимым критерием квалификации действий (бездействия) участника несанкционированного публичного мероприятия по части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ выступают последствия, представляющие собой помехи функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, а также причинно-следственная связь между совершенными действиями (бездействием) и наступившими последствиями (п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 28.03.2013 № 11-АД13-1.

<sup>2</sup> Постановление Белгородского областного суда от 02.11.2017 № 4А-553/2017.

<sup>3</sup> Решение Московского городского суда от 30.06.2016 по делу № 7-6738/2016.

правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»).

Субъектами правонарушения по части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ выступают участники публичных мероприятий, то есть физические лица, вменяемые, достигшие шестнадцатилетнего возраста, а также и юридические лица.

Субъективная сторона правонарушения всегда характеризуется умышленной формой вины.

## ***II. Процедура составления (заполнения) протокола об административном правонарушении.***

**Событие административного правонарушения**, раскрываемое в протоколе об административном правонарушении, должно быть привязано к объектам и их координатам на местности, в противном случае квалификация по части 3 статьи 20.2 КоАП РФ исключается, но возможно изложение обстоятельств дела применительно к части 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

Примером такого варианта раскрытия события правонарушения может послужить материал судебной практики, согласно которому 7 октября 20... г. с 12 часов 10 минут до 13 часов 00 минут Гурьева Т.И., получив уведомление исполнительного комитета г. Набережные Челны об отказе в проведении публичного мероприятия, нарушила установленный порядок проведения шествия, что повлекло создание помех движению пешеходов и транспортных средств по просп. Мира в г. Набережные Челны от остановки «30 комплекс» в сторону пос. ГЭС»<sup>1</sup>.

Иной пример: «30 декабря 2017 года в 12 часов 30 минут по адресу: <...>, остановка «Вознесенского», Б. проводил одиночное публичное мероприятие – «пикет», нарушив установленный порядок его проведения, а именно: провел пикет, несогласованный в установленном законом порядке, с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции с надписью «Помогите установить личность провокатора – участника спецоперации по задержанию и привлечению к судебной ответственности 17 невиновных граждан 12 июня на пл. Ленина N)».

Еще пример верного описания в протоколе события административного правонарушения: «Т. организовал несогласованное публичное мероприятие в виде шествия, проведенное ДД.ММ.ГГГГ в период времени с N часов N минут до N часов N минут, по адресу: <адрес> до <адрес>, с привлечением большого количества граждан, с использованием средств наглядной агитации, в нарушение требований ч. 5 ст. 5 Федерального зако-

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 28.03.2013 № 11-АД13-1.

на от 19 июня 2014 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», что повлекло созданию помех движению пешеходов»<sup>1</sup>.

Иной пример, подтверждающий факт вопиющего беззакония со стороны организаторов и участников публичного мероприятия: «Основанием для составления в отношении Ж. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 20.2 КоАП РФ, послужил тот факт, что он 11 сентября 20... года в период с 10 часов 00 минут до 11 часов 30 минут по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, (адрес), являясь учредителем ООО «\*\*\*», осуществил организацию и проведение несанкционированного публичного мероприятия в форме пикетирования в составе 40–50 человек сотрудников ООО «\*\*\*» с использованием скота (свиней), сельскохозяйственной техники (двух тракторов) и наглядной агитации в виде плакатов следующего текстового содержания: «Чем нам кормить детей завтра?», «Руки прочь от \*\*\*», «Требуем прокурора!», «Сохраните предприятие», «Нам нужна работа», перекрыв проезжую часть дороги, заблокировав движение транспорта в оба направления, в нарушение требований п. 1 ч. 4 ст. 5, ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 54-ФЗ, без подачи уведомления в органы местного самоуправления на проведение публичного мероприятия. При этом выступал на проезжей части от имени и на фоне в первом ряду во главе инициативной группы участников пикетирования, выдвигал требования, в том числе в средствах массовой информации (радио, телевидение), о содействии органов власти в возобновлении деятельности предприятия ООО «\*\*\*», после чего дал команду участникам о прекращении несанкционированного пикетирования (п. 4 ст. 4 Федерального закона № 54-ФЗ). Законные требования сотрудника полиции о прекращении несанкционированного пикетирования не выполнил».

Для вменения квалифицирующего признака *«превышение предельной заполняемости (вместимости) территории (помещения), на которой проводится публичное мероприятие»* следует руководствоваться приказом Минстроя России от 10.04.2020 № 198/пр «О критериях отнесения объектов, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к объектам массового пребывания граждан» (зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2020 № 58544), а также письмом Минстроя России от 10.02.2020 № 4155-ОД/08 «По вопросу определения объекта капитального строительства», согласно которому указан порядок получения сведений об идентификационных признаках зданий и сооружений застройщиков (заказчиков) и проектировщи-

---

<sup>1</sup> Решение Тульского областного суда от 28.03.2017 по делу № 7-33/2017.

ков, а также исходя из данных, имеющихся в ведении Росархива<sup>1</sup>, Росреестра<sup>2</sup>.

В свою очередь предельная вместимость территории определяется согласно следующим правовым актам:

«СП 475.1325800.2020. Свод правил. Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства» (утв. и введен в действие приказом Минстроя России от 22.01.2020 № 26/пр);

«СП 476.1325800.2020. Свод правил. Территории городских и сельских поселений. Правила планировки, застройки и благоустройства жилых микрорайонов» (утв. и введен в действие приказом Минстроя России от 24.01.2020 № 33/пр);

«СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75» (утв. приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 972/пр) (ред. от 23.12.2019);

«СП 403.1325800.2018. Свод правил. Территории производственного назначения. Правила проектирования благоустройства» (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 01.08.2018 № 476/пр);

Приказ Минрегиона РФ от 25.02.2011 № 65 «Об утверждении Перечня показателей развития жилищно-коммунального хозяйства и благоустроенности муниципальных образований и Критериев оценки показателей развития жилищно-коммунального хозяйства и благоустроенности муниципальных образований в 2010 году».

Точные сведения по предельной вместимости при нахождении граждан на определенном участке территории могут быть получены как из кадастрового паспорта, так и от органов местного самоуправления.

При изложении **суущества административного правонарушения** необходимо учитывать, что невыполнение или ненадлежащее выполнение указанных обязанностей может выражаться, в том числе:

а) в необеспечении соблюдения условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органом публичной власти (указать, что именно нарушено);

---

<sup>1</sup> Приказ Росархива от 20.12.2019 № 236 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения» (зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2020 № 57449).

<sup>2</sup> Приказ Росреестра от 27.09.2019 № П/0401 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по предоставлению сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости» (зарегистрировано в Минюсте России 26.11.2019 № 56635).

б) в непредъявлении участникам публичного мероприятия требований о соблюдении общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, о прекращении нарушения ими закона (отразить данное бездействие или призывы обратного плана);

в) в непринятии мер по приостановлению публичного мероприятия или его прекращению в случае совершения участниками такого мероприятия противоправных действий (отразить данное бездействие или призывы обратного плана);

г) в отсутствии отличительного знака организатора публичного мероприятия (нагрудного знака депутата), за исключением случая проведения пикетирования одним участником.

В качестве обязательных признаков **последствий, наступивших в результате незаконного проведения публичного мероприятия**, подлежащих установлению и фиксации в протоколе об административном правонарушении, могут служить следующие обстоятельства:

*помехи движению транспорта или движению пешеходов*, под которыми понимаются: наличие затруднений в движении, предзаторовых, заторовых ситуаций, иных помех движению транспортных средств и пешеходов, что повлекло со стороны сотрудников подразделений ГИБДД осуществление необходимых мер реагирования, а именно:

принятие самостоятельно или с привлечением участников дорожного движения мер к устранению помех в дорожном движении;

передача соответствующей информации в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) и предупреждение участников движения с использованием при необходимости средств ограждения, патрульного транспортного средства, специальной световой сигнализации;

выполнение по указанию или разрешению дежурного регулирования дорожного движения с целью перераспределения транспортных потоков, направления транспортных средств в объезд<sup>1</sup>;

*угроза нарушения функционирования объектов жизнеобеспечения* может возникнуть на установках, складах, хранилищах, инженерных сооружениях и коммуникациях, разрушение (повреждение) которых может привести к нарушению нормальной жизнедеятельности людей (прекращению обеспечения водой, газом, теплом, электроэнергией, затоплению жилых массивов, выходу из строя систем канализации и очистки сточных

---

<sup>1</sup> Пункты 65, 69, 80 приказа МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

вод)<sup>1</sup>; в свою очередь нарушение функционирования может привести к потере управления экономикой страны, субъекта или административно-территориальной единицы, ее необратимому негативному изменению (или разрушению) или существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях<sup>2</sup>;

*нарушение требований по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования.*

При этом:

транспортная безопасность – состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства<sup>3</sup>;

безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий<sup>4</sup>;

объекты транспортной инфраструктуры – технологический комплекс, включающий в себя:

- а) железнодорожные вокзалы и станции, автовокзалы и автостанции;
- б) объекты инфраструктуры внеуличного транспорта, определяемые Правительством Российской Федерации<sup>5</sup>;
- в) тоннели, эстакады, мосты;
- г) морские терминалы, акватории морских портов;
- д) порты, которые расположены на внутренних водных путях и в которых осуществляются посадка (высадка) пассажиров и (или) перевалка грузов повышенной опасности на основании специальных разрешений, выдаваемых в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспе-

---

<sup>1</sup> Приказ МЧС РФ от 28.02.2003 № 105 «Об утверждении Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения» (зарегистрировано в Минюсте РФ 20.03.2003 № 4291).

<sup>2</sup> «Концепция комплексной системы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения» (утв. МЧС России 16.02.2010, МВД России 19.02.2010, ФСБ России 16.03.2010).

<sup>3</sup> Пункт 10 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

<sup>4</sup> Статья 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 22.12.2018 № 1636 «Об утверждении перечня объектов инфраструктуры внеуличного транспорта (в части метрополитенов), являющихся объектами транспортной инфраструктуры».

чения безопасности Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, судходные гидротехнические сооружения;

е) расположенные во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации искусственные острова, установки, сооружения, в том числе гибко или стационарно закрепленные в соответствии с проектной документацией на их создание по месту расположения плавучие (подвижные) буровые установки (платформы), морские плавучие (передвижные) платформы, за исключением подводных сооружений (включая скважины);

ж) аэродромы и аэропорты;

з) определяемые Правительством Российской Федерации участки автомобильных дорог, железнодорожных и внутренних водных путей, вертодромы, посадочные площадки, а также обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения и помещения для обслуживания пассажиров и транспортных средств, погрузки, разгрузки и хранения грузов повышенной опасности и (или) опасных грузов, на перевозку которых требуется специальное разрешение<sup>1</sup>;

и) здания, строения, сооружения, обеспечивающие управление транспортным комплексом, его функционирование, используемые федеральными органами исполнительной власти в области транспорта, их территориальными органами и подведомственными организациями, а также объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств воздушного, железнодорожного, морского и внутреннего водного транспорта, определяемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел;

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1442 «Об определении участков автомобильных дорог, железнодорожных и внутренних водных путей, вертодромов, посадочных площадок, а также обеспечивающих функционирование транспортного комплекса зданий, сооружений и помещений для обслуживания пассажиров и транспортных средств, погрузки, разгрузки и хранения грузов повышенной опасности и (или) опасных грузов, на перевозку которых требуется специальное разрешение, являющихся объектами транспортной инфраструктуры, и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

инфраструктура железнодорожного транспорта общего пользования (далее – инфраструктура) – транспортная инфраструктура, включающая в себя железнодорожные пути общего пользования и другие сооружения, железнодорожные станции, устройства электроснабжения, сети связи, системы сигнализации, централизации и блокировки, информационные комплексы, системы управления движением и иные обеспечивающие функционирование инфраструктуры здания, строения, сооружения, устройства и оборудование<sup>1</sup>;

железнодорожный транспорт общего пользования – производственно-технологический комплекс, включающий в себя инфраструктуру железнодорожного транспорта, железнодорожный подвижной состав, другое имущество и предназначенный для обеспечения потребностей физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом на условиях публичного договора, а также в выполнении иных работ (услуг), связанных с такими перевозками;

инфраструктура железнодорожного транспорта общего пользования (далее – инфраструктура) – транспортная инфраструктура, включающая в себя железнодорожные пути общего пользования и другие сооружения, железнодорожные станции, устройства электроснабжения, сети связи, системы сигнализации, централизации и блокировки, информационные комплексы, систему управления движением и иные обеспечивающие функционирование инфраструктуры здания, строения, сооружения, устройства и оборудование<sup>2</sup>;

регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования<sup>3</sup>;

в силу части первой статьи 789 Гражданского кодекса Российской Федерации:

«1. Перевозка, осуществляемая коммерческой организацией, признается перевозкой транспортом общего пользования, если из закона, иных правовых актов вытекает, что эта организация обязана осуществлять перевозки грузов, пассажиров и багажа по обращению любого гражданина или юридического лица.

Перечень организаций, обязанных осуществлять перевозки, признаваемые перевозками транспортом общего пользования, публикуется в установленном порядке».

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

<sup>2</sup> Статья 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

<sup>3</sup> Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

В протоколе об административном правонарушении должно быть приведено не только описание объекта, где имели место противоправные действия, но также и приобщены документальные сведения, запрошенные в соответствующих административных органах, отвечающих за транспортную безопасность, о статусе указанных объектов.

***Создание препятствий доступу граждан к жилым помещениям и объектам инфраструктуры.***

При этом виды объектов нормативными правовыми актами определяются следующим образом:

жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства);

К жилым помещениям относятся:

- 1) жилой дом, часть жилого дома;
- 2) квартира, часть квартиры;
- 3) комната<sup>1</sup>.

Элементы социальной инфраструктуры определены в соответствующих программах муниципальных образований согласно постановлению Правительства РФ от 01.10.2015 № 1050 «Об утверждении требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, городских округов», постановлению Правительства РФ от 19.08.2020 № 1260 «Об утверждении Правил согласования включения в границы территории, подлежащей комплексному развитию по инициативе правообладателей земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, земельных участков для размещения объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур», сведения о них (в том числе копии паспортов объектов или извлечения из них) могут быть получены непосредственно от органов местного самоуправления.

Данные о статусе объекта социальной инфраструктуры, зданий и сооружений могут быть получены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.09.2020 № 1558 «О государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 13.03.2020 № 279 «Об информационном обеспечении градостроительной деятельности», Постановление Правительства РФ от 01.12.2016 № 1276 «О порядке информационного взаимодействия государственной информационной системы ведения единой электронной картографической основы с государственными информационными системами обеспечения градостроительной дея-

---

<sup>1</sup> Статья 15 и 16 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ.

тельности», при отсутствии сведений в данных информационных системах, необходимо обратиться в органы Росреестра для уточнения статуса объектов недвижимого имущества.

**Характеристиками события** административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 20.2 КоАП РФ, **не могут** служить неудобства, связанные с необходимостью временного изменения маршрутов движения транспорта, помехи движению пешеходов не могут расцениваться в качестве нарушения организации и порядка проведения публичного мероприятия, если условия дорожного движения и поведение всех участников этого движения будут находиться в пределах допустимых норм и не будут способствовать возникновению дорожно-транспортных происшествий.

При изложении **сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, как организаторе** публичного мероприятия, подлежат обязательному выяснению его роль и конкретные действия, в том числе:

какие мероприятия им были проведены до начала публичной акции (например, обращение с воззваниями к определенному или неопределенному кругу лиц, выражение любым доступным способом, в том числе с использованием средств массовой информации и сети Интернет, критической или лживой позиции относительно текущего положения дел, что бы могло послужить поводом для публичного мероприятия, уведомление о проведении массовой акции, изготовление наглядной агитации, отличительных знаков, элементов одежды и иной символики, распределение ролей участников массовой акции и т. д.),

лидерство и (или) постоянное пребывание на месте проведения публичного мероприятия,

дача указаний во время его проведения,

выдвижение требований и (или) постановка условий,

активное общение с представителями органов власти и общественности,

призывы к неподчинению и продолжению массовой акции<sup>1</sup>.

Элементы состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.2 КоАП РФ и ч. 6 ст. 20.2 КоАП РФ, преимущественно совпадают. В этой связи данные составы с точки зрения последовательности действий субъектов административной юрисдикции представляется рассматривать совместно.

---

<sup>1</sup> Решение Оренбургского областного суда от 28.11.2017 по делу № 12-177/2017.

## **ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ БАЗЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ СТАТЬЕЙ 20.2 КОАП РФ**

Части 5 и 6 статьи 20.2 КоАП РФ предполагают следующие противоправные действия и административные наказания за их совершение:

*«5. Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, –*

*влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до сорока часов.*

*6. Действия (бездействие), предусмотренные частью 5 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, –*

*влекут наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей, или обязательные работы на срок до двухсот часов, или административный арест на срок до пятнадцати суток».*

**I. Последовательность формирования доказательственной базы** по таким делам может быть представлена следующим рекомендуемым набором документов и иных сведений, имеющих значение для дела.

- рапорт сотрудника полиции о выявленном административном правонарушении;
- свидетельские показания, в том числе изложенные в рапортах сотрудников полиции;
- объяснение лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении;
- протокол об административном правонарушении.

Указанный перечень является оптимальным, подтвержденным материалами административной и судебной практики, но не исключает приобщения иных доказательств, оцениваемых согласно требованиям ст. 26.11 КоАП РФ.

Доказательствами подтверждения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, которые могут быть положены в основу для составления протокола об административном правонарушении, являются:

## **1. Фотоматериалы, результаты видеозаписи<sup>1</sup>:**

а) имеющиеся на руках у сотрудников полиции, как сформированные ими самостоятельно, так и переданные представителями иных государственных органов и органов местного самоуправления (при необходимости направляется запрос в органы Росгвардии, ФСБ России, организации, обеспечивающие транспортную безопасность, администрацию муниципального образования, иные органы и организации, с которыми осуществлялось взаимодействие сотрудниками полиции в ходе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, а также пресечения правонарушений во время проведения публичных мероприятий. Запрос оформляется в соответствии с требованиями ст. 26.9 КоАП РФ;

б) кроме того, могут быть приобщены фото- и видеоматериалы, добровольно переданные третьими лицами (гражданами и представителями организаций – приобщаются рапортом к протоколу об административном правонарушении, а передавшие их лица опрашиваются в качестве свидетелей или специалистов об обстоятельствах, при которых были получены соответствующие фото- и видеоматериалы, объяснения опрошенных лиц также приобщаются к протоколу об административном правонарушении).

**2. Изъятые в ходе личного досмотра, досмотра вещей и документов предметы,** которые могут выступать вещественными доказательствами незаконности проводимого собрания (плакаты, символика, стенды, аксессуары и пр.), а также запрещенные или ограниченные к использованию не только в гражданском обороте, но и при проведении публичных мероприятий:

а) в данном случае могут быть составлены протокол личного досмотра, протокол досмотра вещей, либо об этих видах досмотра делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании;

– требования к составлению указанных протоколов изложены в ст. 27.7 КоАП РФ;

– приглашение не менее двух понятых в данном случае является обязательным, предупреждение понятых об ответственности по статье 17.9 КоАП РФ следует произвести до начала процессуальных действий, так как они впоследствии могут быть допрошены в качестве свидетелей<sup>2</sup>;

– при личном досмотре понятые должны быть того же пола, что и досматриваемое лицо – часть 3 статьи 27.7 КоАП РФ;

– в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы,

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 03.07.2019 № 45-АД19-5.

<sup>2</sup> Постановление Московского областного суда от 06.04.2015 по делу №4а-416/15.

используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых – часть 4 статьи 27.7 КоАП РФ, при этом составление рапорта (рапортов) сотрудником (сотрудниками) полиции является обязательным, для объективного подтверждения картины происшедшего фото- и видеofиксация процедуры изъятия также является обязательной;

– может потребоваться приглашение специалиста – медицинского работника для проведения досмотра тела лица, в отношении которого проводится личный досмотр, привлеченный для участия в деле специалист предупреждается об ответственности по статье 17.9 КоАП РФ;

– могут быть приглашены иные специалисты, например, в области обращения с оружием, взрывотехники, обращения с ядами, отравляющими веществами, химикатами и т. д., порядок их участия оговорен в статье 27.8 КоАП РФ, предупреждение их об ответственности по статье 17.9 КоАП РФ является обязательным независимо от того, являются ли привлеченные специалисты государственными служащими, в том числе сотрудниками правоохранительных органов (данное требование не распространяется на лиц, осуществляющих процессуальные действия самостоятельно, в том числе составляющие различные протоколы и иные процессуальные документы в соответствии с КоАП РФ);

б) об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании:

– требования к составлению протокола об изъятии вещей и документов изложены в статье 27.10 КоАП РФ;

– в ходе названного процессуального действия возможно либо приглашение понятых, не менее двух человек, либо производство видеозаписи. Поскольку второе действие более простое и может быть оперативно реализовано, тактически верным будет составление именно названного протокола, если не затрагивается личная неприкосновенность и не требуется дополнительного обследования досматриваемых и изымаемых впоследствии вещей.

**3. Материалы подтверждающие причинение вреда здоровью человека** (ч. 4 и 6 статьи 20.2 КоАП РФ). На сотрудниках органа внутренних дел лежит обязанность зафиксировать соответствующие телесные повреждения у всех пострадавших лиц, независимо от их дальнейшего процессуального статуса, признания или непризнания потерпевшими, при необходимости оказать или обеспечить оказание медицинской помощи:

3.1. Пригласить при необходимости специалиста – медицинского работника, получить акт медицинского освидетельствования.

3.2. Вынести определение о назначении экспертизы для установления механизма причинения и степени вреда здоровью и имуществу участников производства по делу об административном правонарушении.

3.3. Причинение вреда здоровью самому себе участником публичного мероприятия, проводимого с нарушением установленного порядка, а равно повреждение принадлежащего ему имущества, не рассматривается как противоправное действие и в зависимости от обстоятельств может быть квалифицировано по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ, квалификация по части 6 статьи 20.2 КоАП РФ в данном случае является неверной.

3.4. Причинение вреда одним участником незаконно проводимого публичного мероприятия вреда здоровью или имуществу другого участника данного мероприятия может быть квалифицировано по части 6 статьи 20.2 КоАП РФ, при этом пострадавший участник должен быть признан потерпевшим, права которого должны быть обеспечены на всех стадиях производства по делу об административном правонарушении, что не исключает его ответственности по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, так как согласно статье 28.2 КоАП РФ, материалы дел об административных правонарушениях носят самостоятельный характер в отношении каждого лица, привлекаемого к административной ответственности.

3.5. В ходе формирования доказательственной базы по делам об административных правонарушениях не требуется на месте устанавливать характер и степень причиненного вреда, достаточно подтверждение только факта наличия такого вреда и первичное медицинское освидетельствование пострадавшего с оказанием ему необходимо помощи, в дальнейшем материалы передаются для производства доследственной проверки, при этом:

- в случае установления вреда здоровью, который может быть квалифицирован как тяжкий, средней тяжести, дело об административном правонарушении не возбуждается, в том числе по части 4 и 5 статьи 20.2 КоАП РФ, материалы направляются по подследственности;

- в случае причинения легкого вреда здоровью, при установлении органами дознания отсутствия умысла на причинение вреда, при наличии постановления об отказе в возбуждении производства по уголовному делу, должно быть возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 (в отношении организатора публичного мероприятия) или 6 (в отношении участника публичного мероприятия) статьи 20.2 КоАП РФ.

3.6. Возбуждения отдельного производства по делу об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в данном случае не требуется, так как объективная сторона составов административных правонарушений, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 20.2 КоАП РФ,

предполагает более серьезные угрозы охраняемым общественным отношениям и более вредные (опасные) последствия противоправных действий (бездействия), при этом характер, виды, механизм причинения телесных повреждений подлежат отражению в протоколе как квалифицирующий признак ч. 4 либо 6 статьи 20.2 КоАП РФ.

3.7. Причинение вреда сотруднику полиции или представителю иных правоохранительных (государственных) органов, представителям органов местного самоуправления не исключает квалификации по ч. 4 либо 6 статьи 20.2 КоАП РФ, если при этом исключены признаки уголовно-наказуемого деяния (статьи 317, 318 УК РФ). Вместе с тем, если телесные повреждения у граждан возникли в результате сопротивления или иного противодействия сотрудникам правоохранительных органов, а равным образом во время пресечения ими противоправных действий во время массового мероприятия, квалификация по ч. 4 либо 6 статьи 20.2 КоАП РФ также исключена.

3.8. Если телесные повреждения возникли в результате личного инцидента, в том числе после фактического ограничения свободы правоохранительными органами (например, после применения физической силы при попытке вырваться пострадали третьи лица, либо драка произошла во время доставления в отдел полиции, либо в результате инсценировки с применением физической силы, отвлекающей правоохранительные органы от исполнения основных обязанностей и т. п.), учитывая, что напрямую данные действия не связаны с незаконным участием в публичном мероприятии, в зависимости от фактически содеянного противоправный поступок может быть квалифицирован как посягательство на личность, например, по статье 6.1.1 КоАП РФ.

В целях исключения необоснованных подозрений сотрудников полиции в имитации инцидента с применением физической силы и дальнейшей ошибочной квалификации, что может повлечь чрезмерное применение мер ответственности как в части выбора вида, так и размера наказания, требуется исключить неправомерное причинение вреда со стороны сотрудников полиции и иных правоохранительных органов во время публичного мероприятия, в том числе в момент или непосредственно после пресечения противоправных действий. В данном случае следует руководствоваться следующими правилами:

– причинение вреда здоровью является квалифицирующим признаком для ч. 4 и 6 статьи 20.2 КоАП РФ. При этом следует учитывать, что лица, содержащиеся под стражей, находятся в уязвимом положении и власти государства обязаны защищать их физическое благополучие (см. постановление Европейского Суда по делу «Бобров против Российской Феде-

рации» (Bobrov v. Russia) от 23 октября 2014 г., жалоба № 33856/05<sup>1</sup>, § 33, с дополнительными ссылками);

– если физическое лицо доставляется или задерживается в административном порядке в хорошем состоянии здоровья, а при освобождении у него обнаруживаются телесные повреждения, именно сотрудники полиции обязаны объяснить, каким образом были получены такие телесные повреждения (см. постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Буид против Бельгии» (Bouuid v. Belgium), жалоба № 23380/09<sup>2</sup>, § 83, ECHR 2015);

– в этой связи существует действительная необходимость проводить медицинское освидетельствование или иным доступным образом (рапортом, отметкой в протоколе личного досмотра и т. п.) фиксировать состояние здоровья или наличие видимых повреждений непосредственно после применения мер пресечения, до помещения в служебный автомобиль, после доставления фигурантов административных дел в отдел полиции, а также после предоставления им возможности убыть из помещения органа внутренних дел;

– такая на первый взгляд усложненная процедура многократного освидетельствования требуется в целях исключения факта вменения квалифицирующего признака, предусмотренного ч. 4 или 6 статьи 20.6 КоАП РФ (телесные повреждения), после окончания противоправных действий, так как должна быть установлена причинно-следственная связь в отношении того, что телесные повреждения возникли именно во время, на месте и в ходе проводимого в нарушение установленных требований публичного мероприятия, иначе такая квалификация исключается.

**4. Протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение.** Согласно части 2 статьи 27.2 КоАП РФ доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок во всех случаях, в том числе при одновременном доставлении нескольких лиц, при этом одновременно должны быть предприняты безотлагательные меры по установлению личности всех доставляемых лиц, независимо от того, доставляются ли они в помещение органа внутренних дел, иных правоохранительных органов или органов местного самоуправления в целях обеспечения им защиты от противоправных действий участников массового мероприятия (в том числе и публичного)<sup>3</sup>, или в целях дальнейшего разрешения вопроса о привлечении к административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Обзор постановлений и решений Европейского Суда по правам человека по российским жалобам за октябрь 2014 г. URL: <http://www.consultant.ru/>.

<sup>2</sup> URL: <http://www.consultant.ru/>.

<sup>3</sup> Возможность предоставления мер государственной защиты в виде доставления в официальное помещение предусмотрено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17.03.2017 № 8-П

4.1. Доставка не всегда связано с противоправными действиями лица, совершившего административное правонарушение, или иного участника производства по делам об административных правонарушениях, так как объективные обстоятельства могут препятствовать составлению протокола на месте выявления административного правонарушения (отсутствие переводчика, когда это необходимо; неудовлетворительные погодные условия; отсутствие форм процессуальных документов, желательное участие защитника при производстве процессуальных действий, а также необходимость их проведения в специализированном помещении и так далее) причины доставки в обязательном порядке должны быть указаны в протоколе доставки, в протоколе административного задержания или в протоколе об административном правонарушении.

4.2. Доставка должно быть осуществлено в возможно короткий срок (с учетом места расположения ближайшего органа внутренних дел, иного органа государственной власти, органа местного самоуправления, в чье официальное помещение возможно доставить правонарушителя, а также направления и скорости передвижения по маршруту подразделений, чьи должностные лица уполномочены производить доставку, задержка допускается, если попутно необходимо произвести иные процессуальные и непроцессуальные действия, например, освидетельствование на состояние опьянения и (или) оказание первой помощи или вызова медицинской бригады и препровождения в организацию здравоохранения, осмотра, личного досмотра и (или) досмотра вещей, отыскания и изъятия запрещенных и опасных предметов и так далее.

4.3. Обстоятельства, позволяющие признать применение доставки необоснованным, целесообразно рассмотреть на следующем примере правоприменительной практики. Граждане, находившиеся в общественном месте, были препровождены в полицейский автомобиль и доставлены в служебное помещение отдела полиции, где временно удерживались в служебном кабинете более трех часов. Из рапорта инспектора на имя начальника отдела полиции следует, что поводом для доставки одного из них в служебное помещение отдела полиции послужила попытка указанного лица на мероприятиях по поводу государственного праздника надеть на телескопическую удочку флаг одной из партий и провести митинг. Нарушения, связанные с применением указанной меры обеспечения, выразились в следующем:

---

«По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 4.

4.3.1. В отношении граждан протоколы о доставлении не составлялись.

4.3.2. Процессуальные права и обязанности в связи с доставлением, а также основания ограничения прав и свобод им не разъяснялись.

4.3.3. В нарушение требования пункта 8.3 «Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан», утвержденного приказом МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389<sup>1</sup>, после доставления гражданина в дежурную часть не выполнена обязанность зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, что также является существенным нарушением прав гражданина на гуманное обращение со стороны органов полиции.

4.3.4. Постановлением инспектора отдела по исполнению административного законодательства в отношении одного из них дело прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, послужившего поводом для доставления в служебное помещение отдела полиции. Поскольку по данному факту никакая служебная документация не составлялась, отсутствовали и поводы как для возбуждения дела об административном правонарушении (статья 28.1 КоАП РФ), так и для его последующего прекращения.

4.3.5. В отношении второго фигуранта дело об административном правонарушении не возбуждалось.

4.3.6. Доказательств того, что указанные выше лица были доставлены в отдел полиции в целях последующего задержания, не представлено<sup>2</sup>.

**5. *Протокол об административном задержании*** лица, совершившего административное правонарушение. Административное задержание может быть обусловлено такими обстоятельствами, как:

- поведение лица, свидетельствующее о том, что оно может возобновить противоправные действия;
- наличие обоснованных подозрений, что оно может уклониться от явки в судебное заседание;
- отсутствие у него определенного места жительства;
- необходимость совершения в отношении его предусмотренных КоАП РФ процессуальных действий, требующих личного участия (в том числе установление личности, дактилоскопирование, назначение экспер-

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.consultant.ru/>.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Рязанского областного суда от 26.11.2014 № 33-2302.

тизы, проведение освидетельствования, получение объяснений и показаний, личный досмотр, изъятие вещей и документов);

– закрепление доказательств, необходимых для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении<sup>1</sup>.

*Названные обстоятельства отдельно или в совокупности должны быть отражены в протоколе административного задержания в качестве его мотива.*

5.1. Задержанное лицо вправе пользоваться услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания. Их приглашение, разъяснение прав, обязанностей и ответственности переводчика по статье 17.9 КоАП РФ является обязательным, если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении или иные его участники ходатайствуют об этом (ходатайства заявляются в письменной форме, могут быть приобщены к протоколу и иным материалам дела – ст. 24.4 КоАП РФ).

5.2. Задержание не рекомендуется затягивать на срок более 3 часов, если нет оснований для последующего применения административного ареста, так как количество задержанных лиц по рассматриваемым составам административных правонарушений может быть значительным.

5.3. По просьбе задержанного о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту работы (учебы), защитник.

5.4. О задержании несовершеннолетнего незамедлительно уведомляются родители или иные законные представители.

5.5. О задержании военнослужащего – командование воинской части.

5.6. О задержании иностранного гражданина или подданного иностранного государства – посольство (консульство).

5.7. О задержании члена общественной наблюдательной комиссии уведомляют секретаря Общественной палаты РФ и соответствующую общественную наблюдательную комиссию.

Поскольку административное задержание при отсутствии административного правонарушения не допускается, то должно быть указано основание применения данной меры. Таким основанием следует считать предварительную квалификацию противоправного деяния и ссылку на статью КоАП РФ, предусматривающую ответственность за излагаемое в

---

<sup>1</sup> Пункт 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

протоколе конкретное противоправное действие или бездействие<sup>1</sup> в протоколе административного задержания.

При этом необходимо обратить внимание на то, что при указании времени задержания следует отмечать не время фактического ограничения свободы, а время доставления лица в соответствующий орган<sup>2</sup> либо время его вытрезвления; вместо оснований либо цели задержания следует определять мотив его применения – почему оно в данном случае явилось необходимым.

Следует учитывать, что согласно статье 28.4 КоАП РФ дела данной категории могут быть возбуждены постановлением прокурора, в этой связи составление протокола об административном правонарушении не требуется (так как дело об административном правонарушении уже возбуждено, дублирование этого процессуального акта не требуется – статья 28.2 КоАП РФ), что не освобождает сотрудников полиции от проведения тщательной проверки и получения необходимых и достаточных доказательств, а также проведения в отдельных случаях административного расследования.

## **II. Алгоритм составления (заполнения) протокола об административном правонарушении.**

В протоколе об административном правонарушении в качестве **события** необходимо излагать форму его проведения (собрание, митинг, демонстрация, шествие или пикетирование) либо в их сочетании или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

В протоколе об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 статьи 20.2 КоАП РФ, в качестве **события** обязательно излагать случаи невыполнения (нарушения) участником (организатором) публичного мероприятия обязанностей (запретов), установленных частями 3, 4 статьи 6 Федерального закона от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Отдельные этапы описания события административного правонарушения считаем необ-

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 14.01.2015 по делу № 33-236/2015.

<sup>2</sup> Решение Московского городского суда от 14.03.2014 по делу № 7-1374, в котором указано на порядок исчисления срока административного наказания в виде ареста: при определении начального момента течения срока административного ареста необходимо иметь в виду ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ.

ходимым рассматривать, опираясь на конкретные обязанности участников публичных мероприятий:

*«3. Во время проведения публичного мероприятия его участники обязаны:*

*1) выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации).*

Вместе с тем невыполнение законных требований сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка, безопасности граждан и контролю за соблюдением законности, не связанных непосредственно с проведением публичного мероприятия (например, отказ предъявить документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются данные, дающие основания подозревать его в совершении преступления или полагать, что он находится в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении его дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для задержания такого лица в случаях, предусмотренных федеральным законом (часть 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»)), образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, в том числе в случае, если упомянутые обстоятельства имели место в ходе проведения публичного мероприятия.

При этом указание на невыполнение лицом законных требований сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка, безопасности граждан и контролю за соблюдением законности, не связанных непосредственно с проведением публичного мероприятия, в соответствии с требованиями части 2 статьи 28.2 КоАП РФ должно быть отражено в протоколе об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 названного кодекса.

Таким образом, при квалификации тех или иных действий (бездействия) участников (организаторов) публичного мероприятия в качестве подпадающих под признаки составов административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 19.3 либо частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, необходимо оценивать их связь с проводимым публичным мероприятием<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018).

При этом законодатель разграничивает два вышеперечисленных состава административных правонарушений, поэтому **одновременная квалификация действий виновных лиц по части 5 статьи 20.2 и части 1 статьи 19.3 КоАП РФ не допускается и является существенным нарушением требований, предъявляемых к составлению протокола об административном правонарушении**<sup>1</sup>.

2) *соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия;*

3) *соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств.*

4. *Участники публичных мероприятий не вправе:*

1) *скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;*

При квалификации тех или иных действий участников публичного мероприятия в качестве подпадающих под запрет на сокрытие своего лица необходимо обращать внимание на мотивы и цели таких действий, используемые способы и средства, наступившие последствия, их влияние на безопасность и общественный порядок, включая реагирование на замечания организатора публичного мероприятия и представителей правоохранительных органов<sup>2</sup>.

Сокрытие участниками публичного мероприятия своего лица (его части), в том числе путем использования масок, средств маскировки, иных предметов, может составлять объективную сторону состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, в том случае, если данные предметы используются именно в целях затруднения определения их личностей<sup>3</sup>;

2) *иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие,*

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 29.06.2018 № 78-АД18-5.

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 07.07.2016 № 1428-О «По жалобе граждан Анохиной Анастасии Владимировны, Бадова Дениса Владимировича и других на нарушение их конституционных прав положениями пункта 1 части 4 статьи 6, части 1 статьи 7 и части 1.1 статьи 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а также части 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

<sup>3</sup> Пункт 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

*едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;*

3) *находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.*

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении может быть направлено на освидетельствование на состояние опьянения (статья 22.12.1 КоАП РФ). При этом отсутствии медицинского освидетельствования лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на предмет алкогольного опьянения само по себе не препятствует составлению протокола об административном правонарушении при наличии иных данных, указывающих на совершение противоправного действия.

Нарушение порядка проведения согласованного публичного мероприятия, допущенное его участником, в случае, если такое нарушение было связано с блокированием транспортных коммуникаций, подлежит квалификации как по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, так и по статье 20.18 КоАП РФ с назначением одного административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ<sup>1</sup>.

При обнаружении указанных признаков необходимо составить **один протокол об административных правонарушениях, предусмотренных указанными выше статьями**, иначе правила части 2 статьи 4.4 КоАП РФ применить не представляется возможным.

**В случае причинения вреда имуществу** при нарушении участником (организатором) публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования обязательными сведениями, которые должны быть изложены в протоколе об административном правонарушении, являются следующие:

- направление, маршрут и координаты движения;
- место сосредоточения (сбора) участников мероприятия;
- примерное количество участников мероприятия;
- ориентировочное время на совершение каждой акции (передвижение, изменение направления, изменение места сбора и прочее);

---

<sup>1</sup> Пункт 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28.

– описание объектов, которые пострадали в результате скопления людей и их массового передвижения, характер причиненных им повреждений;

– установление организатора публичного мероприятия и его роли в совершении противоправных действий или попустительства их совершению, так как возможность возложения гражданско-правовой ответственности на организаторов публичного мероприятия за действия участников такого мероприятия не обусловлена одним лишь фактом причинения вреда имуществу при несоблюдении участниками мероприятия общественного порядка, предполагает необходимость установления всех элементов деликта, в том числе причинно-следственной связи между действиями (бездействием) организатора) и наступившими неблагоприятными последствиями и его вину;

– какие меры предпринимались для реализации обязанностей организатора, направленных на обеспечение порядка и сохранения чужого имущества, было ли реализовано право как обращения к самим лицам, принимающим участие в мероприятии, так и обращения к уполномоченному представителю органа внутренних дел с просьбой удалить с места проведения публичного мероприятия граждан, не выполняющих законные требования его организатора;

– установление лиц-provokаторов, которые призывали действовать не санкционированно, в том числе вопреки призывам и намерениям организатора публичного мероприятия (впоследствии такие лица-provokаторы будут выступать соответчиками в суде по искам о возмещении причинного вреда);

– размер причиненного имуществу вреда, определенный на основании актов обследований, заключений специалистов и проведенной экспертизы.

Если причиненный имуществу вред связан с нарушением законодательства о техническом регулировании, об охране здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ветеринарии, карантина растений, охраны окружающей среды и природопользования, пожарной безопасности, промышленной безопасности, о безопасности гидротехнических сооружений, в области использования атомной энергии, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, о газоснабжении, о градостроительной деятельности, в области дорожного движения и на транспорте, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выносится **определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования** – статья 28.7 КоАП РФ.

К типичным ошибкам, которые приводят к *отмене постановлений* о привлечении к административной ответственности по рассматриваемым составам административных правонарушений из-за нарушений при составлении протокола об административном правонарушении необходимо отнести следующие:

– отсутствуют доказательства извещения о времени и месте рассмотрения дела, то есть сотрудником полиции не доведен до сведения график рассмотрения административных материалов в органе внутренних дел, а также судьями, что может сопровождаться дачей ссылок на сайты соответствующих организаций в сети Интернет<sup>1</sup>;

– уведомление о сроках явки для составления протокола и месте его составления вручено после составления протокола;

– нарушены правила извещения и уведомление возвращено<sup>2</sup>;

– уведомление направлено по месту работы, а не по месту жительства привлекаемого к ответственности, и других сведений об извещении не имеется<sup>3</sup>;

– протокол составлен до истечения срока хранения извещения о времени и месте рассмотрения дела на почте, и не зафиксирован отказ от его получения<sup>4</sup>.

Если в момент составления процессуальных документов не имеется возможности достоверно установить какие-то данные, что не влияет на содержание и качество процессуального акта (организационно-технические погрешности и ошибки, например, потертость в паспорте, неразборчивое написание данных, содержание которых дублируется, либо из окружающей обстановки вполне понятно, о каких обстоятельствах идет речь (допустим, указан лишь населенный пункт, но не указан субъект Российской Федерации, где он находится, хотя это ясно из наименования должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении) либо проставлена дополнительная цифра в регистрационном знаке транспортного средства, когда таковая не предусмотрена), то это обстоятельство не будет основанием, для отмены постановления о привлечении к ответственности, но оно специально должно быть оговорено в целях последующего устранения при подготовке дела к рассмотрению, в том числе с вынесением определения согласно статьи 29.12.1 КоАП РФ:

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 17.08.2018 № 18-АД18-40.

<sup>2</sup> Решение Московского городского суда от 24.01.2020 по делу № 7-504/2020.

<sup>3</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 01.02.2017 № 5-АД17-2.

<sup>4</sup> Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.08.2019 № Ф02-3462/2019 по делу № А19-5583/2019.

- допущена опечатка в одной букве фамилии или инициалах привлекаемого к административной ответственности<sup>1</sup>;
- допущена опечатка в графе «место рождения» привлекаемого к административной ответственности<sup>2</sup>;
- в дате составления протокола не указан год, при этом в тексте приведена дата совершения и обнаружения правонарушения, кроме этого имеется подпись привлекаемого к административной ответственности<sup>3</sup>;
- сведения о потерпевшем внесены после вручения копии протокола привлекаемому к административной ответственности, при этом потерпевший был ознакомлен с протоколом и получил его копию, а привлекаемый был осведомлен, какое административное правонарушение и в отношении кого он совершил<sup>4</sup>.

Кроме этого, постановление о привлечении к административной ответственности не подлежит отмене из-за неразъяснения привлеченному прав в случае, если в протоколе есть запись об отказе от его подписания<sup>5</sup>.

**III. В силу прямого указания закона дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.2 КоАП РФ, подлежат рассмотрению только судьями районных судов (часть 1 и абзац третий части 3 статьи 23.1 КоАП РФ)<sup>6</sup>.**

В отношении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.2 КоАП РФ, частью 1.2 статьи 29.5 КоАП РФ установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению в связи с заявлением лицом соответствующего ходатайства. Дела о таких административных правонарушениях, в том числе совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети «Интернет», рассматриваются **по месту выявления административного правонарушения**, под которым следует понимать место, где должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, либо прокурором устанавливались данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, и иные обстоятельства совершения правонарушения и был составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о возбуждении дела.

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 13.09.2017 № 18-АД17-37.

<sup>2</sup> Решение Пензенского областного суда от 18.05.2017 по делу № 12-70/2017.

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.12.2019 № Ф08-11121/2019 по делу № А63-7267/2019.

<sup>4</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 10.04.2020 № 74-АД20-1.

<sup>5</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 04.04.2016 № 53-АД16-13.

<sup>6</sup> Пункт 39 Пункт 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28.

Часть 7 статьи 20.2 КоАП РФ предполагает следующие противоправные действия и административные наказания за их совершение:

*«7. Организация либо проведение несанкционированных собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ либо активное участие в таких публичных мероприятиях, если это осложнило выполнение работниками указанных установки, источника или пункта своих служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды, –*

*влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток; на должностных лиц – от двухсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей».*

Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р, устанавливает цели, задачи, основные направления и параметры развития топливно-энергетического баланса, предусматривая преодоление тенденции доминирования природного газа на внутреннем энергетическом рынке с уменьшением его доли в общем потреблении топливно-энергетических ресурсов, в частности за счет увеличения доли выработки электроэнергии на атомных электростанциях в общем объеме до 19,8 %. Однако эти планы могут иметь право на жизнь при условии обеспечения достаточной безопасности как АЭС, так и других объектов, обеспечивающих их функционирование.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления участвуют в обеспечении защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов в соответствии с их компетенцией.

В рамках государственной системы защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов федеральные органы исполнительной власти и Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» в пределах своих полномочий, определённых нормативно<sup>1</sup>, обеспечивают выполнение мероприятий, необходимых для её функционирования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»; Постановление Правительства РФ от 19.07.2007 № 456 «Об утверждении Правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов»; Постановление Правительства РФ от 11.06.1996 № 693 «Об утверждении Положения о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории

Здесь необходимо обратить внимание, что Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает охрану ядерных объектов, определяемых Правительством Российской Федерации, охрану ядерных материалов, ядерных установок при их перевозке и транспортировании. Создание, совершенствование и функционирование системы физической защиты на ядерном объекте обеспечивается руководством ядерного объекта. На ядерных объектах, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации, указанная деятельность осуществляется совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений, а при необходимости — с привлечением специализированных организаций.

При проведении в установленном порядке анализа уязвимости определяются возможные угрозы и нарушители в отношении каждого ядерного объекта. Охраняемая зона по периметру оснащается инженерно-техническими средствами физической защиты, обеспечивающими обнаружение несанкционированных действий, экстренный вызов сил реагирования и представление информации для оценки ситуации, а также задерживающими продвижение нарушителя к предметам физической защиты.

В отношении мест наиболее вероятного проникновения нарушителя в охраняемую зону использованием транспортных средств принимаются меры, исключаящие или существенно затрудняющие такое проникновение (устанавливаются противотаранные устройства и др.).

Для организации прохода людей и проезда транспортных средств по периметру охраняемой зоны оборудуются контрольно-пропускные пункты (посты). Контрольно-пропускные пункты (посты) располагаются с учетом организации движения транспорта и прохода людей и обеспечивают требуемую пропускную способность.

На контрольно-пропускных пунктах (постах) осуществляются контроль правомочности прохода (проезда) и идентификация проходящих лиц (проезжающих транспортных средств), обеспечивается санкционированный доступ персонала ядерного объекта, посетителей и командированных лиц и задержание нарушителей, принимаются меры по предотвращению несанкционированного проноса и провоза ядерных материалов, ядерных установок, взрывчатых веществ, холодного и огнестрельного оружия, других запрещенных предметов.

---

которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»; Распоряжение Правительства РФ от 04.05.2017 № 862-р «Об утверждении перечня объектов использования атомной энергии, в целях повышения уровня антитеррористической защищенности которых устанавливается зона безопасности с особым правовым режимом».

Контрольно-пропускные пункты (посты) оборудуются и (или) оснащаются средствами защиты от поражения стрелковым оружием лиц, выполняющих контрольные и пропускные функции. Транспортные контрольно-пропускные пункты оборудуются противотаранными устройствами.

Лица, проходящие через контрольно-пропускные пункты (посты), и их вещи досматриваются в установленном порядке, в том числе с применением средств обнаружения проноса запрещенных предметов.

Требования к оборудованию периметра и контрольно-пропускных пунктов (постов) охраняемой зоны, категорированных зданий, сооружений и помещений инженерными и техническими средствами физической защиты устанавливаются ведомственными нормативными актами в отношении каждого конкретного объекта с учетом перечня угроз, результатов анализа уязвимости ядерного объекта и оценки эффективности системы физической защиты, а также категории ядерного объекта и особенности выделения на нем охраняемых зон. Для определения необходимости охраны ядерного объекта войсками национальной гвардии Российской Федерации устанавливается категория этого объекта.

Составной частью системы защиты ядерных объектов является вооруженная охрана. Охрану ядерных объектов осуществляют воинские части (подразделения) войск национальной гвардии Российской Федерации. Командиры (руководители) воинских частей (подразделений) несут ответственность за выполнение задач по охране ядерных объектов. Государственный надзор за физической защитой осуществляют Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору и Министерство обороны Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями.

Следовательно, обеспечение физической защиты ядерных материалов, ядерных установок пунктов хранения ядерных материалов организуется в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии и с учетом международных обязательств Российской Федерации и рекомендаций МАГАТЭ по защите ядерных материалов и ядерных установок.

Привлечение к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 статьи 20.2 КоАП, производится при наличии следующего состава. Субъект правонарушения – участник или организатор публичного мероприятия. Объект правонарушения – общественный порядок и общественная безопасность. Объективная сторона – действие, выражающееся в организации либо проведении несанкционированных собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непо-

средственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ либо активное участие в таких публичных мероприятиях.

При этом ответственность наступает в случае, если такие действия осложнили выполнение работниками указанных установки, источника или пункта своих служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды. Субъективная сторона – наличие вины.

Таким образом, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 статьи 20.2 КоАП, может являться:

- 1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях;
- 2) сообщение, заявление физического лица;
- 3) сообщение в средствах массовой информации, материалы телекоммуникационных сетей;
- 4) материалы, поступившие из других правоохранительных органов, – содержащие достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

При получении информации о факте организации либо проведении несанкционированного собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ:

- 1) оперативным дежурным<sup>1</sup> в виде:
  - письменного заявления, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения;
  - рапорта сотрудника органов внутренних дел, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения), – подлежащих регистрации в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – КУСП), с присвоением принятому (полученному) заявлению (сообщению) очередного порядкового номера и фиксацией в КУСП кратких сведений по существу заявления (сообщения).

Электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа ведется с ними, как с письменными заявлениями о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в порядке, предусмотренном Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутрен-

---

<sup>1</sup> Начальник дежурной части, начальник дежурной смены, старший оперативный дежурный, оперативный дежурный, дежурный, помощник оперативного дежурного.

них дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – Инструкция)<sup>1</sup>;

2) сотрудником подразделения делопроизводства и режима территориального органа МВД России – заявления об административном правонарушении, содержащегося в письменном обращении заявителя, направленном посредством оператора почтовой связи с доставкой письменной корреспонденции в здание территориального органа МВД России, официальных сайтов, факсимильной связи, федеральной фельдьегерской связи и специальной связи, почтового ящика принимаются, регистрируются в установленном порядке и направляются руководителем (начальником) территориального органа МВД России в дежурную часть для незамедлительной регистрации в КУСП.

Проверку зарегистрированного заявления (сообщения) осуществляет сотрудник органов внутренних дел по соответствующему поручению руководителя (начальника) территориального органа МВД России либо его заместителя, по результатам которой принимается решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.7 КоАП при выявлении признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 статьи 20.2 КоАП, производство по нему осуществляется в форме административного расследования.

При этом для правильной квалификации совершённого деяния необходимо разрешить вопрос о том, относятся ли предпринятые гражданами действия к какой-либо из предусмотренных Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» форм публичных мероприятий, во исполнение требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Часть восьмая статьи 20.2 КоАП РФ сформулирована следующим образом:

*8. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1–6.1 настоящей статьи, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, –*

*влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей, или обязатель-*

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». // Российская газета. 2014. 14 ноября. № 260.

*ные работы на срок от сорока до двухсот часов, или административный арест на срок до тридцати суток; на должностных лиц – от двухсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.*

Часть восьмая статьи 20.2 КоАП РФ носит отсылочный характер, в ней не формулируется состав правонарушений, а дается отсылка к положениям частей 1–6.1 статьи 20.2 КоАП РФ. При этом действия, предусмотренные объективной стороной частей 1–6.1 статьи 20.2, должны быть совершены повторно, при условии, что эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Отсылка к частям 1–6.1 определяет элементы состава, предусмотренного частью 8 рассматриваемой статьи.

**Объект правонарушения** – общественные отношения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности.

**Объективная сторона правонарушения** выражается в действиях (бездействии), предусмотренных частями 1–6.1 статьи 20.2 КоАП РФ.

**Субъект правонарушения** – лицо, достигшее к моменту совершения побоев 16-летнего возраста. Субъектами правонарушения по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ выступают как организаторы публичных мероприятий, так и их участники.

**Субъективная сторона** правонарушения характеризуется умыслом, а именно: лицо сознает противоправный характер своего действия и желает совершить его (более подробно о содержании элементов составов, предусмотренных частями 1–6.1 статьи 20.2 КоАП РФ, см. выше).

В качестве квалифицирующего признака указывается повторность, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Повторность выступает как самостоятельный квалифицирующий признак состава административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, и предусматривает назначение более строгого административного наказания.

Понятие **повторности** определено частью 1 пункта 2 статьи 4.3 КоАП РФ.

Повторным является совершение любого из предусмотренных в частях 1–6.1 статьи 20.2 КоАП РФ административных правонарушений в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ.

Лицо считается подвергнутым назначенному административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Иначе говоря, в расчет берутся три даты:

- 1) дата вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания;
- 2) дата исполнения постановления о назначении административного наказания;
- 3) дата до истечения года от даты исполнения постановления о назначении административного наказания.

То есть срок нахождения лица в состоянии административной наказанности является суммарным и соответствует сумме трех периодов.

*Следует обратить внимание на то, что год исчисляется с даты исполнения постановления о назначении административного наказания (со второй даты), а не с даты вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания (с первой даты).*

Таким образом, срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, исчисляется со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу и длится в течение одного года со дня окончания исполнения административного наказания. Такой срок соответствует сумме трех периодов и является суммарным.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, не должно содержать признаков **уголовно наказуемого деяния**. Поэтому административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, следует отграничивать от преступления, предусмотренного ст. 212.1 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно.

Из взаимосвязанных положений статьи 20.2 КоАП РФ и статьи 212.1 УК РФ – в контексте конституционно-правовой оценки допустимых параметров преюдициального значения административной ответственности – вытекает, что нарушение установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия может быть простым, повторным или неоднократным, причем повторное нарушение предполагает более строгую административную ответственность, а неоднократное – влечет уголовную ответственность.

Логика такого законодательного регулирования – исходя из целей создания механизма эффективной публично-правовой охраны установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования – заключается в последовательном (поэтапном) усилении ответственности за повторные (административная от-

ветственность) и неоднократные (уголовная ответственность) нарушения установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия, что продиктовано правомерной заботой о надлежащем соблюдении конституционных критериев необходимости, соразмерности (пропорциональности) и справедливости ограничения прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>.

**Понятие неоднократности** дано в примечании к статье 212.1 УК РФ. Неоднократность предполагает, что лицо ранее привлекалось к ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, более двух раз в течение ста восьмидесяти дней. Здесь речь идет не о периоде подвергнутости к административной ответственности, определенной статьей 4.6 КоАП РФ, а о фактах привлечения к административной ответственности более двух раз, то есть три и более, что подтверждается вступившими в законную силу решениями суда. В данном случае противоправное деяние увязано не с совершением его лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, а с предшествующим привлечением такого лица к административной ответственности. Поэтому примечание к ст. 212.1 УК РФ закрепляет особый порядок исчисления срока административной наказанности, нежели предусмотрено в ст. 4.6 КоАП РФ.

*Следует обратить внимание, что в соответствии с КоАП РФ лицо может считаться ранее привлеченным к административной ответственности, но при этом срок нахождения лица в состоянии административной наказанности к моменту совершения последующих нарушений может быть погашен.*

Иначе говоря, неоднократность применительно к статье 212.1 УК РФ образуется в случае привлечения лица к административной ответственности по любой из частей статьи 20.2 КоАП РФ за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в течение ста восьмидесяти дней три раза и более, что подтверждается тремя и более вступившими в законную силу решениями суда. При этом вступившие в законную силу решения судов должны входить в единый период 180 дней.

Для квалификации действий лица по статье 212.1 УК РФ необходимо:

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина».

а) три и более вступивших в законную силу решений суда о привлечении к административной ответственности по любым из частей ст. 20.2 КоАП РФ;

б) указанные решения суда должны быть вынесены в период, который определяется 180 днями;

в) умысел лица.

В противном случае, как указал Конституционный Суд РФ, исключается возможность привлечения к уголовной ответственности. А именно, исключается возможность привлечения к уголовной ответственности лица, в отношении которого на момент совершения инкриминируемого ему деяния *отсутствовали* вступившие в законную силу судебные акты о привлечении не менее трех раз в течение 180 дней к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 20.2 КоАП РФ. При этом допускается привлечение лица к уголовной ответственности на основании данной статьи *только в случае*, если совершенное им *деяние носило умышленный характер*<sup>1</sup>.

***Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ.***

*Доставление.* Лицо может быть подвергнуто доставлению для установления личности нарушителя, для составления протокола об административном правонарушении, при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным (ст. 27.2 КоАП РФ). Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок во всех случаях, в том числе при одновременном доставлении нескольких лиц.

*Административное задержание.* Лицо может быть подвергнуто административному задержанию в исключительных случаях, если без его применения невозможно выявление совершенного административного правонарушения, установление личности нарушителя, правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении и исполнение принятого по его результатам постановления. Административное задержание может быть обусловлено такими обстоятельствами, как поведение лица, свидетельствующее о том, что оно может возобновить противоправные действия, наличие обоснованных подозрений, что оно может уклониться от явки в судебное заседание, отсутствие у него определенного места жительства, необходимость совершения в отношении его предусмотренных КоАП РФ процессуальных действий, требую-

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина».

щих личного участия, закрепление доказательств, необходимых для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Как указал Конституционный Суд РФ в постановлении от 16 июня 2009 г. № 9-П, административное задержание на срок не более 48 часов может применяться лишь в случае, если имеются достаточные основания считать его необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста<sup>1</sup>.

**Доказательства.** Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами по делу:

1) вступившее в законную силу постановление судьи о назначении административного наказания лицу за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1–6.1 (одной из них) статьи 20.2 КоАП РФ;

2) протокол об административном правонарушении, протокол о доставлении лица, протокол о задержании лица и другие протоколы;

3) объяснение лица, в отношении которого ведется производство, и объяснения других участников;

4) рапорта, сообщения и заявления граждан, уведомления о проведении публичного мероприятия и сообщения о согласовании (отказе в согласовании), видеозапись, фотоматериалы и другие документы.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М. Ю. Карелина, В. К. Рогожкина и М. В. Филандрова».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья 31 Конституции РФ закрепляет право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Посредством реализации данного конституционного правомочия граждане имеют реальную возможность влиять на деятельность органов публичной власти и тем самым способствовать поддержанию мирного диалога между гражданским обществом и государством.

Естественно, что любое право не может быть абсолютным, а задача органов власти – обеспечить баланс в регулировании общественных отношений, чтобы предоставить возможность полноценной реализации указанного права, с одной стороны, и одновременно – соблюдение надлежащего общественного порядка и общественной безопасности без ущерба для здоровья и нравственности граждан, организаторов и участников публичных мероприятий и третьих лиц, с другой.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Европейского Суда по правам человека от 28 сентября 2015 г. Дело «Буид против Бельгии» [Bouyid v. Belgium] (жалоба № 23380/09) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
7. Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Концепция комплексной системы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения (утв. МЧС России 16.02.2010, МВД России 19.02.2010, ФСБ России 16.03.2010) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
9. Постановление Правительства РФ от 19 июля 2007 г. № 456 «Об утверждении Правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
10. Постановление Правительства РФ от 11 июня 1996 г. № 693 «Об утверждении Положения о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
11. Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1442 «Об определении участков автомобильных дорог, железнодорожных и внутренних водных путей, вертодромов, посадочных площадок, а также обеспечивающих функционирование транспортного комплекса зданий, сооружений и помещений для обслуживания пассажиров и транспортных средств, погрузки, разгрузки и хранения грузов повышенной опасности и (или) опасных грузов, на перевозку которых требуется специальное разрешение, являющихся объектами транспортной инфраструктуры, и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Постановление Правительства РФ от 22.12.2018 № 1636 «Об утверждении перечня объектов инфраструктуры внеуличного транспорта (в части метро-

политенов), являющихся объектами транспортной инфраструктуры» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

13. Распоряжение Правительства РФ от 04.05.2017 № 862-р «Об утверждении перечня объектов использования атомной энергии в целях повышения уровня антитеррористической защищенности которых устанавливается зона безопасности с особым правовым режимом» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

14. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

15. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2014. – 14 ноября. – № 260. – URL: <http://www.consultant.ru>.

16. Приказ МВД России от 30.04.2012 № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

17. Приказ МЧС РФ от 28.02.2003 № 105 «Об утверждении Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

18. Приказ Росархива от 20.12.2019 № 236 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

19. Приказ Росреестра от 27.09.2019 № П/0401 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по предоставлению сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

20. Обзор постановлений и решений Европейского Суда по правам человека по российским жалобам за октябрь 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

21. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава 1. Порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные статьей 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях .....	4
Глава 2. Формирование доказательственной базы по административным правонарушениям, предусмотренным статьей 20.2 КоАП РФ .....	18
Заключение .....	44
Список использованных источников .....	45

АЛГОРИТМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЧАСТЯМИ 3–8 СТАТЬИ 20.2  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*Методические рекомендации*

Редактура, компьютерная верстка *С. А. Коришиновой*

Подписано в печать 31.05.2021. Формат 60x84 1/16  
Печать трафаретная. Бумага офисная  
Усл. печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 3,0  
Тираж 70 экз. Заказ № 32

Типография научно-исследовательского  
и редакционно-издательского отдела  
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66