

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
И ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО  
ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Курс лекций*

**Екатеринбург  
2022**

**ББК 67.401.02**  
**П711**

**П711 Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел: курс лекций / под ред. Н. В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022. – 92 с.**

**ISBN 978-5-88437-861-2**

***Коллектив авторов***

**Д. В. Веденин**, кандидат юридических наук (1, 2),  
**Н. В. Голубых**, кандидат юридических наук, доцент (3);  
**О. В. Пересадына**, кандидат юридических наук (4, 5)

**Рецензенты:** **И. К. Харитонов**, заместитель начальника кафедры гражданского права и процесса Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент;  
**О. В. Ермакова**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

В курсе лекций подробно освещены проблемные аспекты предупреждения коррупции; рассмотрены вопросы формирования навыков и умений антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, соблюдения сотрудниками органов внутренних дел установленных обязанностей, ограничений, запретов.

Курс лекций предназначен для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права УрЮИ МВД России (протокол № 6 от 2 марта 2022 г.).

Рекомендован к использованию в образовательном процессе методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 9 от 18 апреля 2022 г.).

**ISBN 978-5-88437-861-2**

**ББК 67.401.02**

© Коллектив авторов, 2022  
© Уральский юридический институт МВД России, 2022

## ВВЕДЕНИЕ

Такое явление, как коррупция, в той или иной степени свойственно для всех стран, и Россия не является исключением. Коррупция связана со многими негативными явлениями, существующими в современном обществе, и во многом обуславливает как экономические, так и политические проблемы России.

Наиболее опасную часть коррупции представляют собой преступления коррупционной направленности, и именно по ним можно судить о степени зараженности коррупцией нашего общества. Коррупционная преступность обладает высокой латентностью, в связи с чем сведения, попавшие в официальную статистическую отчетность, представляют собой лишь вершину айсберга.

Наметившаяся в последнее время стабилизация количества регистрируемых преступлений коррупционной направленности (около 30 тысяч в год за 2017–2020 годы) сменилась заметным ростом соответствующего показателя по итогам 2021 года (35 051 преступление). Кроме того, по сравнению с 2020 годом резко увеличился материальный ущерб, причиненный только зарегистрированными преступлениями коррупционной направленности: с 46,6 до 63,9 млрд руб., то есть на 9,5 %. Опасность данных преступлений очевидна, особенно если учесть, что их удельный вес в структуре преступности составляет всего лишь 1,75 %.

Наблюдается рост и количества лиц, выявленных за совершение преступлений коррупционной направленности: если в 2020 году было выявлено 16 529 таких лиц, то в 2021 году данный показатель возрос до 17 495 (+5,8 %). По традиции, большинство коррупционеров-преступников – это должностные лица (11 013, +1,2 %). Свыше половины выявленных коррупционных преступлений в 2021 году приходится на взяточничество (53,0 %), при этом широкое распространение получили преступления, предусмотренные ст. 291<sup>2</sup> УК РФ «Мелкое взяточничество»: в 2021 году их доля возросла и составила 20,1 % (прирост 2,9 %).

Другие наиболее распространенные коррупционные преступления: мошенничество, совершенное с использованием служебного положения (21,5 %), присвоение или растрата с использованием служебного положения (6,6 %) и служебный подлог (6,0 %).

Заметное уменьшение в 2021 году количества преступлений коррупционной направленности, совершенных в коммерческих организациях, может быть обусловлено проведением мероприятий, связанных с противодействием пандемии, вызванной распространением вируса COVID-19: количество злоупотреблений полномочиями в коммерческих организациях снизилось на 27,9 %, количество мелких коммерческих подкупов – на 14,5 %.

Специалистами отмечается, что наиболее подверженными коррупционным рискам были такие сферы экономической деятельности, как государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное

обеспечение (32,9 %), образование (16,4 %), здравоохранение и предоставление социальных услуг (11,5 %), транспорт (4,8 %), строительство (4,8 %). На 58,6 % возросло количество преступлений коррупционной направленности в сферах здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Противодействие коррупции применительно к деятельности органов внутренних дел может рассматриваться с двух сторон.

Во-первых, именно органами внутренних дел выявляется 70–80 % преступлений коррупционной направленности, и этот показатель остается стабильным на протяжении длительного времени (в 2021 году он составил 71,7 %).

Во-вторых, нельзя не отметить, что коррупция проникла и в сами органы внутренних дел, причем данное положение дел таит в себе особую общественную опасность, поскольку сотрудники именно этих органов призваны вести борьбу с указанным крайне опасным социально негативным явлением. Очевидно, что пораженные коррупцией правоохранительные органы не в состоянии эффективно противодействовать тем явлениям и процессам, которые реально угрожают безопасности личности, общества и государства. Коррупционные проявления снижают авторитет органов внутренних дел и государства в целом в глазах граждан России, приводят к деградации и дискредитации самой полицейской службы, создают целый ряд проблем в деле обеспечения правопорядка: нереагирование на факты совершения правонарушений, умышленное затягивание проверки сообщений о преступлениях, предвзятое отношение с обвинительным уклоном в отношении любых граждан, волокита при расследовании преступлений, нарушение прав и законных интересов граждан и др.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время назрела необходимость углубленного исследования правовых механизмов профилактики коррупционных правонарушений в органах внутренних дел, что, несомненно, будет способствовать более качественному противодействию преступлениям коррупционной направленности и преступности в целом.

Курс лекций будет способствовать освоению тем учебной дисциплины «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел» и формированию следующих компетенций:

### ***37.05.02 Психология служебной деятельности:***

#### *общекультурные компетенции:*

- способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);
- способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6);
- способность принимать оптимальные организационно-управленческие решения (ОК-8);

– способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ОК-12);

*профессиональные компетенции:*

– способность принимать оптимальные управленческие решения (ПК-27);

#### **40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности:**

*общекультурные компетенции:*

– способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);

– способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6);

*профессиональные компетенции:*

– способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-3);

– способность проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-7);

– способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-11);

– способность осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению (ПК-12);

#### **40.05.02 Правоохранительная деятельность:**

*общекультурные компетенции:*

– способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);

– способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6);

*профессиональные компетенции:*

– способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы (ПК-3);

– способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений (ПК-15);

– способность реализовать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать её и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-16);

### **38.05.01 Экономическая безопасность:**

*общекультурные компетенции:*

– способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);

*профессиональные компетенции:*

– способность осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений (ПК-10);

– способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики (ПК-11).

Авторами курса лекций рассматривается современный механизм противодействия коррупции в органах внутренних дел на основании Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Национальной стратегии противодействия коррупции, Указов Президента, Постановлений Правительства РФ, иных нормативных актов, регулирующих отношения в сфере профилактики и предупреждения коррупции. Кроме того, работа может быть использована при изучении таких дисциплин, как «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», «Правоохранительные органы», «Основы оперативно-розыскной деятельности» в образовательных организациях системы МВД России.

# ЛЕКЦИЯ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

## *План лекции*

Введение.

1. Понятие, сущность и виды коррупции.
  2. Основные направления антикоррупционной политики.
- Заключение.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Необходимость искоренения различных форм деструктивного поведения сотрудников органов внутренних дел остается одной из самых актуальных задач для МВД России. При этом в качестве значимого направления, которое должно способствовать решению указанной задачи, следует рассматривать планомерное формирование стандарта антикоррупционного поведения в служебной деятельности и профессионально-нравственном сознании сотрудников органов внутренних дел.

Представленный лекционный материал во многом отражает закрепленную в соответствующих нормативных актах антикоррупционную политику нашего государства, а также взгляды на понятие и сущность коррупции, которые ранее были опубликованы в различных источниках<sup>1</sup>.

Если рассматривать этимологию слова «коррупция», то можно обнаружить, что данный термин произошел от латинского слова «corruptio», под которым понимались порча, разложение, подкуп.

В свою очередь, Большой юридический энциклопедический словарь определяет коррупцию как «сращивание государственных структур со структурами преступного мира в сфере экономики, а также продажность и подкуп политических и общественных деятелей, государственных чиновников»<sup>2</sup>.

Введение в правовой понятийный аппарат российской юридической науки самого термина «коррупция» принято связывать с трудом А. Я. Эстрина «Взятничество», подготовленным в 1913 году в процессе деятельности кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете. Исходя из данного подхода, следует наиболее простое понятие коррупции: подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См., например: *Кудашкин А. В.* Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: науч.-практ. пособие. М.: Норма, Инфра-М, 2012; *Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел: курс лекций.* М.: ДГСК МВД России, 2011; Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / И. С. Алихаджиева, Д. С. Велиева, Г. Н. Комкова и др.; под ред. С. Ю. Наумова, С. Е. Чаннова. М.: Юстициформ, 2009.

<sup>2</sup> Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. М., 2004. С. 266.

<sup>3</sup> Цит. по: *Гончаренко Г. С.* Понятие, сущность и виды коррупции современной России // *Административное и муниципальное право.* 2010. № 6. С. 58.

Отсутствие в Российской империи до начала XX века термина «коррупция» не означает отсутствие коррупции как таковой на более раннем этапе мировой истории. Данное явление зародилось не одно тысячелетие назад, в том или ином виде постоянно сопровождая государство с момента его возникновения.

Соответственно, упоминания о коррупции обнаруживаются в самых древних дошедших до нас источниках права. Например, наказание за взяточничество уже предусматривали появившиеся около четырех тысяч лет назад Законы Хаммурапи. Другое раннее упоминание о коррупции обнаружено еще в клинописях древнего Вавилона; о наличии значительных коррупционных проявлений свидетельствуют также документы, имеющие отношение к вавилонскому пленению евреев в 597–538 гг. до н. э.

Знаменитый древнегреческий философ Аристотель указывал: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться».

Зарождение коррупции, несомненно, следует связывать с возникновением управленческого аппарата, о чем говорят работы зарубежных и отечественных исследователей. Как писал французский правовед и философ эпохи Просвещения Шарль Луи де Монтескье (1689–1755), «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела».

Если же говорить об отечественном законодательстве, то одно из первых известных нам упоминаний о взятках в законодательстве Руси (в то время называемых «посулами») содержится в Двинской уставной грамоте 1397–1398 годов. В дальнейшем «посул», по сути представляющий собой взятку, также упоминался в Псковской судной грамоте 1397 года.

Понимание угрозы, исходящей от коррупционных проявлений, привело к дальнейшему ужесточению ответственности за данные деяния при Иване III, что нашло отражение в Судебнике 1497 года. При Иване Грозном (внуке Ивана III) за чрезмерность во взятках впервые могло быть применено такое суровое наказание, как смертная казнь.

Естественно, ответственность за взяточничество обнаруживается и в более позднем отечественном законодательстве, например, в Соборном уложении 1649 года, которое сохраняло свое действие более двух веков. В дальнейшем в законодательстве России в отношении проявлений коррупции, имевших место в поведении находящихся на государственной службе лиц, стали употребляться термины «лихоимство» и «мздоимство».

Интересно, что социологические исследования, производившиеся в рамках отечественной «социологии чиновничества» до начала 20-х годов XX века, позволили изучить социокультурные (и в том числе национальные) особенности таких проявлений коррупции, как мздоимство и взяточничество.

Если же говорить в целом о природе и истории коррупции в России, то следует констатировать, что подкуп должностного лица во многом уже являет-

сы давней традицией, которую необходимо искоренить. На протяжении многих лет изменялись лишь формы взяточничества, при этом злоупотребление властью со стороны коррумпированных чиновников сохранялось.

Специалисты указывают, что воспроизводимость коррупции (в т. ч. взяточничества) проявляется даже в самом русском языке (и бытовом, и литературном), поскольку сформировались как прямые обозначения данного явления, так и многочисленные эвфемизмы. О давней истории взяточничества в России говорят и пословицы и поговорки русского народа («Не подмажешь – не поедешь», «С сильным не дерись, с богатым не судись» и т. д.<sup>1</sup>).

Следует признать, что коррупция в России имеет давнюю и богатую историю, и, к сожалению, данное явление глубоко укоренилось в сознании людей (это относится и к сотрудникам органов внутренних дел). Учитывая эти обстоятельства, противодействие коррупции в нашей стране необходимо рассматривать как большую и сложную задачу.

Связь коррупции с государственным аппаратом имела место во все исторические эпохи, в то время как причины ее существования различались в зависимости от условий, существовавших в конкретные периоды. Как и в отношении преступности, достаточно сложно судить о том, насколько реально полностью искоренить коррупцию, но в любом случае государству необходимо использовать меры правового, экономического и организационного характера для того, чтобы минимизировать негативные последствия данного отрицательного социального явления.

К сожалению, масштабы коррупции в нашей стране по сути достигли уровня социального бедствия, в связи с чем проблема коррупции приобрела для современного российского общества особую значимость.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своих Посланиях Федеральному Собранию РФ неоднократно обращался к теме коррупции. В частности, в Послании от 1 декабря 2016 г. сказано:

«Отдельно остановлюсь на теме борьбы с коррупцией. В последние годы было немало громких дел в отношении чиновников муниципального, регионального, федерального уровня. При этом подчеркну, абсолютное большинство государственных служащих – честные, порядочные люди, работающие на благо страны. Но ни должность, ни высокие связи, ни былые заслуги не могут быть прикрытием для нечестных на руку представителей власти. Однако (и тоже хотел бы на это обратить внимание) до решения суда никто не имеет права выносить вердикт о виновности или невиновности человека.

И еще. У нас, к сожалению, стало практикой поднимать информационный шум вокруг так называемых резонансных случаев. И нередко этим грешат сами представители следственных, правоохранительных органов. Хочу обратиться, уважаемые коллеги, ваше внимание на это и сказать, что борьба с коррупцией – это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности,

---

<sup>1</sup> См.: *Филиппова Е.* Взятка. Победит ли коррупция Россию. СПб., 2008. С. 105.

только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества»<sup>1</sup>.

Учитывая изложенное, принятие Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ «О противодействии коррупции») явилось важным шагом на пути борьбы с коррупционными проявлениями. Принятие подобного нормативного акта неоднократно задерживалось на той или иной стадии законодательного процесса: так, соответствующие законопроекты уже в 90-е годы XX века не раз поступали на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а в 1997 году Президент Российской Федерации отклонил уже принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации проект закона «О борьбе с коррупцией». Позднее (в 2001 и 2002 гг.) проекты законов «О борьбе с коррупцией» и «О противодействии коррупции» не смогли преодолеть даже этап первого чтения в Государственной Думе, и лишь в конце 2008 г. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» был подписан Президентом РФ Д. А. Медведевым.

При характеристике ФЗ «О противодействии коррупции» необходимо отдельно отметить, что он представляет собой в значительной мере не только нормативно-правовой, акт но и программный документ. Указанный закон определяет основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией, регламентирует пределы применения антикоррупционной политики (в первую очередь, рассматривая их как область служебных отношений), фиксирует социальные ожидания в данном виде деятельности.

Именно с игнорированием во многом программного характера указанного Федерального закона связана его критика со стороны некоторых специалистов, указывавших на возможные препятствия, которые могут возникать в процессе применения содержащихся в данном законе правовых норм. Однако практическая реализация ФЗ «О противодействии коррупции» как раз предполагает разработку и принятие целого ряда документов, которые развивали бы его положения. Сама по себе необходимость принятия сопутствующих нормативных актов не отменяет того положительного эффекта, который возник в связи с появлением ФЗ «О противодействии коррупции».

Таким образом, ФЗ «О противодействии коррупции» следует рассматривать как важнейший законодательный акт, в котором была заложена нормативная основа борьбы с коррупцией. Появление данного закона явилось лишь первым шагом в направлении формирования самостоятельной отрасли законодательства, связанного с противодействием коррупции. В связи с данным обстоятельством именно названный закон определил ряд противоправных деяний, содержащихся в действующем законодательстве, в качестве коррупционных, а также включил формулировки основных понятий, дефиниций и принципов, относящихся к регулируемой сфере. Кроме того, упомянутый за-

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // Парламентская газета. 2016. 2–8 декабря. № 45.

кон обозначает круг тех нормативно-правовых актов, совершенствование которых приведет к снижению рисков коррупциогенности.

## ***1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ВИДЫ КОРРУПЦИИ***

Законодательное определение коррупции включено в ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции». Рассматривая указанную статью, можно сделать вывод о том, что коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу и получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридических лиц. Однако указанная норма представляет собой лишь юридическое, нормативное понятие коррупции. Между тем, коррупцию следует рассматривать не только как исключительно правовую категорию, но и как весьма сложное социальное явление.

Коррупция как социальное явление может находить свое выражение в таких формах, которые далеко не всегда очевидны, но в то же время могут быть достаточно разнообразны, что определяет наличие разных подходов к пониманию коррупции в рамках социальной, экономической и политической сфер жизни общества, и это в свою очередь затрудняет установление всех значимых признаков данного негативного явления.

Обычно под коррупцией понимается использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам. При этом данный подход не способствует полному выделению основных критериев коррупционных проявлений (особенно правонарушений), следствием чего является утрата возможности создания на его базе системной основы противодействия коррупции.

Учитывая направленность настоящей лекции, следует исследовать феномен коррупции применительно к системе органов внутренних дел. Соответственно, целесообразно привести определение, которое содержится в работе А. А. Тирских: «Коррупция в ОВД – это негативное социальное явление, заключающееся в деформациях деятельности системы органов правопорядка, вследствие использования сотрудниками органов внутренних дел своих служебных полномочий, авторитета и статуса службы в интересах физических и юридических лиц для **получения выгоды материального или нематериального характера** для себя лично либо в корпоративных интересах»<sup>1</sup>.

Из данного определения можно сделать следующие выводы:

---

<sup>1</sup> Тирских А. А. Региональная криминологическая характеристика коррупции в органах внутренних дел: по материалам Восточно-Сибирского региона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2006. С. 12.

– коррупция представляет собой форму девиантного (отклоняющегося) поведения;

– выгоды для коррупционера могут быть в том числе нематериального характера;

– выгоды от коррупционных проявлений могут быть и для иных лиц, а не только для коррупционера (сюда может относиться так называемое «телефонное право» (когда решается что-то «по звонку»), имеющее место в том числе в системе правоохранительных органов).

Нередко коррупцию связывают с бюрократией, и эти явления на самом деле в определенной мере близки друг другу, но отождествлять их нельзя. Слово «бюрократия» произошло от французского слова «bureau» (бюро, канцелярия) и греческого слова «κράτος» (господство, власть); оно означает систему управления, осуществляемую с помощью аппарата, стоящего над обществом. Бюрократия подразумевает под собой систематизацию и особый порядок получения услуг населением государства (справок, документов и т. п.) от государственных или иных организаций<sup>1</sup>. Под бюрократией понимается также прослойка канцелярских служащих, чиновничество, номенклатура.

Следует признать, что на современном этапе развития общества бюрократия рассматривается как необходимая часть управления. Так, известный немецкий философ М. Вебер (1864–1920) небезосновательно считал, что бюрократия представляет собой одну из наиболее полезных идей в истории человечества.

При этом необходимо отметить, что отечественная бюрократия, особенно учитывая ее внушительные размеры и доходы чиновников, обладает серьезной склонностью к коррупционным проявлениям. При этом в России увеличение количества чиновников зачастую происходило на фоне общего падения численности населения.

Коррупция как социальное явление отличается достаточной многоликостью и многогранностью, в связи с чем сведение коррупции лишь к совершению преступлений коррупционной направленности не может быть признано обоснованным и не будет способствовать формированию эффективной системы противодействия коррупции.

Если обратиться к формальному понятию коррупции, вытекающему из ст. 1 в ФЗ «О противодействии коррупции», перечень преступлений, называемых коррупционными, выглядит следующим образом:

- дача взятки;
- получение взятки;
- злоупотребление служебным положением;
- коммерческий подкуп;
- иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях по-

---

<sup>1</sup> См.: Современный словарь иностранных слов. СПб.: Дуэт, 1994.

лучения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц;

– незаконное предоставление выгоды указанному лицу, другим физическим лицам;

– совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Как обоснованно указывают многие специалисты, данный перечень не может быть признан исчерпывающим и он должен быть расширен, поскольку действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) дает основания относить к коррупционным также такие преступления, как:

– злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);

– незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);

– служебный подлог (ст. 292 УК РФ), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ);

– мошенничество, присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 159 и 160 УК РФ);

– недопущение, устранение или ограничение конкуренции (ст. 178 УК РФ) и ряд других преступлений, совершаемых государственными служащими или служащими органов местного самоуправления с использованием своего служебного положения (в широком смысле этого слова) в корыстных, иных личных или групповых целях.

Кроме того, также существует понятие «преступления коррупционной направленности», используемое, в частности, для статистических целей.

Исходя из Перечня № 23, утвержденного Указанием Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25 декабря 2020 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные в таблице признаки:

1.	Наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ
2.	Связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей
3.	Обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц)
4.	Совершение преступления только с прямым умыслом

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным в таблице требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Также к преступлениям коррупционной направленности без дополнительных условий, отнесены ст. 141.1, 184, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. 200.5, 200.7, 201.1, 204, 204.1, 204.2, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

Кроме того, выделяются преступления, относящиеся к перечню коррупционных при наличии определенных условий:

	<i>Условие</i>	<i>Преступления (УК РФ)</i>
1.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности	ст. 174, 174.1, 175, ч. 3 ст. 210, ст. 210.1
2.	относящиеся к перечню в соответствии с международными актами при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности	ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309
3.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом	п. «а» и «б» ч. 2 ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст. 170, 200.4, 200.6, 201, 202, ч. 2 и 2.1 ст. 258.1, ст. 285, 285.1, 285.2, 285.3, ст. 285.4, ч. 1 и 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 299, ч. 2 и 4 ст. 303, ст. 305
4.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации	ч. 4 ст. 188, п. «в» ч. 3 ст. 226, ч. 2 ст. 228.2, п. «в» ч. 2 ст. 229
5.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения	ч. 3 ст. 226.1, ч. 3 и 4 ст. 229.1
6.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным	ч. 3 и 4 ст. 183, п. «б» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 2 ст. 228.4, ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст.

	служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом	258, чч. 3 и 3.1 ст. 258.1, п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 260, чч. 1 и 3 ст. 303, ст. 322.1, 322.2, 322.3
7.	отнесение которых к перечню зависит от времени (даты) совершения преступления при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом	п. «б» ч. 3 ст. 228.1
8.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметок о коррупционной направленности преступления, о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения	ч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, ч. 3 и 4 ст. 159.1, ч. 3 и 4 ст. 159.2, ч. 3 и 4 ст. 159.3, ч. 3 ст. 159.4, ч. 3 и 4 ст. 159.5, ч. 3 и 4 ст. 159.6, ч. 3 и 4 ст. 160, ч. 3 и 4 ст. 229
9.	относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом	ч. 5 ст. 228.1
10.	преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню, при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного представления такой выгоды	ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, ч. 3 ст. 159.4, 159.5, 159.6 (за некоторым исключением), ст. 169, 178, 179

В широком смысле коррупция может проявляться:

– в совершении административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов, а также другие составы, предусмотренные КоАП РФ);

– в нарушении коррупционером предусмотренных для него законодательством гражданско-правовых запретов и ограничений (таких как принятие в дар чиновником определенного имущества или оказание услуг государственному служащему со стороны третьих лиц, а также другие сходные деяния);

– в совершении дисциплинарных проступков, когда коррупционер злоупотребляет своим официальным статусом, используя последний для получения тех или иных преимуществ или в целях уклонения от исполнения возложенных на лицо обязанностей в части соблюдения антикоррупционных запретов и ограничений, что имеет следствием наложение дисциплинарных взысканий;

– в совершении преступлений коррупционной направленности, о чем шла речь ранее.

Таким образом, под коррупцией в широком смысле следует понимать:

1) подкуп, получение или дачу взятки, иные преступления коррупционной направленности;

2) любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением как для себя, так и для аффилированных лиц (в частности, своих родственников) выгод материального характера (имущества, услуг или льгот), а также другой (нематериальной) выгоды вопреки законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу.

К лицам, имеющим публичный статус, могут быть отнесены депутаты, руководители и должностные лица политических партий и другие лица, которые не наделены полномочиями государственных служащих, но могут оказывать влияние на деятельность должностных лиц, обладающих организационно-распорядительными функциями, своим авторитетом или своим общественно-политическим положением как на членов политической партии, т. е. так называемые политические должностные лица. Прежде всего, вероятность стать коррупционером касается тех лиц, которые имеют возможность по своему усмотрению распределять не принадлежащие им ресурсы. К таким лицам могут быть отнесены разного рода чиновники, депутаты, экзаменаторы, судьи, должностные лица и т. д., если они наделены соответствующими полномочиями и используют их вопреки законным интересам общества и государства. При этом указанные полномочия могут использоваться как в своих личных интересах, так и в интересах других лиц, если последние в той или иной степени могут удовлетворить личный интерес самого коррупционера<sup>1</sup>.

Исходя из п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» к организационно-распорядительным функциям, являющимся элементом статуса должностного лица, относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия

---

<sup>1</sup> См.: Кудашкин А. В., Козлов Т. Л. Еще раз о правовом понятии коррупции // Современное право. 2010. № 6. С. 3–8.

(например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии)<sup>1</sup>.

Возможность коррупционера распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами имеет отношение:

- к материальным ресурсам (деньги, иные вещи, услуги);
- к нематериальным ресурсам (необоснованное награждение или продвижение по службе).

Следовательно, в качестве ресурса в рассматриваемом случае выступает тот или иной интерес как конкретное благо, в отношении которого имеется намерение приобрести его в свое обладание.

Коррупционер, имея возможность использовать свое должностное либо другое служебное положение по личному усмотрению, злоупотребляет этой возможностью, чем причиняет вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Как уже говорилось выше, многогранность такого явления, как коррупция, состоит и в том, что оно включает не только коррупционные правонарушения (в т. ч. преступления), но и другие объективно существующие явления, при этом первые представляют собой лишь одну из форм коррупционных проявлений (хотя и наиболее опасную).

Помимо коррупционных правонарушений, влекущих ту или иную правовую ответственность, к коррупционным проявлениям следует отнести и другие поступки, объективно противоречащие интересам службы, например:

- издание таких нормативных правовых актов, которые содержат коррупциогенные факторы;
- поведение публичного служащего, которое может привести к совершению коррупционного правонарушения;
- покровительство публичному служащему со стороны должностного лица;
- совершение лицом действий, выходящих за пределы его полномочий (прав и обязанностей по должности).

Таким образом, к коррупционным проявлениям относятся любые деяния, совершаемые публичным лицом (лицами), как правило, в интересах определенного лица (группы лиц, организаций), противоречащие установленному законом порядку реализации таким лицом (лицами) своего правового статуса, а также склонение другого лица (группы лиц, представителей организаций) к выплате ему материального вознаграждения, оказания услуг и т. п. за реализацию своего должностного статуса в интересах этого лица (лиц). Под коррупционным проявлением также следует понимать деятельность лиц, наделенных

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

властными полномочиями, использующих пробелы и противоречия в регламентации реализации таких полномочий, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их совершению<sup>1</sup>.

Логично, что совершение коррупционных правонарушений, представляющих собой наиболее опасную форму коррупционных проявлений, влечет установленную законом ответственность: уголовную, административную или дисциплинарную (что и дает основания считать данные деяния правонарушениями). Если же говорить об иных коррупционных проявлениях, не являющихся правонарушениями, то к ним следует причислить деяния, в условиях недостаточной эффективности используемых превентивных мер способствующие совершению коррупционных правонарушений. В частности, к таким деяниям можно отнести принятие уже упоминавшихся нормативно-правовых актов, в которые включены коррупциогенные нормы, при определенных условиях способствующие совершению коррупционных правонарушений или иным коррупционным проявлениям, по сути сходным с коррупционными правонарушениями, но нормативно (формально) не отнесенным к таковым.

Названные коррупционные проявления можно проиллюстрировать следующими примерами:

- удовлетворение материальных потребностей самого служащего либо его родственников за счет использования служащим предоставленных ему полномочий;

- предоставление лицам, поступающим на государственную или муниципальную службу, преимуществ, которые не предусмотрены законодательством (так называемые протекционизм, семейственность);

- оказание неправомерного предпочтения индивидуальным предпринимателям, юридическим или физическим лицам в сфере оказания публичных услуг;

- противоправное содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;

- использование в собственных или групповых интересах не подлежащих разглашению сведений, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей;

- требование предоставления информации в случаях, когда это не предусмотрено законом;

- игнорирование предусмотренного законодательством порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц;

- дарение имущества либо оказание неслужебных услуг вышестоящим должностным лицам (за исключением символических знаков внимания, протокольных мероприятий и т. п.).

Существование пробелов в законодательстве, создающих питательную среду для коррупционных проявлений, во многом обусловлено тем, что стандартная правовая экспертиза нормативных актов в этом случае является недостаточно эффективной. В частности, при разработке законопроектов далеко не

---

<sup>1</sup> См.: Кудашкин А. В. Указ. соч.

всегда проводится надлежащая оценка возникновения коррупционных рисков в результате будущего применения соответствующих норм, вследствие чего коррупция в России приобрела системный характер.

Можно также предположить, что в часть нормативных актов изначально умышленно включаются нормы (в том числе формализующие управленческие процедуры), которые впоследствии будут использоваться в коррупционных целях. Принятие таких законопроектов «проталкивается» заинтересованными лицами, оказывающими в этих целях разного рода воздействие на тех, от кого зависит принятие соответствующего нормативного акта (на депутатов, государственных и муниципальных чиновников и т. д.). Такое воздействие может выражаться в различных формах, начиная от политического влияния и заканчивая прямым подкупом; подобное явление получило название «лоббизм».

Данные социологических исследований позволили специалистам выделить неэффективность законодательства в качестве одной из основных причин существования коррупции.

Сложность коррупционных явлений отражена в таблице.

***Типология коррупционных отношений<sup>1</sup>***

<i>Критерии типологии коррупции</i>	<i>Виды коррупции</i>
Кто злоупотребляет служебным положением	Государственная (коррупция госчиновников). Коммерческая (коррупция менеджеров фирм). Политическая (коррупция политических деятелей)
Кто выступает инициатором коррупционных отношений	Запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе руководящего лица. Подкуп по инициативе просителя
Кто является взяткодателем	Индивидуальная взятка (со стороны гражданина). Предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы). Криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии)
Форма выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции	Денежные взятки. Обмен услугами (патронаж, nepотизм)
Цели коррупции с точки зрения взяткодателя	Ускоряющая взятка (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен по долгу службы). Тормозящая взятка (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности). Взятка «за доброе отношение» (чтобы получивший взятку не делал надуманных придирок к взяткодателю)
Степень централизации коррупционных отношений	Децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе).

<sup>1</sup> См.: Музалевская Е. А. Коррупция в системе государственной службы в России: истоки и тенденции (1992–2005 гг.): автореф. ... дис. канд. ист. наук. М., 2006.

шений	Централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими). Централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным)
Уровень распространения коррупционных отношений	Низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти). Верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков). Международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений)
Степень регулярности коррупционных связей	Эпизодическая коррупция. Систематическая (институциональная) коррупция. Клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений)

Причины появления коррупции в современных государствах можно поделить на шесть больших групп, приведенных в таблице<sup>1</sup>:

<i>Группа факторов</i>	<i>Факторы</i>
Фундаментальные	Несовершенство экономических институтов и экономической политики; несовершенство системы принятия политических решений, неразвитость конкуренции, чрезмерное государственное вмешательство в экономику, монополизация отдельных секторов экономики, контроль государства над ресурсной базой, низкий уровень развития гражданского общества, неэффективность судебной системы
Правовые	Слабость закона, отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение экономического законодательства, несоблюдение норм международного права, неадекватные меры наказания за коррупционные сделки, возможность влияния на судебные решения, наличие норм, позволяющих субъективную трактовку нормативных актов
Организационно-экономические	Слабость системы контроля над распоряжением государственными (в особенности – природными) ресурсами, трудности управления большой территорией, громоздкий и неэффективный бюрократический аппарат, относительно низкая оплата труда служащих, дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям, жесткий торговый протекционизм (тарифные и нетарифные барьеры), прочие формы дискриминации

<sup>1</sup> См.: Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел: курс лекций. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 18–19.

Информационные	Непрозрачность государственного механизма, информационная асимметрия, отсутствие реальной свободы слова и печати, наличие оффшорных зон, отсутствие исследований проблемы коррупции
Социальные	Клановые структуры, традиции nepoтoзизма, эксплуатация «дружеских связей», блат, традиция «дарения» подарков-взятки, низкий уровень грамотности и образования
Культурно-исторические	Сложившаяся система норм бюрократического поведения; массовая культура, формирующая снисходительное отношение к коррупции; особенности исторического развития; придание малого значения понятиям честности и чести

Необходимо отметить, что коррупция на современном этапе может быть отнесена к наиболее острым проблемам, стоящим не только перед Россией, но и перед всем миром, т. е. эта проблема имеет глобальный характер. Осознание насущной необходимости решения данной проблемы обусловило принятие целого ряда международно-правовых документов (конвенций), направленных на борьбу с коррупцией, о которых речь пойдет далее.

В силу того, что Российская Федерация ратифицировала соответствующие конвенции, наше государство обязалось участвовать в борьбе с коррупцией в том числе на международном уровне. Следствием этого явилось построение Россией борьбы с коррупционными проявлениями во многом с учетом международных стандартов противодействия коррупции.

Как следует из ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции», «противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции составляют:

1.	Конституция Российской Федерации
2.	федеральные конституционные законы
3.	общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации
4.	ФЗ «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы
5.	нормативные правовые акты Президента Российской Федерации
6.	нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации

7.	нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти (в том числе приказы МВД России)
8.	нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации
9.	муниципальные правовые акты

Среди международных конвенций, имеющих отношение к противодействию коррупции, ратифицированных Российской Федерацией, необходимо назвать следующие:

1. Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию», заключенная в Страсбурге 27 января 1999 г.<sup>1</sup> и ратифицированная Российской Федерацией 25 июля 2006 г.<sup>2</sup>

Как следует из Преамбулы указанной Конвенции, коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает эффективное государственное управление, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, ведет к искажению условий конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. В Главе II Конвенции раскрывается достаточно широкий перечень коррупционных проявлений, представленных в таблице:

1.	активный подкуп национальных государственных должностных лиц
2.	пассивный подкуп национальных государственных должностных лиц
3.	подкуп членов национальных государственных собраний
4.	подкуп иностранных государственных должностных лиц
5.	подкуп членов иностранных государственных собраний
6.	активный подкуп в частном секторе
7.	пассивный подкуп в частном секторе
8.	подкуп должностных лиц международных организаций
9.	подкуп членов международных парламентских собраний
10.	подкуп судей и должностных лиц международных судов
11.	использование служебного положения в корыстных целях

С коррупцией Конвенция связывает и такие деяния, как отмывание доходов от указанных выше преступлений, связанных с коррупцией, и правонарушения в сфере бухгалтерского учета, совершаемые с целью сокрытия таковых преступлений.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая в Нью-Йорке 31 октября 2003 г.<sup>3</sup> и ратифицированная Российской Федерацией 8 марта 2006 г.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Конвенция на русском языке опубликована: Совет Европы и Россия. 2002. № 2. С. 46–55.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию».

<sup>3</sup> Конвенция на русском языке опубликована: Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.

В рассматриваемой Конвенции подробно раскрыты меры по предупреждению коррупции в частном секторе.

Между тем основой для всего отечественного законодательства, не исключая законодательство о противодействии коррупции, является Конституция Российской Федерации. Так, из ст. 15 Конституции РФ следует, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Наиболее важным российским нормативно-правовым актом, регламентирующим борьбу с коррупционными проявлениями, является ФЗ «О противодействии коррупции». В частности, в данном законе содержатся такие основополагающие понятия, как коррупция и противодействие коррупции.

Среди иных федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов, имеющих большое значение для правового регулирования противодействия коррупции, необходимо выделить:

1.	Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»
2.	Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
3.	Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»
4.	Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
5.	Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
6.	Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»
7.	Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»
8.	Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»
9.	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

Особое место Уголовного кодекса Российской Федерации в деле борьбы с коррупцией определяется тем, что именно данный законодательный акт определяет, какие коррупционные правонарушения являются преступлениями.

Правовую основу противодействия коррупции составляют также нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, на отдельные из которых имеются ссылки в настоящем курсе лекций.

Нормативно-правовые акты, имеющие отношение к противодействию коррупции, принимаются и на уровне субъектов Российской Федерации. Так, в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции».

Свердловской области принят Закон от 20 февраля 2009 г. № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области»<sup>1</sup>, предусматривающий систему мер по предупреждению коррупции (антикоррупционный мониторинг, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и т. д.), а также их организационное обеспечение на территории Свердловской области.

## **2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Под предлогом перехода к «саморегулируемой» рыночной экономике отечественное государство в начале 1990-х годов по собственной инициативе утратило многие контрольные функции, что привело к управленческому вакууму, который отмечался и в экономике, и в социальной сфере. Последствием явился невиданный разгул коррупции, порожденный стихийными, неуправляемыми процессами в экономике России, отмечавшийся в том числе в сфере нормотворчества, позволявший по сути за бесценок приобретать государственное имущество лицами, инициировавшими (лоббировавшими) принятие выгодных им нормативных актов.

Именно противоречивость российских законов, пробельность, многовариантность толкования отдельных норм законодательства создало благоприятные условия для того, чтобы коррупция в России приобрела системный характер, что впоследствии было признано и руководством страны. Так, на протяжении уже более пятнадцати лет почти в каждом ежегодном послании Президента России Федеральному Собранию борьба с коррупцией позиционируется как одно из основных направлений деятельности государства.

Учитывая подобное положение вещей, на протяжении довольно длительного времени в России создается целый комплекс мер как организационного, так и правового характера, призванных противодействовать коррупционным проявлениям.

Если говорить о правовом обеспечении противодействия коррупции, то оно во многом строилось по следующим направлениям:

- принятие или совершенствование антикоррупционных нормативных актов как на федеральном, так и на региональном уровнях;
- надлежащая регламентация статуса органов государственной и муниципальной власти и соответствующих служащих;
- развитие системы мониторинга правоприменения;
- определение показателей, на основании которых имеется возможность оценивать действие законов и иных нормативных правовых актов применительно к целям борьбы с коррупцией;
- совершенствование процедуры антикоррупционной экспертизы, проводимой в отношении проектов нормативных актов.

---

<sup>1</sup> Закон Свердловской области от 20 февраля 2009 г. № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» // Областная газета. 2009. 25 февр. № 51–52.

В качестве действенных инструментов противодействия коррупции могли бы использоваться федеральный закон «О нормативных правовых актах» и соответствующие региональные законы, о необходимости принятия которых уже давно говорят юристы<sup>1</sup>, но на сегодняшний день эти законы отсутствуют.

Как уже отмечалось ранее, нормативную основу противодействия коррупционным проявлениям составляют как международные правовые акты, так и правовые акты Российской Федерации. При этом встраивание Россией в отечественную систему борьбы с коррупцией уже существующих международных механизмов борьбы с коррупцией представляется весьма важным для развития межгосударственного антикоррупционного сотрудничества, а также для совершенствования внутреннего законодательства, нацеленного на борьбу с коррупцией. Указанные механизмы реализуются в виде антикоррупционных международных стандартов, закрепленных в соответствующих международных соглашениях, а также в виде системы существующих международных антикоррупционных институтов.

В рамках первого вопроса лекции были названы две международные конвенции, имеющие наибольшее значение для борьбы с коррупцией.

Кроме того, Президентом РФ в 2008–2012 годах подписан целый ряд указов, направленных на недопущение коррупционных проявлений. В частности, в соответствии с Указом Президента России от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»<sup>2</sup> создан Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Для повышения доверия общества к государственным институтам, добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими должностных обязанностей Указом Президента РФ от 16 июля 2009 г. № 814 внесены изменения в общие принципы служебного поведения государственных служащих. Так, данным Указом в новой редакции изложены общие принципы служебного поведения государственных служащих. Наряду с ранее установленными правилами была введена обязанность уведомления представителя нанимателя (работодателя), органов прокуратуры или других государственных органов обо всех случаях обращения к государственному служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Помимо этого, Указом закреплено требование о принятии мер по предупреждению коррупции, адресованное государственным служащим, наделенным

---

<sup>1</sup> См.: *Максимов С. В.* «Закон о законах» как необходимый инструмент антикоррупционной политики государства // Актуальные проблемы реализации национальной антикоррупционной политики: Вторые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2009 г.): сб. науч. тр. / отв. ред. С. В. Максимов. М., 2010. С. 10–19; *Власов И. С. и др.* Правовые акты: антикоррупционный анализ / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2010. С. 22.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Российская газета. 2008. 22 мая. № 108.

организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным служащим<sup>1</sup>.

В целях обеспечения надлежащей реализации положений ратифицированных Россией международных антикоррупционных конвенций Президентом РФ были подписаны Указы от 18 декабря 2008 г. № 1799 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи» и № 1800 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, касающихся международного сотрудничества». Данными Указами предусмотрено, что центральными органами Российской Федерации, ответственными за реализацию положений упомянутых Конвенций, касающихся взаимной правовой помощи, являются:

- Минюст России – по гражданско-правовым вопросам, включая гражданско-правовые аспекты уголовных дел;

- Генеральная прокуратура Российской Федерации – по иным вопросам взаимной правовой помощи.

Указами Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065<sup>2</sup> и № 1066<sup>3</sup>, а также Указами от 18 мая 2009 г. № 557<sup>4</sup> и № 559<sup>5</sup> регламентированы следующие существенные вопросы, имеющие прямое отношение к борьбе с коррупционными проявлениями:

- правила представления лицами, замещающими должности федеральной государственной службы, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также правила проверки этих сведений;

- перечень должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые и замещении которых граждане обязаны представлять по-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 16 июля 2009 г. № 814 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" и в общие принципы, утвержденные этим Указом».

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации»

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

мимо сведений о собственных доходах аналогичные сведения в отношении своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

– порядок размещения указанных выше сведений на официальных сайтах государственных органов и в средствах массовой информации, а также проверки представляемых сведений кадровыми службами федеральных государственных органов.

Указом Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» предусмотрено создание соответствующих комиссий, в том числе и в территориальных органах и учреждениях системы МВД России. Основными задачами комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов являются: а) обеспечение соблюдения государственным служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также обеспечение исполнения ими обязанностей, установленных антикоррупционным законодательством; б) осуществление в государственном органе мер по предупреждению коррупции.

В настоящее время в Российской Федерации действуют Национальная стратегия противодействия коррупции<sup>1</sup> и Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы<sup>2</sup>, также утвержденные Указами Президента РФ. Данные нормативные акты служат основой для осуществления антикоррупционной политики на среднесрочную и ближайшую перспективу. С содержанием перечисленных документов необходимо ознакомиться самостоятельно.

В ряду предусмотренных отечественным законодательством действенных средств борьбы с коррупционными проявлениями необходимо также назвать антикоррупционную экспертизу нормативных актов и их проектов, порядок проведения которой установлен Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>3</sup>.

Дальнейшая регламентация антикоррупционных положений российского законодательства, закрепленных в обозначенных федеральных законах и указах Президента РФ, осуществляется путем издания подзаконных нормативно-правовых актов, в число которых входят и ведомственные нормативные акты. В частности, существует Типовое положение о подразделении по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадровой службы федерального государственного органа, утвержденное Аппаратом Правительства РФ 18 фев-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы».

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы».

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

раля 2010 г. № 647п-П16<sup>1</sup>. Данное Типовое положение содержит нормы, регламентирующие порядок создания, главные задачи и функции соответствующих подразделений федеральных государственных органов.

Применительно к регламентации противодействия коррупции в МВД России следует назвать следующие нормативные акты, представленные в таблице:

1.	Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»
2.	Приказ МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848 № «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»
3.	Приказ МВД России от 3 ноября 2021 г. № 806 «Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»
4.	Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г., протокол № 21)

Фактически совокупность правовых норм, предусмотренных указанными выше нормативными актами, а также Федеральными законами от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», определяющая систему запретов, ограничений, обязанностей и дозволений, направленных на предупреждение коррупции, представляет собой антикоррупционный стандарт поведения сотрудника органов внутренних дел.

<sup>1</sup> Типовое положение о подразделении по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадровой службы федерального государственного органа (утв. Аппаратом Правительства РФ 18 февраля 2010 г. № 647п-П16).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Коррупция представляет собой сложный социально-правовой феномен, активно обсуждаемый в научной среде и имеющий значительное число дефиниций. При этом коррупцию можно также рассматривать как правовое, социально-культурное и экономическое явление. Но независимо от того, какого понимания коррупции придерживаться, она представляет собой деяния, совершаемые вопреки требованиям законодательства и интересам общества и государства. Если же речь идет о законодательном определении коррупции, то оно сформулировано в статье 1 ФЗ «О противодействии коррупции».

В качестве коррупционных принято рассматривать следующие деяния:

1.	дача взятки
2.	получение взятки
3.	злоупотребление служебным положением
4.	коммерческий подкуп
5.	иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц
6.	незаконное предоставление выгоды указанному лицу, другим физическим лицам
7.	совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица
8.	мошенничество, присвоение и растрата, совершаемые с использованием служебного положения
9.	злоупотребление должностными полномочиями
10.	незаконное участие в предпринимательской деятельности
11.	служебный подлог, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности
12.	ограничение конкуренции
13.	ряд других преступлений, совершаемых государственными служащими или служащими органов местного самоуправления с использованием своего служебного положения (в широком смысле этого слова) в корыстных, иных личных или групповых целях
14.	сокрытие информации о коррупции

Действенный механизм применения антикоррупционного законодательства в его окончательном виде в настоящее время не сформирован, в связи с чем следует продолжить вести необходимую кадровую и профилактическую работу со стороны как государственных, так и негосударственных структур, активизировать деятельность правоохранительных органов в целях выявления и пресечения коррупционных проявлений, привлечения к установленной законом ответственности лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений.

В качестве эффективного средства противодействия коррупции применительно к деятельности сотрудников органов внутренних дел должен рассматриваться стандарт антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, который соответствует международным этическим нормам и принципам полицейской службы. Требования, включенные в стандарт антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, содержатся в Федеральных законах «О противодействии коррупции» и «О полиции».

***Требования, входящие в стандарт антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел***

1.	Представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
2.	Уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений
3.	Предпринимать меры для предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе
4.	Разрешать служебный спор
5.	Передать ценные бумаги, акции в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов
6.	Соблюдать иные обязанности, запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения, содержащиеся в нормативных правовых актах об отдельных видах государственной службы (например, не упомянутые выше обязанности, предусмотренные статьей 27 ФЗ «О полиции» и статьями 12, 13 и 14 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»)

***Контрольные вопросы***

1. Основные принципы противодействия коррупции.
2. Правовая основа противодействия коррупции.
3. Организационные основы противодействия коррупции.

## ЛЕКЦИЯ 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### *План лекции*

Введение.

1. Понятие коррупционной преступности.
2. Виды коррупционной преступности.
3. Современное состояние коррупционной преступности.
4. Особенности личности коррупционного преступника.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Для Российской Федерации проблема коррупционной преступности и борьбы с ней продолжает оставаться особо актуальной. Системный кризис, по целому ряду показателей отбросивший страну на десятилетия назад, не мог не сказаться на масштабах коррупционной преступности. Многочисленные исследования показывают, что в той или иной степени коррупцией поражены многочисленные системы социального управления, причем не только в «публичной», но и в негосударственной сфере.

Исключительную опасность для безопасности российского общества и государства представляет тесная связь коррупции с организованной преступностью, обеспечивающая последней благоприятные условия существования, многократно повышая ее жизнестойкость. Масштаб угрозы, которую представляет коррупционная преступность для развития человечества, обусловил степень озабоченности российского общества и государства данной проблемой. Это нашло выражение в многочисленных антикоррупционных инициативах, в разработке и принятии федерального закона «О противодействии коррупции» и иных нормативных правовых актов.

В настоящее время широко обсуждаются важнейшие аспекты стратегии и борьбы с коррупцией, представляющей реальную угрозу нормальному функционированию государственного механизма. Эта проблема является составной частью и общей проблемы обеспечения безопасности человечества, без решения которой невозможно построение правового государства. В этом залог эффективного функционирования общества и самого государства.

Проблема коррупции и коррупционной преступности для современной России является одной из наиболее значимых, препятствующих решению важнейших экономических и политических задач, подрывающих авторитет власти в глазах народа, мешающих эффективному развитию международных торгово-экономических и иных связей, способствующих росту и укреплению позиций организованной преступности.

Поэтому нуждаются в совершенствовании и правовые средства противодействия коррупционной преступности, потенциал которых, как представляется, далеко не исчерпан. Одним из направлений такой работы должно стать дальнейшее приведение российского законодательства в соответствие с меж-

дународными стандартами, выработанными международно-правовыми документами.

Наряду с этим для России актуальным остается вопрос о выработке и превращении в жизнь эффективной антикоррупционной правовой политики, включающей в себя, помимо средств уголовной репрессии, комплекс мер по предупреждению коррупционной преступности.

## **1. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Несмотря на частоту употребления понятия «коррупция» в профессиональной, периодической и массовой литературе, в научном кругу не всегда термин и суть этого явления понимались одинаково. Этимологически термин «коррупция» происходит от латинского слова *corruptio*, означающего «порча, подкуп». В сущности, эти два слова определяют понимание коррупции и дают возможности для интерпретации этого явления.

До появления законодательного определения коррупции очень часто в среде профессиональных криминологов коррупцию олицетворяли со взяточничеством. Например, А. И. Долгова определяла коррупцию как «...социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»<sup>1</sup>.

Существовали определения, в которых суть коррупции передавалась через образы, так, например Г. Н. Борзенков, считал, что коррупция – это разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в личных целях<sup>2</sup>. Или, например, подход А. В. Кирпичникова, который считал, что «коррупция – это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции – своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная устойчивость означает понижение предела его выносливости, так для общества устойчивость от коррупции означает понижение его сопротивляемости»<sup>3</sup>.

Ученые дают свои определения, спорят о содержании феномена, подчеркивая отдельные аспекты. Многие споры должен был разрешить долгожданный закон «О противодействии коррупции», но при ближайшем рассмотрении этого законодательного документа возникает вопросов больше, чем ответов.

Так, например, в законе сказано: «Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномо-

<sup>1</sup> Криминология: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М., 1997. С. 501.

<sup>2</sup> См.: Борзенков Г. Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 1993. № 1. С. 30.

<sup>3</sup> Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997. С. 17.

чиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам либо совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица...»<sup>1</sup>.

Определение в законе дается через перечисление преступлений, без выявления сущностных качеств этого явления. Кроме того, ученые отметили использование термина «коммерческий подкуп», т. е. деяние, которое может совершить лицо, работающее в коммерческих организациях. В целом, по оценкам специалистов, определение, предложенное в законе, в большей мере коррупцию ассоциирует со взятками.

Поскольку в законе «О противодействии коррупции» не даны точные определения понятиям «коррупционное правонарушение» и «коррупционное преступление», можно опираться на понятия, закрепленные в Соглашении о сотрудничестве генеральных прокуратур государств – участников СНГ в борьбе с коррупцией, которое было заключено 25 апреля 2007 г. в г. Астане (Республика Казахстан). Так, стороны применили следующие понятия:

– коррупционное правонарушение – не влекущее уголовной ответственности нарушение существующего порядка несения службы и исполнения своих профессиональных обязанностей, допущенное лицами, которые национальным законодательством государств сторон отнесены к категории должностных лиц или приравненных к ним, если такое нарушение содержит признаки коррупции, а равно невыполнение ими запретов, правил, установленных национальными нормативными правовыми актами;

– коррупционное преступление – совершение лицами, которые национальным законодательством государств Сторон отнесены к категории должностных лиц или приравненных к ним, умышленного уголовно наказуемого деяния с использованием своего статуса, статуса представляемого ими органа, должностных полномочий или возможностей, вытекающих из данного статуса и полномочий, если такое деяние содержит признаки коррупции.

Единого мнения среди ученых по поводу определения коррупционной преступности также не существует. Так, например, А. И. Долгова рассматривает коррупционную преступность как «совокупность преступлений коррупционного характера»<sup>2</sup>. П. Н. Панченко считает, что коррупционная преступность – это «продажность должностных лиц государственного аппарата, выражающаяся в систематическом использовании ими своего служебного положения из корыстных или иных личных побуждений, охватывающаяся составами таких преступлений, как злоупотребление по службе, хищение путем злоупотребле-

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

<sup>2</sup> См.: Криминология: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. С. 501.

ния по службе и получение, дача взятки или посредничество во взяточничестве»<sup>1</sup>. П. А. Кабанов определяет коррупционную преступность как «...совершение деяния как должностным, так и частным лицом, в результате которого нарушается принцип государственной службы – бескорыстного служения интересам общества, заключающийся в неправомерном завладении должностным лицом материальными ценностями, деньгами или получении услуг материального характера, а равно предоставление их иными лицами государственному служащему в формах, запрещенных уголовным законом»<sup>2</sup>. Как «...преступления лиц, официально привлеченных к управлению (государственных и муниципальных служащих и иных лиц, уполномоченных на выполнение публичных функций), использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личной выгоды» определяет коррупционную преступность Б. В. Волженкин<sup>3</sup>.

Анализ вышеуказанных определений, а также законодательного определения коррупции позволяет выделить основные признаки, которые, на наш взгляд, характеризуют коррупционную преступность:

- 1) субъекты занимают и используют служебное положение;
- 2) субъекты извлекают выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо предоставляют такие выгоды;
- 3) субъекты поступают вопреки законным интересам общества и государства.

С учетом указанных признаков можно сделать вывод, что под коррупционной преступностью следует понимать совокупность совершенных на определенной территории за определенный период времени преступлений (и лиц, их совершивших), связанных с использованием лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

На наш взгляд, коррупционную преступность можно условно разделить на две формы:

- прямые (основные) коррупционные составы преступлений;
- косвенные, т. е. факультативные, коррупционные составы преступлений.

Под прямыми коррупционными составами преступлений подразумевается наличие в них таких признаков, как подкуп должностных лиц в целях совершения ими противоправных либо законных деяний в пользу дающего, а также за покровительство и попустительство по службе, использование служебных полномочий вопреки интересам службы (государственной или коммерческой)

---

<sup>1</sup> Цит. по: Кабанов П. А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. Нижнекамск, 1995. С. 136.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Волженкин Б. В. Указ. соч. С. 31.

в целях извлечения выгод и преимуществ, как для себя, так и для других лиц, корыстной или иной личной заинтересованности.

К прямым, прежде всего, можно отнести злоупотребление должностными полномочиями (при наличии корыстной заинтересованности), незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение и дачу взятки, злоупотребление полномочиями (при наличии корыстной заинтересованности), коммерческий подкуп, подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работы избирательных комиссий, соединенные с подкупом, подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта в целях дачи им ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика в целях осуществления им неправильного перевода.

Косвенные составы преступлений являются факультативными, т. е. могут квалифицироваться как коррупционные только в совокупности с основными. Например, состав преступления, предусмотренный ст. 300 УК РФ «Незаконное освобождение от уголовной ответственности», будет считаться коррупционным деянием в том случае, если прокурор, следователь или дознаватель получили взятку за незаконное освобождение от уголовной ответственности подозреваемого (обвиняемого). Или, например, «Неправомерный доступ к компьютерной информации лицом с использованием своего служебного положения» (ст. 227 УК РФ) может считаться коррупционным в том случае, если за это деяние государственный служащий, являющийся должностным лицом, получил взятку либо если он злоупотребил должностными полномочиями.

## ***2. ВИДЫ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ***

Исходя из определения, данного в ФЗ «О противодействии коррупции», можно выделить две основные группы коррупционных преступлений: должностная коррупционная преступность и коррупционная преступность в сфере службы в коммерческих и иных организациях. К первой группе можно отнести такие преступления, как злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество и др. Ко второй группе можно отнести злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп.

Ключевой особенностью первой группы преступлений является то, что в их совершении участвует должностное лицо. К должностным лицам, в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ, относятся лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муници-

пальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит государству, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Участие должностных лиц в совершении преступления является ключевым признаком данной группы. Центральное место в структуре должностной коррупционной преступности занимает самая опасная группа коррупционных преступлений – взяточничество. Иногда с этой группой ассоциируют всю коррупционную преступность.

Ключевой особенностью второй группы преступлений является то, что в их совершении участвует лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Таковым признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Отдельной группой коррупционных преступлений можно признать и коррупционные хищения: мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения. Эти деяния отвечают всем признакам коррупции: получение материальной выгоды путем использования своего служебного положения, вопреки законным интересам общества и государства.

### ***3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ***

В 2021 году в России было зарегистрировано 2 004 404 преступления, из которых преступлений коррупционной направленности – 35 051, что составляет 1,74 % в общей структуре преступности. В 2021 году показатели коррупционной преступности выросли на 13,8 % в сравнении с 2020 годом. Однако такое повышение показателей не является критическим, в последние годы показатели коррупционной преступности остаются достаточно стабильными, в районе 30 тысяч преступлений в год. Необходимо указать, что преступления коррупционной направленности являются одними из самых высоколатентных, и не все совершенные деяния находят отражение в данных официальной статистики.

Что касается структуры коррупционной преступности, то центральное место в ней занимают деяния, связанные со взяточничеством: 18 591 преступление в 2021 году, что составляет 53,03 % в общей структуре коррупционной преступности. Годовой прирост таких преступлений составил 27,8 %. Фактов получения взятки в 2021 году зафиксировано 5020, дачи взятки – 4499, посредничества во взяточничестве – 2041, мелкого взяточничества – 7031.

Что касается преступлений, связанных с коммерческим подкупом, то в 2021 году в России было зарегистрировано 1457 таких преступлений: 1216 – коммерческий подкуп, 241 – мелкий коммерческий подкуп.

#### **4. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПНИКА**

Личность преступника-коррупционера имеет свою специфику, обусловленную тем, что в основном преступления коррупционного характера совершаются специальным субъектом: должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации. В связи с этим личность коррупционного преступника существенно отличается от личности преступника «традиционного».

##### *Социально-демографические признаки*

Что касается половой принадлежности преступника-коррупционера, то в основном это мужчины. Связано это с тем, что в основном руководящие должности в нашей стране, дающие возможность получения взяток или других преференций, занимают мужчины. Да и в целом структура преступности России говорит о приоритетном положении мужчин в данной сфере. В 2021 году в России выявлено 17495 человек, совершивших преступления коррупционной направленности. Из них женщин – 3670 человек, что составляет 20,9 %. При этом доля женщин в общей структуре российской преступности составляет 16,2 %. То есть удельный вес женщин в структуре коррупционной преступности даже выше, чем удельный вес женщин в структуре преступности вообще.

Если говорить о возрасте преступника-коррупционера, то здесь можно отметить следующее. Учитывая, что ответственность за коррупционные преступления наступает с 16 лет, в структуре коррупционной преступности полностью отсутствуют лица младше шестнадцатилетнего возраста. Несоввершеннолетние в общей структуре лиц, совершивших в 2021 году коррупционные преступления, составляют всего 0,03 % (6 человек). Наиболее криминально активной группой в данном виде преступности являются лица от 30 до 49 лет, что в целом коррелирует с показателями всей преступности. Значительна доля в данном виде преступности лиц 50-ти лет и старше – 23 %, тогда как в общей структуре преступности их доля составляет 16,2 %. Это опять же объясняется спецификой субъекта анализируемых преступлений, требующего достижения определенного общественного статуса.

Естественно, среди лиц, совершивших коррупционные преступления, лидирующие позиции занимают люди с высшим образованием – 56,1 %, при доле таких лиц в общей структуре преступности 10,8 %. Пожалуй, по этому показателю личность коррупционного преступника наиболее отличается от личности преступника общеуголовного.

Среди лиц, совершивших коррупционные преступления в 2021 году, 1303 человека являлись иностранными гражданами или лицами без гражданства, что составляет 7,4 %. При этом в общей структуре лиц, совершивших преступления, доля иностранцев составляет 3,6 %.

### *Нравственно-психологические признаки*

По данной группе признаков личность коррупционного преступника также имеет свою специфику. Прежде всего, можно отметить более высокий, чем у «традиционных» преступников, интеллектуальный уровень преступника-коррупционера. Имеется специфика в потребностях и интересах, это, как правило, лица, придерживающиеся традиционных взглядов, установок и ценностей, чуждые «воровской романтике». Среди мотивов преобладает корысть, также может иметь место иная личная заинтересованность. У коррупционного преступника, как правило, отсутствуют психические заболевания, что характерно, например, для насильственных преступлений.

Отдельно необходимо остановиться на злоупотреблении алкоголем. В 2021 году зарегистрировано лишь 335 человек (1,9 %), совершивших коррупционные преступления в состоянии алкогольного опьянения, и 13 человек (0,07 %) – в состоянии наркотического опьянения. При этом в общей структуре выявленных лиц, совершивших преступления, доля лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, составляет 30,9 %, а наркотического – 0,7 %.

### *Уголовно-правовые признаки*

Важнейшим уголовно-правовым признаком личности преступника является судимость. Личность коррупционного преступника отличает, прежде всего, как правило, отсутствие судимости. В 2021 году в России выявлено 784 человека, совершивших коррупционные преступления, ранее судимых за преступления. Это составляет 4,4 % от числа всех выявленных лиц, совершивших коррупционные преступления, тогда как в общей структуре лиц, совершивших преступления, ранее судимые составляют 30,1 %.

Лица, ранее совершавшие преступления, в общей структуре выявленных лиц, совершивших преступления, в 2021 году в России составили 58,2 %. В то же время среди лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, такие лица составили всего 16 %.

Что касается совершения коррупционных преступлений в соучастии, то здесь можно отметить, что среди лиц, совершивших преступления коррупционной направленности в 2021 в России, 0,6 % совершили преступление в группе лиц без предварительного сговора, 11 % – в группе лиц по предварительному сговору, 3,7 % – в составе организованной группы. При этом в общей структуре преступности доля таких лиц составляет 0,6 %, 10,3 % и 1,2 % соответственно.

### ***Контрольные вопросы***

1. Общая характеристика коррупционной преступности.
2. Основные показатели коррупционной преступности.
3. Криминологическая характеристика личности коррупционного преступника.

## **ЛЕКЦИЯ 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

### *План лекции*

#### Введение.

1. Понятие, принципы и направления деятельности по противодействию коррупции.
2. Обязанности, ограничения и запреты, налагаемые на сотрудника органов внутренних дел в целях противодействия коррупции.

### ***ВВЕДЕНИЕ***

Вопрос предупреждения коррупционной преступности неразрывно связан с вопросом предупреждения коррупции вообще. Последнее время ему уделяется повышенное внимание. На государственных и муниципальных служащих, а также иные категории, налагается целый ряд ограничений, обязанностей и запретов. Прежде всего, это обязанность ежегодно представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как своих, так и супругов и несовершеннолетних детей. С 2012 года данная обязанность дополнилась обязанностью в определенных случаях представлять сведения о расходах. На отдельные категории лиц наложен запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами России, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомить представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Отдельной серьезной проблемой является вопрос предотвращения и урегулирования конфликта интересов. Лицо, занимающее должность, замещение которой предполагает принятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обязано принимать меры по недопущению любой возможности его возникновения. Такое лицо обязано уведомлять о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения.

В целях предотвращения конфликта интересов, в случае, если государственный или муниципальный служащий владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, пай в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Даже если лицо покинуло государственную или муниципальную службу, оно в течение двух лет после увольнения имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового дого-

вора, если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности этого лица, только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

## ***1. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ***

Правовую основу предупреждения коррупции в Российской Федерации на общесоциальном уровне составляют федеральный закон «О противодействии коррупции», Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460, и иные нормативные правовые акты.

Закон о противодействии коррупции закрепил основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также определил механизм минимизации и (или) ликвидации последствий от коррупционных правонарушений.

Согласно ст. 3 указанного закона противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Среди субъектов противодействия коррупции в законе указаны: Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, правоохранительные органы, иные государственные органы, Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, Счетная палата РФ.

Основными направлениями деятельности указанных субъектов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

- 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентны-

ми органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Статья 6 Закона о противодействии коррупции называет меры по профилактике коррупции. При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет только об основных мерах, посредством применения которых осуществляется профилактика коррупции.

Среди предусмотренных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

4) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

5) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой

должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

б) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

7) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Необходимо отметить, что лица, совершившие коррупционные правонарушения, несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Национальная стратегия противодействия коррупции представляет собой постоянно совершенствующуюся систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающую федеративное устройство Российской Федерации, охватывающую федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленную на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуемую федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами.

Такие меры разработаны с учетом анализа ситуации, связанной с различными проявлениями коррупции в Российской Федерации, на основании общей оценки эффективности существующей системы мер по противодействию коррупции, мер по предупреждению коррупции и по борьбе с ней, предусмотренных Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию и другими международными правовыми документами по противодействию коррупции, участником которых является Российская Федерация.

Основной целью Стратегии является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию. Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

– формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;

– организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;

– обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения.

В качестве приоритетных направлений противодействия коррупции Национальной стратегией противодействия коррупции предусмотрены:

1) обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

2) повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;

3) внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;

4) совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;

5) устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;

6) совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям соответствующего бюджета;

7) расширение системы правового просвещения населения;

8) модернизация гражданского законодательства;

9) дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;

10) повышение значимости комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов;

11) совершенствование работы подразделений кадровых служб федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов по профилактике коррупционных и других правонарушений;

12) периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах;

13) совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам, связанным с коррупцией;

14) повышение эффективности исполнения судебных решений;

15) разработка организационных и правовых основ мониторинга правоприменения в целях обеспечения своевременного принятия в случаях, предусмотренных федеральными законами, актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, а также в целях реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации;

16) совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение ее результативности;

17) повышение денежного содержания и пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;

18) распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, включая высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности;

19) повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;

20) совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;

21) повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере, включая разработку организационных основ регионального антикоррупционного форума, оказание при необходимости поддержки другим государствам в обучении специалистов, исследовании причин и последствий коррупции.

На основании анализа данного нормативного правового акта можно сделать вывод о том, что основные направления деятельности, заложенные в нем, носят скорее общесоциальный характер, так как объектом профилактики в нем выступает любое физическое лицо. Вместе с тем в Стратегии содержатся по-

ложения, касающиеся деятельности в рамках специально-криминологического предупреждения коррупции со стороны правоохранительных органов.

Комплекс специально-криминологических мер предупреждения коррупции получил закрепление в Национальном плане противодействия коррупции, некоторых указах Президента РФ<sup>1</sup>, ведомственных нормативных актах.

В системе МВД России противодействие коррупционной преступности осуществляют подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции. К числу основных функций и полномочий таких подразделений относятся обеспечение экономической безопасности и осуществление борьбы с преступлениями экономической и коррупционной направленности, в том числе совершенными организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер либо вызывающими большой общественный резонанс; осуществление мероприятий, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, подрыв экономических основ организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), борьбу с преступлениями в сфере внешнеэкономической деятельности и фальшивомонетничеством; документирование преступлений экономической и коррупционной направленности.

## **2. ОБЯЗАННОСТИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, НАЛАГАЕМЫЕ НА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

На сотрудника органов внутренних дел, как и на любого государственного или муниципального служащего, налагается целый ряд ограничений, запретов и обязанностей, направленных на предупреждение коррупции, коррупционной преступности.

*Обязанность представлять сведения о доходах, расходах,  
об имуществе и обязательствах имущественного характера*

Данная обязанность распространяется не на всех сотрудников органов внутренних дел, а лишь на тех, кто занимает должности, предусмотренные приказом МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848. В данном приказе перечислены как отдельные должности, так и функции, которые возложены на сотрудника.

Такие сведения представляются ежегодно не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, в кадровые подразделения (подразделения по работе с личным составом, помощникам начальников по кадрам) подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, а

---

<sup>1</sup> См.: О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»: Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 310; О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 и др.

также организаций МВД России. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудник представляет также на супругу (супруга) и несовершеннолетних детей.

Если на отчетную дату (31 декабря отчетного года) сотрудник расторг брак с супругой (супругом), ребенок сотрудника достиг совершеннолетия, сам сотрудник был переведен на должность, замещение которой не предполагает подачу сведений, сведения за отчетный период (истекший год) подавать не нужно.

В случае невозможности по объективным причинам представления сотрудником сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на супругу (супруга) и несовершеннолетних детей, например, когда формально состоят в браке, но фактически вместе не проживают, либо ребенок проживает с бывшей супругой, сотрудник должен предпринять меры по собиранию таких сведений. Если же его попытки не увенчались успехом, он должен подать соответствующее уведомление. Не представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на супругу (супруга) и несовершеннолетних детей сотрудник имеет право только с разрешения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера заполняются с использованием специального программного обеспечения «Справки БК», размещенного на официальном сайте Президента Российской Федерации, с учетом положений приказа МВД России от 3 ноября 2021 года № 806 и рекомендаций Минтруда РФ.

Отдельно необходимо остановиться на разделе 2 справки «Сведения о расходах», который заполняется в случае приобретения в отчетном периоде сотрудником, его супругой (супругом) или несовершеннолетними детьми земельных участков, иного недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, цифровых финансовых активов или цифровой валюты, стоимость которых превышает доход сотрудника и его супруги (супруга) за три предшествующих отчетному года. В случае необходимости может быть проведен контроль таких расходов, и если сотрудник не может представить сведения, подтверждающие приобретение имущества на законные доходы, оно может быть обращено в доход государства.

За ненадлежащее выполнение обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудник может быть подвергнут взысканию. В случае малозначительности его проступка ему могут быть объявлены замечание или выговор. Если же сотрудник вообще не представил сведения либо представил заведомо неполные или недостоверные сведения, он подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

*Обязанность уведомлять о фактах обращения  
в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений*

Сотрудник органов внутренних дел обязан уведомить представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения к нему каких-либо лиц в целях

склонения к совершению коррупционных правонарушений, а также обо всех ставших известными фактах обращения к другим сотрудникам органов внутренних дел и гражданским служащим системы МВД России. Такое уведомление подается в день поступления обращения, а если обращение поступило в выходной или нерабочий праздничный день, то в ближайший рабочий день. Поскольку такое уведомление должно быть подано даже при нахождении сотрудника в отпуске, командировке, а также отсутствия на службе по листку нетрудоспособности (не исключающего возможность уведомления), оно может подаваться по почте, каналам факсимильной связи либо информационным системам общего пользования.

Уведомление в соответствии с приказом МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 должно содержать данные подавшего его сотрудника, сведения о лице (организации), склонявшем к совершению коррупционного правонарушения, о сущности коррупционного правонарушения, способе, времени, дате, месте и обстоятельствах склонения, подпись сотрудника и дату составления.

Поданное уведомление подлежит регистрации, рассматривается представителем нанимателя (работодателем), который принимает одно из следующих решений:

- оставить уведомление без рассмотрения, если оно анонимно либо по изложенным в нем фактам уже проводилась проверка и они не нашли своего объективного подтверждения;

- провести проверку по фактам, изложенным в уведомлении, по окончании которой либо принять решение об окончании проверки, если указанные в уведомлении факты не нашли своего подтверждения, либо передать уведомление и материалы проверки в органы прокуратуры;

- о передаче уведомления в вышестоящий орган внутренних дел, если рассмотрение уведомления по существу выходит за рамки его должностных полномочий. Например, обучающийся образовательной организации, находясь на практике, стал свидетелем обращения к сотруднику территориального органа внутренних дел в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения и подал уведомление начальнику образовательной организации, в компетенцию которого не входит деятельность территориального органа.

- о передаче уведомления, если в нем содержатся сведения, содержащие признаки преступления, в органы, правомочные возбуждать уголовные дела.

Невыполнение сотрудником обязанности уведомлять о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений является грубым нарушением служебной дисциплины и влечет меры дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения из органов внутренних дел.

#### *Обязанность предотвращать и урегулировать конфликт интересов*

В ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции» конфликт интересов определяется как ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфлик-

та интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей. При этом под личной заинтересованностью следует понимать возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Сотрудник органов внутренних дел обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. В соответствии с приказом МВД России от 3 мая 2017 г. № 258, сотрудник ОВД должен уведомить представителя нанимателя (работодателя) о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, не позднее дня следующего за днем, когда ему стало об этом известно.

Меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов могут включать в себя изменение служебного положения сотрудника органов внутренних дел, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от выполнения служебных обязанностей в установленном порядке и (или) отказ сотрудника от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов, а в отношении сотрудника, осуществляющего в соответствии со своими служебными обязанностями процессуальные полномочия, также его отвод или самоотвод в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Изменение служебного положения сотрудника может состоять в его переводе на другую должность. Что же касается временного отстранения сотрудника от выполнения служебных обязанностей, то сотрудник органов внутренних дел может быть временно отстранен от выполнения служебных обязанностей в случае возникновения конфликта интересов – до его урегулирования. Сотрудник органов внутренних дел, временно отстраненный от выполнения служебных обязанностей, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя может быть привлечен к выполнению обязанностей по иной должности в органах внутренних дел или к выполнению отдельных служебных поручений, если это не помешает урегулированию конфликта интересов.

Если говорить об отводе и самоотводе как мере предотвращения и урегулирования конфликта интересов, то можно отметить, что они могут быть при-

менены, например, когда в ходе расследования уголовного дела выясняется, что преступление совершено родственниками следователя ОВД, расследующего данное дело. Отвод и самоотвод сотрудника могут заявляться и в случаях, когда он не обладает процессуальными полномочиями, например, когда является членом аттестационной комиссии, в ходе заседания которой рассматривается лицо, находящееся с ним в близком родстве или свойстве либо иных близких отношениях.

Обзоры практики правоприменения в сфере конфликта интересов показывают, что меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов выражались, в частности, в переводе родственников должностного лица в подразделения, деятельность которых должностным лицом не организуется и не контролируется; исключении должностного лица из состава конкурсной комиссии при участии в конкурсе родственников должностного лица; отстранении должностного лица от принятия решения в отношении кредитной организации, с которой у должностного лица заключен договор потребительского кредита; отстранении должностного лица от проведения проверочных мероприятий, подготовки документов в отношении организации, в которой его родственник является руководителем, и др.

В случае если сотрудник органов внутренних дел владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством.

Не является разрешением конфликта интересов расторжение брака лицом, обязанным не допускать конфликта интересов, с супругом (супругой), который в результате конфликта интересов может получить выгоду, если при этом они остаются связанными имущественными или иными близкими отношениями.

Непринятие сотрудником органов внутренних дел мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, влечет его увольнение из органов внутренних дел в связи с утратой доверия. Однако если же сотрудник не уведомил о возможности возникновения личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при выполнении служебных обязанностей в будущем, могут быть применены менее строгие виды взысканий.

### ***Контрольные вопросы***

1. Основные меры профилактики коррупционной преступности.
2. Уведомление сотрудником органов внутренних дел о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.
3. Предотвращение и урегулирование сотрудником органов внутренних дел конфликта интересов.

## **ЛЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПУТИ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### *План лекции*

#### **Введение.**

1. Психологический анализ личности сотрудников и служащих органов внутренних дел, склонных к коррупционному поведению.
2. Основные психологические детерминанты коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел.
3. Особенности антикоррупционной воспитательной работы с сотрудниками и служащими органов внутренних дел

### ***ВВЕДЕНИЕ***

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается увеличение доли коррупционных преступлений. Так, по информации Генерального прокурора РФ Игоря Краснова в интервью РИА «Новости», только за девять месяцев 2021 г. в судах с участием прокуроров было рассмотрено 8946 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 9948 лиц. В результате вынесены обвинительные приговоры по 7328 уголовным делам в отношении 8088 лиц, в т. ч. 467 должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления (исполнительная власть – 171, исполнительная власть в субъектах – 61, главы муниципалитетов и местных администраций – 130); должностных лиц правоохранительных органов – 898 (в т. ч. органов внутренних дел – 672, приставы – 47, таможня – 30, следствие и дознание – 62 (СК – 19, МВД – 38), прокуроров – 16, судей – 9)<sup>1</sup>, в то время как сотрудники правоохранительных органов должны обладать комплексом нравственно-волевых и морально-психологических качеств, способствующих успешному выполнению служебных задач, быть неподкупными, соблюдать в своей профессиональной деятельности требования антикоррупционного законодательства.

Коррупционное поведение сотрудников и служащих органов внутренних дел имеет сложную психологическую структуру, поскольку затрагивает не только интересы системы государственного управления, имиджа государственной службы и сотрудников правоохранительных органов, но и государства и общества в целом, нанося им серьезный урон.

В этой связи важным является выявление мотивации коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, его социальных предпосылок и психологических детерминант, психологических особенностей личностей, склонных к коррупционному поведению, а также определение путей и методов профилактики коррупционных проявлений и формирования антикоррупционного поведения.

---

<sup>1</sup> URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=67360817/> (дата обращения: 10.01.2022).

## ***1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, СКЛОННЫХ К КОРРУПЦИОННОМУ ПОВЕДЕНИЮ***

Напомним, что согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Таким образом, коррупционное поведение, в том числе сотрудников и служащих органов внутренних дел, связано с поступками конкретного должностного лица, направленными на получение им личной выгоды путем злоупотребления своим служебным положением.

В отечественной научной литературе представлено множество исследований, посвященных характеристике психологических особенностей личности, склонной к коррупционному поведению, в том числе лиц, осужденных за коррупционные преступления (Ю. М. Антонян, И. С. Ганишина, М. И. Марьин, Д. В. Сочивко, В. В. Сундукова и др.)

Следует отметить, что специфические особенности личности, склонной к коррупционному поведению, обуславливают необходимость рассматривать комплекс качеств (свойств), которые можно обозначить как психологический портрет личности коррупционера. Зачастую психологический портрет личности коррупционера (коррупционной личности) характеризуется следующими особенностями:

- осмысление жизни через приобретение материальных благ;
- стремление к роскоши как показателю счастья;
- низкий уровень удовлетворенности жизнью;
- негативное отношение к себе и неадекватная самооценка;
- импульсивный тип реагирования на определенную ситуацию и др.

В психологии также используется термин «коррупциогенная личность», под которой понимается определенный социальный тип, обладающий высокой склонностью к коррупции и низкой антикоррупционной устойчивостью. В ситуации коррупционного давления такая личность с большей вероятностью выберет коррупционное поведение и с очень низкой вероятностью откажется от него.

Рассматривая психологические особенности личности сотрудников и служащих органов внутренних дел, склонных к коррупционному поведению, следует дать определение данным субъектам.

Полагаем, что под личностью сотрудника (служащего) органов внутренних дел, склонной к коррупционному поведению, следует понимать совокупность социальных качеств (свойств) индивида, сформированных в процессе выполнения должностных обязанностей и обуславливающих использование им средств, запрещенных российским законодательством, для достижения личных целей.

Е. Е. Гаврина, изучив психологические особенности лиц, осужденных за коррупционные преступления, выделила собирательный психологический портрет и личностные качества, лежащие в основе коррупционного поведения бывших сотрудников правоохранительных органов<sup>1</sup>.

Так, по мнению исследователя, сотрудники-коррупционеры при выполнении своих функциональных обязанностей реже других имеют дисциплинарные взыскания, стараются работать так, чтобы не привлекать к себе внимание со стороны руководства, достаточно хорошо ориентируются в своих правах и обязанностях по должности. Основным компонентом, лежащим в основе коррумпированного поведения, выступает желание быть независимым от руководителей и окружающих. Чувство свободы и независимости у них имеет искаженное представление, выражающееся в обладании определенной денежной суммой, позволяющей удовлетворять свои основные потребности. Именно в момент осознания, что, работая в правоохранительных органах, они не могут, например, реализовать посредством зарабатывания денег (достаточных для их амбиций) честным путем, запускается психологический механизм формирования коррумпированного поведения.

Вторым компонентом, способствующим формированию коррумпированного поведения, выступает наличие у сотрудников-коррупционеров стремлений организовывать и брать на себя ответственность при построении межличностных отношений. Отсутствие данного качества вряд ли позволило им организовывать сделки коррупционного характера, однако его наличие не говорит об обязательном участии сотрудника в коррупционных деяниях. Формированию коррумпированного поведения способствует сочетание всех структурных элементов, характерных для личности коррупционера.

Также отмечается, что сотрудники-коррупционеры проявляют повышенную осторожность в процессе организации межличностных отношений, для них очень важно, чтобы окружающие восхищались ими. При построении близких, дружеских отношений они проявляют застенчивость, тревожность, злопамятность, иногда даже элементы социальной дезадаптации.

Таким образом, проявляется две совершенно разных тенденции: с одной стороны, они выступают в роли лидеров при организации межличностных деловых отношений, с другой – проявляют повышенную замкнутость при построении близких отношений. Это говорит об имеющемся у данной категории

---

<sup>1</sup> См.: Гаврина Е. Е. Специфика проявления коррумпированного поведения сотрудников правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2010. № 3. С. 64–69.

сотрудников личностном разладе (внутриличностном конфликте) при построении межличностных взаимоотношений.

Третьим компонентом, оказывающим влияние на формирование коррумпированного поведения, по мнению Е. Е. Гавриной, выступает предрасположенность сотрудников-коррупционеров к открытой жестокости, развитию которой способствуют осторожность при построении глубоких эмоциональных (близких, дружеских) отношений, неумение контролировать агрессию, склонность к завуалированной жестокости, отсутствие делового настроения личности при выполнении служебных обязанностей.

Четвертым компонентом выступает наличие такой деструктивной установки, как брюзжание. В основе последней лежат неудовлетворенность нормативными документами, регламентирующими профессиональную деятельность сотрудника, и необходимость вырабатывать у себя ряд профессиональных качеств (умение понять замысел руководителя и реализовать его; точное следование в работе нормативным предписаниям, инструкциям, наставлениям; личная организованность; учет в своей работе мнения коллег по службе, их советов и оценок; стремление передавать руководителю точную и объективную информацию о своей работе; точное исполнение своих функциональных обязанностей).

Пятым компонентом, оказывающим влияние на формирование коррумпированного поведения, Е. Е. Гаврина выделяет механизм проявления психологических защит «проекционно-интеллектуализированно-отрицательный».

Социальные качества (свойства) личности коррупционера можно дифференцировать на социально-демографические, социально-профессиональные, социально-территориальные, социально-психологические и иные.

Так, основываясь на эмпирических данных ряда исследователей, полученных как в ходе анкетирования лиц, отбывающих наказание за коррупционные преступления (Г. С. Гончаренко, О. С. Капинус), так и при изучении уголовных дел (Н. В. Безродная), можно определить следующие социально-демографические качества (свойства) личности преступника-коррупционера.

Относительно возраста лиц, совершивших коррупционные преступления, в научной литературе отмечается, что в большинстве своем они имеют возраст старше 40 лет. Возраст субъекта преступления в основном старше 50 лет – в 40 % случаев, 40–50 лет – в 30 % случаев, от 35 до 40 лет – в 30 % случаев.

Соучастники коррупционеров немного моложе последних: лишь 25 % из них на момент привлечения к уголовной ответственности достигли возраста 50 лет и старше, 50 % были в возрасте 40–50 лет и 25 % – от 30 до 35 лет.

Более высокий, по сравнению со среднестатистическим, средний возраст субъекта коррупционного преступления обусловлен тем, что совершение таких преступлений тесно связано с должностным положением и профессиональным выгоранием преступников. Следовательно, чем выше возраст, тем выше должностное положение и больше профессиональное выгорание.

Вторым, не менее важным аспектом социально-демографических свойств (качеств) личности коррупционера является тот факт, что коррупционные преступления чаще совершаются мужчинами. Обусловлено это рядом объективных факторов, в частности тем, что, несмотря на провозглашенное конституционное равенство мужчин и женщин, при назначении на должности государственной и иной службы, а также на различного рода руководящие должности, негласно предпочтение отдается мужчинам. И, наконец, женщины по сравнению с мужчинами совершают меньше преступлений.

Говоря о семейном положении и месте жительства, следует отметить, что большинство преступников-коррупционеров имеют семьи, растят детей, имеют постоянное место жительства.

Субъекты коррупционных преступлений отличаются более высоким уровнем образованности – у большинства есть высшее образование, различаются они и по должностному (служебному) положению. По изученным уголовным делам субъектами названной категории преступлений в основном были признаны должностные лица высшего руководящего звена (начальники, их заместители). Объяснить это можно тем, что именно такие субъекты располагают большими властными полномочиями для совершения коррупционных преступлений. Должностные лица среднего звена, безусловно, могут быть самостоятельными субъектами коррупционных преступлений, но в большинстве случаев являются соучастниками.

К числу наиболее значимых социально-психологических качеств (свойств) личности коррупционера относятся: активность, энергичность, инициативность, высокая эмоциональная устойчивость, работоспособность, развитый самоконтроль, способность к продуктивной деятельности в стрессовых ситуациях, организаторские качества.

Для нравственно-психологической характеристики коррупционеров общим является отрицательное отношение этих лиц к общественным интересам, гипертрофированный приоритет личных нужд (чаще всего корыстных), стремление к незаконному обогащению, реализации своих корыстных целей любым противоправным путем, либо используя свое должностное положение (взяточполучатели), либо через должностных лиц (взяточдатели и посредники). В большинстве случаев вовсе не нужда, не материальные затруднения, а именно низкий нравственный уровень и нигилистическое отношение к закону приводят таких лиц на путь взяточничества. Различия в нравственном и особенно культурном уровне могут лишь отчасти объяснить некоторые психологические предпосылки, которыми взяточдатели и взяточполучатели объясняют свои действия.

Анализ существенных признаков личности, склонной к коррупционному поведению, позволяет выделить наиболее характерные типы коррупционеров и образ их действий.

Так, исходя из различий по уровню и устойчивости коррупционной направленности личности, Е. К. Волконская, выделила следующие типы коррупционеров<sup>1</sup>:

1. Инициативный тип. По мнению исследователя, коррупционера данного типа отличают деформация морального сознания, убеждение во вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия, что придает его поведению целенаправленный, устойчивый характер, значительно повышая его общественную опасность. Преступная деятельность инициативного коррупционера носит длительный характер. Коррупция рассматривается им как неотъемлемая часть жизни общества, оправданием для которой служит «эффективное» решение возникающих у граждан проблем. По этой причине вполне обоснованным, а зачастую, просто необходимым считает афиширование своих доходов и других финансовых успехов.

Согласно данному типу, сотрудник (служащий) органов внутренних дел имеет изначальную настроенность на использование своей профессиональной деятельности в корыстных и иных личных интересах, для реализации которых специально создает ситуации, провоцирующие действия физических и юридических лиц по даче ему вознаграждений.

2. Конформный тип. Коррупционер конформного типа подстраивается под социально-психологическую обстановку, существующую в коллективе, руководствуется принятыми в нем нормами коррупционного поведения, вследствие чего изначально не замышляющий совершать преступление сотрудник (служащий), из-за страха быть низвергнутым, постепенно втягивается в орбиту коррупционных взаимоотношений, признаваемых сослуживцами нормальным явлением.

Конформный коррупционер не имеет собственного мнения и легко подчиняется окружающим. Ранее не имея антиобщественных установок, сотрудник (служащий), попадая в соответствующий коллектив, терпит и подстраивается под существующую на службе атмосферу, даже если она его не устраивает, либо перенимает общепринятое коррупционное поведение и внутренне соглашается с ним. Корыстный мотив у такой личности может вообще отсутствовать или быть очень слабо выраженным. Частота и степень общественной опасности совершаемых им преступных деяний зависят от «правопорядка», царящего в коллективе.

3. Вынужденный (ситуативный) тип. Коррупционер вынужденного типа в силу присущего ему низкого уровня правового сознания либо боязни быть разоблаченным, не имея коррупционных установок, под решающим влиянием провоцируемой физическим или юридическим лицом ситуации совершает требуемое деяние и получает за него вознаграждение.

Вынуждение к совершению желательных для взяткодателя деяний корруптером нередко осуществляется с использованием сильного психического воз-

---

<sup>1</sup> См.: Волконская Е. К. Типология личности преступника-коррупционера // Российский следователь. 2013. № 14. С. 33–34.

действия, шантажа, заставляющего сотрудника (служащего) между позором и предлагаемыми благами выбирать последнее. В условии повышенной зависимости коррупционера можно ставить незнание и неиспользование прав, указанных в примечаниях к статьям УК РФ о даче взятки и об обстоятельствах, исключающих общественную опасность деяний (например, крайней необходимости). Корыстный мотив у вынужденного коррупционера отсутствует.

К совершению преступления его побуждает осознание возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения требования корруптера. Повышенная опасность преступной деятельности такой личности выражается в возможности многократного характера вынужденных коррупционных преступлений.

Бесспорно, выделение любых типов лиц, склонных к коррупционным преступлениям, либо преступников-коррупционеров, носит условный характер. Вместе с тем приведенная типология показывает степень развития криминогенных свойств личности коррупционера определенного типа, их стойкости или возможности изменения в положительную сторону, что, в свою очередь, представляет собой незаменимую информацию для целенаправленной и эффективной профилактики коррупционного поведения, в частности в процессе кадровой политики.

## ***2. ОСНОВНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Анализ научной литературы показал, что причины роста преступлений коррупционной направленности в правоохранительных органах, в том числе органах внутренних дел, определяются как общими, так и специфическими факторами, которые обуславливают любое преступление.

Так, к общим факторам можно отнести:

- стремление сотрудника (служащего) органов внутренних дел к получению личной выгоды, роскоши;
- для некоторых сотрудников (служащих) причиной коррупционного поведения являются низкий уровень развития правовой культуры, коррумпированность и сотрудничество с представителями преступных групп;
- для кого-то – недостаточный уровень благосостояния либо удовлетворение потребности во власти.

К числу специфических причин преступлений коррупционной направленности в органах внутренних дел следует отнести:

- некачественный подбор кандидатов на службу, несоответствие личных качеств кандидатов требованиям к служебной деятельности;
- недостаточный уровень правосознания, оказывающий влияние на поведение сотрудников (служащих) и на мотивы принятия решений;
- низкий уровень развития морально-нравственной сферы.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность изучения детерминант коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел. В данной главе остановимся подробно на психологических детерминантах.

Психологическая детерминация коррупционного поведения обусловлена действием двух групп предпосылок – личностных и социальных. Социальные предпосылки – внешние по отношению к человеку условия, провоцирующие коррупционно опасное поведение. Личностные предпосылки – индивидуальный набор свойств (качеств) сотрудников (служащих), некое своеобразие личности, обусловленное наличием дефектов различных ее сфер, индивидуально-психологических особенностей, определяющее коррупционно опасное поведение. Следует сказать, что главенствующая роль тех или иных факторов во многом определяется конкретной общественно-исторической ситуацией.

Так, к социальным предпосылкам коррупционно опасного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел можно отнести следующие:

- сформировавшаяся в российской ментальности установка на допустимость совершения действий, квалифицирующихся как коррупционные;
- социальные традиции (например, подношения, благодарность за оказанную услугу и т. п.);
- мифы (например, «деньги решают все», «чтобы служить, необходимо уметь брать и давать взятки»);
- пассивная жизненная позиция окружающих, в первую очередь, ближнего окружения (зачастую коллеги, друзья, зная о коррупционно опасном поведении сотрудника, предпочитают никаким образом не реагировать на происходящее);
- неблагоприятная социальная среда – большое число лиц (окружающих), в той или иной степени вовлеченных в коррупционную деятельность;
- деструктивное влияние псевдокорпоративной этики, некоторые особенности прохождения службы в органах внутренних дел (протекционизм, фаворитизм, кумовство, злоупотребление властью и др.);
- несоответствие оплаты труда сотрудников социальной значимости, ответственности и объему выполняемой ими работы (ханжество при обсуждении вопроса взаимосвязи оплаты труда и коррупции);
- постепенное (умышленное) вовлечение сотрудника в противоправную деятельность (разложение личности происходит согласно правилу «все начинается с малого», подобное вовлечение выгодно коррупционерам);
- недостатки в организации профессиональной деятельности (например, запредельная нагрузка, возлагаемая на отдельных сотрудников, как следствие, очереди и соблазн дачи взятки);
- противоречивость социально-должностных предписаний (например, перед сотрудником ставят профессиональные задачи, не обеспечивая необходимыми для этого средствами), недостаточная урегулированность правоотношений;
- отсутствие уважения к сотруднику органов внутренних дел.

Помимо вышеприведенных, можно учитывать и ситуационные предпосылки – трудно прогнозируемые и контролируемые сотрудником жизненные обстоятельства, обуславливающие его вовлеченность в коррупционное поведение. Это стечение «внешних» обстоятельств.

Среди личностных предпосылок коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел можно выделить:

- низкий уровень развития индивидуального правосознания, наличие профессиональной деформации;

- индивидуально-психологические особенности, определяющие коррупционно опасное поведение (выраженный конформизм, бездуховность, некритичность поведения, склонность к аддикции и другие);

- потенциально неблагоприятные социальные установки и ценности (например, «надо жить богато», «работа должна кормить», «мода на взятки», измененные стандарты антикоррупционного поведения и т. п.).

Таким образом, существует ряд психологических факторов, запускающих коррупционное поведение и являющихся его внутренними (личностными) предпосылками.

Интересным представляется исследование (анкетирование), проведенное в Ростовском юридическом институте МВД России, целью которого стало изучение психологических факторов, влияющих на возникновение коррупционного поведения у сотрудников органов внутренних дел. К таким факторам исследователями были отнесены:

1. «Самодостаточность личности». Данный фактор выражает уровень психологической зрелости личности, целеустремленность, настойчивость, достаточный уровень уверенности в себе, независимость от других людей в поступках и решениях, установки нравственного поведения, интернальный локус контроля. Было предположено, что низкий уровень самодостаточности может быть одним из факторов, способствующих возникновению коррупционного поведения.

2. «Отношение к коррупции» – позволяет выяснить понимание сотрудниками смысла данного понятия, установить его границы, исследовать их отношение к коррупции, дать ей оценку как разновидности девиантного поведения, определить возможность ее искоренения. Было предположено, что терпимое отношение к коррупции, амбивалентность в понимании ее смысла, возможность использования потенциально коррупциогенных форм поведения и социального взаимодействия является одной из предпосылок формирования коррупционного поведения.

3. «Ценности». Посредством данного фактора определяется система доминирующих ценностей, ориентирующих личность сотрудника в направлении их реализации. Было предположено, что если в этой системе преобладающее значение приобретают ценности материального порядка, желание любой ценой разбогатеть, а также имеется неудовлетворенность личными достижениями и

низкая самооценка в данный момент жизни, это может являться провоцирующим фактором формирования коррупционных устремлений.

4. «Саморегуляция» – предполагается, что коррупционное поведение легче формируется у людей с низким уровнем эмоциональной саморегуляции, импульсивных, характеризующихся невысоким уровнем целеполагания, несовпадением самооценки с оценкой других людей, неопределенностью в планах на будущее. Такой человек не имеет четких целей, его жизненные принципы неопределенны, он «плывет по течению жизни» и реагирует на сиюминутные обстоятельства необдуманно, в результате чего попадает в сложные ситуации. Скорее всего, этот человек обладает низким уровнем антикоррупционной устойчивости.

Таким образом, можно представить психологический портрет коррупциогенной личности, для которой характерны:

- низкий уровень психологической зрелости личности, отсутствие целеустремленности, настойчивости, недостаточный уровень уверенности в себе, зависимость от других людей в поступках и решениях, отсутствие установок нравственного поведения, интернальный локус контроля;

- непонимание смысла понятия «коррупционное поведение», двойственность в отношении к коррупции (осуждение других и лояльность к себе), изменение границ этого понятия, неверие в возможность искоренения коррупции;

- преобладание в структуре ценностей материальных благ над духовными, неудовлетворенность личными достижениями и низкая самооценка в данный момент жизни;

- низкий уровень эмоциональной саморегуляции, импульсивность, реактивность, низкий уровень целеполагания, несовпадение самооценки с оценкой других людей, неопределенность в планах на будущее.

В заключение следует отметить, что при изучении детерминант коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел особое значение имеют следующие положения. Во-первых, установившиеся взгляды сотрудника к различным социальным и моральным ценностям на различные стороны действительности. Во-вторых, уровень, характер и социальная значимость потребностей и притязаний и избираемых способов их удовлетворения. Именно эти аспекты определяют поведение сотрудника в ситуации выбора совершения / не совершения преступлений коррупционной направленности.

### ***3. ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С СОТРУДНИКАМИ И СЛУЖАЩИМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

В настоящее время выделяют два ведущих мотива коррупции. Один из них считается видимым – корыстная мотивация, стремление к получению выгоды неправомерными способами. Другой мотив – более глубокий и представляет собой отношение личности к коррупции. В этой связи противодействие коррупции, в том числе ее профилактика, должны носить комплексный характер,

включающий в себя консолидацию всех сил – личности, общества и государства.

В целом, можно сказать, что существующее в Российской Федерации антикоррупционное законодательство предусматривает исчерпывающий комплекс мер по профилактике коррупционного поведения: создание единой государственной политики в сфере борьбы с коррупцией; проведение антикоррупционной экспертизы издаваемых нормативных правовых актов; предъявление и официальное закрепление квалификационных требований к гражданам, поступающим на службу в органы государственной власти; обязательное предоставление ежегодных справок о доходах государственных служащих; формирование в обществе нетерпимости по отношению к коррупционному поведению и др.

Говоря о профилактике коррупционных проявлений и формировании антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, следует отметить, что важная роль в этом вопросе отводится воспитательной работе, проводимой в органах внутренних дел.

Антикоррупционное воспитание в органах внутренних дел можно определить как целенаправленное воздействие на сотрудников и служащих посредством реализации комплекса взаимосвязанных правовых, организационных, психолого-педагогических и иных мер, направленных на формирование и совершенствование у них профессиональных качеств, основанных на уважении к закону, правам и свободам человека и гражданина, интересам общества и государства, и включающих в себя неукоснительное соблюдение всех требований законодательства о противодействии коррупции, стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, а также нетерпимое отношение к любым проявлениям коррупции.

Антикоррупционное воспитание как одна из форм воспитательной работы, проводимой в органах внутренних дел, предполагает реализацию мероприятий, нацеленных на совершенствование антикоррупционных механизмов организации и деятельности органов внутренних дел, формирование добросовестного и ответственного отношения к исполнению антикоррупционных требований, запретов, ограничений и обязанностей, предусмотренных для сотрудников и служащих органов внутренних дел.

Говоря об особенностях антикоррупционного воспитания сотрудников и служащих органов внутренних дел, стоит отметить, что в последние годы все чаще делается акцент на необходимости обеспечения соблюдения всеми без исключения сотрудниками и служащими требований законодательства о противодействии коррупции, а не только представителями руководящего звена, что, в свою очередь, не исключает важности воспитательного воздействия личного примера руководителя в рамках исполнения им профессиональных обязанностей.

Антикоррупционная воспитательная работа в органах внутренних дел должна проводиться по следующим направлениям:

1. Психологическое направление, которое включает в себя:

– во-первых, укомплектование органов внутренних дел кадрами, психологически устойчивыми к различного рода коррупционным проявлениям, с тем чтобы изначально минимизировать возможные коррупционные риски в деятельности сотрудников и служащих органов внутренних дел;

– во-вторых, психологическое обеспечение защиты действующих сотрудников и служащих от влияния на них внешних коррупционных угроз в процессе профессиональной деятельности, основанное на профилактике коррупционных проявлений в поведении, своевременном выявлении и снятии психологической напряженности, стрессовых ситуаций, а также предотвращении конфликтных ситуаций в коллективе.

2. Историко-патриотическое направление антикоррупционного воспитания сотрудников и служащих органов внутренних дел основано на изучении и осознании исторического пути российской правоохранительной системы и, в первую очередь, органов внутренних дел, их лучших традиций, функционального назначения, включая предпосылки возникновения и исторического развития антикоррупционной деятельности.

Безусловно, важную роль здесь играет уяснение высоких требований к профессиональным и моральным качествам сотрудников и служащих органов внутренних дел как исторически сложившихся и закономерно предъявляемых в современных условиях, что является объективной предпосылкой успешного выполнения сотрудниками и служащими должностных обязанностей по противодействию коррупции. Положительное воздействие оказывают примеры успешной борьбы с коррупцией из истории деятельности органов внутренних дел, включая конкретных сотрудников.

Важное антикоррупционное назначение выполняют отдельные положения Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, направленные на правовое обеспечение надлежащего поведения сотрудников. Так, в п. 6.7 Кодекса предусмотрено этическое требование к сотруднику быть нетерпимым к проявлениям коррупции, а согласно п. 8.2 – для сотрудника неприемлемо стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера.

Одним из наиболее эффективных инструментов антикоррупционного воспитания сотрудников и служащих органов внутренних дел является учебный процесс, включающий в себя разработку и организацию специальных занятий, направленных на разъяснение норм законодательства о противодействии коррупции, анализ судебной и иной практики в указанной сфере, пропаганду законопослушного поведения. Причем такие занятия должны проводиться на всех уровнях профессионального образования сотрудников и служащих.

В системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников и служащих органов внутренних дел представляется целесообразным выделить три основных уровня антикоррупционного воспитания:

1) антикоррупционное воспитание в рамках подготовки кадров для системы МВД России (данную задачу призваны решать в первую очередь образовательные организации МВД России);

2) антикоррупционное воспитание сотрудников и служащих органов внутренних дел, являющихся молодыми специалистами (наряду с воспитательным воздействием со стороны образовательной организации важную роль здесь играет антикоррупционная воспитательная работа, проводимая в органах внутренних дел);

3) антикоррупционное воспитание в процессе повышения квалификации и профессиональной переподготовки сотрудников и служащих органов внутренних дел.

В заключение следует отметить, что антикоррупционное воспитание должно осуществляться на постоянной основе как в рамках отдельно взятых профессиональных сообществ, так и относительно населения в целом. Важную роль в этом играют правоохранительные органы, в частности органы внутренних дел, что обусловлено спецификой их правового статуса и возложенными на сотрудников и служащих обязанностями. При этом антикоррупционное воспитание должно осуществляться и в отношении самих сотрудников и служащих органов внутренних дел, что имеет неопределимое значение.

### ***Контрольные вопросы***

1. Психологический портрет личности, склонной к коррупционному поведению.

2. Психологические детерминанты коррупционного поведения.

3. Направления антикоррупционной воспитательной работы в органах внутренних дел.

## **ЛЕКЦИЯ 5. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### *План лекции*

#### **Введение.**

1. Коррупция как социально негативное явление, ее природа, сущность, виды.
2. Стандарт антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел.
3. Конфликт интересов в деятельности сотрудников и служащих органов внутренних дел.
4. Место антикоррупционной составляющей в профессионально-нравственном сознании сотрудников и служащих органов внутренних дел.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Как уже ранее отмечалось, коррупция в России выступает как сложное социально явление, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время. Коррупция, дискредитируя право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества, разрушает правовые и демократические институты. Особенно негативно она сказывается на правоохранительной системе. Ведь коррупция подрывает доверие граждан к государственной власти, разрушает легитимность государственных институтов, препятствует проведению необходимых преобразований, повышает социальную напряженность, способствует падению престижа власти в обществе.

Таким образом, сотрудникам и служащим органов внутренних дел необходимо строго соблюдать стандарт антикоррупционного поведения, тем самым повышая авторитет органов внутренних дел и доверие граждан к правоохранительной системе в целом.

### ***1. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО НЕГАТИВНОЕ ЯВЛЕНИЕ, ЕЕ ПРИРОДА, СУЩНОСТЬ, ВИДЫ***

Напомним, что этимологически термин «коррупция» (от латинского слова «*corruptio*») – порча, разложение, подкуп и продажность) обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий, а также связанных с этим официальным статусом возможностей, связей, авторитета в целях личной выгоды, противоречащее как законодательству, так и нормам и принципам морали.

В литературе существует множество определений понятия «коррупция». Так, в толковом словаре русского языка коррупция характеризуется как «подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей». В справочном документе ООН «Практические меры борьбы с коррупцией» (1990) коррупция определяется как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

В современном российском законодательстве наиболее полное и четкое определение коррупции содержится в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Согласно статье 1 указанного Федерального закона под коррупцией следует понимать злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Такое многообразие точек зрения на определение коррупции лишь только подтверждает сложность природы данного социального явления.

Говоря о природе коррупции, следует отметить, что ее возникновение и дальнейшее существование становится возможным с того момента, когда функции управления в общественной и хозяйственной деятельности становятся обособленными. Именно в этом случае у лица, находящегося на государственной службе (государственного служащего), в результате делегирования ему властных полномочий от граждан (избирателей) или каким-либо иным образом, появляется возможность распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами (бюджетными средствами, государственной или муниципальной собственностью, государственными заказами или льготами и т. п.) путем принятия или непринятия решений. Притом, что государственный служащий обязан принимать только те решения, которые исходят из целей, установленных правом (конституцией, законами, иными нормативными правовыми актами), и одобряемых обществом моральных норм и культурных ценностей. Когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощенными в конкретных действиях, тогда и начинается коррупция.

Таким образом, можно констатировать, что коррупция – это социально негативное явление, выражающееся в умышленном использовании государственным и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Приведем ряд примеров, ярко отражающих ситуации, которые обычно описываются термином «коррупция».

1. Используя свое должностное положение для незаконного обогащения, руководитель, как правило, вынужден расплачиваться за это со своими «подельниками» незаконным продвижением их по службе, премиями или иными способами. Эта ситуация ближе остальных к общепринятому представлению о коррупции, поскольку в ней участвует не один человек, а целая группа должностных лиц, коллективно извлекающих выгоду посредством нарушения закона.

2. Когда чиновник, обязанный по закону принять определенное решение по отношению к некоторому лицу (к примеру, выдать лицензию на какой-либо вид деятельности), создает для этого искусственные преграды, он тем самым понуждает гражданина к даче взятки. Данная ситуация также близка к общепринятому пониманию коррупции, потому как она сопряжена с дачей и получением взятки.

3. Примером коррупции может стать ситуация, когда государственного служащего под давлением или при помощи шантажа вынуждают принять незаконное решение. Обычно это случается с уже втянутыми в незаконную (преступную) деятельность должностными лицами, которые, поддаваясь давлению, фактически получают одну простую выгоду – их не разоблачают.

4. Существует коррупция и в негосударственных организациях, наличие которой признается специалистами, поскольку сотрудник организации (коммерческой или общественной) также может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами, материальными ценностями; он также обязан следовать уставным задачам своей организации; у него также есть возможность незаконного обогащения с помощью действий, нарушающих интересы организации, в пользу второй стороны, получающей от этого выгоды и преимущества.

Приведенный перечень примеров коррупционных ситуаций не является исчерпывающим, поскольку с развитием общественных отношений коррупция может приобретать новые виды и формы своего проявления.

Затрагивая вопрос о видах коррупции, следует сказать, что полное и верное представление о коррупции можно получить, если классифицировать все коррупционные явления по различным критериям. Учитывая многообразие форм проявления коррупции, в современной российской и зарубежной науке сложились следующие подходы к классификации видов данного понятия.

*По статусу субъектов* выделяют: международную (представители международных организаций), государственную (государственные и муниципальные служащие) и политическую (политические деятели) коррупцию.

*По степени общественной опасности* различают: коррупционные проступки, которые противоречат моральным нормам и принципам (кумовство, фаворитизм, протекционизм); коррупционные преступления – это действия, которые подпадают под действие Уголовного кодекса Российской Федерации (дача и получение взятки, присвоение или растрата, мошенничество с использованием служебного положения, злоупотребление служебным положением, коммерческий подкуп и др.).

*По степени продолжительности коррупционных связей:* эпизодическая, систематическая (институциональная) коррупция и клептократия (от др.-греч. κλέπτειν – воровать и κράτος – господство, власть; буквально «власть воров»), где коррупция выступает как неотъемлемый компонент властных отношений.

*По субъектам взаимодействия* коррупцию подразделяют на две категории: бытовую и деловую.

Бытовая коррупция порождается взаимодействием рядовых граждан и государственных служащих. Формами проявления бытовой коррупции являются различные подарки и услуги от граждан должностному лицу и (или) членам его семьи. К этому виду коррупции также относится nepotism или кумовство (от лат. *peros* (*perotis*) – внук, племянник), понимаемое в современных условиях как преимущество в предоставлении государственных должностей родственникам независимо от их профессиональных достоинств.

Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, в случае хозяйственного спора стороны могут стремиться заручиться поддержкой судьи с целью вынесения решения в свою пользу.

*В зависимости от уровня распространения* коррупционных отношений коррупцию можно подразделить на низовую, верхушечную и вертикальную.

Наиболее часто встречающейся, по мнению многих специалистов, является низовая коррупция, которая, как правило, распространена на среднем и низшем уровнях власти и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан. В одних случаях речь идет об удовлетворении жизненных интересов граждан в различных сферах общественной жизни: жилищно-коммунальная, здравоохранение, образование, защита прав, регистрация прав, получение разрешений и т. д. В других случаях – это взимание штрафов и налогов, таможенные сборы, призыв на военную службу и т. д.

Верхушечная или элитарная коррупция охватывает, главным образом, верхний уровень власти и политическую сферу и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену. Именно здесь находят свое воплощение интересы большого бизнеса, которые не соотносятся с нравственными принципами, такие как: скупка за бесценок стратегически важных объектов собственности; присвоение бюджетных денег путем их перечисления на подставные счета или через «откаты»; лоббирование интересов крупных предпринимателей в ущерб интересам простых граждан и государства; принятие законов, способствующих процветанию зарубежных компаний, опять же, в ущерб стратегическим интересам государства, например, когда это разрушает продовольственную безопасность государства, и т. п.

Нередко субъекты коррупционных отношений принадлежат к одной организации. Примером может быть ситуация, когда чиновник дает взятку своему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя. Данную коррупцию принято называть «вертикальной». Вертикальная коррупция выступает неким мостом между верхушечной и низовой коррупцией. Она является наиболее опасной, поскольку свидетельствует о переходе из стадии разрозненных актов в стадию укореняющихся организованных форм.

Отсутствие реальной борьбы с условиями, порождающими коррупцию, приводит к ее распространению как по горизонтали, так и по вертикали. Следует помнить, что в основе государственного управления лежит принцип служения общественным интересам, а не узким личным или политическим. Презумпция должна заключаться в том, что государственные служащие всегда

выполняют свои обязанности в соответствии с самыми высокими этическими стандартами. Если человек выбрал государственную службу, в частности службу в органах внутренних дел, он должен быть готов к ограничениям, к общественному контролю, к выполнению специальных требований.

В свою очередь, задача государства – создать систему, помогающую должностным лицам сделать оптимальный выбор, особенно в случае принятия сложных этических решений, и однозначно определить порог (не)приемлемой деятельности. В этой связи актуальной является разработка стандартов антикоррупционного поведения.

## ***2. СТАНДАРТ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Общеизвестно, что с коррупцией необходимо не только бороться, но и проводить активную профилактическую работу, создавая такую социальную среду, где коррупционное поведение будет недопустимо. В свою очередь, развитие нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям возможно лишь посредством формирования определенных моделей антикоррупционного поведения должностных лиц (государственных служащих, в частности, сотрудников и служащих органов внутренних дел).

Как представляется, под антикоррупционным поведением следует понимать совокупность поступков и действий должностного лица или группы лиц, осуществляемых в пределах установленных законом властных полномочий в процессе взаимодействия между собой и с внешней средой (гражданами) по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей и в целях активного противодействия любому проявлению коррупции.

Поскольку правовых и морально-этических норм, лежащих в основе антикоррупционного поведения, достаточно много, следует говорить о некотором антикоррупционном стандарте.

Под понятием «стандарт» (от англ. standard – образец, эталон) следует понимать образец (эталон), принимаемый за исходный для сопоставления с ним других подобных объектов. Следовательно, антикоррупционный стандарт (anticorruption standard), или стандарт антикоррупционного поведения, означает определенный набор основополагающих, официально закрепленных правил, которым должны соответствовать нормативные предписания, регулирующие конкретные виды государственно-властной деятельности, с тем чтобы ограничивать в ней коррупционные процессы, своевременно выявлять конкретные факты коррупции, предотвращать их негативные последствия.

В современном российском законодательстве понятие «антикоррупционный стандарт» используется во многих нормативных правовых актах, к числу которых можно отнести ежегодно обновляемые Национальные планы противодействия коррупции, приказы федеральных министерств и ведомств об утверждении планов по противодействию коррупции в конкретном ведомстве и др.

Введение антикоррупционных стандартов предусмотрено также Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Согласно пункту 5 статьи 7 указанного Федерального закона под антикоррупционным стандартом понимается «установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области».

Раскрывая содержание стандарта антикоррупционного поведения, отметим, что характерной его особенностью является обязательная активность действий должностных лиц, направленных на предотвращение коррупционных проявлений, строгое соблюдение установленных предписаний в виде отказа от совершения каких-либо действий либо недопущение бездействия.

Кроме того, стандарт антикоррупционного поведения дает возможность должностным лицам правильно ориентироваться в сложных ситуациях, обусловленных спецификой профессиональной деятельности, а также выступает как инструмент контроля за служебным поведением. Именно такой стандарт должен быть гарантом на пути развития той среды, которая была бы нетерпимой к любым формам коррупции, в свою очередь, следование ему должно быть основано на повышении уровня правосознания должностных лиц.

Таким образом, стандарт антикоррупционного поведения – это система установленных законом запретов, ограничений, обязанностей, а также дозволений, направленных на профилактику и предупреждение коррупционных проявлений в профессиональной деятельности конкретных должностных лиц.

Особой разновидностью стандарта антикоррупционного поведения является антикоррупционный стандарт сотрудников и служащих органов внутренних дел, под которым следует понимать совокупность основополагающих, законодательно установленных правил, выраженных в виде запретов, ограничений, обязанностей и дозволений, регулирующих конкретные виды профессиональной (служебной) деятельности сотрудников и служащих органов внутренних дел, направленных как на предупреждение совершения коррупционных проступков, так и на снижение самой вероятности их совершения, а также предотвращение их негативных последствий.

Основными целями формирования и реализации стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел являются:

– нормативное закрепление морально-этических основ антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, основанного на единстве запретов, ограничений, обязанностей и дозволений;

– формирование такой системы профессиональной (служебной) деятельности, в которой были бы исключены факты взяточничества, протекционизма, nepотизма и других форм проявления коррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел.

Основополагающие нормы и принципы стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел определены в следующих нормативных правовых актах, в том числе ведомственных:

- Конституция Российской Федерации;
- О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ;
- О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ;
- О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ;
- О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ;
- Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885;
- О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: Указ Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821;
- О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации: постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10;
- Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460;
- Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293;
- О мерах по реализации отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в органах внутренних дел Российской Федерации»: приказ МВД России от 31 июля 2012 г. № 746;
- Об утверждении Перечня должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих (работников), а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: приказ МВД России от 7 ноября 2013 г. № 892 и др.

Содержание стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел представлено:

1) системой запретов, ограничений, обязанностей и дозволений сотрудника (служащего) органов внутренних дел, закрепленных в действующем законодательстве. Примерами запретов и ограничений могут быть: получение подарков и иных вознаграждений, наград; участие в органах управления, предпринима-

тельская деятельность, иная оплачиваемая работа; трудоустройство после увольнения со службы; иные запреты и ограничения. Примеры обязанностей – принятие мер по недопущению и урегулированию конфликта интересов; уведомление представителя нанимателя о склонении к коррупции; передача ценных бумаг в доверительное управление; представление сведений о доходах, имуществе, обязательствах;

2) кругом субъектов, на которых распространяется данный стандарт, определяя границы запрещенного и дозволенного поведения как для самого сотрудника (служащего) органов внутренних дел, так и для членов его семьи.

Следует также сказать, что при исполнении служебных обязанностей сотрудник и служащий может подвергаться шантажу и угрозам, клевете и оскорблениям, склонению к получению взятки и т. д. Поэтому антикоррупционный стандарт должен содержать еще и правила защиты должностного лица (сотрудника, служащего) от противоправных действий дискредитирующего характера.

Кроме запретов, ограничений, обязанностей и дозволений стандарт антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел включает в себя систему морально-этических правил (норм и принципов) поведения, которыми должны руководствоваться все сотрудники и служащие органов внутренних дел в целях исключения сомнений в их порядочности, честности, беспристрастности и неподкупности.

На сегодняшний день в нашей стране помимо правовых документов, содержащих морально-этические нормы и принципы, принят ряд этических кодексов, которым должны следовать государственные служащие, в частности, сотрудники органов внутренних дел. Так, приказом МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 был утвержден Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

К основным целям Кодекса можно отнести:

- повышение эффективности выполнения сотрудниками органов внутренних дел своих должностных обязанностей;
- укрепление авторитета, формирование уважения и доверия общества к органам внутренних дел, правоохранительной системе в целом;
- обеспечение единой системы норм и принципов поведения сотрудников органов внутренних дел.

Ключевыми понятиями профессионально-этической составляющей стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел являются: коррупционно опасное поведение, ненадлежащая выгода, конфликт интересов, личная заинтересованность и др.

Итак, коррупционно опасное поведение – это такое действие или бездействие сотрудника (служащего) органов внутренних дел, которое в ситуации конфликта интересов создает предпосылки и условия для получения им корыстной выгоды и (или) преимуществ как для себя, так и для иных лиц, органов,

организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, незаконно использующим свое служебное положение.

При этом ненадлежащая выгода – это получение сотрудником (служащим) органов внутренних дел в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, как для себя, так и для иных лиц, органов, организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, не предусмотренных действующим законодательством.

Примером коррупционно опасного поведения может быть готовность сотрудника органов внутренних дел не составлять протокол о правонарушении и отпустить правонарушителя за определенную сумму денег. Такая готовность выражается по-разному: в многозначительном молчании либо вопросе: «Ну, что мы будем делать?», и т. п.

К формам коррупционно опасного поведения сотрудника (служащего) органов внутренних дел можно отнести следующие: злоупотребление властью (служебным положением); фаворитизм; nepотизм (кумовство); протекционизм.

Злоупотребление властью (служебным положением) – это умышленное использование сотрудником (служащим) органов внутренних дел своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

Фаворитизм – это форма коррупционно опасного поведения, в основном, руководителя в органах внутренних дел. Фаворитизм может проявляться в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих их статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам.

Протекционизм представляет систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ сотрудником (служащим) органов внутренних дел кому-либо, например, по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения ненадлежащей выгоды.

Непотизм (кумовство) является моральным покровительством руководителем своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производится по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю.

Все вышеперечисленные формы коррупционно опасного поведения в большей степени характерны для лиц, занимающих руководящие должности в органах внутренних дел.

Реализация антикоррупционных стандартов может осуществляться в следующих формах поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел:

– активная – форма поведения, предполагающая выражение сотрудником (служащим) органов внутренних дел своей позиции, например, при возникновении ситуации – подача уведомления и т. п.;

– пассивное поведение – строгое соблюдение сотрудником (служащим) органов внутренних дел установленных предписаний в виде отказа от совершения каких-либо действий.

Следует отметить, что сотрудники и служащие органов внутренних дел далеко не всегда в своей профессиональной (служебной) деятельности следуют требованиям стандарта антикоррупционного поведения, что влечет наложение на них мер дисциплинарного и иного воздействия.

Невыполнение требований антикоррупционного стандарта в поведении сотрудников и служащих органов внутренних дел может проявляться не только в нарушении правовых норм, но также и в несоблюдении морально-этических норм и принципов. К неэтичным проявлениям сотрудников (служащих) можно отнести: внеслужебное общение с заинтересованными лицами; владение имуществом, несопоставимым с доходами; использование должностного положения для получения выгоды и т. д. Подобные поступки должны рассматриваться на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов, по итогам которой руководителю государственного органа может быть рекомендовано либо указать служащему на недопустимость совершения неэтичного поступка, либо привлечь служащего к дисциплинарной ответственности, если совершение неэтичного поступка повлекло нарушение установленных законом ограничений, запретов и требований.

В целях обеспечения соблюдения сотрудниками и служащими органов внутренних дел требований стандарта антикоррупционного поведения, в первую очередь, необходимо на систематической основе проводить профилактическую работу – осуществлять комплекс разъяснительных, правовоспитательных, организационных и иных мер, направленных на формирование высокого уровня правового и профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел.

Кроме того, стандарты антикоррупционного поведения время от времени должны обновляться. Их смягчение может объясняться снижением степени коррупционных рисков в деятельности сотрудников и служащих органов внутренних дел, а ужесточение – повышением уровня таких рисков.

Стандарт антикоррупционного поведения также должен содержать правила урегулирования конфликта интересов и его предупреждения, порядок действий сотрудника (служащего) органов внутренних дел в случае склонения его к коррупционному поведению, предложения ненадлежащей выгоды, принятия или вручения подарка. О конфликте интересов в деятельности сотрудников и служащих органов внутренних дел речь пойдет в следующем вопросе.

### **3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В современных условиях противодействия коррупции в органах внутренних дел особое внимание уделяется такому элементу стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел, как конфликт интересов.

Понятие «конфликт» (от лат. *conflictus* – столкновение) в русском языке стало употребляться сравнительно недавно. Так, в XIX в. С. И. Ожегов данному термину дал следующее толкование – это столкновение, серьезное разногласие, спор.

О. Я. Баев определяет конфликт как форму проявления и разрешения межличностных и внутриличностных диалектических противоречий.

По мнению А. Я. Анцупова и А. И. Шипилова, конфликт – наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, происходящих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм.

Таким образом, в основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по тому или иному вопросу, либо противоположные цели, средства их достижения в данных обстоятельствах, либо же несоответствие мотивов, желаний оппонентов и т. п.

Понятие «конфликт интересов» впервые в российском законодательстве появилось в целях регулирования вопросов, возникающих в сфере предпринимательской деятельности. Данный термин можно встретить в Федеральных законах: «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ (п. 4.2 ст. 3); «Об инвестиционных фондах» от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ (ст. 44); «Об ипотечных ценных бумагах» от 11 ноября 2003 г. № 152-ФЗ (ст. 43); «О негосударственных пенсионных фондах» от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ (ст. 36.24) и др.

Отличительной особенностью конфликта интересов в сфере предпринимательской деятельности является наличие либо возможность наличия следующих трех компонентов: противоречие интересов, крупный убыток или неправомерное деяние (его сокрытие), причинно-следственная связь между ними.

В сфере деятельности государственных служащих термин «конфликт интересов», как правило, применяется в связи с коррупционными проявлениями в их поведении. Впервые его определение появилось в Указе Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и трактовалось как ситуация, при которой личная заинтересованность влияет или может повлиять на объективное исполнение должностных (служебных) обязанностей.

В свою очередь, механизмы предотвращения и урегулирования конфликта интересов появились с принятием Федерального закона от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и были под-

вергнуты определенной ревизии после принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции».

Так, под конфликтом интересов в сфере государственной службы понимается ситуация, связанная с влиянием личной заинтересованности должностного лица (государственного служащего) на надлежащее исполнение им не только должностных (т. е. по конкретной должности), но и общих служебных обязанностей. При этом следует отметить, что Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции"» служебные обязанности, установленные ст. 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», стали распространяться и на служащих органов внутренних дел.

Изменения коснулись и понятия «личная заинтересованность»:

– во-первых, в определении личной заинтересованности законодатель исключил указание на неосновательное обогащение;

– во-вторых, вместо общего указания на натуральную форму непосредственного получения доходов и доходов в виде материальной выгоды законодатель конкретизировал, что речь может идти о получении ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав;

– в-третьих, законодатель отказался от подробного определения иных лиц, которые могут получить доход в случае использования государственным служащим своего служебного положения (как это было сделано в Законе о государственной гражданской службе).

Следует отметить, что в связи с указанными изменениями понятие «личная заинтересованность» в российском законодательстве оказалось существенно суженным по сравнению с используемым в международных правовых актах, в частности, в ч. 5 ст. 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В свою очередь, Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, принятый 12 декабря 1996 г. Резолюцией 51/59 на 82-м пленарном заседании 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в ст. 4 установил, что «государственные должностные лица не используют свое официальное положение для неподобающего извлечения личных выгод или личных или финансовых выгод для своих семей. Они не участвуют ни в каких сделках, не занимают никакого положения, не выполняют никаких функций и не имеют никаких финансовых, коммерческих или иных аналогичных интересов, которые несовместимы с их должностью, функциями, обязанностями или их отправлением».

Таким образом, в контексте предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной службе понятие «личная заинтересованность» должно включать не только материальный аспект, но и интерес государственного служащего в приобретении нематериальных благ, таких как, например, нелегитимное получение награды, продвижение по службе в связи с родственными и иными «особыми» отношениями с лицами, к полномочиям которых относится принятие соответствующих решений, и т. п.

Закон также подчеркивает, что личная заинтересованность государственного служащего может быть не только прямой, но и косвенной. Под последней понимается не непосредственное получение государственным служащим доходов, а создание реальной возможности их получения.

В свою очередь, общественная опасность, коррупциогенность ситуации конфликта интересов состоит в том, что личная заинтересованность государственного служащего может повлиять на объективное исполнение им должностных (служебных) обязанностей, привести к возникновению противоречия с интересами государственной службы.

Согласно п. 1 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также руководствуясь ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», под конфликтом интересов, в том числе, в органах внутренних дел, следует понимать ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность (в частности, сотрудника органов внутренних дел), замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

При этом под личной заинтересованностью (в т. ч. сотрудника органов внутренних дел) понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) должностным лицом и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми должностное лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями (п. 2 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...», ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Следовательно, с профессионально-этической точки зрения конфликт интересов сотрудников и служащих органов внутренних дел можно рассматри-

вать, как противоречие между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред сотруднику (служащему) органов внутренних дел.

Рассмотрим типовые ситуации конфликта интересов сотрудников и служащих органов внутренних дел и порядок их урегулирования.

1. Конфликт интересов, связанный с использованием служебной информации. Это ситуация, когда сотрудник (служащий) использует информацию, полученную в ходе исполнения служебных обязанностей и, как следствие, недоступную широкой общественности. В данной ситуации конфликта интересов меры предотвращения и урегулирования следующие. Сотруднику (служащему) запрещается разглашать или использовать сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей. Указанный запрет распространяется, в том числе, и на использование неконфиденциальной информации, которая лишь временно недоступна широкой общественности. В связи с этим сотруднику (служащему) следует воздерживаться от использования в личных целях сведений, ставших ему известными в ходе исполнения служебных обязанностей, до тех пор, пока эти сведения не станут достоянием широкой общественности.

2. Конфликт интересов, связанный с получением подарков и услуг. Это ситуация, при которой сотрудник (служащий), его родственники или иные лица, с которыми он поддерживает отношения, основанные на нравственных обязательствах, получают подарки или иные блага (бесплатные услуги, скидки, ссуды, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и т. д.) от физических лиц или организаций, в отношении которых сотрудник (служащий) осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции государственного управления.

В данной ситуации конфликта интересов меры предотвращения и урегулирования следующие. Сотруднику (служащему) и его родственникам рекомендуется не принимать никаких подарков от организаций, в отношении которых он осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции государственного управления, вне зависимости от стоимости этих подарков и поводов дарения. За исключением случаев дарения подарков в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, стоимость которых превышает три тысячи рублей. В данном случае указанные подарки, полученные сотрудником (служащим), признаются федеральной собственностью Российской Федерации и передаются по акту в орган, в котором указанное лицо проходит службу. Если подарок связан с исполнением должностных обязанностей и сотрудник (служащий) не передал его по акту в орган, то в отношении последнего рекомендуется применить меры дисциплинарной ответственности.

3. Конфликт интересов, связанный с выполнением оплачиваемой работы. Это ситуация, когда сотрудник (служащий), его родственники или иные лица,

с которыми он поддерживает отношения, основанные на нравственных обязательствах, выполняют или собираются выполнять оплачиваемую работу на условиях трудового или гражданско-правового договора в организации, в отношении которой сотрудник (служащий) осуществляет отдельные функции государственного управления.

В данной ситуации конфликта интересов меры предотвращения и урегулирования следующие. Сотруднику (служащему) рекомендуется отказаться от предложений о выполнении оплачиваемой работы в организации, в отношении которой он осуществляет отдельные функции государственного управления. В случае если на момент начала выполнения отдельных функций государственного управления в отношении организации сотрудник (служащий) уже выполнял или выполняет в ней оплачиваемую работу, следует уведомить о наличии личной заинтересованности непосредственного руководителя в письменной форме. При этом рекомендуется отказаться от выполнения такой оплачиваемой работы в данной организации. В случае если на момент начала выполнения отдельных функций государственного управления в отношении организации родственники сотрудника (служащего) выполняют в ней оплачиваемую работу, следует также уведомить о наличии личной заинтересованности непосредственного руководителя в письменной форме. В случае если сотрудник (служащий) самостоятельно не предпринял мер по урегулированию конфликта интересов, представителю нанимателя рекомендуется отстранить его от выполнения отдельных функций государственного управления в отношении организации, в которой сотрудник (служащий) или его родственники выполняют оплачиваемую работу.

Также следует отметить, что в ст. 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» выделяются два субъекта предотвращения и урегулирования конфликта интересов:

- лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, – государственный служащий (например, сотрудник органов внутренних дел);

- представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у лица, указанного в первом пункте, личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, – например, руководитель органа, организации, подразделения МВД России.

В связи с этим законодатель закрепляет две основные обязанности применительно к государственным служащим:

- во-первых, принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов (п. 3 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ);

- во-вторых, уведомить в письменной форме своего непосредственного руководителя (начальника) о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно (п. 4 ст. 71).

Согласно п. 5 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ прямой руководитель (начальник) или непосредственный руководитель (начальник), которым стало известно о возникновении или о возможности возникновения конфликта интересов, обязан принять меры по его предотвращению или урегулированию.

В п. 6 ст. 71 указанного Федерального закона говорится, что меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов могут включать в себя:

- изменение служебного положения сотрудника органов внутренних дел, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения служебных обязанностей в установленном порядке;

- отказ сотрудника от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;

- отвод или самоотвод сотрудника в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

#### ***4. МЕСТО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОМ СОЗНАНИИ СОТРУДНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Профессионально-нравственное сознание сотрудников и служащих органов внутренних дел представляет собой совокупность профессионально-нравственных норм, принципов, убеждений, личностных качеств, ценностных ориентаций, установок, традиций, чувств, эмоций, которые регулируют профессиональную деятельность, профессиональное взаимодействие (общение) сотрудников и служащих органов внутренних дел с гражданами, коллегами, начальниками и подчиненными, в целом определяют их отношение к своим служебным обязанностям.

Основными факторами, влияющими на формирование профессионально-нравственного сознания сотрудников органов внутренних дел, являются:

- во-первых, повседневная профессиональная (служебная) деятельность сотрудников и служащих органов внутренних дел;

- во-вторых, традиции и обычаи, сложившиеся в служебных коллективах органов внутренних дел;

- в-третьих, уровень интеллектуального развития личности сотрудника, служащего органов внутренних дел: уровень профессионального образования (квалификации); уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков (профессиональных компетенций), информированности в целом; уровень мышления и т. п.;

- в-четвертых, собственные усилия сотрудника, служащего органов внутренних дел по развитию и совершенствованию профессионально-нравственного сознания, его структурных компонентов.

Говоря о структуре профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел, традиционно выделяют два его уровня: эмоционально-психологический и рационально-идеологический. К первому

уровню относятся чувства, эмоции, ценностные ориентации, убеждения, нравственные установки сотрудников и служащих органов внутренних дел, ко второму – профессионально-нравственные (профессионально-этические) нормы, принципы, понятия. Следует отметить, что элементами профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел выступают как общеморальные нормы и принципы, так и специфические – обусловленные спецификой профессиональной (служебной) деятельности сотрудников и служащих в различных органах, организациях и подразделениях системы МВД России.

Нет сомнений в том, что все указанные элементы профессионально-нравственного сознания являются важными и значимыми в формировании и совершенствовании антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел. Однако более влиятельными в этих процессах являются профессионально-этические нормы, поскольку все другие рациональные и чувственные компоненты профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел, включая профессионально-нравственные принципы, формируются на основе следования или нарушения профессионально-этических норм.

В этой связи более подробно остановимся только на двух элементах профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел – профессионально-этические нормы и профессионально-нравственные принципы.

*Профессионально-этические нормы* (нормы профессиональной морали) – это обязательные для сотрудников и служащих органов внутренних дел правила поведения, которые регулируют выполнение ими своих профессиональных (служебных) обязанностей, деловое (служебное) взаимодействие и общение с гражданами, коллегами, начальниками и подчиненными, а также мотивацию к выполнению служебно-боевых задач.

Профессионально-этические нормы, в первую очередь, определяют должностные обязанности сотрудников и служащих органов внутренних дел, такие как обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина, недопустимость унижения достоинства и оскорбления чести как граждан, так и самих сотрудников и служащих органов внутренних дел. Также профессионально-этические нормы определяют права и ответственность сотрудников и служащих органов внутренних дел.

Следует отметить, что одна часть норм профессиональной морали сотрудников и служащих органов внутренних дел закреплена в нормативных правовых актах, и в этом случае за их нарушение сотрудник (служащий) попадает под юридическую ответственность. Примерами институционально закрепленных норм профессиональной морали являются:

– часть 3 ст. 5 Федерального закона «О полиции»: «Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению»;

– часть 2 ст. 189 «Общие правила проведения допроса» УПК РФ: «Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса» и др.

Другая часть норм профессиональной морали сотрудников и служащих органов внутренних дел (*профессионально-нравственные принципы*) нигде не закреплена. Данные нормы существуют как неписанные, однако они довольно жесткие. Это те правила, которые регулируют профессиональную (служебную) деятельность и взаимоотношения сотрудников и служащих органов внутренних дел в служебных коллективах. За нарушение таких профессионально-этических норм сотрудник (служащий) органов внутренних дел не попадает под юридическую ответственность, он получает общественное порицание и, как следствие, проблемы в своей карьере и взаимоотношениях с коллегами, начальниками и подчиненными. Примерами неписаных норм профессиональной морали может служить правило корпоративной солидарности, которая в служебных коллективах органов внутренних дел, к сожалению, иногда принимает форму круговой поруки. Также к данным нормам можно отнести правило «Начальник всегда прав» и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными источниками профессионально-этических норм и профессионально-нравственных принципов, регулирующих повседневную профессиональную (служебную) деятельность сотрудников и служащих органов внутренних дел, являются:

- международные и отечественные нормативные правовые акты;
- неписанные традиции и обычаи, сложившиеся в служебных коллективах органов внутренних дел;
- повседневное исполнение служебных обязанностей сотрудниками (служащими) в органах, организациях, подразделениях МВД России.

Именно профессионально-этические нормы и профессионально-нравственные принципы определяют, насколько ответственно относится сотрудник (служащий) органов внутренних дел к своим профессиональным (служебным) обязанностям и, как следствие, насколько эффективна его профессиональная, служебная деятельность.

Однако сегодня существует проблема, когда некоторые сотрудники (служащие) органов внутренних дел знают требования профессионально-этического стандарта поведения, в частности, антикоррупционного стандарта, однако относятся к ним формально, как к чему-то несущественному, а иногда даже мешающему службе. У таких сотрудников (служащих) органов внутренних дел нормы и принципы профессиональной морали остаются сформированными только на рационально-идеологическом уровне профессионально-нравственного сознания, они не переходят на эмоционально-психологический уровень и не становятся мотивацией и установкой в профессиональной (служебной) деятельности. Следовательно, о качестве стандарта антикоррупционного поведения у этих сотрудников (служащих) органов внутренних дел говорить не приходится.

Для того чтобы антикоррупционная составляющая стала реальной составной частью профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел, сегодня необходимо последовательно и на систематической основе осуществлять комплекс специальных предупредительных и профилактических антикоррупционных мер.

Традиционно в литературе, посвященной вопросам противодействия коррупции, выделяют общие и специальные виды предупреждения коррупции, в том числе в органах внутренних дел. В плане общего предупреждения коррупционной преступности, по мнению С. А. Алимпиева, Н. В. Голубых, В. А. Чашникова, необходимо, прежде всего, исключить использование коррупции как средства становления и укрепления новых общественных отношений, создания социальной опоры рыночных отношений, а также целенаправленно пресекать «отмывание» и приумножение криминальных капиталов.

В свою очередь, специальное предупреждение коррупции в органах внутренних дел сегодня представляет комплекс следующих приоритетных мер:

- установление такого денежного довольствия сотрудникам и служащим органов внутренних дел, социального обеспечения в целом, которые способны обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни;

- повышенный контроль за доходами и расходами сотрудников и служащих органов внутренних дел, в первую очередь тех, чьи должности являются потенциально коррупционно опасными;

- проведение системной кадровой политики, в том числе ротации кадров;

- установление надежного режима обеспечения безопасности лиц, осуществляющих борьбу с коррупцией, а также их семей;

- систематическое и качественное проведение правового просвещения и воспитания сотрудников и служащих различных подразделений органов внутренних дел, постепенное изживание проявления правового нигилизма среди них;

- проведение разнообразных мероприятий антикоррупционной направленности в рамках работы по морально-психологическому обеспечению личного состава органов внутренних дел;

- снижение числа чиновников в аппарате МВД России.

Следует понимать также, что полностью ликвидировать коррупцию в российском обществе, в том числе и в органах внутренних дел, невозможно, однако необходимо удерживать ее на цивилизованном уровне, при котором отсутствует угроза чести и достоинству, собственности, а иногда и здоровью больших масс граждан. Это и является главной задачей борьбы с коррупцией и противодействия коррупции в органах внутренних дел.

Только комплексное и систематическое применение всех мер по противодействию коррупции со временем приведет к тому, что антикоррупционная составляющая станет реальной частью профессионально-нравственного сознания сотрудников и служащих органов внутренних дел и, прежде всего, их мотивации к профессиональной (служебной) деятельности.

Следует отметить, что специальное предупреждение коррупции имеет особое значение в деятельности сотрудников (работников) образовательных организаций МВД России, поскольку последние ответственны за формирование в сознании курсантов и слушателей стандартов антикоррупционного поведения, подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с современными требованиями. Сотрудники Уральского юридического института МВД России не являются исключением. Поэтому сегодня в УрЮИ МВД России особое внимание уделяется проблеме специального предупреждения коррупции.

Так, в целях противодействия коррупции в УрЮИ МВД России разработан Комплекс мероприятий по реализации Плана МВД России по противодействию коррупции на 2021–2024 годы. В данный документ вошли следующие виды мероприятий:

- организация и проведение научно-представительских мероприятий различных уровней;
- организация ежегодного повышения квалификации лиц, в чьи должностные обязанности входит участие в противодействии коррупции;
- проведение занятий с сотрудниками инспекции по личному составу по доведению изменений, произошедших в антикоррупционном законодательстве Российской Федерации;
- организация обучения различных категорий сотрудников (работников) по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции;
- осуществление проверки при приеме кандидатов на службу (работу) по реестру лиц, уволенных в связи с утратой доверия;
- организация и проведение научно-исследовательских работ, направленных на совершенствование мер по противодействию коррупционным проявлениям;
- подготовка научных статей, отражающих вопросы противодействия коррупции, и т. п.;
- осуществление сбора сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей сотрудников УрЮИ МВД России, и предоставление данных сведений в ДГСК МВД России в установленном порядке.

Кроме указанных плановых мероприятий по формированию стандарта антикоррупционного поведения у постоянного и переменного состава УрЮИ МВД России, работа по профилактике коррупционных правонарушений включает в себя:

*1. Работу телефона доверия в целях получения информации для оперативного реагирования на возможные коррупционные проявления и иные нарушения законодательства в служебной деятельности постоянного и переменного состава УрЮИ МВД России, а также для обеспечения защиты прав и закон-*

ных интересов граждан. Телефон доверия функционирует круглосуточно в инспекции по личному составу УрЮИ МВД России.

2. Регулярные анонимные опросы курсантов и слушателей очной и заочной форм обучения по вопросам наличия и возможных форм проявления коррупционных связей в различных подразделениях и службах УрЮИ МВД России. Одной из целей опросов является выработка специальных мер, направленных на профилактику, недопущение и пресечение коррупционных правонарушений в УрЮИ МВД России, на формирование стандарта антикоррупционного поведения сотрудников, курсантов и слушателей Института.

3. Рассмотрение результатов анализа состояния служебной дисциплины и законности на заседаниях комиссии по служебной дисциплине и профессиональной этике УрЮИ МВД России, куда периодически приглашаются сотрудники ОРЧ СБ ГУ МВД России по Свердловской области.

Таким образом, только комплексный подход к сочетанию всех мер по противодействию коррупции со временем приведет к тому, что антикоррупционная составляющая станет реальной составной частью профессионально-нравственного сознания сотрудников органов внутренних дел и, прежде всего, их мотивации к службе, и к формированию качественного стандарта антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел.

### ***Контрольные вопросы***

1. Приведите примеры известных вам случаев проявления коррупции в органах государственной власти, местного самоуправления, в сфере бизнеса и предпринимательства, исходя из определения понятия «коррупция», содержащегося в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Приведите примеры общественных отношений, на которые действие Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не распространяется, но которые по своему характеру имеют коррупционную природу.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). – URL: <http://www.garant.ru>.
2. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». – URL: <http://www.garant.ru>.
3. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». – URL: <http://www.garant.ru>.
4. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». – URL: <http://www.garant.ru>.
5. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». – URL: <http://www.garant.ru>.
6. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – URL: <http://www.garant.ru>.
7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.
8. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». – URL: <http://www.garant.ru>.
9. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». – URL: <http://www.garant.ru>.
10. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.
11. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.
12. Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.

13. Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. № 453 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.

14. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» – URL: <http://www.garant.ru>.

15. Указ Президента РФ от 3 декабря 2013 г. № 878 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.

16. Указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» (вместе с «Порядком размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»). – URL: <http://www.garant.ru>.

17. Указ Президента РФ от 6 июня 2013 г. № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.

18. Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.

19. Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». – URL: <http://www.garant.ru>.

20. Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.

21. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». – URL: <http://www.garant.ru>.

22. Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.

23. Указ Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов». – URL: <http://www.garant.ru>.

24. Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на за-

мещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.

25. Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению». – URL: <http://www.garant.ru>.

26. Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» – URL: <http://www.garant.ru>.

27. Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера». – URL: <http://www.garant.ru>.

28. Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера». – URL: <http://www.garant.ru>.

29. Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». – URL: <http://www.garant.ru>.

30. Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации». – URL: <http://www.garant.ru>.

31. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1031 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2009 г. № 987». – URL: <http://www.garant.ru>.

32. Постановление Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 613 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверке достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения работниками требований к служебному поведению». – URL: <http://www.garant.ru>.

33. Постановление Правительства РФ от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции». – URL: <http://www.garant.ru>.

34. Постановление Правительства РФ от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности». – URL: <http://www.garant.ru>.

35. Постановление Правительства РФ от 13 марта 2013 № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей». – URL: <http://www.garant.ru>.

36. Постановление Правительства РФ от 21 января 2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» – URL: <http://www.garant.ru>.

37. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»). – URL: <http://www.garant.ru>.

38. Приказ МВД России от 7 ноября 2013 г. № 892 «Об утверждении Перечня должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих (работников), а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационной сети «Интернет». – URL: <http://www.garant.ru>.

39. Приказ МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848 «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федера-

ции, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». – URL: <http://www.garant.ru>.

40. Приказ МВД России от 27 июня 2016 г. № 341 «Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов». – URL: <http://www.garant.ru>.

41. Приказ МВД России от 31 июля 2015 г. № 804 «Об утверждении Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, и урегулированию конфликта интересов». – URL: <http://www.garant.ru>.

42. Приказ МВД России от 3 ноября 2021 г. № 806 «Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера». – URL: <http://www.garant.ru>.

43. Приказ МВД России от 3 мая 2017 г. № 258 «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов». – URL: <http://www.garant.ru>.

44. Приказ МВД России от 26 июня 2013 г. № 472 «Об утверждении Положения об осуществлении в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, и работниками, замещающими указанные должности». – URL: <http://www.garant.ru>.

45. Приказ МВД России от 31 июля 2012 г. № 746 «О мерах по реализации отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в органах внутренних дел Российской Федерации». – URL: <http://www.garant.ru>.

46. Приказ МВД России от 24 февраля 2012 г. № 120 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России». – URL: <http://www.garant.ru>.

47. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 7 «О разграничении в органах внутренних дел Российской Федерации полномочий по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России требований к служебному поведению». – URL: <http://www.garant.ru>.

48. Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений». – URL: <http://www.garant.ru>.

### *Дополнительная литература по всем темам курса*

1. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел: сб. нормативных правовых актов / Н.В. Голубых [и др.]. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – 126 с.

2. Причины и условия правонарушений коррупционной направленности: науч.-практ. пособие / С.А. Алимбиев, Н.В. Голубых, В.А. Чашников. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. – 31 с.

3. Учебно-методические материалы по организации профилактики коррупции в органах внутренних дел: сборник / сост. Б.Ю. Дерешко; ред. Кубышко. – Москва: ДГСК МВД России, 2012. – 336 с.

4. Астанин В.В. Об учебно-методическом обеспечении преподавания дисциплины и подготовке диссертаций по антикоррупционной тематике / В.В. Астанин // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 2. – С. 3–5.

5. Басанов В.В. Сущность российской коррупции и основные направления борьбы с ней на современном этапе / В.В. Басанов, А.Н. Кравцова // Закон и право. – 2012. – № 12. – С. 7-1.

6. Бикеев И.И. Антикоррупционное образование: вопросы организации, методического обеспечения и реализации (учебная программа курса) / И.И. Бикеев, П.А. Кабанов, С.Ф. Рахимов // Следователь. – 2012. – № 9. – С. 6-10.

7. Богущий А. В. Антикоррупционный механизм в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Богущий, С.В. Моисеев, А.М. Шаганян. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 48 с.

8. Буткова Т.А. Педагогические аспекты воспитательной работы по формированию антикоррупционного поведения сотрудников полиции / Т.А. Буткова // Юрист-правовед. – 2013. – № 1. – С. 97-99.

9. Гарифуллин Р. Психологические и психотерапевтические подходы в проблеме взяточничества и взяточности (новая концепция разрешения проблемы коррупции) / Р. Гарифуллин // Следователь. – 2013. – № 8. – С. 15-19.

10. Зарубина Е.В. Антикоррупционный стандарт поведения в деятельности сотрудников образовательных учреждений МВД России / Е.В. Зарубина // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 14-18.

11. Идрисова С.З. Становление и развитие законодательного обеспечения противодействия коррупции в сфере деятельности государственных служащих / С.З. Идрисова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 9. – С. 49-57.

12. Ищук Я.Г. Закон о полиции как гарант антикоррупционного стандарта / Я.Г. Ищук // Законы России. – 2013. – № 3. – С. 11-14.
13. Комахин Б.Н. Стратегия антикоррупционного поведения государственных служащих: административно-правовая характеристика / Б.Н. Комахин // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 42-46.
14. Лукичев О.В. Антикоррупционный стандарт поведения государственного и муниципального служащего / О.В. Лукичев, Е.В. Стебенева // Вестник кадровой политики МВД России. – 2012. – № 1. – С. 54-57.
15. Лукичев О.В. Общие принципы стандарта антикоррупционного поведения сотрудника и работника ОВД отчасти закреплены Указом Президента РФ от 12.08.2002 № 885 / О.В. Лукичев, Е.В. Стебенева // Экономический вестник МВД России. – 2013. – № 6. – С. 14-19.
16. Недяк И.Л. Маркетинговый подход к формированию антикоррупционных практик и норм поведения / И.Л. Недяк // Следователь. – 2012. – № 2. – 24-26.
17. Носакова Е.С. Роль системы образования в формировании антикоррупционного правосознания обучающихся / Е.С. Носакова // Юридический мир. – 2012. – № 4. – С. 63-65.
18. Панышин Д.Л. Особенности профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников Госавтоинспекции, как один из инструментов противодействия коррупции в органах внутренних дел России / Д.Л. Панышин // Следователь. – 2013. – № 7. – С. 48-53.
19. Петров В.Е. Морально-этические стандарты антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел / В.Е. Петров, О.Ю. Сенаторова // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2013. – № 3. – С. 50-55.
20. Петров В.Е. Психологические детерминанты антикоррупционного поведения сотрудников ОВД / В.Е. Петров // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2011. – № 2. – С. 61-64.
21. Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции: учебно-практическое пособие для студентов вузов по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / О.Г. Карпович [и др.]. – Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. – 246 с.
22. Скобелина А.В. Организационно-правовые формы противодействия формированию негативного образа сотрудника полиции в контексте борьбы с коррупцией: методические рекомендации / А.В. Скобелина. – Тюмень: Тюменский юрид. ин-т повыш. квалификации сотрудников МВД России, 2013. – 33 с.
23. Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: монография / Н.В. Сторчилова. – Москва: ВНИИ МВД России, 2012. – 124 с.
24. Сурков К.В. Применение антикоррупционного законодательства в свете международных обязательств Российской Федерации / К.В. Сурков // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 7. – С. 38-41.
25. Тагаев Н.М. О коррупционности законодательства, регулирующего полномочия сотрудников органов внутренних дел / Н.М. Тагаев // Юрист-правовед. – 2013. – № 2. – С. 46-47.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Лекция 1. Основные направления реализации антикоррупционной политики в России .....	7
Лекция 2. Криминологическая характеристика коррупционной преступности .....	31
Лекция 3. Предупреждение коррупционной преступности .....	39
Лекция 4. Психологические пути и методы формирования навыков и умений антикоррупционного поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел .....	51
Лекция 5. Антикоррупционное поведение как составляющая профессионального поведения сотрудников и служащих органов внутренних дел ...	64
Список использованной литературы .....	85

---

### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Курс лекций*

Редактура и компьютерная верстка *С. А. Коршуновой*

Подписано в печать 30.05.2022. Формат 60x84 1/16

Печать трафаретная. Бумага офисная

Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 4,0

Тираж 138 экз. Заказ № 26

Типография научно-исследовательского  
и редакционно-издательского отдела  
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66