

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра административного права и административной
деятельности органов внутренних дел**

**Д. В. Осинцев
А. В. Гусев
Е. М. Охохонин**

ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Учебное пособие

2-е издание, переработанное

**Екатеринбург
2022**

ББК 67.401.032
О737

Осинцев Д. В.

О737 *Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения: учебное пособие* / Д. В. Осинцев, А. В. Гусев, Е. М. Охохонин. – 2-е изд., перераб. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022. – 130 с.

ISBN 978-5-88437-893-3

Коллектив авторов

Д. В. Осинцев, доктор юридических наук, профессор
(т. 1–3, 5, 6, общая редакция);

А. В. Гусев, кандидат юридических наук, доцент
(введение, т. 4 (в соавт.), заключение, общая редакция);

Е. М. Охохонин (т. 4 (в соавт.))

Рецензенты: **А. О. Дрозд**, заместитель начальника кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

Е. Н. Полунина, заместитель начальника кафедры общеправовых дисциплин Волгодонского филиала Ростовского юридического института МВД России

В учебном пособии на основе анализа теоретических положений, сложившейся административно-юрисдикционной и судебной практики выработан единый подход и подготовлены теоретико-практические предложения, направленные на совершенствование деятельности сотрудников полиции по применению широкого круга мер административного принуждения.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка.

Обсуждено на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России (протокол № 16 от 1 сентября 2022 г.).

Рекомендовано методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 1 от 19 сентября 2022 г.).

ISBN 978-5-88437-893-3

ББК 67.401.032

© Д. В. Осинцев, А. В. Гусев, Е. М. Охохонин, 2022

© Уральский юридический институт МВД России, 2022

ВВЕДЕНИЕ

Исследовательский интерес, традиционно проявляемый в юридической науке к проблемам принудительных средств воздействия государства на общественные отношения, обусловлен целым рядом причин. Наибольшую значимость на сегодняшний день приобретает исследование проблем содержания правового института административного принуждения.

Применение мер административного принуждения должностными лицами органов исполнительной власти, в т. ч. сотрудниками полиции, происходит в условиях постоянно изменяющегося законодательства, неопределенности формулировок правовых норм, порой с произвольным и расширительным толкованием предоставленных полномочий по предупреждению правонарушений, поддержанию общественного порядка и борьбе с преступностью. В настоящем учебном пособии обозначены элементы административно-правового механизма применения мер принуждения сотрудниками полиции.

Учебное пособие «Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения» предназначено для обучающихся образовательных организаций высшего образования МВД России по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, а также для профессорско-преподавательского состава и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Содержание и структурное построение пособия ориентированы на последовательное изучение вопросов, связанных с применением сотрудниками полиции широкого круга мер административного принуждения, а также расширение и углубление знаний в этой области, способствующих формированию следующих общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих:

специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация «Административная деятельность» (деятельность сотрудника подразделения организации применения административного законодательства и подразделения по исполнению административного законодательства): способности реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2); способности принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства (ПК-2); способности выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка (ПК-7); способности осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, задержанию и сопровождению правонарушителей, правомерно и эффективно применять и использовать табельное оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоох-

ранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов (ПК-18); способности правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации (ПК-21); способности разрабатывать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов МВД России в целях повышения эффективности исполнения административного законодательства, предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений (ПК-2к); способности правильно применять в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей, положения: Конституции Российской Федерации (ПК-4к); способности осуществлять пресечение административных правонарушений, в том числе требующих проведение административного расследования (ПК-6к); способности применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ПК-7к); способности осуществлять проведение проверок зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, включая ознакомление с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к производству по делам об административных правонарушениях, с применением предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий, в том числе с посещением беспрепятственно при предъявлении служебного удостоверения государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций (ПК-10к); способности обеспечить внешение руководителям и должностным лицам организаций и учреждений обязательных для исполнения представлений об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, контроля за их исполнением (ПК-11к); способности участвовать в проведении целевых профилактических мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение административных правонарушений, обеспечение исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях (ПК-12к); способности использовать формы и методы предупреждения правонарушений (ПК-13к); способности проводить среди населения административного участка разъяснительную работу о способах и средствах правомерной защиты и самообороны от преступлений и иных противоправных посягательств, в установленном порядке информировать об этом население через местные средства массовой информации (ПК-14к); способности осуществлять подготовку и направление запросов в связи с находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых

отнесено к компетенции полиции, и получение от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведений, справок, документов (их копий), иной необходимой информации, в том числе персональных данных граждан (ПК-19к); способности участвовать совместно с органами здравоохранения в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений; оказывать содействие медицинским работникам в осуществлении назначенной судом принудительной госпитализации лиц в медицинские организации (ПК-25к); способности незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать в пределах компетенции обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия, а до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы – сохранность следов преступления (ПК-27к);

специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация «Административная деятельность» (деятельность участкового уполномоченного полиции): способности вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законодательных и иных нормативных правовых актов (ПК-2к); способности своевременно принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно и полно передавать полученную информацию оперативному дежурному с использованием всех доступных средств связи, при прибытии на участковый пункт полиции либо в иное служебное помещение записывать полученную информацию в журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений (ПК-4к); способности применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ПК-8к); способности применять специальную технику, технические средства охранной и охранно-пожарной сигнализации, средства видеонаблюдения, специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты, средства связи в служебной деятельности (ПК-9к); способности использовать формы и методы предупреждения преступлений и иных правонарушений (ПК-13к); способности выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу, передавать информацию о них в заинтересованные подразделения территориальных органов МВД России (ПК-15к); способности участвовать со-

вместно с органами здравоохранения в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений; оказывать содействие медицинским работникам в осуществлении назначенной судом принудительной госпитализации лиц в медицинские организации (ПК-19к); способности пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (ПК-23к); способности участвовать в осуществлении контроля (административного надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» запретов и ограничений (ПК-24к); способности участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ПК-31к);

направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, специализация «Административная деятельность»: способности соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, принимать меры к их реализации и восстановлению нарушенных прав (ПК-1); способности выполнять задачи профессиональной служебной деятельности в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время (ПК-2); способности решать задачи профессиональной служебной деятельности по противодействию преступлениям и иным правонарушениям, в том числе совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и средств массовой информации (ПК-3); способности применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случае и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», и документировать их применение (ПК-4); способности применять специальную технику, средства видеонаблюдения, средства связи в профессиональной служебной деятельности (ПК-5); способности обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в профессиональной служебной деятельности (ПК-6); способности принимать обоснованные решения при обнаружении оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ (ПК-7); способности использовать в профессиональной служебной деятельности компьютерную технику, специализированное программное обеспечение, в том числе для работы с базами данных МВД России (информационно-правовыми, автоматизированными, информационными и иными системами), выполнять требования информационной безопасности (ПК-12); способности вносить данные в Сервис обеспечения охраны общественного порядка на базе Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ПК-20); способности

своевременно принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно и полно передавать полученную информацию оперативному дежурному с использованием всех доступных средств связи (ПК-21); способности осуществлять деятельность по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах и при проведении публичных и массовых мероприятий (ПК-22); способности принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб; своевременно информировать об этих обстоятельствах оперативного дежурного, при необходимости, органы местного самоуправления и население (ПК-23); способности обеспечивать общественный порядок при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий (ПК-24); способности участвовать в мероприятиях по противодействию терроризму, обеспечению правового режима контртеррористической операции, защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан (ПК-25); способности незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать в пределах компетенции обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия, а до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы – сохранность следов преступления (ПК-26); способности устанавливать доверительные отношения с гражданами и осуществлять прием граждан (ПК-27); способности осуществлять проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (ПК-28); способности осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, а также деятельность по исполнению административного законодательства, организации применения административного законодательства (ПК-29); способности изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у них без специального разрешения, а также при наличии иных оснований, предусмотренных законодательными актами, с составлением протокола и вручением его копии указанным гражданам и должностным лицам (ПК-30); способности осуществлять наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных законодательными актами обязанностей (ПК-31); способности исполнять письменные поручения следователя, дознавателя о производстве

отдельных следственных действий об исполнении постановлений о задержании, приводе, производстве иных процессуальных действий (ПК-32); способности участвовать в мероприятиях по контролю за оборотом оружия в соответствии с законодательными актами (ПК-33); способности выявлять лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача; лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, изготавливающих, перерабатывающих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги; лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, культивирующих растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, принимать меры по пресечению деятельности указанных лиц, в том числе информировать о них заинтересованные подразделения полиции (ПК-34); способности выявлять и пресекать на обслуживаемой территории нарушения иммиграционных правил, правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников) (ПК-35); способности осуществлять исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (ПК-36); способности оказывать содействие сотрудникам подразделений территориального органа МВД России и территориального органа МВД России на транспорте, других федеральных органов исполнительной власти в установлении на обслуживаемой территории местонахождения лиц и похищенного имущества, находящихся в розыске, а также в идентификации обнаруженных неопознанных трупов (ПК-37); способности взаимодействовать в сфере охраны общественного порядка с общественными объединениями правоохранительной направленности (ПК-38); способности взаимодействовать с подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, осуществляющими оперативно-розыскную, экспертно-криминалистическую деятельность (ПК-39); способности выполнять неотложные следственные действия и предварительное расследование в форме дознания по преступлениям (ПК-40); способности своевременно информировать соответствующие государственные и муниципальные органы, организации и должностных лиц этих органов и организаций о ставших известными ему фактах, требующих их оперативного реагирования (ПК-41); способности выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению (ПК-42); способности выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу (ПК-43); способности участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ПК-44); способности осуществлять превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (неснятую) судимость (ПК-45); способности проводить среди граждан обслуживаемой территории разъяснительную работу

о способах и средствах правомерной защиты и самообороны от преступлений и иных противоправных посягательств, в установленном порядке информировать об этом граждан через местные средства массовой информации (ПК-46); способности на основе анализа складывающейся оперативной обстановки на обслуживаемой территории вносить руководству территориального органа внутренних дел предложения по повышению эффективности оперативно-профилактической деятельности (ПК-47); способности участвовать в работе по подбору кандидатов в качестве внештатных сотрудников полиции, а также осуществлять непосредственное руководство ими (ПК-48); способности организовать работу исполнителей, контролировать и учитывать ее результаты при осуществлении правоприменительной деятельности (ПК-49); способности решать задачи профессиональной служебной деятельности индивидуально и в составе нарядов, групп оперативно-служебного применения (ПК-50); способности взаимодействовать с представителями федеральных органов государственной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных организаций (ПК-51).

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Изменение российского законодательства о принудительной деятельности государственных органов осуществляется сегодня быстрее, чем когда бы то ни было. Однако этот процесс сопровождают многочисленные недостатки: нормативные установления одних актов противоречат другим актам; формулировки, содержащиеся в законодательстве, порой бывают нечеткими и некорректными; принимается и действует множество ведомственных, подзаконных актов и т. д.

Необходимого теоретического осмысления проблем принуждения и выработки единых устоявшихся подходов к пониманию и сущности принудительных средств воздействия государства на общественные отношения в юридической науке до сих пор не произошло. Хотя в последнее время в этом направлении и предпринимаются довольно интересные попытки фундаментального характера¹, общепринятых доктринальных положений ни в теории права, ни в отраслевых юридических науках так и не выработано.

Различные понятия и категории, характеризующие принуждение вообще, в том числе «отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение»², «метод воздействия, который обеспечивает совершение действий людьми вопреки их воле, в интересах принуждающего»³, широко используются в юридической литературе применительно к различным правовым явлениям. Авторами используются термины «принуждение», «государственное принуждение», «правовое принуждение» часто для обозначения сходных или одних и тех же явлений.

Знакомясь с проблемами правового принуждения в общетеоретической и отраслевой литературе, нельзя не обратить внимание на следующие точки зрения: во-первых, многие авторы, обращаясь в той или иной мере к проблемам принуждения, рассматривают его наряду с убеждением в качестве метода государственного управления⁴; во-вторых, встречается рассмотрение принуж-

¹ См., например: *Макарейко Н. В.* Государственное принуждение: проблемы теории и практики реализации. Н. Новгород, 2015; *Мельников В. А.* Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук / науч. консультант проф. В. В. Денисенко. Краснодар, 2015; *Осинцев Д. В.* Административное право: учебник для вузов Москва: Юрайт, 2022; и др.

² *Бахрах Д. Н.* Принуждение и ответственность по административному праву. Екатеринбург, 1999. С. 3.

³ *Кожевников С. Н.* О принуждении в правоохранительной деятельности советского государства // Проблемы применения советского права: сб. учен. тр. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1973. Вып. 22.

⁴ См., например: *Бахрах Д. Н.* Указ. соч. С. 3; *Теория права и государства / под ред. проф. В. В. Лазарева.* М., 1996. С. 340; *Карташов Н. Н.* Краткая энциклопедия основных понятий и категорий административно-правовых дисциплин. Орел, 1997. С. 25, 56; *Кисин В. П.* Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией. М., 1987. С. 5; *Ардашкин В. Д.* Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1967. С. 50, 63; и др.

дения, государственного принуждения и принуждения правового как явлений относительно самостоятельных, но все же связанных друг с другом более сложными отношениями, чем прямая обусловленность¹ и в-третьих, в последнее время встречается понимание государственного принуждения в широком и узком смысле. «В широком смысле государственное принуждение рассматривается как метод государственного руководства обществом», – пишет Н. В. Макарейко. И далее: «В узком смысле государственное принуждение представляет собой деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, выражающуюся в применении к субъектам мер принуждения, установленных нормами права»².

Некоторые исследователи обоснованно обращают внимание на разное содержание понятий «правовое принуждение» и «государственное принуждение», в частности А. И. Козулин считает: «Понятие государственного принуждения отражает одно из проявлений активной роли государства в жизни общества. Понятие правового принуждения подчеркивает активную роль права по отношению к государственным органам, осуществляющим принудительное воздействие»³.

Особенностью государственного принуждения в большинстве случаев является то, что оно связано с правом, базируется на праве и применяется для достижения государственных и политических задач, а также целей правового регулирования. Более того, С. С. Алексеев отмечает властность и принудительность как обязательные, непреходящие свойства права, называет их «...самой начальной, исходной особенностью права»⁴. Но обратное умозаключение о том, что правовая обоснованность всегда присуща государственному принуждению, заводит нас в логический тупик. В этой связи вполне обоснованным выглядит деление принуждения по юридическому критерию на легальное (правовое) и нелегальное, не основанное на законе принуждение (насилие)⁵.

Представляется верным, что сущность государственного принуждения состоит в игнорировании, а часто – и в подавлении воли лица, к которому оно применяется. Оправданным является выделение морального, имущественного, организационного и физического принуждения, применяемого государством в зависимости от сферы интересов лица, к которому применяются принудительные меры⁶.

¹ *Северюгин В. Е.* Проблемы административного права: учеб. пособие. Тюмень, 1994. С. 90; *Козулин А. И.* Правовое принуждение (правовые начала государственного принуждения в советском обществе): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986. С. 9.

² *Макарейко Н. В.* Государственное принуждение как средство обеспечения общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1996. С. 45–46.

³ *Козулин А. И.* Указ. соч. С. 2.

⁴ *Алексеев С. С.* Право – надежда наша: науч.-публицист. очерки. Екатеринбург, 1999. С. 9, 13, 20 и др.

⁵ *Бахрах Д. Н.* Принуждение и ответственность по административному праву. С. 3.

⁶ *Бахрах Д. Н.* Административная ответственность: учеб. пособие. М., 1999. С. 1.

Можно предложить следующее понятие государственного принуждения – это разновидность социального принуждения, то есть осуществляемый на строго правовой основе особый вид деятельности специально уполномоченных на то субъектов, как правило, государственных органов исполнительной и судебной власти, а в случаях, прямо указанных в законе, – и общественных формирований, состоящий в непосредственном физическом, психическом, материальном или организационном воздействии на субъектов правоотношений (как индивидуальных, так и коллективных) путем применения конкретных мер, негативных по своему содержанию для лица, в отношении которого они используются. Применяется государственное принуждение в случае совершения правонарушений, а также наступления особых условий в целях предупреждения, пресечения правонарушений, а также недопущения других нежелательных для общества и государства последствий природного, социального и техногенного характера.

Государственное принуждение, единое по своей сути, в то же время предполагает деление на виды в зависимости от отраслевой принадлежности регулирующих его норм. В зависимости от характера регламентирующих его норм возможно дифференцировать меры принуждения по нормативному основанию на две группы: материальные и процессуальные. Для развития этой классификации в юридическую науку вводится понятие «вид принуждения», под которым понимаются отраслевые виды принуждения: уголовное, уголовно-процессуальное, административное (в т. ч. материальное и дисциплинарное), гражданско-правовое, гражданско-процессуальное, по трудовому праву и самостоятельное процессуальное принуждение¹.

Среди особенностей, которые определяют своеобразие административного принуждения, наиболее часто встречаются следующие.

1. Меры административного принуждения применяются в связи с антиобщественными деяниями, нарушающими правовые нормы, охраняемые административно-принудительными средствами². Однако, несмотря на последовательно отстаиваемую в течение ряда лет некоторыми учеными-административистами точку зрения о том, что административное принуждение применяется только в случаях совершения административных правонарушений (далее – АПН)³ и преступлений, не представляющих большой общественной опасности⁴, именно это мнение подвергается значительной критике со стороны многих юристов. Так, в частности, А. П. Ключниченко по этому поводу отмечал, что «...применение любой меры административного принуждения при отсут-

¹ Бахрах Д. Н. Советское законодательство об административной ответственности: учеб. пособие. Пермь, 1969. С. 26–30.

² Бахрах Д. Н. Принуждение и ответственность по административному праву. С. 8; *Его же*. Административное право России: учебник. М., 2000. С. 445.

³ Бахрах Д. Н. Административное право. М., 1996. С. 257; *Его же*. Важные вопросы науки административного права // Государство и право. 1993. № 2; *Его же*. Советское законодательство об административной ответственности. С. 33.

⁴ Севрюгин В. Е. Проблемы административного права. Тюмень, 1994. С. 90.

ствии правонарушений (карантин, обязательное лечение и т. п.) осуществляется... в целях упреждающего воздействия, однако каждая из них регламентирована, дозволена законом, а стало быть, всегда опирается на прочную правовую основу»¹. Сходную позицию занимал Ю. С. Рябов, отметив: «...в известных случаях применяются меры принуждения и тогда, когда нет правонарушения. В подобных случаях применение мер принуждения вызывается потребностью обеспечения общественного порядка и общественной безопасности»².

2. В большинстве случаев оно применяется органами публичной администрации. Помимо органов исполнительной власти и их должностных лиц, в некоторых случаях меры административного принуждения применяются судами (судьями), организациями, наделенными публичными полномочиями, негосударственными (общественными или муниципальными) органами и их представителями, но в порядке, установленном нормами административного права³.

3. Административное принуждение осуществляется, как правило, во внесудебном порядке, и в рамках внеслужебного подчинения, то есть при отсутствии организационного, линейного подчинения между сторонами правоотношения. Оно применяется субъектами функциональной власти и является одним из способов ее реализации. Таким образом, отношения между принуждаемым и принуждающим являются властеотношениями, которые основываются на нормах административного права⁴. «Субъекты реализации мер административного принуждения должны обладать специальными полномочиями по отношению к субъектам, непосредственно не подчиненным по службе. Они выполняют контрольно-надзорные функции (являются представителями власти)»⁵.

4. Для административного принуждения характерна множественность органов и должностных лиц, уполномоченных на его применение. Значительное количество органов и должностных лиц обладают в процессе применения мер административного принуждения юрисдикционными полномочиями, являются носителями административной юрисдикции, обладающими правом рассмотрения и разрешения конкретных дел об административных проступках по существу⁶.

¹ Ключишченко А. П. Меры административного принуждения, применяемые милицией. Киев, 1979. С. 15.

² Рябов Ю. С. Административно-предупредительные меры. Пермь, 1974. С. 16.

³ Севрюгин В. Е. Указ. соч. С. 90; Дворяк А. И. Указ. соч. С. 22; Корнев А. П. Указ. соч. С. 216.

⁴ Ключишченко А. П. Указ. соч. С. 11; Севрюгин В. Е. Указ. соч. С. 91; Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. М., 1996. С. 263; Князьков А. С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения. Томск, 1998. С. 24; Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 298–299; Бахрах Д. Н. Принуждение и ответственность по административному праву. С. 8; Корнев А. П. Указ. соч. С. 216.

⁵ Стариков Ю. Н. Вступительная статья // Административное принуждение и административная ответственность. С. 19.

⁶ Ключишченко А. П. Указ. соч. С. 17; Бахрах Д. Н. Принуждение и ответственность по административному праву. С. 8; Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 297–298; Корнев А. П. Указ. соч. С. 216.

5. Административно-правовому принуждению подвергаются не только отдельные лица (граждане), но и организации, коллективные субъекты¹.

6. Применение административного принуждения преимущественно ограничивается сферой обеспечения соблюдения обязательных требований, не имеющих ведомственных границ, например, правил пожарной безопасности, безопасности дорожного движения, правил паспортно-регистрационной и лицензионно-разрешительной системы, природоохранных правил и т. д.²

7. Упрощенный порядок применения административного принуждения по сравнению с иными видами государственного принуждения, характеризующийся быстротой принятия решения об использовании принудительных мер и оперативностью их применения.

Реализация мер административного принуждения чаще всего происходит без предварительной судебной оценки обоснованности и законности решения об их применении³.

8. Чаще всего административное принуждение по характеру своего воздействия менее значительно, чем иное государственное принуждение. Как правило, другие виды государственного принуждения, например меры уголовно-правового воздействия, применяемые к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, несравненно более суровы, связаны с существенными личностными и имущественными ограничениями⁴. Однако такая группа мер административного принуждения, как специальные меры административного пресечения, которую образуют применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что чаще всего осуществляется сотрудниками государственных правоохранительных органов – это наиболее жесткий вид мер правового воздействия на личность; ни один другой отраслевой вид государственного принуждения не сравнится по степени существенности и оперативности вмешательства в права и свободы граждан, часто гарантированные на уровне Конституции, со специальными мерами административного пресечения.

Несмотря на урегулированность административным законодательством, меры административного принуждения применяются в том числе и за нарушения норм других отраслей законодательства, поскольку некоторые отрасли законодательства, имея собственный предмет регулирования, не обладают собственными методами охраны этого предмета от посягательств и нарушений. В частности, нормы таких отраслей законодательства, как финансовое,

¹ Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 299; *Бахрах Д. Н.* Принуждение и ответственность по административному праву. С. 8.

² *Попов Л. Л.* Убеждение и принуждение в административной деятельности Советской милиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1965. С. 7; *Черников В. В.* Административное принуждение в механизме обеспечения охраны социалистической собственности // Правовое принуждение в борьбе с преступностью: межвуз. сб. науч. тр. М., 1989. С. 40; Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 298.

³ *Дворяк А. И.* Указ. соч. С. 22; *Князьков А. С.* Указ. соч. С. 24; Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 298.

⁴ *Клюшниченко А. П.* Указ. соч. С. 19.

таможенное, налоговое, градостроительное, земельное и других, регулируя соответствующую сферу общественных отношений, не имеют собственных охранительных норм, а используют в целях охраны нормы административного права, устанавливающие административную ответственность и меры административного принуждения. Иными словами, происходит «обслуживание» административно-правовым принуждением общественных отношений, урегулированных нормами другой отрасли законодательства, то есть имеется «...несовпадение предмета регулирования и объекта охраны»¹.

Следует отметить большое число терминов, встречающихся у разных авторов и обозначающих меры административного принуждения: «административно-принудительные средства», «административно-принудительные меры», «меры принудительного воздействия», «средства принудительного характера», «меры непосредственного принуждения», «меры административно-правового принуждения» и другие.

Эти понятия часто употребляются как синонимы, что, конечно, не вносит ясность в вопрос о значении и соотношении понятий «административное принуждение» и «меры административного принуждения». В дальнейшем для обозначения внешней формы административного принуждения будем использовать только два понятия: «меры административного принуждения» и «административно-принудительные меры», считая их тождественными по своему содержанию.

Как правовой институт административное принуждение есть совокупность административно-правовых норм, регулирующих условия, основания и порядок применения мер административного принуждения, состоящих в негативных последствиях правоограничительного характера (психическом, материальном, организационном и физическом воздействии), применяемых к лицам (как физическим, так и юридическим) с целью предупреждения, пресечения правонарушений, обеспечения надлежащего порядка, привлечения к юридической ответственности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности уполномоченными на то органами государственной власти, общественными организациями и их должностными лицами. А меры административного принуждения – это конкретные виды воздействия на физических и юридических лиц, выраженные в психических, материальных, организационных и физических ограничениях, применяемых специально уполномоченными на то субъектами как в связи с правонарушением (преступлением), так и при его отсутствии для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Современные отечественные административно-правовые исследования во многом сосредоточены на рассмотрении таких юридических инструментов, которые сосредоточены на внедрении принципа диспозитивности в государст-

¹ *Манохин В. М., Адушкин Ю. С.* Административная ответственность в СССР: монография. Саратов, 1988. С. 56.

венное управление. При этом обстоятельному и обширному анализу подвергнуты институты публичных закупок¹, облегчения и снижения контрольно-надзорной нагрузки², цифровизации работы публичных институтов³, «мягкого» влияния на экономические и социальные процессы⁴, не обошлось без тысячи страничных трудов относительно публичных услуг⁵, традиционно актуальной остается правозащитная тематика⁶ и судебный контроль за деятельностью исполнительной власти⁷. В целом взгляды на суть отрасли администра-

¹ См.: *Беляева О. А., Трунцевский Ю. В., Цирин А. М.* Правовые механизмы противодействия коррупции в сфере корпоративных закупок: науч.-практ. пособие / отв. ред. И. И. Кучеров. М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2019; *Агамагомедова С. А.* Административное усмотрение при реализации контрольно-надзорных полномочий органов исполнительной власти // *Административное право и процесс.* 2020. № 1. С. 49–52; *Савченко Е. А.* Некоторые аспекты соблюдения законности субъектами разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в условиях модернизации социально-экономического развития // *Журнал российского права.* 2019. № 7. С. 104–114; *Перов С. В.* Контрольно-надзорные и регуляторные функции федеральных органов исполнительной власти: проблемы разграничения в контексте административной реформы // *Lex russica.* 2019. № 2. С. 69–80.

² См.: *Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: монография / А. Б. Зеленцов, Н. М. Касаткина, В. И. Лафитский и др.; отв. ред. В. И. Лафитский, И. Г. Тимошенко.* М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015; *Тихомирова Л. А.* Все о проверках и результатах проведения мероприятий по контролю. Основные способы и формы защиты прав предпринимателя при проведении проверок // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

³ См.: *Систематизация и электронное кодирование функций и полномочий в системе публичного управления: монография / Г. А. Бученков, Ю. А. Головин, Д. В. Карпунин и др.; под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной.* М.: Юстиция, 2016; *Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В. В. Архипов, В. В. Бакуменко, А. Д. Вольнец и др.; под ред. А. В. Незнамова.* М.: Инфотропик Медиа, 2018.

⁴ См.: *Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / С. А. Белов, Е. В. Гриценко, Д. А. Жмулина и др.; под ред. В. Ф. Попондопуло, Н. А. Шевелевой.* М.: Инфотропик Медиа, 2015; *Современные кадровые технологии в органах власти: монография / А. М. Беляев, Е. Д. Богатырев, А. И. Галкин и др.; под общ. ред. С. Е. Прокофьева, А. М. Беляева, С. Г. Еремина.* М.: Юстициформ, 2015; *Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др.; отв. ред. В. А. Вайпан, М. А. Егорова.* М.: Юстициформ, 2017; *Смирнов А. А.* Административно-правовой статус Россоотрудничества как ключевого субъекта реализации «мягкой силы» // *Административное право и процесс.* 2014. № 2. С. 39–41; *Жеребцов А. Н.* Проблемы реализации норм международного «мягкого права» в административном механизме регулирования миграции населения // *Административное и муниципальное право.* 2009. № 7.

⁵ См.: *Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации: монография / С. А. Васильев, Е. Ю. Грачева, Е. Н. Дорошенко и др.; отв. ред. В. И. Фадеев.* М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016; *Новикова И. Д.* Надлежащий уровень правовой регламентации административных процедур как важное направление совершенствования института государственных услуг // *Государственная власть и местное самоуправление.* 2019. № 5. С. 28–34.

⁶ См.: *Саушкин Д. В., Шульгина Д. Д., Корчагина М. А.* Права и обязанности предпринимателя при взаимоотношениях с правоохранительными органами: закон и практика. М.: Российская газета, 2019. Вып. 19; *Федотова Ю. Г.* Реализация функций судебной власти в сфере административно-правовой защиты прав граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности Российской Федерации // *Современное право.* 2020. № 1. С. 46–53.

⁷ См.: *Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сб. науч. статей / Р. Ю. Батршин, Н. И. Бурмакина, Н. Д. Буг и др.; отв. за выпуск А. И. Стахов.* М.: РГУП, 2018; *Идрисов Р. Ф., Костюк Н. Н., Кокунова С. Д.* Юрисдикци-

тивного права оказались сведены к тому, что объект исследования имеет «размытые» границы, полисубъектность состава и поливариантность статуса участников правоотношений, преимущественно сервисный характер воздействия, смещение вектора влияния в пользу невластных участников, а также создание механизма противодействия и оспаривания управленческих решений и административных действий (актов).

Многие из этих предметных плоскостей исследования попросту ошибочны (правовое регулирование робототехники – аналог средневекового заблуждения о виновности животных в совершении преступлений или иных гадких поступков, заслуживающих достойного наказания), а иные представляют такую картину административной деятельности, которая никогда не существовала (контроль в форме сервиса¹ – неоспоримая бессмыслица), является надуманным описанием системы государственного управления, сопровождается различными превращенными юридическими формами, в целом является недействительной.

Подобная картина происходит с административным принуждением, достаточно лишь взять возрастание количества составов административных правонарушений, видов, а также размеров наказаний за их совершение, более того, необходимо заметить, что вся отрасль административного права носит принудительный характер. Поскольку деятельностная организация государственного управления предполагает влияние на особый объект (отрасли и сферы общественных отношений, но не социальные институты и не отдельные индивиды), то механизм обеспечения стабильности предполагает в рамках идеальной модели постоянное изменение схем управления (в формальной плоскости – общего, специального и индивидуального административно-правовых режимов, в содержательной – до императивного установления субъективной модели поведения, которая сопровождается административными командами: «предъявить», «представить», «прекратить», «перейти» и пр.), подкрепленных мерами обеспечения их реализации – административными ограничениями, изъятиями и барьерами.

Для примера, выбившийся из строя водитель задает сбой всей организации дорожного движения прямо или косвенно (создавая технические сложности или просто отвлекая внимание иных участников дорожного движения), если только он не один на трассе (что крайне редко), причем такой случай не единичен, а дорожное движение не просто организовано, но структурировано, имеет сложнейшие взаимосвязи, поэтому требуется влияние не на конкретный поступок единичного субъекта, а изменение всей схемы управления дорожным движением в каждом случае такого организационного сбоя.

Иначе говоря, происходит не только вторичная административно-правовая регламентация стихийно сложившегося порядка, но возникает регулирование

онная форма защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц: субъективные причины неэффективности // Современное право. 2019. № 3. С. 5–18.

¹ Таможенники вводят контроль в виде сервис [Электронный ресурс]. URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-197145-section_id-17.html

третьего, четверного и последующих уровней, до стабилизации отношений, а затем возврата к обычному порядку вещей, ведь не случайно устанавливаются уровни опасности, принудительный потенциал административного права заложен в каждой его норме, а не только подкрепленных специфическими средствами воздействия (негативными санкциями)¹. Задача не в том, чтобы повлиять на конкретный поступок, вырванный из социального контекста, на взаимодействие малой группы или задать идеологические ориентиры, а реформировать один уровень режимной организации деятельности на другой и вернуть его в исходное положение – нормальный порядок управления.

Досконально изученный конгломерат норм об административном принуждении, так или иначе, ведет к ключевой точке, к его квинтэссенции – административной ответственности, которая по сути своей представляет ряд заимствованных средств, встречающихся в иных отраслях права, – юридических средств, вытеснивших организационно-управленческую работу, в результате чего имеет место подобие состава преступления (по конструкции основания для применения санкций), а по характеру воздействия административные наказания – конгломерат защитных механизмов, заимствованных из отраслей конституционного права, откуда были взяты меры исключения из политического общения (их аналоги в КоАП РФ: лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения), гражданского права – заимствованы компенсационно-восстановительные санкции (их аналоги в КоАП РФ: административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения) и уголовного права – заимствованы наказания (их аналоги в КоАП РФ: предупреждение, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный арест).

В ней (административной ответственности) нет ничего оригинального и своеобразного, что отличало бы от коррекционных мер, предусмотренных иными отраслями права, так как замена некоторых слов в наименованиях юридических конструкций не исключает подобий и аналогий. К сожалению, не был учтен один фактор, что первичные отрасли влияют на недостойные, необоснованные и опасные поступки, а административно-правовая регламентация должна повлиять на деятельность в объеме ее сфер и отраслей. В погоне за одним нарушителем, порой упускаем из виду состояние всей системы управления, соответственно, количество нарушителей множится и эффективных средств влияния становится все меньше, ведь не секрет, что количество административных правонарушений уже исчисляется миллионами, и размеры ад-

¹ О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: Указ Президента РФ от 14.06.2012 № 851 // СЗ РФ. 2012. № 25. Ст. 3315.

министративных штрафов увеличились в миллионы раз по сравнению с изначально утвержденными, но вряд ли кто-то может привести весомые аргументы в пользу того, что введение или усиление административной ответственности как-то изменило состояние правопорядка. Безусловно, единичные случаи позитивного воздействия имеются, но это не носит тотальный характер, нет тому никаких доказательств, противоположные данные есть – рост числа административных правонарушений и лиц, привлеченных к административной ответственности. Она в большей части превратилась в нейтральный ритуал, который умело нивелируется на практике путем замены наказаний на более мягкие или ниже низшего предела.

В чем заключаются материальные основания для принуждения: субъектность, противоправность-опасность, виновность, – а в чем суть воздействия: профилактика – идеология принуждения, предупреждение – его цель, ограничение – имманентный ему способ, пресечение – действенное средство, восстановление – достигаемый результат, сдерживание – неизбежные последствия. Если кратко – суть принуждения заключается в действии в условиях противодействия, невзирая на волю, пожелания и эмоции противоположной стороны.

Разве иные методы административно-правового воздействия и опосредствующие их юридические средства не отвечают тем же самым признакам? Однако, прежде, позволим заметить, что не всякое принуждение персонифицировано, так как можно применять меры к бунтующей толпе и группам беженцев, хаотично устремляющимся подальше от опасности, не всякое связано с противоправностью – о чем ярко говорят факты принудительной госпитализации, не всякое влияет на осознаваемые поступки в отличие от уголовного преследования, где невменяемость исключает принудительность.

Почему возникает вывод о тотальной принудительности норм административного права, потому что в обычно складывающийся ход событий и поступков вторгаются дополнительные обременения, императивные предписания, ограничения, разного рода препятствия и барьеры. Вроде бы обыденная ситуация переезда с места на место требует регистрации в зависимости от места нахождения, встреча единомышленников – согласования места проведения собрания, занятие любимым делом – легализации статуса предпринимателя, а вырабатываемая продукция – сертификации, хотя за ее качество производитель ручается и нареканий к нему никогда не было, а использование сложных производственных систем – лицензирования и пр. специальных разрешений. Неплохо могут служить родственники, но это исключено, при всем том еще потребуются постоянно отчитываться о том, что и как было сделано, а также претерпевать проведение мероприятий по контролю – чем все перечисленное не принуждение? Третья сила вторглась в первичные отношения, причем обязательства, сопровождающие применение того или иного метода административно-правового воздействия вовсе не вытекают из существа этих первичных отношений.

Можно, конечно, предположить, что это не принуждение, а именно обязательства, в свою очередь административное принуждение повлечет именно невыполнение этих обязательств. Только изначально не ясно, в чем заключается разница – обязать согласование действий с административным органом и выдать предписание о согласовании действия с административным органом, обязать прибыть на призывной участок и доставить на призывной участок, запретить навязывание услуг потребителям и прекратить таковое, если оно фактически произошло? Новые по содержанию правоотношения в таких случаях не возникают, при этом действия второго плана (предписания, доставления, прекращение и пр.) однозначно признаются принуждением, а первые нет. Почему так происходит?

Есть такое предположение, что здесь встречается своеобразный и уникальный подход к регулированию общественных отношений, единственно возможный для формирования и структурирования системы административного права – режимное регулирование, которое определяется следующим образом: совокупность правовых статусов субъектов правоотношений, режимных правил и режимных гарантий¹. Если использовать только эти критерии, то совершенно невозможно отличить, чем отрасль административного права отличается от всех остальных, так как подобные юридические средства встречаются повсеместно.

Далее, раскрывая содержание режима, предлагается пользоваться следующей версией его определения: «административно-правовой режим понимается как взаимосвязанное, комплексное, гарантированное правовое регулирование, осуществляемое государством для решения задач, определенных законодательством за субъектом управления, осуществляющим управленческое воздействие на соответствующие объекты для достижения законодательно определенных целей в административно-политической, экономической и социально-культурной сферах»². Во-первых, атрибутивные признаки использованы с произвольным содержанием, во-вторых, они использованы в недопустимом лексическом сочетании, вследствие чего утрачен смысл, в-третьих, таким образом определяется стратегическое планирование, но никак не режим.

В чем недостаток режимного объяснения сути административного права? Этот своеобразный феномен не позволяет раскрыть сущности административной деятельности. Феномен остается только феноменом, поверхностным видением только формы этой деятельности, он создается на основе неисчислимого множества юридических средств, которые составляют впечатляющую своими объемами мозаичную структуру административных действий (процедур), их невозможно собрать воедино, так как если методы административно-

¹ Долгополов А. А., Жеребцов А. Н. Административно-правовой режим как критерий структурирования отрасли административного права // Общество и право. 2016. № 2. С. 305.

² Долгополов А. А., Жеребцов А. Н. Режимное структурирование права государственного управления: к вопросу о системе и структуре отрасли административного права // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 22.

правового воздействия остаются незыблемыми (регистрация, легализация, разрешение, содействие и распорядительство), то средства их реализации напрямую зависят от подведомственной среды и тех видов деятельности, которые выступают объектами управления и администрирования: не может быть одинакового регистрационного режима в отношении земельных и лесных участков, жилищного и строительного контроля (надзора), лицензирования перевозок и промышленной безопасности, содействия беженцам и безработным, предписаний антимонопольного органа или технического надзора и т. д.

Сигналы светофора и действия регулировщика – все будет укладываться в «режим обеспечения безопасности дорожного движения», хотя от может быть представлен различными вариативными средствами. Режим «повышенной готовности», введенный вследствие пандемического распространения опасной инфекции, – это вовсе не один и тот же общегосударственный режим¹, он отличается для сферы просвещения², распоряжения публичным имуществом³, на объектах транспорта⁴, в отрасли здравоохранения⁵, по субъектам федерации⁶ и далее по муниципалитетам, отдельным объектам, лицам, т. е. проведена конкретизация вплоть до персонализации режимных требований. Вполне закономерен вопрос: «повышенная готовность» – это один административно-правовой режим или конгломерат различных режимов, ситуационно варьирующихся в зависимости от обстоятельств и оперативной обстановки? Оче-

¹ Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» // СЗ РФ. 2020. № 15. Ст. 2274.

² Письмо Минпросвещения России № ВБ-993/08, Профсоюза работников народного образования и науки РФ № 221 от 08.05.2020 «Об аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях введения в субъектах РФ режима повышенной готовности, вызванного распространением COVID-19».

³ Информация ФАС России «О внесении изменений в договоры аренды государственного (муниципального) имущества в связи с введением режима повышенной готовности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=BD09402EFD025A0C820FFA1B4FD75ADC&SORTTYPE=2&BASENODE=1&ts=173369014807483298533444807&base=LAW&n=326715&rnd=82709C7BEC0CDE668131712A1B8AA4EE#wikh4zew3d>.

⁴ Приказ Росморречфлота от 26.03.2020 № 30 «О введении режима повышенной готовности и дополнительных мерах по обеспечению устойчивой работы Росморречфлота и противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

⁵ Письмо Минздрава России от 25.03.2020 № 25-3/И/2-3533 «Об организации мер по профилактике и недопущению распространения коронавирусной инфекции в режиме повышенной готовности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=BD09402EFD025A0C820FFA1B4FD75ADC&SORTTYPE=2&BASENODE=1&ts=173369014807483298533444807&base=LAW&n=348635&rnd=82709C7BEC0CDE668131712A1B8AA4EE#adh6giqgt94>

⁶ Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу обеспечения осуществления мер, направленных на повышение готовности субъектов Российской Федерации к реагированию на крупномасштабные чрезвычайные ситуации и пожары (утв. МЧС России) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.mchs.gov.ru> по состоянию на 06.05.2015.

видно, что лишь название носит типологический характер, а собрать воедино всю атрибутику подобной режимной регламентации невозможно.

В этом плане совершенно верно отмечает О. В. Соболев, что все административно-правовые режимы в конечном счете сводятся к индивидуальному ограничивающему воздействию, сопровождающемуся компенсационными механизмами поддержания порядка управления и прав подвластных субъектов¹, но если такой подход центрирован на подвластном субъекте, то есть другая сторона режимных феноменов – для представителя административной власти возможность установления режима позволяет оптимизировать практику его работы на вверенном участке деятельностной системы (не секрет, что даже два смежных наряда ДПС непрестанно вырабатывают для себя наиболее приемлемый вариант обеспечения безопасности дорожного движения и на различных административных участках по-разному будут организовывать деятельность уполномоченные участковые полиции).

При этом подбор средств – вопрос субъективного административного усмотрения уполномоченного должностного лица, когда даже одинаковые обстоятельства могут не вызывать одинакового воздействия, ведь противоэпидемический режим именно этим характеризуется – подбором подходящих средств и ресурсов, а не копированием уже имеющихся практик, зачастую бывает, что таковые вообще не сформированы, а режим требуется установить и реализовать его требования.

Таким образом, режим – потенциальная схема администрирования, основанная на неиндивидуализированном правоприменительном акте², которая, условно говоря, срабатывает, когда в сфере ее действия оказывается постороннее лицо, при этом могут быть и часто встречаются случаи, когда режимное регулирование вообще не срабатывает вследствие отсутствия субъектов, находящихся в зоне его действия, просто в нем никто не заинтересован, тогда что же остается? Остаются технологии администрирования, облеченные в правовую форму административных регламентов, опять же содержащие предписания, принуждающие отказаться от привычного произвольного поведения.

Иллюзия тотального внедрения административно-правовых режимов связана с тем, что они имеют полиструктурный морфологический состав (например, повседневный, повышенная готовность, чрезвычайная ситуация), хотя в этом случае лишь меняется экстенсивность применения доступных юридических средств (становится больше требований, постановлений, проверок и т. д.), а суть воздействия вовсе не меняется – властное предписание остается властным предписанием – кроме того, представляется, что они как бы возникают сами по себе, подчеркивая неповторимое своеобразие административного воздействия, – вот уж точно заблуждение: неужели до введения карантина не бы-

¹ См.: Соболев О. В. Индивидуальный административно-правовой режим // Электрон. прил. к Российскому юридическому журналу. 2017. № 2. С. 55–63.

² См.: Домченко А. С. Общие положения оспаривания неиндивидуализированных административно-правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 10. С. 46–51.

до санитарно-противоэпидемических мероприятий, до определения условий лесопользования на лесном участке разве отсутствовали требования по охране лесов, или до определения условий эксплуатации памятника архитектуры можно было своевольно разрушать объект капитального строительства? Иначе говоря, административно-правовые режимы производны друг от друга, более того, они не появляются на пустом месте, а зависят от регуляторных особенностей той среды, с которой непосредственно взаимосвязаны, и производны от уже имеющихся средств регулирования.

Говоря о том или ином административно-правовой режиме, не стоит ограничиваться лишь названием средства и его формы (не верно заявлять вообще о регистрации, вообще о лицензировании и т. д.), всегда утверждается, где, при каких обстоятельствах и на базе чего возник режим – паспортный режим, опосредствующий легализацию нахождения на территории государства, лицензирование – применительно к отрасли: транспортной, частной охранной деятельности, в сфере банковского, страхового дела и т. п., – сертификация всегда будет привязана к продукции или процессам и т. д. В этом случае очевидна и другая сторона этих схем администрирования: была свобода передвижения, а стало регистрационно-разрешительное нахождение, была свобода предпринимательства – взамен заявительно-легализованный допуск к профессиональной активности, была свободная пропаганда – на смену пришло лицензируемое обучение и воспитание, - принуждение на смену произволу.

ТЕМА 2. ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ И ЗАЩИТЫ

Общей идеологической установкой ведения правоохранительной работы административными органами является профилактика правонарушений – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Реализация основных направлений профилактики правонарушений осуществляется в том числе посредством: выявления, оценки и прогнозирования криминогенных факторов социального характера; совершенствования механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, участвующими в профилактике правонарушений; выявления и устранения причин и условий, способствующих антиобщественному поведению и совершению правонарушений; выявления лиц, склонных к совершению правонарушений, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации; применения специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера в целях предупреждения правонарушений и др.

Федеральные органы исполнительной власти: 1) вырабатывают государственную политику в сфере профилактики правонарушений и обеспечивают ее реализацию; 2) осуществляют нормативно-правовое регулирование в этой сфере; 3) создают ведомственные координационные органы; 4) обеспечивают взаимодействие субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений и др.

Профилактическое воздействие может осуществляться в следующих формах: 1) правовое просвещение и правовое информирование; 2) профилактическая беседа; 3) объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; 4) профилактический учет; 5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения; 6) профилактический надзор; 7) социальная адаптация; 8) ресоциализация; 9) социальная реабилитация; 10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

В литературе по административному праву традиционно отмечается, что профилактика правонарушений осуществляется полицией, особенно подразделениями участковых уполномоченных полиции и подразделениями по делам несовершеннолетних¹. При этом законодательство формально не возлагает на

¹ См.: *Обыденова Т. В.* Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // *Административное и муниципальное право.* 2014. № 8. С. 832–837;

полицию задачи или обязанности по профилактике правонарушений, кроме того, что ОВД, наряду с другими органами и учреждениями, входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних¹.

В Законе о полиции понятие «профилактика» без раскрытия его содержания используется и как обязанность полиции проводить индивидуальную профилактическую работу с лицами, имеющими намерение совершить преступление, и как обязанность участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (п. 4 ст. 12), а также как право вносить в банки данных информацию о лицах, состоящих на профилактическом учете (п. 16 ч. 3 ст. 17). В то же время среди основных направлений деятельности полиции названы предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2), а не их профилактика.

Нормативное раскрытие содержания понятия «профилактика» применительно к ее специальному виду в отношении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних впервые приводится в Законе № 120-ФЗ, согласно ст. 1 которого «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении».

В ст. 2 Закона о профилактике правонарушений таковая понимается как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия. В обоих понятиях говорится, во-первых, о выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, во-вторых, о воспитательном воздействии (индивидуальной профилактической работе).

Представляется, что содержание «профилактики правонарушений» все же следует понимать как «систему социальных, экономических, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение (минимизацию) причин и условий, способствующих совершению правонарушений».

Органы внутренних дел упоминаются в Законе о профилактике правонарушений (ч. 2 ст. 17), где закреплено право должностных лиц органов внут-

Настольная книга участкового уполномоченного полиции: метод. пособие / под ред. С. И. Гирько, Ю. Н. Демидова. М.: ВНИИ МВД России; ГУОООП МВД России, 2013; Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних: метод. пособие для инспекторов по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России / под ред. С. И. Гирько, Ю. Н. Демидова. М., 2014; и др.

¹ Статья 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон № 120-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

ренных дел, наряду с другими органами, осуществлять следующие формы профилактического воздействия:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 3) профилактический учет;
- 4) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- 5) профилактический надзор.

Предоставление полиции иных прав, в отличие от возложения новых обязанностей, не связано с обязательным внесением изменений в соответствующую статью Закона о полиции (ст. 13). Но ч. 2 ст. 17 Закона о профилактике правонарушений в качестве условия осуществления вышеназванных мер должностными лицами уполномоченных органов закрепляет: «...если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации». Некоторые из наименований перечисленных форм профилактического воздействия уже известны законодательству, но не аналогичны по основаниям применения и содержанию имеющимся мерам.

Так, профилактическая беседа¹ не полностью входит в содержание профилактической беседы, как формы индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете², что является обязанностью полиции³, поскольку различны фактические и юридические основания проведения указанных мероприятий.

Профилактический учет⁴ и информация о лицах, состоящих на профилактическом учете, подлежащая внесению в банки данных, формируемых и ведущихся полицией⁵, различны по достигаемым задачам. В первом случае это информационное обеспечение деятельности субъектов профилактики правонарушений, а во втором – обеспечение выполнения возложенных на полицию обязанностей.

Внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения⁶, также отличается по юридическим и фактическим основаниям от представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения⁷, и представления о принятии мер

¹ Статья 19 Закона о профилактике правонарушений.

² Пункт 35.2 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке: утв. приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Пункт 4 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции.

⁴ Статья 21 Закона о профилактике правонарушений.

⁵ Пункт 16 ч. 3 ст. 17 Закона о полиции.

⁶ Статья 22 Закона о профилактике правонарушений.

⁷ Статья 29.13 КоАП РФ.

по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона¹.

Официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения² и освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения³, профилактический надзор⁴ и административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы⁵, также различаются между собой по юридическим и фактическим основаниям.

Кроме того, Закон о профилактике правонарушений, предоставляя полиции право осуществлять пять вышеперечисленных форм профилактического воздействия, фактически возлагает на МВД России обязанность принимать приказы, регламентирующие проведение должностными лицами органов внутренних дел трех из них. Это профилактическая беседа (ч. 2 ст. 17), объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения (ч. 2 ст. 20) и внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения (ч. 2 ст. 22).

В отношении профилактического учета определено, что он осуществляется субъектами профилактики правонарушений в пределах их полномочий в соответствии с требованиями, установленными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти (ч. 2 ст. 21 Закона о профилактике правонарушений). Следует отметить, что правовое регулирование профилактического надзора раскрыто только в рамках общей формулировки: определяющей «профилактический надзор состоит в наблюдении за поведением лица, состоящего на профилактическом учете, и соблюдением им ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации» (ст. 23 Закона о профилактике правонарушений).

Меры защиты в административном праве следует понимать как особую группу мер административного принуждения, т. е. предусмотренные нормами административного права негативные, правоограничительные средства (виды) воздействия в отношении лиц, обладающих, как правило, каким-либо групповым (специальным) административно-правовым статусом, и выраженные в психических, материальных, организационных и физических ограничениях, применяемых с целью обеспечения выполнения конкретных обязанностей,

¹ Часть 2 ст. 158 УПК РФ.

² Статья 20 Закона о профилактике правонарушений.

³ Статья 2.9 КоАП РФ.

⁴ Статья 23 Закона о профилактике правонарушений.

⁵ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «КонсультантПлюс».

возложенных на этих лиц, для исключения возможности невыполнения этих обязанностей либо с целью нейтрализации создаваемых этими лицами опасностей (угроз).

В настоящее время вопрос о систематизации мер защиты как вида мер административного принуждения требует дальнейшей научной разработки. К таким мерам следует отнести:

- административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹;

- досмотр, дополнительный досмотр и повторный досмотр в целях обеспечения транспортной безопасности на железнодорожном, водном и автомобильном транспорте²;

- формирование и ведение банков данных о некоторых категориях гражданах, перечисленных в ст. 17 Закона о полиции;

- запрещение эксплуатации транспортного средства³;

- возврат водительского удостоверения лицу, подвергнутому административному или уголовному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами, только после проверки знания им правил дорожного движения путем сдачи теоретического экзамена на предоставление специального права на управление транспортными средствами⁴;

- временное ограничение на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортными средствами⁵;

- внеочередное обязательное медицинское освидетельствование водителей транспортных средств, при проведении обязательного периодического медицинского осмотра которых выявлены признаки заболеваний (состояний), являющихся медицинскими противопоказаниями либо ранее не выявлявшимися медицинскими показаниями или медицинскими ограничениями к управлению транспортными средствами и подтвержденных по результатам последующих обследования и лечения⁶;

¹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 26 авг.

² Статья 12.2 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 837; Приказ Минтранса России от 23.07.2015 № 227 «Об утверждении Правил проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

³ Статья 19 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о БДД) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

⁴ Пункт 3 ст. 28 Закона о БДД; Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1191 «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами» // СЗ РФ. 2015. № 47. Ст. 6551.

⁵ Абзац 3 п. 1 ст. 28 Закона о БДД; статья 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

⁶ Абзац 4 п. 1 и п. 9 ст. 23 Закона о БДД; Приказ Минздрава России от 15.06.2015 № 342н «Об утверждении порядка направления на внеочередное обязательное медицинское освидетельствование

– прекращение действия права на управление транспортными средствами при наличии медицинских противопоказаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами¹;

– госпитализация лица, страдающего психическим расстройством, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке²;

– госпитализация в медицинские противотуберкулезные организации для обязательных обследования и лечения в стационарных условиях больных различными формами туберкулеза, неоднократно нарушающих санитарно-противоэпидемический режим, а также умышленно уклоняющихся от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза³.

В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» под **государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации** понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) направлена на достижение следующих основных целей: 1) стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований; 2) устранение условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований и (или) причинению вреда (ущерба); 3) создание условий для доведения обязательных требований до контролируемых лиц, повышение информированности о способах их соблюдения.

Программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) ежегодно утверждается по каждому виду контроля и состоит из следующих разделов:

водителей транспортных средств, а также порядка приостановления действия и аннулирования медицинского заключения о наличии (об отсутствии) у водителей транспортных средств медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами» // Российская газета. 2015. 26 окт.

¹ Абзац 2 п. 1 ст. 28 Закона о БДД; Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством» // СЗ РФ. 2015. № 2. Ст. 506.

² Статья 29 и п. 3 ст. 30 Закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 33. Ст. 1913.

³ Статья 10 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 26. Ст. 2581.

1) анализ текущего состояния осуществления вида контроля, описание текущего уровня развития профилактической деятельности контрольного (надзорного) органа, характеристика проблем, на решение которых направлена программа профилактики рисков причинения вреда; 2) цели и задачи реализации программы профилактики; 3) перечень профилактических мероприятий, сроки (периодичность) их проведения; 4) показатели результативности и эффективности программы профилактики.

В программе профилактики указываются: способы консультирования (по телефону, посредством видео-конференц-связи, на личном приеме либо в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного (надзорного) мероприятия), которые в обязательном порядке применяются контрольным (надзорным) органом в период действия программы профилактики, перечень вопросов, по которым осуществляется консультирование; сроки подготовки и размещения в сети «Интернет» доклада о правоприменительной практике; периоды (месяц, квартал), в которых подлежат проведению обязательные профилактические визиты; мероприятия, направленные на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц. Программа профилактики утверждается не позднее 20 декабря предшествующего года и размещается на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в сети «Интернет» в течение 5 дней со дня утверждения.

Контрольные (надзорные) органы могут проводить: 1) информирование; 2) обобщение правоприменительной практики; 3) меры стимулирования добросовестности; 4) объявление предостережения; 5) консультирование; 6) самообследование; 7) профилактический визит.

«Программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения» (утв. МВД России)¹ основана на постановлениях Правительства РФ от 25.06.2021 № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям»; от 30.06.2021 № 1101 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ».

Цели программы профилактики рисков:

устранение существующих и потенциальных условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований и (или) причинению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям,

создание моделей ответственного и добросовестного поведения граждан и организаций снижение количества нарушений обязательных требований, а также дорожно-транспортных происшествий, погибших и раненных в них людей.

¹ URL: <https://мвд.рф/> по состоянию на 23.12.2021.

Задачи программы профилактики рисков:

сбор статистических данных, необходимых для организации профилактической работы;

создание условий для доведения обязательных требований до контролируемых лиц, повышение информированности о способах их соблюдения;

повышение уровня правовой грамотности контролируемых лиц и формирование единообразного понимания обязательных требований;

установление и оценка влияния видов, форм и интенсивности профилактических мероприятий на эффективность профилактической работы.

Успешная реализация программы профилактики рисков будет способствовать достижению отраженных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» целей, в том числе по снижению к 2024 году смертности в результате ДТП в 3,5 раза по сравнению с 2017 годом – до уровня, не превышающего четырех человек на 100 тысяч населения (к 2030 году – стремление к нулевой смертности), а также уменьшению количества фактов нарушений обязательных требований и увеличению доли профилактических мероприятий в общем объеме контрольно-надзорной деятельности МВД России.

Для оценки по итогам года мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований и программы профилактики рисков в целом, устанавливаются отчетные показатели.

1. Доля контролируемых лиц, охваченных профилактическими мероприятиями, допустивших в отчетном периоде нарушения обязательных требований и привлеченных к административной ответственности в качестве юридических лиц, – Дао.

2. Доля контролируемых лиц из числа специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств, и изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств, охваченных профилактическими мероприятиями и допустивших в отчетном периоде нарушения обязательных требований, являющиеся основанием для прекращения статуса специализированной организации или изготовителя государственных регистрационных знаков транспортных средств, – Дпс.

Количественные показатели:

1. Количество контролируемых лиц, с которыми проведены профилактические мероприятия (из числа включенных в пункты 2–7), – Као.

2. Количество контролируемых лиц, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, установленных к содержанию дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов и линий городского наземного электрического транспорта, – Ндор1.

3. Количество контролируемых лиц, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, установленных к проведению строительных работ, ремонтных и иных работ, осуществлению

деятельности, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения, – Ндор2.

4. Количество контролируемых лиц, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, установленных к установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог, – Ндор3.

5. Количество контролируемых лиц, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, установленных к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации транспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного оборудования, а также к изменению конструкции зарегистрированных в установленном порядке автомототранспортных средств и прицепов к ним, – Нтех1.

6. Количество контролируемых лиц, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, установленных к перевозкам пассажиров и грузов, эксплуатации транспортных средств, – Нтех2.

7. Количество контролируемых лиц (операторов технического осмотра), допустивших нарушения обязательных требований к проведению технического осмотра транспортных средств, установленных правилами проведения технического осмотра транспортных средств, – Нтех3.

8. Количество контролируемых лиц, с которыми проведены профилактические мероприятия (из числа включенных в п. 9, 10), – Кпс.

9. Количество контролируемых лиц (специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств), допустивших нарушения обязательных требований, установленных Федеральным законом «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и порядком государственной регистрации транспортных средств, – Псо.

10. Количество контролируемых лиц (изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств), допустивших нарушения обязательных требований к изготовлению государственных регистрационных знаков транспортных средств, установленных Федеральным законом «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», порядком изготовления государственных регистрационных знаков транспортных средств и правилами учета, хранения и выдачи государственных регистрационных знаков транспортных средств, – Пиз.

Методика оценки результативности и эффективности программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения.

Для целей оценки результативности и эффективности применяются следующие показатели:

1. Доля контролируемых лиц, охваченных профилактическими мероприятиями, допустивших в отчетном периоде нарушения обязательных требований и привлеченных к административной ответственности в качестве юридических лиц, – Дао.

Целевое значение показателя – стремление к нулю.

Показатель «Дао» определяется отношением суммарного количества контролируемых лиц, которые допустили нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения (привлечены к административной ответственности в качестве юридических лиц) и в отношении которых в отчетном периоде проведены профилактические мероприятия (Н...), к общему количеству контролируемых лиц, с которыми проведены профилактические мероприятия (Као):

$$\text{Дао} = \{(\text{Ндор1} + \text{Ндор2} + \text{Ндор3} + \text{Нтех1} + \text{Нтех2} + \text{Нтех3}) / \text{Као}\} * 100.$$

2. Доля контролируемых лиц из числа специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств, и изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств, охваченных профилактическими мероприятиями и допустивших в отчетном периоде нарушения обязательных требований, являющиеся основанием для прекращения статуса специализированной организации или изготовителя государственных регистрационных знаков транспортных средств, – Дпс.

Целевое значение показателя – стремление к нулю.

Показатель «Дпс» определяется отношением суммарного количества контролируемых лиц из числа специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств, и изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств, допустивших нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения (являющиеся основанием для прекращения статуса специализированной организации или изготовителя государственных регистрационных знаков транспортных средств) и в отношении которых в отчетном периоде проведены профилактические мероприятия (П...), к общему количеству контролируемых лиц, с которыми проведены профилактические мероприятия (Кпс):

$$\text{Дпс} = \{(\text{Псо} + \text{Пиз}) / \text{Кпс}\} * 100.$$

Также разработаны и реализуются программы профилактики нарушений требований в области безопасности дорожного движения, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по эксплуатации автомобильных дорог (их участков), в том числе в границах железнодорожных переездов, транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств (утв. МВД России 26.11.2020), профилактических мероприя-

тий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ (утв. МВД России 25.11.2020), профилактики нарушений обязательных требований, соблюдение которых оценивается МВД России при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции.

Не допускается установление ключевых показателей вида контроля, основанных на количестве проведенных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений, количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности, количестве и размере штрафов, наложенных на контролируемых лиц.

Согласно приказу МВД России от 13.12.2021 № 1025 утвержден Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, к которым относятся:

1. Три факта нарушений в области безопасности дорожного движения, допущенных водителями при эксплуатации транспортных средств, принадлежащих на праве собственности или ином законном основании контролируемому лицу, в течение 90 дней с момента выявления первого из указанных фактов.

2. Пять фактов несоответствия идентификационных номеров и (или) идентификационных номеров основных компонентов (кузова, рамы, кабины) транспортных средств, в отношении которых контролируемым лицом оформлены диагностические карты, содержащие заключение о соответствии транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств, данным, указанным в документах, идентифицирующих транспортные средства, в течение 180 дней с момента выявления первого из указанных фактов (п. 11 Правил проведения технического осмотра транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1434).

Приказ МВД России от 26.11.2020 № 805 «Об утверждении индикаторов риска нарушения обязательных требований операторами технического осмотра транспортных средств» определил в качестве таковых наличие в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», обращениях (заявлениях) граждан, организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, сведений (информации):

о трех и более в течение года, предшествующего дню получения МВД России вышеуказанных сведений (информации), фактах оформления диагностических карт, содержащих заключение о соответствии транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств, в отношении которых технический осмотр не проводился;

пяти и более в течение года, предшествующего дню получения МВД России вышеуказанных сведений (информации), фактах превышения оператором

технического осмотра значений пропускной способности пункта технического осмотра (пунктов технического осмотра) более чем на пять процентов;

пяти и более в течение года, предшествующего дню получения МВД России вышеуказанных сведений (информации), фактах несоответствия номеров компонентов транспортных средств, в отношении которых оператором технического осмотра оформлены диагностические карты, содержащие заключение о соответствии транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств, данным, указанным в документах, идентифицирующих транспортные средства пяти и более в течение года, предшествующего дню получения МВД России вышеуказанных сведений (информации), фактах нарушения порядка формирования графика предварительной записи на технический осмотр автобуса, установленного Правилами технического осмотра автобусов.

ТЕМА 3. ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

Использование пресекательных средств позволяет предотвратить новые нарушения, вредные последствия, обеспечить исполнение обязанностей, привлечь виновных к ответственности¹.

В зависимости от цели и способа воздействия, могут различаться общие, специальные и процессуальные меры пресечения. К общим мерам относятся превентивное задержание, предписание, представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, приостановление действия лицензий и другие меры.

Специальные меры пресечения применяются только к гражданам, поскольку они нарушают их физическую неприкосновенность, в их числе применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия².

Процессуальные меры пресечения раскрываются в главе 27 КоАП РФ.

Анализ законодательства Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что пресекательные меры содержатся во множестве нормативных правовых актов, поскольку деятельность, связанная с пресечением, регламентируется множеством законов и подзаконных актов³. Кроме того, считается, что использование таких мер часто связано с ситуацией необходимой обороны или крайней необходимости представителей власти. Вполне вероятно, что представитель власти вынужден воспользоваться и прямо неназванными в законе средствами. Меры административного пресечения не всегда связаны только с применением физической силы и специальных средств, поскольку в ст. 27.1 КоАП РФ и меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении также могут быть применены для пресечения административных правонарушений.

По мнению некоторых авторов, меры административного пресечения применяются органами исполнительной власти не изолированно, а в рамках осуществления ими деятельности по выявлению правонарушений, т. е., по сути, контрольно-надзорной деятельности⁴. В то же время в случае выявления признаков состава правонарушения при осуществлении контрольно-надзорной деятельности следует руководствоваться положениями ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, в соответствии с которой не допускается использование доказательств по делу, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления контрольно-надзорной деятельности, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

¹ См.: Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. М.: Эксмо, 2011. С. 447–450.

² Там же.

³ Там же.

⁴ См.: *Васюхно И. О.* О соотношении административного пресечения и государственного контроля и надзора // Административное право и процесс. 2018. № 8. С. 57–61.

Меры административного пресечения характеризует и то, что их применение может быть вызвано реально возникшей противоправной ситуацией и имеет смысл лишь тогда, когда нарушение правопорядка еще длится, их цель – прекращение противоправной ситуации. Актуальность их применения связана с оперативными действиями должностного лица по прекращению правонарушения на месте и во время его совершения и связано с прямым вмешательством в действия правонарушителя в целях их прекращения. В результате, посредством психологического или физического воздействия правонарушитель лишается фактической возможности продолжать неправомерные действия, побуждается к исполнению правовых обязанностей. Это естественная первичная охранительная реакция на противоправное поведение.

Отдельные авторы полагают, что меры психологического воздействия или вербальные призывы соответствующих должностных лиц по принудительному прекращению противоправных деяний также следует отнести к мерам административного пресечения. Заключаются такие меры, как правило, в ограничении тех или иных прав граждан (требование прекратить противоправные действия)¹.

Кроме того, в данной группе мер выделяют меры имущественного воздействия (изъятие предметов, средств и вещей при отсутствии данных о наличии законных оснований для их ношения и хранения), а также меры организационного воздействия (запрещение деятельности объектов разрешительной системы, отстранение от управления транспортными средствами и т. д.) и меры медико-санитарного воздействия (доставление лиц в медицинские организации для вытрезвления, прекращение реализации не соответствующей санитарным правилам или не имеющей санитарно-эпидемиологического заключения продукции)².

Представляется, что под мерами административного пресечения, применяемыми в административной деятельности полиции, следует понимать предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права юридические способы и средства психического, физического или иного воздействия, применяемые сотрудниками полиции для прекращения объективно противоправных уголовно или административно наказуемых деяний на месте и во время их совершения, путем прямого вмешательства в действия (деятельность) правонарушителя. Вместе с тем данное определение так же, как и многие другие, не лишено некоторых недостатков, например, в части определения наказуемости пресекаемых уголовных или административных деяний, поскольку такие меры (например, физическая сила) могут быть применены в целях защиты охраняемых законом общественных отношений и в отношении лиц, например, невменяемых или не достигших возраста субъектов ответственности.

¹ См.: Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения: учеб. пособие / рук. кол. авт. д-р юрид. наук, доцент Д. В. Осинцев. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. С. 39.

² Там же. С. 40.

Также к мерам административного пресечения может быть отнесена мера в виде остановки транспортного средства, если водитель нарушил Правила дорожного движения¹ или для проверки документов, удостоверяющих личность граждан, при возникновении подозрения, что они совершили преступление или находятся в розыске, или имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении в отношении этих граждан и т. д.², что свидетельствует о значительно более широком спектре мер административного пресечения, не ограничивающемся исключительно мерами административно-процессуального обеспечения, регламентированными КоАП РФ.

К тому же в юридической литературе существует мнение, что в отличие от большинства мер обеспечения меры административного пресечения применяются непосредственно при обнаружении признаков совершающегося, но еще не законченного правонарушения и характеризуются резким вмешательством в деятельность подвластного субъекта³. Применение таких мер обусловлено необходимостью быстрого и эффективного реагирования на различного рода посягательства – на личную безопасность, права и свободы граждан, интересы государства и общества.

Многообразные меры административного пресечения также можно сгруппировать следующим образом:

1) меры, применяемые непосредственно к личности правонарушителя (например, требование о прекращении противоправного поведения, объявление физическому лицу официального предостережения о недопустимости отдельных действий и др.);

2) меры имущественного характера (изъятие предметов, средств и вещей);

3) лицензионно-разрешительные меры (решение об аннулировании разрешения);

4) меры специального или исключительного назначения⁴ в виде применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;

5) иные меры пресечения, предусмотренные Федеральным законом «О полиции».

Рассмотрим отдельные меры административного пресечения, применяемые сотрудниками полиции.

1. Меры, применяемые непосредственно к личности правонарушителя.

Требование от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

² Статья 13 Закона о полиции.

³ См.: Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. С. 29.

⁴ См.: Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова. М.: Юрист, 2004. С. 292.

Сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток при выполнении обязанностей, указанных в ч. 2 ст. 27 Закона о полиции, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий (ч. 3 ст. 13 Закона о полиции)¹.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 27 Закона о полиции требование о прекращении противоправных действий является не только правом, но одновременно и обязанностью, т. к. в случае выявления преступления, АП, происшествия сотрудник обязан принять меры по пресечению преступления, АП, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, и т. д. Таким образом, закон определяет обязанности сотрудника полиции, которые он осуществляет независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток (ч. 2 ст. 27) в целях обеспечения безопасности граждан, наделяя его соответствующими правами (ч. 3 ст. 28). Такое правовое регулирование отвечает правовой природе службы в полиции, которая в силу ч. 1 ст. 1 Закона о полиции предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности².

Объявление физическому лицу официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий.

Полиция имеет право объявлять физическому лицу официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Остановка транспортного средства³.

К основаниям для остановки транспортного средства отнесены обстоятельства, связанные с совершением противоправных действий, среди которых:

1) установленные (визуально или зафиксированные техническими средствами) признаки нарушений нормативно-правовых актов, устанавливающих требования в области обеспечения безопасности дорожного движения;

2) наличие данных, свидетельствующих о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, преступления или АП;

¹ См.: Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю. П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012.

² Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.11.2018 № 2888-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Никольского Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 27 и частью 3 статьи 28 Федерального закона «О полиции» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

³ Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

3) наличие данных, свидетельствующих об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске.

Вместе с тем сотрудник полиции вправе остановить транспортное средство и в тех случаях, когда это не связано непосредственно с противоправным поведением его пассажиров или водителя, например, необходимость опроса об обстоятельствах ДТП граждан, являющихся его очевидцами и находящихся в транспортном средстве, или проверка документов на право пользования и управления, документов на транспортное средство и перевозимый груз.

Порядок остановки транспортного средства строго регламентирован приказом МВД России № 664, в соответствии с которым требование об остановке подается с помощью громкоговорящего устройства или жестом руки или с применением жезла. А в темное время подача сигнала должна осуществляться с использованием специальных световых сигналов и с учетом требований ПДД и соблюдением мер, направленных на обеспечение безопасности участников дорожного движения.

Согласно п. 5, 6 ч. 1 ст. 15.1 ФЗ «О полиции» полиция имеет право осуществлять *вскрытие транспортного средства, в том числе проникновение в него*, в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также для применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения; для проведения осмотра транспортного средства и (или) груза, если имеются основания полагать, что в транспортном средстве находятся без специального разрешения предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные.

Перед вскрытием транспортного средства сотрудник полиции называет свои должность, звание, фамилию, предъявляет по требованию собственника либо иного законного владельца транспортного средства или находящихся в нем граждан служебное удостоверение, предупреждает о своем намерении, разъясняет причину и основания вскрытия транспортного средства, а также возникающие в связи с этим права и обязанности граждан, за исключением случаев, если промедление создает угрозу жизни и здоровью сотрудника полиции или иных граждан, и (или) при необходимости незамедлительного пресечения преступления или административного правонарушения либо преследования совершивших их лиц.

О вскрытии транспортного средства не позднее 24 часов с момента вскрытия информируется собственник транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие, в порядке, определяемом МВД России.

Полиция в отсутствие собственника или иного законного владельца вскрытого транспортного средства обеспечивает недопущение доступа посторонних лиц в транспортное средство.

Порядок доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или

специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции¹ предполагает следующее.

Лиц, находящихся на улицах, площадях, стадионах, вокзалах, железнодорожных станциях, платформах, в скверах, парках, поездах дальнего следования и пригородного сообщения, аэропортах, морских и речных портах, автовокзалах и автостанциях, привокзальных площадях, и других общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации или специализированные организации.

Лиц, находящихся в жилище в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, по письменному заявлению граждан, находящихся совместно с ними в жилище.

Сотрудники полиции при принятии решения о нахождении лица в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения руководствуются критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения (п. 6 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н).

Сотрудники полиции, осуществляющие доставку лиц в состоянии опьянения до передачи таких лиц медицинским работникам и ответственным лицам специализированных организаций, а также перед направлением на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, принимают меры по установлению их личности и проверке по оперативно-справочным и розыскным учетам МВД России.

Сотрудники полиции при обнаружении лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения, оказывают им первую помощь и осуществляют вызов скорой медицинской помощи, о чем докладывают в дежурную часть территориального органа МВД России, а также обеспечивают сохранность имущества лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения.

При оказании скорой медицинской помощи, а также при осуществлении медицинской эвакуации старшим наряда полиции составляется акт.

При доставлении лиц в медицинские организации старшим наряда полиции составляется документ, который подписывается медицинским работником и сотрудником полиции.

¹ Утв. приказом МВД России от 13.04.2021 № 212.

При принятии медицинскими работниками решения об отсутствии необходимости медицинской эвакуации лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения, или отказе таких лиц от медицинского вмешательства, они доставляются сотрудниками полиции в специализированные организации.

Сотрудники полиции при обнаружении лиц, находящихся в жилище в состоянии опьянения, получении письменного заявления граждан, находящихся в жилище с таким лицом, о принятии к этому лицу мер, а также наличии основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, осуществляют вызов скорой медицинской помощи, о чем докладывают в дежурную часть территориального органа МВД России.

Доставление лиц в состоянии опьянения осуществляется нарядом полиции в составе не менее двух человек на служебном автотранспорте.

Перед помещением лиц в состоянии опьянения в салон транспортного средства при необходимости в целях обнаружения у таких лиц оружия, а также иных предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, сотрудники полиции организуют (проводят) личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ), а в дальнейшем обеспечивают безопасность медицинских работников и сотрудников специализированных организаций.

Таким образом, одна и та же норма в законе может быть применена как для пресечения противоправного деяния, так и для предупреждения нежелательных последствий, в том числе для лица, находящегося в состоянии неспособности самостоятельно передвигаться или ориентироваться в обстановке. Так, в соответствии с п. 13 ст. 13 Закона о полиции полиция имеет право доставлять граждан в целях решения вопроса о задержании, если невозможно решить данный вопрос на месте; установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести.

В то же время полиция имеет право доставлять гражданина для защиты от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом. Следует отметить, что данная норма на предмет ее конституционности рассматривалась Конституционным Судом Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. И. Сергиенко. Конституционный Суд Российской Федерации принял решение о признании п. 13 ст. 13 Закона о полиции о принудительном препровождении гражданина в служебное помещение в целях его защиты от непосредственной угрозы, предусмотренной п. 13 нормы, в части его распространения на проводящего одиночное пикетирование гражданина не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – в силу предписаний Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Феде-

рации, изложенных в настоящем Постановлении, – оно подразумевает, что угроза является реальной, а не предполагаемой, выражаясь в высоком риске причинения вреда его жизни и здоровью в результате его собственных действий, действий иных лиц или проявления природных, техногенных и других факторов, и у сотрудников полиции отсутствует объективная возможность иными законными действиями устранить данную угрозу или противостоять ей без прекращения пикетирования; указанное доставление осуществляется в максимально короткий срок и после составления протокола о доставлении, если основания для применения к нему данной меры отпали, гражданин подлежит незамедлительному освобождению. В то же время в других условиях применение полицией такой меры при очевидном отсутствии перечисленных выше оснований к ее применению может расцениваться как неправомерное ограничение конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность и на проведение публичных мероприятий, влекущее установленную законом ответственность¹.

2. Меры имущественного характера.

В соответствии с п. 21 статьи 12 Федерального закона «О полиции» полиция обязана участвовать в установленном порядке, в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан, изымать оружие, принадлежавшее умершему собственнику; уничтожать оружие, боеприпасы, патроны к оружию, изъятые полицией по уголовным делам.

Анализируя нормы гл. 27 КоАП РФ можно сделать вывод о том, что единственной мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении, буквально по КоАП РФ – применяемой для пресечения противоправного действия, является задержание транспортного средства, применяемого в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида.

В силу статьи 15 Федерального закона «О полиции» проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), допускается в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также:

1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.03.2017 № 8-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В. И. Сергиенко» // СЗ РФ. 2017. № 13. Ст. 1992.

2) для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, и (или) скрывающихся с места совершения ими такого деяния, и (или) лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления;

3) для пресечения преступления;

4) для установления обстоятельств несчастного случая.

При проникновении в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, сотрудник полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств¹.

Сотрудник полиции, осуществляющий проникновение в жилое помещение, обязан:

1) перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия²;

2) при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;

3) не разглашать ставшие известными ему в связи с проникновением в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

4) сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте проникновения в жилое помещение.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения информируются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие.

¹ Приказ МВД России от 25.05.2020 № 369 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции». URL: <http://www.pravo.gov.ru>

² Приказ МВД России от 03.02.2022 № 90 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие». URL: <http://pravo.gov.ru>

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в нежилое помещение или на земельный участок при обстоятельствах, указанных в ч. 4 ст. 15 Федерального закона «О полиции», в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения информируется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, собственник нежилого помещения или земельного участка либо его законный представитель, если такое проникновение было осуществлено в его отсутствие.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан в течение 24 часов с момента проникновения письменно уведомляется прокурор, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок уведомления.

Полиция принимает меры по недопущению доступа посторонних лиц в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, и по охране находящегося там имущества, если проникновение сопровождалось действиями, предусмотренными ч. 4 статьи 15 Федерального закона «О полиции».

3. Лицензионно-разрешительные меры.

В соответствии с п. 44 ст. 12 Федерального закона «О полиции» полиция обязана осуществлять выдачу разрешений, на право ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ. Результатами предоставления государственной услуги в сфере оборота наркотических средств являются получение заявителями:

- 1) разрешения (дубликата разрешения), в том числе после переоформления.
- 2) уведомления об отказе в предоставлении государственной услуги (выдаче разрешения).
- 3) решения об аннулировании разрешения¹.
4. Меры специального назначения.

В соответствии с положениями Закона о полиции сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также по основаниям и в порядке, которые установлены законом, применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие². Среди таких средств может оказаться веревка, топор и другие предметы, применение которых продиктовано экстремальной ситуацией.

Как уже отмечалось, меры пресечения во многих случаях применяются непосредственно на основе факта нарушения и часто без издания письменных

¹ Приказ МВД России от 02.08.2017 № 593 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений Министерства внутренних дел Российской Федерации на право ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Статья 18 Закона о полиции.

актов, так как необходимость оперативно прервать противоправные действия фактически исключает такую возможность. Юридическим фактом, влекущим принуждение, является само нарушение, для прекращения которого должностное лицо предпринимает определенные действия (использует палку специальную, огнестрельное оружие). Следует отметить, что применение специальных средств так же, как физической силы и огнестрельного оружия сотрудниками полиции, строго регламентировано нормами законодательства.

Так, перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции должен сообщить о том, что он является сотрудником полиции, предупредить о своем намерении и предоставить лицам, допускающим нарушения законодательства, возможность и время для выполнения законных требований.

Если гражданину были причинены телесные повреждения, в возможно короткий срок, но не более 24 часов должны быть уведомлены близкие родственники или близкие гражданина, а если в результате применения мер пресечения причинено ранение либо наступила смерть гражданина, то в течение 24 часов должен быть уведомлен прокурор.

Если применение физической силы осуществлялось в законных целях, без превышения допустимых пределов и, соответственно, являлось соразмерной (пропорциональной) мерой, то и в том случае, когда ее применение нарушило право на личную неприкосновенность, в частности причинило боль, это не может рассматриваться как запрещенный вид обращения¹.

Если в результате применения физической силы наступили последствия в виде вреда здоровью гражданина или ему или организации причинен иной материальный ущерб, то сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт. Такое сообщение и рапорт представляются во всех случаях применения специальных средств и огнестрельного оружия.

В то же время в отсутствие предусмотренных ст. 20, 21 Закона о полиции оснований для применения физической силы и специальных средств их применение, выходит за пределы полномочий, и в этом случае сотрудник сам совершает противоправное или общественно опасное деяние, в том числе предусмотренное ст. 286 УК РФ².

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

ТЕМА 4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Административная ответственность – это ответственность в интересах общества и государства (публично-правовая ответственность)¹, поэтому механизмы и технологии ее применения нацелены на поддержание установленного порядка управления (обязательных требований) в широком понимании этой модели регламентации отдельных видов деятельности. Этот вид принуждения не является субъект-ориентированным способом административно-правового воздействия, в этой процессуальной связи властные инстанции функционируют не ради правозащитной работы, а для поддержания и восстановления единого механизма администрирования в зависимости от отраслей и сфер деятельности, где он легально установлен.

Можно заключить, что административная ответственность – это принудительный способ обеспечения соблюдения обязательных требований в соответствии с ФЗ от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях» наряду с профилактическими мерами и контрольно-надзорными мероприятиями.

Юридическая ответственность, в т. ч. административная, может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями. Наличие состава правонарушения является необходимым основанием для всех видов ответственности, а его признаки и содержание конкретных составов правонарушений должны согласовываться с конституционными принципами демократического правового государства, включая требование справедливости, в его взаимоотношениях с физическими и юридическими лицами как субъектами ответственности. Общеизвестным принципом привлечения к ответственности во всех отраслях права является наличие вины как элемента субъективной стороны состава правонарушения, а всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т. е. предусмотрено непосредственно в законе (см. постановления Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П, от 17.07.2002 № 13-П, от 18.05.2012 № 12-П и др.).

Такого рода нарушения вовсе не опасны, а выступают нежелательными препятствиями в системе государственного администрирования. Если административным органам не предоставят информацию, они ее получают иными способами; если кто-либо не подчинится требованиям комендантского часа, для него найдутся другие средства вразумления, если кто-то превысит скоростной режим, контроль ДПС от этого не ослабнет и не усилится, а будет осуществляться иными средствами.

Конституционный Суд РФ отмечает, что, хотя административная и уголовная ответственность, будучи разновидностями публично-правового принуждения, имеют схожие задачи, базируются на рядоположенных принципах, пре-

¹ См.: Макарейко Н. В. Административная ответственность в системе юридической ответственности // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 5–11.

следуют общую цель защиты прав и свобод человека и гражданина и фактически во многом дополняют друг друга (постановления Конституционного Суда РФ от 14.06.2015 № 20-П, от 10.02.2017 № 2-П, от 14.06.2018 № 23-П и др.), данное обстоятельство вовсе не предполагает однотипного законодательного регулирования этих двух видов юридической ответственности, в т. ч. в отношении вопросов, касающихся системы административных и уголовных наказаний и правил их назначения. Соответственно, отраслевая дифференциация такого регулирования, даже если она сопряжена с установлением применительно к отдельным видам административных наказаний более строгих в сравнении с уголовными санкциями правил, не может свидетельствовать о нарушении конституционных принципов и норм, тем более, что строгость таких правил компенсируется существенным различием общих юридических последствий привлечения граждан к административной и уголовной ответственности¹.

В АП определяется его состав и различные признаки состава, влияющие на квалификацию конкретного противоправного поступка (нелепость ситуации в том, что о «составе АП» говорится лишь в п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, причем в негативном плане – речь идет об «отсутствии состава АП», то есть законодатель провозгласил юридические последствия от наступления от того, чего вовсе не существует).

О составе АП также упоминается в ч. 2 ст. 4.4, ст. 14.1, п. 2, 9 ч. 1 ст. 24.5, ст. 28.6 КоАП РФ, даже проводится разграничение составов по определенным формально-логическим признакам, однако если в УК РФ вычленение данной юридической конструкции действительно обоснованно (важны операционные характеристики поступков до их мельчайших отличий), то в КоАП РФ ни легальное включение, ни модельное построение «состава АП» вовсе не требуется, так как найти хотя бы одно правонарушение, которое предполагало бы ответственность за совершение единичного деяния практически невозможно, в большинстве случаев описываются варианты деятельности, а не действий.

Определенные сложности возникали в связи с обнаружением в ходе ПДАП признаков преступления, в т. ч. и после вынесения постановлений по делам об АП.

Исходя из положений ст. 30.7 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об АП судья вправе решать вопрос только о законности привлечения лица к административной ответственности и не вправе рассматривать вопрос о наличии в действиях лица, совершившего АП, признаков уголовно наказуемого деяния.

Вынесение решения об отмене постановления о назначении административного наказания и о прекращении ПДАП при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, предполагает освобождение от административ-

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Железнодорожного районного суда города Рязани о проверке конституционности ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2021 № 600-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

ной ответственности и не допускает ухудшения положения лица, совершившего АП, в т. ч. по мотивам того, что в его действиях имеется состав преступления.

Следует признать, что для привлечения к ответственности вполне достаточным является установление лишь игнорирования или пренебрежительного отношения к установленным специальным правилам поведения, а остальные признаки уже не будут иметь значения для назначения административного наказания.

Необходимым и достаточным основанием для квалификации поступка (высказывания, намерения) как АП выступает наличие факта неисполнения или ненадлежащего исполнения установленных административных или иных правил (обязательных требований), охраняемых административными санкциями. Отступление от установленных правил и требований само по себе уже влечет административную ответственность, поэтому обсуждение вопроса о приготовлении или покушении на АП является логической ошибкой, означающей, что в законодательство РФ об АП включены составы преступлений. Названное правило не распространяется на поступки, отнесенные к категории малозначительных.

В ст. 2.1 КоАП РФ АП определяется по способу выражения как действие или бездействие, внешне выраженный поступок человека, связанный с применением или неприменением мускульной энергии. Однако ничего не сказано о вербальных характеристиках АП и проявления намерений.

Административная ответственность может наступать и за высказывания, и за проявление намерений: агитацию (ст. 5.10 КоАП РФ), навязывание убеждений (ст. 5.26 КоАП РФ), использование номинальных характеристик (ст. 5.61, 17.8.1 КоАП РФ), пропаганду (ст. 6.21, 20.3 КоАП РФ), брань (ст. 6.26, 20.1 КоАП РФ), сообщение информации различными способами (ст. 13.14, 13.15, 14.3, 14.52, 15.33.1, 17.9, 17.13 КоАП РФ). Конечно, многие из перечисленных высказываний неприятны (брань и оскорбление), непонятны (навязывание идеологии или религиозных убеждений), любопытны (разглашение тайны), но в подавляющем большинстве случаев публичный правопорядок, тем паче порядок управления, не затрагивают.

Практика применения судами общей юрисдикции ст. 5.61 КоАП РФ¹

П. 48. Оскорбления, совершенные путем направления СМС-сообщений либо личных сообщений, в т. ч. голосовых, в мессенджерах или социальных сетях, подлежат квалификации по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

«В сообщении О. с использованием ненормативной лексики высказала недовольство организацией Ш. фотосессии воспитанников детского сада, чем оскорбила последнюю. Постановлением мирового судьи О. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и ей назначено административное наказание».

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2021): утв. Президиумом Верх. Суда РФ 30.06.2021 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

П. 49. Размещение оскорблений на страницах в социальных сетях, доступных для неопределенного круга лиц, либо в групповых чатах мессенджеров подлежит квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

«М. привлечена к административной ответственности, установленной названной нормой, за то, что она в сети Интернет на сайте родильного дома разместила комментарий, в котором оскорбительно высказывалась о враче А., сообщив пользователям сети о некачественно оказанных ей данным врачом медицинских услугах с использованием выражений, противоречащих общепринятым нормам морали и нравственности и унижающих честь и достоинство потерпевшей.

В другом случае привлечена к административной ответственности за совершение АП, выразившегося в размещении в социальной сети доступной для просмотра неограниченным кругом лиц видеозаписи, обращенной к А. и сопровождающейся высказыванием в неприличной форме, унижающим честь и достоинство последней».

П. 51. Унижение чести и достоинства нескольких лиц в результате одного оскорбительного действия подлежит квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ как одно АП.

«С. был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ. С., проходя мимо компании молодых людей, охарактеризовал их нецензурным словом, унижив честь и достоинство».

Такого рода высказывания, сопряженные с ними деяния в обществе, точнее, в отдельных социальных группах, не одобряют.

Генезис административной ответственности связан не с ценностно ориентированным подходом, не с особенностями сферы охраняемых отношений, спецификой совершаемых деяний и другими обстоятельствами, а с соблюдением формального порядка реализации любых отраслевых прав. Отсюда следует правило: нарушение обязательного требования содержит состав АП, при этом такое АП квалифицируется исключительно по одной статье или ее части КоАП РФ, иного закона субъекта РФ, установившего административную ответственность, а несколько таких отступлений от установленных правил или требований влекут ответственность по нескольким статьям или их частям КоАП РФ или иного закона субъекта РФ, установившего административную ответственность.

При этом не исключается многократная квалификация разных поступков по одной и той же статье или ее части КоАП РФ или иного закона субъекта РФ, установившего административную ответственность, кроме случаев идеальной совокупности АП (ст. 4.4 КоАП РФ) либо совершения многоэпизодного деяния, охваченного единством субъективной стороны лица, совершившего АП.

При **малозначительности** совершенного АП судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об АП, могут освободить лицо, совершившее АП, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ).

Малозначительным АП является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава АП, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Конституционный Суд РФ указал на то, что использование в оспариваемом законоположении оценочного понятия малозначительности не свидетельствует о неопределенности его содержания, поскольку разнообразие фактических обстоятельств делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование законодателем оценочной характеристики преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций (см. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 № 14-П; Определения Конституционного Суда РФ от 21.02.2008 № 120-О-О, от 19.03.2009 № 231-О-О, от 17.07.2012 № 1316-О и от 17.02.2015 № 278-О). Тогда зачем нужен закон, если он не устанавливает никаких правил? Более того, как верно подчеркивает М. Е. Красовская, судьи (суды), органы и должностные лица, рассматривающие дела об АП, вследствие собственного усмотрения признают ту или иную сферу, где было совершено АП, особо значимой, не вдаваясь в аргументацию сделанных выводов, что автоматически исключает малозначительность АП¹.

Из судебной практики.

Гражданин Б., управляя 06.02.2014 в 13 ч 50 мин автомобилем, при движении задним ходом наехал на столб ворот. Транспортному средству были причинены повреждения, после чего Б. в нарушение п. 2.5 ПДД оставил место ДТП, участником которого являлся. Совершенное Б. деяние не повлекло вредных последствий, не был причинен кому-либо вред здоровью и крупный ущерб в результате ДТП, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания АП малозначительным. Примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного АП как малозначительного².

П. 14 Постановления Пленума Верхов. Суда РФ от 25.06.2019 № 20: при привлечении к административной ответственности за АП, предусмотренные ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица – освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся

¹ См.: Красовская М. Е. О некоторых вопросах применения арбитражными судами положений о малозначительности при рассмотрении административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности // Арбитражные споры. 2019. № 3. С. 65–82.

² Постановление Верхов. Суда РФ от 14.11.2014 № 11-АД14-25; Определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 №2125-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных АП является уголовно наказуемым деянием.

П. 50. АП, предусмотренные, в частности, ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела могут быть признаны малозначительными (ст. 2.9 КоАП РФ)¹.

«В отношении С. было возбуждено дело об АП, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, поскольку он в личной переписке с К. в социальной сети высказал в адрес последнего оскорбления. Деяние с учетом фактических обстоятельств дела (совершения оскорбления в ходе взаимной ссоры между С. и К.), характера правонарушения, степени его общественной опасности, размера вреда и тяжести наступивших последствий, а также с учетом позиции потерпевшего не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Обсуждая вопрос о малозначительности АП, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 или ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, следует выяснять, в какой мере совершенные противоправные действия (бездействие) влияют на сохранение водных биологических ресурсов. В этих целях необходимо учитывать: предмет АП, если таковой имеется (разрешен ли данный вид биологических ресурсов к добыче (вылову), запрещен либо ограничен на момент совершения АП, количество незаконно добытых (выловленных) биологических ресурсов); примененные орудия, способы рыболовства (являлись ли они запрещенными либо разрешенными или ограниченными к применению); место совершения АП (относится ли оно к районам, где рыболовство запрещено либо ограничено, или отнесено к объектам общего пользования)².

Предпринимателем совершено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.15 КоАП РФ, выразившееся в нахождении в розничной продаже товара при отсутствии информации о нем на русском языке. Указанное деяние суд расценил как малозначительное³.

При совершении лицом двух и более АП (совокупность АП) административное наказание назначается за каждое совершенное АП (ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ).

При множественности АП (разновидностями которой выступают как совокупность, так и повторность АП – совершение АП лицом, ранее привлеченным к административной ответственности) необходимо учитывать, что должно

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда № 2 (2021): утв. Президиумом Верх. Суда РФ 30.06.2021 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² «О практике рассмотрения дел об АП, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства»: Постановление Пленума Верх. Суда РФ от 23.11.2010 № 27 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.08.2009 по делу № А21- 1320/2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

быть совершено два или более самостоятельно квалифицируемых АП; ни одно из них не должно утратить юридическую силу, в т. ч. если по каждому из них не истекли сроки давности привлечения к административной ответственности, и ни за одно из них не налагалось административное наказание¹.

Из судебной практики.

Не может рассматриваться как множественность АП совершение нескольких противоправных деяний за определенный период времени, связанное с нарушением лицензионных условий в рамках действия одного разрешительного документа, так как деяния совершались регулярно, систематически, на постоянной основе. Такое АП является длящимся².

Если водитель транспортного средства, находящегося в эксплуатации юридического лица, является должностным лицом данного юридического лица, ответственным за эксплуатацию или техническое состояние этого транспортного средства, либо за перевозку, сотрудник одновременно возбуждает дела об АП, субъектами которых являются водитель и (или) должностное лицо, в отношении водителя и (или) в отношении должностного лица (ст. 2.4 и ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ). Если водитель является ИП, сотрудник одновременно возбуждает дела об АП, субъектами которых являются водитель и (или) должностное лицо (ИП), в отношении водителя и в отношении ИП³.

Вышеприведенные правила ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ применяются, если ни за одно из АП лицо не было привлечено ранее к административной ответственности. Довольно часто АП совершаются одновременно, т. е. имеет место их **реальная совокупность**. В ином случае при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы АП, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статей (частей статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания (**идеальная совокупность АП**).

Из судебной практики.

Гражданка Е., совершив одним действием АП, ответственность за которые предусмотрена ст. 14.2 и ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, подлежала привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого

¹ Обзор по вопросам судебной практики, связанной с назначением административного наказания юридическим лицам и ИП // Шестой ААС. URL: <http://6aas.arbitr.ru/pract/obzory/2179.html>

² Определение ВАС РФ от 24.04.2008 № 1097/08 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

административного наказания, в соответствии с санкцией ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ¹.

На передней панели справа от водителя в салоне легкового такси отсутствовала установленная законодательством информация (в т. ч. условие оплаты за пользование легковым такси, визитная карточка водителя с фотографией, наименование, адрес и контактные телефоны органа, обеспечивающего контроль за осуществлением перевозок пассажиров и багажа). Суд округа пришел к выводу, что допущенное обществом нарушение подлежит квалификации по ч. 1 ст. 11.14.1 КоАП РФ, вследствие чего оспариваемые постановление и представление подлежат признанию незаконными и отмене. Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, административный орган в том числе приводит доводы о том, что выявленное нарушение может быть квалифицировано и по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ, вследствие чего оспариваемые постановление от 29.10.2020 № Ю78-00-03-24-0949-2020 и представление от 29.10.2020 № 78-00-03/26-0861-2020 не подлежали признанию незаконными и отмене².

В таком случае административное наказание назначается:

- в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения;
- в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде штрафа;
- в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа, если одной из указанных санкций не предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа.

При этом могут быть назначены дополнительные административные наказания, предусмотренные каждой из соответствующих санкций.

Если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения.

Если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответствен-

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 24.12.2014 № 82-АД14-6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Определение Верховного Суда РФ от 30.12.2021 № 307-ЭС21-17792 по делу № А56-102736/2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

ность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статьи) раздела II КоАП РФ либо закона субъекта РФ об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение указанных административных правонарушений применяются правила назначения административного наказания, предусмотренные частями 2–4 ст. 4.4 КоАП РФ (ч. 5 и 6 ст. 4.4 КоАП РФ).

При установлении обстоятельств наличия совокупности АП необходимо определить: совершено ли два или более АП; должно ли каждое из них квалифицироваться по отдельной статье Особенной части КоАП РФ; не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности по каждому АП; не подвергалось ли административному наказанию лицо ни за одно из них.

Из судебной практики.

Общественные отношения, связанные с содержанием автомобильных дорог, являются составной частью данного объекта АП, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ. Нарушив требования технического регламента Таможенного союза при оказании услуг по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования, общество совершило два АП, предусмотренных ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и ст. 12.34 КоАП РФ, вследствие чего, применительно к ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ, возможно привлечение к ответственности как по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, так и по ст. 12.34 КоАП РФ¹.

Если в отношении одного лица составлено несколько протоколов по делам об АП разными должностными лицами, датированные разными числами, и это лицо приглашено на рассмотрение всех дел к судье, в орган, к должностному лицу в один день, то по каждому делу выносится отдельное постановление. При совместном рассмотрении арбитражным судом дел о нескольких АП надлежит учитывать положения ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ. Арбитражный суд в резолютивной части решения формулирует выводы по каждому делу об АП, в т. ч. при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности за несколько АП указывает вид административного наказания и санкции за каждое из них (кроме случаев, определенных ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ) (п. 6.2 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об АП»).

При повторном совершении АП, т. е. если ранее лицо уже было привлечено к административной ответственности за **разнородные АП**, при назначении административного наказания это обстоятельство учитывается как характеризующее личность (ст. 4.1 КоАП РФ). Повторное совершение **однородного АП**, если за назначенное наказание не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, рассматривается как отягчающее обстоятельство².

¹ Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 308-АД17-22921 по делу № А63-2370/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² При применении указанной нормы судам следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (п. 19.1): Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

Совершение аналогичного АП в отдельных случаях влечет отнесение действий к квалифицированному составу АП и назначение более серьезного административного наказания – примером может послужить ст. 12.8 КоАП РФ, когда повторное совершение действий, связанных с управлением транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, или передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в таком состоянии, влечет назначение максимального срока лишения права на управление транспортным средством до трех лет. Повторность учитывается как в течение срока непосредственного исполнения постановлений, вынесенных с учетом ч. 1 и 2 ст. 4.4 КоАП РФ, так и в течение года со дня окончания их исполнения (ст. 4.6 КоАП РФ).

В последнем случае должны соблюдаться правила тождественности деяний. П.12 Постановления Пленума Верхов. Суда РФ от 25.06.2019 № 20: при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ), следует иметь в виду, что субъектом такого АП является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Если лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 или ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, АП (например, за оставление в нарушение ПДД РФ места ДТП), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ либо ч. 2 ст. 12.26 данного кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по ч. 1 либо по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в указанном случае не требуется (п. 13).

Если находящийся в состоянии опьянения водитель, имея право управления определенными категориями (подкатегориями) транспортных средств, управляет транспортным средством иной категории (подкатегории), то его действия подлежат квалификации соответственно по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ в связи с управлением транспортным средством в отсутствие соответствующего права. В случае невыполнения указанным водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, он подлежит привлечению к административной ответственности одновременно по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

Действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение АП по ч. 1 или 3 ст. 12.8 или ст. 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных АП. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по ст. 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по ч. 1 или 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В целях решения вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица состава АП, предусмотренного ч. 1 или 3 ст. 12.8, ч.1 или 2 ст. 12.26 КоАП РФ, либо преступления, установленного ст. 264.1 УК РФ, материалы дела об АП должны содержать сведения о том, что водитель не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, либо сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела. Отсутствие таких сведений является основанием для возвращения протокола об АП и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые их составили, на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Если сведения о том, что водитель транспортного средства является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, и в отношении его не принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 264.1 УК РФ, будут получены в ходе рассмотрения дела об АП, то судье следует разрешить вопрос о прекращении производства по делу на основании п. 3 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ и передаче материалов дела в орган дознания.

Таким образом, административная ответственность должна устанавливаться за нежелательное воздействие на общий порядок государственного управления, препятствующее нормальной реализации функций по его поддержанию, носящее фрагментарный характер и не создающее угрозу безопасности порядку управления и управляемым отношениям.

ТЕМА 5. СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Субъект АП – лицо, совершившее противоправное деяние, виновное, (прямо или опосредованно) в этом и подлежащее ответственности за данное АП.

П.31 Постановления Пленума Верхов. Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об АП, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»¹ специально подчеркивает возможность привлечения к административной ответственности в случае соучастия его соисполнителей:

«Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, административная ответственность за которые наступает по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, могут иметь место в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы. Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов.

Оценивая совокупность таких пикетирований в качестве одного публичного мероприятия, необходимо исключить возможность случайного совпадения действий участников одиночных пикетирований и не производить квалификацию пикетирования, осуществляемого одним участником, в качестве публичного мероприятия, в отношении которого Законом о публичных мероприятиях установлена обязанность по подаче уведомления в орган публичной власти, в случае проявления к пикету обычного внимания со стороны заинтересовавшихся им лиц.

При этом исходя из предусмотренной ст. 1.5 КоАП РФ презумпции невиновности лица, в отношении которого ведется производство по делу, обязанность доказывания того, что проведение несколькими лицами одиночных пикетов изначально было задумано и объединено единым замыслом и общей организацией, в связи с чем представляет собой скрытую форму публичного мероприятия, предусматривающего необходимость подачи уведомления о его проведении в орган публичной власти, должна лежать на должностных лицах, уполномоченных составлять протокол об АП, предусмотренном ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, либо прокуроре в случае возбуждения им дела о таком правонарушении».

¹ Рос. газ. 2018. 6 июля. № 145.

Следует признать взаимосвязанные положения ч. 1.1 ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ не соответствующими Конституции РФ, ее ст. 15 (ч. 2), 19 (ч. 1), 31 и 55 (ч. 3), в той мере, в какой они по смыслу, приданному им судебным толкованием в решениях по конкретному делу, допускают возможность признания совокупности актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединенных единым замыслом и общей организацией, одним публичным мероприятием в случае, когда такие акты пикетирования организуются одним и тем же лицом и осуществляются в течение нескольких дней посредством ежедневного участия в них не более одного гражданина, и привлечения их организатора к административной ответственности за проведение такого пикетирования без подачи в установленном порядке уведомления¹.

Юридическая возможность привлечения к административной ответственности определенного круга физических лиц установлена ст. 2.3 КоАП РФ, отражающей **общие признаки** субъекта административной ответственности, – **ей подлежит физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения АП возраста 16 лет**. Смерть физического лица, в отношении которого ведется ПДАП (п. 8 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) является обстоятельством, исключающим возможность ведения ПДАП.

Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного АП, личность виновного², его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, ее отягчающие.

Противоправность неразрывно связана с иным признаком – виновность лица в совершении АП (ст. 1.5 КоАП РФ).

Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии **невменяемости**, т. е. не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического

¹ По делу о проверке конституционности ч. 1.1 ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ в связи с жалобой гражданки И.А. Никифоровой»: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.05.2021 № 19-П [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Изменено постановление районного суда, назначившего наказание в виде 15 суток административного ареста без учета положений ст. 4.1 КоАП РФ, данных о личности обвиняемого, ранее к административной ответственности не привлекавшегося: Решение Московского городского суда от 02.02.2015 по делу № 7-866/15 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст.2.8 КоАП РФ).

При назначении административного наказания за совершение АП в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах **лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества**, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Правила контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ¹ реализуются органами, должностными лицами которых составляются протоколы об АП, ответственность за которые предусмотрена ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Основаниями для снятия лица, на которое возложена обязанность, с учета в уполномоченном органе являются: а) извещение от медицинской организации и (или) учреждения социальной реабилитации о завершении исполнения лицом обязанности; б) вступившее в законную силу постановление суда об отмене исполнения лицом обязанности; в) документ, служащий основанием для государственной регистрации смерти, предусмотренный ст. 64 ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»; г) вступившее в законную силу решение суда о признании лица безвестно отсутствующим.

Из судебной практики.

*Является ли длящимся АП, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ и выражившееся в невыполнении лицом возложенной на него судьей в постановлении о назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ?*²

АП, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ и выражающееся в том, что лицу, на которое при назначении административного наказания возложена названная обязанность, не обратилось в соответствующую организацию или

¹ Утв. постановлением Правительства РФ от 28.05.2014 № 484 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2021): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021.

учреждение до истечения установленного судьей в постановлении периода, не является длящимся.

Лицо, в отношении которого ведется ПДАП, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в виновности толкуются в пользу этого лица.

АП признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

АП признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Юридические признаки форм вины, выраженные в КоАП РФ, определяют отношение лица, совершившего АП, к последствиям своего деяния. Вместе с тем часто административная ответственность наступает за **сам факт нарушения специальных правил**, большинство из которых официально опубликованы, доведены до сведения субъектов-исполнителей, профессионально и (или) на протяжении длительного периода времени их исполняющих, их невыполнение становится возможным при **умышленной форме вины**.

Из судебной практики.

29 декабря 2020 г. в 15 часов 55 минут, находясь в помещении ФКУ СИЗО-...> ГУФСИН России, адвокат Старостенко Е.В. не выполнил законное требование часового, находящейся при исполнении обязанностей по обеспечению безопасности и охране этого учреждения, поддержанию в нем установленного режима, о сдаче запрещенных к хранению и использованию предметов, вещей, в том числе технических средств связи, устройств, позволяющих осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись, не содал при входе на территорию учреждения мобильный телефон марки «Samsung Galaxy X9» в корпусе серебристого цвета без SIM-карты.

Будучи предупрежденным о запрете проноса на территорию учреждения мобильных средств связи и других запрещенных предметов, как сотрудником учреждения, так и посредством размещения соответствующей информации, а также аудиооповещения, Старостенко Е.В. заявил сотруднику учреждения при входе в следственный изолятор об отсутствии у него при себе таковых и проследовал на территорию учреждения с находящимся в сумке мобильным телефоном, который в дальнейшем в ходе досмотра на КПП № 2А был обна-

ружен. Утверждение Старостенко Е.В. о том, что он оставил в сумке телефон по забывчивости, ничем объективно не подтверждено¹.

Большинство АП сопряжено с нарушением **специальных правил поведения (обязательных требований)**. В связи с этим выделяется такой субъект административной ответственности, который обладает специальным административно-правовым статусом, вследствие чего его деяние связано с нарушением специальных правил, обусловленных административным актом, на основании которого возник статус.

Выполнение деяния лицом, которое не обладает признаками специального субъекта, а его наличие является обязательным, влечет либо отсутствие состава АП, либо квалификацию по иной статье КоАП РФ, либо освобождение от отдельных видов административных наказаний.

Классическим примером индивидуального специального субъекта административной ответственности является **должностное лицо**.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им АП в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под **должностным лицом** в КоАП РФ *следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.*

Совершившие АП в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также совершившие АП, предусмотренные ст. 13.25, 14.24, 14.25, 14.56, ч.3 ст.14.57, 14.61, 14.63, 14.64, 15.17–15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.25, 15.29–15.31, 15.37, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3 КоАП РФ, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных, ревизионных, ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципаль-

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 03.12.2021 № 67-АД21-9-К8 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/>.

ным бюджетным учреждением (далее – в ст. 3.5, 7.29–7.32, ч. 7 ст. 19.5, ст. 19.7.2, ст. 19.7.4 КоАП РФ – заказчики), уполномоченным органом, совершившие АП, предусмотренные ст. 7.29–7.32 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в т. ч. члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие АП, предусмотренные ст. 7.32.3, ч. 7.2 ст. 19.5, ст. 19.7.2-1 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции члена лицензионной комиссии и совершившие АП, предусмотренное ст. 19.6.2 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Ст. 13.14 КоАП РФ содержит примечание следующего содержания: «Адвокаты, совершившие АП, предусмотренное настоящей статьей, несут административную ответственность как должностные лица».

ИП, совершившие АП, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

К должностным лицам относятся также лица, находящиеся в трудовых отношениях с ИП, осуществляющие указанные выше функции.

Руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица только в случае совершения АП, предусмотренных ст. 9.22, 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, ч. 3 ст. 14.57, 14.61, 14.63, 14.64, 15.17–15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29–15.31, 15.37, 15.38, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3, 19.7.12 КоАП РФ.

Из судебной практики.

Учитывая, что само по себе хранение алкогольной продукции розничным продавцом в месте осуществления розничной торговли как неотъемлемая часть дальнейшей реализации ее покупателям для личного потребления не является самостоятельной предпринимательской деятельностью по хранению этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, подлежащей лицензированию, названное деяние образует состав АП, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ¹.

Специальными субъектами административной ответственности являются **юридические лица**, в отношении которых в ст. 2.10 КоАП РФ отмечается, что они подлежат ответственности за совершение АП в случаях, предусмотренных статьями разд. II КоАП РФ или законами субъектов РФ об АП.

Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 01.06.2020 № 309-ЭС20-6575 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/>.

Если в статьях разд. I, III, IV, V КоАП РФ не указано, что установленные нормы применяются только к физическому или юридическому лицу, они в равной мере действуют в отношении и того и другого, кроме случаев, когда по смыслу данные нормы относятся и могут быть применены только к физическому лицу.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного АП, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, ее отягчающие.

В ч. 9 ст. 2.10 КоАП РФ дополнительно установлено, что в случае совершения АП единоличным исполнительным органом юридического лица, имеющим статус юридического лица, административное наказание назначается ему в пределах санкции, предусмотренной для юридических лиц.

Из судебной практики.

Из содержания ст. 3.5 КоАП РФ, следует, что административный штраф применяется как к физическим, так и к юридическим лицам. Системное толкование приведенных выше норм позволяет прийти к выводу о том, что юридическое лицо является субъектом АП, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, может быть подвергнуто назначению административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей¹.

При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности привлекается вновь возникшее юридическое лицо. При присоединении юридического лица к другому к административной ответственности привлекается присоединившее юридическое лицо. При разделении юридического лица или при выделении из его состава юридических лиц к административной ответственности привлекается то юридическое лицо, к которому, согласно разделительному балансу, перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено АП. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности привлекается вновь возникшее. Совершенно точно подмечено, что в перечисленных случаях наступает ответственность юридических лиц без вины, так как они связаны с прекращением деятельности правонарушителя и появлением у него одного или нескольких правопреемников, которые самостоятельно несут административно-правовую ответственность только за собственные деяния².

Юридическое лицо признается виновным в совершении АП, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 26.12.2014 № 87-АД14-3 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/>.

² См.: Тарасова Ю. Н. Административная ответственность должностных и юридических лиц // Административное право. 2008. № 2. С. 34.

нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (**ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ**).

Вина юридического лица в совершении АП может выражаться в полном игнорировании требований законодательства, уклонении от исполнения отдельных правовых предписаний, неиспользовании всех доступных средств для соблюдения установленных правил и т. п. Состав образующего значения для квалификации АП эти обстоятельства не имеют, однако в правоприменительной практике назначения административного наказания их учет не лишен смысла¹.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное АП виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное АП юридическое лицо (**ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ**)².

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством РФ меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, который устанавливается в соответствии с п. 3 или 5 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ, должностное лицо или иной работник данного юридического лица либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, не подлежат административной ответственности.

Из судебной практики.

1. *Принимая во внимание раздельное ведение ПДАП в отношении физических, должностных и юридических лиц, доказанная вина должностного лица не является преюдициальным фактом для разрешения вопроса об ответственности юридического лица*³.

2. *Суд признал доказанным факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему. Доказательств наличия чрезвычайных и непреодолимых*

¹ По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса РФ об АП: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Ст. 2.1 КоАП РФ применяется с учетом правоположений, выраженных в определениях Конституционного Суда РФ от 21.03.2013 № 382-О, от 24.12.2012 № 2360-О, от 11.05.2012 № 674-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Постановление Тринадцатого ААС от 10.07.2007 № А56-50925/2006 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

обстоятельств, исключающих возможность соблюдения требований законодательства, а также свидетельствующих о том, что общество приняло все зависящие от него меры по недопущению правонарушения, в материалы дела не представлено¹.

3. Поскольку лицом, ответственным за содержание нерегулируемого наземного пешеходного перехода, не были приняты своевременные, разумные и адекватные меры для оборудования спорного участка стационарным наружным освещением, оно было привлечено к ответственности².

4. У общества имелась возможность проверить наличие у лица водительского удостоверения, однако данная обязанность не была исполнена, вследствие чего последний был допущен к управлению транспортным средством, фактически не имея такового права³.

5. В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда от 25.06.2019 № 20 сказано, что при решении вопроса о том, образуют ли действия (бездействие) лица, связанные с допуском к управлению транспортным средством водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, состав АП, предусмотренного ст. 12.32 КоАП РФ, необходимо учитывать, что данное АП характеризуется умышленной формой вины. В связи с этим при пересмотре постановлений уполномоченных должностных лиц, вынесенных по таким делам об АП, судье надлежит устанавливать, проверялось ли перед выпуском транспортного средства на линию должностным лицом, ответственным за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, наличие у водителя соответствующего действующего удостоверения. Доказательства, с достоверностью подтверждающие наличие у водителя права управления транспортными средствами на момент его допуска к управлению транспортным средством, свидетельствуют об отсутствии в действиях должностного лица состава АП, предусмотренного ст. 12.32 КоАП РФ.

Стоит обратить внимание на правовые положения, высказанные в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П: «Винность юридического лица в совершении АП является так или иначе следствием виновности его должностных лиц или работников, привлечение которых к административной или уголовной ответственности не освобождает... от административной ответственности само юридическое лицо, притом что за совершение одного и того же АП для юридических лиц обычно предусматриваются более высокие по размеру санкции по сравнению с физическими лицами. Такое правовое регулирование, будучи обусловленным спецификой административной деликтоспособности юридических лиц, сопряженной с причастностью к совершению

¹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.11.2014 по делу № А79-7767/2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

² Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.07.2014 № Ф07-4237/2014 по делу № А42-7616/2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

³ Постановление Алтайского краевого суда от 09.02.2015 по делу № 4а-39/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

АП не отдельных индивидов, а создаваемых. организаций, на которые как на участников гражданского оборота возлагаются и **сопутствующие осуществляемой ими деятельности риски** и которые – в отличие от физических лиц – не признаются субъектами уголовной ответственности, является конституционно допустимым (постановления Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 № 7-П, от 26.11.2012 № 28-П и от 17.01.2013 № 1-П).

Из судебной практики.

Важное требование предъявляет ст. 26.1 КоАП РФ, оно специально выделено в постановлении 17 ААС от 08.02.2008 № 17АП-398/2008-АК: вопрос о вине организации должен быть предметом специального исследования, в тексте постановления по делу об АП должно быть отражено, в чем выразилась вина. Иначе говоря, представлена совершенно верная корректировка сложившейся административной практики вследствие того, что односторонне рассматривается, какие правила не выполнило лицо, в отношении которого ведется ПДАП, а не то, что ему вменяется. Какие действия следовало совершить, необходимо нормативно обосновать¹.

Мотивировка административного органа наличия состава АП тем, что организация приняла недостаточные и неэффективные меры для устранения нарушений, что для этого не требуется существенных материальных и временных затрат, не является необходимым и достаточным основанием для привлечения к ответственности².

Умышленный характер правонарушения, связанного с противоправным несоблюдением юридическим лицом правил и норм, может быть установлен исходя из характера и обстоятельств действий (бездействия), нарушивших соответствующие требования, характера самих требований (насколько они значимы для целей обеспечения безопасности), характера последствий (возникла ли реальная угроза безопасности транспортной инфраструктуры), действий юридического лица по их предотвращению, устранению непосредственно в момент их возникновения. Поэтому, хотя предполагается, что умысел юридического лица проявляется в умышленном характере действий (бездействия) его должностных лиц (работников), нет необходимости в установлении конкретных физических лиц, ответственных за исполнение юридическим лицом требований по обеспечению транспортной безопасности, и в обязательном их привлечении к производству по делу об АП как «фактических нарушителей» с целью определить форму их вины. При этом предполагается обязанность суда учесть все значимые для дела обстоятельства и обосновать в постановлении по делу, почему правонарушение квалифицируется как совершенное умышленно (ст. 26.1, п. 4 и 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ).

¹ Постановление ФАС Уральского округа от 27.02.2008 № Ф09-808/08-С1 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

² Постановление Семнадцатого ААС от 07.05.2009 № 17АП-2865/2009-АК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

Таким образом, ч. 2 ст. 2.1, ч. 1 ст. 2.2 и ч. 3 ст. 11.15.1 КоАП РФ лишь в тех случаях допускают привлечение юридического лица к административной ответственности за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности как совершенное умышленно, когда на основе обстоятельств, свидетельствующих об очевидности для должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение данных требований, противоправности их действий (бездействия) и о возникновении в связи с этим реальной угрозы транспортной безопасности, установлен умышленный характер их действий (бездействия). Вместе с тем нет оснований предполагать, что если подтверждены неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности и вина юридического лица, а именно наличие возможности для соблюдения правил и норм и непринятие при этом всех зависящих от него мер по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 данного Кодекса), то указание в ст. 11.15.1 данного Кодекса на формы вины может исключить привлечение юридического лица к ответственности со ссылкой на то, что конкретная форма его вины не установлена (не может быть установлена). Это противоречило бы принципам законности, равенства и справедливости и вытекающему из них принципу неотвратимости юридической ответственности.

Поэтому в иных случаях – когда умышленный характер действий (бездействия) должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, из обстоятельств дела не усматривается, но при этом имелась возможность для соблюдения соответствующих требований, а юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (т. е. фактически транспортная безопасность оказалась не защищенной в полной мере от возможных угроз) – административная ответственность юридического лица может наступать только за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, совершенное по неосторожности. Это не может расцениваться как нарушение принципа равенства, поскольку, по сути, такое регулирование основано на необходимости индивидуализации ответственности (как конкретизации данного принципа) и не содержит неопределенности, имея в виду, что необходимая степень определенности регулирования, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, может быть достигнута путем выявления более сложных взаимосвязей правовых предписаний (постановления от 22.04.2013 № 8-П, от 12.03.2015 № 4-П и др.).

В этой связи признана ч. 2 ст. 2.1, ч. 1 ст. 2.2 и ч. 3 ст. 11.15.1 КоАП РФ не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что:

- юридическое лицо лишь тогда подлежит привлечению к административной ответственности за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, совершенное умышленно, когда установлен умышленный характер действий (бездействия) должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение требований по обеспечению

транспортной безопасности, и этот вывод надлежащим образом мотивирован в постановлении по делу об АП,

- в иных же случаях, когда умышленный характер действий (бездействия) должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, из обстоятельств дела не усматривается и при этом имелась возможность для соблюдения соответствующих требований, но юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, административная ответственность юридического лица может наступать только за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, совершенное по неосторожности¹.

В отношении указанной группы специальных субъектов административной ответственности может быть применена такая мера обеспечения в ПДАП, как **осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов**, который производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об АП, в присутствии представителя юридического лица, ИП или его представителя, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ст. 27.8 КоАП РФ).

В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Об осмотре составляется протокол, в котором указываются: дата и место его составления; должность, Ф.И.О. лица, составившего протокол; сведения о юридическом лице, его законном либо об ином представителе, об ИП или о его представителе; об осмотренных территориях и помещениях; о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей; о виде и реквизитах документов.

В протоколе делается запись о применении фото- и киносъемки, иных способов фиксации вещественных доказательств.

Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, законным представителем юридического лица, ИП, либо, в случаях, не терпящих отлагательства, иным представителем, а также понятыми в случае их участия.

Специальными могут быть **субъекты, обязанные выполнять определенные обязанности в силу состоявшихся в отношении них различных административных актов**: регистрационных – ст.1 1.22, 15.13², 15.26.1, 15.26.2

¹ По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 2.1, ч. 1 ст. 2.2, ч. 3 ст. 11.15.1 и п. 5 ч. 1 ст. 29.10 Кодекса РФ об АП, ст.12.2 ФЗ «О транспортной безопасности», подпунктов 36, 37, 39, 45 п. 5 и подпунктов 1, 2, 8 п.7 требований по обеспечению транспортной безопасности, в т. ч. требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта, в связи с жалобой акционерного общества «Пассажирский Порт Санкт-Петербург "Морской фасад"»: Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2020 № 17-П [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>

² Представление декларации в ином виде или с нарушением установленной формы образует состав АП, предусмотренного ст. 15.13 КоАП РФ; п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

КоАП РФ; легализационных – ст. 13.29, 14.37, 14.38, 14.43, ч. 3 ст. 20.2¹ КоАП РФ; разрешительных – ч. 7 ст. 11.5 КоАП РФ; попечительских – ст. 15.14, 18.12 КоАП РФ; запрещающих – ст. 12.8, 13.14 КоАП РФ; распорядительных – ст. 12.9, 12.15 КоАП РФ; связанных с применением мер пресечения (восстановления, сдерживания) – ст. 14.14, 19.5, 20.2.1; связанных с привлечением к ответственности – ст. 5.27, 12.7, КоАП РФ; оказавшихся в зоне действия специального административно-правового режима – ст. 12.10 КоАП РФ.

Из судебной практики.

Пункт 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20: при рассмотрении дел об АП, предусмотренных ч. 1–6 ст. 12.21.1 КоАП РФ (нарушения правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства), следует иметь в виду, что в зависимости от способа выявления правонарушения субъектами АП являются либо водители, должностные лица, ответственные за перевозку, юридические лица (лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), либо только собственники (владельцы) тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств.

Следовательно, привлечение к административной ответственности за данное правонарушение в общем порядке водителя, должностного лица, ответственного за перевозку, юридического лица (ИП) исключает привлечение к ответственности за то же правонарушение собственника (владельца) транспортного средства, не являющегося одним из перечисленных субъектов.

Если, например, собственник транспортного средства является одновременно водителем, управлявшим им в момент совершения правонарушения, то в зависимости от способа выявления данного правонарушения такое лицо может быть привлечено к ответственности либо как водитель транспортного средства, или как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, либо как его собственник (владелец).

Специальными субъектами могут являться лица, заключившие **международные договоры** (ст. 14.10 КоАП РФ).

Также специальными субъектами АП могут выступать лица, которые в силу объективных причин не способны или не должны совершать тех или иных действий, – ст. 17.9², 18.18, 19.1, 19.12 КоАП РФ.

¹ Участником публичного мероприятия для целей ст. 20.2 КоАП РФ является гражданин, в т. ч. член политической партии, член или участник другого общественного, религиозного объединения, добровольно участвующий в таком мероприятии и реализующий права, предусмотренные ч. 2 ст. 6 Закона о публичных мероприятиях, например, участвующий в обсуждении и принятии решений, использующий различную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения: п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об АП, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Порядок составления рапорта нормами КоАП РФ не регламентирован, в связи с чем обязанность предупреждать лицо, его составившее, об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ отсутствует; по-

Особые условия применения мер обеспечения ПДАП и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией РФ и федеральными законами.

Особые условия применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства ИП, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших АП в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, устанавливаются КоАП РФ (ст. 1.4 КоАП РФ).

Совершение ими АП не влияет на квалификацию содеянного, однако наличие особого статуса может повлечь трансформации в содержании или порядке применения мер административной ответственности.

Допускается освобождение от применения мер административно-правового принуждения и обеспечения, предусмотренных законодательством РФ об АП, в отношении отдельных лиц.

1. Зарегистрированный кандидат на должность Президента РФ¹. Президент РФ обладает неприкосновенностью (ч. 1 ст. 91 Конституции РФ).

2. Зарегистрированный кандидат в депутаты, сенаторы и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ обладают неприкосновенностью в течение всего срока их полномочий. Они не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено ФЗ для обеспечения безопасности других людей².

3. Кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, представительного органа местного самоуправления, зарегистрированный кандидат на должность выборного должностного лица местного самоуправления³.

4. Судьи неприкосновенны (ч. 1 ст. 122 Конституции РФ). Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности подлежит немедленному освобождению.

становление Санкт-Петербургского городского суда от 09.10.2012 № 4А-1298/12: допущенное инспектором ДПС и устраненное надлежащим образом исправление в части описываемого события правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не может ставить под сомнение показания, данные им в ходе судебного заседания, поскольку инспектор был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

¹ П. 6 ст. 42 ФЗ от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Ч. 1 ст. 98 Конституции РФ, ч. 1, подпункты «б», «в» ч. 2 ст. 19, ч. 3 ст. 54 ФЗ от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ П. 4 ст. 41 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ФЗ в целях обеспечения безопасности других людей¹.

6. **Уполномоченный по правам человека в РФ** обладает неприкосновенностью в течение всего срока его полномочий. Он не может быть без согласия Государственной Думы задержан, за исключением случаев задержания на месте преступления, а также подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено ФЗ для обеспечения безопасности других лиц².

7. **Член избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, председатель избирательной комиссии субъекта РФ**³.

8. **Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий**, обладает неприкосновенностью. Он не может быть задержан, подвергнут личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента РФ⁴.

9. На **присяжного заседателя** в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ», п. 1 (за исключением абз. 3, 4 и 6) и абз. 1 п. 2 ст. 9, ст. 10, п. 1, 2, 5, 6, 7 и 8 ст. 16 Закона РФ от 26.07.1992 № 3132-1 «О статусе судей в РФ», ФЗ от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и ФЗ от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»⁵.

10. На **арбитражного заседателя и членов его семьи** в период осуществления им правосудия распространяются гарантии неприкосновенности судей и членов их семей, установленные Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», абз. 1 п. 2 ст. 9, ст. 10, п. 1, 2, 5–7 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»⁶.

11. **Председатель, заместитель Председателя и аудиторы Счетной палаты РФ** не могут быть задержаны без согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая их назначила на должность в Счетную палату⁷.

¹ Ч. 5 ст. 16 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Ч. 1, 2 ст. 12 ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Пункты 18, 18.1 ст. 29 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Ч. 1 ст. 3 ФЗ от 12.02.2001 № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁵ Ч. 1 ст. 12 ФЗ от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁶ Ч. 1 ст. 7 ФЗ от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁷ Ч. 1 ст. 39 ФЗ от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

12. Не допускаются задержание, личный досмотр **прокурора**, досмотр его вещей и используемого им транспорта, за исключением случаев, когда это предусмотрено ФЗ для обеспечения безопасности других лиц и задержания при совершении преступления¹.

13. При исполнении **сотрудником органов федеральной службы безопасности** служебных обязанностей не допускаются его, задержание, личный досмотр и досмотр его вещей без официального представителя органов федеральной службы безопасности или решения суда².

14. При исполнении **сотрудником органов государственной охраны** служебных обязанностей не допускаются административное задержание, а также личный досмотр, досмотр находящихся при нем вещей, без представителя соответствующего органа государственной охраны или без решения суда³.

15. Не допускаются задержание, личный досмотр **руководителя следственного органа и следователя Следственного комитета РФ**, досмотр их вещей, за исключением случаев, когда это предусмотрено ФЗ для обеспечения безопасности других лиц, а также случаев задержания при совершении преступления⁴.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем АП в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам **несовершеннолетних** и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ст. 2.3 КоАП РФ).

Дела об АП несовершеннолетних, а также об АП, предусмотренных ст. 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется ПДАП. При наличии совокупности установленных данными нормами критериев по одному делу об АП судье необходимо установить приоритет между этими нормами (например, если по делу об АП, совершенном несовершеннолетним, было проведено административное расследование, нормой, определяющей территориальную подсудность, следует считать ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ).

Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется ПДАП, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его законных представителей.

¹ Ч. 2 ст. 42 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Ст. 17 ФЗ от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Ч. 1 ст. 20 ФЗ от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Ч. 3 ст. 29 ФЗ от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете РФ». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

Вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции РФ и совершившего на территории РФ АП, разрешается в соответствии с нормами международного права.

В отношении **иностраннх граждан**, пользующихся иммунитетом, могут осуществляться следующие административные действия: надзор за дорожным движением, в т. ч. с использованием технических средств и специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме; остановка транспортного средства; остановка пешехода; проверка документов, государственных регистрационных знаков транспортного средства, а также технического состояния находящегося в эксплуатации транспортного средства; составление протокола об АП; вынесение определения о возбуждении дела об АП и проведении административного расследования; вынесение определения об отказе в возбуждении дела об АП; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; вынесение постановления по делу об АП; составление протокола осмотра места совершения АП¹.

Административные действия, связанные с личным досмотром, досмотром вещей и транспортного средства, арестом вещей, изъятием вещей и документов, доставлением, задержанием (административным задержанием) в отношении иностранных граждан, пользующихся иммунитетом, не осуществляются.

Административные действия в отношении иностранных граждан, пользующихся иммунитетом, связанные с осмотром транспортного средства и груза, могут осуществляться только на основании ориентировок. При совершении указанных действий, а также при проверке технического состояния транспортного средства, не должны предъявляться требования, которые могут быть расценены, как обыск или досмотр (открыть капот, багажное отделение, иные).

При вынесении **постановления по делу об АП** в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства судья решает вопрос о помещении их в специальное учреждение, если назначает принудительное выдворение за пределы РФ (абз. 4 ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ).

Административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных лиц через государственную границу РФ за пределы РФ, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из РФ (ст. 3.10 КоАП РФ).

Административное выдворение назначается судьей, а в случае совершения АП при въезде в РФ – соответствующим должностным лицом. Административное выдворение не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

¹ П. 292, 296 приказа МВД России от 23.08.2017 № 664. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

При назначении административного выдворения судья принимает решение о принудительном выдворении за пределы РФ или контролируемом самостоятельном выезде из РФ.

В целях исполнения назначенного принудительного выдворения судья вправе применить к соответствующим лицам содержание в специальном учреждении, предусмотренном ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Административное наказание в виде контролируемого самостоятельного выезда из России может быть назначено иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае осуществления административного выдворения за пределы РФ за счет средств такого иностранного гражданина или лица без гражданства либо за счет средств пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в ст. 16 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

В силу ч. 3 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ влечет наложение административного штрафа в размере от 3000 до 5000 руб. и принудительное выдворение за пределы России.

Административный штраф, назначенный иностранному гражданину или лицу без гражданства одновременно с административным выдворением за пределы РФ, должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу постановления по делу об АП (ч. 1.1 ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление об административном выдворении за пределы России иностранных граждан или лиц без гражданства исполняется:

- пограничными органами – при совершении АП, предусмотренных ч. 2 ст. 18.1, ч. 1.1 ст. 18.2, ч. 2 ст. 18.4 КоАП РФ,
- органами ФССП России – при назначении судьей иностранному гражданину или лицу без гражданства административного выдворения за пределы РФ в форме принудительного выдворения (ст. 32.9 КоАП РФ).

Орган исполнительной власти, ответственный за исполнение постановления, определяет по согласованию с МИД России государство выезда и принимает меры для его организации. Осуществляется официальная передача выдворяемых лиц представителю властей иностранного государства, на территорию которого лицо выдворяется, либо путем контролируемого самостоятельного выезда за пределы РФ.

Об административном выдворении из пункта пропуска уведомляются власти иностранного государства в соответствии с международным договором РФ с указанным государством.

Если передача не предусмотрена международным договором, административное выдворение осуществляется в месте, определяемом органами Пограничной службы ФСБ России. Официальную передачу организуют и осуществляют пограничные представители РФ, их заместители или помощники. О месте, времени и порядке каждой передачи договариваются с представителями властей сопредельного государства отдельно.

Исполнение постановления оформляется в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению, или к материалам исполнительного производства.

В документе, удостоверяющем личность выдворяемого, а также в выездной части миграционной карты сотрудником ОВД, ответственным за исполнение постановления, проставляется штамп. Должностное лицо пограничного органа в документе, удостоверяющем личность выдворяемого, проставляет отметку, свидетельствующую о запрещении его въезда в РФ по основаниям, предусмотренным подп. 2 ч. 1 ст. 27 ФЗ от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», а также аннулирует визу выдворяемого.

В случае вынесения постановления о содержании выдворяемого в специально отведенном помещении пограничного органа либо в специальном учреждении, создаваемом органом исполнительной власти субъекта РФ, должностное лицо пограничного органа в течение суток направляет информацию в МИД России с целью доведения ее до сведения дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности (подданства) или постоянного проживания иностранного гражданина.

Иностранец или лицо без гражданства, которым назначено административное выдворение в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ, обязаны выехать из РФ в течение пяти дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении административного наказания.

МВД России осуществляет контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о его административном выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ.

Коллективное выдворение запрещено; иностранный гражданин не высылается в иностранное государство, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток; иностранный гражданин, признанный беженцем, не высылается или не возвращается в иностранное государство, где его жизни или свободе угрожает опасность. Это положение не может применяться к беженцам, рассматриваемым в силу уважительных причин как угроза безопасности страны, в которой они находятся, или осужденным вошедшим в силу приговором в совершении особенно тяжкого преступления и представляющим общественную угрозу для страны¹.

¹ Инструкция по организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства: приказ ФСБ России от 23.12.2008 № 631 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

Согласно ст. 109.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнение содержащегося в исполнительном документе требования об административном выдворении за пределы России иностранного гражданина или лица без гражданства заключается в следующем: судебным приставом-исполнителем исполняется постановление судьи о принудительном выдворении таких лиц за пределы России.

Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем поступления к нему перечисленных документов, выносит постановление о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска. Постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и передается (направляется) для исполнения судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Исполнение производится путем препровождения иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска, а также официальной передачи указанных лиц пограничным органам, о чем составляется двусторонний акт.

Судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства после поступления к нему из пограничных органов акта о пересечении иностранным гражданином или лицом без гражданства государственной границы РФ.

Копия постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется в суд, выдавший исполнительный документ, МВД и МИД России.

Административное выдворение иностранного гражданина осуществляется за счет его личных средств либо за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является данный иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, по ходатайству которого было оформлено приглашение на въезд в РФ. Если установление приглашающей стороны невозможно, расходы, необходимые для осуществления депортации или административного выдворения, осуществляются за счет средств федерального бюджета.

Сотрудники ОВД сопровождают выдворяемого иностранного гражданина до пункта пропуска.

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ (ст. 27.19 КоАП РФ) заключается в их препровождении в специальные учреждения, предусмотренные ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», либо в специально отведенные для этого помещения пограничных органов, и во временном содержании их в таких специальных учреждениях до принудительного выдворения за пределы РФ.

Иностранные граждане, содержащиеся в специальном учреждении, должны соблюдать правила и распорядок дня специального учреждения, контрольно-

пропускной и внутриобъектовый режимы¹. Иностранцы содержатся в условиях, исключающих возможность самовольного оставления ими таких специальных учреждений. При поступлении в специальное учреждение иностранные граждане подлежат личному досмотру, дактилоскопированию и фотографированию.

Иностранцы обязаны: а) соблюдать режим содержания; б) выполнять законные требования работников, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей; в) соблюдать требования гигиены и санитарии; г) соблюдать требования пожарной безопасности; д) бережно относиться к имуществу; е) проводить уборку комнат и мест общего пользования, выносить мусор; ж) не совершать действий, унижающих достоинство работников и других иностранных граждан; з) не совершать умышленных действий, угрожающих жизни и здоровью лиц; и) курить в специально отведенных местах.

Иностранцам запрещается: а) изготавливать, хранить и употреблять спиртные напитки и наркотические средства, играть в азартные игры; б) выбрасывать что-либо из окон; в) портить оборудование и мебель, делать надписи на стенах и имуществе, наклеивать на стены и инвентарь фотографии, рисунки, вырезки из газет и журналов; г) засорять места общего пользования; д) пользоваться самодельными или неисправными электроприборами; е) использовать открытый огонь; ж) держать любых животных и насекомых; з) производить обмен или продажу вещей; и) вступать в пререкания с работниками, отказываться или уклоняться от выполнения их законных требований; к) покидать территорию без сопровождения уполномоченных должностных лиц.

Установлен порядок организации взаимодействия ФССП, МВД и ФСБ России по административному выдворению за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через государственную границу РФ².

Погашение иностранными гражданами и лицами без гражданства задолженности по уплате налога осуществляется в порядке, установленном Налоговым кодексом РФ, административного штрафа – в порядке, установленном КоАП РФ³.

Возмещение иностранными гражданами и лицами без гражданства расходов, связанных с административным выдворением за пределы РФ или депор-

¹ Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях МВД России иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ в форме принудительного выдворения за пределы РФ, депортации или реадмиссии: Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Приказ Минюста, МИД, ФМС и ФСБ России от 19.05.2014 № 100/7509/375/271 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

³ Постановление Правительства РФ от 16.07.2015 № 710 «Об утверждении Правил погашения иностранными гражданами и лицами без гражданства задолженности по уплате налога или административного штрафа либо возмещения ими расходов, связанных с административным выдворением за пределы РФ или депортацией» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

тацией, осуществляется в валюте РФ путем внесения суммы денежных средств или перевода указанных средств в кредитную организацию, в т. ч. с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с ФЗ «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи или платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

Факт возмещения указанных расходов подтверждается с использованием содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации об оплате иностранным гражданином или лицом без гражданства расходов, связанных с исполнением решений об административном выдворении за пределы РФ или о депортации.

Определением от 12.03.2021 № 378-О Конституционный Суд выявил смысл положений ч. 5 ст. 3.10, ч. 1.1 ст. 18.8 и ч. 1 ст. 27.19 КоАП РФ.

Согласно указанным положениям КоАП РФ:

- в целях исполнения назначенного иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы РФ судья вправе применить к таким лицам содержание в специальном учреждении, предусмотренном Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (ч. 5 ст. 3.10);

- нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы РФ (ч. 1.1 ст. 18.8);

- помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы РФ, заключается в их препровождении в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ, либо в специально отведенные для этого помещения пограничных органов и во временном содержании их в таких специальных учреждениях до принудительного выдворения за пределы РФ (ч. 1 ст. 27.19).

Как отметил Конституционный Суд, положения ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ позволяют судам принимать во внимание все фактические обстоятельства конкретного дела об АП и не назначать лицам, не являющимся гражданами РФ, административное наказание в виде административного выдворения за пределы территории РФ.

С учетом ст. 1.5, 1.6 и 2.2 КоАП РФ привлечение лица без гражданства к административной ответственности за нарушение режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право пребывания (проживания) в РФ, если их отсутствие вызвано отменой решения о приобретении им российского гражданства ввиду совершения какого-либо из преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 22 Федерального закона «О гражданстве РФ», повлекшего применение к нему уголовного наказания в виде лишения свободы с направлением к месту отбывания данного наказания, допускается только тогда, когда по делу об АП на основе исследования конкретных обстоятельств достоверно установлено, что у такого лица имелась реальная возможность получения соответствующих документов или выезда из РФ, но он ею умышленно либо по неосторожности не воспользовался.

Административная ответственность **военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания**, зачастую трансформируется в дисциплинарную ответственность, применяемую на основе норм административного права, в силу ст. 2.5 КоАП РФ.

За совершение АП военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники ОВД, Росгвардии, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы МЧС России, таможенных органов несут дисциплинарную ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими прохождение ими военной службы (службы) и их статус.

За АП, предусмотренные ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, ст. 14.9, ч. 3 ст. 14.32, гл. 15 и 16, ст. 17.3, 17.7–17.9, ч. 1, 3 ст. 17.14, ст. 17.15, ст. 18.1–18.4, ч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст. 19.7.2, 19.7.4, ч. 5 ст. 19.8 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, указанные лица несут административную ответственность на общих основаниях.

Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, ни при составлении протокола об АП, ни при рассмотрении дела об АП не заявило, что является военнослужащим, то соответствующее заявление лица при рассмотрении жалобы на постановление по делу об АП не может служить основанием для отмены этого постановления¹.

Административный штраф **не может применяться** к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 1 квартал 2010 г.: утв. постановлением Президиума Верх. Суда РФ от 16.06.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется ПДАП, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

Это дополнение, внесенное в ст. 3.3 КоАП РФ, актуально в связи с тем, что ранее, если санкция ст. КоАП РФ предусматривала как основное, так и дополнительное наказание (например, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает наказания в виде административного штрафа и в виде лишения права управления транспортными средствами), но лицо, в отношении которого ведется производство по делу, не могло быть подвергнуто одному из них (например, в отношении солдата, проходящего военную службу по призыву, в соответствии с ч. 6 ст. 3.5 КоАП РФ не может применяться административный штраф), то данное лицо не могло быть подвергнуто и второму (дополнительному) наказанию¹.

Если санкция подлежащей применению статьи главы 12 КоАП РФ не предусматривает административного наказания в виде административного штрафа, а иные виды административного наказания не могут быть применены к не имеющему права управления транспортными средствами субъекту АП, его действия могут быть квалифицированы только по ч. 1 ст. 12.7 данного кодекса. В то же время, поскольку санкция этой нормы устанавливает административное наказание только в виде административного штрафа, в случаях, когда субъектом АП является лицо, к которому данный вид административного наказания не может быть применен (ч. 6 ст. 3.5 КоАП РФ), ПДАП подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, а материалы дела – передаче командиру (начальнику) воинской части, где лицо проходит военную службу, для применения иных мер воздействия (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ).

В случае, когда АП совершено лицом, указанным в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, за исключением случаев, когда за такое АП это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, ПДАП после выяснения всех обстоятельств совершения АП подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

Постановление о прекращении ПДАП по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ, со всеми материалами дела в течение суток направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего АП, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

Правовой статус лица, в отношении или с участием которого совершено АП, но не выполнявшим каких-либо действий, бездействия, не допускавших высказываний и проявления намерений (признак «другого лица»), может быть следующим:

- **представитель власти, институты власти**, указанные в гл. 17 и 19 КоАП РФ;
- **субъект, обладающий публичным правом требования** – 12.18 КоАП РФ (пешеходы или иные участники дорожного движения);

¹ Информация МВД России от 15.11.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

- **субъекты административного попечительства** – ст. 6.20, 6.21 (несовершеннолетние лица), 19.35 КоАП РФ (народный дружинник или внештатный сотрудник полиции);
- **субъекты административного представительства** – 18.9 (приглашающая или принимающая сторона¹), 19.13 КоАП РФ (специализированные службы);
- **субъект, пострадавший от противоправного посягательства**, – ст. 12.24, 12.30 (потерпевший²), 12.35 (ограничение прав на управление), 19.17 (незаконное изъятие документа), 19.36 КоАП РФ (нарушение прав и законных интересов граждан или организаций);
- **субъект, причастный к иному правонарушению**, – 18.14 (незаконный провоз лиц через государственную границу РФ), 19.12 (лица, содержащиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы), 19.24 КоАП РФ (административно-поднадзорный).

Из судебной практики

Объективная сторона АП, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ, отсутствует. Распространение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, выражающей в неприличной форме явное неуважение к высшему должностному лицу области, осуществлявшему государственную власть в субъекте РФ, состав указанного АП исходя из буквального содержания нормы ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ не образует³.

П. 19 Постановления Пленума Верхов. Суда РФ от 25.06.2019 № 20: по делам об АП, связанных с нарушением ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств, повлекшим причинение легкого либо средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24 КоАП РФ), необходимо иметь в виду, что субъектом таких правонарушений является водитель транспортного средства. Если нарушение ПДД РФ, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, было допущено пешеходом или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), действия указанных лиц квалифицируются по ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ.

При рассмотрении дел об АП, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ, следует учитывать, что водитель транспортного средства, нарушивший ПДД РФ или правила эксплуатации транспортных средств, для целей применения данной ст. не может одновременно являться и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об АП, и потерпевшим. В связи с этим, если в результате

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1297-О-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

² Постановление Верховного Суда РФ от 12.05.2015 № 46-АД15-10. Судом исключено указание на то, что причиной ДТП следует считать нарушение водителем велосипеда п. 10.1 ПДД, поскольку постановление по делу об АП не может содержать выводов о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

³ Постановление Верховного Суда РФ от 13.08.2020 №1-АД20-1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

ДТП пострадал только водитель, его действия (бездействие) квалификации по указанной выше норме не подлежат.

Если в результате ДТП пострадали несколько человек и им был причинен легкий и средней тяжести вред здоровью, в отношении водителя, допустившего нарушение ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств, составляется один протокол об АП (по ч. 1 и 2 ст. 12.24 КоАП РФ), содержащий сведения обо всех потерпевших, которым причинен легкий вред здоровью и вред здоровью средней тяжести. В случае составления в отношении указанного водителя отдельных протоколов об АП, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 12.24 КоАП РФ, дела об АП подлежат объединению судьей в одно производство и при признании лица виновным назначение ему административного наказания осуществляется по правилам, предусмотренным ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ (в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания).

В том случае, когда причинение легкого либо средней тяжести вреда здоровью потерпевшего было обусловлено нарушением ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств и выразалось, например, в проезде на запрещающий сигнал светофора или неисправности тормозной системы, такие действия (бездействие) водителя могут квалифицироваться, соответственно, по ст. 12.12 КоАП РФ или ч. 2 ст. 12.5 данного кодекса и по ч. 1 или 2 ст. 12.24 КоАП РФ (п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

П. 20 того же постановления Пленума разъясняет, что ст. 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи ДТП в случаях, когда ДТП имело место на дороге, в т. ч. на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

С учетом этого административной ответственности по ст. 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к ДТП. В случае, когда участниками ДТП являются лица, управляющие велосипедом, возчики или другие лица, непосредственно участвующие в процессе дорожного движения (например, пешеход, пассажир транспортного средства) и нарушившие ПДД РФ, их действия (бездействие) могут быть квалифицированы по соответствующей ч. ст. 12.29, 12.30 КоАП РФ.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава АП, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных п. 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места ДТП, участником которого он являлся, в т. ч. до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о ДТП в соответствии с правилами обязательно-

го страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава АП, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту ДТП, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

Субъективная сторона состава АП, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места ДТП, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в т. ч. показаниями свидетелей.

К административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной ДТП с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место ДТП.

В том случае, если после оставления места ДТП водитель, причастный к нему, не выполнил требования ПДД РФ о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, его действия дополнительно подлежат квалификации по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в целях подтверждения либо опровержения факта употребления указанных напитков или веществ после дорожно-транспортного происшествия) образует объективную сторону состава АП, предусмотренного соответствующей части ст. 12.26 КоАП РФ.

Среди участников ПДАП, обладающих самостоятельным процессуальным интересом, ключевой фигурой является **лицо, в отношении которого ведется ПДАП** (ст. 25.1 КоАП РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, принцип равенства всех перед законом гарантирует равные права и обязанности для субъектов,

относящихся к одной категории, и не исключает возможность установления различных норм в отношении лиц, принадлежащим к другим категориям¹.

В другом Постановлении Конституционный Суд РФ утверждает: «Поскольку ни ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ, согласно которой юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств, ни иные положения данного Кодекса не проводят каких-либо различий между юридическими лицами, судьи и другие правоприменители исходят из того, что при наложении административного штрафа его минимальный размер, установленный за соответствующее АП, должен соблюдаться равным образом в отношении всех юридических лиц – независимо от их вида. В результате для отдельных коммерческих организаций, относящихся, как правило, к субъектам малого предпринимательства, а тем более, для осуществляющих социальные, культурные, образовательные, научные и другие функции некоммерческих организаций, в т. ч. государственных и муниципальных учреждений, привлечение к административной ответственности сопровождается такими существенными обременениями, которые могут оказаться для них непосильными и привести к самым серьезным, вплоть до вынужденной ликвидации, последствиям».

Институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного АП ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения и не предназначен для целей учета имущественного и финансового положения юридических лиц или иных смягчающих административную ответственность обстоятельств, а потому не может быть отнесен к средствам, которые позволяли бы при определении меры административной ответственности скорректировать последствия законодательного установления значительных минимальных размеров административных штрафов и избежать непропорционального ограничения имущественных прав юридических лиц².

Никто не может быть подвергнут административному наказанию и мерам обеспечения иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство (ст. 1.6 КоАП РФ).

Лицо, указанное в ст. 25.1 КоАП РФ, **вправе** знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Производство по делу об АП ведется на русском языке – государственном языке РФ. Наряду с государственным языком РФ ПДАП может вестись на го-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2005 № 424-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Пункты 4.1, 4.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

сударственном языке республики, на территории которой находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об АП (ст. 24.2 КоАП РФ).

Лицам, участвующим в ПДАП и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом, свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Лицо, участвующее в ПДАП, не может быть ограничено в выборе языка (языков), на котором (которых) оно будет выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и приносить жалобы. Выбор языка должен быть отражен в процессуальных документах как необходимое сведение, характеризующее лицо, в отношении которого ведется ПДАП.

Выбор языка, отличающегося от государственного языка РФ либо государственного языка республики, может быть заявлен в ходатайстве лица, участвующего в ПДАП, в соответствии с требованиями ст. 24.4 КоАП РФ. Можно рекомендовать привлекать переводчика к участию в ПДАП непосредственно после возбуждения дела (ст. 28.1 КоАП РФ).

До прибытия переводчика, если специалист в области языкознания отсутствует в том месте, где проводятся процессуальные действия с привлечением лиц, участвующих в ПДАП, их проведение должно быть отложено в пределах сроков составления процессуальных документов и давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5, 28.5, 28.7, 28.8, 29.6 КоАП РФ) по инициативе должностного лица, ведущего ПДАП, либо с учетом требований ст. 25.1, 25.2, 25.4, 29.4, 29.7, 30.6 КоАП РФ, предполагающих заявление ходатайств об отложении ПДАП по инициативе его иных участников.

Физическое лицо, не владеющее государственным языком, на котором ведется ПДАП, до приглашения переводчика в целях составления протокола об АП при невозможности его составления на месте выявления АП, если составление протокола является обязательным, может быть доставлено в служебное помещение ОВД или иное помещение, где размещаются органы исполнительной власти, должностные лица которых ведут ПДАП, с учетом требований ст. 27.2 КоАП РФ.

Если после выявления АП необходимо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, а участие переводчика признано обязательным, проводится административное расследование с учетом требований ст. 28.7 КоАП РФ.

При отложении рассмотрения дела об АП до приглашения переводчика должностным лицом, ведущим ПДАП, выносится определение.

Отсутствие перевода протокола в случае, когда дело об АП возбуждено в отношении лица, не владеющего языком, на котором ведется ПДАП, является основанием для возврата судом протокола и материалов дела в соответст-

ви с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ вне зависимости от того, заявлено ли ходатайство о переводе¹.

Следует указать еще одно право указанного лица, реализуемое на стадии рассмотрения дела об АП. В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется ПДАП, **о рассмотрении дела по месту жительства, срок давности приостанавливается** с момента удовлетворения ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется ПДАП (ст. 4.5 КоАП РФ).

При удовлетворении ходатайства не следует выносить процессуальный документ о приостановлении течения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

Необходимо учитывать: наличие постоянного места жительства у лица, в отношении которого ведется ПДАП; наличие в районе места жительства этого лица административного органа, уполномоченного рассматривать дело об АП; удаленность административного органа от места жительства; наличие вещественных доказательств, которые не подлежат транспортировке; иные обстоятельства, которые могут повлиять на объективность и полноту решения по делу.

При отказе в удовлетворении ходатайства должностное лицо в соответствии со ст. 24.4 КоАП РФ выносит аргументированное определение и уведомляет об этом лицо путем направления ему копии определения.

В случае удовлетворения ходатайства должностное лицо выносит на основании п. 9 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со ст. 29.5 КоАП РФ.

В определении об отказе в удовлетворении ходатайства должны быть приведены основания, препятствующие рассмотрению дела об АП по месту жительства лица, в отношении которого ведется ПДАП.

Из судебной практики.

Ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ не предусматривает возможности приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности на период возвращения дела об АП для рассмотрения по месту совершения правонарушения².

Право лица, в отношении которого ведется ПДАП, на рассмотрение дела по месту его жительства может быть ограничено при необходимости защиты публичных интересов или интересов других участников ПДАП, в частности, в следующих случаях:

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2005 г.: ответы на вопросы (вопрос 11): утв. Президиумом Верх. Суда РФ от 23.11.2005 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Обзор судебной практики Верх. Суда РФ 1 (2014): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014.

1) при проведении по делу об АП административного расследования, поскольку в данном случае на основании ч. 2 ст. 29.5 КоАП РФ такие дела рассматриваются по месту нахождения органа, проводившего административное расследование;

2) при совершении лицом АП, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста, поскольку из системного толкования положений ч. 3 ст. 25.1, ч. 4 ст. 29.6, ст. 32.8 КоАП РФ следует, что такие дела рассматриваются в день получения протокола об АП и с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется ПДАП;

3) если производство ведется по делу об АП, ответственность за совершение которого предусмотрена законом субъекта РФ;

4) если лицо привлекается к административной ответственности за нарушение скоростного режима на участках дорог или полосах движения для отдельных видов транспортных средств, когда по решению органов исполнительной власти субъектов РФ разрешено повышение скорости на этих участках дорог или полосах и установлены соответствующие знаки (п. 10.2 ПДД);

5) при наличии по делу об АП потерпевшего, не согласного с передачей дела по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку ч. 2 ст. 25.2 КоАП РФ предоставляет потерпевшему процессуальные права, аналогичные правам лица, в отношении которого ведется ПДАП. Положения ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ предусматривают обязательное привлечение потерпевшего в качестве участника ПДАП. В данном случае удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется ПДАП, о рассмотрении дела по месту его жительства может повлечь нарушение права потерпевшего на судебную защиту;

6) при установлении фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется ПДАП, выражающегося, например, в последовательном заявлении этим лицом ходатайств об отложении рассмотрения дела об АП по каким-либо основаниям, а впоследствии о рассмотрении данного дела по месту жительства. Такое поведение приводит к необоснованному нарушению баланса публичных и частных интересов;

7) если адрес, указанный в ходатайстве, не совпадает с адресом, указанным при составлении протокола об АП, и при этом не представлены доказательства об изменении адреса места жительства¹.

При разрешении ходатайства о направлении материалов по месту жительства лица, в отношении которого ведется ПДАП, должно быть учтено, не повлияет ли это на всесторонность, полноту, объективность и своевременность установления обстоятельств дела об АП (ст. 1.2, 24.1 КоАП РФ).

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 2 квартал 2009 г., утв. постановлением Президиума Верх. Суда РФ от 16.09.2009.

В отношении лиц, проживающих за пределами РФ, направление материалов дела об АП по месту их жительства противоречит законодательству РФ об АП, так как если названное лицо выступает от имени иностранной организации, как правило, оно не имеет полномочий на представительство ее интересов с российскими административными органами. АП, совершенные на территории РФ лицами, проживающими за ее пределами, не подведомственны юрисдикционным органам иностранных государств, следовательно, направление материалов дел об АП по месту жительства названных лиц позволит избежать привлечения к ответственности, что противоречит конституционным принципам и законодательству РФ об АП.

В качестве одной из гарантий прав лица, в отношении которого ведется ПДАП, является возможность **заявления ходатайств**. Ходатайства разрешаются по существу при подготовке дела об АП к рассмотрению путем вынесения определения в соответствии со ст. 29.4 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении экспертизы необходимо выяснить у потерпевшего и лица, в отношении которого ведется ПДАП, их **мнение о кандидатуре эксперта**, экспертном учреждении и о вопросах, которые должны быть разрешены экспертом¹. До направления определения для исполнения судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об АП, обязаны ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется ПДАП, и потерпевшего, разъяснить им права.

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений лица, в отношении которого ведется ПДАП, потерпевшего, свидетеля, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

¹ П. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ 24.03.2005 № 5.

ТЕМА 6. ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

За совершение АП могут устанавливаться и применяться следующие **административные наказания** (ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ):

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета АП;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности;
- 10) обязательные работы;
- 11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В отношении юридического лица могут применяться административные наказания, перечисленные в п. 1–4, 9 приведенного перечня.

Административные наказания, перечисленные в п. 4–11, устанавливаются только КоАП РФ (ч. 3 ст. 3.2 КоАП РФ).

За одно АП может быть назначено основное административное наказание либо основное и дополнительное из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административной ответственности. Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация и административное приостановление деятельности могут устанавливаться и применяться только в качестве **основных административных наказаний**.

Конфискация, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве **как основного, так и дополнительного административного наказания** (ст. 3.3 КоАП РФ). Лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида применяется в качестве **дополнительного административного наказания** за совершение АП, предусмотренных ч. 1 ст. 11.7.1, ч. 1 и 2 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ст. 3.4 КоАП РФ).

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные АП при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы его причинения жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьи разд. II КоАП РФ или закона субъекта РФ об АП, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ.

За впервые совершенное АП, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статье разд. II КоАП РФ или закона субъекта РФ об АП, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

Административное наказание в виде административного штрафа **не подлежит** замене на предупреждение в случае совершения АП, предусмотренного ст. 13.15, 14.31–14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8–19.8.2, 19.23, ч. 2 и 3 ст. 19.27, ст. 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

В случае замены административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей разд. II КоАП РФ или закона субъекта РФ об АП, не применяется.

Постановление о назначении предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ (ст. 32.1 КоАП РФ).

Наиболее распространенным административным наказанием выступает **административный штраф**, хотя следует учитывать, что согласно ч. 7 ст. 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ»: **«Не допускается установление ключевых показателей вида контроля, основанных на количестве проведенных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений, количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности, количестве и размере штрафов, наложенных на контролируемых лиц в соответствии с КоАП РФ, законами субъектов РФ об административной ответственности»**. Иначе говоря, значение административного штрафа в системе обеспечения соблюдения обязательных требований является сугубо номинальным индикатором, функция которого нивелирована в рамках контрольно-надзорной деятельности, следовательно, в систему мер административной ответственности названное средство воздейст-

вия включено условно, показатель является несистемным, более того, если бы он вообще отсутствовал в рамках публичного администрирования ничего бы существенного в установленном порядке управления не изменилось, на результативности и эффективности административной деятельности никаким образом не сказалось.

Административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается:

для **граждан** в размере, не превышающем **5000 руб.**, но может быть в отдельных случаях до **7000, 10 000, 15 000, 20 000, 30 000, 50 000, 200 000, 300 000, 500 000 рублей**;

для должностных лиц – **50 000 руб.**; но может быть повышен **100 000, 200 000, 600 000, 700 000, 800 000, 1 000 000 рублей**;

для юридических лиц – **1 000 000, 5 000 000 руб.**, и максимальная величина – **60 000 000 рублей**;

или может выражаться в величине, кратной различным ценовым показателям.

Размер административного штрафа не может быть менее **100 руб.**, а за совершение АП в области дорожного движения – менее **500 руб.**, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из стоимостных показателей, не может превышать **трехкратный размер стоимости предмета АП либо соответствующей суммы или стоимости**, в случаях, предусмотренных ст. 7.27 и 7.27.1 КоАП РФ, не может превышать **пятикратный размер стоимости похищенного имущества**, в случае, предусмотренном ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ, не может превышать **пятикратный размер стоимости предмета АП**, в случае, предусмотренном ст. 14.15.2 КоАП РФ, не может превышать для граждан **двадцатипятикратный размер** стоимости входного билета, для должностных лиц – **тридцатикратный размер**, а в случаях, предусмотренных ст. 7.1 и 8.8 КоАП РФ, не может превышать **100 тыс. руб.** для граждан, **300 тыс. руб.** для должностных лиц, **700 тыс. руб.** для юридических лиц, а в случае, предусмотренном ст. 19.28 КоАП РФ, – **стократный размер суммы** денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из разности суммы административного штрафа, который был бы наложен за совершение АП при представлении достоверных сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, и суммы наложенного административного штрафа, не может превышать **10-кратный размер наложенного административного штрафа**.

Размер административного штрафа, кратный сумме ранее наложенного административного штрафа, не может превышать **двукратный размер наложенного административного штрафа**.

При таких величинах административного штрафа рассматриваемое административное наказание «сохраняя свое начальное положение в перечне административных наказаний, по степени своей суровости уже превосходит наказания, которые в этом перечне ранее считались более значимыми. Вследствие этого между такими наказаниями, к примеру, как административный штраф и административное приостановление деятельности, в некоторых случаях как минимум можно поставить знак равенства»¹. Позволим себе не согласиться, так как в данном случае речь идет не просто о приостановлении деятельности, а о принудительном ее прекращении, поражении в гражданских правах учредителей и (или) иных участников организации, лишении трудовых и социальных гарантий работников организации вопреки имеющимся законным основаниям.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 12.05.1998 № 14-П отметил, что установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, требованиям справедливости, характеру совершенного деяния, быть соразмерным, дифференцированным и индивидуализированным.

Вводя для юридических лиц административные штрафы, минимальные размеры которых составляют значительную сумму, федеральный законодатель, следуя конституционным требованиям индивидуализации административной ответственности и административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, обязан заботиться о том, чтобы их применение не влекло за собой избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером АП, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и одновременно позволяло бы надлежащим образом учитывать реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Для приведения правового регулирования размеров административных штрафов, устанавливаемых для юридических лиц, и правил их наложения в соответствии с конституционными требованиями, могут использоваться различные способы, в т. ч. снижение минимальных размеров административных штрафов, установление более мягких альтернативных санкций, введение дифференциации размеров административных штрафов для различных категорий (видов) юридических лиц, уточнение (изменение) правил наложения и исполнения административных наказаний.

Поскольку вытекающие из Конституции РФ и общих принципов права критерии (дифференцированность, соразмерность, справедливость), которым должны отвечать санкции за АП, и соответственно сформулированные на их основе требования к минимальным размерам административных штрафов, устанавливаемых для юридических лиц за конкретные АП, распространяются

¹ Шубин И. В. К вопросу о системности и системе административных наказаний, месте и роли в ней административного штрафа // Административное право и процесс. 2021. № 8. С. 80–82.

и на иные положения КоАП РФ, внесение в данный Кодекс изменений должно быть направлено на исключение возможности чрезмерного ограничения экономической свободы и права собственности юридических лиц при их привлечении к административной ответственности и за другие АП, минимальные размеры административных штрафов за которые сопоставимы с теми, что установлены законоположениями, признанными не соответствующими Конституции РФ, т. е., по крайней мере, составляют 100 тыс. руб. и более. При этом федеральный законодатель не лишен возможности закрепить – как на универсальной основе, так и применительно к отдельным видам АП – предельный размер административного штрафа, назначаемого юридическому лицу, ниже которого его снижение не допускается¹.

Ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ были введены в него ФЗ от 31.12.2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса РФ об АП» (п. 3) с целью приведения положений этого Кодекса в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, согласно которой отсутствие возможности назначения юридическому лицу административного наказания в виде административного штрафа ниже низшего предела соответствующей административной санкции в случае, если он имеет значительный размер, не позволяет, вопреки требованиям Конституции РФ, ее ст. 17 (ч. 3), 19 (ч. 1 и 2), 31 (ч. 1), 35 (ч. 1, 2 и 3) и 55 (ч. 3), наиболее полно учесть характер совершенного правонарушения, имущественное положение правонарушителя, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации ответственности обстоятельства и тем самым обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания (постановления от 17.01.2013 № 1-П, от 14.02.2013 № 4-П, от 25.02.2014 № 4-П, от 8.04.2014 № 10-П; Определение от 14.05.2018 года № 1114-О и др.).

Вместе с тем буквальное толкование этих норм допускает назначение юридическому лицу наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа только в случае, если он предусмотрен соответствующей статьи или части статьи раздела II КоАП РФ. Указанное толкование исключает применение оспариваемых заявителем положений при назначении юридическим лицам наказания в виде административного штрафа в соответствии с законами субъектов РФ об административной ответственности, расходится со смыслом положений ст. 1.4 и 3.1 КоАП РФ и влечет на практике не имеющую объективного и разумного оправдания дифференциацию прав и обязанностей лиц, относящихся к одной и той же категории субъектов административной ответственности за АП.

Такая дифференциация порождает предпосылки для дискриминационного правоприменения (постановления Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 года № 8-П, от 16.07.2007 № 12-П, от 26.02.2010 № 4-П, от 23.04.2012 № 10-П,

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

от 18.04.2017 № 12-П, от 06.06.2017 № 15-П, от 04.12.2017 № 35-П и др.). При этом установление исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного АП и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, и назначение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного за соответствующее деяние, во всяком случае остается прерогативой судьи, органа, должностного лица, рассматривающего дела об АП либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об АП, т. е. возможность назначения административного штрафа с использованием оспариваемых норм не предопределяет обязанность следования соответствующего органа или должностного лица доводам лица, привлекаемого к административной ответственности, о наличии в его деле оснований для указанного снижения размера штрафа.

Таким образом, ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ не соответствуют Конституции РФ, ее ст. 19 (ч. 1 и 2), 35 (ч. 1), 55 (ч. 3) и 72 (п. «к» ч.1), в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования исключают возможность назначения юридическому лицу административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, установленного законом субъекта РФ за совершение конкретного АП.

Впредь до внесения в КоАП РФ надлежащих изменений ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ подлежат применению в устанавливаемых ими случаях при назначении юридическим лицам административных штрафов за АП, предусмотренные законами субъектов РФ об АП.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного АП и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об АП либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об АП, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьи или части статьи разд. II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее 10 тыс. руб., а для должностных лиц не менее 50 тыс. руб., либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьи или части статьи закона субъекта РФ об АП, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц не менее сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьи или части

статьи разд. II КоАП РФ, либо соответствующей статьи или части статьи закона субъекта РФ об АП.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного АП и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об АП либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об АП, могут назначить наказание в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьи или части статьи разд. II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее 100 тыс. руб.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьи или части статьи разд. II КоАП РФ, либо соответствующей статьи или части статьи закона субъекта РФ об АП.

Согласно ч. 3.4-1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случае, если предусмотренный санкцией применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ либо закона субъекта РФ об административных правонарушениях размер административного штрафа имеет нижнюю и верхнюю границы, при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 5 и 6 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, административный штраф назначается в минимальном размере, установленном за совершение соответствующего административного правонарушения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.2 и 3.2 настоящей статьи, ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Ст. 4.1.2 КоАП РФ установлены особенности назначения административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям и являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части

статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Размер назначаемого административного штрафа не может составлять менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях для должностного лица.

Правила не применяются при назначении административного наказания в виде административного штрафа за административные правонарушения, за совершение которых в соответствии со статьями раздела II КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

В случае назначения административного штрафа в постановлении должна быть указана информация о получателе штрафа в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы, а также информация о сумме административного штрафа, который может быть уплачен в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая,

предусмотренного ч. 1.1, 1.3–1.3-3 и 1.4 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение АП, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ, за исключением АП, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1, ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, не позднее **20 дней** со дня вынесения постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. Если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

При уплате административного штрафа за АП, предусмотренное ст. 5.53–5.55, ч. 1, 3 и 4 ст. 13.25, ч. 1 ст. 14.4.1, ч. 1–5 и 7–9 ст. 14.24, ст. 14.29, 14.30, 14.36, ч. 1–3 ст. 14.52 (в отношении саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка), ст. 14.52.2, 15.17–15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26, ч. 2–6 ст. 15.26.1, ст. 15.26.2–15.26.5, 15.28–15.31, 15.34.1, 15.35, 15.36, 15.38–15.40.1, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3 КоАП РФ, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного АП, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3-1 ст. 32.2 КоАП РФ).

При уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее **20 дней** со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ст. 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, ч. 5–7 ст. 14.32, ст. 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, ч. 1–8.1, 9.1–39 ст. 19.5, ст. 19.5.1, 19.6,

19.7.5-2, 19.8–19.8.2, 19.23, ч. 2 и 3 ст. 19.27, ст. 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, ч. 2 ст. 20.28 КоАП РФ. В случае если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3–3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в т. ч. с привлечением банковского платежного агента или субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с ФЗ от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с ФЗ от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в ч. 1, 1.1 или 1.4 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных ч. 1.1 и 1.4 ст. 32.2. КоАП РФ, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям.

Протокол об АП, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об АП, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об АП, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об АП, составляет протокол об АП, преду-

смотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Административный штраф, назначенный за совершение АП, предусмотренного ст. 11.26, 11.29, 12.9, ч. 6 и 7 ст. 12.16, ст. 12.21.3 КоАП РФ, должен быть уплачен до выезда принадлежащего иностранному перевозчику транспортного средства, на котором совершено АП, с территории РФ, но не позднее срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (ст. 32.2 КоАП РФ).

Из судебной практики.

Неуплата административного штрафа в установленные сроки, как следует из ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, может повлечь наложение на юридическое лицо административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, что является для него весьма обременительным, тем более может приобретать характер избыточного административного принуждения¹.

Представляет интерес, упоминавшийся уже в параграфе 2.2.2 Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.2014 № 2323-О по запросу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 4.5 и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Мировой судья, в чьем производстве находятся два дела о предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ АП, – в отношении исправительной колонии и в отношении гр-на К., – придя к выводу о том, что ч. 1 ст. 4.5 во взаимосвязи с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, подлежащие применению в данных делах, не позволяют однозначно определить срок давности привлечения к административной ответственности (три месяца или один год) за неуплату административного штрафа в отведенное время и тем самым противоречат ст. 18, 54 (ч. 2) и 55 Конституции РФ, постановлением от 29.05.2014 производство приостановил и обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности этих законоположений.

При этом не имеет значения то обстоятельство, что судебные приставы-исполнители возбуждают дела об АП, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и, когда административный штраф не погашен по постановлению, вынесенному судьей (п. 12 ч. 5 ст. 28.3, ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ). В данном случае судебные приставы выступают в качестве должностных лиц, возбуждающих дела об АП; действуют они на основе законодательства об АП, а не законодательства об исполнительном производстве.

За нарушения законодательства об исполнительном производстве ответственность предусмотрена ст. 17.8, 17.8.1, 17.14 и 17.15 КоАП РФ, которые размещены в одной главе с иными нормами, объединенными родовым объектом посягательства – институтами государственной власти (гл. 17). В то же время ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за АП, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность (гл. 20), т. е. имеют иной объект противоправного воздействия. Следовательно, нет оснований от-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

носить АП, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, к нарушениям законодательства об исполнительном производстве по смыслу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.

Кредитная организация, организация федеральной почтовой связи, платежный агент, осуществляющий деятельность по приему платежей физических лиц, или банковский платежный агент (субагент), осуществляющий деятельность в соответствии с ФЗ «О национальной платежной системе», которым уплачивается сумма административного штрафа, обязаны незамедлительно после уплаты направлять информацию об этом в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, предусмотренную ФЗ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В п. 15.3 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 разъясняется, что согласно ч. 4.2 ст. 206 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта. В силу п. 6 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» сам судебный акт по делу об АП является исполнительным документом, направляемым (предъявляемым) судебному приставу-исполнителю.

По делу о привлечении к административной ответственности изготавливается экземпляр судебного акта, который приобщается к делу, а также экземпляры судебного акта, на основании которых осуществляется принудительное исполнение.

Конфискация орудия совершения или предмета АП *выступает как принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей (ст. 3.7 КоАП РФ).*

Конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего АП, орудия совершения или предмета АП: подлежащего в соответствии с ФЗ возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего АП; по иным причинам и на этом основании подлежащего обращению в собственность государства или уничтожению.

Постановлением от 25.04.2011 № 6-П Конституционный Суд РФ по делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 3.7 и ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ признал положения ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ не соответствующими Конституции РФ, ее ст. 35 (ч. 1 и 3), 46 (ч. 1), 54 (ч. 2) и 55 (ч. 3) в той мере, в какой эти положения во взаимосвязи с ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ допускают в качестве административного наказания конфискацию орудия совершения АП, принадлежащего на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности

за данное АП и не признанному в законной процедуре виновным в его совершении.

Если имущество, полученное в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.27.3 КоАП РФ, было приобщено к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть имущества, которая соответствует стоимости приобщенного имущества.

Из судебной практики.

1. Поскольку сведения об основаниях владения имуществом, явившимся орудием или предметом АП, являются существенными и необходимыми для принятия решения о назначении этого вида административного наказания, они, согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, должны быть отражены в протоколе об АП. Если субъект АП не является собственником такого имущества, в протоколе об АП должны быть также отражены данные о том, кому принадлежит это имущество. Отсутствие таких сведений является существенным недостатком протокола, дающим в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ основание при подготовке дела об АП к рассмотрению вынести определение о возвращении протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, его составившим¹.

2. Использование имущества с нарушением требований законодательства РФ само по себе не означает, что это имущество находится в противоправном владении лица, в т. ч. когда его действия образуют объективную сторону состава какого-либо АП.

Таким образом, изъятие орудия совершения или предмета АП у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (в т. ч. на основании гражданско-правового договора), лишь в связи с тем, что оно используется ими с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом.

Положения ФЗ от 29.06.2006 №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» не предусматривают возможность изъятия такого оборудования ввиду его противоправного использования, а также не относят игровое оборудование к объектам, изъятим из оборота².

За невыполнение сформулированных в Законе №171-ФЗ требований к осуществлению производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также к потреблению (распитию) алкогольной продукции ст. 14.16, 14.17, 14.17.1, 14.17.2, 14.18, 14.19, ч. 3 и 4 ст. 15.12, ст. 15.13, 20.20, 20.22 КоАП РФ прямо предусмотрена административная ответственность физических лиц, должностных и юридических лиц³.

¹ Обзор судебной практики Верх. Суда РФ за 4 квартал 2011 г.: утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ 14.03.2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

² Постановление Верховного Суда РФ от 21.11.2013 №и9-АД13-3 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

³ Обзор практики рассмотрения судами дел об АП, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица,

В случае нарушения положений Закона № 171-ФЗ указанные лица могут быть привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1, ст. 14.2, ч. 1 и 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Конфискация орудия совершения или предмета АП установлена в качестве санкции за совершение всех АП, предусмотренных указанными ст. КоАП РФ, за исключением ст. 15.13 КоАП РФ.

Указанные в п. 1 ст. 25 Закона № 171-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция находятся в незаконном обороте и подлежат изъятию, а не конфискации.

Конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, предусмотренное за совершение АП, не может быть применена в отношении орудий совершения и предметов АП, признаваемых на основании п. 1 ст. 25 Закона № 171-ФЗ находящимися в незаконном обороте.

Конфискации подлежит только та алкогольная продукция, которая являлась предметом АП.

Отказ арбитражного суда в удовлетворении требования о привлечении ИП к административной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности сам по себе не влечет возврата такому лицу изъятой у него алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте.

Алкогольная продукция, не соответствующая государственным стандартам и техническим условиям, подлежит изъятию независимо от установления факта наличия либо отсутствия вины лица в совершении АП, предусмотренного ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Прекращение ПДАП в связи с тем, что событие вменяемого директору общества АП не установлено, не влечет возврата обществу изъятой у него алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте.

Автотранспортное средство, использованное при осуществлении незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в качестве орудия совершения АП, подлежит изъятию у субъекта такого правонарушения.

Постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом АП, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а постановление о конфискации оружия и боевых припасов – территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск Росгвардии (ст. 32.4 КоАП РФ).

Постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом АП, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.10 или главой 16 КоАП РФ, исполняется таможенным органом, осуществившим

совершившего АП, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом АП: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.09.2018.

изъятие указанной вещи, путем ее передачи органу (организации), уполномоченному (уполномоченной) Правительством РФ на распоряжение товарами, обращенными в федеральную собственность.

Если оружие или боевые припасы были изъяты в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ или арестованы в соответствии со ст. 27.14 КоАП РФ, то их передача в территориальный орган Росгвардии производится по поручению судьи органом, должностное лицо которого произвело изъятие или арест.

Конфискованное оружие и (или) патроны к оружию подлежат уничтожению в соответствии с законодательством РФ об оружии.

В силу п. 5 ч. 14 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель не устанавливает срок для добровольного исполнения в случае возбуждения исполнительного производства о конфискации имущества.

Конфискованные экземпляры произведений и фонограмм, материалы и оборудование для их воспроизведения, иные орудия совершения АП, предусмотренного ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ, подлежат уничтожению, кроме случаев передачи обладателю авторских и смежных прав по его просьбе. Если указанные орудия или предметы были изъяты (ст. 27.10 КоАП РФ) или арестованы (ст. 27.14 КоАП РФ), то их уничтожение или передача производится судьей или органом, должностное лицо которого произвело изъятие или арест.

Конфискованное игровое оборудование, которое использовалось при незаконных организации или проведении азартных игр, а также орудия совершения АП, предусмотренного ч. 1 ст. 14.27 КоАП РФ, подлежат уничтожению в порядке, установленном Правительством РФ.

Согласно ст. 104 ФЗ «Об исполнительном производстве» передача конфискованного имущества государственному органу или организации производится по акту приема-передачи после снятия ареста, наложенного судебным приставом-исполнителем, и без снятия ареста, наложенного иными органами.

Судебный пристав-исполнитель вправе предоставить должнику срок не более пяти дней для отделения конфискуемого имущества от иного имущества.

Конфискация имущества (кроме денежных средств должника, находящихся на счетах и во вкладах в кредитных организациях, ценных бумаг и денежных средств должника, находящихся у профессионального участника рынка ценных бумаг) производится с участием понятых и с составлением акта описи и изъятия имущества.

При конфискации денежных средств судебный пристав-исполнитель направляет постановление о конфискации в кредитную организацию, профессиональному участнику рынка ценных бумаг, где указываются реквизиты счета того бюджета, на который должны быть перечислены денежные средства, а при конфискации бездокументарных ценных бумаг – лицу, осуществляющему учет прав на эти ценные бумаги, с поручением о списании конфискованных ценных бумаг со счета должника и зачислении их на счет государственного органа или организации. Федеральное агентство по управлению государствен-

ным имуществом (Росимущество) наделено функциями специализированной организации по реализации такого имущества¹.

Отдельные вопросы исполнения указанного вида административного наказания отражены в постановлении Правительства РФ от 18.06.1999 № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным».

Согласно постановлению Правительства РФ от 28.09.2015 № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» указанные в нем полномочия осуществляются Росалкогольрегулированием.

Согласно п. 15.3. постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 при назначении наказания в виде конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом АП, суд с учетом ст. 32.4 КоАП РФ направляет судебный акт после его вступления в законную силу судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Если за одно правонарушение назначено два наказания – в виде административного штрафа и конфискации, суд изготавливает для целей принудительного исполнения судебного акта два его экземпляра в дополнение к экземпляру, который приобщается к материалам дела.

На экземплярах, направляемых судебному приставу-исполнителю, судья делает отметку о том, в какой части каждый из них подлежит исполнению («в части взыскания суммы административного штрафа» или «в части конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом АП»).

Конфискованные товары легкой промышленности, перечень которых устанавливается Правительством РФ, в соответствии с решением суда подлежат уничтожению.

Лишение специального права, предоставленного физическому лицу, применяется за *грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом* в случаях, предусмотренных статей Особенной части КоАП РФ. Лишение специального права назначается судьей (ст. 3.8 КоАП РФ). Срок лишения не может быть менее *одного месяца* и более *трех лет*.

Лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев совершения АП, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 12.8, ч. 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.10, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, ч. 1 ст. 12.26, ч. 2 и 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

¹ Постановление Правительства РФ от 19.04.2002 № 260 «О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

Когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний (например, ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ), но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено (применительно к ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ – административный штраф) (ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ)

Назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами за совершение АП, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, возможно лицам, получившим в установленном законом порядке такое право, лицам, лишенным права управления транспортными средствами, а также лицам, чье право управления транспортными средствами временно ограничено по основаниям, предусмотренным законом (ст. 25, 26, 28 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», ст. 67.1 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

При этом срок исполнения административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, назначенного лицу, уже лишенному такого права на основании постановления о назначении административного наказания (в т. ч. не вступившего в законную силу), начинается исчисляться не со времени вступления в законную силу постановления, а со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее (ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ). В то же время необходимо иметь в виду, что сроки назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и уголовного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами исчисляются самостоятельно.

При применении ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ следует учитывать наличие медицинских показаний для использования инвалидом транспортного средства, которое является одним из видов реабилитации указанного лица, компенсирующих ограничение способности к передвижению и обеспечивающих удовлетворение его повседневных потребностей, что должно подтверждаться документами, выданными в установленном законом порядке (ст. 7, 9, 11 ФЗ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ»).

При назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами (в т. ч. в качестве дополнительного административного наказания) судьей в резолютивной ч. постановления по делу об АП необходимо указать подразделение органа, уполномоченного исполнять названное административное наказание (например, подразделение ГИБДД), а также на то, что лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа, и разъяснить последствия невыполнения данной обязанности (ст. 31.3, ч. 1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 и ч. 11, 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

В качестве подразделения, на которое возлагается исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами, как правило, следует указывать подразделение органа, должностное лицо которого направило дело об АП на рассмотрение судьей, в т. ч. в случае вынесения постановления в отношении лица, проживающего за пределами РФ. Кроме того, в отношении лица, проживающего на территории РФ, возможно возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на подразделение уполномоченного на то органа по месту жительства (по месту пребывания) лица, которому данное административное наказание назначено, в т. ч. в случае удовлетворения ходатайства такого лица о рассмотрении дела по месту его жительства.

В силу ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в т. ч. в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами должно быть направлено судьей в подразделение органа, на которое возложено его исполнение, с отметкой о дне вступления в законную силу такого постановления в течение трех суток с указанного дня, а в случае рассмотрения жалобы, протеста – со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда, вынесшего решение.

Кроме того, тексты вынесенных судьями постановлений по делам об АП в области дорожного движения подлежат размещению в сети «Интернет» в разумный срок, но не позднее одного месяца после дня их принятия в окончательной форме (ст. 15 ФЗ от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ»)¹.

Лишение специального права в виде права осуществлять охоту не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источ-

¹ Пункты 10, 31, 32, 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

ником средств к существованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Исполнением постановлений о лишении специального права (ст. 32.5 КоАП РФ) занимаются должностные лица:

ОВД – в отношении транспортных средств, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники;

органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники – в отношении последних;

органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в т. ч. маломерными) – в отношении управления судном;

органов Роскомнадзора – в отношении эксплуатации радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств;

органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания, – в отношении права осуществлять охоту;

территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск Росгвардии, – в отношении права приобретения и хранения или хранения и ношения оружия и патронов к нему.

Порядок исполнения постановления **следующий:**

о лишении права управления транспортным средством или другими видами техники – путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами, тракториста-машиниста; если водитель, судоводитель или тракторист-машинист лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов и другой техники, – временного разрешения на право управления;

лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств – путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права специального разрешения на эксплуатацию;

лишении права осуществлять охоту – путем аннулирования охотничьего билета (ст. 32.6 КоАП РФ);

лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему – путем аннулирования лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему и изъятия оружия и патронов к нему.

По истечении срока лишения специального права изъятые документы подлежат возврату.

По истечении срока лишения специального права за совершение АП, предусмотренных ст. 9.3 и гл. 12 КоАП РФ, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после про-

верки знания им ПДД и после уплаты наложенных на него административных штрафов за АП в области дорожного движения, а за совершение АП, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, – также медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания (ст. 32.7 КоАП РФ).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1–3.1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (если документы ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 КоАП РФ), а в случае утраты документов – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанных документов.

Течение прерванного срока в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок **до 15 суток**, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушения общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции, либо за совершение АП в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах **до 30 суток**. Срок административного задержания включается в срок административного ареста. Административный арест назначается судьей (ст. 3.9 КоАП РФ).

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды АП и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания

сотрудникам Следственного комитета РФ, ОВД, войск Росгвардии, органов принудительного исполнения, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Отсутствие в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ положения, запрещающего применение административного ареста к мужчинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, было оспорено по мотивам нарушения конституционных прав, закрепленных ст. 19 и 38 Конституции РФ. Однако Конституционный Суд РФ посчитал, что при назначении данного вида административного ареста суды общей юрисдикции вправе и обязаны обеспечить должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя.

Оспариваемое положение во взаимосвязи со ст. 4.1 и 4.2 КоАП РФ не может рассматриваться как нарушающее конституционные права граждан и не препятствует суду при наличии оснований, смягчающих ответственность, избрать административное наказание в виде административного штрафа¹.

Недопустимость применения административного ареста поставлена в зависимость от способа фиксации АП. В ст. 20.25 КоАП РФ содержится примечание 3 следующего содержания: «Административный арест, предусмотренный ч. 1 настоящей статьи, не может применяться к лицу, которое не уплатило административный штраф за совершение АП, предусмотренного главой 12 КоАП РФ и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи»².

При назначении административного ареста необходимо учитывать правовые положения, выраженные в Постановлении Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П по делу о проверке конституционности ряда положений ст.24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 КоАП РФ, п. 1 ст. 1070 и абз. 3 ст. 1100 ГК РФ и ст. 60 ГПК РФ. Понятие «лишение свободы» в его конституционно-правовом смысле имеет автономное значение, заключающееся в том, что любые вводимые в отраслевом законодательстве меры, если они фактически влекут лишение свободы (будь то санкции за правонарушения или принудительные меры, обеспечивающие производство по делу), должны отвечать критериям правомерности именно в контексте ст. 22 Конституции РФ, и ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, составляющих нормативную основу регулирования, ареста, задержания, заключения под стражу и содержания под стражей в сфере преследования за совершение уголовных преступлений и АП в качестве мер допустимого лишения свободы.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 № 195-О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Введено ФЗ от 14.10.2014 № 307-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ и отдельные законодательные акты РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Задержание, арест, заключение под стражу и содержание под стражей, несмотря на их процессуальные различия, по сути, есть лишение свободы. Лишение физической свободы фактически может приобретать разнообразные формы, не всегда адекватные классическому тюремному заключению, их предлагается оценивать не по формальным, а по сущностным признакам, таким как принудительное пребывание в ограниченном пространстве, изоляция человека от общества, семьи, прекращение выполнения служебных обязанностей, невозможность свободного передвижения и общения с неограниченным кругом лиц.

Протокол (постановление прокурора) об АП, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения).

В постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста¹.

Решение по жалобе на постановление об административном аресте либо административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, лица, в отношении которого вынесено решение, и до потерпевшего **в день вынесения решения**.

Постановление судьи об административном аресте исполняется ОВД немедленно после вынесения.

Арестованные доставляются в специальный приемник ОВД, производивший их задержание, подлежат личному досмотру, дактилоскопированию и фотографированию, содержатся в закрытых на замки камерах под постоянной охраной и обязаны выполнять требования режима содержания. Вновь поступившие арестованные проходят первичный медицинский осмотр с целью выявления лиц, нуждающихся в медицинской помощи, и больных.

Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста².

В случае уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в место отбывания административного ареста указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста.

¹ П. 20, 21, 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Постановление Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

ФЗ от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» определяется, что местами отбывания административного ареста являются подразделения территориальных органов МВД России.

Лица находятся под контролем и надзором администрации и сотрудников места отбывания административного ареста. Могут применяться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля и надзора.

Лица, подвергнутые административному аресту, обязаны: 1) соблюдать порядок и условия отбывания административного ареста, установленные ФЗ и правилами внутреннего распорядка; 2) выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей; 3) соблюдать требования санитарии и гигиены; 4) соблюдать правила пожарной безопасности; 5) бережно относиться к имуществу; 6) не совершать действий, нарушающих права и свободы других лиц, а также унижающих их человеческое достоинство; 7) не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц.

При размещении лиц: 1) раздельно содержатся мужчины и женщины; 2) отдельно от других лиц содержатся больные инфекционными заболеваниями или лица, нуждающиеся в медицинском наблюдении; 3) при наличии свободных помещений раздельно содержатся курящие и некурящие.

Отбывание административного ареста в помещениях для одиночного содержания допускается: 1) при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение предусмотренных выше требований; 2) в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья лиц; 3) по заявлению лица, подвергнутого административному аресту, – при наличии такой возможности.

По истечении срока отбывания административного ареста лица, подвергнутые административному аресту, незамедлительно освобождаются. При прекращении отбывания административного ареста выдается справка.

Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста¹ предполагают следующее.

Распорядок дня утверждается начальником территориального органа МВД России, в структуре которого создано место отбывания административного ареста.

Лица принимаются в место отбывания административного ареста круглосуточно при наличии постановления об административном аресте, документа, удостоверяющего личность.

Уведомление родственников или иных лиц о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста осуществляется незамедлительно по телефону, номер которого указывается лицом, подвергнутым административному аресту, о чем делается запись в журнале учета направленной информации.

¹ Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru>.

Уведомление судьи о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста, о наличии оснований для приостановления или прекращения исполнения постановлений об административном аресте, осуществляется письменно (по факсимильной связи).

Сведения о смерти или тяжком заболевании близкого родственника сообщаются лицу, отбывающему административный арест, незамедлительно после их получения. В случае смерти лица, отбывающего административный арест, принадлежавшие ему деньги, ценности и другие предметы, находившиеся на хранении, передаются его наследникам. О смерти иностранного гражданина извещается посольство (консульство) соответствующего государства в РФ. Выдача тела умершего осуществляется с разрешения лица или органа, проводящего проверку либо расследующего уголовное дело по факту смерти, по письменному заявлению востребовавшего его лица.

Освобождаемым лицам возвращаются под расписку на оборотной стороне протокола личного досмотра принятые на хранение личные документы, деньги, ценности, вещи и прочие предметы, за исключением изъятых как незаконно хранящихся, переданных родственникам или иным лицам или уничтоженных.

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в сфере проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области технического осмотра транспортных средств, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо к лицам, осуществляющим деятельность в области управления многоквартирными домами.

Временный запрет деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ) предваряет административное приостановление деятельности и заключается в кратковременном, установленном на срок до рассмотрения дела судом или должностными лицами, указанными в п. 1 и 4 ч.2 ст. 23.31 КоАП РФ, прекращении деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности, оказания услуг.

Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности ИП, юридических лиц, их филиалов, предста-

вительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг (ст. 3.12 КоАП РФ).

Обязательные работы согласно ст. 3.13 КоАП РФ заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим АП, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административное наказание назначается судьей (ст. 3.14 КоАП РФ), устанавливается на срок **от шести месяцев до семи лет**.

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Ст. 32.14 КоАП РФ устанавливает порядок исполнения постановления о таком административном запрете.

МВД России ведет список лиц, которым назначен указанный вид административного наказания. Внесение сведений в список лиц осуществляется МВД России не позднее трех рабочих дней со дня получения им копии вступившего в силу постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Лицо считается исключенным из списка по истечении срока такого административного запрета или при наличии в МВД России вступившего в силу судебного акта об отмене постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Исключение сведений из списка осуществляется не позднее трех рабочих дней, следующих за днем истечения срока такого административного запрета, или не позднее трех рабочих дней со дня получения МВД России копии вступившего в силу судебного акта об отмене постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Сведения, содержащиеся в списке, являются открытыми для всеобщего ознакомления. Доступ к сведениям осуществляется посредством официального сайта МВД России в сети «Интернет».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административно-правовое принуждение традиционно определяется как особый вид государственного принуждения, состоящий в применении в связи с неправомерными действиями субъектами функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в целях приведения поведения лиц в соответствие с целями субъекта государственного управления, понуждения к прекращению противоправного поведения, устранения допущенных нарушений и привлечения виновных к административной ответственности.

В Российской Федерации не прекращается работа по созданию эффективной правоохранительной системы, а также формированию административно-правового механизма, направленного на реализацию конституционных положений, касающихся обеспечения прав и законных интересов личности в сфере внутренних дел.

Рассматривая административное принуждение как составную часть системы государственного принуждения, необходимо отметить, что административное принуждение реализуется большинством служб и подразделений полиции. В этой связи в настоящее время как никогда актуальна проблема совершенствования правового регулирования реализации рассмотренных в учебном пособии мер, а также создание эффективного механизма их применения в полицейской деятельности, особенно касающейся защиты прав и свобод граждан.

Большое значение применению мер административного принуждения в комплексе придает и тот факт, что в настоящее время имеется достаточно много правовых и организационных проблем, связанных с осуществлением сотрудниками полиции таких мер принуждения, как административное задержание, применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия и многих других.

Важнейшим элементом совершенствования практики применения широкого круга мер административного принуждения в деятельности сотрудников полиции является обеспечение законности. Для реализации данного положения необходимо добиться такой законодательной регламентации применения мер административного принуждения, при которой будут минимизированы границы необоснованного усмотрения, возникающего при применении указанных мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 2009. – № 4. – т. 445.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
3. Об Уполномоченном по правам человека в РФ: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
4. О прокуратуре РФ: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
5. О статусе судей в РФ: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
6. О статусе сенатора и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ: Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
7. О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
9. О государственной охране: Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
10. О судебных приставах: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
12. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 5 апреля 2016 г.) // СЗ РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.
13. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
14. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.
15. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824; 2000. – № 32. – Ст. 3340.
16. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

17. О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

18. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ: Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

20. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

21. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

22. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

23. О выборах Президента РФ: Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

24. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

25. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ: Федеральный закон от 20.08.2004 №113-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

26. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 30. – Ст. 3285.

27. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 1146.

28. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

29. О Следственном комитете РФ: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

30. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

31. О Счетной палате РФ: от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

32. О порядке отбывания административного ареста: Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 17. – Ст. 2034.

33. О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: Указ Президента РФ от 14 июня 2012 г. № 851 // СЗ РФ. – 2012. – № 25. – Ст. 3315.

34. О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства: постановление Правительства РФ от 19 апреля 2002 г. № 260 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

35. Об утверждении Правил расходования средств федерального бюджета на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны: постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2002 г. № 769 // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4295.

36. Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 301 // СЗ РФ. – 2012. – № 17. – Ст. 1975.

37. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2014 г. № 1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

38. Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях МВД России иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ в форме принудительного выдворения за пределы РФ, депортации или реадмиссии: постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 1306 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

39. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 // СЗ РФ. – 2015. – № 5. – Ст. 817.

40. Правила контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ: утв. постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

41. Об утверждении Правил погашения иностранными гражданами и лицами без гражданства задолженности по уплате налога или административного штрафа либо возмещения ими расходов, связанных с административным выдворением за пределы РФ или депортацией: постановление Правительства РФ от 16 июля 2015 г. № 710 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

42. Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации: постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 // СЗ РФ. – 2020. – № 15. – Ст.2274.

43. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2003. – № 47.

44. Об утверждении Инструкции об организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства: приказ ФСБ России от 23 декабря 2008 г. № 631 // Российская газета. – 2009. – № 30.

45. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 // Российская газета. – 2012. – № 156.

46. Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

47. Информация МВД России от 15 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

48. Об утверждении Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

50. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

51. Порядок доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: утв. приказом МВД России от 13 апреля 2021 г. № 112.

52. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие: приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90. – URL: <http://pravo.gov.ru>

53. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции: приказ МВД России от 25 мая 2020 г. № 369. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

54. Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу обеспечения осуществления мер, направленных на повышение готовности субъектов Российской Федерации к реагированию на крупномасштабные чрезвычайные ситуации и пожары (утв. МЧС России) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.mchs.gov.ru>.

55. Об организации мер по профилактике и недопущению распространения коронавирусной инфекции в режиме повышенной готовности: письмо Минздрава России от 25 марта 2020 г. № 25-3/И/2-3533. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=BD09402EFD025A0C820FFA1B4FD75ADC&SORTTYPE=2&BASENODE=1&ts=173369014807483298533444807&base=LAW&n=348635&rnd=82709C7BEC0CDE668131712A1B8AA4EE#adh6giqgt94>

56. Об аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях введения в субъектах РФ режима повышенной готовности, вызванного распространением COVID-19: письмо Минпросвещения России № ВБ-993/08, Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 8 мая 2020 г. № 221.

57. Приказ Минюста, МИД, ФМС и ФСБ России от 19.05.2014 № 100/7509/375/271 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

58. Инструкция по организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства: приказ ФСБ России от 23 декабря 2008 г. № 631 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

59. О внесении изменений в договоры аренды государственного (муниципального) имущества в связи с введением режима повышенной готовности: информация ФАС России. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=BD09402EFD025A0C820FFA1B4FD75ADC&SORTTYPE=2&BASENODE=1&ts=173369014807483298533444807&base=LAW&n=326715&rnd=82709C7BEC0CDE668131712A1B8AA4EE#wikh4zew3d>.

60. О введении режима повышенной готовности и дополнительных мерах по обеспечению устойчивой работы Росморречфлота и противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19): приказ Росморречфлота от 26 марта 2020 г. № 30.

61. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 июня 2004 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2004. – № 8.

62. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 6.

63. По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса РФ об АП: постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

64. По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 2.1, ч. 1 ст. 2.2, ч. 3 ст. 11.15.1 и п. 5 ч. 1 ст. 29.10 Кодекса РФ об АП, ст. 12.2 ФЗ «О транспортной безопасности», подпунктов 36, 37, 39, 45 п. 5 и подп. 1, 2, 8 п. 7 требований по обеспечению транспортной безопасности, в т. ч. требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта, в связи с жалобой акционерного общества «Пассажирский Порт Санкт-Петербург "Морской фасад"»: постановление Конституционного Суда РФ от 14 апреля 2020 г. № 17-П [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>

65. По делу о проверке конституционности ч. 1.1 ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ в связи с жалобой гражданки И.А. Никифоровой»: постановление Конституционного Суда РФ от 17 мая 2021 г. № 19-П [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

66. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 "Нейрон"» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики: постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

67. Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 195-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

68. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1297-О-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

69. Определение Конституционного Суда РФ от 21 марта 2013 г. № 382-О, от 24 декабря 2012 г. № 2360-О, от 11 мая 2012 г. № 674-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

70. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Железнодорожного районного суда города Рязани о проверке конституционности ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ: определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2021 г. № 600-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

71. Определение Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 г. № 2125-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

72. Определение Конституционного Суда РФ от 24 ноября 2005 г. № 424-О [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

73. О практике рассмотрения дел об АП, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 27 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

74. О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об АП, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 // Российская газета. – 2018. – 6 июля. – № 145.

75. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

76. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2005 г.: ответы на вопросы (вопрос 11): утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г. [Электронный ресурс] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 3. – URL: <http://www.consultant.ru>.

77. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 2 квартал 2009 г.: утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16 сентября 2009 г.

78. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 1 квартал 2010 г.: утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16 июня 2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

79. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2011 г.: утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ 14 марта 2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

80. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ 1 (2014), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014 г.

81. Обзор практики рассмотрения судами дел об АП, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего АП, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом АП: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19 сентября 2018 г.

82. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2021): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

83. Постановление Верховного Суда РФ от 21 ноября 2013 г. № 9-АД13-3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

84. Постановление Верховного Суда РФ от 14 ноября 2014 г. № 11-АД14-25 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

85. Постановление Верховного Суда РФ от 24 декабря 2014 г. № 82-АД14-6 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
86. Постановление Верховного Суда РФ от 26 декабря 2014 г. № 87-АД14-3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.zakonrf.info/>.
87. Постановление Верховного Суда РФ от 12 мая 2015 г. № 46-АД15-10 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>
88. Постановление Верховного Суда РФ от 13 августа 2020 г. № 1-АД20-1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
89. Постановление Верховного Суда РФ от 3 декабря 2021 г. № 67-АД21-9-К8 [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/>.
90. Определение Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 308-АД17-22921 по делу № А63-2370/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
91. Определение Верховного Суда РФ от 1 июня 2020 г. № 309-ЭС20-6575 [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/>.
92. Определение Верховного Суда РФ от 30 декабря 2021 г. № 307-ЭС21-17792 по делу № А56-102736/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
93. Решение Московского городского суда от 2 февраля 2015 г. по делу № 7-866/15 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
94. Постановление Алтайского краевого суда от 9 февраля 2015 г. по делу № 4а-39/2015 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.
95. Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
96. Определение ВАС РФ от 24 апреля 2008 г. № 1097/08 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
97. Постановление Пленума ВАС РФ от 11 июля 2014 г. № 47 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
98. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 ноября 2014 г. по делу № А79-7767/2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.
99. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27 августа 2009 г. по делу № А21-1320/2009 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
100. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 3 июля 2014 г. № Ф07-4237/2014 по делу № А42-7616/2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.
101. Постановление ФАС Уральского округа от 27 февраля 2008 г. № Ф09-808/08-С1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.
102. Обзор по вопросам судебной практики, связанной с назначением административного наказания юридическим лицам и ИП // Шестой ААС. – URL: <http://6aas.arbitr.ru/pract/obzory/2179.html>
103. Постановление Тринадцатого ААС от 10 июля 2007 г. № А56-50925/2006 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

104. Постановление Семнадцатого ААС от 7 мая 2009 г. № 17АП-2865/2009-АК [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>.

Основная литература

1. Административная деятельность полиции: учеб. для вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / под ред. Ю. Н. Демидова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон право, 2014. – 527 с.

2. *Дугенец А. С.* Применение органами внутренних дел законодательства об административной ответственности: учеб.-практ. пособие / А. С. Дугенец, М. Я. Масленников. – Москва: ВНИИ МВД России, 2013. – 140 с.

3. *Коркин А. В.* Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: учеб. пособие / А. В. Коркин, Е. В. Елфимова. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2013. – 120 с.

4. *Осинцев Д. В.* Административное право: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 617 с.

5. *Потапов А. И.* Административная юрисдикция органов внутренних дел: учеб. пособие / А. И. Потапов, М. М. Пронина, О. В. Корниенко. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2013. – 290 с.

6. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел: курс лекций / отв. ред. Н. В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2015. – 102 с.

Дополнительная литература

1. *Агамагомедова С. А.* Административное усмотрение при реализации контрольно-надзорных полномочий органов исполнительной власти / С. А. Агамагомедова // Административное право и процесс. – 2020. – № 1. – С. 49–52.

2. Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сборник научных статей / Р. Ю. Батршин, Н. И. Бурмакина, Н. Д. Бут и др.; отв. за выпуск А. И. Стахов. – Москва: РГУП, 2018. – 164 с.

3. *Амелин Р. В.* Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс] / Р. В. Амелин, Е. А. Бевзюк, Ю. В. Волков и др. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

4. *Анохина С. Ю.* Особенности производства по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: учеб. пособие / С. Ю. Анохина, Д. А. Газизов, А. Г. Гришаков и др. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2013. – 252 с.

5. *Беляева О. А.* Правовые механизмы противодействия коррупции в сфере корпоративных закупок: науч.-практ. пособие / О. А. Беляева, Ю. В. Трунцевский, А. М. Цирин; отв. ред. И. И. Кучеров. – Москва: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. – 160 с.

6. *Волков К. А.* Необходимая оборона в деятельности полиции: вопросы теории и судебной практики / К. А. Волков // Российский судья. – 2013. – № 4. – С. 11–15.

7. *Гапон Ю. П.* Вопросы соблюдения прав и свобод человека при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / Ю. П. Гапон // Административное право и процесс. – 2014. – № 8. – С. 34–37.

8. *Гришаков А. Г.* Деятельность сотрудников органов внутренних дел при выявлении нарушений установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстраций, шествия и пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ): учеб.-метод. пособие / А. Г. Гришаков, А. Г. Бачурин, Е. А. Федяев. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2013. – 59 с.

9. *Гуменюк Т. А.* Правовая конструкция длящегося и недлящегося административного правонарушения: проблемы правоприменительной практики / Т. А. Гуменюк // Закон. – 2014. – № 9. – С. 166–175.

10. *Дерюга А. Н.* Квалификация действий лица, нарушающего спокойствие и тишину граждан в квартирах и других помещениях, не подпадающих под общественное место / А. Н. Дерюга // Российский следователь. – 2010. – № 3. – С. 28–31.

11. *Дизер О. А.* Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией проституции и правонарушений, ей сопутствующих / О. А. Дизер. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 184 с.

12. *Долгополов А. А.* Административно-правовой режим как критерий структурирования отрасли административного права / А. А. Долгополов, А. Н. Жеребцов // Общество и право. – 2016. – № 2. – С. 305.

13. *Долгополов А. А.* Режимное структурирование права государственного управления: к вопросу о системе и структуре отрасли административного права / А. А. Долгополов, А. Н. Жеребцов // Административное право и процесс. – 2020. – № 1. – С. 22.

14. *Долгих И. П.* Несовершенство законодательства об административных правонарушениях / И. П. Долгих // Законность. – 2014. – № 7. – С. 58–61.

15. *Домченко А. С.* Общие положения оспаривания неиндивидуализированных административно-правовых актов / А. С. Домченко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 10. – С. 46–51.

16. *Жеребцов А. Н.* Проблемы реализации норм международного «мягкого права» в административном механизме регулирования миграции населения / А. Н. Жеребцов // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 7.

17. *Иванова С. И.* Деятельность участкового уполномоченного полиции по контролю (надзору) за лицами, в отношении которых судом установлены ограничения: учеб.-практ. пособие / С. И. Иванова. – Тюмень: Тюмен. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. – 80 с.

18. *Идрисов Р. Ф.* Юрисдикционная форма защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц: субъективные причины неэффективно-

сти / Р. Ф. Идрисов, Н. Н. Костюк, С. Д. Кокунова // Современное право. – 2019. – № 3. – С. 5–18.

19. Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации: монография / С. А. Васильев, Е. Ю. Грачева, Е. Н. Дорошенко и др.; отв. ред. В. И. Фадеев. – Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. – 208 с.

20. *Каплунов А. И.* Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А. И. Каплунов; под общ. ред. В. П. Сальникова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004.

21. *Каплунов А. И.* О признаках мелкого хулиганства как административного правонарушения / А. И. Каплунов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 1 (61). – С. 63–68.

22. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11–18: постатейный науч.-практ. комментарий / И. А. Аксенов, С. Н. Антонов, О. В. Гречкина и др.; под общ. ред. Б. В. Россинского. – Москва: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – Вып. IX–X. – 880 с.

23. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1–10: постатейный науч.-практ. комментарий / Р. Ч. Бондарчук, А. Б. Вержбицкий, В. А. Виноградов и др.; под общ. ред. Б. В. Россинского. – Москва: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – Вып. VII–VIII. – 800 с.

24. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю. П. Соловей и др. – Москва: Проспект, 2012. – 552 с.

25. *Кононов П. И.* Основные категории административного права и процесса: монография / П. И. Кононов. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 416 с.

26. *Кононов П. И.* Проблемы административного права и процесса: монография / П. И. Кононов. – Киров: Аверс, 2013. – 392 с.

27. *Коркин А. В.* Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: учеб. пособие / А. В. Коркин, Е. В. Елфимова. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2013. – 120 с.

28. *Красовская М. Е.* О некоторых вопросах применения арбитражными судами положений о малозначительности при рассмотрении административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности / М. Е. Красовская // Арбитражные споры. – 2019. – № 3. – С. 65–82.

29. *Куракин А. В.* Компетенция полиции в сфере реализации законодательства об административных правонарушениях / А. В. Куракин // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 6. – С. 624–630.

30. *Макарейко Н. В.* Государственное принуждение: проблемы теории и практики реализации: монография / Н. В. Макарейко. – Москва: Юрлитинформ, 2015. – 360 с.

31. *Морозова Н. А.* Соучастие в совершении административного правонарушения / Н. А. Морозова // Журнал российского права. – 2014. – № 8. – С. 113–125.

32. *Новиков А. В.* Преюдиция в производстве по делам об административных правонарушениях / А. В. Новиков // Мировой судья. – 2014. – № 12. – С. 33–39.

33. *Новикова И. Д.* Надлежащий уровень правовой регламентации административных процедур как важное направление совершенствования института государственных услуг / И. Д. Новикова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 5. – С. 28–34.

34. *Осинцев Д. В.* Административное принуждение: монография / Д. В. Осинцев. – Екатеринбург: Урал. гуманитар. ин-т; Ин-т соц.-экон. развития, 2009. – 332 с.

35. *Перов С. В.* Контрольно-надзорные и регуляторные функции федеральных органов исполнительной власти: проблемы разграничения в контексте административной реформы / С. В. Перов // Lex russica. – 2019. – № 2. – С. 69–80.

36. *Попов А. И.* Задержание как мера государственного принуждения, применяемая полицией / А. И. Попов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 3. – С. 41–44.

37. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др.; отв. ред. В. А. Вайпан, М. А. Егорова. – Москва: Юстицинформ, 2017. – 432 с.

38. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / С. А. Белов, Е. В. Гриценко, Д. А. Жмулина и др.; под ред. В. Ф. Попондопуло, Н. А. Шевелевой. – Москва: Инфотропик Медиа, 2015. – 528 с.

39. Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В. В. Архипов, В. В. Бакуменко, А. Д. Вольнец и др.; под ред. А. В. Незнамова. – Москва: Инфотропик Медиа, 2018. – 232 с.

40. *Савченко Е. А.* Некоторые аспекты соблюдения законности субъектами разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в условиях модернизации социально-экономического развития / Е. А. Савченко // Журнал российского права. – 2019. – № 7. – С. 104–114.

41. *Самойлов Е. И.* К вопросу квалификации дел об административных правонарушениях, связанных с нарушениями правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции / Е. И. Самойлов // Юридический мир. – 2014. – № 10. – С. 30–34.

42. *Сандугей А. Н.* Выявление и документирование нарушений установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования: метод. рекомендации / А. Н. Сандугей, Т. А. Петрова, И. А. Зайцев, М. П. Банаева. – Москва: ВНИИ МВД России, 2013. – 38 с.

43. Саушкин Д. В. Права и обязанности предпринимателя при взаимоотношениях с правоохранительными органами: закон и практика / Д. В. Саушкин, Д. Д. Шульгина, М. А. Корчагина. – Москва: Ред. «Российской газеты», 2019. – Вып. 19. – 160 с.

44. Систематизация и электронное кодирование функций и полномочий в системе публичного управления: монография / Г. А. Бученков, Ю. А. Головин, Д. В. Карпунин и др.; под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной. – Москва: Юстиция, 2016. – 210 с.

45. Смирнов А. А. Административно-правовой статус Россотрудничества как ключевого субъекта реализации «мягкой силы» / А. А. Смирнов // Административное право и процесс. – 2014. – № 2. – С. 39–41

46. Современные кадровые технологии в органах власти: монография / А. М. Беляев, Е. Д. Богатырев, А. И. Галкин и др.; под общ. ред. С. Е. Прокофьева, А. М. Беляева, С. Г. Еремина. – Москва: Юстицинформ, 2015. – 662 с.

47. Соболев О. В. Индивидуальный административно-правовой режим / О. В. Соболев // Электрон. приложение к Российскому юридическому журналу. – 2017. – № 2. – С. 55–63.

48. Таможенники вводят контроль в виде сервиса [Электронный ресурс]. – URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-197145-section_id-17.html

49. Тарасова Ю. Н. Административная ответственность должностных и юридических лиц / Ю. Н. Тарасова // Административное право. – 2008. – № 2. – С. 34.

50. Тен А. Л. Нецензурная брань как объект административно-правового регулирования и правосознания / А. Л. Тен // Административное право и процесс. – 2011. – № 3. – С. 20–22.

51. Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: монография / А. Б. Зеленцов, Н. М. Касаткина, В. И. Лафитский и др.; отв. ред. В. И. Лафитский, И. Г. Тимошенко. – Москва: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. – 446 с.

52. Тихомирова Л. А. Все о проверках и результатах проведения мероприятий по контролю. Основные способы и формы защиты прав предпринимателя при проведении проверок [Электронный ресурс] / Л. А. Тихомирова. – URL: <http://www.consultant.ru>.

53. Федотова Ю. Г. Реализация функций судебной власти в сфере административно-правовой защиты прав граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности Российской Федерации / Ю. Г. Федотова // Современное право. – 2020. – № 1. – С. 46–53.

54. Шерстобоев О. Н. Законодательство об ограничении употребления пива в свете теоретико-правовой конструкции «логической нормы» / О. Н. Шерстобоев // Административное право и процесс. – 2011. – № 4. – С. 36–39.

55. Шубин И. В. К вопросу о системности и системе административных наказаний, месте и роли в ней административного штрафа / И. В. Шубин // Административное право и процесс. – 2021. – № 8. – С. 80–82.

Содержание

Введение	3
Тема 1. Понятие, признаки и сущность административного принуждения	10
Тема 2. Применение сотрудниками полиции мер административной профилактики и защиты	24
Тема 3. Применение сотрудниками полиции мер административного пресечения	36
Тема 4. Нормативно-правовые основания административной ответственности	47
Тема 5. Субъекты административного принуждения и административной ответственности	58
Тема 6. Применение сотрудниками полиции административных наказаний	90
Заключение	115
Список литературы	116

ОСИНЦЕВ Дмитрий Владимирович
ГУСЕВ Андрей Владимирович
ОХОХОНИН Евгений Михайлович

ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ
МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Учебное пособие

2-е издание, переработанное

Редактура и компьютерная верстка *И. Б. Бебих*

Подписано в печать 31.10.2022. Формат 60x84 1/16
Печать трафаретная. Бумага офисная
Усл. печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 8,0
Тираж 96 экз. Заказ № 57

Типография научно-исследовательского
и редакционно-издательского отдела
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66