



МВД России

Федеральное государственное казенное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

*Филиал ВИПК МВД России
(г. Набережные Челны)*

И.А. Ахмадуллина

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Курс лекций

г. Домодедово
2020

ББК 67.401.133.12
А 95

А95 Ахмадуллина И.А. **Основы теории государства и права** [Текст]: курс лекций. Домодедово: ВИПК МВД России, 2020. 168 с.

Рецензенты:

начальник кафедры Казанского юридического института МВД России кандидат социологических наук, доцент полковник полиции **Е.А. Белов**;

заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова кандидат юридических наук, доцент полковник полиции **Е.В. Павлова**

Курс охватывает круг вопросов, связанных с природой и сущностью государства и права; основными закономерностями возникновения, функционирования и развития государства и права; историческими типами и формами государства и права, их сущностью и функциями; механизмом государства; системой права; особенностями государственного и правового развития России; ролью государства и права в политической системе общества, в общественной жизни.

Издание предназначено для лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное образование, проходящих профессиональную подготовку по должности служащего «Полицейский».

ББК 67.401.133.12
© ВИПК МВД России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	
ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	5
ТЕМА 2. ТИПЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА	16
ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ПРАВА.....	63
ТЕМА 4. НОРМА ПРАВА	87
ТЕМА 5. ПРАВООТНОШЕНИЕ	114
ТЕМА 6. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	140
ТЕМА 7. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	165
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	166

ВВЕДЕНИЕ

Государство и право составляют объект познания юридической науки. Право как регулятор отношений в обществе, учитывая государство, осознается в качестве формального воплощения идеалов индивидуальной свободы и общественной справедливости в соответствии с конкретно-историческим временем в виде правомерного (правильного) поведения. Государство как организатор отношений в обществе, учитывая право, осознается как организация общества, направленная на обеспечение и реализацию идеалов индивидуальной свободы и общественной справедливости, в соответствии с уровнем материальных возможностей самого общества. Взгляды на государство и право базируются как на реалиях общественной жизни, так и на их интерпретациях. Именно поэтому научные прогнозы, представления, выводы о прошлом, настоящем, будущем государства и права, закономерности их развития многоплановые и не всегда однозначны.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

1.1. Плюрализм в государствовопонимании – закономерность развития теоретического знания о государстве

Объект познания – сторона научного познания право государства как явления общественной реальности.

Признаки объекта:

- 1) исходный прием любого научного познания;
- 2) государство как объект познания воспринимается реальным или объективным субъектом познания;
- 3) объект предстает перед субъектом в жертвенном (целом) виде.

Предмет познания – имеющаяся информационная сторона научного познания о государстве как явлении общественной действительности.

Признаки предмета:

- 1) информация или имеющаяся совокупность сведений о признаках, свойствах объекта, который познается (осознание, понимание и суждения);
- 2) предмет переменный, субъективный, зависящий от состояния и уровня выявленных и установленных в процессе познания характеристик объекта;
- 3) установленные свойства объекта составляют направления познавательных (предметно-практических) действий.

Объект и предмет как стороны познания предстают в виде объективной реальности и субъективной действительности соответственно.

Реальность – познавательная сфера общественного бытия, способная существовать в определенной степени автономно, самостоятельно.

Действительность – проявление реальности во всей ее конкретности как результат проявления воли и сознания субъекта или реальность субъективная.

Предмет познания формируется объектом, который раскрывается перед субъектом познания в виде наличной о себе информации. То есть государство и право, будучи объектом познания, является одновременно предметом познания, опосредованным самим объектом через информацию, которой владеет о нем субъект познания. Информация не означает, что он (объект) именно такой, а не другой. Государство как объективная реальность существует независимо от воли субъекта познания. Его суждения по поводу государства сопровождаются соответствующими образами, понятийными формами, с помощью которых становится возможным конечный результат процесса познания. Сознание субъекта познания непосредственно контактирует не с государством как объектом, а с имеющейся информацией о нем.

Государственно-правовые закономерности означают, что связи регулярные (множественные, а не единичные) отражают глубинные, сущностные свойства государственно-правовых явлений. Множественность однородных связей подается в виде фактов общественной жизни, которые при определенных условиях проявляют собственную необходимость, другими словами, наступление фактов при определенных условиях может быть предсказуемым. Устойчивость связей, их множественность позволяют формировать представление о порядке или устойчивые правила, определяющие направления социальной деятельности, то есть складывается понятие правильного или неправильного поведения. Закономерные связи характеризуются независимостью от воли и сознания субъекта познания. Однако эти связи и не существуют вне общества или вне социальной активности членов общества, но способны влиять на сознание и волю людей. Государственно-правовые закономерности воплощают квинтэссенцию развития, его логику, являются отражением рационализма времени, эпохи. Государственно-правовые закономерности проявляют собственную природу в определенном времени и пространстве, знание которой позволяет предполагать наступление тех или иных фактов, а реализуются через поведение человека, выявляются и осознаются на основе анализа общественной жизни.

Государство и право связывают с управлением и регулированием как с исходными элементами характеристики общественной организации. **Управление общественное** – отношения влияния или взаимовлияния с целью упорядочения, сохранения, совершенствования и развития общества как целого.

Признаки общественного управления:

- 1) субъектно-объектные отношения;
- 2) сознательное или бессознательное (опосредованное) воздействие на человека или людей со стороны другого человека или людей для достижения желаемых целей;
- 3) прямое или косвенное влияние правил деятельности людей, связанных с реализацией желаемых для них интересов (*см. табл. 1*).

Особенностью общественного управления является возможность его реализации как при наличии субъекта (управление), так и при отсутствии субъекта (самоуправление). Организация как элемент управления фиксирует собой формы должного, желаемого порядка как конечного результата воздействия и взаимовлияния.

Плюрализм (от лат. pluralis – множественный) – позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия, оснований и форм знания, стилей поведения и пр.

Таблица 1. Отличия политической власти от государственной

Политическая власть	Государственная власть
Это реальная способность государственных, общественных организаций, отдельных лиц, обладающих властными полномочиями, проводить в жизнь свою волю, выраженную в законах и иных политических решениях	Это единая политическая организация общества (разновидность политической власти)
К ней относят: государственную власть, партийную власть, власть профсоюзных организаций, иных общественных образований политического характера	Представляет систему органов (законодательных, исполнительных, судебных), осуществляющих власть в государстве (исходя из системной трактовки)

Множественность теорий

Множественность теорий о происхождении государства и права основана на доминировании одного конкретного способа возникновения государства и права и объясняется:

- 1) различными взглядами различных групп, слоев, классов, наций и других социальных общностей на данный процесс;
- 2) различными взглядами и суждениями представителей одной и той же социальной общности на разные аспекты процесса возникновения и развития государства и права.

Причины плюрализма в подходах представлены в таблице 2.

Таблица 2. Причины плюрализма в подходах

1	Сложность, многосторонность самого процесса происхождения государства и права и объективно существующие при этом трудности его адекватного восприятия
2	Неизбежность различного субъективного восприятия данного процесса со стороны исследователей, обусловленного их не совпадающими, а порой противоречащими экономическими, политическими и иными взглядами, и интересами
3	Преднамеренное искажение процесса первоначального или последующего возникновения государственно-правовой системы в силу конъюнктурных и иных соображений
4	Преднамеренное или непреднамеренное смешение процесса возникновения государства и права с другими сопутствующими процессами

Образ государства – это общественно-чувственные, идеально-стойкие восприятия и представления, которые прямо или косвенно влияют на направления определения понятия, суждения и умозаключения, особенности практической реализации по поводу общественной публично-властной организации.

Признаки образа государства:

1) субъектно-идеальное устойчивое явление, которое не имеет собственного материального субстрата;

2) достаточно самостоятельное явление, способное влиять и формировать общественное поведение, опосредованно воздействует на управленческие решения и процессы;

3) явление, определяющее и формирующее направления и содержание политико-правовой проблематики (риторики) общества.

Государство подается в одном из двух образов:

1) в виде публично политического объединения граждан, ассоциации (корпорации) или институционального образования (неперсонифицированный подход);

2) формате отдельного лица (группы лиц), которым подчинены все остальные члены общества (персонифицированный подход).

В *неперсонифицированном* (институциональном) аспекте государство воспринимается в качестве:

1) союза граждан, способных к политическому общению (Аристотель);

2) правовой организации народа, имеющего собственную, самостоятельную первичную власть (Б. Кистяковский).

В *персонифицированном* аспекте государство воспринимается преимущественно в русле отношений собственности, а именно в качестве:

1) персонифицированного владельца всей территории, населения, власти (фараон, раджа, император и т. д.);

2) абстрактного владельца империи, доминиона и т. д.

Философский позитивизм способствовал рационализации образа государства.

Персонифицированное или неперсонифицированное государство модернизируется в новые образы, с которыми коррелирует положительное или отрицательное государство, соответственно. Основу *положительного государства* составляют идеи о государстве как организации, заменяющей собой общество или находящейся над обществом:

1) государство как машина в условиях классового общества (В. Ленин);

2) государство как орган, аппарат;

3) государство как совокупность взаимосвязанных, наделенных властью лиц, а также учреждений и организаций, управляющих обществом, и тому подобное.

Отрицательное государство воспринимается как часть общественного пространства:

1) государство как реализация свободы (Г. Гегель);

2) институционально-властная корпорация и тому подобное.

В русле прав человека отстаивается направление идеализации государства или формирования идеальных государственных организаций, которые воплотились в образ государства-слуги или государства-хозяина, а в XX в. государство модернизировалось в конструкцию сильного государства.

Тональность современных научных исследований сопровождается утверждениями о кризисе государства, неспособности выполнять задачи в таких особых сферах, как экология, культура, информатика, а также в таких традиционных уже сферах деятельности государства, как обеспечение безопасности личности и социума, требует поиска новой модели организации общества как целого.

1.2. Основные методологические подходы к трактовке понятия и сущности государства: классовый подход, общесоциальный подход, легитимистский подход

В юридической литературе было высказано мнение, что сущность государства является составной частью его понятия (А.Б. Венгеров, В.Н. Протасов). Иначе говоря, сущность государства представляет собой один из его признаков, признак *сущностной значимости*. Это означает, что он выделяется из других признаков государства своей сложностью и неоднозначностью.

Против этого следует возразить. Безусловно, сущностью государства определяются многие его характеристики, в том числе и само понятие государства. Однако сущность – самостоятельная категория, обобщающая ключевые проявления государственной власти, включая ее социальное назначение и направленность деятельности.

В настоящее время сложилось **несколько подходов к трактовке сущности любого государства.**

Первый подход (так называемый **классовый**) состоит в том, что сущность государства определяется как выражение интересов и воли экономически господствующего класса и навязывание воли этого класса всему обществу. Данный подход присущ марксистскому пониманию государства, которое рассматривается как классовая организация тех, кто стоит у власти и осуществляет организованное насилие в отношении других классов общества. Следовательно, государство трактуется как аппарат насилия, принуждения, подавления, а его сущность составляет диктатура (господство) экономически господствующего класса.

Надо отметить, что основоположники марксистского учения признавали, что государство, будучи в первую очередь классовой организацией политической власти, выполняет одновременно некоторые «общие дела», присущие любому обществу и отражающие интересы всех или большинства его членов.

К такого рода «общим делам» относятся: оборона страны, поддержание общественного порядка, а на современном этапе – экологическая безопасность населения, социальная поддержка малоимущих слоев и др. Однако данное положение марксистской теории, вносящее серьезное уточнение в понимание сущности государства, не получило развития и было предано забвению.

Говоря о марксистском подходе к сущности государства, надо иметь в виду, что характеристика государства как средства насилия, подавления, принуждения использовалась исключительно в отношении эксплуататорских государств. Социалистическое же государство трактовалось «как орудие выражения интересов большинства населения». Действительность была иной: во всех бывших социалистических странах государство выражало и проводило в жизнь интересы партийной верхушки, и одновременно выступало машиной подавления несогласных с установленным режимом.

Второй подход исходит из **общесоциальной** сущности государства, его назначения служить обществу. Соответственно, сущность государства видится в его способности объединять все общество, разрешать возникающие противоречия и конфликты, выступать средством достижения социального согласия и компромисса (см. рис. 1).



Рис. 1. Понятие сущности государства

Поскольку любое общество состоит из различных групп и слоев населения, которые имеют нередко противоположные и даже антагонистические потребности и интересы, государство обязано всеми имеющимися в его распоряжении средствами устранять конфликты, опираясь в первую очередь на средства соглашения и компромисса. Такой компромисс не может удовлетворить всех и учесть все интересы, но он способен устранить противостояние групп и слоев населения и предполагает демократические средства управления обществом взамен насилия и подавления.

Третий подход связан с понятием легитимизма. Термин «легитимизм» происходит от латинского слова «lex» (в родительном падеже «legis»), означающего «закон». Таким образом, **легитимизм** – это следование закону,

идеология, провозглашающая своей целью борьбу за законность Верховной власти в стране. Впервые термин «легитимизм» возник во Франции в XIX веке, хотя, конечно, под другими названиями это явление существовало и раньше. О первых легитимистах упоминается еще в истории Древнего Рима, повествующей о борьбе сторонников свергнутого царя Тарквиния Гордого с захватившими власть республиканцами в VI веке до Р.Х.

В ходе переворота 2 августа 1830 г. был свергнут французский король Карл X, и на престол взошел Людовик Филипп I, не являвшийся законным наследником Карла X. Свергнутый король и его законный наследник отбыли из Франции в эмиграцию. С этого момента принято сторонников восстановления во Франции старшей линии династии Бурбонов называть легитимистами – сторонниками закона, законного короля, в отличие от сторонников «короля де-факто», являющегося незаконным, захватившим власть. Так, впервые в истории стал применяться термин «легитимизм».

Главный постулат легитимизма – законность в преемстве Верховной власти. Верховная власть только тогда почитается законной, когда приобретена законно. Становится очевидным, что с правовой точки зрения, идеология легитимизма приобретает смысл только в том случае, если под законом понимать нечто иное, нежели любое веление лица или института, обладающего властью. Легитимизм принципиально невозможен, если обожествляется институт государства, если государство предстает в виде нового кумира современности. Легитимизм противостоит идеологиям фашизма и этатизма именно потому, что легитимизм противостоит нарушению первых двух заповедей Божиих: не создавать иных богов перед лицом Божиим и не творить себе кумира. Фашизм и этатизм обожествляют государство и власть, поэтому эти идеологии противны легитимизму. Фашизм и этатизм исходят из позитивистской теории права, предполагающей, что закон – это обеспеченные силой принудительные веления власти, каковы бы по своему содержанию эти веления не были. Государственная воля для фашистов и этатистов совершенна, а ради государственных интересов, по их мнению, можно совершить любую подлость, мерзость, преступление, пойти на любые грехи – цель оправдывает средства. Чья власть, того и право, утверждает позитивизм. Такое понимание права было воспето в трудах Огюста Конта, Рудольфа фон Иеринга, Ганса Кельзена.

В то же время легитимизм невозможен при условии обожествления человека и его воли, следовательно, легитимизм противен любой философии, основанной на антропоцентризме, и не приемлет гуманистических теорий естественного права, как они представлены в трудах Гуго Гроция, Джона Локка, Иммануила Канта. Политической производной от антропоцентричной

теории естественного права является либерализм. Идеология свободы человеческой воли, не связанной понятием греха, провозглашает человека самоценным вне зависимости от качества и направления его поступков, позволяет фривольно толковать право и справедливость, исходя из категорий «представлений цивилизованного общества», «просвещенного сознания», «общепризнанных принципов свободы и демократии» и т. п.

Ущербность демократической процедуры состоит уже в том, что Бог один – это Святая Троица Единосущная и Нераздельная Отец, Сын и Святой Дух, а существование Божие априорно и не зависит от желания или нежелания большинства избирателей. В это же время воля Божия истинно и непреклонно изложена в Священном Писании, к которому нельзя ничего ни прибавить, ни убавить. Поэтому понятия Истины и Справедливости абсолютны, они не могут устареть, их нельзя модифицировать, чтобы угодить общественному мнению или мнению большинства избирателей. Они являются Истиной и Справедливостью не потому, что нравятся или не нравятся, а потому, что они названы Истиной и Справедливостью Богом, что закреплено в Священном Писании и подтверждается Священным Преданием. В этой связи идеология легитимизма расходится с идеологией либерализма, поэтому идеологии легитимизма чуждо увлечение учением, которое Константин Победоносцев назвал «великой ложью нашего времени»: легитимизм чужд демократизма и демократического пафоса. Как говорил святой праведный Иоанн Кронштадтский: «Демократия в аду, а на Небе – Царство».

Идеология легитимизма возможна только при условии принятия теории Божественного права, предполагающей, что право – это некие обязательные правила поведения, отражающие понимание Справедливости, данное людям Богом и воспринимаемое людьми через совесть. В таком случае человек в рамках государственных институтов не создает права, а лишь постигает его, а вся законодательная деятельность предстает лишь стремлением к пониманию Божественного права и стремлением организовать общественную жизнь на его началах. В русской православной традиции прекрасными теоретиками Божественного права были святитель Филарет (Дроздов), Лев Тихомиров, Василий Катков, Иван Ильин. Прекрасным образцом изложения русской истории с позиции легитимизма является «История Государства Российского» Николая Карамзина. Главным идеологом легитимизма в католической традиции стал бывший долгое время посланником Пьемонта в России вначале XIX века Жозеф де Местр.

1.3. Основные составляющие сущности государства: экономическая, социальная, идеологическая. Государственный суверенитет как ведущее свойство социальной власти в социально неоднородном обществе

Сущность государства – это главное, закономерное качество, свойство, отношение государства, которое является постоянным на всем протяжении времени его развития, определяет его цели и источники развития.

Вопрос о сущности государства один из самых проблемных в связи с тем, что многие взгляды людей на государство крайне субъективны и зачастую зависят от конкретно-исторического состояния государства, в котором они живут, от политических установок и убеждений своего времени. Государство раскрывается во множестве проявлений, и установить постоянные закономерные его качества – это очень сложная теоретическая задача.

В современной науке доминирует *волевая концепция сущности государства*. Основана она на рассмотрении государственной власти как разновидности социальной власти. В основе сути любой социальной власти лежит социальная воля, а точнее стремление субъектов власти в достижении целей, определяющих их потребности.

Государство не может нормально существовать, функционировать и развиваться без экономического фундамента, базиса, под которым обычно понимается система экономических отношений данного общества, а также существующие в нем формы собственности. Во многом от базиса зависит и государственная финансово-экономическая основа, то есть государственный бюджет. Мировая история свидетельствует, что на разных этапах развития государство имело различную экономическую основу и по-разному взаимодействовало с экономикой.

Остановимся на признаках суверенитета государства. К ним относятся:

1. Единство – органы государства действуют в рамках собственной компетенции, выступают как часть единого целого.
2. Общая обязательность – решения органов государства распространяются на всей территории государства и для всех субъектов права.
3. Исключительность – право издавать общеобязательные правила поведения, определять правовой статус участников общественных отношений, применять меры принуждения.
4. Прерогатива – возможность отмены и признания ничтожными, решения других властей.
5. Независимость от других государств при формировании и реализации своей внутренней и внешней политики.

Государство осуществляет высшую власть в пределах собственных границ. Оно само определяет, какими будут отношения с другими государствами,

а последние не вправе вмешиваться в его внутренние дела. Государственный суверенитет осуществляется независимо от величины территории, численности населения, политического режима.

Государственный суверенитет всегда включает в себя такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела.

Выступая признаком государства, характер суверенитета ищут как особый субъект политических отношений, считая главным компонентом политической системы общества.

Суверенитет государства ограничен внутри страны суверенитетом народа, вне страны – принятыми нормами отношений между государствами. Суверенитет как свойство государственной власти заключается в ее верховенстве, самостоятельности и независимости. Иначе, *суверенитет* – это самостоятельность, не подчиненность государства кому-либо.

В современном глобализирующемся мире все более отчетливо проявляется тенденция усиления взаимозависимости государств. Угрозой суверенитету маленьких стран является их финансовая зависимость от крупных государств-держав.

Вводятся финансовые санкции, что также является угрозой суверенитету (например, по распространенному мнению, непрямым результатом западных санкций – падение курса российского рубля. Финансовые санкции против России применять нетрудно, поскольку США обладают монополией на доллар, а Евросоюз – на евро. Каждая транзакция в этих валютах под контролем и регулируется законами). Из этого можно сделать вывод, что суверенитет государств зависит, в частности, и от курса доллара. Имея монополию на доллар, США имеет огромный рычаг для влияния на государства. Стоит заметить, что система международной безопасности медленно адаптируется к распространению новых типов угроз и к новым конфликтам. Из-за этого возникают идеи ограничить государственный суверенитет.

В связи с происходящими в мире событиями понятие суверенитета изменилось. В настоящее время ведутся разные дискуссии, разговоры насчет введения «ограниченного суверенитета» или, как говорят, «мягкого суверенитета». Можно сказать, что «мягкий» суверенитет – это скорее видимость суверенитета, его потенциальная возможность в ситуации кризиса государственности. Но если суверенитета вообще не будет существовать, то государство превратится в совершенно другое образование, так как именно суверенитет характеризует государство как одну единую организацию и гарантирует независимость на международной арене.

В свою очередь *суверенитет* подразделяется на *внутренний* и *внешний*. Ведутся споры насчет «объединения» суверенитета, исключая внутреннего

нее и внешнее разделение, говорят, что суверенитет остается единым и неделимым, ведь нельзя быть суверенным во внутренних делах государства и во внешних делах. Понятие суверенитета состоит в целостности государства и независимости от внешних факторов. Как можно говорить о разделении суверенитета на внутренний и внешний, если субъекты имеют свой суверенитет, то есть не зависимы от центра, как и само государство независимо от международных отношений. Здесь можно наблюдать противоречия классификации суверенитета. Ведь применение у субъектов федерации понятия государственного суверенитета является со стороны некорректным. Государственный внутренний суверенитет противоречит принципу равенства субъектов Российской Федерации. Многие ученые предлагают объединить внутренний и внешний суверенитет в единое понятие с учетом изменений политической ситуации в мире.

Существующая теория делимости государственного суверенитета допускает «расщепление» государственного суверенитета на суверенитет федерации и суверенитет ее субъектов (только в определенной доле, закрепленной в Конституции). То есть у федерации одно содержание суверенитета, а у субъектов – другое.

Многие специалисты полагают, что суверенитет может быть только государственным и иного значения не должен иметь. Такое мнение имеет, например, А.Л. Бредихин. Он справедливо полагает, что гражданство Российской Федерации является единым, то есть гражданства субъекта федерации не может существовать. Хотя, например, в Конституции Северной Осетии сказано, что Республика Северная Осетия – Алания имеет свое гражданство.

Поэтому суверенитет, как один из признаков государства, с момента своего появления вызывает множество споров.

Тема 2. ТИПЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

2.1. Сущность и значение типологической характеристики государства

Некоторые исследователи, определяя типологию и классификацию форм государственного устройства, полагают, что это распределение объектов по классам происходит на базе их единых характеристик. Другие ученые считают, что типология – это особенный тип классификации, который имеет дело с системными объектами и обобщает системные знания о них.

Классификация формы государства представляет собой систематизацию состояния государства, касающуюся организации и структуры государственной власти. Типизация государства – это сущность разделения (группировки) государств с учетом условий формирования демократии как родовой сущности государства.

Учение о типах государства формируется на философском и собственно теоретическом уровнях (на уровне общей теории государства и права). *Философская типология государства* основана на критериях социального прогресса, на различии двух определений государства – *государства в собственном смысле* (основанного на частной собственности) и *полгосударства* (основанного на социалистической, общественной собственности). Учитывая эти критерии, формационный (исторический) и цивилизационный типы государства различаются.

В основе теоретической типологии самого государства лежат различные аспекты родовой природы государства, основные смыслы его концепции.

Родовая сущность государства – народовластие вследствие того, что непосредственно люди владеют территорией, которую они населяют, и государственной властью, существующей на данной территории.

Понятие государства предназначается с целью обозначения *единства трех его компонентов: политической власти, территории и населения*. Условием формирования этого единства (целостности) государства является народ, поэтому именно его политическая сила и есть то, что называется родовой сущностью любого эмпирического государства. Люди в конечном итоге определяют организацию своего господства на территории, населенной ими. Фридрих Энгельс об общей природе государства писал: «Англия, конечно, демократическая страна, но демократическая в том же смысле, что и Россия; ибо народ повсюду, не осознавая этого, господствует, а во всех государствах правительство является лишь еще одним выражением степени образованности людей».

Государство как политико-территориальная организация народа является следствием развития противоречия между политической властью и ответственностью, которые составляют основу государства и общества. Взятые

в единстве и во взаимодействии – политическая власть и собственность – действуют как элементы политологического фактора, который может быть основой политологической типологии государства.

Государство, как организация обособленной от народа (общества) политической власти, считается прямым продуктом формирования естественно-исторических общностей людей, форм их общения (община, гражданское общество). Формирование естественно-исторических общностей людей отражает диалектику личных и реальных связей, которые выступают в качестве неотъемлемых элементов естественно-исторического фактора развития государства. Данный фактор способен быть основой для естественно-исторической типизации государства.

Также государство равно как организация классового господства в обществе показывает связи государства с социально-классовой структурой общества и социально-классовыми отношениями людей, по этой причине условия могут быть базой для социологической типизации государства.

Таким образом, **типология** – особенный тип классификации, который содержит дело с системными объектами и предоставляет системные познания о них.

Значение типологической характеристики государств

Типология государства – это особая классификация, разделяющая различные государства на конкретные типы (рис. 2).

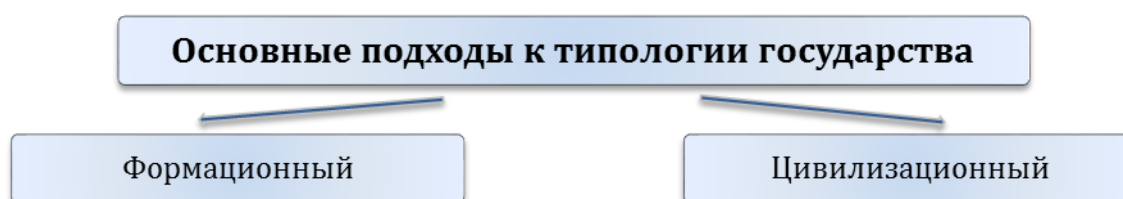


Рис. 2. Основные подходы к типологии государств

При *формационном* подходе тип государства определяет система существенных признаков, свойственных для государств того или иного социально-экономического образования, проявляется в наличии общих свойств их экономической основы, классовой сущности и социального назначения. Формационный подход к классификации был развит К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Для того чтобы понять, какой тип государства, необходимо определить, как выражается зависимость производственных отношений от формы собственности на средства производства. Например, в первобытном обществе средства производства были общей собственностью, поэтому все люди работали вместе, а результаты труда принадлежали всем и распределялись поровну. А в капиталистическом обществе средства производства находятся в собственности частных лиц – капиталистов, поэтому и производственные отношения другие. Капиталист нанимает рабочих, они производят продукцию, но владелец средств производства контролирует ее. Работникам платят только за их работу.

Существует *закономерность формационного подхода*: производительные силы развиваются стремительнее, чем производственные отношения. Чтобы производительные силы обладали возможностью развиваться дальше, следует заменить старые производственные отношения новыми. В результате общественно-экономическая формация меняется.

Например, при феодальной общественно-экономической формации (феодализме) производственные отношения следующие. Главное средство производство – земля – принадлежит феодалу, крестьяне за пользование ею выполняют повинности. Тем временем общество развивается, улучшается техника, зарождается промышленность. Низкая покупательская способность населения означает, что увеличение промышленного производства не имеет особого смысла. Таким образом, для развития промышленности следует заменить старые производственные отношения новыми. Крестьяне должны стать свободными, это даст возможность им распоряжаться результатами собственного труда, продавать произведенную продукцию. Производственные отношения, в которых имеется частная собственность на средства производства и итоги труда, используется наемный труд – это уже капиталистические производственные отношения. Они могут быть сформированы или в ходе реформ, или в следствии революции. Подобным образом, капиталистическая социально-экономическая формация (капитализм) приходит на смену феодальной (табл. 3).

Таблица 3. Достоинства и ограниченность формационного подхода

Достоинства формационного подхода	Ограниченность формационного подхода
Выявляется закономерность общественной жизни, объясняется, как на смену одной формации приходит другая, независимо от чьих-то желаний, то есть объективно	Главная роль в общественном развитии приписывается экономическим факторам, в то время как не во всех исторических ситуациях они оказываются определяющими (например, в СССР идеологические догмы держали в жестких тисках и экономику, и политику; католическая церковь в средневековой Европе контролировала все сферы общественной жизни)
Объясняется смена формаций как естественно-исторический процесс: историю делают люди, исходя из собственных, субъективных целей, а результат их деятельности не совпадает с представлениями каждого конкретного человека	Марксистские понятия «способ производства», «формация», «класс» не всегда позволяют точно представить общественные взаимодействия, учесть традиции, ценности, нормы поведения в русле межличностных связей индивидов

Сущность цивилизационной концепции заключается в том, что социально-экономический прогресс общества протекает постепенно в эволюционной форме. Здесь внимание акцентируется не на общественном богатстве, а на

развитии человеческой цивилизации. Цивилизационный подход к классификации государств и обществ был предложен западными мыслителями В. Гумбольдтом, О. Шпенглером, А. Тойнби, М. Вебером, С. Хантингтоном.

Основные принципы и подходы в изучении истории при помощи понятия «цивилизация» разработаны английским философом Арнольдом Тойнби. Он выделил в мировой истории более двух десятков цивилизаций и провел своеобразную типологию общества, не ставя перед собой отдельной задачи производить на этой основе типологию государства. Цивилизационный подход к типологии государства является перспективным, но на данный момент недостаточно разработанным (табл. 4).

Таблица 4. Принципы цивилизационного подхода

1	Сущность государства определяется не только реально существующим соотношением сил, но также накопленными в ходе исторического процесса и передаваемыми в рамках культуры представлениями о мире, ценностями, образцами поведения.
2	Государственная власть как центральное явление мира политики может рассматриваться в то же время как часть мира культуры.
3	Разнородность культур во времени и пространстве позволяет понять, почему некоторые типы государств, соответствующие одним условиям, останавливались в своем развитии в других условиях.

2.2. Понятие типа государства. Методологические основания типологии государств

Проблемы типологии государства

Тип государства – это общие особенности разных государств, взятых в целостность, концепция основных качеств и сторон, порожденная соответствующей эпохой, характеризующаяся общими значимыми свойствами. Понятие «тип государства» применяется с целью обозначения более общих (типичных) свойств различных государств, которые дают возможность определить типичную особенность в стране, то есть родство с другими государствами.

Назначение типологизации проявляется:

– в понимании исторических типов государства и права как одного из основных исторических факторов, в отсутствии которого нельзя верно понять ни развитие их сути, ни социально-политическое содержание и цели, ни изменение их форм, функций, роль и значимость в структуре политической системы общества;

– упрощении представления внутренней логики и закономерностей хода исторического формирования государства и права как основы научного прогнозирования будущего государства и права России и, кроме того, многих других государств;

– процедуре типизации стран и правовых систем, что дает возможность органично совмещать изучение единых закономерностей формирования государственно-правовых явлений, свойственных для всех типов государства и права без исключения;

– процессе создания объективной базы типологий государства и права с целью научного исследования хода их естественно-исторического формирования, что дает возможность реализовывать государственно-правовое строительство в различных странах на строго научной основе;

– возможности с достаточной точностью определить характер состояния наиболее различных эпох истории.

Тип государства – это строгая система его важнейших аспектов и свойств, порожденная соответствующей исторической эпохой. Типизация государства и права выполняется в соответствии с сформировавшейся общественно-политической практикой, объективными аспектами: социально-классовой сущностью, содержанием и направлением государственной власти, характером и уровнем формирования производительных сил и соответствующих производственных отношений, ключевыми принципами организации и функционирования государства и права и др.

Основные типы государств

Тип государства является общей чертой разных государств, системой их существенных признаков.

Типология государства – это его классификация, целью которой является разделение всех прошлых и настоящих состояний на группы, которые дают возможность раскрыть их социальную сущность.

Различают следующие формирующие типы состояний (*см. табл. 5*).

Первые три типа – это Объединенная концепция – эксплуатация состояния, которая предназначена для подавления и управления одним классом через другой.

Социалистическое государство представляет собой антиэксплуататорское государство, которое, согласно К. Марксу, постепенно умирает, чтобы выполнить свою роль в построении коммунистического общества без класса.

Типология основана на двух подходах: *формирование* и *цивилизация*. Основным критерием формирования подхода является социально-экономическая характеристика (К. Маркса, Ф. Энгельса).

Преимущества типологии формирования:

- 1) продуктивная идея разделения государства на основе социально-экономических факторов, существенно влияющих на общество;
- 2) поэтапный показ характера естественно-исторического развития государства.

Таблица 5. Типы государств

Типы государств	Социально-экономические признаки
Рабовладельческое	Имеется орудие поддержания власти над рабами, которые были собственностью свободных граждан. Раб не имел прав (фактически говорящее орудие труда)
Феодальное	Диктатура класса феодалов, земельных собственников, присваивающих безвозмездный труд крестьян. Крестьяне находились в полурабской зависимости от помещиков
Буржуазное	Диктатура буржуазии, сословное неравенство заменяется социальным. Рабочий юридически свободен, но лишен средств производства, он вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту. Данное государство проходит различные стадии развития: капиталистическое, монополистическое, индустриальное, постиндустриальное
Социалистическое	Государство, по мнению представителей формационного подхода, как государство высшего типа есть отмирающее государство, базирующееся на общественной собственности на средства производства и имеющее широкую социальную базу

Существует постепенная смена одного типа на другой, который будет более прогрессивным, чем предыдущий.

Недостатки формационного подхода:

- 1) одиночная линия, характеризующаяся предрасположенностью;
- 2) недооцененные духовные факторы (религиозные, национальные, культурные).

Духовные персонажи являются основой цивилизационного подхода, такого как культурный, религиозный, национальный, психологический. Представители А. Тойнби, О. Шпенглер, М. Вебер.

Цивилизация – это состояние общества, характеризующееся общим религиозным и иным признаком. Существуют следующие *типы цивилизационного подхода: египетский, китайский, западный, православный, арабский, мексиканский, иранский* и др. Каждая цивилизация обеспечивает стабильное сообщество для всех государств в ней. Цивилизационный подход

обосновывается идеей единства, целостности современного мира, приоритетом идеальных духовных факторов. А. Тойнби обосновал теорию цикла последовательных замкнутых цивилизаций. Динамические изменения (формирование, рост, разрушение) в соответствии с этой теорией происходят не в мире процесса, а в отдельной цивилизации, которая, подобно ветвям дерева, сосуществует друг с другом. Движущей силой цикла является творческая элита, обладающая инертным большинством. Прогресс в духовном совершенствовании поколений людей.

Преимущества типологии цивилизации:

1) духовные факторы определяются как необходимые при конкретных исторических условиях;

2) географически обоснованная типология состояний получается в контексте расширения сферы духовных критериев.

К недостаткам цивилизационного подхода относят:

1) социально-экономические факторы, определяющие политику конкретной страны;

2) идеально-духовные факторы как признаки цивилизации.

Типология государства – это способ познания, поэтому формирующие и цивилизационные подходы, дополняющие и углубляющие друг друга, являются более надежными методами понимания различных типов государства с точки зрения не только социально-экономических, но и духовных и культурных факторов. Эти подходы могут и должны применяться отдельно и в сочетании друг с другом.

Структурная типология

Классификация структурных типов государства существует в форме классификации форм государства. Большинство ученых рассматривают форму государства как общественную систему, отражающую основные черты государства как политической, структурной и территориальной организации общества. Исходя из понимания философского содержания категории «форма», которая характеризуется как способ существования и выражения содержания определенной социальной реальности, рассмотрим определение формы государства.

Форма государства – это способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственного устройства и политический режим.

В структуру формы государства будет входить его структура, на которую в равной степени влияют социально-экономические факторы, климатические условия, культурный уровень развития общества и т. д. Например, в Англии (конституционная) монархия была ограничена из-за компромисса между феодалами и буржуазией.

Остановимся на схеме форм состояний более подробно (рис. 3).

Форма государства включает в себя порядок создания и организации высших органов государственной власти, их взаимодействие между собой и населением.

Форма правления включает в себя структуру государства как территории, соотношение государства в целом и его отдельных компонентов.

Политический режим включает в себя систему методов, средств и средств осуществления государственной власти.

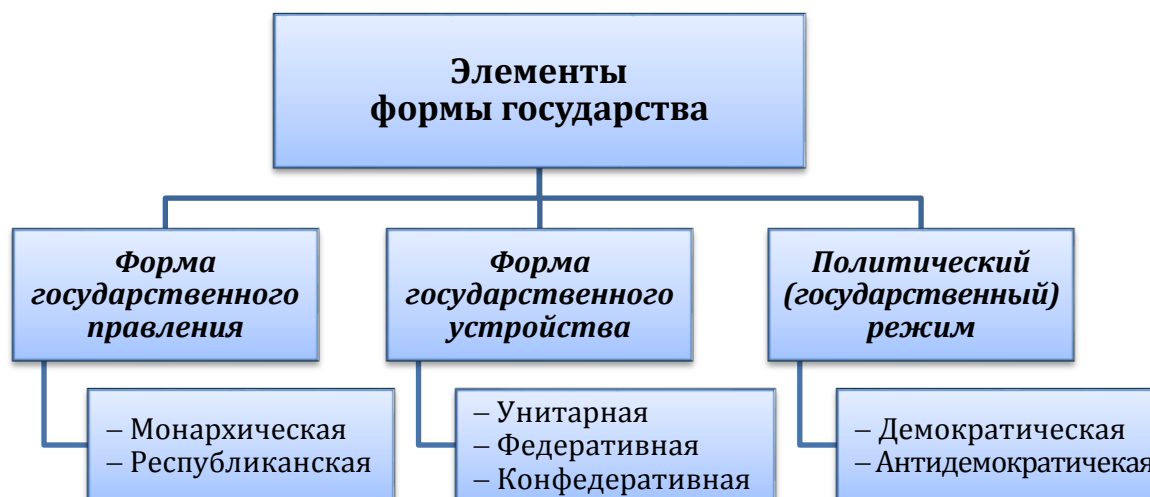


Рис. 3. Элементы формы государства

Универсальная типология

Наиболее универсальным научным критерием государственной типологии является *цивилизационный подход*, учитывающий все социальные факторы, которые придают государству определенный тип качества.

В качестве основы при цивилизационном подходе выступают духовный, культурный, религиозный, национальный, психологический и другие факторы.

Исторический процесс привел к появлению и созданию более двух десятков цивилизаций, которые различаются по системам ценностей, культуре, государственному типу.

Есть несколько этапов развития цивилизации:

- *местная цивилизация* включает в себя множество социальных институтов, в том числе государственные (древнеегипетские, шумерские, индийские, эгейские и др.);
- *особые цивилизации* (индийская, китайская, западноевропейская, восточноевропейская, исламская и т. д.) с типами государств;
- *современная цивилизация* с ее государственностью, которая сейчас

складывается и характеризуется сосуществованием традиционных и современных общественно-политических структур.

В преимуществах типологии цивилизации связаны с духовными факторами. В контексте расширения спектра духовных критериев, описывающих характеристики определенных цивилизаций, получена обоснованная (географически целевая) типология состояний.

К недостаткам типологии цивилизации относятся недооцененные социально-экономические факторы, определяющие политику страны.

Смешанные и переходные типы государств

Смешанный тип республик (полупрезидентские, полупарламентские) характеризуется двойной ответственностью правительства: и перед президентом, и перед парламентом. В подобных республиках президент и парламент избираются непосредственно народом.

Переходный тип государства – это государственно-правовые системы, которые находятся «на переходе» от одного типа государства и права к другому: от рабовладельческого к феодальному, от феодального к капиталистическому, от капиталистического к социалистическому и, наоборот, от социалистического к буржуазному, капиталистическому.

Государство и право переходного типа обладают всеми теми же признаками и чертами, которые свойственны любому государству и праву. Однако в отличие от государств и правовых систем классических типов, они имеют и свои *особенности*:

1) образуются в результате различных социальных потрясений в виде революций, войн, неудавшихся радикальных реформ;

2) возникают и развиваются в неизбежной взаимосвязи с резким изменением характера и масштабов традиционных экономических связей, временным расстройством экономики, ослаблением материальной основы государства и правовой системы, резким падением уровня жизни значительной части населения;

3) характеризуются свойственным временным ослаблением их социальных и политических основ в силу происходящей в стране переоценки социально-политических ценностей среди значительной части населения, неизбежных при этом колебаний между старой и новой государственной властью, и политической элитой в силу нередко возникающего при этом социального напряжения, общественного смятения и хаоса;

4) отличаются доминированием в государственном механизме исполнительно-распорядительной власти (прежде всего, вследствие того, что исполнительно-распорядительная власть отличается мобильностью, оперативностью, действенностью, способностью к быстрой концентрации и эффективному использованию материальных, духовных, финансовых и иных средств).

2.3. Соотношение сущности, функций и типов государств. Понятие и многообразие форм государства. Факторы, обуславливающие особенности формы государства в процессе его эволюции

Термин «государство» включает в себя характеристику его сущности, главного, определяющего, устойчивого, закономерного в данном явлении, и социального назначения – служебной роли и исторической цели.

Познание государства, государственно-правовых явлений требует учета тесного сочетания в них общечеловеческих и классовых начал. Государство – организация, деятельность которой охватывает два момента:

1) исполнение общих дел, напрямую связанных с природой всякого общества (управление, координация, организация здравоохранения, образования, социального обеспечения, средств транспорта и связи, строительство ирригационных сооружений и дорог, борьба с преступностью и т. п.). Общечеловеческое предопределение государства в более обширном смысле состоит в том, чтобы стать инструментом социального компромисса, смягчения противоречий, обеспечения общесоциальной направленности в содержании всех осуществляемых им функций.

2) исполнение общих классовых (или социально-групповых) функций (предпочтительная защита интересов определенных социальных групп в ущерб интересам других групп).

В разные эпохи соотношение между общечеловеческим и классовым в государстве разнится, потому что оно точно отражает реалии социально-экономического и политико-государственного развития, соотношение классовых сил, состояние социальных противоречий и т. п.

Итак, **государство** – единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и ее народонаселение, располагает для этого специальным аппаратом управления, издает обязательные для всех распоряжения и обладает суверенитетом.

Государство – политическая организация экономически господствующего класса, служащая ему для подчинения своим интересам другой части населения, меньшинством большинства.

Государство – это политическая организация, обладающая двумя сущностными функциями – управления и власти, они нужны для выполнения и общих дел, вытекающих из природы всякого общества, и сугубо классовых задач.

Сформулировать универсальное понятие государства невозможно, потому что, рассматривая государство с разных позиций – философской, исторической, социологической, юридической и других, можно выделить лишь те или иные аспекты характеристики государства.

Сущность государства характеризуют его функции. Они определяются целями и задачами, которые ставит перед собой правящий политический режим на том или ином этапе исторического развития. Перечень и содержание функций показывают, что делает государство, чем занимаются его органы.

Социальное назначение государства является его главной и основной сущностью. Она обуславливается происхождением государства. Государство выделилось из общества, возникло на таком этапе его развития, когда само это общество объективно нуждалось в особом инструменте управления общими делами. Социальное предназначение государства заключается в том, что оно есть такой общественный институт, который неукоснительно служит обществу.

Саму сущность государства и его социальное назначение можно охарактеризовать совокупностью признаков:

1. Государство есть универсальная организация общества. Его универсальность проявляется как во времени, так и в пространстве.
2. Органы государства действуют постоянно и на любой территории.
3. Государство участвует во всех важнейших сферах общественной жизни.
4. Его власть географически распространяется на все регионы, субъекты и территории страны.

Результативность, способность организовывать общество, управлять инициативностью огромных групп людей, подчинять их своему вниманию, не прибегая к насилию, является показателем универсальности государства. Важно отметить, что у государства есть всевозможные ресурсы: специально обученные управленцы, специфические средства влияния – государственное принуждение, поощрение и др.

Противоречия между классовым и общечеловеческим помогают точнее определить границы сущности государства. В то же время эти противоречия помогают понять, что сущность государства раздваивается. Возникновение государства было связано с необходимостью обслуживания не только интересов определенной группы людей, но и общих интересов всего населения, несмотря на то что представители разных классов или каст не получали равного удовлетворения своих интересов, все же некоторые общие интересы защищались. Государство – это институт общества, он служит для общих интересов и преследует цели достижения всеобщего блага. Государство возникает в силу потребностей общества и аккумулирует собственный потенциал для достижения целей данного общества. Этот аспект сущности государства является значимым.

Государство, возникающее для выполнения общих задач и достижения одних целей, функционирует в условиях социально асимметричного общества,

именно это ложится в основу другого, не менее важного аспекта. Государство иногда становится на сторону сильного социального слоя, навязывая обществу волю с точки зрения его интересов. В итоге в деятельности государства проявляются как общесоциальные мотивы, обусловленные задачами интеграции и организации общества в целом, так и корпоративные. Корпоративные мотивы связаны со специфическими интересами государственной бюрократии, политических элит и социально доминирующих групп общества, которые имеют реальные привилегии в использовании его ресурсов и материальной силы.

Сущность государства заключается в том, что оно с самого своего возникновения призвано выполнять функции общественного «посредника». Общество всегда представляло собой взаимодействие различных социальных сил, оно есть средоточие людей. Объективная необходимость в особой социальной силе существует изначально. Она всегда при столкновении различных интересов выполняет функции беспристрастного арбитра.

Эти признаки характеризуют государство как особую, отличную от всякой иной организации, структуру общества, призванную в интересах всего этого общества либо преимущественно в интересах определенного слоя, класса, социальных группировок осуществлять государственную власть.

В то же время государство является и политическим сообществом людей, объединенных правом и общими интересами, и публично, – правовой суверенной организацией власти общества, обеспечивающей общие интересы всего населения и выступающей гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Что такое функции государства? Рассмотрим их в соотношении с сущностью. Термин «функции государства» применяется для обозначения основных, самых существенных направлений деятельности государства, в которых проявляется его социальное назначение. Важные и особо значимые направления деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти в правовом государстве имеют общую природу. Главнейшей, а также и первостепенной целью является обеспечение полноценной жизнедеятельности общества.

Функции государства выражают ту реальную сущность, которую государство играет в решении всех основных вопросов общественного развития и удовлетворении интересов населения страны.

Вычленяют следующие *основные черты функций государства*: комплексный, синтезирующий характер (содержание каждой складывается из множества однородных аспектов деятельности государства); никогда не бывают социально нейтральными; имеют прямую связь с целями и задачами государства на определенном этапе его развития; отличаются методами и формами осуществления и не смешиваются со сферами их приложения (например, в условиях войны или чрезвычайных обстоятельств, соответствующим образом, перестраиваются и функции государства).

Надо помнить, что государственные функции не отождествляются с функциями отдельных его органов или государственных организаций. Функции органов и организаций имеют узкий характер, а функции государства – широкий, всеобъемлющий.

Государственные функции по своей природе отличаются своими методами и формами осуществления и не смешиваются со сферами их приложения. В одной и той же сфере деятельности государства может осуществляться несколько функций, и наоборот, одна и та же функция может применяться в нескольких сферах. В государственных функциях заложены основные направления его деятельности, в которых выражаются сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

Жизнь каждого современного общества осуществляется в двух основных сферах: в государстве в частности и в мире в целом. Аналогично и *основные направления деятельности государства подразделяются на внутренние и внешние.*

Внешние функции связаны с решением стоящих перед государством на международной арене целей и задач: функция интеграции в мировое экономическое пространство; функция поддержания миропорядка; функция внешнего сотрудничества в экономике; функция коллективного разрешения с другими государствами глобальных проблем в энергетике, экологии и др.

Внутренние государственные функции представляют собой основные направления разнообразной внутренней деятельности государства, обусловленные необходимостью решения стоящих перед ним внутренних задач, затрагивающих экономическую, социальную, политическую, духовную, финансовую сферы деятельности государства: установление и охрана правопорядка в обществе; охрана прав собственности, а также прав и свобод граждан; функция оказания социальных услуг; функция обеспечения народовластия; культурно-воспитательная функция; функция охраны природы и сохранения национальных богатств; контроля за финансами.

Кроме того, у государства могут быть *постоянные* и *временные функции*. *Постоянные функции* государства осуществляются на всех этапах развития государства. *Временные функции* прекращают свое действие с решением определенной задачи, как правило, это события, имеющие чрезвычайный характер.

Сущность государства как общественного явления можно представить в виде сложной многоярусной конструкции, которая состоит из множества взаимосвязанных внутренних и внешних сторон, имеющих определенную взаимосвязь с функциями государства. Показатели соотношения сущности государства и его функций являются основополагающими в усвоении этих понятий.

Каждая функция государства складывается из совокупности похожих аспектов государственной деятельности. Некоторые стороны государственной

деятельности объединяются в одну функцию исходя из специфики и характера общественных отношений. В отличие от функций многочисленных государственных органов, специально предназначенных для определенной деятельности, сущность государства охватывает его деятельность в целом. Важно функции государства разграничивать от функций его отдельных органов. Надо помнить, что государственные функции отвечают основным, общественно значимым направлениям его деятельности, которым подчинена работа всего государственного аппарата и каждого из его органов. А в функциях отдельных государственных органов не всегда находит выражение социальное назначение и сущность государства.

Отождествление государственных функций с формами и методами их реализации не допускается. *Правотворчество, исполнение и правоохранительная деятельность* – это основные правовые формы осуществления функций современного государства. Методы убеждения, поощрения или принуждения могут использоваться государством в их различных сочетаниях.

Таким образом, государство всегда должно выступать как хранитель и защитник законных интересов личности. Функции государства выражают сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

Разделение государств, то есть их классификация по типам, способствует более глубокому выявлению признаков, свойств, сущности государств, позволяет проследить закономерности их развития, структурные изменения, а также прогнозировать дальнейшее существование.

Итак, какой бы не был тип государства, всегда есть сущность и обязательно функции данного типа государства. Возникновение государства зависит напрямую от развития экономики, достижения ею определенного уровня, при котором становится объективно невыгодной существовавшая на протяжении многих тысячелетий система уравнительного распределения общественного продукта. Поэтому для дальнейшего развития общества становится необходимым выделение определенного элитарного класса, занимающегося управлением. Например, в IV и III веках до нашей эры власть уже принадлежала классу рабовладельцев, значит можно сказать, что уже тогда существовала сущность, тип и функции государства.

2.4. Форма правления: понятие, значение для познания государства

Термин «форма правления» содержится во многих конституциях стран мира (Бразилия 1988 г., Иордания 1952 г., Казахстан 1995 г., Мексика 1917 г., Эфиопия 1994 г. и др.). Почти всегда говорится, что государство – это монархия или республика (исключениями являются Израиль и Камбоджи 1993 г., где в названии страны использовалось слово «государство», например, «Государство Израиль»), но конституции не содержат детальной концепции правительства.

Форма правления является наиболее консервативной частью организации государственной власти, так как отношение людей к власти, ее роли и месту в жизни человека основываются на устойчивых представлениях, системе ценностей и традициях, которые господствуют в обществе. Это, вероятно, поясняет сохранение института монархии в таких индустриально развитых европейских странах, как Великобритания, Бельгия, Швеция, Дания, Норвегия, Испания и др.

Форма правления раскрывает *три основные характеристики* государства:

- организацию высших органов государства, их структуру, порядок образования, степень участия населения в их формировании;
- отношения высших органов власти друг с другом и с населением, осведомленность этих органов;
- компетенцию этих органов.

Форма правления показывает, кто правит в государстве, а кто исполняет верховную власть.

Таким образом, **форма правления** – это организация суверенной власти, характеризующая ее формальными источниками, устанавливающая структуру государственных органов и их взаимоотношения.

Классическая типология форм правления восходит к политической логике Аристотеля. Знаменитый греческий философ видел несколько независимых форм правления: монархию (правление одного), олигархию (правление немногих), аристократию (правление меньшинства), демократию (правление организованного народа или большинства). Здесь классификация основана на количественном критерии – количестве лиц, осуществляющих государственную власть.

Кроме того, Аристотель обозначил геронтократию – правление философов или людей, достигших определенного возраста и, следовательно, имеющих значительный жизненный опыт, чтобы преуспеть с большим успехом. Результат его рассуждений можно представить в виде *таблицы 6*.

Таблица 6. Типология форм правления по Аристотелю

Властвует (властвуют) в пользу	Общего блага управляемых	Личного блага правителей
Один	Монархия	Тирания
Несколько	Аристократия	Олигархия
Все (или как можно большее число людей)	Хорошая демократия (политейя)	Плохая демократия

Аристотель считал, что монархия способна вырождаться в деспотизм, знать – в олигархию ради выгоды богатых, а политея может сориентироваться только в пользу неимущих, поэтому ни одно из выделенных им правлений не занимается всеобщим благом. Философ видел лучшую власть в смеси всех трех форм в их смягченном виде и в зависимости от реальной ситуации.

Так же среди форм правления выделялись диктатура (лат. *dictatura* – неограниченная власть), охлократия (гр. *ochtos* – чернь, толпа), тимократия и пр. *Современная теория государства различает два основных вида форм правления – монархия и республика.* Остановимся на них подробнее.

Монархия: сущность, основные разновидности в прошлом и в настоящее время

Монархия – это исторически сложившаяся форма правления: во главе государства стоит, как правило, единоличный монарх, который является источником верховной власти либо наделен иными органами государства или гражданами властью соразмерной верховной и занимает престол в соответствии с наследственным или выборным принципом, юридически не отвечающий за свои действия и осуществляющий функции государственного управления в рамках и на основе монархического правосознания народа. В монархии формальным источником власти является одно лицо. Монарх получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти.

Монархия – одна из древнейших форм правления, берущая свое начало с эпохи египетских фараонов и шумерских правителей (III–II тысячелетие до н. э.). Это свидетельствует о ее способности существовать в различных исторических, экономических, политических и мировоззренческих условиях становления общества.

Монархии нашего времени делятся на два вида – абсолютные и конституционные (ограниченные).

При *абсолютной монархии* монарху принадлежит вся полнота власти. Сущность абсолютной монархии ясно выразил знаменитый французский король Людовик XIV: «Государство – это Я!». Но это не означает, что государственная власть в монархии всегда осуществляется во вред человеку. Абсолютные монархии часто характеризуются высоким уровнем жизни, миролюбивой внешней политикой и т. п. Эта форма правления присуща для стран, в которых во многом сохраняются докапиталистические, традиционные политические отношения (Саудовская Аравия, Бруней и др.).

В *конституционной монархии* полномочия главы государства лимитированы. По степени ограничения они бывают *дуалистическими* и *парламентскими*.

В *дуалистических монархиях*, помимо монарха, существует парламент, который издает законы, утверждает бюджет (в отдельных из них есть даже институт парламентской ответственности правительства). Монарх же обладает правами назначения и смещения кабинета министров, абсолютного или отлагательного вето в отношении решений парламента, а также выполняет ряд представительских и внешнеполитических функций (Марокко, Иордания и пр.).

В *парламентских монархиях* реальная власть монарха очень скромна. В одних странах функции монарха сведены лишь к представительству (например, в Японии – по Конституции 1947 года, в Швеции – по Конституции 1974 года). В других государствах (Англии, Бельгии, Дании, Нидерландах, Испании и пр.) за монархом номинально сохраняются определенные полномочия, однако он пользуется ими только в результате инициативы правительства, иного органа или вообще не прибегает к ним, так что эти полномочия предусмотрены в качестве резервных на случай какого-либо политического кризиса. В частности, право налагать вето на законодательные акты парламента (там, где оно формально имеется у монарха), на практике, как правило, не применяется.

Этот вид монархии сохраняется, главным образом, благодаря историческим традициям. В данном случае показателен пример Испании, где после сорокалетнего срока диктатуры Ф. Франко в 1975 году народ Испании высказался за возрождение монархии.

У ряда монархий есть определенные особенности. Например, государства, где монарх обладает не только светской, но и религиозной властью, именуются *теократическими* (гр. theos – бог). Существуют и, так называемые, *выборные монархии* – государства, представляющие собой объединение нескольких монархий, главы которых из своей среды выдвигают единого правителя. Круг избирателей и кандидатов здесь довольно узок – коронованные особы состоящих в союзе монархий (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты).

Своеобразна монархическая форма правления в бывших доминионах Британской империи (англ. dominion – владение), с 1947 года входящих в Содружество наций (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Гренада и др.). Формально главой государства в них является британский монарх, но его более чем урезанные функции осуществляет генерал-губернатор, назначаемый Британской Коронай по представлению правительства данного члена Содружества.

Таким образом, монархия была господствующей формой правления на протяжении тысячелетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира.

Монархия не только существует в современных условиях, но и продолжает развиваться, тому примером Бельгия, Великобритания, Норвегия, Швеция, Дания и другие королевства. Современные парламентские монархии, отдавая дань политической традиции и поддерживая тем самым уважение граждан к государству, фактически мало отличаются от республик – второй основной формы правления.

Исходя из вышеизложенного, определим линии сравнения и проведем сравнительный анализ основных видов монархии (табл. 7).

Монархия является одной из самых эффективных систем организации власти. Она построена, как правило, на патерналистском восприятии государства и личности монарха. Монарх является как бы отцом огромной семьи – государства, и каждый из подданных находится под его покровительством и опекой.

Таблица 7. Сравнительный анализ видов монархии

Линия сравнения	Абсолютная	Дуалистическая	Парламентская
1. Принадлежность законодательной власти	Монарху	Разделена между монархом и парламентом	Парламенту
2. Осуществление исполнительной власти	Монарх		Формально – монарх, фактически – правительство
3. Наличие главы правительства	Монарх		Формально – монарх, но с учетом парламентских выборов
4. Ответственность правительства	Перед монархом		Перед парламентом
5. Право роспуска парламента	– нет парламента	У монарха (неограниченное)	У монарха (рекомендация правительства)
6. Право вето монарха на решения парламента	– нет парламента	Абсолютное вето	Предусмотрено, но не используется
7. Чрезвычайно-указное законодательство монарха	Неограниченное (указ монарха имеет силу закона)	Только в период между сессиями парламента	Предусмотрено, но не используется
8. Современные государства	Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, Саудовская Аравия	Иордания, Марокко, Непал	Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Нидерланды, Япония

Одним из главных достоинств монархии как абсолютной, так и конституционной является способность сохранять неформальность отношений монарха и подданного. Возможно, в силу этого монархия является более действенным символом единства нации, общественной стабильности. Даже формально конституционные, а фактически декоративные монархии (вроде современной монархии в Великобритании) продолжают исполнять эту важную миссию – миссию символа и инструмента единства.

В сфере социальных отношений монархия руководствуется исключительно благородными принципами. Это, например, верность – один из самых благородных критериев в отношениях между людьми.

Другим достоинством монархии является возможность принятия оперативного решения в случаях, когда времени на обсуждение просто нет. Еще одним важным достоинством монархии является способность эффективно выдвигать наиболее талантливых людей на руководящие посты. В монархической системе эта способность гораздо выше, чем в республиканской. Президент или премьер-министр будут видеть в талантливом министре или генерале конкурента, и, следовательно, будут всячески придерживаться его. Монарх социально выведен из конкуренции и сам заинтересован в выдвижении талантливых людей, так как для него поражение страны – это угроза отречения, а гибель страны – гибель династии.

Главный недостаток династической (абсолютной) монархии – случайность рождения. При династическом наследовании нет гарантии, что не родится умственно неполноценный наследник. Очень часто династические наследники являли собой противоположность своим родителям.

Еще одним широко распространенным недостатком монархии является фаворитизм (склонность к выдвижению любимцев). На Руси во второй половине XVIII в. фаворитизм стал почти государственным учреждением.

Республика: сущность, основные разновидности

Республика – это такая форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.

Общими признаками республиканской формы правления являются:

- существование единоличного и коллегиального главы государства;
- выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти;
- осуществление государственной власти не по своему велению, а по поручению народа;

– юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных законом;

– обязательность решений верховной государственной власти.

Республики, как и монархии существуют с древнейших времен. Еще в месопотамских городах-государствах (IV–III вв. до н.э.) формируются основные признаки этой формы правления. Греческие республики – знаменитые города-полисы вошли в историю в качестве классического примера демократических способов управления делами общества и государства. По образцу древнегреческих республик строились республиканские государства средневековой Италии – Флорентийская, Венецианская республики.

Но наибольшее распространение эта форма правления получила в периоды Новой и Новейшей истории. В 1991 году в мире было 127 республик, после распада СССР и Югославии их общее число превысило 140.

В республиках источником власти является народное большинство, высшие органы государства избираются гражданами.

Республика – самая распространенная в нынешнее время форма правления – существует в трех видах: *парламентская, президентская и полупрезидентская (смешанная)*¹. В основу этой классификации заложена структура отношений между исполнительной и законодательной ветвями власти.

Возникновение парламентской республики связано с исторической практикой британской политической системы, оформившейся в современном виде примерно в XVII–XVIII вв.

В *парламентской республике* руководящий орган государственной власти – парламент. Правительство формируется на основе парламента и несет перед ним ответственность. В современной политике существует довольно много различных форм организации института парламентаризма; вместе с тем они обладают определенными *общими классическими характеристиками*:

– выборы одновременно решают вопрос о составе парламента и правительства, а также проблемы союзов (коалиций) партий и депутатских фракций;

– парламент назначает правительство, и он же может его отозвать;

– глава правительства входит в нижнюю палату, избранную всеобщим голосованием, и имеет полномочия распустить ее;

– представительские государственные функции возложены на главу государства (например, президента), реальная власть принадлежит премьер-министру (в ФРГ – канцлеру и т. д.) (то есть раздельная исполнительная власть);

¹ Малько А.В., Нырков В.В., Шундииков К.В. Теория государства и права: элементарный курс: учеб. пособие. М.: КноРус, 2012. 239 с.

- правительство имеет право законодательной инициативы (в отдельных случаях, например, в ФРГ – еще и право вето на законопроекты);
- правительство независимо по отношению к главе государства.

Кроме того, оппозиция, существующая в рамках парламента, обладает определенными средствами воздействия на органы исполнительной власти.

Роль главы государства в парламентской республике невелика. Хотя формально ему принадлежит право назначения правительства, но осуществляет он это только исходя из расстановки политических сил в парламенте. Свое право досрочного роспуска парламента он реализует либо в соответствии с императивными нормами законодательства, либо по инициативе премьер-министра. Избирается глава государства (президент), как правило, парламентским путем, то есть членами парламента или коллегией выборщиков, не менее половины которой составляют депутаты (есть и исключения – в Австрии президент избирается всеобщим голосованием). Типичные примеры парламентских республик – Италия, ФРГ, Ирландия.

Разновидностью парламентской республики является форма правления со смешением ветвей власти в пользу законодательной так называемый режим ассамблеи. Особенность его заключается в сосредоточении всей полноты верховной власти в государстве у единственного собрания, представляющего суверенный народ. Исторические примеры такой формы правления: Франция – начало I Республики (1793 г.) и IV Республика (1918–1958 гг. кроме фашистского периода оккупации страны в годы Второй мировой войны); современная модель – государственность Швейцарии, поскольку ее двухпалатное Федеральное (Союзное) собрание осуществляет высшую власть в стране, конституционно ограниченную только правами народа и кантонов². При этом типе государства правительство избирается парламентом из числа его депутатов и может быть отозвано им же. Глава государства и правительства – президент.

Современный институт президентства при некотором разнообразии в принципах разделения властей и их функциях обладает рядом общих характеристик, а именно:

- конституционный порядок разграничивает полномочия и обязанности институтов президента, парламента, суда;
- исполнительная власть целиком принадлежит президенту, который является одновременно главой государства и правительства;
- президент и парламента избираются отдельно, потому они взаимонезависимы;
- президент политически ответствен перед народом, а правительство – перед президентом;

² Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Омега-Л, 2014. 323 с.

– парламент не имеет права отзыва правительства и президента (исключая импичмент), но у него вся полнота законодательной власти, бюджетные и контрольные полномочия;

– при классической форме (например, в США) президент не вправе распустить парламент, у него нет возможностей для законодательной инициативы, но есть право вето, которое преодолевается двумя третями парламента;

– исключено совмещение правительственной должности и парламентского мандата (однако, в США вице-президент – председатель сената).

Таким образом, президент не несет парламентской ответственности и может быть смещен со своего поста только в случае нарушения закона с использованием процедуры импичмента. Президента избирают внепарламентским путем – всеобщим прямым голосованием граждан либо коллегией выборщиков, тоже намеченных всеобщим голосованием (этот непрямой порядок избрания принят в США). Правительство при президенте осуществляет различные исполнительные функции, а также служит совещательным и вспомогательным органом.

Известная американская система сдержек и противовесов дополняет разделение властей и позволяет их механизмам функционировать как единое целое. Такая система включает: право отлагательного вето президента в отношении законов; парламентский импичмент со смещением президента; принцип, в соответствии с которым суды должны руководствоваться в своей деятельности актами, издаваемыми парламентом, но обладать правом проверки их конституционности и т. д.

Полупрезидентская или смешанная форма правления (ее называют *президентализмом*) соединяет отдельные характеристики парламентской и президентской республик, однако их совокупность создает новое качество. Роль президента здесь особенно велика. Подобный тип государственности существует во Франции, Португалии, Финляндии, Шри-Ланке, Казахстане, ряде стран Южной Америки, Африки и в других регионах.

Для *президентализма* характерны следующие принципы:

– глава государства – президент – избирается на всеобщих прямых выборах;

– президент назначает правительство, опирающееся на парламентское большинство, и премьер-министра, который политически ответствен перед ним;

– правительство не только зависит от президента, оно ответственно перед парламентом и может быть смещено им после вынесения вотума недоверия;

- партийная принадлежность президента, премьер-министра и парламентского большинства не обязательно совпадают (так нередко бывает в современной Франции);
- президент вправе распустить парламент (чаще всего нижнюю палату) и назначить новые выборы;
- глава государства обладает правом отлагательного вето на акты парламента и законодательной инициативы;
- президент и парламент, как правило, имеют разные сроки деятельности (во Франции, например, 7-летний президентский и 4-летний парламентский мандаты).

При полупрезидентской форме правления назначение и увольнение в отставку президентом главы правительства и других министров не имеют формального характера, как в парламентской республике. В определенных случаях президент председательствует на заседаниях правительства, решения которого он утверждает. Во Франции, например, парламент может принимать законы только в строго установленных конституцией сферах, а все остальные регулируются актами правительства. Таким образом, значение президента в этой стране оказывается еще выше.

Полупрезидентской формой правления охвачено 42 государства мира.

В современном политическом мире существуют и другие, более специфические разновидности президентских республик: с коллегиальной главой государства; с институтом капитан-регентства; так называемые суперпрезидентские.

В ряде стран имеется коллегиальный, а не индивидуальный глава государства. Например, в Швейцарии функции главы государства и правительства осуществляются коллегиальным органом – Федеральным (Союзным) советом, выбираемым парламентом в составе семи членов на относительно широкой коалиционной основе. Председательствует в Совете президент, который избирается сроком на один год поочередно из состава его членов и выполняет чисто представительские функции. Принцип парламентской ответственности в этой стране отсутствует. То есть форма правления в Швейцарии обладает чертами президентской республики, за исключением того, что глава государства не единоличный. Коллегиальный глава государства действует также в Гвине-Бисау.

В Сан-Марино (датой возникновения республики считается 301 год) обязанности главы государства и правительства исполняют два капитан-регента, избираемые парламентом на шесть месяцев. По закону они должны все

вопросы решать единогласно. Формально Сан-Марино не знает института парламентской ответственности капитанов-регентов, но короткий срок позволяет парламенту фактически контролировать деятельность этих руководителей.

Сравнительный анализ видов республик

Мы можем, таким образом, подвести итог и сравнить основные виды республиканской формы правления.

Каждый из видов республиканской формы правления имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим основные из них.

Парламентскую форму правления можно считать наиболее демократичной. Достоинствами этого вида республики являются: во-первых, то, что народ влияет на власть, избирает парламент; во-вторых, подотчетность правительства парламенту. Среди недостатков можно отметить неустойчивость исполнительной власти. Возникают коалиционные правительства, правительства меньшинства. Часты правительственные кризисы, отставки правительства. В неподготовленном обществе введение такой формы правления грозит анархией. Недостатком также может считаться в некоторой мере формальный характер разделения властей, который проявляется в том, что и парламент, и правительство подчиняются одному и тому же лицу – председателю правительства, лидеру партии в парламенте, набравшей больше всех голосов. Следствие такой практики – утрата роли оппозиции, делегированное законодательство, то есть парламент передает свои полномочия в области издания законов правительству и реального разделения властей нет. Эти недостатки можно устранить, изменив избирательное законодательство.

Такая форма правления, как *президентская республика* обладает следующими *достоинствами*: народ имеет больше возможностей влиять на власть; власть более устойчива.

Основной недостаток заключается в существовании возможности установления авторитарного режима, авторитарной власти при неразвитости демократических институтов.

Также президент может стать невольным заложником своего окружения. Предотвратить развитие этой тенденции может разработка и закрепление механизма широкого участия общественности в управлении страной, прозрачность в области принятия решений.

Сравнительные характеристики различных форм правления рассмотрим в *таблице 8*.

Таблица 8. Сравнительные характеристики различных форм правления

Форма правления	Абсолютная монархия	Дуалистическая монархия	Президентская республика	Парламентская		Смешанная республика
				монархия	республика	
Глава государства	Занимает должность путем наследования	Наследование	Всеобщие выборы	Наследование	Избирается парламентом или специальным конгрессом	Избирается прямыми всеобщими выборами, реже – непрямыми выборами или парламентом
	Объединяет в своих руках все ветви власти	Возглавляет исполнительную власть		Почти не имеет собственных полномочий, не зависящих от правительства		Руководит исполнительной властью, имеет ряд собственных полномочий
Правительство	Если существует, полностью зависит от главы государства			Формируется парламентским большинством с формальным участием главы государства, ответственно перед парламентом		Формируется совместно президентом и парламентским большинством, ответственно и перед парламентом, и перед президентом
Взаимовлияние	Всевластие главы государства, отсутствие парламента	Монарх может распустить парламент, сменить правительство	Президент может сменить правительство и отдельных министров	Правительство (с формальным участием главы государства) может распустить парламент; парламент может отправить в отставку правительство		Президент может распустить парламент, сменить министров

2.5. Понятие и значение формы государственного устройства, ее основные разновидности. Унитарное государство, федеративное государство (федерация), конфедерация. Межгосударственные образования. Общая характеристика Содружества Независимых Государств

В общей теории права **форма государственного устройства** представляет собой разделение внутренней территории государства на составные части – административные единицы, которые либо обладают самостоятельностью, либо представляют собой единое целое. Административные части являются представителями всей территории, поскольку могут выражать интересы всего государства. В узком смысле под формой государственного устройства следует понимать внутреннюю организацию государственности. Именно рассматриваемая категория включает в себя территориальное деление и закрепление за государством определенной территории.

В научной литературе различные авторы предлагают свое видение понятия «форма государственного устройства». Так, например, М.Н. Марченко предлагает следующее определение: «Форма государственного устройства – это деление территории на политические образования или суверенные государства, отражающие взаимоотношения между государством и составными частями».

Воротников А.А. определяет форму государственного устройства как способ организации власти и взаимоотношения между субъектами государственной власти.

Другой исследователь Ю.К. Краснов отмечает, что форма государственного устройства – это деление государства на составные части, в зависимости от административного или национального признака, при этом между такими частями существует взаимодействие.

Иванов А.В. форму государственного устройства рассматривает как такой вариант организации государственной власти, при котором следует ответить на вопрос: «Как устроена территория, и какие территориальные единицы она включает?»

Горохова С.С. предлагает собственное авторское определение: «Государственное устройство отражает организационное строение общества в разрезе территории».

В первую очередь форма государственного устройства дает ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом организовано государство?
2. Какие территориальные единицы включает государство и их правовое положение?
3. Каков характер взаимоотношений между центральной властью и местными органами?

При таком подходе государственное устройство позволяет определить форму организации власти и степень государственного единства, тесно связанного с механизмом и не существующего без него.

Одно из наиболее верных, на наш взгляд, определений дает В.В. Иванова. «**Форма государственного устройства** – это внутренняя организация государства или система разделения такой территории на составные части, между которыми существует определенное взаимодействие».

В первую очередь форма государственного устройства определяет организацию взаимодействия между государством и населением, например, порядок проведения выборов. Данное понятие может рассматриваться в двух положениях: в статике и динамике. В статике государственное устройство характеризуется сложившейся системой организации органов государственной власти, действующей на определенной территории.

Однако общественные отношения постоянно изменяются, совершенствуются, а вместе с ними может видоизменяться и территориальная структура, например, образоваться новые единицы или упразднятся уже существующие. Процедура изменения территориальной организации и характеризует динамическую составляющую формы государственного устройства.

Государственное устройство – это один из составных элементов более крупного образования формы правления.

В середине XX века возрастает внимание к исследованию формы государства, в содержании которой особый интерес уделяется форме правления. Рассмотрим наиболее распространенные формы правления (рис. 4).

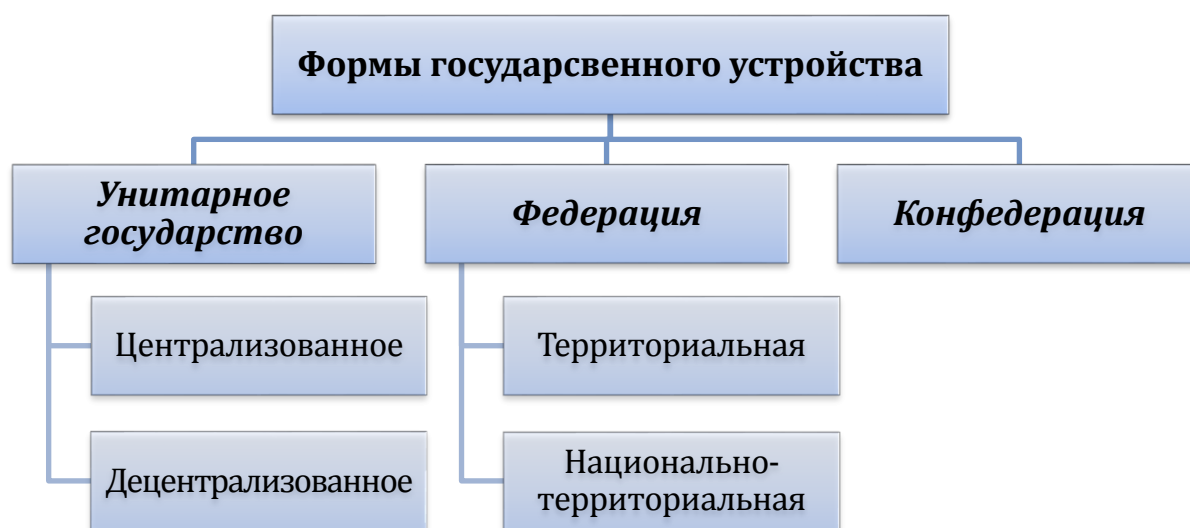


Рис. 4. Формы государственного устройства

Архаров М.А. считал, что под формой государства разумеется форма правления». В широком понимании – это совокупность форм правления и форм государства. Под ней мы понимаем характер и способ организации органов власти и взаимоотношения между частями государства. Такая авторская позиция еще раз подтверждает комплексность понятия форма государства, поскольку каждое государство имеет как форму правления, так и форму государственного устройства. Денисов А.И. под формой государства понимает систему органов власти, их взаимоотношения между собой, а также участие граждан в управлении делами.

Форма государственного устройства – это структура органов власти в соответствии с территориальным делением государства на республики, области, округа и т. д.

Согласно другой позиции, **форма государства** – это организация политической власти, взятая в совокупности трех компонентов:

- формы правления;
- формы государственного устройства;
- политического режима.

Организация государства рассматривается с точки зрения распределения государственной власти и государственного суверенитета в центре и на местах, их разделения между составными частями государства.

Форма государственного устройства в первую очередь отражает следующее:

- состав частей, входящих государство;
- правовое положение административных частей государственного устройства;
- принцип построения взаимоотношений между субъектами;
- форму выражения интересов населения, проживающего на определенной территории.

В научной литературе дискуссионным является вопрос относительно причин многообразия форм государственного правления. Принято выделять несколько направлений:

1. Историческая школа развития и становления государственности. Согласно данному направлению форма государственного устройства объясняется историческими факторами развития территории, которые определялись как внутренними, так и внешними условиями.

2. Национальное положение на территории государства. Так, например, именно фактор национальности объясняет федеративное устройство территории в многонациональной Индии.

3. Избрание формы правления в стране, освободившейся от колониальной зависимости. Форма государственного устройства во многом зависела от решения метрополии. Так, например, первоначально в колониях Великобритании доминировала монархическая форма правления с федеративным государственным устройством.

Форма государственного устройства как научное понятие проходило несколько этапов исторического развития:

– контекстный подход, при котором на начальном этапе отсутствовал самостоятельный термин «форма государственного устройства». Так, в литературе сложились две группы авторов: одни из них определяли форму государственного устройства через форму правления, другие авторы отождествляли эти две категории. Однако при таком подходе не совсем ясно, как форма организации территории сочетается с формой организации высших органов власти;

– сущностный подход зародился в 60-е годы XX века и заключается в появлении самостоятельного термина «форма государственного устройства» и смежных понятий. Данный подход включает в себя три направления:

1) видовое, посредством которого форма государственного устройства характеризуется через свои разновидности;

- 2) описательное, которое заключается во включении в определение формы государственного устройства отдельных признаков данного явления;
- 3) сущностное, раскрывающие внутреннюю организацию формы государственного устройства.

Рассмотренные направления и подходы к толкованию формы государственного устройства показывают, что с развитием правовой науки, рассматриваемое определение постепенно отделяется в самостоятельный элемент формы государства.

Особенности унитарного государства

Анализ форм государственного устройства современных государств показывает, что большинство стран имеют унитарную организацию. В первую очередь такая тенденция объясняется возможностью более эффективно управлять государством в условиях единства территории и органов власти. «Большой контроль за делами государства обеспечивается за счет сосредоточения всех дел государева в одних руках», – именно так указывается в большинстве научных трудов общего права. Как указывает М.Н. Марченко, в правовой доктрине все едины по поводу определения понятия «унитарное государство» и нет каких-либо существенных расхождений в рассмотрении основных признаков данного явления.

Однако данное утверждение нельзя признать актуальным в современное время, в период, когда появляются так называемые региональные государства. В доктрине существует расхождение по вопросу отнесения таких государств к унитарным или выделения в самостоятельный вид форм государственного устройства. В связи с этим в науке предлагаются различные определения унитарных государств.

Подходы к определению в общей теории права делятся на три группы в зависимости от включения в состав таких государств автономий. Так, представители первой группы отрицают возможность включения автономий в состав унитарного государства, во второй группе допускают включение автономий в качестве самостоятельных административно-территориальных единиц, в третьей группе считают, что государства, состоящие из автономий, образуют региональные разновидности унитарных государств.

Так, например, представитель первой группы исследователей М.Г. Миронюк определяет унитарное государство как «тип государственного устройства, характеризующийся неделимым суверенитетом, единой централизованной властью».

Большинство авторов сходятся во мнении, что унитарное государство – это единое государство, не имеющее административно-территориальных единиц. Тем не менее использование этой характеристики в качестве основной

не совсем корректно, поскольку иные формы государственного устройства могут в той или иной мере характеризоваться как единое государство, с единой территорией, законодательством и органами власти.

Так, С.В. Бошно рассматривает унитарное государство как объединение территориальных единиц, но не автономии. Как указывает автор, унитарное государство объединяет административно-территориальные единицы, не обладающие политической самостоятельностью. Другой исследователь Н.А. Власенко указывает, что унитарные государства не могут иметь в своем составе региональные государства или автономии, так как в качестве составных единиц такие государства включают в свой состав лишь административные территории, характеризующиеся единой государственной властью и центральным аппаратом управления.

Головистикова А.Н. также разделяет позицию А.В. Васильева, определяя термин «унитарное государство» как совокупность административно-территориальных единиц. По ее мнению, унитаризм – это тип государственного устройства, при котором административные единицы не имеют политической самостоятельности. Еще один представитель первой группы Д.В. Березовский сравнивал унитарное государство с простым государством. В составе таких государств не образуются самостоятельные единицы. Вместе с тем такая разновидность унитарных государств, как сложные, включает в свой состав автономии, а потому относить все территории к простым унитарным государствам не совсем корректно.

Рассматривая вторую группу исследователей, включающих в состав унитарного государства автономию, следует отметить, что большинство авторов сходятся во мнении, что **унитарное государство** – это совокупность простых частей, некоторые из которых могут обладать характеристика автономии. Анализируя данное определение можно сделать вывод, что, если в составе государства две и более автономии, такая территория не имеет унитарной формы государственного устройства. В доктрине при рассмотрении вопросов унитарного государства нередко применялось такое словосочетание, как «слитное государство». В частности, Э.П. Григонис определял унитарное государство как слитное государство, которое состоит либо только из административных единиц, либо из административных единиц и автономии.

Интересным представляется определение понятия «слитное государство», которое представляется синонимичным слову «единое», поскольку все унитарные государства характеризуются:

- единой территорией;
- единой Конституцией и законодательством;
- единым аппаратом управления.

Но если рассматривать унитарное государство через призму единства территории и гражданства, то характеристика «слитности» подходит и таким формам государственного устройства, как федерация и конфедерация. Сторонники включения автономии в состав унитарного государства полагают, что региональное государство также можно считать одной из разновидностей рассматриваемой формы государства, так как количество автономных образований не ограничивается ни наукой, ни практикой. Как пишет Я.Ю. Смирнов, что в состав унитарного государства могут включаться автономии, обладающие самостоятельностью даже больше, чем субъекты федерации.

Отдельные авторы, давая определение унитарного государства перечисляют основные признаки данного явления, например, В.А. Григорьев утверждает следующее: «Унитарное государство – это государство, имеющее единственную конституцию, единое законодательство, единый бюджет, единую централизованную систему органов государственной власти, единую судебную систему, территорию, разделенную на административно-территориальные единицы, единое гражданство, единые символы государства».

Таким образом, **унитарное государство** представляет собой форму государственного устройства, обеспечивающую государственную целостность и включающую определенные территориальные образования, наделенные особыми полномочиями негосударственного характера. То есть в состав унитарного государства могут включаться помимо административно-территориальных единиц автономии, а кроме того, унитарное государство полностью может состоять из таких автономий, главное, чтобы данные территориальные организации не обладали статусом государственного образования.

Понятие и признаки федеративного государства

Термин «федерация» заимствован из латинского языка и означает союз или объединение чего-либо. В правовой доктрине трактовка данного термина зависит от двух факторов:

- применяется ли данное понятие к конкретному государству;
- рассматривается как общее понятие.

В широком понимании **федерация** – это способ организации государственной жизни на определенной территории. Так, например, В.Д. Перевалов определяет федерацию как суверенное государство, которое характеризуется следующими признаками:

- наличием конституции, разграничивающей полномочия между органами государственной власти;
- принципом разграничения властей;
- равенством основных субъектов права: физических и юридических лиц.

Данное определение закрепляет практическую сторону федерации как формы государственного устройства. Теоретическая составляющая заключается в закреплении принципов права, определяющих основы полномочий центральных органов власти по отношению к местному самоуправлению.

Исходя из отечественного правопонимания, федерация представляет собой форму государственного устройства, при которой единая территория делится на административные единицы, обладающие политической и правовой самостоятельностью.

В настоящее время федерация как форма устройства действует в таких странах, как США, ФРГ, Канада, Бразилия, Бельгия и многие другие. За счет уникальных свойств федерация пользуется особой популярностью в политической сфере. Федерация каждого государства обладает уникальными и неповторимыми чертами, однако в общей теории права выделяют общие свойства, характеризующие все федеративные государства.

В отличие от унитарных государств, федерации имеют внутреннюю организацию, которая состоит в разделении территории на политически самостоятельные части. Такими частями выступают субъекты федерации. Но такие субъекты не являются самостоятельными в полном смысле, так как не обладают суверенитетом, то есть полной самостоятельностью во всех делах внутренней и внешней политики. Степень самостоятельности может быть различной, однако конституции государств, как правило, предусматривают круг вопросов, которые административные образования не могут решить без участия центральной власти. В отличие от унитарного государства, субъекты федерации приобретают определенную политическую, социальную и культурную самостоятельность во внешних и внутренних делах. Так, например, отдельные города могут устанавливать связи с зарубежными странами с целью культурного обмена и социального развития.

В федерации выделяют два уровня государственного управления: федеральный и союзный или республиканский. На уровне федерации действует единая система органов государственной власти, построенная по принципу разделения властей. Так, например, действует двухпалатный орган законодательной власти, одна из палат которого представляет интересы субъектов федерации. Нижняя палата формируется по принципу равного представительства каждого субъекта. Верхняя палата законодательного органа выражает интересы всего населения посредством правотворчества.

В качестве одного из специальных признаков федерации выступает возможность наличия двойного гражданства. К примеру, гражданин может считаться одновременно гражданином и федерации, и государственного образования, входящего в федерацию. В первую очередь это означает, что вне

зависимости от места проживания субъект права будет обладать одинаковым объемом прав и обязанностей.

Правовая система в федеративных государствах построена по принципу единства и централизации, но субъекты федерации имеют право создавать свои системы права в той части, в которой это предусмотрено конституцией этих субъектов. При этом конституции субъектов федерации создаются по принципу иерархии законов, согласно которому нижестоящие нормативные акты должны соответствовать вышестоящим. Данные правила распространяются и на иные законодательные акты в общей системе права. Все виды федерации характеризуются общим принципом приоритета общефедерального законодательства над законодательством субъектов федерации.

Таким образом, на территории федерации действуют федеральные законы, а также законы субъектов федерации, которые распространяются только на определенную территорию. В тоже время на уровне федерации могут приниматься такие правовые акты, которые устанавливают льготы и привилегии для отдельных субъектов.

Следующей особенностью федерации является система налогообложения, а именно деления на федеральные, региональные и местные налоги. По общему правилу налоги поступают в общую казну, а затем уже распределяются по бюджетам субъектов федерации. Кроме того, субъекты могут быть ограничены в получении собственных доходов, а потому в законодательстве предусматриваются субсидии и дотации как формы помощи субъектам федерации. Именно финансовая зависимость характеризует такой признак федерации, как централизация власти. Именно «центр» решает все вопросы, связанные с распределением денежных поступлений.

Не менее важным в организации деятельности федеративного государства является вопрос о взаимоотношениях с субъектами федерации и разграничение компетенций. От решения этого вопроса напрямую зависит характер взаимоотношений между административно-территориальными образованиями. По общему правилу основные принципы разграничения полномочий закрепляются в федеративном договоре.

Как показывает практика, при разрешении вышеуказанного вопроса применяются следующие принципы:

- исключительной компетенции, в соответствии с которым определенные предметы ведения и полномочия реализуются только федерацией. Иные вопросы отдаются в ведение субъекта федерации;

- совместной компетенции, предполагающий, что предмет ведения может быть установлен в одинаковом виде как для федерации, так и для субъекта федерации. Все иные вопросы, неопределенные для совместного ведения, поступают в распоряжение субъекта федерации;

– трех сфер полномочий, означающий установление федеральных, штатных, республиканских, земельных, кантональных полномочий и полномочий, отнесенных к совместной компетенции субъекта федерации и самой федерации.

Встречается также иной способ перераспределения полномочий – делегирование, при котором в определенных случаях допускается передача полномочий субъектам федерации и органам местного самоуправления.

В качестве основных принципов функционирования федеративных государств можно выделить следующие:

1) добрая воля на объединение административных единиц в единое государство;

2) равноправие субъектов федерации;

3) плюрализм во взаимоотношениях субъектов с центральной властью и между собой;

4) законность действий всех органов государственной власти, связанность их нормами права;

5) разделение властей. Основное содержание данной концепции было заложено еще таким исследователем как Монтескье, еще ранее принцип зародился в Древнем Риме. Суть содержания данного принципа сводится к выделению трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. С другой стороны такое разделение вовсе не означает, что власть носит раздробленный характер и не имеет взаимосвязи. Наоборот, принцип разделения власти способствует рассредоточению власти в зависимости от компетенции в руках тех или иных государственных органов. Так, например, согласно ст. 80 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ) Президент России является субъектом права, обеспечивающим согласованность и координацию действия всех ветвей власти;

б) гарантированность права и свобод человека. Гарантии – это еще одна важная составляющая конституционно-правового статуса личности. Гарантии представляют собой обязательства перед отдельными гражданами, выражающиеся в предоставлении материальных благ во владение, пользование и распоряжение. По мнению В.В. Соловьевой, юридические гарантии имеют следующие характеристики:

– обеспечение права и законных интересов получателей является основной целью гарантии;

– предоставление юридических гарантий осуществляется в строгом соответствии с компетенцией государственного органа власти;

– предоставление гарантий – это обязанность государства в лице должностных лиц;

– критерии и процедура предоставления гарантий, обеспечиваются за счет реализации комплекса полномочий государственных органов;

- гарантии обеспечиваются мерами ответственности должностных лиц за неисполнение обязанностей, связанных с реализацией прав и свобод человека;
- восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного вреда жизни или здоровью граждан является основной обязанностью уполномоченных органов.

Таким образом, федеративная форма государственного устройства характеризуется прежде всего со стороны динамики, развития, нежели со стороны статики. Принимая во внимание предложенные трактовки федерации, следует отметить, что все ученые сходятся во мнении, что она представляет собой такое устройство государства, при котором единая территория разделена на административно-политические самостоятельные единицы.

Конфедеративное государство

Конфедерация – соединение некоторых независимых стран с целью координации общих операций. Конфедерация крайне редко встречающаяся модель правительственного устройства. Определенные политологи предрасположены никак не рассматривать конфедерацию полным, настоящим государством: главный аппарат в конфедерации не имеет прямой юрисдикции над жителями страны и функционирует только лишь посредством субъекта, постановления таким образом именуемых организаций общего управления, которые не имеют силы непосредственного воздействия. Подобные постановления имеют все шансы вступить в силу только лишь уже после принятия основными органами правительства стран-членов конфедерации. В конфедерации отсутствует общий верховный законодательный орган, равно как и общего гражданства. Государства-участницы конфедерации обладают возможностью по желанию выходить из состава конфедерации, в таком случае аннулируется конфедеративное соглашение.

Признаки конфедерации:

1. Договорная форма образования конфедерации. Большая часть конфедераций была образована на основе соответствующих договоров.
2. Свобода выхода из конфедерации (сецессии). В отличие от федерации, где попытка сецессии рассматривалась как мятеж, выход же из состава конфедерации означает расторжение договорной связи с союзом.
3. Конфедерация не обладает суверенитетом, суверенитет принадлежит государствам, входящим в нее. То есть никакие решения союзной власти не имеют силы на территории государства, входящего в состав конфедерации без его согласия.
4. Предметы ведения конфедерации ограничены перечнем небольшого и в целом незначительного круга вопросов. Это вопросы войны и мира, внешней

политики, формирования единой армии, общей системы коммуникаций, разрешения споров между субъектами конфедераций.

5. В конфедерацию образуются не все государственные органы, а только те, которые необходимы для осуществления задач, выделенных по договорным актам.

6. В представительных органах конфедерации делегаты представляют не территориальные части или население одного государства, а суверенитет государства.

7. Постоянно действующие государственные органы конфедерации не обладают властными полномочиями. Акты конфедеративной власти не содержат норм прямого действия и адресованы к органам власти субъектов конфедерации.

8. Субъектам конфедерации принадлежит право нуллификации, то есть отказа в признании либо отказа в применении актов союзной власти.

9. Бюджет конфедерации формируется за счет добровольных взносов субъектов конфедерации. Правом непосредственного налогообложения конфедерация не обладает.

10. Субъекты конфедерации имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие передвижению лиц, товаров, услуг и капиталов.

11. В конфедерациях, как правило, отсутствует единая система денежного обращения.

12. Воинские формирования комплектуются субъектами конфедерации, причем нередко сохраняется их двойное подчинение государственным органам конфедерации и ее субъектам.

13. В конфедерации отсутствует союзное гражданство.

В заключение следует также подчеркнуть, что в конфедерациях отсутствуют единая экономическая, политическая и правовая системы. Это, безусловно, является одним из главных ее недостатков, поскольку именно из-за их отсутствия конфедерации имеют свойство распадаться. Таким образом, конфедеративная форма государственного устройства может служить основой для образования унитарных или федеративных государств. Примером конфедерации может быть Швейцария. Несмотря на свое официальное название Швейцарская Конфедерация, в настоящее время она представляет собой классическую федерацию, хотя многие века (с 1291 по 1848 год) действительно была конфедерацией.

Межгосударственные образования

Межгосударственное образование – это союз суверенных государств, созданный на основе межгосударственного договора с целью экономической и политической интеграции государств-участников.

На сегодняшний день можно привести целый ряд примеров реально существующих межгосударственных объединений:

- Европейский союз;
- Британское Содружество наций;
- Содружество Независимых Государств и др.

Межгосударственные объединения позволяют совместными усилиями решать внутренние проблемы государств-участников, а также объединять их ресурсы для выполнения внешних задач.

Государства-участники межгосударственного объединения сохраняют свой суверенитет в полном объеме, но передают часть своих полномочий надгосударственным органам, которые координируют деятельность государств-участников.

Деятельность всякого государства во многом зависит не только от форм его собственного внутригосударственного устройства, но и от организационных форм межгосударственного общения, когда некоторые объединенные надгосударственные органы как бы продолжают, а порой и завершают функциональную деятельность внутригосударственных организаций (например, Европейский Суд по правам человека).

Это влияние, практиковавшееся на протяжении всей истории существования человечества, значительно повысилось в последнее время, когда люди осознали, что лишь совместными усилиями можно выстоять перед такими глобальными, межнациональными проблемами современности, как экологическая и технологическая безопасность, организованная преступность, терроризм, ограниченность природных ресурсов, международное разделение труда, необходимость разоружения и т. д. Об этом свидетельствуют Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (1957 год), Договор о Европейском Союзе (1992 год), Шенгенские соглашения (1985 год), устанавливающие прозрачность государственных границ. Европейские страны установили единую межгосударственную валютную единицу (евро) и активно работают над принятием конституции объединенной Европы. Процессу объединения государств способствует и обострившаяся борьба за передел власти и природных богатств. Это объединение может идти по экономическому, политическому, территориальному, этническому признаку. Примером может послужить консолидация исламской и западной (христианской) цивилизаций в рамках различных союзов. К сожалению, в результате такого объединения государства как суверенные субъекты международного общения часто вытесняются на вторые роли.

Юридической науке известны и такие формы объединения государств, как протектораты, унии, фузии, инкорпорации, содружества

(Содружество наций, Содружество Независимых Государств), сообщества, союзы и т. д.

Содружество Независимых Государств (СНГ), объединение России и Белоруссии и Европейский Союз находятся еще в процессе своего становления.

Правовой основой формирования и деятельности системы межгосударственных органов являются договоры об образовании межгосударственных объединений и их уставы.

Общая характеристика Содружества Независимых Государств

История создания СНГ

8 декабря 1991 г. в Вискулях (резиденции белорусского правительства в Беловежской пуще) руководители Белоруссии, России и Украины подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Этим соглашением ликвидировалась структура союзного центра, принцип федеративного и конфедеративного государства. Каждая из подписавших республик обретала окончательную независимость.

21 декабря 1991 г. было создано Содружество Независимых Государств (далее – Содружество). Согласно принятой в Алма-Ате декларации, в СНГ вошли Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан и Украина.

Из республик бывшего СССР в СНГ не вошли Латвия, Литва, Эстония.

Вступление в СНГ Грузии было оформлено решением глав государств от 3 декабря 1993 г., принятым в связи с обращением главы грузинского государства Эдуарда Шеварднадзе от 8 октября 1993 г. Президент Грузии Михаил Саакашвили 12 августа 2008 г. заявил о выходе страны из СНГ. Тбилиси огласил выход из СНГ из-за военных действий в Абхазии и Южной Осетии.

С августа 2005 года Туркменистан вышел из действительных членов СНГ и получил статус ассоциированного члена-наблюдателя.

В январе 1993 года принят Устав СНГ, который вступил в силу через год после принятия.

В январе 1996 года приняты положения об эмблеме и флаге СНГ. Согласно Уставу, государства-члены СНГ суверенны и равны, а также являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права.

Цели и принципы Содружества

Целями Содружества согласно ст. 2 Устава СНГ являются:

– осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;

- всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств участников в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция;
- развитие равноправного и взаимовыгодного партнерства в сфере экономики через формирование зоны свободной торговли;
- обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными нормами международного права и документами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
- сотрудничество между государствами-участниками в обеспечении международного мира и безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению гонки вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижение всеобщего и полного разоружения;
- достижение более тесного взаимодействия государств СНГ с Организацией Объединенных Наций (далее – ООН) и другими международными организациями в сфере урегулирования международных конфликтов;
- содействие гражданам государств-участников в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве;
- взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений;
- объединение сил и средств в борьбе с организованной преступностью, международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма;
- мирное разрешение споров и конфликтов между членами Содружества.

2.6. Государственный режим как содержательно-динамическая сторона и выражение государственной власти: понятие, значение, критерии, классификации

Понятие политического режима как элемента формы государства

Понимание государственного режима является ключевым для формирования представлений об основных системах власти. Кроме принадлежности к тому либо другому типу, а также наличия определенных форм правления и государственного устройства, государства отличаются друг от друга своими уникальными режимами. Непосредственно **под государственным режимом** воспринимается общность используемых стоящими у власти группами, слоями и классами социума, способов и методов осуществления государственной власти.

Как и другие комбинированные части формы государства (форма правления и форма государственного устройства), государственный режим имеет связь с властью. Но в отличие от них государственный режим не ассоцииру-

ется напрямую ни с порядком образования высших местных органов государственной власти либо организацией верховной власти в государстве, ни с внутренним строением государства, административно-региональной и национально-государственной организацией власти, как это проявляется в форме государственного устройства. Государственный режим выступает как реальное проявление организационно оформленной власти, как процесс ее функционирования.

В научной литературе существует не одно определение государственного режима и представление о нем. Некоторые из них незначительно различаются друг с другом, другие вносят весьма значительные коррективы в сложившееся о нем представление. Самым распространенным представлением о государственном режиме в настоящее время можно назвать осознание его как общности методов, средств и способов или приемов осуществления государственной власти. Это более устоявшийся взгляд на государственный режим.

Государственный режим не возникает просто так. Он развивается и складывается под воздействием целого ряда субъективных и объективных факторов. Среди этих факторов самые разнообразные политические, экономические, социальные и другие факторы: характер экономики (централизованная, плановая, децентрализованная, рыночная и другие); уровень развития социума; уровень его правовой и политической культуры; форма и тип государства; соотношение в обществе социально-классовых сил; культурные, исторические, национальные и иные традиции; типовые и другие особенности стоящей у власти политической элиты. Эти и иные подобные факторы относятся к разряду *объективных факторов*.

Однако помимо этих факторов и наряду с ними очень большую роль в становлении и поддержании определенного государственного режима определяют и *субъективные факторы*. Среди этих факторов одним из важнейших является фактор, обычно называемый духом и волей нации или народа.

Категория «духа и воли» применительно к нации и народу – весьма общая, довольно неопределенная и к тому же весьма деликатная материя. Так как в любой нации и народе можно найти и сильную, непоколебимую волю (к свободе, победе и тому подобное), и безволие; и раболепие, и свободолюбие; и ярко выраженную целеустремленность, и целевую неопределенность; и смешанный с цинизмом эгоизм, и бескорыстный альтруизм. Но, тем не менее, данной категорией с давних времен довольно активно и широко оперируют в своих исследованиях и историки, и философы, и социологи, и юристы. Юристы используют эти категории как в процессе изучения государства и права в целом, так и при анализе их отдельных атрибутов, включая государственный режим.

Оперируя этими категориями, исследователи пытаются определить, как влияют воля и дух народа или нации на состояние государственного режима, государственного строя и состояние общества; направлены ли они благодаря своей целенаправленной, активной поддержке на их укрепление или все же, наоборот, своим безразличным, пассивным отношением они непроизвольно способствуют их ослаблению; наконец, могут ли они в случае необходимости защитить себя не только от опасности разрушения общества и государства, исходящей извне, но и от похожей опасности, исходящей от властей предрержащих, изнутри государства и общества.

В качестве начального тезиса при этом неизменно берется положение о том, что каковы общество, народ и нация, каковы их воля и дух, таким в итоге будет и создаваемое ими государство, а вместе с ним и соответствующий государственный режим.

Государственный режим всегда был и остается важнейшей составной частью политического режима, охватывающего собой не только государство, но и все другие элементы политической системы общества.

Политический режим как явление и понятие более общее и более емкое, нежели государственный режим, включает не только методы и способы осуществления государственной власти, но и приемы, способы реализации властных прерогатив негосударственных общественно-политических организаций – составных частей политической системы общества.

О характере режима, существующего в той или иной стране, могут свидетельствовать самые разнообразные факторы. Однако наиболее важные из них следующие:

- способы и порядок формирования органов государственной власти;
- порядок распределения между различными государственными органами компетенции и характер их взаимоотношений;
- степень реальности и гарантированности прав и свобод граждан;
- роль права в жизни общества и в решении государственных дел;
- место и роль в государственном механизме армии, полиции, контрразведки, разведки и других аналогичных им структур;
- степень реального участия граждан и их объединений в государственной и общественно-политической жизни, в управлении государством;
- основные способы разрешения возникающих в обществе социальных и политических конфликтов.

Политическая практика полностью подтвердила справедливость тезиса о том, что стоящий у власти слой или класс, в частности буржуазия, «во всех странах неизбежно вырабатывает две системы управления, два метода борьбы за свои интересы и отстаивания своего господства, причем эти два метода то сменяют друг друга, то переплетаются вместе в различных сочетаниях.

Это, во-первых, метод насилия, метод отказа от всяких уступок рабочему движению, метод поддержки всех старых и отживших учреждений, метод непримиримого отрицания реформ... Второй метод – метод «либерализма», шагов в сторону развития политических прав, в сторону реформ, уступок и т. д.».

В зависимости от того, какой из этих методов осуществления государственной власти в той или иной стране выступает на первый план, как они сочетаются и переплетаются друг с другом, а также в зависимости от некоторых других факторов все когда-либо существовавшие и ныне существующие государственные режимы подразделяются на определенные виды и подвиды.

Общие вопросы классификации политических режимов

В юридической науке представлено несколько вариаций классификации государственных режимов. Иногда классификацию «привязывают» к различным типам государства и права, и в каждом типе выделяют «свои» режимы. Например, при рабовладельческом строе можно назвать аристократический (олигархический) режим, деспотический, рабовладельческой демократии и режим теократически-монархический. При феодальном строе можно выделить: феодально-демократический (для дворянства), абсолютистский, клерикально-феодальный (в теократических монархиях), милитаристско-полицейский, режим «просвещенного» абсолютизма. При капитализме – буржуазно-демократический (конституционный), бонапартистский, фашистский и военно-полицейский режимы. В условиях социализма выделялся лишь последовательно-демократический режим.

Многие исследователи, не «привязывая» государственные режимы к отдельным типологиям государства и права, дают только общую их классификацию. При такой классификации выделяются такие виды и подвиды государственных режимов: обычно-террористический (тиранический); тоталитарный (чрезмерно, извращенно-авторитарный); жестко-авторитарный; авторитарно-демократический; развернуто-демократический; демократически авторитарный и анархо-демократический.

При рассмотрении различных вариантов классификации государственных режимов в разное время внимание исследователей особо акцентировалось на таких режимах, как конституционный, государственно-правовой, военный и др. Последнему уделялось повышенное внимание в Германии во второй половине XIX – начале XX в., когда апологетика войны по своей социальной значимости ставилась чуть ли не в один ряд с немецким, а точнее с прусским патриотизмом.

При решении вопроса о классификации государственных режимов на разных этапах развития общества, включая современный, чтобы избежать возможной при этом в силу сложности и противоречивости самого

предмета исследования путаницы, представляется целесообразным в сугубо учебных, академических целях исходить лишь из необходимости самой общей классификации государственных режимов, а именно из подразделения их только на два вида – демократический и недемократический или антидемократический режимы.

Каждый из этих видов в зависимости от того или иного этапа развития общества, сущностных и содержательных характеристик государства и права, исторических, национальных и иных обычаев и традиций, а также множества других обстоятельств подразделяется на самые различные подвиды или разновидности.

Во многом эти характеристики обусловлены конкретными традициями, культурой, историческими условиями развития государства, поэтому можно говорить, что в каждой стране сложился свой уникальный политический режим. Однако у многих режимов в различных странах можно обнаружить сходные черты.

В научной литературе выделяют **два вида политического режима:**

- демократический;
- антидемократический.

Признаки демократического режима:

- господство закона;
- разделение властей;
- наличие реальных политических и социальных прав и свобод граждан;
- выборность органов государственной власти;
- существование оппозиции и плюрализма.

Признаки антидемократического режима:

- господство беззакония и террора;
- отсутствие политического плюрализма;
- отсутствие оппозиционных партий.

Антидемократический режим подразделяется на тоталитарный и авторитарный. Поэтому мы будем рассматривать характеристики трех политических режимов: тоталитарного, авторитарного и демократического.

Демократический режим основан на принципах равенства и свободы, основным источником власти здесь считается народ. При *авторитарном режиме* политическая власть сосредоточивается в руках отдельного человека или группы людей, но вне сферы политики сохраняется относительная свобода. При тоталитарном режиме власть жестко контролирует все сферы жизни общества.

Типология политических режимов

Демократический режим (от греч. *demokratia* – народовластие) основан на признании народа основным источником власти, на принципах равенства и свободы. Выделяют следующие признаки демократии:

- *выборность* – происходит избрание граждан в органы государственной власти путем всеобщих равных и прямых выборов;
- *разделение властей* – власть разделяется на законодательную, исполнительную и судебную ветви, независимые друг от друга;
- *гражданское общество* – граждане могут воздействовать на власть при помощи развитой сети добровольческих общественных организаций;
- *равноправие* – все имеют равные гражданские и политические права и свободы, а также гарантии их защиты;
- *плюрализм* – господствует уважение к чужим мнениям и идеологиям, в том числе к оппозиционным, обеспечены полная гласность и свобода прессы от цензуры;
- *согласие* – политические и другие социальные отношения направлены на поиск компромисса, а не на насильственное решение проблемы, все конфликты решаются правовым путем.

Демократия бывает *прямой* и *представительной*. При *прямой демократии* решения принимаются непосредственно всеми гражданами, имеющими право голоса. Прямая демократия была, например, в Афинах, в Новгородской республике, где люди, собираясь на площади, принимали общее решение по каждой проблеме. Сейчас прямая демократия реализуется, как правило, в виде референдума – голосования по проектам законов и важным вопросам государственного значения. Например, действующая Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ или Основной Закон) была принята на референдуме 12 декабря 1993 г.

В условиях большой территории прямую демократию слишком сложно реализовать. Поэтому государственные решения принимаются специальными выборными учреждениями. Такая демократия называется *представительной*, поскольку выборный орган (например, Государственная Дума) представляет избравший его народ.

Авторитарный режим (от греч. *autocritas* – власть) возникает, когда власть сосредоточивается в руках отдельного человека или группы людей. Обычно авторитаризм сочетается с диктатурой. Политическая оппозиция при авторитаризме невозможна, однако в неполитических сферах, например, в экономике, культуре или частной жизни сохраняются автономия личности и относительная свобода.

Тоталитарный режим (от лат. *totalis* – весь, целый) возникает, когда все сферы жизни общества контролируются властью. Власть при тоталитарном

режиме монополизирована (партией, вождем, диктатором), единая идеология обязательна для всех граждан. Отсутствие всякого инакомыслия обеспечивается мощным аппаратом надзора и контроля, полицейскими репрессиями, актами устрашения. Тоталитарный режим формирует безынициативную личность, склонную к подчинению.

Тоталитарный политический режим – это режим «всепоглощающего властвования», который беспредельно вмешивается в жизнь граждан, включая всю их деятельность в объеме своего управления и принудительного регулирования.

Признаки тоталитарного политического режима

1. *Наличие единственной массовой партии* во главе с харизматическим лидером, а также фактическое слияние партийных и государственных структур. Это своего рода «партия-государство», где на первом месте во властной иерархии стоит центральный партийный аппарат, а государство выступает в качестве средства реализации партийной программы.

2. *Монополизация и централизация власти*, когда такие политические ценности, как подчинение и лояльность по отношению к «партии-государству» являются первичными по сравнению с ценностями материальными, религиозными, эстетическими в мотивации и оценке человеческих поступков. В рамках этого режима исчезает грань между политическими и неполитическими сферами жизни («страна как единый лагерь»). Вся жизнедеятельность, включая уровень частной, личной жизни, строго регламентируется. Формирование органов власти на всех уровнях осуществляется через закрытые каналы бюрократическим путем.

3. *«Единовластие» официальной идеологии*, которая посредством массивной и целенаправленной индоктринации (СМИ, обучение, пропаганда) навязывается обществу как единственно верный, истинный способ мышления. При этом упор делается не на индивидуальные, а на «соборные» ценности (государство, раса, нация, класс, клан). Духовная атмосфера общества отличается фанатичной нетерпимостью к инакомыслию и «инакодействию» по принципу: «Кто не с нами, тот против нас».

4. *Система физического и психологического террора* – режим полицейского государства, где в качестве базового «правового» принципа господствует принцип: «Разрешено только то, что приказано властью, все остальное запрещено».

К *тоталитарным режимам* традиционно относятся *коммунистические* и *фашистские*.

Авторитарный режим – это недемократический государственный строй, характеризующийся режимом личной власти, «самочинными» диктаторскими методами правления.

Основные признаки авторитарного режима

1. *Власть носит неограниченный, неподконтрольный гражданам характер* и концентрируется в руках одного человека или группы лиц. Это может быть тиран, военная хунта, монарх и т. д.

2. *Власть опирается (потенциально или реально) на силу.* Авторитарный режим может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако, в принципе, он может позволить себе любые действия по отношению к гражданам с тем, чтобы принудить их к повиновению.

3. *Власть и политика монополизированы,* не допускаются политическая оппозиция и независимая легальная политическая деятельность. Данное обстоятельство не исключает существования ограниченного числа партий, профсоюзов и некоторых других организаций, но их деятельность строго регламентируется и контролируется властями.

4. *Пополнение руководящих кадров осуществляется путем кооптации, а не предвыборной конкурентной борьбы;* отсутствуют конституционные механизмы преемственности и передачи власти. Смена власти нередко происходит через перевороты с использованием вооруженных сил и насилия.

5. *Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы,* и, прежде всего, в экономику. Власть занимается, в первую очередь, вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны и внешней политики, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

В этой связи авторитарный режим нередко называют способом правления с ограниченным морализмом: «Разрешено все, кроме политики».

Авторитарные режимы можно подразделить на *жестко авторитарные, умеренные и либеральные.* Выделяют еще и такие типы, как «*популистский авторитаризм*», опирающийся на уравнительно ориентированные массы, а также «*национал-патриотический*», при котором национальная идея используется властями для создания либо тоталитарного, либо демократического общества и др.

В число авторитарных режимов включают:

- абсолютные и дуалистические монархии;
- военные диктатуры или режимы с военным правлением;
- теократию;
- персональные тирании.

Демократический режим – это режим, в котором власть отправляется свободно выражающим себя большинством. Демократия в переводе с греческого означает буквально «власть народа» или «народовластие».

Базовые принципы демократического режима власти:

1. *Народный суверенитет*, то есть первичным носителем власти выступает народ. Всякая власть от народа и делегируется им. Этот принцип не предполагает принятия политических решений непосредственно народом как, например, на референдуме. Он лишь предполагает, что все носители государственной власти свои властные функции получили благодаря народу, то есть непосредственно путем выборов (депутаты парламента или президент) или косвенно через выбранных народом представителей (формируемое и подчиненное парламенту правительство).

2. *Свободные выборы* представителей власти, которые предполагают наличие, по крайней мере, трех условий: свободу выдвижения кандидатур как следствие свободы образования и функционирования политических партий; свободу избирательного права, то есть всеобщее и равное избирательное право по принципу «один человек – один голос»; свободу голосования, воспринимаемую как средство тайного голосования и равенство для всех в получении информации и возможности вести пропаганду во время избирательной кампании.

3. *Подчинение меньшинства большинству при строгом соблюдении прав меньшинства*. Главная и естественная при демократии обязанность большинства – это уважение к оппозиции, ее праву на свободную критику и праву сменить, по итогам новых выборов, бывшее большинство у власти.

4. *Реализация принципа разделения властей*. Три ветви власти – законодательная, исполнительная и судебная – имеют такие полномочия и такую практику, что два «угла» этого своеобразного «треугольника» при необходимости могут блокировать недемократические, противоречащие интересам нации действия третьего «угла». Отсутствие монополии на власть и плюралистический характер всех политических институтов – необходимое условие демократии.

5. *Конституционализм и господство закона во всех сферах жизни*. Закон главенствует невзирая на лица, перед законом все равны. Отсюда «фригидность», «холодность» демократии, то есть она рациональна. Правовой принцип демократии: «Все, что не запрещено законом – разрешено».

К демократическим режимам относят:

- президентские республики;
- парламентские республики;
- парламентские монархии.

Тема 3. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

3.1. Основные методологические подходы к трактовке понятия и сущности права: нормативизм (юридический позитивизм), социологическая юриспруденция, естественно-правовые концепции, психологическая школа права

Эмпирический и рационально-идеалистический подходы

Противоположные взгляды появляются при определении права как идеального и реального объектов познания. Соответственно, существует два основных методологических подхода к определению права: *эмпирический и рационально-идеалистический*.

Эмпирический подход предполагает изучение права во всем его историческом многообразии и выделение на этой основе существенных отличительных признаков права. Право рассматривается как факт эмпирической действительности. При таком подходе достигается согласие по ряду концептуальных вопросов правопонимания: право есть совокупность норм, обладает свойством нормативности, исторически изменчиво, его реализация обеспечивается принудительной силой и др. Но познание эмпирической правовой действительности не позволяет отличить право от неправа, право от произвола, право от других социальных норм.

В **рационально-идеалистическом правопонимании** право воспринимается и как явление, и как идеал. При таком подходе в качестве аксиомы признается существование универсального определения права, выражающего его сущность, а задача ученых состоит в том, чтобы раскрыть идеальную природу права. Постулируется, что право должно быть благодатным, справедливым, нравственным, морально верным, обеспечивающим свободу и т. д. Попытки абсолютно понятной сущности права привели к многовариантной концепции так называемого естественного права и многим другим идеальным гипотезам права. Разнообразие методологических подходов к пониманию права влечет за собой появление множества правовых школ, каждая из которых вырабатывает собственное понимание права. Вырабатываемые правовыми школами *понятия права* можно разделить на *два типа – позитивистские и непозитивистские* – в зависимости от трех критериев: соотношения права и закона, соотношения права и государства, восприятия естественных прав человека как содержания права.

3.2. Интегративный подход к правопониманию. Сущность права, ее составляющие. Классовый и общесоциальный подход к трактовке сущности права, их соотношение в современных политико-правовых представлениях

К пониманию сущности права относятся надлежащие моменты формирования интегративного подхода, которые представлены в *таблице 9*.

Таблица 9. Формирования интегративного подхода

Факторы формирования интегративного подхода к пониманию сущности права		
Развитие сферы научного знания и развитие таких общественных наук, как философия права, социология, которые изучают право под определенным углом зрения	Углубление знаний о праве как сложном многоаспектном явлении	Углубление знаний о праве как сложном многоаспектном явлении

Суть интегративного подхода выражается в признании его многоуровневым развивающимся явлением, отдельные стороны которого составляют предмет исследования разных отраслей научного знания (от философии до юриспруденции).

Достоинством интегративного подхода является стремление синтезировать имеющийся в рамках разных подходов к пониманию сущности права опыт, учесть разнообразие имеющихся у права характеристик

Право – продукт общественного развития, основной нормативный регулятор общественных отношений. Право представляет собой позитивное, высоко значимое явление цивилизации. Оно призвано обеспечить и защитить статус автономной личности, надежные и гарантированные простор и меру поведения. К основным свойствам права относятся: нормативность, формальная определенность, государственная обеспеченность, правообязывающее действие, системность (структурированность). Существует множество подходов к пониманию права как сложного общественного явления. Но общим для них является признание следующих признаков права:

- право есть социальное явление, без которого невозможно существование цивилизованного общества;
- право в нормативной форме должно отражать требования общечеловеческой справедливости, служить интересам общества в целом и личности;
- право частной собственности: владение, использование и распоряжение частной собственностью является основополагающим правом человека;
- право – мера поведения, установленная и охраняемая государством.

Тесная связь с государством отличает его от всех других видов социальной регуляции.

Итак, *право есть система норм*. Это система норм, установленных или санкционированных государством. Право всегда выражает государственную волю. Это система норм или правил поведения, имеющих общеобязательный характер. Право охраняется и обеспечивается государством, а в случае нарушения требований, содержащихся в нормах права, применяется государственное принуждение. Правовые нормы, установленные и санкционированные государством, называется *позитивным правом*.

В обществе имеются и другие социальные нормы кроме права. Отличие права от других социальных норм заключается в следующем: это единственная система норм, обязательных для всех членов общества, право обеспечивается и защищается государством, устанавливается государством, нормы права закреплены в законах, судебных решениях. Наиболее распространенный взгляд на право состоит в том, что оно представляет собой норму свободы.

И. Кант определял право, как совокупность условий, при которых произвол одного может быть согласован с произволом другого по общему для них правилу свободы. Г. Гегель писал, что в общественной жизни свобода человека выступает как его право, то есть нормированная, урегулированная правовыми средствами свобода.

Сущность права – это качественная его основа, которая отражает его природу и назначение в обществе. В современной юридической науке преобладает мнение, что по своей сущности право выражает согласованную волю участников регулируемых отношений, приоритеты и ценности личности и вследствие этого выступает мерой свободы и ответственности индивидов и их коллективов, средством цивилизованного удовлетворения ими разнообразных интересов и потребностей. Новый подход к праву состоит в попытке установить различие между правом как объективным явлением общественной жизни и законом как формой выражения права и на этой основе сформулировать понятие правового закона. Право и закон не всегда совпадают, например, немецкие фашисты уничтожали людей в соответствии со своими законами, но вопреки праву. За основу нового подхода берется принцип формального равенства, что означает независимость и свободу людей в их правовых отношениях. Смысл разграничения права и закона состоит в том, чтобы разграничить право и произвол, установить соответствие закона объективным требованиям права.

Содержание права можно видеть в масштабе, в мере свободы. Возникает вопрос: «Кому отмеряется свобода, чьим достоянием она становится?» Это вопрос об *объективном* и *субъективном* праве. *Объективное право* –

это общие, обязательные для всех правила поведения, существующие независимо от индивидов, распространяющиеся на все подпадающие под них случаи и на всех индивидов. *Субъективное право*, напротив, принадлежит конкретному индивиду, определяя меру его возможного поведения. Эти два вида права неразрывно связаны друг с другом. Объективное право не может быть реализовано помимо субъективного права, поступков людей.

Существует понятие *публичного и частного права*. Римские юристы считали, что публичное право имеет в виду интересы государства как целого, тогда как частное право – интересы индивида. Современная наука уточняет, что публичное право предполагает то, что решения принимаются государством, а в сфере частного права юридически значимые решения принимаются множеством частных лиц, действующих самостоятельно.

Наиболее емкое определение права дал известный русский юрист профессор С.С. Алексеев: «Право – это система норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным, нормативно-государственным критерием правомерно-дозволенного, а также запрещенного и предписанного поведения»³.

Обобщая, можно сказать, что **право** – это система общеобязательных, формально определенных норм, установленных и обеспечиваемых государством, в которых отражены существующие в обществе общественные отношения и интересы субъектов и которые регулируют поведение людей.

В разных странах в различное время складывалась своя система права. Возникали различные теории права. Каждая научная теория преувеличивает, гипертрофирует одну какую-то сторону права в ущерб другим, но в каждой из них заключены элементы истинного знания. Поэтому их рассмотрение представляет не только исторический, но и теоретический интерес, так как в модифицированной форме некоторые из них сохраняются и в настоящее время.

Теория естественного права. Суть данной теории состоит в том, что кроме позитивного права, которое создается государством, существует общее для всех людей естественное право, стоящее над позитивным правом (право на жизнь, безопасность, свободу, равенство, собственность, справедливость и т. п.). Эти права принадлежат человеку от рождения и должны беспрепятственно осуществляться.

Историческая школа права (К. Савиньи, Ф. Пухта и др.). Право рассматривается как выражение, продукт народного духа, народного правового убеждения. Оно складывается подобно языку постепенно в ходе исторического процесса независимо от субъективной воли государства. Право всегда

³ Алексеев С.С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1995. 320 с.

национально. Оно существует в виде живого представления правовых институтов, юристы же из него лишь извлекают нормы. Эта школа чрезмерно преувеличивает роль обычая в системе нормативного регулирования, который ставится над законом.

Теория нормативистского понимания права, юридический позитивизм (Р. Штаммлер, Г. Кельзен и др.). Главный тезис этой теории – признание правом только норм, создаваемых государством для общего блага или для удовлетворения интересов человека. Правом признается государственная воля, выраженная в обязательном нормативном акте, обеспеченном принудительной силой государства. Теория права должна быть свободной от идеологии и представлять собой «чистую науку». Право – это система должного поведения людей. Нормативное понимание права хорошо служит в условиях стабильного общества. В настоящее время широкое признание получило требование соответствия позитивных законов государства правам человека. Утверждается приоритет прав и свобод личности. К недостаткам этой теории относится игнорирование содержательной стороны права (субъективных прав личности, соответствия потребностям экономического развития), угроза праву со стороны государства.

Реалистическая школа права (Р. Иеринг). Эта школа в определенной мере примыкает к нормативистскому направлению. Она определяет право как защищенный государством интерес личности. Государство выступает необходимым инструментом организации, поддержания и сохранения общества, и без государственной власти право есть пустой звук. Существует только позитивное право, и содержание его составляет только защищенный интерес личности (Е. Трубецкой).

Социологическая школа права (Е. Эрлих, Г.Ф. Шешеневич и др.). Эта школа полагает, что нормы, записанные в законах и других актах государства, еще не есть само право. Гораздо важнее то право, которое складывается в жизни. Это «живое право» есть система правоотношений, поведения людей в сфере права. Отсюда на первое место выдвигается фигура судьи как творца права. Право – сосуд, который следует наполнить, и это делают судьи и администраторы. Право, по их мнению, следует искать не в нормах, а в самой жизни. Подобный подход скорее дестабилизирует правовой порядок, нежели укрепляет его. Он вносит неопределенность и сумятицу в отношения субъектов правового общения. Эта школа имеет широкое распространение в Англии.

Теория солидаризма (Л. Дюги). Он выдвинул идею права, основанного на норме социальной солидарности, как внешнего выражения общественной жизни. Такая концепция ведет к отрицанию индивидуальных свобод и прав человека, к корпоративному государству.

Психологическая теория права (Л.И. Петражицкий). Эта теория подразделяет право на позитивное и интуитивное. Позитивное – совокупность норм права. Интуитивное или неофициальное право – это чисто психологическое явление, особое состояние души человека, вырабатываемое путем взаимного психического общения людей. Право здесь выступает как одно из явлений психической жизни общества и представляет собой императивно-атрибутивное (обязательно-притязательное) переживание людей. Оно включает в себя правовое сознание.

Материалистическая теория права. В соответствии с этой теорией право есть выражение и закрепление воли экономически и политически господствующего класса. Ф. Энгельс подчеркивал, что господствующий класс должен придать своей воле всеобщее выражение в виде государственной воли, в виде закона.

Подчеркивается экономическая обусловленность права, оно всегда выражало требования экономических отношений. Оно не могло быть выше, чем экономический и культурный строй, породивший его. Право – явление производное от государства, в полной мере определяется его волей. Государство охраняет законы, принуждает к их исполнению. Одна из идей сторонников этого направления состоит в том, что всякое право есть применение одинакового масштаба к различным людям, которые на деле не равны друг другу. Равное право, следовательно, оборачивается фактическим неравенством. Недостатки этой теории: отсутствие общечеловеческих критериев, игнорирование культурных факторов, ограничение существовавшего права историческими рамками классового общества.

Право строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают его сущность и социальное назначение, отражают главные свойства и особенности права.

Принципы права – это основные, исходные положения, юридически закрепляющие важнейшие закономерности общественной жизни. Под принципами права понимаются исходные руководящие идеи, лежащие в основе права и находящие свое осуществление не только в юридической форме, но и в тех общественных отношениях, которые они отражают. Принципы права в современных условиях приобретают универсальное значение и наиболее отчетливо проявляются в области основных прав человека. Следует указать на *три различных подхода* к проблеме принципов права: *традиционный* (в частности, исламский); *романо-германский* и *англосаксонский*. В исламском подходе шариат (комплекс предписаний, определяющих убеждения, а также формирующих религиозную совесть и нравственные ценности мусульман) является основным источником законодательства. В романо-гер-

манском общие принципы права сложились как источник административного права. В странах англосаксонского права понятие общих принципов права исторически не сложилось. Принципы права являются стержнем всей системы права государства. Они могут специально закрепляться в общих юридических нормах (конституциях, преамбулах законов, кодексах).

В зависимости от того, на какую область правовых норма они распространяются, принципы делятся *на три группы: общие, межотраслевые и отраслевые*. К числу *общих* принципов относятся: принцип социальной свободы, признающий права и свободы человека в качестве высших социальных ценностей. Кроме этого, можно назвать такие принципы, как социальной справедливости, демократизма, гуманизма, равноправия перед законом, единства юридических прав и обязанностей, ответственности за вину, законности. К числу межотраслевых относятся такие руководящие начала, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). *Отраслевые правовые принципы* относятся к наиболее общим чертам конкретной отрасли права (административного, гражданского и др.).

Понятие ценности права призвано раскрыть его положительную роль для общества, отдельной личности. **Ценность права** – это способность права служить целью и средством для удовлетворения социально-справедливых, необходимых потребностей и интересов граждан, общества в целом. Право, прежде всего, обладает инструментальной ценностью, то есть тем, что должно придавать действиям людей организованность, устойчивость, согласованность, обеспечивать их подконтрольность, делать отношения цивилизованными. Ценность права и в том, что оно является выразителем и определителем (масштабом) свободы личности в обществе, определяет границы, меру этой свободы.

Сущность права в концентрированной форме отражает главные, устойчивые свойства этого явления, позволяет установить его природу, качественную определенность и востребованность в общественной жизни.

При рассмотрении сущности права важно учитывать то, что любое право – это, прежде всего, социальный регулятор (формальная сторона), а его интересы обслуживает данный регулятор (содержательная сторона).

Можно выделить следующие *подходы к изучению сущности права*:

1) *классовый*, в рамках которого право определяется как система гарантированных государством юридических норм, выражающих возведенную в закон государственную волю экономически господствующего класса (здесь право используется в узких целях, как средство для обеспечения главным образом интересов господствующего класса);

2) *общесоциальный*, в рамках которого право рассматривается как выражение компромисса между классами, группами, различными социальными слоями общества (здесь право используется в более широких целях: как средство закрепления и реального обеспечения прав человека и гражданина, экономической свободы, демократии и т. п.).

Наряду с этими основными подходами можно выделить и *религиозный*, и *национальный*, и *расовый*, и иные подходы к сущности права, в рамках которых соответственно религиозные, национальные и расовые интересы будут доминировать в законах и подзаконных актах, правовых обычаях и нормативных договорах (рис. 5). Иначе говоря, сущность права многоаспектна. Она не сводится только к классовым и общесоциальным началам. Поэтому в сущности права в зависимости от исторических условий на первый план может выходить любое из вышеперечисленных начал.

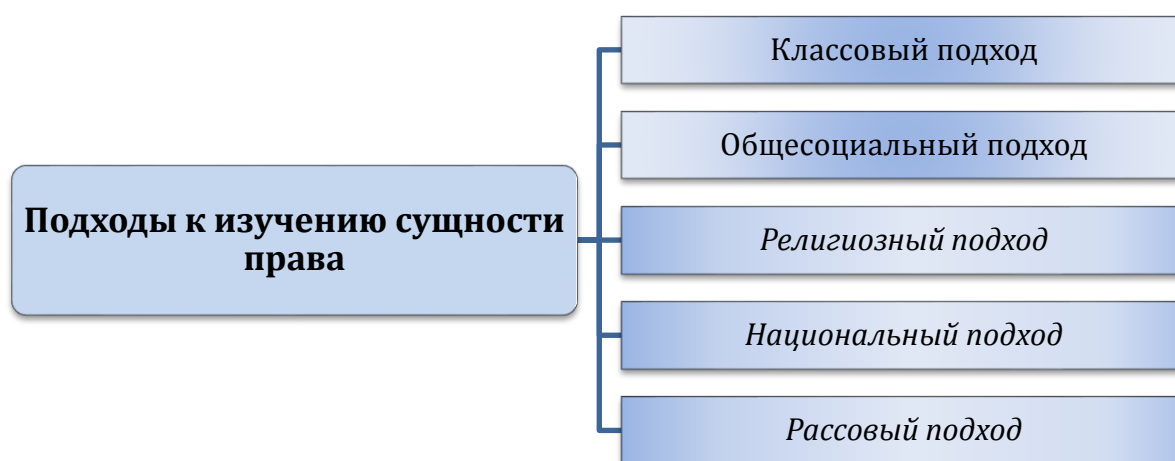


Рис. 5. Основные подходы к изучению сущности права

Оба подхода имеют право на существование. В сущности права, как и в сущности государства, на первый план может выходить либо классовое начало (воля господствующего класса), либо общесоциальная сущность (общая воля населения). Эти два начала и сочетаются в сущности права.

Оба подхода имеют и позитивное, и негативное. Первый подход (классовый) носит конкретный характер (воля господствующего класса довольно очевидна). Но в таком случае вряд ли можно утверждать идеалы справедливости, так как право выступает средством насилия меньшинства над большинством.

Второй подход в этом отношении выигрывает. Его достоинством является стремление определить сущность права через общечеловеческие ценности справедливости, добра.

Однако следует отметить, что данные ценности носят конкретно-исторический характер. Например, людоедство (каннибализм) когда-то считалось частью священного ритуала. Среди некоторых народов, которые населяли Восточную Индию, было принято съедать своих родителей в знак уважения и почтительности. У них была распространена вера в то, что дух, заключающийся в том, кого съедает человек, переходит в него самого. Таким образом, чем больше человек из такого племени уважал своего отца, тем сильнее он желал его съесть. Такие были представления о добре.

В настоящее время представления о добре и зле также изменяются. Причем иногда переоценка нравственных начал происходит быстро.

Таким образом, при втором подходе имеется некоторая абстрактность общесоциального понимания сущности права. Кроме того, следует отметить, что в большинстве своем интересы и потребности людей не совпадают. Люди обладают различными способностями, неодинаковым социальным статусом, материальным положением. В таких условиях найти общечеловеческие ценности представляется достаточно трудно.

3.3. Право и государство (государственная воля): грани соотношения. Объективные свойства права: социальность, нормативность, обязательность, формальная определенность, процедурность, неперсонифицированность, институционность, объективность, динамизм, стабильность. Признаки права

Правовое государство – это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.

Государство и право. Роль в жизни общества. Понятие, признаки и формы государства

Государство – это политическая организация общества, обеспечивающая его единство и целостность, осуществляющая посредством государственного механизма управление делами общества, суверенную публичную власть, придающая праву общеобязательное значение, гарантирующая права, свободы граждан, законность и правопорядок. Признаки государства представлены ниже в таблице (см. табл. 10).

Основопологающей в государстве является власть, ее принадлежность, назначение и функционирование в обществе.

Государству присущи два начала: общесоциальное и классовое.

Форма государства – это организация государственной власти, выра-

женная в форме правления, форме государственного устройства и политическом режиме.

Таблица 10. Признаки государства

Наличие территориальной организации населения и осуществление публичной власти в территориальных пределах	Государство в пределах своих территориальных границ выступает в качестве единственного официального представителя всего общества, всего населения, объединяемого им по признаку гражданства
Наличие публичной государственной власти	Публичной, она называется, так как, не совпадая с обществом, выступает от его имени, от имени всего народа. Воплощается в профессиональном разряде управителей (чиновников), из которых комплектуется государственный аппарат
Государственный суверенитет	Присущее государству верховенство на всей своей территории и независимость в международных отношениях
Государство	Единственная в политической системе организация, которая располагает правоохранительными (карательными) органами (суд, прокуратура, милиция и т. д.), вооруженными силами и органами безопасности

Форма правления раскрывает способ организации государственной власти, порядок образования ее органов, их взаимодействия между собой и с населением, степень участия населения в их формировании.

Форма государства зависит от конкретно-исторических условий его возникновения и развития.

Существуют две основные формы правления – монархия (абсолютная монархия и ограниченная монархия) и республика (парламентарная республика, президентская республика, смешанная республика).

Форма государственного устройства – это территориальная организация государственной власти, соотношение государства как целого с его составными частями.

Современные государства являются либо унитарными, либо федеративными.

Понятие правопонимания

Правопонимание – это научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению.

Тип правопонимания – определенное направление в познании сущности

и социального назначения права. В любом типе правопонимания встречается три элемента в понятии права – это *норма права, правосознание и правоотношение*.

Существует четыре типа правопонимания:

1. *Право в нормативном правопонимании*. Право – совокупность охраняемых государством норм, приведенная в иерархическую систему, которая представляется в виде лестницы, где каждая верхняя ступенька обуславливает нижнюю, а нижняя вытекает из верхней, ей подчиняется. То есть правом признается государственная воля, выраженная в обязательном нормативном акте, обеспеченном принудительной силой государства.

2. *Право в социологическом правопонимании*. Право – реальное поведение людей, удовлетворяющее их интересам и потребностям, это то, что реально удовлетворяет потребности, что должно «наполнять» законы своим реалистичным содержанием. Основная идея: «Право следует искать не в нормах, а в самой жизни».

3. *Право в философском правопонимании*. Право – это совокупность высших, постоянно действующих, независимых от государства норм и принципов, условий, олицетворяющих разум, справедливость, объективный порядок ценностей, мудрость Бога, не только являющихся директивами для законодателя, но и действующих прямо, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы (по Канту).

4. *Право в интегративном правопонимании*. Право – это совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении друг с другом.

В научной литературе принято выделять следующие **основные признаки права**:

1. *Сознательно-волевой характер*. Право – проявление воли и сознания людей. В праве отражаются потребности, интересы, цели общества, социальных групп, отдельных лиц и организаций. Эти потребности, интересы и цели обычно противоречивы, а иногда и противоположны. Поэтому право может быть разным по содержанию: выражать доминирующую волю классов, социальных групп либо социальный компромисс на началах справедливости и разума. Исторически в праве происходит борьба этих двух тенденций, право становится все более цивилизованным, выражая сбалансированные интересы личности, семьи, социальных групп и общества в целом.

Формирование и функционирование права в его развитом состоянии, как выражение свободы, справедливости и разума, возможны только в обществе, в котором все индивиды имеют духовную, экономическую и политическую свободу. Но это осуществимо лишь в развитом гражданском обществе

и правовом государстве.

2. *Нормативность*. Право имеет нормативный характер, что роднит его с другими формами социального регулирования – нравственностью, обычаями и т. д.

Права, которыми располагает каждый человек или юридическое лицо, не произвольны, они отмерены и определены в соответствии с действующими нормами. Знание сложившихся правил облегчает человеку выбор верного решения относительно того, как ему следует поступать в той или иной жизненной ситуации. Нормы права следует расценивать как «рабочий инструмент», с помощью которого обеспечивается свобода человека и преодолевается социальный антипод права – произвол и беззаконие.

Нормативность в правовой сфере – это не просто формирование типичного правила, а нечто большее – гарантия осуществления субъективного права.

Обладатель субъективного права не просто свободен в своих действиях, его свобода обеспечена, защищена общеобязательностью нормы, за которой стоит мощь государства.

Специфика нормативности права заключается в том, что право возведено в закон, в ранг официальных правил. Непосредственно нормативность выражена в позитивном праве, то есть в законодательстве, где нормы существуют в чистом виде. Нормативную природу имеет и субъективное право, так как его содержание в основных чертах вытекает из нормативных предписаний.

Нормативность права в наибольшей мере выражает его функциональное назначение быть регулятором поведения людей, общественных отношений. Право посредством юридических норм каждому гражданину или организации несет информацию о том, какие действия возможны, какие запрещены, а какие необходимы. Если человек действует в рамках права, то он чувствует себя уверенно и свободно, находится под защитой общества и государства. Право, таким образом, определяет сферу свободы человека и тем самым регулирует его поведение. Если человек игнорирует регулирующее воздействие права, он несвободен. По этой причине преступник – самый несвободный человек.

3. *Формальная определенность*. Следует заметить, что формальная определенность в некоторой степени свойственна и другим нормативным системам. Так, корпоративные нормы закрепляются в уставах, положениях и других нормативных актах. Религиозные нормы-заповеди формулируются в священных книгах. Однако в перечисленных случаях форма соответствующим правилам придается не государством, а другими организациями (общественными, религиозными).

Государство в отличие от них придает праву общеобязательное значение, возводя право в закон, то есть облекая в официальные формы выражения.

Нормы права официально закрепляются в законах или иных нормативных актах. В прецедентном праве формальная определенность достигается официальной публикацией судебных решений, признаваемых в качестве образцов, обязательных при рассмотрении аналогичных юридических дел. В обычном праве она обеспечивается предписанием закона, санкционирующем применение обычая, либо текстом судебного решения, принятого на основании обычая.

Формальная определенность права во многом обеспечивает его содержательную определенность. На основе нормативных предписаний четко и однозначно определяются субъективные права, обязанности, ответственность граждан и организаций.

Итак, государство придает форму правовому содержанию. Роль государства нельзя преувеличивать и, например, считать, что право – результат, продукт государственной деятельности. Право во всех основных проявлениях – естественное, позитивное, субъективное – создается людьми. Для того чтобы право было действующим, жизнеспособным, оно должно иметь признание со стороны официальной власти общества, то есть государства, и тем самым стать правом не только по содержанию, но и по форме. От способа участия государства в правотворчестве зависят виды основных форм (источников) права: нормативный акт, санкционированный обычай, судебный прецедент. Государство, имеющее монополию на осуществление принуждения, представляет собой необходимый внешний фактор существования и функционирования права. Исторически право возникло и развивалось во взаимодействии с государством, первоначально выполняя главным образом охранительную функцию. Именно государство придает праву в высшей степени ценные свойства: общеобязательность, стабильность, строгую определенность и обеспеченность «будущего», которое по своим характеристикам приближается к «сущему», как бы становится частью существующего.

Обеспеченность права государством в наибольшей степени выражается в возможности государственного принуждения, которое реализуется в двух направлениях. Во-первых, оно обеспечивает защиту субъективного права и преследует цель принудить правонарушителя к исполнению обязанности в интересах пострадавшей стороны (например, взыскание долга, возмещение причиненного ущерба, морального вреда). Во-вторых, в определенных законом случаях виновный привлекается к юридической ответственности и подвергается наказанию (лишение свободы, конфискация имущества, штраф и т. п.).

3.4. Проблема определения понятия права. Содержание права: волевой (материальный), интеллектуальный, юридический и логический аспекты. Объективное и субъективное в содержании права

В отечественной и зарубежной юридической науке проблема определения понятия права традиционно считается основной и значимой, потому что право является не только важным, но в то же время и сложным общественным явлением.

Еще римские юристы, пытаясь понять роль права в жизни общества, сделали вывод о том, что право не исчерпывается каким-либо одним значением или признаком. Они считали, что право употребляется в нескольких смыслах. Во-первых, право означает то, что «всегда является справедливым и добрым», каким является естественное право. Во-вторых, право – это то, что «полезно всем и многим в каком-либо государстве, каково цивильное право».

С развитием общества и государства менялось и представление о праве. В результате возникло множество теорий, суждений и правовых идей. Но основы, заложенные римскими юристами, сохранились во многих правовых институтах: наследовании, праве собственности, купле-продаже и многих других.

Право является очень сложным общественным явлением и во все времена вызывало к себе огромный общественный интерес, потому что так или иначе оно затрагивает интересы каждого человека. В настоящее время в юридической литературе существует несколько подходов к определению права (см. рис. 6).

В соответствии с *ценностным подходом* нравственное начало и отвлеченная идея являются важнейшим элементом права. Юридические нормы лишь отражают эту идею, в определенной степени соответствуя ей либо наоборот искажая ее. Соответственно, действующее законодательство может противоречить идее права, которая служит ориентиром для исправления недостатков.

Сущность *нормативного подхода* заключается в том, что право представляет собой нормы, которые создаются и санкционируются политической властью. Обеспечить равенство всех граждан перед силой закона может только государство.

Социологический подход показывает прямую зависимость права от общества и связь юридических норм с особенностями общественно-политического строя.

Психологический подход к пониманию права состоит в том, что существует подлинное право, то есть психологические переживания людей в отношении их прав и обязанностей, и право официальное – совокупность норм, которые принимаются, гарантируются и санкционируются государством.

Философский подход к праву – это способ трактовки сущности права как общественного явления, необходимого для поддержания справедливости и равенства в обществе. Основой этого подхода является теория естественного права, которая была разработана в рамках политико-правового учения Нового времени. Ключевые характеристики права в соответствии с философским подходом – это справедливость, гуманизм, равенство и свобода личности. Согласно философскому подходу над общественным правом стоит высшее право, представляющее собой основной критерий справедливости.



Рис. 6. Основные подходы к пониманию права

Достоинства философского подхода к праву:

- признание за ним статуса гаранта справедливости и наделение права естественными свойствами;
- разграничение права и закона;
- акцент на нравственных ценностях: гуманизме, свободе и справедливости.

К недостаткам философского подхода к определению права относят:

- недооценку влияния на право государства;
- неточное представление о роли права как о регуляторе общественных отношений;
- риск развития правового нигилизма и нарушения установленных правовых норм;
- различие в понимании субъектами общественных отношений таких понятий, как свобода и справедливость.

Суть *интегративного подхода* к пониманию права в том, что право рассматривается в качестве правовой идеи, воплощенной в норме: законе, правовом обычае, договоре и принципах права. Согласно интегративному подходу право является объективно обусловленной, отвечающей требованиям справедливости системой нормативной регуляции, которая поддерживается государством и представлена реально действующими правовыми принципами.

Содержание права

Непосредственное *содержание права* (то есть его субстанция, плоть, «вещество», из которого оно состоит) складывается из *норм-правил поведения общего характера*.

Если же конкретизировать это общее положение и исходить из особенностей права как институционального образования, из «двойной» его надстроечной природы, то освещение его содержания должно быть дополнено указанием на наличие в нем интеллектуальной и волевой сторон.

Интеллектуальное в содержании права выражает его принадлежность к общественному сознанию. Образующие право нормы представляют собой нормативные обобщения, деонтические суждения, идеально-ценностное отражение общественных отношений в виде общих программ, моделей, образцов этих отношений. *Волевая же сторона содержания права*, прямо отражая его статус как особой части надстройки, отличной от общественного сознания, характеризует активно-государственное, повелительное (авторитарное) начало в юридических нормах, заложенную в них заданность на практическое, реальное воплощение в жизнь нормативных программ, моделей, образцов поведения участников общественных отношений.

Именно эта, волевая сторона является определяющей в содержании права как особого институционального образования.

Еще более емкий, рельефный, предметный характер приобретает содержание права, если, не ограничиваясь особенностями его надстроечной природы, исходить из главного в содержании – сущности права. Именно тогда содержание права раскрывается как объективированная в государственно-властных нормативных предписаниях государственная воля; именно тогда в *содержании права* можно разграничить несколько уровней и, прежде всего, выделить в нем *социально-политическое* и *специально-юридическое содержание*.

Социально-политическое содержание – это наиболее глубокий слой, прямо выражающий экономическую основу и классовую сущность права – орудия классового, политического господства (в классово-антагонистических обществах), инструмента общесоциального регулирования.

Необходимо обратить внимание на то, что единое социально-политическое содержание свойственно не только собственно праву, но и всей правовой системе; оно в зависимости от конкретных социально-классовых условий может в различной степени проявляться через те или иные ее компоненты, но всегда так, что в конечном итоге осуществляется выраженная в праве классово-господствующая воля, содержание которой детерминировано материальными условиями жизни господствующего класса.

Специально-юридическое содержание характеризует субстанцию права как специфического институционального образования.

В нем тоже могут быть выделены две основные стороны: во-первых, собственно специально-юридическое содержание и, во-вторых, технико-юридическое содержание.

Первое – это, так сказать, глубинно правовое, то, что имел в виду К. Маркс, когда писал, что в борьбе с необузданными, алчными интересами отдельных индивидов нужно «уделять... главное внимание правовому содержанию, чтобы у нас, в конце концов, не осталась одна только пустая маска». Здесь раскрывается важная грань марксистской формулы о том, что право есть классово-господствующая государственная воля, возведенная в закон. Иными словами, такая воля, которая выражена в виде институционального нормативного образования и которая притом именно возведена, приподнята, перемещена в специфическую плоскость закона в его глубоком, философском смысле. Такая воля, которая оснащена свойствами, характерными для закона, воплощена в субъективных правах, существующих и функционирующих в единстве с юридическими обязанностями, и с данной стороны призвана конституировать и обеспечивать юридическую свободу поведения участников общественных отношений, соответствующую потребностям конкретного, определенного классового общества.

Весьма существенна и та сторона специально-юридического содержания права, которая относится к его технико-юридическому, конструктивному построению. Эта сторона выражает институциональность права, юридическое оформление государственной воли, использование здесь особого юридического инструментария, в частности само нормативное построение государственной воли, воплощение ее в специфических правовых конструкциях, в тех или иных видах юридических установлений и правовых связей – во всем том, что охватывается условным выражением «догма права».

Объективное и субъективное в содержании права

Государственно-волевой аспект, как отмечают многие исследователи, является основным, так как благодаря своей воле государство и устанавливает необходимые для общества нормы права, иные источники права. А воплощение этого права в определенных источниках носит название «объективного права». В последнее понятие часто вкладывают *два аспекта*: первый сводится к тому, что объективное право – это определитель, критерий юридически дозволенного, правомерного и неправомерного поведения (а правила поведения – это нормы права); второй предполагает, что объективное право иногда связывается с понятиями «законы» и «законодательство», хотя эти понятия разные, не равноценные.

В целом же *объективное право* – это система действующих в обществе и государстве норм права (правил поведения), содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах, вытекающих из общепризнанных норм

и принципов международных актов и договоров. Это право действует независимо от воли, желания или нежелания людей. Поэтому оно и носит объективный характер. Человек, являясь гражданином того или иного государства либо принимая гражданство определенного государства, уже как бы получает готовую действующую систему норм права (правил поведения), действующие законы, акты, которые он обязан выполнять и которые предоставляют ему необходимые права, обязанности для деятельности в этом государстве. Вот почему это право именуется объективным.

Объективное право обладает качествами: всеобщности, то есть оно устанавливает общие для всех правила поведения, общий для всех порядок; *общеобязательности*, то есть распространяет свое действие на все без исключения субъекты, находящиеся на территории того или иного государства; а также определяет границы свободы субъектов общественных отношений и в первую очередь свободы выбора вариантов поведения в рамках закона; регулирует общественные отношения правопорядка и защищает права и интересы граждан в обществе.

Субъективное право непосредственно связано с правом гражданина, иностранца, лица без гражданства. Это вид и мера возможного поведения, действия, притязания лица, основанные на нормах права. Это личное, индивидуальное право человека, которым он может пользоваться, то есть реализовать его в своих интересах или отказаться от его реализации. *Субъективное право* – это принадлежащее конкретному лицу правомочие, базирующееся на объективном праве (на нормах). В этом смысле оно не самовольное самопровозглашенное, а право, гарантированное государством, всей системой установленных им законов и иных актов.

Разграничение права на объективное и субъективное сводится к тому, что объективное право в жизни реализуется через субъективное право, то есть объективное и субъективное право находятся в неразрывном единстве и взаимодействии прочно и навсегда.

Таким образом, право в *объективном смысле (позитивное право)* – это система установленных государством общеобязательных норм права (правил поведения), направленных на регулирование общественных отношений и в случае необходимости охраняемых силой государства.

В науке обосновывается, что *для субъективного права характерны следующие качества*: совокупность наличных прав конкретного субъекта общественных отношений; мера возможного и необходимого поведения субъекта; возникновение в результате правоотношения как его содержания; защита и охрана силой государства в случае необходимости.

3.5. Социальная ценность права: инструментальный, духовный, культурный аспект. Собственная ценность права, проблема первичности ценности права. Принципы права как отражение его социальной ценности: понятие, классификация

Социальная ценность права состоит в том, что она, воплощая общую, групповую и индивидуальную волю (интерес) участников общественных отношений, способствует развитию тех отношений, в которых заинтересованы как отдельные индивиды, так и общество в целом (рис. 7).



Рис. 7. Социальная ценность права

Оно вносит стабильность и порядок в эти отношения. В обществе, в условиях цивилизации нет такой другой системы социальных норм, которая смогла бы обеспечить целесообразное регулирование экономических, государственно-политических, организационных и других отношений, реализуя при этом демократические, духовные и нравственные ценности. Обеспечивая простор для упорядоченной свободы и активности, право служит фактором социального прогресса. Его роль особенно возрастает в условиях крушения тоталитарных режимов, развития демократии.

Ценность права – это его способность быть целью и средством удовлетворения научно обоснованных, социально справедливых общечеловеческих потребностей и интересов граждан и их объединений (субъектов оценки), быть коммуникативным и согласительным социальным инструментом. Ценность права следует воспринимать как шкалу измерения самого права, поскольку ценность – это то сущностное, что позволяет праву оставаться самим собой.

Инструментальный (служебный) аспект ценности права выражается в его внешних свойствах (нормативности, системности, формальной

определенности, общей обязательности и др.) и выступает в качестве регулятора общественных отношений, инструмента для решения различных задач, в частности для обеспечения функционирования социальных институтов (государства, социального управления, морали и т. д.) и других социальных благ.

Инструментальной ценностью права является то, что:

а) право выступает в качестве инструмента, с помощью которого регулируются общественные отношения. Одно из проявлений его общесоциальной ценности – состоит в том, что право является регулятором общественных задач, в том числе для обеспечения функционирования других социальных институтов (государства, соц. управления) и иных социальных благ как инструмент право используется различными субъектами социальной жизни – государством, церковью, общественными объединениями, коммерческими организациями, гражданами;

б) право обязывает людей согласовывать с ним свое поведение, разграничивать ценности и антиценности;

в) право выступает эффективным средством защиты от правонарушений, разрешение споров, конфликтов в обществе;

г) право сохраняет накопленные ценности, закрепляет их, информирует о них, создает их иерархию, инвентаризирует и перераспределяет, охраняет и защищает. Особенностью права как инструмента является владение оптимальной нормативностью – объем нормативного регулирования должен отвечать требованиям жизни, а нормативное и индивидуальное регулирование – быть соотносимыми. Избыточность нормативного регулирования общественных отношений, как и недостаточность, снижает инструментальную ценность права.

Культурный аспект ценности права, а точнее историко-культурная ценность права проявляется в его возможностях быть хранителем культурных ценностей разных поколений человечества, сокровищницей правовых принципов и норм, которые вырабатывались в процессе борьбы народов за свободу, демократию, права человека, его достоинство, становились наследственными и воплощались в жизнь.

Духовный аспект ценности права выражается в формировании правовых ценностей, которые становятся глобальными ценностями. Как и ценности в праве, то есть ценности, создаваемые и обеспечиваемые правом, правовые ценности (права человека, демократия, свобода, равенство, разделение властей, местное самоуправление и др.) относятся к арсеналу общечеловеческих ценностей, вырабатываемых поколениями людей планеты на протяжении истории. Будучи историко-культурным достоянием, право одновременно аккумулирует ценности мировой правовой культуры, касающиеся существования и выживания человечества (разработка Экологической кон-

ституции планеты). При помощи права решаются глобальные проблемы экономического и иного смежного характера (экологические кризисы, ресурсные ограничения и т. п.), решаются военные, религиозные, этнические и другие конфликты, возникающие в регионах мира. Гуманистические принципы права служат основой международных отношений, способствуют гармоничному сосуществованию разных народов, интеграции правовых систем.

Собственная ценность права как социального явления состоит в том, что *право* выступает как *мера свободы и справедливости*.

В этом качестве право может предоставлять человеку, коммерческим и некоммерческим организациям простор для свободы, активной деятельности и в то же время исключать произвол и своеволие, то есть служить гарантом свободной, достойной и безопасной жизни. Социальная свобода, не связанная правом, вне права, может перерасти в произвол. Право выступает силой, способной противостоять беззаконию.

Утверждая принципы свободы и справедливости, право приобретает глубокий смысл, становится ценностью для отдельного человека, конкретной группы и общества в целом.

Правовые ценности – это элементы существования права, которые дают возможность обеспечить справедливость, свободу и равенство. Все правовые ценности равны между собой.

Наряду с другими аспектами, право обладает собственной ценностью. Являясь достижением культуры цивилизации, право противостоит произволу, оно символ свободы, справедливости, формального равенства.

Наконец, противоречие между порядком и беспорядком вряд ли можно успешно преодолевать без права. *Собственная ценность права* получает свое выражение по таким направлениям как социум (*социальная ценность права*) и личность (*личностная ценность права*). При этом в содержании собственной ценности права выделяются специфические ценности, которые в отличие от ценностей права (ценностей, обеспечиваемых правом), называют *правовыми ценностями* (права человека, субъективные права, юридические обязанности, право-законность и т. п.).

Социальная ценность права определяется его способностью решать возникающие в обществе проблемы, использованием правовых средств в государственной деятельности, объемом необходимого правового регулирования, обеспечением стабильности в отношениях, надежностью путей защиты социальной целостности. Само существование правового государства есть признание социальной ценности права. Личностная ценность права состоит, прежде всего, в том, что право является источником свободы личности, входящей в определенную социальную общность. С помощью права удается разрешить противоречие между личной свободой и общим благом. При этом право указывает пути движения к различным ценностям, придавая

общественным отношениям такие свойства, как доступность, оперативность, надежность, одинаковость, безопасность.

Среди правовых ценностей (справедливость, естественное право, конституция, закон, суд и т. д.) всеобщее признание получили такие правовые ценности, как правовое государство, разделение властей, права человека. В юридической литературе признается необходимость рассмотрения конституции (в частности Конституции Российской Федерации) как обладающей особой социальной ценностью в правовой системе общества.

К признакам определяющей социальной ценности Конституции Российской Федерации относят следующее: она наделена высшей юридической силой и определяет движение всей правовой и политической системы; в ней нашли закрепление ценности и идеалы конституционализма; она устанавливает ограничения вмешательства государственной власти в личное и социальное бытие граждан; является инструментом согласования интересов различных социальных групп и слоев населения; наконец, с ее помощью достижения правовой культуры мирового сообщества и правовых культур других народов используются при определении демократической направленности развития государства и общества в России. Поскольку значимость права для человека и общества заключается, прежде всего, в разграничении сфер свободы и произвола, нужно заметить, что правомерное и неправомерное, также как добро и зло для морали, служат праву в качестве определяющих правовых ценностей.

При этом правомерное – основная правовая ценность, а неправомерное – основная правовая антиценность. Из существования таких правовых ценностей как правомерное и неправомерное вытекает существование той правовой ценности, с помощью которой дается оценка правомерности действий участников общественных отношений, – это законность (правозаконность). Также как категория справедливости является основой правильного использования и применения оценок, выраженных в категориях блага, добра и зла, категория законности – основа правильного использования и применения оценок, выраженных в формальном равенстве, правомерном и неправомерном. Законность, по сути, наиболее прямое выражение этической категории справедливости. В правовой сфере свобода есть ценность права, которая через принцип формального равенства материализована посредством таких правовых ценностей как субъективные права и юридические обязанности. Именно субъективные права и юридические обязанности составляют содержание свободы в юридическом смысле и выступают как основополагающие правовые ценности. Следует подчеркнуть, что такая правовая ценность, как законность как бы находит свою конкретизацию в субъективных правах и юридических обязанностях. Осуществление субъективных прав и выполнение юридических обязанностей обеспечивается такой правовой ценностью, как юридическая ответственность. В качестве правовой ценности юридическая ответственность определяет правомерное поведение людей.

Проблема первичности ценности права

В настоящее время уважение к праву, как личностно-ценностная ориентация, вылилось уже в значимую научную проблему в контексте решения задач, стоящих перед гражданским обществом и правовым государством. Убежденность индивида в справедливости права предопределяет коренным образом его гражданскую активность, которая является высшим структурным элементом правовой культуры общества.

Совокупность установок личности, обусловленных приобретенными ею знаниями и идеалами, личным социальным опытом, составляет основу оценки любых реформ, в том числе этических и правовых норм. Степень признания или отвержения личностью новых этических и правовых норм общественной жизни зависит от прошлого социального опыта и системы ценностных ориентаций.

Нескольким поколениям россиян пришлось по два-три раза переосмысливать свои взгляды на лично прожитые ими в течение активной трудовой жизни этапы истории. Создававшаяся ситуация сложилась под влиянием многих факторов, в том числе сохранившихся в своей основе прежних мировоззренческих, философских установок, а также возникших уже в современных условиях мировоззренческого вакуума.

Принципы права как отражение его социальной ценности: понятие, классификация

Принципы права – это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе. С одной стороны, они выражают закономерности права, а с другой – представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на все субъекты. Эти нормы либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из общего смысла законов.

Принципы права определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя. Они являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системой. Благодаря принципам правовая система адаптируется к важнейшим интересам и потребностям человека и общества, становится совместимой с ними.

Правовые принципы подразделяются на свойственные праву в целом (*общеправовые*), его отдельным отраслям (*отраслевые*) или группе смежных отраслей (*межотраслевые*). Например, к отраслевым относится принцип индивидуализации наказания в уголовном праве, к межотраслевым – принцип состязательности в гражданском процессуальном и уголовно-процессуальном праве.

К числу принципов, прямо не сформулированных в законе, относятся принципы ответственности за вину, неразрывной связи прав и обязанностей.

Рассмотрим некоторые **общеправовые принципы** более подробно.

Принцип справедливости имеет особую значимость. Он в наибольшей степени выражает общесоциальную сущность права, стремление к поиску компромисса между участниками правовых связей, между личностью и обществом, гражданином и государством.

Справедливость требует соответствия между действиями и их социальными последствиями. Должны быть соразмерны труд и его оплата, нанесение вреда и его возмещение, преступление и наказание. Законы отражают эту соразмерность, если отвечают принципу справедливости.

Принцип уважения прав человека отражает тот факт, что естественные, прирожденные, неотчуждаемые права человека составляют ядро правовой системы государства. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Принцип равноправия закрепляет равный правовой статус всех граждан, то есть равные конституционные права и единую для всех правосубъектность. В ч. 2 ст. 19 Конституции РФ говорится: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Содержание *принципа законности* заключается в том, что, как гласит ст. 15 Конституции РФ, «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Тема 4. НОРМА ПРАВА

4.1. Норма права в системе социальных норм. Соотношение нормы права и нормы морали: единство, различия, взаимодействие, противоречия

Норма указывает границы, в пределах которых тот или иной объект сохраняет свою сущность, остается самим собой.

Возникновение социальных норм и их развитие выражают тенденцию общества к самоподдержанию общественного порядка в процессе обмена материальными и духовными благами. Объекты обмена выступают в качестве тех ценностей, которые человек стремится получить, освоить, и поэтому обменные отношения приобретают нормативно-ценностный характер, а повторяющиеся, устойчивые связи, возникающие в процессе обмена деятельностью, становятся привычными эталонами социального поведения.

Социальная норма – это правило общего характера, регулирующее однородные, массовые, типичные общественные отношения. Совокупность норм, действующих в том или ином сообществе, составляет целостную систему, различные элементы которой взаимообусловлены. Социальная норма – не просто абстрактное правило желаемого поведения. Она означает также и само реальное действие, фактически утвердившееся в жизни, на практике. В этом случае действительные поступки и становятся правилом. Иными словами, социальная норма выражает не только «должное», но и «сущее». Помимо права к социальным нормам относятся мораль, религия, корпоративные правила, обычаи и др. Право – это только одна из подсистем социальных норм, обладающая своей особенной спецификой. Общее назначение социальных норм заключается в упорядочении совместного существования людей, обеспечении и согласовании их социального взаимодействия, придании последним стабильного, гарантированного характера.

Несмотря на многообразие социальных норм, можно выделить их общие *признаки*:

– возникают из объективной необходимости социальных систем в саморегуляции, поддержании стабильности и порядка. Хозяйственные, брачно-семейные, властные, религиозные отношения при всей своей спонтанности и хаотичности имеют в себе определенную повторяемость, вызываемую условиями жизни людей, которая воплощается в социальных нормах;

– складываются на самых ранних ступенях развития человеческого общества в связи с необходимостью урегулировать поведение людей общими правилами;

– отражают достигнутую степень экономического, социально-политического и духовного развития общества; в них «преломляются» исторические

и национальные особенности жизни страны, регионов. В случае несоответствия социальных норм действительности регулирование общественных отношений будет невозможно, потому что неадекватные социальные нормы либо активно отторгаются людьми, либо просто игнорируются;

- регулируют поведение людей, деятельность организаций, их взаимоотношения (главные объекты);

- отличаются общим характером, абстрактностью адресата (относятся к тем, кого это касается), то есть не содержат указания на конкретный субъект, а регулируют наиболее типичные отношения (трудовые, семейные и др.).

- преследуют широкий спектр отношений, характеризуются многократностью действия, способны направлять поведение людей во многих, заранее не фиксированных случаях;

- обязательны для исполнения, представляют возможность реализации организационных или иных санкций в отношении нарушителя установленного порядка, правил поведения.

Современная теория государства и права делит **социальные нормы** на следующие *виды*:

1. *Моральные нормы* – правила, выступающие важным регулятором общественных отношений, основанные на представлении людей о добре и зле, долге, чести, справедливости, ответственности и т. д.

2. *Религиозные нормы* – правила, установленные различными церковными конфессиями и обязательные для верующих.

3. *Обычаи* – такие правила поведения, которые сложились на протяжении жизни многих поколений и вошли в привычку в результате многократного повторения.

- 3.1. *Традиции* считаются близкими к обычаям, поэтому включаются в группу «обычаи». Их отличие от обычаев состоит в том, что для создания традиции не обязательно длительное существование какой-либо нормы, она возникает на базе распространения некоего примера поведения. То есть, обычаи – это правила поведения, сложившиеся под воздействием привычки, а традиции – правила поведения, основанные на общественном мнении.

- 3.2. *Ритуалы* – строго регламентированные последовательности действий, призванные создавать торжественность и таинственность обрядов.

- 3.3. *Деловые обыкновения* также можно причислить к обычаям. Они складываются в производственной, научной, учебной деятельности людей и направлены на повышение ее эффективности.

4. *Корпоративные нормы*. Их называют еще нормами общественных объединений. Это нормы, регулирующие права и обязанности членов партий, профсоюзов, добровольных обществ (молодежных, женских, творческих, научных и т. д.), порядок их создания и функционирования (структура, порядок

управления, полномочия органов объединения и т. п.), а также отношения таких объединений с государственными органами и иными объединениями.

5. *Правовые нормы* – совокупность правил поведения, установленных государством и обеспеченных его принудительной силой.

Система права в России включает в себя следующие отрасли

1. *Административное право* – отрасль публичного права, регулирующая управленческие отношения, складывающиеся:

- а) в сфере деятельности органов государственной власти;
- б) во внутриорганизационной деятельности других государственных органов;
- в) в процессе осуществления некоторыми общественными организациями и их органами внешних, исходящих от государства, юридически властных полномочий.

2. *Конституционное право* – основополагающая отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, закрепляющих основы общественного и государственного устройства, правового положения граждан, их права, свободы и обязанности, систему государственных органов. Данное право регулирует порядок избрания государственных органов всех уровней, их взаимоотношения между собой. Основным источником конституционного права является конституция.

3. *Семейное право* – отрасль права, регулирующая имущественные и личные неимущественные отношения в сфере брачно-семейных отношений.

4. *Трудовое право* – совокупность правовых норм, определяющих условия возникновения, изменения и прекращения трудовых отношений, продолжительность рабочего времени и времени отдыха, вопросы охраны труда и т. п.

5. *Финансовое право* – отрасль права, регулирующая отношения, которые возникают в процессе финансовой и бюджетной деятельности государства, деятельности банков и других финансовых учреждений.

6. *Земельное право* – отрасль права, регулирующая общественные отношения, объектом которых является земля, выступающая одновременно как природный ресурс и как объект хозяйствования.

7. *Уголовное право* – отрасль права, представляющая собой систему норм, установленных высшими государственными органами власти, определяющих, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и какие наказания применить к лицам, их совершившим.

Нормы права – это установленные или санкционированные государством и им охраняемые общеобязательные, формально определенные правила поведения, являющиеся регуляторами общественных отношений. Нормы права регулируют наиболее важные общественные отношения, устанавливая границы возможного, дозволенного поведения субъектов права. Но правовые

нормы могут предписать индивиду и вполне определенный вариант поведения, обеспечивая реализацию законных прав и интересов других лиц.

Современные правовые системы основываются на нескольких источниках права, среди которых обычно выделяют правовой обычай, судебный прецедент, судебную практику, нормативный договор, правовую доктрину и нормативный правовой акт. Для каждой правовой системы характерна своя ведущая форма права.

Соотношение нормы права и нормы морали: единство, различия, взаимодействие, противоречия

Мораль – нормативная система, основанная на представлениях людей о добре и зле, долге, чести, справедливости, ответственности, выступающая важным регулятором общественных отношений. Мораль – социальный регулятор общественных отношений. Ею пропитаны все сферы человеческой жизни. Моральной оценке подвергаются труд, быт, любовь и дружба, вкусы и привычки, семья, борьба за власть, война, отношение к природе и др. Важным в оценке являются представления о добре и зле, честном и бесчестном.

Нормы морали родились в обществе в процессе эволюции, их появление не случайно. Они нужны были раньше, чтобы содержать общество и оберегать его от внутренних конфликтов, и по-прежнему выполняют эту и другие функции, развиваясь и прогрессируя вместе с обществом. Нормы морали были и останутся неотъемлемым элементом цивилизованного общества.

С точки зрения морали равенство призывает к тому, чтобы поступки человека оценивались вне зависимости от его общественного положения и достатка, а с общей точки зрения – подход к человеческим поступкам должен быть универсален. Такого рода положение дел может быть только в хорошо развитом обществе, которое достигло определенного уровня в экономическом и культурном развитии.

В своей структуре мораль имеет внутренний и внешний аспекты, тесно переплетенные между собой. Внутренний – это некое «внутреннее законодательство», осознание каждым отдельным человеком своих личностных качеств, меры ответственности, духовности, общественного долга, обязанности. Немаловажным в первой составляющей морали имеет понятие совести, то есть способности человека к самооценке и самоконтролю. «Закон, живущий внутри нас, – писал Кант, – называется совестью; совесть есть, собственно, соотношение наших поступков с этим законом». Цицерон видел в совести главное украшение человека. Внешним аспектом морали является конкретная форма внешнего проявления морали, то есть поступки человека.

Соотношение права и морали представляет особенный интерес для юридической науки. Изучением сходств и различий этих двух социальных норм занимались такие древние философы, как Аристотель, Платон, Демокрит,

Цицерон. Для оценки поведения субъектов правовых отношений юристы обращаются к этическим критериям, ибо в основе права лежит мораль. Русские правоведы (В.С. Соловьев, И.А. Ильин и другие) подчеркивали, что право есть лишь минимум нравственности или юридически оформленная мораль. Право – средство реализации нравственно-гуманистических идеалов общества. Без уроков нравственности, морали, этики право немыслимо. В.С. Соловьев, например, определял право как «принудительное требование осуществления минимального добра и порядка, не допускающего известного проявления зла».

Нравственные основы права признавались основополагающим большинством русских мыслителей второй половины XIX – начала XX вв. Это известные правоведы, философы и социологи права Н.А. Бердяев, Н.Н. Алексеев, С.И. Гессен, П.И. Новгородцев, И.А. Ильин, П.Б. Струве, Е.Н. Трубецкой. Можно утверждать, что русские мыслители считали право и нравственность взаимосвязанными понятиями. Право и мораль находятся в тесном контакте, поскольку вместе формируют правила в обществе, однако имеют ряд существенных различий. Единство и различия этих двух социальных норм представлены в *таблицах 11 и 12*.

Таблица 11. Единство права и морали

№ п/п	Нормы права и морали (единство)
1	Представляют собой разновидности социальных норм, образующих в совокупности целостную систему нормативного регулирования, имеют единую основу
2	Имеют единые цели и задачи – упорядочение и совершенствование общественной жизни, внесение в нее организующих начал, развитие и обогащение личности, защиту прав человека, утверждение идеалов гуманизма и справедливости
3	Направлены на один и тот же объект регулирования – общественные отношения (различен только объем). Они адресуются одним и тем же людям, слоям, группам, коллективам. Их требования во многом совпадают
4	Определяют в качестве нормативных явлений границы должных и возможных поступков субъектов, служат средством выражения и гармонизации личных и общественных интересов
5	Представляют собой в философском плане надстроечные категории, обусловленные, прежде всего, экономическими, а также политическими, культурными и иными детерминирующими факторами, что делает их социально однотипными в данном обществе или в данной формации
6	Выступают в качестве фундаментальных общеисторических ценностей, показателей социального и культурного прогресса общества, его созидательных и дисциплинирующих начал

Соотношение права и морали включает в себя еще два важных компонента – их взаимодействие и противоречия.

Таблица 12. Различия нормы права и нормы морали

№ п/п	Критерий	Различия	
		нормы права	нормы морали
1	2	3	4
1	Способ установления, формирования	Создаются государством или с его согласия общественными организациями. Им же отменяются, дополняются, изменяются. Правотворчество – исключительная прерогатива государства	Возникают и развиваются спонтанно в процессе практической деятельности людей. Носят неофициальный (негосударственный) характер
2	Методы обеспечения	Обеспечиваются, охраняются, защищаются государством. Норма носит обязательный, непререкаемый характер. За правом стоит аппарат принуждения	Опирается на силу общественного мнения. Нарушение нравственных норм не влечет за собой государственного вмешательства
3	Форма выражения, фиксации	Закрепляются в специальных юридических актах государства (законах, указах, постановлениях), группируются по отраслям и институтам, систематизируются для удобства в соответствующие кодексы, сборники, уставы, составляющие в целом обширное и разветвленное законодательство	Не имеют четких форм выражения, не учитываются и не обрабатываются, возникают и существуют в сознании людей – участников общественной жизни. Могут включаться в статьи законов
4	Характер и способ воздействия на сознание и поведение людей	Содержат в себе более подробные описания запрещаемого или разрешаемого действия, точно указывают нужный вариант поведения, отличаются четкостью, формальной определенностью, властью. Заранее устанавливают санкцию за нарушение предписаний	Не имеют большой степени детализации. Не предусматривают заблаговременно известный вариант наказания
5	Характер и порядок ответственности за нарушение	Противоправные действия влекут за собой юридическую ответственность. Порядок ее возложения носит процессуальный характер. Человек наказывается от лица государства	Четкой процедуры наказания не существует. Нарушитель подвергается моральному осуждению, порицанию. К нему применяются меры общественного воздействия (выговор, замечание, исключение из организации и т. п.). Это ответственность перед обществом, коллективом, семьей, окружающими людьми

1	2	3	4
6	Уровень требований, предъявляемых к человеку	Пресекают лишь наиболее крайние и опасные проявления нечестности, лжи, клеветы и обмана. Наказывают наиболее злостные случаи антиобщественного поведения	Значительно выше, так как требуют соблюдения гораздо большего количества догматов. Не терпят антиобщественного поведения. Заставляют считаться с мнением окружающих людей. Важны совесть, порядочность, честность, отзывчивость, благородство
7	Сферы действия	Регулируют наиболее важные сферы общественной жизни – собственность, власть, труд, управление, правосудие	Моральное пространство шире, включает в себя нерегулируемые правом сферы деятельности – любовь, дружбу, товарищество, взаимопомощь, вкусы, моду и т. д.
8	Исторические судьбы	Право возникло на определенной ступени социальной эволюции	Старше по возрасту. Всегда существовала и будет существовать в обществе

Часто требования морали и права совпадают, то есть действия субъектов, поощряемые правом, поощряются и моралью. Совершение правонарушений, особенно преступлений, мораль осуждает. «Мораль требует, чтобы, прежде всего, было соблюдено право, и лишь после того, как оно исчерпано, вступают в действие нравственные определения» (Г. Гегель). По абсолютному большинству правонарушений право и мораль занимают единую позицию. Во многих нормативных правовых актах право и мораль сливаются в одно предписание, что говорит о взаимодействии права и морали, выражающемся в прямом тождестве их требований, обращенных к человеку, в воспитании у него высоких гражданских качеств. Еще Цицерон указывал, что законы призваны искоренять пороки и насаждать добродетели.

Взаимодействие права и морали наблюдается в деятельности органов правопорядка, юстиции. Это выражается в различных формах: при разрешении конкретных дел, анализе всевозможных жизненных ситуаций, противоправных действий и личности правонарушителя. Обстоятельства многих дел оцениваются с привлечением как юридических, так и нравственных критериев. Это дела о выселении за невозможность совместного проживания, о расторжении брака и решении вопросов о детях, трудовых спорах и т. д.

Те законы считаются эффективными, которые опираются на мораль. Мораль имеет огромное влияние в формировании правовых норм.

Во всех правовых системах сложной задачей является оптимальное совмещение этической и юридической составляющих общественной деятельности. Право и мораль не всегда взаимодействуют друг с другом.

Между ними могут возникать противоречия. Причины таких противоречий заключаются в их специфике, вытекают из рассмотренных ранее различий. Право по своей природе более консервативно, отстает во многом от течения времени, мораль более динамична, активнее реагирует на происходящие изменения. Разное правовое и моральное состояние любого общества объясняются неравномерностью развития правовых и моральных норм. Многие факты правом и моралью оцениваются по-разному. Г. Гегель по этому поводу писал: «Нечто позволительное с точки зрения права может быть чем-то таким, что моралью осуждается» (например, ст. 229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает вознаграждение в размере двадцати процентов стоимости найденной вещи, но из моральных соображений многие люди отказываются от этого вознаграждения).

Сегодня моральные основы нашего бытия подорваны, процветает не только правовая, но и нравственный нигилизм. Преодоление этих явлений – важнейшая предпосылка социального и духовного возрождения России.

4.2. Понятие и признаки юридической (правовой) нормы. Юрико-технические нормы

Норма права – важнейшая часть социальных норм. Она частица права, его исходный элемент, основополагающее понятие правовой системы, поскольку все юридические понятия, конструкции, все правотворчество, процессы реализации и формирования права непосредственно связаны с понятием нормы права.

Норма права – продукт сознательной деятельности человека, обусловлены интересами людей, их групп, классов, слоев, всего общества. Поэтому процесс создания норм права сложен и определяется многими факторами и условиями жизни общества, включая международную обстановку.

Перечислим *основные признаки* норм права:

1. Нормы права регулируют не любые, а наиболее важные для жизни общества или определенных групп населения общественные отношения. При этом регулирование этих отношений осуществляется на государственно-политическом уровне. Иначе говоря, нормы права исходят от государства. Это один из основных признаков норм права.

2. В нормах права закрепляются, как правило, уже сложившиеся, повторяющиеся общественные отношения, но нормы права могут и программировать развитие общественных отношений, направлять их развитие в определенное русло.

3. Норма права представляет собой модель регулируемых общественных отношений, которые желательны с точки зрения государства и общества.

4. Нормы права обладают определенной сущностью, имеют конкретную

форму и содержание. Сущность, как известно, позволяет установить, чьим интересам служит право, и чью волю оно выражает. В отдельной норме сущность не имеет ярко выраженного характера, а распознается лишь в совокупности норм, в отдельных правовых институтах или отраслях, а также в праве в целом.

В юридической литературе принято выделять: *логическое, волевое и социально-юридическое содержание нормы права*. Логическое содержание выражается в заключенном в норме права суждении, в котором что-либо утверждается или отрицается. Считается, что в норме права содержатся предписывающее, описывающее и оценочное суждения. Например, в ч. 2 ст. 50 Конституции РФ закреплено, что «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона». Эта норма содержит предписывающее установление. Ст. 65 Конституции РФ, в которой перечисляются субъекты Российской Федерации, имеет описывающее содержание. В ч. 2 ст. 45 Конституции установлено: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Здесь налицо оценочный момент – способы защиты прав и свобод не должны быть запрещены законом.

Волевое содержание нормы права выражается в стремлении государства и общества урегулировать общественные отношения определенным образом с учетом общесоциальных интересов.

Социально-юридическое содержание нормы права составляют общественные отношения, ставшие предметом правового регулирования, а также юридические средства, используемые при регулировании данного общественного отношения. Содержание правовой нормы облекается в соответствующую форму. Наиболее распространенная форма – юридическое предписание, которое имеет письменную и документальную формы. Иначе говоря, норма права в устной форме не существует, кроме того, нормативное предписание содержится в статьях или частях нормативных правовых актов.

Норма права в юридической литературе характеризуется обычно единообразно с небольшими нюансами.

Норма права – это общеобязательное правило социального поведения, установленное или санкционированное государством, выраженное публично в формально определенных предписаниях, как правило в письменной форме, и охраняемое органом государства путем контроля за его соблюдением и применением предусмотренных законом мер принуждения за правонарушения. Норма права определяется также как установленное и обеспечиваемое государством общеобязательное правило поведения, предназначенное для урегулирования отношений в обществе.

Можно привести и другие определения *нормы права*. В них подчеркивается, что норма права:

- 1) носит общий характер, то есть это правило поведения;
- 2) отличается нормативностью;
- 3) содержит общеобязательное правило поведения, подлежащее исполнению всеми, кто вступает в сферу ее действия;
- 4) распространяет свое действие на всех или на большую группу людей (например, военнослужащих, учащихся), а не на конкретное лицо и не на конкретный случай;
- 5) рассчитана на неопределенное число случаев реализации, то есть может действовать неоднократно, каждый раз, когда возникают условия или обстоятельства для ее применения. При этом норма права не прекращает своего действия после исполнения в отличие от индивидуальных актов (многократность действия);
- 5) облекается в письменную, документальную форму, то есть обладает формальной определенностью, связана с конкретной процедурой ее принятия и применения (уголовный, гражданский процесс);
- 6) имеет государственно-властный характер. Предписания нормы права представляют собой не пожелание или совет, как действовать в той или иной ситуации, а властное предписание, обязательное для каждого, кто попадает в сферу действия данной нормы. При этом государство устанавливает, что является правомерным, а что неправомерным;
- 7) гарантирована со стороны государства. В случае несоблюдения нормы права, государство может применить принуждение;
- 8) обладает предоставительно-обязывающим содержанием, то есть, предоставляя права, норма права одновременно возлагает на данное лицо или других лиц соответствующие обязанности, а возлагая обязанности, одновременно наделяет конкретными правами;
- 9) системна, то есть находится не в хаотическом состоянии, а в определенной организации – системе. При этом норма права специализируется на выполнении определенных функций: регулятивной, охранительной и др. (см. рис. 8).

Итак, для *характеристики нормы права* и определения ее понятия важно указать:

- 1) является ли эта норма правилом поведения;
- 2) исходит ли она от государства;
- 3) закреплена в определенной форме;
- 4) общеобязательна;
- 5) регулирует общественные отношения;
- 6) требуется ли ее выполнение.

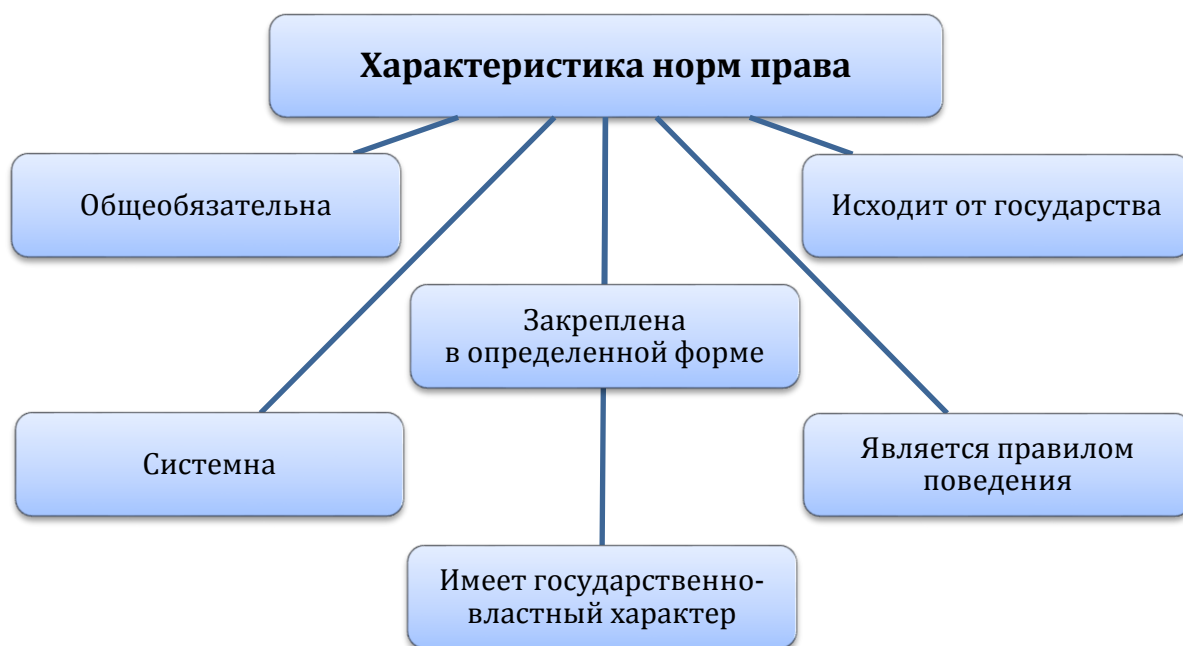


Рис. 8. Характеристика норм права

Функции норм права

Каждая норма права имеет собственное функциональное назначение. Следовательно, нормам права присущи определенные функции, позволяющие выявить правовые свойства нормы и характер ее воздействия на поведение субъектов и конкретные общественные отношения. Большинство *норм права многофункциональны*, каждая норма может выполнять не одну, а несколько функций. Рассмотрим важнейшие из них.

Учредительная функция выражается в оформлении и закреплении фундаментальных социально-политических, экономических и духовно-культурных институтов общества. Смысл этой функции заключается в том, что она сообщает указанным общественным институтам юридические свойства. В наибольшей мере эта функция характерна для конституционных норм (гл. 1 Конституции РФ).

Правонаделительная функция раскрывает позитивный аспект юридического воздействия и имеет целью установление основ правового статуса субъектов права, обеспечение юридической связи между ними. Эту функциональную нагрузку несут те предписания, которые предусматривают права и позитивные требования к участникам регулируемых отношений. Такого рода нормы имеются практически во всех отраслях права.

Регулятивная функция – одна из основополагающих, заключается в установлении правил должного поведения, упорядочении сложившихся

общественных отношений. Данная функция призвана воздействовать на социальные процессы, происходящие в различных сферах жизни общества. Выполняя эту функцию, правовые нормы участвуют в регулировании прав, свобод и законных интересов субъектов правового общения, а в целом реализуют главное назначение права – придать общественным отношениям определенную направленность, ввести их в конкретные рамки действия.

Охранительная функция нацеливает нормы права на защиту основ общественного строя, социальных и государственных институтов, обеспечение охраны и стабильности конституционного строя. Эта функция сопряжена с использованием государственного принуждения, применением юридической ответственности, так как опирается на осуществление властных полномочий государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также иных участников правовых отношений. Надо подчеркнуть, что любая норма права призвана охранять и защищать основные ценности гражданского общества. Так, Конституция Российской Федерации охраняет право на жизнь (ч. 1 ст. 20), свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22), достоинство личности (ч. 1 ст. 21), равенство всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19); ставит под защиту государства семью, материнство и детство (ч. 1 ст. 38); гарантирует социальное обеспечение (ч. 1 ст. 39), свободу совести и свободу вероисповедания (ч. 1 ст. 28), свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29) и т. д. Существенным компонентом охранительной функции выступает принцип законности, имеющий универсальный характер и предполагающий неукоснительное исполнение законов и иных нормативных правовых актов всеми субъектами правового общения.

Организационная функция выражается в осуществлении нормами права организующего воздействия на различные сферы общественной жизни. В процессе реализации этой функции происходит консолидация элементов правовых отношений в стройную систему правового регулирования. Так, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» упорядочивает общественные отношения в экологической сфере.

Идеологическая функция состоит в том, что нормы права оказывают важное идеологическое воздействие на правосознание общества. Например, ряд конституционных норм, закрепляя принципы народовластия, политического плюрализма, гуманизма, справедливости, взаимной ответственности государства и личности, несут серьезную идеологическую нагрузку, так как придают политико-юридическое значение основополагающим общечеловеческим ценностям, ориентируют на их соблюдение и защиту.

Аксиологическая функция тесно примыкает к идеологической, поскольку направлена на обеспечение ценностей, сложившихся в обществе. Вместе с тем

нормы права оценивают поведение и поступки людей, деятельность организаций как правомерные или неправомерные, социально полезные или вредные, применяют соответственно различные средства регулирования – запреты, дозволения либо предписания. Последние применяются для регулирования вертикальных (иерархических) отношений.

Системообразующая функция предопределена системностью норм права. Ее сущность проявляется в том, что нормы права обеспечивают согласованность требований всей системы права, единство и взаимодействие ее элементов – норм права. В теории государства и права существуют и другие классификации норм права.

Структура правовой нормы

Под *структурой нормы права* понимается совокупность составляющих ее элементов, обеспечивающих ее функциональную самостоятельность. Это внутреннее строение нормы, определенный порядок связей и взаимодействия ее элементов.

Поскольку норма права представляет собой специфический регулятор поведения и действий субъектов, она должна обязательно четко определять: при каких условиях она должна действовать, какие конкретно права и обязанности имеет субъект при данных условиях, какие санкции устанавливает государство в случае невыполнения предписаний нормы права. В соответствии с этим, как отмечалось в предыдущей теме, в науке принято выделять следующие структурные элементы нормы права – *гипотезу, диспозицию и санкцию*. Эти элементы должны обязательно присутствовать в норме права, отсутствие хотя бы одного из них делает норму ущербной. Без диспозиции, по существу, нет нормы права, поскольку неясно, какие правила поведения устанавливает государство и какого поведения оно требует от субъекта. Отсутствие гипотезы делает норму права неопределенной, так как неясно, при каких условиях или обстоятельствах должна она действовать. Если же нет санкции, то это делает норму права бессильной: вряд ли можно рассчитывать на выполнение нормы права, которая не снабжена какой-либо санкцией.

В связи с тем, что нормы права формулируются в нормативных правовых актах различными путями, в юридической литературе были высказаны соображения, будто все три элемента необязательны для различных отраслевых норм. Наличие санкции характерно только для норм, устанавливающих юридическую ответственность – уголовную, административную и др.

В науке было сформулировано учение о логической норме права, под которой понимается выявляемое логическим путем общее правило, рас-

крывающее связи между нормативными предписаниями и обладающее набором свойств, характеризующих государственно-властную и регулятивную природу нормы права. *Структура логической нормы* выражается формулой: «если..., то..., иначе». Словами «если» обозначается гипотеза; «то» – диспозиция; «иначе» – санкция. *Трехчленная структура юридической нормы* позволяет четко определить вариант требуемого поведения, ситуацию, при которой должна действовать норма, и санкцию, которая будет применена при нарушении нормы. Данная структура присуща нормам – правилам поведения. Но кроме них в системе права присутствуют и другие нормы права, в частности нормы-принципы, нормы-цели, нормы-дефиниции и др. Эти нормы не имеют структуры, присущей нормам – правилам поведения. Например, нормы-принципы содержатся в Конституции Российской Федерации; нормы-дефиниции – понятия преступления, наказания, соучастия, цели наказания и другие – в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Некоторые ученые считают, что исходным элементом права является не норма права, а нормативно-правовое предписание. Свою позицию они обосновывают тем, что имеется несоответствие между структурой нормы права (гипотеза, диспозиция, санкция) и способами закрепления компонентов нормы права в нормативных правовых актах, когда в одной статье не всегда можно обнаружить все три элемента нормы права. Но нормативно-правовое предписание как властное веление всегда присутствует.

Под *нормативно-правовым предписанием* понимается цельное логически завершенное и формально закрепленное в тексте нормативного правового акта властное веление правотворческого органа. Выделение нормативно-правового предписания позволяет включить в общую группу те нормы, которые отличаются своеобразием структуры и в которых нельзя выделить привычные для нормы права части.

К числу нормативно-правовых предписаний принято относить нормы-принципы, нормы-цели, нормы-дефиниции, программные и оперативные предписания. К последним относятся предписания, устанавливающие дату и порядок вступления нормативного правового акта в действие, предписания о внесении изменений и дополнений в ранее принятые акты. Иногда выделяют предписания, содержащиеся в «классических» нормах права, например, бланкетных или отсылочных, которые отсылают к другой части того же нормативного правового акта или к иному акту. К данной категории нормативно-правовых предписаний причисляют и так называемые диспозитивные предписания, допускающие самостоятельное установление участниками правоотношений своих прав и обязанностей. Они содержат, как правило, следующие формулировки: «при отсутствии иного соглашения» или «если иное не установлено в договоре».

Вместе с тем существуют и императивные предписания, не разрешающие их изменения соглашением сторон. При классификации нормативно-правовых предписаний нередко используют те же критерии, что и при классификации норм права: по предмету воздействия, функциям, формам закрепления, юридической силе, срокам действия и т. д.

Гипотеза нормы права указывает на условия или обстоятельства, при наличии которых реализуется диспозиция нормы. Гипотеза как бы привязывает абстрактный (общий) вариант поведения к конкретному случаю, времени, месту. В гипотезе нередко указываются принадлежность лица к гражданству того или иного государства, достижение субъектом определенного возраста, сроки вступления нормы права в действие и т. п.

Диспозиция нормы права содержит само правило поведения, права и обязанности субъектов правового общения, то есть определяет меру дозволенного и должного поведения.

Диспозиция представляет собой ядро, сердцевину нормы права. Без диспозиции, как уже указывалось, нормы права не существует. Санкция нормы права – указание на неблагоприятные последствия для ее нарушителей. Это меры принуждения, наказания, иного воздействия на правонарушителей, реакция государства на такого рода деяния. Санкции содержат меры не только наказания, но и предупредительного воздействия, например, снос самовольно возведенного объекта, отмена административного акта, привод, задержание, приостановление государственной регистрации недвижимого имущества и др. Санкции содержат меры защиты, восстановительные и компенсационные, например, восстановление незаконно уволенного работника на прежнем месте работы, взыскание алиментов, возмещение морального вреда, возмещение причиненного вреда и др.

В юридической литературе разработана классификация элементов структуры нормы права.

Гипотезы нормы права бывают *простые, сложные и альтернативные*. Простые гипотезы ставят применение нормы права в зависимость от одного определенного условия, например, ч. 2 ст. 945 ГК РФ указывает, что «при заключении договора личного страхования страховщик вправе провести обследование страхуемого лица для оценки фактического состояния его здоровья». Здесь гипотеза простая, содержит одно условие – заключение договора личного страхования. Сложные гипотезы ставят применение нормы права в зависимость от двух и более условий. Например, ст. 101 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) устанавливает, что усыновление без согласия родителей возможно, если родители более года не проживают совместно с ребенком, не принимают участия в его воспитании или

содержании и не проявляют в отношении ребенка родительского внимания и заботы. Выполнение всех трех условий необходимо одновременно.

Альтернативные гипотезы связывают действие нормы с одним из нескольких условий, перечисленных в норме. Например, в ст. 31 СК РФ предусмотрено, что «муж не вправе без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка». Таким образом, достаточно одного обстоятельства из указанных двух, чтобы отказать лицу в возбуждении дела о расторжении брака. *Диспозиции нормы права* по степени их определенности делятся на *абсолютно-определенные, относительно-определенные* и *бланкетные*. *Абсолютно-определенные диспозиции* исчерпывающе формулируют правила поведения, например, ст. 46 Конституции РФ – «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»; ст. 57 – «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы».

Относительно-определенные нормы права, устанавливая правило поведения, дают возможность уточнить его в каждом конкретном случае в пределах нормы. Например, согласно ст. 503 ГК РФ, покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать: замены недоброкачественного товара; соразмерного уменьшения покупной цены; незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара; возмещения расходов на устранение его недостатков. Здесь покупателю предоставляется возможность выбрать один из перечисленных вариантов действий.

Бланкетные диспозиции нормы права отсылают к правилу поведения, содержащемуся в другом акте, например, ответственность за уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259 Уголовного кодекса Российской Федерации). Выделяют также *отсылочные диспозиции*. Они отсылают к правилу, содержащемуся в том же акте, но к другой его статье. Например, в ч. 1 ст. 12.19 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), озаглавленной «Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств», имеется отсылка к ч. 1 ст. 12.10, устанавливающей административную ответственность за нарушение правил движения через железнодорожные пути. Бланкетные и отсылочные диспозиции обусловлены требованиями юридической техники о лаконичности юридического языка и устранения громоздкости формулировок.

Санкции нормы права по степени юридической определенности делят на *абсолютно определенные, относительно определенные, альтернативные*.

Абсолютно определенные санкции содержат четкую меру воздействия на правонарушителя. Например, в ст. 463 ГК РФ говорится, что «если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи». Здесь предусмотрена одна санкция – отказ покупателя от исполнения договора купли-продажи. *Относительно определенные санкции* допускают использовать меры воздействия в определенных рамках – «от и до». Это характерно для норм Уголовного кодекса, например, в ч. 1 ст. 105 УК РФ указано: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет».

Альтернативные санкции содержат указание на несколько возможных санкций, а суд, например, может выбрать любую из них. Так, ст. 143 УК РФ установлено, что нарушение правил охраны труда наказывается штрафом или исправительными работами, или лишением свободы на срок до двух лет. Наконец, существуют так называемые кумулятивные санкции, которые допускают или обязывают применить к правонарушителю наряду с основной мерой наказания еще и дополнительную, например, лишение права занимать какую-либо должность или заниматься определенным видом деятельности. Например, ч. 2 ст. 290 УК РФ гласит: «Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) наказывается лишением свободы от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности».

Юридикто-технические нормы

Существование целого *многообразия норм* в человеческой жизнедеятельности можно разделить на *технические* и *социальные*.

Технические нормы – это правила, организующие взаимодействие человека с неодушевленными предметами (вещами, техникой, природой и т. д.), указывающие на то, как следует поступать для достижения какой-либо одной конкретной цели (например, как сохранить здоровье, развить способности у ребенка, построить здание, управлять кораблем и прочее). Отсюда само название и назначение технических норм (от греч. «техне» – искусство).

Социальные нормы – это нормы, регулирующие отношение между людьми, устанавливающие формы их взаимного (совместного) существования. Причем социальные нормы, в отличие от технических, определяют только форму совместного взаимодействия людей при существовании разнообразных целей человека. Данные нормы придают взаимному соотношению целей гармоническую форму, но не проводят сами по себе к осуществлению их содержания.

Кроме того, данные нормы различаются еще и по степени обязательности. Технические нормы факультативны, то есть соблюдение и вариант

поведения зависит от желания человека достигнуть какой-либо цели (например, овладеть правилами управления автомобилем), в свою очередь, социальные нормы являются обязательными, поскольку задают форму совместного существования людей, без соблюдения которой невозможно будет достижение различных человеческих целей. Поэтому социальные нормы представляют масштаб, меру свободы личности, разграничение этих свобод между индивидами, спектр возможностей при выборе тех или иных вариантов в достижении своих индивидуальных целей. Так, начиная еще с первых человеческих сообществ, социальные нормы воспринимались в их мифологическом мышлении как формы, приводящие в порядок хаос и устанавливающие соразмерности для разновекторных сил и интересов.

Являясь самостоятельным видом социальных норм, *норма права* в тоже время имеет помимо общесоциальных характеристик и свои специфические признаки. К таковым *отличительным чертам* следует отнести:

– *общезначимость* правовой нормы означает то, что она выражает сложившиеся в обществе типичные (часто повторяющиеся) отношения, являющиеся наиболее значимыми, важными для конкретного общества, имеющие в тоже время позитивную социальную ценность. Следовательно, юридические нормы отражают и выражают те типичные для данного общества ситуации и отношения, которые предлагается либо пресекать и искоренять (общественно вредные и общественно опасные деяния), либо поддерживать, охранять и воспроизводить (общественно полезные виды поведения). Степень важности тех или иных отношений, отражаемых в юридических нормах, обуславливает место и значение этой нормы в системно-иерархическом строении права и законодательства. Другими словами, нормы, выражающие наиболее важные, основополагающие отношения, имеющие высокую социально признанную ценность, являются по юридической силе выше, чем иные нормы, и помещаются, соответственно, в наиболее важных нормативных правовых актах (например, в конституции страны);

– *общеобязательность* указывает на то, что в содержании правовой нормы находится обязательное для соблюдения правило (образец) поведения, которое должно исполняться всеми, кому оно адресуется. В этом плане правовая норма определяет общеобязательные границы возможного, должного и запрещенного поведения субъектов в тех или иных ситуациях. Неукоснительность соблюдения правила поведения, указанного в норме права, таким образом, предполагает: во-первых, круг адресатов на коих распространяется ее воздействие, определенных видовыми признаками (граждане, пенсионеры, студенты, должностные лица и т. д.); во-вторых, определенную реакцию со стороны общества и государства. Круг адресатов составляют: непосредственные

адресаты – это лица, на которые распространяется действие нормы права; косвенные адресаты – это остальные лица, на которых действие данной нормы не распространяется, но они при этом не должны противодействовать непосредственным адресатам соблюдению требования нормы права и «терпеть вызванное ее исполнением поведение». Реакция со стороны общества и государства может быть: с одной стороны, позитивной, когда субъект исполнил предписание нормы права, с другой – негативной, если субъект не соблюдал правило поведения, указанное в норме права;

– юридическая норма, в отличие от иных социальных норм, гарантируется механизмом *государственного принуждения*. Действие каждой нормы права охраняется и поддерживается государством, а к нарушителям правила поведения, указанного в ее содержании, применяются меры государственно-правового воздействия, что обеспечивает действенность и эффективность нормы права;

– норма права является официальным *выразителем государственной воли*. Она не только исходит от государства, но и является выразителем государственно оформленной волей всего общества. Данное обстоятельство отражает также и то, что государство как выразитель общественных интересов осуществляет не только установление конкретных правил поведения, гарантирующих определенный вид и меру взаимодействия субъектов, их взаимные права и обязанности, но и устанавливает исходные нормы, фиксирующие принципы и приоритеты развития общественных отношений, то есть государство, определяет правовые рамки последующего развития общества. В юридической теории такая деятельность государства рассматривается по двум направлениям: это реальное отражение и закрепление сложившихся моделей общественного взаимодействия, и опережающее отражение регулируемых общественных отношений, то есть законотворческий процесс, в котором опыт прошлого и настоящего проецируется на будущее;

– *неперсонифицированность и многократность применения*. Юридическая норма обращена к абстрактной группе лиц, поскольку в ее содержании не указывается конкретного исполнителя, зафиксированного в ней правила поведения, а рассчитана на определенный видовой круг лиц, либо на все общество в целом. Кроме того, юридическая норма имеет неограниченный предел действия, то есть ее действие не прекращается после ее использования. В этом смысле каждая норма права обращена в будущее в том смысле, что рассчитана не только на данный, имеющийся случай (отношение), но и на вид, неопределенное число определенных в общей норме случаев и отношений (заключение договора, передача прав собственности и прочее), и реализуется каждый раз, когда возникают предусмотренные ею обстоятельства и ситуации;

– *формальная определенность* нормы права. Она выражается в двух планах: *внутренняя определенность* юридической нормы – это указание в ее

содержании четкого объема прав и обязанностей, а также конкретных последствий за ее нарушение; *внешняя (официальная) определенность* нормы – это текстуальное закрепление ее содержания в официальном документе (например, в законе и иных нормативных правовых актах);

– *социальная обусловленность* юридической нормы. Как и всякое социальное явление норма права, с одной стороны, несет отпечаток той общественной среды, в контексте которой она возникла, а с другой – она не только оказывает воздействие на эту среду, но и сама оказывается под влиянием различных общественных процессов;

– *системность и институциональность* нормы права. *Системность* правовых норм проявляется в иерархически структурном построении норм, во взаимодействии и взаимовлиянии последних друг на друга, в специализации и интеграции норм различных отраслей и институтов права. *Институциональность* норм права выражается в широком смысле в том, что каждая норма есть устойчивый социально-правовой институт, регулирующий типичные отношения субъектов (институт – означает устойчивость и воспроизводство определенного вида привычных действий); в узком – отражает то, что эффективность и действенность норм права обеспечивается функционированием специализированных институтов (системы правоохранительных органов).

И, последнее, важно отметить, что слова «установленное» и «санкционированное» («признанное») в определении нормы права не следует смешивать и отождествлять, так как они отражают различные механизмы формирования юридической нормы. Общеизвестно, что норма права регулирует только типичные, сложившиеся в ходе общественного развития модели поведения, тем самым государство как бы «вычленяет» из общества наиболее позитивные, успешные и социально признанные формы взаимодействия, переводит их в юридическую оболочку, «огосударствует», делая при этом их общеобязательными, охраняя и гарантируя их действие с помощью механизма государственного принуждения. Следует отметить, что в большинстве современных стран санкционированные нормы составляют достаточно весомый массив в правовой системе, отражая самоорганизационные начала общественной системы.

Установленные нормы – это, как правило, нормы, которые фиксируют основные правовые положения, то есть правовые основы организации как самого общества (например, конституционно-правовые нормы), так и правовые основы отношений в тех или иных сферах общественной жизнедеятельности (например, основные положения в той или иной отрасли права и законодательства). Нормы позитивного права могут возникать и слагаться помимо всякого вмешательства законодателя и вообще власти: они могут слагаться, так сказать, сами собой, путем обычая, причем в последнем случае основанием их обязательности служит авторитет той или другой общественной среды».

В зависимости от критериев (оснований) классификации выделяют отдельные группы юридических норм. Традиционной классификацией норм права в отечественной юриспруденции считается их типология по отраслевой принадлежности. При этом деление юридических норм в Российской Федерации происходит по двум основаниям: во-первых, по предмету правового регулирования, то есть исходя из вида общественных отношений, которые урегулированы нормой права; во-вторых, по методу правового регулирования, то есть способу правовой регламентации того или иного вида отношений. С этой точки зрения **все нормы права группируют по отраслям и институтам права**, облегчая тем самым их практическое применение.

4.3. Виды правовых норм. Нормы-установления и нормы-предписания (нормы – правила поведения) как основные разновидности правовых норм. Специализированные нормы права. Классификация правовых норм

1. **По предмету правового регулирования** выделяют *юридические нормы конституционного (государственно-правового), административного, гражданского, уголовного, трудового и иных отраслей*. В свою очередь отраслевые нормы с точки зрения их *предметной направленности* делятся на *материальные и процессуальные*.

Материальные нормы права (их большинство в российском законодательстве) закрепляют комплекс прав и обязанностей, а также ответственность, устанавливая тем самым определенный правовой режим, в рамках которого действуют субъекты тех или иных правовых отношений.

Процессуальные нормы права закрепляют юридический порядок, формы и способы реализации норм материального права. Другими словами, если нормы материального права отвечают на вопрос «что регулируется?» (то есть какой вид общественных отношений), то нормы процессуального права на вопрос «как?» (то есть как осуществляется это регулирование). Таким образом, процессуальные нормы устанавливают правовую процедуру реализации прав, обязанностей и исполнения юридических обязанностей субъектов правовых отношений, они определяют порядок реализации материальных норм права и основанных на них материальных правоотношений, при котором процедурно-процессуальные нормы не должны касаться содержательной стороны норм материального права и противоречить им.

2. **По методу правового регулирования** юридические нормы классифицируются на *императивные, диспозитивные, стимулирующие (поощрительные) и рекомендательные*.

Императивные нормы (нормы властного характера) – это категорические нормы, предписывающие строго обязательное, не допускающее отступлений от установленного ими правила поведения. Императивные нормы составляют подавляющее большинство норм права, они действуют независимо от усмотрения, то есть исключают сам выбор в действиях субъектов правовых отношений.

Диспозитивные нормы, напротив, предписывая субъектам вариант поведения, в то же время предоставляют этим субъектам возможность в пределах закона урегулировать отношения по своему выбору (усмотрению), самим определить конкретное содержание прав и обязанностей. Например, Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает «свободу договора», означающую возможность свободно избирать своего партнера и определять правовые условия заключаемого договора. В свою очередь содержание в диспозитивной норме определенного правила поведения необходимо на тот случай, если субъекты правовых отношений не установили своим соглашением (усмотрением) иных условий своего взаимоотношения, тогда им предписывается определенный в норме обязательный вариант поведения. Вообще принцип диспозитивности в праве означает наличие у субъектов правовых отношений известной степени свободы волеизъявления относительно своих прав и обязанностей в пределах, предусмотренных соответствующими нормами права.

Стимулирующие нормы или традиционно их еще называют *поощрительные*. Однако более верно, с нашей точки зрения, их называть все-таки стимулирующими, поскольку данные нормы не предписывают гражданам и организациям определенного положительного поведения, а устанавливают правовые стимулы для такого поведения. В этом плане происходит не подчинение правовому предписанию, а, напротив, создается правовое побуждение к законопослушному (одобряемому обществом и (или) государством) поведению. Со своей стороны, под воздействием этих стимулов субъект настраивается на общественно одобряемое положительное поведение, рассчитывая на получение каких-либо поощрений (премий, льгот и т. п.). Например, Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) предусматривает целую систему стимулирующих средств, а точнее «стимулирующих выплат» (ст. 144 ТК РФ): премии, доплаты, надбавки. Ст. 191 Трудового кодекса имеет также стимулирующий характер, развивает активность субъектов, его добросовестное исполнение обязанностей и с этой целью предусматривает возможность поощрения за позитивное (одобряемое) поведение в форме объявления благодарности, выдачи премии, награждения ценным подарком, почетной грамотой, представления к званию лучшего по профессии.

Таким образом, под стимулирующими (поощрительными) нормами следует понимать нормы, в которых формулируется правовое побуждение к одобряемому обществом и (или) государством полезному варианту поведения, предусматривающие установленные законом меры поощрения. В юридической структуре таких норм содержится позитивная (поощрительная) санкция.

Рекомендательные нормы устанавливают варианты наиболее желательного поведения, с точки зрения государства, урегулирования общественных отношений. Как правило, адресатами таких норм являются акционерные общества, государственные предприятия и учреждения, производственные и научные объединения.

3. По характеру предписываемых правил поведения юридические нормы подразделяют на *управомочивающие, обязывающие и запрещающие*.

Управомочивающие нормы (или нормы дозволистельного характера) предписывают субъектам правовых отношений совершать определенные действия или воздерживаться от них по своему усмотрению, то есть устанавливают возможность субъекта по своей воле выбирать один из вариантов поведения, предусмотренных нормой права, в данных конкретных условиях. В тексте такой нормы содержатся слова «вправе», «имеет право», «может» и т. п. Например, в ст. 80 Трудового кодекса РФ «Расторжение трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию)» указано, что «работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме за две недели...», или в ст. 12. Уголовного кодекса РФ говорится, что осужденный имеет право на получение информации о своих правах и обязанностях; имеет право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказание; имеет право на охрану здоровья и др.

Обязывающие нормы устанавливают обязанность субъекта правовых отношений совершать определенные положительные действия. В тексте таких норм, как правило, содержатся слова «обязан», «должен» и т. п. Так, например, в ст. 32 Трудового кодекса РФ отмечается, что «работодатель обязан создавать условия, обеспечивающие деятельность представителей работников, в соответствии с настоящим Кодексом, законами, коллективным договором, соглашениями». Другой пример, в п.1 ст. 227 Гражданского кодекса РФ сказано, что «нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи...» или ст. 678 того же Кодекса устанавливает, что «наниматель обязан своевременно вносить плату за жилое помещение».

Запрещающие нормы – это нормы права, которые запрещают субъекту правовых отношений совершать определенное деяние. Суть данных норм

заключается в том, что с помощью государственно-правового механизма предотвращаются возможные нежелательные действия, могущие причинить вред, ущерб интересам личности, общества, государства. В тексте таких норм содержатся слова «запрещается», «не вправе», «не может быть», «не допускается» и т. п. Например, в п. 2 ст. 222 Гражданского кодекса РФ говорится о том, что «лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой – продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки»; в ст. 64 Трудового кодекса РФ отмечается то, что «запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора»; ч. 3 ст. 42 Семейного кодекса РФ обозначает, что «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов».

4. По юридической силе нормы права в зависимости от органа, издавшего те или иные нормы права, подразделяются на *федеральные* и *региональные законодательные нормы, подзаконные нормы* федеральных и региональных органов власти.

К *федеральным законодательным нормам* относятся, прежде всего, Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, федеральные законы. *Региональные законодательные нормы* делятся на нормы, содержащиеся в конституциях, уставах субъектов РФ и законах этих субъектов Российской Федерации. *Федеральные подзаконные нормы* находят свое выражение в нормативных указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, приказах и инструкциях федеральных министерств, федеральных служб и агентств. К *региональным подзаконным нормам* относятся нормы, издаваемые органами исполнительной власти субъектов РФ. При этом каждая группа (виды норм) после федеральных стоит ниже по юридической силе, должна соответствовать и не противоречить вышестоящим нормам.

5. По сфере действия нормы права подразделяются на *нормы общего действия, нормы ограниченного действия, локальные нормы*.

Нормы общего действия – это нормы, имеющие общенациональное значение, они не предусматривают специальных условий или каких-либо ограничений их действия. Это конституционные и другие нормы федеральных органов государственной власти РФ.

Нормы ограниченного действия – это также общие нормы, однако имеющие пределы своего действия, связанные с определенными пространственными, временными и ситуационными факторами.

Так, *по действию во времени* нормы права делятся на *нормы без указания срока действия* (данный вид относится к нормам общего действия),

которые осуществляют свое действие с момента принятия и до момента их официальной отмены уполномоченным на то органом государственной власти, и *нормы с указанием срока их действия* (то есть норма ограниченного действия).

По действию правовых норм в пространстве выделяют *нормы права, действующие на всей территории федерального государства* (нормы общего действия) и *нормы права, действующие на определенном территориальном образовании* (нормы ограниченного действия).

В зависимости от круга лиц нормы права подразделяются на нормы, действие которых распространяются на всех лиц (*нормы общего действия*), находящихся на территории государства, и нормы права, действующие на определенный круг (категорию) лиц (*нормы ограниченного действия*), например, этот круг лиц может зависеть от территориального критерия либо от адресата нормы права (пенсионеры, студенты, рабочие и т. п.).

Локальные нормы права – это нормы, действующие в пределах отдельной государственной, предпринимательской, политической, культурной, общественной и иных организаций или их структурных подразделений. В подобных нормах фиксируются характер, цели, задачи и специфика деятельности конкретного коллектива организации.

6. По техническим приемам установления предписываемых правил поведения юридические нормы разделяют на *определенные, бланкетные и отсылочные*.

Определенные нормы представляют собой подавляющее большинство норм, в которых содержится само правило поведения.

Бланкетные нормы – это такие нормы, в которых не содержится самого правила поведения, однако имеется отсылка в общем виде к какому-либо нормативному правовому акту в целом, либо к его части. Например, в п. 5 ст. 19 Гражданского кодекса РФ отмечается, что «вред, причиненный гражданину в результате неправомерного использования его имени, подлежит возмещению в соответствии с настоящим Кодексом».

Отсылочные нормы в отличие от бланкетных норм содержат ссылку на конкретное правило поведения, содержащееся в конкретной статье нормативного правового акта. Так, в качестве примера можно привести п. 1 ст. 28 Гражданского кодекса РФ, в которой говорится, что «за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 настоящего Кодекса».

7. По целевой направленности нормы права выделяют *коллизионные, внутриорганизационные, восстановительные, компенсационные, компетенционные нормы*.

Коллизионные нормы – это разновидность специализированных норм права, издаваемых с целью устранения коллизий, возникающих между нормами права.

Внутриорганизационные нормы – это нормы, целью которых является обеспечение единства и целостности системы права, направлены на повышение организованности и эффективности их функционирования.

Компенсационные нормы – это нормы права, имеющие общеобязательный характер предписания, регламентирующие восстановление нарушенного права, правового положения личности.

Компетенционные нормы представляют собой общеобязательное предписание, регулирующее общественные отношения, связанные с установлением, закреплением и реализацией властных полномочий субъектов компетенции в пределах их ведения и в соответствии с возложенными на них задачами и функциями.

Классификация правовых норм. Специальные нормы права (на примере норм семейного права Российской Федерации)

Наиболее известная классификация правовых норм, восходящая к римскому юристу Г. Модестину, предполагает их разделение: на повелевающие (обязывающие), запрещающие, дозволяющие (управомочивающие), карательные.

Запрещающие и обязывающие – эти виды правовых норм представляют собой всего лишь способы формулирования правовой нормы. Смысл не меняется.

Управомочивающая норма сама по себе функционировать не может (например, право на образование, право на заключение брака).

Существуют и другие деления правовых норм: на нормы частного и публичного права; материальные и процессуальные нормы; нормы разных отраслей права.

Содержательный анализ Семейного кодекса РФ позволяет утверждать, что к базовым, основополагающим принципам семейного права в Российской Федерации, исходя из целей правового регулирования, можно отнести личные и имущественные семейные отношения, при этом регулирование аспектов семейных правоотношений основывается на *диспозитивной* составляющей права.

При этом следует отметить и *императивную* составляющую принципов построения семейного права в Российской Федерации, а именно:

- приоритет семейного воспитания детей, а также провозглашение приоритета касательно защиты прав и интересов последних;
- приоритет в обеспечении прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

Вышеуказанные постулаты четко корреспондируются с задачами государства, а именно: со справедливым перераспределением материальных благ, а также с соблюдением баланса прав и интересов, при этом является логичным, что приоритет при реализации такой политики, отдается защите прав малолетних и несовершеннолетних, а также членов семьи, которые в силу определенных объективных обстоятельств не в состоянии обеспечивать собственное существование. В данном конкретном случае через определенные механизмы проявляется социальная функция государства.

Исходя из вышеизложенного, следует вывод о наличии возможности сгруппировать систему целей, правового регулирования семейных правоотношений в Российской Федерации.

Тема 5. ПРАВООТНОШЕНИЕ

5.1. Правовые отношения как разновидность общественных отношений: понятие, черты, место в правовом регулировании. Проблема соотношения правоотношения и нормы права (в узком и широком смысле)

Понятие и специфика правоотношения

Право регулирует общественные отношения, в результате чего они приобретают правовую форму, то есть становятся правовыми отношениями.

Правоотношение – это урегулированное нормами права общественное отношение, участники которого являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей, гарантируемых государством.

Правоотношение представляет собой вид или форму, в которую облакается урегулированное правом общественное отношение. Правовое регулирование не приводит к созданию каких-либо новых общественных отношений, а лишь придает определенную форму (правовую) уже существующим.

Правоотношение – это взаимоотношение между субъектами, то есть участниками по поводу объекта, при котором возникают взаимные права и обязанности.

Соотношение нормы права и правоотношения в публичном праве

При рассмотрении соотношения нормы права и правоотношения при реализации публичного права анализируются особенности связи нормы публичного права и правоотношения. Если публичное и частное право в силу особенностей, регулируемых общественных отношений отличаются друг от друга, прежде всего механизмом воздействия на общественные отношения, способами правового регулирования, то можно с уверенностью сказать, что также отличаются и нормы права, на основе которых образуются правовые отношения.

Во всех правовых отношениях, возникающих на основе норм публичного права, субъектом выступает государство или его органы, а сами эти отношения представляют собой властеотношения. В правовых отношениях, возникающих на основе норм частного права, государство или его органы, являясь субъектом таких правовых отношений, должны быть равноправным участником таких отношений и не должны использовать свои «государственные возможности». Однако уже продолжительное время элементы публичного права используются во всех странах мира для регулирования экономических отношений в целях обеспечения баланса интересов различных

участников экономических отношений. Прямое действие конституции, закрепление в ней естественных прав человека, изменение корреляционных взаимосвязей личности и государства, другие реалии и приоритеты наших дней по-новому высвечивают значение обсуждаемой разновидности правовых отношений. Отрицание общерегулятивных правоотношений равносильно отрицанию действия конституционных норм, их эффективности. В Конституции Российской Федерации имеется положение о том, что утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства, это означает, что граждане как носители этих прав выступают по отношению к государству в качестве управомоченных, а государство по отношению к ним является правообязанной стороной. Иными словами, перед нами типичное публичное правоотношение общего характера, поскольку в нем все же не конкретизированы необходимые детали взаимных обязательств его участников. Конкретные правоотношения носят правоприменительный характер, а общие – правоохранительный и правообеспечительный. В рамках последних соблюдаются правовые запреты, исполняются обязанности, используются естественные права.

5.2. Состав правоотношения: субъект, объект, содержание

Субъекты (стороны) правоотношения – это участники правового отношения, обладающие взаимными правами и обязанностями.

Чаще всего таких сторон две: продавец и покупатель при купле-продаже; следователь и свидетель при производстве допроса и т. п. Однако бывают и многосторонние правоотношения. Так, каждый гражданин по поводу своих конституционных прав находится в правоотношениях со всеми остальными субъектами, в том числе и с государством: все они обязаны уважать его права, не препятствовать их реализации.

Многочисленные и разнообразные по своему составу *субъекты правоотношений* могут быть разделены на *индивидуальные* и *коллективные*. К *индивидуальным* субъектам относятся граждане данного государства, иностранные граждане, лица без гражданства и имеющие двойное гражданство. Среди *коллективных* субъектов можно выделить *государственно-территориальные образования* (государства, субъекты федераций, города, районы и иные территориальные единицы, избирательные округа), их *население*, а также *организации* (государственные органы, общественные объединения, предприятия, коммерческие структуры и прочее).

Так, граждане являются субъектами многих правоотношений: имущественных, жилищных, брачно-семейных, уголовно-правовых и др. Государство вступает в международно-правовые, конституционно-правовые, гражданско-правовые (например, по поводу объектов государственной собственности) и некоторые другие правоотношения.

Возможность того или иного субъекта быть участником правоотношения определяется его правосубъектностью, то есть способностью быть субъектом права. Правосубъектность является особым свойством, политико-юридическим состоянием определенного лица и включает три элемента:

- *правоспособность* – способность иметь субъективные права и юридические обязанности;
- *дееспособность* – способность приобретать и реализовывать права и обязанности своими действиями;
- *деликтоспособность* – способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Важным свойством правосубъектности является ее гарантированность государством: соответствующие государственные органы обязаны обеспечить каждому субъекту возможность полного и беспрепятственного осуществления прав, а также исполнение обязанностей, определяемых его правосубъектностью. Как указывается в Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом ООН в 1966 г., «каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности».

Объем правосубъектности различных субъектов права различен. Для индивидуальных субъектов он в основном зависит от возраста, гражданства, состояния душевного здоровья. Так, в Российской Федерации с 18 лет возникает активное избирательное право и право на вступление в брак, с 14 лет – обязанность нести ответственность за совершение наиболее опасных деяний, а с 16 лет – всех преступлений и т. п. Граждане данного государства обладают большим объемом прав в политической сфере по сравнению с иностранцами, в частности, правом избирать и быть избранными в органы государственной власти, правом занимать ряд должностей, в том числе и в органах государственного управления, чего лишены иностранцы и лица без гражданства. Люди, страдающие душевными заболеваниями, в установленном законом порядке ограничиваются в правах и дееспособности (среди которых избирательное право, право распоряжаться своей собственностью и т. п.). В определенной степени правосубъектность зависит и от других факторов, таких как пол, образование и др. Все это обуславливает то, что при равном общем правовом статусе граждан реальное правовое положение каждого из них неодинаково.

Правосубъектность государственно-территориальных образований и их населения, их возможность вступать в те или иные правоотношения определяются международно-правовыми актами, конституцией государства, другими законами. Так, объем полномочий Российской Федерации и ее субъектов

определяется Конституцией РФ, конституциями республик в составе федерации, уставами краев, областей и иных субъектов Федерации и др.

Правосубъектность органов государства, обладающих властными полномочиями, определяется их компетенцией, а правосубъектность организаций и индивидуальных субъектов, осуществляющих производственную, коммерческую и иную хозяйственную деятельность и зарегистрированных в установленном порядке, – статусом юридического лица. Объем компетенции и юридического статуса зависит, прежде всего, от целей создания и деятельности государственного органа или юридического лица.

Различается три вида правосубъектности:

– *общая* (способность, по сути дела, абстрактная, быть субъектом права вообще);

– *отраслевая* (способность быть субъектом права соответствующей правовой отрасли);

– *специальная* (способность быть субъектом определенной группы общественных отношений в рамках конкретной отрасли права).

Общей правосубъектностью обладают все субъекты. В частности, все граждане потенциально могут стать носителями практически всех прав и обязанностей. Исключение составляют лишь те, которые обусловлены неизменными (например, пол) или необратимыми (такими, как возраст, неизлечимая душевная болезнь) обстоятельствами.

Отраслевой и специальной правосубъектностью наделены не все субъекты. Например, субъектом уголовно-правовых отношений могут быть только граждане и другие индивидуальные субъекты, но не организации, а субъектом отношений ответственности за должностные преступления – только должностные лица и представители власти.

Следует иметь в виду, что право и дееспособность разделяются только в гражданском праве. Гражданская правоспособность возникает с момента рождения (например, право иметь собственность), а дееспособность появляется позднее – ограниченная с 14 и полная с 18 лет. В других же отраслях права право и дееспособность неразрывны и образуют единую правоспособность: если человек обладает определенным правом, он всегда может реализовать его самостоятельно.

Объекты правоотношений – материальные и духовные блага, ради которых люди вступают в конкретные отношения: природа, предметы, произведенные человеком, деньги, ценные бумаги и др.

Объектами правоотношений могут быть результаты интеллектуальной деятельности, а также блага, связанные с жизнью и здоровьем человека (например, в уголовно-правовых отношениях).

Характеристика правоотношений будет неполной, если не назвать ту роль, которую играют в ходе их возникновения и реализации юридические факты.

Юридический факт – это конкретное жизненное обстоятельство, с которым закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Юридические факты формулируются в гипотезах правовых норм. *Юридические факты* делятся на две группы: *события* и *действия*.

События – жизненные ситуации, которые происходят независимо от воли людей (естественная смерть человека, стихийное бедствие и др.), и с наступлением которых закон в ряде случаев связывает возникновение правоотношений (наследование, выплата страховых сумм и т. д.).

Действия – жизненные обстоятельства, наступление которых зависит от воли и сознания людей как будущих участников возникающих правоотношений.

С точки зрения законности все *юридические действия* людей подразделяются: на *правомерные* и *неправомерные*.

В свою очередь *правомерные действия* делятся на *юридические акты*, которые специально совершаются людьми в целях вступления их в определенные правоотношения (например, заключение брака, подача искового заявления в суд), и *юридические поступки*, которые специально не направлены на возникновение, изменение или прекращение правоотношений, однако влекут по закону определенные правовые последствия (например, гражданин написал письмо в газету в целях решения экологической проблемы района, после публикации письма у гражданина появляется право авторства на эту публикацию, хотя такой цели при написании письма он не преследовал).

Неправомерные действия – это правонарушения (в том числе уголовные преступления), неисполнение договорного или иного обязательства, совершение недействительной сделки, причинение вреда. Закон связывает с неправомерными действиями наступление неблагоприятных юридических последствий.

Неправомерные действия как юридические факты можно подразделить на преступления (как наиболее опасные деяния) и проступки (дисциплинарные, административные и гражданско-правовые).

Содержание правоотношения

В соответствии с общей теорией права *юридическое* (формальное) *содержание* правоотношения образует совокупность прав и обязанностей его субъектов. *Материальное содержание* правоотношения выражается в их фактическом поведении.

Субъективное право – это вид и мера возможного поведения участника правоотношения. Оно складывается из следующих возможностей: совершать определенные действия лично; требовать совершения определенных действий от третьих лиц; обращаться за защитой своего нарушенного права.

Субъективная обязанность – это вид и мера должного поведения участника правоотношения. Она проявляется в необходимости: совершить определенные действия лично; воздержаться от совершения определенных действий; претерпеть неблагоприятные последствия в виде ответственности при совершении противоправных действий или в уклонении от исполнения установленных законом требований.

Основная особенность материальных правоотношений по социальному обеспечению заключается в том, что их содержание составляет субъективное право физического лица на получение конкретного вида социального обеспечения в установленном законом размере и в определенные сроки и соответствующая ему обязанность государственного органа (учреждения или иного уполномоченного государством лица) его предоставить. Вместе с тем при реализации своего субъективного права физическое лицо должно выполнять возложенные на него законом обязанности. В частности, оно обязано: предъявлять содержащие достоверные сведения документы, служащие основанием для предоставления выплат и услуг; сообщать обо всех изменениях, влияющих на условия социального обеспечения и размеры выплат; выполнять другие обязанности.

В свою очередь государственный орган (учреждение или иное уполномоченное государством лицо) несет не только обязанности, но и обладает значительным объемом прав. Так, он вправе: требовать от физического лица представления документов, необходимых для назначения или перерасчета выплат; производить удержания из выплат; приостанавливать выплату пенсии или пособия; пользоваться иными правами в рамках, определенных законом.

Содержание процедурного правоотношения составляет субъективное право физического лица на установление юридических фактов, необходимых для подтверждения права на конкретный вид социального обеспечения, и соответствующая ему обязанность государственного органа (учреждения или иного уполномоченного государством лица) произвести проверку и вынести акт-решение об удовлетворении обращения физического лица или об отказе в этом.

Материальные правоотношения по предоставлению ежемесячных и периодических выплат, оказанию медицинских и социальных услуг имеют длящийся характер.

Без глубокого изучения теоретических понятий данной темы невозможно квалифицированная практическая деятельность юристов в области социального обеспечения.

5.3. Субъекты правоотношений: понятие и виды. Индивидуальные и коллективные субъекты

Начнем с отношений по поводу распоряжения имуществом. Такие правоотношения называются *гражданскими*. С ними каждый из нас сталкивается очень часто. Они регулируются отдельной отраслью права – *гражданским правом*. Основным источником этой отрасли права является Гражданский кодекс Российской Федерации.

Гражданские правоотношения – это имущественные или личные неимущественные отношения, урегулированные нормами гражданского права.

Основными чертами этих отношений являются:

- равенство сторон;
- имущественная самостоятельность сторон;
- типичные имущественные правоотношения: купля-продажа, мена, аренда, дарение и т. д.

Личные неимущественные отношения – это, например, признание человека автором литературного произведения.

Гражданские правоотношения возникают в большинстве случаев по соглашению сторон. Закон допускает свободу выбора поведения для участников гражданских правоотношений.

При вступлении человека во взаимоотношения с властью (подается жалоба в государственный орган на действия какого-либо должностного лица, сдается экзамен в ГИБДД для получения водительского удостоверения) возникают *административные правоотношения*. Регулируются они также самостоятельной отраслью права – *административным правом*. Одним из источников административного права является *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях*.

Административные правоотношения – это урегулированные нормами административного права общественные отношения в сфере власти, основанные на подчинении одной стороны другой.

Административные правоотношения имеют существенные особенности. Так, в них всегда присутствует специфический субъект – государственный орган. Поэтому между участниками этих правоотношений нет и не может быть равенства. Рассматриваемые правоотношения могут возникать вопреки желанию одной стороны. Нормы, регулирующие административные правоотношения, не дают свободы выбора вариантов поведения сторонам этого правоотношения и обычно четко определяют их права и обязанности.

Есть еще одна сфера общественных отношений, урегулированная нормами права, с которой сталкивается человек, – отношения, связанные с трудом. Человек устраивается на работу, выполняет определенную работу,

получая за это заработную плату, уходит в отпуск, увольняется и другое – все это трудовые правоотношения, которые регулируются нормами трудового права. *Трудовой кодекс Российской Федерации* содержит основные нормы, регулирующие трудовые правоотношения.

Трудовые правоотношения – это урегулированные нормами трудового права отношения между работником и работодателем по поводу трудовой деятельности, а также некоторые связанные с этим отношения.

Возникают трудовые правоотношения по инициативе сторон (как и гражданские правоотношения). Эти правоотношения имеют свои специфические субъекты – работника и работодателя (субъекта, предоставляющего работу).

К сожалению, правоотношения возникают не только по поводу правомерного, но и противоправного поведения. Существуют специфические правоотношения, которые определяют, какие деяния являются преступлениями, и какое за них должно быть назначено наказание. Это уголовные правоотношения, регулируемые *нормами уголовного права*. Единственным источником уголовного права является *Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ)*.

Уголовные правоотношения – это урегулированные нормами уголовного права отношения, определяющие, какие деяния являются преступлениями, и устанавливающие наказания за их совершение.

Уголовные правоотношения возникают не по воле сторон. Стороны уголовного правоотношения четко определены и не допускают свободы выбора. Сторонами уголовного правоотношения является человек, совершивший преступление, и специальный государственный орган (или должностное лицо), применяющий нормы уголовного права (следственные органы, органы прокуратуры, суд и т. д.).

Деятельность следственных органов, органов прокуратуры, судов по расследованию и рассмотрению уголовных дел составляет уголовно-процессуальные правоотношения. Такие отношения регулируются *Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ)*.

Уголовно-процессуальные правоотношения – это определяемые нормами права отношения, устанавливающие порядок производства по уголовным делам (уголовное судопроизводство) и регулирующие деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел, а также процессуальных вопросов исполнения приговора.

Например, в уголовно-процессуальном кодексе записано, какой суд может рассматривать то или иное дело, какие права и обязанности у участников этого дела, как, в каком порядке и в какие сроки расследуется дело, какие решения могут быть приняты по делу в том или ином случае.

Действия судов по рассмотрению и разрешению споров между гражданами (гражданами и организациями) в сфере, например, гражданских, трудовых или иных отношений составляют гражданско-процессуальные правоотношения. Гражданско-процессуальные правоотношения возможны и в связи с деятельностью арбитражных судов, которые рассматривают и разрешают споры между организациями. Они зафиксированы в *Гражданско-процессуальном кодексе Российской Федерации* (ГПК РФ) и *Арбитражно-процессуальном кодексе Российской Федерации* (АПК РФ).

Гражданско-процессуальные правоотношения – это определяемые нормами права отношения, возникающие при разбирательстве и разрешении судом гражданских дел, обжаловании решений судей, а также при исполнении решений, принятых судом по такому делу.

Например, в Гражданско-процессуальном кодексе записано, какой суд будет рассматривать тот или иной спор, какие документы должны представить в суд спорящие стороны, какие решения может принять судья по этому делу.

Мы рассмотрели далеко не все существующие правоотношения. Но и этот перечень показывает, что правом регулируются разные стороны нашей жизни.

Индивидуальные и коллективные субъекты правоотношений

Субъекты правоотношений подразделяются прежде всего на *индивидуальные* (физические лица) и *коллективные* (юридические лица).

К *индивидуальным* относятся:

- граждане Российской Федерации;
- иностранцы;
- лица без гражданства (апатриды);
- лица с двойным гражданством (бипатриды).

«*Коллективные субъекты права* имеют более обширную классификацию», – утверждают в своих высказываниях Н.И. Матузова и А.В. Малько. Выделяют следующие *виды коллективных субъектов* правоотношений:

- государство;
- государственные органы и учреждения;
- общественные объединения;
- административно-территориальные единицы;
- субъекты Российской Федерации;
- избирательные округа;
- религиозные организации (ст. 117 ГК РФ);
- промышленные предприятия;
- иностранные фирмы;
- специальные субъекты (юридические лица).

Объем правосубъектности различных субъектов права различен. Участники гражданских правоотношений именуются их субъектами. Как и любое

общественное отношение, гражданское правоотношение устанавливается между людьми. Поэтому в качестве субъектов гражданских правоотношений выступают либо отдельные индивиды, либо определенные коллективы людей. Отдельные индивиды именуется в гражданском законодательстве гражданами. Вместе с тем субъектами гражданских правоотношений в нашей стране могут быть не только граждане Российской Федерации, но и иностранцы, а также лица без гражданства (так называемые апатриды).

Наряду с отдельными индивидами в качестве субъектов гражданских правоотношений могут участвовать и коллективные образования, обладающие предусмотренными законом признаками. К числу таких образований относятся организации, именуемые юридическими лицами, а также особые субъекты гражданского права – государства, национально-государственные и административно-территориальные (муниципальные) образования (согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ). В гражданских правоотношениях могут участвовать не только российские, но и иностранные юридические лица.

Гражданские правоотношения могут возникать между всеми субъектами гражданского права в любом их сочетании. Таким образом, субъектами гражданских правоотношений могут быть:

- граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства;
- российские и иностранные юридические лица;
- Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Все возможные субъекты гражданских правоотношений охватываются понятием «лица», которое используется в Гражданском кодексе Российской Федерации и других актах гражданского законодательства. Как субъекты гражданских правоотношений лица характеризуются тем, что они являются носителями субъективных гражданских прав и обязанностей.

5.4. Правосубъектность индивидуального лица: правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Особенности правосубъектности коллективного субъекта. Государство как субъект права. Общая, отраслевая и специальная правосубъектность. Объект правоотношений: понятие, разновидности

Способность иметь установленные законом права и обязанности называется **правоспособностью**. Не фактическое правообладание, а только возможность. Правоспособностью в одинаковой мере обладают все граждане без исключения, она возникает в момент их рождения и прекращается со смертью. Не может быть людей в современном мире не обладающий данной способностью. Это одна из предпосылок и главное составляющее политико-

юридического и социального статуса личности. Правоспособность – не естественное, а общественно-правовое качество, которое носит абсолютный и универсальный характер. Оно прописано в международных пактах о правах человека, принципах гуманизма, свободы и справедливости. Гарантировать и защищать права человека – обязанность любого государства.

Самое важное в правоспособности – не наличие каких-либо прав, а только возможность или способность иметь, обладать ими. Если мы посмотрим в историю, то можно увидеть, что не всегда человек был наделен правами (например, рабы или крепостные крестьяне).

Понятие правоспособности впервые упоминается в буржуазных кодексах XIX в. (французский Гражданский кодекс 1804 г. и Немецкое Гражданское уложение 1896 г.). К тому времени категорией правоспособности пользовались и английское гражданское право.

Рассматриваемое понятие обязано своим происхождением именно гражданскому законодательству, однако в последующем оно получило более широкое распространение.

Сама правоспособность не дает никаких преимуществ. Она дает лишь право иметь право и быть равноправным членом общества.

Правоспособность отличается от субъективного права:

1. Человека невозможно лишить или ограничить в правоспособности.
2. Она не зависит от пола или возраста, профессии и национальности, места жительства либо имущественного положения и иных условий жизни.
3. Правоспособность нельзя передать другому человеку.
4. Она выполняет роль предпосылки.

Само понятие правоспособности заключается не в праве, а только в способности. Обладание теми или иными правами появляется у человека не сразу, а при достижении определенного государством возраста. Это не меняет сущности правоспособности. Каждый человек наделен общими правами, но в разном объеме, в этом и заключается сущность равенства правоспособности.

Правоспособность ведет себя по-разному в одинаковых отраслях. Характер правоспособности вызывает из-за этого большие дискуссии и споры.

Посылка к обладанию теми или иными правами и есть правоспособность, а не сумма и количество прав человека. Термин «правоспособность» является и его объяснением.

При рождении человек наделяется определенными правами, которые контролируются мировым сообществом и юридическими системами государств (право на жизнь, свободу, здоровье, честь, достоинство, безопасность и т. д.). Правоспособность не может ни при каких обстоятельствах быть отобранной кем-либо. Правоспособным является каждый человек, в том числе и несовершеннолетние.

Очень важно не перепутать правоспособность с обладанием. Правоспособность означает право на обладание теми или иными правами, но не означает то, что конкретный человек обладает ими. Человек может обладать правами на имущество, но не всегда имеет его.

В соответствующих законах и приложениях к ним прописаны цели и задачи организаций и юридических лиц, которые тоже могут являться правоспособными. Их правоспособность возникает с официальным открытием и завершается с официальным прекращением деятельности.

Участие в правовых отношениях и ответственность за их последствия называется *дееспособностью*. Она непосредственно зависит от возраста и психического состояния человека и наступает в полную силу с совершеннолетнего возраста, то есть с возраста 18 лет.

Правоспособность у человека наступает с рождения и длится всю жизнь, то есть дееспособность появляется лишь с возраста совершеннолетия. Психически больные лица и несовершеннолетние дети до 14 лет, обладающие законными правами, но не имеющие права их осуществить, не являются дееспособными. В интересах их прав выступают родители, опекуны и попечители.

Совершение гражданских сделок несовершеннолетними, достигшими возраста четырнадцати лет, возможно только с письменного согласия законных представителей, но распоряжаться своими денежными средствами или совершать мелкие сделки у них есть право.

За совершение умышленного преступления подростком, достигшим возраста четырнадцати лет, наступает уголовная ответственность.

Дееспособность бывает полной, частичной или ограниченной. С совершеннолетием наступает полная дееспособность; частичная наступает при достижении четырнадцатилетнего возраста; ограниченную дееспособность устанавливает суд (зависимые люди с пониженной социальной ответственностью).

В Гражданский кодекс РФ было внесено изменение. Гражданин может считаться полностью дееспособным с возраста шестнадцати лет, если он работает официально по трудовому договору. Данное решение выносится с получением разрешения органов опеки и согласия, установленных законом представителей; если такого согласия нет, то решение может вынести судья. Законные представители не несут ответственности по обязательствам трудового договора, в частности, причинения вреда их подопечным.

Праводееспособность, она же *правосубъектность*, представляет право и дееспособность вместе взятые. Бывает, что правоспособность и дееспособность не делимы, это понятие как раз и отражает их. Это разграничение не распространяется на такие коллективы, которые правоспособны, но и в то же время не дееспособны.

За недееспособное лицо не может осуществляться его права без его официального письменного согласия другое лицо (например, вступить в брак,

получить образование, заключить трудовой договор и т. д.). Исключением являются имущественные права, которые может использовать только сам обладатель. Права можно разделить на требующие и не требующие личного участия подопечного.

Невозможно представить наличие у человека прав на вступление в брак или заключение трудового договора, но отсутствие дееспособности в этом праве. Данные качества представляют единую систему. В имущественных же правоотношениях исполнить обязательство либо совершить ту или иную сделку можно не только лично. Правоспособность и дееспособность в данном случае выступают в разных лицах.

Правосубъектность – собирательная категория. Она включает в себя четыре элемента:

- 1) правоспособность;
- 2) дееспособность;
- 3) деликтоспособность, то есть способность отвечать за гражданские правонарушения (деликты);
- 4) вменяемость – условие уголовной ответственности (рис. 9).

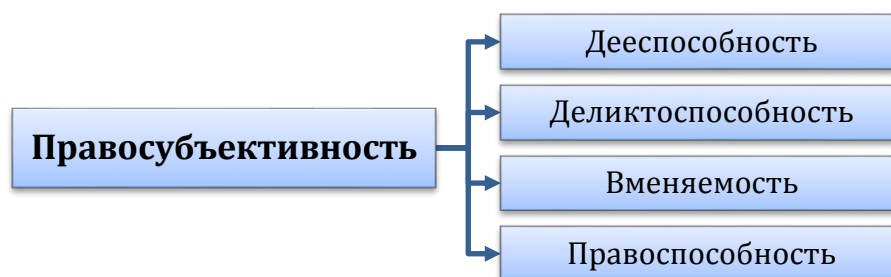


Рис. 9. Правосубъектность

Важной юридической предпосылкой в правоотношениях является правосубъектность. Возможность или способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими последствиями называется **правосубъектностью**.

Обширную классификацию имеют *коллективные субъекты* права. Они делятся на следующие виды:

1. Само государство.
2. Государственные органы и учреждения.
3. Общественные объединения.
4. Административно-территориальные единицы.
5. Субъекты Российской Федерации.
6. Избирательные округа.
7. Религиозные организации.
8. Промышленные предприятия.

9. Иностранные фирмы.

10. Специальные субъекты (юридические лица).

Только те организации и учреждения могут выступать в качестве юридических лиц, которые отвечают определенным условиям законодательства Российской Федерации. В ст. 48 Гражданского кодекса РФ прописаны признаки юридического лица: наличие обособленного имущества и выполнение своих обязательств, возможность приобретать и осуществлять гражданские права, нести гражданские обязанности, а также право быть истцом и ответчиком в суде.

Государство как субъект права. Общая, отраслевая и специальная правосубъектность

Различают *три вида правосубъектности: общая, отраслевая и специальная*. Наличие у лица любых прав и обязанностей, предусмотренных действующим законодательством, называется **общей правосубъектностью**.

Возможность приобретать права в различных отраслях называется **отраслевой правосубъектностью**. Например, брачная, трудовая, избирательная.

Специальная правосубъектность – способность быть субъектом права в какой-то отдельной области отношений, требующих определенных знаний, мастерства, например, отношения с участием только военнослужащих, ученых, врачей, судей и т. д.

Объект правоотношения: понятие, разновидности

Направление прав и юридической деятельности называется **объектом правоотношения**. В их виде могут выступать различные услуги или блага.

Разновидности объектов правоотношения:

1) *монистический подход* (теория единого объекта). Объектом правоотношения выступает поведение участников правоотношения, так как регулирующее воздействие нормы направлено только на действия, и только в поведении участник правоотношения способен реагировать на правовое воздействие.

2) *плюралистический подход* (теория множественного объекта) отражает разнообразие существующих правоотношений и дает возможность показать разнообразие объектов этих правоотношений. Объектами правоотношений являются следующие специальные явления и блага:

– *материальные блага* – предметы материального мира, гражданские и имущественные отношения, представляющие собой пространственные границы;

– *нематериальные личные блага* – немущественные гражданские или уголовные, либо процессуальные правовые отношения;

– *поведение субъектов правовых отношений и его результаты* –

в сфере бытового обслуживания объекты, которые являются характерными для административных правоотношений;

– *результат совершаемых действий или бездействий* показывает поведение субъектов правоотношений. Вступать в материальное и не материальное благо могут действия субъекта правовых отношений делимых и неотделимых от действий;

– *результат интеллектуального труда* представляют продукты духовного творчества;

– *ценные бумаги, официальные документы* – объекты, которые являются характерными для финансовых, хозяйственных, гражданских и иных правовых отношений;

– *субъект правовых отношений*. Человек в настоящем мире не может выступать в качестве объекта правоотношений.

5.5. Содержание правовых отношений: материальный (волевой) и юридический аспекты. Понятие и структура субъективного права. Правопритязание. Юридическая обязанность: понятие, разновидности. Виды правоотношений

Правовые отношения – охраняемые государством общественные отношения, возникающие во время воздействия нормы права на поступок человека и характеризующиеся наличием прав и обязанностей его участников.

Основные признаки правоотношений приведены в *таблице 13*.

Таблица 13. Признаки правоотношений

№ п/п	Признак
1	Отношения, возникающие между людьми, которые связаны с их поведением
2	Отношения, возникающие вследствие норм позитивного права на поведение людей
3	Оно (правоотношение) представляется в виде взаимосвязи между гражданином и государством с помощью прав и обязанностей
4	Волевое отношение (помимо воли государства для возникновения правоотношения необходима воля его участников)
5	Отношения, которые охраняются государством и силой государственного принуждения. Охраняемые государством правоотношения составляют основу правопорядка любого общества

Существует зависимость между правоотношением и нормами права. Она (зависимость) возникла из-за того, что возникают только те правоотношения, на которые уже существуют юридические нормы.

Однако существуют правоотношения, для возникновения которых требуется воля всех участников (купля-продажа, брак и т. д.) и воля одного субъекта (заведение уголовного дела, выписка штрафа и т. д.).

К примеру, В.В. Петров заключил договор купли-продажи автомобиля с ЗАО «АвтоВАЗ», согласно которому ЗАО «АвтоВАЗ» обязуется продать В.В. Петрову автомобиль марки «Лада Калина», а В.В. Петров – оплатить ЗАО «АвтоВАЗ» стоимость автомобиля в размере 500 тыс. руб. Объекты правоотношения: автомобиль и деньги. Субъекты правоотношения: физическое лицо В.В. Петров и юридическое лицо ЗАО «АвтоВАЗ». Содержание правоотношения: у В.В. Петрова – субъективное право получить автомобиль, и юридическая обязанность уплатить деньги; у ЗАО «АвтоВАЗ» – субъективное право получить деньги, и юридическая обязанность передать автомобиль. В этом примере стороны имеют взаимные права и обязанности. Их правоотношения регулируются законом о защите прав потребителей (присутствие всех признаков правовых отношений).

Материальный (волевой) и юридический аспекты правовых отношений

«Правовое отношение имеет материальное, волевое и юридическое содержание. Материальное, или фактическое, составляют те общественные отношения, которые опосредуются правом; волевое – государственная воля, воплощенная в правовой норме и в возникшем на ее основе правоотношении, а также волевые акты его участников». Правоотношения имеют двойственный характер: юридическое содержание (права и обязанности) и материальное содержание (см. рис. 10).

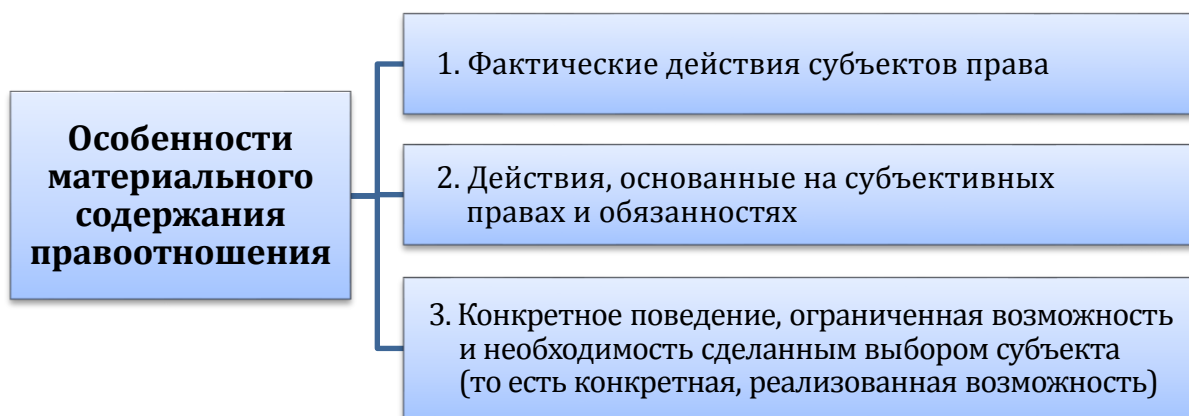


Рис. 10. Материальное содержание правоотношения

Некоторые авторы выделяют еще один вид – волевое содержание. Его составляет воля государства и воля самих субъектов (Н.И. Матузов).

Юридическое содержание включает в себя (по М.Х. Хутызу, П.Н. Сергейко, О.П. Алейниковой, О.А. Ковтуну):

1. Субъективное право (субъективное право);
2. Юридическую обязанность;
3. Неопределенное количество дозволенного, возможного поведения;
4. Правовое средство обеспечения, а во многих случаях формирования материального содержания.

Понятие и структура субъективного права

Субъективное право – мера возможного поведения субъекта правоотношений, которая предусматривается нормой права (табл. 14).

Таблица 14. Признаки субъективного права

№ п/п	Признак
1	Это мера возможного поведения субъекта правоотношения
2	Эта мера определена нормой права и договором
3	Оно осуществляется в интересах управомоченного лица
4	Оно обеспечивается обязанностями обязанных лиц

Так как субъективное право является сложным образованием, оно имеет свою структуру. Существуют разные подходы к выделению структурных элементов. Многие авторы (В.К. Бабаев, В.В. Лазарев, В.Н. Хропанюк, С.Н. Братусь и др.) определяют по 2-3 правомочиям.

Право-притязание

Право-притязание – это входящее в состав субъективного права (при нарушении юридической обязанности) правомочие, выраженное в возможности привести в действие аппарат государственного принуждения против обязанного лица.

Право-притязание является своего рода продолжением исходного и обязательного элемента любого субъективного права – права требования. Вместе с тем притязание имеет иного непосредственного адресата (органы, обеспечивающие государственно-принудительное воздействие) и по-иному проявляющееся содержание (требование об исполнении обязанности при помощи этого государственно-принудительного воздействия).

Притязание представляет собой такое правомочие, которое существует в правоотношении не с самого начала его формирования, а включа-

ется при наличии дополнительных фактов (неисполнения обязанности) в состав субъективного права для обеспечения правового воздействия на нарушителя юридической обязанности.

Юридическая обязанность: понятие, разновидности

Юридическая обязанность субъекта правоотношения – закрепленная в нормах права мера должного поведения лица, установленная для удовлетворения интересов лица управомоченного, обеспеченная государственным принуждением.

Без соответствующей обязанности субъективное право не может существовать, так как оно становится необеспеченным. Юридическая обязанность – это не только необходимое, но и должное поведение. От выполнения юридической обязанности нельзя отказываться в одностороннем порядке. Она представляет собой меру должного поведения, то есть сверх обусловленной обязанности требовать нельзя. Как должное поведение юридическая обязанность устанавливается законом (*см. рис. 11*).

Юридическая обязанность – это возложенная на субъекта права правовыми нормами в целях удовлетворения интересов управомоченного субъекта мера должного поведения в правоотношении, реализация которой обеспечена возможностью государственного принуждения (*табл. 15*).

Элементы юридической обязанности	
1	Совершать определенные положительные действия, требуемые законодательством (активная обязанность)
2	Воздерживаться от поведения, проступков, запрещенных законодательством (пассивная обязанность)
3	Необходимость нести ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение этих требований

Рис. 11. Элементы юридической обязанности

К примеру, студенту И.И. Иванову пришла повестка из военкомата. Объектом правоотношения является военная служба. Субъектами правоотношения: студент Иванов и государство. Содержание правоотношения: у Иванова – юридическая обязанность отслужить (активная обязанность); у государства – субъективное право призвать его на службу.

Таблица 15. Виды юридической обязанности

№ п/п	Название	Определение
1	Активная	Совершение определенных положительных действий, требуемых законодательством (служить в армии, платить налоги и т. д.)
2	Пассивная	Обязанность воздерживаться от поведения, запрещенного законодательством
3	–	Обязанность претерпеть юридическую ответственность за совершенное правонарушение

5.6. Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений: понятие, признаки. Фактический состав. Классификация юридических фактов

В современном правоведении существует достаточно много подходов к определению понятия правового отношения.

В одном случае под правовым отношением понимают специфическую связь между правом и юридической обязанностью в смысле их соотношения. Здесь мы имеем использование понятия отношение, скорее всего, в его математическом варианте. В результате рассматриваемый взгляд оказывается ближе всего к пониманию правового отношения как абстрактного соотношения субъективного права и юридической обязанности. По существу, на правовое отношение в этом случае переносят основные характеристики нормы законодательства.

В другом случае под правовым отношением понимают отдельное положение субъекта права в правовой структуре. Это – статистическая трактовка, которая может указывать на какие-то характеристики, отражающие соотношенность данного субъекта права с иными субъектами права.

Очень распространена трактовка правового отношения как разновидности общественного отношения, урегулированного нормой права. Это – классический пример нормативистского объяснения юридического отношения. Наконец, под правовым отношением понимают реальное взаимодействие субъектов права в интересах пользования правами и достижения желаемого результата, не противоречащего юридической норме, судебному прецеденту. В более полном смысле, **правовое отношение** есть специфическая форма социального взаимодействия субъектов права с целью реализации интересов и достижения результата, предусмотренного законом или не противоречащего закону, а также иным источникам права.

К числу *основных признаков правового общественного отношения* можно отнести:

а) правовое отношение – вид социальных отношений в обществе, механизм возникновения и реализации которого подчиняется общим закономерностям установления и осуществления социального отношения;

б) сторонами юридического отношения могут быть только лица, обладающие качествами субъекта права;

в) содержанием правового отношения выступает взаимодействие его сторон, форма которого обычно регламентирована юридическим нормативом; цель же состоит в достижении сторонами преследуемого и законного результата;

г) использование или защита субъективных прав и свобод, исполнения юридических обязанностей происходит только в рамках этой разновидности общественных отношений;

д) правовые отношения в современном обществе – один из основных легитимных путей достижения человеком цели, реализации интересов и намерений в рамках существующего правопорядка и законности;

е) правовые отношения, в отличие от иных разновидностей социальных отношений, характеризует тесная связь с юридическим нормативом, который может не только содержать общую модель юридического взаимодействия, то есть содержания правоотношения, но и указывать на способы и меры защиты от нарушений этой модели.

Система (организованность) *правоотношения* раскрывается через его структуру. *Структура правоотношения* – основные элементы правоотношения (субъекты) и целесообразный способ связи между ними на основе субъективных юридических прав, обязанностей, полномочий и ответственности по поводу социального блага или обеспечения каких-либо интересов. Термин «структура» является более адекватным состоянием правоотношения, поскольку термин «состав» только фиксирует его элементы без указания на их логическую взаимосвязь. *Правоотношение* есть логически связанная конструкция всех элементов, где главными полюсами связи являются его субъекты, реализующие субъективные юридические права, субъективные юридические обязанности, полномочия и субъективную юридическую ответственность ради достижения результата этой связи.

Итак, термин «структура» вбирает в себя элементный состав правоотношения и правовые связи между ними, то есть собственно отношения между субъектами. *Субъекты* или *субъектный состав* – совокупность лиц, участвующих в правоотношении (не менее двух – управомоченный и обя-

занный). *Объект* – это то, по поводу чего возникает и осуществляется деятельность его субъектов. *Содержание* – субъективные права, обязанности, полномочия, ответственность его субъектов, а также *структура содержания* – способ взаимосвязи, возникающий на основе субъективных прав, обязанностей, полномочий, ответственности. Структура содержания правоотношения образует не связь ее содержательных элементов (субъективных прав, обязанностей, полномочий, ответственности), а ту правовую связь, которая возникает на их основе по поводу притязания на что-то. Иначе говоря, это юридическое взаимное положение субъектов, которое определяет, формирует их поведение через корреспондирующие друг другу права и обязанности с целью удовлетворения их интересов.

Понятие юридического факта

Юридические факты – это предусмотренные законом жизненные обстоятельства и факты, которые являются основанием для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений. Под юридическими фактами в науке и на практике понимаются конкретные социальные обстоятельства (события, действия), вызывающие в соответствии с нормами права наступление определенных правовых последствий – возникновение, изменение или прекращение правовых отношений.

Уже в определении видно своеобразие юридических фактов. Во-первых, это конкретные жизненные обстоятельства, элементы объективной социальной действительности; во-вторых, обстоятельства, признанные нормами права, прямо или косвенно отраженные в законодательстве.

В научной литературе и правоприменительной практике о юридических фактах часто говорят, как о явлениях материальной действительности, отвлекаясь от их нормативного опосредования, или, напротив, имеют в виду совершенствование нормативной модели юридических фактов, оставляя в стороне конкретные события и действия. Такой подход вполне допустим в таком сложном явлении, как юридический факт, можно выделять различные аспекты, отношения, срезы. Выделение материальной и идеальной сторон в понятии «юридический факт» позволяет очертить его *основные признаки, характеризующие материальную сторону* данного понятия.

Юридические факты есть обстоятельства:

– конкретные, определенным образом выраженные вовне. Юридическими фактами не могут быть мысли, события внутренней духовной жизни и тому подобные явления. Вместе с тем законодательство учитывает субъективную сторону действий (вину, мотив, цель, интерес) как элемент сложного юридического факта, например, состава правонарушения;

– выражающиеся в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира. Необходимо учитывать, что юридическое значение могут иметь не только позитивные (существующие), но и негативные факты (отсутствие отношений служебной подчиненности, родства, другого зарегистрированного брака и т. п.);

– несущие в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. Юридическими фактами выступают лишь такие обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают интересы общества, государства, коллективов, личности. Бессодержательные с социальной точки зрения события и действия не могут иметь и юридического значения.

Другая группа признаков связана с моделью юридических фактов и раскрывает нормативную, идеальную сторону этого явления. Юридические факты есть обстоятельства:

– прямо или косвенно предусмотренные нормами права. Многие юридические факты исчерпывающе определены в норме права. Существуют и индивидуально определяемые факты, лишь в общем виде (косвенно) предусмотренные в законодательстве;

– зафиксированные в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Юридический факт имеет правовое значение, как правило, лишь в том случае, если он надлежащим образом оформлен и удостоверен (в виде документа, справки, журнальной записи и т. д.);

– вызывающие предусмотренные законом правовые последствия. Имеется в виду прежде всего возникновение, изменение и прекращение правового отношения. Но юридический факт может вызвать и иные правовые последствия, например, аннулировать другие юридические факты.

Существует несколько путей исследования причин возникновения правомерных юридических фактов – юридических поступков, сделок, административных актов. В связи с этим выделяются *три комплекса социальных предпосылок, порождающих тот или иной юридический факт.*

Во-первых, *общие социальные предпосылки.* К ним следует отнести общественный строй, сложившийся образ жизни, демографические тенденции и т. д. Данные предпосылки формируют массив фактических обстоятельств, создавая благоприятные условия для появления одних юридических фактов и тормозя возникновение других.

Во-вторых, некоторые *специальные предпосылки.* Это более узкая область общественных отношений, прямо обуславливающая появление конкретной категории юридических фактов. Например, факты заключения и расторжения брака связаны со сложившейся в обществе системой брачно-

семейных отношений; трудовой договор, стаж порождаются системой трудовых отношений. Специальные предпосылки представляют уже непосредственный практический интерес для правоприменительных органов, так как позволяют выявить тот социальный контекст, внутри которого сформировался и существует юридический факт.

В-третьих, некоторые *организационно-юридические предпосылки*. В число таких предпосылок входит деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц, административно-технических работников, которая заключается в фиксации, установлении и удостоверении юридических фактов, придании им определенной законом формы.

Функции юридических фактов

Функциями юридических фактов является обобщенная характеристика их роли в механизме правового регулирования. Поскольку правовое регулирование – сложная, многоплановая система, соответственно не одинаковы и функции, которые выполняют в ней юридические факты. *Основная функция юридических фактов* в правовом регулировании состоит в обеспечении возникновения, изменения, прекращения правовых отношений. Каждый юридический факт вызывает либо правообразующие, либо правоизменяющие, либо правопрекращающие правовые последствия. Правильно понять и оценить значение указанной функции можно лишь в более широком контексте, в связи с функциями других элементов механизма правового регулирования.

Дополнительные функции. В ряде правовых отношений юридические факты выполняют *функцию гарантий законности*. Применительно к юридическим фактам термин «гарантии законности» можно определить, как существование юридических фактов, связанных с особо важными участками правового регулирования, на которых лежит повышенная ответственность за состояние законности.

Другая дополнительная функция юридических фактов связана с предварительным *воздействием норм права на общественные отношения*. В области права люди не только ориентируются на правовые последствия, но и учитывают юридические факты, которые эти последствия обуславливают. Они могут использоваться и реально используются законодательством как средство воздействия на поведение субъектов.

Классификация юридических фактов. Фактический состав

Невозможно что-либо сказать о юридических фактах, если представлять их себе как некое нерасчлененное целое. Научная классификация юридических фактов представляет собой тонкий инструмент изучения предмета, существа свойственных ему закономерностей.

По **волевому критерию** все юридические факты подразделяются на *события* и *действия*.

События – это такие юридические факты, наступление которых не зависит от воли субъектов правоотношения, но порождают определенные юридические последствия. События разделяют на две группы:

а) *абсолютные* события – обстоятельства, которые не вызваны волей людей и не выступают в какой-либо зависимости от нее (наводнение, естественная смерть человека и др.);

б) *относительные* события – обстоятельства, вызванные деятельностью людей, но выступающие в данных правоотношениях независимо от породивших их причин (рождение ребенка, производственная авария и т. д.).

Действия (деяния) – волевые акты поведения людей (действие или бездействие), внешнее выражение их воли и сознания, с которыми нормы права связывают юридические последствия (сделки, акты органов власти, судебные акты, заявления, голосование).

Действия подразделяются на *правомерные* и *неправомерные*. *Правомерные действия* соответствуют предписаниям юридических норм, в них выражается правомерное (с точки зрения действующего законодательства) поведение. *Неправомерные* – противоречат правовым предписаниям, причиняют вред интересам общества и государства. Значение этого подразделения заключается в том, что оно охватывает две в известной мере противоположных сферы правовой действительности. С одной стороны – договоры, сделки, административные акты, связанные с «нормальными» правовыми отношениями, с другой – проступки, преступления, вызывающие возникновение охранительных правоотношений. При самом скептическом отношении к юридическим классификациям нельзя не видеть здесь достижения абстрагирующей юридической мысли, охватившей единой классификацией юридические факты с противоположным социальным знаком.

Неправомерные деяния (правонарушения) также делятся на несколько видов. Это – преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые, процессуальные), а также принятие незаконных актов.

Правомерные действия по целевой направленности делятся на *юридические поступки* и *юридические акты*. *Поступки* вызывают правовые последствия независимо от того, сознавал или не сознавал субъект их правовое значение, желал или не желал наступления правовых последствий (находка, приобретение авторского права и др.). Значительная часть правомерных поступков порождается материально-предметной деятельностью людей (производством и потреблением материальных благ, созданием произведений литературы

и искусства, открытиями и изобретениями и т. п.). *Юридические акты* – действия, прямо направленные на достижение правового результата. Это акты применения права (решение суда о разделе имущества, приказ о приеме на работу и др.), сделки и соглашения (договоры аренды, купли-продажи и др.), а также заявления и жалобы (исковое заявление в суд, кассационная жалоба, заявление о приеме в вуз и др.). Совершая юридические акты, граждане, государственные органы и другие субъекты целенаправленно создают, изменяют, прекращают правовые отношения для себя либо для других субъектов.

Длящиеся жизненные обстоятельства, служащие основанием для наступления юридических последствий (нахождение на иждивении, наличие стажа работы для получения пенсии и др.). Часто для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений требуется *не один юридический факт, а целая их совокупность (юридический состав)*. Так, для вступления в брак необходимы достижение определенного возраста, заявление будущих супругов о регистрации брака и акт его регистрации в органах ЗАГС.

Кроме приведенной выше классификации *юридических фактов* выделяют иные по разным основаниям. *Позитивные и негативные, правопорождающие и правопрепятствующие, главные и подчиненные, материальные и процессуальные* юридические факты.

По форме проявления юридические факты делятся на *позитивные и негативные*. *Позитивные (положительные) юридические факты* – это обстоятельства, влекущие возникновение правовых отношений. При вступлении в брак необходимо соблюдение определенных требований: возраст, согласие и добровольность, то есть позитивные факты. *Негативные (отрицательные) юридические факты* – это обстоятельства, препятствующие возникновению правовых отношений. Если использовать пример с браком, то это – близкое родство, недееспособность, состояние в другом браке.

Классификацию фактов на позитивные и негативные не следует смешивать с их делением на правопорождающие и правопрепятствующие. Это деление раскрывает **функции юридических фактов** в фактическом составе.

Правопорождающие факты – такие обстоятельства, которые необходимы для наступления правовых последствий. *Правопрепятствующие факты*, напротив, тормозят развитие фактического состава, препятствуют наступлению правовых последствий. Между правопорождающими и правопрепятствующими фактами нет непроходимой границы. Отсутствие правопорождающего факта имеет правопрепятствующее значение (фактический состав вынужден «дожидаться» появления необходимого факта). Напротив,

отсутствие правопрепятствующего факта – необходимое условие для наступления правовых последствий.

Рассматриваемые классификации юридических фактов следует отграничить также от их деления на правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, в зависимости от правовых последствий, которые они порождают как целое.

Не лишено практического значения также разграничение юридических фактов на *главные* и *подчиненные*. *Главный факт* наиболее полно отражает существо регулируемой ситуации. Все другие факты имеют уточняющее значение, конкретизируют юридически значимые детали. Например, главными фактами для назначения пенсии по старости являются возраст и стаж работы. Все иные фактические обстоятельства носят характер подчиненных. При наличии главного факта законодательство допускает в отдельных случаях досрочное (опережающее) наступление правовых последствий.

С точки зрения связи с соответствующими правовыми отношениями юридические факты подразделяются на *материальные* и *процессуальные*. К числу первых принадлежат фактические обстоятельства, являющиеся основаниями наступления «материальных» правоотношений. Вторая категория связана с юридическим процессом, его движением и развитием.

Тема 6. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

6.1. Юридическая ответственность как форма социальной ответственности. Позитивный аспект юридической ответственности

Юридическая ответственность представляет собой правореализационную деятельность государства, в частности, в такой ее форме, как применение правовых норм к правонарушителям. И оттого, насколько последовательна и неотвратима эта ответственность, прямо зависит эффективность указанной деятельности, ее результаты.

Выделяют *два аспекта ответственности: негативный (ретроспективный) и позитивный (перспективный)*. Первый предполагает ответственность за уже совершенные деяния, он давно и обстоятельно разработан юридической наукой, подробно регламентируется законодательством всех стран.

Позитивный аспект ответственности привлек к себе внимание ученых лишь в последние десятилетия. Под *позитивной ответственностью* подразумевается не «расплата» за уже содеянное, а ответственность за надлежащее исполнение своих обязанностей, порученное дело, за добросовестное поведение; ответственность перед обществом, государством, коллективом, семьей, окружающими.

Ильин И.А. называл позитивную и негативную ответственность соответственно «предварительной» и «последующей». Предварительная ответственность, писал он, «есть живое чувство предстояния и призванности, стремление к совершенствованию. Еще не совершив поступка, человек уже знает о своей ответственности. И это дисциплинирует его и вдохновляет. Последующая ответственность есть результат искаженного правосознания, негативного поведения индивида. Она – антипод предварительной ответственности, то есть безответственность».

Позитивная ответственность, как и негативная, может выражаться в наступлении определенных неблагоприятных для субъекта последствий, «социальных неудобств», в лишении известных благ. Например, когда тот или иной госслужащий не проходит аттестацию, и из этого делаются необходимые оргвыводы (служебное несоответствие, отстранение от должности), то человек фактически оказывается наказанным, хотя никакого конкретного правонарушения он не совершил – просто недостаточно ответственно, добросовестно относился к своим обязанностям, порученному делу. То же самое происходит, когда руководителю за провалы в работе выражается недоверие коллектива, и он вынужден «уйти». Позитивная ответственность, в отличие

от негативной, – не временная и не принудительная, а постоянная, добровольная и глубоко осознанная ответственность личности за свое надлежащее поведение. Она предполагает не только контроль субъекта за собственными действиями, но и положительную реакцию на контроль со стороны общества, государства. Для правовой системы это принципиально важный стабилизирующий и цементирующий фактор.

Цели, функции и принципы юридической ответственности

Назначение юридической ответственности в самом общем виде – охрана конституционного строя, правопорядка, прав и свобод граждан, а в более узком смысле – наказание правонарушителя, предостережение остальных членов общества от возможных противоправных поступков и их последствий.

Юридическая ответственность служит важным стимулятором правомерного поведения людей, сдерживающим началом для недостаточно устойчивых в социальном отношении граждан. Иными словами, она выступает одним из средств воспитания индивида в духе уважения к праву, закону, дисциплине.

Наличие института юридической ответственности – способ самосохранения общества от посягательств со стороны преступных элементов, тех, кто противопоставляет себя закону, морали, правилам цивилизованной жизни. Это также известная гарантия для свободы добросовестной и правопослушной личности, ее чести, достоинства, безопасности. Перед нами, как уже отмечалось, – извечная проблема деяния и воздаяния.

В ст. 43 УК РФ говорится: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица», далее указывается, что «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Согласно российскому законодательству, «наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» (ст. 7 УК РФ). Исключается также возмездие. Радищев писал: «Цель наказания – не мщение, а исправление».

Цели юридической ответственности наглядно проявляются в ее функциях, которые в какой-то мере раскрывают сущность права в целом. В научной литературе обычно выделяется пять таких функций:

- 1) карательная;
- 2) штрафная;

- 3) предупредительная или превентивная;
- 4) воспитательная;
- 5) компенсационная или правосстановительная.

Что касается карательной функции, то ее применительно к нашим условиям надо понимать не в смысле некой самоцели (покарать во что бы то ни стало, причинить мучения, страдания и т. д.), а в смысле стремления законодателя «преподать урок» злоумышленнику и всем остальным. Это верно даже в отношении смертной казни, которая хотя и не отменена сегодня в России, но в действительности не приводится в исполнение, а заменяется пожизненным заключением.

Принципы юридической ответственности

Юридическая ответственность может служить не только целям укрепления законности и защиты нарушенных прав и свобод граждан и иных лиц. В руках государства она легко может превратиться в легализованное средство расправы и массовых репрессий. Государство, его органы, пытаясь искоренить правонарушения и создать стабильный правопорядок, в некоторых случаях используют такие методы борьбы, что сами превращаются в правонарушителей и преступников. Для того чтобы юридическая ответственность не превращалась в свою противоположность, юридическая наука и практика выработали ряд принципов, соблюдая их государство действует в рамках законности и не переходит той грани, за которой реакция на правонарушение предстает новым правонарушением.

Принято выделять следующие *принципы юридической ответственности*:

1) принцип *законности*, который означает, что вся процедура возложения и реализации ответственности должна протекать в строгих рамках закона, юридических норм, исключать произвол, своеволие;

2) принцип *обоснованности* предполагает, что ответственность должна быть следствием правонарушения, содержащего в себе все признаки его состава и необходимые доказательства, если этого нет, то нет и основания для привлечения лица к ответственности;

3) принцип *неотвратимости* требует, чтобы ни одно правонарушение, тем более преступление, не оставалось безнаказанным: важна не суровость наказания, а его неминуемость (неизбежность); все противоправные деяния должны раскрываться, виновные нести ответственность;

4) принцип *справедливости* указывает на то, что наказание должно соответствовать тяжести содеянного, обстоятельствам его совершения и личности виновного; недопустимость двойной ответственности за одно и то же правонарушение; все равны перед законом и правосудием;

5) принцип *гуманизма* – наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий, унижение человеческого достоинства виновного, оно должно учитывать смягчающие обстоятельства и мотивы правонарушения; возможность условного осуждения, отсрочки приговора;

б) *презумпция невиновности* – каждый гражданин предполагается невиновным, пока не будет доказано иное в установленном законом порядке.

6.2. Понятие правонарушения. Виды правонарушений. Юридическая ответственность в традиционном понимании: понятие, признаки, цели, принципы, функции

Правонарушение представляет собой действия, противоречащие нормам права. Преступление – один из видов правонарушения, за которое предусмотрена определенная ответственность согласно Уголовному кодексу Российской Федерации.

Противоправность выражается в том, что гражданин (или иное лицо) нарушил какую-либо действующую норму права, поступает вопреки ее предписаниям и тем самым противопоставляет свою собственную волю воле государства, вступает с ним в конфликт.

Особенность конфликта граждан, либо иных лиц с государством, который проявляется в форме правонарушений, состоит в том, что субъекты действуют противоправно, вопреки нормам права, запрещающим соответствующее поведение или обязывающим к активным действиям. Поскольку каждая норма права закрепляет не только обязанности, но и права, то всякое нарушение нормы права представляет собой посягательства на права других лиц и, следовательно, является социально-вредным, опасным.

Однако не всякое причинение вреда другому лицу является правонарушением. Законодательством допускаются ситуации, в которых подобные действия признаются правомерными. Это, например, причинение вреда в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, с согласия потерпевшего, при выполнении профессиональных обязанностей, в случаях производственного риска, задержания лица, совершившего преступление, выполнения законного приказа руководителя по работе, службе.

Таким образом, *необходимым признаком правонарушения является противоправность*. Деяние, которое не нарушает каких-либо норм права, может быть аморальным, нарушением норм общественных организаций, но не правонарушением. Конституция РФ закрепляет принцип, который гласит, что никто не может нести ответственность за деяние, не признававшееся правонарушением в момент его совершения.

Если любое правонарушение является противоправным деянием, то не любое противоправное действие непременно является правонарушением.

Например, уголовное законодательство освобождает от ответственности лиц, которые совершили преступные деяния под физическим принуждением. Для признания противоправного деяния правонарушением необходимо наличие вины. Вина в современном понимании выражает отношение правонарушителя к совершенному деянию и выражается в том, что он обязан осознавать общественно-опасный характер своего деяния, хотя он мог и должен был осознавать. Осознание общественной опасности деяния может исходить из различных обстоятельств и, прежде всего, из знаний о наличии нормы, запрещающей подобные действия.

Возможны и такие ситуации, когда правонарушитель не знал о данном запрете в действующем законодательстве. Это обстоятельство не освобождает правонарушителя от ответственности. В праве существует презумпция знания закона. Еще с древних времен действует принцип, по которому нельзя прикрываться незнанием законов своего государства. В современном государстве публикуются все нормативные правовые акты, права и интересы граждан и иных лиц. Каждый должен знать нормы, регулирующие отношения, в которые он вступил или намеревается вступить.

Дееспособный человек, вступая в правоотношения, руководствуется так называемым здравым смыслом, основанным на житейском опыте, общих и профессиональных знаниях. Здравому смыслу вполне достаточно, чтобы правильно предвидеть результаты своих действий, как позитивные, так и негативные, и сознательно избрать соответствующий вариант поведения, сформировав добрую или злую волю. Умением предвидеть результаты своих действий, продумывать их варианты и осуществить осознанный выбор человек отличается от животных. Последние, действуя на основе инстинктов, без разума, не могут выступать субъектами правонарушения даже в случаях, когда они причиняют вред имуществу или здоровью человека.

Деликтоспособность называется способность человека быть субъектом правонарушения. Не у всех граждан есть возможность обладать ею. Имеются два основания, по которым люди могут признаваться неделиктоспособными – возраст и психическое заболевание. Например, по законодательству Российской Федерации лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, несут уголовную и административную ответственность в полном объеме, то есть за все составы преступлений и административных поступков. За некоторые составы преступлений ответственность наступает с 14 лет. Уголовный кодекс РФ предоставляет право суду освобождать от уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, которые вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления не могли в полной мере осознавать фактический

характер и общественную опасность своего деяния. Деликтоспособность несовершеннолетних в остальных отраслях права возникает одновременно с наступлением правоспособности.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что **правонарушение** представляет собой *виновное противоправное деяние деликтоспособного лица*.

Структура (состав) правонарушения

Состав правонарушения – это совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков деяния, которые определяют его как правонарушение и являются основанием привлечения субъекта правонарушения к юридической ответственности.

Состав правонарушения образуют четыре составляющие: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Выявить элементы состава правонарушения означает квалифицировать его, то есть установить, а также закрепить на юридической основе точнейшую аналогию между свершившимся по факту деянием и непосредственно составом правонарушения, которое предусматривается правовыми нормами.

Объект правонарушения – это общественные отношения, охраняемые нормами права, которым при совершении правонарушения причиняется определенный вред или создается угроза причинения соответствующего вреда.

В структуру общественного отношения входят: *субъекты отношения; объект (предмет) отношения; социальная связь между субъектами отношения по поводу объекта отношения.*

При характеристике объекта правонарушения в современной юридической литературе нередко используется термин «ценность» (или «благо»), то есть объект – это определенная ценность (жизнь, здоровье, имущество и т. д.), которой правонарушением причиняется в той или иной мере (степени) вред.

Объективная сторона правонарушения – это совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону состава правонарушения, то есть объективные признаки внешнего проявления правонарушения и объективные условия его совершения.

Обязательные признаки объективной стороны так называемых материальных составов правонарушений подразумевают наличие деяния (общественно опасного или вредного), причинной связи и последствия (общественно опасного или вредного) деяния.

Факультативные признаки объективной стороны правонарушений, то есть признаки присущие не всем составам правонарушений (признаки, которые могут дополнять признаки обязательные) включают: место, время, обстановку, способ и орудие совершения деяния.

Субъект правонарушения – это деликтоспособное лицо (физическое, юридическое), совершившее правонарушение. В уголовном праве субъект преступления и субъект ответственности совпадают. В гражданском праве субъектом имущественной ответственности за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим пятнадцати лет, могут быть, например, его родители.

Субъективная сторона правонарушения – это внутренняя сторона правонарушения, которая характеризует психическую деятельность лица в момент совершения правонарушения. В структуре содержания данной психической деятельности различают: вину, мотив, цель, эмоциональное состояние.

Правонарушения делятся на два вида – *преступления* и *проступки*. В основе классификации лежит представление законодателя о степени общественной опасности деяния для общества, государства и личности.

Согласно ст. 14 Уголовного кодекса РФ преступлением в Российской Федерации признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Исчерпывающий перечень деяний, признаваемых преступлением, содержится только в одном федеральном законе – Уголовном кодексе Российской Федерации. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, принимаются в форме изменений или дополнений к УК РФ и подлежат включению в него.

По степени общественной опасности все преступления классифицируются на четыре вида: *небольшой тяжести, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие*. К преступлениям *небольшой тяжести* относятся деяния, наказание за которые не превышает двух лет лишения свободы. Наказание за преступление *средней тяжести* не превышает пяти лет лишения свободы, а за *тяжкое* – десяти. УК РФ относит к категории *особо тяжких* преступлений деяния, за которые предусматривается наказание на срок свыше десяти лет, смертную казнь или пожизненное лишение свободы.

Субъектом преступления могут быть только физические лица: граждане и должностные лица. Государственные органы, учреждения, политические партии, коммерческие и некоммерческие организации не привлекаются к уголовной ответственности. За их противоправные деяния ответственность, в том числе и уголовную, несут виновные лица, по инициативе, под руководством и при непосредственном участии которых были осуществлены подобные деяния.

Составы проступков закрепляются в гражданском, административном, финансовом, трудовом, земельном, экологическом праве и других отраслях права.

Проступки подразделяется на три вида – *административные, дисциплинарные и гражданско-правовые*. В основе деления лежат виды общественных отношений, нарушаемые соответствующими проступками, а также

способы применения за них санкций. Так, административные проступки, которыми причиняется значительный ущерб гражданам, иным лицам, являются одновременно и гражданскими деликтами. При этом споры, связанные с его возмещением, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства, тогда как ответственность за совершение административных проступков применяется в административном порядке.

Субъектами гражданских правонарушений могут быть граждане и юридические лица, действовавшие виновно и противоправно. Однако, как уже говорилось ранее, в гражданском праве допускается ответственность и без вины владельца источника повышенной опасности.

Понятие юридической ответственности

Государство, государственные органы не могут благодушно взирать на все случаи нарушения установленной ими законности, попытки отдельных лиц подменить общеобязательные нормы права своим «правом» и удовлетворять свои потребности за счет нарушения прав и законных интересов других лиц. В этих ситуациях государство вынуждено принимать адекватные меры в целях пресечения совершаемых правонарушений, восстановления нарушенных прав и принуждения правонарушителя действовать в рамках законности. Действенным способом воздействия государства на правонарушителя, призванным обеспечить его правомерное поведение, отказаться от попыток совершать противоправные деяния, выступает юридическая ответственность.

Как самостоятельный и необходимый элемент механизма правового регулирования *юридическая ответственность* характеризуется тремя специфическими признаками:

- 1) представляет собой вид государственного принуждения;
- 2) единственным основанием применения ответственности выступает правонарушение;
- 3) выражается в применении негативных, отрицательных мер к лицу, совершившему правонарушение.

Юридическая ответственность как вид государственного принуждения характеризуется тем, что таким способом приводится в действие санкция нарушенной нормы права. Негативные последствия нарушения нормы права не возникают само собой, автоматически. Редко какой правонарушитель уподобляется унтер-офицерской вдове, «которая сама себя высекла». Перевод санкции из сферы должностования в сферу практической деятельности осуществляется государственными органами путем применения к правонарушителю одной из мер, предусмотренных санкцией нарушенной нормы. Государство предписывает правонарушителю действовать определенным

образом и принуждает его исполнить предписанное реально. Воля и желание правонарушителя в данном случае не имеют никакого значения. В случае отказа правонарушителя добровольно исполнить предписанное, требуемое поведение будет обеспечено соответствующими государственными органами.

Юридическая ответственность является государственным принуждением, однако далеко не всякая принудительная мера государства является юридической ответственностью. В механизме правового регулирования властно-организованная сила государства проявляется по самому широкому кругу отношений в целях подавления отрицательных волевых устремлений отдельных лиц, обеспечения потребностей общества, государства или населения в материальных благах при наличии экстремальных ситуаций и по другим основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

В числе **мер государственного принуждения**, не связанных с реализацией юридической ответственности, можно назвать следующие:

1) реквизицию имущества, изымаемого у собственников по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий и иных обстоятельств, носящих чрезвычайный характер;

2) профилактику, предупреждение (проверка документов у водителей транспортных средств, надзор за состоянием противопожарной безопасности на предприятиях, в организациях и учреждениях, санитарно-эпидемиологический, таможенный надзор, ограничение движения транспортных средств и пешеходов в связи с проведением каких-либо массовых мероприятий);

3) принуждение, применяемое в целях пресечения противоправных деяний и их вредных последствий (административное задержание правонарушителя, принудительные меры медицинского характера, назначаемые судом к лицам, совершившим противоправные деяния в состоянии невменяемости; истребование собственником имущества у добросовестного приобретателя, который не знал и не мог знать о том, что приобретает имущество у лица, не имеющего права его отчуждать и т. п.).

Принцип законности юридической ответственности означает, что деятельность государственных органов и должностных лиц по применению юридической ответственности ведется в полном соответствии с требованиями действующего законодательства и не выходит за пределы его требований, смысла и целей.

Ответственность применяется компетентным органом или должностным лицом. При этом все уголовные дела и значительная часть административных проступков рассматриваются только судами. Важной гарантией защиты прав и свобод человека является закрепленный ст. 47 Конституции РФ

принцип, согласно которому никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Действующее законодательство детально регламентирует вопросы компетенции судебных органов, их территориальной и персональной подсудности. И эти положения должны неукоснительно соблюдаться.

Конституция РФ также закрепляет право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом. Однако этим конституционным правом значительная часть обвиняемых пока что воспользоваться не может из-за отсутствия федерального закона и названных судов у большей части субъектов Российской Федерации.

Важной гарантией обоснованности ответственности выступает закрепленное Конституцией РФ положение, согласно которому запрещается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Уголовно-процессуальное, гражданское процессуальное законодательство и другие законы детально определяют порядок деятельности органов государства и должностных лиц в процессе сбора и анализа доказательств по делу. И во всех случаях, когда установленный законом порядок не был соблюден, полученные доказательства не могут использоваться при принятии решения по делу.

В соответствии со ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором. Доказывание вины возлагается на специальные органы государства: органы предварительного следствия и дознания, прокуратуру. При этом обязанность доказывания невиновности нельзя перекладывать на подозреваемого и обвиняемого. Ибо обвинение, положенное в основу приговора, должно быть основано на доказанных, а не предположительных фактах, а признание виновности обвиняемого подтверждено бесспорными и объективными доказательствами.

Виды юридической ответственности

В соответствии с видами правонарушений в теории права выделяют четыре вида ***юридической ответственности***: *уголовную, административную, дисциплинарную и гражданскую.*

Уголовная ответственность применяется за нарушение запретов, предусмотренных УК РФ. Поскольку преступления представляют собой наиболее опасные для общества деяния, то и меры наказания за них устанавливаются наиболее строгие. Действующий УК РФ устанавливает 12 видов наказаний:

1) штраф, то есть денежное взыскание, назначаемое в размере от двадцати пяти до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда, или в размере

заработной платы или иного дохода, осужденного за период от двух недель до одного года;

2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до пяти лет;

3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;

4) обязательные работы, назначаемые осужденному и выполняемые им бесплатно в свободное от основной работы или учебы время;

5) исправительные работы на срок от двух месяцев до двух лет;

6) ограничение по военной службе;

7) конфискация имущества;

8) ограничение свободы, то есть нахождение осужденных в специальном учреждении без изоляции от общества;

9) арест на срок от одного до шести месяцев;

10) содержание в дисциплинарной воинской части;

11) лишение свободы на срок от шести месяцев до двадцати лет;

12) пожизненное лишение.

За совершение административных правонарушений устанавливается 7 видов административных взысканий:

1) предупреждение;

2) штраф;

3) возмездное изъятие предмета, являвшегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;

4) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;

5) лишение специального права, предоставленного гражданину;

6) исправительные работы на срок до двух месяцев;

7) административный арест на срок до 15 суток.

Ретроспективная (негативная) юридическая ответственность – это возлагаемая в установленных законом в процессуальных формах обязанность лица или организации претерпевать определенные лишения личного, имущественного и организационного характера за совершенное правонарушение.

Ретроспективную юридическую ответственность можно охарактеризовать следующими основными признаками:

– является одним из видов государственного принуждения;

– наступает за совершенное правонарушение;

– выражается в обязанности правонарушителя претерпевать определенные лишения личного, имущественного и организационного характера;

– связана с государственным осуждением;

– осуществляется в процессуальной форме.

В мировой и российской практике нет такого понятия как ретроспективная юридическая ответственность. В некоторых трактовках она понимается как мера государственного принуждения, основанная на юридическом осуждении правонарушителя, а в других вариациях – как регламентированное нормами права общественное отношение между государством и правонарушителем или как применение к правонарушителю предусмотренных законом мер принуждения.

При классификации *юридической ответственности* производится деление на виды по следующим критериям: по функциям, по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций и т. д.

Выделяют два вида *ответственности*: *штрафную* (карательную) и *восстановительную*. Первая преследует цель кары, справедливого воздаяния за правонарушение, а также общую и частную превенцию правонарушений.

Правовосстановительная ответственность заключается в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Эта ответственность установлена нормами гражданского законодательства.

Особенности этого вида ответственности, во-первых, в том, что правонарушитель может без вмешательства государства выполнить, загладить причиненный ущерб и быть невиновным в правонарушении лицом. Во-вторых, в некоторых случаях гражданско-правовая ответственность наступает при отсутствии вины ответственного лица. Речь идет о том случае, когда его деятельность связана с эксплуатацией источника повышенной опасности (автомобиля, промышленного предприятия, стройки и др.)

Главным является деление видов юридической ответственности по *отраслевому признаку*. В соответствии с этим критерием выделяют ответственность *конституционную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную, уголовную, финансовую*.

6.3. Основания возложения юридической ответственности и обстоятельства, исключающие ее. Основания освобождения от юридической ответственности. Юридическая ответственность и санкция правовой нормы. Критерии и факторы эффективности применения мер юридической ответственности. Иные меры государственного принуждения: понятие и виды

Основания возложения ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а их отсутствие – ее исключает. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактиче-

ским ее основанием является правонарушение. Оно, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновения ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реального же осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт-решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объем и форма принудительных мер к конкретному лицу. Это может быть приговор суда, приказ администрации и т. д.

В отдельных случаях закон предусматривает основания не только ответственности, но и освобождения от нее и от наказания. Так, лицо, совершившее деяние, имеющее признаки преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет доказано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное деяние потеряло характер общественно опасного (ст. 77 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности и от применения наказания предусматривает, в частности, передачу несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.

Многообразие фактических обстоятельств, предполагающих юридическую ответственность, требует определенной процедуры их обнаружения и привлечения лица к ответственности. Для юридической ответственности характерна нормативная регламентация ее осуществления. Такая регламентация необходима для обеспечения и защиты прав, и законных интересов граждан и иных субъектов. Порядок возложения юридической ответственности устанавливается нормами процессуального права, порождающими при наличии определенного факта процессуальные правоотношения, через которые, как через свою форму, проявляются отношения юридической ответственности. Четкая регламентация позволяет точно зафиксировать все обстоятельства дела, состав правонарушения, обеспечивая при этом права всех участников процесса. Конечно, излишне громоздкие, усложненные формы рассмотрения в некоторых случаях могут играть и негативную роль, порождая формализм, волокиту и т. д.

Разумеется, степень регламентации разных видов юридической ответственности различна. Наиболее жестко урегулированы уголовная и административная ответственность, носящие карательный штрафной характер.

Например, порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в котором содержится более 400 статей. Менее жесткий порядок привлечения, например, к дисциплинарной ответственности рабочих и служащих. Но и здесь недопустимы упрощенчество, нарушение установленной процедуры.

Обстоятельства, исключаящие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются, связанные с особенностями общественных отношений и специально оговоренные законодательством, такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Невменяемость (ст. 21 УК РФ), обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием, неспособностью лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения.

Законодатель выделяет *два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).*

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь, временное расстройство деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние психики.

Под *юридическим критерием* понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях или неспособен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ). Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. «Превышение пределов необходимой обороны» – это важное оценочное понятие также раскрывается на практике в зависимости от многих конкретных обстоятельств дела.

Крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ). Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам

государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

Одно из **условий крайней необходимости** – *наличие опасности, угрожающей интересам государства, общества, личности*. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в *наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий*, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода, и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу.

Умиравший от голода человек ворует в магазине булку хлеба – вот характерный пример крайней необходимости. Но он также рождает много вопросов, и первый из них: «А почему человек оказывается в таком положении?» Таким образом, крайняя необходимость – это очень расплывчатое оценочное понятие, которое раскрывается в зависимости от многих конкретных обстоятельств правонарушения.

Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не попадают под действие права. Государство охватывает правовыми руками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, то есть требуют правового разрешения.

Непреодолимая сила. Под непреодолимой силой понимаются обстоятельства, которые не зависят от воли и желания субъекта права, преодолеть которые он не может, и они объективно становятся на пути исполнения им обязательств, ведут его к правонарушению.

Стихийные бедствия, в частности землетрясения, наводнения – вот основные примеры непреодолимой силы.

Устраняет этот фактор юридическую ответственность главным образом в гражданско-правовой сфере.

Большой теоретической проблемой остается ситуация, когда те или иные договорные обязательства не удается выполнить в силу изменения законодательства, например, специального постановления правительства.

Как правило, на этот случай в договорах делается отметка в той или иной форме о возможном появлении непреодолимой силы, страховании последствий подобной ситуации, распределении риска.

Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных грубых последствий, незначительность причиненного ущерба и т. д.

Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

Основания освобождения от юридической ответственности

Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее существенно отличаются друг от друга. У них разные основания.

Если в первом случае мы имеем дело с правонарушениями, за которые ответственность не наступает в силу определенных юридических условий или физического состояния лица, то во втором – ответственность уже имеет место, и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. Такими **основаниями** могут быть:

1. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т. п.

2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрёка или нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

3. Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки, в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее:

а) преступление не представляет большой общественной опасности;

б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. *Условно-досрочное освобождение от наказания.* Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе основаниях от дальнейшего отбывания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения в течение оставшейся не отбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается.

Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.

5. *Отсрочка исполнения приговора,* особенно в отношении несовершеннолетних.

При назначении наказания лицу, которое впервые осуждено к лишению свободы на срок до трех лет, суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества может отсрочить исполнение приговора в отношении такого лица. При отсрочке исполнения приговора суд может обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу, не посещать определенные места, не выезжать с места постоянного жительства и т. д.

6. *Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.*

7. *Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.*

8. *Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.*

Юридическая ответственность

Предусмотренные законом вид и мера претерпевания правонарушителем принудительного (государственно – властного) лишения благ личного, организационного или имущественного характера. Это определение базируется на признаках юридической ответственности.

Признаки юридической ответственности:

1. Является правоотношением между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, которое возникает по факту правонарушения как результата несоблюдения физическими и юридическими лицами установленных законом запретов, невыполнения (нарушения) ими определенных законом обязанностей. Опирается на государственно-правовое

принуждение в форме карательных и праввосстановительных (компенсационных) способов, сопровождается государственным и общественным осуждением правонарушителя и совершенного им деяния.

Под государственно-правовым принуждением подразумевается метод государственно-властного ограничения свободы выбора субъекта права, реализуемый с помощью мер силового воздействия на его сознание и поведение со стороны уполномоченных органов и должностных лиц, основанного на праве и осуществляемого в границах права.

2. Выражается в обязанности лица претерпевать конкретные вид и меру лишения благ личного (лишение свободы, должности и др.), организационного и имущественного (конфискация имущества, штраф, пеня) характера за свою вину, то есть нести кару, которая является новой, дополнительной, юридической обязанностью, не существующей до правонарушения. Конкретными видами таких последствий могут быть замена неисполненной обязанности новой или присоединение к нарушенной обязанности дополнительной.

3. Наступает только за совершенные или совершаемые правонарушения, Правонарушение выступает в качестве основания юридической ответственности. Субъектом юридической ответственности может стать только лицо (физическое или юридическое), виновное в нарушении правовых предписаний закона или условий договора.

4. Осуществляется компетентными органами в строгом соответствии с законом, а именно: с санкциями норм права, которыми устанавливаются вид и мера лишения благ. Юридическая ответственность всегда нормативно определена и выражается в реализации санкции правовой нормы в конкретном случае применительно к конкретному лицу. В гражданско-правовых деликтах конкретные санкции могут содержаться не в юридических нормах, а в гражданско-правовых соглашениях (добровольная оплата неустойки).

5. Реализуется в соответствующих процессуальных формах, поскольку осуществляется в ходе правоприменительной деятельности при соблюдении определенного процедурно-процессуального порядка и форм, установленных законом (гражданско-процессуальным и уголовно-процессуальным, законом об административных правонарушениях). Вне процессуальной формы юридическая ответственность не возможна.

Порядок привлечения к юридической ответственности определяется нормами процессуального права: порождаемые ими процессуальные правоотношения служат формой отношений юридической ответственности, которая всегда предполагает, что один субъект отвечает за правонарушение, другой – применяет к нему меры государственно-правового принуждения.

Тема 7. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ

7.1. Нарушение прав и свобод

Права и свобода человека, с одной стороны, посвященные развитию личности и связанные с ее способностью реализовать свой потенциал в отношениях с другими гражданами. С другой стороны, права человека определяют ответственность государства по каждому индивидууму. К основополагающим документам по правам человека относятся: Всеобщая декларация прав человека и Конвенция о правах ребенка.

Традиционно **права человека** разделены на следующие категории – *гражданские, политические, социальные, экономические и культурные*. Эти категории нередко ассоциируются со стадиями развития истории прав человека и политическими правами так называемого «первого поколения» и сопровождаются социальными и экономическими правами «второго поколения» и правами культурного развития «третьего поколения».

Права человека включают три элемента: *права человека, само содержание права* (на что лицо имеет право претендовать) и *предъявителя обязательства* (лицо или учреждение, которые должны соответствовать заявленному).

Обязанности обычно оцениваются на трех уровнях:

– *уважение прав человека* предполагает необходимость воздерживаться от прямого и косвенного лишения прав индивидуумов, включая устранение таких угроз со стороны институциональной системы, которые лишают людей их прав или дают такой повод другим;

– *защита прав человека* предполагает уважение и предотвращает лишение и нарушение прав человека со стороны правительства и должностных лиц, международных организаций, частноправовых корпораций, общественных лидеров и членов их семей;

– *помощь тем, кто лишен прав и несет особую ответственность*, тем, кто лишен прав за нарушение обязанности и тем, кто связан с уважением и защитой их прав, а также тем, кто является жертвой природных катаклизмов. Эта помощь включает законодательную, бюджетную, юридическую и другие составляющие. Действия с целью создать наилучшие условия для защиты прав и свобод определяются и защищаются как права человека, включают свободу мысли, убеждения и высказывания, свободу религиозных предпочтений и практик, передвижения в пределах государства и права на мирные собрания и ассоциации. Другие гражданские права защищают конфиденциальность индивидуума, семейной жизни и права на равенство перед законом.

Ответственность является производной от прав человека. Для их защиты каждое право несет в себе соответствующую ответственность, как со сто-

роны самого гражданина, так и со стороны государства. Каждый индивидуум имеет моральные обязательства не нарушать личное достоинство других индивидуумов. Правительства, подписываясь под международными соглашениями и действуя в рамках своих конституций, не имеют моральных обязательств, а только законные обязанности.

7.2. Механизм международной защиты прав и свобод человека

Под термином «механизм международной защиты прав человека» понимают систему международных органов и организаций, действующих с целью осуществления международных стандартов прав и свобод человека или их восстановления в случае нарушения. Международные правозащитные организации отличаются тем, что:

- а) они действительно влияют на правительство;
- б) их решения чаще всего обязательны для исполнения, и их мнение в любом случае нельзя проигнорировать;
- в) они заставляют международное общество обращать внимание на нарушения прав человека.

Со времени принятия Венской декларации и Программы действий (ВДПД) (более 20 лет назад) система Организации Объединенных Наций в области прав человека значительно эволюционировала в направлении достижения своей цели: обеспечения всеобщего уважения прав человека и основных свобод для всех. Работа правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций по глобальному мониторингу прав человека и преобразованию универсальных норм в руководящие и практические меры по достижению воздействия социальной справедливости на все заинтересованные стороны – от правообладателей и жертв нарушений прав человека до государств как носителей обязанностей и других субъектов, включая частный сектор. Расширение правозащитных механизмов ООН свидетельствует о глобальном признании их первостепенной важности. В то же время этот быстрый рост привел к значительным нагрузкам на систему и создал проблемы для их работы.

Основные международные договоры о правах человека являются краеугольным камнем всех усилий по поощрению и защите прав человека на национальном и международном уровнях. Активизация ратификации этих договоров создает прочную основу для защиты прав человека.

Тем не менее, показатели ратификации остаются относительно низкими в таких регионах, как Азия, Карибский бассейн и Тихоокеанский регион или в отношении некоторых договоров, например Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей в Европе. Уровень принятия отдельных процедур связи и запросов по нескольким договорам остается скромным.

Кроме того, полному осуществлению договоров по-прежнему препятствуют оговорки, сделанные государствами-участниками в отношении ключевых статей, в частности в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцией о правах ребенка. Договорные органы по правам человека играют важную роль, направляя государства и другие заинтересованные стороны к полному осуществлению договоров посредством процесса мониторинга.

После роста системы договорных органов за последние несколько лет в настоящее время насчитывается десять договорных органов по правам человека. Девять из этих договорных органов следят за выполнением основных международных договоров по правам человека, а десятый договорный орган, Подкомитет по предупреждению пыток, созданный в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток, контролирует места содержания под стражей в государствах-участниках Факультативного протокола. В прошедшем двухгодичном периоде эти договорные органы рассматривали в среднем 120 докладов государств-участников каждый год и принимали аналогичное число решений в соответствии с процедурами рассмотрения индивидуальных жалоб.

7.3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.

Всеобщая декларация прав человека (далее – ВДПЧ), как считается, является основой международного права в области прав человека. Принятие в 1948 году ВДПЧ положило начало разработке множества юридически обязательных международных договоров по правам человека. Это продолжает вдохновлять нас всех, будь то в борьбе с несправедливостью, во времена конфликтов в обществах, страдающих от репрессий, и в наших усилиях по достижению всеобщего осуществления прав человека.

Оно представляет собой всеобщее признание того, что основные права и основные свободы присущи всем людям, являются неотъемлемыми и в равной степени применимы ко всем, и что каждый из нас рождается свободным и равным в своем достоинстве и правах. Независимо от нашей национальности, места жительства, пола, национального или этнического происхождения, цвета кожи, религии, языка или любого другого статуса, международное сообщество 10 декабря 1948 г. обязалось отстаивать достоинство и справедливость для всех нас. Это обязательство за прошедшие годы было воплощено в закон, будь то в форме договоров, обычного международного права, общих принципов, региональных соглашений и внутреннего права, посредством которых права человека выражаются и гарантируются.

Действительно, Всеобщая декларация прав человека способствовала подписанию более 80 международных договоров и деклараций по правам человека, большое количество региональных конвенций по правам человека,

внутренних законов о правах человека и конституционных положений, которые вместе составляют всеобъемлющую юридически обязательную систему для поощрения и защиты прав человека.

Опираясь на достижения ВДПЧ, в 1976 году вступили в силу Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Оба Пакта разработали большинство прав, уже закрепленных в ВДПЧ, они фактически обязательны для государств, которые их ратифицировали. Они определяют повседневные права, такие как право на жизнь, равенство перед законом, свободу выражения мнений, права на труд, социальное обеспечение и образование. Вместе с ВДПЧ Пакты составляют Международный билль о правах человека. Со временем международные договоры по правам человека стали более сфокусированными и специализированными как для рассматриваемой проблемы, так и для социальных групп, отнесенных к категории «требующие защиты». Свод международного права в области прав человека продолжает расти, развиваться и дорабатывать основные права и свободы, содержащиеся в Международном билле о правах человека, с учетом таких проблем, как расовая дискриминация, пытки, насильственные исчезновения, инвалидность и права женщин, дети, мигранты, меньшинства и коренные народы.

Основные принципы прав человека, впервые изложенные в ВДПЧ, такие как универсальность, взаимозависимость и неделимость, равенство, отсутствие дискриминации, и то, что права человека одновременно влекут за собой как права, так и обязанности носителей и правообладателей, были подтверждены во многих международных конвенциях, декларациях и резолюциях по правам человека. Сегодня все государства-члены Организации Объединенных Наций ратифицировали, по меньшей мере, один из девяти основных международных договоров по правам человека, а 80% ратифицировали четыре или более, что конкретно отражает универсальность Всеобщей декларации прав человека и международных прав человека.

7.4. Права и свободы человека и гражданина Российской Федерации

Будучи преемником Советского Союза, Российская Федерация остается связанной такими правозащитными документами (принятыми Советским Союзом), как Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (полностью). В конце 1990-х годов Россия также ратифицировала Европейскую конвенцию о правах человека (с оговорками), а с 1998 года Европейский суд по правам человека в Страсбурге стал последним апелляционным судом для российских граждан из их национальной системы правосудия. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ, принятой в декабре 1993 года,

эти варианты международного права имеют преимущественную силу перед национальным федеральным законодательством.

После выборов в Государственную Думу 2011 года и возобновления В.В. Путиным президентства весной 2012 года законодательная власть наступила на многие международные и конституционные права, например, ст. 20 «Свобода собраний и объединений» Всеобщей декларации прав человека, которая закреплена в ст. 30 и 31 Конституции РФ (1993 г.). В декабре 2015 года был принят закон, который дает Конституционному Суду Российской Федерации право решать, может ли Россия обеспечивать выполнение или игнорирование резолюций межправительственных органов, таких как Европейский суд по правам человека.

Россия, являясь членом Совета Европы и страной, подписавшей Европейскую конвенцию о правах человека, имеет международные обязательства, связанные с вопросом прав человека. Во введении к докладу о ситуации в России за 2004 год Комиссар по правам человека Совета Европы отметил то, что «радикальные изменения после распада Советского Союза, неоспоримые». Во время своей работы в качестве омбудсмана Российской Федерации в 2004–2014 годах В. Лукин неизменно характеризовал ситуацию с правами человека в России как неудовлетворительную, признавая, что построение правового государства и гражданского общества в такой сложной стране, как Россия, будет трудным и длительным процессом.

7.5. Международное сотрудничество в области защиты прав и свобод человека и гражданина

Сразу после завершения Первой мировой войны в 1919 году на мирной конференции в Париже была создана международная организация Лига Наций, целями создания которой были: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путём дипломатических переговоров, а также улучшение качества жизни на планете. Лига Наций не смогла предотвратить или хоть как-то повлиять на ход Второй мировой войны, поэтому сразу после ее окончания в апреле 1946 года прекратила свое существование, передав все права и обязанности недавно созданной ООН.

ООН с момента основания стремилась к активному содействию международному сообществу в деле воплощения в жизнь моральных принципов человечества. Так, в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 25-й годовщины Организации Объединенных Наций 1970 года особо подчеркивается, что «в течение первых двадцати пяти лет своего существования Организация Объединенных Наций стремилась содействовать выполнению целей Устава в деле поощрения уважения и соблюдения прав человека и

основных свобод для всех. Международные конвенции и декларации, заключенные под эгидой Организации Объединенных Наций, являются выражением моральных принципов человечества и представляют собой гуманистические нормы для всех членов международного сообщества».

Практически через тридцать лет после принятия цитируемой Декларации, на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 года (Нью-Йорк, США) была принята Декларация тысячелетия ООН (далее — Декларация), направленная на обеспечение мира, безопасности, прав человека, защиту окружающей среды, а также цели развития (ЦРДТ), которые впоследствии были включены в восемь Целей развития тысячелетия (ЦРТ). Они представляют собой набор целей в области развития, направленных на сокращение вдвое уровня бедности и повышение благосостояния самых бедных в мире к 2015 году. Международный валютный фонд (МВФ) содействует достижению этих целей путем предоставления консультаций, технической помощи, кредитования стран и мобилизации донорской поддержки.

В Декларации рассматриваются шесть фундаментальных ценностей, необходимых для международных отношений, смысл которых заключается в следующем:

1. **Свобода.** Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости.

2. **Равенство.** Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. Должно быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин.

3. **Солидарность.** Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости.

4. **Терпимость.** При всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями.

5. **Уважение к природе.** В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития.

6. **Общая обязанность.** Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. Центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире.

Права человека сыграли ограниченную роль во влиянии на планирование ЦРТ, хотя между ними и содержанием ЦРДТ существует сильное сходство, которое напоминает многие экономические и социальные права. ЦРТ обеспечивают ориентиры для экономических и социальных прав, в то время как стратегии в области прав человека гарантируют повышенную законность, справедливость и устойчивость политики ЦРТ. В Декларации тысячелетия в основном говорится о правах человека, и лидеры государств-членов ООН обязались уважать признанные права человека и основные свободы, включая право на развитие.

Экономические, социальные и культурные права, права женщин, мигрантов, меньшинств и участие – все это подчеркивается в декларации, однако достижение ЦРДТ было в отрыве от нее. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, недостаточно сфокусированы на неравенстве внутри страны, а в документах по правам человека необходим минимальный базовый уровень экономических, социальных и культурных прав, которые должны быть немедленно реализованы для всех, в том числе и для ликвидации любой дискриминации при их осуществлении.

Неравенство внутри стран ведет к насильственным конфликтам, и страны концентрируются на относительно благополучном положении бедных слоев населения для достижения конкретной цели ЦРТ.

ЦРДТ сопровождаются 18 целями, измеряемыми 60 показателями, хотя взаимосвязь между целями, задачами и показателями не всегда ясна. В качестве средства достижения ЦРДТ предлагается ряд мероприятий, таких как адаптация ЦРДТ к региональному, национальному и местному контексту, а также проведение оценок национальных потребностей и мониторинг прогресса с помощью ежегодных докладов о ЦРДТ.

Негосударственные субъекты также несут ответственность за соблюдение прав человека, по крайней мере, с минимальной обязанностью не вмешиваться в права человека, например, в Руководстве ОЭСР для многонациональных предприятий предусмотрена система подачи жалоб на нарушения со стороны компаний. Конкретная критика ЦРТ заключается в том, что они делают упор на мобилизацию финансовых ресурсов и технических решений, но в меньшей степени на преобразование властных отношений, которые частично отвечают за уровень бедности.

Всемирный банк отметил, что во многих ситуациях реальные препятствия на пути достижения ЦРТ являются социальными и политическими. Поэтому реализация прав человека может быть предварительным условием для достижения целей развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теория государства и права является базовой, фундаментальной юридической дисциплиной, а ее изучение выступает важнейшей составляющей процесса формирования будущего юриста. В процессе освоения теоретико-правового материала у слушателей образуется основа для изучения других юридических дисциплин, повышается общая и правовая культура. В процессе обучения слушатели сталкиваются с тем, что материал по теории государства и права сложно воспринимается, не запоминается. Такова специфика любой теоретической дисциплины, так как она в определенной мере абстрактна. Кроме того, объем информации, ее сложность, множество различных авторских позиций по отдельным вопросам теории государства и права, наконец, большое количество учебников и учебных пособий, которые могут противоречить друг другу, создавая определенные, подчас весьма существенные трудности.

Курс лекций «Основы теории государства и права» является вспомогательным средством изучения этой учебной дисциплины. Он не призван заменить учебники и иные учебные материалы по дисциплине «Основы теории государства и права», а является вспомогательным средством для подготовки к занятиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 8-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 дек.
5. Абдулаев М.И. Теория государства и права. М.: Санкт-Петербург, Издательский дом «Право», 2016. 468 с.
6. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник. М.: Омега-Л, 2013. 607 с.
7. Вихров А.А. Понятие и сущность суверенитета / А.А. Вихров [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. 2015. №3 (27). С. 14-21.
8. Грачев Н.И. Сущность государства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. №4 (117). С. 11-24.
9. Кожан В.В. Запрет опытов над людьми как элемент содержания права на достоинство // Юридический научный электронный журнал. 2015. № 5. С. 26-29.
10. Кожан В.В. Отдельные аспекты реализации права на жизнь // Национальный юридический журнал: теория и практика. 2015. № 5. С. 33-37.
11. Кожан В.В. По вопросу о понятии личных прав человека // Право и общество. 2015. № 6. С. 19-22.
12. Крашенинников П.В. Зарождение права. М.: Статут, 2016.
13. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России. Концепция, ограничения, механизм охраны и защиты. М.: Проспект, 2016. 206 с.
14. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России. Монография. М.: Проспект, 2016. 131 с.

15. Маклаков В.В. Конституционный контроль и защита прав и свобод человека в современной Франции: учеб. пособие. М.: ИНИОН РАН.
16. Малько А.В. Проблемы теории государства и права: учебник. М.: Юрлитинформ, 2017. 802 с.
17. Малько А.В., Нырков В.В., Шундилов К.В. Теория государства и права: учебник. М.: Норма, 2012. 431 с.
18. Малько А.В., Нырков В.В., Шундилов К.В. Теория государства и права: элементарный курс: учеб. пособие. М.: КноРус, 2012. 239 с.
19. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права: схемы с комментариями: учеб. пособие. М.: Проспект, 2012. 198 с.
20. Неказак В.Я. Конституционные права и свободы человека и гражданина в XXI веке. Проблемы теории и правоприменительной практики: монография. М.: Юридический центр, 2017. 320 с.
21. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2015. 432 с.
22. Рассел Д. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. М.: VSD, 2016. 334 с.
23. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Омега-Л, 2014. 323 с.
24. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, Издательство Московского университета, 2018. 636 с.

Учебное издание

Ахмадуллина Ирина Ахсановна
кандидат педагогических наук

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Редактирование и техническое редактирование Е.А. Белова

Подписано в печать 26.06.2020.

Формат 60x84 1/16. Объем 8 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз. Заказ 20/20. Цена договорная.

РИО ВИПК МВД России

Ул. Пихтовая, д. 3, микрорайон Авиационный,
г. Домодедово, Московская обл., 142007