

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*М. И. Климова, Я. А. Климова,
И. В. Батыщева, Д. В. Глущенко*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
УЧАСТВУЮЩИХ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА,
ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ИСПОЛНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
В ПЕРИОД ВВЕДЕНИЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР,
СВЯЗАННЫХ С УХУДШЕНИЕМ
ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

Учебное пособие

Волгоград
ВА МВД России
2022

УДК 351.74(075.8)
ББК 67.401.133я73
Д 39

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Деятельность подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, участвующих в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и исполнении административного законодательства, в период введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки : учебное пособие / М. И. Климова, Я. А. Климова, И. В. Батыщева, Д. В. Глущенко. – Волгоград : ВА МВД России, 2022. – 124 с.

ISBN 978-5-7899-1415-1

Учебное пособие содержит основные темы, необходимые для получения базовых знаний слушателями, которые проходят профессиональное обучение. Даны правовая основа деятельности полиции по охране общественного порядка и исполнению административного законодательства, типовые ситуации, возникающие в практической деятельности сотрудников полиции, и типовой алгоритм действий сотрудников в данных ситуациях.

Издание предназначено для слушателей, проходящих профессиональную подготовку по основным программам профессионального обучения лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский», сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 351.74(075.8)
ББК 67.401.133я73

Рецензенты: доцент кафедры криминалистических экспертиз и исследований Санкт-Петербургского университета МВД России кандидат юридических наук *А. С. Копанев*; заместитель начальника Управления – начальник полиции Управления МВД России по городу Волгограду *А. В. Климов*.

ISBN 978-5-7899-1415-1

© Климова М. И., Климова Я. А.,
Батыщева И. В., Глущенко Д. В., 2022
© Волгоградская академия МВД России, 2022

ВВЕДЕНИЕ

В условиях нестабильности современной жизни, характеризующейся ослаблением правопорядка и возникновением иных негативных социальных процессов, вопросы обеспечения общественного (социального) порядка и общественной безопасности становятся приоритетными объектами внимания органов государственной власти, ученых, а также практических работников, осуществляющих правоохранительную деятельность. Поскольку Российская Федерация (далее – РФ) согласно Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) является демократическим федеративным правовым государством, на органы государственной власти, в том числе на правоохранительные органы, возлагается обязанность обеспечивать права и свободы человека и гражданина, поддерживать общественный порядок и общественную безопасность, вести борьбу с преступностью.

Отношения в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности наиболее тесно связаны с повседневной жизнью, трудовой и общественно-политической деятельностью граждан, с их правами, свободами и законными интересами. Именно поэтому проблемы обеспечения общественного порядка и безопасности находятся в зоне повышенного интереса органов внутренних дел (далее – ОВД), а также ученых-юристов, акцентирующих свое внимание на определении объектов общественного порядка и безопасности, перечень которых в последнее время значительно расширился, что свидетельствует об увеличении числа потенциальных внешних и внутренних угроз для граждан, общества и государства.

Нарушение административно-правовых норм представляет серьезную и наиболее масштабную угрозу общественному порядку и общественной безопасности в стране. Такие противоправные деяния ущемляют законные интересы граждан, общества, государства и могут иметь опасные последствия. В свою очередь, за каждое административное правонарушение предусмотрены соответствующие меры наказания, которые всегда соответствуют характеру совершенного деяния.

Многие административные правонарушения выявляются органами внутренних дел, при этом большая часть из них требует оперативной реакции с их стороны и незамедлительного вмешательства.

Существенный общественный резонанс вызывают деяния, препятствующие нормальной жизнедеятельности граждан, функционированию государственных, муниципальных организаций, учреждений, общественных объединений и других субъектов.

В современных условиях стремительного распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 степень угрозы нарушения общественного порядка и общественной безопасности значительно увеличилась и приобрела свою специфичность. Однако правоохранительные органы должны выполнять свои задачи при любых обстоятельствах, и сотрудники полиции по всей стране вынуждены адаптироваться к новым условиям службы. Они вошли в число тех лиц, которые обязаны перейти на усиленный вариант несения службы для обеспечения охраны общественного порядка в условиях сложной эпидемиологической обстановки.

В целях защиты правопорядка сотрудники полиции применяют методы управления. Полиция – это универсальный правоохранительный орган, использующий в своей деятельности целый комплекс стимулирующих методов и способов принуждения, которые вынуждают гражданское лицо придерживаться ограничений и запретов, установленных законом. Административное принуждение занимает главное место в практической деятельности сотрудников полиции, с его помощью осуществляется противодействие административным правонарушениям. Кроме этого, государство наделило полицию исключительным правом применять такие меры административного принуждения, как физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие.

Общественный порядок и безопасность являются одним из существенных и обязательных элементов стабильного существования любого государства, особенно в период введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки, поэтому на рассматриваемую проблему обращено пристальное внимание ученых и практиков. Правоохранительные органы прилагают немалые усилия для поддержания их на должном уровне, однако результаты социологических опросов населения свидетельствуют, что этих усилий сегодня недостаточно.

Данная ситуация стала возможной по причине зачастую неверного толкования сотрудниками полиции, участвующими в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности,

правил применения норм, регулирующих правоотношения в данной области, в том числе в период действия ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки, а также оснований и порядка применения отдельных мер административного принуждения.

Учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе при реализации основных программ профессиональной подготовки лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, а также для действующих сотрудников ОВД, привлекаемых к несению службы по охране общественного порядка.

Глава 1. Правовая основа деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки

Безопасность занимает важное место в правовой системе Российской Федерации, служит одним из критериев ограничения основных прав человека, прав и свобод граждан, а также деятельности федеральных и местных органов власти в России.

Под безопасностью понимается состояние защиты от неблагоприятных воздействий. В широком смысле безопасность – это комплексная мера противодействия внешним и внутренним факторам, направленным на обострение существующих ситуаций или усложнение функциональности определенных структур. Исходя из этого, можно говорить о любом виде безопасности: личной, национальной, экономической, социальной, политической, экологической, информационной или международной.

Обеспечение общественной безопасности имеет многоуровневый характер. Конституцией РФ на государство в лице его органов возложена обязанность по обеспечению законности, правопорядка, общественной безопасности.

Важными понятиями, разъясняющими сущность правоохранительной функции государства, являются «общественный порядок и нравственность» и «общественная безопасность». В Основном законе термин «безопасность» используется 12 раз в различных контекстах для решения задач, касающихся регулирования закона и поддержания порядка в обществе. В частности, вопросы общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов¹.

Общественная безопасность должна раскрываться через понятие национальной безопасности. В Российской Федерации концепция национальной безопасности закреплена в Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии националь-

¹ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности»: федер. закон от 9 ноября 2020 г. № 365-ФЗ». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ной безопасности Российской Федерации»¹. Она устанавливает основные принципы и содержание охранной деятельности. Этот нормативный акт определяет соблюдение и защиту прав человека, прав и свобод граждан как важнейший принцип, лежащий в основе поддержания социальной безопасности.

Правовую основу Стратегии национальной безопасности, помимо Конституции РФ, составляет Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», который устанавливает, наряду с другими видами безопасности, общественную безопасность. Обеспечение этой сферы – одно из важнейших направлений деятельности государственной власти для защиты интересов каждого гражданина и общества в целом. Категория «общественная безопасность» часто упоминается в законодательстве, однако определение данного понятия встречается лишь в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом России в конце 2013 г., которая представляет собой систему взглядов на обеспечение общественной безопасности как части национальной безопасности страны и является основополагающим документом стратегического планирования, определяющим государственную политику в сфере обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п. 4 названной выше Концепции под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и международных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера².

Общественная безопасность и общественный порядок взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности.

Целью установления и поддержания общественного порядка является обеспечение безопасности личности, общественной безопасности, создание благоприятных условий для нормального функцио-

¹ См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 20.07.2021).

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154602/7327668c04c0470317b26d/ (дата обращения: 20.07.2021).

нирования организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, уважения их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности.

Охрану общественного порядка следует понимать как социальную, политическую и правовую категорию, выраженную в форме набора правовых норм, мер и методов, которые государство и общество стремятся поддерживать для обеспечения верховенства права; на местном уровне – для защиты прав и свобод личности, собственности, чести и достоинства, интересов страны и общества в целом, в целях поддержания порядка, общественного спокойствия, нормальной работы предприятий, учреждений и организаций, коммуникаций и средств связи, а также устранения причин и условий нестабильности.

Общественный порядок в государстве представляет собой социально-правовую категорию, детерминированную базисом общества, а также установившуюся в результате соблюдения социальных норм (права, морали, общепринятых правил общежития и др.) систему общественных отношений, неприкосновенность которой гарантируется всей политической системой государства, обществом.

Таким образом, общественный порядок – это правильное функционирование социальных отношений в ситуации отсутствия рисков и угроз, способных нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их социальное и профессиональное развитие, создание обстановки спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц. Общественный порядок формирует необходимые условия для обеспечения общественной безопасности, делая созависимыми соответствующие правовые категории.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются одними из важнейших направлений деятельности российских правоохранительных органов.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» в ч. 1 ст. 1 определяет, что, среди прочего, полиция предназначена для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, устанавливая обязанность обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах (п. 5 ст. 12) и наделяя сотрудников широким перечнем прав (ст. 13) для выполнения возложенных на них обязанностей.

Наряду с осуществлением охраны общественного порядка профессиональными органами (в том числе полицией), законодатель наделяет этой функцией и представителей общественности.

Так, охрана общественного порядка силами общественности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», который определяет:

- принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка;

- участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести;

- особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, целью которых является участие в охране общественного порядка;

- порядок и особенности создания и деятельности народных дружин, а также правовой статус народных дружинников.

Однако проблемы обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности на конкретных территориях усугубляются с ухудшением эпидемиологической обстановки и введением ограничительных мер.

Основания и порядок введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки, предлагается рассмотреть на примере сложившейся ситуации с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019.

Ознакомимся с определениями основных понятий, используемых далее:

- изоляция – отделение здоровых от больных инфекционными болезнями в целях предохранения от заражения и предупреждения распространения особо опасных инфекций;

- обсервация – медицинское наблюдение в течение определенного срока за изолированными лицами (здоровые люди, которые могли иметь контакт с заболевшими особо опасными болезнями) в специальном помещении;

- ограничительные мероприятия (карантин) – это система временных организационных, режимно-ограничительных, административно-хозяйственных, санитарно-эпидемиологических мероприятий, направленных на предупреждение распространения инфекционных болезней, обеспечение локализации эпидемического очага с последующей ликвидацией, а также предусматривающих особый режим

хозяйственной или иной деятельности, ограничение передвижения населения, транспортных средств, грузов, товаров и животных;

– самоизоляция – это воздержание лица от контакта с другими, чтобы уменьшить риск инфицирования. Самоизоляция предусматривает различные ситуации, исключая любые контакты с людьми, не подвергнутыми изоляции;

– чрезвычайная эпидемическая ситуация – прогрессирующее нарастание численности инфекционных больных в эпидемических очагах, приводящее к нарушению сложившегося ритма жизни населения данной территории, возможному выносу возбудителя за ее пределы, утяжелению течения болезни и увеличению числа неблагоприятных исходов.

Вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду урегулированы Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ).

В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 52-ФЗ законодательство в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения основывается на Конституции РФ и состоит из федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 31 Федерального закона № 52-ФЗ ограничительные мероприятия (карантин) могут вводиться на всей территории Российской Федерации, на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти или его территориальных органов, структурных подразделений, в ведении которых находятся объекты обороны и иного специального назначения.

Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019» обеспечить разработку и реализацию комплекса ограничительных и иных мероприятий предписано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции в конкретном регионе.

Таким образом, ограничительные мероприятия с учетом положений Федерального закона 52-ФЗ, Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239, постановления Правительства Российской Федерации от 19 августа 2005 г. № 529 «Об организации и контроле за введением и отменой ограничительных мероприятий (карантина) по предписанию территориального органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Так, например, для Волгоградской области данные правила определены постановлением Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 (с изм. и доп. от 20.10.2021 № 721) «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», для Москвы – Указом Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ, для Московской области – постановлением Губернатора Московской области от 12 марта 2020 г. № 108-ПГ, для Санкт-Петербурга – постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 г. № 121, для Республики Дагестан – Указом Главы Республики Дагестан от 18 марта 2020 г. № 17, для Краснодарского края – постановлением Главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 13 марта 2020 г. № 129 и т. д.

В связи с изложенным граждане, в том числе и иностранные, находящиеся на территории Российской Федерации, обязаны соблюдать федеральные и региональные правила поведения в условиях введенного режима повышенной готовности. За несоблюдение режима предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность.

Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации в 2020 г. принят ряд постановлений, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции.

Так, постановлением от 13 марта 2020 г. № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019» высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) было поручено обеспечить соблюдение противоэпидемического режима в образовательных организациях (с возможностью осуществления перехода на дистанционное обучение) и ограничение проведения массовых мероприятий.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7 «Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019» предусмотрена обязанность российских граждан, возвращающихся на территорию РФ воздушным транспортом, заполнять анкету прибывающего на территорию Российской Федерации до вылета в Российскую Федерацию (но не позднее регистрации на рейс), а также проходить лабораторное исследование на COVID-19 методом ПЦР в течение трех календарных дней со дня прилета с размещением информации о результате такого исследования на Едином портале государственных и муниципальных услуг. При этом такие граждане до получения результатов обязаны соблюдать режим изоляции по месту жительства (пребывания), а в случае появления любого ухудшения состояния здоровья в течение 14 календарных дней со дня прибытия на территорию Российской Федерации – незамедлительно обращаться за медицинской помощью по месту жительства (пребывания) без посещения медицинских организаций.

Указанным постановлением всем иностранным гражданам (лицам без гражданства), прибывающим регулярными рейсами на территорию Российской Федерации, предписано заполнять на борту воздушного судна анкету по прилагаемой форме на английском или русском языках; представлять сведения об отрицательном результате исследования материала на COVID-19 методом ПЦР, отобранного не ранее чем за три календарных дня до прибытия на территорию Российской Федерации. В случае отсутствия у них медицинского документа, подтверждающего отрицательный результат лабораторного исследования, такие граждане обязаны в течение трех календарных дней

пройти лабораторное обследование методом ПЦР на территории Российской Федерации.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 марта 2020 г. № 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019», кроме уточнения мер, которые должны приниматься на уровне субъектов Российской Федерации, для граждан введено такое ограничение, как соблюдение дистанции до других лиц не менее одного метра, в том числе в общественных местах и общественном транспорте, за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а для иностранных граждан и лицам без гражданства, прибывающим в целях осуществления трудовой деятельности – выполнение требования по изоляции сроком на 14 календарных дней со дня прибытия на территорию Российской Федерации.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 октября 2020 г. № 31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом» предписано лицам, находящимся на территории Российской Федерации, обеспечить ношение гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах.

Меры, предусмотренные Федеральным законом № 52-ФЗ, могут быть дополнены ограничениями в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

С 1 апреля 2020 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», согласно которым:

- расширено определение чрезвычайной ситуации, и теперь в него включена обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих;

- органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями устанавливать с учетом особенностей чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федера-

ции или угрозы ее возникновения дополнительные обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации;

– граждане Российской Федерации обязаны выполнять установленные в соответствии с Федеральным законом правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 417 были утверждены Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, которые гласят, что при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, граждане обязаны соблюдать общественный порядок, требования законодательства РФ; выполнять законные требования (указания) уполномоченных должностных лиц; иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц документ, удостоверяющий личность гражданина, а также документы (при наличии), дающие право не соблюдать требования режима повышенной готовности и т. д.

Так, сотрудник полиции, в соответствии с требованиями ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», вправе требовать документы, удостоверяющие личность, для проверки.

Как было отмечено выше, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 2 апреля 2020 года № 417, при режиме повышенной готовности гражданин обязан носить с собой документ, подтверждающий личность, и предъявлять его по требованию уполномоченных должностных лиц. Подобным документом может быть паспорт гражданина РФ, свидетельство о рождении (для лиц младше 14 лет), удостоверение личности моряка, дипломатический паспорт, удостоверение личности военнослужащего, военный билет, служебное удостоверение, заграничный паспорт и др.

Отказ от предъявления документа при законном требовании сотрудника МВД считается административным правонарушением. В этом случае сотрудники полиции имеют право принудительно доставить гражданина в территориальное отделение полиции для установления личности. Данная возможность установлена ч. 13 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Кроме этого, при оказании

неповиновения или воспрепятствовании законной деятельности сотрудников полиции, последние, в соответствии с положениями ст. 20 и 21 указанного Федерального закона, вправе применить исключительные меры административного принуждения, такие как физическая сила и специальные средства.

При обращении к гражданину сотрудник полиции должен назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Между тем гражданин вправе попросить сотрудника правоохранительных органов снять медицинскую маску, чтобы сверить его лицо с фото на удостоверении. Однако сотрудник полиции вправе отказаться от выполнения этой просьбы, поскольку законом такая обязанность не предусмотрена.

Нарушение гражданами названных выше положений влечет как минимум административную ответственность в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ или Кодекс): по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ – для тех, кто нарушил карантин, и по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ – для тех, кто нарушил обязательные правила поведения, не являющиеся карантинном.

Быстрое и смертоносное распространение COVID-19 привело к стремлению государства ограничить социальные взаимодействия между гражданами, чтобы замедлить распространение вируса.

Опыт полиции по управлению общественным порядком, расследованию преступных деяний и сдерживанию противоправного поведения был использован во время пандемии для обеспечения строгой изоляции. Обеспечение соблюдения правил поведения и карантинного режима – это задача, требующая навыков, которые есть только у полиции.

С момента обнаружения первой партии заболеваний, вызванных распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, Главное управление МВД Российской Федерации осуществляет мониторинг эпидемиологической ситуации в нашей стране и обеспечивает необходимое взаимодействие с центром. Исполнительные органы Российской Федерации заинтересованы в предотвращении распространения инфекции, в том числе силами территориальных органов МВД России.

В этой связи глава МВД России поручил региональным подразделениям полиции во взаимодействии с органами исполнительной власти на уровне субъектов Российской Федерации принять ряд дополнительных мер по предотвращению распространения новых коронавирусных инфекций.

В соответствии с требованиями приказа ГУОООП МВД России совместно с ГУВМ России создана рабочая группа по сбору, обобщению и анализу статистической информации, организованы мероприятия по предотвращению распространения COVID-19 на территории Российской Федерации¹.

В настоящее время сотрудники полиции, привлекаемые к несению службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, непосредственно задействованы в следующих видах деятельности:

- определение местонахождения людей, прибывающих на территорию РФ из стран с неблагоприятной обстановкой, связанной с распространением COVID-19, и оказание содействия представителям Роспотребнадзора в принятии мер по контролю за соблюдением этими людьми установленных карантинных ограничений;

- выявление и преследование лиц, нарушающих установленные карантинные ограничения;

- охрана общественного порядка на улицах и в других общественных местах, в том числе на наблюдательных пунктах и местах дислокации медицинских учреждений;

- предотвращение распространения инфекционных заболеваний среди лиц в специальных учреждениях органов внутренних дел (изоляторы временного содержания подозреваемых и подсудимых органов внутренних дел).

Меры по ограничению доступа граждан в общественные места и по поддержанию общественной безопасности в целом, прежде всего, требуют от полиции соблюдения мер эпидемиологической безопасности. Сотрудники, участвующие в охране общественного порядка

¹ О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения: приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и обеспечении общественной безопасности, должны иметь следующие средства индивидуальной защиты при переодевании для патрулирования общественных мест:

- маска, закрывающая дыхательные пути;
- перчатки;
- дезинфицирующие средства для кожи;
- сухие салфетки.

Перечисленные предметы являются основными средствами защиты, их должны иметь при себе все сотрудники полиции в период реализации мер общественной безопасности.

Таким образом, согласно действующему законодательству органы внутренних дел обладают рядом конкретных компетенций в области обеспечения общественной безопасности в условиях распространения коронавирусной инфекции. Учитывая особенности и механизмы обеспечения безопасности в существующих условиях, деятельность сотрудников полиции в общественных местах приобрела специфический характер: повышенные требования предъявляются к средствам индивидуальной защиты, к личной защите сотрудников органов внутренних дел, а также к ограничениям контактов с населением. Реализация этих полномочий осуществляется в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами, федеральными законами и актами Правительства и Президента Российской Федерации.

Итак, общественный порядок – это урегулированное нормами права и морали состояние общества, при котором компетентные органы исполнительной власти путем реализации системы мер обеспечивают личную и общественную безопасность и правомерное поведение граждан в общественных местах, свободное использование ими своих прав и свобод. Личная и общественная безопасность, правомерность поведения граждан в общественных местах, свободное использование ими законных прав и свобод – существенные признаки общественного порядка. Его суть – здоровое морально-правовое состояние общества, обеспеченное, в соответствии с нормами права и морали, компетентными органами государства.

Общественная безопасность представляет собой защищённость личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Она включает безопасность личности, общества и государства. Безопасность личности означает защиту её жизни, здоровья, свободное использование законных прав и свобод; безопасность общества –

защиту его материальных и духовных ценностей; безопасность государства – защищенность конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства как самодостаточных основ его функционирования и развития.

Состояние готовности ОВД к охране общественного порядка достигается за счет создания системы обеспечения общественной безопасности.

Подразделения полиции обеспечивают общественную безопасность и ведут борьбу с правонарушениями и преступлениями на улицах, в иных общественных местах на всей территории РФ. Они наделены многочисленными задачами и функциями.

Пандемия предоставляет правоохранительным органам возможность создать базу знаний, основанную на опыте сотрудников на местах. Эти данные могут помочь в дальнейшем разработать политику для полиции, направленную на улучшение ее функций в области общественного здравоохранения и реагирование на будущие ЧС.

Изучение опыта пандемии также предоставляет полиции возможность преодолеть разрыв между учреждениями и укрепить межведомственную координацию. Например, координация между районными администрациями, органами здравоохранения и сектором безопасности необходима для целостного реагирования на стихийные обстоятельства.

Глава 2. Деятельность сотрудников полиции по выявлению административных правонарушений, в том числе связанных с нарушением ограничительных мер, в период ухудшения эпидемиологической обстановки и производству по делам о них

Административное право представляет собой важнейшую отрасль правовой системы Российской Федерации, регулирующую управленческую деятельность органов государственной власти и повседневно возникающие в обществе правоотношения управленческого характера.

Сложившись еще исторически и получив дальнейшее многовековое развитие, потребность в управлении всегда вызывала необходимость четкого регулирования соответствующими юридическими нормами организации деятельности государственной власти. Административное право закрепляет данные организационные основы, полномочия, компетенции, принципы и методы деятельности исполнительной власти, права и обязанности граждан, в том числе и иных невластных субъектов, в отношениях с представителями исполнительной власти.

Административное право содержит в себе систему правовых норм, регулирующих различного рода общественные отношения, возникающие в процессе осуществления государством административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности.

Регулируемые административно-правовыми нормами управленческие отношения складываются во всех сферах жизни современного общества: политической, экономической, социально-культурной и др.

Нормы административного права тесным образом связаны и широко применяются в этой взаимосвязи с иными нормами других отраслей как публичного, так и частного права (гражданского, семейного, таможенного, финансового и др.). Таким образом, в системе отраслей российского права административное право призвано выполнять следующие функции:

1) регулировать нормы и методы административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности административно-публичных органов по применению норм других отраслей права;

2) определять права, обязанности и компетенции административно-публичных органов, которые применяют в процессе своей административной деятельности нормы других отраслей права;

3) определять административно-правовые обязанности физических, должностных и юридических лиц, осуществление которых данными субъектами позволяет обеспечивать законную реализацию прав и обязанностей, установленных нормами других отраслей права.

Вступая в административно-правовые отношения в различных сферах общественной деятельности, субъекты могут нарушить административно-правовые нормы, т. е. правила поведения, установленные государством. Следовательно, происходит административное правонарушение, и виновные нарушители привлекаются к административной ответственности.

Как важнейшая правовая основа для эффективного функционирования исполнительной власти Российской Федерации выступает законодательство об административных правонарушениях, призванное устанавливать:

1) общие положения, принципы и порядок производства по делам об административных правонарушениях;

2) общие положения о привлечении субъектов к административной ответственности при совершении противоправных деяний, нарушающих административно-правовые нормы;

3) перечень видов административных наказаний, основные правовые аспекты и особенности их применения, в том числе порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

Основу законодательства об административных правонарушениях представляет Конституция РФ, роль которой в данной сфере деятельности заключается в организации правопорядка в процессах взаимодействия государства и народа. Нормы административно-правовой направленности, отраженные в положениях Конституции РФ, охватывают все сферы общественных отношений и выступают в качестве основного источника административно-правового регулирования.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой

системы»¹. В свою очередь законодательство об административных правонарушениях также не является исключением – на принципах и нормах международных договоров и соглашений основывается большая часть норм источников права.

На современном этапе развития данной сферы государственного регулирования законодательство об административных правонарушениях включает в себя: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также федеральные законы, вносящие в него изменения; нормативные правовые акты федеральных и региональных органов исполнительной власти, устанавливающие порядок в сфере административного регулирования; законодательные акты субъектов РФ об административных правонарушениях по вопросам, которые не имеют федерального значения.

Действующий на территории России на сегодняшний день КоАП РФ был принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г.

Законодательные акты с установлением административных наказаний за совершение административных правонарушений, не указанных в КоАП РФ, могут быть созданы на территории субъектов РФ.

В целом какие-либо определенные требования в отношении составов законодательных актов субъектов РФ касательно реализации механизма административно-правового регулирования отсутствуют. Однако, несмотря на данное обстоятельство, законодательные акты субъектов РФ не должны существовать в разногласии с нормами КоАП РФ и иными федеральными законами, принятыми по предметам ведения КоАП РФ, а также по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Согласно ч. 6 ст. 76 Конституции РФ «в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации»².

Разрешение споров по вопросам соответствия законов субъектов РФ Кодексу об административных правонарушениях относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

В зависимости от предназначения соответствующей правовой нормы законодательство об административных правонарушениях подразделяется на материальное законодательство и процессуальное законодательство¹.

К материальному законодательству относится КоАП РФ, а также законы субъектов РФ, которые устанавливают составы соответствующих административных правонарушений и меры административных наказаний за их совершение. В свою очередь, процессуальное законодательство определяет публичные процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях и соответствующие процедуры исполнительного производства.

Таким образом, КоАП РФ выступает правовой и методической основой законодательства об административных правонарушениях.

Принятие КоАП РФ в 2001 г. представило новый этап развития данной сферы государственного регулирования в России.

В КоАП РФ были отражены характерные для того времени тенденции развития правовой системы, что способствовало совершенствованию многих организационных аспектов и дальнейшему развитию деятельности судебных органов по рассмотрению и разрешению административных дел. Также принятие КоАП РФ значительно расширило процессуальные гарантии сторон, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях.

Так, если КоАП РСФСР в 1984 г. относил к подведомственности судей рассмотрение дел об административных правонарушениях только по четырем составам, то в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ к исключительной компетенции судей отнесено более ста составов административных правонарушений².

В целом изменения, вносимые новым Кодексом об административных правонарушениях в сферу административно-правового регулирования, содействовали повышению эффективности реализации функции обеспечения правопорядка в различного рода общественных отношениях.

¹ См.: Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для магистров. М., 2015. С. 28.

² См.: Авдейко А. Г., Газизов Д. А. Законодательство об административных правонарушениях: реформа или модернизация // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14. № 4. С. 7.

Сегодня КоАП РФ представляет собой кодифицированный акт, устанавливающий общий перечень всех административных правонарушений, который может быть дополнен на региональном уровне. Это основной законодательный документ, регулирующий все аспекты общественных отношений административно-правовой направленности, призванный контролировать порядок привлечения к административной ответственности виновных лиц.

КоАП РФ выполняет многие функции, призванные регулировать данную сферу деятельности: устанавливает органы, рассматривающие дела в сфере административных правонарушений; перечисляет административные наказания, в том числе и порядок их назначения; регулирует порядок исполнения решений по административным делам и др.

Наряду с этим КоАП РФ рассматривает такие вопросы, как: принцип равенства перед законом; возраст, с которого вступает в силу административная ответственность; формы вины; презумпция невиновности и многие другие.

Согласно ст. 1.1 КоАП РФ «законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях»¹.

Данная статья отражает закрепленные в Конституции РФ возможности по распределению полномочий в отношении правового регулирования предметов совместного ведения РФ и ее субъектов. Статья посвящена целостной системе российского законодательства, в основе которой лежат принципы субординации и взаимодополняемости нормативно-правового материала.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ «задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений»¹.

Задачи законодательства об административных правонарушениях соответствуют принципам положений Конституции РФ. Во-первых, приоритетной задачей является защита, а во-вторых, предупреждение данного рода противозаконных деяний. Предметом защиты являются общественные отношения между физическими, а также и юридическими лицами, и органами исполнительной власти.

Задачи законодательства об административных правонарушениях направлены на защиту общественного порядка. В целом ст. 1.2 КоАП РФ отражает то обстоятельство, что при регулировании административно-правовой сферы основное внимание предоставлено гражданину и его интересам. Главным образом, цели законодательства об административных правонарушениях призваны обеспечить защиту личности, охрану и свободу человека и гражданина.

Вполне закономерным является тот факт, что основные параметры задач законодательства об административных правонарушениях совпадают с параметрами задач, характерных для уголовного законодательства. Данное обстоятельство обуславливается тем, что и те и другие законодательные нормы призваны служить единой цели, реализуемой различными юридическими средствами для обеспечения правопорядка в обществе.

Структурно КоАП РФ состоит из пяти разделов.

Первый раздел «Общие положения» содержит четыре главы.

Первая глава устанавливает задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, его действие во времени и пространстве.

Вторая – вводит понятие административного правонарушения и административной ответственности. Устанавливает формы вины, возраст, при достижении которого наступает административная ответственность. Определяет категории физических и юридических лиц, к которым может применяться административная ответственность, содержит положения об административной ответственности

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

должностных лиц, военнослужащих, иностранных граждан, юридических лиц, в том числе иностранных, и др.

Третья глава вводит понятие административного наказания и его виды (предупреждение, административный штраф, обязательные работы и др.). Перечень административных наказаний КоАП РФ предусматривает ряд санкций за совершение правонарушений: от самой легкой формы до самых серьезных, таких как административный арест, дисквалификация, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное приостановление деятельности и др.

Четвертая глава устанавливает правила назначения административного наказания: обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, давность привлечения к административной ответственности и др.

Второй раздел «Особенная часть» является самым большим разделом Кодекса, где представлены все виды административных правонарушений и определена ответственность за их совершение. Он состоит из 17 глав, каждая из которых посвящена одной из сфер общественных отношений. Раздел определяет границы административной ответственности и соответствующие меры административного наказания для совершаемых правонарушений в каждой из представленных областей (посягательства на права граждан, на здоровье населения, в области охраны собственности, в области охраны окружающей среды и природопользования и др.).

Третий раздел «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» состоит из двух глав, одна из которых представляет общие положения: судьи, органы, должностные лица, имеющие полномочия рассматривать дела об административных правонарушениях. Другая глава устанавливает общие правила рассмотрения дел об административных правонарушениях для каждого управомоченного органа (судьи, комиссии по делам несовершеннолетних, налоговые органы, таможенные органы и др.).

Четвертый раздел «Производство по делам об административных правонарушениях» содержит восемь глав. Им вводятся общие положения о производстве по делам об административных правонарушениях, задачи производства, ходатайства, прокурорский надзор и др.; устанавливаются участники производства, их права и обязанности;

вводится понятие доказательств; определяются правила применения мер обеспечения данного производства, возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении. Кроме того, четвертым разделом КоАП РФ фиксируются положения о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, а также правила пересмотра постановлений и решений по расследованию данных дел.

Пятый раздел «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» состоит из двух глав и завершает структуру КоАП РФ. Он посвящен вопросам вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении, обязательности постановления, приостановления постановления и его прекращения, давности исполнения, окончания производства и др. Также заключительный раздел КоАП РФ устанавливает порядок исполнения отдельных видов административных наказаний (постановление о назначении административного наказания в виде наложения административного штрафа, вынесения предупреждения и др.).

Законодательство об административных правонарушениях иерархично, строится согласно принципам российского федерализма и обладает определенными характерными особенностями.

В первую очередь необходимо выделить многообразие источников, т. е. систему множества законодательных актов, в которых имеются нормы административного права – это законы и подзаконные акты федеральных, региональных, муниципальных органов. Такая совокупность источников этой отрасли представляется как система источников административного права, где административное законодательство образует основание, что во многих аспектах отличает данную систему от системы источников уголовного права.

Все действующие источники законодательства об административных правонарушениях образуют единую целостную систему административно-правового регулирования.

Другая особенность следует из положений ст. 76 Конституции РФ. Так, по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов «издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними

законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации»¹.

В целом законодательство об административных правонарушениях отражает национальное государственное устройство страны и распределение полномочий между его центрами и регионами. Законодательные акты с установлением административных наказаний за противоправные деяния, не указанные в КоАП РФ, могут быть созданы на территории субъектов РФ. Тем не менее в совокупности данные акты образуют целостную систему. Это обеспечивается требованием того, что законы РФ должны приниматься в соответствии с КоАП РФ.

В рамках рассмотрения данного вопроса необходимо выделить такую особенность как изменчивость законодательства об административных правонарушениях, бессистемный характер вносимых изменений. Подобное обстоятельство негативно сказывается на процессе обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц и зачастую усложняет правоприменительную и правоохранительную деятельность органов.

Многие источники системы административно-правовых норм со временем становятся неактуальными, отменяются или подвергаются изменениям. За весь период действия КоАП РФ дополнен различными федеральными законами, были внесены множественные поправки. Однако несмотря на то что большое количество поправок и дополнительных законов существенно загромождают текст Кодекса, изменения всегда были актуальны для конкретного этапа развития сферы административно-правового регулирования и призваны тем самым совершенствовать административное законодательство.

Нестабильность данной сферы общественных отношений объясняется многими факторами. Главным образом сказывается влияние экономической и политической сферы, что в совокупности с многочисленными источниками административного права не может не вызывать изменений в предметной и организующей деятельности административного регулирования.

В рамках рассмотрения вопроса о деятельности сотрудников полиции по выявлению и пресечению административных правонару-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шений и производству по ним следует обратиться к разъяснению основных категорий, таких как «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения».

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность»¹.

Административное правонарушение характеризуется как активное действие в случае нарушения установленного запрета и невыполнения законного требования. В свою очередь, под противоправным бездействием подразумевается пассивное невыполнение законного требования.

Административное правонарушение состоит из следующих элементов:

- 1) административная противоправность;
- 2) виновность;
- 3) административная наказуемость.

Административная противоправность выражается в том, что лицо, совершившее административное правонарушение, нарушает нормы права (конституционного, административного, налогового и др.), охраняемые мерами административной ответственности. На основании оценки факторов и условий совершенного правонарушения государством устанавливаются соответствующие границы административной противоправности и меры административной ответственности.

Никакое деяние не может быть признано административным правонарушением и за его совершение не может наступить административная ответственность, если при этом не были нарушены нормы права².

Виновность, выступая неотъемлемым элементом административного правонарушения, заключается в том, что совершенное противоправное действие или бездействие является свободным проявлением,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Россинский Б. В. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 606.

т. е. это результат поведения лица. Причем противоправное действие или бездействие может быть совершено как физическим, так и юридическим лицом.

Следовательно, в отношении как физических, так и юридических лиц предусматривается административная ответственность, если данным лицом противоправное действие было реализовано осознано. В этом случае речь идет об умышленной форме вины, когда правонарушитель предвидел неблагоприятные последствия, допустил или не допустил определенные действия либо относился к ним безразлично, сознательно желая в итоге подобные последствия реализовать.

Так, к административному правонарушению, совершаемому умышленно, относится: оскорбление, обман потребителей, хищение чужого имущества, подделка подписей избирателей, умышленная порча документа, умышленное повреждение или срыв печати (пломбы), заведомо ложный вызов специализированных служб, незаконное занятие народной медициной, незаконное получение или предоставление кредитного отчета и др.

Кроме того, существует и неосторожная форма вины, которая появляется в том случае, если лицо могло предвидеть отрицательный исход своего действия или бездействия, но без каких-либо оснований самоуверенно рассчитывало на его предотвращение. Или, например, лицо не предвидело такого исхода, однако должно было и имело возможность его предвидеть. Такая форма характерна зачастую для юридических лиц и лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, неумышленно нарушающих специальные правила организации своей работы.

Примерами административных правонарушений, произведенных по неосторожности, являются: нарушение паспортного режима, правил пожарной безопасности, законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, несоблюдение сроков уплаты налогов; уничтожение или повреждение чужого имущества и др.

Не является административным правонарушением причинение лицом вреда в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также интересам общества или госу-

дарства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред¹.

Административная наказуемость заключается в том, что в случае совершения противоправного действия (бездействия) в отношении виновного лица применяется административное наказание.

В совокупности рассмотренные признаки обеспечивают возможность правоохранительным органам выделить административное правонарушение среди других явлений противозаконного поведения как физических, так и юридических лиц.

Однако для того, чтобы признать какое-либо противоправное деяние административным правонарушением, помимо признаков оно должно обладать определенным составом.

Понимание состава административного правонарушения важно как для его отграничения от других видов деликтов, так и для обеспечения законности оснований реализации процесса по привлечению лица к административной ответственности. Кроме того, важно отличать признаки административного правонарушения как понятия от элементов и признаков состава конкретного административного правонарушения.

Состав административного правонарушения – это совокупность определенных типовых признаков, при наличии которых противоправное действие или бездействие лица может называться административным правонарушением.

Состав административного правонарушения включает в себя:

- 1) объект административного правонарушения;
- 2) объективная сторона административного правонарушения;
- 3) субъект административного правонарушения;
- 4) субъективная сторона административного правонарушения.

Наличие состава административного правонарушения в том или ином деянии служит веским законным основанием наступления административной ответственности за его совершение.

Объект административного правонарушения – это общественные отношения, охраняемые законодательством.

¹ См.: Россинский Б. В. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 610.

Виды объектов административного правонарушения:

- 1) общие;
- 2) родовые;
- 3) видовые (непосредственные).

Общие объекты – общественные отношения, на которые направлено любое противоправное действие, нарушающее административно-правовые нормы.

Родовые объекты представлены однородными административными правонарушениями и являют собой отношения в определенных сферах. Это может быть область дорожного движения, финансов, налогов и сборов, связи и информации и многие другие. Родовые объекты заложены в основу формирования Особенной части Кодекса. Отдельные их виды сформулированы непосредственно в названиях некоторых глав и наименованиях специальных законов субъектов РФ об административной ответственности.

Видовые (непосредственные) объекты представлены как разновидность родовых объектов, обозначают более конкретные общественные отношения, которым был причинен ущерб согласно статьям Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ.

Объективная сторона административного правонарушения – это система признаков, предусмотренных нормами административного права, характеризующих внешне проявление административного правонарушения.

Основой правоприменительного процесса выступает квалификация административного правонарушения по его объективной стороне.

Особенность этого этапа квалификации заключается в том, что в нормах законодательства, как правило, не содержится прямого указания на непосредственный объект правонарушения, не называют его и участники производства по делу об административном правонарушении. Определить его можно только на основании анализа всех обстоятельств совершенного деяния¹.

Объективная сторона состава административного правонарушения включает такие признаки, как противоправное действие или бездействие, способ и средства его совершения, причинно-следственные связи между деянием и наступившими последствиями и т. п.

¹ См.: Малахова Н. В., Дугаев И. И. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 96.

Субъекты административного правонарушения – физические лица и юридические лица, совершившие противоправное действие, за которое установлена административная ответственность.

Как среди физических, так и среди юридических лиц законодателем выделены общие, специальные и особые субъекты.

Среди физических лиц выделяются следующие группы субъектов.

Общие субъекты административного правонарушения – это граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, достигшие возраста 16 лет и вменяемые в момент совершения правонарушения.

Не подлежит административной ответственности лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействий) находилось в состоянии невменяемости и не могло осознавать характер и противоправность своих деяний, либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Специальные субъекты административного правонарушения:

- 1) должностные лица;
- 2) физические лица, выполняющие организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- 3) иные специальные субъекты, разделенные на группы в зависимости от физического состояния лица и административно-правового статуса.

Привлечение к административной ответственности особых субъектов и применение к ним административного наказания имеют свои специфические особенности и правила.

Особые субъекты административного правонарушения:

- 1) прокурорские работники, депутаты, судьи;
- 2) военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами;
- 3) сотрудники противопожарной службы, органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов несут административную ответственность согласно нормативно-правовым актам, регламентирующим порядок прохождения службы в указанных органах;

4) курсантам военных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы не назначается административный штраф;

5) несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет, инвалиды I и II групп и т. д. (к указанным лицам не может быть применен административный арест, а к инвалидам I и II групп (за некоторыми исключениями) не применяется лишение специального права).

Субъекты административного правонарушения среди юридических лиц имеют следующую характеристику.

Общие субъекты – это российские и иностранные организации, зарегистрированные как юридическое лицо в установленном законом порядке.

Специальные субъекты – предприятия и учреждения отдельной отраслевой направленности: финансы, страхование, рынок ценных бумаг, производство, сельское хозяйство и др.

Особые субъекты – правопреемники реорганизованных юридических лиц, которые ранее привлекались к административной ответственности.

Субъективная сторона административного правонарушения – это психическое отношение субъекта к совершаемому противоправному деянию или бездействию, а также к его последствиям.

Обязательным признаком субъективной стороны административного правонарушения выступает вина субъекта, которая выражается в форме прямого или косвенного умысла: совершено правонарушение намеренно или по неосторожности.

Кроме того, дополнительными признаками субъективной стороны правонарушения могут выступать цель и мотив, которые также являются важной составляющей административного правонарушения и учитываются при его квалификации.

Состав правонарушений, совершаемых юридическими лицами, имеет свои характерные особенности.

Во-первых, вина юридического лица определяется через объективно выраженные противоправные действия. Ее наличие выявляют два условия: возможность следовать установленным нормам и правилам и их нарушение или непринятие.

Во-вторых, наличие признаков противоправного деяния юридического лица, что служит основанием для административной ответственности.

венности, определяется управомоченными должностными лицами юрисдикционных органов, а не устанавливается, как это происходит в отношении физического лица.

Отсутствие хотя бы одного из основных признаков состава административного правонарушения может привести к недостаточности оснований для наступления административной ответственности. Содержательная сторона административного правонарушения определяется совокупностью данных признаков.

Таким образом, состав административного правонарушения является собой логическую конструкцию, отражающую характерные признаки совершения противоправного действия, что служит достаточным основанием для его квалификации как административного правонарушения.

В Особенной части КоАП РФ представлена классификация видов административных правонарушений в целях увеличения производительности правоприменительной практики органов исполнительной власти и их должностных лиц. Административные правонарушения подразделяются на определенные группы в зависимости от сферы действия и родовых объектов, на которые направлено то или иное противоправное действие (бездействие). Каждая из таких, определенных законодателем, групп правонарушений регулируется соответствующей главой Кодекса об административных правонарушениях. Так, административные правонарушения, посягающие на права граждан, представлены в гл. 5 КоАП РФ, административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, представлены в гл. 6 КоАП РФ и т. д. Каждой области присущи свои отличительные особенности, меры пресечения и соответствующие административные наказания. Действия противоправного характера, за совершение которых виновный привлекается к административной ответственности, могут быть совершены во многих сферах общественных отношений: в области охраны собственности, охраны окружающей среды и природопользования, дорожного движения, на транспорте и др.

Представленная законодателем классификация административных правонарушений дает широкую возможность уполномоченным органам исполнительной власти, должностным лицам, в том числе и гражданам, эффективно ориентироваться в разнообразии правовых

запретов, требований и правил, несоблюдение которых влечет административное наказание.

Наряду с этим административные правонарушения, представленные в Особенной части КоАП РФ, можно классифицировать следующим образом:

1) длящееся административное правонарушение – единое длительное непрекращающееся ненадлежащее выполнение (действие) или невыполнение (бездействие) лицом возложенных на него обязанностей;

2) продолжаемое административное правонарушение – противоправное деяние, состоящее из сходных по направленности и содержанию действий или бездействий лица;

3) однородные административные правонарушения – противоправные действия или бездействие лица, за совершение которых административная ответственность предусматривается одной и той же статьей или частью КоАП РФ;

4) неоднократные административные правонарушения – нарушения административно-правовых норм одним и тем же лицом не менее двух раз при условии, что по первому из правонарушений еще не истек срок давности привлечения к административной ответственности;

5) повторные административные правонарушения – противоправные действия или бездействия, повторно совершенные лицом в течение срока, когда оно считается подвергнутым административной ответственности;

6) малозначительные административные правонарушения – действия, не наносящие существенного ущерба конкретной области охраняемых общественных отношений, не представляющие значимого проступка для назначения административного наказания.

Для основ теории административного права и правоприменительной практики вопрос о квалификации правонарушений и ответственности за их совершение является основополагающим. Квалификация противоправного деяния обеспечивается путем анализа особенностей объективной стороны правонарушения, что имеет существенное значение для обоснованного законного привлечения виновного, нарушившего административно-правовые нормы.

Нарушение административно-правовых норм представляет серьезную угрозу общественному порядку и общественной безопасности в стране. Такие противоправные деяния нарушают интересы гражд-

дан, общества, государства и могут иметь опасные последствия. В свою очередь, за каждое административное правонарушение предусмотрены соответствующие меры наказания, которые всегда соответствуют характеру совершенного деяния.

Многие административные правонарушения выявляются органами внутренних дел, часть из них зачастую требует оперативной реакции с их стороны и незамедлительного вмешательства. Существенный общественный резонанс вызывают деяния, нарушающие нормальную жизнедеятельность граждан, функционирование государственных, муниципальных организаций, учреждений, общественных объединений и других субъектов.

Рассматривая вопрос правового регулирования деятельности органов внутренних дел по выявлению административных правонарушений и производству по делам о последних, следует обратиться к основному правовому источнику – Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Так, в соответствии с пп. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 2 указанного выше закона деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах¹.

На основании пп. 4, 5, 6, 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 3 от 7 февраля 2011 г. «О полиции» на полицию возлагаются следующие основные обязанности в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности:

- выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профи-

¹ О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

лактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний;

– обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах;

– обеспечивать совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий безопасность граждан и общественный порядок, оказывать в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий;

– пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции¹.

Для выполнения своих обязанностей сотрудники полиции наделены рядом прав, нашедших свое отражение в ст. 13 указанного выше закона.

Правоприменительная практика органов внутренних дел по противодействию административным правонарушениям показывает, что имеется немало недостатков, являющихся следствием несовершенства нормативной базы, отсутствия образцов процессуальных документов и т. д. Составление сотрудниками органов внутренних дел различного рода процессуальных документов (протоколов, рапортов, постановлений, определений и т. п.), отражающих сущность и содержание административно-процессуальных действий, вызывает, с одной стороны, большие затруднения у указанных должностных лиц, а с другой – серьезные замечания надзорных, контролирующих и судебных органов.

¹ См.: О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

К числу основных недостатков при производстве по делам об административных правонарушениях следует отнести следующие:

1) отсутствие у сотрудников внутренних дел знаний о полномочиях по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена конкретными статьями КоАП РФ;

2) неверная квалификация противоправных деяний;

3) неверное составление описательной части протокола об административном правонарушении;

4) вынесение постановлений неуполномоченными сотрудниками, а также привлечение к административной ответственности и назначение административных наказаний, которые не входят в перечень полномочий сотрудников органов внутренних дел.

Рассмотрим перечисленные проблемы в обозначенном порядке.

1. На практике не редки случаи выявления сотрудниками полиции административных правонарушений, составление протоколов о которых не входит в круг полномочий органов внутренних дел. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ составление протокола и оформление других материалов дела неправомочными лицами влечет вынесение судьей, должностным лицом или органом, рассматривающим дело, определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

Чтобы исключить допущение подобной ошибки, необходимо знать положения ст. 28.3 КоАП РФ. Так, п. 1 ч. 2 определяет полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях. Кроме этого, ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ устанавливает, что помимо перечня статей, указанных в п. 1 ч. 2 рассматриваемой нормы, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл. 23 настоящего Кодекса в пределах компетенции соответствующего органа.

Таким образом, сотрудники органов внутренних дел уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, перечень которых приведен в п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ и ст. 23.3 КоАП РФ.

2. Квалификация административного правонарушения – точная административно-правовая оценка конкретного общественно опасного деяния. Она заключается в установлении точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками, предусмотренными в нормах административного законодательства.

Как уже отмечалось, основой правоприменительного процесса выступает квалификация административного правонарушения по его объективной стороне. Однако в КоАП РФ существует ряд норм, имеющих схожие признаки объективной стороны и отличающихся друг от друга иными элементами состава (субъективная сторона, субъект и т. д.). В качестве примера можно привести такие деяния как «Мелкое хулиганство» (ст. 20.1 КоАП РФ) и «Уничтожение или повреждение чужого имущества» (ст. 7.17 КоАП РФ), а также положения ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ и ст. 6.9 КоАП РФ.

Приведем краткую характеристику обозначенных составов правонарушений.

Одним из основных признаков объективной стороны мелкого хулиганства является уничтожение или повреждение чужого имущества, аналогичные деяния составляют объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ. Однако лицо несет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ только в том случае, если описанные действия совершаются из хулиганских побуждений, тогда как субъективная сторона деяния, предусмотренного ст. 7.17 предполагает, что умысел правонарушителя должен быть направлен именно на уничтожение или повреждение имущества конкретного лица.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, является практически идентичным с составом деяния, ответственность за которое закреплена в ст. 6.9 КоАП РФ. Различие между ними заключается лишь в том, что для ч. 2 ст. 20.20 необходимым условием квалификации является наличие общественного места, тогда как для квалификации по ст. 6.9 КоАП РФ принципиально отсутствие данного признака.

Исходя из смысла рассматриваемых норм, под общественным местом понимаются любые объекты реального или потенциального нахождения физических лиц (дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры,

дворцы культуры); пляжи). Парк, стадион, сквер относятся к общественным местам даже и в тот период, когда граждане там отсутствуют, важно, что они гипотетически могут находиться там и стать невольными свидетелями либо участниками противоправных действий. Кроме того, к общественным местам также относятся территории, где становится многолюдно только во время отдыха граждан (например, берег реки или лесная поляна во время проведения на данной территории праздника).

Приведенные примеры административных правонарушений не являются единичными случаями. В этой связи с целью недопущения ошибок квалификации административных деликтов сотрудникам полиции необходимо обладать четкими знаниями о понятии и элементах состава административного правонарушения, а также об основных признаках состава выявленного правонарушения.

3. На сегодняшний день одной из основных проблем, возникающих в ходе осуществления сотрудниками полиции деятельности по производству по делам об административных правонарушениях, остается неправильное составление протокола и оформление других материалов дела либо неполнота собранных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела. Наличие данного обстоятельства является основанием для вынесения судьей, должностным лицом или органом, рассматривающим дело, определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Так, постановлением Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» выделяется два вида недостатков протокола об административном правонарушении и материалов к нему: несущественные и существенные¹.

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нарушение установленных ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и его направления для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными. Наличие таких недостатков не влечет возвращения дела и материалов к нему в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т. п.).

Кроме того, к числу недостатков, допускаемых сотрудниками полиции при составлении протоколов об административных правонарушениях, следует отнести отсутствие указания правовой нормы, которая нарушена или не соблюдена в результате совершения деликта. Так, абсолютное большинство норм особенной части КоАП РФ являются бланкетными, т. е. не содержат правила поведения, а отсылают к правилам, определяемым законодательством, государственными органами, общественными организациями, локальными актами. Другими словами, КоАП РФ устанавливает меры и степень ответственности за нарушения правил и норм, закрепленных в иных нормативных правовых актах: федеральных законах, нормативных актах Президента РФ, Правительства РФ и иных органов государственной власти.

В связи с этим при составлении описательной части протокола об административном правонарушении важно указывать норму законодательства, регулирующую общественные отношения в конкретной области.

Рассмотрим решение обозначенной проблемы на примере административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Диспозиция данной статьи является бланкетной, поскольку данной нормой устанавливается административная ответственность за нарушение правил, содержащихся в постановлении Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации»¹.

Кроме этого, из Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020)² следует, что с учетом индивидуальной эпидемиологической обстановки в каждом отдельно взятом регионе правительство делегировало полномочия субъектам федерации о принятии иных правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Например, в целях реализации мер, установленных постановлением Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», в связи с угрозой распространения на территории Волгоградской области новой коронавирусной инфекции COVID-19 постановлением Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (в ред. постановления Губернатора Волго-

¹ См.: Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации: постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

градской области от 9 апреля 2020 г. № 251)¹ утверждены Правила передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 (далее – Правила)².

Так, при составлении описательной части протокола об административном правонарушении в связи с совершением гражданином на территории Волгоградской области деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, сотруднику следует указывать конкретную норму Правил. Например, *гр. Иванов И. И. находился во дворе дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда без исключительных обстоятельств, не имея при себе заранее подготовленного перед выходом из места проживания (пребывания) уведомления (в произвольной форме) об убытии из места проживания (пребывания), чем нарушил п. 3 Правил, утвержденных постановлением Губернатора Волгоградской области от 31.03.2020 № 233.*

Приведем еще пример. Общественные отношения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции регламентированы Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ³. Соответственно, описательная часть протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ будет выглядеть следующим образом: *Находясь около подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев*

¹ См.: О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179. URL: <http://docs.cntd.ru/document/570714098> (дата обращения: 15.09.2020).

² См.: Об утверждении Правил передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19: постановление Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (с изменениями на 15 июня 2020 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/570714100> (дата обращения: 15.09.2020).

³ См.: О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федер. закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015). В данном виде документ опубликован не был. Текст редакции от 07.01.1999 // Рос. газ. 1999. 19 января.

Ворошиловского района г. Волгограда, гр. Иванов И. И. употреблял алкогольную продукцию (пиво «Рыцарь» в стеклянной бутылке емк. 0,5 л с содержанием этилового спирта 4,5 % объема готовой жидкости), чем нарушил п. 3 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Таким образом, в целях недопущения подобных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении и материалов к нему сотрудник полиции должен знать требования ст. 28.2 КоАП РФ, учитывать положения постановления Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также уметь ориентироваться в нормативных правовых актах, регулирующих общественные отношения в конкретной области.

4. Следующая проблема, возникающая у сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях, – это вынесение постановлений неуполномоченными сотрудниками, а также привлечение к административной ответственности и назначение административных наказаний, которые не входят в перечень полномочий органов внутренних дел.

Статья 23.3 КоАП РФ устанавливает полномочия сотрудников внутренних дел по рассмотрению протоколов об административных правонарушениях и принятию решений о привлечении к административной ответственности в связи с совершением административных проступков, предусмотренных перечисленными статьями КоАП РФ. К числу должностных лиц органов внутренних дел, уполномоченных выносить постановления по делам об административных правонарушениях в рамках своей компетенции, законодатель относит:

1) начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители;

2) начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители;

3) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции;

4) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции и другие сотрудники полиции, на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих правил;

5) начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель;

6) сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеющие специальное звание;

7) старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения;

8) старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора;

9) старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции;

10) руководители структурных подразделений по вопросам миграции территориальных органов, их заместители;

11) руководители структурных подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов, их заместители.

Сотрудники, занимающие должности иных категорий, выносить постановления по делам об административных правонарушениях и о привлечении к административной ответственности не имеют права.

При этом следует учитывать, что перечисленные должностные лица при рассмотрении дел вправе назначать административные наказания гражданам и должностным лицам только в виде предупреждения или административного штрафа в размере до пяти тысяч рублей.

Рассматривая данный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 28.6 КоАП РФ «Назначение административного наказания без составления протокола». Так, в случае выявления указанными выше должностными лицами на месте совершения физическим лицом административного деликта постановление о назначении администра-

тивного наказания в виде предупреждения или административного штрафа может выноситься без составления протокола об административном правонарушении при условии согласия виновного лица с наличием в его деянии состава административного правонарушения. В этом случае копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе. В случае отказа от получения копии постановления она высылается лицу, в отношении которого вынесено постановление, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Глава 3. Применение сотрудниками полиции исключительных мер административного принуждения: физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

С принятием законодательства о деятельности полиции сотрудники правоохранительных органов стали обладать большим резервом властных полномочий. Административное принуждение является одной из мер государственного принуждения. Оно обеспечивает охрану общественного порядка. Помимо карательных функций административное принуждение направлено на борьбу с преступностью и ее предупреждение. Его главная цель – обеспечение правопорядка в стране, безопасности граждан, четкое выполнение всех правил социального поведения.

Меры административного принуждения применяются во внесудебном порядке и в пределах компетенции индивидуального исполнительного органа.

Виды административных предупреждающих мер воздействия подразделяются на три основные группы: предупреждение, пресечение и требование. К первому относится досмотр, введение ограничений при въезде и выезде, контрольно-надзорные проверки любого вида транспорта, учреждений, надзорный контроль за лицами, прибывшими из мест лишения свободы. Ко второму – пресечение сотрудниками полиции противоправных действий и предотвращение их последствий. К третьему – административные меры принуждения, применяющиеся после совершения правонарушения.

Административное принуждение строго регулируется государством для предотвращения его неправильного использования и толкования. Полномочия по применению мер административного принуждения прописаны в ст. 1.6 КоАП РФ «Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением». Данная статья направлена на реализацию принципа законности, закрепленного в ст. 15 Конституции РФ. В согласии с ч. 2 ст. 15 органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане должны соблюдать Конституцию РФ и законы. Данные конституционные нормы охватывают и сотрудников полиции в правомерности применения мер административного принуждения. Так, в статье 6 Федераль-

ного закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» говорится о применении сотрудниками полиции мер административного принуждения только в законодательно закрепленных случаях. Обеспечение правомерного применения административного принуждения полицией рассматривается в административном законодательстве.

Принуждение выражается в применении следующих мер: штраф, арест, конфискация, депортация нарушителя из страны, отстранение или приостановление деятельности. Более того, административное принуждение имеет значение менее строгого наказания в отличие от уголовного правоприменения.

Процесс доказывания правонарушения и неизбежность наказания содержит гораздо меньше процессуальных действий для контроля административных органов. Но определение состава правонарушения и порядок его совершения строго регламентированы процессуальными нормами, находится под постоянным контролем прокурора, главная задача которого – обеспечить строгое правоприменение всех видов административного принуждения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Матузов Н. И. и Малько А. В. рассматривают правомерность как «строгое и неуклонное соблюдение всеми субъектами права существующих в стране законов и основанных на них подзаконных нормативных актов»¹.

Законность может быть определена как действие, соблюдение исполнения норм права всеми участниками общественных отношений, которые соответствуют закону или незаконности в данной юрисдикции, а также структуре власти².

Каплунов А. И. дает определение административному принуждению, применяемому сотрудниками полиции, как методу воздействия на сознание и поведение людей (граждан и должностных лиц), выражающемуся в применении сотрудниками установленных нормами административного и административно-процессуального права принудительных мер воздействия психологического, физического, материального и организационного характера, направленных на неукос-

¹ Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.

² См.: Административное право: учебник / под общ. ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 536 с.

нительное выполнение физическими и юридическими лицами правовых обязанностей при возникновении обстоятельств, угрожающих общественной безопасности или безопасности личности или в связи с совершением административно или уголовно наказуемых деяний в целях обеспечения безопасности жизнедеятельности общества, предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения виновных к административной или уголовной ответственности¹.

Законность действий сотрудников полиции при применении административного принуждения предусматривает строгое соблюдение требований нормативно-правовых актов, а также подавление известных сотруднику полиции каких-либо фактов нарушения требований законодательства другими сотрудниками, должностными лицами или гражданами.

При применении мер административного принуждения сотрудниками полиции необходимо принимать во внимание, что существуют конкретные затруднения в процессе обеспечения законности, которые активизируют противоречия в правовом урегулировании этих мер. Данные меры обязаны предусматриваться федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, здоровья, законных интересов иных лиц, обеспечения защиты страны и безопасности государства на основании ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Правовые акты, регламентирующие применение отдельных мер административного принуждения, конкретизируют их и создают правовой механизм их осуществления. Данные акты очень часто определяют независимые меры принуждения или расширяют их. Это такие ситуации, как остановка транспорта на основании требований, определенных «Административным регламентом исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (утвержден приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Однако право на остановку транспорта дается только «специально уполномоченным» сотрудникам полиции.

¹ См.: Каплунов А. И., Милюков С. Ф. Применение и использование огнестрельного оружия по законодательству Российской Федерации: науч.-практ. пособие. СПб., 1998. 171 с.

В свою очередь, сотрудники полиции, которые «не уполномочены осуществлять контроль и надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», имеют право останавливать транспорт, но задержание является средством выполнения обязанностей полицейского с целью пресечения правонарушения, указанных в Федеральном законе «О полиции» п. 2 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 27. Помимо перечисленных выше норм, здесь правовой основой является право сотрудника останавливать транспорт, которое отражено в п. 20 ч. 1 ст. 13, а также право требовать от лиц и должностных лиц воздерживаться от противоправных действий в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 13 и п. 1 ч. 3 ст. 28. В этом случае причиной остановки транспорта является правонарушение, совершаемое водителем, пассажирами или само транспортное средство либо перевозимый груз представляют собой орудие или предмет правонарушения.

Таким образом, содержащиеся в законах и в подзаконных административных актах правовые основы применения мер административного принуждения со стороны полиции не согласованы между собой, что усложняет правоприменение и не способствует обеспечению законности.

Довольно сложно переоценить важность обеспечения личной безопасности сотрудникам полиции, однако досмотр задержанных необходим и уместен, но должен учитываться Федеральным законом, а не приказом МВД России.

Следует отметить, что некоторые трудности в обеспечении законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения вызывают противоречия в правовом регулировании этих мер. Они должны регламентироваться только Федеральным законом Российской Федерации. Однако для мер административного принуждения характерно то, что сегодня они содержатся в ведомственных нормативных правовых актах, которые часто устанавливают независимые меры административного принуждения или произвольно расширяют меры, определенные законодателем. На основании п. 7 ч. 11 ст. 13 Федерального закона «О полиции» каждый сотрудник полиции должен не только выполнять свою работу и служебные обязанности, но и делать это добровольно, на высоком профессиональном уровне, а это, в свою очередь, невозможно без обеспечения верховенства закона во всех сферах и сферах полицейской службы.

Специальную подготовку, проверку на профпригодность к действиям, связанным с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, должен проходить каждый сотрудник полиции. Превышение своих полномочий при применении этих мер сотрудником влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

За вред, который сотрудник нанес гражданам и организациям при применении перечисленных выше средств, полицейский ответственности не несет в том случае, если их использование осуществлялось на основании и в порядке, установленным законодательством Российской Федерации.

В ситуациях практической деятельности сотрудника полиции пятая глава Закона РФ «О полиции» и третья глава Закона РФ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» регламентируют использование физической силы и специальных средств.

Так, полиции для решения возложенных на нее задач предоставлено право на применение таких мер принуждения, как физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Сотрудники полиции обязаны ориентироваться в ситуациях, в которых необходимо применение мер принуждения, должны быстро и грамотно определять те меры, которые являются необходимыми и достаточными в каждом конкретном случае.

Деятельность сотрудников полиции по применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия основывается на следующих основных принципах:

1. Крайняя мера. Сотрудники полиции при осуществлении своих функций насколько возможно используют ненасильственные средства до вынужденного применения силы или огнестрельного оружия. Они могут применять их только в тех случаях, когда другие средства являются неэффективными или не дают каких-либо надежд на достижение намеченного результата.

2. Гуманность. Содержание данного принципа включает в себя:

– сдержанность в применении силы и действия, исходящие из серьезности правонарушения и той законной цели, которая должна быть достигнута;

– минимизация возможности причинения ущерба и нанесения ранений и охрана человеческой жизни;

- обеспечение предоставления медицинской и другой помощи любым раненым или пострадавшим лицам в самые короткие сроки;
- обеспечение оповещения родственников или близких лиц раненых или пострадавших лиц в как можно более короткий срок.

3. Законность. Деятельность сотрудников полиции по применению исключительных мер административного принуждения строго регламентирована гл. 5 ФЗ «О полиции». Государство обеспечивает то, чтобы произвольное или злонамеренное применение силы или огнестрельного оружия сотрудниками полиции по поддержанию правопорядка каралось в соответствии с законом как уголовное преступление.

4. О каждом случае применения сотрудниками полиции силы, специальных средств или огнестрельного оружия немедленно сообщается вышестоящему руководству.

Существуют определенные правила применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, соблюдение которых является обязательным. Статья 19 ФЗ РФ «О полиции» регулирует применение силы наряду с огнестрельным оружием сотрудниками при поддержании правопорядка, если существует вероятность получения чрезмерно тяжелых ранений (речь идет о неоправданном риске). На основании этого выделяется порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, в соответствии с которыми сотрудник полиции:

1) должен проинформировать субъекта, что в отношении него будут применены физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие;

2) имеет правовое основание не предупреждать о намерении применить данные средства в том случае, если действовать необходимо без промедления;

3) должен основываться на ситуации, уровне и характере опасности при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия;

4) обязан оказать первую помощь лицу, которое получило травму в последствии применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия;

5) обязан в течение 24 часов уведомить родственников или близких лиц гражданина, получившего травму, о причинение вреда вследствие применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия;

б) обязан уведомить прокурора в течение 24 часов о каждом случае причинения вреда или наступления смерти гражданина, в отношении которого были применены физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие;

7) в случае причинения вреда или смерти лицу, в отношении которого были применены физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, обязан сохранить без изменений место происшествия;

8) обязан оповестить подразделение полиции или территориальный орган в течение 24 часов о каждом случае применения физической силы и специальных средств, вследствие которых был причинен материальный вред или вред здоровью гражданина;

9) в составе подразделения обязан, в соответствии с ФЗ, распоряжениями или приказами руководителя подразделения, применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие.

Применение физической силы неизбежно в работе полиции. На основании ст. 20 ФЗ «О полиции» сотрудник может применить физическую силу в том случае, «если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей»: а) для пресечения преступлений и административных правонарушений; б) для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещении муниципального органа, в другое служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, а также задержания данных лиц; в) для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции; г) для всех случаев, если ФЗ «О полиции» разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия (ч. 2 ст. 20 ФЗ «О полиции»).

Физическая сила, которая применяется для предотвращения преступлений и правонарушений, является более мягким способом воздействия в том случае, когда выполнение законодательных требований без насильственных методов не обеспечивается.

Применение специальных средств сотрудниками полиции отражено в ст. 21 ФЗ «О полиции». Цель их применения заключается в отражении нападения на гражданина или сотрудника полиции; пресечении массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций; подавлении сопротивления правонарушителя; в задержании

лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться, или если оно может оказать вооруженное сопротивление; доставлении преступника в органы полиции; пресечении попытки побега, если лицо оказывает сопротивление сотруднику полиции; в освобождении насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; остановке транспорта, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке; защите охраняемых объектов, блокировании движения групп граждан, совершающих противоправные действия. Так же сотрудник полиции может использовать специальные средства во всех случаях, когда разрешено законом применение огнестрельного оружия.

Рассмотрим основания и ограничения применения отдельных специальных средств, состоящих на вооружении органов внутренних дел.

Резиновая палка. В распоряжении органов внутренних дел в настоящее время имеется в наличии резиновая палка различных модификаций (CR-89, CR-73, CR-90 и т. д.), она предназначена для ситуаций, когда необходимо отразить нападение на полицейских или гражданских лиц, подавить сопротивление, оказываемое групповыми действиями. Резиновыми палками запрещается наносить удары по шее, голове, ключицам, животу и гениталиям. Однако эти ограничения распространяются только на случаи их применения по собственной инициативе (т. е. наступательных). Когда палка используется в качестве средства защиты при необходимой обороне, все зависит от соотношения сил и сложности ситуации.

Слезоточивый газ применяется полицейскими при отражении нападения на обычных граждан и полицейских, для подавления сопротивления, оказываемого сотруднику полиции, или задержания лица, поведение которого указывает на возможность вооруженного сопротивления.

Кроме того, с помощью слезоточивого газа освобождаются люди, насильственно удерживаемые в качестве заложников при штурме захваченных зданий и помещений, а также транспортных средств, земельных участков и зданий. Он используется в актах сдерживания групповых действий и массовых беспорядков.

Порядок применения полицией специальных средств запрещает прицельно стрелять в правонарушителей, чтобы повторно использовать спецсредства в период их действия в зоне поражения. Часть сле-

зоточивых веществ разрешена к применению только на открытой местности.

Наиболее частым является применение полицией специальных средств данного типа в виде слезоточивого газа такого, как «Сирена»-CS упаковка весом 100 мл в температурном диапазоне хранения 10–40 °С. Активный состав обладает дальностью выброса от полутора до двух метров и воздействует на нарушителя в течение двух-трех секунд.

На вооружении в полиции находятся *наручники* типа BR и BR-S, их использование возможно при необходимости пресечь сопротивление, задержать гражданина при совершении тяжкого преступления и пытающегося скрыться. Это относится к преступлению против здоровья, жизни или собственности.

Когда у сотрудника полиции наручники отсутствуют, он имеет право использовать для связывания рук другие вспомогательные технологии, так как это не нарушает основную цель использования – ограничение опасных или незаконных действий.

Светозвуковые отвлекающие средства и другое оборудование. Их применяют в тех же случаях, что и перечисленные выше, т. е. для отражения агрессивных действий задержанных или подозреваемых по отношению к гражданам (или когда есть основания полагать, что данное лицо намерено оказать вооруженное сопротивление), а также в процессе освобождения заложников и предотвращения массовых беспорядков. Применять их разрешается на расстоянии более двух метров от людей.

Инструменты, используемые для преодоления барьеров, являются небольшими устройствами взрывного действия «Импульс» и «Ключ». Их не разрешается применять в местах, где могут находиться заложники, а также на расстоянии менее двух метров от людей.

К другим аналогичным вариантам техники, используемой полицией, относятся *бронетранспортеры* (марок БТР-60ПБ, БТР-80, БТР-70), *водометы* («Лавина», пожарная автоцистерна АС-40), *специальная машина* (СПМ-1), *боевая разведывательно-патрульная машина* (БРДМ-2). В данном случае (речь идет о бронетехнике и водометах) их применение возможно только по прямому приказу начальника управления внутренних дел или его заместителя – начальника полиции – с обязательным уведомлением прокурора в течение ближайших дней с момента начала операции. Для действий прибегают к во-

дометам в случае необходимости разгона участников массовых беспорядков, а также для тушения пожара с помощью изготовленных напорных водяных струй. Они не допускаются к применению, если температура воздуха ниже 0 °С.

Необходимость использования бронированного автомобиля может возникнуть при операции по задержанию группы вооруженных преступников или при бесчинствах масс, когда сотрудники полиции блокируют движение или устраивают проход между препятствиями, а также доставляют персонал в удаленное место назначения.

Служебные собаки и химические вещества. В качестве специального красящего средства применяется ряд химических веществ: раствор фенолфталеина, риванол, тетрациклин, а также спектральный и флуоресцентный карандаши. Используют их для выявления лиц, причастных к совершению преступлений.

Собак возможно держать на поводках и в наморднике или без них. Все случаи, которые предусмотрены для их использования, регулируются отдельными пунктами и положениями закона. И это относится к различным видам действий с собаками.

Рассматривая вопрос применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, следует обратиться к положениям ст. 23 ФЗ «О полиции».

Основания применения огнестрельного оружия – это исключительные условия, когда сотрудник полиции вправе его применить:

1) для защиты другого лица или себя от посягательства, в случае если данное покушение связано с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении полиции;

3) для освобождения заложников;

4) при задержании лица:

– застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, в случае если другими средствами задержание невозможно;

– оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнять законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

5) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и другие объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

6) с целью остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

7) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

8) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилище и иные помещения;

9) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в другом безопасном направлении.

Применение сотрудниками полиции перечисленных выше методов и средств с нарушением оснований, ограничений и порядка влечет за собой ответственность, которая предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Для того чтобы сотруднику полиции быть профессионалом, юридически грамотным, решительным, знающим свое дело, основательно подготовленным к действиям при использовании физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, ему необходимо проявлять способность эффективно, внимательно, добросовестно и законно урегулировать оперативные служебно-боевые поставленные задачи¹.

Как отмечает А. В. Дадов, «сотрудники обязаны уметь действовать в необходимой готовности и по обстоятельствам при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия для выполнения своих служебных задач в сложившихся ситуациях, которые могут быть стандартными или нестандартными и проходить в условиях риска смертельной опасности или вреда здоровью»².

¹ См.: Ильязова М. Д. Кейс-стадии как метод создания учебных профессионально ориентированных ситуаций: ситуационно-контекстный подход // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 91–94.

² Дадов А. В. Основные ценностные ориентации сотрудников ОВД по вопросам физической подготовки // ИСОМ. 2016. № 6–2. С. 100–103.

Следует рассмотреть такие ситуации, когда полицейский может применить физическую силу в своей практической деятельности.

Первая ситуация заключается в том, что применение физической силы сотрудником полиции – это, в первую очередь, пресечение правонарушений, когда он вправе осуществлять на субъект, совершающий правонарушение, воздействие физической силой. Если же субъект находится в состоянии незаконного бездействия, сотрудник вправе применить физическую силу с целью преодоления сопротивления и, в конечном итоге, для задержания.

Беспрепятственное доставление лица в место разбирательства (дежурная часть, участок и т. д.) также является ситуацией, когда сотрудник полиции имеет право применить физическую силу. При административном правонарушении возможно применить меры принуждения в отношении субъекта, совершившего правонарушение.

В данном случае при задержании правонарушителя в действиях полиции отмечается задержание гражданина, совершившего противоправный поступок, с последующим доставлением в отдел. В подобной ситуации физическая сила, применяемая сотрудником, обеспечивает ограничение движений нарушителя, предупреждает побег и иные незаконные действия.

В такой ситуации, как преодоление противодействия, предусмотренные ФЗ № 3 права сотрудника полиции реализовываются для исполнения его должностных обязанностей. Когда необходимо пресечь противоправные действия, совершаемые субъектом, сотрудник вправе выдвинуть ему конкретные требования. Применение физической силы в этих обстоятельствах определяется бездействием субъекта, они выражаются в невыполнении законных требований полицейского. Если субъект отказался от их исполнения, то полицейский имеет право обеспечить доступ к другим лицам, документам или предметам, пройти в служебное помещение, задержаться или покинуть конкретное место, а также предоставить свободный доступ на территорию, в транспортное средство, объект и др.

Правомерным применение физической силы полицейским невозможно считать в том случае, когда он прибегает к ней в результате отказа лица, совершившего правонарушение, от дачи показаний при проведении ревизии деятельности предприятия, организации и др.

В ситуации крайней необходимости, когда сотрудник полиции причиняет ущерб интересам другого субъекта для устранения уго-

рающей ему или иным гражданам опасности, применение физической силы допускается, если иными способами устранить угрозу невозможно. При совершении действий в подобных ситуациях полицейский обязан адекватно оценить обстановку. Применение физической силы должно отвечать характеру и степени угрозы, исходящей от другого лица. Важно, что в отличие от состояния необходимой обороны, в которой сотрудник полиции может нанести большой вред, при крайне необходимости не допускается даже равный ущерб. В ином случае действия сотрудника полиции могут быть расценены как умышленные.

В ситуации необходимой обороны, как устанавливает ст. 18 ФЗ № 3, сотрудник имеет право применить физическую силу в порядке и случаях, закрепленных законодательством. Необходимая самооборона дает полицейскому право использовать любой подручный предмет, если у него не оказалось специальных средств или огнестрельного оружия. При применении физической силы особое значение имеют уголовно-правовые нормы, но на практике большинство сотрудников полиции руководствуются исключительно ФЗ № 3, а также ведомственными локальными актами, изданными структурами МВД.

В практической деятельности бывает, что сотрудник полиции превышает законные полномочия, и это ведет к причинению вреда здоровью гражданина, однако случаются и летальные исходы после силового воздействия на него.

Далее рассмотрим, какие специальные средства для воздействия на лиц могут применяться сотрудником полиции.

Применение специальных средств, содержащих слезоточивый газ (ручные гранаты; оружие с патронами, наполненными подобным газом; аэрозоли; жидкий концентрат). В профессиональной деятельности сотрудника полиции данные средства используются в случаях отражения нападения группы лиц как на сотрудников полиции, так и на обычных граждан, а также необходимости задержания сопротивляющегося лица с применением вооруженного нападения. Кроме того, подобные специальные средства используются при массовых беспорядках на открытой местности или штурме с целью освобождения заложников.

Применение отвлекающих свето- и звуковых специальных средств для сокращения агрессивности действий граждан в ходе высвобождения заложников или в случае массовых беспорядков разрешено

на расстоянии двух метров от людей. Подобные спецсредства: громкоговоритель, жезл или специальные светозвуковые сигналы – возможно использовать и в случаях, когда водитель транспортного средства не останавливается.

Во время массовых беспорядков или в ситуациях уменьшения или устранения возгорания сотрудниками полиции применяются бронетранспортеры и водометы. При блокировке преступниками обычных дорожных путей, задержании большой группы вооруженных преступников или в иных случаях, когда необходимо доставить сотрудников полиции в труднодоступное место, задействуют бронемашину.

Применение огнестрельного оружия в практической деятельности полицейского возможно в следующих случаях: при попытке преступника скрыться, создании угрозы жизни и здоровью граждан, остановке транспортного средства, когда водитель отказывается остановиться по требованию полиции и др.

Если сотрудник полиции намерен остановить автомобиль, то он будет стрелять по колесам, однако если автомашина используется в качестве орудия преступления (преступник хочет кого-то задавить), то сотрудник полиции будет стрелять на поражение.

Сотруднику полиции разрешается стрелять также в случаях обезвреживания опасного животного или разрушения запирающихся устройств, которые препятствуют попаданию в жилые и иные помещения.

Таким образом, работа сотрудника полиции опасна и сложна, для ее облегчения и обеспечения собственной защиты полицейскому разрешается применять физическую силу, широкий спектр специальных средств и огнестрельное оружие. Однако в своих действиях сотрудник полиции обязан руководствоваться общеобязательными, формально определенными правилами поведения, гарантируемыми государством. Выход за рамки законодательных предписаний возможен только лишь в исключительных случаях практической деятельности сотрудников полиции. Они обязаны помнить то, что действующие правовые нормы гарантируют защиту интересов абсолютно всех граждан, в том числе и совершающих незаконные действия.

Типовой алгоритм действий сотрудников полиции при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия предоставляет возможность урегулирования характерных обстоятельств правонарушений, а также сопутствующих условий конфликтных обстановок с применением мер принуждения.

Каплунов А. И выделяет уровни противодействия законному требованию сотрудника полиции. Так, в ситуации сопротивления, при применении мер административного принуждения полицейский обязан регулярно производить оценку действий правонарушителя с целью обеспечения соразмерных ответных операций. Конкретного перечня способов предопределения поведенческих актов правонарушителя для своевременной и адекватной ответной реакции полицейского законодатель дать никак не может. Автор отмечает, что «закон ограничивается полным списком случаев использования огнестрельного оружия, где наравне с правовыми нормами, которые устанавливают обстоятельства, исключающие социальную угрозу и незаконность действий, выступают в качестве непосредственных законных оснований использования оружия»¹.

Ситуация, когда сотруднику необходимо решить, применять или не применять оружие на основании законных обстоятельств или действовать иными способами (физическая сила или специальные средства), предполагает сложную группу стимулов, которые способствуют появлению у него образа действий по административному принуждению.

В ходе применения огнестрельного оружия, как сильно выраженная властная направленность, рассматривается рассудительность сотрудника полиции. Князьков А. С. считает это как «своего рода «объективное усмотрение», так как применение огнестрельного оружия может спровоцировать непредсказуемые последствия»².

В теории, в практических ситуациях при принятии решений выделяют такие действия сотрудников полиции, как:

¹ Каплунов А. И., Милюков С. Ф. Применение и использование огнестрельного оружия по законодательству Российской Федерации: науч.-практ. пособие. СПб., 1998. 171 с.

² Князьков А. С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 100.

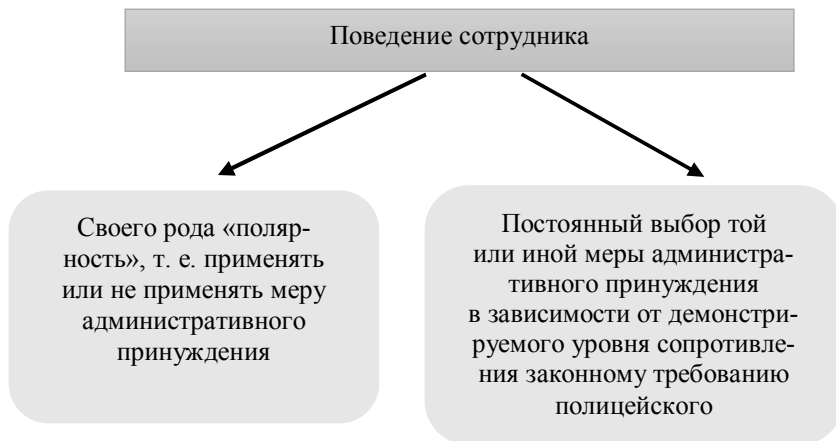


Рис. 1. Схема поведения сотрудника полиции при принятии решений в практической деятельности

Такие юридические понятия, как неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, сопротивление ему, применение насилия или причинение вреда здоровью, определяют законный уровень противодействия требованиям полицейского.

Неповиновение законному распоряжению сотрудника регулируется ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. «Неповиновение рассматривается как полное или частичное игнорирование требований сотрудника, совершение действий вопреки им или бездействия, воспрепятствование осуществлению должностных обязанностей сотрудников полиции»¹.

Статья 213 ч. 2 УК РФ «Хулиганство» приурочена к сопротивлению полицейскому. «Хулиганство – это грубое нарушение общественного порядка, проявляющееся в неуважении к обществу, сопровождающееся применением насилия или повреждением чужого имущества»².

¹ Амелин Р. В., Бевзюк Е. А., Волков Ю. В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Для того чтобы не путать эти два понятия, необходимо отметить, что «сопротивление – это активные действия правонарушителя, направленные против сотрудника полиции, а неповиновение – это пассивные действия, выражающиеся в неисполнении требований сотрудника полиции»¹.

Сравнение подобных понятий подразумевает, что «сопротивление – это умышленные действия правонарушителя, которые связаны с противодействием и преодолением законных действий сотрудника полиции; данные действия не всегда могут сопровождаться применением насилия».

В таблице 1 приведен алгоритм действий сотрудника полиции по применению физической силы для силового задержания вооруженных нарушителей.

Таблица 1

Алгоритм действий полицейского при задержании вооруженных нарушителей

Действия нарушителя	Действия сотрудника полиции
попытка обезоруживания сотрудника полиции	<ul style="list-style-type: none"> – сделать захват и зафиксировать руку правонарушителя; – ударить и повернуть вокруг своей оси; – сделать рычаг руки во внутрь, загиб руки за спину
попытка достать оружие	<ul style="list-style-type: none"> – совершить опережающий удар на поражение; – захватить и зафиксировать вооруженную руку; – произвести удар и загиб руки за спину
угроза оружием в упор	<ul style="list-style-type: none"> – отвлечь внимание, затем уйти с линии атаки и блокировать; – далее захватить вооруженную кисть руки и ударить; – произвести загиб руки за спину

¹ Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Уголовное право. М., 1999. 480 с.; Сопротивление. Юридический словарь // Юридический портал «Закон сегодня». URL: <http://www.lawtoday.ru/razdel/slovar/bukva-19/soprotivlenie.php> (дата обращения: 11.10.2021).

Окончание таблицы 1

Действия нарушителя	Действия сотрудника полиции
атака на короткой дистанции	– сделать блок – удар на поражение, или блок и удар – загиб руки за спину, блок и удар – бросок – загиб руки за спину
атака на средней дистанции	– совершить защиту перемещением, блокированием и захватом вооруженной кисти в конечном положении; – произвести удар и загиб руки за спину
атака с дальней дистанции	– совершить защиту перемещением: уход от рукопашного боя; применить специальные средства или огнестрельное оружие; – совершить защиту перемещением с активными движениями рук, затем контратаку на поражение ногой в колено впереди стоящей ноги правонарушителя, комбинацию силового задержания на средней, короткой дистанциях
активное сопротивление одного правонарушителя	– совершить блок – удар – загиб руки за спину, бросок – загиб руки за спину, бросок – удержание – болевой прием на руку, бросок – удушающий прием, удар на поражение, удары руками и ногами на поражение
пассивное неповиновение одного правонарушителя	– применить болевые приемы на пальцы и кисти рук, болевые точки, удушающие приемы отворотами одежды, плечом и предплечьем, освободиться от захватов – произвести расслабляющие удары на короткой дистанции – загиб руки за спину, сопроводить – рычаг через предплечье, дожим кисти
активное сопротивление одного правонарушителя двум сотрудникам полиции	– первый сотрудник полиции сковывает, второй – производит удар, загиб руки за спину; – первый сотрудник применяет удушение, второй – болевой прием на руку; транспортировать способом «ласточка»

При применении специальных средств очень важно соблюдать правила эксплуатации. Воспрещается их использование при неисправности и истекшем сроке годности. Также важно соблюдать правила безопасности, часть которых заключается в незамедлительном уходе из зоны воздействия газодымового облака разрезающего вещества и первой помощи посредством нашатырного спирта и 2 % раствора соды или борной кислоты¹.

Гаврилов Л. Н отмечает, что «деятельность сотрудников полиции в газодымовом облаке происходит в личных средствах защиты. Выстрелы, патроны, гранаты, аэрозольные баллоны разбирать категорически запрещается. При работе с малогабаритными взрывными устройствами, светозвуковыми гранатами и устройствами средства инициирования должны переноситься отдельно от взрывных устройств. Перед подсоединением электрической цепи к средству инициирования необходимо убедиться в отсутствии в цепи напряжения. Сотруднику полиции, применяющему малогабаритные взрывные устройства или светозвуковые гранаты, следует быть в экипировке. Категорически запрещается поджигать погасший огнепроводный шнур для вторичного применения. Запрещается приближаться к несработавшим устройствам типа «Пламя», «Ключ», «Импульс», гранате «Заря-2» в течение 10 минут. Запрещается эксплуатировать малогабаритные взрывные устройства и светозвуковые гранаты с дефектами в корпусе или оболочке»².

В таблице 2 представлен алгоритм действий сотрудника полиции при применении огнестрельного оружия.

¹ Инструкция о порядке применения органами внутренних дел специальных средств (утвержденная приказом МВД России от 5 ноября 2003 г. № 865). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гаврилов Л. Н., Демидов В. А., Досычев А. Л. И др. Специальная техника органов внутренних дел: учеб. нагляд. пособие / под общ. ред. В. П. Сальникова, А. В. Шайтанова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004.

Действия сотрудника полиции при применении огнестрельного оружия

Сотрудник полиции...	до применения огнестрельного оружия обязан мысленно оценить складывающуюся ситуацию до момента применения им оружия. Он должен четко знать, в каких ситуациях не может применить огнестрельное оружие
	может обнажить огнестрельное оружие и привести в готовность до непосредственного применения в том случае, если в создавшейся ситуации могут возникнуть основания для его использования
	в случаях, при которых невозможно использовать иные средства, кроме как огнестрельное оружие, должен действовать с учетом сложившейся ситуации, принимать во внимание характер и степень опасности действий правонарушителя, характер и силу оказываемого им сопротивления и должен стремиться минимизировать причиняемый ущерб
	в случае если при применении огнестрельного оружия имеются лица, получившие телесные повреждения, должен оказать им первую помощь, включающую в себя: перенос пострадавшего лица в безопасное место, остановку кровотечений и вызов специализированной медицинской помощи или самостоятельное доставление пострадавшего в учебное учреждение
	в целях собственной безопасности при оказании медицинской помощи пострадавшим правонарушителям должен быть готов к внезапному нападению, поэтому перед оказанием помощи необходимо осмотреть правонарушителя с целью обнаружения скрытого оружия или других предметов
	в случае смерти правонарушителя при применении огнестрельного оружия обязан, в соответствии с ч. 2 ст. 18 ФЗ «О полиции», сохранить место происшествия и сообщить в полицию. Не допускать к телу убитого посторонних людей, стреляные гильзы и пули остаются на том месте, где они оказались, оружие не чистится, а ставится на предохранитель
	при прибытии оперативной группы докладывает о случившемся и действует в соответствии с ее указаниями. Оружие и оставшиеся боеприпасы передает оперативной группе
	обязан в течение 24 часов уведомить прокурора о применении огнестрельного оружия
	обязан не позднее 24 часов составить рапорт о случае применения огнестрельного оружия

Глава 4. Ситуационные задачи

С целью закрепления полученных знаний и отработки практических навыков по настоящему учебному пособию предлагается рассмотреть ситуации, которые могут возникнуть в ходе несения сотрудниками полиции службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, и разобрать типовой алгоритм действия сотрудников органов внутренних дел в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР, В ПЕРИОД УХУДШЕНИЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ И ПРОИЗВОДСТВУ ПО ДЕЛАМ О НИХ

Задача 1

Ситуация: в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период действия ограничительных мер на территории г. Волгограда сотрудник полиции обратил внимание на гражданина, который находился в общественном месте без гигиенической маски.

Задание:

1. Дать правовую оценку деяния гражданина в соответствии с КоАП РФ.
2. Привести алгоритм действий сотрудника полиции в представленной ситуации.
3. Какие документы об административном правонарушении должны быть составлены?
4. Привести пример фабулы протокола об административном правонарушении.

Решение:

1. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019» обеспечение разработки и реализации

комплекса ограничительных и иных мероприятий предписано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции в конкретном регионе.

Так как нарушение совершено на территории г. Волгограда, то правоотношения в данной области определены постановлением Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 (с изм. и доп. 20.10.2021 № 721) «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», абз. 1 п. 3.11 которого предписывает «Соблюдать постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 октября 2020 г. № 31 „О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом“ об обеспечении ношения гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах».

Нарушение указанного нормативного акта влечет административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения».

2. Сотрудник полиции должен:

– подойти к нарушителю, представиться, назвав свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения (п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»);

– обеспечить фото- или видеофиксацию административного правонарушения с целью обеспечения доказательственной базы по делу;

– установить свидетелей административного правонарушения;

– в случае необходимости применить к гражданину меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении в соответствии с гл. 27 КоАП РФ;

– при оказании правонарушителем неповиновения или воспрепятствования законным требованиям сотрудника полиции последний согласно ст. 19, 20, 21 и 22 ФЗ «О полиции» вправе применить такие

исключительные меры административного принуждения, как физическая сила и специальные средства;

– собрав материал дела об административном правонарушении, направить его для рассмотрения и принятия решения по существу по подведомственности (гл. 23 КоАП РФ).

3. Материалы дела об административном правонарушении по ст. 20.6.1 КоАП РФ включают в себя следующие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу:

– титульный лист дела об административном правонарушении;

– опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

– определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности в районный суд по месту совершения правонарушения (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Определение выносится в соответствии с требованиями ст. 29.12 КоАП РФ;

– протокол об административном правонарушении, составленный в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставлении. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственно возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

– протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры);

– рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

– показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, преду-

смотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства);

– копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя;
– фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии, имеющие доказательственное значение по делу, или электронный носитель с видеозаписью правонарушения;

– информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

4. Пример фабулы протокола об административном правонарушении выглядит следующим образом:

«" 30 " октября 20 21 г. в " 17 " час. " 20 " мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г.р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка. А именно: находился во дворе

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
многоквартирного дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда без гигиенической маски, чем нарушил абз. 1 п. 3.11 Постановления Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179, т. е. совершил правонарушение,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Задача 2

Ситуация: в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период действия ограничительных мер на территории г. Волгограда сотрудник полиции обратил внимание на гражданина, который находился в общественном месте в гигиенической маске, находящейся на подбородке и не закрывающей носовую и ротовую полости.

Задание:

1. Дать правовую оценку деяния гражданина в соответствии с КоАП РФ.

2. Привести алгоритм действий сотрудника полиции в представленной ситуации.

3. Какие документы об административном правонарушении должны быть составлены?

4. Привести пример фабулы протокола об административном правонарушении.

Решение:

1. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019» обеспечение разработки и реализации комплекса ограничительных и иных мероприятий предписано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции в конкретном регионе.

Так как нарушение совершено на территории г. Волгограда, то правоотношения в данной области определены постановлением Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 (с изм. и доп. 20.10.2021 № 721) «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», абз. 3 п. 3.11 которого предписывает «При использовании средств индивидуальной защиты органов дыхания (гигиенических масок, респираторов) соблюдать Общие рекомендации по использованию и обеззараживанию СИЗ (приложение 2 к Методическим рекомендациям МР 3.1/3.5.0172/1-20, утвержденным руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 11 апреля 2020 г.), Рекомендации гражданам по профилактике коронавирусной инфекции [приложение к приказу от 17 марта 2020 г. Министерства экономического развития Российской Федерации № 139, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 837, Министерства цифрового

развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации № 117 „Об организации мероприятий, направленных на предупреждение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в здании правительственного комплекса“], в том числе гигиеническая маска, респиратор должны плотно закрывать рот и нос, не оставляя зазоров».

Нарушение указанного нормативного акта влечет административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения».

2. Сотрудник полиции должен:

– подойти к нарушителю, представиться, назвав свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения (п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»);

– обеспечить фото- или видеофиксацию административного правонарушения с целью обеспечения доказательственной базы по делу;

– установить свидетелей административного правонарушения;

– в случае необходимости применить к гражданину меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении в соответствии с гл. 27 КоАП РФ;

– при оказании правонарушителем неповиновения или воспрепятствования законным требованиям сотрудника полиции, последний в соответствии со ст. 19, 20, 21 и 22 ФЗ «О полиции» вправе применить такие исключительные меры административного принуждения, как физическая сила и специальные средства;

– собрать материал дела об административном правонарушении, направить его для рассмотрения и принятия решения по существу по подведомственности (гл. 23 КоАП РФ).

3. Материалы дела об административном правонарушении по ст. 20.6.1 КоАП РФ включают в себя следующие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу:

– титульный лист дела об административном правонарушении;

– опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

– определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности в районный суд по месту совершения

правонарушения (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Определение выносится в соответствии с требованиями статьи 29.12 КоАП РФ;

– протокол об административном правонарушении, составленный на основании ст. 28.2 КоАП РФ (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставлении. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственно возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

– протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры);

– рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

– показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства);

– копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя;

– фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии, имеющие доказательственное значение по делу, или электронный носитель с видеозаписью правонарушения;

– информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

4. Пример фабулы административного правонарушения выглядит следующим образом:

«30» октября 20 21 г. в " 17 " час. " 20 " мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г.р.,
совершил(а) нарушение общественного порядка. А именно: нахо-
дился во дворе
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
многоквартирного дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского
района г. Волгограда, нарушая правила ношения гигиенической маски
(маска спущена на подбородок и не закрывает носовую и ротовую
полости), чем нарушил абз. 3 п. 3.11 постановления Губернатора
Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179, т. е. совершил
правонарушение,
ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ
либо Закона субъекта Российской Федерации».

Задача 3

Ситуация: в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период действия ограничительных мер на территории г. Волгограда сотрудник полиции обратил внимание на гражданина, который находился в общественном месте в гигиенической маске, но без перчаток. На основании этого сотрудником полиции в отношении гражданина составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Задание: дать правовую оценку действиям сотрудника полиции.

Решение: в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019» обеспечение разработки и реализации комплекса ограничительных и иных мероприятий предписано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции в конкретном регионе.

Так как нарушение совершено на территории г. Волгограда, то правоотношения в данной области определены постановлением

Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 (с изм. и доп. 20.10.2021 № 721) «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

Так, п. 3.12 и п. 3.13 указанного нормативного акта предписывают:

– «Рекомендовать использование перчаток при посещении мест приобретения товаров (торговых объектов), а также указанных в подпункте 15.2 пункта 15 настоящего постановления работ, услуг, при посещении зданий (помещений) государственных органов, органов местного самоуправления, государственных (муниципальных) учреждений в целях получения государственных (муниципальных) услуг, при совершении поездок в общественном транспорте, включая такси» (п. 3.12);

– «Рекомендовать использование перчаток при нахождении в местах общего пользования, расположенных в зданиях, строениях, сооружениях, при нахождении в зданиях (помещениях) медицинских организаций, государственных органов, в том числе судов общей юрисдикции, арбитражных судов, мировых судов и их аппаратов, прокуратуры, правоохранительных органов, органов местного самоуправления, в лифтах, на парковках, а также при нахождении на территории объектов всех видов транспорта общего пользования (аэропортов, вокзалов и других объектов), в том числе на остановочных пунктах» (п. 3.13).

Таким образом, положение о ношении перчаток в общественных местах носит рекомендательный характер, не образуя обязанности, а значит, в действиях гражданина отсутствуют признаки инкриминируемого ему деяния. Действия сотрудника полиции неправомерны. Впоследствии производство по делу будет прекращено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Ко АП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Задача 4

Ситуация: в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период действия ограничительных мер на территории г. Волгограда участковый уполномоченный полиции обратил внимание на гражданина, который находился в общественном месте без гигиенической маски. На основании этого сотрудник полиции в отношении гражданина вынес по-

становление по делу об административном правонарушении и назначил административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей без составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ и сбора материалов, имеющих доказательственное значение.

Задание:

1. Дать правовую оценку действиям участкового уполномоченного полиции.

2. Привести алгоритм действий сотрудника полиции в представленной ситуации.

Решение:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ в случае, если непосредственно на месте совершения физическим лицом административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, протокол об административном правонарушении не составляется, а выносится постановление по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном ст. 29.10 КоАП РФ.

Из положений ч. 9 ст. 23.3 КоАП РФ следует, что участковые уполномоченные полиции вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, однако приведенный перечень статей КоАП РФ, по которым данные должностные категории уполномочены выносить постановления, не включает в себя ст. 20.6.1 КоАП РФ. Полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной статьей, наделены только судьи районных судов (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ).

Таким образом, действия участкового уполномоченного полиции неправомерны.

Постановление по данному делу может быть обжаловано в установленном порядке.

В результате рассмотрения жалобы на данное постановление будет принято решение об его отмене и о прекращении производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено указанное постановление (п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ).

2. Сотрудник полиции должен:

– подойти к нарушителю, представиться, назвав свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения (п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»);

– обеспечить фото- или видеофиксацию административного правонарушения с целью обеспечения доказательственной базы по делу;

– установить свидетелей административного правонарушения;

– в случае необходимости применить к гражданину меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении в соответствии с гл. 27 КоАП РФ;

– при оказании правонарушителем неповиновения или воспрепятствования законным требованиям сотрудника полиции, последний в соответствии со ст. 19, 20, 21 и 22 ФЗ «О полиции» вправе применить такие исключительные меры административного принуждения, как физическая сила и специальные средства;

– собрав материал дела об административном правонарушении, направить его для рассмотрения и принятия решения по существу по подведомственности (гл. 23 КоАП РФ).

ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ

Задача 1

Ситуация: правонарушитель отказался выполнять распоряжение старшего наряда проследовать в патрульный автомобиль. Старший наряда предупредил правонарушителя, что в случае невыполнения законных требований сотрудников полиции в отношении него будет применена физическая сила. Правонарушитель проигнорировал данное предупреждение, после чего полицейский-водитель и третий сотрудник по указанию старшего препроводили данного гражданина в автомобиль, удерживая его за руки.

Задание: укажите, какое действие выполнили патрульные и на основании какой статьи Федерального закона «О полиции» они действовали.

Решение: сотрудники полиции в данной ситуации применили физическую силу по основаниям, предусмотренным пп. 2, 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»:

- для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц (п. 2);
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции (п. 3).

Задача 2

Ситуация: при задержании лица, совершившего административное правонарушение (мелкое хулиганство) и отказавшегося пройти с сотрудниками полиции в служебное помещение для оформления протокола об административном правонарушении, сотрудники полиции после предупреждения гражданина о применении в отношении него в случае неповиновения физической силы применили боевые приемы борьбы. В результате у гражданина образовалась гематома на правой руке.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Что в данной ситуации обязан сделать сотрудник? Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: применение физической силы и боевых приемов борьбы осуществлено правомерно в соответствии с пп. 2, 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»:

- для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц (п. 2);
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции (п. 3).

Результатом применения физической силы явилось причинение гражданину телесных повреждений. Согласно чч. 4, 5, 8 ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник обязан:

- оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок (ч. 4);
- о причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных

средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомить родственников или близких лиц гражданина (ч. 5);

– о каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт (ч. 8).

Задача 3

Ситуация: при пресечении сотрудником полиции административного правонарушения правонарушитель схватил патрульного за форменную одежду, порвал рукав рубашки и продолжил оказывать сопротивление.

Задание: оцените возможности применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Решение: в данной ситуации сотрудник полиции имеет право применить специальные средства по пп. 1, 2, 3, 6 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции».

Палку специальную:

– для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (п. 1);

– для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2);

– для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции (п. 3);

средства ограничения подвижности:

– для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе (п. 6).

Сотрудник полиции также имеет право применить физическую силу и боевые приемы борьбы, так как «несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей» и имеются основания согласно пп. 1, 2 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»:

– для пресечения преступлений и административных правонарушений (п. 1);

– для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц (п. 2).

Также в соответствии с ч. 2 ст. 20 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции «имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

При пресечении действий правонарушителя сотрудник полиции обязан руководствоваться ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции».

Задача 4

Ситуация: наряд полиции прибыл в магазин по сигналу «02». Продавец указала на мужчину, находящегося в состоянии опьянения и пояснила, что данный гражданин нецензурно выражался, расталкивал покупателей, на замечания не реагировал. На требование сотрудников полиции прекратить противоправные действия, правонарушитель ответил нецензурной бранью.

Задание: проанализируйте ситуацию и определите возможность применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия с точки зрения ФЗ «О полиции».

Решение: в данной ситуации сотрудники полиции имеют право только на применение физической силы, так как отказываясь прекратить противоправные действия, гражданин оказывает противодействие (п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции») – для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции).

Перед применением физической силы сотрудникам полиции на основании ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции» необходимо:

- сообщить, что являются сотрудниками полиции;
- предупредить о своем намерении применить в отношении него физическую силу, а учитывая агрессивность гражданина, предвидя возможное оказание сопротивления, предупредить о применении в этом случае в отношении него специальных средств;
- предоставить возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

При невыполнении требований сотрудников полиции о прекращении противоправных действий применить в отношении гражданина физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, а в случае оказания сопротивления применить специальные средства на основании п. 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции» (для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции).

Задача 5

Ситуация: после задержания и доставления правонарушителя в ОВД старший наряда патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС) составил рапорт, в котором указал, что к правонарушителю была применена физическая сила – загиб правой руки за спину.

Задание: укажите, имеются ли ошибки в рапорте, составленном сотрудником полиции?

Решение: физической силой не следует считать сопровождающиеся применением специальных средств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции, направленные против отдельных лиц либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих лиц, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества в целях прекращения активного противоправного поведения этих лиц или, в случае их противоправного бездействия, самостоятельного исполнения сотрудником полиции своего законного требования.

Применением физической силы будет являться:

- принудительное перемещение (перенос) лица в служебный автомобиль;
- извлечение лица в состоянии опьянения из салона транспортного средства;
- извлечение ключа из замка зажигания автомобиля, которым управлял правонарушитель;
- сдерживание, оттеснение толпы при пресечении незаконных массовых мероприятий;
- удерживание нарушителя за руки при доставлении его в служебное помещение и т. д.

Боевые приемы борьбы как разновидность физической силы, применяемой сотрудниками полиции, могут относиться к любым системам рукопашного боя: боксу, самбо, дзюдо, каратэ, айкидо и т. п. – либо не входить ни в одну из них.

Примером может служить удержание нарушителя под применением болевого воздействия на плечевой (локтевой) сустав (загиб руки за спину).

Таким образом, сотрудник полиции в рапорте указал неверную формулировку своих действий. Ему следовало указать, что в отношении правонарушителя был применен боевой прием борьбы «загиб руки за спину».

Задача 6

Ситуация: во время пресечения сотрудниками полиции правонарушения, совершаемого женщиной, ею было оказано активное сопротивление: она толкала сотрудников полиции, хваталась руками за их форменную одежду.

Задание: какие меры воздействия могут принять полицейские для пресечения правонарушения со стороны женщины?

Решение: формально своими действиями женщина оказывает сопротивление сотрудникам полиции, что дает сотрудникам полиции право на применение специальных средств согласно п. 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции».

Однако правомерность действий сотрудников включает в себя не только наличие основания, но и соблюдение порядка действий, а также принципа минимизации ущерба при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Полицейские были обязаны сообщить женщине, что являются сотрудниками полиции, потребовать прекращения противоправных действий и предупредить, что в случае их продолжения в отношении нее будет применена физическая сила или специальные средства.

При невыполнении требований сотрудников полиции и продолжении противоправных действий, учитывая создавшуюся обстановку (достаточность сил и средств для задержания), характер и степень опасности действия лица (женщины), характер и силу оказываемого сопротивления, стремясь к минимизации ущерба, сотрудники должны принять решение о применении физической силы.

Применение специальных средств в данной ситуации может быть расценено как превышение пределов необходимой обороны и, как следствие, превышение полномочий при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

При доставлении гражданки, в случае продолжения сопротивления с ее стороны, сотрудники полиции имеют право применить средства ограничения подвижности на основании п. 6 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»: для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе.

Задача 7

Ситуация: во время патрулирования сотрудник ППСП заметил гражданина, имевшего приметы лица, разыскиваемого за совершение преступления, предусмотренного ст. 111 ч. 4 УК РФ. Увидев полицейского, гражданин бросился бежать.

Задание: оцените возможность применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

Решение: в подобном случае сотрудники полиции не имеют права применять специальные средства и огнестрельное оружие для задержания лица, пытающегося скрыться, так как отсутствует одно из условий – лицо не было застигнуто сотрудниками полиции при совершении преступления.

Таким образом, полицейские в данной ситуации имеют право лишь на применение физической силы на основании п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»: для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Право на применение специальных средств или огнестрельного оружия возникнет у сотрудников, если в процессе применения физической силы задерживаемое лицо окажет сопротивление (в зависимости от степени угрозы жизни и здоровью сотрудников и других граждан).

Задача 8

Ситуация: сопровождая к патрульному автомобилю гражданина, совершившего административное правонарушение, выразившееся в появлении в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, сотрудник полиции применил боевой прием «загиб руки за спину».

Задание: оцените законность действия со стороны сотрудника полиции в соответствии с требованиями ФЗ «О полиции».

Решение: право на применение физической силы, в том числе боевых приемов борьбы, у сотрудника полиции возникает, если согласно ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции» несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей.

В условии задачи не сказано о том, что лицо оказывало противодействие или сопротивление. Поэтому действия сотрудника полиции следует признать неправомерными.

ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

Задача 1

Ситуация: во время пресечения мелкого хулиганства полицейский неоднократно обращался к правонарушителю с требованием прекратить противоправные действия, после чего применил специальное средство – палку специальную.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: формально в данной ситуации в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции» имеется основание для применения сотрудником полиции специальных средств. Однако при этом он обязан учитывать степень опасности действий правонарушителя и стремиться к минимизации любого ущерба. Таким образом, действия сотрудника полиции следует признать неправомерными.

Отказываясь выполнить требование полицейского, правонарушитель оказывал ему противодействие, а не сопротивление. Следовательно, права на применение специальных средств у сотрудника полиции не имелось. Он был вправе применить физическую силу на основании п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»:

- для пресечения административного правонарушения;
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Согласно ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия обязан:

- сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции;
- предупредить их о своем намерении;
- предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Задача 2

Ситуация: группа хулиганов пыталась взломать дверь торгового ларька, угрожая физической расправой продавцу. Прибывший наряд ППСП применил в отношении нападавших слезоточивый газ.

Задание: оценить правомерность действий наряда ППСП.

Решение: в данном случае имеются основания применения физической силы по п. 1 ч. 1 ст. 20 и специальных средств по п. 2 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»: для пресечения преступления или административного правонарушения.

Однако правомерность действий сотрудников включает в себя не только наличие основания, но и соблюдение порядка действий, а также принципа минимизации ущерба при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Полицейские были обязаны сообщить лицам, что являются сотрудниками полиции, потребовать прекращения противоправных действий и предупредить, что в случае противодействия в отношении них будет применена физическая сила, а в случае сопротивления – специальные средства или огнестрельное оружие.

В случае невыполнения требований сотрудников полиции и продолжения противоправных действий, учитывая создавшуюся обстановку (достаточность сил и средств для задержания), характер и степень опасности действий лиц (наличие опасности для продавца), характер и силу оказываемого ими сопротивления, сотрудники принимают решение о применении физической силы или специальных средств.

Задача 3

Ситуация: наряд полиции прибыл в магазин по сигналу «02». Продавец указала на мужчину, находящегося в состоянии опьянения, и пояснила, что данный гражданин нецензурно выражался, расталкивал покупателей, на замечания не реагировал. Сотрудники полиции потребовали прекратить противоправные действия и попытались вывести нарушителя из магазина, но он схватился за металлическую ручку двери и не отпускал ее. Тогда старший наряда потребовал от нарушителя отпустить ручку двери, предупредив о применении в отношении него палки специальной. Нарушитель проигнорировал требования сотрудника, после чего сотрудник нанес нарушителю удар палкой специальной по рукам. Нарушитель отпустил ручку двери, и наряд полиции препроводил его в автомобиль.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции».

Решение: в данной ситуации действия сотрудника полиции неправомерны, так как оснований для применения специальных средств нет. Отказ нарушителя пройти с сотрудниками полиции и невыполнение их требований должны быть расценены, как противодействие, поэтому сотрудники полиции имели право на применение физической силы, а в случае недостаточности этой меры принуждения применить к правонарушителю боевые приемы борьбы согласно пп. 2, 3 ч. 1 ст. 20 Закона «О полиции»:

– для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц (п. 2);

– для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции (п. 3).

Полицейские должны были предупредить гражданина, что в случае продолжения противодействия в отношении него будет применена физическая сила, а в случае оказания им сопротивления – специальные средства. Затем гражданину должны быть предоставлены возможность и время для выполнения требований сотрудников.

При невыполнении законных требований сотрудников полиции они имеют право применить физическую силу.

Если в процессе применения сотрудниками полиции физической силы и боевых приемов борьбы правонарушитель начнет оказывать

сопротивление, т. е. совершать насильственные действия с целью воспрепятствования осуществлению сотрудниками полиции своих обязанностей, у последних возникнет основание применить специальные средства, в частности палку специальную, по основаниям пп. 2, 3, 6 ч. 1 ст. 21 Закона «О полиции»:

– для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2);

– для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции (п. 3);

– для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе (п. 6).

Задача 4

Ситуация: на маршруте патрулирования наряд полиции в составе двух сотрудников обнаружил, что трое мужчин распивали спиртные напитки на остановке общественного транспорта. Полицейские представились и потребовали прекратить противоправные действия, на что нарушители ответили нецензурной бранью, а затем бросились на патрульных, при этом один из них разбил бутылку и стал размахивать «розочкой». Сотрудники полиции применили специальные газовые средства, палку специальную и средства ограничения подвижности.

Задание: какие меры принуждения к нарушителям имеют право применить сотрудники в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции».

Решение: в данном случае имеются основания для применения сотрудниками полиции специальных средств согласно пп. 1, 2, 6 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»:

– для отражения нападения на сотрудника полиции (п. 1);

– для пресечения преступления (п. 2);

– для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции (п. 6).

По части 2 ст. 20 ФЗ «О полиции» «сотрудник полиции имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим

Федеральным законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

Сотрудникам полиции необходимо осуществлять свои действия в соответствии с ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции».

Задача 5

Ситуация: при пресечении административного правонарушения (мелкое хулиганство) на требование сотрудников полиции пройти с ними подросток 17 лет оттолкнул сотрудника полиции и со словами «у меня разряд по боксу» встал в боевую стойку, а при попытке сотрудников приблизиться к нему начал махать руками, стараясь нанести им удары. Один из сотрудников приготовил палку специальную к применению, потребовал прекращения противоправных действий и предупредил задерживаемого о применении палки специальной в случае невыполнения требований. Подросток требования сотрудника проигнорировал. Сотрудник полиции нанес удар палкой специальной по ноге правонарушителя, после чего наряд применил к нему средства ограничения подвижности и осуществил доставку.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудников являются правомерными. Основаниями применения палки специальной в данной ситуации служат пп. 2, 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции», а средств ограничения подвижности – п. 6. ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»:

– для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2);

– для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции (п. 3);

– для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе (п. 6).

Запрет на применение специальных средств по ч. 1 ст. 22 ФЗ «О полиции» в данной ситуации не действует, так как лицо является не малолетним, а несовершеннолетним.

Задача 6

Ситуация: при патрулировании маршрута наряд полиции увидел, как мужчина на костылях нецензурно выразился в адрес женщины. Женщина обратилась за помощью к сотрудникам полиции.

Один из сотрудников сказал: «Полиция. Прекратить противоправные действия! При неповиновении применю физическую силу, при сопротивлении – специальные средства».

Мужчина со словами «Ах, ты еще жалуешься» попытался нанести женщине удар костылем. Сотрудники находились в двух метрах от нарушителя, и один из них применил в отношении нарушителя специальное газовое средство.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудников являются правомерными. Основаниями применения специального газового средства являются пп. 1, 2 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»:

- для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (п. 1);
- для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2).

Запрет на применение специальных средств по ч. 1 ст. 22 ФЗ «О полиции» в данной ситуации не действует, так как у нарушителя отсутствуют явные признаки инвалидности.

Кроме того, сотрудники полиции применили специальные средства по основанию применения огнестрельного оружия (п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции») – для защиты другого лица от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья, а в этом случае согласно ч. 5 ст. 22 ФЗ «О полиции» «допускается отступление от запретов и ограничений, установленных ч. 1 и 2 настоящей статьи, если специальные средства применяются по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Задача 7

Ситуация: по окончании футбольного матча группа фанатов с палками и металлическими прутами двигалась по улице, разбивая на пути витрины магазинов и стекла припаркованных автомобилей. Для пресечения противоправных действий прибыла группа сотрудников полиции в соответствующей экипировке.

Несмотря на предупреждение о применении специальных средств, фанаты бросились на сотрудников полиции, нанося удары палками и прутами. Сотрудники применили специальные газовые средства и палки специальные. После пресечения противоправных действий и задержания подозреваемых выяснилось, что в результате применения сотрудниками полиции палок специальных у многих задержанных имелись травмы головы, у четверых были сломаны ключицы.

Задание: оцените правильность действий сотрудников. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудников являются правомерными. Основаниями применения палок специальных и специальных газовых средств являются пп. 1, 2, 8 ч. 1 ст. 21 Закона «О полиции»:

– для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (п. 1);

– для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2);

– для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций (п. 8).

Кроме того, исходя из условия задачи, у нападавших имелись палки и металлические пруты.

Таким образом, нападение и сопротивление признается вооруженным по ч. 2 ст. 23 ФЗ «О полиции». «Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пунктах 5 и 6 части 1 настоящей статьи, признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть».

Следовательно, у сотрудников полиции имелись основания для применения огнестрельного оружия по пп. 1, 5 ч. 1:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ (п. 5).

Ограничения, связанные с применением палки специальной по п. 1 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О полиции» (не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца) в данной ситуации не действует. Это предусмотрено в ч. 5 ст. 22 ФЗ «О полиции» (допускается отступление от запретов и ограничений, установленных ч. 1 и 2 настоящей статьи, если специальные средства применяются по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона).

Однако на применение оружия в данной ситуации действует запрет по ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции»: сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

Поэтому применение палок специальных с отступлениями от установленных ФЗ «О полиции» ограничений следует считать правоммерным.

Задача 8

Ситуация: наряд полиции на маршруте патрулирования увидел, как несколько подростков 12–15 лет избивают ногами лежащего на земле мужчину, нанося удары по различным частям тела, включая голову. На окрик «Стоять! Полиция! Применяю спецсредства!» подростки не отреагировали, продолжая наносить удары. Сотрудники применили к подросткам палки специальные, после чего задержали и применили средства ограничения подвижности.

Задание: оцените действия сотрудника полиции с точки зрения ФЗ «О полиции».

Решение: согласно п. 1 ч. 1 ст. 22 ФЗ «О полиции» сотруднику полиции запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Из условия задачи следует, что подростки совершили групповое нападение, опасное для жизни и здоровья гражданина.

Таким образом, у сотрудников полиции имелось право на применение специальных средств в соответствии с пп. 1, 2 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции». Однако при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудник полиции согласно ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба.

Действия сотрудников полиции будут признаны правомерными при условии, что причиненный ими вред при применении специальных средств и вред, причиненный гражданину вследствие группового нападения, являлись соразмерными.

Задача 9

Ситуация: при преследовании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции нанес убегающему удар палкой специальной в область правой ключицы, после чего произвел его задержание.

Задание: оцените действия сотрудника полиции с точки зрения Федерального закона «О полиции».

Решение: в случае если сотрудник полиции застиг лицо при совершении преступления, при его попытке скрыться полицейский имеет право на применение специальных средств, в том числе палки специальной, на основании п. 4 ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 21 ФЗ «О полиции»: для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться (п. 4 ч. 1).

Согласно ч. 2 ст. 21 сотрудник полиции имеет право применять палки специальные в случаях, предусмотренных пп. 1–5, 7, 8 и п. 1 ч. 1 настоящей статьи.

Однако действия сотрудника полиции следует признать неправомерными, так как при применении палки специальной им не было соблюдено ограничение, указанное в п. 1 ч. 2 ст. 22 Закона РФ «О полиции», – не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца.

Задача 10

Ситуация: при пресечении массовых беспорядков старший нарядов отдал приказ на применение в отношении погромщиков водомета.

Задание: проанализируйте ситуацию и определите возможность применения сотрудниками полиции водомета с точки зрения Федерального закона «О полиции».

Решение: согласно ч. 3 ст. 22 ФЗ «О полиции» применение водометов и бронемашин осуществляется по решению руководителя территориального органа с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов.

Старший наряда не имеет права на дачу такого приказа.

Сотрудник, получивший такой приказ, обязан руководствоваться ч. 9 ст. 19 ФЗ «О полиции»: в составе подразделения (группы) сотрудник полиции применяет физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в соответствии с федеральным законом, руководствуясь приказами и распоряжениями руководителя этого подразделения (группы).

В данной ситуации приказ о применении водомета противоречит ограничениям при применении специальных средств и исполняться не должен.

Задача 11

Ситуация: в ходе пресечения групповых нарушений общественного порядка сотрудники полиции применили специальные средства (палки специальные) и средства ограничения подвижности в отношении группы несовершеннолетних, которые избивали граждан металлическими прутьями.

Задание: оцените правильность действий сотрудников полиции в данной ситуации. Имели ли право сотрудники полиции применить огнестрельное оружие? Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудников полиции следует признать правомерными, так как имеются основания для применения специальных средств в соответствии с пп. 1, 2, 5, 8 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»:

- для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (п. 1);
- для пресечения преступления или административного правонарушения (п. 2);

– для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление (п. 5);

– для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций (п. 8).

Сотрудниками полиции был соблюден принцип минимизации ущерба, поскольку в данной ситуации они имели право и на применение огнестрельного оружия согласно п. 1 в случае оказания сопротивления и по п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление (п. 5).

Запрет на применение огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение в отношении несовершеннолетних, установленный в ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции», действовать не будет, так как несовершеннолетние оказывают вооруженное сопротивление, совершают вооруженное или групповое нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Задача 12

Ситуация: во время патрулирования территории парка наряд полиции обратил внимание на группу мужчин в состоянии опьянения, которые громко выражались нецензурной бранью. Полицейские, подойдя к данным гражданам, представились, потребовали прекращения противоправных действий и стали выводить их из парка. Правонарушители идти отказывались. Сотрудники предупредили о применении в отношении них специальных средств в случае продолжения неповиновения, но нарушители их проигнорировали. Сотрудники нанесли удары палкой специальной по ногам правонарушителей, после чего препроводили их в ближайший стационарный пункт полиции (далее – СПП).

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в данной ситуации. Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: в данной ситуации правонарушители не оказывали физического воздействия на сотрудников полиции. Отказ пройти в СПП следует расценивать, как противодействие законным требованиям

сотрудника полиции, что не дает права на применение специальных средств.

Сотрудники полиции обязаны были предупредить о возможном применении физической силы в случае продолжения оказания противодействия согласно п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции» для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Право на применение специальных средств или огнестрельного оружия возникнет у сотрудников, если в процессе применения физической силы правонарушители окажут сопротивление (в зависимости от степени угрозы жизни и здоровью сотрудников и других граждан).

Действия сотрудников неправомерны.

Задача 13

Ситуация: при задержании лица, совершившего административное правонарушение, сотрудникам полиции было оказано сопротивление. Сотрудники приготовили к применению палки специальные и сообщили нарушителю о своем намерении их применить в случае продолжения сопротивления. На это задерживаемый выхватил нож и кинулся на одного из сотрудников полиции. Второй сотрудник нанес правонарушителю удар палкой специальной в область ключицы. Нарушитель выронил нож, после чего был задержан. Позже выяснилось, что у него сломана ключица.

Задание: оцените действия сотрудников полиции с точки зрения Федерального закона «О полиции».

Решение: действия сотрудников полиции следует признать правомерными, так как в данной ситуации имелись основания для применения огнестрельного оружия согласно пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ (п. 5).

Сотрудники применили специальные средства, что не противоречит ч. 3 ст. 21 ФЗ «О полиции»: сотрудник полиции имеет право применять специальные средства во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение огнестрельного оружия.

Ограничение в связи с применением палки специальной по п. 1 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О полиции» в данной ситуации действовать не будет, так как согласно ч. 5 ст. 22 ФЗ «О полиции» допускается отступление от запретов и ограничений, установленных ч. 1 и 2 настоящей статьи, если специальные средства применяются по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Задача 14

Ситуация: наряд полиции получил сообщение, что гр. Иванов А. В. в дачном домике насильственно удерживает свою сожительницу Коновалову В. Г. на почве ревности. По прибытии на место информация подтвердилась, наряду Иванов А. А. пояснил, что не выпустит Коновалову В. Г., пока та «не переберется».

Задание: проанализируйте ситуацию и определите возможность применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия с точки зрения ФЗ «О полиции».

Решение: заложником является человек, ограниченный в свободе передвижения (захваченный или, если он уже был ограничен в свободе, находясь, скажем, в салоне транспортного средства, удерживаемый против его воли в таком состоянии) каким-либо лицом (группой лиц) в целях понуждения третьей стороны (государства, организации, лица или группы лиц) к совершению или воздержанию от совершения какого-либо действия, названного им в качестве условия освобождения этого человека.

Так как из условия данной задачи следует, что угроза для жизни и здоровья Коноваловой В. Г. отсутствует, а Иванов А. А. никаких требований к третьим лицам не выдвигает в качестве условия ее освобождения, данную ситуацию с точки зрения ФЗ «О полиции» следует расценивать как насильственное удержание Ивановым А. А. Коноваловой В. Г.

Согласно ФЗ «О полиции» сотрудники полиции в данной ситуации имеют право на применение в отношении Иванова А. А. специальных средств по основанию, предусмотренному п. 7 ч. 1 ст. 21: для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков.

Кроме того, сотрудники полиции имеют право на применение физической силы на основании ч. 2 ст. 20 ФЗ «О полиции» «во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

Задача 15

Ситуация: в дежурную часть ОВД поступило сообщение о том, что неизвестный гражданин захватил работника офиса страховой компании и требует возмещения убытков за материальный ущерб вследствие ДТП в полном объеме.

Задание: оцените возможность применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

Решение: в данной ситуации имеет место насильственное удержание лица.

Сотрудники полиции имеют право на применение специальных средств согласно п. 7 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции» для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков.

Однако если в процессе переговоров или освобождения неизвестный поставит под угрозу жизнь и здоровье насильственно удерживаемого лица, то у сотрудников полиции возникнет право на применение огнестрельного оружия согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» для освобождения заложников.

Задача 16

Ситуация: при задержании лица, совершившего административное правонарушение, нарушитель попытался убежать. При преследовании сотрудник полиции применил в отношении убежавшего палку специальную, нанеся удар по плечу, после чего нарушитель был задержан и к нему применили средства ограничения подвижности.

Задание: дайте оценку действиям сотрудника полиции согласно ФЗ «О полиции».

Решение: применение сотрудником полиции палки специальной является неправомерным, так как в п. 4 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции» указано, что лицо должно быть застигнуто при совершении преступления (для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться).

В нашем случае имело место совершение лицом административного правонарушения.

Применение средств ограничения подвижности после задержания лица является правомерным на основании п. 6 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»: для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых адми-

нистративному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе.

Задача 17

Ситуация: во время патрулирования маршрута наряд полиции обнаружил в парке мужчину, который оскорбительно приставал к прохожим. Один из прохожих сообщил старшему патруля о том, что при подходе к нему видел в руках данного гражданина нож.

Задание: имеет ли право патруль полиции применить в отношении правонарушителя специальные средства?

Решение: в данной ситуации применение специальных средств возможно при возникновении основания, предусмотренного п. 5 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»: для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление.

Подобное основание наступает, если в отношении задерживаемого лица есть достаточные основания полагать, что оно вооружено, т. е. имеет при себе оружие или предметы, которые могут быть использованы им в качестве оружия и намерено оказать вооруженное сопротивление.

Решение о применении специальных средств должно приниматься с учетом обстановки и личности задерживаемого лица, а возможность и намерение оказать вооруженное сопротивление может быть усмотрено в попытке достать оружие или предмет, который может быть использован в качестве оружие, или в приискании такового.

При задержании полицейские обязаны сообщить, что являются сотрудниками полиции, потребовать от нарушителя прекращения противоправных действий и предупредить о возможном применении физической силы в случае неповиновения и специальных средств в случае оказания сопротивления. Далее действовать по обстановке.

Если нож находится в руках правонарушителя, необходимо обнажить оружие, привести его в готовность и потребовать от нарушителя медленно положить нож на землю, предупредив, что в случае отказа в отношении него будет применено огнестрельное оружие на основании п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»: для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказываю-

щегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ.

Задача 18

Ситуация: в ходе патрулирования сотрудники ППСП увидели на улице гражданина, похожего по приметам на опасного преступника, находящегося в розыске. В целях пресечения возможного сопротивления сотрудники полиции вышли из автомобиля, внезапно приблизились и применили в отношении данного гражданина специальные газовые средства. После этого к задержанному были применены средства ограничения подвижности.

Задание: оцените законность действия со стороны сотрудников полиции в соответствии с требованиями ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудников полиции следует признать неправомерными, так как оснований для применения специальных средств нет. Полицией согласно ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции» нужно было сообщить гражданину о том, что они являются сотрудниками полиции, предъявить требование пройти с ними в служебное помещение, указав причину обращения, предупредить о возможности применения в случае неповиновения физической силы, а в случае сопротивления – специальных средств.

В случае применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действовать согласно ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления.

Задача 19

Ситуация: при доставлении в ОВД лица, совершившего мелкое хулиганство, последний внезапно нагнулся, схватил лежащую на земле палку и попытался нанести ею удар сотруднику полиции.

Задание: проанализируйте ситуацию и определите возможность применения полицейскими к мелкому хулигану физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия с точки зрения ФЗ «О полиции».

Решение: в данной ситуации налицо оказание сопротивления сотруднику полиции и осуществление посягательства на его жизнь и здоровье.

Согласно ст. 19 ч. 3 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления.

При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба. Ему, прежде всего, необходимо оценить опасность для жизни и здоровья.

При отсутствии угрозы для жизни и здоровья следует применять специальные средства согласно пп. 1, 3, 5 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»:

- для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (п. 1);
- для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции (п. 3);
- для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление (п. 5).

При наличии угрозы для жизни и здоровья данные действия доставляемого следует расценивать как посягательство, связанное с насилием, опасным для жизни и здоровья сотрудника полиции, а сопротивление с использованием палки следует признать вооруженным по ч. 2 ст. 23 ФЗ «О полиции». «Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть».

Таким образом, у сотрудника полиции возникают основания на применение огнестрельного оружия согласно пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

- для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);
- для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование

о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ (п. 5).

ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Задача 1

Ситуация: проходя мимо жилого дома, патрульные услышали крик о помощи. Сотрудники полиции доложили дежурному, обнажили оружие и привели его в готовность.

Задание: оцените правильность действий сотрудников. Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции».

Решение: сотрудники полиции в данной ситуации поступили верно, руководствуясь ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции»: «сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения, предусмотренные статьей 23 настоящего Федерального закона».

Задача 2

Ситуация: на маршруте патрулирования наряд полиции в составе двух сотрудников полиции услышал крик. Они доложили дежурному, обнажили оружие и привели его в готовность.

Прибыв к месту происшествия, сотрудники увидели лежащего мужчину. Рядом с ним находился гражданин, который указал на быстро удаляющегося молодого человека, пояснив, что тот ударил лежащего ножом. Сотрудники полиции окрикнули удаляющегося, но он не остановился, а побежал. Один сотрудник остался на месте происшествия, а другой начал преследовать убегающего. В ходе преследования полицейский начал отставать. На неоднократные требования остановиться и предупреждения о применении оружия убегающий не реагировал. Понимая, что преследуемый скроется, сотрудник полиции произвел выстрел вверх, а затем в убежавшего, ранив его.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции».

Решение: сотрудник полиции применил оружие по основанию, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»: для задержания лица,

застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным.

Однако в данной ситуации отсутствует одно условие – лицо не было ими застигнуто при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности.

Действия сотрудника полиции неправомерны.

Задача 3

Ситуация: при преследовании лица, застигнутого при совершении разбойного нападения с применением ножа, сотрудник полиции начал отставать.

После неоднократных предупреждений и предупредительного выстрела вверх сотрудник полиции ранил убегающего в ногу.

После приближения к упавшему полицейский заметил, что задерживаемый держит в руках нож. Сотрудник полиции произвел дополнительный выстрел в руку, после чего провел задержание и оказал первую помощь.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции».

Решение: действия сотрудника следует рассматривать поэтапно.

При производстве выстрела на поражение в момент преследования подозреваемого сотрудник полиции действовал в строгом соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».

При производстве выстрела в руку задерживаемого сотрудник полиции нарушил одно из условий п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», а именно: не подал команду о сдаче лицом находящегося при нем оружия.

Таким образом, действие сотрудника по применению огнестрельного оружия в части производства выстрела в руку следует признать неправомерным.

Задача 4

Ситуация: сотрудник полиции применил огнестрельное оружие, ранив гражданина в ногу.

Задание: укажите последовательность действий сотрудника полиции после применения огнестрельного оружия.

Решение. Сотрудник обязан:

– сообщить дежурному о месте и обстоятельствах происшествия, и необходимости вызова скорой помощи (ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции»: «О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт»);

– взять под контроль оружие нарушителя и место происшествия;

– применить средства ограничения подвижности (п. 6 ч. 1 ст. 21: «для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе»);

– провести наружный досмотр;

– оказать первую помощь (ч. 4 ст. 19 ФЗ «О полиции»: «Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок»);

– принять меры к охране места происшествия (ч. 7 ст. 19 ФЗ «О полиции»: «Сотрудник полиции обязан по возможности сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть»);

– принять меры к установлению свидетелей и очевидцев;

– по прибытии следственно-оперативной группы (далее – СОГ) доложить обстановку;

– представить подробный рапорт об обстоятельствах применения огнестрельного оружия (ст. 19 ч. 8 ФЗ «О полиции»: «О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт»).

Задача 5

Ситуация: в ходе преследования подозреваемого в совершении преступлений, скрывающегося на автомашине, сотрудники полиции по громкоговорящему устройству служебного автомобиля неоднократно требовали водителя остановиться. Водитель не реагировал, совершал резкие маневры, старался оторваться от преследования. Старший наряда, пытаясь остановить эту машину, выстрелил в нее. В результате данного выстрела пуля попала в управлявшего машиной правонарушителя, причинив ему смерть.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции Федерального закона «О полиции» и УК РФ.

Решение: в данной ситуации сотрудник полиции имел право на применение оружия по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»: для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан.

Однако результатом применения огнестрельного оружия явилась смерть лица, управляющего транспортным средством. Так как у сотрудника полиции не было оснований применять оружие с производством выстрела на поражение, то согласно ч. 8 ст. 18 ФЗ «О полиции» имеются основания для привлечения его к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации по ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности».

Задача 6

Ситуация: при задержании лица, совершившего разбойное нападение, сотрудник полиции обнажил огнестрельное оружие, привел его в готовность, дал команду задерживаемому бросить нож и не приближаться ближе трех метров. Задерживаемый выбросил нож, а затем бросился на сотрудника полиции, пытаясь схватить его за руки. Сотрудник полиции произвел выстрел на поражение и убил нападавшего.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: в данной ситуации сотрудник полиции действовал на основании ст. 24 ФЗ «О полиции».

Основанием применения оружия являются пп. 1, 2 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции (п. 2).

Действия сотрудника полиции являются правомерными.

Задача 7

Ситуация: услышав крики о помощи в жилом дворе, сотрудники полиции прибыли на место происшествия в тот момент, когда неизвестный гражданин замахнулся на женщину ножом. Женщина лежала лицом вниз, видны были следы крови на одежде. Один из сотрудников полиции произвел в мужчину выстрел на поражение.

Задание: оцените правильность действий сотрудника. Обоснуйте свой ответ с позиции ФЗ «О полиции».

Решение: сотрудник полиции применил оружие на основании п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»: для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья.

В своих действиях он также руководствовался ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции», так как промедление в применении оружия создавало непосредственную угрозу жизни и здоровью женщины. «Сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное

оружие, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия».

Однако по ч. 1 ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Таким образом, сотрудник полиции нарушил требование закона, не сообщив о том, что является сотрудником полиции. Он обязан был крикнуть: «Полиция!» – и при отсутствии реакции со стороны нападавшего произвести выстрел на поражение, не предупреждая о применении оружия.

Задача 8

Ситуация: сотрудники наряда ППСП на маршруте патрулирования услышали звон разбитого стекла. Прибыв к магазину «Золото», полицейские увидели неизвестного убегающего мужчину с сумкой в руках. Решив, что данный гражданин совершил кражу золотых изделий, один из патрульных произвел выстрел из табельного оружия в направлении убегающего мужчины.

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в представленной ситуации. Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: в данной ситуации отсутствуют основания для применения оружия.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным.

Данное основание действует только при наличии всех перечисленных условий. В задаче одно из условий отсутствует – сотрудники

полиции не застигли лицо при совершении деяния, поэтому их действия по применению огнестрельного оружия следует признать неправомерными.

Задача 9

Ситуация: сотрудники наряда ППС в ночное время заметили мужчину, который фонариком освещал замки на воротах гаража и дергал их руками. Когда наряд полиции приблизился, мужчина стал убегать. Чувствуя, что мужчина убежит, один из полицейских произвел выстрел и ранил его.

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в данной ситуации. Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным.

Согласно условию задачи в действиях лица отсутствуют признаки какого-либо преступления, поэтому действия сотрудника полиции по применению огнестрельного оружия следует признать неправомерными.

Задача 10

Ситуация: патрульные, проходя по темной улице, увидели, что двое неизвестных лиц взламывают дверь одного из домов. На требование полицейских прекратить противоправные действия один из них с ножом в руке бросился на постового, крикнув: «Сейчас я с тобой расправлюсь!».

Задание: оцените возможность применения сотрудниками полиции в данной ситуации физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Решение: в данной ситуации имеются основания для применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия по п. 1 и п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление (п. 5).

В этой ситуации сотрудники полиции имеют право на применение огнестрельного оружия без предупреждения по ч. 2 ст. 19 Закона «О полиции».

Кроме того, ФЗ «О полиции» разрешает применять физическую силу и специальные средства во всех случаях, когда разрешено применять огнестрельное оружие.

Задача 11

Ситуация: подойдя к калитке отдельного дома при проведении профилактического обхода административного участка, участковый уполномоченный полиции обнаружил, что за забором находится собака на привязи. После неоднократного нажатия на кнопку звонка из дома никто не вышел. Так как калитка была закрыта, сотрудник полиции перелез через забор на территорию двора дома. В этот момент собака сорвалась с привязи и бросилась на сотрудника полиции. Полицейский произвел выстрел и убил собаку.

Задание: дайте правовую оценку действиям участкового уполномоченного.

Решение: хотя формально у участкового уполномоченного полиции имелось основание для применения оружия, согласно п. 2 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» (для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции), его действия следует признать неправомерными, так как отсутствовало основание для вхождения (проникновения) в жилое или иное помещение и на земельный участок и территорию.

Задача 12

Ситуация: во время судебного заседания обвиняемый перепрыгнул через ограждающий барьер и побежал в сторону двери. Начальник конвоя применил оружие и ранил обвиняемого.

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в данной ситуации. Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: действия начальника конвоя следует признать неправомерными, так как во время судебного заседания в зале находились посторонние лица (судья, потерпевший, свидетели и т. д.). В данной ситуации применять оружие запрещено на основании ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Задача 13

Ситуация: совершив тяжкое преступление, подозреваемый пытался скрыться на автомашине. Преследовавший его старший наряда автопатруля произвел выстрел в преступника, поскольку последний отстреливался в ходе преследования из обрез охотничьего ружья.

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в данной ситуации. Обоснуйте свой ответ согласно ФЗ «О полиции».

Решение: действия сотрудника полиции следует признать правомерными, поскольку имеется основание для применения огнестрельного оружия в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление.

Задача 14

Ситуация: преследуя по горячим следам преступника, совершившего тяжкое преступление, сотрудник полиции извлек из кобуры табельный ПМ, привел его в готовность и потребовал от убегающего остановиться, предупредив, что будет применено оружие, после чего – так как преступник не остановился – произвел выстрел сначала в вверх, а затем выстрелил в ногу убегающего.

Задание: оцените правильность действий сотрудника полиции в данной ситуации. Обоснуйте свой ответ, исходя из положений ФЗ «О полиции».

Решение: в соответствии с п. 4 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным.

Применение оружия в данной ситуации будет правомерно при наличии всех перечисленных условий.

В условии данной задачи не указано:

– что лицо было застигнуто сотрудником при совершении деяния;

– что у сотрудника отсутствовали иные способы задержать данное лицо.

– объект посягательства (жизнь, здоровье или собственность).

Исходя из этого, сотрудник полиции обязан был продолжить преследование и задержать лицо с применением физической силы в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции» для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции, а в случае оказания сопротивления согласно п. 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции» – для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции.

Таким образом, действия сотрудника полиции следует признать неправомерными.

Задача 15

Ситуация: в ходе преследования вооруженного преступника сотрудник полиции настиг его и потребовал положить оружие на землю. Преступник выполнил распоряжение полицейского, а спустя минуту стал приближаться к сотруднику полиции.

Задание: как должен поступить в данной ситуации сотрудник полиции?

Решение: согласно ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения, предусмотренные ст. 23 ФЗ «О полиции».

При задержании вооруженного преступника полицейскому с обнаженным огнестрельным оружием необходимо подать команду: «Полиция! Стой! Положить оружие на землю! Стрелять буду!».

После выполнения данного требования сотруднику полиции в целях осуществления наружного досмотра и задержания необходимо подать преступнику команду занять место у какого-либо препятствия: «Лицом к стене! Руки вверх, на стену ладонями наружу! Ноги шире!».

По условию задачи задерживаемый стал приближаться к полицейскому. Сотруднику полиции с обнаженным огнестрельным оружием необходимо подать команду и указать расстояние, ближе которого приближаться нельзя: «Стой! Ближе трех метров не приближаться! Стрелять буду!».

При невыполнении подобного требования полицейский имеет право на производство предупредительного выстрела на основании

п. 4 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» (для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении).

В случае игнорирования предупредительного выстрела и требований сотрудника полиции, при возникновении угрозы нападения на сотрудника полиции он согласно ч. 2 ст. 24 ФЗ «О полиции» имеет право применить огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в соответствии с пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции (п. 2).

Задача 16

Ситуация: в ходе задержания преступника, оказавшего вооруженное сопротивление, сотрудник полиции произвел по нему прицельный выстрел, после чего преследуемый упал.

Задание: укажите последовательность действий сотрудника полиции после применения оружия.

Решение: прежде всего сотруднику полиции в этой ситуации, необходимо взять обстановку под полный контроль, обеспечив безопасность граждан и личную безопасность:

1) установить контроль за оружием преступника и местом происшествия, не подпускать посторонних (ч. 7 ст. 19 ФЗ «О полиции»);

2) доложить дежурному о месте, времени, факте и последствиях применения оружия, необходимости обеспечить медицинскую помощь лицу, получившему ранение (чч. 4, 8 ст. 19 ФЗ «О полиции»);

3) провести наружный досмотр лица, в случае необходимости применить средства ограничения подвижности (п. 6 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»);

4) оказать первую помощь пострадавшему (ч. 4 ст. 19 ФЗ «О полиции»);

5) принять меры по установлению свидетелей и очевидцев;

6) по прибытии СОГ поступить в распоряжение старшего группы, доложив о произошедшем;

7) в течение 24 часов с момента применения оружия представить рапорт о применении оружия своему непосредственному руководителю или руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции (ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции»).

Задача 17

Ситуация: при задержании лица, совершившего разбойное нападение, сотрудник полиции обнажил огнестрельное оружие, привел его в готовность, дал команду задерживаемому бросить нож и не приближаться ближе трех метров.

Задерживаемый выбросил нож, а затем бросился на сотрудника полиции, пытаясь схватить его за руки. Сотрудник полиции произвел выстрел на поражение и убил нападавшего.

Задание: оцените действия сотрудника полиции с точки зрения ФЗ «О полиции».

Решение: согласно ч. 2 ст. 24 ФЗ «О полиции» при попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона:

– для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (п. 1);

– для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции (п. 2).

Действия сотрудника полиции правомерны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подразделения полиции по охране общественного порядка обеспечивают общественную безопасность и ведут борьбу с правонарушениями и преступлениями на улицах, в иных общественных местах на всей территории Российской Федерации.

Состояние готовности органов внутренних дел к охране общественного порядка достигается за счет создания системы обеспечения общественной безопасности.

Общественный порядок – это урегулированное нормами права и морали состояние общества, при котором компетентные органы исполнительной власти путем реализации системы мер обеспечивают личную и общественную безопасность и правомерное поведение граждан в общественных местах, свободное использование ими своих прав и свобод. Личная и общественная безопасность, правомерность поведения граждан в общественных местах, свободное использование ими законных прав и свобод – существенные признаки общественного порядка. Его суть – здоровое морально-правовое состояние общества, обеспеченное, в соответствии с нормами права и морали, компетентными органами государства.

Общественная безопасность представляет собой защищенность личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Она включает безопасность личности, общества и государства. Безопасность личности означает защиту её жизни, здоровья, свободное использование законных прав и свобод; безопасность общества – защиту его материальных и духовных ценностей; безопасность государства – защищенность конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства как самодостаточных основ его функционирования и развития.

Пандемия предоставляет правоохранительным органам возможность создать базу знаний, основанную как на опыте обучения сотрудников на местах, так и на общественном восприятии полиции. Это может помочь разработать обоснованную фактическими данными политику для полиции, направленную на улучшение ее функций в области общественного здравоохранения и реагирования на будущие чрезвычайные ситуации.

Обобщенный перечень нормативной правовой основы введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологический

обстановки, позволит сотрудникам органов внутренних дел изучить основания и порядок их введения, понять механизм привлечения граждан к административной ответственности за несоблюдение ряда ограничений в связи с действием указанных мер.

Представленная нормативно-правовая основа деятельности полиции по выявлению административных правонарушений, производству по делам об административных правонарушениях и виды основных ошибок, допускаемых сотрудниками в ходе осуществления данной деятельности, позволят повысить уровень правовой культуры полицейских, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в том числе в период действия ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки.

Осуществляя деятельность по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности, сотрудники полиции нередко вынуждены применять такие исключительные меры административного принуждения, как физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Анализ действующего законодательства, регламентирующего основания и порядок применения таких мер, описание типовых ситуаций и алгоритма действия сотрудников полиции в них позволят последним избежать нарушения установленных норм в своей практической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Собрание законодательства РФ (1 июля 2020 г.). – № 31. – Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (действующая редакция) // Российская газета. – 2001. – № 256.

3. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : федер. закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (24 декабря 1994 г.). – № 35. – Ст. 3648.

4. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федер. закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (27 ноября 1995 г.). – № 48. – Ст. 4553.

5. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (5 апреля 1999 г.). – № 14. – Ст. 1650.

6. О безопасности : федер. закон от 28 октября 2010 г. № 390-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (3 января 2011 г.). – № 1. – Ст. 2.

7. О полиции : федер. закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (14 февраля 2011 г.). – № 7. – Ст. 900.

8. Об участии граждан в охране общественного порядка : федер. закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (7 апреля 2014 г.). – № 14. – Ст. 1536.

9. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019 : указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 //

* Список использованной литературы оформлен на основании представленных авторами библиографических сведений.

Собрание законодательства РФ (6 апреля 2020 г.). – № 14 (часть I). – Ст. 2082.

10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

11. Об организации и контроле за введением и отменой ограничительных мероприятий (карантина) по предписанию территориального органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор : постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2005 г. № 529 // Собрание законодательства РФ (22 августа 2005 г.). – № 34. – Ст. 3518.

12. Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации : постановление Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 № 417. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004030046> (дата обращения: 20.09.2021).

13. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Российская газета. – 2005. – № 80.

14. О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций : постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/570714098> (дата обращения: 20.09.2021).

15. Об утверждении Правил передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 : постановление Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (с изменениями на 15 июня 2020 г.). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/570714100> (дата обращения: 20.09.2021).

16. О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019 : постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13 марта 2020 г. № 6 // Гарант :

информ.-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

17. Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019 : постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7. – URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

18. О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019 : постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 марта 2020 г. № 9 // Гарант : информ.-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

19. О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом : постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 октября 2020 г. № 31 (действующая редакция) // Гарант : информ.-правовой портал. – URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

20. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

21. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 г. – URL : <https://www.vsrfr.ru/files/28856/> (дата обращения: 20.09.2021).

22.22. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности Вопросы строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России : приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

2. Основная литература

1. Авдейко, А. Г. Законодательство об административных правонарушениях: реформа или модернизация / А. Г. Авдейко, Д. А. Гизизов // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Том 14. – № 4. – С. 6–14.
2. Антонов, А. В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А. В. Антонов // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 134–137.
3. Климова, М. И. Основы административного права (для слушателей факультета профессиональной подготовки) : учебное пособие / М. И. Климова, И. В. Батышева. – Волгоград : ВА МВД России, 2021. – 152 с. – ISBN 978-5-7899-1285-8.
4. Кузякин, С. В. Административное право Российской Федерации : учеб. пособие для бакалавров / С. В. Кузякин, Ю. П. Кузякин. – Одинцово : АНОО ВО ОГУ, 2015. – 228 с. – ISBN 978-5-98880-145-0.
5. Кулиничев, А. Н. Совершенствование профессионально-прикладной физической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России / А. Н. Кулиничев, А. Н. Воротник, А. Н. Кандабар // ППД. – 2015. – № 3. – С. 19–22.
6. Малахова, Н. В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава / Н. В. Малахова, И. И. Дугаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 92–96.
7. Саидахмедова, Г. Р. Понятие административного правонарушения и его состав / Г. Р. Саидахмедова // Молодой ученый. – 2020. – № 28 (318). – С. 188–189.

3. Дополнительная литература

1. Адмиралова, И. А. Права и свободы граждан и роль административной деятельности полиции в их обеспечении / И. А. Адмиралова. – Москва : Закон и право, 2014. – 235 с.
2. Адмиралова, И. А. Правовое положение граждан в сфере общественного порядка и роль полиции в его обеспечении / И. А. Адмиралова // Административное право и процесс. – 2014. – № 8. – С. 45–49.
3. Босхамджиева, Н. А. Современные проблемы административно-правового обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации / Н. А. Босхамджиева // Юридический мир. – 2012. – № 11. – С. 25–27.

4. Босхамджиева, Н. А. Вопросы теории и практики административно-правового обеспечения общественной безопасности / Н. А. Босхамджиева // Административное право и процесс. – 2013. – № 12. – С. 55–57.

5. Безденежных, В. М. Административная деятельность органов внутренних дел / В. М. Безденежных. – Москва : Закон и право, 2014. – 272 с.

6. Боер, В. М. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях / В. М. Боер // Законность. – 2013. – № 5. – С. 11–16.

7. Васильев, Ф. П. Роль подразделений районного территориального органа МВД России в организации охраны общественного порядка / Ф. П. Васильев, Т. В. Герасимова // Российский следователь. – 2011. – № 21. – С. 29–32.

8. Васильев, Ф.П. Применение специальных средств сотрудниками полиции МВД России / Ф.П. Васильев, А. Р. Косиковский // Российский следователь. – 2012. – № 4. – С. 37–40.

9. Волосников, И. В. Использование базово-кустового метода для обучения боевым приемам борьбы слушателей образовательных учреждений МВД России / И. В. Волосников // Концепт. – 2014. – № 20. – С. 31–35.

10. Воронов, А. М. Проблемы теории и практики обеспечения общественной безопасности Российской Федерации / А. М. Воронов. – Москва : Спарк, 2011.

11. Демин, И. В. Общественная безопасность: теоретико-методологические аспекты / И. В. Демин // Юридический мир. – 2013. – № 6. – С. 21–25.

12. Демин, И. В. Научность основ обеспечения общественной безопасности / И. В. Демин // Закон и право. – 2013. – № 3. – С. 21–25.

13. Дадов, А. В. Основные ценностные ориентации сотрудников ОВД по вопросам физической подготовки / А. В. Дадов // ИСОМ. – 2016. – № 6–2. – С. 100–103.

14. Журавлев, Р. А. Организационно-правовые аспекты противодействия угрозам общественной безопасности / Р. А. Журавлев // Российский следователь. – 2012. – № 10. – С. 39–42.

15. Зубач, А. В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А. В. Зубач, А. Н. Кокорев. – Москва : Щит-М, 2006. – 351 с. – ISBN 5-93004-224-1.

16. Зубач, А. В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А. В. Зубач. – Москва : Щит-М, 2013. – 351 с.

17. Зуев, В. Н. Проблемы правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных мероприятий в России / В. Н. Зуев, Д. П. Кораблев // Спорт: экономика, право, управление. – 2014. – № 2. – С. 25–30.

18. Иванова, С. И. Правовые основания принятия решения о необходимости охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий силами сотрудников ОВД / С. И. Иванова, Е. К. Черкасова // Концепт. – 2014. – №1. – С. 44–47.

19. Изаак, С. И. К вопросу о совершенствовании законодательной базы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований / С. И. Изаак, Л. В. Аристова // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 1. – С. 23–25.

20. Ильязова, М. Д. Кейс-стади как метод создания учебных профессионально ориентированных ситуаций: ситуационно-контекстный подход / М. Д. Ильязова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 91–94.

21. Ирошников, Д. В. Правовая политика Российской Федерации в сфере государственной безопасности (теоретический аспект): дисс... канд. юр. наук : 12.00.01 / Ирошников Денис Владимирович. – Тамбов, 2011.

22. Калмыков, Г. И. Правовые, организационные и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: дис. канд. юрид. наук : 12.00.14 / Калмыков Геннадий Иванович. – Москва : ВНИИ МВД России, 2003. – 133 с.

23. Каплунов, А. И. Применение и использование огнестрельного оружия по законодательству Российской Федерации : науч.- практ. пособие / А. И. Каплунов, С. Ф. Милуков; С.-Петерб. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права, О-во «Знание» Санкт-Петербурга и Ленингр. обл. – СПб., 1998. – 171 с. – ISBN 5-7320-0483-1.

24. Каплунов, А. И. Административное право: учебник / под общ. ред. А. И. Каплунова. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 536 с.

25. Кардашова, И. Б. Об общественной безопасности / И. Б. Кардашова // Административное право и процесс. – 2011. – № 2. – С. 34–37.

26. Князьков, А. С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Князьков Алексей Степанович. – Томск, 1998.

27. Коломацкий, В. Г. Экономико-правовые методы – стратегический приоритет социальной превенции преступлений / В. Г. Коломацкий // Проблемы социальной и криминологической профилактики преступлений в современной России : материалы Всерос. науч.-практич. конф. 18–20 апреля 2014 г. – Вып. 2. – Москва, 2002.

28. Колонтаевский, Ф. Е. Понятие и содержание организации охраны общественного порядка / Ф. Е. Колонтаевский // Теория и практика совершенствования общественного порядка. – Москва : Норма, 2011.

29. Коновалов, П. В. Административная деятельность органов внутренних дел / П. В. Коновалов. – Москва : Щит-М, 2013. – 271 с.

30. Конин, В. Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции / В. Н. Конин // Административное право и процесс. – 2013. – № 1. – С. 63–64.

31. Коротких, А. Г. О сути и значении понятий “общественный порядок,” и “общественная безопасность,” / А. Г. Коротких // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 3. – С. 65–67.

32. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – Москва : Юристъ, 2004. – 512 с.

33. Милуков, С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа / С. Ф. Милуков. – С.-Петербург : СПБИНВЭСЭП : «Знание», 2011. – 279 с.

34. Степанюк, В. И. Проблемы применения сотрудниками органов внутренних дел специальных мер пресечения / В. И. Степанюк // Совершенствование учебно-образовательного процесса по боевой и физической подготовке курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России : сб. науч. ст. X межвуз. науч.-практ. конф. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2002. – С. 54.

35. Умрихина, Е. И. Безопасность как философско-правовая категория / Е. И. Умрихина // Философия права. – 2010. – № 4. – С. 99–101.

36. Устяжанин, Н. Н. Обеспечение личной безопасности сотрудника ОВД при проведении обыска, наружного осмотра, проверки документов, надевании наручников и связывания правонарушителей:

учеб.-метод. пособие / под ред. Н. Н. Устяжанина. – Москва : ДГСК МВД России, 2012.

37. Хотин, О. В. Основы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : учеб. пособие / О. В. Хотин [и др.] ; под общ. ред. О. В. Хотина ; ГУВД по Воронеж. обл. – Воронеж, 2010.

38. Применение физической силы сотрудниками ОВД в отношении лиц, совершивших административные правонарушения или преступления : метод. рекомендации. – Москва : ВНИИ МВД России, 2003.

39. Стахий Заремба. Оружие России. – URL : <http://www.arms-expro.ru/.html/> (дата обращения: 04.10.2021).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Правовая основа деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период введения ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки	6
ГЛАВА 2. Деятельность сотрудников полиции по выявлению административных правонарушений, в том числе связанных с нарушением ограничительных мер, в период ухудшения эпидемиологической обстановки и производству по делам о них	19
ГЛАВА 3. Применение сотрудниками полиции исключительных мер административного принуждения: физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия	47
ГЛАВА 4. Ситуационные задачи	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	113
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	115

Учебное издание

Климова Марина Игоревна
Климова Яна Александровна
Батыщева Ирина Валерьевна
Глуценко Дмитрий Владимирович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
УЧАСТВУЮЩИХ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА,
ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ИСПОЛНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
В ПЕРИОД ВВЕДЕНИЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР,
СВЯЗАННЫХ С УХУДШЕНИЕМ
ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

Учебное пособие

Редактор *А. М. Мачнева*
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

При дизайне обложки использовались материалы сайта:
<https://oir.mobi/657722-fon-polosy.html>

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 20.05.2022. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 7,8. Усл. печ. л. 7,2.
Тираж 100 экз. Заказ 22.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.