

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

*Т. А. Бадзгардзе, А. В. Бачиева, А. Е. Козлов*

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебно-практическое пособие

Санкт-Петербург  
2021

УДК 343.985.7  
ББК 67.52  
Б 15

**Бадзгарадзе Т. А., Бачиева А. В., Козлов А. Е.**

**Б 15 Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних:** учебно-практическое пособие. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2021. — 128 с.

ISBN 978-5-91837-405-4

Учебно-практическое пособие содержит сведения для углубленного изучения темы «Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних» учебной дисциплины «Методика расследования отдельных видов преступлений».

В издании рассматриваются основные принципы организации и проведения успешного расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, пути их совершенствования, а также исследуются вопросы, связанные с охраной семьи и несовершеннолетних, криминалистическим обеспечением расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, научно-теоретические концепции, современные подходы к расследованию преступлений данной категории. Освещены вопросы криминалистического обеспечения эффективного предупреждения раскрытия и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций системы МВД России.

**УДК 343.985.7**  
**ББК 67.52**

**Рецензенты:**

**Аккаева Х. А.**, кандидат юридических наук  
(Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)  
Краснодарского университета МВД России);

**Макарова Н. Ю.**, кандидат юридических наук  
(СУ УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга)

ISBN 978-5-91837-405-4

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Особенности расследования преступлений против несовершеннолетних (ст.ст. 150, 151, 151.1, 151.2, 156 УК РФ).....	6
1.1. Общие положения криминалистической характеристики преступлений против семьи и несовершеннолетних .....	6
1.2. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против несовершеннолетних .....	16
1.3. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против несовершеннолетних.....	65
Глава 2. Особенности расследования преступлений против семьи (ст.ст. 153, 154, 155, 157 УК РФ) .....	80
2.1. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против семьи .....	80
2.2. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против семьи .....	86
Глава 3. Тактика проведения отдельных следственных действий по преступлениям против семьи и несовершеннолетних .....	94
3.1. Особенности тактики отдельных следственных действий .....	94
3.2. Тактика использования специальных знаний при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних .....	108
Глава 4. Профилактика и предупреждение совершения преступлений против семьи и несовершеннолетних .....	116
4.1. Профилактическая деятельность следователя по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних.....	116
4.2. Взаимодействие следователя с подразделениями органов внутренних дел, государственными органами и общественностью по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних .....	118
Заключение.....	121
Список рекомендуемой литературы.....	122

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития российского общества происходит уменьшение численности населения, повышается уровень детской смертности, в обществе проявляются факторы, способствующие увеличению количества преступлений, совершаемых против семьи и несовершеннолетних. В настоящее время достаточно часто совершаются преступления по вовлечению детей в совершение преступлений, их незаконному усыновлению (удочерению). Данные процессы недопустимы для развития общества. Кроме того, преступления против семьи и несовершеннолетних имеют достаточно высокий уровень латентности, часто об их совершении неизвестно правоохранительным органам. Это обусловлено тем, что несовершеннолетние склонны скрывать факты совершения в отношении них противоправных действий.

Принимаемые меры на государственном уровне для устранения условий и причин, способствующих совершению преступлений против семьи и несовершеннолетних, свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения криминальных ситуаций, их породивших, и разработки адекватных методов и способов по их ликвидации.

Как никогда актуальна разработка научных методов ведения предварительного расследования по преступлениям против семьи и несовершеннолетних.

По уголовным делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних следователь, производящий предварительное расследование, производит комплекс следственных действий с участием несовершеннолетних, учитывая их процессуальное положение. Следователю, расследующему дела данной категории, необходимо иметь познания в подростковой психологии, педагогике, криминологии и виктимологии.

Для успешного расследования уголовных дел данной категории следователь должен хорошо ориентироваться и в административном законодательстве с целью отграничения вышеназванных составов преступлений от административных правонарушений.

Преступления указанной категории посягают на семью как основу общества и несовершеннолетних, основу развития общества, поэтому существующие проблемы являются крайне актуальными, так как без здорового подрастающего поколения и без крепкой семьи общество обречено на гибель.

Настоящее учебно-практическое пособие имеет целью оказать помощь в изучении курса «Методика расследования отдельных видов преступлений», предусмотренного учебным планом подготовки специалистов для органов внутренних дел.

Предназначено для курсантов и слушателей, адъюнктов, преподавателей юридических вузов и факультетов, сотрудников органов внутренних дел.

**ГЛАВА 1**  
**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**  
**ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**  
**(СТ.СТ. 150, 151, 151.1, 151.2, 156 УК РФ)**

**Учебные вопросы:**

1.1. Общие положения криминалистической характеристики преступлений против семьи и несовершеннолетних.

1.2. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против несовершеннолетних.

1.3. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против несовершеннолетних.

**1.1. Общие положения**  
**криминалистической характеристики преступлений**  
**против семьи и несовершеннолетних**

В УК РФ преступления против семьи и несовершеннолетних закреплены в главе 20, которая содержит девять составов преступлений, а именно: ст. 150 УК РФ, ст. 151 УК РФ, ст. 151.1 УК РФ, ст. 151.2 УК РФ, ст. 153 УК РФ, ст. 154 УК РФ, ст. 155 УК РФ, ст. 156 УК РФ и ст. 157 УК РФ<sup>1</sup>. Расследование по российскому уголовно-процессуальному законодательству производится в двух формах: в форме дознания и в форме предварительного следствия. Дознавателями расследуются такие преступления против семьи и несовершеннолетних, как ч. 1 ст. 150 УК РФ, ч. 1 ст. 151 УК РФ, ст. 151.1 УК РФ, ст.ст. 153–157 УК РФ. Составы преступлений, предусмотренных ст.ст. 153, 154, 155 и 157 УК РФ, не представляют особой сложности и могут быть расследованы в форме дознания, в то время как расследование других преступлений указанной категории сложное и поэтому по объективным причинам закончить дознание по ним в пятнадцатидневный срок достаточно затруднительно. По делам, представляющим повышенную сложность, подлежат выяснению обстоятельства, способствующие совершению данных преступлений, а это невозможно в сроки, предоставленные для расследования дознавателю. Так, например, в соответствии с ч. 4 ст. 150 УПК РФ, прокурор может дать письменные указания на производство расследования указанных дел в форме предварительного следствия, что целесообразно в целях пол-

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018 569-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

ноты и всесторонности установления всех обстоятельств, выявлению и устранению причин совершения этих преступлений по каждому уголовному делу.

Рассмотрение научных и практических проблем расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, практических рекомендаций следователям и дознавателям, расследующим такие преступления, анализ уголовно-процессуального законодательства и других ведомственных актов Российской Федерации по исследуемой проблеме, выявление причин и условий, способствующих их совершению, рассмотрение исходных следственных ситуаций и версий обуславливает необходимость изучения, исследования и анализа сущности и содержания криминалистической методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, ее криминалистическое значение.

На основе изучения преступлений против семьи и несовершеннолетних представляется возможным определить особенности возбуждения уголовных дел, обстоятельства, подлежащие доказыванию при их расследовании, особенности планирования расследования и тактики проведения отдельных следственных действий.

Криминалистическая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних — информационная модель статистических вероятностей, которая при прочих равных условиях наиболее полно, среди аналогичных, характеризует систему<sup>1</sup> сообщенных, взаимосвязанных, характерных и устойчивых данных о криминалистически значимых признаках данного вида преступлений<sup>2</sup>.

Применительно к преступлениям против семьи и несовершеннолетних, произведено разделение существующих составов по критерию уровневого принципа формирования криминалистической характеристики.

Как отмечалось ранее, УК РФ объединяет преступления против семьи и несовершеннолетних в отдельную главу 20, куда включены следующие статьи:

— ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»;

---

<sup>1</sup> Куемжиева С. А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2020. — 496 с.

<sup>2</sup> Криминалистика для дознавателей: учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова, В. В. Агафонова. М.: ДГСК МВД России, 2016. — С. 89.

- ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»;
- ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции»;
- ст. 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего»;
- ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка»;
- ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)»;
- ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)»;
- ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»;
- ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»<sup>1</sup>.

Необходимо обозначить общие для всех этих преступлений элементы состава преступлений.

**Родовым объектом** преступлений против семьи и несовершеннолетних выступают общественные отношения, которые обеспечивают нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, и осуществляют охрану семьи, законных прав родителей, нормального физического, интеллектуального и нравственного развития несовершеннолетних. Основным объектом указанных преступлений являются устои семьи и интересы несовершеннолетних. В качестве дополнительных объектов могут выступать телесная, духовная неприкосновенность личности, ее честь и достоинство, здоровье, жизнь.

По **объекту** преступного посягательства рассматриваемые преступления можно разделить на две группы:

- 1) преступления против семьи (ст.ст. 153, 154, 155, 157 УК РФ);
- 2) преступления против несовершеннолетних (ст.ст. 150, 151, 151.1, 151.2, 156 УК РФ)<sup>2</sup>.

**Объективная сторона** в большинстве составов заключена в совершении активных действий. Как исключение в ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и в ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» объективная сторона может быть исполнена путем бездействия виновного лица.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ.

<sup>2</sup> Рарог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2016. — С. 303.

**Субъективную сторону** всех преступлений характеризует прямой умысел.

**Субъектами** преступлений являются вменяемые физические лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Для некоторых составов субъект специальный.

Порядок установления точного возраста вовлекаемого лица определен в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>1</sup>.

В соответствии с вышеизложенным необходимо отметить, что в уголовно-правовом законодательстве Российской Федерации находит место и ответственность за другие преступления в отношении семьи и несовершеннолетних, не включенные в главу 20 УК РФ, но которые посягают на нормальное развитие несовершеннолетних<sup>2</sup>. Например, ст. 134 УК РФ регламентирует ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 14-летнего возраста, а ст. 135 УК РФ регламентирует ответственность за развратные действия в отношении несовершеннолетнего. Также в УК РФ есть ряд преступлений, в которых несовершеннолетний потерпевший выступает в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего обстоятельства.

В частности, это: убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ), убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), доведение до самоубийства несовершеннолетнего (п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ), склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью малолетнему (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ), истязание в отношении несовершеннолетнего (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ), заражение венерической болезнью несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 121 УК РФ), заражение ВИЧ-инфекцией несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 122 УК РФ), оставление в опасности малолетнего (ст. 125 УК РФ), похищение несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ),

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 29.11.2016 г. № 56) // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63.

незаконное лишение свободы несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ), торговля несовершеннолетним (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда несовершеннолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ), изнасилование несовершеннолетней (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ), изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ) и аналогичные действия в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ), побуждение несовершеннолетнего к действиям сексуального характера (ч. 2 ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ), развратные действия в отношении несовершеннолетнего (ст. 135 УК РФ), нарушение неприкосновенности частной жизни несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 137 УК РФ), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ч. 2 ст. 202 УК РФ), захват несовершеннолетнего в качестве заложника (п. «д» ч. 2 ст. 206 УК РФ), незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ), склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ), склонение несовершеннолетнего спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (п. «б» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией (ч. 3 ст. 240 УК РФ), получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ), организация занятия проституцией с использованием несовершеннолетних (ст. 241 УК РФ), распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции (ч. 2 ст. 242 УК РФ), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ), использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или

предметов (ст. 242.2 УК РФ), жестокое обращение с животными в присутствии малолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ)<sup>1</sup>.

Механизм использования содержания криминалистической характеристики в расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних заключается в анализе собранной информации, ее сопоставлении с системой других данных этого вида криминалистической характеристики. Результатом является выделение признаков преступления, характеристики обстоятельств и дальнейших действий по их установлению.

По причине высокой общественной опасности преступлений против семьи и несовершеннолетних следует не только своевременно обнаруживать и раскрывать, но, самое главное, требуется не допустить их. Преступления этого состава выступают как часть социального управления. В этом случае важно решение комплекса мер разнопланового характера, применение которых может скорректировать и нейтрализовать действия личности, направленные на желание совершить преступление.

Таким образом, криминалистической характеристикой преступлений против семьи и несовершеннолетних выступает модель вероятностей, которая среди аналогичных преступлений более информативно характеризует систему информационных сообщений о криминалистически значимых признаках рассматриваемых видов преступлений.

На сегодняшний день самым распространенным преступлением против семьи и несовершеннолетних считается вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Понятие «вовлечение несовершеннолетнего в преступление» имеет обширную базу научных исследований<sup>2</sup>. В определении Пленума Верховного Суда Российской Федерации указано, что «...под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Плахотнюк Ю. И. Актуальные вопросы разработки методики расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ // Молодой ученый. 2011. № 8. Т. 2. С. 57–59.

<sup>2</sup> См.: Поликашина О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. М.: Прометей, 2013. — 210 с.; Сокол Е. В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 7.

<sup>3</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике при-

При совершении преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность, должны быть не только исследованы, но установлены и доказаны следующие обстоятельства<sup>1</sup>:

1. Характеристика личности несовершеннолетнего, вовлечённого в совершение преступления. Число потерпевших.

Кроме указания в материалах дела биографических данных важно установить социально-психологическую характеристику несовершеннолетнего, данные о его психике, здоровье, склонностях и привычках, условиях жизни и воспитания, приводах в полицию. Анализ судебно-следственной практики показывает, что в совершение преступления чаще всего вовлекаются несовершеннолетние мужского пола школьного возраста, учащиеся образовательных организаций либо отчисленные из них за неуспеваемость и пропуски занятий<sup>2</sup>. Чаще это дети из неблагополучных семей, где родители и родственники пьют, ведут асоциальный образ жизни.

2. Осведомлённость взрослого о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего.

На установление этого обстоятельства указывается в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации: «...судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ». Например, «...по делу осуждённых за совершение ряда преступлений Л. и А., была выявлена их причастность к вовлечению в преступление несовершеннолетнего В. Далее из показаний несовершеннолетнего В. было выяснено, что Л. и А. знали о его несовершеннолетии, были на его семнадцатилетии. Данных о том, что В. заинтересован в их оговоре в деле нет»<sup>3</sup>.

---

менения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 29.11.2016 г. № 56) // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.

<sup>1</sup> Чепрасова Ю. В. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). С. 175–183.

<sup>2</sup> Чуприна О. А. Методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. — 24 с.

<sup>3</sup> Кассационное определение ВС РФ от 07.11.2016 г. № 8-О06-42.

3. Выявление обстановки, в которой было совершено вовлечение несовершеннолетнего. Статьей 421 УПК РФ, регламентируется установление обстоятельств, касающихся условий жизни и воспитания несовершеннолетнего.

4. Место и время. Установление места совершения каждого из действий, входящих в систему действий виновного лица, а также временного периода, когда эти действия были совершены<sup>1</sup>.

5. Способ преступления. Учет структуры действий виновного лица, т. е. исследование действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления.

Самые типичные действия: выбор потерпевших, завоевание у них доверия, установление контакта, при котором вызывается интерес к противоправному поведению и образу жизни, совместное распитие алкоголя, употребление наркотиков. В ходе этих действий у подростка снижается самоконтроль, изменяется самооценка и точка зрения на жизнь.

Согласно ст. 150 УК РФ действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление, необходимо трактовать, как вовлечение в совершение преступления.

Кроме того, совершить преступление несовершеннолетний может под воздействием угроз, обмана или обещаний.

Например, за вовлечение своего сына в совершение кражи, путем обмана, был осуждён Е. Из показаний мальчика, оглашенных в суде следует, что в начале февраля 2016 г. по просьбе отца сходить с ним сдать в пункт приема металлические трубы, он понял, что сначала отец хочет их украсть из соседнего дома, а уже затем сдать. Мальчик предупредил отца, что он не хочет участвовать в этой краже. Но тот заверил его, что ему как несовершеннолетнему ничего не будет и попросил его постоять рядом с домом, пока он ходит за трубами и предупредить его, если будет опасность.

Отец совершил кражу трех труб и попросил сына помочь их отвезти мужчине по имени В. Такие же показания мальчик дал и на месте преступления во время проверки показаний на месте, в дальнейшем подтвердил их в ходе судебного разбирательства<sup>2</sup>.

Также, согласно приговору Дзержинского городского суда Нижегородской области от 17 марта 2015 г., с учетом внесенных

---

<sup>1</sup> Чуприна О. А. Методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними. — 24 с.

<sup>2</sup> Кассационное определение ВС РФ от 14.06.2016 г. № 41-О16-64.

изменений, С. был осужден за совершение кражи, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину, а также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу.

Из материалов уголовного дела следует, что предварительное и судебное следствие проведены полно, объективно и всесторонне. Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не усматривается. Существенных противоречий, ставящих под сомнение выводы суда о виновности С., в том числе в совершении преступлений в отношении чужого имущества, доказательства, положенные в основу обвинительного приговора, не содержат.

Таким образом, тщательно и всесторонне исследовав материалы дела, суд правильно установил значимые обстоятельства содеянного и верно, с учетом внесенных в приговор изменений, квалифицировал действия осужденного С. по п. «а» ч. 3 ст. 158 (два преступления), п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 4 ст. 150 УК РФ, осудив С. к окончательному наказанию на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 4 года 10 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима<sup>1</sup>.

#### 6. Характеристика личности преступника.

Кем является субъект, вовлекающий подростка в преступную деятельность: родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Совершено ли преступление в составе группы, какова ее характеристика, какое место в этой группе занимает вовлеченный несовершеннолетний.

Д. Ф. Флоря в своих исследованиях высказывает мнение о важности личностных характеристик взрослых, оказывающих влияние на вовлекаемых подростков<sup>2</sup>. Автор указывает, что чаще всего социальный статус таких взрослых достаточно низок. В большинстве случаев это мужчины (85–90 %), в возрасте от 20 до 30 лет (70–75 %), со

---

<sup>1</sup> Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 17.03.2015 г.: судебная практика [Электронный ресурс] // Гос. автоматизированная система РФ; Правосудие. URL: [http://oblsudnn.ru/index.php/sud\\_delo](http://oblsudnn.ru/index.php/sud_delo) (дата обращения: 14.06.2021).

<sup>2</sup> Флоря Д. Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 12–13.

средним (86 %), реже средним специальным образованием (30 %). Многие имеют работу, но чаще всего либо мало престижную и низко оплачиваемую (58 %), либо совсем не работают (около 25 %).

Такие взрослые редко имеют семьи (около 65 %), часто наркозависимы и склонны к злоупотреблению алкоголем. Судимость имеют (около 50 %), а порой и уже не первую (около 10 %). Такой криминальный опыт и знания дополнительно помогают им в вовлечении несовершеннолетних. Так как чаще всего они вовлекают несовершеннолетних в совершение аналогичных преступлений, за которые были сами осуждены ранее. Из этого можно сделать вывод, что хоть вовлечение несовершеннолетнего может происходить как ситуационно (без предварительной подготовки), так и преднамеренно, но в целом такие люди хорошо подготовлены к организации преступной деятельности подростков.

7. Доказывание мотивов и целей деятельности лиц, вовлекших несовершеннолетнего в совершение преступления. Заметим, что в данных обстоятельствах необходимо выявить особенности личности субъекта преступного посягательства. В основе чаще всего присутствует корысть<sup>1</sup>. Однако стоит отметить, что у подростка, вовлеченного в совершение преступления, корыстная мотивация может и не присутствовать. В ходе доказывания следует выяснить, на какие нужды были потрачены добытые преступным путем средства. Мотивы вовлечения подростков в совершение преступления могут быть политическими, идеологическими, расовыми, национальными или религиозными и т. д.

8. Доказывание последствий преступления, фактов совершения несовершеннолетним преступления, подготовки или покушения на него.

Какие функции, роль, т. е. каков статус несовершеннолетнего в преступной группе. Важно выяснить и сопоставить, к какому именно преступлению его склоняли и что в итоге несовершеннолетний совершил. Рассмотреть версии о подстрекательстве и других формах со стороны взрослого при склонении подростка к совершению преступления. Необходимо отметить, что преступные действия подростков в последнее время имеют тенденцию к увеличению тяжести совершенных деяний и повышению их общественной опасности. Ранее несовершеннолетние, как правило, выполняли при взрослых преступниках второстепенные роли, тогда как сейчас выступают в роли исполнителей. Также повышает степень общественной опасности и со-

---

<sup>1</sup> Белоусов А. В. О доказательственном значении объяснений, полученных в стадии возбуждения уголовного дела // Прокурорская и следственная практика. 2008. № 3. С. 165–169.

временная деформация нормального нравственного, умственного и физического развития несовершеннолетних.

9. Выявление и доказывание причин и условий, способствующих совершению преступления. Это, прежде всего, недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки и попечительства, подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, учебных заведений и общественных организаций<sup>1</sup>.

10. Обстоятельства, исключаящие ответственность и наказание.

11. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

Таким образом, криминалистическая характеристика всех рассмотренных видов преступлений связана с особенностями процесса расследования, которое во многом детерминировано их уголовно-правовой и криминалистической характеристиками<sup>2</sup>.

## **1.2. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против несовершеннолетних**

В современном обществе семья основана на единстве материальных и идеологических отношений. Значение семьи как института в плане социальном, политическом и правовом обусловило выделение интересов семьи в родовую объект уголовно-правовой охраны.

Лица, совершающие преступления, которые закреплены в главе 20 УК РФ, нарушают законные права и интересы семьи и несовершеннолетних.

Действующее уголовное законодательство по охране семьи и несовершеннолетних еще не совершенно и на практике сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с определенными трудностями при расследовании уголовных дел.

Так, в ходе исследования было установлено, что основными причинами, которые способствуют принятию незаконных и необоснованных решений на стадии предварительного расследования фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, являются:

---

<sup>1</sup> Поликашина О. В. О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 152.2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. № 6. С. 190–194.

<sup>2</sup> Бадзгардзе Т. А., Бачиева А. В., Бозиев Т. О. Значение криминалистической методики при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 4. С. 38–51.

- неполнота проведения проверочных мероприятий по сообщениям о преступлениях;
- неустановление круга лиц, обладающих сведениями, имеющими значение для установления обстоятельств происшествия;
- формальное получение объяснений у несовершеннолетнего потерпевшего;
- непроведение или несвоевременное проведение осмотра места происшествия;
- недостаточная профессиональная подготовка дознавателей и следователей, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних.

Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, сопряжено с многочисленными затруднениями, например, в части организации раскрытия и расследования преступлений, что обуславливается во многом возрастными и психологическими особенностями несовершеннолетних-потерпевших; установлением личностей преступников и их соучастников; недостаточностью четкого определения круга обстоятельств, подлежащих выяснению в ходе проверочных мероприятий; ограниченностью проверочных и следственных действий и т. д.

Во многих случаях расследованию преступлений препятствует не только позиция несовершеннолетнего, наличие конфликтной ситуации со следователем, но и противодействие, оказываемое со стороны родителей, иных законных представителей несовершеннолетнего, защитника в расследовании преступления. В этой связи преодоление возможного конфликта является залогом успешного расследования уголовного дела, установления истины по делу.

Поэтому изучение криминалистических методик расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, обуславливается потребностями практики и способствует эффективности предпринимаемых действий по предупреждению данных преступлений, их надлежащему расследованию, а также правильному применению уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.

Проблемы раскрытия и расследования преступлений в отношении несовершеннолетних носят комплексный характер, но в основном они сопряжены с тем, что следователь при рассмотрении материала проверки обладает минимальной информацией о совершенном преступлении и его участниках. В процессе раскрытия и расследования преступления, в особенности на первоначальном этапе, следователь ограничен в объеме имеющейся информации и доказательств по

делу. Круг обстоятельств, которые подлежат установлению по преступлениям в отношении несовершеннолетних, носит специфический характер. Установлению подлежат такие обстоятельства как: личность потерпевших и преступников; круг знакомств несовершеннолетних; место и способ совершения преступления; сведения об использовании преступниками оружия, средств транспортировки; сведения о применении оружия в отношении потерпевших, наличие причиненного вреда здоровью; сведения об осуществлении планирования и подготовки преступления; установление признаков соучастия и формы соучастия, распределения ролей в преступной группе и т. д. Все это требует от следователя тщательно организованной подготовки и планирования хода расследования, установления всех обстоятельств, имеющих значение для расследуемого преступления<sup>1</sup>.

Недостатки в расследовании преступлений в отношении несовершеннолетних во многом обуславливаются отсутствием эффективных частных криминалистических методик, которые не учитывают все особенности расследования данных преступлений, специфику следственных ситуаций и следственных версий на различных этапах расследования, а также отсутствием специально разработанных криминалистических методов нейтрализации противодействия расследованию.

Среди проблем уголовно-процессуального права вопрос о роли и содержании стадии возбуждения уголовного дела, по мнению А. В. Белоусова, является наиболее дискуссионным<sup>2</sup>. Мнения, высказываемые по данному поводу, довольно обширны. От предложений ликвидации этой стадии до расширения путем разрешения производства отдельных следственных действий до возбуждения уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела — начальная стадия уголовного судопроизводства. Стадия возбуждения уголовного дела включает три условных этапа: получение сведений о совершенном преступлении; проверка этих сведений; вынесение постановления о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

---

<sup>1</sup> Лантух Э. В., Бадзгардзе Т. А. Планирование расследования как метод организации эффективной деятельности органов предварительного следствия // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия современной преступности: сборник научных статей по материалам Регионального круглого стола: материалы и доклады. Ставрополь: Московский педагогический государственный университет, Ставропольский филиал, 2020. С. 205–209.

<sup>2</sup> Белоусов А. В. О доказательственном значении объяснений, полученных в стадии возбуждения уголовного дела. С. 165–169.

Определить особенности поводов к возбуждению уголовного дела позволяет анализ судебно-следственной практики с учетом их специфики.

Вопрос о возбуждении уголовного дела по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150, ст. 151 УК РФ), как правило, трудностей не вызывает. Информация о данном преступлении практически всегда поступает в рамках уже возбуждённого уголовного дела после установления факта причастности несовершеннолетнего к преступлению, в совершение которого он был вовлечён<sup>1</sup>.

Проблемы привлечения виновных лиц к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления возникают, как правило, на последующих стадиях процесса в связи с тем, что органами предварительного расследования предпочтение отдается основным составам преступления.

В связи с этим Ю. И. Плахотнюк обоснованно отмечает, что сбор доказательств виновности взрослых лиц в совершении преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, сводится к минимуму, что впоследствии вызывает определенные трудности в получении доказательств. Уголовные дела по факту вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность предлагается выделять в отдельное производство. Потерпевшим по данному преступлению признается лицо до 18 лет, т. е. несовершеннолетний<sup>2</sup>.

*Так, Нестеренко Д. А. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 и ч. 4 ст. 150 УК РФ, а именно Нестеренко Д. А., а также П. Е., Б. И., М. Н., находясь во дворе дома № 25/11 по ул. Купчинской г. Санкт-Петербурга, и увидев проходящих мимо несовершеннолетних В. М. и С. И., из корыстных побуждений, с целью личного имущественного обогащения, вступили между собой в предварительный преступный сговор, направленный на совершение разбоя в отношении последних, с целью хищения их имущества. Также Нестеренко Д. А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ — вовлечении несовершенно-*

---

<sup>1</sup> См.: Колмакова О. С. Преступления, посягающие на права ребенка в сфере семейных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. — 197 с.

<sup>2</sup> См.: Поликашина О. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2004. — 26 с.; Сокол Е. В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 7.

летних в совершение преступления путем обещаний и угроз, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, в совершение тяжкого преступления, при следующих обстоятельствах: 5 августа 2015 г. в период времени с 01 часа 09 минут по 01 час 52 минуты Нестеренко Д. А., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, будучи знаком с П. Е., достоверно зная о его несовершеннолетнем возрасте, путем обещаний о быстром имущественном обогащении при содействии в совершении разбоя и путем угроз применения физической силы в отношении последнего в случае отказа от совершения преступления, вовлек последнего к совершению разбоя в отношении В. М. и С. И., с целью хищения имущества, принадлежащего последним.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение разбоя, П. Е., Б. И., М. Н., Нестеренко Д. А., действуя группой лиц по предварительному сговору, согласно ранее распределенным между ними ролям, действуя совместно и согласованно между собой, 5 августа 2015 г. в период времени с 01 часа 09 минут по 01 час 52 минуты, находясь во дворе дома № 25/11 по ул. Купчинской г. Санкт-Петербурга, Нестеренко Д. А. и Б. И. напали на несовершеннолетнего В. М., а П. Е. и М. Н. напали на С. И.: Нестеренко Д. А. догнал убежавшего от них В. М., подбежал к последнему со спины, после чего с целью подавления воли потерпевшего В. М. к сопротивлению, применил в отношении последнего насилие, опасное для жизни и здоровья, нанеся удар правой рукой в область лицевой части головы последнего, от чего тот упал на асфальт. Далее Нестеренко Д. А., продолжая применять в отношении потерпевшего В. М. насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес множественные удары руками и ногами в область живота, по спине, ребрам, почкам, а также верхним конечностям потерпевшего, которыми потерпевший закрывал свою голову в момент нанесения ему ударов, в это время к Нестеренко Д. А., который наносил удары В. М., подбежал Б. И., который с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению применил в отношении него насилие, опасное для жизни и здоровья и также нанес потерпевшему не менее 3 ударов кулаком правой руки в область туловища с правой стороны в область расположения ребер, а также прижал своим коленом правой ноги лицевую часть головы В. М. к асфальту, чтобы тот не видел их лиц. Далее Нестеренко Д. А. и Б. И. подняли В. М. с асфальта, завели ему руки за спину, после чего Нестеренко Д. А. стал проверять карманы куртки, оде-

той на потерпевшем, где обнаружил мобильный телефон Nokia («Нокиа») и похитил его, после чего сняли с потерпевшего одежду на том куртку, при этом Нестеренко Д. А. и Б. И. продолжали применять в отношении В. М. насилие, опасное для жизни и здоровья: Нестеренко Д. А. нанес не менее 4 ударов руками по голове потерпевшего, один из которых пришелся в область правого виска, а также нанес 1 удар ногой в область солнечного сплетения; Б. И. нанес не менее 1 удара кулаком правой руки по голове потерпевшего и не менее 2 ударов кулаком правой руки в область туловища потерпевшего. После чего Б. И. снял с потерпевшего куртку черного цвета Харрингтон ASOS («АСОС») и похитил ее. Далее Нестеренко Д. А. и Б. И., продолжая применять в отношении В. М. насилие, опасное для жизни и здоровья, нанесли вместе не менее 10 ударов руками и ногами в область живота, по спине, ногам и ребрам потерпевшего, лежащего на земле, после чего Нестеренко Д. А. снял с него (В. М.) обувь кроссовки и похитил их. После чего Нестеренко Д. А. и Б. И. с места происшествия с похищенным имуществом, принадлежащим В. М., скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В это же время, то есть 5 августа 2015 г. в период времени с 01 часа 09 минут до 01 часа 52 минут, согласно распределенным ролям М. Н. побежал за убежавшим от него С. И., после чего догнал потерпевшего С. И. в арке дома № 25/11 по ул. Купчинской г. Санкт-Петербурга и напал на С. И.: с целью подавления его воли к сопротивлению применил в отношении него насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес не менее 1 удара кулаком правой руки в правый висок, от чего последний упал на асфальт на правый бок, далее М. Н., продолжая применять к С. И. насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес не множественные удары ногами по туловищу, по ногам и верхним конечностям потерпевшего, которыми С. И. закрывал свою голову в момент нанесения ему ударов. Далее П. Е. подбежал к С. И. и стал совместно с М. Н. высказывать в адрес С. И. угрозы убийством. Затем П. Е. применил к С. И. насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес множественные удары по туловищу, по ногам и верхним конечностям потерпевшего, которыми С. И. закрывал свою голову в момент нанесения ему ударов и не менее 4 ударов ногами в голову потерпевшего. В это время пока П. Е. применял к С. И. насилие, М. Н., действуя группой лиц по предварительному сговору, в соответствии с распределением ролей, реализуя совместный преступный умысел, обыскивал карманы одежды С. И., и, найдя у С. И. в левом переднем кармане куртки следующее имущество: мобильный

телефон Sony Ericsson («Сони Эрикссон») и наушники, зажигалку Zippo («Зиппо»), кожаный кошелек черного цвета, в котором находились денежные средства, банковские и скидочные карты, 2 пачки сигарет «Парламент», похитил вышеперечисленное имущество, принадлежащее С. И., на общую сумму 19 900 руб., после чего П. Е. и М. Н. с места происшествия с похищенным имуществом скрылись, распорядившись им по своему усмотрению.

Однако в ходе судебного заседания Нестеренко Д. А., вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 150 УК РФ, не признал, показав, что никого не вовлекал в совершение преступления, угроз не высказывал, о возрасте П. Е. и Б. И. не знал, так как они были мало знакомы. П. Е. в день совершения преступления видел первый раз, а Б. И. второй или третий раз, при этом они выглядели, как его ровесники. Также указал на то, что ему (Нестеренко) исполнилось 18 лет за полтора месяца до даты совершения преступления в отношении В. М. и С. И.

Оценив доказательства, суд посчитал, что представленными в материалах дела доказательствами был установлен только факт совершения совершеннолетним Нестеренко Д. А. группой лиц по предварительному сговору с участием несовершеннолетнего П. Е. и несовершеннолетнего Б. И. преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, а факты вовлечения в преступную группу и в совершение тяжкого преступления указанных несовершеннолетних лиц со стороны Нестеренко Д. А. не нашли своего объективного подтверждения.

Суд посчитал достоверными показания Нестеренко Д. А. о том, что он не знал на момент совершения разбоя возраста П. Е. и Б. И., с которыми был мало знаком и считал их ровесниками, при этом П. Е. в день совершения преступления увидел первый раз. Показания Нестеренко Д. А. в этой части были подтверждены в судебном заседании показаниями П. Е., Б. И., Ц. А.

Таким образом, достоверных доказательств о том, что Нестеренко Д. А. знал о несовершеннолетнем возрасте П. Е. и Б. И. до совершения совместно с ними преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, стороной обвинения не было представлено, как и достоверных доказательств, подтверждающих обстоятельства о том, что Нестеренко Д. А. обещал указанным несовершеннолетним быстрое имущественное обогащение при их содействии в совершении разбоя, угрожал применением физической силы в случае их отказа от совершения преступления. Указанные в обвинительном заключении обстоятельства в этой части были опровергнуты пока-

заниями самого подсудимого Нестеренко Д. А., которые согласовались с показаниями П. Е., Б. И., Ц. А. в судебном заседании. То обстоятельство, что Нестеренко Д. А. предложил совершить преступление, не свидетельствует о том, что он вовлек указанных несовершеннолетних в преступную группу и в совершение тяжкого преступления. Также судом учитывались обстоятельства, установленные заключением экспертов № 5522.1778.1 от 21 октября 2015 г., согласно которому индивидуально-психологические особенности Б. И. свидетельствуют о присущей ему (Б. И.) доминантности в отношениях с окружающими, с ориентировкой на собственное мнение, а также то обстоятельство, что Б. И. и Нестеренко Д. А. являются ровесниками, свидетельствуют о том, что несовершеннолетний на момент совершения преступления Б. И. не мог совершить преступление под влиянием Нестеренко Д. А.

При таких обстоятельствах, суд посчитал, что в действиях Нестеренко Д. А. отсутствовал состав инкриминированных ему преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 150 (преступление в отношении Б. И. и П. Е.), в связи с чем на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ Нестеренко Д. А. был оправдан по указанным составам преступлений<sup>1</sup>.

С момента принятия решения о возбуждении уголовного дела по преступлениям с участием несовершеннолетнего следователь должен выдвигать и проверять версию о его вовлечении в совершение преступления со стороны взрослого лица, вне зависимости от того, задержаны ли оба подозреваемых (взрослый и несовершеннолетний) или задержан кто-либо из них.

При установлении факта вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность в отношении взрослого лица в отдельное производство выделяется уголовное дело, с учетом обстоятельств, полученных в ходе расследования, а именно показания самого несовершеннолетнего о факте отрицательного взаимодействия со взрослым, подтверждение взрослым о своем знакомстве с подростком, наличие показаний свидетелей и очевидцев данного знакомства, медицинское освидетельствование для подтверждения или опровержения, что вовлечение было осуществлено с помощью насилия.

Так, Максимов М. В. совершил умышленные преступления при следующих обстоятельствах: 12 мая 2017 г., примерно в 23 часа,

---

<sup>1</sup> Решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 10.12.2019 г. по делу №1-405/2019: судебная практика // Гос. автоматизированная система РФ; Правосудие.

*точное время следствием не установлено, Максимов М. В., осознавая, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, действуя с прямым умыслом, используя сложившиеся между ними доверительные отношения, предложил несовершеннолетнему Горлицеву А. Э., 2002 года рождения (уголовное дело, в отношении которого прекращено за примирением по постановлению Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 22.09.2017 г.), участвовать в совместном совершении с ним преступления, а именно хищения мороженого из холодильной лари, чтобы похищенное имущество продать, а вырученные денежные средства обещал поделить между ними в равных долях, тем самым разжигая у Горлицева А. Э. корыстные побуждения обещанием легкого незаконного обогащения.*

*Однако довести свой преступный умысел до конца и распорядиться похищенным товаром Максимов М. В. и несовершеннолетний Горлицев А. Э. не смогли по независящим от них обстоятельствам, т. к. были задержаны сотрудниками охраны парка.*

*Подсудимый Максимов М. В. был согласен с предъявленным ему обвинением в полном объеме. В ходе судебного заседания заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.*

*Действия Максимова М. В. были верно квалифицированы по ч. 1 ст. 150 УК РФ, как умышленное вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, несовершеннолетнего в совершение преступления путем предложений и обещаний.*

*Кроме того, источниками, необходимыми для возбуждения уголовного дела по ст.ст. 150, 151 УК РФ, могут быть заявления, жалобы и сообщения граждан, документация учета лиц, доставленных за правонарушения, учета заявлений и сообщений о преступлениях, учета административных протоколов, материалы ПДН, учет неблагополучных семей и др.*

*Гр. М., обвиняется в том, что он совершил незаконный сбыт наркотических средств, совершенный лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего, в крупном размере, а также совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления иным способом, а именно:*

*Дата, время, Гр. М., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имея преступный умысел на незаконное приобретение, хранение наркотических средств с целью дальнейшего незаконного сбыта наркотических средств несовершеннолетней Л., которой на момент совершения преступления было 16 лет, находясь по*

адресу в г. Санкт-Петербурге, незаконно приобрел у неустановленного лица посредством сети «Интернет» вещество, являющееся смесью, содержащей наркотическое средство — производное N-метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон, общей массой 3,57 грамма, что является крупным размером для данного вида наркотического средства. Незаконно приобретенное указанным способом наркотическое средство он (М.) незаконно хранил при себе с целью дальнейшего незаконного сбыта, и реализуя свой преступный умысел, не позднее указанного времени в указанном месте незаконно сбыл вышеуказанное наркотическое средство, путем безвозмездной передачи несовершеннолетней Л., осознавая при этом, что последняя не достигла восемнадцатилетнего возраста, то есть имел умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления иным способом, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий, заведомо и достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Л., осознавая, что оборот наркотических средств запрещен в Российской Федерации, находясь по адресу в г. Санкт-Петербурге, в указанное время, пользуясь личной привязанностью к себе несовершеннолетней Л. и ее доверием, незаконно сбыл, путем безвозмездной передачи ей вышеуказанное вещество, являющееся смесью, содержащей наркотическое средство, убедив ее взять его, хранить и перевезти в поселок О. Ленинградской области, то есть вовлек Л. в совершение преступления.

Л., находясь под влиянием М., безвозмездно получила от последнего в целях дальнейшего незаконного хранения указанное наркотическое средство. Незаконно приобретенное указанным способом наркотическое средство Л. незаконно хранила при себе без цели сбыта вплоть до момента ее задержания «дата» в ... часов ... минут по адресу... в г. Санкт-Петербурге сотрудниками УМВД России г. Санкт-Петербурга и ее доставления в «время» в отдел полиции, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, где, в ходе личного досмотра, проведенного в период времени с ... часа ... минут до ... часа .... минут «дата» у Л. было изъято вышеуказанное наркотическое средство, таким образом, М. вовлек несовершеннолетнюю Л. в совершение тяжкого преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 228 УК РФ, т. е. по совокупности М. совершил преступления, предусмотренные п.п. «в», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Анализ практики и обобщение сведений позволяет выявлять сложную взаимосвязь структуры и поводов к возбуждению уголовного дела с тщательной проверкой всех действий.

В случае установления в ходе проверки поступивших материалов наличия в них признаков преступления против семьи возбуждается уголовное дело, и принимаются меры к установлению обстоятельств преступления и лиц, виновных в его совершении.

*Маслов Д. А. совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, то есть в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах:*

*Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав при администрации МО «Выборгский район» ЛЮ № 487 от 7 августа 2017 г., Маслов Д. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ, за вовлечение несовершеннолетнего Ковалева К. А., 2002 года рождения в совершение антиобщественных действий — употребление алкогольной продукции и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей, по факту того, что 25 июня 2017 г. в 15 часов 00 минут, находясь по адресу своего проживания: Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, заведомо зная, что Ковалев К. А. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь».*

*Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав при администрации МО «Выборгский район» ЛЮ № 476 от 7 августа 2017 г., Маслов Д. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.10 Кодекса КоАП РФ, за вовлечение несовершеннолетнего Ковалева К. А., 2002 года рождения в совершение антиобщественных действий — употребление алкогольной продукции и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей, по факту того, что 26 июня 2017 г. в 15 часов 00 минут, находясь по адресу своего проживания: Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, заведомо зная, что Ковалев К. А. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь».*

*Маслов Д. А., 13.01.1999 года рождения, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, 1 августа 2017 г. с 12 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, по адресу своего проживания:*

Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, вновь умышленно, осознавая, что Ковалев К. А. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь», таким образом, совершил антиобщественные действия, выразившиеся в систематическом вовлечении последнего в употребление спиртных напитков.

Он же совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, то есть в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах:

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав при администрации МО «Выборгский район» ЛО № 486 от 7 августа 2017 г., Маслов Д. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ, за вовлечение несовершеннолетнего Хрущева Д. Ю., 2002 года рождения в совершение антиобщественных действий — употребление алкогольной продукции и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей, по факту того, что 25 июня 2017 г. в 15 часов 00 минут, находясь по адресу своего проживания: Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, заведомо зная, что Хрущев Д. Ю. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь».

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав при администрации МО «Выборгский район» ЛО № 477 от 7 августа 2017 г., Маслов Д. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ, за вовлечение несовершеннолетнего Хрущева Д. Ю., 2002 года рождения в совершение антиобщественных действий — употребление алкогольной продукции и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей, по факту того, что 26 июня 2017 г. в 17 часов 15 минут, находясь по адресу своего проживания: Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, заведомо зная, что Хрущев Д. Ю. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь».

Маслов Д. А., 13.01.1999 года рождения, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, 01 августа 2017 г. с 12 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, по адресу своего проживания:

*Ленинградская область, гор. Выборг, пр. Победы, д. 29 кв. 100, вновь умышленно, осознавая, что Хрущев Д. Ю. является несовершеннолетним, употреблял совместно с ним спиртное, а именно водку «Добрый медведь», таким образом, совершил антиобщественные действия, выразившиеся в систематическом вовлечении последнего в употребление спиртных напитков*

*Он же совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.*

*С 19 часов 45 минут до 22 часов 05 минут 1 августа 2017 г., Маслов Д. А., находясь в 25-ти метрах от дома № 21 по ул. Северный Вал гор. Выборга Ленинградской области, из корыстных побуждений, умышленно, с целью открытого хищения чужого имущества, напал на Грановского С. В., угрожая последнему применением насилия опасного для жизни или здоровья, используя нож в качестве оружия, приставил нож к животу потерпевшего, а другой рукой держал за шею, подавляя тем самым его сопротивление, потребовал от последнего передачи ему (Маслову) денежных средств в размере 200 рублей. После чего, он (Маслов), получив отказ в передаче денежных средств от Грановского С. В., нанес два удара рукой по лицу Грановскому С. В., причинив ему физическую боль, при этом попытался открыто похитить у Грановского С. В. денежные средства, однако в этот момент Грановскому С. В. удалось вырваться и убежать, вследствие чего, он (Маслов) был вынужден покинуть место совершения преступления.*

*Подсудимый Маслов Д. А. согласился с предъявленным обвинением, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и подтвердил, что это ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультаций с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.*

*Суд признает Маслова Д. А. виновным в совершении:*

*— вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, то есть в систематическом употреблении (распитии) алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ;*

*— вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, то есть в систематическом употреблении (распитии) алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенное*

лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ;

— разбоя, т. е. нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Назначая наказание, определяя его вид и размер, суд учитывает характер, степень общественной опасности и множественность совершенных преступлений, данные о личности Маслова Д. А., смягчающие наказание обстоятельства, влияние наказания на исправление подсудимого, условия его жизни и жизни его семьи, имущественное положение подсудимого.

Маслов Д. А. не судим, привлекался к административной ответственности, имеет регистрацию и постоянное место жительства, на учете в наркологическом диспансере не состоит, наблюдается в психоневрологическом диспансере с июня 2017 г., участковым уполномоченным полиции характеризуется неудовлетворительно, не работает, имеет гарантии трудоустройства, полностью признал вину и заявил о раскаянии в содеянном, дал явку с повинной по преступлению, предусмотренному ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Согласно заключению комиссии врачей, производивших комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, Маслов Д. А. в период инкриминируемого ему деяния и в настоящее время хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, либо иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает, у него имеется синдром зависимости от сочетанного употребления каннабиноидов и алкоголя I стадии, в период инкриминируемого ему деяния мог и в настоящее время может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, является наркозависимым лицом, нуждается в лечении от наркомании и медико-социальной реабилитации.

Экспертиза проведена комиссией квалифицированных экспертов государственного учреждения, заключение экспертов соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, оно подробно, убедительно мотивировано и аргументировано, выводы экспертов согласуются с данными о личности Маслова Д. А., оснований сомне-

ваться в них, а также в компетентности экспертов, у суда не имеется, суд признает Маслова Д. А. вменяемым<sup>1</sup>.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления заключается в том, что **основным объектом** рассматриваемого преступления, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Дополнительным объектом преступления является здоровье несовершеннолетнего.

**Объективная сторона** преступления состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления признаются действия взрослого лица, т. е. достигшего 18-летнего возраста, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить преступление. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иных действий (п. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. № 1).

При этом для квалификации действий виновного не имеет значения способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, а также то, вовлекается ли несовершеннолетний в качестве исполнителя преступления, либо в качестве иного соучастника преступления (пособника, подстрекателя).

Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснить характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Таким образом, судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ.

Под *обещаниями* следует понимать обещания вовлекаемому несовершеннолетнему различных благоприятных для него и (или) его близких в будущем последствий: передать деньги либо иное

---

<sup>1</sup> Приговор от 05.07.2018 г. Выборгского городского суда Ленинградской области. Дело № 1-268/2018.

имущество, в том числе похищенное у потерпевшего, оказать какую-либо помощь и т. д.

Под *обманом* следует понимать сообщение вовлекаемому несовершеннолетнему заведомо недостоверной информации относительно объективных и субъективных признаков преступления, к совершению которого склоняется несовершеннолетний: уверение вовлекаемого несовершеннолетнего, что он в силу своего возраста не может быть привлечен к уголовной ответственности за содеянное, либо изъятые ценности у потерпевшего принадлежат не потерпевшему, а вовлекающему лицу и т. д. При этом несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление, добросовестно заблуждается в принадлежности изъятых ценностей.

Под *угрозой* следует понимать предупреждение вовлекаемого несовершеннолетнего о различных неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения преступления: причинить имущественный вред несовершеннолетнему, уничтожить его имущество, распространить позорящие сведения о несовершеннолетнем и т. д.

Под *иным способом вовлечения* несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать разжигание у него чувства зависти, мести, низменных побуждений, с целью склонения к совершению преступления.

**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме умысла (прямого), при этом лицо осознает общественно опасный характер своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления и желает этого.

**Субъект** преступления — специальный — физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста. В ч. 2 ст. 150 УК РФ предусмотрен особо специальный субъект: родитель, педагогический работник либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ, является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Если лицу не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления по независящим от лица обстоятельствам, то его действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ст. 150 УК РФ. В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную от-

ветственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения. Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава данного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления (п. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. № 1).

Как отмечалось выше, по ч. 2 ст. 150 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственность за совершение данного преступления родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Субъектом указанных действий могут быть как физиологические родители (отец, мать), так и усыновители несовершеннолетнего. Кроме того, к уголовной ответственности могут быть привлечены родители, которые были лишены родительских прав. Также предусмотрено привлечение к уголовной ответственности педагога, а также и того лица, которое в отношении несовершеннолетнего выполняет воспитательные функции (воспитатель детского дома, учитель в школе, тренер спортивной секции, в которой занимается несовершеннолетний и т. д.). Под иными лицами следует понимать также любых фактических воспитателей несовершеннолетнего (опекуна, попечителя, отчима, мачеху, дедушку, бабушку, взрослых братьев и сестер). Однако ответственность в данном случае может наступить для указанных лиц только тогда, когда у несовершеннолетнего отсутствуют родители, или если родители лишены родительских прав, а законом на них возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Лица, выполняющие воспитательные функции в детских учреждениях, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть лишены права занимать эти должности.

В соответствии с ч. 3 ст. 150 УК РФ предусматриваются в качестве квалифицированных признаков объективной стороны преступления применение насилия, а также угрозу применения насилия.

Под *насилием* следует понимать причинение физической боли, избиение, связывание, а также применение физического насилия к другому лицу, жизнь и здоровье которого для него дороги в силу сложившихся взаимоотношений. Нанесение побоев, не влекущих кратковременное расстройство здоровья, полностью охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ не требует. Если в результате применения насилия несовершеннолетнему умышленно причиняется легкий вред здоровью, либо умышлен-

ное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, то действия виновного следует квалифицировать по ч. 3 ст. 150 УК РФ и по соответствующей статье, предусматривающей причинение вреда здоровью (ст.ст. 115, 112, 111 УК РФ). Если насилие совершается в виде истязания, насильственного лишения свободы, похищения потерпевшего, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, то содеянное подлежит ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УК РФ и соответствующих статей, предусматривающих ответственность за указанные преступления.

Под *угрозой применения насилия* следует понимать угрозу нанесения побоев, причинения вреда здоровью различной тяжести, угрозу истязанием, изнасилованием, насильственных действий сексуального характера, похищением либо лишением свободы.

Часть 4 ст. 150 УК РФ предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступление, которое совершается группой, вовлечение в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, либо в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Под *преступной группой* понимается группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (см. комментарий к ст. 15 УК РФ), в которые вовлекается несовершеннолетний. При этом возрастной состав преступной группы для квалификации не имеет значения (группа может состоять исключительно из несовершеннолетних, которыми руководит взрослое лицо, либо состоять из взрослых и несовершеннолетних). Преступление считается оконченным с момента согласия несовершеннолетнего участвовать в преступной группе, независимо от того, совершил ли он преступления в ее составе или не совершил.

Для понимания квалифицирующих признаков вовлечения в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления следует обратиться к содержанию ч. 3, 4 ст. 15 УК РФ, предусматривающих данные категории преступлений.

К преступлениям, совершаемым по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, относят преступления, в основе которых лежит неприязнь к лицам, принадлежащим к иной этнической, религиозной или социальной группе либо к лицам иных идеологиче-

ских или политических взглядов. Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 по делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены ч. 4 ст. 150 УК РФ<sup>1</sup>.

При вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, выступают общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Дополнительным объектом является здоровье несовершеннолетнего.

**Объективная сторона** преступления характеризуется активными действиями по вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, а также в занятие бродяжничеством и попрошайничеством.

Законом предусмотрена ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством, попрошайничеством.

Вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий признаются действия взрослого лица, т. е. достигшего 18-летнего возраста, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий<sup>2</sup>.

Под *систематическим употреблением спиртных напитков, одурманивающих веществ* признается склонение несовершеннолетнего к данным действиям не менее трех раз в течение непродолжительного времени (например, трижды в месяц). Таким образом, пре-

---

<sup>1</sup> См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г. А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 277–278.

<sup>2</sup> См.: п. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. № 1.

ступление считается оконченным с момента склонения несовершеннолетнего к систематическому употреблению спиртных напитков или одурманивающих веществ.

К спиртным напиткам относится алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и не относится к винным напиткам<sup>1</sup>.

Для понимания содержания данной статьи следует различать одурманивающие вещества и наркотические средства (ст. 230 УК РФ)<sup>2</sup>.

Одурманивающие вещества не являются наркотическими, это, как правило, лекарственные препараты (клофелин, смесь димедрола с алкоголем и т. д.), при передозировке которых у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Одурманивающими веществами могут быть также средства бытовой химии, вдыхание паров которых вызывает одурманивание (например, ацетон, хлороформ, эфир). Способ одурманивания наряду с другими доказательствами должен подтверждаться судебно-медицинским заключением. В случае причинения вреда здоровью несовершеннолетнего вследствие вовлечения его в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ действия виновного должны квалифицировать по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность как по ст. 151 УК РФ, так и за преступления против здоровья.

Вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством заключается в возбуждении у несовершеннолетнего желания в виде беспрестанного перемещения, скитании из одной местности в другую, проживания без постоянного места жительства, без постоянного заработка, за счет подаяний в виде денег, вещей, продуктов питания и т. д. Несовершеннолетний может согласиться на такой образ жизни под влиянием как уговоров, использования своего авторитета взрослым человеком, так и угроз, обмана, шантажа.

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

<sup>2</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Вместе с тем следует отметить, что согласно рассматриваемого преступления родители не могут быть привлечены к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество, если само бродяжничество имеет место вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствия места жительства.

**Субъективная сторона** данного преступления, характеризуется виной в форме умысла (прямого), при котором лицо осознает общественную опасность своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность и желает этого.

**Субъект** преступления — специальный — лицо, достигшее 18-летнего возраста. В ч. 2 ст. 151 УК РФ субъект — особо специальный — родитель, педагогический работник либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Часть 2 статьи 151 УК РФ предусматривает более строгое наказание в случаях, когда вовлечение в совершение антиобщественных действий имеет место со стороны родителей, педагогов либо иных лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Применение насилия или угрозы его применения влечет уголовную ответственность и наказание по ч. 3 ст. 151 УК РФ с учетом обстоятельств, изложенных в ч. 3 ст. 150 УК РФ<sup>1</sup>.

Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, согласно ст. 151.1 УК РФ, — направлена на нарушение общественных отношений, связанных с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. **Дополнительным непосредственным объектом** выступает здоровье несовершеннолетнего. В соответствии с действующим законодательством под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как: спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игри-

---

<sup>1</sup> См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). С. 278–279.

стое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидра, пуаре, медовухи.

Согласно подп. 11 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В случае нарушения указанного запрета, т. е. за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, предусматривается административная ответственность (ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ).

Согласно примечанию к ст. 151.1 УК РФ под розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, следует понимать розничную продажу лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, **объективная сторона** данного преступления заключается в совершении вышеуказанных действий лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что совершает розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции неоднократно, и желает совершить данные действия.

**Субъектом** данного преступления является физическое лицо, фактически осуществляющее отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему. Должностные лица организаций, индивидуальные предприниматели, которые непосредственно не осуществляли продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, однако способствовали либо подстрекали лицо, состоящее с ними в трудовых отношениях, к совершению преступления, подлежат ответственности по указанной статье со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). С. 279–280.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, введена в действие Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ, т. е. относительно недавно, практика расследования преступлений, предусмотренных ст. 151.2 УК РФ относительно невелика и только нарабатывается органами предварительного следствия, уголовная ответственность за совершение данных преступных деяний предусмотрена в целях установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к поведению, представляющему опасность для жизни. **Основным объектом** рассматриваемого преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. **Дополнительным объектом** преступления является жизнь и здоровье несовершеннолетнего.

**Объективная сторона** преступления состоит в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего путем уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз или иным способом. При определении объективной стороны преступления, необходимо исключать признаки, содержащиеся в ст.ст. 110, 110.1, 151, 151.1 УК РФ (доведение до самоубийства, склонение несовершеннолетнего к совершению самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий). Так, действиями, представляющими опасность для жизни несовершеннолетнего, могут быть признаны противоправные действия, направленные на склонение либо вовлечение несовершеннолетних в молодежные спортивные субкультуры (например, опасные формы «паркура» — городская акробатика, прыжки по крышам высоких зданий и пр.), а также в различные опасные «игры» (например, «зацепинг» — проезд на поезде или другом транспорте с внешней стороны, «руфинг» — незаконное нахождение на крыше здания, игра «беги или умри», когда несовершеннолетний должен перебежать оживленную проезжую часть перед машинами). При этом судам необходимо устанавливать, осознавал ли виновный, что своими действиями склоняет или вовлекает несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. При отсутствии такого признака лицо не может привлекаться к ответственности по ст. 151.2 УК РФ.

*Склонением или иным вовлечением* несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни, признаются действия взрослого лица, т. е. достигшего 18-летнего возраста, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить конкретные действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, а не вообще к поведению, представляющему опасность для жизни. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз, так и в иных формах.

Под *угрозой*, применительно к рассматриваемому преступлению, следует понимать предупреждение вовлекаемого несовершеннолетнего о различных неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (угроза причинением имущественного вреда, уничтожения имущества, распространение позорящих сведений о несовершеннолетнем или его близких), угрозу применения насилия в отношении несовершеннолетнего и (или) его близких.

Под *иным способом вовлечения* несовершеннолетнего в совершение указанных действий следует понимать как разжигание у него низменных побуждений (чувства зависти, мести, ненависти и т. д.), так и позитивных побуждений (чувства лидерства, соперничества, долга, ответственности, товарищества, стремления к престижной роли и т. д.).

В случае применения насилия в отношении вовлекаемого несовершеннолетнего действия виновного следует квалифицировать по совокупности с преступлениями, предусматривающими ответственность за преступления против личности.

**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме умысла (прямого), при этом лицо осознает общественно опасный характер своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и желает этого.

**Субъект** преступления — специальный — физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, является оконченным с момента совершения несовершеннолетним противоправных действий, представляющих опасность для жизни. Если лицу не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение указанных действий, то его действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 151.2 УК РФ.

В ч. 2 ст. 151.2 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственности за совершение данного преступления в отношении двух или более несовершеннолетних, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. комментарий к ст. 35 УК РФ), а также посредством публичного выступления, публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»<sup>1</sup>.

### **Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ**

В соответствии со ст. 156 УК РФ преступлением является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Диспозиция уголовно-правовой нормы, сформулированной в ст. 156 УК РФ, является бланкетной, отсылает к нормам других отраслей права. Описанный в этой норме состав преступления по конструкции объективной стороны относится к формальным составам.

**Родовым объектом** данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности, **видовым объектом** — общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и развитие несовершеннолетних.

Основным **непосредственным объектом** рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, складывающиеся в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями и иными лицами, на которые возложены эти обязанности.

**Факультативным непосредственным объектом** данного преступления могут быть отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность, жизнь и здоровье, свободу и достоинство, половую неприкосновенность и половую свободу личности.

---

<sup>1</sup> См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). С. 280–282.

**Обязательным признаком состава** рассматриваемого преступления, тесно связанным с его объектом, является потерпевший, в качестве которого может быть признан только несовершеннолетний.

Несовершеннолетним (ребенком) в соответствии с гражданским и семейным законодательством является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Понятия «несовершеннолетний» и «ребенок» являются тождественными. Ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) (ч. 1 ст. 54 СК РФ, ст. 1 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

В соответствии со ст. 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 СК РФ родительские права прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Согласно ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия — по решению суда.

Таким образом, потерпевшим от рассматриваемого преступления может быть признан только несовершеннолетний, не обладающий полной гражданской дееспособностью.

**Объективная сторона** преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении обя-

занностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенными с жестоким обращением с несовершеннолетним.

**Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего**, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых наступает уголовная ответственность, предусмотрены законами и иными нормативными правовыми актами и возникают у определенных категорий лиц в силу либо родственных связей, либо осуществления профессиональной деятельности по надзору за несовершеннолетними.

Обязанности родителей, усыновителей, опекунов и попечителей по воспитанию несовершеннолетних предусмотрены нормами конституционного, гражданского и семейного права.

Конституция Российской Федерации (ст. 38) провозглашает заботу о детях, их воспитание — равным правом и обязанностью родителей.

Согласно ст.ст. 63 и 65 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, а также обеспечить получение детьми общего образования. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Обязанности родителей по воспитанию своих детей корреспондируют с правами ребенка, закрепленными, в частности, в ст. 54 СК РФ, согласно которой каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье настолько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. При отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства.

Таким образом, **обязанности по воспитанию** несовершеннолетнего включают в себя заботу о его физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обеспечение его интересов, что предполагает удовлетворение всех жизненно важных интересов и потребностей несовершеннолетнего, оказание ему всемерной поддержки, всех видов помощи: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни, уважение его человеческого достоинства.

Усыновители законом приравнены по своему правовому статусу к родителям и несут такие же обязанности по воспитанию усыновленных детей, как и их родители (ст. 137 СК РФ).

Аналогичные обязанности по воспитанию несовершеннолетних возложены законом на опекунов, попечителей (ст. 148.1 СК РФ) и приемных родителей (ст. 153 СК РФ).

Обязанности воспитателей, педагогов, врачей и других работников воспитательных, образовательных, лечебных, лечебно-воспитательных, исправительных учреждений, учреждений социального обслуживания и социальной защиты населения и иных аналогичных учреждений, осуществляющих надзор за несовершеннолетними, по воспитанию несовершеннолетнего вытекают из полномочий, предоставленных данным субъектам в соответствии со сферами их деятельности (образования, здравоохранения)<sup>1</sup>.

Обязанности по соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних возложены также на органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые в пределах своей компетенции обязаны осуществлять их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлять несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспита-

---

<sup>1</sup> Ч. 6 ст. 28, ст. 42, 48 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

<sup>2</sup> Ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

нием детей»<sup>1</sup> уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

*Неисполнение обязанностей по воспитанию* несовершеннолетнего представляет собой системное бездействие виновного, выражающееся, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в антисанитарно-гигиенических условиях.

*Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего* — это действие и (или) бездействие, выражающиеся в некачественном и (или) не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциально направленной личности несовершеннолетнего.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 Постановления от 27.05.1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», разъясняя вопрос о пределах осуществления родителями своих прав указал, что «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей. Например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т. п.».

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, также как и их неисполнение, представляет собой определенную систему, линию поведения виновного. Отдельные, эпизодические случаи ненадлежащего исполнения указанных обязанностей не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, но при определенных условиях могут квалифицироваться как самостоятельное преступление против личности или иное преступление.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего влекут уголовную ответственность только в случаях, когда они соединены с жестоким обращением с несовершеннолетним.

*Жестокое обращение с несовершеннолетним* — это действия, причиняющие несовершеннолетнему физические и (или) нравственные страдания либо наносящие ему психическую травму.

---

<sup>1</sup> Бюллетень ВС РФ. 1998. № 7.

Кроме того, в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» указано, что жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»<sup>1</sup> отмечено, что в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека к «бесчеловечному обращению относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, например, от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

В соответствии со ст. 21 Конституции Российской Федерации никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Тем самым пытки и насилие рассматриваются в Конституции Российской Федерации как проявления жестокого обращения, а проведение с лицом без его добровольного на то согласия медицинских, научных и иных опытов — как частный случай насилия.

---

<sup>1</sup> Бюллетень ВС РФ. 2003. № 12.

Исходя из положений правовых норм, отдельные проявления неисполнения и многие проявления ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего одновременно являются проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним.

Проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним при наличии у обязанного лица прямого умысла на совершение указанных действий должны рассматриваться такие формы неисполнения обязанностей по его воспитанию, как:

— не обеспечение с учетом его потребностей одеждой и обувью по сезону;

— систематическое не предоставление ребенку питания, оставления ребенка без ухода и средств существования;

— не выполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка.

*Например, Р., являясь матерью несовершеннолетней Д., имеющей диагноз «Поражение центральной нервной системы. Гипертрофия 3 степени, анемия 2 степени», начиная с лета 2014 г., стала ненадлежащим образом исполнять свои обязанности по воспитанию своей дочери, что было соединено с жестоким обращением с ней. Так, Р. вела аморальный образ жизни, распивала спиртные напитки совместно с посторонними людьми в присутствии ребенка, в том числе в ночное время, инициировала частые скандалы, что мешало полноценному отдыху, спокойному сну ребенка, наносила существенный вред ее психическому и нравственному развитию. Р. не обеспечивала своего ребенка, находящегося от нее в зависимом состоянии, продуктами, необходимыми для правильного развития и формирования детского организма, не готовила ей пищу, кормила ее грудным молоком, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не обращалась к специалистам по поводу вышеуказанных заболеваний дочери. Кроме того, Р. проигнорировала требования врачей явиться для прохождения лечения дочери, что способствовало ухудшению ее здоровья. В результате у ребенка произошло ухудшение здоровья и ребенок получил заболевание: анемия, выраженная гипертрофия 3 и 4 степени. Р. судом признана виновной и осуждена за совершение преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. (Приговор Врио мирового судьи судебного участка № 170 Орехово-Зуевского судебного района Московской области).*

Как жестокое обращение с несовершеннолетним следует рассматривать и большинство проявлений ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, прежде всего,

связанных с применением недопустимых согласно правовым нормам способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с ним.

К проявлениям жестокого обращения с несовершеннолетним можно отнести такие действия, как:

— *физическое и психическое насилие (пытки, побои, истязания* (систематические побои, длительное причинение боли щипанием, сечением и т. п., причинение множественных повреждений, в том числе небольших, тупыми или острыми предметами; воздействие термических факторов, например, прижигание раскаленным утюгом, горячей сигаретой и т. п.; длительное лишение воды, пищи, тепла; подвешивание вниз головой; порка; имитация удушения веревкой, надевание на голову полиэтиленового пакета, и т. д.); избиение (руками, ремнем, палкой, указкой, линейкой, книгой по голове, таскание за волосы); связывание; угрозы применения насилия, сексуальные домогательства; покушение на половую неприкосновенность несовершеннолетнего;

— *пренебрежительное, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение* (пренебрежение разумными запросами и потребностями ребенка; систематическое унижение ребенка как личности, оскорбления словом и действием, в частности, в форме сравнения с животными; систематическое использование при обращении к ребенку ненормативной лексики; систематические насмешки над физическими или умственными данными ребенка, напоминания ему о его анатомических и психических недостатках, вызывающие у него чувство собственной неполноценности; распространение в присутствии ребенка сведений, позорящих как его самого, так и его близких; выражение неприязни в присутствии посторонних лиц; применение унижительных наказаний; внушение чувства страха);

— *эксплуатация несовершеннолетнего* (выходящее за рамки семейной педагогики использование помощи и труда ребенка независимо от возраста);

— *лишение несовершеннолетнего свободы* (запирание на длительное время в изолированном нежилом помещении, пристегивание к неподвижному предмету (кровати, батарее отопления);

— *применение наказаний, причиняющих несовершеннолетнему физические и нравственные страдания* (лишение пищи, воды, тепла и света, водворение из дома или из воспитательного учреждения на улицу, понуждение к выполнению непосильных работ либо явно бессмысленных работ (переноска тяжестей из одной комнаты в другую и обратно; выкапывание и закапывание ямы без необходимости), ли-

шение сна, постановка в угол в ночное время, лишение места отдыха или постельных принадлежностей).

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним, может быть, таким образом, или являющимся преступлением, когда под понятие «жестокое обращение» подпадают отдельные проявления неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, или продолжаемым преступлением, когда понятием «жестокое обращение» охватываются проявления ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. И в первом, и во втором случаях жестокое обращение с ребенком представляет собой определенную систему действий, линию поведения виновного, проявляющуюся в грубом неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или применение недопустимых способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с несовершеннолетним с проявлением жестокого обращения одновременно может образовать состав и другого преступления, в частности, таких как: оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), убийство (105 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).

В подобных случаях действия (бездействие) виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 156 УК РФ и соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности либо против конституционных прав и свобод личности.

При этом следует руководствоваться правилами квалификации преступлений при конкуренции норм.

Согласно этим правилам при конкуренции нормы-части и нормы-целого применяется норма, с наибольшей полнотой охватывающая содеянное.

Исключение из этого правила касается случаев, когда простое преступление, будучи способом совершения другого преступления, является более общественно опасным, чем составное преступление.

При этом совокупное вменение преступных деяний либо причиненных преступных последствий, предусмотренных нормой-частью, не требуется при условии, что степень их общественной опасности не выходит за рамки нормы-целого, предусматривающей ответственность за составное преступление.

В связи с этим если жесткое обращение с ребенком выразилось в умышленном причинении легкого вреда здоровью, побоях, умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью без квалифицирующих признаков, угрозах убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, оставлением в опасности, незаконном лишении свободы, то содеянное полностью охватывается ст. 156 УК РФ.

*В частности, квалифицируя действия В. по ст. 156 УК РФ как ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним, суд излишне квалифицировал его действия также по ст. 116 УК РФ (Побои), поскольку под жестоким обращением понимается нанесение побоев и причинение физической боли, совершение таких действий полностью охватывается диспозицией ст. 156 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ не требует.*

*Исходя из этого Судебная коллегия приговор в отношении В. в части его осуждения по ст. 116 УК РФ и назначения ему наказания в соответствии со ст. 69 УК РФ отменила (обзор кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2008 г.).*

*В другом случае в Республике Коми Е. осуждена за то, что, работая учителем физкультуры, во время урока взяла руками за одеж-*

*ду несовершеннолетнего Н., вывела в коридор, потрясла и ударила о стенку правой височной частью головы, тем самым причинив Н. легкий вред здоровью. Указанное деяние судом квалифицировано по ст. 156 и ст. 115 УК РФ. Однако Судебной коллегией приговор в части осуждения по ст. 115 УК РФ отменен с прекращением уголовного преследования (Обзор кассационной практики Верховного суда Республики Коми по уголовным делам за апрель 2000 г.).*

В случае же, если жестокое обращение с несовершеннолетним, совершенное лицами, содержит одновременно признаки иных составов преступлений, в том числе предусмотренных ст.ст. 105, 110, 111, ч. 2 ст. 112, п. «г» ч. 2 ст. 117, ст.ст. 120, 131, 132, 134, 135, 240, 241, 242, 242.1, 242.2 УК РФ, содеянное образует совокупность преступлений.

*Например, судом осужден А. за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 132 УК РФ, п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, ст. 156 УК РФ, который в течение года совершал насильственные действия сексуального характера в отношении своей несовершеннолетней дочери М., помимо этого, истязал своего ребенка из-за неудовлетворительных отметок в школе (Республика Карелия, 2008).*

Мотивом жестокого обращения с ребенком может быть отсутствие у лица возможности выполнения обязанностей по его воспитанию. Решая вопрос о достаточности квалификации действия лица по ст. 156 УК РФ, необходимо установить наличие у него прямого умысла только на жестокое обращение.

*Например, суд не учел показания обвиняемой Я. о том, что мотивом ее действий в отношении сына было желание причинить ему смерть, так как ввиду тяжелого материального положения и ее образа жизни ей трудно было его воспитывать, а прожить одной было проще. Я. судом была признана виновной по ст. 156 УК РФ и ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.09.2013 г. № 45-АПУ13-42).*

Для окончательного состава преступления достаточно одного факта жестокого обращения с ребенком. Однако по отношению ко второму обязательному признаку объективной стороны рассматриваемого преступления — неисполнению (ненадлежащему исполнению) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего обязательно должна быть доказана систематичность.

*Так, Определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 6 сентября 2011 г. по делу № 22-5936 действия Л., нанесшего своему несовершеннолетнему сыну в наказание за плохое поведение несколько ударов ремнем и отрезком телевизионного*

*кабеля, причинившего тем самым потерпевшему физическую боль, признаны не представляющими общественной опасности в силу мало-значительности, хотя формально и содержащими признаки деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ, а потому не являющимися преступлением. В обоснование своего решения судебная коллегия указала, что каких-либо иных обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении Л. своих обязанностей по воспитанию своего сына, судом не установлено.*

**Субъективная сторона** преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что имея на то реальную возможность, не исполняет или ненадлежащим образом исполняет возложенные на него обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и жестоко обращается с несовершеннолетним и при этом желает не исполнять или ненадлежащим образом исполнять эти обязанности и жестоко обращаться с несовершеннолетним.

Поскольку состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, формальный, то психическое отношение виновного к последствиям данного преступления для квалификации значения не имеет.

Не имеют значения для квалификации и такие элементы субъективной стороны преступления, как мотив и цель неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Личность преступника, т. е. **субъект** преступления — специальный. Им может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Диспозиция нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулированной в ст. 156 УК РФ, содержит перечень субъектов данного преступления и в этом перечне все субъекты объединены в две группы. В первую группу входят родители и иные лица, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов данного преступления составляют педагогические работники и другие работники образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Несмотря на четко сформулированный в диспозиции ст. 156 УК РФ перечень лиц, которые могут быть субъектами преступления, правоприменителями допускаются ошибки.

*Так, в Пермском крае К. осужден по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, однако по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, признан невиновным и оправдан в связи с отсутствием в деянии состава преступления, поскольку он отцом потерпевшей либо иным лицом, на которое возложены обязанности по ее воспитанию, не является.*

Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего законом возложены, кроме родителей (ст. 63 СК РФ), на усыновителей (ст. 137 СК РФ), опекунов и попечителей (ст.ст. 148.1 и 36 ГК РФ), приемных родителей (ст. 153 СК РФ). Они наряду с родителями и образуют состав первой группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Иные, кроме родителей и усыновителей, близкие родственники несовершеннолетнего (братья, сестры, дедушки, бабушки), другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, а равно соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются. При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности.

Родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (ст. 71 СК РФ), но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (ст. 74 СК РФ), но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Следовательно, родители, лишённые родительских прав и родители, родительские права которых ограничены судом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, не являются.

В соответствии с семейным законодательством права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК РФ). В связи с этим не является субъектом рассматриваемого преступления лицо, отцовство которого не установлено (ст. 49 СК РФ) либо не удостоверено (ст. 51 СК РФ) в установленном законом порядке. Не является субъектом данного преступления и лицо, которое, не будучи родителем или усыновителем ребенка, проживает с его одинокими матерью или отцом без заключения брака (отчим, мачеха).

В отличие от приемных родителей, обязанности которых по воспитанию несовершеннолетнего установлены нормами семейного законодательства (статья 153 СК), иные лица, осуществляющие надзор за ребенком на основании договора (гувернантки, гувернеры, няни), субъектом рассматриваемого преступления не являются. Договор с приемными родителями заключается органами опеки и попечительства, а с иными лицами, принимающими на себя обязанности по надзору за ребенком либо обязанности по воспитанию и образованию детей, — самими родителями, усыновителями, опекунами. Это гражданско-правовой договор об оказании возмездных услуг (ст. 779 ГК РФ). Приемные родители свои обязанности по воспитанию и надзору должны осуществлять круглосуточно, а иные лица — согласно условиям договора. В отличие от приемных родителей иные лица не несут обязанностей по удовлетворению всех жизненно важных интересов и потребностей несовершеннолетних: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни.

Правовой статус второй группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, раскрывается в диспозиции нормы, сформулированной в указанной статье уголовного закона, посредством указания на правовой статус организации, в которой эти субъекты осуществляют свою профессиональную деятельность в качестве педагогического работника или другого работника. Главное в статусе подобной организации, независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности, — наличие обязанности осуществлять надзор за несовершеннолетним. Основные виды такой организации названы в самом тексте уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Это образовательная, медицинская организация, организация, оказывающая социальные услуги.

Статьей 23 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлены следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

1) дошкольная образовательная организация (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми);

2) общеобразовательная организация (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования);

3) профессиональная образовательная организация (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования);

4) образовательная организация высшего образования (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность).

Наименование образовательной организации должно содержать указание на ее организационно-правовую форму и тип образовательной организации.

Психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь оказывается детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетним обучающимся, признанным в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления, в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, создаваемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также психологами, педагогами-психологами организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которых такие дети обучаются. Работники данных организаций, также как и педагогические работники, обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, уважать честь и достоинство обучающихся, применять педагогически обоснованные формы, методы обучения и воспитания, учитывать особенности пси-

хофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, и являются субъектами преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 11 ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинской организацией является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

**Субъектами** преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются работники организации, оказывающей социальные услуги. *Организациями социального обслуживания* являются организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому, полустационарное социальное обслуживание, стационарное социальное обслуживание. Поставщики данных социальных услуг при оказании социальных услуг не вправе ограничивать права, свободы и законные интересы получателей социальных услуг, в том числе при использовании лекарственных препаратов для медицинского применения, применять физическое или психологическое насилие в отношении получателей социальных услуг, допускать их оскорбление, грубое обращение с ними<sup>2</sup>.

Кроме того, субъектами указанного преступления являются также представители иных организаций (учреждений), осуществляющих мероприятия, направленные на соблюдение интересов и защиту прав несовершеннолетних. К их числу относятся, прежде всего, специализированные организации для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

К *специализированным учреждениям для несовершеннолетних* относятся:

1) социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

2) социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, ока-

---

<sup>1</sup> Ч. 1 ст. 42 и ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ.

<sup>2</sup> Ст.ст. 12 и 23 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

завшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

3) центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве<sup>1</sup>.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» социальными службами для детей являются организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие мероприятия по социальному обслуживанию детей (социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, медицинских, психолого-педагогических, правовых услуг и материальной помощи, организации обеспечения отдыха и оздоровления, социальной реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечению занятости таких детей по достижении ими трудоспособного возраста), а также граждане, осуществляющие без образования юридического лица предпринимательскую деятельность по социальному обслуживанию населения, в том числе детей.

Граждане — индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную, медицинскую деятельность, деятельность по оказанию социальных услуг или по социальному обслуживанию населения, не могут быть признаны субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, поскольку не являются работником организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним, не состоят в трудовых отношениях с его администрацией.

Все образовательные, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, иные организации, осуществляющие надзор за несовершеннолетними, действуют на основе утвержденного учредителем и зарегистрированного в органах юстиции в установленном порядке устава, разработанного в соответствии с Типовыми либо

---

<sup>1</sup> Ст. 13 Федерального закона № 120-ФЗ.

Примерными положениями о соответствующем виде учреждения, утвержденными Правительством Российской Федерации, в которых обязанности работников данных учреждений конкретизированы.

В соответствии со ст. 127 СК РФ усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением: лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах; лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине; лиц, которые по состоянию здоровья не могут усыновить (удочерить) ребенка; лиц, которые на момент установления усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (усыновитель); лиц, не имеющих постоянного места жительства; лиц, имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности; лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления; лиц, не прошедших соответствующей подготовки; лиц, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке.

Аналогичные требования предъявляются законом к опекунам, попечителям (ст. 146 СК РФ) и приемным родителям (ст. 153 СК РФ). Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 117.

## Особенности возбуждения уголовного дела

Поводом к возбуждению уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, совершенном родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, является, как правило, информация от субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Такая информация в большинстве случаев поступает либо передается на рассмотрение в подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, на которые возложены обязанности проводить в отношении родителей или иных законных представителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или), отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, индивидуальную профилактическую работу, рассматривать в установленном порядке заявления и сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних<sup>1</sup>. На них возложены также обязанности выявлять лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и (или) антиобщественных действий или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних.

Основанием к возбуждению уголовного дела может послужить сообщение медицинских организаций о поступлении (обращении) несовершеннолетнего с признаками причинения вреда здоровью, в отношении которых есть основания полагать, что они возникли в результате противоправных действий. В соответствии с п. 2 Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 17 мая 2012 г. № 565н, медицинские организации передают сведения в органы внутренних дел по месту нахождения медицинской организации о поступлении (обращении)

---

<sup>1</sup> Положения приказа МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

пациентов в случаях наличия у них перечисленных в том же пункте указанного Порядка признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий, в том числе ушибов, ран, переломов, травм, повреждений и поражений различного характера, признаков изнасилования, иных насильственных действий сексуального характера, признаков истощения.

Должностным лицом подразделений полиции, получившим и принявшим подобное сообщение, после его рассмотрения составляется рапорт об обнаружении признаков преступления в соответствии со ст. 143 УПК РФ. Такой же рапорт составляется им при личном выявлении признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний потерпевший, органы опеки и попечительства как законные представители несовершеннолетнего потерпевшего (п. 12 ст. 5 УПК РФ) при выявлении фактов жестокого обращения с несовершеннолетним обращаются в правоохранительные органы с соответствующим устным или письменным заявлением, оформляемым в порядке, предусмотренном ст. 141 УПК РФ.

Поводом к возбуждению уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, совершенном педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним, служат, как правило, оформляемые в порядке ст. 141 УПК РФ заявления родителей, усыновителей, опекунов и попечителей, которые согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ также являются законными представителями несовершеннолетнего потерпевшего.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ, возбуждаются также по заявлениям граждан, как правило, соседей либо старших по возрасту братьев и сестер потерпевшего, также оформляемым в порядке, предусмотренном ст. 141 УПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет — в суд.

Однако зачастую несовершеннолетние, страдающие от злоупотреблений со стороны родителей, усыновителей, опекунов, по различным причинам (из-за страха перед родителями, незнания своих прав, боязни помещения в детские учреждения и др.) не обращаются в компетентные органы за защитой своих прав, скрывают факты таких злоупотреблений.

Учитывая данное обстоятельство, законодатель в правовой норме, сформулированной в ч. 3 ст. 56 СК РФ, предусмотрел обязанность должностных лиц организаций и граждан, которым становится известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, незамедлительно сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка, в том числе путем обращения в правоохранительные органы.

Поводом к возбуждению уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, нередко является сообщение, распространенное в средствах массовой информации. Результаты проверки таких сообщений, которую в соответствии с ч. 2 ст. 144 УПК РФ проводит по поручению прокурора орган дознания, а по поручению руководителя следственного органа — следователь, оформляются рапортом об обнаружении признаков преступления.

По заявлениям и сообщениям о преступлениях рассматриваемого вида, как правило, требуется проведение предварительной проверки, поскольку в них исключительно редко содержатся сведения о систематичности и формах проявления неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также о формах проявления жестокого обращения с несовершеннолетним, составляющих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Достаточно редко содержатся в них и необходимые сведения о субъекте преступления, позволяющие идентифицировать его как специального субъекта.

Наряду с поводом для возбуждения уголовного дела по ст. 156 УК РФ требуется и наличие достаточных данных, указывающих на признаки объекта посягательства, специального потерпевшего, объективной стороны и специального субъекта преступления.

Достаточные данные, указывающие на признаки рассматриваемого вида преступления, должны содержаться в материалах предварительной проверки. Например, сведения, указывающие на несовершеннолетие потерпевшего, об его условиях жизни и воспитании,

о конкретных проявлениях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и систематичности этих проявлений, о проявлениях жестокого обращения с несовершеннолетним; сведения, указывающие на наличие признаков специального субъекта.

Сведения, указывающие на признаки преступления, предусмотренного статьей 156 УК, находят отражение, как правило, в следующих приобщаемых к материалам предварительной проверки документах:

— копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего (удостоверяет личность несовершеннолетнего, содержит сведения о возрасте несовершеннолетнего и биографические данные его родителей, удостоверяет факт происхождения ребенка от указанных в свидетельстве о рождении родителей и время возникновения у родителей обязанности по воспитанию несовершеннолетнего);

— копия финансового лицевого счета (содержит сведения о жилом помещении, в котором проживает несовершеннолетний, о его виде, площади, правовом статусе, количестве проживающих в этом помещении лиц);

— выписка из домовой книги (содержит сведения о месте регистрации несовершеннолетнего и всех лицах, зарегистрированных вместе с ним по тому же адресу);

— копия решения суда об установлении отцовства (удостоверяет факт происхождения ребенка от конкретного лица, признанного судом отцом ребенка);

— копия свидетельства об установлении отцовства (содержит биографические данные лица, признанного отцом ребенка; сведения об усыновленном, о дате составления и номере записи акта об установлении отцовства; месте государственной регистрации установления отцовства; дате выдачи свидетельства об установлении отцовства);

— копия решения суда по заявлению об ограничении дееспособности гражданина либо о признании гражданина недееспособным (удостоверяет факт признания судом родителя несовершеннолетнего недееспособным или ограниченно дееспособным);

— распоряжение руководителя муниципалитета об установлении опеки (попечительства) (содержит сведения об опекуне (попечителе), месте жительства подопечного (подопечной), удостоверяет факт и время возникновения у опекуна (попечителя) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего);

— копия решения суда о признании ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) (удостоверяет факт и дату усыновления

(удочерения), содержит все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния);

— копия свидетельства о государственной регистрации усыновления ребенка (удостоверяет факт усыновления, содержит сведения об основаниях усыновления, данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе));

— копия договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью (удостоверяет факт передачи ребенка на воспитание в семью, содержит сведения об условиях содержания, воспитания и образования ребенка, о правах и обязанностях приемных родителей, об обязанностях по отношению к приемной семье органа опеки и попечительства);

— копия решения органов опеки и попечительства о направлении несовершеннолетнего в образовательное (воспитательное, лечебное) учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (содержит сведения о ребенке, его родителях, основаниях направления в специализированное учреждение для детей);

— копия приказа о приеме на работу (назначении на должность) в образовательное, воспитательное или лечебное учреждение (удостоверяет факт наличия и время возникновения у лица трудовых отношений с образовательным, воспитательным или лечебным учреждением, а также факт и время возникновения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего);

— копия утвержденных в установленном порядке функциональных обязанностей педагога или иного работника образовательного, воспитательного либо лечебного учреждения (удостоверяет факт наличия у работника обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также факт и дату ознакомления работника с этими обязанностями);

— акт обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего (содержит сведения о составе семьи несовершеннолетнего, занимаемом семьей и несовершеннолетним жилком помещении, санитарном состоянии данного помещения, материальном положении семьи, бытовых, в том числе гигиенических, условиях жизни семьи, о взаимоотношениях в семье);

— справка об успеваемости несовершеннолетнего в образовательном учреждении (содержит сведения об уровне образования несовершеннолетнего и его оценках по преподаваемым дисциплинам);

— акт медицинского обследования несовершеннолетнего (содержит сведения о физическом и умственном развитии ребенка и о состоянии его здоровья, а также сведения о наличии (об отсутствии) на мо-

мент обследования признаков побоев или телесных повреждений на теле несовершеннолетнего);

— выписка из амбулаторной карты больного (содержит сведения о фактах и датах обращения за медицинской помощью, жалобах несовершеннолетнего больного, объективных медицинских показателях болезни, их возможных причинах, назначенном лечении);

— справка из травматического пункта медицинского учреждения (удостоверяет факт и время обращения в травматический пункт, содержит сведения о телесных повреждениях, обнаруженных при медицинском осмотре);

— протоколы об административных правонарушениях (удостоверяют конкретные факты неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, свидетельствуют об их систематичности, содержат сведения о датах совершения правонарушений и способах их совершения).

На стадии возбуждения уголовного дела указанные документы могут быть истребованы дознавателем (следователем) в порядке ст. 21 УПК РФ. Сотрудники полиции вправе истребовать их в соответствии с п. 4 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Указанные документы выдаются по запросам дознавателя (следователя) учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами.

Запросы о предоставлении сведений по делам рассматриваемой категории направляются, как правило, в органы записи актов гражданского состояния, судебные органы, органы опеки и попечительства, медицинские и образовательные организации по месту жительства несовершеннолетнего.

Организация проведения обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего и получение документов об образовании и успеваемости несовершеннолетнего может быть поручена подразделениям органов внутренних дел по делам несовершеннолетних.

При проверке сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенных с жестоким обращением с несовершеннолетним, работником образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, большинство необходимых документов могут быть получены в организации, в которой находится несовершеннолетний, поскольку они хранятся в его личном деле, в том числе:

— решение соответствующего государственного органа или органа местного самоуправления о направлении в учреждение;

- направление в учреждение, выданное учредителем или ведомством, в ведении которого находится учреждение;
- свидетельство о рождении (подлинник), а при его отсутствии — заключение медицинской экспертизы, удостоверяющее возраст ребенка;
- медицинские документы о состоянии здоровья;
- документы об образовании (для детей школьного возраста);
- акт обследования условий жизни ребенка;
- сведения о родителях (законных представителях) (копии свидетельства о смерти родителей, приговора или решения суда, справка о болезни или розыске родителей и другие документы, подтверждающие отсутствие родителей или невозможность воспитания ими своих детей);
- справка о наличии и местожительстве братьев, сестер и других близких родственников;
- опись имущества, оставшегося после смерти родителей, сведения о лицах, отвечающих за его сохранность;
- документы о закреплении жилой площади, занимаемой несовершеннолетним или его родителями;
- пенсионная книжка ребенка, получающего пенсию, копия решения суда о взыскании алиментов, ценные бумаги (при получении их на ребенка родителями (законными представителями));
- заключение психолого-педагогической и медико-педагогической комиссий (для детей с отклонениями в развитии).

Дополнительные документы при необходимости могут быть истребованы из других соответствующих учреждений.

Одним из **важных средств проверки** заявлений и сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ, и источников сведений о неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенных с жестоким обращением с несовершеннолетним, **являются объяснения** (ст. 144 УПК РФ, п. 3 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ).

Сведения о признаках преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, могут содержаться в объяснениях самого несовершеннолетнего, объяснениях его братьев и сестер, родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), одноклассников, классного руководителя, других педагогов, воспитателей, врачей, соседей несовершеннолетнего.

В целях получения сведений о признаках преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, на стадии возбуждения уголовного дела при необходимости может быть произведен осмотр места происшествия. В соответствии с частью второй ст. 176 УПК РФ в случаях, не

терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

В соответствии со ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, считаются уголовными делами публичного обвинения. В соответствии со ст. 21 УПК РФ в случаях обнаружения признаков данного преступления дознаватель (следователь) уполномочен осуществлять уголовное преследование независимо от волеизъявления потерпевшего и вправе возбудить уголовное дело и при отсутствии заявления несовершеннолетнего потерпевшего или его законного представителя.

Если в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении не установлены признаки состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, а имеются признаки преступления частного обвинения, то следователь, а дознаватель с согласия прокурора при наличии на то оснований (ч. 4 ст. 20 УПК РФ) возбуждает уголовное дело о соответствующем преступлении, признаки которого обнаружены в ходе проверки.

При отсутствии основания для возбуждения уголовного дела дознаватель (следователь) в соответствии со ст. 148 УПК РФ выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, а материалы проверки направляются в комиссию по делам несовершеннолетних для привлечения лица административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ.

### **1.3. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против несовершеннолетних**

На первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, проводятся неотложные следственные действия, направленные на обнаружение и фиксацию следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Выбор основных направлений расследования — обстоятельств, которые требуется установить в первоочередном порядке, круга и последовательности производства отдельных следственных действий и обеспечивающих оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление этих обстоятельств, — определяется характером следственной ситуации, возникшей к началу производства по уголовному делу.

Характер следственных ситуаций по делам данной категории зависит от многих внутренних (информационных) и внешних факторов, в частности, от объема и качества материалов предварительной проверки заявления или сообщения о преступлении, от времени, прошедшего с момента совершения преступления, периода времени, в течение которого лицо не исполняло либо ненадлежащим образом исполняло обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, формы проявления жестокого обращения с несовершеннолетним, особенностей места совершения преступления, от того, кем совершено преступление: родителем, усыновителем либо педагогом или иным работником образовательного, воспитательного, лечебного учреждения, каковы возможности подозреваемого повлиять на формирование показаний потерпевшего и свидетелей, а также от возраста и состояния здоровья несовершеннолетнего потерпевшего.

Планирование расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ, осуществляется и с учетом требований уголовно-процессуального закона о сроках производства отдельных следственных и иных процессуальных действий. Одной из особенностей уголовных дел рассматриваемой категории является то, что такие дела возбуждаются, как правило, не по факту совершения преступления, а в отношении конкретного лица, которое в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ приобретает статус подозреваемого с момента возбуждения уголовного дела и наделяется правами подозреваемого, предусмотренными ч. 2 ст. 46 УПК РФ, в том числе: правом знать, в чем он подозревается и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела; пользоваться помощью защитника с момента возбуждения в отношении него уголовного дела и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя. В случаях, когда лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, задержано в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, то оно согласно ч. 2 ст. 46 УПК РФ должно быть допрошено не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

В случае если уголовное дело о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, то согласно ч. 1 ст. 223<sup>1</sup> УПК РФ дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления. Копию вручает подозреваемому

и разъясняет ему права подозреваемого, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления, и в течение трех суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

В большинстве следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования преступлений рассматриваемой категории, наиболее эффективными средствами обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, являются, как показывает практика, следующие следственные действия, производимые в изложенной ниже последовательности: осмотр места происшествия, освидетельствование и допрос несовершеннолетнего потерпевшего (если допросу не препятствуют особенности восприятия и вербальные возможности ребенка, связанные с его малолетним возрастом, и (или) состояние его здоровья), допрос свидетелей из числа возможных очевидцев проявлений жестокого обращения с несовершеннолетним и отдельных проявлений неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Повышению эффективности расследования по делам рассматриваемой категории на всех его этапах способствует организация тесного взаимодействия органов предварительного расследования с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел ведут учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, а также собирают и обобщают информацию, необходимую для составления статистической отчетности. Кроме того, они изучают особенности обслуживаемой территории, собирают и обобщают информацию об образе жизни и связях несовершеннолетних правонарушителей, а также о родителях, отрицательно влияющих на поведение детей<sup>1</sup>.

Использование накопленной в указанных подразделениях информации при расследовании преступлений позволяет эффективно

---

<sup>1</sup> П. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона № 120-ФЗ; положения приказа МВД России № 845.

выдвигать и проверять версии об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовным делам рассматриваемой категории, выявлять источники фактических данных и эффективно производить отдельные следственные действия.

Дознаватель (следователь) может поручить должностным лицам подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел производство отдельных следственных и иных процессуальных действий (ч. 2 ст. 38 и ч. 3 ст. 41 УПК РФ), оказание содействия в их производстве, в том числе приглашение для участия в следственных действиях с участием несовершеннолетнего педагога либо иного специалиста, в частности психологов, работающих в образовательных организациях.

Необходимые для расследования анализируемых преступлений сведения могут быть получены от любых органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Каждый из них в пределах своей компетенции накапливает и обобщает определенного рода информацию о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении. Важным источником информации являются, в частности, учеты специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, социальных приютов для детей, центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей), в которые круглосуточно принимаются в установленном порядке несовершеннолетние: проживающие в семьях, находящихся в социально опасном положении; заблудившиеся или подкинутые; самовольно оставившие семью, самовольно ушедшие из образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других детских учреждений, за исключением лиц, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа; не имеющие места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию; оказавшиеся в иной трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в социальной помощи и (или) реабилитации<sup>1</sup>. Основанием для приема является, в том числе личное обращение несовершеннолетнего.

Кроме того, к значимым источникам информации можно отнести сведения органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>2</sup>, а именно:

---

<sup>1</sup> Ст. 13 Федерального закона № 120-ФЗ.

<sup>2</sup> Ч. 2 ст. 9 Федерального закона № 120-ФЗ.

— комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (о выявленных случаях нарушения прав несовершеннолетних на образование, труд, отдых, жилище и других прав, а также о недостатках в деятельности органов и учреждений, препятствующих предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);

— органов опеки и попечительства (о несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей либо находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию);

— органов управления здравоохранением (о несовершеннолетних, нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ);

— органов управления образованием (о несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства в связи с самовольным уходом из детских домов, школ-интернатов и других детских учреждений либо в связи с прекращением по неуважительным причинам занятий в образовательных учреждениях, а также о несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в них).

Должностные лица указанных органов и учреждений могут предоставить необходимые справки, удостоверяющие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, а также могут быть допрошены в качестве свидетелей как лица, обладающие информацией о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним, послуживших причиной обращения последнего в специализированное учреждение для детей.

Последующий этап расследования в значительной мере определяется результатами, достигнутыми на предшествующей стадии. Как показывает практика, на данном этапе проводятся следственные действия, направленные на: уточнение фактуры обвинения; установление всех эпизодов преступной деятельности обвиняемого; соучастников преступления; проверку имеющихся и закрепление новых доказательств. На этой стадии формулируется и предъявляется обвинение, производится допрос обвиняемого, осуществляются процессуальные действия по обеспечению его прав, предусмотренных ст. 48 УПК РФ.

По уголовным делам рассматриваемой категории проводятся допросы обвиняемых, повторные либо дополнительные допросы потерпевшего и свидетелей, очные ставки, допрашиваются новые свидетели, располагающие информацией о преступлении, назначаются

необходимые судебные экспертизы, собираются данные, характеризующие личность обвиняемого, принимаются меры попечения о детях, об иждивенцах обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества, а также меры по обеспечению гражданского иска, если он заявлен.

В рамках расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ, как правило, назначаются судебно-медицинские и психолого-психиатрические экспертизы.

Особенности организации и планирования расследования рассматриваемых преступлений в значительной мере определяются особенностями дознания как формы предварительного расследования, в частности, ограниченными сроками его проведения. В соответствии с ч. 3 ст. 223 УПК РФ дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. Согласно ч. 2 ст. 224 УПК РФ если в отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в течение 10 суток подозреваемому предъявляется обвинение, после чего производство дознания продолжается в порядке, установленном главой 32 УПК РФ, либо данная мера пресечения отменяется (ч. 3 ст. 224 УПК РФ).

Планирование расследования по уголовным делам рассматриваемой категории связано также с необходимостью выполнения дознавателем (следователем) требований ст. 160 УПК РФ, согласно которым если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, нуждающиеся в постороннем уходе, то дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения. Соответствующее постановление дознавателя (следователя) направляется в последнем случае в зависимости от возраста детей, оставшихся без попечения детей, в органы управления здравоохранением либо в органы управления социальной защиты населения, которые направляют несовершеннолетних в специализированные учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей, и принимают меры по дальнейшему их устройству. Дознаватель (следователь) в соответствии со статьей 160 УПК принимает, кроме того, меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняе-

мого, задержанного или заключенного под стражу, и о принятых мерах уведомляет подозреваемого или обвиняемого.

Отличительной особенностью расследования уголовных дел по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления выступает скрытость самих обстоятельств такого вовлечения. Как правило, в материалах доследственной проверки нет полных сведений о способе вовлечения несовершеннолетнего, отсутствуют сведения о других существенных обстоятельствах. На основании этого большое значение имеет выяснение состояния, в котором действовал субъект преступления. Такое состояние в юридической литературе связано с проблемой следственной ситуации.

При анализе расследованных уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 150 УК РФ, и литературы по данному вопросу, можно проследить односторонность при описании типичных следственных ситуаций. Это связано с тем, что уголовные дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, как правило, возбуждаются при расследовании иного преступления, например, кражи, грабежа, разбоя и т. п.

*Так суд установил: П. организовал убийство Т. сопряженное с разбойным нападением и применением предмета, используемого в качестве оружия.*

*К. и другое лицо, уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, напали на Т., в группе лиц, причинили смерть потерпевшей и совместно с П., действуя по предварительному сговору, незаконно проникнув в помещение, завладели ее имуществом. Кроме того, П. и К. путем обещаний вовлекли другое несовершеннолетнее лицо в качестве соисполнителя особо тяжких преступлений.*

В своей работе Д. Ф. Флоря на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, выделяет такие типичные следственные ситуации:

1) имеется информация о преступлении, произведено задержание взрослого и несовершеннолетнего подозреваемого, имеются сведения о том, что несовершеннолетний мог быть вовлечен в совершение преступления (52 %);

2) имеется информация о преступлении, несовершеннолетний подозреваемый задержан, однако сведения о взрослом лице, вовлекшем несовершеннолетнего в совершение преступления, отсутствуют (36 %);

3) имеется информация о преступлении, взрослый подозреваемый задержан, но также есть информация, что вместе с ним преступ-

ление совершал несовершеннолетний, который мог быть вовлеченным в преступление этим взрослым подозреваемым (12 %)¹.

В прямой связи от многих внешних факторов согласно ст. 156 УК РФ находится характер следственных ситуаций по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Например, от качества и объема материалов доследственной проверки сообщения о совершенном преступлении, от времени, которое прошло с момента совершения преступления, вида жестокого обращения с несовершеннолетним ребенком, характеристики места совершения общественно опасного деяния, от личности виновного лица. Также надо указать и на то, что это может быть возможность подозреваемого воздействовать на показания потерпевшего и свидетелей. Кроме того, это может быть возраст и состояние здоровья несовершеннолетнего потерпевшего.

Наиболее целесообразными в большинстве типичных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования преступлений ст. 156 УК РФ будут следующие следственные действия²:

- осмотр места происшествия;
- освидетельствование и допрос несовершеннолетнего потерпевшего;
- допрос свидетелей, которые могут быть очевидцами жестокого обращения в отношении несовершеннолетнего.

Следует отметить, что необоснованно мало внимания уделяется помощи специалистов, изъятию и использованию материальных следов преступления. В приложении предлагаются некоторые рекомендации по решению данной проблемы при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ в зависимости от способа совершения преступления.

Из всех рассмотренных способов самый распространенный и наиболее легко доказываемый — физическое насилие. Однако на практике имеют место случаи доказывания и других способов совершения преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ. Так, по мате-

---

¹ См.: Флоря Д. Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 169.

² См.: Лапин И. Б., Александрова О. Ю. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»: методические рекомендации. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2017. С. 27.

риалам уголовных дел рассматриваемой категории в Республике Коми установлено следующее<sup>1</sup>:

1. Б. и С. предъявлено обвинение за несвоевременное предоставление ребенку 2014 года рождения пищи, проживание в антисанитарных условиях. Результатом этого у ребенка наблюдалось истощение, акроцианоз, дефицитная анемия тяжелой степени, гипотрофия 3-й степени. Для установления причинно-следственной связи необходимо проведение экспертизы в подтверждении факта того что, ребенок, не употребляя пищи, получил ряд вышеуказанных заболеваний. Экспертизу проводит Бюро судебно-медицинских экспертиз. В ходе проведения судебно-медицинской экспертизы была установлена только тяжесть телесных повреждений, время причинения и локализация, в связи с чем была назначена комиссия экспертиза, с участием врача-педиатра. Согласно состоявшегося приговора суда — жестокое обращение с несовершеннолетним выразилось в непредставлении пищи.

2. К. С. обвиняется в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) и жестком с ним обращении.

Так, в период времени с < > г. по < > г., К. С., находясь по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. ..., имея умысел на причинение физической боли, психических страданий и истязание в отношении несовершеннолетней Е. С., < > года рождения, достоверно зная, что последняя является несовершеннолетней и в силу своего возраста и физического развития не может оказать ему активного и эффективного сопротивления, т. е. находится в беспомощном состоянии, а также находится в материальной и иной зависимости от К. С., проистекающей из родственных отношений с ним, нарушая неприкосновенность личности, умышленно нанес один удар металлической ложкой для одевания обуви в область ягодиц Е. С., а также один удар этой же металлической ложкой для одевания обуви по ноге Е. С., причинив последней физическую боль и психические страдания.

Из показаний подозреваемого К. С., данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, следует, что < > г. К. С. в ходе возникшего конфликта ударил Е. С. металлической ложкой для одевания обуви, сколько раз и куда именно не помнит. В < > г. в ходе возникшего конфликта К. С. около двух раз ударил рукой по ноге Е. С. В < > г. в ходе воз-

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного суда Республики Коми по преступлениям против семьи и несовершеннолетних [Электронный ресурс] // URL: <https://www.lawmix.ru/obsh/50271> (дата обращения: 14.06.2021).

никшего конфликта около трех раз ударил Е. С. рукой по ягодицам. В < > году, К. И. сообщила, что Е. С. ушла без разрешения купаться на реку, К. С. в связи с этим ударов Е. С. не наносил.

Вина подсудимого К. С., несмотря на его позицию, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

— показаниями несовершеннолетней потерпевшей Е. С., оглашенными в порядке ч. 6 ст. 281 УПК РФ..., где она подробно указала о времени, месте и причинах конфликтов с отцом, в ходе которых в период времени с < > К. С. нанес ей один удар металлической ложкой для одевания обуви в область ягодиц, а также один удар этой же ложкой по ноге; в период времени с < > — рукой не менее трех ударов по ноге; в период времени с < > — нанес своей рукой не менее четырех ударов в область ягодиц; в период времени с < > — рукой не менее четырех ударов в область лба.

По поводу того, что К. С. ее бил она никогда в больницу не обращалась. О том, что ее бьет отец, она рассказала подругам — А. С. и П. В.

В ходе судебного следствия потерпевшая Е. С. подтвердила показания, данные ею в присутствии законного представителя и педагога, при этом показала, что в < > г. К. С. ее не бил, следовательно она указала о нанесении ей ударов по причине ревности к отцу из-за ребенка его супруги И. Оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевших и свидетелей судом не установлено.

При производстве судебно-медицинской экспертизы в отношении потерпевшей подэкспертная Е. С. поясняла, что ее дома систематически избивал отец (раз в месяц), наносил удары руками, металлической ложкой для обуви по ногам, ягодичной области, последний раз в < > г. дома избил отец, нанося удары рукой по голове.

Учитывая, что К. С., имея на иждивении несовершеннолетнюю дочь Е. С., в нарушение требований ст.ст. 63, 64, 65 СК РФ в период времени с < > ненадлежащим образом исполнял обязанности по воспитанию последней: не заботился о ее здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии при осуществлении своих родительских обязанностей, должным образом не занимался воспитанием несовершеннолетней дочери, допуская жестокое обращение с ней, чем наносил существенный вред здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетней Е. С., квалификация его действий по ст. 156 УК РФ также является обоснованной.

При этом, сам способ совершения К. С. в отношении дочери Е. С. преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, выражающегося в ее систематическом избиении, свидетельствует о ненадлежащем исполнении им обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, сопряженным с жестоким обращением с несовершеннолетней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307–309 УПК РФ, суд приговорил:

Признать К. С. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 117, ст. 156 УК РФ, и назначить ему наказание:

— по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года;

— по ст. 156 УК РФ в виде обязательных работ на срок 280 часов.

3. Е. обвиняется в оставлении ребенка 2014 года рождения без присмотра в запертом помещении одного на длительное время. Жестокое обращение выразилось в запираии ребенка в помещении на длительное время.

Е. частично признала вину, отрицая факты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и особенно факты жестокого обращения с ним. Она ссыалась на объективные обстоятельства, вынудившие ее оставить ребенка одного в запертом помещении.

4. Так, например гр-ка П., уйдя из дома на 17 дней оставила свою новорожденную дочь с сожителем — инвалидом, чем подвергла жизнь и здоровье ребенка опасности. В оправдание своих действий П. заявила, что оставила дочь с родным отцом, который вполне может о ней позаботиться. Данный факт не может оправдывать ее действия.

5. К. обвиняется в постоянном унижении достоинства своей дочери 2007 года рождения. На протяжении длительного времени в отношении девочки К. унижала ее нецензурными выражениями. Обезобразила против воли дочери ее внешний вид, обрезав той волосы. Систематически упрекала девочку, что та неуклюжая и толстая. Девочка все время испытывала со стороны матери негативное отношение, тем самым у нее развился комплекс неполноценности в отношении своего внешнего вида и физических данных.

Здесь жестокое обращение выразилось в систематическом унижении достоинства несовершеннолетнего.

6. Б. обвиняется в запрещении дочери включать обогревательные приборы в холодное время года. В период времени в сентябре и ноябре 2016 г., Б. связывала девочке руки и ноги веревкой, в легкой одежде, запирала на ночь дочь в сарае.

*Жестокое обращение выражается в постоянных издевательствах над несовершеннолетней.*

*7. Подсудимая Ж. совершила причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев, не повлекших последствий указанных в ст.ст. 111 и 112 УК РФ, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии и материальной зависимости от виновного. Она же, Ж., совершила ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.*

*Подсудимая Ж. вину в причинении физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев, если это не повлекло последствий указанных в ст.ст. 111 и 112 УК РФ, совершенном в отношении заведомо несовершеннолетнего лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии и материальной зависимости от виновного (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ), а также в ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним (ст. 156 УК РФ) признала полностью.*

*Исследовав и оценив доказательства собранные по делу, суд нашел вину подсудимой Ж. в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 117 и ст. 156 УК РФ, установленной показаниями потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, свидетелей и другими материалами дела, придя на основании судебного разбирательства к следующим выводам о том, что показания потерпевшего, законного представителя потерпевшего и свидетелей были стабильны, последовательны, логичны, согласуются между собой, дополняют друг друга, отражают все обстоятельства совершенных преступлений и подтверждаются письменными исследованными в судебном заседании доказательствами по делу. Вышеуказанные показания судом признаны допустимыми, достоверными доказательствами и были положены в основу приговора в совокупности с другими доказательствами. У суда не было оснований сомневаться в выводах экспертов, проводивших судебные экспертизы по делу, поскольку они проведены квалифицированными экспертами, с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, выводы экспертов в каждом случае мотивированны и согласуются с другими исследованными в суде доказательствами. Вышеуказанные*

*экспертизы судом были признаны допустимыми и достоверными доказательствами по делу и были положены в основу приговора.*

*В судебном заседании оснований для оговора подсудимой у потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего и свидетелей не установлено.*

*Наличие телесных повреждений у Н., причем полученных в разный временной период, что объективно свидетельствует о неоднократном нанесении побоев в отношении Н. подтверждено заключением соответствующей экспертизы, не являются явно противоречащим показаниям свидетелей. Наличие орудий преступлений в квартире Ж., описываемых как потерпевшим, так и свидетелем, также объективно подтверждено протоколом осмотра места происшествия и в совокупности с показаниями иных свидетелей, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, включая показания педагогов Косланской коррекционной школы-интерната об отсутствии каких-либо конфликтов Н. со сверстниками и учащимися школы, о его просьбах не ставить оценки «удовлетворительно», при наличии ранее подобных оценок, позволяют суду прийти к выводу о том, что показания потерпевшего Н. об обстоятельствах совершения в отношении него преступлений, изложенных в тексте обвинения, подтверждены комплексом иных, в том числе объективных доказательств, исследованных судом.*

*Таким образом, оценка всех исследованных по делу доказательств, отвечающих каждому требованию допустимости и достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения уголовного дела, позволяют положить в основу обвинительного приговора суда показания самой подсудимой в судебном заседании, показания потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, свидетелей и письменные материалы уголовного дела, поскольку они последовательны, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, согласуются между собой, дополняют друг друга.*

*В судебном заседании государственным обвинителем обвинение в отношении подсудимой поддержано в полном объеме по п. «г» ч. 2 ст. 117, ст. 156 УК РФ как ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.*

*Основания для освобождения Ж. от уголовной ответственности, постановления приговора без назначения наказания, а также*

для освобождения ее от наказания отсутствуют, и она подлежит наказанию за каждое совершенное преступление.

Суд не признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимой, «наличие малолетнего ребенка у виновной», поскольку преступления совершены Ж. именно в отношении ее единственного ребенка.

На основании изложенного суд признал Ж., виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 117, ст. 156 УК РФ и назначил Ж. наказание по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний в виде реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

8. Приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области от 17 марта 2015 г. с учетом внесенных изменений С. осужден за совершение кражи, то есть тайного хищения имущества М.Е.А., совершенного группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в иное хранилище, а также вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний. Президиумом Нижегородского областного суда было вынесено постановление, согласно которому С. считать осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (два преступления), пп. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, пп. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ и назначить окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 10 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Подводя итог, можно сказать, что типичные следственные ситуации обогащают информационную базу, на которой строится групповая методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, дает возможность выдвигать наиболее характерные, применительно к ним, следственные версии, определять наиболее целесообразные пути и средства их проверки.

### **Планирование расследования преступлений против несовершеннолетних**

Важным моментом деятельности по выявлению состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ является установление неблагополучных семей и постановка их на учет. Источниками получения информации о таких семьях и совершенных преступлениях являются педагоги и администрация школ, детских дошкольных учреждений, работники детских психолого-социологических и кризисных центров, приютов для безнадзорных детей, представители учреждений органов

здравоохранения, опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних, публикации в средствах массовой информации<sup>1</sup>.

*К. С., имея на иждивении несовершеннолетнюю дочь Е. С., < > года рождения и в соответствии со ст.ст. 63, 64 и 65 СК РФ, являясь родителем несовершеннолетней, был обязан воспитывать ее, заботиться о ее здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, защищать ее права и интересы, а также был не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью Е. С. и ее нравственному развитию.*

*Однако К. С., являясь родителем несовершеннолетней Е. С., в период времени с < > г. по < > г. ненадлежащим образом исполнял обязанности по воспитанию последней: не заботился о ее здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии при осуществлении своих родительских обязанностей, должным образом не занимался воспитанием несовершеннолетней дочери, при этом допускал жестокое обращение с ней.*

---

<sup>1</sup> См.: Шкурихина Н. В. Расследование преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007. С. 14.

## ГЛАВА 2

### ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ (СТ.СТ. 153, 154, 155, 157 УК РФ)

#### **Учебные вопросы:**

2.1. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против семьи.

2.2. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против семьи.

#### **2.1. Понятие и структура уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений против семьи**

*Подмена ребенка* (ст. 153 УК РФ) означает противоправное изъятие ребенка и замену его другим. В случае, когда происходит изъятие ребенка без его замены, уголовная ответственность наступает не за подмену ребенка, а за похищение человека (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ). Преступление имеет формальный состав и считается оконченным с момента фактической подмены ребенка. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив — корыстные или иные низменные побуждения. Корыстные побуждения предполагают стремление виновного лица извлечь какую-либо материальную выгоду.

*Незаконное усыновление (удочерение)* (ст. 154 УК РФ) заключается в незаконных действиях по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи. Незаконный характер перечисленных действий связан с нарушением порядка, содержащегося в законодательных и иных нормативных актах, регулирующих данные вопросы (см. СК РФ и другие нормативные правовые акты).

Для наличия состава преступления необходимо, чтобы указанные в ст. 154 УК РФ действия (при отсутствии корыстных побуждений) были совершены неоднократно, т. е. более двух раз. Данный признак может быть установлен как при разрыве во времени устройства каждого ребенка, так и при одновременном устройстве двух или более детей.

**Субъективная сторона** — вина в форме прямого умысла. Обязательным ее признаком (при отсутствии признака неоднократности) является мотив — корыстные побуждения, т. е. стремление получить от своих незаконных действий материальную выгоду.

Преступление имеет формальный состав и считается оконченным в момент повторного совершения незаконных действий или в момент первого действия, если оно совершено из корыстных побуждений.

**Субъект** преступления может включать две категории лиц: 1) любое лицо, достигшее возраста 18 лет, незаконно усыновившее (удочерившее) ребенка, ставшее его опекуном (попечителем) либо приемным родителем; 2) лица, которые в связи с выполнением служебных обязанностей принимали участие в совершении незаконных действий, рассматриваемых ст. 154 УК РФ.

**Разглашение тайны усыновления (удочерения)** (ст. 155 УК РФ) заключается в разглашении тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя. Под разглашением понимается раскрытие кому-либо конфиденциальной информации об усыновлении (удочерении) независимо от формы сообщения (устно, письменно).

Согласие усыновителя на разглашение тайны усыновления (удочерения) исключает уголовную ответственность по ст. 155 УК РФ. Следовательно, если один супруг разгласил сведения против воли другого супруга, действия первого будут подпадать под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ.

Состав преступления формальный, преступление признается оконченным с момента сообщения о факте усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя хотя бы одному лицу.

Обязательным признаком разглашения тайны усыновления (удочерения) является **мотив** — корыстные или иные низменные побуждения, но при условии, что деяние совершено лицом, не обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну. В случае наличия такой обязанности лицо привлекается к уголовной ответственности независимо от мотивации поведения.

Личность преступника, как правило, включает две категории лиц: 1) лицо, обязанное хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну (специальный субъект); 2) лицо, достигшее возраста 16 лет, разгласившее тайну усыновления (удочерения) из корыстных или иных низменных побуждений (общий субъект).

**Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей** (ст. 157 УК РФ) характеризуется злостным уклонением родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

Под уклонением от уплаты средств на содержание детей следует понимать прямой отказ от уплаты алиментов, несообщение судебному исполнителю или лицу, получающему алименты, об увольнении, несообщение о новом месте работы, сокрытие своего заработка, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям — и о наличии дополнительного заработка или иного дохода.

Понятие злостного уклонения в законе не определено и является оценочным. В судебной практике под данным признаком принято понимать повторность совершения аналогичного преступления, уклонение от уплаты по решению суда, несмотря на соответствующее предупреждение, розыск лица, обязанного выплачивать алименты и т. д.

*Так, Новокшионов С. Р. совершил неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно, а именно:*

*На основании решения Приозерского городского суда Ленинградской области, по делу № 2-529/2012 от 13 июня 2012 г., Новокшионов Сергей Ростиславович был обязан выплачивать алименты в размере 1/3 заработка и (или) иного дохода на содержание несовершеннолетних детей Новокшионова Александра Сергеевича 30.03.2004 года рождения и Новокшионовой Екатерины Сергеевны 10.10.2001 года рождения, начиная взыскание с 13 марта 2012 г. до достижения совершеннолетия детей.*

*В рамках исполнительного производства № 10296/12/31/47 от 28 июня 2012 г., 3 октября 2018 г. судебным приставом-исполнителем в отношении Новокшионова С. Р. был составлен административный протокол по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, по факту неуплаты в нарушение решения суда, без уважительных причин, средств на содержание несовершеннолетних детей Новокшионова А. С. 30.03.2004 года рождения, и Новокшионовой Е. С. 10.10.2001 года рождения, за период с 15 июля 2016 г. по 3 октября 2018 г., при наличии задолженности по алиментам за указанный период в размере 357 157 рублей 99 копеек.*

*Административный протокол 3 октября 2018 г. был рассмотрен мировым судьей судебного участка № 59 Ленинградской области в рамках административного дела № 3-691/2018 и по результатам его рассмотрения постановлением Новокшионов С. Р. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок тридцать часов.*

*Постановление по административному делу №3-691/2018 от 03 октября 2018г. вступило в законную силу 16 октября 2018г. и действовало на момент совершения инкриминируемого деяния.*

*Новокионов С. Р., зарегистрированный и проживающий по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, п. Плодовое, ул. Центральная, д. 15, кв. 30, будучи подвергнутым административному наказанию по ст. 5.35.1 ч.1 КоАП РФ, а также будучи ранее подвергнутым уголовному наказанию по ч. 1 ст. 157 УК РФ в период с 29 мая по 27 сентября 2019 г. (за исключением периода с 11 по 18 сентября 2019 г., когда Новокионов С. Р. находился на госпитализации в Токсовском МБ в хирургическом отделении), достоверно зная о возложенной на него судом обязанности уплачивать алименты, должных выводов не сделал. Мер к трудоустройству и погашению алиментной задолженности не принял. Умышленно, неоднократно, совершил неуплату без уважительных причин, в нарушении решения суда, денежных средств на содержание детей, за указанный период времени в сумме 59 706 рублей 60 копеек. Общая сумма задолженности Новокионова С. Р. составляет 672 446 рублей 55 копеек.*

*Подсудимый Новокионов С. Р. после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения поддержал ходатайство, заявленное им при ознакомлении с материалами дела о своем согласии с предъявленным ему обвинением и о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Новокионов С. Р. пояснил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства. С предъявленным ему обвинением и доказательствами его вины, изложенными в обвинительном акте, согласен, виновным себя в совершении преступления признал полностью и раскаялся в содеянном.*

*Судья, выслушав мнения сторон, посчитал, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу и изложенными в обвинительном акте и квалифицировал действия подсудимого по ч. 1 ст. 157 УК РФ, как неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, совершенные неоднократно.*

*Также, при назначении наказания судом учитывался характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление и на условия жизни его семьи.*

*В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Новокионова С. Р., судом было признано полное признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие хронических заболеваний.*

*Новокионов С. Р. ранее судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.*

*С учетом изложенного суд, принимая во внимание данные о возрасте, трудоспособности и состоянии здоровья подсудимого, с учетом обстоятельств дела и данных о его личности, семейного и материального положения, учитывая положения ст. 62 УК РФ, считает, что подсудимому должно быть назначено наказание соразмерное содеянному, обеспечивающее достижение целей наказания, указанных в ч. 2 ст. 43 УК РФ — восстановление социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, в виде исправительных работ в пределах санкции статьи<sup>1</sup>.*

*На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем полного сложения наказания, назначенного Новокионову С. Р. приговором Приозерского городского суда Ленинградской области от 20 августа 2019 г. по ч. 1 ст. 157 УК РФ, с наказанием, назначенным приговором Приозерского городского суда Ленинградской области от 19 ноября 2019 г. по ч. 1 ст. 157 УК РФ, назначить Новокионову С. Р. окончательное наказание в виде исправительных работ на срок 9 месяцев с удержанием 10 % заработка в доход государства<sup>2</sup>.*

Преступление признается **оконченным** с момента злостного уклонения от уплаты установленных судом алиментов.

Личность преступника, то есть субъект преступления специальный — это отец и мать, записанные родителями ребенка в книге записей рождений; лица, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном семейным законодательством; родители, лишенные родительских прав.

Преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 157 УК РФ, характеризуются злостным уклонением совершеннолетних трудоспособных **детей** от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

---

<sup>1</sup> Приговор от 19.11.2019 г. по делу № 1-212/2019. Приозерский городской суд Ленинградской области.

<sup>2</sup> Апелляционное постановление по делу № 22-287/2020. Ленинградский областной суд.

**Субъект** преступления — специальный: трудоспособные совершеннолетние дети лица, на содержание которого решением суда взысканы алименты<sup>1</sup>.

**Телегин Владимир Викторович**, 13.05.1982 года рождения, ... разведенный, имеющий одного несовершеннолетнего ребенка, в отношении которого лишен родительских прав и обязан выплачивать алименты, не работающий, военнообязанный, осужденный 17.05.2019 г. Сланцевским городским судом по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % из заработной платы в доход государства, постановлением от 15.10.2019 г. не отбытое наказание заменено на 1 месяц 24 дня лишения свободы в колонии-поселении, содержащегося под стражей с 15.10.2019, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, а именно:

Телегин В. В., являясь родителем, совершил неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, совершенное неоднократно, при следующих обстоятельствах, он (Телегин В. В.), на основании решения по делу № 2-2873/2012, вынесенному 09.08.2012 г. мировым судьей судебного участка № 61 Сланцевского района Ленинградской области (исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 62 Сланцевского района Ленинградской области) обязан выплачивать в пользу Бурлак Анны Николаевны, 17.05.1984 года рождения алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка — дочери Телегиной Натальи Владимировны, 17.08.2003 года рождения в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 09.08.2012 года и до совершеннолетия ребенка. С целью принудительного исполнения данного судебного решения 16.02.2016 г. в Сланцевском районном отделе судебных приставов УФССП России по Ленинградской области было возбуждено исполнительное производство № 5151/16/47032-ИП. 14.03.2018 г. Телегин В. В. мировым судьей судебного участка № 62 Сланцевого района Ленинградской области за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетней дочери в период с 16.07.2016 г. по 28.02.2018 г. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Постановление о назначении административного наказания в виде 30 часов обязательных работ, вступило в законную силу 27.03.2018 г. Назначенное

---

<sup>1</sup> См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). С. 282–288.

судом наказание Телегин В. В. отбыл 25.02.2019 г, однако, невыплату алиментов продолжил, за что 17.05.2019 г. Сланцевским городским судом Ленинградской области был осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетней дочери Натальи в период с 28.03.2018 г. по 07.03.2019 г. С 08.03.2019 г. Телегин В. В. не работал, в центре занятости населения как лицо, ищущее работу, не состоял, алименты не выплачивал и лишь 05.07.2019 г. трудоустроился оператором в ООО «Йура Корпорешн РУС». Таким образом, Телегин В. В. без уважительных причин, в нарушение решения суда, с 08.03.2019 г. по момент своего трудоустройства, т. е. до 04.07.2019 г. включительно алименты не выплачивал, иной материальной помощи в содержании дочери не оказывал.

Являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, умышленно, неоднократно совершил неуплату без уважительных причин, в нарушение решения суда денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребенка — дочери Телегиной Н. В. в пользу Бурлак А. Н. в период с 08.03.2019 г. по 04.07.2019 г. включительно, что составило более двух месяцев, а именно 3 месяца 28 дней, в размере 46 792 рубля 22 копейки.

В судебном заседании подсудимый Телегин В. В. заявил, что понимает сущность обвинения и соглашается с ним в полном объеме<sup>1</sup>.

Приговором суда Телегин В. В. признан виновным в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, совершенное неоднократно и осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, с назначением окончательного наказания в виде 4 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении<sup>2</sup>.

## **2.2. Типичные следственные ситуации и программы расследования преступлений против семьи**

Сама по себе следственная ситуация состоит из групп компонентов. В настоящее время большое распространение имеет точка зрения Р. С. Белкина, согласно которой следственная ситуация состоит из следующих групп компонентов (условий): психологического характера,

---

<sup>1</sup> Приговор от 28.10.2019 г. по делу № 1-175/2019. Сланцевский городской суд Ленинградской области.

<sup>2</sup> Апелляционный приговор 05.02.2020 г. по делу № 22-218/2020. Ленинградский областной суд.

информационного характера, процессуального и тактического характера, материального и организационно-технического характера<sup>1</sup>.

В юридической литературе отмечается, что следственная ситуация может рассматриваться в двух аспектах: 1) практическом — как определенная жизненная ситуация, которая возникла в ходе расследования уголовного дела; 2) теоретическом — как стандартная относительно вида преступления.

Касаясь проблематики исследования в данной работе, наибольший интерес представляет изучение именно типичных следственных ситуаций. В связи с тем, что следственные ситуации в различных делах повторяются, то есть возможность типизировать их, а на основе указанного обобщения выработать тактику расследования уголовных дел данной категории.

Как справедливо в своей работе отмечает Р. С. Белкин, следственные ситуации должны быть типизированы, так как методики расследования ориентированы именно на типичные следственные ситуации, учитывают стандартные следственные версии, содержат в себе шаблонную последовательность производимых следственных действий. Конкретные же следственные ситуации возникают по конкретному уголовному делу<sup>2</sup>.

А. А. Хмыров справедливо указывает, что специфика следственных ситуаций находит свое отражение в косвенных доказательствах. Определенной следственной ситуации соответствует определенный комплекс доказательств, в которых следственная ситуация полнее всего раскрывается<sup>3</sup>.

В связи с тем, что преступления, предусмотренные ст. 153 УК РФ, обладают высокой степенью латентности, первоначальные сведения о лицах, совершивших указанное преступление, о времени, месте и способе его совершения, а также местонахождения подмененного ребенка, известные следователю, зачастую носят характер предположения, основываются на информации, полученной от заявителя, а иногда и вовсе неизвестны.

Например, способом совершения преступления в родильном доме является замена одного новорожденного ребенка другим. Для этого могут быть подменены местами бирки на ручках детей, где

---

<sup>1</sup> См.: Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 2016. С. 45.

<sup>2</sup> Там же. С. 76.

<sup>3</sup> См.: Хмыров А. А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2015. С. 59.

указаны данные матери и даты рождения ребенка. Данное преступление может быть совершено как самой роженицей, так и по предварительному сговору заинтересованных лиц (как правило, из числа медицинского персонала).

Информация о подмененном ребенке имеется, но она может быть не достоверной. Подлог документов на новорожденного ребенка интеллектуального и материального характера является способом сокрытия преступления.

На момент возбуждения уголовного дела по ст. 153 УК РФ преступник и ребенок могут находиться в помещении родильного дома. Но в случае выписки роженицы, подменившей ребенка, место нахождения преступника и ребенка может быть неизвестно. Если подмена ребенка осуществлена медицинским персоналом в целях дальнейшего усыновления или передачи неизвестным лицам, то местонахождение ребенка также может быть не определено. Мотивы подмены ребенка всегда либо низменные, либо корыстные.

Материал для возбуждения дел по злостному уклонению от уплаты алиментов предоставляют органы опеки и попечительства, выполняющие функции законных представителей несовершеннолетних. Заявление о взыскании алиментов может быть подано после значительного времени, 5 и более лет. *Например, по заявлению детского дома-интерната, в июле 2017 г. в отношении гр. Т.Н.Г. было возбуждено уголовное дел. Гражданка Т.Н.Г. была лишена родительских прав и в течение 5 лет не выплачивала сыну средства на его содержание<sup>1</sup>.*

Также при выявлении расследовании преступлений против семьи установление события преступления и обнаружение следов преступной деятельности происходит спустя длительное время после совершения преступления. Поводом для возбуждения уголовного дела будет служить информация о преступлениях, ставшая известной заинтересованным лицам через какое-то время

Это чаще относится к делам по ст.ст. 153, 154 УК РФ. Основной причиной факта высокой латентности составов данных преступлений является неосведомленность об их совершении.

Рассмотрим следственные ситуации и версии, возникающие на первоначальном этапе расследования таких дел<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 65782/17. УВД Центрального округа г. Краснодара.

<sup>2</sup> Яблоков Н. П. Криминалистические версии и основы плано-организационного обеспечения криминалистической деятельности: Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. М.: НОРМА, 2017. С. 81.

1. Мать подмененного ребенка информирует о несоответствии внешних данных переданного ей ребенка данным ее ребенка. Такое несоответствие касается как внешности и особых примет ребенка, так и пола ребенка. Указанная типичная следственная ситуация возникает и тогда, когда мать ребенка, основываясь на своих сомнениях, проводит по своей инициативе или по решению суда биологическую экспертизу, результаты которой подтверждают ее сомнения в соответствии между ней и ребенком биологического родства.

2. Иногда, наряду с подозрениями о совершенной подмене, родители ребенка предоставляют сведения о возможной заинтересованности третьих лиц относительно подмененного ребенка. В указанной следственной ситуации можно сделать предположительные выводы о лице, которое совершило подмену ребенка, а иногда и о месте нахождения подмененного ребенка.

При анализе следственной практики можно сделать вывод о том, что при недостаточности исходных данных, которые не позволяют произвести выработку типичных следственных версий, главное направление расследования должно быть сфокусировано на установление отрезков времени, когда ребенок выпадал из-под материнского контроля.

Установление указанных временных промежутков, вместе с уточнением места нахождения ребенка и определением лиц, которые в силу своих профессиональных обязанностей в определенное время и в определенном месте отвечали за судьбу ребенка, дает возможность определения направления дальнейшего расследования уголовного дела, установления лиц, причастных к указанному преступлению, а также лиц, владеющих информацией, для производства дальнейших следственных действий<sup>1</sup>.

Первоначальные следственные действия: допрос потерпевшего (матери подмененного ребенка), допросы врачей, принимавших роды, медработников роддома, выемка документации, допрос подозреваемого, назначение экспертиз, предъявление ребенка для опознания матери.

При подмене живого ребенка мертворожденным необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы трупа и установление обстоятельств его рождения путем допросов медперсонала, выемка и изучение медицинской документации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Куемжиева С. А. Расследование преступлений против семьи. Краснодар. 2015. С. 71–74.

<sup>2</sup> Подмена ребенка: особенности и специфика первоначального этапа расследования // Закон и судебная практика: материалы межвузовской конференции. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016.

Обобщение следственной практики при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 154 УК РФ, дает основание обозначить следственные ситуации, которые в силу их повторяемости, являются типичными для данных преступлений. Типичными следственными ситуациями и версиями по делам данной категории являются:

1. Решение о помещении ребенка в приемную семью принято с нарушением установленной законодательством процедуры. В данной ситуации само нарушение порядка передачи ребенка в приемную семью выступает способом совершения преступления. Лицо, которое вынесло подобное решение, является основным, подозреваемым по делу. В данном случае сложность при расследовании представляет юридический анализ перечня документов, по которым ребенок передан в приемную семью<sup>1</sup>.

2. Ребенок передан лицам, которые не имеют установленных законом прав на его воспитание. Главной задачей следственных органов является установление способа совершения данного преступления.

В первой ситуации можно с уверенностью говорить о виновности должностных лиц. По статусу они выполняют функцию по устройству и передаче ребенка в приемную семью.

Во второй следственной ситуации необходимо принять к сведению, что указанные должностные лица усыновителями могли быть введены в заблуждение относительно обстоятельств, которые могут быть препятствием их возможности по воспитанию ребенка.

3. Ситуация, при которой ущемляются права и законные интересы ребенка, передаваемого на воспитание в приемную семью. Такое ущемление может быть выражено в нарушении личных и имущественных прав усыновляемого и выявляется зачастую спустя значительное время после передачи ребенка на воспитание. В указанном случае способом преступления выступает определенная форма нарушения прав и законных интересов усыновляемого, которая подлежит установлению и всестороннему исследованию следователем<sup>2</sup>.

Типичной ситуацией при расследовании уголовных дел по ст. 157 УК РФ является ситуация, когда в правоохранительные органы поступают сведения от одного из родителей несовершеннолетнего о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей другим родите-

---

<sup>1</sup> См.: Кудрявцев В. Н. Уголовное право России. Особенная часть. М., 2016. С. 116.

<sup>2</sup> См.: Туктарова И. Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних. Саратов, 2014. С. 16.

лем. Также такая информация может поступить от органов опеки об уклонении от уплаты средств на содержание ребенка родителями<sup>1</sup>.

В планы расследования для проверки типичных следственных версий включаются следующие первоначальные следственные действия<sup>2</sup>.

При расследовании преступлений по подмене ребенка (ст. 153 УК РФ) в план расследования включается допрос потерпевших. Это, прежде всего родители подмененного ребенка (детей). Далее следует допрос возможных свидетелей, допрос подозреваемых. В план включаются действия по выемке документации, назначение экспертиз<sup>3</sup>.

При обнаружении ребенка его предъявляют матери для опознания.

В случае если с момента подмены новорожденного до момента его обнаружения прошел длительный отрезок времени, то данное следственное действие признают нецелесообразным. Исключение составляет наличие редких особых примет.

При планировании следственных действий по расследованию незаконного усыновления (ст. 154 УК РФ) проверяется причастность к преступлению должностных лиц. Для этого, прежде всего, выявляют лиц, от которых зависит принятие решения о передаче ребенка в семью. Необходимо осуществить проверку органа опеки, на который при усыновлении возложено устройство ребенка, подбор детей, предварительная работа с усыновителями, подготовка пакета необходимых документов. Проводится допрос усыновителя (лей), опекуна (попечителя), приемных родителей, получивших данный статус вопреки требованиям закона. Затем выявляют круг лиц, причастных к фальсификации документов, которые были представлены в органы опеки и попечительства. Следственными действиями устанавливаются мотивы и цели, достижение которых преследовалось виновными лицами<sup>4</sup>.

При проверке версии о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетнего лица посредством его усыновления необходимо, прежде всего провести допрос лиц, принявших ребенка на воспитание, допросить всех причастных к этому делу лиц. Исследовать ха-

---

<sup>1</sup> См.: Варданян А. В. К вопросу о принципах формирования частных криминалистических методик / А. В. Варданян, Р. В. Кулешов // Российский следователь. 2015. № 22. С. 17.

<sup>2</sup> См.: Гаврилин Ю. В. Следственное действие / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победин, А. Н. Яшин. М.: МосУ МВД России; Книжный мир, 2008. С. 98.

<sup>3</sup> См.: Подмена ребенка: особенности и специфика первоначального этапа расследования // Закон и судебная практика: материалы межвузовской конференции.

<sup>4</sup> См.: Дубровина А. Н. Расследование похищения и подмена ребенка: лекция. М.: Академия МВД России, 2008. — 125 с.

рактер взаимоотношений между ними и усыновителями. К категории допрашиваемых лиц также можно отнести представителей органов опеки и попечительства, воспитателей детских учреждений, преподавателей школ, соседей, друзей и др.

Для понимания способности адекватно воспринимать и давать показания по делу назначается судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего. Результаты экспертизы позволяют в дальнейшем допросить усыновленного. Провести следственные действия по проверке наличия у ребенка имущества, переданного в семью.

Всеми проведенными действиями устанавливается причинно-следственная связь между усыновлением и существенным нарушением прав и законных интересов ребенка. Если в ходе проверки были выявлены нарушения прав ребенка, то согласно ст. 77 СК РФ следует принять меры по отобранию ребенка и принять меры о временном помещении ребенка в детское сиротское учреждение.

План расследования уголовных дел по разглашению тайны усыновления (ст. 155 УК РФ) включает проведение таких же действий, что и при незаконном усыновлении.

Отличительной особенностью является то, что при разглашении тайны усыновления непосредственно усыновленному ребенку неустановленным лицом, совместно с ребенком составляется композиционный портрет лица, разгласившего информацию об усыновлении.

План следственных действий при злостном уклонении от уплаты средств на содержание (ст. 157 УК РФ) включает следующий порядок.

В случаях прямого отказа от предоставления средств на содержание:

— допрос потерпевших, допрос свидетелей, допрос подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления о мотивах и целях совершения преступления. Для выявления местонахождения лица уклоняющегося от алиментов его объявляют в розыск. При разработке иных версий указанные следственные действия дополняются. Это могут быть случаи фальсификации подозреваемыми обязательств перед третьими лицами. В этом случае устанавливаются основания возникновения данных обязательств, подлинность документов, закрепляющих обязанность по их исполнению.

При сокрытии доходов, но при условии получения лицом дохода в виде заработной платы, для проверки проводится допрос работников администрации и бухгалтерии предприятия. Устанавливается истинный размер и возможные побочные доходы подозреваемого. Вызывающая сомнение полученная информация проверяется путем

следственных действий, направленных на установление интересующих сведений (выемка документов, ревизия, проведение судебно-бухгалтерской экспертизы и т. д.).

Таким образом, организация расследования включает составленный следователем план проверки выдвинутых версий, определение целей и предмета доказывания. Координацию и взаимодействия всех участников следственных действий: следователя, оперативных сотрудников полиции и специалистов. Эффективность расследования преступлений против семьи обеспечивается взаимосвязанными следственными и оперативно-розыскными действиями. Результат порой во многом зависит от умелого взаимодействия следователя с органами дознания, оперативными работниками полиции. Оперативные работники обеспечивают следователя своевременным получением полной исходной информации по делу, всех сведений о круге подозреваемых лиц. Важность предоставленной информации в ряде случаев помогает найти новые факты о совершенных или готовящихся преступлениях. Успешное расследование преступлений против семьи обеспечивается взаимодействием следователя и работников органов дознания, своевременным обменом информацией, полученной в ходе производства следственных и оперативно-розыскных действий, согласованным планированием работы по раскрытию и расследованию преступлений и совместным обсуждением ее результатов, организующей ролью следователя при осуществлении взаимодействия.

## ГЛАВА 3

### ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

#### Учебные вопросы:

3.1. Особенности тактики отдельных следственных действий.

3.2. Тактика использования специальных знаний при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних.

#### 3.1. Особенности тактики отдельных следственных действий

При рассмотрении вопроса об особенностях проведения отдельных следственных действий по преступлениям против семьи и несовершеннолетних, прежде всего, необходимо обратить внимание на требования уголовно-процессуального законодательства, изложенные в ст. 191 УПК РФ.

Отметим, что законодатель расширил перечень следственных действий с участием несовершеннолетних лиц. Так, в ст. 191 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего»<sup>1</sup> законодателем выделено, что допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний с участием несовершеннолетнего лица обладает особенностями и спецификой.

Так, обязательным является участие педагога или психолога при проведении следственных действий с участием потерпевшего или свидетеля, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. При производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. По уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, — участие психолога обязательно. Также при производстве допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля<sup>2</sup>.

Также в УПК РФ определен общий порядок времени проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего лица,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>2</sup> См. ст. 191 УПК РФ.

а именно: в возрасте до 7 лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности более 1 часа; в возрасте от 7 до 14 лет — более одного часа, а в общей сложности — более двух часов в день; в возрасте старше 14 лет — более двух часов, а в общей сложности — более четырех часов в день.

Особенностью, кроме того, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего является обязательное применение видеозаписи. Законодателем делается ссылка на исключение случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель, либо его законный представитель против этого возражает.

В тех случаях, когда у следователя есть основания полагать, что участие в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя противоречит интересам допрашиваемого несовершеннолетнего, то следователь вправе не допустить такого представителя к участию в допросе, обеспечив участие в допросе другого лица в качестве законного представителя.

### **Особенности тактики допроса**

Согласно ст. 155 УК РФ правоприменительная практика признает потерпевшим по преступлениям против семьи и несовершеннолетних детей, родителей и законных представителей несовершеннолетнего. Эти лица фактически выступают как потерпевшие. Хотя процессуально рассматриваются в качестве свидетелей. Специфика расследования преступлений против семьи заключается в том, что в дальнейшем процессе свидетели или потерпевшие могут получить переквалификацию в подозреваемых, обвиняемых по делу<sup>1</sup>.

Например, мать из потерпевшей, при подмене ее ребенка, если был доказан факт ее сговора с медперсоналом, становится соучастницей преступления. Положение потерпевшего на начальной стадии расследования следует считать как промежуточное. Здесь важны уточнения обстоятельств по делу. Потерпевший заинтересован в положительном завершении дела и является добросовестным источником нужной информации. Но есть и опасность, что изменение статуса заставляет его считаться с возможностью предоставления достоверных сведений и избегать целенаправленного искажения отдельных обстоятельств либо существа дела.

Все выше сказанное важно для построения допроса потерпевшего<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Зеленский В. Д. О понятии и содержании организации расследования преступлений // Криминалистический журнал. 2015. № 4. С. 7–15.

<sup>2</sup> См.: Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.:

Основным следственным действием по преступлениям против семьи и несовершеннолетних является допрос потерпевших несовершеннолетних. Это прямые доказательства, полученные от очевидца, — основные доказательства о содержании преступления.

Организация допроса несовершеннолетних имеет свои особенности тактики проведения. Это, прежде всего, обусловлено спецификой психики допрашиваемого.

На первом допросе у следователя мало сведений о личности, условиях жизни, воспитания, умственного, эмоционального развития, свойств характера потерпевшего несовершеннолетнего. В ходе расследования все перечисленное, в зависимости от характера преступного посягательства, желательно установить еще до проведения допроса.

Но как показывает практика, это не всегда удается, так как чаще всего допрос несовершеннолетнего является неотложным первоначальным следственным действием. Для расследования получение информации очень важно, так как позволяет не только верно оценить поведение потерпевшего или свидетеля в момент совершения преступления и после его совершения, но и избрать правильную тактику допроса.

Установление на первом допросе хорошего психологического контакта следователя с потерпевшим для дальнейшего расследования крайне важно.

Начало допроса несовершеннолетнего для уменьшения атмосферы страха и отчуждения всегда должно носить характер беседы о его жизни, увлечениях, друзьях и др. Далее наводящими вопросами подвести подростка к свободному рассказу в хронологической последовательности о произошедшем или увиденном им преступлении. Кроме того с учетом возраста несовершеннолетнего форма свободного рассказа может быть заменена диалогом. Учитывая повышенную внушаемость допрашиваемого следует уделить внимание характеру и содержанию вопросов, исключив вопросы с заранее «заданными» ответами.

В целях обеспечения защиты прав потерпевшего в Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» были внесены изменения в ч. 1 ст. 42 УПК РФ относительно момента принятия решения о признании потерпевшим<sup>1</sup>.

---

НОРМА, 2006. — 119 с.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законода-

Изменения коснулись в первую очередь защиты прав несовершеннолетних. Было внесено изменение в ч. 1 ст. 42 УПК РФ: решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Согласно п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ несовершеннолетний потерпевший, не дожидаясь окончания расследования, может реализовать свои права и обязанности в полной мере. У него есть право получить копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу и т. д.

Следователь при допросе несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) должен учитывать то, что на правдивость его показаний может оказывать влияние присутствие родителей, способных вольно или невольно (мимика, жесты, слова и др.) внушить ребенку свои мысли или оценку событий, которые последний при даче показаний будет выдавать за свои. Это распространяется и на участие в допросе педагога и законных представителей в допросе.

В частности проявление подобного воздействия может выражаться в употреблении ребенком не свойственных для его возраста и развития выражений и оценочных суждений. Для дальнейших следственных действий следователю важно выявить все последствия внешнего воздействия на допрашиваемого несовершеннолетнего и установить круг тех лиц, кто беседует с ним по существу дела. Все это предположительно позволит определить цели, преследуемые данными лицами.

Законом предусмотрено участие в допросе несовершеннолетнего предусмотренных законом лиц. Это педагог, психолог, законный представитель и др., кроме обязательных случаев. Следователь, прежде чем пригласить педагога, выясняет у подростка отношение к нему.

Установить психологический контакт с потерпевшим несовершеннолетним в зависимости от характера преступного посягательства бывает затруднительным. При расследовании таких преступлений, как изнасилование и другие половые преступления, похищение детей, незаконное усыновление, потерпевший испытывает страх перед преступниками, может вообще отказываться от дачи показаний и избегать контакта со следователем.

В этом случае перед следователем стоит задача изменить отношение несовершеннолетнего к факту расследования. С этой целью осуществляются<sup>1</sup>:

а) предложение помощи, гарантирующей безопасность потерпевшего, его родителей; в доступной форме разъясняется смысл этих мер как потерпевшим, так и его родителям, законным представителям;

б) помочь несовершеннолетнему психологически, поддержать, разъяснить ему, что он не один. Для этого привлечь к разъяснению предложенных мер авторитетного для несовершеннолетнего человека: родителей, педагога и др.;

в) доброжелательно, в доступной для несовершеннолетнего форме провести беседу, убедить его в необходимости сотрудничества со следствием.

Обязательным элементов в беседе и дальнейшем допросе с несовершеннолетними должна быть доброжелательность и уважительность. Особенно это касается воспитанников детских домов, детей из неблагополучных семей. Необходимо, чтобы у несовершеннолетнего появилась уверенность, что ему искренне хотят помочь.

Таким образом, основными факторами, обуславливающими правдивость и достоверность показаний несовершеннолетнего, являются трудность связного и последовательного восприятия, повышенная внушаемость, влияние взрослого окружения, эмоционального настроя допрашиваемого.

Допрос потерпевшего несовершеннолетнего имеет общие организационно-тактические положения. Допрос несовершеннолетних потерпевших имеет тактические особенности по отдельным видам преступлений. Выбрать оптимальную тактику допроса помогает знание изложенных положений.

При выяснении обстоятельств, способствующих совершению преступлений против несовершеннолетних должны быть допрошены родители несовершеннолетнего, его учителя, воспитатели и другие лица, которые могут дать нужные сведения, а равно истребованы документы и проведены иные следственные действия. При допросе несовершеннолетнего у него выясняются: условия жизни и воспитания, отношение к учебе (работе), участие в общественной жизни, поведение; меры общественного, дисциплинарного и административного воздействия, применявшиеся к несовершеннолетнему; занятия в свободное от учебы

---

<sup>1</sup> См.: Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: НОРМА, 2006. С. 101.

и работы время; круг друзей (нет ли среди них взрослых), ближайшее окружение подростка, взаимоотношения с товарищами; наличие источников отрицательного влияния в семье и в ближайшем окружении.

При выяснении вопросов, связанных с недостатками семейного и школьного воспитания, недостойным поведением родителей, учителей и других лиц, занимающихся воспитанием, необходимо проявлять особую осмотрительность и такт.

Наиболее полную информацию об обстоятельствах, способствующих совершению преступления, можно получить от родителей несовершеннолетнего или учителей.

Допросу подлежат оба родителя, классный руководитель и другие учителя, а также лица, непосредственно занимающиеся воспитательной работой несовершеннолетнего.

Также ценную информацию о взаимоотношениях в семье, поведении несовершеннолетних, ближайшем их окружении можно получить у соседей.

По уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории наиболее информативными и в то же время наиболее сложными в организационном и тактическом отношении следственными действиями являются: осмотр места происшествия, допрос, освидетельствование, назначение и производство судебных экспертиз.

Все указанные следственные действия должны осуществляться в строгом соответствии с процедурой, установленной уголовно-процессуальным законом, а также с соблюдением выработанных криминалистикой рекомендаций, относящихся к общим положениям их тактики. Эти особенности обусловлены спецификой обстановки (места и времени) и способов совершения данных преступлений, характером отношений несовершеннолетнего потерпевшего и лица, совершившего преступление, при котором несовершеннолетний находится в зависимом, а часто и в беспомощном положении, и в то же время испытывает родственные чувства, чувство жалости к виновному, когда виновными являются родители, а также возрастной психологией потерпевшего и несовершеннолетних свидетелей.

Местом происшествия при совершении рассматриваемой категории преступлений является, как правило, либо жилое помещение, занимаемое несовершеннолетним потерпевшим, его родителями (усыновителями) и другими членами его семьи, либо помещение образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним. В соответствии со ст. 176 УПК РФ

осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Согласно ст. 177 УПК РФ осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Родители, совершившие преступление, как правило, возражают против осмотра их жилища, поскольку осознают, что при этом могут быть выявлены следы преступления.

В связи с этим на подготовительном этапе к такому виду осмотра дознавателю (следователю) следует возбудить перед судом соответствующее ходатайство и получить судебное решение о разрешении его производства. В случаях, не терпящих отлагательства, когда промедление с осмотром может привести к уничтожению следов преступления, следует провести осмотр жилища без судебного решения с уведомлением об этом в течение 24 часов прокурора и судьи, в соответствии со ст. 177 УПК РФ. При этом дознаватель (следователь) обязан мотивировать решение о производстве осмотра жилища в соответствующем постановлении (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

При осмотре жилого помещения, занимаемого несовершеннолетним и членами его семьи, следует исследовать и зафиксировать обстановку в жилище, включая состояние и расположение предметов мебели и иных предметов домашнего обихода, санитарное состояние жилища в целом и отдельных комнат, зафиксировать обстановку в ванной комнате, туалете, указать в протоколе наличие или отсутствие предметов личной гигиены, изучить и зафиксировать обстановку на кухне, включая состояние и место нахождения посуды, в том числе с едой, зафиксировать содержимое холодильника, осмотреть подсобные помещения, описать вид и состояние покрытия пола, зафиксировать наличие и вид замков и иных запирающих устройств на дверях комнат и подсобных помещений. Особое внимание следует обратить на состояние мест, отведенных для отдыха и занятий детей, на наличие либо отсутствие игрушек, письменных принадлежностей, учебников и тетрадей, на состояние постельных принадлежностей.

В ходе осмотра обстановку в жилище следует зафиксировать не только в протоколе, но и с применением методов фотосъемки, позволяющих получать цветное фотоизображение объекта. Обнаруженные в ходе осмотра предметы, послужившие орудием преступления: палки, ремни, веревки, а также следы преступления необходимо зафиксировать на месте их обнаружения и изъять.

Аналогичным образом фиксируется при осмотре и обстановка в осматриваемом помещении образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним. При этом следует иметь в виду, что осмотр помещения организации, согласно ст. 177 УПК РФ, производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Наиболее распространенным следственным действием, производимым по делам рассматриваемой категории, является допрос. Допросу подвергаются несовершеннолетний потерпевший и свидетели, в том числе несовершеннолетние.

Тактика допроса несовершеннолетнего потерпевшего обладает рядом особенностей, связанных с психофизиологическими особенностями лиц несовершеннолетнего возраста. В силу возрастных особенностей способности к восприятию, адекватным оценке и воспроизведению полученной информации у различных категорий несовершеннолетних многообразны, но в целом развиты не достаточно. Особенно слабо развиты указанные способности несовершеннолетних младших возрастных групп. Кроме того, отсутствие у большинства несовершеннолетних необходимых знаний и жизненного опыта не позволяет им в полной мере осуществлять свои процессуальные права и исполнять свои обязанности. Тем не менее, при совершении в отношении него преступления именно несовершеннолетний, а не его законный представитель должен быть признан потерпевшим, поскольку именно он подвергнут жестокому обращению, и является тем лицом, которому непосредственно преступлением причинен физический и моральный вред.

Дознаватель (следователь) перед допросом обязан разъяснить несовершеннолетнему в возрасте до шестнадцати лет его процессуальные права, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, и указать последнему на необходимость говорить правду.

При совершении преступления одним из родителей, в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, участие которого в уголовном деле в соответствии с ч. 2 ст. 45 УПК РФ обязательно, может быть привлечен другой родитель, а при его отсутствии — иной представитель.

При совершении преступления другими субъектами в качестве законного представителя привлекаются родители. Так, если преступление совершено работником образовательной организации, меди-

цинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обеспечивающих соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, в отношении несовершеннолетнего грудного возраста, то его законным представителем может быть признан один из родителей.

В ходе дознания по делам с участием несовершеннолетних присутствие законного представителя обязательно (ч. 3 ст. 16, ст. 48 УПК РФ).

Правовым основанием для участия законного представителя в уголовном деле является вынесенное дознавателем (следователем) постановление о допуске для участия в уголовном деле законного представителя. С этого момента указанное лицо приобретает соответствующий процессуальный статус, наделяется предусмотренными законом правами и обязанностями.

Не может быть наделено процессуальным статусом законного представителя лицо, подлежащее отводу (перечень обстоятельств, исключающих участие законного представителя потерпевшего в производстве по уголовному делу, предусмотрен ч. 1 ст. 72 УПК РФ).

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» законный представитель должен быть отстранен от участия в деле при наличии оснований полагать, что он действует не в интересах несовершеннолетнего потерпевшего, а также, если его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего (ч. 2<sup>2</sup> ст. 45 УПК РФ).

Во всех вышеперечисленных случаях дознаватель (следователь) обязан вынести постановление об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя потерпевшего, а также разъяснить ему процессуальный порядок обжалования этого решения.

Указанное постановление должно быть не только законным, но и обоснованным, мотивированным, поэтому информацию о поведении законного представителя, не совместимом с указанным процессуальным статусом, необходимо надлежащим образом процессуально оформить и приобщить к материалам уголовного дела.

Принимая решение о признании того или иного лица законным представителем, дознавателю (следователю) целесообразно узнать, в каких отношениях состоит несовершеннолетний с указанным лицом.

В том случае, если несовершеннолетний не доверяет выбранной кандидатуре защиты своих прав, дознавателю (следователю) надлежит выяснить причины такого недоверия, а также принять меры к обеспе-

чению участия в уголовном деле в качестве законного представителя иного лица (из числа лиц, предусмотренных п. 12 ст. 5 УПК РФ).

Допуская лицо к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, дознаватель (следователь) должен приобщить к материалам уголовного дела копии документов, подтверждающих факт нахождения указанного лица в определенной связи с несовершеннолетним.

К числу таких документов следует отнести:

— свидетельство о рождении несовершеннолетнего потерпевшего или паспорт родителя, если в нем содержится информация о ребенке, документ об установлении отцовства;

— документ, удостоверяющий установление над несовершеннолетним опеки или попечительства;

— доверенность на представителя соответствующего учреждения или организации, на попечении которых находится несовершеннолетний потерпевший и т. д.

Согласно ч. 3 ст. 45 УПК РФ *законные представители потерпевшего* имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, в том числе на участие в уголовном преследовании подозреваемого (ст. 22 УПК РФ).

Законные представители вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы; участвовать с разрешения дознавателя (следователя) в следственных действиях, производимых как по его ходатайству, так и по ходатайству несовершеннолетнего потерпевшего, а по окончании их производства знакомиться с протоколами и подавать на них замечания; знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта, а по окончании дознания — со всеми материалами уголовного дела.

Уголовно-процессуальный закон предоставляет этому участнику уголовного судопроизводства право давать показания, в этой связи он может быть допрошен. В ходе допроса законный представитель может сообщить сведения, касающиеся факта совершения преступления (при наличии такой информации), а также личности несовершеннолетнего потерпевшего. При этом следует иметь в виду, что в этом случае законный представитель наделяется всеми правами и обязанностями, которыми уголовно-процессуальный закон наделяет свидетеля при его допросе, включая право отказа свидетельствовать против самого себя, а также лиц, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии давать показания законный представитель предупреждается о том, что они могут быть использованы в качестве доказа-

тельств по уголовному делу, в том числе и в случае последующего отказа от этих показаний.

Дознаватель (следователь) по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, обязан обеспечить участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

### **Привлечение к участию в следственных действиях с несовершеннолетними педагогов и психологов**

Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве обусловлено возрастными (прежде всего психологическими) особенностями несовершеннолетних при проведении следственных действий. Более того, это дополнительная гарантия обеспечения их законных прав и интересов.

**Целью** привлечения педагога, психолога к производству следственных действий с участием несовершеннолетних является оказание дознавателю (следователю) помощи в получении от подростка полных и объективных показаний.

Наряду с этим педагог и психолог должны оказать дознавателю (следователю) содействие в создании наиболее благоприятной обстановки производства допроса несовершеннолетнего, исключающей возможность возникновения у подростка психологической травмы, а также конфликтной ситуации.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению дознавателя (следователя).

Данные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности — более одного часа; в возрасте от семи до четырнадцати лет — более одного часа, а в общей сложности — более двух часов; в возрасте старше четырнадцати лет — более двух часов, а в общей сложности — более четырех часов в день. Законный представитель несовершен-

летнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать при производстве этих следственных действий (ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

Если несовершеннолетний потерпевший или свидетель имеет физические или психические недостатки, его допрос проводится в присутствии педагога во всех случаях (ч. 1 ст. 280 УПК РФ).

При нарушении указанных процессуальных требований показания этих участников уголовного судопроизводства будут признаны недопустимыми доказательствами (ч. 1, п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

С целью устранения сомнений относительно компетентности педагога или психолога и законности их участия в уголовном деле о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, необходимо наличие у указанных лиц: высшего педагогического или психологического образования (при этом желательно, чтобы психолог специализировался в области возрастной психологии); опыта работы по специальности; должности педагога или психолога на момент привлечения к участию в следственном действии.

Согласно ч. 5 ст. 425 УПК РФ педагог или психолог в ходе допроса несовершеннолетнего вправе: задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения дознавателя (следователя); знакомиться по окончании указанного следственного действия с его протоколом; делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Причем все эти права должны быть разъяснены дознавателем (следователем) педагогу и психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем в протоколе делается соответствующая отметка.

Педагог и психолог наряду с вышеперечисленными обладают также следующими правами:

— отказаться от участия в допросе несовершеннолетнего по причине некомпетентности или наличия оснований для отвода;

— приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя (следователя) в той части, в которой эти действия и решения затрагивают их интересы (ч. 1 ст. 123 УПК РФ). Причем дознаватель (следователь) также обязан разъяснить эти права педагогу и психологу до начала допроса несовершеннолетнего.

Будучи привлеченными к участию в следственном действии, педагог и психолог обязаны:

— явиться по вызову дознавателя (следователя) (в случае невозможности явки по уважительным причинам, заблаговременно сообщить об этом указанному должностному лицу);

— представить дознавателю (следователю) документы, подтверждающие наличие соответствующего образования, а также сообщить ему сведения о месте и стаже работы с той или иной возрастной категорией несовершеннолетних;

— соблюдать процессуальный порядок допроса;

— подписать протокол указанного следственного действия (ч. 7 ст. 166 УПК РФ);

— не разглашать без соответствующего разрешения данные предварительного расследования, ставшие им известными в ходе допроса несовершеннолетнего. Об этом дознаватель (следователь) должен заранее предупредить педагога и психолога в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

При совершении преступления родителем в качестве свидетелей могут быть допрошены несовершеннолетние братья и сестры потерпевшего и, при наличии такового, другой родитель. Они могут сообщить сведения о фактах и конкретных проявлениях жестокого обращения с потерпевшим, о месте и времени совершения преступления, о сложившихся взаимоотношениях в семье и линии поведения виновного, а также сообщить сведения об иных источниках доказательств, в частности, сведения об очевидцах преступления, имевшихся ранее случаях обращения в медицинские учреждения и в правоохранительные органы, что в дальнейшем облегчит процесс сбора доказательств. Однако и эти свидетели согласно ч. 4 ст. 56 УПК РФ вправе отказаться свидетельствовать против близких родственников. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

В качестве свидетеля по уголовным делам в отношении родителей несовершеннолетнего может быть допрошен участковый врач-педиатр, который, как правило, располагает сведениями об отношении родителей к здоровью ребенка, о бытовых условиях жизни детей в семьях, фиксирует следы побоев и причинения телесных повреждений.

Очевидцами неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей по воспитанию своих несовершеннолетних детей, соединенных с жестоким обращением с ними, зачастую являются соседи, которых необходимо допросить в качестве свидетелей. Они, в частности, могут сообщить, что видели следы побоев у ребенка, когда мать с ним гуляла; видели беспорядок в доме, когда

заходили к виновной; слышали через стену плач ребенка; видели детей виновного на лестничной площадке, а также возле дома в ночное время без верхней одежды; к ним обращались дети за помощью, за продуктами, с просьбой пустить переночевать.

Сведениями о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним могут располагать преподаватели и воспитатели несовершеннолетнего, которые ведут учет посещаемости детей, фиксируют факты наличия телесных повреждений, осуществляют профилактические беседы с детьми и их законными представителями.

Аналогичной информацией в отношении несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении; заблудившихся или подкинутых; самовольно оставивших семью, самовольно ушедших из образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других детских учреждений; не имеющих места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию; оказавшихся в иной трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации, как правило, располагают работники специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, которые также могут быть допрошены в качестве свидетелей.

В случае совершения преступления педагогическим работником или иным работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним, в качестве свидетелей могут быть допрошены одноклассники потерпевшего, воспитанники, пациенты, другие педагоги, воспитатели, врачи, родители несовершеннолетнего потерпевшего.

Кроме того, одним из важных источников сведений о неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенным с жестоким обращением с ним, являются инспектора по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции.

Эффективным следственным действием, направленным на выявление и фиксацию данных о жестоком обращении с несовершеннолетним, является **освидетельствование несовершеннолетнего** потерпевшего. Согласно статье 179 УПК РФ освидетельствование производится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

О производстве освидетельствования дознаватель (следователь) выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица.

Освидетельствование производится дознавателем (следователем). При необходимости дознаватель (следователь) привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста.

При освидетельствовании лица другого пола дознаватель (следователь) не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом. Фотографирование, видеозапись проводятся с согласия законного представителя потерпевшего. В целом фотосъемка, особенно произведенная в цветовой гамме, является эффективным средством фиксации результатов освидетельствования.

Освидетельствование несовершеннолетнего потерпевшего по уголовным делам рассматриваемой категории производится, как правило, для обнаружения на теле потерпевшего телесных повреждений, которые представляют собой обнаруживаемые при визуальном осмотре изменения на теле человека, возникшие в результате внешнего воздействия и причинившие страдания либо в момент нанесения повреждения, либо после него.

При освидетельствовании может быть обнаружено тождество между размерами телесного повреждения и размерами ударной части предмета, которым оно нанесено.

Обнаруженные в ходе освидетельствования свойства и признаки необходимо отразить в описаниях, измерениях, зарисовках, фотографиях, если это возможно.

О производстве освидетельствования составляется протокол. Все обнаруженные следы и особые приметы обозначаются на контурной схеме человека, фиксируются путем описания их конфигурации, а также фотографированием на цветную пленку.

Освидетельствование заключается во внешнем осмотре тела человека, в его задачи не входит обнаружение скрытых повреждений тканей человека, не имеющих видимых признаков.

### **3.2. Тактика использования специальных знаний при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних**

Судебно-медицинская экспертиза при расследовании преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ, должна быть назначена в обязательном порядке при необходимости установления:

— характера и степени вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего;

— возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (п.п. 2 и 5 ст. 196 УПК РФ).

Для обнаружения повреждений, определения характера и степени тяжести вреда здоровью несовершеннолетнего, а также установления физического состояния несовершеннолетнего, назначается **судебно-медицинская экспертиза** (п. 2-3 ст. 196 УПК РФ), с постановкой перед экспертом следующих вопросов:

1) Соответствует ли физическое развитие несовершеннолетнего его возрасту?

2) Имеются ли у несовершеннолетнего потерпевшего какие-либо повреждения, и если да, то каков их характер, количество и локализация?

3) Каким орудием и способом нанесены повреждения?

4) Могли ли телесные повреждения быть причинены «таким-то» предметом?

5) Могли ли телесные повреждения быть получены при обстоятельствах, указанных в постановлении?

6) Имеется ли возможность по обнаруженным на теле повреждениям определить силу удара, от которого они произошли?

7) Нанесены ли повреждения приблизительно в одно и то же или разное время?

8) Какова степень тяжести телесных повреждений?

При этом следует иметь в виду, что у несовершеннолетних могут быть телесные повреждения, не связанные с событием преступления, хотя они могут утверждать обратное. По этой причине целесообразна постановка перед экспертом вопроса о давности возникновения телесного повреждения и механизме его образования.

Для проведения судебно-медицинской экспертизы необходимо представить эксперту самого потерпевшего несовершеннолетнего и следующие документы: постановление о назначении экспертизы; копию документа, удостоверяющего личность несовершеннолетнего потерпевшего (свидетельство о рождении, паспорт), акт судебно-медицинского освидетельствования потерпевшего (при наличии); медицинские карты амбулаторного или стационарного больного (история болезни и т. д.) и иные необходимые материалы.

В целях определения психологического состояния несовершеннолетнего потерпевшего и возможной связи его состояния с физическим или психическим насилием в отношении него по уголовным делам рассматриваемой категории может назначаться **судебно-психологическая экспертиза**.

При назначении судебной психологической экспертизы перед экспертами ставятся следующие вопросы:

— Каковы индивидуально-психологические особенности у несовершеннолетнего? Имеются ли у него стойкие характерологические особенности (*указывается, что именно имеет значение для расследования преступления: подчиненность, волевая неустойчивость, эмоциональная неустойчивость (лабильность), аффективная (эмоциональная) возбудимость, нерешительность, внушаемость, раздражительность, лживость и т. д.*), которые образовались в связи внушением ему родителями?

— Какими психологическими качествами личности и ведущими мотивационными линиями поведения обладает несовершеннолетний?

— Проявляются ли индивидуальные особенности психических процессов несовершеннолетнего (указать в зависимости от того, что имеет значение по делу: память, внимание, восприятие, мышление, особенности эмоциональных реакций либо функционирование сенсорных процессов — зрение, слух, обоняние и т. д.) в восприятии им особенностей и реального содержания ситуаций (указать имеющиеся признаки исследуемых в деле ситуаций) и в воспроизведении их в показаниях. Если да, то, каким образом?

— Мог ли потерпевший в силу своего возраста или уровня развития правильно понимать характер и значение совершаемых с ним действий и оказывать сопротивление при посягательстве на его половую неприкосновенность?

— Каким образом семейная ситуация, индивидуально-психологические особенности родителей, мотивационные факторы повлияли на эмоциональное состояние и психическое развитие ребенка?

В ряде случаев эффективным является назначение в отношении несовершеннолетнего потерпевшего комплексной **психолого-психиатрической экспертизы**. Прежде всего, это относится к случаям совершения преступления в отношении несовершеннолетних, помещенных в образовательные организации, оказывающие педагогическую и иную помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении. Данная экспертиза назначается с целью установить подвергался ли ребенок в семье, школе

и т. д. психическому насилию (например, у ребенка может развиваться психопатия, если у него на глазах избивается мать).

При назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы перед экспертами наряду с вышеуказанными могут быть поставлены вопросы:

1) Имеет ли несовершеннолетний отклонения в психическом развитии, не связанные с психическим заболеванием? Если да, то какие и как они повлияли на имеющиеся у несовершеннолетнего отклонения в развитии?

2) Могло ли быть причиной (способствовать) задержки в развитии несовершеннолетнего неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по его воспитанию?

3) Способен ли несовершеннолетний с учетом его эмоционального состояния, психологических особенностей и уровня умственного развития правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и адекватно отображать их в показаниях?

Объектами исследования судебно-психологической и психолого-психиатрической экспертиз будут являться сами потерпевшие несовершеннолетние и материалы уголовного дела, содержащие общие психологические сведения о несовершеннолетнем, особенностях его состояния и поведения в период, представляющий интерес для следствия, а также сведения об объективных особенностях ситуации восприятия несовершеннолетним фактов и событий, о которых даются показания, данные о взаимоотношениях несовершеннолетнего с фигурантами дела и полученных им телесных повреждениях.

Необходимость назначения судебных психологической и/или комплексной психолого-психиатрической экспертиз при расследовании уголовных дел по ст. 150 УК РФ обусловлена потребностью в выявлении наличия или отсутствия у несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, отставания в развитии, не связанного с психическим расстройством<sup>1</sup>.

Поводы для назначения судебно-психологической экспертизы свидетелей и потерпевших:

1) свидетель малолетнего возраста, уровень психического развития низкий, недостаточно владеет активной речью, некоторые особенности характера вызывают сомнение в его способности правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них показания;

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Экспертиза. Розыск: Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: сборник научных статей. Вып. 1 / под ред. В. М. Юрина. Саратов: СЮИ МВД России, 2014. — 217 с.

2) в поведении свидетеля и потерпевшего в момент восприятия им событий проявляются необычные психические состояния: тревога, страх и т. д.

3) давление со стороны заинтересованных лиц;

4) в материалах дела и показаниях наблюдается противоречивость<sup>1</sup>.

Признавая всю целесообразность использования экспертных исследований в изучении способностей несовершеннолетних свидетелей (потерпевших) давать показания по уголовному делу, нельзя не согласиться с точкой зрения В. В. Нагаева, который говорит о том, что выводы судебно-психиатрической экспертизы не могут быть положены в основу заключения о достоверности таких показаний. Тем самым он указывает, что посредством экспертизы может быть установлена только принципиальная возможность адекватного восприятия, запоминания и воспроизведения информации об обстоятельствах дела. При этом сама оценка показаний лежит за пределами экспертного заключения и является исключительной прерогативой суда<sup>2</sup>.

Так при квалификации действий по ч. 4 ст. 150 УК РФ, было установлено, что П. организовал убийство Т. сопряженное с разбойным нападением и применением предмета, используемого в качестве оружия.

*К. и П. напали на Т., в группе лиц, причинили смерть потерпевшей и совместно с П., действуя по предварительному сговору, незаконно проникнув в помещение, завладели ее имуществом. Кроме того, П. и К. путем обещаний вовлекли несовершеннолетнего Ш. в качестве соисполнителя особо тяжких преступлений.*

*Указанные преступления были совершены при следующих обстоятельствах:*

*Летом 2016 г. П. и К., достоверно зная, что Т. занимается приемом лома цветных металлов, располагает денежными средствами и другим ценным имуществом, из корыстных побуждений решили совершить разбойное нападение и убийство потерпевшей.*

*11 сентября 2016 г. вечером по указанию П. несовершеннолетний соучастник Ш. по мобильному телефону созвонился с Т., получил от нее согласие принять лом цветных металлов, а затем сообщил об*

---

<sup>1</sup> См.: Уварова И. А., Сорочан В. В. Особенности производства судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 631–633 [Электронный ресурс] // URL <https://moluch.ru/archive/102/23440/> (дата обращения: 28.02.2019).

<sup>2</sup> См.: Нагаев В. В. Основы судебно-психологической экспертизы. М.: Юнити, 2013. С. 116.

этом П. В ночное время 12 сентября 2016 г. К. и П. на автомобиле прибыли в <...>, где встретились с несовершеннолетним соучастником Ш. и совместно с ним, оставив автомобиль около магазина, направились к дому потерпевшей, расположенному на <...>.

С собой К. из багажного отделения транспортного средства П. для разбойного нападения и причинения смерти Т. взял заранее приготовленный металлический прут.

Повредив запорное устройство, и незаконно проникнув в гараж, К. и П. совместно с несовершеннолетним соучастником Ш. похитили:

— не менее трех мешков с ломом цветного металла — меди, общим весом не менее 120 кг, стоимостью 34 560 рублей;

— четыре пятилитровые канистры со спиртосодержащей жидкостью, связку ключей, не представляющих материальной ценности.

Проведенными судебно-медицинскими экспертизами установлено наличие на трупе Т. телесных повреждений в виде:

— размозжения костей левого скулоорбитального комплекса, левой височной ямки, левой половины нижней челюсти;

— деструкции лобной доли левого полушария головного мозга;

— диффузно-очагового кровоизлияния под мягкой оболочкой обоих полушарий головного мозга;

— двенадцати ран, ссадин, кровоподтеков на левой половине лица, в совокупности составляющих единую, опасную для жизни, причинившую тяжкий вред здоровью травму головы, от которой наступила смерть потерпевшей.

Также на трупе Т. обнаружены ссадина на правом предплечье, кровоподтеки на тыльной поверхности обеих кистей, рана на тыльной поверхности левой кисти, не состоящие в причинной связи со смертью. Исследовав детально повреждение на кожном лоскуте с лобной области от трупа Т., эксперты пришли к выводу, что раны на голове могли быть причинены ударными воздействиями боковой поверхности концевой части и дуговидного концевого ребра металлического прута, обнаруженного вблизи от места преступления.

Исходя из формы металлического прута, имеющего в своем строении часть в виде двух приваренных выступов, эксперт Б. уточнил данное им заключение, указав, что всего Т. по голове было нанесено не более восьми ударов.

Судебно-биологическими исследованиями на металлическом пруте в малом количестве, недостаточном для дальнейшего молекулярно-генетического анализа, обнаружена геномная ДНК.

*По одежде, изъятой у П. и с трупа Т., следствием проведены криминалистические исследования.*

*На брюках, свитере и жилете Т. выявлены семнадцать привнесенных волокон хлопка темно-голубого цвета общей родовой принадлежности с девятью волокнами, имеющимися на брюках П.*

*Кроме того, на брюках П. установлено наличие четырех и шести полиакрилонитрильных волокон серого цвета общей родовой принадлежности с волокнами меха укороченного пальто Т., а также двух полиэфирных волокон голубовато-серого цвета родовой принадлежности с волокнами трикотажа брюк потерпевшей.*

*Результаты осмотра места происшествия объективно подтверждают достоверность показаний П. о месте и механизме причинения им и К. телесных повреждений Т. посредством нанесения большого количества ударов в область головы и тела.*

При расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних, на сегодняшний день можно говорить о необходимости идентификации ребенка как одном из необходимых условий успешного разрешения значительной группы уголовных дел.

Самым результативным способом идентификации является метод, известный как «геномная дактилоскопия», «генетическая идентификация» или «генотипоскопия». Метод основан на современных разработках молекулярной биологии и геномной инженерии<sup>1</sup>. Назначение данной экспертизы следует признать целесообразным при расследовании значительной части преступлений против семьи. Безусловная идентификация ребенка необходима при расследовании подмены ребенка (особенно в случаях, когда с момента преступления прошло много времени), фактов незаконного усыновления на основании сфальсифицированного родства усыновителей и усыновленного.

*Например, в августе 2015 г. в одном из родильных домов произошёл случай подмены новорожденных детей. Обстоятельства дела: две роженицы Е. и А. одновременно оказались в роддоме. Первым на свет появился ребенок Е., через 10 минут родилась дочь А., которая запомнила, что вес ее ребенка 3200 гр, второй 3100 гр. Выписываясь из роддома, женщинами было обнаружено, что в нательных бирках младенцев информация о весе детей записана наоборот. Вызывало сомнение и полное отсутствие сходства ребенка с кем-либо из родственников. А. попросила провести генетическую экспертизу,*

---

<sup>1</sup> См.: Вандер М. Б., Майорова Г. В., Комаровский Ю. А. Подготовка, назначение, оценка новых видов судебных экспертиз: учебное пособие. СПб., 2013. С. 34.

*результаты которой не оставили сомнения в отсутствии биологического родства А. и ее дочери.*

Таким образом, проведение судебных экспертиз при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетнего представляет собой один из наиболее сложных видов экспертного исследования, для стандартизации и выработки единых общепринятых критериев которого необходима серьезная работа. Вместе с тем, развитие правовой политики по отношению к несовершеннолетним позволяет надеяться на введение в России системы ювенальной юстиции, которая предусматривает использование не только принципа разумения, но и принципа воспитуемости.

## ГЛАВА 4

### ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

#### **Учебные вопросы:**

4.1. Профилактическая деятельность следователя по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних.

4.2. Взаимодействие следователя с подразделениями органов внутренних дел, государственными органами и общественностью по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних.

#### **4.1. Профилактическая деятельность следователя по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних**

Дознаватель (следователь) в ходе досудебного производства по уголовному делу на основании ч. 2 ст. 158 УПК РФ (Окончание предварительного расследования) и требований приказа МВД России от 19.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению совершения преступлений» обязан выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и направлять соответствующее представление в организации или должностным лицам для их устранения.

Профилактическая работа следователя по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних является элементом системы мер предупреждения преступности и других правонарушений в среде молодежи.

При производстве предварительного следствия по делам против семьи и несовершеннолетних особое внимание обращается на выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступлений против семьи и несовершеннолетних, на принятие мер к их устранению.

Причины и условия преступлений против семьи и несовершеннолетних связаны с неблагоприятными условиями жизни и воспитания, ослаблением социального контроля за поведением несовершеннолетних, несвоевременным реагированием на криминогенные ситуации и т. д.

При расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних необходимо обращать внимание на выявление следующих причин, формирующих отрицательные свойства личности несовершеннолетних, которые могут в определенных ситуациях привести их к совершению преступлений, так и к совершению преступлений в отношении их самих: а) отрицательный пример противоправного или иного аморального поведения в семье (пьянство, наркомания, тунеядство,

грубость и жестокость по отношению к близким и т. д.); б) отрицательное влияние ближайшего окружения: по месту жительства (криминогенные группы ровесников и т. д.), работы, реже — по месту учебы (злоупотребление алкоголем, компьютерные игры, развязное поведение, жестокость по отношению к окружающим, бесцельное времяпрепровождение); в) вовлечение в преступную деятельность взрослыми преступниками и подстрекательство со стороны несовершеннолетних (как правило, ранее судимых или со стойкими антиобщественными взглядами и поведением). Нередко вовлечению в преступную деятельность предшествует вовлечение в пьянство, наркоманию, азартные игры и другие формы асоциального и аморального поведения; г) воздействие пропаганды асоциального и преступного образа жизни через телекоммуникационные и социальные сети.

В качестве профилактики совершения данного вида преступных деяний необходимо также проводить выступления в учебных заведениях, перед населением с лекциями и беседами на тему жестокости в семье и насилия над детьми, а также осуществлять публикации и выступления в средствах массовой информации о результатах расследования уголовных дел данной направленности, о причинах и условиях, способствующих совершению этой категории преступлений.

Условия, в которых живет, учится или работает несовершеннолетний, могут способствовать действию перечисленных причин преступности против семьи и несовершеннолетних или, наоборот, нейтрализовать их влияние. В процессе расследования рекомендуется обратить особое внимание на выявление следующих факторов, способствующих совершению преступлений: а) отсутствие должного контроля за поведением, связями и времяпрепровождением подростка (безнадзорность). Следует различать родителей, не желающих или не умеющих воспитывать своих детей, и не имеющих к этому возможности в силу большой занятости, плохого состояния здоровья, неполной семьи и т. д.; б) недостатки учебно-воспитательной работы школы, профтехучилища или иного учебного заведения: безнаказанность за нарушения дисциплины, мелкие правонарушения; воздействие чужой психологии и морали; отрыв школьного воспитания от воспитания подростка в семье («Организующим началом должна быть школа, как представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей»<sup>1</sup>); в) недостатки в трудоустройстве и организации воспитательной работы на производстве: несвое-

---

<sup>1</sup> Макаренко А. С. Соч. Т. 4. С. 501.

временное трудоустройство неучащихся подростков; недостатки в профориентации, вовлечении в общественную жизнь; г) недостатки в организации досуга: отсутствие кружков, спортивных секций по месту жительства и учебы несовершеннолетних; д) недостатки в деятельности органов, на которые возложено непосредственное предупреждение и борьба с преступностью против семьи и несовершеннолетних: ненадлежащий надзор за исполнением законов о воспитании подрастающего поколения; недостатки в деятельности органов опеки и попечительства и комиссий по делам несовершеннолетних в организации ранней профилактики; несвоевременность раскрытия преступлений; применение необоснованно мягких мер наказания; е) аморальное поведение и безнадзорность несовершеннолетних потерпевших, которые способствуют созданию ситуаций и поводов для совершения преступлений подростками: совместные выпивки, развязное поведение, использование для встреч подвалов, гаражей, чердаков и пр.

Важное место в профилактической работе должно быть отведено индивидуальной правовоспитательной работе с подростком с учетом степени деформации его личности. Кроме индивидуальных бесед, целесообразно ознакомить несовершеннолетнего с действующим законодательством, показать преимущества правомерного поведения, принимать меры к выработке у подростка правильных правовых взглядов и убеждений.

#### **4.2. Взаимодействие следователя с подразделениями органов внутренних дел, государственными органами и общественностью по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних**

Качество и эффективность расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних во многом зависят от взаимодействия следователя с другими подразделениями органов внутренних дел и общественностью, от организационного уровня их реализации.

Взаимодействие следователя с другими подразделениями органов внутренних дел и общественностью специфично тем, что а) круг подразделений, привлекаемых к взаимодействию, не исчерпывается традиционными органами — сотрудниками уголовного розыска и сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних. Кроме того к взаимодействию могут привлекаться участковые уполномоченные, патрульно-постовая служба, дежурные части; б) помимо задач раскрытия преступления и изобличения виновного предметом взаимодействия могут быть: изучение личности, условий жизни и воспи-

тания подростка; причины и условия, способствующие совершению преступления; источники приобретения оружия и сбыта похищенного; ближайшее окружение несовершеннолетнего и др.; в) взаимодействие с органами начинается с момента принятия следователем дела к своему производству и может быть разовым или длящимся в зависимости от характера и сложности расследуемого события, выявления всех соучастников и преступной деятельности несовершеннолетних в полном объеме; г) взаимодействие следователя со специализированным по делам несовершеннолетних аппаратом органов внутренних дел возникает только после выявления несовершеннолетнего подозреваемого или когда обстановка места происшествия и следы свидетельствуют о совершении преступления подростком или в отношении него. Поручение органам дознания и другим службам органов внутренних дел о производстве оперативно-розыскных действий даются в письменном виде с определением круга вопросов и примерного срока, к которому ожидается получение ответа или исполнения поручения. Сообщения о результатах выполнения поручений должны быть также письменными; д) привлечение общественности предполагает использование как специализированных форм профилактической деятельности, так и общих форм.

Вместе с тем расширяются возможности взаимодействия с сотрудниками других подразделений в целях своевременного раскрытия всех преступлений, совершаемых как несовершеннолетними, так и против них, исходя из особенностей и характера общественных действий и преступного поведения, а именно: а) преступления против семьи и несовершеннолетних чаще совершаются в районе местожительства места работы (учебы). Как правило, группы подростков (особенно в вечернее время) привлекают внимание взрослых, в связи с чем существуют относительно широкие возможности использования помощи участковых уполномоченных, оперативных уполномоченных в розыске предполагаемых участников преступлений, а равно установления несовершеннолетних свидетелей и потерпевших по броским приметам; б) при розыске могут быть использованы имена и клички, называемые участниками преступления, поскольку они обычно не носят конспиративного характера и являются производными от фамилии и внешних примет их носителей; в) розыск похищенного следует вести на чердаках и подвалах по месту жительства и работы (учебы) подростков, поскольку возможности для хранения и реализации этих вещей у несовершеннолетних ограничены.

В связи с тем, при расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних, чаще всего устанавливается, что значительная часть несовершеннолетних и их семьи неоднократно попадают в поле зрения правоохранительных органов, несовершеннолетние состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, то последние могут оказать существенную помощь следователю, как в раскрытии преступления, так и в изучении личности несовершеннолетнего, выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В подразделениях по делам несовершеннолетних можно получить информацию о личности несовершеннолетнего обвиняемого, потерпевшего, свидетеля с составлением соответствующих справок; о лицах, склонных к определенным правонарушениям, употребляющих спиртные напитки; о неблагополучных семьях, в которых возможно вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность.

Если сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних располагает дополнительной информацией (кроме той, которая зафиксирована в документах) о поведении, личности подростка, он может быть допрошен в качестве свидетеля.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе семья основана на единстве материальных и идеологических отношений. Значение семьи как института в плане социальном, политическом и правовом, обусловило выделение интересов семьи в родовой объект уголовно-правовой охраны.

Несмотря на наличие правовых санкций, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в том числе соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним, стало в настоящее время одним из наиболее распространенных противоправных социальных явлений.

В Российской Федерации каждому несовершеннолетнему от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Действующее уголовное законодательство по охране семьи и несовершеннолетних еще не совершенно и на практике сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с определенными трудностями при расследовании уголовных дел исследуемой категории. Поэтому необходимость развития методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, разрабатываемых на ее основе рекомендаций и совершенствование действующего законодательства может повысить эффективность расследования и предупреждения указанных видов преступлений, а следование изложенным в пособии рекомендациям позволит существенно повысить качество расследования преступлений указанной категории.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативные правовые акты:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.12.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 08.06.2020 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.07.2020)).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.).

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08. 2018 г. № 322-ФЗ) // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 19. ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.

6. Федеральный закон от 02.06. 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 27.06. 2018 г. № 170-ФЗ) // СЗ РФ. — 1999. — № 26. — Ст. 3177.

7. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 02.08.2019 г.).

8. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.02.2020 г.).

9. Указ Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.2002 г. и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28.06.2002 г. № 1/4025-37/21 «О мерах по предупреждению повторных и групповых преступлений несовершеннолетних» // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генпрокуратуры РФ. — Москва, 2004. — Т. 1.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. РУ. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 14.06.2021).

11. Всеобщая декларация прав человека // Права человека. Основные международные документы. — Москва: Международные отношения, 1990. — 142 с.

12. Конвенция о правах ребенка // Права человека. Основные международные документы. — Москва: Международные отношения, 1990. — 158 с.

*Основная литература:*

1. Балашов Д. М. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению юридического профиля / Д. М. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. — Москва: Инфра. — М., 2016. — 328 с.

2. Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. — Москва: Юристъ, 2016. — 456 с.

3. Борзенков Г. Н. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть. — Москва: ИКД Зерцало-М, 2017. — 318 с.

4. Бородин С. В. Преступления против семьи и несовершеннолетних: Новое уголовное право России. Особенная часть. — Москва: Норма, 2016. — 303 с.

5. Кручинина Н. В., Пятибратова Н. Д. Расследование преступлений против семьи: монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. — Москва: Проспект, 2019. — 136 с.

*Дополнительная литература:*

1. Бельцов Д. В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. — 2017. — № 20. — С. 15–17.

2. Беспалов Ю. Судебная защита семейных прав и интересов ребенка // Российская юстиция. — 2016. — № 12. — С. 24–29.

3. Варданян А. В. К вопросу о принципах формирования частных криминалистических методик / А. В. Варданян, Р. В. Кулешов // Российский следователь. — 2015. — № 22. — С. 17.

4. Волчецкая Т. С. О понятии следственной ситуации. Генезис, современные тенденции и перспективы развития криминалистической ситуации на современном этапе // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности. — Калининград, 2012. — С. 17.

5. Гаврилин Ю. В. Следственное действие / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победкин, А. Н. Яшин. — Москва: МосУ МВД России; Книжный мир, 2008. — 187 с.

6. Галушко Д. М. Ювенальная виктимология: криминологические и социально-психологические проблемы (цит. по: Магомедов М. Д. Вовлечение молодёжи в совершение преступлений экстремистского характера // Российский следователь. — 2017. — № 20. — С. 29–30.

7. Дозорцева Е. Г. Аномальное развитие личности у подростков и юношей с делинквентным и криминальным поведением: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Гос. научный центр соц. и судебной психиатрии им. В. П. Сербского МЗ РФ. — Санкт-Петербург, 2000. — 48 с.

8. Дозорцева Е. Г. Психологическая травма у подростков с проблемами в поведении. Диагностика и коррекция. — Москва: Генезис, 2006. — 128 с.

9. Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. — Москва: НОРМА, 2006. — 119 с.

10. Дубровина А. Н. Расследование похищения и подмена ребенка: лекция. — Москва: Академия МВД России, 2008. — 125 с.

11. Зеленский В. Д. О понятии и содержании организации расследования преступлений // Криминалистический журнал. — 2015. — № 4. — С. 7–15.

12. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / под ред. А. В. Наумова. — Москва: БЕК, 2017. — 254 с.

13. Криминалистика. Экспертиза. Розыск: Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: сборник научных статей. Вып. 1 / под ред. В. М. Юрин. — Саратов: СЮИ МВД России, 2014. — 217 с.

14. Криминалистика для дознавателей: учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова, В. В. Агафонова. — Москва: ДГСК МВД России, 2016. — 512 с.

15. Кудрявцев В. Н. Уголовное право России. Особенная часть. — Москва: НОРМА, 2016. — 316 с.

16. Куемжиева С. А., Зеленский В. Д. Общие положения криминалистической методики. — Краснодар. 2015. — 85 с.

17. Куемжиева С. А. Расследование преступлений против семьи. — Краснодар, 2015. — 91 с.

18. Куемжиева С. А. Преступления против семьи и несовершеннолетних: анализ типичных следственных действий // Научный журнал КубГАУ. — 2016. — № 116(02) [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.06.2021).

19. Куемжиева С. А. О формировании предмета расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних // Научный жур-

нал КубГАУ. — 2017. — № 125(01) [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.06.2021).

20. Кайгородова О. С. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ // Концепт. — 2014. — Спецвыпуск № 29. — ART 14838 [Электронный ресурс] // URL: <http://ekoncept.ru> (дата обращения: 14.06.2021).

21. Морозова М. В. Психологический аспект экспертизы способности малолетних и несовершеннолетних давать показания по уголовному делу // Психологический журнал. — 2011. — № 4. — С. 12–17.

22. Нагаев В. В. Основы судебно-психологической экспертизы. — Москва: Юнити, 2013. — 116 с.

23. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В. М. Лебедева; науч. ред. В. П. Божьев. — Москва: Спарк, 2017. — 292 с.

24. Сокол Е. В. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: монография / Е. В. Сокол, Ю. В. Сокол. — Москва: Юрлитинформ, 2013. — 236.

25. Плахотнюк Ю. И. Взаимодействие органов предварительного следствия с оперативным и другими подразделениями при расследовании уголовных дел по преступлениям против семьи и несовершеннолетних // Государство и право: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, март 2013 г.). — Чита: Молодой ученый, 2013. — С. 68–70.

26. Подмена ребенка: особенности и специфика первоначального этапа расследования // Закон и судебная практика: материалы межвузовской конференции. — Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016.

27. Поликашина О. В., Тульская С. А. Преступления против несовершеннолетних: уголовно-правовая характеристика: учебное пособие. — Москва: МПГУ, 2019. — 100 с.

28. Серова Е. Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против личности: учебное пособие. Ч. 5: Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 76 с.

29. Туктарова И. Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних. — Саратов, 2014. — 86 с.

30. Уварова И. А., Сорочан В. В. Особенности производства судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых // Молодой ученый. — 2015. — № 22. — С. 631–633.

31. Флоря Д. Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2002. — С. 12–13.

32. Чепрасова Ю. В. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. — 2016. — № 1 (3). — С. 175–183.

33. Швединская Г. И. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности несовершеннолетних: учебное пособие / Г. И. Швединская, Л. Г. Литвяк, С. П. Бондарев. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. — 80 с.

34. Яблоков Н. П. Криминалистические версии и основы плано-во-организационного обеспечения криминалистической деятельности: криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. — Москва: НОРМА, 2017. — 421 с.

Для заметок

Учебное издание

**Бадзгарадзе** Татьяна Александровна,  
*кандидат юридических наук;*  
**Бачиева** Альбина Владимировна,  
*кандидат юридических наук, доцент;*  
**Козлов** Александр Евгеньевич,  
*кандидат юридических наук, доцент*

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебно-практическое пособие

Редактор *Мамедова А. Х.*  
Компьютерная вёрстка *Душкова А. Ю.*  
Дизайн обложки *Савиных А. И.*

ISBN 978-5-91837-405-4



---

Подписано в печать 29.06.2021. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Печать цифровая. Объем 8,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 53/21

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1