



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МВД РОССИИ**

---

**КАЛИНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ**

# **ДОЗНАНИЕ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

**КАЛИНИНГРАД  
2022**

**УДК 343.140.01**  
**ББК 67.410.212.1**

**К 59 Козлова Е.Л., Кузьмина О.Л. Дознание в сокращенной форме: учебное пособие. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2022. 40 с.**

**Авторы:**

- старший преподаватель кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук Козлова Елена Лорисовна;

- начальник кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент Кузьмина Ольга Леонидовна.

Учебное пособие охватывает материал, который с учетом последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве раскрывает вопросы, касающиеся теоретических и прикладных аспектов производства дознания в сокращенной форме.

Представленное пособие адресовано широкому кругу лиц: слушателям и адъюнктам, научно-педагогическому составу образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам органов дознания.

© Козлова Е.Л., Кузьмина О.Л., 2022

© Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
§ 1. Понятие, цель и задачи дознания в сокращенной форме.....	5
§ 2. Основания и условия производства дознания в сокращенной форме дознания.....	8
§ 3. Порядок действий дознавателя при проверке сообщения (заявления) о преступлении, расследовании уголовных дел в сокращенной форме .....	11
§ 4. Особенности процессуального контроля начальника органа дознания и подразделения дознания по материалам последственных проверок и уголовным делам, расследуемым в сокращенной форме дознания.....	17
Заключение .....	21
Список использованных источников.....	23
Приложения .....	26

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных задач полиции является охрана прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от преступных посягательств, своевременное и законное принятие решения о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц. Эффективность решения задач, стоящих перед полицией, в том числе на этапах досудебного производства, и в конечном итоге назначение уголовного судопроизводства в целом в значительной мере обуславливаются деятельностью дознавателей органов внутренних дел. Рациональное использование сил и средств, а также времени на производство процессуальных и следственных действий, направленных на достижение целей уголовного судопроизводства, зависит от правильных управленческих решений руководителей органа дознания, квалифицированных действий подчиненных им сотрудников.

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ<sup>1</sup> в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) введена глава 32.1 «О порядке производства дознания в сокращенной форме»<sup>2</sup>. Этот вид дознания введен законодателем в целях повышения результативности работы подразделений дознания и сохранения качества проводимого расследования при неукоснительном соблюдении разумных сроков уголовного судопроизводства, а также законных прав и интересов граждан.

В результате применения сокращенной формы дознания при производстве по уголовному делу исключается нерациональное расходование сил, средств органов внутренних дел Российской Федерации, необоснованное затягивание сроков досудебного производства.

Однако, как показывает результат изучения практики, производство дознания в сокращенной форме в органах внутренних дел вызывает у сотрудников подразделений дознания определенные затруднения, что не позволяет в достаточной мере реализовать указанные выше положения. Данное обстоятельство обусловлено как недостатками правовой регламентации соответствующего вида дознания, так и ошибками, возникающими в ходе правоприменитель-

<sup>1</sup> О внесении изменений в ст.ст. 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс».

ной практики, в том числе при осуществлении ведомственного и процессуального контроля со стороны начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

В связи с этим в пособии:

- раскрыты понятие, цель и задачи дознания в сокращенной форме;
- проанализированы основания и условия производства дознания в сокращенной форме;
- рассмотрены особенности процессуального контроля руководителей органа дознания;
- сформулированы конкретные предложения и рекомендации в виде алгоритмов процессуальных действий дознавателей.

Настоящее пособие впервые в образовательном процессе приводит алгоритмы процессуальных и иных действий дознавателя на этапе возбуждения уголовного дела и расследования в сокращенной форме, ранее не описанные в других учебниках и представляющие высокий интерес для действующих сотрудников органов внутренних дел.

Пособие позволит курсантам и слушателям более качественно подготовиться к семинарским и практическим занятиям по проблематике производства дознания в сокращенной форме, а также может быть использовано в практической деятельности органов дознания.

## **§ 1. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

**Н**а сегодняшний день ч. 1 ст. 150 УПК РФ предусматривает две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.

В то же время в ч. 1.1 ст. 150 УПК РФ указаны два вида дознания: в общем порядке (гл. 32 УПК РФ) и в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ).

В современной уголовно-правовой науке и на практике сотрудники органов дознания избегают слово «дознать», которое является однокоренным словом и близким по значению к слову «дознание», так как оно считается устаревшим, в связи с чем в процессуальной лексике используются такие словосочетания, как «производство дознания», «расследование в форме дознания» или «осуществлять дознание».

Согласно словарю В.И. Даля термин «дознать» имеет следующие значения: «допытываться, узнавать, разузнавать, разведывать, доведываться, разыскивать, доходить розыском, осведомляться; удостоверяться в чем-либо, узнавать подробно и верно. В деловом порядке суть дознания в отличие от следствия связывалась с предварительным удостоверением наличия основания для приступления к следствию. «Посему строгий порядок последнего и не соблюдается при дознании, а делают одни расспросы, без присяги»<sup>1</sup>.

Как видно из данного определения, а также из анализа истории развития отечественного уголовно-процессуального законодательства, понятие «дознание» в разные времена было «неоднозначным»<sup>2</sup>.

Впервые термин дознание упоминался в Судебных уставах уголовного судопроизводства 1864 года, где он обозначал «первоначальные изыскания, проводимые полицией для обнаружения справедливости или несправедливости дошедших до них слухов и сведений о преступлении...»<sup>3</sup>.

Согласно п. 8 ст. 5 УПК РФ дознание в качестве самостоятельной формы предварительного расследования осуществляется по делам, по которым законодатель не признал обязательным проведение предварительного следствия.

Орган дознания (ОД) – участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения (гл. 6 УПК РФ). При этом согласно п. 24 ст. 5 УПК РФ в качестве такового может выступать государственный орган и должностное лицо, наделенное данным законом правом на производство дознания и осуществление иных процессуальных полномочий.

В ч. 1 ст. 40 УПК РФ законодатель к органам дознания относит:

- органы внутренних дел Российской Федерации и являющиеся их составной частью территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, уполномоченные законом на осуществление оперативно-разыскной деятельности;
- органы принудительного исполнения Российской Федерации;
- начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. СПб-М., 1980. С. 701.

<sup>2</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. СПб, 1910. С. 357; Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. СПб, 1987. С. 3.

<sup>3</sup> Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании, предварительном расследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Ч. 2. СПб, 1987. С. 3.

- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Таким образом, дознание включает процессуальную деятельность вышеуказанных государственных органов и должностных лиц, возникающую при совершении преступлений небольшой и средней тяжести.

Но независимо от вида дознания (общей или сокращенной формы), цель данной формы расследования состоит в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию согласно ст. 73 УПК РФ, и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также создание иных условий для рассмотрения дела в суде, что необходимо для осуществления назначения уголовного судопроизводства в целом.

Указанная цель определила следующие задачи органов дознания:

- расследование уголовного дела;
- избличение виновных лиц(а) в совершении преступлений(ия);
- обеспечение мер, направленных на установление характера и размера вреда, причиненного преступлением, его возмещение;
- профилактика преступлений, оказание воспитательного воздействия на граждан и др.

Вместе с тем дознание в сокращенной форме нацелено на оптимизацию процесса доказывания по уголовному делу и рационализацию сроков уголовного судопроизводства. В связи с этим и объем обстоятельств, подлежащих доказыванию, сведен до минимума, в отличие от дознания в общем порядке, и включает событие преступления, характер и размер причиненного вреда, виновность лица в совершении преступления, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 226.5 УПК РФ.

Следовательно, дознание в сокращенной форме – это разновидность процессуальной формы предварительного расследования, специфика формирования которой заключается в сокращении процессуальных сроков при производстве по уголовному делу и, соответственно, уменьшение объема процессуальных и следственных действий дознавателя. При этом немаловажная роль отводится начальнику подразделения дознания как непосредственному руководителю, ответственному за соблюдение процессуальных сроков, законности и полноты предварительного расследования подчиненным дознавателем, а также руководителю органа дознания, чьи контрольные функции будут рассмотрены в пособии.

## § 2. ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

Согласно ч. 2 ст. 261.1 УПК РФ производство дознания в сокращенной форме допустимо только при одновременном наличии трех условий:

1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ (п. 1);

2) наличие признания подозреваемым своей вины, характера и размера преступного вреда и отсутствие оспаривания правовой оценки деяния, изложенного в постановлении о возбуждении уголовного дела (п. 2);

3) отсутствие обстоятельств, исключающих производство рассматриваемого вида дознания (п. 3), а именно:

3.1) несовершеннолетие лица, подозреваемого в совершении преступления, то есть недостижение возраста 18 лет на момент совершения такового;

3.2) наличие основания для осуществления производства о применении мер медицинского характера в порядке гл. 51 УПК РФ, когда деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или у лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, в силу чего невозможно назначение наказания или его исполнение;

3.3) подозреваемый входит в категорию лиц, в отношении которых регламентирован особый порядок уголовного процесса (гл. 52 УПК РФ), то есть это:

- член Совета Федерации и депутат Государственной Думы; депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; депутат, член выборного органа местного самоуправления; выборное должностное лицо данного органа;

- судья Конституционного Суда Российской Федерации; судья федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда; мировой судья и судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации; присяжный или арбитражный заседатель в период осуществления им правосудия;

- Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации;

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;

- Президент Российской Федерации, прекратившим исполнение своих полномочий, и кандидат в Президенты Российской Федерации;

- прокурор;

- Председатель Следственного Комитета Российской Федерации;

- руководитель следственного органа;

- следователь;

- адвокат;

- член избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

- зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы, зарегистрированный кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

3.4) наличие подозрения об участии хотя бы в одном из преступлений, которое не относится к деяниям, производство по которым допустимо в форме дознания (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ);

3.5) невладевание подозреваемым языком, на котором ведется уголовный процесс;

3.6) возражение потерпевшего против производства рассматриваемого вида дознания.

Согласно ч. 1 ст. 226.4 УПК РФ разъяснение права ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, а также порядка и правовых последствий такового должно быть осуществлено дознавателем до начала первого допроса лица в качестве подозреваемого, о чем делается отметка в протоколе допроса.

Однако на практике дознаватели в этих целях также оформляют отдельный протокол разъяснения положений гл. 32.1 УПК РФ, который предъявляют для ознакомления подозреваемому и его защитнику под роспись.

Ходатайство о производстве сокращенного дознания, подписанное подозреваемым и его защитником (приложение 1), может быть подано дознавателю как в ходе первого допроса подозреваемого, так и в течение 2 суток со дня разъяснения права на заявление такового.

На рассмотрение указанного ходатайства законодатель предоставляет дознавателю срок 24 часа с момента его поступления. Соблюдение соответствующего предписания обеспечивается путем указания дознавателем в данном документе даты и времени его поступления.

Когда имеются обстоятельства, препятствующие производству рассматриваемого вида дознания, дознаватель отказывает в удовлетворении поступившего ходатайства (приложение 3).

При отсутствии таковых выносится постановление об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме (приложение 2).

В течение 24 часов с момента принятия последнего решения дознаватель направляет уведомление об удовлетворении ходатайства прокурору (приложение 4) и потерпевшему (приложение 5).

При этом потерпевшему необходимо разъяснить как порядок, так и правовые последствия производства данного вида дознания, а также право возражать против производства такового.

О принятии решения по ходатайству также подлежат обязательному уведомлению подозреваемый и защитник (приложение 6).

Любое из постановлений дознавателя, принятое в порядке ч. 3 ст. 226.4 УПК РФ может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 данного закона, заинтересованными участниками уголовного процесса.

При этом согласно ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ право на заявление ходатайства о прекращении дознания в сокращенной форме и о продолжении дознания в общем порядке сохраняется у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего (его представителя) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит безусловному удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 226.5 УПК РФ срок дознания в сокращенной форме составляет 15 суток. В указанный срок включается время со дня вынесения постановления о производстве соответствующего вида дознания и до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением включительно.

Продление указанного срока допускается на основании ходатайства дознавателя, представленного прокурору за 24 часа до истечения такового, на срок до 20 суток лишь в порядке ч. 9 ст. 226.7 УПК РФ в случаях удовлетворения дознавателем одного из следующих ходатайств участников уголовного дела:

1) относительно признания доказательства, представленного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона при получении такового;

2) относительно производства дополнительных следственных и иных процессуальных действий:

- по восполнению пробела в доказательствах, собранных в объеме, недостаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

- по проверке доказательств, когда есть сомнение в их достоверности, что может повлиять на законность итогового судебного решения по делу.

Невозможность окончания рассматриваемого дознания в 20-ти суточный срок влечет за собой продолжение дознания в общем порядке на основании соответствующего постановления дознавателя (приложение 7).

Таким образом, для законного основания производства дознания в сокращенной форме и вынесения дознавателем соответствующего процессуального документа необходимо наличие письменного ходатайства подозреваемого и его защитника, адресованного дознавателю, а также ряд специфических условий и обстоятельств, не препятствующих производству дознания данного вида по уголовному делу.

### **§ 3. ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПРИ ПРОВЕРКЕ СООБЩЕНИЯ (ЗАЯВЛЕНИЯ) О ПРЕСТУПЛЕНИИ, РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ**

Следует сказать, что дознаватель стал самостоятельным участником уголовного судопроизводства с принятием УПК РФ; ранее в УПК РСФСР<sup>1</sup> использовался термин «лицо, производящее дознание».

В п. 7 ст. 5 УПК РФ раскрывается понятие «дознаватель»: это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Основными задачами дознавателей являются:

- производство дознания по уголовным делам, отнесенным к подследственности органов дознания;
- профилактика и предупреждение преступлений в пределах наделенных полномочий;
- принятие мер по обеспечению возмещения причиненного преступлением ущерба, взыскания штрафа и других имущественных взысканий.

Для достижения указанных задач, согласованных совместных следственно-оперативных и организационных мероприятий при поступлении сообщений о преступлениях, их рассмотрении, разре-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: утвержден Законом РСФСР от 27 октября 1960 г. (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».

шении, а также расследовании уголовных дел в форме сокращенного дознания дознавателю необходимо руководствоваться в своей деятельности:

- Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup>;
- международными договорами Российской Федерации, регламентирующими правоохранительную деятельность<sup>2</sup>;
- УПК РФ;
- УК РФ<sup>3</sup>;
- нормативными правовыми актами МВД России, межведомственными правовыми актами<sup>4</sup>.

С учетом требований указанных правовых документов представим алгоритм действий дознавателя при поступлении сообщений (заявлений) о преступлениях, их рассмотрении и разрешении следующим образом:

1) руководство дежурной следственно-оперативной группой (СОГ) (порядок работы, согласованность действий ее членов по установлению очевидцев, пострадавших и виновных лиц, обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления, формирование доказательственной базы);

2) привлечение к работе на месте происшествия экспертов (специалистов) и других лиц;

3) планирование и осуществление неотложных мероприятий по раскрытию преступления с учетом результатов осмотра места происшествия;

4) внесение достоверных сведений об осмотре места происшествия в процессуальные документы при соблюдении персональ-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865; Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сб. межд. документов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Приказ МВД России от 29.04.2015 № 495/дсп « Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»; приказ МВД России от 15 июня 2020 г. № 430 «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»; приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, ре-гистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях» и др. // СПС«КонсультантПлюс».

ной ответственности за применение криминалистических средств и методов, изъятие, упаковку и сохранность изъятых следов преступления;

5) проведение в полном объеме проверочных мероприятий и следственных действий при проверке сообщения о преступлении. В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель наделен полномочиями по проведению следующих следственных действий:

- получение образцов для сравнительного исследования;
- осмотр места происшествия (первичный, повторный, дополнительный), предметов, документов, трупа;
- освидетельствование;
- назначение и производство судебной экспертизы.

Кроме того, дознаватель в ходе доследственной проверки вправе осуществлять и иные процессуальные действия, а именно:

- получать объяснения от лиц, которым могут быть известны обстоятельства совершения преступления;

- выносить требования о производстве документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, привлечение к участию в этих действиях специалистов;

- давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий (п. п. 1.1 ч. 3 ст. 41, ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

- направлять в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» и ч. 4 ст. 21 УПК РФ запросы в учреждения, предприятия, организации, должностным лицам и гражданам о предоставлении необходимых сведений и информации, например для установления размера ущерба, степени тяжести вреда здоровью, о предоставлении характеризующего материала на подозреваемого.

К материалу доследственной проверки обязательно приобщаются следующие документы:

а) копия паспорта (или форма № 1-П, иной документ, удостоверяющий личность гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации), заверенная надлежащим образом;

б) требование ИЦ МВД России, ГИАЦ МВД России;

в) сведения из наркологического, психиатрического диспансеров и других медицинских учреждений (по месту жительства и регистрации);

г) справка участкового уполномоченного полиции по месту проживания лица, привлекаемого к уголовной ответственности, подтверждающая место проживания последнего и содержащая характеризующие сведения о его личности;

д) сведения из управляющей компании по месту регистрации;

ж) сведения о постановке на воинский учет по месту регистрации и пребывания;

з) мотивированные ходатайства перед начальником органа дознания и прокурором о продлении срока проверки до 10 и 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ) в целях обеспечения законности принимаемых решений и объективного расследования уголовных дел с учетом требований ст. 20 УПК РФ.

При наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, дознаватель принимает решение о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146, 147 УПК РФ. Далее в течение суток с момента возбуждения уголовного дела составляется план расследования и производства следственных действий, заполняются документы первичного учета в соответствии с межведомственным приказом Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений»<sup>1</sup>.

Как правило, проверочные мероприятия по материалам доследственных проверок осуществляют уполномоченные на то резолюцией начальника органа дознания оперативные сотрудники, участковые уполномоченные полиции и другие сотрудники полиции. В связи с этим дознаватель лишь оценивает представленный ему материал доследственной проверки на полноту и достоверность содержащихся в нем сведений, дает правовую оценку и вправе провести дополнительные указанные выше проверочные мероприятия.

Если материал доследственной проверки собран в полном объеме, установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в том числе предусмотренные ст. 73 УПК РФ, то дознаватель при производстве дознания в сокращенной форме может:

1. Не осуществлять проверку доказательств, когда не было их оспаривания подозреваемым, его защитником, потерпевшим (его представителем).

2. Не проводить допрос лиц, у которых получены объяснения при проверке сообщения о преступлении (исключение: необходимость установления дополнительных, имеющих значение для дела фактических обстоятельств, сведений о которых нет в материалах доследственной проверки, либо необходимость проверки достовер-

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» (ред. от 15.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

ности доказательств, оспоренных подозреваемым, его защитником, потерпевшим (его представителем)).

3. Не назначать судебную экспертизу по вопросам, когда ответы на них имеются в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе доследственной проверки, за исключением:

- необходимости установления дополнительных, имеющих значение для дела обстоятельств;
- необходимости проверки выводов специалиста при постановке их достоверности под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим (его представителем);
- наличия оснований для обязательного назначения судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ).

4. Не совершать иные следственные и процессуальные действия по установлению фактических обстоятельств, сведения о которых имеются в материалах доследственной проверки, когда такие отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Дальнейший алгоритм действий дознавателя по уголовному делу в сокращенной форме, с учетом выполнения вышеописанных проверочных мероприятий, следующий:

- учитывая, что одним из обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме, является возражение потерпевшего, целесообразно, руководствуясь ч. 1 ст. 42 УПК РФ, незамедлительно вынести постановление о признании потерпевшим и провести его допрос. В ходе него дознаватель как раз и устанавливает (о чем делает отметки в протоколе допроса потерпевшего), имеются ли у потерпевшего возражения против производства дознания в сокращенной форме, после чего выясняет его позицию по заявлению гражданского иска и знакомит потерпевшего с постановлениями(ем) о назначении судебных(ой) экспертиз(ы);

- до начала первого допроса лица в качестве подозреваемого предоставляет ему защитника в соответствии со ст. 51 УПК РФ (если нет защитника по соглашению об оказании услуг) и разъясняет подозреваемому право ходатайствовать о проведении данного вида дознания, порядок и правовые последствия его производства, о чем составляется соответствующий протокол;

- проводит допрос подозреваемого и принимает решение об избрании меры процессуального принуждения подозреваемому;

- знакомит подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы (ст. 198 УПК РФ) и с результатами рассмотрения в установленные сроки заявленных ходатайств (ст. 121 УПК РФ);

- в случае удовлетворения ходатайства подозреваемого, защитника о производстве дознания в сокращенной форме выносит соответствующее постановление и в течение 24 часов направляет об этом уведомление прокурору, потерпевшему (ч. 5 ст. 226.4 УПК РФ), подозреваемому и защитнику (приложение 6);

- дает органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий, отдельных следственных действий;

- при необходимости производит следственные действия, производство которых может повлечь за собой утрату следов преступления (например допрашивает в качестве свидетелей очевидцев совершенного преступления) (ч.2 ст. 226.5 УПК РФ);

- принимает исчерпывающие меры по возмещению ущерба, причиненного преступными действиями подозреваемого, приобщает к материалам уголовного дела удостоверяющие данный факт документы;

- вносит в соответствующую организацию или должностному лицу представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления;

- выносит постановление о выплате процессуальных издержек, связанных с расследованием уголовного дела;

- оценив все собранные по уголовному делу доказательства в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ, дознаватель уведомляет об окончании дознания потерпевшего и (или) представителя, подозреваемого и защитника и составляет обвинительное постановление (ОП) не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме;

- после утверждения ОП начальником органа дознания знакомит с ним и материалами дела потерпевшего и (или) представителя при наличии их ходатайства, а также подозреваемого и защитника, о чем составляются протоколы ознакомления;

- направляет материалы дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и передачи его в суд.

Приведенный алгоритм предназначен для использования в служебной деятельности органа дознания при осуществлении проверки сообщения (заявления) о преступлении и расследовании уголовных дел в сокращенной форме дознания. Отлаженный и согласованный механизм следственных и иных процессуальных действий дознавателя в определенном УПК РФ и иными нормативными правовыми актами порядке позволит сократить процессуальные сроки дознания и реализовать назначение сокращенной формы дознания в уголовном судопроизводстве.

#### **§ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НАЧАЛЬНИКА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ДОСЛЕДСТВЕННЫХ ПРОВЕРОК И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССЛЕДУЕМЫМ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ**

**П**роцессуальный контроль за процессуальной деятельностью дознавателей, в том числе в виде сокращенного дознания, — это форма обеспечения законности и обоснованности действий (бездействия) и решений указанного лица со стороны начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

Персональная ответственность за своевременность, полноту и результативность проведения следственных действий и иных процессуальных действий возлагается на дознавателей, начальника (заместителя) подразделения дознания, а также руководителя органа дознания (его заместителя), которые ответственны за непрерывность обеспечения процессуального контроля и взаимодействие на всех этапах раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.

Основы организации работы должностных лиц органов внутренних дел по формированию следственно-оперативных групп, повышению эффективности их действий в ходе осмотра места происшествия, сбора вещественных доказательств и непосредственно производство дознания по уголовным делам регламентированы требованиями ведомственного приказа МВД России № 495-2015 г., определяющего соответствие полномочий и обязанностей каждого сотрудника его компетенции.

В целях обеспечения своевременного, всестороннего и законного дознания по уголовному делу с учетом процессуальной самостоятельности дознавателя законодатель наделил контрольными процессуальными функциями начальника органа дознания и начальника подразделения дознания. При этом их полномочия существенно различаются как по объему, так и по содержанию.

В связи с этим рассмотрим полномочия каждого из указанных субъектов процессуального контроля.

Основным субъектом контроля за деятельностью сотрудников подразделения дознания является их непосредственный начальник — начальник подразделения дознания, который в соответствии со статьей 40.1 УПК РФ наделен полномочиями не только выявлять при проверке материалов уголовного дела допущенные нарушения закона, но и принимать меры к их устранению, а именно:

- давать указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении

подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения;

- изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю;

- отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу.

При этом начальник подразделения дознания не вправе подменять процессуальные полномочия начальника органа дознания в части утверждения обвинительного постановления (акта).

Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 440-ФЗ<sup>1</sup> пункт 17 ст. 5 УПК РФ изложен в новой редакции, согласно которой начальником органа дознания является должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель.

Кроме того, УПК РФ дополнен статьей 40.2 «Начальник органа дознания», согласно части 3 которой в органах внутренних дел полномочия начальника органа дознания осуществляют также заместители начальника полиции.

При этом начальник органа дознания наделен целым рядом полномочий по осуществлению процессуального контроля, в частности:

- поручение дознавателям проверки сообщения о преступлении;

- изучение материалов доследственной проверки и уголовного дела;

- дача дознавателю письменных указаний о направлении расследования и производстве процессуальных действий;

- рассмотрение материалов уголовного дела и письменных возражений дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принятие по ним решения;

- принятие решения о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава;

- возвращение уголовного дела дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного постановления (акта);

- утверждение обвинительного постановления (акта) по уголовному делу и т. д.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.12.2015 № 440-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» // СПС «КонсультантПлюс».

При этом указанное должностное лицо по отношению к дознавателям, уполномоченным им осуществлять дознание по уголовным делам, обладает полномочиями начальника подразделения дознания, предусмотренными ст. 40.1 УПК РФ.

Учитывая изложенное, для организации и контроля оперативно-служебной деятельности подчиненных сотрудников начальник подразделения (отдела, отделения, группы) дознания обеспечивает:

- организацию и контроль за дежурством дознавателей в составе СОГ, их своевременным выездом на места происшествий и работой по раскрытию преступлений, предварительное расследование по которым необязательно;

- возврат на доработку сотрудникам органа дознания некачественных и неполных проверок по заявлениям (сообщениям) о преступлениях через начальника органа дознания (его заместителя);

- распределение между сотрудниками дознания поступающих заявлений и материалов с учетом нагрузки, а также подлежащих расследованию уголовных дел, исходя из сложности квалификации и решаемых служебных задач;

- ежедневный контроль за своевременным рассмотрением материалов в соответствии со ст. 144 и 145 УПК РФ (возбуждение дел, выполнение по ним неотложных следственных действий, полнота и качество осмотров мест происшествий, использование возможностей поиска вещественных доказательств);

- проверку обоснованности вынесения дознавателями постановлений о продлении сроков проверки по материалам до 10 и 30 суток;

- внесение в надзорные органы прокуратуры ходатайств об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя с последующей подготовкой указаний о проведении дополнительных проверочных мероприятий с ежедневным контролем за их исполнением (п. 17.1 ст. 5, п. 2 ч. 3 ст. 40.1 УПК РФ);

- в соответствии с законодательством проверку качества и эффективности исполнения дознавателями требований ч. 3 ст. 92 и ст. 223.1 УПК РФ (вручение подозреваемому копии уведомления о подозрении в совершении преступления, сроках задержания и проведения допроса); ч. 1 ст. 42 УПК РФ (признание потерпевшим); ст. 73 и 196 УПК РФ (установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, психического и физического состояния подозреваемого); ст. 226.3, ч. 1, 5 ст. 226.4 УПК РФ (порядок сокращенной формы дознания); ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ (внесение представлений и получение на них ответов по мерам реагирования);

- изучение материалов уголовного дела перед направлением начальнику органа дознания для утверждения обвинительного постановления на предмет обоснованности предъявленного обвинения.

*В обязанности начальника органа дознания входит:*

- контроль на постоянной основе и незамедлительное реагирование дежурной части на сообщения о преступлениях, своевременное и качественное проведение неотложных следственных действий и ОРМ по раскрытию преступлений, производство предварительного следствия по которым необязательно;

- обеспечение своевременного выезда СОГ на места происшествий в полном составе с оснащением материально-техническими средствами и расходными материалами для обнаружения, фиксации, изъятия следов преступления и вещественных доказательств; после возвращения СОГ – изучение полноты и качества собранных материалов с подготовкой указаний по организации раскрытия преступления;

- равномерное распределение нагрузки на должностных лиц дознания по рассмотрению поступающих заявлений и материалов, а также уголовных дел, предварительное расследование которых проводится в форме дознания;

- проверка обоснованности вносимых дознавателями ходатайств об установлении и продлении срока проверки по материалу и уголовному делу;

- утверждение в течение суток с момента возбуждения уголовного дела плана следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, а также своевременное и качественное обеспечение его выполнения, включая направляемые дознавателями отдельные поручения;

- изучение находящихся в производстве дознания уголовных дел и назначение при выявлении фактов волокиты дознания служебных проверок с привлечением должностных лиц к дисциплинарной ответственности;

- организация на основании п. 17 ст. 5 и ч. 4 ст. 41 УПК РФ порядка проведения дознания путем подготовки письменных указаний о производстве отдельных следственных действий, избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, квалификации преступления, объеме обвинения (указание в 2-х экземплярах: первый – дознавателю с хранением в материалах уголовного дела до окончания расследования; второй, с подписью дознавателя о получении, – в накопительной папке у начальника органа внутренних дел или его заместителя);

- взаимодействие дознавателей с сотрудниками оперативных подразделений, подразделений по охране общественного порядка, других подразделений с ежеквартальным подведением итогов работы и оценкой эффективности порядка раскрытия преступлений и расследования уголовных дел;

- утверждение постановлений должностных лиц органа дознания в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства;

- контроль организации деятельности подразделений дознания в части сохранности вещественных доказательств, материалов доследственной проверки и уголовных дел, находящихся в производстве.

Таким образом, в целях повышения результативности работы подразделений дознания и сохранения качества проводимого расследования при неукоснительном соблюдении разумных сроков уголовного судопроизводства, а также законных прав и интересов граждан необходим процессуальный контроль со стороны начальника органа дознания и начальника подразделения дознания в отношении подчиненных им сотрудников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**П**о результатам рассмотрения вопросов, касающихся производства дознания в сокращенной форме, необходимо сделать следующие *основные выводы*.

1. Дознание в данной форме – это разновидность предварительного расследования, специфика формирования которой заключается в сокращении процессуальных сроков при производстве по уголовному делу и, соответственно, в снижении объема процессуальных и следственных действий лица, производящего дознание. При этом немаловажная роль отводится начальнику подразделения дознания как непосредственному руководителю, ответственному за соблюдение сжатых процессуальных сроков, законности и полноты предварительного расследования подчиненным дознавателем.

2. В процессуальной деятельности дознавателей есть специфические особенности: необходимо наличие основания, то есть ходатайства подозреваемого, защитника, адресованного дознавателю, а также специфических условий и обстоятельств, не препятствующих производству данного вида дознания по уголовному делу, предусмотренных ч. 2 ст. 226.1 и ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ соответственно.

3. Процессуальное положение дознавателя как участника уголовного процесса складывается из совокупности его прав, обязанностей, ответственности и процессуальных гарантий данного субъекта. В целях реализации всех возложенных на дознавателя обязанностей и назначения уголовного судопроизводства, для руководства в оперативно-служебной деятельности в настоящем пособии приводятся алгоритмы действий органа дознания, дознавателя при поступлении сообщений о преступлениях, их рассмотрении, разрешении и расследовании уголовного дела в сокращенной форме.

4. Несмотря на процессуальную самостоятельность дознавателя, в целях обеспечения своевременного, всестороннего и законного дознания по уголовному делу законодатель наделил контрольными процессуальными функциями начальника органа дознания и начальника подразделения дознания. Процессуальный контроль за рассмотрением сообщений о преступлениях, расследованием уголовных дел в сокращенной форме дознания дознавателями — это форма обеспечения законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, осуществляемая начальником органа дознания и начальником подразделения дознания (его заместителем) в отношении подчиненных сотрудников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в действ. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в действ. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: утвержден Законом от 27 1960 г. (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 30.12.2015 № 440-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Приказ МВД России от 15 июня 2020 г. № 430 «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Приказ МВД России от 29.04.2015 № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-слу-

жебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

13. Авдеев В.Н., Сидоров В.В. Производство дознания в сокращенной форме: учебно-практическое пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 64 с.

14. Авдеев В.Н., Кузьмина О.Л. Досудебное производство по уголовным делам: учебное пособие. Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2017. 216 с.

15. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. СПб.-М., 1980. 826 с.

16. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие / В.Ю. Стельмах. М.: ДГСК МВД России, 2019. 536 с.

17. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие / Т.В. Валькова / Изд-во СПб университет МВД России. СПб: ООО «Р-КОПИ», 2016. 176 с.

18. Ильяшевич Т.А. Проблемы реализации прав потерпевшего при производстве дознания в сокращенной форме // Российский следователь. 2019. № 4. С. 20-22.

19. Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании, предварительном расследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Ч. 2. СПб, 1987. 22 с.

20. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.Ю. Девятко, Г.И. Загорский, М.Г. Загорский и др.; науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2016. 1214 с.

21. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. - 8-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 1209 с.

22. Неряхин А.И. Международно-правовые и конституционные стандарты, гарантирующие право на защиту при производстве дознания в сокращенной форме // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 2. С. 8-11.

23. Неряхин А.И. Обеспечение права на защиту при производстве дознания в сокращенной форме в целях реализации принципа состязательности сторон // Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 4. С. 30-32.

24. Подковырова Ю.С. Сокращенная форма дознания - пределы доказывания // Законность. 2018. № 3. С. 57-59.

25. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. СПб, 1987. 546 с.

26. Спирин А.В. Особенности формулирования обвинения при производстве дознания в сокращенной форме // Российский следователь. 2018. № 3. С. 44-48.

27. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова. - 2-е изд., перераб. и доп. СПб: СПбУ МВД России; Фонд «Университет», 2019. 595 с.

28. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. СПб, 1910 // СПС «КонсультантПлюс».

29. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство: пособие к лекциям Н.Н. Розина. - 2-е изд., изм. и доп. СПб: издание Юридического книжного склада «Право», 1914. 546 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Старшему дознавателю  
ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте

майору полиции  
А.Г. Сафроновой

### ХОДАТАЙСТВО

17 августа 2019 года в отношении меня возбуждено уголовное дело № 119-AS01009719000195 по преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 158 УК РФ.

22 августа 2019 года мне дознавателем разъяснены порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

Я признаю свою вину полностью, характер и размер причиненного вреда, а также не оспариваю правовую оценку моих действий, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела.

На основании ч. 2 ст. 226.1, ч. 2 ст. 226.4 УПК РФ ходатайствую о производстве дознания в сокращенной форме.

Подозреваемый

Иванов П.А.

Защитник

Важный Е.Д.

Приложение 2

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания  
в сокращенной форме**

г. Калининград

2 ноября 2019 года  
13 ч. 35 мин.

Старший дознаватель ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте майор полиции Сафронова А.Г., рассмотрев ходатайство подозреваемого Чепижко А.А. и его защитника Крупцевой Л.Е. по уголовному делу № 119-АС01009719000254,

**УСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело № 119-АС01009719000254 возбуждено дознавателем ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте Масловой А.С. 16 октября 2019 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, в отношении Чепижко Александра Александровича.

Предварительным расследованием установлено:

В нарушение ст. 34, 36 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» Чепижко А.А. 9 октября 2019 года с целью продолжения трудовой деятельности в должности повара кафе «Шаурум» ИП «Макаров А.А.», расположенного по адресу: город Калининград, ул. Ген. Буткова, д. 1, предъявил в помещении указанного кафе индивидуальному предпринимателю Макарову А.А. личную медицинскую книжку № 37691321 на свое имя, в которой были проставлены подложные оттиски печатей о прохождении профилактического медицинского осмотра в ООО «Центр медицинских осмотров» и гигиенического обучения и аттестации по специальности ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калининградской области» за 2019 год. Подложность сведений, внесенных в личную медицинскую книжку Чепижко А.А., объективно подтверждается данными, полученными из ООО «Центр медицинских осмотров», ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калининградской области», а также заключением специалиста № 67 от 15 октября 2019 г.

10 октября 2019 года сотрудниками ЛОП на ст. Калининград в ходе производства осмотра места происшествия в помещении кафе ИП «Макаров А.А.», расположенного по адресу: г. Калининград, ул. Ген. Буткова, д. 1, личная медицинская книжка № 37691321, вы-

данная на имя Чепижко А.А., с подложными оттисками печатей и штампов медицинских учреждений, была обнаружена и изъята.

Таким образом, Чепижко А.А. умышленно, незаконно использовал заведомо подложный документ.

1 ноября 2019 года в 15 часов 00 минут от подозреваемого Чепижко А.А. и его защитника Крупцевой Л.Е. поступило ходатайство о производстве дознания по уголовному делу в сокращенной форме.

Учитывая, что Чепижко А.А. полностью признает свою вину, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, а также то, что обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, по уголовному делу не установлено, на основании изложенного, руководствуясь ст. 122, 159, 219, 226.1, 226.3, 226.4 и 226.6 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого Чепижко Александра Александровича, 19 октября 1991 года рождения, и его защитника Крупцевой Л.Е. о производстве дознания по уголовному делу № 119-AS01009719000254 в сокращенной форме.

2. Производить дознание по уголовному делу № 119- AS01009719000254 в сокращенной форме.

3. Копию настоящего постановления направить Калининградскому транспортному прокурору.

4. О принятом решении уведомить подозреваемого Чепижко А.А., его защитника Крупцеву Л.Е., разъяснив им порядок обжалования данного постановления, установленный главой 16 УПК РФ.

Старший дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
майор полиции

А.Г. Сафронова

Приложение 3

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого  
о производстве дознания в сокращенной форме**

г. Черняховск

1 сентября 2014 года  
13 ч. 45 мин.

Дознаватель ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте капитан полиции Сафронова А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 650-АС140179-14,

**УСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело № 650-АС140179-14 возбуждено дознавателем ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте старшим лейтенантом полиции Масловой А.С. 30 августа 2014 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 222 УК РФ, в отношении Шулинскаса Андрея Витауто.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужили: рапорт об обнаружении признаков преступления старшего оперуполномоченного УР ЛОП на ст. Черняховск старшего лейтенанта полиции Ладугина А.И. о том, что в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий в виде проверочной закупки взрывчатых веществ в г. Черняховске Калининградской области, проводимой в отношении гр-на Шулинскаса Андрея Витауто, 1 сентября 1975 года рождения, последний 28 августа 2014 года примерно в 11:53, находясь на погрузочной рампе 45 пути ст. Черняховск, примерно в 3-х метрах от железнодорожного полотна, незаконно сбыв выступавшему в роли покупателя гр-ну Дубине С.Н. 200-граммовую тротиловую шашку, массой 202 грамма, пригодную для применения по назначению, за денежные средства в сумме 500 рублей, а также материалы предварительной проверки КУСП № 218 от 28 августа 2014 года; протокол явки с повинной от 28 августа 2014 года, согласно которому Шулинскас А.В. незаконно сбыв гражданину по имени Сергей тротиловую шашку за денежное вознаграждение в сумме 500 рублей, КУСП № 219 от 28 августа 2014 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явилось наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 222 УК РФ, в действиях Шулинскаса А.В.

Предварительным расследованием установлено следующее:

28 августа 2014 года около 11 часов 53 минут гражданин Шулинскас Андрей Витауто, находясь на территории погрузочной рампы 45 пути железнодорожной ст. Черняховск, расположенной в районе дома 12 переулка Энергетического города Черняховска Калининградской области, действуя умышленно, незаконно сбыв путем продажи за 500 (пятьсот) рублей гражданину Дубине С.Н. запрещенную к обороту на территории Российской Федерации, согласно заключению специалиста № 67 от 28 августа 2014 г., тротилловую шашку, содержащую 202 грамма взрывчатого вещества нормальной мощности – тротила, пригодного для использования по назначению.

Свой преступный умысел Шулинскас А.В. не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как гражданин Дубина С.Н. непосредственно после получения вышеуказанного взрывчатого вещества добровольно выдал его сотрудникам полиции, осуществляющим в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка».

Уголовное дело № 650-АС140187 возбуждено дознавателем ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте капитаном полиции Сафроновой А.Г. 10 сентября 2014 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, в отношении Шулинскаса Андрея Витауто.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужили: рапорт об обнаружении признаков преступления дознавателя ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте капитана полиции Сафроновой А.Г., о том, что в ходе изучения материалов уголовного дела № 650140179 было установлено, что в июне 2013 года, точная дата дознанием не установлена, Шулинскас А.В., находясь на территории свалки бытовых отходов, расположенной в 2,5 км от города Гусева Калининградской области, нашел, тем самым незаконно приобрел, согласно заключению специалиста № 67 от 28 августа 2014 г., тротилловую шашку, содержащую 202 грамма взрывчатого вещества – тротила, пригодного для использования по назначению. Вышеуказанную тротилловую шашку Шулинскас А.В. умышленно незаконно присвоил себе, то есть приобрел, и сразу после незаконного приобретения перенес к заброшенному кирпичному дачному дому, расположенному в 100 метрах от железнодорожного моста через реку Красную города Гусева Калининградской области и в 10 метрах от путевой будки 1170 км перегона Гусев-Нестеров, где спрятал в тумбочке с вещами, находящейся в вышеуказанном доме, в месте обеспечивающем ее сохранность, и где незаконно хранил в указан-

ном месте до 28 августа 2014 года, а также материалы предварительной проверки КУСП № 230 от 10 сентября 2014 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явилось наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, в действиях Шулинскаса А.В.

Предварительным расследованием установлено следующее:

В июне 2013 года, точная дата дознанием не установлена, Шулинскас А.В., находясь на территории свалки бытовых отходов, расположенной в 2,5 км от города Гусева Калининградской области, нашел, тем самым незаконно приобрел, согласно заключению специалиста № 67 от 28 августа 2014 г., 200-граммовую тротильную шашку, содержащую 202 грамма взрывчатого вещества – тротила, пригодного для использования по назначению. Вышеуказанную тротильную шашку Шулинскас А.В. умышленно незаконно присвоил себе, то есть приобрел, и сразу после незаконного приобретения перенес к заброшенному кирпичному дачному дому, расположенному в 100 метрах от железнодорожного моста через реку Красную города Гусева Калининградской области и в 10 метрах от путевой будки 1170 км перегона Гусев-Нестеров, где спрятал в тумбочке с вещами, находящейся в вышеуказанном доме, в месте, обеспечивающем ее сохранность, и где незаконно хранил в указанном месте до 28 августа 2014 года.

10 сентября 2014 года вышеуказанные уголовные дела зам. Калининградского транспортного прокурора ст. советником юстиции Ю.Я. Бобкиным были соединены в одно производство, соединенному уголовному делу присвоен номер 650-AS140179-14, и направлены в ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте для производства дознания.

11.09.2014 года в 16 часов 10 минут от подозреваемого Шулинскаса А.В. и его защитника Ставиновой Л.М. поступило ходатайство о производстве дознания по уголовному делу в сокращенной форме.

Согласно справке, представленной Краснознаменной центральной районной больницей, Шулинскас А.В. с 4 апреля 2000 года состоит на учете у врача-психиатра и нарколога с диагнозом: галлюцинаторно-параноидный синдром на органической неполноценной почве (на фоне злоупотребления алкоголем).

В связи с этим по уголовному делу необходимо производство судебной психиатрической экспертизы в целях выяснения психического состояния подозреваемого, а наличие оснований для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ, согласно п. 2 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ является обстоятельством, исключающим производство дознания в сокращенной форме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 122, 159, 226.4 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Отказать в удовлетворении ходатайства подозреваемого Шулинскаса Андрея Витауто, 1 сентября 1975 года рождения, и его защитника Ставиновой Любови Михайловны о производстве дознания по уголовному делу № 650-AS140179-14 в сокращенной форме.

О принятом решении уведомить подозреваемого Шулинскаса А.В., защитника Ставинову Л.М., разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Копия настоящего постановления направлена Калининградскому транспортному прокурору в 17 часов 00 минут.

Дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
капитан полиции

А.Г. Сафронова



**УТ МВД России по СЗФО**

**Западное линейное управление  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации на транспорте  
(Западное ЛУ МВД России на  
транспорте)**

**Ул. М. Галковского, 2 Калининград,  
236040  
тел. В(4012)57-15-80,  
(4012)57-15-17, факс, 57-15-80**

**03.11.2019 № 9/435**

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заместителю Калининградского  
транспортного прокурора  
юристу 1 класса  
Р.И. Таланову**

### **У В Е Д О М Л Е Н И Е**

**об удовлетворении ходатайства подозреваемого  
и о производстве дознания в сокращенной форме**

В соответствии с ч. 5 ст. 226.4 УПК РФ уведомляю Вас, что мною 2 ноября 2019 года в 13 часов 35 минут удовлетворено ходатайство подозреваемого Чепижко А.А. и его защитника Крупцевой Л.Е. о производстве дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 119-АС01009719000254, возбужденному 16 октября 2019 года по преступлению, предусмотренному ч. 5 ст. 327 УК РФ, в отношении Чепижко Александра Александровича.

Старший дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
майор полиции

А.Г. Сафронова



**УТ МВД России по СЗФО**

**Западное линейное управление  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации на транспорте  
(Западное ЛУ МВД России на  
транспорте)**

**Ул. М. Гавриловского, 2 Калининград,  
236040  
тел. В(4012)57-15-80,  
(4012)57-15-17, факс: 57-15-80**

**Потерпевшему:  
Журавлеву Евгению Анатольевичу**

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

### **У В Е Д О М Л Е Н И Е**

**об удовлетворении ходатайства подозреваемого  
и о производстве дознания в сокращенной форме**

В соответствии с ч. 5 ст. 226.4 УПК РФ уведомляю, что мною 23 августа 2019 года в 11 часов 30 минут удовлетворено ходатайство подозреваемого Зискунова М.А. и его защитника Мейбуллаева Р.А. о производстве дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 119-AS0100971900195, возбужденному 17 августа 2019 года в отношении Зискунова М.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Постановление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Производство дознания в сокращенной форме осуществляется в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ. При постановлении обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме согласно ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ дознание в сокращенной форме не может производиться, если потерпевший против этого возражает.

Согласно ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Старший дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
майор полиции

А.Г. Сафронова

**УТ МВД России по СЗФО****Западное линейное управление  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации по транспорту  
(Западное ЛУ МВД России по  
транспорту)****Ул. М. Галковского, 2 Калининград,  
236040****тел. 8(4012)57-15-80,  
(4012)57-15-17, факс, 57-15-80****03.11.2019 № 3/435-1****от № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_****Подозреваемому:****Чепижко Александру Александровичу  
г. Калининград, ул. Литовский Вал,  
101-3****Защитнику:****Крупцовой Людмиле Евгеньевне**

## У В Е Д О М Л Е Н И Е

### об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме

В соответствии с ч. 5 ст. 226.4 УПК РФ уведомляю Вас, что 2 ноября 2019 года в 13 часов 35 минут удовлетворено Ваше ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 119-AS01009719000254, возбужденное 16 октября 2019 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ в отношении Чепижко Александра Александровича.

Постановление об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Производство дознания в сокращенной форме осуществляется в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ. При постановлении обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме согласно ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления.

Согласно ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в

общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Старший дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
майор полиции

А.Г. Сафронова

## Приложение 7

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении дознания в сокращенной форме**  
**и о производстве дознания в общем порядке**

Калининград

14 июня 2019 года

Дознаватель ОД Западного ЛУ МВД России на транспорте капитан полиции Ю.В. Новякова, рассмотрев материалы уголовного дела № 119AS01009719000146,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело возбуждено 1 июня 2019 года в отношении Гордеева А.А. и Липаткина Д.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 УК РФ.

14 июня 2019 года вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной форме, с которым ознакомлены подозреваемые: Гордеев А.А., Липаткин Д.А. и защитники: Балякин А.А., Архипов Д.Н.

14 июня 2019 года от представителя потерпевшего Князевой Я.Ю. поступило ходатайство о производстве дознания в общем порядке. При таких обстоятельствах окончить дознание в сокращенной форме в установленный УПК РФ срок, а также составить обвинительное постановление не представляется возможным, так как оснований для отказа в удовлетворении данного ходатайства у дознания не имеется, в связи с чем дальнейшее дознание необходимо производить в общем порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 226.3, 226.6, 226.7 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Производство дознания по уголовному делу № 119- AS01009719000146 в сокращенной форме прекратить и продолжить дознание по настоящему уголовному делу в общем порядке.

2. Копию настоящего постановления направить Калининградскому транспортному прокурору старшему советнику юстиции Д.Н. Зонину.

3. О принятом решении уведомить подозреваемых: Гордеева А.А., Липаткина Д.А. и защитников: Балякина А.А., Архипова Д.Н., представителя потерпевшего Князеву Я.Ю.

Дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
капитан полиции

Ю.В. Новякова

Копия настоящего постановления направлена Калининградскому транспортному прокурору.

Дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
капитан полиции

Ю.В. Новякова

О принятом решении сообщено  
подозреваемым: Гордееву А.А., Липаткину Д.А.  
защитникам: Балякину А.А., Архипову Д.Н.  
представителю потерпевшего Князевой Я.Ю.

Дознаватель ОД Западного ЛУ  
МВД России на транспорте  
капитан полиции

Ю.В. Новякова

**Е.Л. Козлова,**  
*кандидат юридических наук;*  
**О.Л. Кузьмина,**  
*кандидат юридических наук, доцент*

# **ДОЗНАНИЕ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

## **УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

Верстка оригинал-макета,  
техническое редактирование - Васильева О.А.  
Редактор - Дмитриева М.А.

Сдано в набор - 05.09.2022. Подписано в печать - 16.09.2022.

Формат 60x90 1/16.

Тираж - 100 экз. Объем - 2,5 усл. п. л. Заказ № 417.

Научно-исследовательское и редакционно-издательское отделение  
Калининградского филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России.  
Тираж изготовлен на Участке оперативной полиграфии  
Калининградского филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России.  
236006, г. Калининград, ул. Ген. Галицкого, 30.