

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Казанский юридический институт

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Под редакцией доктора педагогических наук,  
профессора Ф.К. Зиннурова

Учебно-практическое пособие

Издание второе, доработанное

*Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве  
учебно-практического пособия для курсантов, слушателей образовательных  
организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел  
Российской Федерации*

Казань  
КЮИ МВД России  
2021

**ББК 67.73**

**П 80**

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

**Рецензенты**

Доктор юридических наук, доцент Д.А. Иванов  
(Московский университет МВД России им.В.Я. Кикотя)

Кандидат юридических наук, доцент С.Ю. Бирюков  
(Волгоградская академия МВД России)

Кандидат юридических наук, доцент Т.В. Валькова  
(Санкт-Петербургский университет МВД России)

Кандидат юридических наук Н.С. Диденко  
(Ростовский юридический институт МВД России)

Кандидат юридических наук, доцент Р.М. Исаева  
(Уфимский юридический институт МВД России)

Кандидат юридических наук, доцент В.Ю. Стельмах  
(Уральский юридический институт МВД России)

Кандидат юридических наук, доцент А.Ю. Ушаков  
(Нижегородская академия МВД России)

И.А. Николаева (Управление по организации дознания МВД России)

Под редакцией доктора педагогических наук, профессора Ф.К. Зиннурова

**Авторский коллектив:**

Зиннуров Ф.К., доктор педагогических наук, профессор;

Марданов Д.Р., кандидат педагогических наук, доцент;

Шайдуллина Э.Д., кандидат юридических наук, доцент;

Карпеева О.В.

Литвина Л.М.

Барышева М.В.

**П 80**

**Производство дознания в общем порядке органами внутренних дел: учебно-практическое пособие / Ф.К. Зиннуров и др.; под ред Ф.К. Зиннурова. – Изд. 2-е, доработанное. – Казань: КЮИ МВД России, 2021. – 238 с.**

**ISBN 978-5-906977-90-8**

В пособии раскрываются общетеоретические положения производства дознания в общем порядке органами внутренних дел. Представлены заполненные образцы отдельных процессуальных документов, составляемых в ходе производства дознания по уголовным делам с момента проверки сообщения о преступлении и принятия соответствующего решения до окончания производства дознания в общем порядке.

Учебно-практическое пособие предназначено для курсантов, слушателей и преподавателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

В оформлении обложки использованы иллюстрации, находящиеся в свободном доступе в сети Интернет.

**ISBN 978-5-906977-90-8**

**ББК 67.73**

© КЮИ МВД России, 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава I.</b> <b>Методические рекомендации по оформлению образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке</b> .....	7
§1. Методические рекомендации курсантам и слушателям по оформлению образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке.....	7
§2. Методические рекомендации преподавателям по использованию в учебном процессе образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке .....	22
<b>Глава II.</b> <b>Процессуальные документы, составляемые на стадии возбуждения уголовного дела</b> .....	26
§1. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих поводы и основание для возбуждения уголовного дела.....	26
§2. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих средства проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях.....	39
§3. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения, принимаемые по результатам проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях.....	74

<b>Глава III.</b>	
<b>Процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования.....</b>	<b>99</b>
§1. Образцы уведомления о подозрении в совершении преступления и его вручения подозреваемому.....	101
§2. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих процессуальные сроки при производстве дознания в общем порядке.....	107
§3. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих меры уголовно-процессуального принуждения, избираемые в ходе производства дознания в общем порядке.....	115
§4. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих следственные действия.....	149
§5. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения о приостановлении и возобновлении дознания в общем порядке.....	191
§6. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения об окончании дознания в общем порядке.....	203
<b>Заключение.....</b>	<b>235</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>236</b>

## ВВЕДЕНИЕ

---

Современное уголовное судопроизводство направлено на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)<sup>1</sup>.

Для выполнения указанных задач уголовно-процессуальный закон закрепляет определенный порядок деятельности дознавателей в целях обеспечения всесторонности, полноты, объективности, быстроты расследования, а также установленного процессуального оформления всех материалов уголовного дела с момента поступления сообщения о преступлении в правоохранительные органы и до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного акта.

Расследование отдельных категорий преступлений имеет свою специфику, что наглядно отражается в материалах уголовных дел. Каждый процессуальный документ уголовного дела, составленный в соответствии с требованиями УПК РФ, обеспечивает соблюдение уголовно-процессуальной формы и имеет свое процессуальное значение.

Теоретическая и практическая значимость рассматриваемого учебно-практического пособия обусловила его применение на групповых аудиторных занятиях по учебным дисциплинам «Дознание в органах внутренних дел» и «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», в процессе изучения которых происходит формирование важных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и 40.05.02 Правоохранительная деятельность, а также по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

В настоящем пособии изложены теоретические аспекты процессуальной деятельности дознавателей в досудебном производстве, а

---

<sup>1</sup> Далее - УПК РФ.

также представлены оформленные образцы отдельных процессуальных документов с момента возбуждения уголовного дела и до составления обвинительного акта, где на основе типичных следственных ситуаций можно проследить примерный алгоритм действий дознавателя при производстве дознания в общем порядке.

Основными целями данного учебно-практического пособия являются выработка у обучаемых умения комплексно применять нормы уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики; закрепление теоретических знаний по изученным курсам уголовного права и процесса, криминалистики; выработка практических навыков составления процессуальных и иных документов. Кроме этого, целью представленного учебно-практического пособия является профессионально-педагогическое совершенствование деятельности преподавателя и повышение качества подготовки специалистов по учебным специальностям. Контроль за ходом и уровнем восприятия, усвоения теоретического учебного материала и практикой его применения в ходе занятий с использованием наглядных образцов оформленных отдельных процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке, будут способствовать достижению общих целей обучения.

Образцы отдельных уголовно-процессуальных документов в настоящем пособии составлены в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Все личные данные участников процесса, время, место, события и иные данные специально разработаны авторским коллективом, любое сходство является совпадением.

**ГЛАВА I.**  
**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОБРАЗЦОВ ОТДЕЛЬНЫХ**  
**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ**  
**ДОКУМЕНТОВ, СОСТАВЛЯЕМЫХ**  
**ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ**  
**В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ**

---

**§1. Методические рекомендации курсантам и слушателям**  
**по оформлению образцов отдельных уголовно-процессуальных**  
**документов, составляемых при производстве дознания**  
**в общем порядке**

Данное учебно-практическое пособие разработано в целях совершенствования методов преподавания дисциплины «Дознание в органах внутренних дел», выработки у курсантов (слушателей) образовательных организаций МВД России понимания важности уголовно-процессуальных актов для достижения назначения уголовного судопроизводства, а также привития обучающимся умений и навыков по надлежащему оформлению отдельных процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке.

Методические рекомендации содержат комплекс кратких и четко сформулированных предложений по совершенствованию эффективных методов обучения. Методические рекомендации разработаны на основе изучения и обобщения опыта образовательных организаций, опыта преподавателей кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, а также опыта действующих практических сотрудников отдела организации дознания МВД по Республике Татарстан. Представленные образцы процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке, и рекомендации по их надлежащему оформлению способствуют закреплению у обучающихся полученных теоретических знаний уголовно-процессуального зако-

нодательства, а также формированию навыков по грамотному оформлению и составлению процессуальных документов.

Деятельность должностных лиц, осуществляющих расследование уголовного дела в форме дознания, полностью подчинена назначению уголовного судопроизводства. Кроме того, уголовно-процессуальным законом строго регламентирован порядок деятельности должностных лиц, производивших дознание по уголовному делу, в целях достижения целей и задач уголовного судопроизводства. По каждому случаю совершения уголовно-наказуемого деяния законом определен порядок по полному, всестороннему, объективному исследованию обстоятельств происшествия, а также процессуальному документальному оформлению расследования и его результатов.

Своевременное и правильное применение уголовного закона к лицам, совершившим преступление, обеспечивается надлежащим порядком производства по уголовным делам, определяемым уголовно-процессуальным законодательством и облакаемым в процессуальные формы, которые призваны содействовать установлению истины и обеспечивать соблюдение прав и законных интересов всех участников процесса<sup>1</sup>. Уголовно-процессуальная форма является одной из основных категорий в науке уголовного процесса, она обуславливается самой сущностью уголовного процесса и его принципами.

Понятие уголовно-процессуальной формы является предметом дискуссий в среде ученых-процессуалистов. Наиболее широкое определение уголовно-процессуальной форме дает М.С. Строгович. Под уголовно-процессуальной формой М.С. Строгович понимает совокупность условий, установленных процессуальным законом для совершения органами предварительного расследования, прокуратуры и суда тех действий, которыми они осуществляют свои функции в области расследования уголовных дел, а также для совершения гражданами, участвующими в производстве по уголовному делу, тех действий, которыми они осуществляют свои права и обязанности<sup>2</sup>. Полага-

---

<sup>1</sup> Иванов Ю.А. Уголовно-процессуальная форма // Курс советского уголовного процесса. Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М.: Юрид. лит., 1989. 640 с.

<sup>2</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. М.: Наука, 1968. Т. 1. 468 с.; Строгович М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-

ем, что автором справедливо распространено действие процессуальной формы не только на органы предварительного расследования, прокуратуру, суд, но и на других участников, задействованных в уголовном судопроизводстве. Так, например, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и другие участники реализуют свои процессуальные права в порядке, определенном уголовно-процессуальным законодательством (направление ходатайства, жалобы, ознакомление с постановлениями о назначении судебных экспертиз и прочее).

По нашему мнению, процессуальная форма проявляется во всех стадиях уголовного судопроизводства. В связи с этим процессуальной форме присущи такие признаки, как всеобщность, единство и обязательность<sup>1</sup>.

Так, отметим, что всеобщность процессуальной формы означает требование, предусматривающее единый для уголовных дел порядок производства их расследования.

Единство процессуальной формы означает одинаковый порядок производства по уголовным делам на всей территории Российской Федерации.

Обязательность процессуальной формы заключается в точном и неукоснительном исполнении участниками уголовного судопроизводства ее предписаний. Нарушение одного из перечисленных признаков влечет признание полученных результатов недопустимыми доказательствами. Поэтому отклонения от процессуальной формы недопустимы. Установленный в законе порядок производства един для всех уголовных дел, независимо от характера и тяжести преступления, что является гарантией защиты от произвола должностных лиц, ведущих процесс.

Уголовно-процессуальная форма требует неукоснительного, пунктуального соблюдения уголовно-процессуальных норм при производстве предварительного расследования. Это означает, что органы дознания обязаны производить следственные и иные процессуальные

---

процессуальная форма // Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под ред. В.М. Савицкого. М.: Наука, 1979. 319 с.

<sup>1</sup>Росинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: понятие и тенденции развития // Вестник ОГУ. 2006. № 3. С. 140-144.

действия в установленной законом последовательности с соблюдением определенных условий. Кроме того, уголовно-процессуальная форма предусматривает только письменный характер фиксации результатов предварительного расследования, отражение их в предусмотренных законом процессуальных документах.

Настоящие методические рекомендации и оформленные надлежащим образом образцы отдельных процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел, способствуют углубленному освоению, изучению и уяснению обучающимися уголовно-процессуальных актов досудебного производства, их сущности, назначения, видов и их содержания, а также предъявляемых к ним требований. Добросовестное исполнение дознавателем органов внутренних дел своих профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки, в том числе без надлежащего оформления процессуальных документов расследуемого им уголовного дела.

Представленное учебно-практическое пособие предполагает изучение порядка принятия отдельных уголовно-процессуальных решений как актов правоприменительной деятельности, а также условий и оснований принятия решений по отдельным вопросам уголовного дела на стадии предварительного расследования.

Каждое уголовное дело состоит из процессуальных актов. Документы, которые не отвечают требованиям установленной процессуальной формы, не имеют юридического значения, поэтому изучение правильности оформления процессуальных актов является актуальным и необходимым условием в целях эффективной организации досудебного производства.

Действующий УПК РФ не содержит перечня бланков процессуальных документов (глава 57 УПК РФ утратила свою силу. – Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ). Вместе с тем закон определяет, что процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом, а также написаны от руки. Составление уголовно-процессуальных актов (процессуальных документов) – это не механическая работа дознавателя, осуществляющего предварительное расследование. Составление уголовно-процессуальных актов всегда является творческим процессом, в кото-

ром глубокое знание норм законодательства и научных рекомендаций должно сопровождаться доскональным изучением материалов конкретного уголовного дела, хорошим знанием всех обстоятельств, которые необходимо учитывать при принятии конкретного решения. Содержание каждого документа отличается от другого так же, как одно дело отличается от другого.

Представленные в настоящем пособии оформленные надлежащим образом образцы отдельных процессуальных документов не должны стеснять творчество должностного лица по последующему оформлению процессуальных документов. Образцы отражают наличие обязательных реквизитов процессуального документа, сокращают время, затрачиваемое на оформление актов, способствуют повышению культуры делопроизводства, являющейся наглядным показателем профессионального мастерства и грамотности будущих дознавателей и действующих практических сотрудников, обучающихся в образовательных организациях системы МВД России.

Обучающимся особенно следует обратить внимание на оформление таких актов, как:

- постановление о возбуждении уголовного дела;
- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- постановление о направлении материалов по подследственности;
- постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом;
- протокол задержания подозреваемого;
- постановления об избрании различных мер пресечения;
- постановление о назначении экспертизы;
- постановление о производстве обыска (выемки);
- обвинительный акт и др.

Любой процессуальный документ должен отвечать требованиям законности, обоснованности, объективности, полноты его содержания, грамотности и логичности его изложения, а также своевременности его составления.

Рассмотрим отличительные признаки уголовно-процессуальных документов.

Во-первых, уголовно-процессуальный документ должен быть регламентирован уголовно-процессуальным законодательством. В то же

время одни документы подлежат строгой законодательной регламентации, как, например, постановление о возбуждении уголовного дела, другие же составляются в более свободной форме, например, письменное заявление о привлечении к уголовной ответственности неустановленного лица по факту совершенного уголовно-наказуемого деяния.

Во-вторых, составление уголовно-процессуального документа допускается только в установленном уголовно-процессуальным законом порядке. Так, закон определяет порядок и сроки принятия решения о возбуждении уголовного дела, сроки уведомления лиц о принятом процессуальным решением, порядок задержания подозреваемого и прочее.

В-третьих, полномочия по составлению уголовно-процессуальных документов предоставлены лишь должностным лицам – участникам уголовного судопроизводства. Также стоит отметить, что закон строго определяет, какие именно участники и в каких случаях имеют право составлять те или иные процессуальные документы. Например, правом составления обвинительного акта обладает только дознаватель на стадии окончания предварительного расследования в форме дознания в общем порядке.

В-четвертых, уголовно-процессуальные документы могут быть составлены лишь при производстве по уголовному делу либо на стадии возбуждения уголовного дела.

В настоящее время существует не одна классификация уголовно-процессуальных документов. Обобщив мнения таких авторов, как Л.В. Головкин<sup>1</sup>, А.С. Шаталова<sup>2</sup>, Н.С. Алексеева<sup>3</sup>, уголовно-процессуальные акты можно подразделить на две большие группы:

1. Акты, фиксирующие процессуальные решения (постановление должностного лица органа предварительного расследования о

---

<sup>1</sup> Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.

<sup>2</sup> Шаталова А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство. М. Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2013. 658 с.

<sup>3</sup> Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. 252 с.

решении производства какого-либо процессуального (следственного) действия).

2. Акты, фиксирующие непосредственно само процессуальное (следственное) действие (протоколы).

Обозначив общие правила составления процессуальных документов, целесообразно также остановиться на правилах составления отдельных их видов, наиболее часто используемых в ходе расследования уголовных дел.

**Постановление** – это любое решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (п. 25 ст. 5 УПК РФ). Уголовно-процессуальным законом четко регламентированы полномочия должностных лиц по вынесению постановлений на этапе досудебного производства. Например, регламентирован порядок вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, постановлений о продлении сроков проверки сообщений о преступлении, постановлений о производстве обыска (выемки), постановлений о приостановлении предварительного расследования, прекращения уголовного дела и других.

В соответствии со ст. 41 УПК РФ дознаватель уполномочен самостоятельно принимать решения о производстве процессуальных (следственных) действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на это требуются согласие начальника органа дознания, прокурора и (или) судебное решение.

Так, например, в соответствии со ст. 29 УПК РФ, только суд уполномочен принимать решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права их участников. В соответствии со ст. 37 УПК РФ прокурор дает дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий,

дает согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

Кроме того, необходимо отметить, что постановления (решения), вынесенные дознавателем в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством на языке, на котором ведется уголовное судопроизводство, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Каждое постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

*Вводная часть* акта – решения (постановления) содержит:

- наименование документа;
- дату, время и место его составления;
- должность, звание, фамилию и инициалы субъекта уголовно-процессуальной деятельности;
- номер уголовного дела или номер регистрации заявления и сообщения о преступлении в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также дату его регистрации.

*Описательно-мотивировочная часть* акта-решения содержит описание обстоятельств уголовного дела (материалов проверки сообщения о преступлении), обуславливающих принятие данного решения.

Кроме того, описательно-мотивировочная часть является способом выражения предъявляемых к процессуальным решениям (актам) требованиям законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 УПК РФ). Названные требования не только относятся к постановлениям (решениям, принимаемым дознавателями), но и распространяют свое действие на все процессуальные акты дознавателя. Требование к качеству процессуальных документов является безусловной гарантией, несоблюдение которой влечет отмену соответствующего решения (акта).

Законность, обоснованность и мотивированность являются всеобъемлющим проявлением правового принципа законности, под ко-

торым мы понимаем требование точного и неукоснительного соблюдения законов при принятии процессуальных решений и производстве процессуальных действий.

Таким образом, законность – строгое соответствие процессуального решения (акта) по его содержанию, форме, структуре, а также порядку его принятия требованиям норм материального и процессуального права.

В науке уголовно-процессуального права существуют различные точки зрения относительно понимания такого требования, как обоснованность процессуального решения (акта).

Так, С.Г. Мирецкий понимает под обоснованностью объективную правильность изложенных в процессуальном акте фактов<sup>1</sup>.

П.А. Лупинская полагает, что выводы, содержащиеся в процессуальном акте, должны соответствовать обстоятельствам уголовного дела, подтвержденным (обоснованным), в свою очередь, совокупностью доказательств, которых достаточно и которые достоверны<sup>2</sup>.

В.Д. Арсеньев под обоснованностью понимает изложение в решении фактических обстоятельств и выводов в соответствии с собранными и исследованными по уголовному делу доказательствами<sup>3</sup>.

Обобщив изложенные определения, в настоящем пособии предлагаем под обоснованностью понимать требование, позволяющее принимать процессуальные решения (акты) лишь при наличии достаточных данных, обуславливающих необходимость их вынесения.

Мотивированность требует приведения определенных и обоснованных доводов, свидетельствующих о том, что соответствующее процессуальное решение (акт) может быть принято.

Таким образом, мотивированность является гарантией правильного понимания и отражения имеющихся в деле обстоятельств для должностного лица, расследовавшего уголовное дело.

---

<sup>1</sup>Мирецкий С.Г. Приговор суда / отв. ред. М.А. Шапкин. М.: Юрид. лит., 1989. 112 с.

<sup>2</sup>Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; НИЦ ИНФРА-М, 2013.. 1008 с.

<sup>3</sup>Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1964. 179 с.

Содержание описательно-мотивировочной части позволяет лицу, которому адресовано принимаемое решение, проанализировать деятельность должностного лица, вынесшего решение. Описательно-мотивировочная часть информирует участников уголовно-процессуальной деятельности о наличии (отсутствии) данных о расследуемом преступном событии у дознавателя, ведущего расследование уголовного дела. Также позволяет сделать выводы о деятельности должностного лица органа предварительного расследования, предшествующей вынесению конкретного решения.

*Резолютивная часть* акта – это неотъемлемая составляющая процессуального решения, которая выражает отношение должностного лица (органа) к определенному событию, связанному с расследуемым уголовным делом (рассматриваемым материалам проверки). Резолютивная часть заключает в себе само уголовно-процессуальное решение, то есть волеизъявление субъекта уголовно-процессуальной деятельности, обусловленное обстоятельствами дела и требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Так, резолютивная часть постановления составляют решения, которые определяют:

- движение уголовного дела;
- наделение участников уголовного процесса определенными процессуальными статусами;
- возможность или необходимость производства процессуальных (следственных) действий;
- применение мер процессуального принуждения к участникам уголовно-процессуальной деятельности;
- разрешение иных вопросов уголовно-процессуальной деятельности.

Обязательным элементом любого процессуального решения (акта) является наличие в резолютивной части постановления подписи должностного лица, его вынесшего. В случае если процессуальное решение дознавателя подлежит согласованию с прокурором или начальником органа дознания, то на первом листе этого решения в специально отведенном месте, как правило, в верхнем правом углу, должна присутствовать соответствующая резолюция этого лица.

Уголовно-процессуальным актом, фиксирующим ход и результат производства какого-либо иного процессуального (следственного) действия, является протокол. В протоколах находят свое отражение результаты следственных действий по собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств. Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает множество различных протоколов: принятия устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ), осмотра и освидетельствования (ст. 180 УПК РФ), допроса (ст. 190 УПК РФ), ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ) и т.д.

В соответствии со ст. 166 УПК РФ протокол следственного действия может быть составлен как в ходе производства процессуального (следственного) действия, так и непосредственно по его окончании. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. В целях полноты содержания протокола должностными лицами, производящими процессуальное (следственное) действие, могут применяться стенографирование, фотографирование, кино-съемка, аудио-и (или) видеозапись. При этом материалы аудио - и (или) видеозаписи, фотографические негативы являются неотъемлемой частью протокола действия, в ходе которого применялись технические средства, хранятся в материалах уголовного дела (либо при уголовном деле) и без протокола не являются доказательством и использованы в целях уголовного судопроизводства не могут.

Протоколы процессуальных (следственных) действий состоят также и трех частей: вводной, описательной и заключительной.

*Вводная часть* протокола включает в себя:

- наименование документа;
- дату, время и место его составления;
- должность, звание, фамилию и инициалы должностного лица, производящее процессуальное (следственное) действие;
- процессуальный статут и данные о личности (фамилия, инициалы, иногда и другие сведения) каждого участника производимого действия;

- указание на нормы уголовно-процессуального законодательства, в соответствии с которыми производится конкретное процессуальное (следственное) действие;
- данные о применении при производстве процессуального (следственного) действия технических средств;
- сведения о разъяснении участвующим лицам прав, обязанностей и порядка производства процессуального (следственного) действия, а также о применяемых технических средствах.

*В описательной части* протокола раскрывается содержание процессуального (следственного) действия в том порядке, в котором оно производилось. Помимо этого, в описательной части фиксируются результаты процессуального действия, а также иные существенные обстоятельства, выявленные при его производстве. Например, в описательной части протокола осмотра места происшествия указываются все обнаруженные следы преступления и иные объекты, а также необходимость их изъятия и особенности упаковки. В описательной части протокола обыска отмечаются все обнаруженные и изъятые предметы, документы или ценности.

В заключительной части отмечается факт ознакомления с протоколом участвующих лиц, а также делается отметка о наличии замечаний и заявлений по поводу следственного действия и замечаний к содержанию протокола. Участвующие при производстве процессуального (следственного) действия лица подписывают каждую страницу протокола. Кроме того, протокол подписывает и лицо, его составившее. Все внесенные в протокол следственного действия дополнения и замечания должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц. В случае отказа участника уголовного процесса подписать протокол следственного действия должностное лицо вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется его подписью, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии. Лицу, отказавшемуся подписать протокол следственного действия, должна быть предоставлена возможность объяснить причины отказа от подписи. Это объяснение должно быть занесено в протокол данного следственного действия. Если участники процесса не могут подписать

протокол в силу физических недостатков или состояния здоровья, то ознакомление этих лиц с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания (ст. 167УПК РФ).

При необходимости обеспечить безопасность участников процесса, родственников и близких лиц должностное лицо, производящее процессуальное (следственное) действие, вправе в протоколе не приводить данные об их личности. В этом случае дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу.

Кроме того, следует отметить, что в уголовно-процессуальной деятельности наряду с названными уголовно-процессуальными актами участниками судопроизводства могут быть оформлены и иные документы, которые не обладают признаками и свойствами процессуального акта. Такие документы, хотя и составляются в рамках уголовно-процессуальной деятельности, не связаны с государственно-властным волеизъявлением должностного лица. Такие документы не обуславливают возникновение, изменение или прекращение уголовно-процессуальных отношений и могут составлять большим количеством участников уголовного судопроизводства. Эти уголовно-процессуальные документы имеют самую разную правовую природу.

Так, например, процессуальными документами, не связанными с государственно-властным волеизъявлением, но носящими публично-правовой характер, поскольку исходят от государственных органов и должностных лиц, являются:

- *ходатайство* – документ, содержащий официальную просьбу, адресованную суду либо лицу, осуществляющему дознание или предварительное следствие. Конституционный Суд РФ отметил в своем определении от 16 декабря 2008 г. № 1036-О-П, что «согласно ст. 45

Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется; каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. К числу средств такой защиты относится право всех лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, заявлять ходатайства о производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений»<sup>1</sup>;

- *уведомление* – адресованное заинтересованным лицам письменное сообщение должностного лица органа предварительного расследования о производстве определенных мероприятий или принятии определенных решений; например, дознаватель обязан не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомить прокурора и суд о производстве обыска и жилище без судебного решения (ч. 5 ст. 165 УПК РФ);

- *поручение* – процессуальный документ, которым дознаватель поручает органу дознания провести оперативно-розыскные мероприятия, произвести отдельные следственные действия или иные процессуальные действия путем направления обязательного для исполнения письменного поручения;

- *повестка* – письменное уведомление участника уголовного судопроизводства о необходимости явиться к дознавателю, следователю, прокурору или в суд для производства следственных действий или иных процессуальных мероприятий; например, повестка может использоваться для вызова на допрос свидетеля (ч. 1-2 ст. 188 УПК РФ);

- и некоторые другие.

Правом составления различных уголовно-процессуальных документов наделены и другие участники уголовного судопроизводства. В этих документах находит свое отражение их деятельность по реализации своих прав и исполнению обязанностей, фиксируются формы их свободного волеизъявления или принудительного поведения. Уго-

---

<sup>1</sup> По жалобе гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ 16.12.2008 № 1036-О-П. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

ловно-процессуальные документы потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и других участников не имеют государственно-властного характера и поэтому в силу публичного начала уголовного процесса могут быть адресованы только должностному лицу, производящему предварительное расследование, а также прокурору или суду.

К числу таких документов относятся:

- *ходатайство* – документ, содержащий обращение участника уголовного судопроизводства с официальной просьбой о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений; письменные ходатайства могут быть заявлены как в досудебном, так и судебном заседании, причем правом его заявления обладают подозреваемый, обвиняемый, защитник, законные представители, эксперт, а также потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (ч. 1 ст. 119 УПК РФ); правом заявления ходатайства о применении мер безопасности обладает и свидетель (п. 7 ч. 4 ст. 56 УПК РФ);

- *жалоба* – документ, содержащий обращение заинтересованного участника уголовного судопроизводства по поводу нарушения его прав и законных интересов уголовно-процессуальными действиями или решениями должностных лиц (ст. 123 УПК РФ);

- *заявление* – документ, содержащий сообщение о совершенном или готовящемся преступлении (ст. 141 и 142 УПК РФ) или гражданско-исковые требования о материальной компенсации причиненного вреда (ч. 2 ст. 44 УПК РФ);

- *заключение эксперта* – процессуальный документ, закрепляющий содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ);

- *заключение специалиста* – процессуальный документ, содержащий суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);

- *подписка* – процессуальный документ, содержащий обязательство (обещание) участника уголовного судопроизводства не совершать определенных действий (бездействия) под угрозой наступления

юридической ответственности или применения мер процессуального принуждения; например: обвиняемый может дать подписку о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ); потерпевший, свидетель или иные участники процесса при необходимости дают подписку о неразглашении данных предварительного расследования (ч. 2 ст. 161 УПК РФ); как специфические виды подписок следует также расценивать письменные обязательства о личном поручительстве (ст. 103 УПК РФ), о присмотре за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) или о явке (ст. 112 УПК РФ); если обязательство дается во время совершения процессуальных действий (например, ч. 5 ст. 164 УПК РФ), то подписка не составляется в виде отдельного процессуального документа, а включается в соответствующий протокол.

Таким образом, освоение обучающимися настоящих методических рекомендаций по надлежащему оформлению отдельных образцов процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке, будет способствовать качественному составлению процессуальных документов, своевременному принятию законных, обоснованных и мотивированных решений на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

## **§2. Методические рекомендации преподавателям по применению и использованию в учебном процессе образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке**

Настоящие методические рекомендации предназначены для преподавателей образовательных организаций системы МВД России и представляют собой информацию, определяющую логику и акценты изучения порядка оформления образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке. Использование в учебном процессе подготовки специалистов оформленных на основе положительного опыта взаи-

модействия профессорско-педагогического состава КЮИ МВД России и практических сотрудников отдела организации дознания МВД по Республике Татарстан образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке, является эффективным и рациональным вариантом обучения.

Центральным звеном и содержанием обучения является усвоение учебного материала и его процесс. Процесс усвоения достаточно сложен, он не зависит от памяти обучаемого и способности лишь запомнить учебный материал. Так, С.Л. Рубинштейн включал в процесс усвоения восприятие учебного материала, его осмысливание, запоминание и такое овладение этим материалом, которое дает возможность обучающемуся свободно им пользоваться в различных ситуациях, по-разному оперируя им<sup>1</sup>. Таким образом, на основании такого понимания мы можем сделать вывод, что усвоение учебного материала будет способствовать приобретению обучающимися новых знаний, умений и навыков, а также новых личностных свойств, качеств и способностей. От того, насколько качественно усвоен обучающимися теоретический учебный материал, будет зависеть способность применения этих знаний на практике.

Образцы оформленных в соответствии с действующим законодательством уголовно-процессуальных документов, составляемых в ходе производства дознания в общем порядке, содержат наглядные примеры надлежащего оформления дознавателями отдельных уголовно-процессуальных документов при производстве дознания в общем порядке.

Принцип наглядности имеет особое значение в обучении специалистов, поскольку заключается в целесообразном и эффективном использовании обучающимися способностей восприятия, освоения и переработки теоретического учебного материала. Использование в учебном процессе оформленных образцов отдельных уголовно-процессуальных документов является важнейшим средством умственного развития обучающихся, а их применение современным педа-

---

<sup>1</sup>Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.

гогом гарантией методически точного и грамотного построения процесса обучения.

При использовании в учебном процессе настоящего пособия должны быть соблюдены следующие условия:

- применяемые образцы отдельных уголовно-процессуальных документов должны соответствовать теме учебного занятия и тематическому плану дисциплины «Дознание в органах внутренних дел» и «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)»;

- использование образцов отдельных уголовно-процессуальных документов должно быть соразмерным, предъявлять обучаемым соответствующий образец необходимо постепенно и только в соответствующий момент занятия;

- преподавателю необходимо поэтапно выделять главное, существенное при изучении предъявляемых образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке;

- комментарий, даваемый преподавателем, должен быть продуман и аргументирован;

- предъявляемые для обозрения образцы отдельных уголовно-процессуальных документов должны быть точно согласованы с содержанием учебного материала по теме занятия;

- необходимо акцентировать внимание обучающихся на нахождении нужной информации и привлекать их самих к ее поиску в соответствующем образце уголовно-процессуального документа.

Настоящее учебно-практическое пособие может быть использовано преподавателем на различных этапах учебного процесса: при объяснении нового материала и его последующем закреплении, во время повторения изученного и при проверке знаний, а также для проведения внеаудиторной работы с обучаемыми (научные кружки).

Правильное использование наглядности в процессе обучения специалистов способствует формированию четких пространственных и количественных представлений, содержательных понятий, развивает логическое мышление и речь, помогает на основе рассмотрения и анализа конкретных понятий прийти к обобщению знания, которое затем будет успешно применено обучающимися в своей практической

деятельности сотрудников органов внутренних дел. Кроме того, применение различных средств наглядности активизирует процесс получения знаний обучающимися, активизирует их внимание и тем самым способствует более прочному усвоению материала.

Таким образом, цель наглядных, надлежащим образом оформленных образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке, – сформировать у обучающихся представление о методологии, специфике уголовно-процессуального знания, логике изложения содержания процессуальных документов.

Цель практического применения и использования в учебном процессе оформленных образцов отдельных уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке, будет заключаться в осмыслении обучающимися значимости соблюдения уголовно-процессуальной формы, гарантий соблюдения прав и свобод участников уголовно-процессуальной деятельности, а также стимулировании обучающихся на качественное применение усвоенных знаний.

## **ГЛАВА II. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

---

### **§1. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих поводы и основание для возбуждения уголовного дела**

В теории уголовного процесса под возбуждением уголовного дела понимают правовой институт, процессуальный, волевой акт специального субъекта – должностного лица, участника уголовно-процессуальных правоотношений, и первоначальную стадию уголовного процесса.

Возбуждение уголовного дела – это самостоятельная стадия производства по делу, которой присущи свои специфические признаки, такие как наличие специальных субъектов, правомочных в соответствии с законом принимать процессуальные решения о возбуждении уголовных дел, использование специальных средств и методов проверки заявлений, сообщений о преступлениях и совокупность поставленных для разрешения задач в установленные законом сроки.

Назначение стадии возбуждения уголовного дела состоит в своевременном и всестороннем рассмотрении специальными субъектами уголовно-процессуальных отношений информации, содержащей признаки уголовно-наказуемых деяний и принятии законного и обоснованного процессуального решения, которое будет являться основанием для начала производства расследования.

Любые источники информации, содержащие в себе сведения о совершенном или готовящемся преступлении, могут являться поводами для возбуждения уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела являются:

## Поводы для возбуждения уголовного дела

### Заявление о преступлении

Заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде и подписано заявителем. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Если устное сообщение о преступлении сделано в ходе производства следственного действия или судебного разбирательства, то оно заносится в протокол следственного действия или протокол судебного заседания. Заявитель предупреждается по ст.306 УК РФ об уголовной ответственности.

### Явка с повинной

Заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении как в письменном, так и в устном виде

### Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников информации, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении

### Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании

Рассмотрим подробнее те из них, с которыми наиболее часто встречаются дознаватели в своей повседневной деятельности.

**1. Заявление о преступлении** – это сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, которое может исходить как от частного, так и от должностного лица.

(Образец)

Начальнику отдела полиции № 5  
Управления МВД России по г. Энску  
(руководителю органа дознания,  
полковнику полиции Петрову А.И.  
звание, фамилия, инициалы)

Смирнова Николая Семеновича, 3 сентября  
1979 г.р., ур.г.Энска, гр-на РФ, прож.:  
г.Энск, ул.Лесная, д.45, кв.6 (моб. тел.: 8-927-  
402-98-43),  
паспорт 92 05 956321, выдан Отделом УФМС  
России по Республике Татарстан в г. Энске,  
03.07.2011  
работающего ООО «ТехОптТорг - М»,  
менеджер по закупкам

Об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос предупрежден.

подпись

(подпись заявителя)

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности неизвестное мне лицо, которое в  
(излагается содержание заявления о преступлении)

период с 19 часов 30 минут 21 сентября 2020 г. по 12 часов 00 минут 27 сентября 2020 г.,

путем сводного доступа проникло на территорию приусадебного дачного участка моего дач-  
ного дома, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1, откуда тайно похитило  
Принадлежащее мне имущество, а именно: ящик с инструментами общей стоимостью  
10 000(десять) тысяч рублей и бензопилу марки «Мокита» стоимостью 20 000 (двадцать)  
тысяч рублей, причинив своими незаконными действиями ущерб на общую сумму 30 000  
(тридцать) тысяч рублей, который является для меня значительным.

Прошу Вас установить неизвестное мне лицо и привлечь его к уголовной ответственности,  
а также принять меры к поиску похищенного имущества.

К заявлению прилагаю копии документов об оплате, а именно кассовые чеки и гарантийные  
талоны на похищенную технику и инвентарь.

Заявление написано собственноручно.

подпись

(подпись заявителя)

« 27 » сентября 2020 г. в 15 ч. 30 мин.

Заявление принял:

Оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5

Управления МВД России по г.Энску

капитан полиции

подпись

Хасанов И.Р.

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

Заявление о преступлении может быть подано не только в письменном виде, оно может быть сделано и в устном виде. Устное заявление о преступлении подлежит занесению в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом, его принявшим. Требованием, предъявляемым к устному заявлению, которое заносится в протокол, является то, что оно в обязательном порядке должно быть подано самим заявителем и подписано лицом, его принявшим. Подпись, поставленная под таким сообщением, должна позволять удостовериться в личности заявителя.

(Образец)

## ПРОТОКОЛ принятия устного заявления о преступлении

г.Энск  
(место составления)

« 27 » сентября 2020 г.

Я, оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 Управления  
(должность, классный чин или звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)  
МВД России по г.Энску капитан полиции Хасанов И.Р.,

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении находясь по месту совершения  
(каком именно)  
преступления по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1

принял устное заявление от Смирнова Николая Семеновича 03.09.1979г.р., ур.г.Энска,  
(фамилия, имя, отчество, дата и место  
гр-на РФ, зарегистрированного и проживающего в г.Энске по ул.Ленской, д.45, кв.6  
рождения, гражданство, место жительства,  
(дом. тел. 8-927-402-98-43)

работающего в ООО «ТехОптТорг-М» менеджером по закупкам (рабочий телефон 28-27-00),  
работы или учебы заявителя)  
предъявившего паспорт серия 92 05 номер 956326  
(паспорт или иной документ),

удостоверяющий личность заявителя)  
выданный 03.07.2011 Отделом УФМС России по Республике Татарстан в г. Энске  
(кем, когда, номер и серия)

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

подпись  
(подпись заявителя)

В заявлении Смирнов Николай Семенович сообщил следующее:  
(фамилия, инициалы заявителя)

27 сентября 2020 г. я совместно со своей супругой Смирновой Галиной Петровной приехал на  
(излагается содержание заявления о преступлении)  
принадлежащей мне автомашине «Лада-Калина», гос. номер Е 598 НА 16 регион, в свой  
дачный дом, который располагается по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1. Подойдя к своему  
дому, я обнаружил, что входная дверь на приусадебный участок (калитка) приоткрыта.

Пройдя на свой участок, я обнаружил, что около крыльца отсутствуют ящик со  
строительным инвентарем, который в совокупности я оцениваю на 10 000 (десять) тысяч  
рублей и бензопила марки «Мокита», которую я оцениваю в 20 000 (двадцать) тысяч рублей.  
После увиденного я сразу же позвонил в полицию. На данный момент я затрудняюсь  
ответить, могло ли еще что-либо из моих вещей быть похищенным, так как на  
участке после случившегося беспорядок. На всю похищенную технику и инвентарь у меня  
имеются все необходимые кассовые чеки и гарантийные документы.  
Причиненный мне действиями неизвестных лиц ущерб, который составил 30 000 (тридцать)  
тысяч рублей, является значительным.  
Прошу Вас установить и привлечь к уголовной ответственности неизвестное мне лицо,  
похитившее мое личное имущество, и принять меры к розыску похищенного имущества.

подпись

(подпись заявителя)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано правильно

(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись

(подпись заявителя)

Заявление принял

подпись

И.Р. Хасанов

(подпись фамилия, инициалы лица, принявшего заявление)

В соответствии с ч. 7 ст. 140 УПК РФ анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Анонимные заявления без регистрации передаются в соответствующие подразделения отдела полиции для возможного использования в оперативно-розыскной деятельности. Исключение составляют анонимные заявления о совершенном и (или) готовящемся акте терроризма.

2. В случае когда о преступлении заявляется по телефону, телефаксу, через Интернет, такое сообщение о совершенном или готовящемся преступлении также будет рассматриваться как повод к возбуждению уголовного дела и оформляться рапортом об обнаружении признаков преступления в порядке, определенном ст. 143 УПК РФ.

(Образец)

Начальнику ОП № 5 УМВД России по г. Энску  
полковнику полиции  
Петрову И.И.

## РАПОРТ об обнаружении признаков преступления

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что мной, оперуполномоченным отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции Ивановым В.Н., в ходе проверки сообщения, поступившего в дежурную часть отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску

29 сентября 2020 г. в 18 часов 00 минут по факту хищения имущества гр. Смирнова

(содержание сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, источник

Николая Семеновича 03.09.1955 г.р., установлено следующее.

получения информации об этом, предварительная юридическая квалификация деяния)

29 сентября 2020 г. Смирнов Николай Семенович, 03.09.1955 г. р., пенсионер, находился совместно со своей супругой Смирновой Галиной Петровной в своем дачном доме, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1. Примерно в 16 часов 45 минут к нему в дверь постучал ранее ему незнакомый молодой человек. Смирнов Н.С. открыл дверь, и к нему в дом вошел ранее незнакомый мужчина. Первоначально он попросил Смирнова Н.С. помочь разгрузить строительные материалы, объяснив при этом, что у него на соседней аллее тоже располагается дачный дом и ему привезли доски для строительства подсобных помещений на садовом участке. Однако Смирнов Н.С. отказал, сославшись на плохое состояние здоровья. После этого незнакомый молодой человек стал выражаться в адрес Смирнова Н.С. нецензурной бранью и со словами «Тогда я сейчас найму профессиональных рабочих», свободным доступом с полки книжного шкафа открыто похитил денежные средства в сумме 10 000 (десять) тысяч рублей, принадлежащие Смирнову Н.С., а также обогреватель марки «БОШ» стоимостью 7 000 (семь) тысяч рублей, который находился в коридоре дачного дома Смирнова Н.С. Затем молодой человек скрылся в неизвестном направлении. Действиями неустановленного лица Смирнову Н.С. причинен ущерб на общую сумму 17 000 (семнадцать) тысяч рублей.

Таким образом, в действиях неустановленного лица, похитившего свободным доступом денежные средства и личное имущество гр. Смирнова Н.С., усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ: грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

На основании изложенного прошу Вашего разрешения на регистрацию настоящего рапорта в КУСП (книге учета сообщений о преступлениях) отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску.

Оперуполномоченный отдела уголовного розыска  
отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску  
капитан полиции

Иванов В.Н.

29 сентября 2020 г.

**3.**Заявление о явке с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Явка с повинной предполагает:

1. Совершение лицом преступления.

2. Заявление лица о своем участии в нем (указание в заявлении должно быть сделано на собственные преступные действия).

3. Заявление должно быть сделано добровольно именно в правоохранительные органы (дознание, следствие, прокуратура), уполномоченные осуществлять уголовное преследование по факту преступления.

Лицо, подающее явку с повинной, должно преследовать цель – передачу себя в руки правосудия за совершенное им уголовно-наказуемое деяние.

Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде.

Устное заявление о явке с повинной заносится в протокол принятия устного заявления в порядке, установленном ст. 141 УПК РФ для заявлений о преступлении.

(Образец)

Начальнику отдела полиции №5  
Управления МВД России по г.Энску  
(руководителю органа дознания,  
полковнику полиции

Иванову И.И.

(звание, фамилия, инициалы)

от Данилова Александра Павловича,

17.10.1962 года рождения, ур. г. Энска,

зарегистрированного и проживающего по адресу:

г. Энск, ул. Техническая, д. 45, кв. 134

дом. тел.: 258-94-74; моб.тел.: 8-903-456-85-13,

работающего монтажником

ООО «ТехОптТорг –М»

Паспорт: 97 25 985634, выдан 05.18.2003

Отделом УФМС России по г. Энску

## Я В К А С П О В И Н Н О Й

Я, Данилов Александр Павлович, хочу добровольно рассказать о совершенном мною  
(излагаются обстоятельства совершенного преступления  
преступлении. У меня в г. Энске Энской области имеется дачный домик, где я самостоя-  
с указанием времени и места его совершения)  
тельно занимаюсь строительством бани и подсобных помещений. Дачный дом распо-  
гается по адресу: г. Энск, ул. Земляничная, д. 7. Заработок у меня небольшой, я работаю  
монтажником в ООО «ТехОптТорг – М», моя заработная плата в месяц составляет  
13 000 рублей. Периодически мне не хватает денежных средств на проживание. Кроме того,  
иногда я злоупотребляю спиртными напитками, чтобы их приобрести, часто занимаю  
денежные средства у своих знакомых, иногда меня просто кто-либо угостит спиртным. 29  
сентября 2020 г. я находился в своем дачном доме и занимался хозяйственными работами на  
участке. Для этого попросил мне помочь своих друзей Иванова П.Х. и Яруллина Р.И., с ними  
я знаком достаточно давно, раньше мы вместе работали. Примерно с 10 часов 00 минут и до  
15 часов 00 минут мы вместе строили на моем дачном участке подсобные помещения для  
складирования хозяйственного инвентаря. После этого мы решили выпить, у меня была 1  
бутылка водки, которую мы выпили втроем. После чего Иванов П.Х. и Яруллин Р.И. ушли по

*домам, их дачные дома также располагаются недалеко от моего дома, на соседней улице.*

*Я остался один, стал подсчитывать, какое количество строительных материалов мне необходимо еще докупить, чтобы закончить строительство. Предполагались существенные затраты. И тут я подумал, почему бы не пройтись по дачным домам садового общества и не посмотреть, не лежит ли у кого на участке строительный материал.*

*Так у меня возник умысел на похищение чужого имущества. Я дождался, когда на улице совсем стемнеет, и пошел по дачному обществу, смотрел, не лежит ли у кого на дачном участке строительный материал, меня интересовали доски, листы профнастила, бревна, даже гвозди и инструмент. То, что бы мне не пригодилось в строительстве, я бы мог продать и на вырученные денежные средства приобрести то, что мне действительно необходимо.*

*В настоящее время я не помню точного адреса, но могу указать на приусадебный участок одного из дачных домов, располагавшихся на третьей аллее от моего дачного дома, где тоже велись строительные работы. Строили баню. Я подумал, что там точно может быть строительный материал, который мне пригодится. Когда в доме был выключен свет, видимо, все легли спать (это было примерно в 23 часа 30 минут), я перелез через забор и, осмотревшись по сторонам, стал собирать необходимый мне материал.*

*Так я перекидывал через забор листы профнастила в количестве 4 штук, доски в количестве 5 штук и забрал бензопилу марки «Мокита». Все эти вещи я сначала перекинул через забор, а потом поочередно переносил на свой участок, где все спрятал.*

*На следующий день бензопилу я продал на рынке ранее мне незнакомому мужчине за 3 000 (три) тысячи рублей. Листы профнастила и доски я планировал использовать в своем хозяйстве. Сегодня я осознал, что совершил преступление, путем свободного доступа незаконно проник на чужую территорию и своими действиями причинил ущерб. Я обязуюсь возместить причиненный ущерб, компенсировать все затраты, которые понес владелец похищенного мной имущества. В содеянном раскаиваюсь, обязуюсь возместить причиненный ущерб и оказывать активное содействие правоохранительным органам в расследовании уголовного дела. Скрываться от правоохранительных органов намерения не имею.*

---

« 30 » сентября 2020 г. в 15 ч. 30 мин.

(подпись заявителя)

*Явку с повинной принял:*

*Оперуполномоченный отдела уголовного розыска*

( должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

*отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску*

---

*капитан полиции*

*подпись*

*А.А. Алексеев*

30 сентября н.г.

---

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение стадии возбуждения уголовного дела, раскройте ее значение.
2. Что такое повод к возбуждению уголовного дела? Какие поводы для возбуждения уголовного дела предусмотрены в УПК РФ?
3. Каков процессуальный порядок принятия и регистрации заявления (сообщения) о преступлении?
4. Разберите практическую ситуацию.

*В секретариат отдела полиции по почте поступило анонимное заявление о том, что директор колхозного рынка занимается присвоением денег, выделенных для ремонта навильонов. Начальник полиции, рассматривая почту, дал указание зарегистрировать данное заявление в Книге учета сообщений о происшествиях (КУСП) и поручил сотрудникам подразделения дознания провести проверку заявления и принять решение.*

*Какое заявление следует считать анонимным? Может ли анонимное заявление являться поводом для возбуждения уголовного дела? Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?*

5. Заполните протокол принятия устного заявления по следующей фабуле:

*10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Алексеевой Розы Николаевны, 12 июля 1967 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Перекресток», проживающей по адресу: г. Энск, ул. Фучика, д. 78, кв. 35, о том, что на остановке «9 микрорайон» неизвестное ей лицо, сильно толкнув ее в спину, отчего она упала, сорвало с плеча сумку стоимостью 2000 рублей, в которой находились паспорт и кошелек с денежными средствами в размере 2500 рублей, а также иные предметы личного пользования.*

# ПРОТОКОЛ принятия устного заявления о преступлении

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(место составления)

Я, \_\_\_\_\_  
(должность, классный чин  
или звание, фамилия и инициалы  
лица, принявшего заявление),  
в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении \_\_\_\_\_  
(каком именно)  
принял устное заявление от \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, дата и место  
рождения, гражданство, место жительства,  
работы или учебы заявителя),  
предъявившего \_\_\_\_\_  
(паспорт или иной документ,  
удостоверяющий личность заявителя),  
выданный \_\_\_\_\_  
(кем, когда, номер и серия)

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

\_\_\_\_\_  
(подпись заявителя)

В заявлении \_\_\_\_\_ сообщил следующее:  
(фамилия, инициалы заявителя)

\_\_\_\_\_  
(излагается содержание заявления о преступлении)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись заявителя)

Протокол прочитан \_\_\_\_\_  
(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано \_\_\_\_\_  
(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу \_\_\_\_\_  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

\_\_\_\_\_  
(подпись заявителя)

\_\_\_\_\_  
(должность,

\_\_\_\_\_  
(классный чин или звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

## **§2. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих средства проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях**

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо не только наличие повода, но и основания. Этим основанием служит достаточное количество данных, указывающих и свидетельствующих о признаках совершенного уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного статьей особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо определить признаки, которые бы свидетельствовали о совершении противоправного, общественно опасного деяния, наступивших последствиях и причинно-следственной связи между ними.

Совокупность фактических данных должна быть достаточной для принятия законного и обоснованного решения. Достаточность полученных данных в данном случае является субъективным понятием и зависит от целого ряда обстоятельств, например, от особенностей проверяемой информации о совершенном событии, от участвующих в исследуемом событии субъектов (специальных субъектов), от характера полученных сведений и прочего.

Порядок действий должностных лиц при приеме и регистрации сообщений о преступлениях, а также осуществление контроля за данным направлением деятельности в органах внутренних дел регламентируются, в частности, приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Итак, средствами сбора необходимой совокупности фактических данных, которых будет достаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела, в соответствии со ст. 144 УПК РФ, являются:

1. Получение объяснений.
2. Получение образцов для сравнительного исследования.
3. Истребование документов и предметов и их изъятие в порядке, предусмотренном УПК РФ.

4. Производство судебной экспертизы.
5. Производство осмотра места происшествия.
6. Производство осмотра документов, предметов, трупов.
7. Освидетельствование.
8. Требование назначения производства документальных проверок и ревизий.
9. Исследование документов, предметов и трупов, в том числе с привлечением специалистов.
10. Дача органу дознания обязательных для исполнения письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

(Образец)

## Объяснение

2 октября 2020 г.

г. Энск

Опрос начат: 10 час. 15 мин.

Опрос окончен: \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Я, оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитан полиции А.А. Алексеев, осуществляя проверку заявления о преступлении по факту хищения велосипеда «Страйк», зарегистрированного в КУСП № 34756 от 1 октября 2020 г., руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, опросил гражданина:

Фамилия имя отчество: Симонов Петр Николаевич

Год рождения: 5 декабря 1867 г.р.

Место рождения: уроженец г. Энска

Адрес места жительства: Россия, г. Энск, ул. Солнечная, д. 45, кв. 6  
тел.: 268-48-75

Контактный телефон; адрес электронной почты: 8 (976) 345-76-87;  
e-mai: kurv123@ mail.ru

Образование: среднее специальное

Место работы: ООО «Луч-М», разнорабочий  
моб. тел.: 8-917- 549-58-98

Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина Российской Федерации 95 02 369852, выдан Отделом УФМС России по РТ в Энском районе 03.10.2011

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Симонов Петр Николаевич, проживаю по вышеуказанному адресу со своей матерью с Симоновой Тамарой Ивановной, 1937 года рождения, пенсионеркой. С супругой своей я разведен, а дети выросли и со мной не проживают, они уже взрослые и живут отдельно. В настоящее время я официально трудоустроен в ООО «Луч-М». ООО «Луч-М» - строительная организация. Я выполняю работы по уборке территории, иногда помогаю

строителям в их работе, когда нужно что-либо принести и унести. Моя заработная плата составляет 10 000 рублей в месяц. Ее мне не хватает, иногда я прошу денег у своей матери, когда она получает пенсию, то мне немного дает. Бывает, что я злоупотребляю спиртными напитками. Спиртное достаточно часто распиваю со своими друзьями - Власовым Игорем Петровичем и Галлиевым Иреком Ильшатовичем, они проживают в одном со мной доме. Так, 1 октября 2020 г. мы втроем распивали спиртные напитки в третьем подъезде дома № 45 по ул. Солнечной. 1 октября 2020 г. мы случайно встретились с Власовым И.П. и Галлиевым И.И. примерно в 17 часов 30 минут и решили выпить спиртного. У меня с собой была 1 бутылка водки «Столичная», закуску принес Власов И.П. Расположились мы на лестничной площадке третьего подъезда между пятым и шестым этажом. Примерно в течение двух часов мы сидели в подъезде, разговаривали и распивали спиртные напитки. После этого Власов И.П. и Галлиев И.И. разошлись по домам. Я же решил, что хочу еще выпить, денежных средств у меня не было, занять было не у кого. Я стал размышлять, как где можно было добыть спиртного либо занять денег, чтобы его купить. В то время я был не сильно пьян и хорошо осознавал то, о чем я думал, и что намеревался сделать. В том подъезде, где мы распивали спиртные напитки, на первом этаже, под лестницей, стояли детские коляски и велосипеды. У меня возникла мысль, что если я возьму не принадлежавший мне велосипед и коляску и продам их, то у меня будут денежные средства, чтобы приобрести спиртное.

Так у меня возник умысел на хищение чужого имущества. Время было примерно 20 часов 00 минут, я воспользовался моментом, что в подъезде дома никого не оказалось, плоскогубцами перекусил велосипедный замок, которым велосипед был пристегнут к одной из лестничных перил, взял один велосипед, быстро вышел из подъезда и пошел в сторону гаражей, которые располагались через дорогу от нашего дома. Я перешел дорогу в сторону гаражей и стал искать там людей, чтобы предложить приобрести этот велосипед. Гаражный комплекс, по которому я ходил, был довольно большим. Ходил с велосипедом по гаражному комплексу я примерно 30 минут и в одном из гаражей заметил свет. Тогда я постучался в дверь гаража, дверь была открыта, я зашел в гараж, там находился мужчина в возрасте около 40 лет. Я предложил ему приобрести у меня за 1 000 рублей детский велосипед. Ранее с этим мужчиной я знаком не был, видел его в первый раз. При встрече опознать его смогу. Он был высокого роста, примерно 180-190 см, смуглый, в очках черной оправы, волосы темные, почти черные, на правой руке был шрам от ожога. Мужчина осмотрел велосипед и согласился у меня его приобрести, при этом он не интересовался причиной его продажи. Я получил свою 1000 рублей за велосипед, после чего пошел в магазин «Мечта» и купил на 1 000 рублей спиртного и закуски. От полученных 1 000 рублей у меня осталось 30 рублей, остальное я потратил в продуктовом магазине «Мечта», который располагался по адресу: г. Энгс, ул. Солнечная, д. 50.

Кроме того, поясняя, что похищенный мной в подъезде д. 45 по ул. Солнечной велосипед был двухколесным, синего цвета, с багажником и передним тормозом. На переднем и заднем колесах установлены светоотражатели белого и желтого цветов. Велосипед рассчитан на возраст ребенка примерно 10-13 лет. На раме велосипеда была надпись «Страйк». В настоящий момент я затрудняюсь назвать номер гаражного комплекса, в который я зашел, где за 1 000 рублей отдал незнакомому мне мужчине велосипед, но на месте, возможно, смогу сориентироваться и показать.

После того как я приобрел спиртное на денежные средства, полученные от продажи велосипеда, я пошел к себе домой, дома выпил и лег спать.

Утром ко мне в квартиру зашли сотрудники полиции, сказали, что я подозреваюсь в хищении велосипеда, и предложили проехать с ними в отдел полиции № 5 УМВД России по г. Энгску. В отделе полиции сотрудником уголовного розыска мне были заданы вопросы и предъявлена для обозрения видеозапись, на которой было видно, как я вышел из подъезда своего дома с велосипедом синего цвета и направился в сторону гаражного комплекса.

Я не стал скрывать своей вины и во всем сознался, полностью рассказал сотруднику поли-

ции о том, что это действительно я совершил хищение велосипеда, так как мне понадобились денежные средства, которых у меня на тот момент не было. Свою вину признаю полностью, я буду стараться возместить причиненный владельцу велосипеда ущерб. В содеянном полностью раскаиваюсь.

*(подпись)*

(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано

(лично или вслух)

лично Симоновым П.Н.

Объяснение записано

( правильно, неправильно)

с моих слов правильно

Замечания к объяснению

отсутствуют

вие)

(содержание замечания либо указания на их отсутствие)

2 октября 2020 г.

*(подпись)*

Симонова П.Н.

(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение принял: оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитан полиции

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего объяснение)

*(подпись)*

А.А.Алексеев

(подпись лица, принявшего объяснение)

В соответствии со статьей 202 УПК РФ получение образцов для сравнительного исследования – это процессуальное действие, которое состоит в получении должностным лицом, ведущим расследование по уголовному делу, образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у физических лиц, а также представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, о чем необходимо составить протокол. На стадии возбуждения уголовного дела применение мер принуждения при получении образцов для сравнительного исследования не допускается.

О получении образцов для сравнительного исследования дознаватель выносит постановление, ход производства данного процессуального действия фиксируется в протоколе, составленном в порядке ст. 166-167 УПК РФ.

(Образец)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о получении образцов для сравнительного исследования**

г. Энск « 03 » октября 2020 г.  
(место составления)

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 Управления МВД России  
(должность следователя (дознавателя),  
по г. Энску капитан полиции Гориков А.В., рассмотрев материалы проверки по факту  
хищения имущества Потапова Р.Д., КУСП № 12345 от 30.09.2020 г.

**У С Т А Н О В И Л :**

30 сентября 2020 г., примерно в 16 часов 30 минут Хайруллин И.Р., находясь в доме  
(излагаются основания для получения образцов почерка  
Потапова Р.Д., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, открыто похитил  
или иных образцов для сравнительного исследования)  
с полки книжного шкафа 10 000 (десять) тысяч рублей, принадлежащих Потапову Р.Д.

Таким образом, своими незаконными действиями гражданин Хайруллин И.Р. причинил  
гражданину Потапову Р.Д. ущерб на сумму 10 000 рублей.

В ходе производства осмотра места происшествия на правой дверце книжного шкафа,  
расположенного в прихожей дома Потапова Р.Д. по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4,  
кв. 1, обнаружены следы папиллярных узоров рук. Обнаруженные следы папиллярных узоров рук  
изъяты на дактилоскопическую пленку и упакованы в конверт № 1, приложение к протоколу  
осмотра от 30.09.2020 г. В настоящее время, в целях установления принадлежности  
обнаруженных следов папиллярных узоров рук, необходимо произвести дактилоскопическую  
судебную экспертизу, для производства которой необходимы отпечатки пальцев рук  
гражданина Хайруллина И.Р., являющегося лицом, в отношении которого проводится проверка  
сообщения о преступлении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Получить отпечатки пальцев левой и правой рук Хайруллина Ильдара  
(какие именно)  
Рашидовича 1980 года рождения, паспорт 92 35 965489, выдан Отделом УФМС России  
по Республике Татарстан в Энском районе.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «03» октября 2020 г.

подпись  
(подпись лица, у которого должны быть получены образцы)

(Образец)

## ПРОТОКОЛ получения образцов для сравнительного исследования

г. Энск « 03 » октября 2020 г.  
(место составления)

Получение образцов начато в 15 ч 15 мин  
Получение образцов окончено в 15 ч 30 мин

Дознаватель отделения дознания отдела № 5 Управления МВД России по г. Энску  
(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Алексеев А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

с участием специалиста-криминалиста отдела полиции № 5 Управления МВД России  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

по г. Энску майора полиции Маркелова Вадима Алексеевича

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от 03 » октября 2020 г. по материалу проверки

КУСП № 12345 в соответствии со ст. 202 УПК РФ получил от  
(процессуальное положение, фамилия, имя,

Хайруллина Ильдара Рашидовича образцы для сравнительного исследования, а именно  
отчество лица, у которого получен образец)

отпечатки пальцев левой и правой рук

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Специалисту (эксперту) Маркелову Вадиму Алексеевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств техниче-

(каких именно

ские средства при получении образцов для сравнительного исследования не применялись

и кем именно)

У Хайруллина Ильдара Рашидовича получены следующие образцы:  
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

образцы отпечатков пальцев и ладоней левой и правой рук на одну дактилоскопическую  
(какие именно, как они упакованы)

карту, выполненные черной типографской краской.

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц

Хайруллина И.Р. и специалиста-криминалиста Маркелова В.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Заявления не поступили. Содержание заявлений : отсутствует

(поступили, не поступили)

подпись

(подпись лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ *Маркелов В.А.*  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_ *Хайруллин И.Р.*  
(подпись)  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Протокол прочитан лично всеми участвующими лицами  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

\_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ *Хайруллин И.Р.*  
(подпись) (фамилия, инициалы лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ *Маркелов В.А.*  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_  
(подпись)

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ истребовать необходимые данные (информацию) должностное лицо (орган) вправе у учреждений, организаций, предприятий, должностных лиц и граждан.

*(Образец)*

**Официальный бланк  
установленного образца для  
официальных документов  
территориального подразделения МВД России**

Директору ООО «ТехОптТоргМ»  
Иванову Петру Васильевичу

---

420035, г. Энск, ул. Южная, д.10, кв.4

В связи с проводимой проверкой по сообщению о совершенном преступлении по факту хищения денежных средств ООО «ТехОптТорг-М» (зарегистрировано в КУСП № 56412 от 02.10.2020 г.), а также в соответствии с ч. 4 ст. 21 и ч. 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для приобщения к материалам проверки и производства бухгалтерской судебной экспертизы прошу Вас предоставить заверенные копии кассовой книги ООО «ТехОптТорг-М» за период с 01.08.2020 по 31.09.2020.

Ответ прошу направить в наикратчайший срок по адресу: 420156, г. Энск, ул. Карла Маркса, д. 100

Дознаватель отделения дознания  
Отдела полиции № 5 Управления  
МВД России по г. Энску

капитан полиции

---

*(подпись и печать)*

Андрианов А.Н.

Исп. Андрианов А.Н.  
Тел.: 298-97-85

Кроме того, необходимо отметить, что истребование предметов и документов – процессуальное действие, направленное на собирание доказательств и осуществляемое в соответствии с УПК РФ, уполномоченным должностным лицом путем направления письменного запроса к гражданам, должностным лицам, организациям, учреждениям о предоставлении предметов и документов, имеющих значение для уголовного судопроизводства.

При этом требование о предоставлении необходимого материала может быть как устным, так и письменным. Приобщение копии такого запроса к материалам проверки разъяснит происхождение объекта и будет являться подтверждением произведенного проверочного визита<sup>1</sup>. Однако процедура приобщения к материалам проверки истребуемых предметов и документов вызывает немало споров. После истребования необходимых документов у должностного лица, проводящего проверку сообщения о преступлении, возникает необходимость в их изъятии. До 2013 года дознаватель в стадии возбуждения уголовного дела таким правомочием не обладал. Однако принятым Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 393 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» должностное лицо наделено правомочием по изъятию предметов и документов в установленном УПК РФ порядке. Такая формулировка, предложенная законодателем, сразу вызвала неоднозначное понимание и толкование, как среди ученых-процессуалистов<sup>2</sup>, так и среди практических работников правоохранительных органов, что привело к широкому разнообразию способов изъятия при проверке сообщения о преступлении. Данный факт отрицательно сказывается на доказательственном значении полу-

---

<sup>1</sup> Артемова В.В. Сообщения о преступлениях: принятие, регистрация, рассмотрение и разрешение // Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. 783 с.

<sup>2</sup> Каретников А.С. Каретников С.А. Следственные действия как способы проверки сообщения о преступлении // Законность. 2014. № 7. С. 37 - 42; Бравилова Е.В. Истребование и изъятие предметов и документов до возбуждения уголовного дела // Эволюция государства и права: история и современность. Курск, 2017; Майоров В.И. К вопросу о рассмотрении сообщения о преступлении // Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. 2013. № 12.

ченных результатов и позволяет в дальнейшем ставить под сомнение эти доказательства и признавать их недопустимыми.

Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает такое процессуальное или следственное действие, как «Изъятие предметов и документов», оно возможно лишь в рамках некоторых следственных действий, к числу которых относятся: следственный осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, личный обыск, наложение ареста на имущество, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, а также получение образцов для сравнительного исследования. Однако отсутствие в УПК РФ прямого указания законодателя на допустимость производства в стадии возбуждения уголовного дела названных способов изъятия, исключая расширительное толкование уголовно-процессуальных норм, свидетельствует о недопустимости производства обыска, личного обыска, выемки, наложения ареста на имущество, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку на этапе проверки сообщения о преступлении.

Назначение и производство судебной экспертизы – это следственное действие, которое в связи с Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ стало возможным уже на стадии возбуждения уголовного дела. Сущность данного следственного действия состоит в решении дознавателя о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными познаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» постановка перед экспертом вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда не допускается.

При назначении и производстве экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела правами, предусмотренными для подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника, пользуются лица, вовлеченные в процесс проведения экспертизы, с учетом их положения и личной заинтересованности в результатах экспертизы.



разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

**Дознаватель**

*подпись*

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «» 20г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

**Эксперт**

*подпись*

(подпись)

Осмотр – это следственное действие, во время которого дознаватель и иные участники чувственно воспринимают обстоятельства, которые могут иметь значение для дела<sup>1</sup>.

По усмотрению дознавателя при осмотре могут участвовать понятые. При отказе от участия понятых дознаватель делает в протоколе запись о применении в соответствии с требованиями закона технических средств фиксации хода и результатов осмотра. Отказ от участия понятых возможен при полной видеозаписи или детальной фотосъемке осмотра, на которых запечатлены все существенные обстоятельства места происшествия, позволяющие подтвердить правильность сделанных в протоколе осмотра записей. На производство осмотра жилища требуется согласие проживающих в жилище лиц. В случае отсутствия согласия проживающих в жилище лиц осмотр может быть произведен на основании судебного решения или, в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ, в случаях, не терпящих отлагательства, на основании постановления дознавателя без получения судебного решения.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник / под ред. А.П. Гуськовой, Ф.К. Зиннурова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 342 с.



Собственник квартиры И.И. Иванов

подпись

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Шведову Анатолию Степановичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: цифровой фотокамеры "Сони С 124" с разрешением 8.1 м.п. специалистом Шведовым А.С.  
(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях ясной погоды, естественного и искусственного освещения  
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является жилая однокомнатная квартира, расположенная на втором этаже пятиэтажного двухподъездного жилого кирпичного дома, находящегося по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Прилегающая территория дома огорожена по периметру забором, вход на прилегающую территорию дома осуществляется через въездные ворота, на которых установлен шлагбаум, и калитку, имеющую запорное устройство. На прилегающей (дворовой) территории названного дома имеются детская площадка и оборудованные места для парковки автомашин. Квартира № 11 располагается в 1 подъезде дома, вход в который также осуществляется с использованием магнитного ключа и домофона. Свободный доступ в подъезд № 1 отсутствует. На момент осмотра дверь в подъезд открыта. В подъезде порядок не нарушен, видимых умышленных повреждений обстановки не обнаружено. Квартира № 11 расположена на втором этаже справа по входу с лестничного марша на лестничную площадку второго этажа. Дверь в квартиру металлическая, черного цвета, имеет два запорных устройства. Одно выше ручки

Подпись

Подпись

*двери, а второе ниже. На момент осмотра открыта хозяином квартиры – Ивановым И.И.*

*За входом в квартиру расположен коридор длиной 5 м и шириной 2 м. Справа по коридору располагается трехстворчатый шкаф-купе, за ним – вход на кухню. Размеры кухни – 3х4 м. В левой части кухни находятся кухонный стол и два стула. В левом дальнем углу размещается холодильник, на противоположной от входа в кухню стене имеется окно размерами 120х140 см. По правой стороне от входа на кухню располагаются: стол-тумба, газовая плита, тумбочка, раковина для мытья посуды. Внешне порядок на кухне не нарушен.*

*Слева по коридору располагается дверь в совмещенный санузел. В коридоре светло, окна отсутствуют, имеется искусственное освещение, внешне порядок не нарушен. Санузел размерами 3х4 м, совмещенный с ванной комнатой, отделан кафелем светлого цвета.*

*Дверь в санузел на момент осмотра открыта. В санузле слева направо располагаются унитаз, ванная и раковина. На полу, в 30 см от раковины, справа обнаружены два пятна бурого цвета размерами 15 мм х 20 мм и 20 мм х 25 мм.*

*Пятна бурого цвета сфотографированы по правилам масштабной съемки с использованием масштабной линейки. Обнаруженные пятна бурого цвета изъяты специалистом-криминалистом путем смыва марлевым тампоном. Марлевый тампон № 1 упакован в бумажный конверт светлого цвета размерами 10х15 см. На конверте имеются пояснительная надпись, а также подписи понятых и участвующих лиц: «Смыв № 1 с пятна бурого цвета размерами 15 мм х 20 мм, изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. (КУСП № 5678 от 17 октября 2020 г.) 17.10.2020 г.*

*по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Поняты: «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р.,*

Подпись

Подпись

*дознатель Алексеев А.А.». Конверт опечатан оттиском штампа круглой формы № 3 отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску. Марлевый тампон № 2 упакован в бумажный конверт светлого цвета размерами 10х15 см.*

*На конверте имеются пояснительная надпись, а также подписи понятых и участвующих лиц:*

*«Смыв № 2 с пятна бурого цвета размерами 20 мм х 25 мм, изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. (КУСП № 5678*

*от 17 октября 2020 г.) 17.10.2020г. по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые;*

*«Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С.,*

*УУПШайдуллин А.Р., дознаватель Алексеев А.А.». Конверт опечатан оттиском штампа*

*круглой формы № 3 отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску.*

*Также в раковине санузла обнаружено махровое полотенце размерами 500 мм х 700 мм*

*светлого цвета, на котором также имеются пятна бурого цвета. Махровое полотенце*

*сфотографировано по правилам узловой и детальной съемки. Махровое полотенце*

*изъято, упаковано в картонную коробку светлого цвета размерами 30х40х20 см.,*

*которая оклеена упаковочной биркой с надписью и подписями понятых и участвующих лиц:*

*«Махровое полотенце, изъятые в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения*

*телесных повреждений гр. Иваново Т.К. (КУСП № 5678 от 17 октября 2020 г.) 17.10. 2020 г.*

*по адресу: г Энск, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые: «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.»,*

*специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., дознаватель*

*Алексеев А.А.».Коробка опечатана оттиском штампа круглой формы № 3 отдела дознания*

*отдела полиции № 4 Управления МВД России г. Энгска.*

*В картонной коробке сделаны вентилируемые отверстия с целью предупреждения загнивания*

*изъятого предмета. Размер вентилируемых отверстий не позволяет извлечь предмет*

*– махровое полотенце – без повреждения целостности упаковки.*

Подпись

Подпись

*Прямо по коридору квартиры на расстоянии 5 м от входа в квартиру имеется дверь, ведущая в большую комнату размерами 6х4 м. В комнате имеется одно окно размером 120х140 см,*

*окно комнаты выходит во двор жилого дома. В комнате слева направо располагаются:*

*диван серого цвета, на момент осмотра в разложенном виде, далее по периметру*

*стенка «горка», состоящая из трех застекленных секций, в которых лежат книги*

*и посуда, после стенки в углу комнаты, на тумбочке, располагается телевизор марки*

*«СОНИ», вдоль стены напротив телевизора располагаются два кресла серого цвета и*

*между ними журнальный стол. На столе находятся разбросанные продукты питания,*

*посуда, а именно: тарелки, вилки, рюмки, чаши, все на две персоны. На полу рядом с*

*журнальным столом, в 0,5 м от него, справа, обнаружен нож с рукояткой зеленого цвета,*

*длиной рукоятки 11 см, шириной 2 см и длиной клинка 15 см, ширина клинка у основания*

*рукоятки 1,5 см, постепенно сужается вдоль клинка к кончику ножа. Из особых*

*индивидуальных отличительных признаков ножа следует отметить гравировку на лезвии*

*в виде иностранных букв «TRAMONTINA». Нож изъят и упакован в коробку размерами*

*20 х 40 х 10 см, которая запечатана и оклеена биркой с пояснительной надписью и подписями*

*понятых и участвующих лиц: «Нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту*

*нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. (КУСП № 5678 от 17 октября 2020 г.),*

*17.10.2020 г. по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые; «Герасимова Е.К.»,*

*«Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин*

*А.Р., дознаватель Алексеев А.А.». Коробка опечатана оттиском штампа круглой формы*

*№ 3 отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энгску.*

*Кроме того, с журнального стола изъятые две рюмки из прозрачного стекла, диаметром*

*3 см и высотой 5 см, на которых с использованием криминалистического порошка и*

*магнитной кисти обнаружены следы папиллярных узоров рук. Две обнаруженные рюмки*

*упакованы в прозрачный пакет размерами 25х30 см. Пакет прошит нитью черного цвета,*

*концы нитей оклеены пояснительной запиской с подписями понятых и участвующих*

*лиц: «Две рюмки, изъятые в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения*

*телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. (КУСП 5678 от 17 октября 2020 г.) 17.10.2020 г. по*

Подпись

Подпись

адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Поняты: «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.»,  
специалист -криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., дознаватель  
Алексеев А.А.». Конверт опечатан оттиском штампа круглой формы № 3 отдела дознания  
отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энгску.

В целом в большой комнате порядок нарушен, на полу и диване разбросаны личные вещи, на  
полу разбросанные продукты питания и разлитые жидкости.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка цифровым фотоаппаратом "Сони С 124"  
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты: 1) смыв на марлевый тампон № 1,  
размерами 15ммх20 мм и смыв на марлевый тампон № 2 размерами 20 мм х 25 мм, которые  
(перечень изъятых  
упакованы в бумажные конверты № 1 и № 2 соответственно, с пояснительными надписями,  
подписями понятых и участвующих лиц и оттиском штампа круглой формы № 3 отдела  
предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа  
дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энгску;

2) махровое полотенце размерами 500 мм х 700 мм с пятнами бурого цвета, упакованное в  
картонную коробку № 1 с пояснительной надписью, подписями понятых и участвующих лиц и  
упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,  
оттиском штампа круглой формы № 3 отдела дознания отдела полиции № 4 Управления  
понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы  
МВД России по г. Энгску;

3) две рюмки, упакованные в прозрачный пакет с пояснительной надписью, подписями понятых  
и участвующих лиц, а также оттиском штампа круглой формы № 3 отдела дознания отдела  
полиции № 4 Управления МВД России по г. Энгску;  
направлены после изъятия или место их последующего хранения)

4) нож, упакованный в картонную коробку № 2 с пояснительной надписью, подписями понятых  
и участвующих лиц, а также оттиском печати круглой формы № 3 отдела дознания отдела  
полиции № 4 Управления МВД России по г. Энгску.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено  
понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются Фототаблица и план-схема места происшествия  
(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители ком-  
пьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следст-  
венного действия)

Подпись

Подпись

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем  
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем))

От участников следственного действия понятых Герасимовой Е.С., Галимова И.И.,

специалиста-криминалиста Шведова А.С., о/у ОУР Липатова С.С., УУП ОДУУП и ПДН  
указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

Шайдуллина А.Р., и собственника квартиры Иванова И.И.

замечания, дополнения и уточнения

не поступили

(поступили. не поступили)

**Понятые:**

подпись

(подпись)

Герасимова Е.С.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Галимов И.И.

(фамилия, инициалы)

**Специалист-криминалист**

подпись

(подпись)

Шведов А.С.

(фамилия, инициалы)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

Липатов С.С.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Шайдуллин А.Р.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

**Дознаватель**

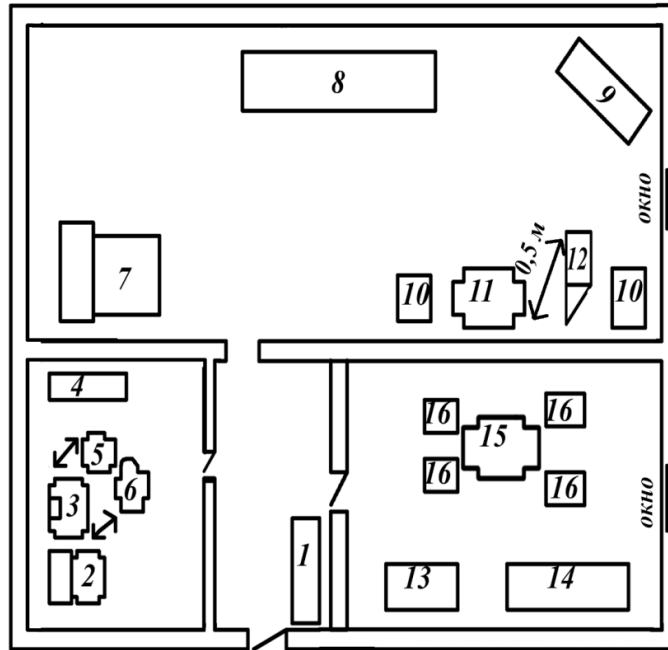
Подпись

(подпись)

Приложение к протоколу осмотра квартиры, расположенной по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д.5, кв.11 по факту нанесения повреждений гр. Ивановой Т.К. 17.10.2020 г.

## Схема места происшествия

Обозначения:



- 1 - Трехстворчатый шкаф;
- 2 - Унитаз;
- 3 - Раковина, в которой было обнаружено махровое полотенце с бурыми пятнами;
- 4 - Ванна;
- 5 - Пятно бурого цвета размером 15 мм х 20 мм;
- 6 - Пятно бурого цвета размером 20 мм х 25 мм;
- 7 - Диван серого цвета в разложенном виде;
- 8 - Стенка "Горка";
- 9 - Тумбочка с телевизором "СОНИ";
- 10 - Журнальный стол;
- 11 - Кресла серого цвета;
- 12 - Нож с рукояткой зеленого цвета;
- 13 - Холодильник;
- 14 - Кухонный гарнитур;
- 15 - Круглый стол;
- 16 — Стулья.

Дознаватель  
Понятой  
Понятой  
УУП  
Специалист  
Собственник

Алексеев А.А.  
Герасимова Е.С.  
Галимов И.М.  
Шайдуллин А.Р.  
Шведов А.С.  
Иванов И.И.

(Подпись)  
(Подпись)  
(Подпись)  
(Подпись)  
(Подпись)  
(Подпись)

Кроме осмотра места происшествия, на стадии возбуждения уголовного дела законодатель допускает возможность производства осмотра документов, предметов и трупов. Следует отметить, что объектами осмотра являются не только само место совершения преступления, но и обнаруженные на месте преступления, изъятые в ходе производства проверки сообщения о преступлении и предварительного расследования орудия преступления, материальные следы, личные (оставленные преступником) и иные документы, которые в силу природы их происхождения могут иметь доказательственное значения по делу. Осмотр обнаруженных на месте происшествия предметов, как правило, осуществляется в ходе производства основного осмотра, но если по каким-либо причинам это сделать затруднительно, (например, для производства осмотра документов, технических средств необходимо участие специалиста), то тогда осмотр изъятых предметов, документов становится самостоятельным следственным действием.

(Образец)

## ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

г.Энск «20» октября 2020 г.  
(место составления)

Осмотр начат в 10 ч 00 мин

Осмотр окончен в 11 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Касимов Р.Т.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Жукова Владимира Ивановича, прож.: г. Энск, ул. Бигичева, д.103, кв.2

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Махмутова Радика Айратовича, прож.: г.Энск, ул. Тихорецкая, д. 49, кв. 87

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием специалиста-криминалиста ЭКО отдела полиции № 4

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

Управления МВД России по г. Энску майора полиции Шведова А.С.

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, частью 1 ст. 176, частями 1-4 и 6 ст.177

УПК РФ произвел осмотр в кабинете № 3 отдела дознания отдела полиции №4

(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

Управления МВД России, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Полевая, д. 5, автомо-

бильного ключа зажигания «Лада» и брелока устройства автомобильной сигнализации,

изъятых 18 октября 2020 г. в ходе производства осмотра места происшествия по фак-

ту угона автомобиля Галимова А.Р. (КУСП 45454 от 18 октября 2020 г.) у Сиразиева Р.Т.

какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Шведову Алексею Семеновичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств цифрового

(каких именно)

фотоаппарата "Сони127" с разрешением 8.1 м.п. специалистом Шведовым А.С.

Осмотр производился в условиях естественного и искусственного освещения

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Объектом осмотра является непрозрачный полиэтиленовый пакет,

(что именно, описываются процессуальные действия

размером 150 мм x 200 мм, горловина которого перевязана нитями светлого цвета, которые

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

Подпись

Подпись

склеены между собой упаковочной биркой с пояснительной запиской, подписями лиц и для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших оттиском штампа «для пакетов». На бирке текст следующего содержания: «Автомобильный в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного ключ зажигания автомобиля марки «Лада» с брелоком автомобильной сигнализации. Изъятые действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были 18.10.2020 г. у Сиразиева Р.Т. по адресу: г. Энгс, ул. Дружбы, д. 10 в ходе осмотра места проис-

шествия по факту угона автомобиля «Лада-Калина», принадлежавшего Галимову А.Р. Поня-тые: 1 «подпись» 2 «подпись», о/у ОУР Симонов А.Д. «подпись», УПП Саркисов С.С. «подпись», Эксперт-криминалист Иванов П.В. «подпись» Сиразиев Р.Т. «подпись», дознаватель Петров В.Д. «подпись». При визуальном осмотре целостность упаковки не нарушена, свободный доступ к содержимому пакета отсутствует.

При вскрытии пакета внутри него обнаружены: автомобильный ключ зажигания с логотипом «Лада» и брелок автомобильной сигнализации с логотипом «Шер-Хан». Рукоятка ключа черной прямоугольной формы размерами 30 мм x 25 мм, на обеих сторонах размещен логотип «Лада». Общая длина ключа 90 мм. Брелок сигнализации черного цвета, овальной формы, размерами 35 мм x 60 мм, имеется антенна размерами 10 мм x 17 мм. На боковой стороне брелка имеются четыре кнопки серого цвета с обозначениями «I, II, III, IV».

Ключ и брелок между собой сцеплены цепью металла серого цвета, длиной 90 мм. На момент осмотра брелок автомобильной сигнализации находится в исправном состоянии, при нажатии на кнопки на дисплее отображаются отклики.

После произведенного осмотра предметы и документы автомобильный ключ «Лада»- (вновь упакованы (способ), опечатаны и брелок автомобильной сигнализации «Шер-Хан» упакован в непрозрачный полиэтиленовый (какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом пакет черного цвета размером 350 мм x 300 мм, горловина которого перевязана нитями упаковки, куда направлены или место их хранения)

черного цвета, концы которых склеены биркой с пояснительной надписью с подписями поня-тых, эксперта -криминалиста и дознавателя, также имеется оттиск штампа «для пакетов»

В ходе осмотра проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются одна фототаблица

(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители комп-ьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следст-венного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем (личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечания не поступили

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

**Поняты:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Специалист (эксперт)**

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Подпись

Подпись

В случаях, не терпящих отлагательства, на стадии возбуждения уголовного дела может быть произведено освидетельствование. Освидетельствование является следственным действием, производится в соответствии с ч. 1 ст. 144, ст. 164-170, 179, 180, 290 УПК РФ. Освидетельствование является разновидностью следственного осмотра. Однако объект данного осмотра строго определен, и им является тело живого человека. Основанием производства освидетельствования являются данные (информация) о том, что на теле могут быть особые приметы, следы преступления, телесные повреждения и другие признаки, установление которых имеет существенное значение для раскрытия и расследования совершенного преступления, установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Кроме того, следует отметить, что основанием производства освидетельствования могут быть и оперативные данные.

В то же время для производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела также необходимы основания, которые имеют свою специфику, обусловленную особенностями стадии производства данного следственного действия. Говоря об основаниях проведения освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела, необходимо исходить из определения предмета и пределов проверки сообщений о преступлениях. Производство данного следственного действия возможно лишь в условиях отсутствия достаточных данных, необходимых для принятия решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Также необходимость производства освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела может быть вызвана наличием оснований полагать, что следы могут быть утрачены.

Таким образом, именно ввиду неотложности освидетельствование может быть произведено на этапе проверки сообщений о преступлениях, в ином случае оно должно быть произведено по общему правилу, то есть на стадии предварительного расследования<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов в 2ч. / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. Часть 2. 351 с.

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве освидетельствования

г. Энск  
(место составления)

« 28 » октября 2020 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России  
(должность следователя (дознавателя),  
по г. Энску капитан полиции Иванцов П.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы: заявление гр. Симонова Н.Г. по факту хищения строительного

инвентаря, поступившее в дежурную часть УМВД России по г. Энску 27 октября

2020 г. и зарегистрированное в КУСП № 548721 от 27 октября 2020 г.

### У С Т А Н О В И Л :

27 октября 2020 г. примерно в 22 час.30 мин. Симонов Н.Г. находился на своем дач-  
(излагаются основания для освидетельствования подозреваемого,  
ном участке, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Вишневая, д. 54. К нему свободным  
обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия,  
доступом зашел ранее ему незнакомый молодой человек и попросил воспользоваться

за исключением случаев, когда освидетельствование

бензопилой. Учитывая, что ранее Симонов Н.Г. с ним был незнаком, он ответил отказом.  
необходимо для оценки достоверности его показаний)

В ответ молодой человек стал выражаться в адрес Симонова Н.Г. нецензурной бра-  
нью и нанес кулаком два удара по лицу и один удар своей правой ногой в левую ногу Симо-  
нова Н.Г., после чего убежал с дачного участка в сторону озера «Глубокое» г. Энска.

По данному факту Симонов Н.Г. в медицинские учреждения не обращался. В связи с  
тем, что на лице и левой ноге Симонова Н.Г. имеются следы от удара, а именно крово-  
подтеки синего цвета, которые до проведения судебно-медицинского исследования могут  
быть утрачены, а также для необходимости принятия законного и обоснованного реше-  
ния в порядке ст. 144 -145 УК РФ, исключения неверной квалификации действий неуста-  
новленного лица, совершившего преступные действия в отношении Симонова Н.Г., име-  
ется необходимость в производстве освидетельствования гр. Симонова Н.Г. с целью об-  
наружения и фиксации на его лице следов преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 179 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование заявителя, гражданина

(процессуальное положение,

Симонова Николая Геннадьевича

фамилия, имя, отчество)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Постановление мне объявлено «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

подпись

(подпись освидетельствуемого)

(Образец)

## ПРОТОКОЛ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

г. Энск « 28 » октября 2020 г.  
(место составления)

Освидетельствование начато в 11 ч 40 мин

Освидетельствование окончено в 12 ч 15 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

г. Энску капитан полиции Иванцов П.Р.

в кабинете дознавателя № 3, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Первомайская, д. 1  
(указать, в каком помещении проведено освидетельствование)

в присутствии понятых<sup>1</sup>:

1. Бакина Наталья Валентиновна, прож. по адресу: г. Энск, ул. Полярная, д. 5  
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. Галиев Ильдар Мидхатович, прож. по адресу: г. Энск, ул. Чкалова, д. 4, кв. 1  
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием врача (специалиста)<sup>2</sup> врача-хирурга травмпункта №2 г.Энска  
(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости его место жительства)

Камаева Петра Михайловича

а также иных лиц без участия  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

а при необходимости адрес и иные данные о личности каждого из участвующих лиц)

на основании постановления от « 28 » октября 2020 г. по КУСП

№ 21548 от 27 октября 2020 г. в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ

произвел освидетельствование заявителя Симонова Николая Геннадьевича  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

Врачу (специалисту)

Камаеву Петру Михайловичу

(фамилия, имя, отчество)

Подпись

Подпись

<sup>1</sup> В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

<sup>2</sup> В соответствии с частями четвертой и пятой ст. 179 УПК РФ следователь при освидетельствовании лица другого пола не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этом случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись  
(подпись врача (специалиста))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств \_\_\_\_\_

(каких)

технические средства не применялись

именно)

Освидетельствование производилось в условиях искусственного освещения  
(погода, освещенность)

Освидетельствованием установлено: на лице заявителя  
(что именно)

Симонова Николая Геннадьевича, 1962 года рождения, с левой стороны лица, в углу верхней губы, имеется гематома наибольшим диаметром 50 мм. Гематома имеет характерный синюшный оттенок.

В ходе освидетельствования проводилась не проводилась  
(фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т.п.)

К протоколу освидетельствования прилагаются ничего не прилагается  
(фототаблицы и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании освидетельствования от участвующих лиц заявителя Симонова Н.Г., врача Камаева П.М.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

**Освидетельствуемый** подпись  
(подпись)

**Понятые:** \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Врач (специалист)** подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

**Освидетельствуемый** подпись  
(подпись)

**Понятые:** \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Врач (специалист)** подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

**Дознаватель** подпись  
(подпись)

Подпись

Подпись

Сотрудники специальных и оперативных подразделений системы МВД России имеют общие задачи в борьбе с преступностью, но достигают цели в борьбе с преступностью эти подразделения различными средствами. Однако эффективность деятельности органов внутренних дел обусловлена совокупностью применяемых для расследования преступлений средств. Эффективность зависит еще и от того, насколько умело организовано взаимодействие подразделений органа внутренних дел. Сущность взаимодействия состоит в оказании взаимопомощи лицами, ведущими расследование по уголовному делу, и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в решении общих для них задач в раскрытии и расследовании преступлений. Взаимодействие подразделений и служб осуществляется на основе ст. 38, 144, ч. 1 ст. 152, ч. 3 ст. 163, ч. 7 ст. 164, ч. 1 ст. 210 УПК РФ, ст. 14 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также иных ведомственных нормативных правовых актах, определяющих совместную деятельность подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений.

Таким образом, взаимодействие должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, и должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, можно определить как основанную на законе и ведомственных нормативных правовых актах, согласованную по цели, месту и времени деятельность не подчиненных друг другу должностных лиц и органов, осуществляемую путем оптимального сочетания средств и методов в пределах их компетенции и направленную на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, розыск скрывшихся подозреваемых (обвиняемых), обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлением<sup>1</sup>.

Взаимодействие может осуществляться как в строго регламентированной законом форме – в форме процессуального взаимодействия, так – непроцессуального (организационного) взаимодействия.

Так, на стадии проверки сообщений о преступлениях в соответствии со ст. 144 УПК РФ законодатель предусмотрел возможность процессуального взаимодействия подразделений на основании направления дознавателем письменного поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

---

<sup>1</sup>Уголовный процесс: учебник для вузов в 2ч. / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. Часть 2. 351 с.

(Образец)

Начальнику Отдела полиции № 4  
(наименование органа дознания)  
Управления МВД России по г.Энску

полковнику полиции Тухватуллину И.И.  
(звание, фамилия, инициалы)

## ПОРУЧЕНИЕ

### о производстве оперативно-розыскных мероприятий

В моем производстве находится уголовное дело № № 201820170305, возбужденное  
30 октября 2020 г. по факту мошеннических действий – хищения мобильного телефона марки  
(обстоятельства, установленные

«Самсунг» у гражданки Никоновой Т.И.

В ходе предварительного расследования установлено, что 27 октября 2020 г. примерно в 19  
(в ходе предварительного расследования и подлежащие выяснению)  
час. 15 мин. неустановленное лицо на остановке общественного транспорта «Турбинная»  
г. Энска, по направлению движения в сторону расположения завода «СтальПром» путем  
обмана похитило у гр. Никоновой Т.И. мобильный телефон «Самсунг», причинив ущерб на  
общую сумму 8 400 рублей при следующих обстоятельствах.

Никонова Т.И. ежедневно в период с 19 час. 00 мин. до 19 час. 20 мин. приходит на  
автобусную остановку «Турбинная», чтобы на автобусе маршрута № 34 доехать до своего  
дома. Так, 27 октября 2020 г. Никонова Т.И. примерно в 19 час. 10 мин. подошла на остановку  
общественного транспорта «Турбинная». В это время на остановке находился только один  
молодой человек, ранее с которым знакома она не была, но описать его сможет. Примерно  
через 5 мин. после того как она подошла к остановке, к ней обратился этот молодой человек,  
который стал ее расспрашивать, как доехать до торгового центра «Лента», и стал  
поддерживать разговор на отвлеченные темы. После этого под предлогом, что у него  
разрядился мобильный телефон, а ему необходимо позвонить своему товарищу и договориться  
о встрече, попросил у Никоновой Т.И. мобильный телефон, для того чтобы сделать один  
короткий звонок товарищу. Никонова Т.И. достала из правого кармана куртки мобильный  
телефон марки «Самсунг А 6», который лично передала в руки незнакомому молодому  
человеку. Молодой человек взял мобильный телефон из рук Никоновой Т.И., набрал номер и,  
дождавшись ответа абонента, разговаривая по телефону, стал удаляться за остановку.

Когда Никонова Т.И. последовала за ним, оказалось, что за остановкой его нет.

. В это момент она поняла, что у нее похитили мобильный телефон обманным путем.

Никонова Т.И. предположила, что молодой человек побежал в сторону жилого дома № 68 по  
ул. Турбинной. Молодого человека, который похитил ее мобильный телефон, она разглядела  
достаточно хорошо и сможет его опознать. На вид ему было 20-25 лет, плотного  
телосложения, ростом примерно 170 см, на вид смуглый, лицо овальное, брови черные, густые,  
на правой щеке имелся шрам, длиной примерно 3 см. Говорил с южным акцентом, не  
характерным для нашего региона.

Похитенный сотовый телефон марки «Самсунг», IMEI 538741985000458, модель «А 6», в  
корпусе белого цвета, на который надет чехол «книжка» зеленого цвета. Телефон подключен к  
оператору сотовой связи «Мегафон», абонентский номер 89274016385.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1 ч. 3 ст. 41 и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

**П Р О Ш У :**

*Поручить сотрудникам органа дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску*  
(указывается, что конкретно необходимо установить, какие следственные действия,

*1. Проверить на причастность к совершению данного преступления ранее судимых за*  
оперативно-розыскные, розыскные мероприятия  
*аналогичные преступления лиц по указанным выше приметам.*

и к какому сроку требуется выполнить)

*2. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, ведущих*  
*антиобщественный образ жизни (злоупотребляющих алкоголем, наркотическими*  
*средствами неработающих), проживающих в микрорайоне совершения преступления.*

*3. Установить свидетелей (очевидцев) совершения данного преступления.*

*4. Провести необходимый комплекс всех оперативно-розыскных мероприятий по*  
*установлению лиц, совершивших данное преступление.*

*5. Провести тщательный поквартирный обход домов № 72,70,68,66, 64 и близлежащих*  
*домов по ул. Турбиннойг. Энска с целью установления очевидцев преступления.*

*6. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, ранее судимых за*  
*аналогичные преступления, проживающих в микрорайоне ул.Турбинной г. Энска.*

*7. С целью установления местонахождения похищенного проверить ломбарды, сезонные*  
*рынки, все возможные места сбыта похищенного.*

*8. Ориентировать на раскрытие данного преступления, розыск преступника и похищено-*  
*го имущества личный состав УМВД России по г.Энску, наружные службы и обществен-*  
*ность.*

*Об исполнении сообщить дознавателю в установленный срок..*

Приложения *субъективно-композиционный портрет подозреваемого, состав-*  
*ленный со слов потерпевшей Никоновой Т.И.*

*Дознаватель отдела дознания отдела полиции №4 Управления МВД России по г.Энску*  
(должность,

*майор полиции*

классный чин или звание)

*подпись*

(подпись)

*И.Ш. Гайсин*

(инициалы, фамилия)

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Что такое средства (способы) проверки сообщения о преступлении?
2. Какое процессуальное значение имеет проверка сообщения о преступлении в уголовном судопроизводстве?
3. Назовите виды средств (способов) проверки сообщения о преступлении.
4. Разберите практическую ситуацию:

*В ходе проверки материала по факту обнаружения и изъятия у гр-на Иванова И.И. наркотических средств дознаватель Сабирова А.Р. произвела личный обыск и освидетельствование Иванова И.И., назначила физико-химическую экспертизу, а также допросила в качестве свидетелей понятых.*

Оцените действия дознавателя. Какие средства (способы) следственной проверки сообщения о преступлении предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством?

5. *10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 10 «Московский» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Панина Николая Семеновича, 3 апреля 1957 года рождения, уроженца г. Энска, неработающего, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 64, кв. 2, о том, что в магазине «Алина», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Весенняя, д. 5, из хозяйственной сумки, которую он небрежно нес открытой в руке, неизвестное ему лицо тайной похитило кошелек, в котором находились денежные средства в сумме 4 000 рублей.*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ Г.

\_\_\_\_\_  
(место опроса)

Опрос начат в \_\_\_\_ час. \_\_\_\_

мин.

Опрос окончен в \_\_\_\_ час. \_\_\_\_

мин.

## Объяснение

Я, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, осуществляя проверку заявления о преступлении  
\_\_\_\_\_,  
руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, опросил гражданина:

Фамилия имя отчество:

Год рождения:

Место рождения:

Адрес места жительства:

Контактный телефон и адрес электронной почты:

Образование:

Место работы:

Документ, удостоверяющий личность:

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

\_\_\_\_\_  
*подпись*  
(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

*(подпись)*

(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано

(лично или вслух)

Объяснение записано

( правильно, неправильно)

Замечания к объяснению

(содержание замечания либо указания на их отсутствие)

---

(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение принял:

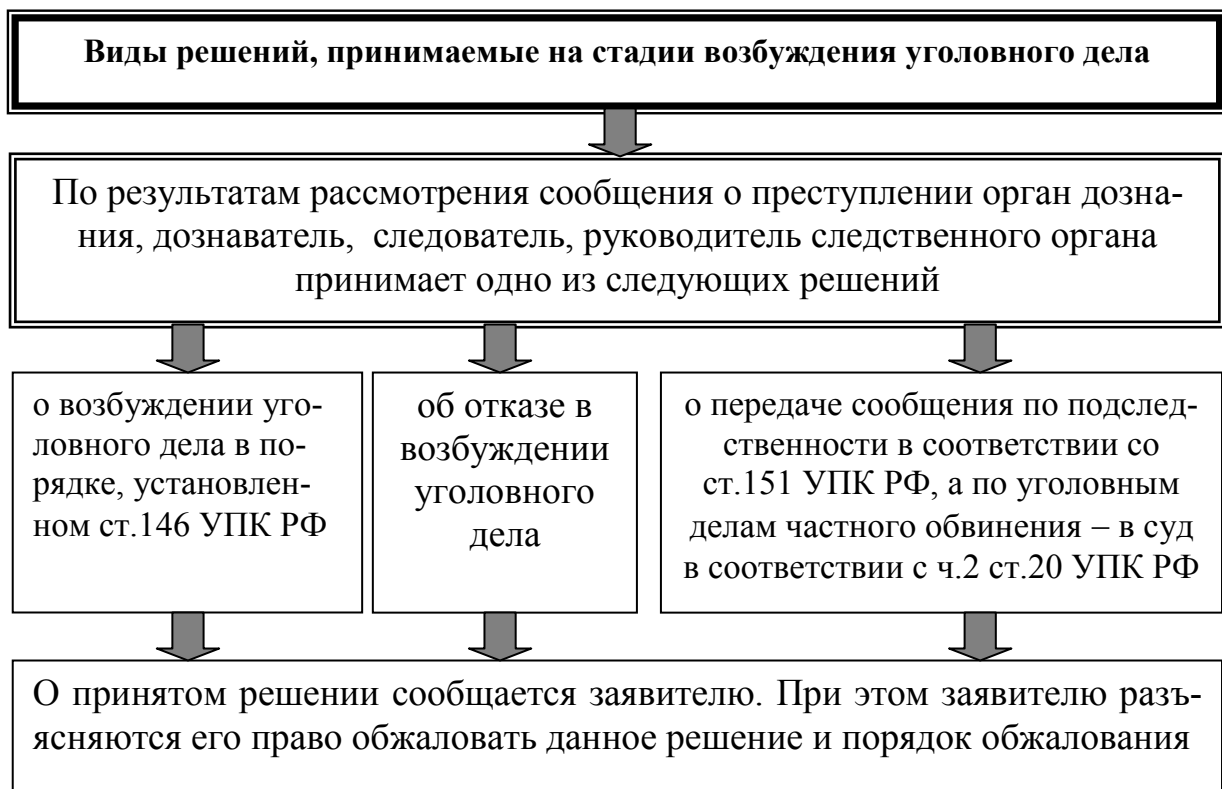
(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

---

(подпись лица, принявшего объяснение)

### **§3. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения, принимаемые по результатам проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях**

По результатам проверки сообщения о преступлении должно быть принято законное и обоснованное итоговое решение, предусмотренное ст. 145 УПК РФ.



В соответствии со ст. 144 УПК РФ решение по поступившему заявлению, сообщению о преступлении должно быть принято в срок не позднее 3 суток со дня их поступления. Согласно ч. 3 ст. 144 УПК РФ начальник органа дознания вправе по ходатайству дознавателя продлить этот срок до 10 суток. Основанием продления данного срока может являться необходимость в опросах лиц, ставших очевидцами совершения преступления, получении заключений специалистов, получении и приобщении к материалам проверки справок, сведений и любой иной информации, имеющей значение для квалификации деяния и для принятия законного и обоснованного решения в целом.

(Образец)

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 10 суток

Начальник отдела полиции № 4

(должность начальника органа дознания,

Управления МВД России по г.Энску

класный чин или звание,

майор полиции Шагиахметов Б.А.

инициалы, фамилия)

подпись

(подпись)

« 3 » ноября 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г.Энск

(место составления)

« 3 » ноября 2020 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по

(должность дознавателя

г.Энску капитан полиции Смирнов П.М.

класный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении и материалы проверки по факту открытого

хищения имущества гр. Алексеевой Т.М., поступившее в дежурную часть отдела

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску 1 ноября н.г. и зарегистрированное

в КУСП № 34567 от 1 ноября 2020 г.,

## У С Т А Н О В И Л :

В отделе дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску находится

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления

Материал проверки по факту открытого хищения личного имущества Алексеевой

и перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

Т.М. на общую сумму 3 500 рублей.

Так, в ходе производства проверки по сообщению о преступлении установлено

следующее. Неустановленное лицо 1 ноября 2020 г. примерно в 7 часов 30 минут, нахо-

дясь на остановке общественного транспорта «Гвардейская» г. Энска, действуя с

корыстной целью, открыто похитило дамскую сумку черного цвета у гражданки

Алексеевой Т.М. (в сумке находились денежные средства в сумме 1 500 рублей и сото-

вый телефон марки «Флай» стоимостью 2 000 рублей), причинив тем самым своими

действиями Алексеевой Т.М. ущерб на сумму 3 500 рублей.

Опрошенный по существу производства проверки гражданин Галеев И.Р. пояснил, что 1  
ноября 2020 г. примерно в 7 часов 30 минут находился на остановке общественного транс-  
порта «Гвардейская» г. Энска, видел, как женщина, по приметам схожая с Алексеевой Т.М.,  
села в автобус маршрута № 46 и уехала в направлении ул. Гвардейской г. Энска. При этом  
Галеев И.Р. пояснил, что никакого преступления, а именно хищения в отношении Алексеевой  
Т.М., в это время на остановке не совершалось. Срок рассмотрения и принятия решения в  
порядке ст. 144-145 УПК РФ истекает 3 ноября 2020 г., однако в настоящий момент при-  
нять законное и обоснованное решение не представляется возможным, поскольку не изъята  
видеозапись с камеры наружного наблюдения магазина «Августина», расположенного на  
остановке общественного транспорта «Гвардейская» г. Энска, а также не установлены  
места нахождения камер наружного наблюдения, фиксирующих пути подхода и отхода от  
указанной остановки общественного транспорта, с целью установления возможных путей  
отхода лиц, совершивших преступление в отношении Алексеевой Т.М. У Алексеевой Т.М. не  
изъяты документы на похищенный у нее телефон (гарантийный талон, кассовый чек).  
Срок рассмотрения данного сообщения истекает 3 ноября 2020 г., однако в настоящее время  
принять законное и обоснованное решение не представляется возможным.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайствовать перед начальником органа дознания – начальник отдела  
(должность начальника органа дознания органа)  
полиции № 4 УМВД России по г. Энску полковником полиции Шагиахметовым Б.А.

о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

Кроме того, в случае возникновения необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

(Образец)

Срок проверки сообщения о преступлении  
ПРОДЛИТЬ до 30 суток

Прокурор г.Энска  
(должность прокурора)  
старший советник юстиции Алёшин А.А.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
подпись  
(подпись)

« 9 » ноября 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г.Энск « 9 » ноября 2020 г.  
(место составления)

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по  
(должность дознавателя,

г.Энску капитан полиции Рыбаков С.А.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении и материалы проверки по факту хранения

наркотических средств гр. Тихоновым А.Н., поступившее в дежурную часть отдела  
(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску 1 ноября н.г. и зарегистрированное в  
КУСП № 763098 от 1 ноября 2020 г.,

### У С Т А Н О В И Л :

1 ноября 2020 г. примерно в 01 часов 40 минут в ночном клубе «Супер Старс»,

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления,  
расположенном по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 67, в ходе проведения оперативно-  
перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

розыскных мероприятий сотрудниками отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску у

гражданина Тимофеева Тихона Петровича, 3 сентября 1987 года рождения, обнаружен

порошок светлого цвета, упакованный в полиэтиленовый прозрачный пакет.

*В ходе опроса Тихонов Т.П. пояснил, что обнаруженный в правом кармане его брюк порошок светлого цвета, упакованный в полиэтиленовый пакет он хранил для целей своего собственного потребления, цели сбыта не имел. Изъятый у Тихонова Т.П. порошок светлого цвета в полиэтиленовом пакете 2 ноября 2020 г. направлен на судебную физико-химическую экспертизу в ЭКО отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску. Однако до настоящего времени производство судебной экспертизы не закончено, в связи с этим принять законное и обоснованное решение по настоящему факту не представляется возможным. По сведениям ЭКО отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску, ориентировочный срок окончания экспертизы – 22 ноября 2020 г. (справка ЭКО исх. № 465 от 09.11.2020 г.) Учитывая, что десятисуточный срок рассмотрения сообщения о преступлении истекает 10 ноября 2020 г., имеется необходимость в продлении срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток.*

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайствовать перед прокурором г.Энска старшим советником юстиции  
(должность прокурора)  
Алёшиным А.А.

О продлении срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск « 30 » ноября 2020 г.  
(место составления)

10 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по  
(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)  
г.Энску капитан полиции Кузнецов И.С.,  
рассмотрев сообщение о преступлении по факту угрозы убийством, поступившее от  
(каком)  
Галеевой И.Р. 28 ноября 2020 г. в 20 часов 30 минут в дежурную часть отдела  
полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску и зарегистрированное 28.11.2020 г.  
в КУСП № 45638, а также материалы проверки,

### У С Т А Н О В И Л :

28 ноября 2020 г. примерно в 20 часов 00 минут Иванов С.В., будучи в состоянии  
(излагаются поводы и основание для возбуждения уголовного дела)  
алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры № 56 дома 87 по ул. Аграрной г. Эн-  
ска, в ходе внезапно возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с Галее-  
вой И.Р., удерживая топор в правой руке, высказывал угрозу убийством в адрес Галеевой  
И.Р., которую последняя воспринимала реально, как вполне осуществимую, так как он  
был агрессивен настроен и физически сильнее её.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного \_\_\_\_\_  
ч.1 ст. 119 УК РФ  
(пункт, часть, статья УК РФ)  
в отношении Иванова Сергея Валентиновича, 5 февраля 1971 года рождения, в деяниях  
(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого  
которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ  
в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Энска  
(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору \_\_\_\_\_ *г.Энска*  
(наименование органа прокуратуры)

« 30 » ноября 2020 г. в 15 ч. 40 мин.

О принятом решении сообщено « 30 » ноября 2020 г. заявителю

Галеевой И.Р., а также « 30 » ноября 2020 г.  
(фамилия, инициалы)

Иванову С.В.  
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

(Образец)

Галеевой Илюзе Рафаэлевне  
г. Энск, ул. Аграрная, д. 876, кв. 56

## УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что в соответствии со ст.144-145 УПК РФ по Вашему заявлению от 28 ноября 2020 г. по факту угрозы убийством 30 ноября 2020 г. возбуждено уголовное дело №12345 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 5 отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 31.

Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания  
отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску  
капитан полиции

подпись  
(подпись)

И.С. Кузнецов  
(фамилия и инициалы)

раб.тел. 265-54-85

(Образец)

Иванову Сергею Валентиновичу  
г. Энск, ул. Аграрная, д. 876, кв. 56

## УВЕДОМЛЕНИЕ

Настоящим сообщая о том, что в отношении Вас в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ 30 ноября 2020 г. возбуждено уголовное дело № 12345 по факту угрозы убийством, то есть по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 5 отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску.

Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Кроме того, в соответствии со ст. 46 УПК РФ с момента возбуждения в отношении Вас уголовного дела Вы наделяетесь статусом подозреваемого и имеете право:

1) знать, в чем вы подозреваетесь, и получить копию постановления о возбуждении против вас уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении Вас подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Вы предупреждаетесь о том, что при Вашем согласии дать показания Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при Вашем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3<sup>1</sup> части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до вашего первого допроса;

3<sup>1</sup>) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым Вы владеете;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;



(Образец)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об изъятии и о передаче уголовного дела**

г. Энск

3 ноября 2020 г.

*Начальник отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску майор  
полиции Иванцов И.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 545454,*

**УСТАНОВИЛ:**

*В производстве дознавателя отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по  
г. Энску старшего лейтенанта полиции Хакимова Х.Х. находится уголовное дело № 545454,  
возбужденное в отношении Гильманова Т.Б. по признакам преступления, предусмотренного  
ч. 1 ст. 161 УК РФ. В настоящее время в связи с большой загруженностью дознавателя  
отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции  
Хакимова Х.Х., в целях всестороннего и полного расследования уголовного дела, а также  
соблюдения разумного срока расследования по настоящему делу, целесообразно уголовное  
дело № 545454 передать в производство старшему дознавателю отдела дознания отдела  
полиции № 4 УМВД России по г. Энску капитану полиции Галееву Р.А.  
На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

*Уголовное дело № 545454 изъять из производства дознавателя отдела дознания  
отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции Хакимова Х.Х.  
и передать старшему дознавателю отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России  
по г. Энску капитану полиции Галееву Р.А.*

Начальник отдела дознания  
отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску  
майор полиции

Иванцов И.С.

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о принятии уголовного дела к производству

г.Энск \_\_\_\_\_ « 1 » ноября 2020 г.  
(место составления)

Я, дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России  
(должность дознавателя,  
по г.Энску капитан полиции Смирнов П.К.,  
звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 1234, возбужденного 27 сентября 2020 г.  
(возбужденного когда, кем)  
по ч.1 ст.159 УК РФ дознавателем отдела дознания отдела полиции № 4  
Управления МВД России по г.Энску лейтенантом полиции Галимовым И.И. ,  
и учитывая, что производство расследования поручено мне начальником подразделе-  
(кем)  
ления дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску майором  
полиции Хасановой А.Р. ,  
руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № 1234 \_\_\_\_\_ принять к своему  
производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Энска.  
(наименование

\_\_\_\_\_ органа прокуратуры)

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору \_\_\_\_\_  
(наименование

г.Энска. \_\_\_\_\_  
органа прокуратуры)

«1» ноября 2020 г. в 11ч 50 мин

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

В случае сложности или большого объема производство предварительного расследования по уголовному делу может быть поручено группе дознавателей. Решение о производстве по уголовному делу группой дознавателей оформляется постановлением начальника органа дознания либо об этом указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

После принятия решения о производстве дознания по уголовному делу группой дознавателей, в соответствии с ч. 3 ст. 223.2 УПК РФ, старший группы дознавателей в обязательном порядке должен принять настоящее уголовное дело к своему производству.

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве дознания группой дознавателей

г. Энгс  
(место составления)

« 10 » сентября 2020 г.

Начальник отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность начальника органа дознания,

полковник полиции Большаков С.К.,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 12345 ,

### У С Т А Н О В И Л :

8 августа 2020 г. в период с 22 ч.00 мин. до 23 ч.30 мин. неустановленное лицо, преследуя  
корыстную цель хищения чужого имущества с садового участка № 456

(излагаются обстоятельства совершенного преступления и обоснование решения

садового общества «Наука» Приволжского района г.Энска, тайно похитило строительный

о необходимости производства расследования группой дознавателей)

инвентарь гражданина Хасанова Р.Р., причинив ему ущерб на общую сумму 5 150 рублей.

По данному факту отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску

15 августа 2020 г. возбуждено уголовное дело №12345 по признакам преступления,

предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Кроме того, 9 августа 2020 г. в период с 21 ч. 30 мин. до 22 ч.45 мин. неустановленное

лицо, преследуя корыстную цель хищения чужого имущества с садового участка

№ 78 садового общества «Роса» Приволжского района г. Энска, тайно похитило

строительные материалы гражданина Цыганова П.Д. на общую сумму 10 000 рублей.

По данному факту в отношении неустановленного лица отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 22222 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Кроме того, 1 сентября 2020 г. неустановленное лицо в период с 22 ч. 30 мин. до 23 ч. 40 мин., преследуя корыстную цель хищения чужого имущества с садового участка № 567 садового общества «Сатурн» Приволжского района г. Энска, тайно похитило садовый инвентарь на общую сумму 7 000 руб.

По данному факту 3 сентября 2020 г. в отношении неустановленного лица отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Казани возбуждено уголовное дело № 33333 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

9 сентября 2020 г. в ходе предварительного расследования установлено, что данные преступления совершил Алексеев Андрей Николаевич, 8 июня 1984 года рождения, ур. г.Энска, прож: г. Энск, ул. Тульская д.47. кв.5, неработающий, ранее судим городским судом г. Энска по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году и 6 месяцев лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года.

10 сентября 2020 г. уголовные дела № 12345, № 22222 и № 33333 соединены в одном производстве, и уголовному делу присвоен единый регистрационный № 12345.

В настоящее время по уголовному делу предстоит выполнить достаточно большой объем следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий по поиску похищенного имущества, сбора доказательств причастности к совершенному преступлению гр-на Алексеева А.Н., а также для принятия действенных мер, направленных на окончание дознания в разумный срок.

Учитывая вышеизложенное, целесообразно расследование данного уголовного дела группой дознавателей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.40, 41 и 223.2 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Поручить производство по уголовному делу № 12345 группе дознавателей в составе: старшего дознавателя ОД отдела полиции № 4 (указываются должности, Управления МВД России по г.Энску капитана полиции Симоненко Алексея Александровича и дознавателя ОД отдела полиции № 4 Управления МВД России по звания, фамилии, имени, отчества всех дознавателей, включенных в состав группы дознавателей) г.Энска старшего лейтенанта полиции Гальманова Рифката Рафаэловича.

2. Назначить руководителем группы дознавателей старшего дознавателя ОД  
(указывается должность,  
отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску капитана полиции Симонен-  
звание, фамилия, имя, отчество)  
ко Алексея Александровича

3. К работе группы дознавателей привлечь о/у ОП № 4 ОУР Управления МВД  
(указываются должности, звания, фамилии, инициалы  
России по г. Энску капитана полиции Мухаметзянова И.И. и о/у ОУР ОП № 4 Управ-  
должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность)  
ления МВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции Иванова М.М.

**Начальник органа дознания** подпись  
(подпись)

Состав группы дознавателей мне, Алексееву А.Н.,  
(фамилия, инициалы подозреваемого (обвиняемого)  
объявлен « 10 » сентября 2020 г.

Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст. 61 и 67 УПК РФ.

**Подозреваемый** подпись  
(подпись)

**Защитник** подпись  
(подпись)

Обвиняемый (подозреваемый) не заявил об отводе  
(заявил, не заявил)

(фамилия, имя, отчество дознавателя, которому заявлен отвод, и основания отвода)

**Подозреваемый** подпись  
(подпись)

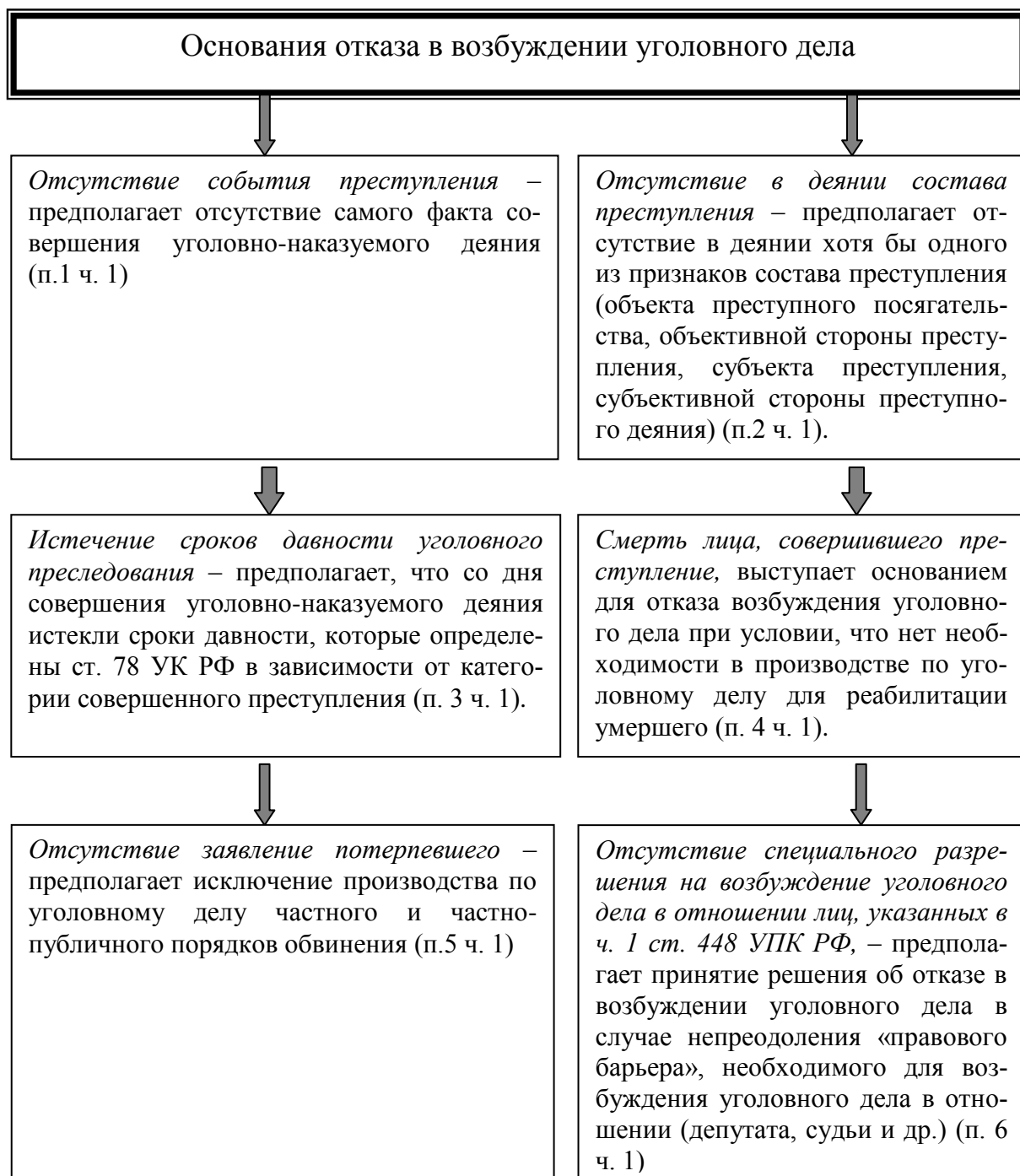
**Защитник** подпись  
(подпись)

**Состав группы дознавателей объявил**

Старший дознаватель ОД отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску  
(должность)

капитан полиции подпись А.А. Симоненко  
(звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Статья 24 УПК РФ предусматривает ряд исчерпывающих оснований для принятия должностным лицом решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Этими основаниями являются:



При наличии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела уполномоченное лицо оформляет соответствующее постановление, в котором излагает результаты проверки сообщения о преступлении, приводит конкретные данные, свидетельствующие об отсутствии предусмотренных в законе оснований для возбуждения уголовного дела.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору, а также заявителю, которому должно быть разъяснено право обжаловать данное постановление. О принятом решении должно быть также уведомлено и лицо, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, возможен только в отношении конкретного лица, то есть когда органу, осуществляющему предварительное расследование, известно лицо, совершившее деяние.

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Энск

(место составления)

« 12 » ноября 2020 г.

11 ч 25 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по  
г.Энску старший лейтенант полиции Гуничев С.С.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев заявление о преступлении гр. Симоновой Е.С. по факту хищения мобиль-  
ного телефона марки «Самсунг А б», поступившее в дежурную часть отдела поли-  
ции № 4 Управления МВД России по г. Энску, зарегистрированные в КУСП № 545 от  
07.11.2020 г. и материалы проверки по данному факту,

### У С Т А Н О В И Л :

7 ноября 2020 г. в отдел дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и обоснование

поступил материал проверки по факту хищения в гардеробе медицинского центра «Айболит»

решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а также результаты проведенной проверки в отношении лица,  
у гражданки Симоновой Е.С. мобильного телефона марки «Самсунг А б» стоимостью 7 000

заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступления

(семь) рублей. Данный ущерб является для нее значительным. В ходе производства проверки

конкретным лицом (лицами) и обоснование принимаемого в связи с этим решения)

поступившего заявления органом дознания установлены следующие обстоятельства.

Опрошенная по существу проверки Симонова Екатерина Сергеевна пояснила, что 7 ноября

2020 г. примерно в 10 часов 15 минут обратилась в медицинский центр «Айболит» г. Энска,

расположенный по адресу: г. Энск, ул. 1 Мая, д. 10, за медицинской помощью. С этой целью

Она зашла в медицинский центр, оставила свою верхнюю одежду, а именно: демисезонное

пальто коричневого цвета с меховым воротником, в гардеробе названного медицинского уч-

реждения. В гардеробе ее верхнюю одежду приняла женщина, с которой ранее она знакома

не была. После того как Симонова Е.С. оставила в гардеробе свою верхнюю одежду, она

прошла в регистратуру для оформления необходимых документов и далее прошла на прием к

врачу. Всего Симонова Е.С. отсутствовала не более 30 минут. Когда Симонова Е.С. вышла из

кабинета врача, ей необходимо было срочно позвонить своей дочери, однако телефон в сумке

она не обнаружила. После этого Симонова Е.С. вспомнила, что оставила его в кармане паль-

то. Придя в гардероб и получив свое пальто, она обнаружила, что телефон в кармане

отсутствует. В ходе опроса Симонова Е.С. пояснила, что подозревает, что ее телефон по-

хищен женщиной, работавшей в гардеробе. Похищенный телефон был марки «Самсунг Аб» в

чехле красного цвета, видимых повреждений не имел. В телефон была установлена сим-

карта оператора сотовой связи «МегаФон», номер телефона: 8 927-476-876.

Опрошенная по существу проверки Иванова Л.Д. пояснила, что работает в гардеробе

медицинского центра «Айболит» в течение последних двух лет. Получив верхнюю одежду от

гр. Симоновой Е.С., она разместила ее на вешалке и выдала номерок. Мобильный телефон

Симоновой Е.С. она не видела и не похищала. К одежде посетителей доступ посторонних лиц

запрещен. Одежду посетителям выдает только лично сама Иванова Л.Д.

Кроме того, в ходе опроса руководителя медицинского центра «Айболит» Халикова И.Р.

установлено, что в фойе центра установлена камера видеонаблюдения, которая

осуществляет видеорегистрацию обстановки центра, все помещения гардероба хорошо

*просматриваются. В ходе осмотра места происшествия специалистом-криминалистом была изъята видеозапись камеры наблюдения за 7 ноября 2020 г. В ходе осмотра видеозаписи с участием специалиста-криминалиста обнаружено, что посторонние лица в помещение гардероба 7 ноября 2020 г. в период с 10 часов 00 минут и до 11 часов 00 минут не заходили. Также на представленной видеозаписи зафиксировано, как гр. Симонова Е.С. подошла в 10 ч. 17 минут к гардеробу и передала Ивановой Л.Д. свое пальто, Иванова Л.Д. повесила пальто на вешалку и выдала Симоновой Е.С. номерную карточку, соответствующую номеру вешалки, на которую повесила пальто. Более Иванова Л.Д. к пальто Симоновой Е.С. не подходила. 11 ноября 2020 г. в отдел дознания отдела полиции № 4 Управления МВД по г. Энску обратилась гр. Симонова Е.С. и пояснила, что свой мобильный телефон она нашла в своем автомобиле марки «Мазда CX5», г.н. Е345 РО 116 Рус, под сиденьем во время мойки. Претензий она к Ивановой Л.Д. не имеет. Мобильный телефон у нее никто не похищал, а она по своей оплошности его выронила в автомобиле и не заметила этого. Таким образом, в ходе проверки по заявлению Симоновой Е.С. установлено, что в данном случае отсутствует событие уголовно-наказуемого деяния - преступления. Мобильный Телефон «Самсунг А6», принадлежащий Симоновой Е.С., никто не похищал, умысла и корыстной цели никто не преследовал. Мобильный телефон Симоновой Е.С. был утерян ей же самой в собственном автомобиле. В то же время Смирнова Е.С. умысла на заведомо ложный донос в отношении Ивановой Л.Д. и иных неустановленных лиц, которые могли быть причастными к совершению хищения ее мобильного телефона «Самсунг А6», не имела, так как добросовестно заблуждалась относительно его хищения, поскольку потеряла его в своем автомобиле.*

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь п.1 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

по основаниям п. 1 части 1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием  
(указывается основание отказа)  
события преступления  
в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято

решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления,

предусмотренного ст. 306 УК РФ в отношении Симоновой Екатерины  
(фамилия, имя, отчество лица, сообщившего о совершении преступления)  
Сергеевны,

по основаниям п.2 части 1 ст.24 УПК РФ<sup>1</sup>  
(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

3. Выделить материалы в отношении \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество лица, заявившего

или распространившего ложное сообщение о совершении преступлении)

для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам

<sup>1</sup> Данная графа заполняется в том случае, когда в ходе проверки установлено отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица, заявившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос<sup>1</sup>.

4.. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить \_\_\_\_\_  
(наименование СМИ)  
для обязательного опубликования<sup>2</sup>.

5. Копию постановления направить заявителю \_\_\_\_\_,  
прокурору г.Энска \_\_\_\_\_,  
(наименование органа прокуратуры)  
а также другим заинтересованным лицам заявителю - Симоновой Екатерине  
\_\_\_\_\_ (кому именно)  
Сергеевне

Настоящее постановление может быть обжаловано \_\_\_\_\_  
(должность руководителя (начальника)

\_\_\_\_\_ органа предварительного расследования)  
или прокурору г.Энска \_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)  
либо в суд г.Энска \_\_\_\_\_  
(наименование суда)  
в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Дознаватель**

Копия настоящего постановления « 12 » \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ 2020 г.  
(подпись)  
в 12 ч. 30 мин. направлена заявителю \_\_\_\_\_,  
прокурору г.Энска \_\_\_\_\_,  
(наименование органа прокуратуры)  
\_\_\_\_\_

а также другим заинтересованным лицам Ивановой Л.Д.  
\_\_\_\_\_ (кому именно)

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для  
обязательного опубликования \_\_\_\_\_  
(наименование СМИ)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

<sup>1</sup> Данная графа заполняется в том случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении усматриваются признаки преступления в действиях лица, сообщившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

<sup>2</sup> Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

(Образец)

Симоновой Екатерине Сергеевне  
г. Энск, ул. Первомайская, д.8, кв.6

## УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что Ваше заявление о хищении мобильного телефона марки «Самсунг А6» 7 ноября 2020 г. в гардеробе медицинского центра «Айболит» рассмотрено в порядке ст.144-145 УПК РФ.

По Вашему заявлению 12 ноября 2020 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления.

Настоящее решение может быть Вами обжаловано прокурору города Энска в соответствии со ст. 124 УПК РФ и в Энский городской суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 12 ноября 2020 г., на 3 листах.

Дознаватель отдела дознания  
отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску  
капитан полиции \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ И.С. Кузнецов  
(подпись) (фамилия и инициалы)  
раб. тел. 265-54-85

Кроме того, направление заявления, сообщения о преступлении и материалов проверки по ним по подследственности или по подсудности возможно в том случае, если решение по установленному факту совершенного преступления не может быть принято органом или лицом, его получившим. Например, преступление совершено в другом районе, когда преступление подследственно дознавателю иного специализированного органа (судебных приставов, органам службы государственного пожарного надзора и др.). В случае принятия решения о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения в суд, дознаватель принимает меры по сохранению следов преступления и уведомляет заявителя о принятом решении с разъяснением права обжалования такого решения.

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о передаче сообщения о преступлении по подследственности

г.Энск « 18 » ноября 2020 г.  
(место составления)

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России  
(должность следователя,  
по г.Энску майор полиции Гаринов Р.Э.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы),  
рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении по факту хищения  
(о каком преступлении)  
садового инвентаря Симоновой Т.П., а также ее заявление о привлечении к уголовной  
ответственности неустановленных лиц  
поступившего (распространенного) в дежурную часть отдела полиции № 4 Управления  
(когда, куда (где), от кого (кем)  
МВД России по г.Энску 16 ноября 2017г. и зарегистрированное в КУСП №254 от 16.11.2020 г.

### У С Т А Н О В И Л :

16 ноября 2020 г. в дежурную часть поступило заявление Симоновой Т.П. по факту  
тайного хищения с территории ее садового участка строительного и хозяйственного  
(излагаются обоснование решения о передаче сообщения о преступлении в суд с указанием предварительной юри-  
дической квалификации деяния и конкретной нормы УПК РФ,  
инвентаря, а именно ящика с инструментами, который она оценила в 1 000 рублей, и  
в силу которой необходимо осуществить такую передачу, а также отсутствие оснований  
бензопилы марки «Мокита» стоимостью 2 000 рублей. Ущерб Смирнова Т.П.  
для возбуждения уголовного дела органом, осуществляющим уголовное преследование от имени государства)  
первоначально оценила как незначительный.

Далее, в ходе производства предварительной проверки по сообщения о преступлении  
установлено: в ночь с 15 ноября 2017 г. на 16 ноября 2020 г. в период между 23  
ч. 30 мин. и 06 ч. 30 мин. неустановленные лица с территории садового участка  
Смирновой Т.П., расположенного по адресу: г. Энск, ул. Яблонева, д. 56, тайно  
похитили ящик со строительными инструментами оценочной стоимостью, со слов  
Симоновой Т.П., 1 000 рублей, бензопилу «Мокита» стоимостью, со слов  
Симоновой Т.П., 2 000 рублей, а также мотокультиватор «Восход-3» стоимостью, со  
слов Симоновой Т.П., 7 000 рублей, причинив своими действиями Смирновой Т.П.  
ущерб на общую сумму 10 000 рублей, который для нее является значительным.  
Таким образом, в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки

преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также и тот факт, что в соответствии с ч. 2 ст.

151 УПК РФ по названной категории дел предварительное расследование производит-

ся следователями органов внутренних дел, необходимо настоящий материал проверки

и заявление Симоновой Т.П. передать по подследственности в следственный отдел

отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 части первой ст. 145 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Передать указанное сообщение о преступлении в следственный отдел  
(наименование подразделения органа  
отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску  
предварительного расследования)

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

(Образец)

Гражданке Смирновой

(кому)

Татьяне Петровне

420139 г.Энск ул. Яблонева, д. 56

(почтовый адрес)

## УВЕДОМЛЕНИЕ

### о передаче сообщения о преступлении по подследственности

Ваше сообщение по факту тайного хищения строительного и садового  
(о каком преступлении)  
инвентаря с территории садового участка по адресу: г. Энск, ул. Яблонева, д. 56 ,  
поступившее в дежурную часть Управления МВД России по г. Энску 16.11.2020 г.  
(когда, куда)  
в соответствии с п. 3 части 1 ст. 145 УПК РФ направлено «18» ноября н.г.  
в следственный отдел отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску  
(наименование органа предварительного расследования)

поскольку в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки преступления,  
(излагается обоснование принято решения, с указанием предварительной юридической квалифика-  
ции)  
предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.  
(деяния и конкретной нормы УПК РФ, в силу которой сообщение о преступлении передано по подследственности)  
Дела данной категории в соответствии с ч.2 ст.151 УПК РФ подследственны  
следователям органов внутренних дел.

Данное решение может быть обжаловано:

прокурору г.Энска  
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г.Энска  
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску  
(должность)  
капитан полиции подпись Р.Э. Гарипов  
и звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Принятие каких решений предусмотрено по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?
2. Назовите основания для отказа в возбуждении уголовного дела.
3. Какие требования предъявляются законом к постановлениям о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела?
4. Разберите практическую ситуацию.

*Участковый уполномоченный полиции Сазонов А.М. находился в своем гараже, расположенном в ГСК «Высотный», когда к нему подошел сосед по гаражу Смирнов Е.Г. и рассказал, что их начальник цеха Кутепов И.В. ночью с территории завода «Вымпел» вывез на автомашине 2 тонны металла, и по слухам это не первый раз.*

Как должен поступить в этой ситуации участковый уполномоченный полиции?

5. Найдите 5 ошибок в нижеприведенном постановлении о возбуждении уголовного дела.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энк « 10 » сентября 20      г.  
(место составления)

22 ч 15 мин

Дознаватель отдела дознания УМВД России по г.Энску

(должность следователя (дознателя),

лейтенант полиции Львов Н.С.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении по факту грабежа гр-ки Алексеевой Р.Н.,  
(каком)

поступившее в 20 ч.10 мин. в дежурную часть УМВД России по г.Энску от  
(когда, куда, от кого)

Алексеевой Р.Н. по телефону и зарегистрированное в КУСП № 456 от 10.09.2020

и материалы проверки,

#### У С Т А Н О В И Л :

10.09.2020 неизвестное лицо тайно похитило имущество гр. Алексеевой Р.Н. сле-  
дующим образом: оно у дома 76 по улице Фучика г.Энска сзади подбежало к гр.

Алексеевой Р.Н. и резким рывком вырвало у нее из рук женскую сумку стоимостью 800 рублей, в которой находились сотовый телефон «FLY-610» стоимостью 2000 рублей с сим-картой стоимостью 50 рублей, на счету которой находилось 300 рублей, ключи от квартиры, кошелек стоимостью 100 рублей с деньгами в сумме 1500 рублей. Своими действиями неустановленное лицо причинило потерпевшей незначительный ущерб на общую сумму 4750 руб.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ,

руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного \_\_\_\_\_

ч.1 ст.161 УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

по факту совершения открытого хищения чужого имущества

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Энска  
(наименование

органа прокуратуры)

Дознаватель \_\_\_\_\_

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска  
(наименование

органа прокуратуры)

«18» сентября 2020г. в 8 ч 30 мин

О принятом решении сообщено « 11 » сентября 2020 г. заявителю

Алексеевой Р.Н., а также « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(фамилия, инициалы)

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель \_\_\_\_\_

подпись  
(подпись)

### ГЛАВА III. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

---

Предварительное расследование – это самостоятельная стадия уголовного процесса, которая представляет собой облаченную в форму правовых отношений деятельность уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц, целью (назначением) которой является доказывание события преступления, виновности лица, характера и размера вреда, причиненного преступлением, и других обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела по существу.

Под дознанием понимается форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (в исключительных случаях – следователем Следственного комитета) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Дознание производится по делам небольшой и средней тяжести, перечисленным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, с учетом относительно невысокой общественной значимости и незначительной степени сложности их раскрытия. По письменному указанию прокурора названная категория уголовных дел может быть передана для производства предварительного следствия (ч. 4 ст. 150 УПК РФ).

Особенностями производства дознания в общем порядке, в соответствии с Главой 32 УПК РФ, являются:

- *срок*, который составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток;

- *вручение уведомления о подозрении в совершении преступления*. Данный механизм используется в том случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления. Копию уведомления о подозрении доз-

наватель вручает подозреваемому и разъясняет ему соответствующие права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. О вручении уведомления и разъяснении прав подозреваемому составляется протокол. В течение трех суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения;

- *особенности применения к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу.* В процессе дознания при наличии достаточных к тому оснований в отношении подозреваемого может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Порядок решения этого вопроса, и, в частности, судебной процедуры его рассмотрения регламентируется общими правилами, установленными ст. 108 УПК РФ, за исключением одной особенности, предполагающей направление в суд соответствующего ходатайства дознавателя только с согласия прокурора (ч. 1 ст. 224 УПК РФ). В случае заключения подозреваемого под стражу дознание по уголовному делу должно быть закончено не позднее 10 суток с момента принятия судом такого решения (ч. 2 ст. 224 УПК РФ). При невозможности составления обвинительного акта в указанный 10-суточный срок заключение под стражу отменяется либо подозреваемому предъявляется обвинение в порядке, предусмотренном для предварительного следствия, а производство дознания продолжается;

- *приостановленное дознание может быть возобновлено на основании постановления прокурора либо начальника подразделения дознания (ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ);*

- *специфические формы окончания дознания.* Дознание может быть окончено направлением уголовного дела в суд с обвинительным актом в соответствии со ст. 225, 226 УПК РФ и с обвинительным постановлением в соответствии со ст. 226.7 и 226.8 УПК РФ, а также направлением уголовного дела для производства предварительного следствия (п.4 ч. 1 ст. 226 УПК РФ). Однако последнее из названных решений завершает дознание в общем порядке, но не завершает предварительное расследование, являясь тем самым промежуточным процессуальным решением.

На данной стадии решаются следующие задачи:

- расследование и раскрытие преступлений;
- изобличение лиц, виновных в совершении преступления;
- обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу;
- принятие мер по обеспечению возмещения причиненного преступлением ущерба;
- профилактика совершения подобных преступлений, оказание воспитательного воздействия на граждан.

Средствами достижения (реализации) поставленных целей являются следственные и иные процессуальные действия, производимые в целях получения и закрепления доказательств совершенного преступления, а также меры уголовно-процессуального принуждения, направленные на обеспечение уголовно-процессуальной деятельности уполномоченных органов и лиц по раскрытию и расследованию преступления.

Итак, рассмотрим виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования.

### **§1. Образцы уведомления о подозрении в совершении преступления и его вручения подозреваемому**

В соответствии со ст. 223<sup>1</sup> УПК РФ в случаях возбуждения уголовного дела в отношении неустановленного лица, то есть по факту совершения преступления, если в ходе производства дознания будут получены достаточные данные для подозрения лица в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении лица в совершении преступления, копия которого вручается данному лицу, о чем составляется протокол.

В соответствии со ст. 46 УПК РФ с момента вынесения уведомления о подозрении в совершении преступления лицо приобретает статус и права подозреваемого.

При вручении копии уведомления дознаватель в присутствии защитника разъясняет подозреваемому его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, о чем составляет протокол с отметкой о вручении ко-

пии уведомления. В течение трех суток с момента вручения лицу копии уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

Уведомление о подозрении в совершении преступления должно соответствовать ряду требований по структуре и содержанию. Так, уведомление о подозрении в совершении преступления должно содержать:

- дату и место его составления;
- фамилию, инициалы лица, его составившего;
- фамилию, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;
- описание преступления с указанием места, времени его совершения, а также другие обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу;
- квалификацию преступления.

(Образец)

### УВЕДОМЛЕНИЕ

#### о подозрении в совершении преступления

г. Энск « 15 » ноября 2020 г.

(место составления)

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший  
(должность дознавателя,

лейтенант полиции Сизов И.Л.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 951753, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.158

УК РФ,

принимая во внимание, что в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание

подозревать конкретное лицо в совершении преступления, руководствуясь ст. 223<sup>1</sup> УПК РФ,

составил настоящее письменное уведомление о подозрении Галиева Ильдуса  
(фамилия, имя,

Рафиковича 15 апреля 1990 года рождения, уроженца г. Энска

отчество подозреваемого, число, месяц, год и место рождения)

в совершении следующего преступления<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> В соответствии с частью третьей ст. 223<sup>1</sup> УПК РФ при наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона.

1 ноября 2020 г. Галиев И.Р. в период с 22 часов 00 минут по 23 часа 30 минут,  
(дается описание преступления с указанием места, времени его  
действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного  
совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии  
обогащения, тайно, вскрыв капот автомобиля «Опель Астра» с государственным  
с пунктами 1 и 4 части первой ст. 73 УПК РФ, указывается пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие  
регистрационным номером А 564 ЕН 116 рус, зарегистрированного на имя Стеколь-  
ответственность за данное преступление)

Щикова Р.В., припаркованного около подъезда № 6, дома № 45 Полевая г. Энска, по-  
Хитил аккумулятор автомашины «Стар Лайн», стоимостью, со слов Стекольщикова  
Р.В., 3 500 рублей. Таким образом, Галиев И.Р. своими преступными действиями  
причинил Стекольщикову Р.В. ущерб на общую сумму 3 500 рублей, то есть совершил  
преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Причастность Галиева И.Р. к совершению данного преступления подтверждает  
етя собранными по уголовному делу доказательствами, а именно заключением дак-  
тилоскопической судебной экспертизы № 2568 от 12 ноября 2020 г., согласно кото-  
рому следы папиллярных узоров рук, обнаруженные на капоте автомобиля «Опель  
Астра» в месте его открытия, принадлежат Галиеву И.Р., а также признательными  
показаниями самого Галиева И.Р.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

Копия настоящего уведомления направлена прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

« 15 » ноября 2020 г.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

(Образец)

**ПРОТОКОЛ**  
**вручения подозреваемому копии уведомления о подозрении**  
**в совершении преступления и разъяснения ему прав подозреваемого,**  
**предусмотренных ст. 46 УПК РФ**

г. Энск « 15 » ноября 2020 г.  
(место составления)

Начато в 15 ч 00 мин  
Окончено в 15 ч 30 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

старший лейтенант полиции Сизов И.Л.

в помещении каб. №10 отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску, распо-  
(каком именно)

женном по адресу: г. Энск, ул. Привокзальная, д. 3

руководствуясь частью первой ст. 223<sup>1</sup> УПК РФ, вручил Галиеву Ильдусу  
(фамилия, имя, отчество)

Рафиковичу

в присутствии защитника Добровинского Владимира Яковлевича,  
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 25487, выданное коллегией адвокатов г. Энска 14.09.2010,  
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер №008877 выдан 14.11.2020 г. коллегией адвокатов «Яков и партнеры»,  
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

уведомление о подозрении в совершении преступления, предусмотренного ч.1  
ст. 158 УК РФ,

составленное « 15 » ноября 2020 г. по уголовному делу № 951753

и одновременно разъяснил подозреваемому, его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

Подпись

Подпись

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 - 3.1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3<sup>1</sup>) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

- б) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;  
 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;  
 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;  
 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;  
 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;  
 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваю в тайном хищении чужого имущества, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. – пишется собственноручно  
 (в совершении какого именно преступления, его предварительная  
 юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

Подозреваемый подпись  
 (подпись)

От участвующих лиц Подозреваемого Галиева И.Р., защитника Добровинского В.Я.  
 (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : \_\_\_\_\_  
 (поступили, не поступили)

Подозреваемый подпись  
 (подпись)

Защитник подпись  
 (подпись)

Протокол прочитан лично  
 (лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу отсутствуют  
 (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый подпись  
 (подпись)

Защитник подпись  
 (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ.

Дознаватель подпись  
 (подпись)

Копию уведомления о подозрении в совершении преступления получил «15» декабря 2020 г.

Подозреваемый подпись  
 (подпись)

Подпись

Подпись

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение стадии предварительного расследования.
2. Какова специфика производства дознания в общем порядке как формы предварительного расследования?
3. Определите основания, условия и процессуальный порядок уведомления лица о подозрении при производстве дознания в общем порядке.
4. Решите практическую ситуацию.

*5 марта дознавателем в отношении Краснова было возбуждено уголовное дело, и в этот же день ему было предъявлено уведомление по подозрению в совершении преступления. 7 марта Краснов был допрошен в качестве подозреваемого.*

Каков процессуальный порядок вынесения дознавателем уведомления о подозрении в совершении преступления?

## **§2. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих процессуальные сроки при производстве дознания в общем порядке**

Процессуальный срок – это установленный УПК РФ период, в течение которого должны совершаться процессуальные действия, быть приняты процессуальные решения или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться в конкретной стадии уголовного судопроизводства.

Значение процессуальных сроков состоит в том, что они обеспечивают выполнение задач уголовного процесса и его справедливость.

В Российской Федерации, кроме того, этот институт регулируется международными договорами и нормативными правовыми актами, ратифицированными парламентом. Например, на обеспечение быстрого и эффективного расследования, рассмотрение и разрешение уголовных дел направлены следующие международные акты:

- в п.1 ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено право каждого при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок;

- в п.3 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусмотрено право на осуществление судопроизводства по уголовным и гражданским делам без неоправданной задержки.

Следует отметить, что именно обеспечение быстрого и эффективного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел позволяет решить следующие задачи:

- соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина;

- соблюдение принципов уголовного судопроизводства;

- решение задачи согласования и слаженности деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, расследование и разрешение уголовных дел;

- решение задачи обоснованности наказания и реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;

- предупреждение умышленного затягивания рассмотрения, расследования и разрешения уголовного дела, как по инициативе органов, осуществляющих перечисленные выше функции, так и по инициативе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

- восстановление справедливости по отношению к пострадавшему в кратчайший срок.

Сроки определяются путем указания на а) период времени; б) конкретное событие, которое должно наступить; в) календарную дату. По способу измерения периода времени процессуальные сроки подразделяются на три разновидности: исчисляемые часами, сутками и месяцами (ст. 128 УПК РФ).

Так, срок производства дознания в общем порядке исчисляется в сутках. В случаях, когда истечение срока приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Завершение предварительного расследования в установленный законом срок является необходимым условием своевременного раскрытия преступления, обнаружения, закрепления и использования доказательств, создания необходимых предпосылок, для рассмотрения уголовного дела в суде, обеспечения подозреваемому, потерпевшему и другим участникам уголовного судопроизводства права на участие в судебном разбирательстве.

(Образец)

Срок дознания

ПРОДЛЕВАЮ

на 15 суток,

т.е. до «15» декабря 2020 г.

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

советник юстиции

классный чин или звание,

Шамгунов Б.А.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 29 » ноября 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания

г. Энск

(место составления)

« 25 » ноября 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

Старший лейтенант полиции Игнатьев И.Л.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 6720986512,

### У С Т А Н О В И Л :

25 октября 2020 г., в период с 20 час. 45 мин. по 23 час. 00 мин. неустановленное

(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания,

лицо с территории приусадебного участка Смирновой Т.П., расположенного по адре-

с указанием даты возбуждения уголовного дела, даты истечения срока дознания,

су: г. Энск, ул. Промышленная, д. 5, путем свободного доступа, тайно похитило ящик

предыдущих сроков продления дознания, обоснование невозможности закончить дознание

со строительными инструментами, стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 1 000 руб-

в установленный срок, какие следственные действия планируется выполнить)

лей и бензопилу марки «Мокита», стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 2 000 рублей,

причинив последней ущерб на общую сумму 3 000 рублей.

1 ноября 2020 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступ-

ления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Установленный 30-суточный срок дознания истекает 30 ноября 2020 г. В ука-

занный срок по уголовному делу признана и допрошена в качестве потерпевшей Смир-

нова Т.П., которая пояснила, что 25 октября 2020 г. из своего дома № 5 по ул. Про-

мышленной г. Энска в период с 20 час. 45 мин. по 23 час. 00 мин. вышла в гости к сво-

*ей подруге Галеевой Р.Ш., проживающей на соседней улице Меридианной г. Энска.*

*Когда Смирнова Т.П. выходила из дома, ящик со строительными инструментами и бензопила марки «Мокита» находились во дворе ее дома, около крыльца, когда она возвратилась домой, то этого имущества не обнаружила.*

*В ходе произведенного осмотра места происшествия на замке входной калитки на приусадебный участок Смирновой Т.П. был обнаружен и изъят след пальца правой руки, а справа от крыльца след правой ноги неустановленного лица.*

*В ходе произведенных дактилоскопической и трасологической судебных экспертиз установлено, что изъятые следы пригодны для идентификации.*

*Кроме того, произведены допросы свидетелей, жителей, проживающих в соседних со Смирновой Т.П. домах.*

*25 ноября 2020 г. проведенными следственными и процессуальными действиями установлена причастность к совершению данного преступления Токарева Владимира Ивановича, 1965 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, д. 56, кв. 7. Допрошенный в качестве свидетеля, Токарев В.И. отрицал свою причастность к совершению хищения имущества Смирновой Т.П. Однако в ходе произведенного обыска в жилище Токарева В.И. обнаружена похищенная у Смирновой Т.П. бензопила марки «Мокита».*

*Срок производства дознания в общем порядке истекает 30 ноября 2020 г. Однако в настоящее время для окончания расследования настоящего уголовного дела необходимо выполнить следующие следственные и процессуальные действия, а именно: предъявить для опознания обнаруженную в жилище Токарева В.И. бензопилу «Мокита» Смирновой Т.П. и осмотреть бензопилу, проверить соответствие идентификационных серийных номеров документам, изъятых у Смирновой Т.П.; признать бензопилу вещественным доказательством и вернуть на ответственное хранение потерпевшей; получить у Токарева В.И. образцы для сравнительного исследования; произвести обыск в жилище Токарева В.И. с целью отыскания и изъятия обуви, след от которой мог быть оставлен справа от крыльца дома Смирновой Т.П.; назначить производство дактилоскопической и трасологической судебных экспертиз, получить заключения экспертов; вручить уведомление о подозрении в совершении преступления Токареву В.И., допросить Токарева В.И. в качестве подозреваемого, принять меры к поиску ящика со строительными*

инструментами, похищенного у Смирновой Т.П., в случае невозможности его поиска принять меры к обеспечению возмещения ущерба потерпевшей; собрать характеризующий материал на Токарева В.И., принять профилактические меры в целях недопущения совершения подобных преступлений, провести профилактическую беседу с потерпевшей, ориентировать на эти цели сотрудников службы участковых уполномоченных полиции.

Кроме того, составить обвинительный акт, ознакомить потерпевшую Смирнову Т.П. и обвиняемого Токарева В.И. с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

30 ноября 2020 г. истекает 30-суточный срок дознания по настоящему уголовному делу; учитывая изложенные обстоятельства, для окончания расследования настоящего уголовного дела, для производства указанных следственных и процессуальных действий требуется дополнительное время, не менее 15 суток.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 223 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед прокурором г. Энска (наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания по уголовному делу № 6720986512

на 15 суток, до « 15 » декабря 2020 г.<sup>1</sup>

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

На основании части первой ст. 223 (части восьмой ст. 162) УПК РФ уведомил о продлении

срока дознания подозреваемого нет (фамилия, инициалы)

и его защитника нет (фамилия, инициалы),

а также потерпевшего Смирнову Т.П. (фамилия, инициалы)

и его представителя \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования настоящего постановления.

**Дознаватель**

(подпись)

подпись

<sup>1</sup>Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 223 УПК РФ.

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите сроки производства дознания в общем порядке.
2. В чем заключается принцип разумности срока уголовного судопроизводства?
3. Кто обладает полномочиями продления срока дознания в общем порядке свыше 30 суток?
4. Каков процессуальный порядок продления срока производства дознания в общем порядке?
5. Заполните постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания по нижеприведенной фактуле:

*5 октября примерно в 15 часов 30 минут неустановленное лицо около д.4 по ул. Советской г. Энска из рук гр-ки Петровской С.В. вырвал мобильный телефон «Самсунг» стоимостью 3500 рублей.*

*Отделом дознания УМВД России по г. Энску по данному факту в этот же день было возбужденно уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. 30 октября в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий по подозрению в совершении данного преступления задержан гр-н Верецагин Владимир Павлович, 15 марта 1996 г.р., уроженец г.Энска, проживающий в г. Энске. 30-суточный срок дознания истекает 4 ноября.*

Срок дознания

ПРОДЛЕВАЮ

на \_\_\_\_\_ суток,  
т.е. до « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

на \_\_\_\_\_ месяц \_\_\_\_\_ суток,  
т.е. до « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(должность прокурора,

\_\_\_\_\_  
классный чин или звание,

\_\_\_\_\_  
фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания**

\_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(место составления)

\_\_\_\_\_  
(должность дознавателя,

\_\_\_\_\_  
звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_ ,

**У С Т А Н О В И Л :**

\_\_\_\_\_  
(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания,

\_\_\_\_\_  
с указанием даты возбуждения уголовного дела, даты истечения срока дознания

\_\_\_\_\_  
(предыдущих сроков продления дознания, обоснование невозможности закончить дознание

\_\_\_\_\_  
в установленный срок, какие следственные действия планируется выполнить)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 223 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед прокурором \_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания по уголовному делу № \_\_\_\_\_

на \_\_\_\_\_ суток, до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.<sup>1</sup>

на \_\_\_\_\_ месяц\_\_\_\_\_ суток, а всего \_\_\_\_\_ месяц\_\_\_\_\_ суток,  
\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_

т.е. до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.<sup>2</sup>

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

На основании части первой ст. 223 (части восьмой ст. 162) УПК РФ уведомил о продлении

срока дознания подозреваемого (обвиняемого) \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

и его защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

а также потерпевшего \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

и его представителя \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования настоящего постановления.

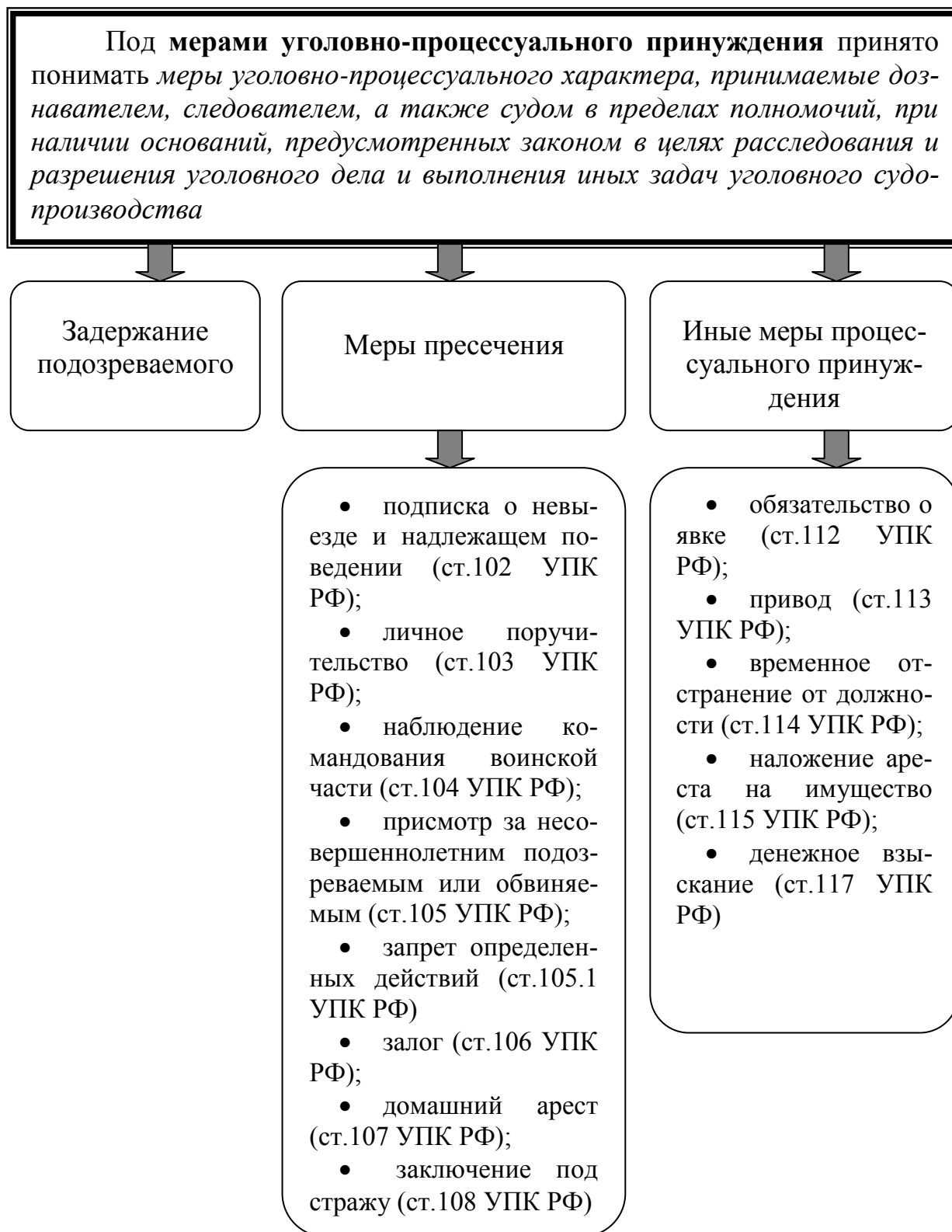
**Дознаватель**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

<sup>1</sup> Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 223 УПК РФ.

<sup>2</sup> Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 223 УПК РФ.

### §3. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих меры уголовно-процессуального принуждения, избираемые в ходе производства дознания в общем порядке



Меры уголовно-процессуального принуждения применяются в качестве способов воздействия на поведение участвующих в деле лиц.

Отличия от других мер государственного принуждения:

1. Применяются в период производства по уголовному делу и носят процессуальный, правоограничительный характер.
2. Применяются полномочными органами государства в рамках их полномочий (компетенции).
3. Применяются к участникам процесса, ненадлежащее поведение которых может помешать нормальному судопроизводству по делу.
4. Цели уголовно-процессуального принуждения должны соотноситься с целями уголовного судопроизводства.
5. Имеют особое содержание и характер.
6. Имеют конкретные основания, условия и пределы применения, то есть обладают определенной регламентацией.

1. Задержание подозреваемого – это неотложная мера уголовно-процессуального принуждения, при которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, помещается в изолятор временного содержания на 48 часов с целью проверки его причастности к совершенному преступлению и решения вопроса об избрании в отношении этого лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Однако этот срок может быть продлен по ходатайству одной из сторон на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения для представления дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

Эта мера предполагает кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, без санкции прокурора или суда. Целью задержания является пресечение преступной деятельности, предупреждение сокрытия подозреваемого от органов предварительного расследования и суда, сокрытия подозреваемым следов преступления и доказательств.

Для задержания лица по подозрению в совершении преступления, в соответствии с ч. 1 ст. 91 УПК РФ, необходимы следующие основания:

- лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- потерпевшие или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление;
- на этом человеке или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;
- иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления.

Кроме того, условием для применения задержания является наличие данных о том, что задерживаемое лицо подозревается в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Задержание не является следственным действием, поскольку протокол задержания составляется не в целях сбора доказательств по уголовному делу.

(Образец)

## ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Энск « 01 » июня 2020 г.  
(место составления)

Протокол составлен в 18 ч. 15 мин.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску капитан полиции Иванов И.И.

(должность,

\_\_\_\_\_  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника Заринова Алмаза Динаровича,

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 1234, выдано Коллегией адвокатов РТ 05.02.2010,

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер № 101010 от 01.06.2020, выдан филиалом Коллегии адвокатов

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)

по г. Энску

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 17 ч 00 мин « 01 » июня 2020 г.

около Колхозного рынка по адресу: г. Энск, ул. Московская д. 129

(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Попов Олег Иванович

2. Дата рождения 13.03.1986 г.р.

3. Место рождения г. Екатеринбург

4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован: г. Волжск, ул. Некрасова, д. 34., проживает: г. Энск, ул. Четаева, д. 17, кв. 53

телефон нет

5. Гражданство РФ

6. Образование среднее

7. Семейное положение, состав семьи не женат

8. Место работы или учебы временно не работает, в службе занятости населения в качестве безработного не зарегистрирован

телефон \_\_\_\_\_

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, Волжский РВК

(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости ранее судим: 20.02.2011 осужден судом г. Энска по п. «б» ч. 2

(когда и каким судом)

ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима,

был осужден, по какой статье УК РФ,

освобожден 20.01.2013 по отбытии срока наказания.

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого паспорт  
серии 9345 № 123456, выдан отделением УФМС России по г. Волжску 26.03.2006

12. Иные данные о личности подозреваемого отсутствуют

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания В соответствии с п. 3

(излагаются основания задержания,  
ч. 1 ст. 91 УПК РФ «когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище  
предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)  
будут обнаружены явные следы преступления». При Попове О.И. обнаружен похи-  
щенный 26.05.2020 г. у Сергеева А.Н. сотовый телефон марки Nokia-2395. Попов О.И.  
оказал сопротивление при задержании и пытался скрыться.

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3<sup>1</sup> части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3<sup>1</sup>) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении преступления, предусмотрен-  
(в совершении какого именно преступления, его предварительная  
ного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества 26 мая  
юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

2020 г. Попов О.И. в период с 15 час. 00 мин. до 15 час. 30 мин., находясь в кафе  
«Ясень», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Модельная, д. 89, тайно с барной стойки  
похитил мобильный телефон марки Nokia-2395, принадлежащий Сергееву А.Н. С похи-  
щенным скрылся с места происшествия и распорядился телефоном по собственному  
усмотрению, причинив своими действиями Сергееву А.Н. имущественный вред.

Подозреваемый  
(подпись)

« 01 » июня 2020 г. в 18 ч. 30 мин.

По поводу задержания Попов О.И. заявил:  
(фамилия, инициалы подозреваемого)  
с задержанием не согласен, давать показания не желаю  
(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

**Защитник**

подпись

(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «01» июня 2020 г.

с 18 ч. 15 мин. по 18 ч. 35 мин. в кабинете № 11 ОД УМВД по г. Энску  
(место проведения личного обыска)

**в присутствии понятых:**

1. Ярова Николая Степановича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Р. Зор-  
(фамилия, имя, отчество)

ге, д. 14, кв. 28

и место жительства понятного)

2. Сидорова Константина Алексеевича, проживающего по адресу: г. Энск,  
(фамилия, имя, отчество)

ул. Дубравная, д. 121, кв. 3

и место жительства понятного)

с участием защитника Зарипова Алмаза Динаровича, о/у ОУР УМВД России по  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии),  
г. Энску ст. лейтенанта полиции Шавалиева Искандера Салимовича

а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

произведен личный обыск подозреваемого Попова О.И.

(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятного)

подпись

(подпись понятного)

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

**Защитник**

подпись

(подпись)

**Понятые:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

(подпись)

При личном обыске у подозреваемого Попова О.И.

(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: в ходе личного обыска предметов, запрещенных к обраще-  
(перечень изъятых предметов или документов)

нию в гражданском обороте, и иных предметов, документов, имеющих значение для

с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

уголовного дела, не обнаружено и не изъято

или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Личный обыск подозреваемого произвел  
**Дознаватель** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц \_\_\_\_\_  
подозреваемого

Попова О.И., защитника Зарипова А.Д., понятых Ярова Н.С., Сидорова К.А., о/у Шавалиева И.С.  
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: нет  
(поступили, не поступили)

**Подозреваемый** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Защитник** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Понятые:** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

**Подозреваемый** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Защитник** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Понятые:** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

Подозреваемый Попов О.И. \_\_\_\_\_ направлен для содержания  
(фамилия, инициалы)

в ИВС № 1 УМВД России по г. Энску \_\_\_\_\_  
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании Попов О.И.  
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

в 18 ч. 45 мин. «01» июня 2020 г.

**Дознаватель** \_\_\_\_\_ подпись  
(подпись)

О задержании Попова О.И. \_\_\_\_\_ по подозрению  
(фамилия, инициалы подозреваемого)

в совершении преступления уведомлены

родная сестра подозреваемого Попова О.И. - Петрова С.И.

(кто именно)

Копию протокола получил

« 01 » июня 2020 г.

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

**Защитник**

подпись

(подпись)

Копию протокола вручил

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

2. Кроме того, уполномоченное лицо органа предварительного расследования, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном статьей 466 УПК РФ.

Мерами пресечения, в соответствии со ст. 98 УПК РФ, являются:

1) *подписка о невыезде*, состоящая в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда и в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 102 УПК РФ);

2) *личное поручительство*, заключающееся в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и суда и иным пу-

тем не препятствовать производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 103 УПК РФ);

3) *наблюдение командования воинской части*, предполагающее наблюдение со стороны командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, для того чтобы обеспечить явку подозреваемого и обвиняемого в назначенный срок по вызову дознавателя, следователя и суда и исключить иные пути возможного воспрепятствования производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 104 УПК РФ);

4) *присмотр за несовершеннолетним обвиняемым*, заключающийся в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а именно обеспечении его явки по вызовам дознавателя, следователя или суда, исключения изменения его постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, а также исключения возможности несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 105 УПК РФ);

5) *запрет определенных действий*, заключающийся в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или суда, соблюдать один или несколько запретов, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов.

Суд с учетом личности подозреваемого или обвиняемого, обстоятельств уголовного дела может возложить следующие запреты:

- выходить в определенное время за пределы жилого помещения, в котором лицо проживает;

- находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

- получать и отправлять почтово-телеграфные отправления;

- общаться с определенными лицами;

- использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (ст. 105.1 УПК РФ);

б) *залог*, заключающийся во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым или другим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого или обвиняемого к дознавателю, следователю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 106 УПК РФ);

7) *домашний арест*, заключающийся в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает, с возложением запретов и осуществления контроля за ним (ч. 1 ст. 107 УПК РФ);

8) *заключение под стражу* – самая строгая мера пресечения ст. 108 УПК РФ). Представляет собой максимальное ограничение прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, гарантированных ст. 22 Конституцией РФ. Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

(Образец)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об избрании меры пресечения в виде**  
**подписки о невыезде и надлежащем поведении**  
**(какой именно)**

г. Энска  
(место составления)

« 3 » февраля 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по

(должность следователя (дознавателя),

г. Энску старший лейтенант полиции Севастьянов Ю.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 09898989 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

25 января 2020 г. в период с 22 час. 00 мин. по 23 час. 45 мин. неустановленное

(излагаются сущность предъявленного обвинения

лицо, преследуя преступную, корыстную цель, тайно из подъезда № 1 дома № 2 по ул.

(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

Тетерева г. Энска путем свободного доступа похитило подростковый велосипед марки «Стелс» красного цвета, принадлежащий Сидорову И.С., причинив своими преступными действиями последнему ущерб на сумму, со слов последнего, 3 000 рублей, который не является для него значительным.

29 января 2020 г. по данному факту в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе производства дознания по данному уголовному делу установлена причастность Миннегалиева Талгата Рафаиловича, 1992 года рождения, уроженца г. Энска, ранее не судимого, работающего курьером ресторана быстрого питания «Лаура». 29 января н.г. в ходе допроса в качестве свидетеля Миннегалиев Т.Р. свою причастность к совершению хищения велосипеда «Стелс» красного цвета из подъезда № 1 дома № 2 по ул. Тетерева не отрицал, однако об обстоятельствах расследуемого преступления давать показания отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В настоящее время причастность Миннегалиева Т.Р. к совершению указанного преступления доказывается материалами уголовного дела, а именно: показаниями свидетелей

Галимова Р.Т. и Валеовой Р.Р., а также видеозаписью камеры наблюдения, установленной в подъезде № 1 дома № 2 по ул. Тетерева г. Энска. В настоящее время по уголовному делу назначено производство дактилоскопических судебных экспертиз.

30 января 2020 г. Миннегалиеву Т.Р. вручено уведомление о подозрении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно в совершении тайного хищения

велосипеда марки «Стелс» красного цвета, принадлежащего Сидорову И.С. В ходе допроса в качестве подозреваемого Миннегалиев Т.Р. свою причастность к совершению данного преступления признал, однако от дачи показаний по существу подозрения отказался.

Учитывая, что Миннегалиев Т.Р. не имеет постоянного места жительства в г. Энске,

прописан и постоянно проживает в Энском районе Энской Республики, ранее привлекался к уголовной ответственности за хищение чужого имущества, в то же время с учетом того, что он трудоустроен, временно проживает в г. Энске по ул. Мелиораторов, д. 5 совместно со своими братьями Миннегалиевым Г.Р. и Миннегалиевым А.Р., у дознания имеется

вероятность предполагать, что Миннегалиев Т.Р. может скрыться от органов

предварительного следствия и суда.

Вместе с тем, в целях обеспечения окончания производства предварительного  
расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, указанные выше  
обстоятельства позволяют избрать в отношении Миннегалиева Талгата Рафаиловича меру  
пресечения, не связанную с заключением под стражу, а именно подписку о невыезде и  
надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103-105) УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Избрать в отношении подозреваемого

Миннегалиева Талгата

(фамилия, имя,

Рафаиловича, 3 марта 1992 года рождения.

отчество, дата рождения)

меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника) органа

предварительного расследования)

или прокурору

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд

г. Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Копия постановления мне вручена « 1 » февраля 2020 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

**Защитник**

подпись

(подпись)

**Законный представитель**

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)



(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене (изменении) меры пресечения

г. Энск  
(место составления)

« 8 » февраля 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность дознавателя,  
старший лейтенант полиции Севастьянов Ю. А. ,  
звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 09898989 ,

### У С Т А Н О В И Л :

25 января 2020 г. в период с 22 час. 00 мин. по 23 час. 45 мин. неустановленное лицо,  
(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения  
преследуя преступную, корыстную цель, тайно из подъезда № 1 дома № 2 по ул. Тетерева  
и обосновывается необходимость ее отмены или изменения)  
г. Энска, путем свободного доступа похитило подростковый велосипед марки «Стелс»

красного цвета, принадлежащий Сидорову И.С., причинив своими преступными действиями  
последнему ущерб на сумму, со слов последнего, 3 000 рублей, который не является для него  
значительным.

В ходе производства дознания по подозрению в совершении данного преступления задержан  
Миннегалиев Талгат Рафаилович, 1992 года рождения, уроженец г. Энска, ранее не  
судимый. Причастность Миннегалиева Т.Р. к совершению указанного преступления  
доказывалась показаниями свидетелей Галимова Р.Т. и Валеевой Р.Р., а также видеозаписью  
камеры наблюдения, установленной в подъезде № 1 дома № 2 по ул. Тетерева г. Энска.

Учитывая, что Миннегалиев Т.Р. имел относительно постоянное место работы, в ресторане  
быстрого питания «Лаура» он работал в течение 5 лет, а также проживал в г. Энске по  
адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, дознанием в отношении него 1 февраля 2020 г. избра-  
на мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. При этом Миннега-  
Лиеву Т.Р. разъяснены основания избрания данной меры пресечения, условия и порядок ее со-  
блюдения и последствия нарушения.

7 февраля 2020 г. от старшего брата Миннегалиева Т.Р.- Миннегалиева Айрата Рафаиловича  
- поступило ходатайство об изменении меры пресечения Миннегалиеву Т.Р. в связи с тем, что  
последнему необходимо выехать в дер. Энские зори, где проживают родители с целью ухода  
за больной матерью Миннегалиевой Ф.Н., 1935 года рождения. Дер. Энские зори располага-

ется в 30 км. от г. Энска. Миннегалиев А.Р. ходатайствует об избрании Миннегалиеву Т.Р.

меры пресечения в виде личного поручительства. Миннегалиев А.Р. гарантирует, что его

младший брат Миннегалиев Т.Р. не скроется от органов предварительного следствия и суда

и не будет препятствовать производству дознания по уголовному делу.

Миннегалиев Т.Р. ходатайство своего старшего брата Миннегалиева А.Р. поддержал и

в ходе допроса заявил, что не возражает против избрания в отношении него меры пресечения

в виде личного поручительства своего старшего брата. Пояснил, что ему в связи с болезнью

матери на некоторое время придется выехать за пределы г. Энска, но по вызову дознавателя

он обещает прибыть в назначенное время.

Учитывая изложенное, дознание полагает, что изменение меры пресечения

Миннегалиеву Т.Р. с подписки о невыезде и надлежащем поведении на личное поручительство

не нанесет вреда ходу предварительного расследования. В настоящее время

производство большей части следственных и процессуальных действий по уголовному делу

закончено, а Миннегалиев Т.Р. признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении.

Поэтому в связи с непредвиденными обстоятельствами в семье Миннегалиева Т.Р.

возможно изменить последнему меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем

поведении на личное поручительство его старшего брата Миннегалиева А.Р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какую именно)

в отношении подозреваемого

Миннегалиева Талгата Рафаиловича

(фамилия, имя, отчество)

изменить на личное поручительство Миннегалиева Айрата Рафаиловича

(отменить или изменить на какую именно)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления мне вручена «8» февраля 2020 г.

Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

(Образец)

**Согласен**

(согласен, не согласен)

**Прокурор г. Энска**

(должность прокурора,

**старший советник юстиции**

класный чин или звание,

**Мусин Р.Р.**

фамилия, инициалы)

*подпись*

(подпись)

« 2 » февраля 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении перед судом ходатайства об избрании**  
**меры пресечения в виде заключения под стражу**

г. Энск

(место составления)

« 2 » февраля 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по

(должность дознавателя,

г. Энску капитан полиции Низамов А.Б.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 0987654321 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

1 февраля 2020 г., примерно в 16 часов 30 минут Хайруллин И.Р., находясь в

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения),

доме Потапова Р.Д., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, с

обосновывается необходимость избрания данной меры пресечения,

разрешения проживающего лица, с полки книжного шкафа открыто похитил 10 000

невозможность применения иной, более мягкой, меры пресечения)

(десять тысяч) рублей, принадлежащих Потапову Р.Д., причинив таким образом

последнему ущерб на сумму 10 000 рублей.

1 февраля 2020 г. по данному факту в отношении Хайруллина И.Р. возбуждено

уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Предварительным расследованием установлено, что Хайруллин И.Р., под предлогом

оказания ему медицинской помощи обратился к ранее незнакомому Потапову Р.Д. По

приглашению Потапова Р.Д. Хайруллин И.Р. симитировав плохое самочувствие, про-

шел в его дом, расположенный по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, где из ва-

зы, располагавшейся на книжной полке шкафа, открыто, в присутствии Потапова

Р.Д. похитил 10 000 рублей, после чего, положив указанную денежную сумму во внут-

*ренный карман своей зимней куртки, бегом убежал из дома Потапова Р.Д.*

*1 февраля 2020 г. Хайруллин И.Р. задержан сотрудниками отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску в 20 часа 00 минут на железнодорожном вокзале г. Энска и доставлен к дознавателю. В 20 часов 25 минут Хайруллин И.Р. задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, о чем составлен протокол в соответствии со ст. 91 УПК РФ.*

*В 21 часа 00 минут в ходе производства опознания Хайруллин И.Р. опознан потерпевшим Потаповым Р.Д. Потапов Р.Д. указал на Хайруллина И.Р. как на лицо, 1 февраля 2020 г. похитившее у него из дома 10 000 рублей. Свою причастность к совершенному преступлению Хайруллин И.Р. отрицает, в ходе производства следственных действий открыто угрожал физической расправой Потапову Р.Д.*

*Хайруллин И.Р. ранее Потапову Р.Д. знаком не был, обратился к последнему с корыстной целью – хищения денежных средств. Хайруллину И.Р. было известно, что 31 января 2020 г. Потапов Р.Д. получил пенсию и у него должны были находиться наличные денежные средства.*

*Хайруллин И.Р. в настоящее время не судим, однако ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за умышленные, корыстные имущественные преступления. Не имеет регистрации и прописки в г. Энске. 1 ноября прошлого года Хайруллин И.Р. приехал в г. Эnsk в целях поиска работы, официально нигде до настоящего времени не трудоустроен, проживает на съемных квартирах, постоянного места жительства в г. Энске он не имеет.*

*В соответствии со ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. Хайруллин И.Р. подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, санкция которого предусматривает лишение свободы сроком свыше трех лет.*

*Кроме того, учитывая, что Хайруллин И.Р. не имеет постоянного места жительства в г. Энске, у дознания имеется основание полагать, что он может скрыться от органов дознания и суда. Хайруллин И.Р. ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за умышленные корыстные преступления, что не исключает*

ет его возможности продолжить свою преступную деятельность. Кроме того, Хайруллин И.Р. открыто угрожает потерпевшему физической расправой. Все изложенные обстоятельства дают органу дознания основания для возбуждения перед судом ходатайства об избрании Хайруллину И.Р. меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101, 108, 223 и 224 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед судом судом г. Энска

(наименование суда)

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Хайруллина Ирика Равильевича, 12.11.1980 года рождения,  
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

уроженца г. Иваново

гражданина РФ

(не) работающего временно неработающего

проживающего по адресу: временно проживает по адресу: г. Энска, ул. Энская, д.10

ранее не судимого

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

(Образец)

**Согласен**

(согласен, не согласен)

**Прокурор г. Энска**

(должность прокурора,

**старший советник юстиции**

классный чин или звание,

**Соловьев Г.В.**

фамилия, инициалы)

*подпись*

(подпись)

« 20 » февраля 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отмене (изменении) меры пресечения,  
избранной дознавателем с согласия прокурора**

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по

(должность дознавателя,

г. Энску старший лейтенант полиции Гайнуллин Д.С.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 0987654001 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

В производстве отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения

находится уголовное дело № 0987654001, возбужденное 1 февраля 2020 г. по признакам

и обосновывается необходимость ее отмены или изменения)

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, в отношении Хайруллина И.Р.

Предварительным расследованием установлено, что 30 января 2020 г. Хайруллин И.Р. под  
предлогом оказания ему медицинской помощи обратился к ранее незнакомому Потапову Р.Д.

По приглашению Потапова Р.Д. Хайруллин И.Р., симитировав плохое самочувствие, прошел в  
его дом, расположенный по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, где из вазы, располагав  
шейся на книжной полке шкафа, открыто, в присутствии Потапова Р.Д. похитил 10 000  
рублей, после чего, положив указанную денежную сумму во внутренний карман своей зимней  
куртки, убежал из дома Потапова Р.Д.

Таким образом, Хайруллин И.Р. обратил в свою пользу похищенное имущество

Потапова Р.Д. и скрылся с места совершения преступления, причинив Потапову Р.Д.

ущерб на вышеуказанную сумму.

1 февраля н.г. Хайруллин И.Р. задержан сотрудниками отдела уголовного розыска

отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску в 20 часа 00 минут на железнодорожном

вокзале г. Энска и доставлен к дознавателю. В 20 часов 25 минут Хайруллин И.Р. задержан

по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, по основа  
нию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ (потерпевший указал на Хайруллина И.Р. как  
на лицо, совершившее преступление) о чем составлен протокол.

В настоящее время производство следственных и процессуальных действий по

уголовному делу закончено. Свидетели и очевидцы совершенного преступления установлены и

допрошены, доказательства по уголовному делу собраны в полном объеме. Хайруллин И.Р.

признал вину в совершенном им открытом хищении имущества Потапова Р.Д. и возместил



3. Наряду с мерами пресечения и задержанием законодатель в составе указанной группы мер принуждения выделил возможность применения иных мер уголовно-процессуального принуждения. Целью применения иных мер процессуального принуждения является обеспечение установленного законом порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора, на что указывает ч. 1 ст. 111 УПК РФ.

К подозреваемому или обвиняемому применяются следующие иные меры процессуального принуждения:

1. Обязательство о явке, состоящее в письменном обязательстве подозреваемого обвиняемого, потерпевшего и свидетеля своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя и суда, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом (ч. 2 ст. 112 УПК РФ);

2. Привод, заключающийся в возможности принудительного доставления подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, к дознавателю, следователю или в суд (ч. 1 ст. 113 УПК РФ);

3. Временное отстранение от должности – мера принуждения, применяемая на основании судебного решения, ограничивающая закрепленное в ст.37 Конституции РФ право свободно выбирать род деятельности и профессию. В связи с этим законом установлен судебный порядок ее применения. Данная мера может быть применена к подозреваемому или обвиняемому независимо от того, является ли он должностным лицом или осуществляет иную деятельность. Отстранение от должности может быть применено к довольно широкому кругу лиц, в том числе и к выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях (руководителям акционерных обществ, банков, общественных организаций, партий и т.п.) (ст. 114 УПК РФ);

4. Наложение ареста на имущество, заключающееся в наложении на основании судебного решения ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную

ответственность за их действия. Данная мера принуждения заключается в запрете, адресованному собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение (ст. 115 УПК РФ);

К потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому применяются следующие меры процессуального принуждения:

1. Обязательство о явке.
2. Привод.
3. Денежное взыскание – наложение на участников уголовного судопроизводства взыскания в случаях неисполнения ими процессуальных обязанностей (ст. 117 УПК РФ).

Необходимым общим условием применения иных мер процессуального принуждения является наличие возбужденного уголовного дела.

(Образец)

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВО О ЯВКЕ

г.Энск

«15» февраля 2020

г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

Я, Пименов Данил Сергеевич, проживающий и зарегистрированный по адресу:  
(фамилия, имя, отчество обвиняемого)  
г.Энск, ул. Новаторов, д.5, кв.165,

(подозреваемого), место жительства)

даю настоящее обязательство дознавателю отделения дознания отдела полиции

(должность следователя (дознавателя),

№ 5 УМВД России по г. Энску лейтенанту полиции Алёхину С.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в том, что до окончания предварительного расследования

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

по подозрению меня в совершении преступления, предусмотренного \_\_\_\_\_

ч.1 ст.158

УК РФ,

буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_ *подпись*

(подпись)

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке подозреваемого

(процессуальное положение)

Пименова Данила Сергеевича

(фамилия, инициалы)

ВЗЯЛ

Дознаватель отделения дознания УМВД России по г.Энску

(должность, классный чин или звание)

лейтенант полиции

\_\_\_\_\_ *подпись*

(подпись)

С.Р. Алёхин

(инициалы)

(Образец)

Согласен  
(согласен, не согласен)  
Прокурор г. Энска  
(должность прокурора,  
старший советник юстиции  
классный чин или звание,  
Маликов Р. С.  
фамилия, инициалы)  
подпись  
(подпись)  
« 27 » февраля 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста**  
**на**  
**имущество подозреваемого Иванова Петра Ивановича**  
(имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц,  
находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных  
кредитных организациях, ценные бумаги)

г. Эnsk  
(место составления)

« 27 » февраля 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность дознавателя,  
старший лейтенант полиции Гайсин И.Н.  
звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 908070605040 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

15 февраля 2020 г. в период с 22 час. 00 мин. до 23 час. 30 мин. Иванов Петр  
(излагается обоснование необходимости наложения ареста)  
Иванович, предъявив личный именной пропуск, пришел на тренировку в спортивный комплекс  
«Стрела», расположенный по адресу: г. Эnsk, ул. Промышленная, д. 40, где, действуя  
умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения наживы, путем свободного дос-  
тупа, дождавшись пока за его действиями никто не наблюдал, из тренажерного зала тайно  
похитил две гантели весом по 3 килограмма каждая общей стоимостью 10 000 рублей.  
Таким образом, Иванов П.Т. причинил своими преступными действиями обществу с  
ограниченной ответственности «Спортивный комплекс «Стрела»» ущерб на общую сумму  
10 000 рублей.  
16 февраля 2020 г. по данному факту дознавателем отделения дознания отдела поли-  
ции № 5 УМВД России по г. Казани Гайсиным И.Н. в отношении Иванова П.И. возбуждено  
уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.  
В ходе предварительного расследования Иванов П.И. виновным себя в совершении  
указанного хищения не признал, пояснил, что в спортивный комплекс «Стрела» не посещал и  
спортивный инвентарь не похищал.  
Однако причастность Иванова П.И. к совершению хищения спортивного инвентаря  
(двух гантель весом по 3 килограмма каждая), дознанием доказана следственными

и процессуальными действиями, а именно: заключением дактилоскопической судебной экспертизы, в ходе которой установлено, что следы папиллярных узоров рук, обнаруженные на месте происшествия, принадлежат Иванову П.И., показаниями свидетелей Харисова Г.Т. и Исмаилова В.Т., которые пояснили, что 17 февраля Иванов П.И. предлагал им приобрести бывшие в употреблении тренировочные гантели стоимостью 3 000 рублей, однако они отказались.

Несмотря на собранную совокупность доказательств совершения указанного преступления Ивановым П.И., он возмездно вернуть похищенный спортивный инвентарь отказался и от возмещения причиненного ущерба уклоняется.

17 февраля 2020 г. руководитель – директор ООО «Спортивный комплекс «Стрела» заявил гражданский иск о возмещении причиненного преступными действиями Иванова П.И. ущерба на сумму 10 000 рублей.

Иванов П.И. подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничение свободы, принудительных работ, ареста, а также лишение свободы.

В ходе дознания установлено, что в собственности Иванова П.И. имеется автомобиль марки ВАЗ 2107, 1999 года выпуска, регистрационный номер Р 326 ОК 16 RUS, зарегистрированный на его имя в 2015 году (ответ ГИБДД МВД по г. Энску на запрос № 28/3456 от 20.02.2020 г.).

Учитывая изложенные обстоятельства, в целях обеспечения возмещения, причиненного преступными действиями Иванова П.И. ущерба, для обеспечения исполнения приговора в части заявленного потерпевшим гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, на имущество подозреваемого Иванова П.И. в виде автомашины марки ВАЗ 2107, 1999 года выпуска, регистрационный номер Р 326 ОК 16 RUS, зарегистрированной на его имя в 2015 году, необходимо наложить арест на срок до 17 марта 2020 г., то есть на весь срок производства дознания по настоящему уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь п. 9 части второй ст. 29, п. 1 части третьей ст. 41, ст. 115, 116 и частью первой ст. 223 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед судом Энского района г.Энска

(наименование суда)

о наложении ареста на имущество автомашину ВАЗ-2107 за государственным

(какое именно и место его нахождения,

регистрационным номером Р 326 ОК 16 RUS, 1999 года выпуска, находящуюся по

включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах

адресу: г. Энска, ул. Волкова, д. 34, гаражный бокс № 45

и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, ценные бумаги

(где именно: наименование банка или иной кредитной организации и № счета, вклада)

принадлежащие подозреваемому Иванову Петру Ивановичу

(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест)

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

## ПРОТОКОЛ наложения ареста на имущество

г. Энск « 1 » марта 2020 г.  
(место составления)

Наложение ареста на имущество начато в 10 ч 00 мин  
Наложение ареста на имущество окончено в 10 ч 45 мин

Дознаватель отделения дознания УМВД России по г.Энску старший лейтенант  
(должность следователя (дознавателя),  
полицей Гайсин И.Н.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Никонова Артема Петровича, 1989 года рождения, проживающего г. Энск,  
(фамилия, имя, отчество)

ул. Овражная, д. 4, кв. 122

и место жительства понятного)

2. Гайнуллина Ильнура Халиковича, 1988 года рождения, проживающего г. Энск,  
(фамилия, имя, отчество)

ул. Победы, д. 124, кв. 5

и место жительства понятного)

с участием старшего оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном  
действии,

России по г. Энску капитана полиции Самсонова Р.Д., специалиста-эксперта ЭКО  
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску майора полиции Хакимова Д.Д., подозреваемого Иванова П.И.

на основании постановления суда от « 28 » февраля 2020 г. и в соответствии со

ст. 115 УПК РФ наложил арест на имущество автомашину ВАЗ-2107, г.н. Р326 ОК  
(какое именно)

16 РУС, 1999 года выпуска

находящееся в гаражном боксе №45, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Волкова,  
(где именно)

д. 34

принадлежащее подозреваемому Иванову Петру Ивановичу

(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест)

Перед началом наложения ареста на имущество специалисту Хакимову Динару

(фамилия, имя, отчество)

Данисовичу

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста)

подпись

подпись

Участвующим лицам предъявлено указанное постановление суда, разъяснены их права, ответственность, порядок наложения ареста на имущество, а также объявлено о применении технических средств цифрового фотоаппарата "SONI C555" с разрешением 8.1 м.п.  
(каких именно, кем именно)  
специалистом-криминалистом Хакимовым Д.Д.

**Участвующие лица:**

подпись  
(подпись)

подпись  
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала наложения ареста на имущество разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись  
(подпись понятого)

подпись  
(подпись понятого)

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Количество	Индивидуальные особенности и их оценка
1.	Автомашина ВАЗ-2107, г.н. Р326ОК рег. 16 RUS,	1	Изготовитель: Россия, год выпуска 1999 г., номер кузова RF4954545 VIN 65859 черного цвета, № двигателя 58545600, стоимость по состоянию на 1 марта 2020 г., со слов собственника – подозреваемого Иванова П.И., 15 000 (пятнадцать) тысяч рублей

Имущество, на которое наложен арест, изъято и помещено на охраняемую  
(изъято, передано на хранение – кому именно,  
стоянку ООО «Азимут», расположенную по адресу: г. Энгс, ул. Вокзальная, д. 100.  
фамилия, имя, отчество собственника или владельца этого имущества либо иного лица, его место жительства)  
Директор автостоянки «Азимут» Иванов Сергей Семенович,

в соответствии с частью шестой ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

подпись  
(подпись)

К протоколу о наложении ареста на имущество прилагаются Фототаблица на 3 л.  
(фототаблица и т.п.)

Подпись

Подпись

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц понятых Никонова А.П. и Гайнуллина И.Х., ст. о/у ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску Самсонова Р.Д., специалиста-криминалиста ЭКО отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску Хакимова Д.Д., подозреваемого Иванова П.И.

заявления не поступили. Содержание заявлений : \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

**Понятые:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

**Специалист** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний)

\_\_\_\_\_ (либо указание на их отсутствие)

**Понятые:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

**Специалист** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.115, 166 и 167 УПК РФ.

**Дознаватель** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

Копию протокола получил: Иванов Петр Иванович  
(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого наложен арест)

« 1 » марта 2020 г.

\_\_\_\_\_ *подпись*  
(подпись)

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение понятию «Меры уголовно-процессуального принуждения». Назовите виды мер уголовно-процессуального принуждения.

2. Каковы основания, условия, сроки и процессуальный порядок задержания.

3. Назовите основания и виды мер пресечения.

4. В каких случаях избирается мера пресечения в отношении подозреваемого и в чем заключается специфика деятельности дознавателя после этого?

5. Каков процессуальный порядок избрания дознавателем мер уголовно-процессуального принуждения?

6. Определите процессуальный порядок избрания мер пресечения по судебному решению.

7. Укажите основания и процессуальный порядок отмены и изменения мер пресечения.

8. Разберите практическую ситуацию.

*В ходе предъявления лица для опознания свидетель Иванов И.И. опознал Петрова П.П., пояснив при этом, что 12 марта примерно в 14 часов около здания «Энскмебель» Петров П.П. выхватил сумочку из рук потерпевшей Сидоровой С.С. и скрылся.*

Имеются ли в данном случае основания для задержания Петрова П.П.?

Составьте протокол задержания.

# ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(место составления)

Протокол составлен в \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин

\_\_\_\_\_  
(должность,  
\_\_\_\_\_  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
в присутствии защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество адвоката)  
предъявившего удостоверение \_\_\_\_\_,  
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)  
а также ордер \_\_\_\_\_  
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

2. Дата рождения \_\_\_\_\_

3. Место рождения \_\_\_\_\_

4. Место жительства и (или) регистрации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
телефон \_\_\_\_\_

5. Гражданство \_\_\_\_\_

6. Образование \_\_\_\_\_

7. Семейное положение, состав семьи \_\_\_\_\_

8. Место работы или учебы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
телефон \_\_\_\_\_

9. Отношение к воинской обязанности \_\_\_\_\_  
(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости \_\_\_\_\_  
(когда и каким судом

был\_ осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого \_\_\_\_\_

12. Иные данные о личности подозреваемого \_\_\_\_\_

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания \_\_\_\_\_  
(излагаются основания задержания,

предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3<sup>1</sup> части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3<sup>1</sup>) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь \_\_\_\_\_

(в совершении какого именно преступления, его предварительная

юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

Подозреваемый \_\_\_\_\_

(подпись)

«    »    20    г.    в    ч    мин

По поводу задержания \_\_\_\_\_ заявил:  
(фамилия, инициалы подозреваемого)

(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Защитник**

\_\_\_\_\_ (подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. с \_\_\_ ч

\_\_\_ мин по \_\_\_ ч \_\_\_ мин в \_\_\_\_\_

(место проведения личного обыска)

**в присутствии понятых:**

1.

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

и место жительства понятого)

2.

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

и место жительства понятого)

с участием \_\_\_\_\_

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,

а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

произведен личный обыск подозреваемого \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

\_\_\_\_\_ (подпись понятого)

\_\_\_\_\_ (подпись понятого)

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Защитник**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Понятые:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

При личном обыске у подозреваемого \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: \_\_\_\_\_

(перечень изъятых предметов или документов

с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Личный обыск подозреваемого произвел

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_ (подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)  
заявления \_\_\_\_\_ . Содержание заявлений: \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Защитник**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Понятые:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол прочитан \_\_\_\_\_

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу \_\_\_\_\_

(содержание замечаний)

\_\_\_\_\_ либо указание на их отсутствие)

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Защитник**

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Понятые:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Подозреваемый \_\_\_\_\_ направлен для содержания  
(фамилия, инициалы)

в \_\_\_\_\_

(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору \_\_\_\_\_

(наименование органа прокуратуры)

В \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

О задержании \_\_\_\_\_ по подозрению  
(фамилия, инициалы подозреваемого)  
в совершении преступления уведомлены \_\_\_\_\_  
(кто именно)

Копию протокола получил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Подозреваемый**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Защитник**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию протокола вручил

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

#### **§4. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих следственные действия**

В действующем УПК Российской Федерации отсутствует определение того, что следует понимать под «следственным действием». Однако, несмотря на это, само понятие «следственное действие» достаточно часто фигурирует в тексте закона. Так, Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев пишут, что под следственным действием понимаются регламентированные законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств<sup>1</sup>. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ собирание доказательств осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий.

Процессуальные действия, в отличие от следственных, не являются способом реализации задач доказывания, а лишь создают необходимые условия расследования по делу, поэтому при производстве предварительного расследования невозможно обойтись без производства процессуальных действий (ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела, составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного заключения, разъяснение прав участникам уголовного судопроизводства, избрание меры пресечения и т.п.) Иные же процессуальные действия, предназначенные для собирания доказательств, только оговариваются в законе, но при этом не истолковано их понятие, не указаны их виды и не раскрывается процедура производства.

---

<sup>1</sup>Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. 252 с.

**Следственные действия** – это выполняемые дознавателем в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона процессуальные действия, при помощи которых обнаруживаются, проверяются и закрепляются доказательства

**Основы любого следственного действия**

- **обоснованность** его проведения (любое следственное действие так или иначе затрагивает права и законные интересы человека и должно быть проведено в меру его действительной необходимости);
- **законность** (должен строго соблюдаться процессуальный порядок следственного действия, предписанный законом и предусматривающий пределы дозволенного и недозволенного);
- **соблюдение нравственных принципов и норм**

**Классификация следственных действий**

- по методам отображения фактических данных:
  - действия, приспособленные к отображению информации, которая сохраняется в памяти людей в виде образов;
  - действия, направленные на получение информации, которая заключена в предметах и процессах материального мира и выражена в предметно-пространственных признаках;
  - действия, предназначенные для установления информации обоих вышеназванных видов;
- по моменту производства следственных действий:
  - неотложные;
  - последующие

**Виды следственных действий**

- допрос;
- очная ставка;
- предъявление для опознания;
- обыск;
- выемка;
- осмотр;
- освидетельствование;
- эксгумация;
- следственный эксперимент;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления;
- контроль и запись переговоров;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- проверка показаний на месте;
- производство экспертизы

К общим правилам производства следственных действий относятся группы норм, регламентирующие:

1. Принятие решения о производстве следственного действия. Следственные действия, предусмотренные ч. 3 ст. 178, 179, 182, 183, 195 УПК РФ, производятся на основании решения дознавателя. В случаях, предусмотренных п. 4-9, 11 и 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, следственные действия производятся на основании судебного решения.

2. Основания и условия производства следственного действия. Общие основания и условия для производства следственных действий регламентируют те обстоятельства, которые влекут производство следственных действий. Общее основание для производства следственных действий – это наличие сведений о том, что необходимо получить доказательства определенного вида с помощью именно этих действий.

3. Порядок производства следственного действия. Порядок производства следственного действия включает в себя: 1) правила, регламентирующие время, место производства следственного действия, 2) участников следственного действия, 3) последовательность и приемы производства следственного действия.

4. Меры, обеспечивающие производство следственных действий. Нарушения уголовно-процессуальных норм об основаниях, условиях и правилах производства следственных действий влекут негативные последствия. Для участников уголовного судопроизводства это могут быть меры принуждения или даже уголовная ответственность. Для субъектов доказывания в качестве негативных последствий может быть утрата доказательственного значения результатов следственного действия.

## Общие правила производства следственных действий

производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства

при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц

дознаватель, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия

если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности, предусмотренной ст. 307 и 308 УК РФ

при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств

Дознаватель вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе

дознаватель вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста и переводчика в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 УПК РФ

в случаях, предусмотренных ст. 182, ст. 184 и ст. 193 УПК РФ, следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 170 УПК РФ

в случаях, предусмотренных ст.115, 177, 178, 181,183, ч.5 ст.185, ч.7 ст.186 и ст.194, понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению дознавателя. Если в указанных случаях по решению дознавателя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным

(Образец)

**Согласен**

(согласен, не согласен)

**Прокурор г. Энска**

(должность прокурора,

**старший советник юстиции**

классный чин или звание,

**Молчанов К.С.**

фамилия, инициалы)

**подпись**

(подпись)

**« 01 » декабря 2020 г.**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о возбуждении перед судом ходатайства  
о производстве обыска в жилище**

**г. Энск**

(место составления)

**« 01 » декабря 2020 г.**

**Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску**

(должность дознавателя,

**старший лейтенант полиции Галеев И.Р.**

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № **125212** ,

**У С Т А Н О В И Л :**

**16 ноября 2020 г. в период с 21 час. 00 мин. и до 23 час. 30 мин. неустановленное лицо с**  
(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса)  
**территории приусадебного участка Смирновой Т.П., расположенного по адресу:**

**г. Энск, ул. Промышленная, д. 5, путем свободного доступа, тайно похитило ящик со**

**строительными инструментами стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 1 000 рублей и**

**бензопилу марки «Мокита» стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 2 000 рублей,**

**причинив последней ущерб на общую сумму 3 000 рублей, который является для нее**

**незначительным.**

**17 ноября 2020 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступ-**  
**ления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.**

**1 декабря 2020 г. в ходе предварительного расследования уголовного дела дознанием**

**установлено, что данное преступление совершил ранее судимый за аналогичные пре-**

**ступления гр. Токарев Владимир Иванович, 1965 года рождения, проживающий по ад-**

**ресу: г. Энск, ул. Мебельная, д. 56, кв. 7. В ходе допроса в качестве подозреваемого То-**

*карев В.И. сообщил, что хищение строительного инвентаря с территории приусадебного участка Смирновой Т.П. совершил единолично, похищенное имущество в виде ящика для строительных инструментов и бензопилу до настоящего времени не реализовал, а хранил в своей квартире, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, д. 56, кв. 7.*

*Таким образом, учитывая, что по месту жительства Токарева В.И. может находиться похищенное у Смирновой Т.П. имущество, а также орудия или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, в жилище Токарева В.И. необходимо произвести обыск. Кроме того, расследованием установлено, что Токарев В.И. по данному адресу проживает совместно со своей матерью Токаревой Ириной Леонидовной, 1937 года рождения, которой настоящая квартира принадлежит на праве собственности.*

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 части третьей ст. 41, ст. 165, частью третьей ст. 182 (частями второй и третьей ст. 183) и частью первой ст. 223 УПК РФ,

#### **П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед судом Новгородского района г. Энска  
(наименование суда)  
*о разрешении производства обыска в целях отыскания и изъятия похищенных ящика со строительными инструментами, бензопилы марки «Мокита», а также орудий и иных средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, в жилище Токарева Владимира Ивановича, 1965 года рождения, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, дом 56, квартира 7.*

Дознаватель отделения дознания  
отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
старший лейтенант полиции

Галеев И.Р.

(Образец)

**Согласен**

(согласен, не согласен)

**Прокурор г. Энска**

(должность прокурора,

**старший советник юстиции**

**Молчанов К.С.**

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

**подпись**

(подпись)

« 1 » декабря 2020 г.

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о возбуждении перед судом ходатайства о производстве  
выемки в банках (иных кредитных организациях) предметов и доку-  
ментов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан**

г. Энск

« 1 » декабря 2020 г.

(место составления)

*Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску*

(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

*старший лейтенант полиции И.Р. Галеев,*

рассмотрев материалы уголовного дела № 1545632 ,

### **У С Т А Н О В И Л :**

*Тиханова И.П., являясь главным бухгалтером ООО «Энскдорстрой» (согласно приказу*

*№ 4 от 1 января 2020 г.) и материально ответственным лицом названной организа-*

*ции, в период с 1 июня 2020г. по 1 августа 2020 г., действуя из корыстных побужде-*

*ний, с целью извлечения материальной выгоды для себя присвоила вверенные ей де-  
нежные средства на общую сумму 30 000 рублей.*

*25 августа 2020 г. по данному факту в отношении Тихановой И.П. возбуждено уголовное*

*дело № 1545632 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ.*

*В ходе предварительного расследования дознанием установлено, что 15 июня н.г. Тихано-*

*вой И.П. в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России, расположенном по адресу: г. Энск, ул.*

*Промышленная, д. 76, на свое имя открыт карточный счет № 918273465159753. В связи*

*с этим в целях объективного и всестороннего расследования настоящего уголовного дела,*

установления обстоятельств совершенного преступления необходимо произвести выем-  
ку документов по карточному счету №918273465159753, открытому на имя Тихановой  
Ирины Павловны в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России, расположенном по адресу:  
г. Энск, ул. Промышленная, д. 76, а именно: оригинала заявления на открытие счета, за-  
веренной копии паспорта на имя Тихановой И.П., а также справки о поступивших и рас-  
ходованных (одвижении) денежных средствах по названному счету.

На основании изложенного и руководствуясь п. 7 части второй ст. 29, п. 1 части третьей ст. 41, частью 1 ст. 165, частями первой, второй и четвертой ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайствовать перед судом Новгородского района г. Энска  
(наименование суда)  
о производстве выемки документов в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России,  
расположенном по адресу: г. Энск, ул. Промышленная, д. 76 по карточному счету  
№918273465159753, открытому 15 июня 2020 г. на имя Тихановой Ирины Павловны, а  
именно: оригинала заявления на открытие счета, заверенной копии паспорта на имя  
Тихановой И.П. и сведений о движении (поступлении и расходовании) денежных  
средств по названному счету

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)



*Мелиораторов г. Энска, прихрамывая, будучи одетый в спортивный костюм синего цвета и шапочку синего цвета, достал из багажника своей легковой автомашины детские сани-коляску красного цвета и зашел с ними в подъезд дома, в котором проживает. Марку автомашины, на которой Сазонов П.Н. привез детские сани-коляску, она назвать затрудняется, так как не разбирается в марках автомашин. Иванова С.С. пояснила, что с семьей Сазоновых она знакома давно, по данному адресу они проживают достаточно длительное время, Сазонов П.Н. в настоящее время нигде не работает, проживает совместно с супругой Сазоновой Р.Т., и в августе 2020 г. у них родился ребенок, которому сейчас три месяца. Иванова С.С. предположила, что Сазонов П.Н. приобрел эти сани для своего маленького ребенка.*

*Учитывая данные обстоятельства, у дознания имеются основания подозревать Сазонова П.Н. в совершении хищения детской коляски марки «Кампина» из подъезда дома № 4 по ул. Терегулова г. Энск, которая в настоящее время может находиться в квартире Сазонова П.Н. по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2. Однако Сазонов П.Н. отрицает факт совершения им хищения детской коляски из подъезда № 1 дома № 4 по ул. Терегулова г. Энска. Учитывая, что получение судебного решения на производство обыска в жилище Сазонова П.Н. займет определенное время, в течение которого Сазонов П.Н. может сокрыть либо уничтожить похищенное имущество, у дознания имеются основания и необходимость производства обыска в жилище Сазонова П.Н. незамедлительно, без получения судебного решения.*

На основании изложенного и руководствуясь частью пятой ст. 165, частями первой и второй ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

1. Произвести обыск в жилище Сазонова Павла Николаевича, распо-  
(где именно; какие именно предметы,  
ложенного по адресу: г.Энск, ул. Мелиораторов, д. № 5, кв. № 2с целью обнаружения  
документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела, подлежат изъятию)  
и изъятия детских саней-коляски марки «Кампина» красного цвета

2. О принятом решении уведомить прокурора г.Энска  
(наименование органа прокуратуры)

и суд г.Энска  
(наименование суда)

Настоящее постановление может быть обжаловано \_\_\_\_\_  
(должность руководителя (начальника) органа

\_\_\_\_\_ (предварительного расследования)  
или прокурору г.Энска  
\_\_\_\_\_ (наименование органа прокуратуры)

либо в суд г.Энска  
\_\_\_\_\_ (наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

В исключительных случаях, не терпящих отлагательства, производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска и выемки заложенной или сданной на хранении в ломбард вещи, наложение ареста на имущество может быть произведено на основании постановления дознавателя без судебного решения.

В соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в случае производства осмотра, обыска, выемки в жилище, личного обыска без судебного решения дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет суд и прокурора о произведенном им следственном действии. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия в случаях, не терпящих отлагательства, протокола данного действия для проверки законности и обоснованности его производства. Судья в срок не позднее 24 часов с момента поступления в суд указанных документов проверяют законность и обоснованность производства следственного действия в случаях, не терпящих отлагательства, и выносит постановление о его законности или незаконности.

(Образец)

Председателю Новгородского суда г. Энска  
(наименование суда)

Прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

г. Энск

2 декабря 2020 г.

## УВЕДОМЛЕНИЕ

**о производстве обыска в жилище**  
**(осмотра жилища, обыска (выемки) в жилище, личного обыска, наложения ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации)**

В соответствии с частью пятой ст. 165, ст. 176 и 177 (115, 116, 182, 183, 184) УПК РФ мною,

дознателем отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание)

старшим лейтенантом полиции И.Р. Галеевым

фамилия, инициалы)

«1» декабря 2020 г. в 20 ч 45 мин произведен

обыск в жилище по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д.5, кв.2

(наименование следственного действия и место его производства)

без судебного решения в связи с 15 ноября 2020 г. в период с 20 час. 00 мин до 22 час.

(какими именно обстоятельствами, вызвавшими необходимость

00 мин. неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений, с первого этажа

безотлагательного производства следственного действия)

подъезда № 1 дома № 4, расположенного по ул. Терегулова г. Энска, из корыстных побужде-

ний тайно похитило детские сани-коляску марки «Кампина» красного цвета стоимостью

6 000 рублей, принадлежащую Зиангировой И.Л.

По данному факту отделением дознания отдела полиции № 5 УМВД России по

г. Энску 17 ноября 2020 г. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное

дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

1 декабря 2020 г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по по-

дозрению в совершении хищения детских саней марки «Кампина» задержан гражда-

нин Сазонов Павел Николаевич, 1995 года рождения, нигде не работающий, зарегист-

рованный и проживающий совместно со своей супругой Сазоновой Р.Т. и новорож-

*денным ребенком по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2.*

*Допрошенная в качестве свидетеля по уголовному делу гр. Иванова С.С. по существу возбужденного уголовного дела пояснила, что 15 ноября 2020 г. примерно в 21 час. 15 мин. она гуляла с собакой во дворе дома № 5 по ул. Мелиораторов г. Энска и видела, как ее сосед Сазонов Павел Николаевич, проживающий в квартире № 2 дома № 5 по ул. Мелиораторов г. Энска, прихрамывая, будучи одетым в спортивный костюм синего цвета и шапочку синего цвета, достал из багажника своей легковой автомашины детские сани-коляску красного цвета и зашел с ними в подъезд дома, в котором проживает. Сазонов П.Н. отрицал свою причастность к совершению данного преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также и то, что получение судебного решения на производство обыска в жилище Сазонова П.Н. может занять определенное время, в течение которого он может скрыть похищенное имущество – детские сани-коляску, дознанием было принято решение о производстве обыска в жилище Сазонова П.Н. незамедлительно без судебного решения в случае, не терпящем отлагательства. В ходе производства обыска, произведенного 1 декабря 2020 г. в 20 час. 45 мин. на основании постановления дознавателя в случаях, не терпящих отлагательства, в жилище Сазонова П.Н., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов д. 5, кв. 2, в прихожей справа от входа обнаружены детские сани-коляска красного цвета марки «Кампина», которые были изъяты.*

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления о производстве \_\_\_\_\_  
обыска в жилище и протокола обыска в жилище Сазонова П.Н. на 6 листах  
(наименование следственного действия)

**Дознаватель**

*подпись*

(Образец)

## ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск « 1 » декабря 2020 г.  
(место составления)

Обыск начат в 20 ч 45 мин

Обыск окончен в 21 ч 15 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску

(должность следователя (дознателя),

старший лейтенант полиции И.Р. Галеев

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Сивушкина Ивана Ивановича, 1970 года рождения, прож: г.Энск, ул. Залесная,  
(фамилия, имя, отчество

д.5, кв.8

и место жительства понятого)

2. Зиганишина Руслана Рустамовича, 1984 года рождения, прож: г.Энск, ул.

(фамилия, имя, отчество

Мелиораторов, д. 5, кв. 15

и место жительства понятого)

с участием<sup>1</sup> оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по

(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,

г. Энску капитана полиции Хасанишина Р.Р. и оперуполномоченного ОУР отдела

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

полиции № 5 УМВД России по г. Энску лейтенанта полиции Иванцова С.С., собствен-

ников жилища Сазонова П.Н. и супруги Сазонова П.Н. – Сазоновой Р.Л.

на основании постановления от « 1 » декабря 2020 г. и в соответствии с

частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск в жилище – квартире Сазонова Павла Николаевича, расположенной по

(где именно)

адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2

в целях отыскания и изъятия детских саней-коляски красного цвета марки «Кампина»,

(каких именно предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска.

**Участвующие лица:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Подпись

Подпись

<sup>1</sup> В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись  
(подпись понятого)

подпись  
(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств цифрового фотоаппарата «Сони R 0008» с разрешением 8,0 трх оперуполномоченным Иванцовым С.С.  
(каких именно  
и кем именно)

Перед началом обыска дознавателем И.Р. Галеевым было предъявлено постановление о производстве обыска от «1» декабря 2020г., после чего

Сазонову Павлу Николаевичу

(кому именно)

было предложено выдать детские сани-коляску марки «Кампина» красного цвета  
(указать, какие именно предметы, документы,

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности изъяты принудительно  
(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска изъято: В ходе производства обыска по адресу: г. Энгс, ул.  
(излагаются обстоятельства производства обыска

Мелиораторов, д. 5, кв. 2, в которой проживает Сазонов П.Н. совместно со своей семьей,  
(выемки), предусмотренные частями десятой,

справа от входа в однокомнатную квартиру, в прихожей, обнаружены и изъяты детские  
тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

сани-коляска марки «Кампина» красного цвета. На момент изъятия сани находились в сло-  
перечень и индивидуальные признаки

женном виде. На левой стороне корпуса саней имеется наклейка, на которой читается  
изъятых предметов, их упаковка)

текст «Кампина», выполненный красителем синего цвета. К саням прилагается чехол  
красного цвета. Сани-коляска и чехол изъяты, упакованы в полиэтиленовый пакет, концы

которого перевязаны нитью черного цвета с пояснительной запиской: «Детские сани-коляска  
марки «Кампина» и чехол к ним, изъятые 1 декабря 2020 г. по уголовному делу № 479098 в хо-

де  
производства обыска в жилище Сазонова П.Н. по адресу: г. Энгс, ул. Мелиораторов, д. 5, кв.

2». На пояснительной записке имеются подписи понятых Сивушкина И.И. и Зиганишина Р.Р.,  
участствующих лиц о/у ОУР Хасанишина Р.Р. и Иванцова С.А., собственников жилища, Сазоно-

ва П.Н. и Сазоновой Р.Л., и дознавателя Галеева И.Р., а также оттиск штампа круглой  
формы № 3 отделения дознания отдела полиции № 5 Управления МВД России г. Энгска.

В ходе обыска проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

К протоколу прилагается фототаблица на 3 л.

Подпись

Подпись

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц

о/у ОУР Хасаншина Р.Р. и Иванцова С.С., понятых Сивушкина И.И. и Зиганшина Р.Р.,  
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)  
собственников жилища Сазонова П.Н. и его супруги Сазоновой Р.Л.

заявления не поступили. Содержание заявлений: \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

**Понятые:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем  
(личного прочтения)

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: о/у ОУР Хасаншин Р.Р. и Иванцов С.С., понятые Сивушкин И.И.

(указываются

и Зиганшин Р.Р., Сазонов П.Н. и Сазонова Р.Л. уточнений и замечаний в ходе  
сделанные дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)  
следственного действия не сделали.

**Понятые:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Копию протокола получил: Сазонов Павел Николаевич  
(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)  
« 1 » декабря 2020 г.

подпись

подпись лица, получившего копию протокола



телефон *приемная директора школы 8 (843) 229-29-29*

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

9. Наличие судимости не судим, к уголовной ответственности не привлекался  
(когда, каким судом был осужден,  
на учете в в ПДН не состоит, в комиссии по делам несовершеннолетних не рассматри-  
по какой статье УК РФ, вид и размер  
вался  
наказания, когда освобожден)

10. Данные о паспорте или ином документе, удостоверяющем личность несовершен-  
нолетнего паспорт гражданина Российской Федерации серия 98 09 987678, выдан  
20.10.2006. Отделом УФМС России по г. Энску

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего родители: отец – Белоусов Петр  
Сергеевич; мать – Белоусова Татьяна Сергеевна, проживают по тому же адресу.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств видеокаме-  
ры SONYM-454 V, которая применяется дознавателем Иванцовым А.Г.  
(каких именно, кем именно)

Специалисту (эксперту) в следственном действии не участвовал  
(фамилия, имя, отчество)  
разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

**Специалист (эксперт)**

подпись  
(подпись)

Перед началом допроса участникам разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 45, 58 и 168 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

**Законный представитель**

подпись  
(подпись)

**Педагог**

подпись  
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 и 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

В соответствии с частью второй ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: 29 ноября 2020 г. примерно (излагаются показания свидетеля от первого лица, по возможности дословно, а также поставленные ему вопросы и ответы на них)

но в 16 часов 00 минут мы вместе с мамой Белоусовой Татьяной Сергеевной возвращались после прогулки домой. Проживаем мы по адресу: г. Энск, ул. Товарищеская, д. 17, кв. 185.

Папа – Белоусов Петр Сергеевич в это время был еще на работе, поэтому дома никого не было. Когда мы подошли к нашему подъезду, то услышали громкие крики, как оказалось, в подъезде кричал наш сосед из квартиры 187 - Борисов Константин. Он злоупотреблял спиртными напитками, и я его часто видел в состоянии алкогольного опьянения. Квартира Борисова К. располагалась на втором этаже, как и наша. Моя мама сделала замечание Борисову К., сказав, чтобы он не кричал и не пугал взрослых и детей. На слова моей мамы Борисов К. стал кричать громче и оскорблял ее и меня грубыми словами. Сказал, что не мы должны ему делать замечания и он сам принимает решения, где себя вести и каким образом. После этого Борисов К. из кармана своих брюк достал перочинный нож, разложил его и стал размахивать ножом перед лицом моей мамы, выкрикивая фразы «Я тебя сейчас порежу», «Я тебя сейчас убью». Я очень испугался Борисова К., потому что он был крайне зол, громко кричал, замахивался на мою мамы кулаком и ножом, проводил кончиком ножа по руке мамы. Мама выждала подходящий момент, когда Борисов К. наклонился, чтобы поднять выпавший из рук нож, и мы вдвоем, быстро открыв входную дверь в нашу квартиру, забежали домой и закрылись.

После этого позвонили в полицию и сообщили о случившемся.

Борисов К. часто употребляет спиртные напитки и шумит как в подъезде, так и на улице. Борисов К. проживает один, но к нему часто приходят незнакомые мне люди, возможно, это его друзья, с которыми он проводит время дома, а потом ругается и дома, и в подъезде, и на улице. Работает ли Борисов К., мне не известно.

Вопросов от законного представителя Белоусовой Т.С. и педагога Егоровой А.Е. не поступило.

С моих слов показания записаны верно и прочитаны вслух дознавателем.

**Свидетель**

подпись

(подпись)

В ходе допроса проводилась видеозапись с использованием видеокамеры «SONYМ-454 V», дознавателем Иванцовым А.Г.  
(видео-, аудиозапись и т.п.)

Подпись

Подпись



(Образец)

## ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого

г.Энск « 23 » января 2020 г.  
(место составления)

Допрос начат в 14 ч 00 мин  
Допрос окончен в 14 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 8 Управления МВД России по  
(должность следователя (дознателя),

г.Энску капитан полиции Сидоров А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении кабинета дознавателя № 5, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Заря, д.4  
(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 (частью первой ст. 223<sup>1</sup>) УПК РФ  
допросил

по уголовному делу № 566556 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Маркелов Сергей Валентинович

2. Дата рождения 17 июня 2001 года рождения

3. Место рождения г.Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г.Энск, ул. Болотная, д. 5, кв. 43

Телефон/ Эл. почта моб.тел. 8 (961) 240-86-81/ markel.serg@mail.ru

5. Гражданство Российская Федерация

6. Образование в 2018 году окончил общеобразовательную школу № 67 г. Энска

7. Семейное положение, состав семьи холост

8. Место работы или учебы временно не работает, в службе занятости населения  
не зарегистрирован (на учете не состоит)

9. Отношение к воинской обязанности не военнообязанный по состоянию здоровья  
(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости не судим

(когда и каким судом

был осужден, по какой статье УК РФ

вид и размер наказания, когда освобожден)  
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого паспорт  
Серия 9247 №445687 выдан 13.10.20015 г. УФМС России по Энской Республике г. Энска

12. Иные данные о личности подозреваемого На учете у врачей нарколога и психи-  
атра не состоит

с участием защитника – адвоката Турушева Марка Георгиевича, удостоверение адвоката  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном

Подпись

Подпись

**Подозреваемый**

подпись

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств \_\_\_\_\_

технические средства не применялись

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3<sup>1</sup> части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан

свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

Подозреваемому Маркелову С.В.

(фамилия, инициалы)

объявлено, что он

подозревается в совершении Кражи – тайного хищения имущества ООО «Эльдора-  
до» на сумму 8 189 рублей.

(излагаются обстоятельства преступления,

в совершении которого данное лицо подозревается)

то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

**Подозреваемый**

подпись

(подпись)

Подпись

Подпись

По существу подозрения могу показать следующее: русским языком владею хорошо  
(показания подозреваемого)  
шо, показания желаю давать на русском языке. По вышеуказанному адресу проживаю с ма-

Терью Маркеловой Ириной Викторовной, 1970 г.р., работает продавцом в ТЦ «Южный» и  
излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также  
отцом Маркеловым Валентином Ивановичем, 1968 г.р., работает водителем такси. Травм го-  
записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности, которая имела место  
ловы и сотрясений головного мозга не было. В армии не служил, так как у меня плоскостопие.  
в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,

Курю, наркотические средства не употребляю. Из спиртного употребляю только пиво. В 2018  
или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)  
г. окончил общеобразовательную школу № 67 г. Энска. После этого поступил в СПТУ- 25 г.

Энска, которое окончил в 2020 г. После окончания училища до настоящего времени нигде не  
работал, в службе занятости населения в качестве безработного не регистрировался.

Живу на средства своих родителей. 21 января 2020 г. я выпивал дома один, родителей  
дома не было, накануне вечером 20 января 2020 г. я разбил свой мобильный телефон, а денеж-  
ных средств на новый у меня не было. Поэтому я принял решение украсть денежные средства  
на покупку нового мобильного телефона. Так, 21 января 2020 г. в период с 19 часов 00 минут  
до 19 часов 30 минут я один, с целью хищения игровых дисков в магазине «Эльдорадо»,

расположенном в ТЦ «Тандем» по адресу: Энская Республика, г.Энск, Проспект  
Ибрагимова, д. 55, зашел в помещение указанного магазина, подошел к торговому ряду с  
игровыми дисками и сложил 3 игровых диска PS4 FarCry 5 ги, стоимостью 2 716 рублей  
10 копеек каждая, в одну стопку, а после переложил их в заблаговременно подготовленный  
фольгированный пакет. Камер видеонаблюдения в торговом зале я не заметил.

Фольгированный пакет мне был нужен, чтобы беспрепятственно выйти через металлические  
магнитные рамки, установленные с целью недопущения выноса из магазина неоплаченных  
товаров, с которых еще не сняты магнитные наклейки и этикетки. После того как диски были  
сложены в указанный пакет, я беспрепятственно вышел из магазина, тем самым тайно  
похитил диски. Затем я продал их ранее мне не знакомому молодому парню на остановке  
общественного транспорта «Заря» за 7 000 рублей, а деньги потратил на то, что мне нужно.

Внешних примет молодого человека человека, которому я за 7 000 рублей отдал ранее мной  
похищенные диски, я не заметил, опознать его не смогу. Сегодня я полностью признаю свою

Подпись

Подпись

вину и раскаиваюсь в содеянном. Обязуюсь в ближайшее время в полном объеме

возместить причиненный магазину вред.

**Протокол с моих слов записан верно, мною прочитан.**

**Подозреваемый**

подпись  
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц  
подозреваемого Маркелова С.В. и защитника Турушева М.Г.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили

(поступили, не поступили)

Содержание заявлений : \_\_\_\_\_

**Подозреваемый**

подпись  
(подпись)

**Защитник**

подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

**Подозреваемый**

подпись  
(подпись)

**Защитник**

подпись  
(подпись)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Дознаватель**

подпись

(Образец)

## ПРОТОКОЛ предъявления лица для опознания

г. Энск « 3 » декабря 2020 г.  
(место составления)

Опознание начато в 10 ч 30 мин

Опознание окончено в 11 ч 15 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Мартыненко И.О.

в помещении в кабинета дознавателя № 7, расположенном по адресу: г. Энск, ул.

(каком именно)

Портовая, д. 69

при естественном освещении в присутствии понятых:  
(естественном, искусственном)

1. Соколова Владимира Ефремовича, 1980 года рождения, проживающего по

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

адресу: г. Энск, ул. Начальная, д.74, кв.198

2. Галимова Ильнура Рафаэловича, 1981 года рождения, проживающего по адресу:

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

г. Энск, ул. Начальная, д.74, кв.6

с участием о/у ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитана

(процессуальное положение,

полиции Шакирова М.М. и лейтенанта полиции Шишкина И.С., защитника – адвока-

фамилии, инициалы, в необходимых случаях - адреса участвующих лиц)

та подозреваемого Макарова А.С..

в соответствии с частями п. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ

предъявил потерпевшей Никоновой Алене Александровне

(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)

по уголовному делу № 987654321

для опознания подозреваемого Шамкина Илью Сергеевича,

(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

« 4 » марта 19 79 года рождения вместе с другими лицами:

1. Симонов Александр Анатольевич,

(фамилия, имя, отчество)

« 25 » июня 19 80 года рождения, проживающего г.Энск, ул. Малая, д.68, кв.122

2. Кокорев Ярослав Алексеевич,

(фамилия, имя, отчество)

« 8 » февраля 1978 года рождения, проживающего г.Энск, ул.Полевая, д.78, кв.167

Перед началом опознания опознаваемому Шамкину И.С.

(фамилия, инициалы)

было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц.

Он по собственному желанию занял посередине

(какое именно место)

Подпись

Подпись

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

<b>Опознающий:</b>	<u>подпись</u> (подпись)
<b>Опознаваемый</b>	<u>подпись</u> (подпись)
<b>Понятые:</b>	<u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись)
<b>Иные участвующие лица:</b>	<u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

<u>подпись</u> (подпись понятого)	<u>подпись</u> (подпись понятого)
--------------------------------------	--------------------------------------

Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший) потерпевшая  
(фамилия,

Никонова А.А.

имя, отчество)

предупреждена об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ей также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации она не обязана свидетельствовать против самой себя, своего супруга и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупреждена о том, что ее показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае ее последующего отказа от этих показаний.

**Потерпевший** подпись  
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств видеока-

меры "Филипс" HAG-87521с картой памяти «Микро» 1 Гб  
(каких именно)  
(К протоколу прилагается карта памяти, упакованная в бумажный конверт)

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Никонова А.А.  
(фамилия, инициалы)

осмотрела предъявляемых для опознания лиц и заявила,  
опознающего)

что в лице, находящемся посередине, она  
(на каком месте)

опознает мужчину, который 27 ноября 2020 г. примерно в 19 час. 30 мин. на остановке  
(дословно излагаются объяснения опознающего о том, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо)

Подпись

Подпись

общественного транспорта «Юбилейная» г. Энска вырвал у нее из рук женскую сумку  
и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)

коричневого цвета, после чего скрылся в неизвестном ей направлении. Никонова А.А.

приметам или особенностям он опознал данное лицо

попросила предъявленных ей для опознания лиц встать со стула и пройти по кабинету. После чего Никонова А.А. пояснила, что предъявленного ей мужчину она опознала по росту, по телосложению, по походке, по узкому разрезу глаз и стрижке.

**Опознающий:**

подпись

(подпись)

Результат опознания: Шамкин Илья Сергеевич

(фамилия, имя, отчество опознанного)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц \_\_\_\_\_

потерпевшей Никоновой А.А., подозреваемого Шамкина И.С., защитника Макарова А.С.,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

статистов Симонова А.А., Кокорева Я.А., понятых Соколова В.Е., Галимова И.Р., оперуполномоченных ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску Шакирова М.М., Шишкина И.С.

заявления \_\_\_\_\_ не поступили . Содержание заявлений : \_\_\_\_\_

(поступили, не поступили)

**Опознающий:**

подпись

(подпись)

**Опознаваемый**

подпись

(подпись)

**Понятые:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

**Опознающий:**

подпись

(подпись)

**Опознаваемый**

подпись

(подпись)

**Понятые:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Иные участвующие лица:**

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Подпись

Подпись

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г.Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции Голиков  
А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 4 » декабря 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

г. Энск

(место составления)

« 3 » декабря 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по

(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

г.Энскастарший лейтенант полиции Евсеев К.С.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 55555 ,

### У С Т А Н О В И Л :

В производстве отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России г. Энска

(излагается обоснование необходимости получения информации между

находится уголовное дело, возбужденное 25 ноября 2020 г. в отношении Хамидуллина

абонентами и (или) абонентскими устройствами

А.К. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Так, 20 ноября 2020 г. Хамидуллин А.К., действуя из корыстных побуждений, проезжая на

своем автомобиле марки «Лада Веста» черного цвета с государственным регистрационным

номером Р 546 РМ 116 регион по территории гаражного кооператива «МИР-87»,

расположенного по адресу: г. Энск, ул. Березовая, д. 77, увидел, что у гаража № 56 была

открыта дверь, а рядом с гаражом находилась одна новая автомобильная шина марки

«КАМА». Убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, Хамидуллин А.К., тайно

похитил одну шину «КАМА», положив ее в багажник своего автомобиля марки «Лада Веста»

черно цвета с государственными регистрационными номерами Р 546 РМ 116 регион, причи-

нив тем самым своими действиями собственнику – Гараеву И.Р. ущерб на общую сумму 4 000

рублей. В ходе допроса в качестве подозреваемого Хамидуллин А.К. пояснил, что похищенную

шину «КАМА» он продал за 1 000 рублей, однако назвать кому именно им была продана

названная шина, Хамидуллин А.К. отказался.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий  
установлено, что в период совершения преступления Хамидуллин А.К. использовал мобильный  
телефон с абонентским номером 8-927-438-56-77, зарегистрированным на свое имя,  
оператором сотовой связи «МегаФон Поволжье». С учетом данных обстоятельств,  
в целях полноты и всесторонности расследования, поиска похищенного имущества и  
установления лица, которое со слов Хамидуллина А.К. приобрело у него похищенную шину  
«КАМА», у дознания имеется необходимость в получении информации о соединениях между  
абонентами и абонентскими устройствами в виде списка входящих и исходящих соединений  
с привязкой к базовым станциям по номеру абонента 8 9270438-56-77, зарегистрированному  
на имя Хамидуллина А.К., за период с 1 ноября 2020 г. по 3 декабря 2020 г. (за период  
подготовки к совершению инкриминируемого Хамидуллину А.К. преступления по  
настоящее время)

На основании изложенного и руководствуясь п. 12 части первой ст. 29, п. 3 части второй ст. 38 и ст. 186-1 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

1. Ходатайствовать перед судом г. Энска

(наименование суда)

получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

Подозреваемого Хамидуллина Альберта Каримовича, 1986 года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Энск, ул. Фельшерская, д.54, кв. 148

(фамилия, имя, отчество лица, чья информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами подлежит получению)

за период с 1 ноября 2020 г. по 3 декабря 2020 г.

по телефону № 8-927-438-56-77

2. Копию постановления для исполнения направить

оператору сотовой связи «МегаФон Поволжье» по адресу: г.Энск, ул.Льва Толстого, д.17

(наименование и адрес оператора сотовой связи)

**Дознаватель**

подпись

(Образец)

## ПРОТОКОЛ осмотра документов

г.Энск «25» ноября 2020 г.  
(место составления)

Осмотр начат в 10 ч 00 мин  
Осмотр окончен в 11 ч 45 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску  
(должность следователя (дознателя),  
старший лейтенант полиции Горшков А.В.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Шакировой Адели Ринатовны, 1989 года рождения, проживает: г. Энск, ул.  
(фамилия, имя, отчество)

Березовая, д. 74, кв.55

и место жительства понятого)

2. Гайнуллиной Айгуль Ильдаровны, 1990 года рождения, проживает: г.Энск, ул.  
(фамилия, имя, отчество)

Меридианная, д. 7., кв.77

и место жительства понятого)

с участием иные лица не участвуют

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, частью 1 ст. 176, частями 1-4 и 6 ст.177

УПК РФ произвел осмотр в кабинете дознавателя отделения дознания отдела  
(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве  
полиции № 5 УМВД России по г. Энску, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Порто-  
какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)  
вая, д. 3 ,водительского удостоверения на имя Иванова Ивана Ивановича, изъятого

20 ноября 2020 г. в ходе производства выемки по уголовному делу № 543421 в офисе

ООО «Капелла» по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 76, офис. 654

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) не участвует

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста, эксперта)

Подпись

Подпись

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств технические средства не применялись (каких именно)

Осмотр производился в условиях естественного освещения (погода, освещенность)

Осмотром установлено: Бумажный конверт светлого цвета, размерами 15 см. X 25 см. (что именно, описываются процессуальные действия)  
На конверте имеются рукописные записи, выполненные красителем синего цвета следующего содержания: «Водительское удостоверение на имя Иванова Ивана Ивановича 23.06.1989 года в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные  
содержания: «Водительское удостоверение на имя Иванова Ивана Ивановича 23.06.1989 года для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших  
рождения, изъятые 20 ноября 2020 г. в офисе ООО «Капелла» по адресу: г. Энгс, ул. Туполева, в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного  
д. 76, офис. 654». На конверте имеются подписи участвующих лиц: дознаватель Горшков А.В. действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были  
«подпись», оперуполномоченный Минуллин Р.Р. «подпись», понятия 1. «подпись»,  
2. «подпись».

применены, и полученные результаты)  
На момент осмотра бумажный конверт опечатан, повреждений не имеет. Из конверта из-  
влечено одно водительское удостоверение Российской Федерации (государственный образец)  
на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня 1989 года рождения, Энгской Республики № 16 14  
854745, выданное 17 августа 2018 года ГИБДД 1711, сроком действия до 17 августа 2028  
года.  
В соответствии с данным удостоверением Иванову И.И. предоставлено право управления  
транспортными средствами категории «В» до 17 августа 2028 года.  
Осматриваемое удостоверение имеет размеры 5,5 на 9 см, ламинировано. На  
удостоверении имеется фотография лица мужского пола, а также образец рукописной  
подписи, выполненный красителем черного цвета.

После произведенного осмотра предметы и документы водительское удосто-  
верение и конверт упакованы в бумажный конверт светлого цвета с пояснительной (вновь упакованы (способ), опечатаны)  
записью: «Водительское удостоверение на имя Иванова И.И., изъятые 20 ноября (какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки,  
2020 г. в офисе ООО «Капелла» по адресу: г. Энгс, ул. Туполева, д. 76 в офисе ООО куда направлены или место их хранения)  
«Капелла» № 654», заверено подписью понятых и дознавателя, а также оттиском  
печати «№ 38», направлено для хранения в уголовном деле.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка не проводилась (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются ничего не прилагается (фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,  
чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Подпись

Подпись





Федерации (государственный образец) на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня  
признанных вещественными доказательствами)  
1989 года рождения, Энской Республики № 16 14 854745, выданное 17 августа 2018  
года ГИБДД 1711, сроком действия до 17 августа 2028 года.

2. Вещественные доказательства водительское удостоверение Российской  
(какие именно)

Федерации на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня 1989 г. р., Энской Республики  
№16 14 854745

хранить при уголовном деле №85474

(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

**Дознаватель**

подпись

(ПОДПИСЬ)



**П О С Т А Н О В И Л :**

Вещественные доказательства водительское удостоверение № 16 14 854745 на  
(какие именно)

имя Иванова И.И.

возвратить владельцу Иванову Ивану Ивановичу

(кому именно)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Постановление мне объявлено 6 декабря 2020 г.

Перечисленные в настоящем постановлении вещественные доказательства получил

Подпись владельца или представителя

подпись

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы  
(какой именно)

г. Энск « 17 » декабря 2020 г.  
(место составления)

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Горшков А.В.

рассмотрев материалы уголовного дела № 781254 ,

### У С Т А Н О В И Л :

10 декабря 2020 г. в период с 22 час. 00 мин. до 23 час. 30 мин. неустановленное

(излагаются основания назначения судебной экспертизы)

лицо, из автомашины «ДеоНексия», государственный регистрационный номер Р 099

ОК, 116 регион, белого цвета, принадлежащей Туктарову Р.Р., припаркованной около

подъезда № 1, дома № 177 по ул. Рысакова г. Энска, путем разбития переднего боко-

вого правого стекла тайно похитило видеорегистратор марки «Супра» стоимостью,

со слов Туктарова Р.Р., 4 000 рублей.

Таким образом, неустановленное лицо, обратив похищенное имущество в свою

пользу, скрылось с места совершения преступления, причинив тем самым Туктарову

Р.Р. ущерб на вышеуказанную сумму.

В ходе осмотра автомашины «ДеоНексия», государственный регистрационный но-

мер Р 099 ОК, 116 регион, на правой стороне панели обнаружены следы папиллярных

узоров рук, которые откопированы на две светлые дактилоскопические пленки раз-

мерами 30 мм X 40 мм и 40 мм X 50 см

Учитывая, что для определения пригодности для идентификации следов папиллярных

узоров рук, а также их принадлежности потерпевшему Туктарову Р.Р. требуются

специальные знания, по уголовному делу необходимо назначить производство судеб-

ной дактилоскопической экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить дактилоскопическую

(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКО отдела полиции № 5 УМВД

(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения

России по г. Энску

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Пригодны ли изъятые следы папиллярных узоров рук для идентификации личности?

(формулировка каждого вопроса)

2. Если да, то не оставлены ли они потерпевшим Туктаровым Р.Р.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

1. Две светлые дактопленки размерами 30x40мм и 40x50мм со следами папиллярных узоров  
рук, упакованные в бумажные конверты №1 и №2 соответственно с пояснительной надпи-



## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Каково соотношение понятий «следственное действие» и «процессуальное действие»?

2. Каковы общие условия производства следственных действий?

3. Какие следственные действия производятся на основании судебного решения?

4. При производстве каких следственных действий законом не предусмотрено вынесение постановления об их проведении?

5. При производстве каких следственных действий законом прямо не предусмотрено участие понятых?

6. Разберите практическую ситуацию.

*В отдел полиции из больницы скорой медицинской помощи поступило сообщение о том, что в 2 ч. 15 мин. в больницу бригадой скорой медицинской помощи со двора дома 16 по ул. Мясницкой г. Энска был доставлен неизвестный молодой человек в состоянии алкогольного опьянения с многочисленными побоями, который на тот момент ничего не помнил о случившемся.*

Определите, возможно ли установить место происшествия без показаний пострадавшего? Каким должен быть состав следственно-оперативной группы? Каковы цели осмотра места происшествия при указанных обстоятельствах?

7. Найдите 5 ошибок в протоколе допроса свидетеля.

Образец

**ПРОТОКОЛ  
допроса свидетеля**

г. Энск « 29 » сентября 2020 г.  
(место составления)

Допрос начат в 23 ч 05 мин  
Допрос окончен в 23 ч 20 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Иванов И.И

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении кабинета № 11 УМВД России по г. Энску

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 159

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Веселов Дмитрий Анатольевич

2. Дата рождения 20.02.1968 г.р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Магистральная, д. 34, кв. 14

телефон 89674962612

5. Гражданство РФ

6. Образование высшее

7. Семейное положение, состав семьи женат

8. Место работы или учебы не работает, в службе занятости населения не зарегис-  
трирован телефон 89674962612

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, в ГВК г. Энска  
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости не судим (со слов)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего паспорт  
серия 12 12, номер 121212, выдан 21.11.1995г. ОУФМС по г.Энску в Энском районе

**Иные участвующие лица** не участвуют

(процессуальное положение,

фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о приме-  
нении при производстве следственного действия технических средств не применялись  
(каких именно)

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 58 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

**Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден**

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: по вышеуказанному адресу я проживаю совместно с супругой Веселовой Ольгой Андреевной, 12 ноября 1971 г.р. я сыном Алексеем, 9 сентября 1993 г.р. На учете у нарколога и психиатра не состою.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Вопрос дознавателя: Регистрировали ли на свое имя абонентский номер 89674962612?

Если да, то когда, для каких целей и в какой сотовой компании?

Ответ Веселова Д.А.: Да, данный номер я регистрировал в 2018 году в сотовой компании ОАО «Билайн», какого месяца и числа я не помню. Этот номер я оформил для своего сына Алексея, он проживает по адресу: г.Энск, ул. Высоцкого, д. 19, кв. 1.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Вопрос дознавателя: Чем занимается Ваш сын?

Ответ Веселова Д.А.: Он является студентом 3-го курса биологического факультета Энского педагогического института.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Вопрос дознавателя: Каким сотовым телефоном пользуется в настоящее время Ваш сын и в течение какого времени?

Ответ Веселова Д.А.: Я не знаю, какой телефон сейчас у моего сына, но, насколько я знаю, у него недавно сломался прежний телефон Nokia-2590, и он хотел купить подержанный телефон, но не знаю, купил ли.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Вопрос дознавателя: Кого из друзей и знакомых сына Вы знаете, с кем он общается?

Ответ Веселова Д.А.: В основном сын общается со своими одноклассниками, с которыми учится в институте.

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от участвующих лиц  
свидетеля Веселова Д.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили

(поступили, не поступили)

**Свидетель**

подпись  
(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

**Свидетель**

подпись

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

## **§5. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения о приостановлении и возобновлении дознания в общем порядке**

С момента возбуждения уголовного дела до принятия по данному делу законного и обоснованного решения длится процесс расследования. Предполагается, что он должен быть непрерывным и целенаправленным. Весь процесс расследования направлен на окончание предварительного расследования с обвинительным актом (обвинительным постановлением) либо прекращением уголовного дела. Однако в силу ряда объективных причин процесс расследования может прерваться.

Приостановление предварительного расследования – временной перерыв в производстве по уголовному делу, направленный для устранения причин, препятствующих его окончанию. Основаниями приостановления расследования, в соответствии со ст. 208 УПК РФ, являются:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

В тоже время наличие только перечисленных требований не является законным основанием для приостановления предварительного расследования. Наряду с наличием оснований, перечисленных в законе, необходимо соблюдение условий приостановления.

Под условиями приостановления предварительного расследования необходимо понимать процессуальные действия, которые лицо, уполномоченное производить дознание по уголовному делу, должно произвести до вынесения постановления о приостановлении уголовного дела.

К общим условиям приостановления предварительного расследования относят:

- все следственные и процессуальные действия, производство которых возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обвиняемого), должны быть выполнены. Лицом, ведущим расследование по уголовному делу, должны быть произведены все следственные (процессуальные) действия по сбору, фиксации и проверки доказательств; приняты меры к розыску лица, подозреваемого в совершении преступления; приняты все действенные меры к розыску похищенного имущества. Расследование уголовного дела продолжается до тех пор, пока дознавателем не будут исчерпаны все возможные способы сбора доказательственной информации, направленной на проверку выдвинутых следственных версий по установлению лица, совершившего преступление;

- производство по уголовному делу может быть приостановлено при условии доказанности факта совершения уголовно-наказуемого деяния и отсутствия обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния<sup>1</sup>.

К частным условиям приостановления предварительного расследования относятся:

- исчерпывающее производство дознавателем всех следственных (процессуальных) действий по установлению и обнаружению лица, совершившего преступление, и истечение при этом сроков предварительного расследования;

- объявление подозреваемого (обвиняемого) в розыск, принятие дознавателем всех действенных мер к установлению места нахождения разыскиваемого и истечение при этом сроков предварительного расследования;

- наличие объективных обстоятельств, препятствующих участию подозреваемого (обвиняемого) в производстве по уголовному делу;

- наличие у подозреваемого (обвиняемого) заболевания, препятствующего его участию в производстве по уголовному делу (отсутствие оснований для применения принудительных мер медицинского характера).

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов в 2 ч. / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. Ч. 2. 351 с.

При наличии оснований и условий предварительного расследования дознаватель выносит соответствующее обоснованное, мотивированное решение – постановление о приостановлении предварительного расследования. Копию названного решения дознаватель направляет прокурору.

Кроме того, законодатель предусмотрел, что приостановление предварительного расследования – это лишь временный перерыв в расследовании, следовательно, в определенный момент предварительное дело должно быть возобновлено и расследование по уголовному делу завершено.

Возобновление предварительного расследования – решение должностного лица, производящего расследование, о продолжении процессуальной деятельности по уголовному делу. Кроме того, решение о возобновлении предварительного расследования в форме дознания может быть принято и прокурором.

К основаниям возобновления предварительного расследования относятся:

- отпали основания, явившиеся ранее основаниями для приостановления предварительного расследования;
- основания для приостановления предварительного расследования остались, однако появилась необходимость производства следственных (процессуальных) действий по уголовному делу в отсутствие подозреваемого (обвиняемого);
- отмена постановления о приостановлении предварительного расследования прокурором в целях проверки законности и обоснованности процессуальных решений, принимаемых дознавателями. Прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет постановление о приостановлении дознания и направляет его вместе с материалами уголовного дела в орган дознания для организации и производства дополнительного расследования;
- отмена начальником подразделения дознания необоснованного постановления дознавателя о приостановлении предварительного расследования и о возобновлении производства дознания.

(Образец)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о приостановлении дознания**  
**в связи с** пунктом 1 части первой ст. 208 УПК РФ  
**(п. 1 или 2 части первой ст. 208 УПК РФ)**

г. Энск  
(место составления)

« 25 » декабря 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность следователя (дознателя),  
старший лейтенант полиции Нигматуллин Р.Д.,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 987456 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

25 ноября 2020 г. примерно в 17 часов 30 минут на остановке общественного транспор-  
(излагаются обстоятельства совершенного преступления, сущность подозрения (обвинения) и основания  
та «Модельная» г. Энска, располагавшейся около дома № 5 по ул. Модельной г.Энска,  
приостановления предварительного следствия или дознания)  
неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения  
личным имуществом граждан путем обмана, под предлогом необходимости совершения  
срочного звонка попросило сотовый телефон марки «Самсунг А7» у Васильева Сергея  
Ивановича, 14 марта 1992 г.р. После этого неустановленное лицо, пообещав,  
что скоро вернется, и предложив Васильеву С.И. подождать его во дворе, ушло за угол  
указанного дома, откуда скрылось с телефоном в неизвестном направлении.  
В результате совершенных преступных действий Васильеву С.И. был причинен  
незначительный ущерб на общую сумму 4150 рублей.  
В ходе производства осмотра места происшествия камер видеонаблюдения, видеозапись  
которых охватывает остановку общественного транспорта «Модельная», не имеется.  
Свидетелей и очевидцев совершенного преступления также установить не представилось  
возможным. Оперативной информации о подключении похищенного телефона к оператору  
сотовой связи также не имеется. В ходе производства дознания были допрошены сотрудни-  
ки ломбардов, расположенных на близлежащей к месту совершения преступления террито-  
рии которые пояснили, что телефон марки «Самсунг А7» в их ломбард в период с 25 ноября  
2020 г. по 20 декабря 2020 г. не сдавали.  
Таким образом, дознавателем приняты все действенные меры по установлению и  
обнаружению лица, совершившего преступление, однако проведенными следственными и  
процессуальными действиями по уголовному делу установить лицо, подлежащее привлечению  
в качестве обвиняемого, не представилось возможным.  
Учитывая, что все следственные и процессуальные действия, производство которых  
возможно, ввиду отсутствия обвиняемого, произведены, а сроки дознания истекли,  
производство предварительного расследования по настоящему уголовному делу необходимо  
приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – в связи с  
неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия (дознания) по дан-  
ному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возмож-  
но в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, и руководствуясь п. 1 (2)  
части первой ст. 208 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

1. Предварительное расследование - дознание по уголовному делу № 987456  
приостановить.

2. Поручить ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(какому органу)

розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по настоящему  
(кого именно: лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого,  
уголовному делу.  
или подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от следствия либо место нахождения которого  
не установлено по иным причинам, его фамилия, имя, отчество)

**Дознаватель** подпись  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

«25» декабря 2020 г.

**Дознаватель** подпись  
(подпись)

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомил «25» декабря 2020 г.  
о приостановлении предварительного расследования - дознания потерпевшего  
(процессуальное положение,  
Васильева С.И.  
фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования данного решения.

**Дознаватель** подпись  
(подпись)

(Образец)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приостановлении дознания

В СВЯЗИ С пунктом 4 части первой ст. 208 УПК РФ  
(п. 3 или 4 части первой ст. 208 УПК РФ)

г. Энск  
(место составления)

« 10 » декабря 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность следователя (дознателя),  
старший лейтенант полиции Волков Ю.К.,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 654321 ,

### У С Т А Н О В И Л :

В период с 18:00 ч. 01.12.2020 г. до 07:30 ч. 02.12.2020 г. во дворе дома № 124,  
(излагаются обстоятельства совершенного преступления, сущность подозрения (обвинения) и основания  
расположенном по ул. Турбинной г. Энска, Кузнецов И.А., разбив переднее правое  
приостановления предварительного следствия или дознания)

боковое стекло автомашины марки «Форд Фокус» с государственным регистрационным  
номером «С 262 МО 116 RUS», 2018 года выпуска, зеленого цвета, идентификационный  
номер(VIN) XX2244668800, номер кузова 668800, номер двигателя ZZ2345, принадлежащей  
Маркину Александру Владимировичу, откуда тайно похитил видеорегистратор «Супра-7»  
стоимостью 4 000 рублей, причинив Маркину А.В. ущерб.

3 декабря 2020г. по данному факту в отношении Кузнецова И.А. отделением дознания  
возбуждено уголовное дело № 654321 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.  
158 УК РФ.

5 декабря 2020 г. в отношении Кузнецова И.А. избрана мера пресечения в виде подписки о  
невыезде и надлежащем поведении.

В ходе предварительного расследования установлено, что 6 декабря 2020г. Кузнецов И.А. по-  
пал в дорожно-транспортное происшествие, в результате чего получил травму позвоночника.  
В соответствии с медицинским заключением № 654 от 8 декабря 2020 г., выданным главным  
Врачом городской клинической больницы № 5 Ивановым Р.С., заведующим отделением  
травматологии городской клинической больницы № 5 Ивлеевым Р.С. и лечащим врачом  
городской клинической больницы № 5 Галимовым И.Р., Кузнецов И.А. в период с 6 декабря  
2020 г. по настоящее время находится в отделении травматологии с диагнозом «компресси-  
онный перелом шейного и нижнего отделов позвоночника, сложный перелом правой руки и  
обеих ног». По состоянию на 8 декабря 2020 г. состояние Кузнецова И.А. оценивается как  
тяжелое, послеоперационное. В связи с этим по состоянию на 8 декабря 2020 г. Кузнецов И.А.  
не может принимать участие в следственных действиях по уголовному делу.

Кроме того, лечащий врач Кузнецова И.А. Галимов И.Р. в ходе допроса пояснил, что по  
состоянию на 8 декабря 2020 г. состояние Кузнецова И.А. оценивается как тяжелое, созна-  
ние неясное.

В настоящее время для окончания расследования по уголовному делу необходимо  
ознакомить подозреваемого Кузнецова И.А. с заключением дактилоскопической судебной  
экспертизы, дополнительно допросить в качестве подозреваемого, составить обвинитель-  
ный акт и ознакомить с материалами уголовного дела и обвинительным актом.

Однако учитывая изложенные обстоятельства, а также и то, что Кузнецов И.А. по  
состоянию здоровья не может принять участие в производстве следственных

(процессуальных) действиях по уголовному делу, а производство иных следственных  
(процессуальных) действий по уголовному делу, производство которых возможно без участия  
подозреваемого завершено, предварительное расследование по настоящему уголовному делу  
необходимо приостановить до появления возможности участия Кузнецова И.А. в  
производстве по уголовному делу.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, и руководствуясь п. 3 (4) части первой ст. 208 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Предварительное расследование – дознание по уголовному делу № 654321  
приостановить до выздоровления подозреваемого Кузнецова Игоря Александровича  
(появления реальной возможности участия в уголовном деле

подозреваемого (обвиняемого), его фамилия, имя, отчество;

или до выздоровления подозреваемого (обвиняемого), его фамилия, имя, отчество)

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

«10» декабря 2020 г.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомил «10» декабря 2020 г.  
о приостановлении предварительного расследования - дознания потерпевшего  
(процессуальное положение,  
Маркина А.В., подозреваемого Кузнецова И.А.  
фамилия, инициалы)  
защитника Кузнецова И.А. – Трухова М.С.  
и разъяснил порядок обжалования данного решения.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

(Образец)

Срок дополнительного дознания

УСТАНОВИТЬ до « 24 » декабря 2020 г.

Заместитель прокурора

(должность начальника органа дознания,

прокуратуры Советского района г. Энска

(подразделения органа дознания),

советник юстиции Шамгунов А.Р.

звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 15 » декабря 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возобновлении дознания и о возбуждении перед прокурором ходатайства об установлении срока дополнительного дознания

г. Энск

(место составления)

« 15 » декабря 2020 г.

Начальник подразделения дознания отдела полиции УМВД России по г. Энску капитан

(должность дознавателя,

полиции Гайнуллин А.А.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 852753 ,

### У С Т А Н О В И Л :

30 октября 2020 г. в период с 22 часов 30 минут до 23 часов 30 минут

(излагается сущность подозрения (обвинения),

неустановленное лицо путем свободного доступа незаконно проникло на террито-

указывается дата и основания приостановления дознания, обосновывается решение

рию приусадебного участка дачного дома № 5 по аллее Папоротниковой садового то-

о возобновлении дознания)

варищества «Родник» Зареченского района г. Энска, принадлежащего Самойловой

Г.И., откуда тайно похитило садовый инвентарь, а именно: две лопаты совковые,

одни грабли и газонокосилку марки «Сайга», причинив своими действиями Самойло-

вой Г.И. ущерб на общую сумму 4 500 рублей.

2 ноября 2020 г. по данному факту в отношении неустановленного лица отделе-

нием дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное

дело № 852753 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе производства дознания установить лицо, совершившее данное преступ-

ление, не представилось возможным. Учитывая, что все следственные и процессу-

альные действия по уголовному делу были выполнены, 2 декабря 2020 г. принято ре-

шение о приостановлении предварительного расследования по основанию, преду-

смотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по настоящему уголовному

делу сотрудниками ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску установлена причастность к совершению настоящего преступления Галимова Ирека Ильдаровича, 1985 года рождения, уроженца г. Энска, ранее судимого за аналогичные преступления.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также в целях проверки причастности Галимова И.И. к совершению хищения садового инвентаря Самойловой Г.И., производства следственных действий с участием Галимова И.И. необходимо возобновить производство предварительного расследования по настоящему уголовному делу и установить дополнительный срок дознания не менее 10 суток.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 (2) ч. 1 ст. 211, ч. 1, ч. 3<sup>3</sup> ст. 223 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Дознание по уголовному делу № 852753  
возобновить.

2. Ходатайствовать перед прокурором Советского района г. Энска об установлении срока дополнительного дознания.

2. О принятом решении сообщить Потерпевшей Самойловой Г.И.  
подозреваемому (обвиняемому), его защитнику, потерпевшему,

его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, фамилия, инициалы)

и разъяснить порядок его обжалования.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

«15»декабря н.г.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

На основании части третьей ст. 211 УПК РФ о возобновлении дознания сообщено «15» декабря 2020 г. Самойловой Г.И.  
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)  
и разъяснен порядок обжалования.

**Дознаватель**

(подпись) подпись

(Образец)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отмене постановления о приостановлении дознания**  
**и о возобновлении приостановленного дознания**

г. Энск  
(место составления)

« 27 » декабря 2020 г.

Начальник органа дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность начальника органа дознания (подразделения органа дознания),  
майор полиции Халитова Е.Л.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 654123 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

15 августа 2020 г. неустановленное лицо в период с 22 час. 00 мин. по 23 час.

(излагается сущность подозрения (обвинения),

45 мин. из подъезда № 2, дома № 76 по ул. Рябиновая г. Энска путем свободного дос-  
указывается дата и основания приостановления дознания, обосновывается решение об отмене  
тупа тайно похитило подростковый велосипед «Стеллс» красного цвета

постановления о приостановлении дознания и его возобновлении)

стоимостью 3 000 рублей, принадлежащий Суханову А.В., причинив тем самым  
своими действиями последнему ущерб на вышеуказанную сумму.

16 августа 2020 г. по данному факту дознавателем отделения дознания отдела  
полиции № 5 УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Тимониным И.К. возбуж-  
дено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе проведенного предварительного расследования по настоящему уголов-  
ному делу установить лицо, совершившее данное преступление, не представилось  
возможным. В связи с этим 14 сентября 2020 г. дознавателем Тимониным И.К. при-  
нято решение о приостановлении срока дознания по уголовному делу № 654123.

Согласно материалам уголовного дела, постановление о приостановлении уголовного  
дела, вынесенное дознавателем Тимониным И.К., является необоснованным и немо-  
тивированными подлежит отмене по следующим основаниям. Так, в ходе производ-  
ства дознания не выполнены все следственные и процессуальные действия, производ-  
ство которых возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обвиняемого). В ходе  
осмотра места происшествия обнаружены и изъяты следы папиллярных узоров рук,  
по которым не была назначена и произведена судебная дактилоскопическая экспер-  
тиза. Консьерж подъезда, откуда Был похищен велосипед Галева И.Г., по обстоя-  
тельствам события преступления допрошена поверхностно, без выяснения отдель-  
ных деталей, имеющих значение для уголовного дела.

Кроме того, по обстоятельствам совершенного преступления не допрошены  
жильцы дома № 76 по ул. Рябиновой г. Энска Иванов П.Н. и Иванова А.Н., которые,  
согласно их объяснениям, 15 августа 2020 г. в период с 22 час. 00 мин. по 23 час.  
45 мин. находились во дворе дома и прогуливались с собакой.

Таким образом, производство предварительного расследования по уголовному  
делу необходимо возобновить и произвести все следственные и процессуальные дей-  
ствия, производство которых возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обви-  
няемого), принять действенные меры к поиску похищенного имущества и установле-

нию лица, совершившего преступление.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 части первой ст. 40<sup>1</sup>, п.2 части 1 ст. 211 и частью третьей<sup>1</sup> ст. 223 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

1. Постановление дознателя отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД  
(должность дознавателя,  
России по г. Энску лейтенанта полиции Тимонина И.К.  
фамилия, инициалы)

от «14» сентября 2020 г. о приостановлении дознания по уголовному делу № 654123 отменить.

2. Возобновить дознание по настоящему уголовному делу, направив его для производства дознания дознателью отделения дознания отдела полиции № 5  
(кому именно)  
УМВД России по г. Энску старшему лейтенанту полиции Нургалееву А.Х.

3. О принятом решении сообщить потерпевшему Суханову А.В.  
(подозреваемому (обвиняемому), его защитнику, потерпевшему,  
его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, фамилия, инициалы)

которым разъяснить порядок его обжалования.

**Начальник органа дознания**

подпись  
(подпись)

На основании части третьей ст. 211 УПК РФ о возобновлении дознания сообщено «29» декабря 2020 г. потерпевшему Суханову А.В.  
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

и разъяснен порядок обжалования.

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)  
советнику юстиции Федорину К.С.

«29» декабря 2020 г.

**Дознаватель**

подпись  
(подпись)

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите основания приостановления дознания.
2. Каковы условия приостановления дознания?
3. Определите процессуальный порядок приостановления дознания.
4. Возможно ли производство следственных и процессуальных действий после приостановления дознания?
5. Каковы основания и условия возобновления дознания?
6. Каков процессуальный порядок возобновления дознания?
7. Разберите практическую ситуацию.

*По прошествии двух недель после приостановления производства дознания по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, у дознавателя Скворцова возникла необходимость допроса в качестве свидетеля вновь установленного очевидца преступления Сабирова для составления субъективно-композиционного портрета лица, совершившего преступление. Скворцов, не принимая каких-либо процессуальных решений, допросил свидетеля Сабирова, на основании показаний которого совместно с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения составил субъективно-композиционный портрет лица, совершившего преступление, и направил портрет в отделы полиции для организации установления местонахождения разыскиваемого лица.*

Оцените правомерность действий дознавателя согласно условиям настоящей задачи.

## **§6. Образцы отдельных процессуальных документов, отражающих решения об окончании дознания в общем порядке**

Предварительное расследование уголовного дела не может продолжаться бесконечно, поскольку законодателем предусмотрены сроки уголовного преследования лица, совершившего преступление, а также определен исчерпывающий перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовному делу.

Решение об окончании предварительного расследования представляет собой заключительное, итоговое процессуальное решение лица, ведущего расследование по уголовному делу. Принимая решение об окончании предварительного расследования, дознаватель оценивает собранные по уголовному делу доказательства и подводит итог своей работы.

Уголовное дело прекращается в стадии предварительного расследования тогда, когда устанавливаются обстоятельства, исключающие производство по делу, или появляются обстоятельства, делающие такое производство нецелесообразным.

Уголовное дело прекращается во всех случаях, когда оно не может быть передано в суд с обвинением определенного лица в совершении определенного преступления<sup>1</sup>.

Содержание заключительного этапа расследования включает в себя:

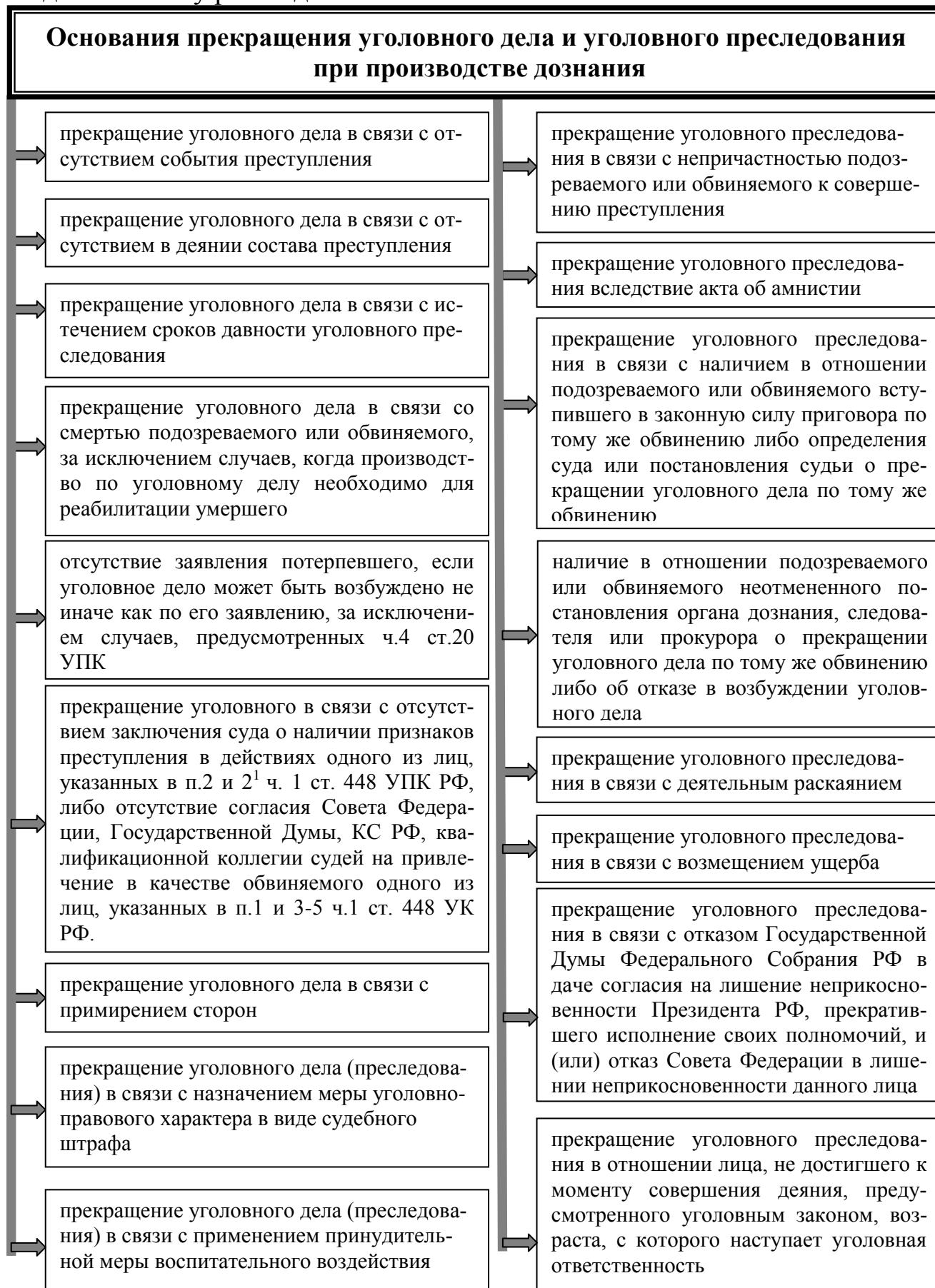
- оценку собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для достоверного вывода о форме окончания дознания в виде прекращения;
- систематизацию и надлежащее оформление материалов уголовного дела;
- принятие решения об окончании дознания;
- вручение или направление копии постановления о прекращении уголовного дела участникам процесса.

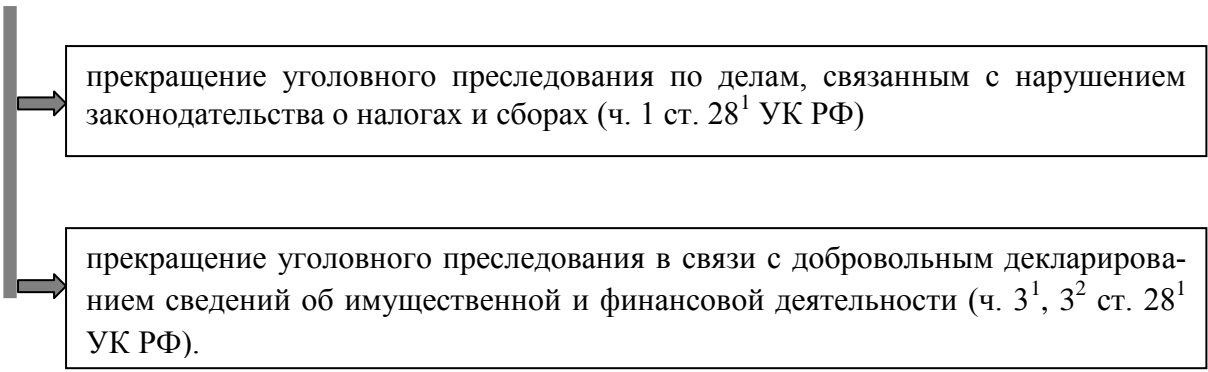
Прекращение уголовного дела влечет за собой полное окончание производства по делу. Однако закон также предусматривает возможность прекращения уголовного преследования, что не влечет за

---

<sup>1</sup> Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М.: Госюриздат, 1962. 503 с.

собой прекращения уголовного дела полностью и не препятствует его дальнейшему расследованию.





прекращение уголовного преследования по делам, связанным с нарушением законодательства о налогах и сборах (ч. 1 ст. 28<sup>1</sup> УК РФ)

прекращение уголовного преследования в связи с добровольным декларированием сведений об имущественной и финансовой деятельности (ч. 3<sup>1</sup>, 3<sup>2</sup> ст. 28<sup>1</sup> УК РФ).

Прекращение уголовного дела во всех случаях влечет за собой прекращение уголовного преследования. В тоже время прекращение уголовного преследования в отношении всех подозреваемых (обвиняемых) служит основанием для прекращения уголовного дела, за исключением случая прекращения уголовного преследования в отношении лица в связи с его непричастностью к совершению преступления.

Процессуальный порядок прекращения уголовного дела строго регламентирован действующим уголовно-процессуальным законодательством. Дознаватель вправе прекратить уголовное дело в пределах своей компетенции, определенной ст. 150-151 УПК РФ. В ряде случаев (ст. 25, 28, 28.1, 427 УПК РФ) возможность прекращения уголовного дела или уголовного преследования законодатель связывает для дознавателя с согласием прокурора. Такое согласие должно быть надлежащим образом оформлено в виде письменной резолюции на постановлении о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования. Именно с этого момента возникают все правовые последствия принятого процессуального решения.

Решение о прекращении уголовного дела должно быть принято в рамках сроков, установленных для производства дознания (ч. 3 ст. 223 УПК РФ). При этом должны быть соблюдены права и законные интересы участников уголовного судопроизводства путем:

- вручения или направления копии постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику;

- разъяснения потерпевшему и гражданскому истцу права на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства, если

уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным п. 2-6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, п. 2-6 ч. 1 ст. 27, ст. 28 УПК РФ. Кроме того, должно быть обеспечено право на обжалование принятого решения, в соответствии с ч. 1 ст. 19, ст. 123 УПК РФ, путем разъяснения порядка обжалования постановления о прекращении уголовного дела, предусмотренного ст. 124-125 УПК РФ.

Постановление о прекращении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Часть 2 ст. 213 УПК РФ содержит указания на те положения, которые в обязательном порядке должны быть отражены в постановлении о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

*Вводная часть* постановления содержит указание на дату и место вынесения постановления, должность, фамилию, инициалы лица, его составившего, номер уголовного дела, фамилию и инициалы лица, в отношении которого осуществлялось предварительное расследование, а также по подозрению или обвинению в совершении какого именно преступления лицо приобрело соответствующий статус.

*Описательно-мотивировочная часть* постановления содержит указание на обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, указываются пункты, части, статьи УК РФ, предусматривающие преступление, по признакам которых было возбуждено уголовное дело, излагаются результаты предварительного расследования с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения и основания прекращения уголовного дела. Наличие оснований для принятия такого решения желательно подтверждать ссылками на конкретные доказательства, содержащиеся в материалах уголовного дела (например, протокол о явке с повинной; расписка потерпевшего или протокол его допроса со сведениями, что ему возмещен вред, причиненный подозреваемым или обвиняемым; процессуальные акты, отражающие участие подозреваемого или обвиняемого в раскрытии и расследовании преступления; сведения о заглаживании данным лицом причиненного потерпевшему вреда и иное.

Резолютивная часть постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) фиксирует собственно решение доз-

навателя о прекращении уголовного дела (уголовного преследования). В ней указываются пункт, часть, статья УПК РФ, на основании которых прекращаются уголовное дело (уголовное преследование).

Если в ходе предварительного расследования применялись меры уголовно-процессуального принуждения или пресечения, то необходимо принять решение об их отмене. В постановлении должен быть разрешен вопрос о вещественных доказательствах, в отношении которых следует применить конкретные распорядительные меры (например, орудия преступления и вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются; остальные вещи выдаются законным владельцам). Вещественные доказательства или иное имущество, подлежащее возвращению владельцам, выдаются им под расписку, которая приобщается к материалам уголовного дела.

Кроме того, постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) должно содержать указание на порядок обжалования данного постановления, установленный главой 16 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 213 УПК РФ в случаях, когда прекращение уголовного дела допускается только с согласия обвиняемого (п. 3 и 6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, 25.1 и 28, а также п. 3 и 6 ст. 27 УПК РФ) или потерпевшего (ст. 25 УПК РФ), наличие такого согласия отражается в постановлении. Согласие данных лиц на прекращение уголовного дела должно быть соответствующим образом оформлено. Например, в уголовное дело должно быть подшито заявление подозреваемого или обвиняемого о согласии на прекращение уголовного дела по данному основанию, а также заявление потерпевшего с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подозреваемым или обвиняемым. В постановлении о прекращении уголовного дела следователь должен сделать ссылку на соответствующий документ.

В случаях когда в связи с прекращением уголовного дела (уголовного преследования) у лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, возникает право на реабилитацию, постановление должно содержать указание на разъяснение этому лицу либо в случае его смерти близким родственникам порядка возмещения вреда, при-

чиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

Копия решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) направляется дознавателем прокурору.

Согласно ч. 5 ст. 213 УПК РФ, если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то следователь в соответствии со ст. 27 УПК РФ выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. При этом производство по уголовному делу продолжается.

(Образец)

Согласен  
(согласен, не согласен)  
Прокурор г. Энска  
(должность прокурора,  
советник юстиции Ишмуратов  
А.А.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
подпись  
(подпись)  
«30» декабря 2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

г. Энск « 30 » декабря 2020 г.  
(место составления)

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
старший

(должность дознавателя,  
лейтенант полиции Филимонов И.В.,  
звание, фамилия, инициалы)  
рассмотрев материалы уголовного дела № 805020 ,

### У С Т А Н О В И Л :

В период с 17 час. 00 мин. 25 ноября 2020 г. по 14 час. 30 мин. 26 ноября 2020 г.  
(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для  
неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа,  
возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых  
находясь около автомобильного гаражного бокса Симонова В.К., расположенного по  
было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования,  
адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6, тайно похитило аккумулятор из припаркованной около  
данные о лицах, в отношении которых осуществлялось  
указанного гаражного бокса автомашины «Опель – Астра», государственный регистрацион-  
уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование  
ный номер Р 988 КА, 116 регион, причинив тем самым своими действиями Симонову В.К.  
решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)  
ущерб на общую сумму 3 500 рублей. 1 декабря 2020 г. по данному факту дознавателем отде-  
ления дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело  
№ 805020 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования настоящего уголовного дела установлено, что  
Симонов В.К. по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6 арендует гаражный бокс №56, где в зим-  
ний период размещает свою личную автомашину «Опель – Астра», государственный  
регистрационный номер Р 988 КА, 116 регион. Гаражный бокс № 56 размещается в  
гаражном кооперативе «Стрела», охрана не предусмотрена.

Собственником данного гаражного бокса является Гимранов Ильфат Ирекович.  
Допрошенный в качестве свидетеля Гимранов И.И. пояснил, что в течение последних трех  
лет на правах собственника владеет гаражным боксом № 56, который, в свою очередь, ему  
достался в наследство от отца. Поскольку Гимранов И.И. ранее проживал вблизи  
гаражного кооператива «Стрела», он сам пользовался этим гаражом и размещал в нем  
свою автомашину. Шесть месяцев назад Гимранов И.И. приобрел квартиру в другом районе,  
удаленном от гаражного кооператива, в связи с этим ему стало неудобно пользоваться сво-

им гаражным боксом. Именно поэтому он решил его не продавать, а сдать в аренду ранее не знакомому Симонову В.К. Договор аренды гаражного бокса с Симоновым В.К. составлен шесть месяцев назад. Ему было известно, что Симонов В.К. управлял автомашиной «Опель – Астра» и ее размещал в гаражном боксе. О том, что в ночь с 25 на 26 ноября 2020 г. у Симонова В.К. был похищен аккумулятор из автомашины, припаркованной рядом с гаражным боксом № 56, Гимранову И.И. известно не было.

Симонов В.К. по факту хищения его аккумулятора сообщил, что свою автомашину «Опель – Астра», государственный регистрационный номер Р 988 КА, 116 регион, 25 ноября 2020 г. поставил не в гараж № 56, располагавшийся по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6., а припарковал рядом, поскольку забыл ключ от своего гаража. В тот день ничего подозрительного Симонов В.К. не заметил. Как обычно, он примерно в 17 час. 00 мин. подъехал к арендованному гаражному боксу № 56, припарковал автомашину, после чего отправился домой. Охранную сигнализацию автомашины он не включал. Проживает Симонов В.К. недалеко от гаражного кооператива «Стрела», примерно в 10 минутах ходьбы по адресу: г. Энгс, ул. Щорса, д. 13, кв. 656.

26 ноября 2020 г. Симонов В.К. примерно в 08 час. 30 мин. подошел к своему гаражу № 56, чтобы взять машину и поехать на работу. Когда он подошел к своей автомашине, то не заметил ничего не обычного, однако, когда сел в автомобиль, чтобы его завести, автомобиль не заводился. Тогда он открыл капот и увидел, что отсутствует аккумулятор.

Территория гаражного кооператива охраны не имеет.

В ходе осмотра места происшествия на капоте автомобиля обнаружены следы папиллярных узоров рук, которые откопированы на светлые дактилоскопические пленки. Кроме того, в ходе предварительного расследования допрошен собственник гаражного бокса № 44 Тимербаев А.Р., который пояснил, что 25 ноября 2020 г. примерно в 23 час. 30 мин он ставил в гаражный бокс № 44 свой автомобиль. Территория гаражных боксов освещается слабо, но он видел при подъезде к гаражному кооперативу невысокого парня, плотного телосложения, который шел вдоль гаражей в направлении дороги и нес в руках аккумулятор. Лица его Тимербаев А.Р. не разглядел, но пояснил, что одет парень был в черную куртку и спортивные трико синего цвета.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по настоящему уголовному делу установлена причастность к совершенному преступлению Иванова Владислава

Сергеевича, 2008 года рождения, уроженца г. Энгска, учащегося средней образовательной школы № 13. В ходе производства дактилоскопической судебной экспертизы (заключение эксперта № 9876 от 15 декабря 2020 г.) установлено, что следы папиллярных узоров рук, обнаруженные на капоте автомобиля «Опель – Астра», располагавшегося около гаража № 56 гаражного кооператива «Стрела» по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6, оставлены Ивановым В.С. Допрошенный по уголовному делу Иванов В.С. свою причастность к совершению хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра», находившейся в гаражном боксе № 56 по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6, отрицать не стал. Иванов В.С. пояснил, что ему были необходимы денежные средства, он проживал недалеко от гаражного кооператива «Стрела». С этой целью, 25 ноября 2020 г. примерно в 23 часа 00 мин. он направился в гаражный кооператив «Стрела», чтобы похитить аккумуляторы автомашин, после чего сдать их в пункты приема использованных аккумуляторов. Иванов В.С. прошел несколько гаражных боксов, подойдя к одному из них, а именно № 56, он увидел припаркованный автомобиль «Опель Астра». Иванов В.С. путем отжима поднял капот автомашины «Опель – Астра», откуда достал аккумулятор и направился в сторону дома. По пути следования никого знакомых не встречал.

Видел ли кто, как он совершил хищение аккумулятора, Иванову В.С. неизвестно. Когда Иванов В.С. пришел домой, время было уже примерно 01 час. 00 мин., дома у него никого не было, и аккумулятор он поставил под свою кровать. Мать Иванова В.С. дежурила на станции скорой медицинской помощи Приволжского района г. Энгска, а отец находился в командировке.

Также Иванов В.С. пояснил, что в момент совершения преступления он был одет в

*черную болоньевую куртку и спортивное трико ярко-синего цвета.*

*Похищенный Ивановым В.С. аккумулятор находился у него дома до 27 ноября 2020 г. После того как Иванов В.С. нашел клиента, он продал похищенный из автомашины «Опель - Астра» аккумулятор, ранее не знакомому мужчине по имени Александр. Покупателя Иванов В.С. нашел по объявлению на улице, позвонив по номеру, указанному в объявлении «куплю аккумуляторы», до настоящего времени номер телефона покупателя по имени «Александр» у него не сохранился.*

*В ходе осмотра жилища Иванова В.С. обнаружена и изъята черная болоньевая куртка 46 размера и спортивное трико ярко-синего цвета. Как пояснил сам Иванов В.С., данная одежда была на нем во время хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра» припаркованной около гаражного бокса № 56, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6. В ходе производства предварительного расследования установить местонахождение похищенного аккумулятора не представилось возможным.*

*Иванов В.С. полностью признал себя виновным в совершении хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра» и возместил собственнику данного имущества Симонову В.К. 4 000 рублей в счет стоимости похищенного аккумулятора.*

*Собранные по уголовному делу доказательства явились достаточными для вывода о том, что данное преступление совершил один Иванов Владислав Сергеевич, 2008 года рождения. На момент совершения преступления Иванову В.С. исполнилось 13 лет.*

*Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации. В соответствии со ст. 20 УК РФ лица, достигшие совершеннолетия ко времени совершения преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, подлежат уголовной ответственности с 14-летнего возраста, при условии отсутствия отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством во время совершения преступления.*

*Таким образом, учитывая, что у дознания отсутствуют основания и данные для подозрения иных лиц в совершении хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра» припаркованного около гаражного бокса № 56 по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6, а Иванов В.С. на момент совершения преступления не достиг возраста наступления уголовной ответственности за инкриминируемое тайное хищение чужого имущества, уголовное преследование в отношении Иванова В.С. необходимо прекратить. Прекращение уголовного преследования в отношении всех подозреваемых (обвиняемых) служит основанием для прекращения всего уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии состава преступления.*

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

### **ПО С Т А Н О В И Л :**

1. Прекратить уголовное дело № 80502 (уголовное преследование) в отношении подозреваемого Иванова Владислава Сергеевича, (фамилия, имя, отчество, дата рождения) 14 мая 2008 года рождения,

уроженца г. Энска гражданина РФ,

проживающего по адресу: г. Энск, ул. Курская, 7, кв. 67 ранее не судимого по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ , (часть, статья) (содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования)

2. Мере процессуального принуждения обязательство о явке (какую именно) избранную подозреваемому Иванову В.С., отменить. (фамилия, инициалы)

3. Вещественные доказательства черная баллоневая куртка и спортивные три- (какие именно и суть принятого решения)

ко ярко-синего цвета вернуть Иванову В.С.

4. Копии настоящего постановления направить Иванову В.С.

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование))

потерпевшему

Симонову В.К.

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу Симонову В.К.

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику Иванову В.С.

(фамилия, инициалы)

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства<sup>1</sup>.

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору

г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г. Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

«30 » декабря 2020 г.

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

<sup>1</sup> Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите основания прекращения уголовного дела в соответствии с УПК РФ.

2. Какие обстоятельства уголовного дела свидетельствуют о необходимости прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии состава преступления?

3. В чем отличие прекращения уголовного дела от прекращения уголовного преследования?

4. Каков порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования?

5. По каким основаниям прекращения уголовного дела предусмотрено в соответствии с УПК РФ право на реабилитацию?

6. Составьте постановление о прекращении уголовного дела по следующей фактуре.

*10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Алексеевой Розы Николаевны, 12 июля 1967 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Перекресток», проживающей по адресу: г. Энгс, ул. Фучика, д. 78, кв. 3, о том, что полчаса назад, находясь в кафе «Искра», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Борисово, д. 112, она сдала пальто в гардероб; раздеваясь, свой мобильный телефон марки Nokia положила на стул, располагавшийся в гардеробе около зеркала. После Алексеева Р.Н. вошла в банкетный зал кафе. Примерно через 1 час она обнаружила, что мобильного телефона марки Nokia у нее с собой нет. Алексеева Р.Н. вернулась в гардероб, но на стуле, где она оставила свой телефон, его не оказалось.*

*Мобильный телефон Алексеева Р.Н. оценила на сумму 4 000 рублей.*

*10 сентября по данному факту ОП №13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении неустановленного лица.*

*12 сентября к дознавателю обратилась потерпевшая Алексеева Р.Н. и сообщила, что ее телефон обнаружился. Как выяснилось, 11 сентября уборщица кафе «Искра» обнаружила телефон в полу за решеткой для смыва воды. Во время падения телефон отключился, поэтому позвонить на данное мобильное устройство не представлялось возможным.*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

\_\_\_\_\_ (должность следователя (дознателя),

\_\_\_\_\_ ,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_ ,

### У С Т А Н О В И Л :

\_\_\_\_\_ (излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для

\_\_\_\_\_ возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых

\_\_\_\_\_ было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования,

\_\_\_\_\_ данные о лицах, в отношении которых осуществлялось

\_\_\_\_\_ уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование

\_\_\_\_\_ решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

1. Прекратить уголовное дело № \_\_\_\_\_ (уголовное преследование)  
в отношении подозреваемого (обвиняемого) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество),

\_\_\_\_\_ ,  
число, месяц, год рождения)

уроженца \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
гражданина \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
проживающего по адресу: \_\_\_\_\_

ранее (не) судимого по основанию, предусмотренному \_\_\_\_\_ УПК РФ ,

\_\_\_\_\_ (пункт, часть, статья)

\_\_\_\_\_ (содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования)

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (какую именно)

избранную подозреваемому (обвиняемому) \_\_\_\_\_ , отменить.

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с  
уголовным преследованием<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, предусмотрен-

4. Вещественные доказательства \_\_\_\_\_  
(какие именно и суть принятого решения)

5. Копии настоящего постановления направить \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы лица,

\_\_\_\_\_ ,  
в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)

потерпевшему (законному представителю) \_\_\_\_\_ ,  
(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу \_\_\_\_\_ ,  
(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику \_\_\_\_\_ .  
(фамилия, инициалы)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано \_\_\_\_\_  
(должность руководителя (начальника)  
органа

\_\_\_\_\_ предварительного расследования)  
или прокурору \_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд \_\_\_\_\_  
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Дознаватель** \_\_\_\_\_  
(подпись)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по ос-  
нованию, предусмотренному \_\_\_\_\_ УПК РФ, не возражаю.  
(пункт, часть, статья УПК РФ)

**Подозреваемый** \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
потерпевшему (законному представителю) \_\_\_\_\_ ,  
(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу \_\_\_\_\_ ,  
(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику \_\_\_\_\_ ,  
(фамилия, инициалы)

а также прокурору \_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель** \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ ным п. 1, 2, 5 и 6 части первой ст. 24 и п. 1 и 4 – 6 части первой ст. 27 УПК РФ.

Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, является наиболее часто применяемым средством реагирования на нарушения закона.

В соответствии с ч.2 ст. 158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Иначе говоря, они не могут игнорировать этот акт, вынесенный уполномоченным должностным лицом. Срок рассмотрения представления не может превышать одного месяца.

Более того, в этот же срок организация или должностное лицо обязаны принять необходимые меры по устранению причин и условий совершения преступления и сообщить о принятых мерах лицу, внесшему соответствующее представление.

Оставление представления без рассмотрения либо непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, признается административным правонарушением, предусмотренным ст. 17.7 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 руб. до 1500 руб.; на должностных лиц – от 2000 до 3000 руб., либо дисквалификацию на срок от 6 месяцев до 1 года; на юридических лиц – от 50000 до 100000 руб. либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

(Образец)

Председателю СНТ «Восток»

(название предприятия, организации, учреждения)

Е.С. Панкратову

или должностного лица, куда или кому

Почтовый адрес 420030, г. Энск,

вносится представление)

ул.Сосновая д. 75

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)**

В ходе расследования уголовного дела № 0987456 по обвинению Суворова  
(указать № уголовного дела, его наименование)  
Сергея Владимировича, 12.09.1989 года рождения, уроженца г. Энска, проживающего  
или фамилию и инициалы обвиняемого и в чем он обвиняется)  
по адресу: Энская Республика, г. Энск, ул. Заовражная, д.5, в совершении преступле-  
ния, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

установлено, что 17 ноября 2020 г., в период с 11 час. 00мин. до 13 час. 00 мин. (бо-  
(излагаются установленные в ходе расследования обстоятельства, способствовавшие  
лее точное время предварительным расследованием не установлено), Суворов С.В.,  
совершению преступления, или другие нарушения закона)  
преследуя корыстную цель, действуя с прямым умыслом, направленным на хищение  
чужого имущества и получение в связи с этим дополнительной имущественной выго-  
ды для себя, путем свободного доступа, тайно похитил ручную циркулярную пилу  
марки «Энергомаш», располагавшуюся около входной калитки приусадебного дачного  
участка № 123 СНТ «Восток» по ул. Сосновой Советского района г. Энска Энской  
Республики, принадлежащую Никитину Н.П., стоимостью 4 000 рублей. После этого  
Суворов С.В. с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядил-  
ся имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым своими действиями Ни-  
китину Н.П. материальный ущерб на сумму 4 000 рублей.

Таким образом, Суворов С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158

УК РФ, – кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе расследования настоящего уголовного дела установлено, что территория са-  
некоммерческого товарищества «Восток» не огорожена, отсутствуют охрана, ка-  
меры видеонаблюдения, а также кнопка тревожной сигнализации (КТС). Пропускной  
режим на территории товарищества не соблюдается, не ведется и журнал въез-

*жающих и выезжающих транспортных средств. Названные обстоятельства свидетельствуют о наличии причин и условий, способствующих совершению хищений на территории СНТ «Восток». Правление СНТ «Восток» не на должном уровне осуществляет охрану личного имущества собственников дачных участков. Оставление отмеченных недостатков без внимания и их несвоевременное устранение может способствовать совершению других, в том числе, более тяжких преступлений.*

На основании изложенного и, руководствуясь ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ,

**ПРЕДЛАГАЮ:**

- 1. Обеспечить охрану и надлежащий контроль за сохранностью имущества, принадлежащего собственникам дачных участков СНТ «Восток», а также собственного имущества СНТ «Восток».*
- 2. Установить камеры видеонаблюдения по периметру территории СНТ «Восток».*
- 3. Установить кнопку тревожной сигнализации (КТС.)*
- 4. Проводить обход территории, как в дневное, так и ночное время*
- 5. Вести журнал учета въезжающих и выезжающих транспортных средств*
- 6. Обсудить настоящее представление на собрании СНТ «Восток»*
- 7. О принятых мерах уведомить отдел дознания отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску в срок не позднее одного месяца с даты его вынесения.*

*В случае нерассмотрения настоящего представления и непринятия мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, руководитель (должностное лицо) несет административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 КоАП РФ.*

**Дознаватель**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Обвинительный акт – это итоговый процессуальный документ, составляемый по итогам дознания, в котором находит свое отражение и обоснование предъявляемое лицу обвинение, подтвержденное собранными по уголовному делу доказательствами. Кроме того, в обвинительном акте приводятся обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о потерпевшем, гражданском истце и ответчике, характере и размере причиненного вреда, список лиц, подлежащих вызову в суд, а также отражается решение дознавателя и начальника органа дознания о направлении уголовного дела с обвинительным актом прокурору. В случае если прокурор признает собранные по уголовному делу доказательства достаточными, обосновывающими предъявленное лицу обвинение, отсутствие оснований и препятствий к рассмотрению уголовного дела в суде, он принимает решение об окончании досудебного производства и направлении уголовного дела в суд для разбирательства по существу предъявленного обвинения.

Обвинительный акт должен соответствовать требованиям, перечисленным в ст. 225 УПК РФ.

(Образец)

УТВЕРЖДАЮ

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Емельянов А.В.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 25 » августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела полиции № 5

(должность начальника органа дознания,

УМВД России по г.Энску

звание, фамилия, инициалы)

полковник полиции Иванов И.И.

подпись

(подпись)

« 23 » августа 2020 г.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по обвинению Галимова Айдара Руслановича

(фамилия, инициалы)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 прим. 1 УК РФ

1. Фамилия, имя, отчество Галимов Айдар Русланович
2. Дата рождения 14 декабря 1970 года рождения
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации проживает по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165  
телефон 8-976-980-98-78
5. Гражданство РФ
6. Образование высшее, полное (в 1998 г. окончил гимназию № 7 г. Энска)
7. Семейное положение, состав семьи холост, иждивенцев не имеет
8. Место работы или учебы охранник Частного охранного предприятия «Ворон»  
телефон 267-87-43
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на учете в РВК  
(где состоит на воинском учете)  
Энского района г. Энска
10. Наличие судимости не судим, судимость погашена в установленном законом порядке  
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого паспорт  
9203 №654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республике в г. Энске 03.10.2002 г.  
(л.д.79-80)

12. Иные данные о личности обвиняемого 1) 27.12.1993 осужден

Энским народным судом ЭР по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР исправительных работ – 20%.

Приговор вступил в законную силу. 05.01.1994 года рождения. 2) 03.12.1996 осужден

Энским н\с ЭР по ст. 224 ч. 1, 62 (нарк) УК РФ на 1 год 6 мес. лишения свободы. Приговор

вступил в законную силу 11.12.1996. 28.08.1997 освобожден. Пос. Энским н\с РТ

27\8\97 ст. 79 условно досрочно на 5 мес. 10 дней из УЭ 148\8. Убыл по месту жительства.

3)15.05.1998 осужден Энским н\с ЭР по ст. 228 ч. 1, 228 ч. 4, 69, 97 ч. 1 п. «г» (наркоман),

99 ч. 2 (лечение у психиатра) УК РФ на 8 лет лишения свободы. Приговор вступил в закон-

ную силу 28.08.1998 06.08.2003 освобожден пост. Энского р\с г. Энска ЭР от 5\08\03 по

ст. 79 УДО на 2 г. 6 мес. 21 дн. Из УЭ 148\2 убыл по месту жительства. 4) 03.10.2005 2)

осужден Энским г\с ЭР на 2 года лишения свободы рук ст. 70 УК РФ присоединен приговор

от 15\5\1998 г. Энского г\с ЭР. Общий срок 3 года лишения свободы. Приговор вступил в

законную силу 14.10.2005. 08.02.2008 освобожден Энским г\с ЭР от 06.02.2008 рук.

ст. 79 УДО на 7 м. 2 дн. Из УЭ-148\8 г. Энск ЭР убыл по месту жительства. 5)

уголовное дело 687556 12.05.2012 м\с с\у № 2 г. Энска ЭР прекращено по ст. 25 УПК РФ,

статьи обвинения 116 ч. 1 УК РФ. (л.д.81), к административной ответственности

привлекался (л.д.87), на учете у психиатра не состоит (л.д.89), на учете у нарколога состоит

(л.д.89), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.9)

20 июня 2020 г. в 19 часов 38 минут Галимов А.Р., находясь в помещении банка

ОАО «ИнвестКапиталБанк», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Юлиуса Фучика, д. 53 а,

(излагаются существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели,

путем обмана, предоставив ложные сведения менеджеру, осуществляющему оформление

последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела,

потребительского кредита, указав ложные сведения о своем месте работы, свой

формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ)

персональный доход и адрес регистрации, что является основным условием для выдачи

кредита, заведомо не имея намерения возвращать банку заемные денежные средства, подал

заявку на оформление кредита. После этого в продолжение своего преступного умысла 25

июня 2020 г. в 11 часов 46 минут, находясь в помещении банка ОАО «ИнвестКапиталБанк»,

расположенного по адресу: г. Энск, ул. Юлиуса Фучика, д. 53 «а», заключил кредитный дого-

вор № 724425 от 25 июня 2020 г. с ОАО «ИнвестКапиталБанк». Согласно заключенному

кредитному договору Галимов А.Р. получил в кассе названного банка от кассира Ивановой

А.Д.

кредитные денежные средства в сумме 260 000 рублей, которыми распорядился по

собственному усмотрению. При этом Галимов А.Р. не имел намерения возвращать банку

заемные кредитные денежные средства и не внес по настоящее время ни одного платежа

в

счет погашения кредита по договору № 724425, тем самым похитив данные денежные

средства. Своими умышленными преступными действиями Галимов А.Р. причинил ОАО

«ИнвестКапиталБанк» ущерб на сумму 260 000 рублей.

Таким образом, своими действиями Галимов А.Р. совершил преступление,

предусмотренное ст. 159 прим. 1 ч. 1 УК РФ, – мошенничество в сфере кредитования, то

есть хищение денежных средств заемщиков путем предоставления банку заведомо ложных

и

недостовверных сведений.

**Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются<sup>1</sup>:**

**- показания подозреваемого Галимова Айдара Руслановича о том, что**  
свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 прим. 1 УК РФ, он признает полностью и в содеянном раскаялся. На учете у врачей нарколога и психиатра он не состоял и не состоит, травм головы у него не было. С 1 сентября 2019 г. по настоящее время он проживает в г. Энке по адресу: ул. Туполева, д. 10, кв. 165. В настоящий момент он там проживает один. После окончания средней школы обучался два года в сельскохозяйственном техникуме на дневном отделении экономического факультета, имел удовлетворительные оценки. После окончания техникума отслужил в Вооруженных силах России. Галимов А.Р. неоднократно отбывал наказания в местах лишения свободы, последний раз он отбывал наказание в период с 2005 по 2008 гг., был осужден за незаконное хранение наркотических средств по ст. 228 УК РФ. С 2008 года он официально нигде не работал, подрабатывал неофициально. В начале июня 2020 г. он шел домой по г. Энску, где именно, в настоящее время не помнит, встретил двух ранее ему незнакомых молодых людей, у которых попросил прикурить. С данными молодыми людьми он разговорился, они представились как Саша и Женя. В ходе разговора Галимову А. указанные ребята предложили работу разнорабочего на стройке в г. Энке. Он согласился, договорившись о встрече через несколько дней. Придя в назначенное время в кафе «Весна», расположенное по адресу: г. Энск, ул. Березовая, д. 8, он встретил Сашу и Женю. Они предложили Галимову А.Р. работу разнорабочего на строительстве жилого шестнадцатиэтажного дома по ул. Мирной г. Энка. Галимов А.Р. попросил у молодых людей, чтобы они ему заплатили аванс. Женя ему пояснил, что аванс они ему дать не могут. После этого Галимов А.Р. попросил их помочь с оформлением кредита в банке. Женя согласился помочь, пояснив, что для оформления кредита нужно оформить документ – справку 2-НДФЛ, оформление которой для Галимова А.Р. будет стоить 10 000 рублей. 20 июня 2020 г. к Галимову А.Р. на стройку подошел Женя и передал ему справку 2-НДФЛ за 2020 г. № 43 от 20 июня 2020 г., где было указано, что Галимов А.Р. работает в ООО «ТоргМебель» сборщиком корпусной мебели и его ежемесячный доход составляет 33 000 рублей, хотя в данной организации Галимов А.Р. никогда не работал. Кроме того, в паспорте Галимова А.Р. в графе «место прописки» Женя поставил штамп о том, что Галимов А.Р. зарегистрирован в г. Энке по ул. Нариманова, д. 7, кв. 161, тогда как по указанному адресу Галимов А.Р. никогда не регистрировался и не проживал. О том, кто проживает по данному адресу и что по данному адресу располагается, Галимову А.Р. неизвестно. О том, где Женя взял справку 2-НДФЛ для Галимова А.Р. и каким образом поставил штамп в паспорт, Галимову А.Р. неизвестно. После того как ему передали паспорт и справку 2-НДФЛ, Галимов А.Р. решил получить кредит в банке. Он решил оформить заявку на получение кредита подальше от места стройки, где работал. Проезжая по улице Ю. Фучика г. Энка, он увидел отделение банка «ИнвестКапиталБанк», точный адрес назвать не может. Галимов А.Р. зашел в отделение этого банка и обратился к менеджеру с просьбой об оформлении заявки на получение кредита на сумму 260 000 рублей. Для получения данной кредитной суммы Галимов А.Р. передал менеджеру банка фиктивную справку 2-НДФЛ № 43 за 2020 г. от 20 июня 2020 г. и свой паспорт, где был проставлен штамп о фиктивном месте регистрации, то есть предоставил документы, которые сам получил от Жени. При заполнении анкетных данных он сказал менеджеру, оформляющему кредитный договор, что он работает в ООО «Торг Мебель» в должности сборщика корпусной мебели, хотя в данной организации никогда не работал, на момент оформления кредита официально трудоустроен не был. После оформления заявки менеджер банка ему пояснила, что в случае одобрения кредита перезвонит. Примерно через 3-4 дня ему на сотовый телефон перезвонила девушка и сообщила, что заявка одобрена. После этого Галимов А.Р. подъехал в банк, подписал кредитный до-

<sup>1</sup> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

говор № 724425 от 25 июня 2020 г. Затем в кассе банка ему выдали денежные средства в сумме 260 000 рублей, получив которые, он вышел из банка и перезвонил Жене, сообщив, что он может с ним расплатиться за документы. Женя приехал к банку примерно через 3 часа, где Галимов А.Р. передал ему денежные средства в сумме 10 000 рублей за оказанные им услуги по оформлению справки 2-НДФЛ и прописки в г. Энске. Оставшиеся деньги в сумме 250 000 рублей он потратил на свои личные нужды. Обращаясь в банк за кредитными денежными средствами, Галимов А.Р. понимал и осознавал, что сообщает ложные сведения о месте работы, доходах и месте своей прописки (своего жительства), но ему нужны были денежные средства для личных нужд. По данному кредиту выплаты он не проводил и производить намерения не имел, поскольку Галимов А.Р. не имел стабильного заработка. После того как Галимов А.Р. вышел из отделения ОАО «ИнвестКапиталБанк», паспорт с пропиской по ул. Нариманова г. Энска он уничтожил, так как в него были внесены данные, не соответствующие действительности. Женю и Сашу он более никогда не видел, после того, как передал Жене 10 000 рублей за оказанные им услуги по оформлению документов. Особых примет они не имели, в настоящее время Галимов А.Р. опознать их не сможет, так как прошло много времени, а встречался он с Женей и Сашей всего лишь три-четыре раза. Признавая свою вину в совершенном преступлении, Галимов А.Р. пояснил, что обратился за кредитными денежными средствами в банк, заведомо не имея цели их возвращать, так как его заработная плата как разнорабочего составляла 10 000 рублей в месяц, что не позволяло совершать платежи по кредитному договору (л.д. 76-77).

**- показания представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртзина**

**В.Я. о том, что он работает в ОАО «ИнвестКапиталБанк» г. Энска в должности начальника службы безопасности с 27 марта 2015 года. В его функциональные обязанности входит организация безопасности деятельности банка, а также организация борьбы с мошенничеством в сфере кредитования. Кроме того, Муртазину В.Я. предоставлено право подписи от имени банка заявлений в правоохранительные органы и в суд, заверение копий запрашиваемых документов банка, а также представление интересов банка в правоохранительных органах и иных учреждениях (организациях).**

20 июня 2020 г. в ОАО «ИнвестКапиталБанк» обратился с заявкой на выдачу кредитных средств в сумме 260 000 рублей гр. Галимов А.Р., предоставив менеджеру Изотовой А.Д. следующие документы: паспорт на свое имя (серия 92 03 № 654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республике в г. Энске 3 октября 2007 года), где на странице «место жительства» был проставлен штамп о том, что он зарегистрирован по адресу: г.Энск ул., Нариманова, д. 7, кв. 161; страховое пенсионное свидетельство № 057-759-451-17; справку о доходах физического лица за н.г № 43 от 20 июня 2020 г. Изотова А.Д. проверила наличие всех необходимых документов для оформления и получения кредита в сумме 260 000 рублей. Уполномоченными сотрудниками банка документы, предоставленные Галимовым А.Р., были проверены, и 25 июня 2020 г. Галимову А.Р. была одобрена выдача кредита в запрашиваемой сумме, то есть 260 000 рублей. 25 июня 2020 г. между ОАО «ИнвестКапиталБанк» в лице управляющего Добрынина Алексея Ефимовича и Галимова Айдара Руслановича, 14 декабря 1970 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165, заключен кредитный договор № 724425. Галимов А.Р. ознакомился с графиком платежей и с самим договором, подписал все необходимые документы (кредитный договор, а также график погашения кредита), тем самым выразив свое согласие со всеми условиями договора. Кредитные денежные средства в сумме 260 000 рублей Галимову А.Р. выданы 25 июня 2020 г. посредством перечисления на открытый им в ОАО «ИнвестКапиталБанк» лицевой счет № 407898764987. После получения кредитных средств, а именно с 25 июня 2020 г. и до настоящего момента, ни один платеж в счет погашения кредита Галимовым А.Р. осуществлен не был. В ходе проверки сотрудниками отдела экономической безопасности банка

*установлено, что предоставленная справка 2-НДФЛ за 2020 г. № 43 от 20 июня 2020 г. о месте работы и размере доходов является фиктивной, а по указанному Галимовым А.Р. адресу он не проживает и зарегистрирован никогда не был. Тем самым Галимов А.Р. причинил ОАО «ИнвестКапиталБанк» ущерб на сумму 260 000 рублей. ( л.д. 33-34)*

*- показания свидетеля Изотовой А.Д. о том, что с 3 мая 2015 г. она работает в ОАО «ИнвестКапиталБанк» г. Энска в должности менеджера банка.   
Офис банка располагается по адресу: г. Энск, ул. Ю.Фучика, д. 53 а. В её должностные обязанности входит сбор документов клиентов на оформление заявок для получения кредитных средств. 20 июня 2020 г. в офис ОАО «ИнвестКапиталБанк» пришел молодой человек, который сказал, что хочет получить кредитные средства. После этого он предоставил документы, необходимые для предоставления кредита: паспорт на имя Галимова Айрата Руслановича (серия 92 03 № 654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республике в г. Энске 3 октября 2007 г.), где на странице «место жительства» был проставлен штамп о том, что он зарегистрирован по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161; страховое пенсионное свидетельство № 057-759 451-17; справку о доходах физического лица за н.г. № 43 от 20 июня 2020 г. Она сверила фотографию на паспорте с лицом молодого человека, после чего проверила наличие всех необходимых документов, заполнила анкету заявителя и сфотографировала его. После этого сказала молодому человеку, что необходимо подождать некоторое время, для того чтобы приняли решение по заявке на кредит. Также Изотова А.Д. пояснила Галимову А.Р., что как только будет принято решение о предоставлении ему кредита, сотрудники банка незамедлительно ему сообщат о принятом решении по телефону. Затем она отправила заполненную анкету и все данные Галимова А.Р. в центральный офис через компьютерную программу банка, откуда в течение одного часа ей пришло извещение, что заявка о выдаче кредита на имя Галимова А. одобрена. Изотова А.Д. лично позвонила Галимову А.Р. и сообщила о принятом банком решении. Кроме того, Изотова А.Д. сообщила Галимову А.Р. о том, что ему необходимо подойти в отделение банка, в котором он подавал заявку на выдачу кредита, с оригиналами документов и до конца завершить процесс оформления кредита. 25 июня 2020 г. между ОАО «ИнвестКапиталБанк» и Галимовым Айдаром Руслановичем, 14 декабря 1970 года рождения, проживающим по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165, был заключен кредитный договор № 724425 от 25 июня 2020 г. на общую сумму 260 000 рублей. Галимов А.Р. в присутствии Изотовой А.Д. ознакомился с графиком платежей и самим договором, подписал все необходимые документы, которые регламентируют график и сумму возврата кредита, согласившись с тем, что он ежемесячно обязуется погашать кредиторскую задолженность банку. При этом у Изотовой А.Д. не возникло сомнений в неплатежеспособности Галимова А.Р., он выглядел достойно, заверил ее в том, что он располагает необходимыми возможностями для своевременной уплаты платежей по кредиту ( л.д. 71-73)*

*- показания свидетеля Финк Г.Ю. о том, что в январе 2010 года она зарегистрировала организацию – общество с ограниченной ответственностью «Торг Мебель».   
Видом деятельности данной организации является производство, поставка и установка офисной мебели. Финк Г.Ю. самостоятельно занималась подготовкой и сбором необходимых документов для регистрации в налоговом органе «Торг Мебель». Данная организация ею зарегистрирована по адресу: г. Энск, ул. Парижской Коммуны, д. 25/39. Директором данной организации с момента ее регистрации и по настоящее время является сама Финк Г.Ю. В ее обязанности как руководителя входит руководство деятельностью «Торг Мебель», прием и увольнение на работу специалистов, подписание необходимой отчетной документации и прочие организационно-хозяйственные и распоряди-*

тельные полномочия. ООО «Торг Мебель» осуществляет свою деятельность и по настоящее время. В штате организации в настоящее время работают 30 человек рабочего персонала. Кроме того, Финк Г.Ю. пояснила, что в ООО «Торг Мебель» Галимов Айдар Русланович никогда не работал, никаких должностей не замещал. Печать ООО «Торг Мебель» всегда находится только у самой Финк Г.Ю. Все справки, в том числе о замещении должностей сотрудниками, выдает и подписывает только Финк Г.Ю. При этом она пояснила, что на имя Галимова А.Р. никаких справок никогда не выдавала, в том числе справку 2-НДФЛ, печать ООО «Торг Мебель» не теряла и посторонним лицам не передавала (л.д. 59-60)

- показания свидетеля Сидоркиной Л.Н о том, что она вместе со своей матерью Анной Яковлевной, 1937 года рождения, с 1983 года проживает по адресу: г. Энгс, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161. Данная квартира принадлежит ей на праве собственности, она ее приобрела в 1983 году у своей знакомой Зиганшиной Ильгизы Хамзеевны, 1955 года рождения. В период с 1983 года по настоящее время в этой квартире, кроме Сидоркиной Л.Н. и Сидоркиной А.Я., более никто не проживал и не прописан. Галимов Айдар Русланович Сидоркина Л.Н. не знает, никогда о нем не слышала. Галимов А.Р. никогда в квартире по адресу: г. Энгс, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 не проживал, прописан и зарегистрирован не был. К Сидоркиной Л.Н. никогда и никто не обращался с просьбой о прописке в их квартире (л.д. 61-62).

- показания свидетеля Назмутдинова Р.Р. о том, что он работает участковым уполномоченным в отделе полиции № 5 УМВД России по г. Энгску. 2 августа 2020 г. начальником органа дознания – начальником отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энгску ему было поручено производство проверки по материалу, зарегистрированному в Книге учета сообщений о преступлениях за № 11273 от 2 августа 2020 г. по факту мошеннических действий в отношении ОАО «ИнвестКапиталБанк». Изучив данный материал, он выяснил, что Галимов Айдар Русланович, 14 декабря 1970 года рождения, заключил с названным банком кредитный договор на сумму 260 000 рублей, при этом предоставив сотрудникам банка заведомо ложные сведения о своем имущественном положении, месте проживания и регистрации, а также месте работы. В ходе производства проверочных мероприятий Назмутдиновым Р.Р. установлена личность Галимова А.Р., а также адрес его места жительства. После этого Галимов А.Р. был приглашен в опорный пункт отдела полиции, расположенный по адресу: г. Энгс, ул. Парина, д.5, где в ходе беседы без какого-либо психического и физического давления со стороны сотрудников полиции Галимов А.Р. рассказал об обстоятельствах получения кредитных средств ОАО «ИнвестКапиталБанк», а также их расходовании. Так, Галимов А.Р. пояснил Назмутдинову Р.Р. следующее: что в июне 2020 г. двое ранее неизвестных ему молодых людей за 10 000 рублей изготовили ему справку 2-НДФЛ за н.г. № 43 от 20 июня 2020г., согласно которой Галимов А.Р. являлся сборщиком мебели ООО «Торг Мебель», а также в паспорт Галимова А.Р. ими были внесены сведения о месте регистрации по ул. Нариманова г. Энгска. В действительности, как пояснил Галимов А.Р., сборщиком мебели в ООО Торг Мебель» он никогда не работал, по ул. Нариманова г. Энгска никогда не проживал, что располагается по данному адресу, ему неизвестно. С документами, которые ему передали молодые люди, Галимов А.Р. обратился к сотруднику ОАО «ИнвестКапиталБанк» с просьбой о выдаче ему кредита. На основании предоставленных Галимовым А.Р. документов и оформленной им заявки банком принято положительное решение, а именно была одобрена выдача Галимову А.Р. кредитных средств в размере 260 000 рублей. 25 июня 2020 г. Галимов А.Р. получил кредитные денежные средства, ко-

торыми он распорядился по своему усмотрению, потратив их на личные нужды, за исключением 10 000 рублей, которые передал молодым людям, подготовившим по его просьбе документы, необходимые для выдачи кредита. (л.д. 74-75).

- протокол выемки у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я. документов, а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня 2020 г. на 11 листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенная копия справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2020 г. на 1 листе (л.д. 37-38)

- протокол осмотра документов, изъятых на основании постановления о производстве выемки у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я., а именно: кредитного договора № 724425 от 25 июня 2020 г. на 11 листах; заверенной копии страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенной копии паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенной копии справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2020 г. на 1 листе (л.д. 39-41).

- осмотренные документы, изъятые у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я., а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня 2020 г. на 11 листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенная копия справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2020 г. на 1 листе, признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (л.д. 42).

- протокол выемки у свидетеля Сидоркиной Л.Н., в ходе производства которой у Сидоркиной Л.Н. изъята выписка из домовой книги, по адресу г. Энгс, ул. Нариманова, д.7, кв. 161, на 2 листах (л.д. 64-65).

- протокол осмотра документов, изъятых на основании постановления о производстве выемки у Сидоркиной Л.Н., а именно: выписки из домовой книги по адресу г. Энгс, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 (л.д. 66-67).

- осмотренные документы, изъятые у свидетеля Сидоркиной Л.Н., а именно: выписка из домовой книги по адресу: г. Энгс, ул. Нариманова, д. 7, кв.161 на 2 листах, признана вещественным доказательством и приобщена к материалам уголовного дела (л.д. 68).

- справка ОАО «ИнвестКапиталБанк» исх. № 43/6547 от 10 августа 2020 г. из которой следует, что Галимов А.Р. ни одного платежа по кредитному договору не вносил (л.д. 78).

- справка ООО «Торг Мебель» исх. № 657 от 9 августа 2020 г., согласно которой Галимов А.Р. за весь период деятельности организации, никогда не являлся сотрудником ООО «Торг Мебель» (л.д. 9)

- заявление ОАО «ИнвестКапиталБанк» о привлечении к уголовной ответственности Галимова Айдары Руслановича, который, находясь в помещении названного банка по ад-

ресу: г. Энгс, ул. Ю. Фучика, д. 53 «А», путем обмана и злоупотребления доверием менеджера, Банка без цели возвращения банку заемных средств, заключил кредитный договор на выдачу 260 000 рублей кредитных средств, указав при этом заведомо ложные сведения о месте своей работы, размере дохода и адреса места регистрации (л.д. 2-3).

**Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:** \_\_\_\_\_

**Показания подозреваемого Галимова А.Р., который в ходе допроса в качестве подозреваемого пояснил:** что свою вину в инкриминируемом ему преступлении, а именно хищении кредитных денежных средств путем преставления банку заведомо ложных и недостоверных

(перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, с указанием тома, листа уголовного дела)

сведений в размере 260 000 рублей, он признает полностью, раскаивается в содеянном и пояснил, что на учете у врачей нарколога и психиатра он не состоял и не состоит, травм головы у него не было. С 1 сентября 2019 г. по настоящее время он проживает в г. Энгске по адресу: ул. Туполева, д. 10, кв. 165. В настоящий момент по данному адресу проживает один. После окончания средней школы обучался два года в сельскохозяйственном техникуме на дневном отделении экономического факультета, имел удовлетворительные оценки. После окончания техникума отслужил в Вооруженных силах России. Галимов А.Р. неоднократно отбывал наказания в местах лишения свободы, последний раз он отбывал наказание в период с 2005 по 2008 гг., был осужден за незаконное хранение наркотических средств по ст. 228 УК РФ. С 2008 года он официально нигде не работал, подрабатывал неофициально. В начале июня н.г. он шел домой по г. Энгску, где именно, в настоящее время он не помнит, встретил двух ранее ему незнакомых молодых людей, у которых попросил прикурить. С данными молодыми людьми он разговаривался, они представились как Саша и Женя. В ходе разговора указанные ребята предложили Галимову А. работу разнорабочего на стройке в г. Энгске. Он согласился, договорившись о встрече через несколько дней. Придя в назначенное время в кафе «Весна», расположенное по адресу: г. Энгс, ул. Березовая, д. 8, он встретил Сашу и Женю. Они предложили Галимову А.Р. работу разнорабочего на строительстве жилого шестнадцатиэтажного дома по ул. Мирной г. Энгска Галимов А.Р. попросил у молодых людей, чтобы они ему заплатили аванс. Женя ему пояснил, что аванс они ему дать не могут. После этого Галимов А.Р. попросил их помочь в оформлении кредита в банке. Женя согласился помочь, пояснив, что для оформления кредита нужно оформить документ – справку 2-НДФЛ, оформление которой для Галимова А.Р. будет стоить 10 000 рублей. 20 июня 2020 г. к Галимову А.Р. на стройку подошел Женя и передал ему справку 2-НДФЛ за 2020 г. № 43 от 20 июня 2020 г., где было указано, что Галимов А.Р. работает в ООО «ТоргМебель» сборщиком корпусной мебели и его ежемесячный доход составляет 33 000 рублей, хотя в данной организации Галимов А.Р. никогда не работал. Кроме того, в паспорте Галимова А.Р. в графе «место прописки» Женя поставил штамп о том, что Галимов А.Р. зарегистрирован в г. Энгске по ул. Нариманова, д. 7, кв. 161, тогда как по указанному адресу Галимов А.Р. никогда сам не регистрировался и не проживал. О том, кто проживает по данному адресу и что по данному адресу располагается, Галимову А.Р. неизвестно. О том, где Женя взял справку 2-НДФЛ для Галимова А.Р. и каким образом поставил штамп в паспорт, Галимову А.Р. неизвестно. После того как ему передали паспорт и справку 2-НДФЛ, Галимов А.Р. решил получить кредит в банке. Он решил оформить заявку на получение кредита подалше от места стройки, где работал. Проезжая по улице Ю. Фучика г. Энгска, он увидел отделение банка «ИнвестКапиталБанк», точный адрес назвать не может. Галимов А.Р. зашел в отделение этого банка и обра-

тился к менеджеру с просьбой об оформлении заявки на получение кредита на сумму 260 000 рублей.

Для получения данной кредитной суммы Галимов А.Р. передал менеджеру банка фиктивную справку 2-НДФЛ № 43 за 2020 г. от 20 июня 2020 г. и свой паспорт, где был проставлен штамп о фиктивном месте регистрации, то есть предоставил документы, которые сам получил от Жени. При заполнении анкетных данных он указал менеджеру, оформляющему кредитный договор, что он работает в ООО «Торг Мебель» в должности сборщика корпусной мебели, хотя в данной организации никогда не работал, на момент оформления кредита официально трудоустроен не был.

После оформления заявки менеджер банка ему пояснила, что в случае одобрения кредита перезвонит. Примерно через 3-4 дня ему на сотовый телефон перезвонила девушка и сообщила, что заявка одобрена. После этого Галимов А.Р. подъехал в банк, подписал кредитный договор № 724425 от 25 июня 2020 г. Затем в кассе банка ему выдали денежные средства в сумме 260 000 рублей, получив которые, он вышел из банка и перезвонил Жене, сообщив, что он может с ним расплатиться за документы. Женя приехал к банку примерно через 3 часа, где Галимов А.Р. передал ему денежные средства в сумме 10 000 рублей за оказанные услуги по оформлению справки 2-НДФЛ и прописки в г. Энка. Оставшиеся деньги в сумме 250 000 рублей он потратил на свои личные нужды. Обращаясь в банк за кредитными денежными средствами, Галимов А.Р. понимал и осознавал, что дает ложные сведения о месте работы, доходах и месте своей прописки (своего жительства), но ему нужны были денежные средства для личных нужд. По данному кредиту выплаты он не проводил и производить не собирался, поскольку не имел стабильного заработка. После того как Галимов А.Р. вышел из отделения ОАО «ИнвестКапиталБанк», паспорт с пропиской по ул. Нариманова г. Энка он уничтожил, так как в него были внесены данные, не соответствующие действительности. Женю и Сашу он более никогда не видел, после того как передал Жене 10 000 рублей за оказанные им услуги по оформлению документов.

Особых примет они не имели, в настоящее время Галимов А.Р. опознать их не сможет, так как прошло много времени, а встречался он с Женей и Сашей всего лишь три-четыре раза. Признавая свою вину в совершенном преступлении, Галимов А.Р. пояснил, что обратился за кредитными денежными средствами в банк, заведомо не имея цели их возвращать, так как его заработная плата как разнорабочего составляла в месяц 10 000 рублей, что не позволяло совершать платежи по кредитному договору (л.д. 76-77).

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: не имеются

(краткое изложение каждого обстоятельства с указанием тома, листа уголовного дела)

Данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда: ОАО

«ИнвестКапиталБанк». представитель Муртазин ВильсурЯруллоевич 23 сентября 1983

(с указанием тома, листа уголовного дела)

г.р., гражданин РФ, проживающий по адресу: г. Энка, ул. Подворная д. 10, заместитель управляющего по экономической безопасности (л.д. 10).

ОАО «ИнвестКапиталБанк» причинен ущерб на сумму 260 000 рублей (л.д.15).

Данные о гражданском истце: Представитель ОАО «ИнвестКапиталБанк»

(с указанием тома, листа уголовного дела)

Муртазин В.Я., названному Банку причинен ущерб на сумму 260 000 рублей (л.д. 15).

Данные о гражданском ответчике: Галимов Айдар Русланович (л.д. 30)

(с указанием тома, листа уголовного дела)

Обвинительный акт составлен в г. Энске

(место составления)

« 23 » августа 2020 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску

(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Сизов Е.В. подпись

(подпись)

Обвинительный акт мне объявлен « 23 » августа 2020 г. в 16 ч 30 мин,

его текст прочитан лично

(прочитан лично или вслух дознавателем)

Сущность обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ, и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1-3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

**Обвиняемый**

подпись

(подпись)

**Защитник**

подпись

(подпись)

**Дознаватель**

подпись

(подпись)

Материалы уголовного дела № 0879654321 вместе с обвинительным актом  
« 24 » августа 2020 г. направлены прокурору г. Энска  
(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись  
(подпись)

### Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

Галимов Айдар Русланович, проживает по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165  
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

том № 1 , л.д. 26-27

2. Потерпевший:

Муртазин ВильсурЯруллович, проживает по адресу: г. Энск, ул. Подворная, д. 10  
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

том № 1 , л.д. 15-16

3. Свидетели обвинения:

Изотова Анна Дмитриевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Гарифуллина, д. 45, кв. 7  
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 22-23

4. Свидетели обвинения:

Финк Галина Юрьевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Родная, д. 17, кв. 8  
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 24-25

5. Свидетели обвинения:

Сидоркина Людмила Николаевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161  
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 26-27

5. Свидетели защиты:

нет

(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску  
(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Е.В. Сизов  
(подпись)

подпись

## Справка

1. Срок дознания \_\_\_\_\_ 20 суток \_\_\_\_\_ . Уголовное дело  
(месяцев, суток)

возбуждено « 4 » августа 2020 г. по признакам преступления,

предусмотренного ч.1 ст.159.1 \_\_\_\_\_ УК РФ

том № 1 , л.д. 1 \_\_\_\_\_

2. Галимову Айдару Руслановичу уведомление о подозрении не вручалось  
(фамилия, инициалы подозреваемого)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. вручена копия уведомления

о подозрении в совершении преступлен\_\_\_\_, предусмотрен\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ УК РФ,

о чем составлен протокол с отметкой о вручении копии уведомления.

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы подозреваемого)

допрошен по существу подозрения в течение \_\_\_\_\_ суток с момента вру-

чения ему копии уведомления о подозрении в совершении преступлен\_\_\_\_, предусмотрен\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ УК РФ, т.е.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

4. Галимов А.Р. в порядке ст. 91 УК РФ не задерживался \_\_\_\_\_ был задержан в  
(фамилия, инициалы, обвиняемого)  
соответствии со ст. 91 УПК РФ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

том № 1 , л.д. 12-13 \_\_\_\_\_

5. Галимову Айдару Руслановичу  
(фамилия, инициалы обвиняемого)

« 14 » \_\_\_\_\_ августа \_\_\_\_\_ 20 20 г. избрана мера пресечения

в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении  
(какая именно)

том № 1 , л.д. 28 \_\_\_\_\_

6. Галимову А.Р. обвинение не предъявлялось  
(фамилия, инициалы обвиняемого)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. предъявлено обвинение в совершении преступлен\_\_\_\_,  
предусмотренн\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ УК РФ

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. предъявлено новое обвинение в совершении преступлен\_\_\_\_,

предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ.

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

7. Вещественные доказательства по уголовному делу документы, изъятые в  
(какие именно)  
ОАО «ИнвестКапиталБанк», а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня

2020 г. на 11 листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова

А.Р. на 1 листе; заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заве-

ренная копия справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2020 г. на 1 листе.

Выписка из домовой книги по адресу: г. Энск ул. Нариманова, д. 7, кв.161 на 2 листах,  
изъятая у Сидоркиной Л.Н.

хранятся в уголовном деле №0879654321  
(где именно)

том № 1 , л.д. 30-38

8. Гражданский иск по уголовному делу заявлен представителем потер-  
(кем и когда заявлен)  
певшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазиным В.Я. 6 августа 2020 г.

том № 1 , л.д. 25

9. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества  
не применялись (личного имущества в собственности Галимова А.Р. не имеется,

Галимов А.Р. официально не трудоустроен. В службе занятости населения в качест-  
(какие именно)  
ве безработного не зарегистрирован)

том № \_\_\_\_\_ , л.д. \_\_\_\_\_

10. Процессуальные издержки по уголовному делу Расходы, связанные с оказа-  
(какие именно)  
нием юридической помощи на общую сумму 3 750 рублей (постановление об оплате

услуг адвоката на сумму 3 750 рублей)

том № 1 , л.д. 29

Реквизиты Управлению МВД России по г. Энску для перечисления суммы штрафа в

доход государства: УФК по Энской Республике (Межрайонная ИФНС России № 7 по

Энской Республике) КПП4587876545, ИНН 15437896 Отделение – НБ Энской Респуб-

лики, БИК 987654345; ОКАТМО 65438709; п/с 54678709000978654321; КБК

98453210009657895432– штрафы по решению суда по статьям УК РФ (при направлении материалов уголовных дел органов внутренних дел)

11. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего  
*не применялись*

(какие именно)

том № \_\_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

12. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику  
« 23 » августа 2020 г.

том № 1, л.д. 70

13. Обвиняемый Галимов А.Р. и защитник

(фамилия, инициалы)

Костина Р.Д.

(фамилия, инициалы)

ознакомились

совместно

(вместе или отдельно)

с материалами уголовного дела с 23 августа 2020 г. по 23 августа 2020 г.

том № 1, л.д. 71

14. Потерпевший ОАО «ИнвестКапиталБанк» и его представитель

(фамилия, инициалы)

Муртазин В.Я.

(фамилия, инициалы)

ознакомились

(вместе или отдельно)

с материалами уголовного дела с 23 августа 2020 г. по 23 августа 2020 г.

том № 1, л.д. 69

15. Уголовное дело с обвинительным актом направлено прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 23 » августа 20 20 г.

том № 1, л.д. 75

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску

(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Е.В. Сизов

(подпись)

подпись

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Что такое обвинительный акт?
2. Какие требования предъявляются к обвинительному акту?
3. Каковы сроки составления обвинительного акта?
4. Опишите алгоритм действий дознавателя на этапе окончания дознания составлением обвинительного акта.

5. Каковы процессуальные особенности составления обвинительного акта по многоэпизодному уголовному делу, в том числе, в случае если к уголовной ответственности привлекаются двое и более лиц?

6. Разберите практическую ситуацию.

*Ознакомившись с материалами уголовного дела и обвинительным актом, обвиняемый Смирнов М.Н. заявил ходатайство о его допросе в качестве обвиняемого, указав на то, что он имеет право высказывать свое мнение по поводу предъявленного обвинения. Дознаватель не стал допрашивать Смирнова М.Н., сославшись на то, что ст. 225 УПК РФ не предусматривает производство допроса в качестве обвиняемого при завершении расследования в форме дознания.*

Правильно ли поступил дознаватель?

7. Разберите практическую ситуацию:

*В отделе дознания находилось уголовное дело по обвинению Куракина В.П. в совершении кражи личного имущества гр-на Гранкина Е.Г. В ходе предварительного расследования была также установлена причастность Куракина В.П. к совершению грабежа в отношении гр-ки Осиповой Л.М. По окончании дознания дознаватель пригласил и ознакомил потерпевших с материалами уголовного дела: Гранкина Е.Г. с относящимися к факту совершения кражи, а Осипову Л.М. с относящимися к факту совершению грабежа.*

Как должен был поступить дознаватель?

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела в ходе производства дознания?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Дознание в общем порядке является формой предварительного расследования. Деятельность дознавателя во много схожа с деятельностью следователя. Однако имеются некоторые особенности:

- только при производстве дознания в общем порядке возможно придание лицу статуса подозреваемого посредством уведомления о подозрении;

- при производстве по сложным и многоэпизодным делам законом предусмотрена возможность их расследования группой дознавателей, которая создается по решению начальника органа дознания;

- при принятии дознавателем решения о направлении расследованного им уголовного дела в суд он обязан составить обвинительный акт.

Специфика деятельности дознавателя по указанным институтам, а также алгоритм его действий на этапе возбуждения уголовного дела и в ходе предварительного расследования нашли свое отражение в настоящем учебно-практическом пособии. Приведенные образцы процессуальных документов наглядно отражают деятельность дознавателей при производстве дознания в общем порядке. После каждого параграфа в вопросах для самоподготовки приведены не только теоретические вопросы, но и практические задания, которые позволят оптимизировать закрепление полученных знаний у курсантов и слушателей.

Полагаем, что данное пособие окажет существенную помощь курсантам и слушателям не только в ходе обучения в образовательных организациях системы МВД России, но и в дальнейшей профессиональной деятельности, связанной с оформлением различных процессуальных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

### Нормативная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом внесенных поправок). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН РФ № 398, СК РФ № 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (с изм. и доп.): приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследование уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
8. О едином учете преступлений (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339): приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019).

### Основная литература

1. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум / под общ. ред. В.А. Давыдова, В.Е. Ершова. – М.: Юрайт, 2018. – 373 с.
2. Булатов Б.Б. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 165 с. – (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-v-2-ch-chast-1-437724>
3. Булатов Б.Б. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / Б.Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 351 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-9577-0. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-v-2-ch-chast-2-437725>
4. Манова Н.С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 221 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-09269-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-427524>

### Дополнительная литература

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова — 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 490 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-04510-9. – URL: [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047).
2. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева.– 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 425 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-03167-6. – URL: [www.biblio-online.ru/book/2DA2358B-90F0-4F30-BA3A-DC2784CCAЕ1B](http://www.biblio-online.ru/book/2DA2358B-90F0-4F30-BA3A-DC2784CCAЕ1B).
3. Есина А.С. Дознание в органах внутренних дел [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / А.С. Есина, Е. Н. Арестова, О.Е. Жамкова. – М.: Юрайт, 2018. – 179 с. – (Серия: Специалист). – ISBN 978-5-9916-9433-9. –URL: [www.biblio-online.ru/book/01F5285D-2343-4406-9593-1C9B7688B2D9](http://www.biblio-online.ru/book/01F5285D-2343-4406-9593-1C9B7688B2D9).
4. Кульков В.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В.В. Кульков, П.В. Ракчеева; под ред. В.В. Кулькова.– 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 311 с. – (Серия: Специалист). – ISBN 978-5-534-05990-8. – URL: [www.biblio-online.ru/book/F70305C1-BCB9-49ED-A3E7-D965420F9CA3](http://www.biblio-online.ru/book/F70305C1-BCB9-49ED-A3E7-D965420F9CA3).

Учебное издание

**Фоат Канафиевич Зиннуров**  
**Дамир Рустамович Марданов**  
**Эльвира Дамировна Шайдуллина**  
**Ольга Владимировна Карпеева**  
**Лилия Михайловна Литвина**  
**Марина Викторовна Барышева**

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Под редакцией доктора педагогических наук, профессора Ф.К. Зиннурова

Учебно-практическое пособие

Издание второе, доработанное

Корректор, верстка Е.В. Зотина  
Дизайн обложки М.М. Надыршина

Подписано в печать 28.06.2021  
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 15  
Тираж 90 экз.

Типография КЮИ МВД России  
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 130