

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт МВД России

**Особенности проведения предварительной проверки
участковыми уполномоченными полиции
по преступлениям, подследственным дознанию
органов внутренних дел**

Учебное пособие

2-е издание, исправленное и дополненное

*Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов
внутренних дел Российской Федерации*



Барнаул
2021

УДК 343.96
ББК 67.523я73
О-754

Рецензенты:

С.А. Янин, кандидат юридических наук, доцент
А.Ю. Ушаков, кандидат юридических наук, доцент
(Волгоградская академия МВД России)
А.В. Шаров, кандидат юридических наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя)
С.В. Мосина, кандидат юридических наук
(Уральский юридический институт МВД России)
Р.В. Бузырёв (ГУОООП МВД России)
С.И. Земцова, кандидат юридических наук, доцент
(Сибирский юридический институт МВД России)
А.С. Пудовиков, кандидат юридических наук, доцент
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

Авторский коллектив:

Архипова Н.А., канд. юрид. наук (гл. 1, заключение); **Киселёва М.А.**, канд. юрид. наук (гл. 5); **Князьков А.С.**, доктор юрид. наук, доцент (введение, гл. 2 совместно с Кругликовой О.В., гл. 7 совместно с Шебалиным А.В.); **Кругликова О.В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 2 совместно с Князьковым А.С.); **Михалева Д.А.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 3); **Обухов И.А.**, канд. юрид. наук (гл. 6); **Шебалин А.В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 7 совместно с Князьковым А.С.); **Шкурихина Н.В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 4); **Янгаева М.О.**, канд. юрид. наук (гл. 8).

Особенности проведения предварительной проверки
О-754 участковыми уполномоченными полиции по преступлениям, подследственным дознанию органов внутренних дел : учебное пособие / под общ. ред. О.В. Кругликовой. – 2-е изд., испр. и доп. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. – 92 с.

ISBN 978-5-94552-446-0

В учебном пособии исследованы особенности проведения предварительной проверки участковыми уполномоченными полиции по преступлениям, подследственным дознанию органов внутренних дел, предложен алгоритм разрешения криминалистических ситуаций, возникающих на указанном этапе.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, может быть использовано в служебной деятельности участковых уполномоченных полиции. Оно также может представлять интерес для научных и практических работников, преподавателей и адъюнктов.

Первое издание вышло в 2018 году.

ISBN 978-5-94552-446-0

УДК 343.96
ББК 67.523я73

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2021
© Коллектив авторов, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УМЫШЛЕННОМ ПРИЧИНЕНИИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	8
§ 1. Криминалистические признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью	8
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью ...	10
§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью.....	14
Вопросы для самопроверки.....	21
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НАНЕСЕНИИ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ	22
§ 1. Криминалистические признаки нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию	22
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию	24
§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковыми уполномоченными полиции при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.....	26
Вопросы для самопроверки.....	29
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УГРОЗЕ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	30
§ 1. Криминалистические признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	30
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	33

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.....	36
Вопросы для самопроверки.....	39
ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НЕИСПОЛНЕНИИ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	40
§ 1. Криминалистические признаки неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	40
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	45
§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных и процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	47
Вопросы для самопроверки.....	50
ГЛАВА 5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О МЕЛКОМ ХИЩЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА.....	51
§ 1. Криминалистические признаки мелкого хищения чужого имущества	51
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о мелком хищении чужого имущества.....	54
§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о мелком хищении чужого имущества	57
Вопросы для самопроверки.....	60
ГЛАВА 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ ОТКРЫТОМ ХИЩЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА.....	61
§ 1. Криминалистические признаки открытого хищения чужого имущества	61
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об открытом хищении чужого имущества.....	64

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об открытом хищении чужого имущества.....	65
Вопросы для самопроверки.....	67
ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НЕЗАКОННОМ ХРАНЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	68
§ 1. Криминалистические признаки незаконного хранения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	68
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	70
§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	73
Вопросы для самопроверки.....	74
ГЛАВА 8. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА	75
§ 1. Криминалистические признаки уклонения от административного надзора	75
§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об уклонении от административного надзора	80
§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных и процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об уклонении от административного надзора.....	82
Вопросы для самопроверки.....	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Успешность осуществления органами внутренних дел Российской Федерации борьбы с преступностью предполагает наиболее полное отражение в организационных основах предварительного расследования административно-процессуальных и уголовно-процессуальных положений, представленных законодательными и подзаконными нормативно-правовыми актами, а также рекомендаций, разработанных криминалистической наукой.

В субъектном выражении эффективная деятельность органа дознания (ст. 40 УПК РФ) по расследованию преступлений предполагает участие должностных лиц различных подразделений ОВД, в т.ч. участковых уполномоченных полиции.

Роль названных сотрудников полиции в осуществлении досудебной уголовно-процессуальной деятельности предопределено в настоящий момент несколькими обстоятельствами, нашедшими в т.ч. свое нормативное отражение. Во-первых, оно получает свое выражение в возрастании числа составов так называемых преюдициальных преступлений, а кроме того – в увеличении количества таких деяний. Их уголовно-правовая характеристика, основывающаяся на административно-правовой конструкции правонарушений, предполагает необходимые знания о системообразующем административном правонарушении, мерах, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях. Бесспорно, такими знаниями в наибольшей мере обладают, по сравнению с иными должностными лицами ОВД, участковые уполномоченные полиции. Кроме того, действующие рабочие программы по дисциплине «Криминалистика», преподаваемой в образовательных организациях МВД России по специальностям 40.05.02, 40.02.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, содержанию рабочих основных программ профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое, неюридическое) образование» по должности служащего «Полицейский», по курсу «Основы криминалистики» для участковых уполномоченных полиции предполагают результатом их реализации надлежащий уровень профессиональной подготовки, позволяющий названным должностным лицам решать, с учетом отнесения их к органу дознания, во взаимодействии с дознавателями и другими должностными лицами, отдельные вопросы и выполнять отдельные действия по проверке сообщения о преступлении.

Во-вторых, на произошедшие изменения в структуре преступности оперативно отреагировал Министр внутренних дел Российской Федерации, издавший приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участ-

ке и организации этой деятельности», подчеркнув значительную роль этих должностных лиц в рассмотрении в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлении (п. 30 Инструкции)¹, круг которых назван в п. 3.2 данной Инструкции.

Кроме того, участковому уполномоченному полиции начальником органа дознания может быть поручено дознание по отдельным уголовным делам, что также актуализирует вопрос о криминалистическом обеспечении деятельности должностного лица.

Точно так же, как деятельность следователя и дознавателя требует разработки для них специальных методико-криминалистических рекомендаций, деятельность участковых уполномоченных полиции по проверке сообщения о преступлениях, предварительное расследование которых отнесено к дознанию, также предполагает предоставление им соответствующих технико-криминалистических, тактико-криминалистических и методико-криминалистических рекомендаций. В своем структурированном виде предлагаемые в настоящем пособии рекомендации дают названным сотрудникам необходимые сведения о криминалистических признаках соответствующих преступлений, версионной работе по ним, о следственных ситуациях, возникающих на этапе проверки сообщения о преступлении, производстве отдельных следственных действий, которые могут осуществляться до возбуждения уголовного дела, а также иных процессуальных действий, прежде всего, о получении объяснений, истребовании документов и предметов, их изъятии и осмотре.

Не меньшее организационно-тактическое значение имеют рассмотренные в учебном пособии вопросы осуществления взаимодействия участковых уполномоченных полиции с иными субъектами, возможного противодействия их деятельности, иные положения. Содержащиеся в нем рекомендации строятся на учете тесной взаимосвязи обязанностей участкового уполномоченного полиции по проверке заявлений и сообщений о преступлениях с обязанностями по осуществлению профилактической деятельности на обслуживаемом участке и в профессиональном плане преследуют цель повышения результатов профилактики значительной группы преступлений посредством знаний, приобретаемых в ходе соответствующей уголовно-процессуальной деятельности.

Учебное пособие может быть использовано в учебном процессе курсантов высших учебных заведений МВД России, при повышении их квалификации, а также в рамках служебной подготовки данной категории должностных лиц.

¹ «Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» утверждена приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УМЫШЛЕННОМ ПРИЧИНЕНИИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Криминалистические признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

В Конституции Российской Федерации провозглашается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Исходя из этого, одной из важнейших задач Уголовного кодекса Российской Федерации является охрана личности от преступных посягательств. Личность рассматривается как единство признаков человека и его биологических, социальных качеств¹. Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды².

Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий, средней тяжести и легкий вред) на основании квалифицирующих признаков, предусмотренных п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», и в соответствии с медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждаемыми приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении средней тяжести вреда здоровью являются:

1) временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (далее – длительное расстройство здоровья);

¹ Пупцева А.В. Основные аспекты сбора первоначального материала при получении сообщения о причинении вреда здоровью // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2015. № 5. С. 195.

² Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30% включительно¹.

Наличие у пострадавшего вышеперечисленных признаков должно подтверждаться документами медицинского учреждения, при этом отнесение их к средней тяжести вреда, причиненного здоровью человека, определяется в ходе проведения судебно-медицинской экспертизы².

Обычно такие преступления не готовятся, а являются результатом внезапно возникшего конфликта. Большинство телесных повреждений причиняется во время приема участниками конфликта алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ. При этом повод для конфликта может быть незначительным: неосторожное слово, высказанное замечание по поводу недостойного поведения, резкое движение, повышенное внимание к кому-либо из присутствующих, что не понравилось нападавшему³.

Местами совершения преступления чаще всего, согласно проведенному нами исследованию, бывают рестораны, пивные бары, кафе, клубы, подъезды многоэтажных домов, квартиры, комнаты в общежитиях, частные жилые дома. В сельской местности драки с причинением телесных повреждений чаще всего происходят на улицах, у магазинов, клубов, на пустырях, в лесопарках и в иных местах, где обычно в выходные и праздничные дни собирается местное население.

Основным способом причинения телесных повреждений является нанесение ударов по телу пострадавшего. Удары могут наноситься кулаком, локтем, ребром ладони, пальцами рук, а также коленом, бедром или стопой (босой или обутой в обувь). Преступление может совершаться с использованием оружия (холодного или огнестрельного) либо бытовых предметов (бутылок, пивных кружек, стульев, камней, кольев, арматурных прутьев, велосипедных и мотоциклетных цепей и др.). Наибольшее количество телесных повреждений причиняется острыми и тупыми орудиями.

Механизм образования материальных следов по преступлениям о причинении вреда здоровью находит отражение в четырех системах следов. К ним относятся: следы на теле, одежде и иных вещах пострадавшего; следы на

¹ Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Расследование умышленного причинения вреда здоровью: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. СПб., 2000. С. 4.

теле, одежде лица, заподозренного в совершении преступления; следы события, отобразившиеся в обстановке места совершения преступления, и на орудии преступления. *Носителями идеальных следов* являются: сам пострадавший, очевидцы преступления, врачи скорой помощи, лечащие врачи, родственники, близкие лица, друзья пострадавшего, а также заподозренного лица, которые могут дать характеристику взаимоотношений и возможные причины конфликта. Успех проверки сообщения о преступлении во многом зависит от того, насколько полно удалось выявить, закрепить, исследовать и эффективно использовать следы, отражающие различные обстоятельства совершенного преступления¹.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью

В практической деятельности участковых уполномоченных полиции можно выделить несколько способов выявления указанного преступления: обращение пострадавшего с заявлением; при непосредственном обнаружении деяния; при получении территориальными органами МВД России сообщений из медицинских учреждений о причинении телесных повреждений гражданам. На медицинские организации возложена обязанность информировать правоохранительные органы по месту нахождения медицинской организации о поступлении (обращении) пациентов в случаях наличия у них признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий².

На действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о причинении телесных повреждений может повлиять период обращения гражданина. Пострадавший может обратиться в правоохранительные органы незамедлительно либо через продолжительное время после причинения ему телесных повреждений, что, несомненно, влияет на утрату следовой

¹ Криминалистические признаки выработаны на основании изучения и обобщения материалов уголовных дел об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, находившихся в производстве органов предварительного расследования ГУ МВД России по Алтайскому краю, результатов интервьюирования участковых уполномоченных полиции и дознавателей, проходивших службу в подразделениях ГУ МВД России по Алтайскому краю, статистических данных, размещенных на официальных интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации, МВД России.

² Об утверждении Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 17 мая 2012 г. № 565н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

картины происшествия. Кроме фактора времени, на действия участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения может влиять поведение пострадавшего, оказывающего противодействие по причине нежелания привлекать к уголовной ответственности лицо, причинившее ему телесные повреждения.

При непосредственном обращении пострадавшего с заявлением о причинении ему телесных повреждений участковый уполномоченный полиции устанавливает обстоятельства произошедшего (внутрисемейная ссора, групповая драка или внезапное нападение), выясняет состояние пострадавшего, устанавливает его данные, возможных очевидцев. О происшествии он незамедлительно информирует оперативного дежурного.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹ участковому уполномоченному полиции необходимо оказать первую помощь² пострадавшему, если специализированная помощь не была получена своевременно или отсутствует. Кроме того, участковому уполномоченному полиции необходимо сообщить близкому родственнику или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании первой помощи или о направлении в медицинскую организацию при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента оказания первой помощи или направления в медицинскую организацию³.

При получении объяснений от пострадавшего и очевидцев участковому уполномоченному полиции важно отразить механизм нанесения телесных повреждений. Для этого необходимо выяснять: какой рукой (правой, левой) производился удар; какой частью руки; как осуществлялся замах (сверху вниз, справа налево и др.); использовались ли какие-либо предметы; какой ногой, частью ноги, обувью или босой ногой наносились удары; в какую область тела; в каком положении находились пострадавший и нападавший в момент нанесения ударов (лежал, сидел, стоял). При нанесении ударов каким-либо предметом важно в объяснении отразить его индивидуальные характеристики.

При непосредственном обнаружении причинения телесных повреждений или при прибытии на место происшествия раньше следственно-оперативной группы участковый уполномоченный полиции принимает меры к пресечению противоправных действий, оказанию первой помощи пострадавшему, задержанию заподозренного лица, сохранению следов преступле-

¹ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Первая помощь: учеб. пособие для лиц, обязанных и (или) имеющих право оказывать первую помощь. М.: ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России, 2018. 68 с. URL: <http://allfirstaid.ru/system/files/umk/Ucha-n-L.pdf>.

³ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ния и иных предметов, могущих быть вещественными доказательствами. В случае невозможности прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы участковый уполномоченный полиции может самостоятельно произвести осмотр места происшествия в целях фиксации обстановки места происшествия, изъятия одежды со следами биологического происхождения и повреждениями, предметов, использовавшихся для нанесения телесных повреждений¹.

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с дежурной следственно-оперативной группой может способствовать раскрытию преступления по горячим следам. Члены дежурной следственно-оперативной группы редко владеют полной информацией о пострадавшем, заподозренном лице, об обстоятельствах ранее совершенных правонарушений на обслуживаемом участке и соседних административных территориях. Участковый уполномоченный полиции может информировать ее руководителя о характере и месте совершения происшествия, дать характеристику пострадавшему, проживающему на административном участке, возможных очевидцах и лицах, которые могут быть причастны к совершению преступления. Кроме того, он проверяет на причастность ранее судимых лиц, представителей других категорий, состоящих на профилактическом учете, а также жителей административного участка, характеризующихся ведением антиобщественного образа жизни и противоправным поведением².

Проверку сообщения о преступлении участковый уполномоченный полиции может проводить после письменного поручения начальника полиции или его заместителя в форме резолюции с указанием срока и порядка разрешения заявления (сообщения) о преступлении. Важнейшим условием деятельности участкового уполномоченного полиции является планирование своей работы по проверке сообщения о преступлении. Планирование может включать формулирование общих и частных версий, определение объема обстоятельств, подлежащих выяснению, определение последовательности мероприятий, направленных на установление возможных очевидцев и их опрос, местонахождения орудия совершенного деяния, лиц, причастных к совершению преступления, получение справок, назначение судебно-медицинской экспертизы.

В ходе проверки сообщения о причинении телесных повреждений участковые уполномоченные полиции сталкиваются с трудностями истребования медицинских документов пострадавшего. Стационарное или амбулаторное лечение пострадавшего может быть длительным и продолжаться более трех недель. Только после полного их излечения участковый уполномочен-

¹ Паутова Т.А. Отдельные вопросы взаимодействия дознавателей с участковыми уполномоченными полиции на первоначальном этапе расследования преступлений // Концепт. 2014. Спецвып. 29. URL: <http://ekconcept.ru/2014/14840.htm>.

² Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / под ред. проф. В.А. Кудина / СПб. ун-т МВД России. СПб.: ООО «Р-Копи», 2017. С. 30.

ный полиции в соответствии с ч. 3 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ и с п. 4 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»² может обратиться с запросом в медицинские учреждения для получения документов (амбулаторной карты, истории болезни стационарного больного, справок, рентген-снимков и пр.).

Кроме того, при сборе материалов проверки сообщения о преступлении участковые уполномоченные полиции сталкиваются с проблемами следующего характера:

- во-первых, бывает сложно разграничить умышленное причинение средней тяжести вреда от причинения вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ) и от случаев превышения пределов необходимой обороны (ст. 114 УК РФ), когда не установлено лицо, причинившее вред здоровью, и опросить его по обстоятельствам произошедшего не представляется возможным. В таких случаях участковые уполномоченные полиции должны грамотно разбираться в вопросах квалификации составов преступлений, связанных с причинением вреда здоровью³;

- во-вторых, сроки проверки материала зачастую приходится продлевать по причине прохождения пострадавшим курса лечения, и, если есть основание полагать, что к исходу лечения вред здоровью может быть отнесен к легкому, это может в определенных случаях исключать производство предварительного расследования.

Длительность прохождения курса лечения пострадавшим ведет к несвоевременной передаче материалов по подследственности и к утрате важных доказательств, без которых впоследствии невозможно проверить выдвигаемые версии о необходимой обороне, случайном нанесении ранения. В такой ситуации участковому уполномоченному полиции необходимо сразу предпринять меры к сбору материалов проверки сообщения в полном объеме, в особенности к назначению судебно-медицинской экспертизы, не дожидаясь полного излечения потерпевшего;

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 08.06.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19; Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- в-третьих, нередко причиненный вред пострадавшему первоначально оценивается как несчастный случай, а в действительности оказывается следствием умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью. Ошибка в оценке ситуации приводит к длительному выяснению всех обстоятельств совершения преступления и невозможности привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Успех проведения проверки материалов по фактам умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью во многом зависит от инициативности участкового уполномоченного полиции, от его позиции при выяснении обстоятельств о рассматриваемом событии. При возникновении каких-либо сомнений необходимо тщательно опросить пострадавшего, провести осмотр места происшествия с его участием, установить возможных дополнительных свидетелей (соседей, родственников, работников организаций и др.), получить объяснения от лечащего медицинского персонала, а также проконсультироваться с судебно-медицинским экспертом.

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью

В пункте 30 приказа МВД России № 205 от 29 марта 2019 г. «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» указано, что непосредственное рассмотрение сообщения о преступлении участковый уполномоченный полиции осуществляет после соответствующего поручения уполномоченного должностного лица. Уголовно-процессуальное законодательство закрепляет порядок рассмотрения сообщения о преступлении. В связи с этим участковый уполномоченный полиции при поручении ему проверки сообщения может использовать средства, предусмотренные статьей 144 УПК РФ, а также Федеральным законом «О полиции», в число которых входит: получение объяснений, образцов для сравнительного исследования, истребование документов и предметов, назначение судебной экспертизы, получение заключения эксперта в разумный срок, производство осмотра места происшествия, документов, предметов, освидетельствование и т.д.

Рассмотрим особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при проверке сообщения о рассматриваемом преступлении.

Осмотр места происшествия. Основными задачами осмотра места происшествия при проверке сообщения по данным преступления являются:

- изучение и фиксация обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия;
- фиксация особенностей, присущих пострадавшему и иным объектам посягательства;
- установление обстоятельств, действий преступника на месте происшествия;
- последствия преступления;
- наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;
- выявление признаков, указывающих на мотивы и цели совершения преступления;
- выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления.

При осмотре места происшествия участковый уполномоченный полиции сопоставляет сведения о событии преступления, полученные от пострадавшего, с обстановкой места происшествия. С места происшествия подлежат изъятию следы крови, предметы с данными следами (одежда, белье, головные уборы, обувь и т.д.); предметы, использовавшиеся для нанесения телесных повреждений; иные объекты, относящиеся к событию преступления (перчатки, окурки, микроволокна и др.).

При описании следов крови в протоколе осмотра места происшествия необходимо зафиксировать взаиморасположение следов относительно других неподвижных предметов, вид следовоспринимающей поверхности, цвет, физическое состояние, количество, форма, размер, радиус распространения следов.

Лучше изымать следы крови со следовоспринимающей поверхностью. Если предметы громоздкие и не могут быть изъяты целиком со следами, то рассматривается возможность вырезки или выпила участков с интересующими следами. Если предметы представляют ценность для владельца, то производится соскоб вещества или в крайнем случае смыв.

Следы крови на месте происшествия могут быть обнаружены в жидком или сухом виде. Следы, имеющие жидкую консистенцию, не впитавшиеся в поверхность, собираются путем промачивания марлевым тампоном. При этом должен быть изготовлен и контрольный образец марлевого тампона. Следы крови в жидком состоянии, впитавшиеся в почву, изымаются лопаткой путем подкапывания вместе с грунтом. Следы крови в высушенном состоянии по возможности изымаются вместе с предметом-носителем либо с него делаются соскобы вещества с помощью скальпеля. В обязательном порядке в целях получения образцов для проведения сравнительного исследования с участков, свободных от следов, изымается часть поверхности предмета (образец почвы либо соскоб с поверхности предмета).

Смывы выполняют следующим образом: чистый фрагмент марли держат пинцетом или руками в перчатках (это обязательно, чтобы исключить перенос потожирового вещества с рук на фрагмент марли) и увлажняют дистиллированной водой. Избыток воды будет мешать производству смыва. Влажный фрагмент марли накладывают на след и, плотно прижимая к нему, несколько раз стирают след, собирая все вещество следа. После этого фрагмент марли помещают на чистую поверхность (стеклянную или полимерную пластину) и просушивают. Смыв вещества биологического происхождения обязательно должен быть просушен. Параллельно проводят контрольный смыв с участка предмета-носителя, расположенного рядом с исследуемым веществом.

В целом же изъятие проводится с соблюдением следующих основных правил: 1) все операции со следами крови (в т.ч. и предварительные исследования) производят только в резиновых перчатках; 2) в качестве инструментов используют пинцеты и скальпели; 3) после окончания работы с каждым объектом инструмент протирают ватным тампоном со спиртом, а затем сухим тампоном во избежание переноса микрочастиц с одного объекта на другой; 4) все изъятые объекты до упаковки высушивают при комнатной температуре без использования нагревательных приборов (по возможности следует избегать прямого попадания солнечных лучей)¹.

Важно при работе на месте происшествия со следами биологического происхождения соблюдать меры безопасности для защиты себя от каких-либо заболеваний.

При обнаружении на месте осмотра одежды (частей одежды) в протоколе осмотра фиксируется: вид одежды; описываются свойства и материал, из которого она изготовлена (цвет, форма, застежки, вид одежды, наличие пояса, карманов); замеры одежды (ширина в плечах, длина спинки, рукава и т.д.). Обнаруженные на одежде повреждения (разрезы, разрывы, проколы) либо отсутствие части одежды (рукава, пуговицы, кармана и т.д.), а также следы крови обязательно фиксируются в протоколе осмотра места происшествия².

Освидетельствование. Данное следственное действие проводится с целью обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков. Особыми приметами являются элементы внешности, которые могут быть врожденными (например, родинки) или приобретенными (татуировки, шрамы и т.д.). На теле человека могут быть обнаружены недавние повреждения, возникшие во время совершения преступления (например, укусы, царапины, кровоподтеки, гематомы). Состояние опьянения может подтвер-

¹ Соболевская С.И. Работа с биологическими следами на месте происшествия // Концепт. 2014. Спецвып. 29. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14844.htm>.

² Справочник следователя. Осмотр места происшествия. М.: ЦОКР МВД России, 2010. С. 177.

ждаться шаткой, неустойчивой походкой, несвязной речью, спиртовым запахом изо рта, покраснением лица, неадекватным поведением.

Результативность данного следственного действия будет во многом зависеть от участия врача или другого специалиста при его производстве. В ситуации, когда освидетельствуемый отказывается от осмотра, необходимо прибегнуть к принудительным мерам, присутствие врача позволит засвидетельствовать, что данные меры не являлись опасными для здоровья освидетельствуемого лица. Кроме того, при освидетельствовании лица другого пола участковый уполномоченный полиции не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом, а протокол составляется с его слов. Следует отметить, что УПК РФ не дает разъяснения термина «обнажение», предполагается, что речь идет о полном раздевании или обнажении интимных участков тела.

При производстве данного следственного действия освидетельствуемому предъявляется постановление о производстве освидетельствования, выясняется наличие повреждений и время их получения. Независимо от полученных объяснений осмотру подлежат все участки тела. При осмотре тела категорически запрещаются какие-либо действия, унижающие честь и достоинство личности (насмешки, комментарии и др.).

Соблюдение этических правил при производстве освидетельствования требует того же при проведении фотографирования, видеосъемки этого следственного действия. При обнажении освидетельствуемого фотографирование, видеозапись допускаются только с согласия данного лица¹. При освидетельствовании фото- и видеосъемкой фиксируются крупным планом и детальным отдельные участки: особые приметы и повреждения, их размеры, локализация, а также наличие на теле и одежде освидетельствуемого загрязнений и частиц, которые могли образоваться при причинении телесных повреждений (пятна крови, разрывы одежды, ссадины, кровоподтеки, следы зубов и др.). Целесообразно для видео-, фотофиксации пригласить специалиста-криминалиста. Это даст возможность наиболее полно и объективно зафиксировать следы, обнаруженные на пострадавшем, а также непосредственно ход проведения данного следственного действия. Впоследствии видео-, фотоматериалы приобщаются к протоколу освидетельствования.

По результатам освидетельствования составляется полный, последовательный протокол с указанием точной локализации, формы (линейная, округлая, овальная), направления (вертикальное, горизонтальное, косо-вертикальное в направлении сверху вниз, слева направо и т.д.); размеров

¹ Статья 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(длина, ширина), состояния корочки, цвета корочки ссадины, цвета кровоподтека и т.д. На этом этапе также производится изъятие обнаруженных на теле и одежде освидетельствуемого веществ и микрочастиц с отражением того, как они изымались.

Получение объяснения от пострадавшего. В ходе опроса пострадавшего необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1. О времени и месте причинения повреждений: время (точное время или временной период); при совершении деяния в жилом помещении выясняется, кому принадлежит данное помещение, кто в нем проживает, каким способом пострадавший оказался в данном помещении и т.д.; если событие произошло на открытой местности, необходимо уточнить, сможет ли пострадавший найти и показать место преступления, назвать его особые приметы; бывал ли пострадавший там ранее; если да, то когда и с кем, с какой целью и т.д.; как пострадавший оказался на месте преступления в этот день (пришел пешком, приехал на транспорте); пострадавший пришел (приехал) на место преступления один или с кем-то, по предложению кого, с какой целью.

2. О личности заподозренного лица: один или несколько нападавших; может ли пострадавший описать их: лицо, фигуру, особенности походки, мимики, жестов, одежды; как долго и в каких условиях (темно, светло, днем, ночью, при искусственном освещении и т.д.) пострадавший наблюдал преступника, хорошо ли его (их) запомнил, сможет ли опознать; знал ли пострадавший преступника ранее, где и когда видел, при каких обстоятельствах; в каких отношениях находятся пострадавший и преступник (знакомые, коллеги, родственники), имеются ли у них друг перед другом какие-либо обязательства (материального или иного характера), неприязненные отношения.

3. Об обстоятельствах причинения вреда здоровью: как пострадавший оценивает в целом собственное поведение и поведение других лиц до, в момент и после совершения преступления; находился ли пострадавший и (или) участники конфликта в состоянии алкогольного, наркотического опьянения; если спиртное распивали вместе, то сколько и каких напитков пострадавший и преступник (преступники) выпили; причина возникновения конфликта (ссоры), кто являлся инициатором произошедшего; кто первый, куда и чем нанес удар (умышленно, по неосторожности, случайно); последовательность действий каждого из участников (фразы, мимика, жесты, удары); количество нанесенных ударов, чем наносились удары, куда наносились удары, какую боль испытывал пострадавший при причинении повреждений, как долго продолжалось нанесение ударов; оказывал ли пострадавший сопротивление, в чем заключались данные действия (звал на помощь, наносил ответные удары), каковы результаты; в каком положении находился пострадавший относительно преступника в момент нанесения ударов (причинения телесных повреждений); в какой одежде находился пострадавший в момент совершения преступления; кто наблюдал событие, присутствовал при нанесении ударов,

их действия (наблюдали, пытались прекратить преступление, не участвовали в конфликте и т.д.); мог ли кто-либо видеть или слышать происходящее; кому пострадавший рассказывал о произошедшем.

4. Об орудии причинения телесных повреждений: каким оружием (предметом) причинено повреждение, внешний вид оружия (предмета), размеры, особые приметы; кому принадлежит оружие (предмет), где находилось до преступления, где находится теперь; было ли оружие (предмет) специально подготовлено для преступления или случайно оказалось на месте совершения преступления, было кем-то принесено (с какой целью).

5. О последствиях деяния: была ли изменена обстановка совершения преступления (если да, то по какой причине, кем, с какой целью); какой вред здоровью причинен пострадавшему; в результате преступных действий был ли пострадавший госпитализирован (сразу, спустя некоторое время, проходил лечение амбулаторно, не обращался в поликлинику, больницу); какие следы преступления (повреждения одежды, телесные повреждения и т.д.) могли остаться на преступнике; какие следы преступления могли остаться на месте совершения преступления¹.

Получение объяснения от сотрудников бригады скорой помощи. В ходе опроса сотрудника бригады скорой помощи необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1. Время вызова и прибытия на место происшествия бригады скорой помощи.
2. В каком состоянии находился пострадавший в момент прибытия скорой помощи.
3. Какая помощь оказана по прибытии на место происшествия.
4. Во что был одет пострадавший, какие предметы и орудия находились при нем, что пояснял относительно полученных телесных повреждений.
5. Кто находился рядом с пострадавшим, кто оказывал первую помощь до приезда бригады скорой помощи.
6. В какое медицинское учреждение пострадавший был доставлен, какие документы были составлены.

Получение объяснения от лечащего врача. В ходе опроса врача необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1. Дата, время, диагноз, с которым поступил пострадавший.
2. Где находится одежда пострадавшего, в которой он был доставлен.
3. Длительность лечения пострадавшего.
4. Общее самочувствие пострадавшего на момент опроса.

¹ Кругликова О.В. Расследование отдельных видов преступлений, подследственных следователям и дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 4-6.

5. Что сообщил пострадавший о случившемся, называл ли данные лица, причинившего ему телесные повреждения.

Получение объяснения от очевидца. В ходе опроса данного лица необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1. Что известно ему об обстоятельствах происшествия (когда, где и кто совершал насильственные действия в отношении пострадавшего).

2. При каких обстоятельствах он оказался на месте или вблизи места совершения преступления.

3. Предпринимал ли он меры для пресечения преступных действий, в чем они выражались.

4. Что может рассказать об участниках события, как характеризует этих лиц, их взаимоотношения, поведение.

5. Сколько времени продолжалось преступное воздействие.

6. Использовались ли при этом орудия при нанесении телесных повреждений, если да, то какие именно.

7. Кто еще являлся очевидцем расследуемого деяния, кто, по его мнению, мог видеть или слышать происходящее.

8. Кто оказал первую помощь пострадавшему.

9. Куда вероятнее всего преступник мог спрятать орудия преступления.

Назначение **судебно-медицинской экспертизы** живого лица является самым распространенным видом экспертиз, проводимых по делам о причинении вреда здоровью. Это обусловлено тем, что в соответствии с уголовным законодательством для квалификации рассматриваемых преступлений необходимо установить тяжесть причинения вреда здоровью.

Следует отметить, что судебно-медицинская экспертиза может производиться как при непосредственном участии пострадавшего, так и по медицинским документам¹. Пострадавшему целесообразно непосредственно пройти данную экспертизу в бюро судебно-медицинских экспертиз (БСМЭ), куда он может быть направлен с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и имеющимися у него на руках медицинскими документами. Судебно-медицинская экспертиза по медицинским документам может быть проведена только в исключительных случаях, когда по каким-либо причинам нельзя обследовать пострадавшего. Указанная экспертиза проводится также на основании постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы с приложением истребованных из медицинских учреждений документов после излечения пострадавшего (медицинская карта стационарного больного, медицинская карта амбулаторного больного, карточка травматика). Данные документы должны быть подлинными и содержать исчерпывающие сведения

¹ Алексеев И.В. Судебно-медицинская экспертиза тяжести вреда, причиненного здоровью человека: учеб. пособие. Иркутск: ИГМУ, 2017. С. 16.

о характере повреждений и их клиническом течении, а также иные сведения, имеющие значение для проведения судебно-медицинской экспертизы. При необходимости эксперт составляет ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов, по получении которых проведение судебно-медицинской экспертизы возобновляется. В дальнейшем заключение судебно-медицинской экспертизы приобщается к материалам проверки.

Таким образом, при сборе материала проверки при умышленном причинении средней тяжести вреда, причиненного здоровью человека, у участковых уполномоченных полиции возникают сложности при работе с пострадавшим и очевидцами, а также ими могут допускаться ошибки, связанные с принятием решения о наличии признаков состава преступления.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите особенности механизма слеодообразования при умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью. Кто является носителем идеальных следов преступления?

2. Какие особенности личности преступника должен учитывать участковый уполномоченный полиции при получении сообщения о рассматриваемом преступлении?

3. Какие следственные действия чаще всего производятся при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью?

4. Какие документы предоставляются при назначении судебно-медицинской экспертизы?

5. С какими трудностями сталкиваются участковые уполномоченные полиции при получении сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью?

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НАНЕСЕНИИ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

§ 1. Криминалистические признаки нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию

Федеральными законами от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ и от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся ответственности за причинение побоев (ст. 116.1 и 116). В это же время Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации была введена административная ответственность за нанесение побоев (ст. 6.1.1).

Уголовная ответственность по статье 116.1 УК РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Для правильного определения периода, в течение которого лицо повторно совершило правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, и возможности привлечения его к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ необходимо учитывать следующие особенности исполнения постановления о назначении административного наказания:

- постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу. Следовательно, срок один год, установленный ст. 4.6 КоАП РФ, будет исчисляться со дня исполнения всех назначенных наказаний;
- постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Если постановление по делу об административном правонарушении не исполнено или исполнено частично (например, не выплачен штраф полностью или в части), то годичный срок, установленный ст. 4.6 КоАП РФ, будет исчисляться со дня истечения двухгодичного срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания. В таком случае лицо будет считаться подвергнутым административному наказанию в течение трех лет с момента вступления постановления в законную силу¹.

¹ См.: ст. 4.6, 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.06.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с

Способы совершения преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ:
1) нанесение побоев, 2) совершение иных насильственных действий.

Побои – это причинение телесных повреждений, не влекущих вреда здоровью пострадавшего, посредством неоднократного нанесения ударов. Повреждениями, не причинившими вреда здоровью, согласно медицинскому определению, являются поверхностные раны, кровоподтеки, ссадины, ушибы, другие повреждения, не ставшие причиной расстройства здоровья или утраты общей трудоспособности.

Так, например, ФИО1, будучи ранее подвергнутым административному наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ, в ходе внезапно возникшей ссоры умышленно нанес ФИО2 один удар кулаком в область нижней челюсти, один удар кулаком в лобную область справа, не менее двух ударов кулаком в область груди справа, не менее двух ударов по правой руке, не менее трех ударов ногой по обеим ногам ФИО2, попав ей в область левого коленного сустава, затем схватил руками за волосы на голове в области макушки и таскал ФИО2 из стороны в сторону. В результате противоправных действий ФИО1 ФИО2 испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде ссадины шеи справа, кровоподтеков лобной области справа, грудной клетки справа, правого плечевого сустава, левого коленного сустава, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, т.е. ФИО2 получила повреждения, не причинившие вреда здоровью¹.

Количество ударов, характер травм отличает побои от иных насильственных действий, вследствие которых причиняется боль, но для здоровья пострадавшего не следует вреда.

К насильственным действиям относится однократное воздействие на человека, которое причинило ему физическую боль: удар, щипание, небольшие повреждения, царапины, укусы, сдавливание, выкручивание, заламывание конечностей, таскание за волосы, их вырывание и пр.

Так, например, ФИО1, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ, в ходе внезапно возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с ФИО2 умышленно нанес последнему один удар совковой лопатой, находящейся у него в руках в этот момент, по левой руке ФИО2 в область локтя. Своими преступными действиями ФИО1 причинил ФИО2 физическую боль².

04.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

¹ Приговор № 1-41/2020 от 24 апреля 2020 г. по делу № 1-41/2020 Бавлинского городского суда Республики Татарстан.

² Приговор № 1-62/2020 от 27 апреля 2020 г. по делу № 1-62/2020 Гольшмановского районного суда Тюменской области.

Как видно из приведенного примера, данные преступления, как правило, не готовятся, а являются результатом внезапно возникшего конфликта. При этом повод для конфликта может быть незначительным: хулиганские побуждения, внезапно возникшие неприязненные отношения друг к другу, бытовые ссоры, неосторожное слово, высказанное замечание по поводу недостойного поведения, резкое движение и т.д.

В ходе подготовки данного пособия нами был изучен массив уголовных дел, возбужденных подразделениями дознания Алтайского края по ст. 116.1 УК РФ. Согласно проведенному исследованию, *местом совершения* преступления может быть любая обстановка, но чаще всего это отдельные квартиры граждан (дома), коммунальные квартиры, общежития и иные места (гостиницы, хостелы и т.д.), дворы, придомовые территории, бары, клубы, подъезды, места общего пользования, улицы и т.д. В отдельных квартирах (домах) преступник и жертва зачастую находятся один на один в отличие от общежитий или коммунальных квартир, общественных мест, где преступление может совершаться в присутствии других участников и на виду у них.

Личность преступника. Специальный субъект, подвергнутый административному наказанию за подобное административное правонарушение, достигший на момент совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ, считаются делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Основанием привлечения лица к уголовной ответственности по данному составу преступления является факт совершения аналогичного по всем объективным и субъективным признакам деяния в прошлом, т.е. в течение строго определенного периода, и данное деяние должно быть признано административным правонарушением (ст. 6.1.1 КоАП РФ), а субъект подвергнут наказанию в административном порядке.

Участковому уполномоченному полиции о совершенном преступлении или административном правонарушении может стать известно при непосредственном обнаружении деяния; обращении пострадавшего или его законного представителя с заявлением; получении сообщения из медицинского учреждения, сообщении граждан.

При получении сообщения об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, согласно ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ проводится административное расследование. Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования может быть принято согласно ст. 28.3 КоАП РФ, в т.ч. и участковым уполномоченным полиции.

В ходе административного расследования участковому уполномоченному полиции предстоит проверить факт причинения побоев и отсутствие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Для этого он:

- выносит определение о проведении экспертизы (в соответствии со ст. 26.4 КоАП РФ), истребует необходимые медицинские документы, подтверждающие причинение телесных повреждений. С учетом характера причиняемых при совершении указанной категории правонарушений телесных повреждений и возможности по истечении короткого периода времени исчезновения у пострадавшего каких-либо видимых признаков их причинения, при поступлении сообщения о нанесении побоев, пострадавшему сразу же необходимо рекомендовать обратиться за медицинской помощью к врачу (если нет возможности незамедлительно назначить и провести экспертизу). В результате осмотра врачом в медицинской карте или справке будут зафиксированы повреждения, объективные жалобы на боль в области нанесенных повреждений, а также обстоятельства их получения;

- устанавливает и опрашивает свидетелей, которым может быть что-либо известно об обстоятельствах дела;

- истребует объяснение от лица, в отношении которого проводится проверка;

- осуществляет сбор иных доказательств по делу об административном правонарушении;

- проверяет причастность лица к совершению в прошлом аналогичных деяний для исключения привлечения его к уголовной ответственности. Оперативно выявить факт привлечения лица ранее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ сотрудник полиции может посредством модуля «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка¹ единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В случае если выяснится, что лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное правонарушение, необходимо установить:

- применено ли к лицу административное наказание;
- вступило ли в силу решение суда по административному наказанию;

¹ Далее – ПО СООП.

- когда данное наказание было исполнено.

По окончании административного расследования либо составляется протокол об административном правонарушении и с материалами дела направляется на рассмотрение в мировой суд, либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным ст. 24.5 КоАП РФ.

При установлении в действиях виновного лица признаков преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ, по делу об административном правонарушении выносится постановление о прекращении административного расследования, а выделенные материалы направляются для проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ и принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Материалы проверки должны включать в себя следующие документы:

- рапорт сотрудника полиции;
- заявление потерпевшего или его законного представителя;
- справку о проверке по модулю «Административная практика» ПО СООП;
- заверенную копию постановления суда о привлечении лица к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ;
- протокол осмотра места происшествия;
- заключение судебно-медицинской экспертизы;
- объяснение пострадавшего;
- объяснения свидетелей.

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковыми уполномоченными полиции при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию

Получение объяснения от пострадавшего. В ходе опроса пострадавшего необходимо выяснить следующие обстоятельства:

- состояние пострадавшего в настоящий момент и в момент причинения побоев или иных насильственных действий (трудоспособен и дееспособен ли пострадавший, имеются ли у него физические недостатки, препятствующие ему в полной мере осуществлять свое право на защиту);
- время, место, обстоятельства причинения побоев или иных насильственных действий;
- кем причинены побои, совершены насильственные действия (ранее знакомым или неизвестным лицом);

- в каких отношениях находятся пострадавший и виновное лицо между собой (родственные, служебные, иные);
- имелись ли поводы к нанесению побоев или совершению насильственных действий со стороны конкретного лица, какие именно;
- какие конкретно насильственные действия совершены, в какой последовательности, какие части тела пострадавшего подверглись насильственному воздействию;
- количество нанесенных ударов, куда они наносились и чем (кулаком, ладонью, ребром ладони, ногой и т.п.);
- какие последствия имелись непосредственно после воздействия (поверхностные раны, кровоподтеки, ссадины, ушибы, другие повреждения, пострадавший испытал физическую боль и т.д.), какие последствия имеются в настоящее время;
- причинен ли пострадавшему какой-либо иной ущерб, кроме физического;
- обращался ли пострадавший в какое-либо лечебное учреждение, каков результат обращения, нуждается ли в настоящее время в медицинской помощи;
- кто оказал пострадавшему первую помощь;
- имеются ли свидетели происшедшего, данные о них;
- имелись ли ранее случаи насильственных действий в отношении пострадавшего со стороны этого же лица, когда, какие именно, проводились ли проверки правоохранительными органами и какие меры были приняты;
- желает ли привлечь лицо, совершившее насильственные действия, к уголовной ответственности и за что именно.

Получение объяснения от очевидцев. В ходе опроса очевидцев необходимо выяснить следующие вопросы:

- был ли очевидец ранее знаком с лицами, участвующими в конфликте;
- если да, то в каких отношениях находится с пострадавшим и с лицом, совершившим насильственные действия, что известно о взаимоотношениях указанных лиц;
- как очевидец оказался на месте совершения преступления, в какой момент (до возникновения конфликта, в момент возникновения конфликта или после);
- каких конкретно событий является очевидцем, время, место, способ, последовательность действий на месте происшествия, какие наблюдал последствия;
- кто первый, куда нанес удар, последовательность действий каждого из участников (фразы, мимика, жесты, удары);
- количество нанесенных ударов, куда наносились удары;

- оказывал ли потерпевший сопротивление, в чем оно заключалось;
- какова, по мнению очевидца, причина возникновения конфликта (ссоры), кто являлся инициатором;
- не было ли в действиях пострадавшего элементов провокации;
- у кого из участников события очевидец видел повреждения и какие;
- была ли изменена обстановка совершения преступления (если да, то кем именно и когда);
- какие следы преступления (повреждения одежды, телесные повреждения и т.д.) могли остаться на участниках конфликта;
- в каком направлении скрылись участники с места совершения преступления и как (пешком, на транспорте, госпитализированы).

Получение объяснения от заподозренного. В ходе получения объяснения (допросе, с участием законного представителя, адвоката) следует выяснять следующее:

- знает ли он пострадавшего, в каких отношениях с ним состоял;
- где и когда нанес побои, совершил насильственные действия;
- как вел себя непосредственно перед преступлением – поссорился с пострадавшим, предъявил ему какие-либо претензии, что говорил ему;
- как вел себя пострадавший;
- при ссоре, драке кто явился ее инициатором;
- каким способом были причинены телесные повреждения;
- сколько было причинено повреждений, в какой последовательности они причинялись;
- количество нанесенных ударов, в какие части тела (места нанесения ударов указываются конкретно) и чем они наносились (руками: кулаками, ладонью, ребром ладони; ногами: коленом, ступней, ногой, обутой в ботинок и т.п.);
- каков мотив и цель совершения противоправных действий;
- его отношение к совершенным действиям, признание или непризнание вины, желание и возможность возмещения ущерба.

При отрицании совершения преступления выясняется:

- был ли опрашиваемый на месте, где совершено преступление, когда и в связи с чем;
- угрожал ли ранее пострадавшему применением к нему насилия;
- где находился во время расследуемого события, кто, кроме него, там находился, что он там делал, кто может подтвердить его ссылку на алиби.

Назначение экспертиз. Для установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, назначается судебно-медицинская экспертиза. Основанием проведения данной экспертизы является постановление о назна-

чении судебно-медицинской экспертизы. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы по давности, локализации и соответствии характера причиненных телесных повреждений установленным обстоятельствам, а именно:

1. Какие повреждения имеются у Ф.И.О.?
2. Каковы их характер, количество, давность и локализация?
3. Каков механизм образования повреждений (вид травмирующего воздействия)?
4. Могло ли быть причинено данное повреждение (повреждения) самим потерпевшим? И др.

В случае если заподозренный выдвигает версию о самообороне или заявляет о том, что ему также были причинены телесные повреждения, в отношении него назначается и проводится судебно-медицинская экспертиза.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие особенности способа совершения преступления должен учитывать участковый уполномоченный полиции при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию?

2. Какие обстоятельства подлежат выяснению участковым уполномоченным полиции при получении объяснения от пострадавшего по факту нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию?

3. Какие документы должны включать в себя материалы проверки при получении сообщения о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию?

4. Какие особенности исполнения постановления о назначении административного наказания необходимо учитывать для правильного определения периода, в течение которого лицо, повторно совершившее правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ, может быть привлечено к уголовной ответственности по статье 116.1 УК РФ?

5. Назовите особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по факту нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УГРОЗЕ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Криминалистические признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Обстановка совершения преступления. Значительная часть преступлений, подпадающих под статью «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», совершается на бытовой почве, поэтому целесообразно определить границы сферы семейно-бытовых отношений, в которой возможны подобные преступления.

Составными элементами быта являются брачно-семейные отношения, родство, дружеские отношения, соседство.

Исходя из имеющихся в научной литературе понятий и практики, можно выделить общие признаки бытового преступления:

1. Сфера противоправного поведения. Например, семейно-бытовые отношения (между супругами, сожителями, совместно проживающими родственниками); жилищно-бытовые отношения (между соседями по постоянному либо временному месту жительства или пребывания); досуговые отношения (совместный отдых в барах, ресторанах, на стадионах, концертных площадках и др.).

2. Наличие конфликтной ситуации, возникшей в результате противоположных интересов и обострения противоречия между участниками бытовых отношений, которая разрешается противоправным способом.

3. Конфликтная мотивация бытового правонарушения (мотивы мести, ревности, ссоры, личной неприязни, режы – хулиганские побуждения, корысть).

Место совершения преступления. Большинство угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью совершается в городах, поселках городского типа, что связано с большим количеством проживающих в них людей. Наиболее распространенными местами совершения являются квартиры, частные дома, общежития, дачные участки, бары, стадионы и пр., т.е. места, связанные с бытовой деятельностью людей и досугом.

Время совершения преступления. Изучение уголовных дел об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью показывает, что основная масса семейно-бытовых конфликтов совершается в праздничные (предпраздничные), выходные дни, преимущественно с 18:00 до 6:00 часов. На это время, как показывают многочисленные исследования, приходится значительное количество ссор, скандалов, драк и т.п., возникающих на почве систематического употребления алкоголя участниками конфликта.

Способ совершения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью можно разделить на две группы:

1. Непосредственный способ:

1.1. Вербальная угроза, высказанная устно при непосредственном обращении преступника к жертве путем произнесения слов (например, «я уничтожу тебя...»; «убью тебя, готовься к похоронам...»; «умри, сдохни, я убью тебя» и пр.).

При этом вербальная угроза может сопровождаться:

- демонстрацией оружия или иных предметов, выражающейся в показе, обнажении холодного оружия (кухонные ножи, топоры), огнестрельного (охотничьих ружей) и газового оружия, предметов бытового назначения (сковородки, скалки, разбитые бутылки, части предметов мебели и др.); производством с указанными предметами каких-либо действий: замахиванием, выполнением рубящих и колющих движений, приставлением его к частям тела, выстрелами в воздух и т.д.;

- применением физической силы: удержание лица путем физического контакта с одеждой и частями тела жертвы, удушение, ограничение свободы передвижения жертвы путем связывания рук и (или) ног, нанесение жертве ударов руками и ногами и т.п.;

- высказыванием угрозы по телефону непосредственно жертве или третьим лицам, поступившей через сеть Интернет (с использованием веб-камер), либо посредством видеозвонка с использованием различных мессенджеров и др.

1.2. Невербальная – угроза без произнесения слов (производство выстрелов в воздух, передергивание затвора, направление заряженного ружья в сторону жертвы и пр.)¹.

2. Опосредованный способ:

- письменная угроза, зафиксированная на каком-либо материальном носителе (записка, письмо), выполненная рукописным способом или в печатном виде;

- путем передачи угрозы в СМС-сообщении по мобильному телефону жертве или через третьих лиц; в сети Интернет (социальные сети, электронная почта, система быстрых сообщений и т.д.) без визуального контакта;

- путем вручения предметов, устрашающих жертву (трупа и частей трупа животного, принадлежащего жертве; похоронной атрибутики – венка, гроба и др.).

Результаты исследований показывают, что абсолютное большинство угроз заподозренными высказываются устно, в присутствии пострадавшего.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обязательным признаком угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является ее реальность. Для признания угрозы реальной необходимо установить, что заподозренный совершил такие действия, которые давали пострадавшему основание опасаться ее осуществления, и что поведение заподозренного, его взаимоотношения с пострадавшим объективно свидетельствовали о реальности угрозы. Реальность угрозы устанавливается в каждом конкретном случае с учетом всех фактических обстоятельств произошедшего.

Механизм следообразования. Анализ практики свидетельствует, что к *материальным следам* по фактам угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью относятся: следы в виде телесных повреждений на теле пострадавшего и преступника (кровоподтеки, ссадины, раны и т.д.); следы биологических выделений человеческого организма (кровь, пот, слюна); следы повреждений имущества (сломанная мебель, разорванные шторы, разорванная одежда и т.д.); брошенная одежда и иные предметы, принадлежавшие преступнику и пострадавшему; оружие или предметы, используемые в качестве оружия (колющие и режущие предметы бытового назначения – кухонные ножи, вилки, топоры и т.п.); запаховые (одорологические) следы (на одежде, обуви, предметах домашней обстановки и т.д.); следы рук, ног на месте происшествия и др. При опосредованном способе совершения угрозы к следам можно отнести информацию, сохранившуюся на технических средствах (скриншоты переписки жертвы и заподозренного с компьютера, детализация соединений между абонентами с сотовых телефонов и др.). К *идеальным следам* относятся запечатленные в памяти данные о криминальном событии очевидцев, непосредственно наблюдавших событие преступления и его последствия (слышали выстрелы, на скандал вызывали сотрудников полиции, наблюдали психологическое состояние пострадавшего непосредственно после совершения преступления и пр.); членов семьи (детей, родителей), знакомых, соседей, которые могут охарактеризовать как пострадавшего, так и заподозренного; сотрудников полиции, которые выезжали на место преступления либо собирали материалы предварительной проверки по факту угрозы; пострадавшего и самого заподозренного.

Типичная личность преступника. Угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью чаще всего совершают мужчины, состоящие в родственных отношениях с жертвой (мужья, сожители, взрослые дети и др.), в возрасте старше 30 лет, ранее судимые за совершение преступлений против личности. Причинами совершения угрозы являются в основном систематическое пьянство мужа или сожителя, скандалы и нанесение побоев, в меньшей степени – ревность, хулиганские побуждения, неправильное отношение к воспитанию детей.

Типичная личность потерпевшего. Пострадавшими по данным фактам чаще всего становятся женщины (жены, сожительницы или престарелые ма-

тери виновных). В большинстве случаев преступники состоят с жертвами в каких-либо бытовых отношениях (это супруги, родственники, лица, проживающие с ними в одном доме или на одной улице)¹.

Таким образом, знание элементов криминалистической характеристики угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью позволяет воссоздать картину преступления, выдвинуть версии произошедшего события и разработать алгоритм действий в сложившейся ситуации.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Типичными поводами для возбуждения уголовных дел об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, как показывают результаты исследований, являются: заявление пострадавшего; рапорт о непосредственном обнаружении признаков преступления сотрудниками органов внутренних дел (как правило, участковыми уполномоченными полиции); сообщение из медицинского учреждения о поступлении человека с травмами, характер и локализация которых указывают на возможное совершение преступления; сообщения иных лиц об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (родственников, коллег по работе, знакомых).

При проведении проверки по полученному сообщению участковому уполномоченному полиции необходимо установить наличие достаточных данных об обстоятельствах совершения преступления, наличии у пострадавшего реальных опасений за свою жизнь и здоровье и пр.

В специальной литературе выделяются следующие криминалистические ситуации, складывающиеся при принятии, уяснении и регистрации сообщения, и предлагается алгоритм их разрешения. Так, например, выделяют следующие ситуации: пострадавший лично сообщает о том, что в отношении него совершается угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью; либо о факте сообщается спустя некоторое время после события; либо о факте угрозы стало известно в связи с вызовом участкового уполномоченного полиции на «домашний скандал»².

¹ См. подробнее: Абызов Р.М., Михалева Д.А. К вопросу об элементах криминалистической характеристики и их взаимосвязи по фактам угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 2 (88). С. 109-113.

² Пирожок Е.Д. Организация, содержание и особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 155-156.

В ходе разрешения указанных криминалистических ситуаций лицо, принявшее сообщение о происшествии, должно принять меры для получения максимально полной информации о сообщаемом происшествии (характере, содержании угрозы, месте и времени совершения, применяемых орудиях и т.д.). При этом уточнить необходимость вызова медицинской помощи, а также дать рекомендации, касающиеся безопасности пострадавшего и сохранности следов преступления.

Первоначальной задачей сотрудников полиции, выехавших на место происшествия (чаще всего в состав следственно-оперативной группы входит участковый уполномоченный полиции), является пресечение противоправных действий и оказание первой помощи пострадавшему, после чего сотрудники полиции приступают к проверке информации, полученной в сообщении, на соответствие фактов, изложенных в нем; установлению личности пострадавшего; установлению очевидцев и т.д.

Результаты изучения материалов уголовных дел показывают, что проверка сообщений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью проводится практически во всех случаях, что является не только определяющим, но и характерным для рассматриваемого состава преступления.

Основанием для проверки сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является отсутствие в нем данных, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в таковом уже в момент его получения и регистрации.

Срок проверки сообщения об угрозе, который по общим правилам должен составлять трое суток, зачастую продляется субъектом рассмотрения сообщения о преступлении до 10 суток и выше (ст. 144 УПК РФ). Нежелательно затягивать сроки предварительной проверки, т.к. заявитель, успокоившись, может передумать и отказаться от дачи объяснений о совершенном в отношении него преступлении.

В ходе рассмотрения сообщения о преступлении целесообразно производство участковым уполномоченным полиции (или с его участием) следующих действий:

1. Производство осмотра места происшествия, в ходе которого необходимо обращать внимание на следы повреждения имущества (сломанную мебель, разорванные шторы, разорванную одежду и т.д.); предметы, используемые в качестве оружия (колющие и режущие предметы бытового назначения – кухонные ножи, вилки, топоры и т.п.); следы биологических выделений человеческого организма (кровь, пот, слюна); следы обуви, рук и др.

2. Получение объяснения от заявителя (пострадавшего), при этом важно выяснить место, время, способ осуществления угрозы, кто осуществил угрозу, какие орудия при этом использовались и др., с заострением внимания на реальности восприятия этой угрозы и опасения за свою жизнь и здоровье.

3. Получение объяснения от лица, заподозренного в совершении угрозы.

4. Получение объяснений от лиц, проживающих совместно с пострадавшим (детей, родственников, сожителей, квартирантов и т.п.).

5. Получение объяснений от соседей пострадавшего.

6. Получение объяснений от очевидцев и иных лиц, обладающих необходимой информацией (это особенно важно в тех случаях, когда у субъекта рассмотрения сообщения об угрозе имеются подозрения относительно правдивости сделанного пострадавшим заявления).

7. Получение объяснений от работников полиции, совершавших выезд по сообщению и предотвративших преступные последствия.

8. В случае причинения телесных повреждений пострадавшему и обращения за медицинской помощью – истребование справок, больничных листов, историй болезни, сигнальных листков скорой медицинской помощи, справок по обращению в травмпункт и т.д.

9. Получение объяснений от медицинских работников, оказывавших помощь.

10. Назначение судебно-медицинской экспертизы для определения степени тяжести вреда здоровью.

11. Назначение криминалистических экспертиз по объектам, изъятым в ходе осмотра места происшествия; орудий совершения противоправных действий и иных предметов.

12. Направление запросов на характеристики участников события по месту жительства, учебы (работы), истребование справок о судимости и др.¹

В случае угрозы, совершенной опосредованным способом (через социальные сети или Интернет и пр.), в материалах проверки полученного сообщения должны содержаться скриншоты переписки жертвы и заподозренного с компьютера, детализация соединений между абонентами с сотовых телефонов и др.

Перечень мероприятий по проверке полученного сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью зависит от обстоятельств произошедшего события. Как показывают результаты исследований, наиболее распространенными процессуальными и следственными действиями при проверке угроз являются опросы пострадавшего, очевидцев в форме получения объяснений, осмотр места происшествия, назначение судебных экспертиз.

¹ Подробнее см.: Михалева Д.А., Шкурихина Н.В. Особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Закон и право. 2017. № 10. С. 114-116.

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Осмотр места происшествия. Для данного вида преступлений характерно уничтожение следов угрозы в результате наведения порядка в квартире (доме), т.к. чаще всего местом происшествия по фактам угрозы является место жительства лиц, участвующих в преступном событии. По этой причине осмотр места происшествия следует производить незамедлительно, сразу же после получения сообщения.

В протоколе осмотра места происшествия обязательно перечисляются все изымаемые объекты: орудия преступления (кухонные ножи, утюги, гантели, огнестрельное оружие, травматическое оружие, тяжёлые предметы, которые могут использоваться при угрозе убийством, различные биты, тяжёлые палки для нанесения ударов и т.д.); следы биологического происхождения (кровь, слюна и т.д.); предметы со следами биологического происхождения (одежда, белье, головные уборы, обувь и т.д.). Рекомендуется упаковывать их отдельно и делать на упаковке надпись о времени, месте изъятия, лицах, его осуществляющих, и т.д. В ходе осмотра места происшествия по рассматриваемым фактам основными задачами являются: фиксация обстановки места происшествия (беспорядок в помещении, разбитые или порванные вещи и т.д.), обнаружение и изъятие орудия совершения преступления; обнаружение и фиксация следов пребывания преступника на месте преступления.

Нередко еще в период проведения осмотра осуществляется обход территорий, зданий, учреждений, расположенных неподалеку от места происшествия, в т.ч. подворный или поквартирный обход. В процессе такого рода обходов проводят опросы граждан, которые могли находиться неподалеку от места происшествия до, во время или после его окончания. У них выясняется, где они находились в указанное время, что видели или слышали, не видели ли они пострадавшего, кого встречали на месте происшествия и т.д. Если преступление совершено в многоквартирном доме, то необходимо опросить соседей по лестничной площадке.

Получение объяснения от пострадавшего. Если пострадавший способен адекватно воспринимать действительность, может спокойно отвечать на вопросы, то в данной ситуации целесообразно проведение опроса непосредственно в момент заявления о противоправном деянии. В противном случае его лучше перенести на более позднее время, чтобы пострадавший смог успокоиться и его показания приобрели более конкретный характер.

Как правило, у пострадавшего в ходе осуществления проверки необходимо получить информацию для ответов на следующие вопросы:

а) имеется ли родство (какова его степень) пострадавшего и заподозренного (муж/жена, бывший муж/бывшая жена, сожитель/сожительница, родственник, сосед и т.д.);

б) когда была совершена угроза (год, месяц, число, время суток, часы, минуты, промежуток времени);

в) где произошло событие (точный адрес, этаж, квартира, место в квартире и т.д.);

г) что предшествовало событию (претензии, замечания со стороны пострадавшего, ссора, иные действия участников события и третьих лиц);

д) что явилось причиной к осуществлению противоправных действий;

е) какие конкретно совершал действия заподозренный при совершении угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, какие фразы произносил, писал;

ж) применял ли заподозренный оружие (огнестрельное, холодное, газовое) или предметы, используемые в качестве оружия (предметы бытового назначения: сковородка, молоток, топор, ремень и т.д.) при угрозе; если да, то каким образом, где сейчас находится орудие преступления, подробное описание оружия или предмета, используемого в качестве оружия;

з) реально ли пострадавший опасался осуществления данной угрозы, если да, то на чем основывались его опасения (в объяснении необходимо прописывать, в чем выражалась реальность этой угрозы – алкогольное опьянение, физическое превосходство, применение физической силы, применение оружия или предметов в качестве оружия и пр.);

и) кто был очевидцем или иным лицом, обладающим информацией о преступлении; были ли несовершеннолетние очевидцами произошедшего события; если да, то кто именно;

к) находился ли виновный в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;

л) случались ли ранее угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью между пострадавшим и подозреваемым и др.¹

Получение объяснения от очевидцев. В качестве очевидцев чаще всего опрашиваются присутствовавшие при угрозе, но не принимавшие участие в совершении преступных действий лица (родственники жертвы либо заподозренного, соседи, сослуживцы) либо лица, которые непосредственно наблюдали пострадавшего после события преступления и др.

В ходе опроса очевидцев подлежат выяснению следующие обстоятельства:

а) знаком ли с пострадавшим, заподозренным, в каких отношениях находится с ними;

¹ Подробнее см.: Пирожок Е.Д. Организация, содержание и особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. С. 158.

- б) что может пояснить по поводу произошедшего события;
- в) видел ли, как непосредственно совершались преступные действия;
- г) кто при этом присутствовал;
- д) что пояснял пострадавший по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- е) каковы мотивы действий заподозренного и др.

Получение объяснения от лица, заподозренного в совершении преступления. Основная задача уполномоченного лица при опросе заподозренного заключается в детализации обстоятельств угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

В ходе опроса лица, заподозренного в совершении угрозы, выясняются следующие обстоятельства:

- а) взаимоотношения с потерпевшим, степень родства;
- б) предыстория конфликта;
- в) высказывались ли ранее угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- г) мотивы и цели совершенного преступления;
- д) какие действия осуществлял заподозренный в подтверждение реальности высказанной угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- е) на что именно рассчитывал заподозренный, высказывая угрозу и подтверждая её активными действиями;
- ж) как пострадавший воспринял высказанную угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, был ли он напуган и др.

По фактам угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью важное значение имеет назначение различных судебных экспертиз. Прежде всего, назначается судебно-медицинская экспертиза, соответствующие судебные экспертизы по объектам, изъятым в ходе осмотра места происшествия.

Таким образом, грамотные и своевременные действия участкового уполномоченного полиции при производстве осмотра места происшествия, изъятие орудий преступления, назначение судебных экспертиз, истребование объяснений от пострадавшего, заподозренного, очевидцев и пр. позволит собрать наиболее полную информацию о совершенном преступлении, собрать и сохранить как можно больше материальных и идеальных следов преступления для прочной основы доказательственной базы, необходимой для дальнейшего раскрытия и расследования, установления полной и объективной истины по уголовному делу.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите особенности способа совершения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
2. Предложите алгоритм действий участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о преступлении – об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
3. Выделите особенности тактики производства осмотра места происшествия при получении сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
4. Какие обстоятельства подлежат выяснению при получении объяснения от пострадавшего по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?
5. Как устанавливать реальность угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НЕИСПОЛНЕНИИ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

§ 1. Криминалистические признаки неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего¹

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со стороны родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, учителей, воспитателей, регламентированных нормами семейного законодательства и ведомственными нормативными актами, соединенное с проявлением жестокости, является способом совершения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Жестокое обращение с детьми и пренебрежение их интересами могут иметь различные виды и формы, но последствием этих действий всегда является серьезный ущерб для здоровья, развития и социализации ребенка и даже угроза его жизни.

Различают следующие способы жестокого обращения с несовершеннолетними:

Способ 1. Физическое насилие – нанесение ребенку родителями или лицами, их заменяющими, воспитателями физических травм, различных телесных повреждений, в результате которых физическое или умственное здоровье ребенка нарушается или находится под угрозой. Например, телесные наказания, удары ладонью, пинки, царапанье, ожоги, удушение, грубые хватания, толкание, применение палки, ремня, ножа, пистолета и т.д. Физическое насилие включает также попытки удушения или утопления.

Механизм слеодообразования при этом способе совершения преступления включает в себя как идеальные, так и материальные следы. К ним можно отнести следующие поведенческие и психологические последствия:

- при повреждении любых органов тела происходят нарушения в органах чувств, задержка развития, малоподвижность;
- дети могут становиться агрессивными, тревожными, что сказывается на их отношении с другими людьми;

¹ См. более подробно: Шкурихина Н.В. Расследование преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2008; Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015, и др.

- дети могут стать необычайно стеснительными, нелюбопытными, избегать сверстников, бояться взрослых и играть только с маленькими детьми, а не с ровесниками;

- у детей наблюдается страх физического контакта, боязнь идти домой;

- малолетний проявляет тревогу, когда плачут другие дети, у него возникают тики, потребность в сосании пальцев, непроизвольное раскачивание.

Материальными следами физического насилия над ребенком являются:

- *царапины и рубцы* на лице и спине ребенка необычной формы, свидетельствующие о применении инструментов или предметов (палка, скакалка, шнур, ремень, провод и т.д.), разные по времени возникновения, на разных частях тела (например, на спине и груди одновременно);

- *ожоги* от погружения в горячую жидкость (так некоторые родители приучают ребенка проситься в туалет); сигаретные ожоги (от прикосновения тлеющей сигаретой к телу ребенка); ожоги от прикосновения к горячей поверхности; *след от веревки* (от попыток удушения либо от связывания рук или ног несовершеннолетнего);

- *ссадины и кровоподтеки* на губах, в области глаз или другой части лица, на внешних половых органах (образуются в результате удара кулаком либо другим твердым предметом). Ссадины и кровоподтеки в области половых органов не всегда свидетельствуют о сексуальном домогательстве в отношении несовершеннолетнего, а могут наноситься для усиления болевых ощущений ребенка;

- *травмы скелета*: переломы ребер, челюсти, черепные травмы, травмы позвоночника, повторная травма одного и того же места, травмы, причиненные вследствие сильного выкручивания или вытягивания конечностей несовершеннолетнего;

- *травмы головы*: отсутствие волос и кровоподтеки на коже головы, гематомы на черепе, полученные в результате сильного удара, кровоизлияния на сетчатке глаза или отслоение сетчатки, переломы челюсти и носа, расшатанные или выбитые зубы;

- *внутренние травмы*: кровоизлияния в кишечнике, разрыв брюшной вены, перитонит, разрыв (ушиб) печени, селезенки и поджелудочной железы, травма почек, напряженность брюшины или мягкость брюшной полости. Эти повреждения возникают в результате ударов по животу.

Способ 2. Сексуальное насилие или совращение – любой контакт или взаимодействие между ребенком и человеком, старше его по возрасту, в котором ребенок сексуально стимулируется или используется для сексуальной стимуляции.

Сексуальное насилие над несовершеннолетним может выражаться:

- в эротизированной ласке, заботе (например, когда отец или отчим совершает гигиенические процедуры с дочерью-подростком, которая в состоянии сама себя обслужить);
- демонстрации половых органов, использовании ребенка для сексуальной стимуляции взрослого, когда последний принуждает ребенка стимулировать свои половые органы или другие эрогенные зоны;
- изнасиловании с применением силы, орально-генитальном контакте;
- сексуальной эксплуатации (например, при изготовлении порнографических фотографий с детьми);
- проституции.

Проявлением того, что ребенок подвергался однократно или систематически сексуальному насилию со стороны взрослых, могут служить следующие обстоятельства:

- ребенок обнаруживает странные (причудливые), слишком сложные или необычные сексуальные познания или действия;
- сексуальные приставания к другим детям, подросткам, взрослым;
- жалобы на зуд, воспаление, боль в области гениталий;
- жалобы на физическое нездоровье;
- беременность несовершеннолетней (малолетней);
- проявление заболеваний, передающихся половым путем.

Способ 3. Психическое (эмоциональное) насилие – постоянные или периодические словесные оскорбления ребенка, угроза со стороны родителя, опекунов, учителей, унижение его человеческого достоинства, обвинение в том, в чем он не виноват, демонстрация нелюбви, неприязни к ребенку. К этому виду насилия относится также постоянная ложь, обман ребенка (в результате чего он теряет доверие к взрослым), а также предъявляемые к ребенку требования, не соответствующие его возрастным возможностям.

К изоэротическим способам психического насилия над несовершеннолетним относятся: принуждение к одиночеству; совершение в присутствии ребенка насилия по отношению к супругу или другим детям; причинение боли домашним животным с целью запугать ребенка.

Поведенческими и психологическими индикаторами совершения психического насилия над несовершеннолетним являются:

- задержка в физическом, речевом развитии, задержка роста (у дошкольников и младших школьников);
- импульсивность, злость, вредные привычки (сосание пальцев, вырывание волос) у ребенка;
- попытки совершения самоубийства, потеря смысла жизни, цели в жизни;
- уступчивость, податливость;

- ночные кошмары, нарушения сна, страхи темноты, боязнь людей, их гнева;
- депрессия, печаль, беспомощность, безнадежность, заторможенность.

Способ 4. Пренебрежение интересами и нуждами ребенка – отсутствие должного обеспечения основных нужд и потребностей ребенка в пище, одежде, жилье, воспитании, медицинской помощи в силу ряда объективных причин (бедность, психические заболевания, неопытность) и без таковых.

На последствия этого способа жестокого обращения с несовершеннолетним в поведении ребенка могут указывать следующие обстоятельства:

- ребенок не растет, не набирает подходящего веса или теряет вес (от постоянного голодания он вынужден заниматься попрошайничеством или похищать еду);
- ребенок брошен, оставлен без присмотра, не имеет подходящей одежды, жилища;
- несовершеннолетний не ходит в школу, прогуливает занятия, приходит в школу слишком рано и уходит из нее слишком поздно;
- ребенок усталый, апатичный, у него наблюдаются отклонения в поведении.

Также об отсутствии заботы о ребенке говорят следующие факторы:

- дети дошкольного возраста оставлены без присмотра;
- дети оставлены под присмотром других детей, которые слишком малы, чтобы обеспечить безопасность младших;
- дети в течение длительного времени занимаются опасной деятельностью (например, разводят костер без присмотра взрослых, пытаются изготовить самострелы, пугачи и т.д.).

Материальными следами совершения жестокого обращения с ребенком в виде пренебрежения его нуждами и интересами являются следующие: одежда не по погоде, постоянные простудные заболевания; наличие обморожений или солнечных ожогов, связанное с отсутствием подходящей одежды и обуви; сильная сыпь или другие кожные заболевания, появившиеся в результате несоблюдения гигиены; постоянно грязная и порванная одежда и обувь.

Преступления, предусмотренные ст. 156 УК РФ, по личности преступника могут быть разделены на две неравные группы: преступник-родитель и преступник – иное лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (причем возложение этих обязанностей подразумевает наличие соответствующего нормативного акта, доведенного до сведения воспитателя).

На основе анализа следственной и судебной практики родителей-преступников можно классифицировать:

- по половому признаку – на матерей и отцов. В некоторых случаях жестоко обращаются с несовершеннолетним оба родителя;
- по возрасту. Преобладают среди совершивших преступления лица зрелого возраста. Это можно объяснить, во-первых, тем, что на возрастную категорию лиц от 30 до 50 лет приходится большее количество людей, имеющих детей; во-вторых, для данной возрастной группы характерным является обострение антисоциальных, негативных черт характера, гиперконфликтность, усугубляемая нередко пьянством и хроническим алкоголизмом, болезнями, однообразием жизни.

Преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, в подавляющем большинстве случаев совершаются лицами со средним образованием. Это объясняется тем, что для лиц с невысоким образовательным уровнем более всего характерны неразвитость культурной сферы и невоспитанность чувств, в силу чего они нередко склонны разрешать возникшие конфликты путем насилия (физического или психического). Лица же с более высоким уровнем образования и культурного развития находят выход из конфликта с несовершеннолетними другими, непроступными способами¹.

По семейному положению большинство лиц ($\frac{2}{3}$), совершающих данное преступление, женаты (замужем), в т.ч. состоят в гражданском браке, примерно четверть – холостые (не замужем).

По социальному положению преобладают не работающие и не учащиеся к моменту совершения преступления преступники.

Подавляющее большинство родителей, совершивших преступления, злоупотребляли алкоголем или наркотиками, некоторые из них признаны хроническими алкоголиками (наркоманами). На самом деле процент хронически больных алкоголизмом по преступлениям указанной категории неизмеримо больше, но т.к. в настоящее время системы лечебно-трудовых учреждений по борьбе с алкоголизмом больше не существует, то выявить действительное количество хронических алкоголиков не представляется возможным. Наиболее часто насилие в отношении несовершеннолетних допускается в неблагополучных семьях, где дети становятся жертвами «пьяной» педагогики. Каждый день, прожитый ребенком, особенно малолетним, в такой семье – прямая угроза его жизни и здоровью. Для хронических алкоголиков характерны повышенная аффективная возбудимость, раздражительность, злобность, склонность к вспышкам гнева и агрессивным действиям². Все это мы наблюдали при изучении уголовных дел указанной категории.

¹ Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики: учеб. пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД России, 1993. С. 25.

² Братусь Б.С. Психологический анализ изменения личности при алкоголизме. М., 1974. С. 40, 47.

Родители, жестоко обращающиеся с несовершеннолетними, совершали преступления по мотивам равнодушия к своему ребенку (способ совершения – отказ в содержании, оставление без ухода, пищи, медицинской помощи); из желания наказать его (способ совершения – психическое, физическое насилие); из неприязни к ребенку (способ совершения – унижение чести и достоинства, физическое насилие); из чувства ненависти к своему ребенку (способ совершения – физическое, психическое насилие, отказ в содержании) и по иным мотивам. Под иными мотивами понимается жестокое обращение с ребенком как способ достижения чего-либо.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Уголовное дело по признакам ст. 156 УК РФ может быть возбуждено при наличии следующих поводов и оснований:

- по сообщениям органов здравоохранения о травмах криминального характера у несовершеннолетнего, если он утверждает, что эти травмы нанесены родителем (воспитателем), педагогическим работником или иным работником, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним;
- по сообщениям соседей, родственников семьи, находящейся в социально опасном положении;
- по материалам, на основании которых готовится иск о лишении родительских прав. Они формируются в ходе рейдов, проводимых комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав с привлечением участковых уполномоченных полиции, инспекторов по защите детства, представителей общественности.

При проведении предварительной проверки сообщения о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего могут возникнуть следующие типичные следственные ситуации:

- 1) имеются признаки, указывающие на совершение преступления, известны заподозренный и несовершеннолетний пострадавший, установлены свидетели;
- 2) имеются признаки, указывающие на совершение преступления, известны заподозренный и несовершеннолетний пострадавший, но отсутствуют свидетели совершения преступления;
- 3) имеются признаки, указывающие на неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, однако показания пострадавшего противоречат первичным материалам.

При проведении предварительной проверки участковому уполномоченному полиции необходимо:

- получить объяснения о событии преступления у лиц, заявивших о нем. Как правило, это люди, которым небезразлична судьба несовершеннолетнего (бабушки, дедушки, учителя, воспитатели) и они могут оказать помощь в расследовании преступления;
- провести обследование жилищно-бытовых условий несовершеннолетних, составить акты, удостоверяемые подписями всех участников рейда или проверки, которых впоследствии можно допросить в качестве свидетелей;
- выявить круг лиц, обладающих какой-либо информацией о произошедшем. Информацией о преступлении могут обладать родственники, соседи, друзья взрослых родственников и друзья детей; воспитатели детского сада (если ребенок посещает это дошкольное учреждение), учителя в школе, классный руководитель. У некоторых из них можно истребовать объяснения по существу, данные остальных должны быть представлены дознавателю, и в случае положительного решения о возбуждении уголовного дела они могут быть допрошены в качестве свидетелей;
- провести судебно-медицинское освидетельствование потерпевшего несовершеннолетнего либо судебно-медицинскую экспертизу. Выявленные телесные повреждения должны быть документально зафиксированы;
- изъять ребенка из семьи и поместить его в специальное воспитательное или реабилитационное учреждение, если существует реальная угроза его жизни и здоровью (эти действия должны выполняться совместно с отделом по охране прав детства администрации района по месту жительства несовершеннолетнего);
- собрать характеризующий материал на родителей (воспитателей), подозреваемых в совершении данного преступления. Это могут быть характеристики с места работы, из совета многоквартирного дома или уличного комитета.

После того как собраны материалы предварительной проверки заявления или сообщения о преступлении, они передаются участковым уполномоченным полиции в отделения дознания отдела полиции для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 156 УК РФ.

§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных и процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Проведение *осмотра места происшествия* по факту неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего необходимо в целях изучения и фиксации места обстановки происшествия для выяснения характера и механизма происшествия.

На стадии общего осмотра сотрудник полиции, проводящий осмотр, ориентируется относительно окружающей обстановки. Составив представление об обстановке места происшествия, намечает границы осмотра, точку его начала и окончания, определяет объекты, которые будут осматриваться с особой тщательностью, те, на которых, возможно, будут обнаружены следы.

В ходе детального осмотра желательно обращать внимание на предметы, которые могли быть использованы взрослыми для причинения насилия несовершеннолетнему (ремни, веревки, шланги, шнуры, скакалки, бутылки и т.д.).

При детальном осмотре необходимо обращать внимание на наличие так называемых негативных обстоятельств, т.е. таких, которые противоречат данной конкретной обстановке (при отсутствии постельного белья и места для сна у ребенка появляется очень дорогая игрушка или книжка; при отсутствии еды в доме, где проживает несовершеннолетний, на нем или в помещении обнаруживается один либо несколько дорогих или новых предметов одежды для несовершеннолетнего). Негативные обстоятельства фиксируют в протоколе и кладут в основу версий о возможной инсценировке или о том, что преступление было совершено не так, как это кажется на первый взгляд.

Во время детального осмотра все обнаруженные объекты со следами предъявляются понятным (в случае их участия) и затем упаковываются для дальнейшего исследования. Способ упаковки зависит от характера и особенностей изъятых объектов.

Другим видом следственного осмотра является *освидетельствование* несовершеннолетнего пострадавшего (самостоятельно дознавателем или с участием врача). Порядок его проведения может быть следующим:

1. Начинать это следственное действие целесообразно с проверки документа, удостоверяющего личность освидетельствуемого лица и его законного представителя, дабы избежать подмены несовершеннолетнего.

2. До начала непосредственного осмотра тела ребенка необходимо врачу предоставить возможность пообщаться некоторое время с несовершеннолетним, чтобы последний привык к нему.

3. Ознакомить всех участников следственного действия с постановлением о производстве освидетельствования с одновременным объяснением целей и общего порядка его осуществления.

4. Разъяснить участникам освидетельствования их права и обязанности, а также рассмотреть поступившие от них заявления и ходатайства.

5. Далее лицо, проводящее освидетельствование (или врач), приступает к действиям по непосредственному изучению тела освидетельствуемого в целях разрешения конкретной задачи, указанной в постановлении о производстве освидетельствования.

6. Закончив общий обзор, следует предложить освидетельствуемому несовершеннолетнему раздеться. Если в силу возраста он не сможет сделать это сам, целесообразно воспользоваться помощью законного представителя или педагога. При этом необходимо исследовать каждый из снимаемых предметов одежды, т.к. данная одежда может быть грязной, не по сезону, на ней могут быть обнаружены пятна крови, спермы. Все это необходимо зафиксировать в протоколе словесно и фотографированием или видеосъемкой в соответствии с требованиями ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Непосредственное обследование нужно начинать с тех участков тела, где проще всего удалить имеющиеся следы (крови, грязи и др.). Затем детально изучаются отдельные участки тела в соответствии с его строением (голова, шея, руки, грудь, спина, живот, паховая область, половые органы, ягодицы, нижние конечности) с целью выявления телесных повреждений.

При исследовании тела в процессе освидетельствования возможно обнаружение и фиксация телесных повреждений лишь в зависимости от характера. Что же касается механизма образования телесных повреждений, степени их тяжести и т.п., то решение этих вопросов достигается лишь в процессе экспертного исследования, но не следственного действия.

В то же время следует особо подчеркнуть, что при производстве освидетельствования могут быть установлены лишь те телесные повреждения, которые проявляются на поверхности тела, для обнаружения и фиксации которых не требуются специальные медицинские знания (ссадины, кровоподтеки, раны).

Ссадина представляет собой нарушение верхнего слоя кожи (эпидермиса) либо эпителия слизистых оболочек. Линейные ссадины, образовавшиеся в результате скольжения предмета с заостренной или шероховатой поверхностью по коже тела, принято называть царапинами. Свежая царапина имеет розовый или розовато-красный цвет, по истечении некоторого времени (от нескольких часов до одного-двух дней) ссадина покрывается плотной шероховатой корочкой от свернувшейся крови и гнойных выделений, которая впоследствии отпадает.

При исследовании тела важно зафиксировать локализацию, форму, направление и размер ссадины, т.к. это может иметь весьма важное криминалистическое и доказательственное значение.

Кровоподтек, или гематома, представляет собой подкожное повреждение, образовавшееся при ударе, сжатии, ушибе за счет кровоизлияния от разрыва мелких кровеносных сосудов. В зависимости от количества крови, излившейся из кровеносных сосудов, места и глубины расположения кровоподтека он может быть более или менее ярко выраженным. Следует помнить, что кровоподтек может образовываться внутри мышц и вследствие этого он появляется на поверхности кожного покрова не сразу, а лишь спустя несколько часов. Цвет кровоподтека дает возможность, хотя и приблизительно, судить о давности его образования. Свежий кровоподтек имеет багрово-красный цвет, который в течение одного-двух дней изменяется сначала в сине-багровый, затем лиловый и, наконец, в синий или серовато-синий. Этот цвет держится до трех-шести дней, после чего появляются признаки зеленого цвета, который в полной мере проявляется на пятый-десятый день; на восьмой-пятнадцатый день после образования кровоподтека цвет его изменяется на желтый, а затем пропадает.

Если в кровоподтеке отразились индивидуальные признаки повреждающего предмета, то возможно производство экспертизы для определения конкретного предмета, которым было причинено повреждение.

Раны представляют собой повреждения мягких тканей с нарушением кожного покрова, а также слизистых оболочек. При повреждении кожного покрова тела рана называется простой; если же нарушены лежащие глубже ткани – сложной; когда же рана сообщается с внутренними полостями человеческого тела – проникающей. Раны могут быть причинены тупыми орудиями, холодным и огнестрельным оружием.

На теле освидетельствуемого лица могут быть также обнаружены различного рода повязки, бинты, пластыри, которыми могут маскироваться те или иные телесные повреждения. Для снятия этих предметов следует прибегнуть к помощи специалиста (врача), который снимет эти повязки для исследования участков тела, скрытых под ними.

Процессуальное закрепление результатов освидетельствования осуществляется посредством составления протокола данного следственного действия как в процессе его проведения, так и после его завершения.

Как показывает практика, по преступлениям, связанным с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, чаще всего назначаются следующие экспертизы: судебно-медицинская экспертиза потерпевшего, судебно-наркологическая экспертиза подозреваемого, судебно-психиатрическая экспертиза потерпевшего или обвиняемого и судебно-психологическая экспертиза потерпевшего.

Дети, составляющие в Российской Федерации около 25% от общей численности населения, всегда были самой слабозащищенной частью нашего общества. В последние годы в стране наблюдается стабильный рост преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Этот весьма тревожный симптом свидетельствует об утрате гражданами российского общества наиболее значимых гуманистических ценностей.

Особенно неблагоприятно складывается положение детей и подростков в семье. Все чаще именно в семье проявляются изощренные формы жестокости и насилия к ним. Это оскорбления, унижения, побои, грубое принуждение к противоправному поведению. Нередки случаи, когда детей выгоняют из дома, лишают пищи, возможности общаться с друзьями. Некорректные формы воспитания детей, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие все чаще прослеживаются и в дошкольных учреждениях, учебных заведениях, детских домах и интернатах, специальных учебно-воспитательных учреждениях.

Преступления против семьи и несовершеннолетних наносят детям серьезные психические и нравственные травмы, порождают цепную реакцию противоправного поведения. Семья, разрушенная возникающими в ней постоянными конфликтами и жестокостью, перестает выполнять функции центра воспитания и защиты ребенка.

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте особенности способов неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
2. Назовите типичные следственные ситуации, которые могут иметь место при проведении предварительной проверки сообщения о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
3. Перечислите действия, которые необходимо выполнить участковому уполномоченному полиции при проведении предварительной проверки по факту неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
4. Раскройте особенности тактики производства освидетельствования несовершеннолетнего при получении сообщения о преступлении.
5. Какие обстоятельства подлежат выяснению при получении объяснения от пострадавшего по факту неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

ГЛАВА 5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О МЕЛКОМ ХИЩЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА

§ 1. Криминалистические признаки мелкого хищения чужого имущества

Под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Хищение образует состав административного правонарушения либо преступления в зависимости от стоимости похищенного имущества.

Так, уголовно наказуемым мелким хищением признается хищение чужого имущества стоимостью не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей¹, при отсутствии квалифицирующих признаков соответствующих видов хищения.

Анализ преступлений рассматриваемой категории показывает, что мелкие хищения в основном совершаются в форме краж. При этом фиксируемое судебной статистикой количество рассмотренных в суде уголовных дел по данным преступлениям отражает значительный рост совершаемых мелких хищений. Так, в 2019 г. количество рассмотренных судом дел данной категории составило 6849, в 2018 г. – 5351². Прирост составил 27,9%, что свидетельствует об увеличении числа мелких хищений более чем на четверть.

Непосредственным предметом преступного посягательства выступает конкретная вещь материального мира, имеющая потребительскую стоимость и выраженная в денежном эквиваленте.

Характерной особенностью мелких хищений, совершенных в форме краж, является хищение малогабаритных предметов, которые можно спрятать в одежде или сумке в магазинах самообслуживания и на предприятиях. Зачастую предметом таких хищений выступает алкогольная продукция (коньяк, водка, виски, вино); продукты питания (колбасные изделия, карбонады, консервы, кондитерские изделия); предметы быта. Кроме того, нередки случаи хищения предметов одежды и обуви из гипермаркетов и магазинов одежды, занимающих большую площадь, где лицо, подвергнутое административному

¹ Пункт 17.1. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовное судопроизводство. Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 19.10.2020).

наказанию, совершая кражу, рассчитывает на то, что его действия останутся незамеченными.

При совершении хищений из транспортных средств в качестве предмета кражи преступники нередко избирают навигаторы, автомагнитолы, солнцезащитные очки, очки для водителей, горюче-смазочные материалы.

Предметом тайного хищения может выступать лом черных и цветных металлов, а также вещи, оставленные без присмотра их владельцем.

Местом совершения мелких хищений являются: частные домовладения, общежития, помещения предприятий (в т.ч. акционированных и индивидуальных частных), общественных организаций, государственных и муниципальных учреждений; магазины с отделами самообслуживания; вокзалы, станции, поезда, улицы, дворы домов; лестничные клетки и приусадебные участки; транспортные средства; места общественного пользования (гардеробы, раздевалки, служебные помещения и иные места скопления людей)¹.

Рассматриваемые преступления совершаются в основном в дневное время, с 10:00 до 19:00 часов, что обусловлено режимом работы торговых центров и магазинов с отделами самообслуживания. Ситуация обостряется в выходные и праздничные дни. Это время, как правило, характеризуется наличием в торговых центрах массового скопления людей, когда лицо, подвергнутое административному наказанию, рассчитывает остаться незамеченным в своей противоправной деятельности.

Способами совершения мелкого хищения являются: кража, мошенничество, присвоение и растрата.

Мелкие хищения могут совершаться:

- с подготовкой (избирается время; определяется непосредственное место совершения хищения; подготавливаются подложные документы либо различные технические средства и иные орудия и средства, необходимые для реализации преступного умысла; производится наблюдение за возможным предметом посягательства или за лицом, у которого планируется совершить хищение; продумывается характер и содержание ложной информации, необходимой для осуществления обмана);

- без подготовки (умысел возникает внезапно, например, в том случае, когда похищается имущество, оказавшееся без должного присмотра его владельца или собственника либо во время использования или хранения вверенного лицу имущества).

Хищение путем мошенничества отличается от других форм хищения тем, что в данном случае способом нарушения отношений собственности является обман или злоупотребление доверием. Несмотря на разнообразие проявлений мошенничества, их объединяет специфический способ посягатель-

¹ Чельшева О.В., Сотников К.И., Лутошкин Г.Ю. [и др.]. Криминалистика: учебник / под общ. ред. О.В. Чельшевой. СПб.: ООО «Р-Копи», 2017.

ства на собственность – обман. Обман выражается в осознанном сообщении ложных сведений; в утаивании, умолчании о настоящих обстоятельствах; в умышленных действиях, вводящих владельца имущества в заблуждение.

Уместным примером, отражающим сведения о названных типичных элементах криминалистической характеристики мелких хищений, служит уголовное дело, рассмотренное в г. Барнауле. Так, Б., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в период с 12:20 до 12:40 совершил в помещении торгового зала магазина мелкое хищение в форме кражи двух бутылок водки «Пять озер», двух упаковок чипсов, шоколада «Рахат», пяти упаковок шоколада «Милка Бабл Кокос», двух батонов колбасы «Краковской», после чего с похищенным скрылся¹.

Механизм слеодообразования. Следы, оставляемые преступниками при совершении мелкого хищения, весьма разнообразны и во многом зависят от обстоятельств их совершения. Так, при хищениях из помещений и автомобилей остаются преимущественно материальные следы преступления.

При мелких хищениях, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием, напротив, преобладают идеальные следы. Пострадавшие, а иногда и очевидцы дают довольно полное описание внешности преступника и обычно уверенно опознают его.

Типичная личность потерпевшего. По преступлениям рассматриваемой категории потерпевшими являются лица, обладающие материальными ценностями или относительно беспечно относящиеся к сохранности своего имущества. Вместе с тем, ввиду высокого числа совершаемых мелких хищений в магазинах и торговых центрах, потерпевшими от таких преступлений являются юридические лица, представителями которых назначаются на основании доверенности: директор, начальник службы безопасности либо иные ответственные лица.

Для потерпевших от мошенничества характерна повышенная уязвимость, связанная, во-первых, с присущим данной категории лиц корыстолюбием, во-вторых, с правовым невежеством. Мошенники, как правило, воздействуют на интеллектуальную сферу потерпевшего, тем самым манипулируя ею. Используя личные качества потерпевшего, такие как доверчивость, наивность, преступник добивается поставленной цели. Потерпевшими от мошенничеств нередко становятся пенсионеры, которым мошенники предлагают излечиться от смертельно опасной болезни посредством использования волшебных препаратов или сообщают о необходимости оплаты определённой суммы за помощь в решении какого-либо вопроса, в т.ч. связанного с обеспечением благополучия самого пенсионера или его семьи. Мошенническими действиями в таких пре-

¹ Архив Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края. Д. № 1-585/2020.

ступлениях подвержены не любые пенсионеры, а именно тревожно-мнительные люди.

Типичная личность преступника. Рассматриваемые преступления совершаются как в одиночку, так и группой лиц без предварительного сговора, при условии, что одно из этих лиц или оба ранее были привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Мелкие хищения в форме краж зачастую совершаются неработающими лицами либо лицами с низким источником дохода или без такового, нередко злоупотребляющими спиртными напитками. Мелкие хищения различных предметов и вещей мотивированы, по существу, тем, что деньги, вырученные от продажи похищенного, расходуются на приобретение спиртных напитков. Это подтверждается объяснениями самих правонарушителей, а также тем, что похищается имущество, которое можно быстро сбыть.

Лица, совершающие мелкие мошенничества, напротив, как правило, коммуникабельны, грамотны, являются хорошими знатоками психологии и при совершении преступления используют человеческие слабости.

Значимость изучения рассмотренных элементов криминалистической характеристики мелких хищений определяется, прежде всего, возможностью использовать содержащуюся в них информацию как дополнительные сведения, позволяющие преодолеть острый недостаток необходимых данных о преступлении на этапе предварительной проверки материалов по фактам хищения. Взаимосвязь и взаимообусловленность элементов криминалистической характеристики дают возможность при знании одних элементов с достаточной степенью вероятности предположить существование и содержание других. Это позволяет выдвинуть перспективные криминалистические версии относительно еще неизвестных обстоятельств совершения преступления.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о мелком хищении чужого имущества

При получении сообщения о мелком хищении участковый уполномоченный полиции:

1. Выносит определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ), в ходе которого принимает меры по документальному подтверждению факта хищения и стоимости похищенного имущества. В соответствии со ст. 26.10 КоАП РФ участковый уполномоченный полиции составляет определение об истребовании необходимых сведений относительно стоимости похищенного имущества. Истребуемые сведения должны быть направлены незамедлительно, поскольку за совершение мелкого хищения как административного правонарушения предусмотрено наказание в виде администра-

тивного ареста. В случае необходимости участковый уполномоченный полиции составляет задание на проведение товароведческого исследования.

2. Посредством модуля «Административная практика» ПО СООП устанавливает наличие или отсутствие факта привлечения лица в течение одного года к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

3. При установлении факта привлечения лица в течение одного года к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ направляет запрос в соответствующий мировой суд о получении копии постановления о назначении административного наказания по указанной статье.

При этом ст. 4.6 КоАП РФ дает разъяснение, как определить годичный срок, в течение которого лицо будет считаться подвергнутым административному наказанию. Так, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Поэтому *точкой отсчета годичного срока для погашения наказания* является не момент вынесения постановления о назначении административного наказания, а день фактического окончания исполнения назначенного наказания. Например, если лицо уплатило назначенный ему административный штраф через 2 месяца после вступления в законную силу постановления суда о назначении административного наказания, началом течения годичного срока привлечения лица к административной ответственности будет считаться день, следующий за днем уплаты административного штрафа.

При этом важно учитывать, что постановление о назначении административного наказания в соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление (т.е. в соответствии со ст. 31.3 КоАП РФ – 10 суток). Таким образом, если лицо не обжаловало решение суда и своевременно уплатило назначенный ему административный штраф, то момент начала исчисления срока привлечения его к административной ответственности в один год наступает на одиннадцатые сутки с момента вынесения судом постановления о назначении административного наказания.

Участковому уполномоченному полиции при получении информации о привлечении лица к административной ответственности важно правильно определить годичный срок ее истечения для установления наличия или отсутствия в повторно совершенном противоправном деянии признаков состава преступления.

4. При установлении признаков преступления выносит постановление о прекращении административного расследования и в соответствии со ст. 143 УПК РФ составляет рапорт об обнаружении признаков преступления.

5. Производит осмотр места происшествия.

6. Опрашивает лицо, совершившее преступление, об обстоятельствах преступного деяния.

7. Опрашивает заявителя либо представителя юридического лица (при наличии доверенности, в случае совершения преступления из организации).

8. Устанавливает и опрашивает очевидцев преступления, которым могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

9. В зависимости от места совершения преступления осуществляет изъятие соответствующей видеозаписи с камер наружного и внутреннего наблюдения, установленных в магазинах, торговых центрах, с внешней стороны жилых многоквартирных домов и их подъездов и т.д.

Изъятие видеозаписи может быть произведено, например, в рамках осмотра места происшествия. В этом случае в протоколе следственного действия указывается тип, модель камеры видеонаблюдения, ее местонахождение. В случае если информация одновременно была запечатлена несколькими видеокameraми, то изъятию подлежит информация с каждой камеры, что отражается также в протоколе осмотра.

Так же, при получении информации о наличии такой записи у пострадавшей стороны, видеозапись может быть истребована участковым уполномоченным полиции по запросу. В этом случае целесообразно просить предоставляющую запись сторону (администрацию торговой организации, предприятия и т.д.) направить в ответ на запрос видеозапись с сопроводительным письмом, в котором указать наименование носителя информации, продолжительность записи на нем и другие их идентификационные данные.

В ходе проведения проверки сообщения о преступлении (мелком хищении чужого имущества) оформлению подлежат следующие документы:

1) копии документов, удостоверяющих личность заподозренного;

2) сведения о предметах, изъятых с места происшествия либо ставших предметом преступного посягательства, информация о месте и условиях их хранения. Если похищаемый товар остается в организации, обязательно должна присутствовать сохранная записка;

3) документы, подтверждающие деятельность юридического лица (при совершении преступлений в торговых организациях). Такими документами являются: идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), основной государственный регистрационный номер (ОГРН), устав организации;

4) документы, подтверждающие информацию о стоимости похищенного имущества. Если похищается имущество из торговых организаций, фактическая стоимость товара определяется без учета налога на добавленную

стоимость (НДС) и иных надбавок, применяемых при реализации. При этом в материалах проверки сообщений о таких преступлениях должны содержаться следующие документы: справка о закупочной цене товара, товарно-транспортная накладная, сертификат соответствия на продукцию, в случае хищения алкогольной продукции – лицензия на розничную продажу алкоголя;

5) при необходимости назначаются судебные товароведческие, дактилоскопические, трасологические экспертизы и иные.

В зависимости от обстоятельств совершенного преступления могут быть составлены иные процессуальные документы (протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице; протокол об изъятии вещей и документов; протокол о доставлении).

В случае если в установленный ч. 1 ст. 144 УПК РФ срок не представляется возможным установить все обстоятельства совершенного противоправного деяния, продление срока проверки сообщения о преступлении осуществляется в порядке, предусмотренном ч. 3 этой же статьи (до 10 и 30 суток).

К материалам проверки приобщается документ (справка о проверке по модулю «Административная практика» ПО СООП, заверенная копия постановления суда о назначении административного наказания), подтверждающий сведения о вступившем в законную силу постановлении по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о мелком хищении чужого имущества

Осмотр места происшествия является важным неотложным следственным действием, направленным на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

При хищении продукции в торговых организациях местом происшествия будут являться помещения (магазин с отделами самообслуживания, помещения рынка и т.д.), где могут быть обнаружены следы преступления.

Учитывая, что на момент производства осмотра участковому уполномоченному полиции известно о предполагаемом местонахождении предмета преступления, следов и других вещественных доказательств, целесообразно применять эксцентрический метод (от центра к периферии), где центром выступает место, где выставлен на витрину товар, один из предметов которого был похищен.

Назначение различного рода судебных экспертиз может быть по окончании осмотра.

Для производства дактилоскопической экспертизы направляются предметы со следами рук или предметы, на которых предполагается наличие таких следов. В случаях, когда невозможно изъять сами предметы, на экспертизу направляются перекопированные на дактилоскопическую пленку следы либо полученные по правилам масштабной фотографии фотоснимки, а также слепки с объемных следов рук.

Упаковка вещественных доказательств должна исключать возможность повреждения исследуемых объектов.

В качестве сравнительных образцов предоставляются отпечатки рук на дактилоскопических картах или чистых листах бумаги с контрольными оттисками всех десяти пальцев, а при необходимости и ладоней. В первую очередь и в обязательном порядке представляются отпечатки рук лиц, имевших доступ к объектам, на которых обнаружены следы. Отпечатки папиллярных узоров должны быть четкими, без смазанных, слабо различимых или сплошь покрытых типографской краской папиллярных линий.

При назначении экспертизы участковым уполномоченным полиции перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на представленном объекте следы рук? Пригодны ли они для идентификации?
2. Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном объекте?
3. Как давно оставлены следы рук?
4. Следы рук принадлежат одному или нескольким лицам?
5. Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?

При назначении трасологической экспертизы (по следам ног и обуви) эксперту представляют следующее: непосредственные объекты исследования; при невозможности выполнения этого требования можно направлять модели, полученные с этих объектов (фотоснимки, слепки, дактопленки); протоколы осмотра, схемы, фотоснимки места происшествия.

Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Пригодны ли следы обуви, изъятые в ходе ОМП, для идентификации?
2. Обувью какого вида оставлены следы (сапоги, ботинки, кроссовки и т.п.)?
3. Обувью какой модели оставлен след, ее размер?
4. Каков рост человека, носившего данную обувь?
5. Каков механизм возникновения следов (оставлены ли следы при ходьбе, беге, ударах ногой и т.п.)?
6. Не оставлены ли следы обувью, изъятной у конкретного лица (Ф.И.О.)?

Стоимость похищенного имущества прямым образом влияет на наличие либо отсутствие признаков рассматриваемого уголовно наказуемого состава

преступления. В этой связи при хищении изношенной, морально устаревшей вещи для установления ее фактической стоимости на момент совершения противоправного деяния учитывают ее амортизацию и износ, для чего в ходе проверки сообщения о хищении необходимо провести товароведческую экспертизу.

Товароведческая экспертиза исследует продовольственные и непродовольственные товары, упаковку и тару, сырье и полуфабрикаты, а также документы, указывающие на условия производства, хранения, транспортировки и использования продукции, и часто проводится в комплексе с трасологическими, судебными исследованиями веществ и материалов.

При назначении товароведческой экспертизы участковым уполномоченным полиции перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Представленное на исследование изделие является новым или оно уже находилось в эксплуатации? Какова его степень износа?
2. Какова розничная цена данного изделия, единицы товара (килограмма, метра, штуки и т.п.)?
3. Какова цена изделия с учетом его износа, порчи, повреждения?

Получение объяснения от пострадавшего. В ходе опроса пострадавшего участковому уполномоченному полиции необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1. Где, когда и при каких обстоятельствах произошло событие?
2. Режим работы объекта, где было совершено хищение имущества.
3. Посещали ли объект хищения посторонние лица, поведение которых вызвало подозрения, каковы их приметы?
4. Откуда и что именно похищено?
5. Какие меры собственник предпринимал к сохранности своего имущества (наличие видеокамер, сигнализации, «антикражных» ворот и т.д.)?
6. Застраховано ли похищенное имущество?
7. Родовые и индивидуальные признаки, стоимость похищенного имущества с учетом износа.
8. Обстоятельства обнаружения хищения, кому первому пострадавший сообщил о случившемся.
9. Имеются ли у пострадавшего документы на похищенные вещи.
10. Время и место приобретения, период эксплуатации похищенного имущества.
11. Когда в последний раз пострадавший видел пропавшие вещи или ценности и как обнаружил их исчезновение?
12. Взаимоотношения пострадавшего с заподозренным, обстоятельства их знакомства и хищения (если хищение совершено с использованием доверия).

13. Приметы внешности лица, совершившего хищение, особенности одежды, манера поведения.

В ходе опроса пострадавшего участковый уполномоченный полиции должен уделить особое внимание предположениям и догадкам допрашиваемого о лице, совершившем преступление, времени совершения хищения, а также обстоятельствах, способствующих совершению преступного деяния.

Правильное и своевременное производство отдельных следственных и иных процессуальных действий в ходе проверки сообщений о мелком хищении чужого имущества является залогом его успешного дальнейшего расследования.

Вопросы для самопроверки:

1. Укажите криминалистические признаки мелкого хищения чужого имущества.
2. Назовите порядок действий участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о мелком хищении чужого имущества.
3. Как исчисляется срок привлечения лица к административной ответственности?
4. Какие документы подлежат оформлению в ходе проверки сообщения о мелком хищении чужого имущества?
5. Какие обстоятельства подлежат выяснению при получении объяснения от пострадавшего в ходе проверки сообщения о мелком хищении чужого имущества?

ГЛАВА 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ ОТКРЫТОМ ХИЩЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА

§ 1. Криминалистические признаки открытого хищения чужого имущества

Открытым хищением чужого имущества, предусмотренным ст. 161 УК РФ (грабёж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет¹.

Обстановка совершения преступления. В зависимости от места совершения преступления можно выделить грабежи, совершаемые: 1) на открытой местности (в парках, на улицах, дорогах и т.д.); 2) на транспорте (в общественном транспорте, автомобилях, железнодорожном транспорте и т.д.); 3) в помещениях (магазинах, организациях или учреждениях и т.д.).

Грабежи, предусмотренные ч. 1 ст. 161 УК РФ, могут совершаться с использованием фактора внезапности, который позволяет преступникам открыто похищать чужое имущество, не прибегая к насилию. Препятствовать неправомерным действиям преступника мешает плохая реакция потерпевшего на неожиданное изменение привычной обстановки, в которой происходит реальная оценка ситуации.

Для совершения хищения на открытой местности преступники чаще всего используют редко посещаемые участки местности со слабым освещением, немногочисленные (по которым изредка вынуждены передвигаться одиночные жертвы, например, тропинки по сокращенным маршрутам от места работы или учебы до места жительства и т.д.), неосвещенные места в парках, на улицах, во дворах и т.д.

Способ совершения преступления. Наиболее типичными способами совершения преступления являются:

- использование обмана при обращении с просьбой передать на время имущество. Данный способ часто встречается при обращении с просьбой произвести срочный звонок. Потерпевший, не подозревающий об истинных намерениях преступника, передает сотовый телефон, после этого преступник при наступлении удобного момента скрывается с похищенным иму-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ществом. Совершая открытое хищение у несовершеннолетних, преступники часто используют и другие предлоги. Например, при похищении велосипедов, скутеров преступники обращаются с просьбой дать им прокатиться, после чего уезжают с мест преступления на глазах у потерпевших и т.д.;

- совершение открытого хищения чужого имущества путем «рывка» (резким движением всем телом и руками, обескураживающим потерпевшего своей неожиданностью и внезапностью). Такое нападение совершается, как правило, из укрытий или открытым способом. Действуя из укрытий, преступники могут нападать на своих жертв, которые не ожидают или не готовы оказать сопротивление преступнику, в результате чего преступники выхватывают сумочки, телефоны, иные вещи, находящиеся при потерпевших, после чего скрываются с места преступления. Иногда преступники, выбрав жертву, приближаются к ней, не привлекая к себе внимания (например, под видом спортивной пробежки и т.д.)¹;

- совершение открытого хищения чужого имущества обычным способом (совершение данного способа чаще всего становится возможным по вине самого потерпевшего, когда его беспечность может провоцировать неправомерные действия преступника, например, похищение у пассажира его ручной клади, оставленной без присмотра, и т.д.);

- совершение открытого хищения чужого имущества в магазинах самообслуживания или торговых центрах, когда преступники заранее продумывают пути отхода, запоминая охраняемые места, запасные выходы и т.д. Выбрав товар, открыто похищают его, убегая из магазина.

Способы сокрытия грабежей зависят от стадии совершения преступления и включают в себя:

- до совершения преступления: а) подготовку алиби; б) приискание места для реализации похищенного;

- при совершении грабежа: а) маскировку внешности (с этой целью преступники используют различные маски, шапки с прорезями для глаз, солнцезащитные очки, затрудняющие или исключают опознание); б) использование в ходе совершения преступления вымышленных имен, прозвищ и оперирование ими в процессе совершения преступления; в) использование транспортных средств без государственных номерных знаков (либо использование поддельных государственных номерных знаков транспортных средств);

- после совершения грабежа: а) уничтожение следов преступления на месте происшествия; б) сокрытие предметов маскировки, транспорта (использование поддельных государственных регистрационных знаков транс-

¹ Похищение имущества путем так называемого «рывка» нельзя квалифицировать как грабеж, совершенный с применением физического насилия, это всего лишь механическое усилие, применяемое виновным для похищения.

портных средств); в) помещение похищенного имущества и денег в безопасное место (в тайники); г) сбыт похищенного имущества; д) изменение внешности; е) создание ложного алиби.

Механизм слеодообразования. Характер следов, оставляемых при грабежах, во многом зависит от способа их совершения, а также от места совершения, объекта преступного посягательства и других обстоятельств, характеризующих действия преступников в момент противоправного деяния.

На месте преступления обычно остаются многочисленные материальные следы: следы рук, ног, орудий взлома, личные вещи преступников, записи с камер наблюдения, записи, сделанные случайными очевидцами преступления, и др.

В качестве идеальных следов выступают: показания жертв преступления, очевидцев, а также заподозренных лиц. Показания, полученные от очевидцев преступления, характеризуются, как правило, отдельными элементами события преступления. Их показания, в силу психического потрясения, необходимо тщательно проверять, сопоставляя с обстоятельствами, полученными в ходе сбора информации на стадии проверки сообщения о преступлении.

Типичные сведения о личности жертвы преступления. Жертвой грабежа может выступать любое физическое лицо. Некоторые из лиц наиболее подвержены стать жертвами преступлений, как правило, они обладают виктимными признаками:

- лица, имеющие при себе драгоценные украшения, большие материальные ценности, крупные суммы денежных средств и валюты;
- лица, находящиеся в состоянии опьянения;
- пожилые люди, владеющие крупными материальными ценностями;
- предприниматели;
- водители такси и лица, занимающиеся частным извозом пассажиров;
- кассиры финансовых организаций, учреждений, развлекательных заведений, ночных магазинов, автозаправок и т.д.;
- лица, проявляющие беспечное отношение к материальным ценностям, деньгам и др.

Типичные сведения о личности преступника. В подавляющем большинстве случаев субъектами грабежей являются мужчины, не имеющие постоянного источника дохода, ведущие антисоциальный образ жизни, склонные к употреблению алкоголя или наркотических средств, а также лица без определенного места жительства¹.

¹ Сведения о типичной личности жертвы преступления и личности преступника получены в результате интервьюирования сотрудников следственных подразделений Алтайского края и Кемеровской области, расследовавших уголовные дела данной категории с 2015 по 2019 г.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об открытом хищении чужого имущества

После получения сообщения о совершении преступления, имеющего признаки грабежа, проводится опрос заявителя, в ходе которого устанавливаются обстоятельства преступления. Опрос пострадавшего должен производиться в короткие сроки, после чего незамедлительно организуется проверка сообщения о преступлении.

На момент проведения проверки сообщения о преступлении чаще всего могут складываться следующие типичные следственные ситуации:

1. Лицо, заподозренное в совершении грабежа, задержано на месте совершения преступления или непосредственно после его совершения.

2. Лицо, заподозренное в совершении преступления, не задержано, но имеется информация, позволяющая организовать его розыск и задержание.

3. Сведений о лице, совершившем грабеж, в распоряжении правоохранительных органов нет или почти нет.

В первой ситуации целесообразна следующая программа действий: принятие заявления от пострадавшего (или его представителя); получение объяснений от пострадавшего (или его представителя), очевидцев преступления; задержание заподозренного и его личный досмотр; осмотр места происшествия; осмотр одежды пострадавшего и заподозренного в преступлении; назначение исследований; установление дополнительных очевидцев преступления; сбор характеризующего материала на заподозренное лицо.

Во второй ситуации целесообразно выполнять следующую последовательность действий: принятие заявления от пострадавшего (или его представителя); получение объяснений от пострадавшего (или его представителя), очевидцев преступления; освидетельствование пострадавшего; осмотр места происшествия; осмотр одежды пострадавшего; назначение исследований; составление фоторобота нападавшего; направление ориентировки наружным нарядам и службам полиции через оперативного дежурного или начальника смены дежурной части; установление дополнительных очевидцев преступления; проведение поквартирного или подомового обхода и т.д.

В третьей ситуации действия по поиску лиц, совершивших грабеж, должны быть направлены на получение информации о совершенном преступлении как от пострадавшего, так и от очевидцев преступления; освидетельствование пострадавшего; осмотр места происшествия; осмотр одежды пострадавшего; назначение исследований; составление фоторобота нападавшего (в том случае, если это возможно); направление ориентировки наружным нарядам и службам полиции через оперативного дежурного или начальника смены дежурной части; установление дополнительных очевидцев преступления; проведение поквартирного или подомового обхода и т.д.

При получении сообщения о совершении преступления оценивается вся совокупность полученной первичной информации и решается вопрос о достаточности сведений, указывающих на наличие признаков грабежа. В зависимости от этого планируется проведение определенных организационных, следственных и иных процессуальных действий, а также последовательность их выполнения.

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об открытом хищении чужого имущества

Успешное раскрытие и расследование открытого хищения чужого имущества напрямую зависит от того, насколько качественно и полно проведены следственные и иные процессуальные действия на этапе предварительной проверки.

Осмотр места происшествия. Сложно переоценить значение данного следственного действия при расследовании грабежей, поскольку изначально его результаты позволяют устанавливать обстоятельства совершенного преступления и получить ответ на следующие вопросы: какое именно произошло событие и является ли оно преступлением; был нападавший один или их было несколько, а также каким путем (путями) он (они) скрылись с места совершения преступления; каким способом был совершен грабеж, что именно предпринял (предприняли) преступник (преступники) к сокрытию следов преступления; что было оставлено нападавшим (нападавшими) на месте происшествия, какие следы могли остаться на его теле, одежде, обуви; какие сведения указывают на личность преступника, его цели, мотивы; с каких мест, расположенных вблизи места происшествия, можно было наблюдать или слышать происходившее и другие вопросы.

При осмотре участков, расположенных за пределами помещений, следует обращать внимание и осматривать прилегающую местность, включая проезжую часть дороги, где преступник мог передвигаться как до, так и после совершения преступления.

В ряде случаев выдвигать версии о лицах, причастных к совершению преступления, можно исходя из особенностей самого места происшествия и его расположения. К участию в осмотре места происшествия целесообразно привлекать пострадавшего, который может предоставить ценные сведения: о маршруте передвижения преступника; пути его отхода; точном месте преступления; месте ожидания (преступника своей жертвы) до грабежа, а также ином месте, где могут находиться следы преступления.

Получение объяснения от пострадавшего. Данное процессуальное действие позволяет получать наиболее полные сведения о совершенном преступлении. При опросе необходимо уделять внимание психологическому состоянию пострадавшего от грабежа. Для этого перед началом опроса следует создать такую обстановку, которая позволит пострадавшему успокоиться, сосредоточиться и дать показания. Вопросы, задаваемые пострадавшему, должны быть выстроены в такой очередности, чтобы это помогло вспомнить и последовательно воспроизвести мысленную картину произошедшего.

Опрос пострадавшего следует производить незамедлительно после совершенного преступления, т.к. в противном случае он может забыть некоторые обстоятельства, важные для поиска виновного и доказательства его вины. Однако в том случае, если при создании всех самых благоприятных условий пострадавший не может успокоиться, сосредоточиться, путается в показаниях, опрос рекомендуется прервать и вновь повторить его через непродолжительное время.

Назначение экспертиз. По данному виду преступлений чаще всего назначаются следующие виды судебных экспертиз:

1. Трасологическая экспертиза (по следам обуви).

1. Обувью какого вида оставлены следы (сапоги, ботинки, кроссовки и т.п.)?

2. Обувью какой модели оставлен след, ее размер?

3. Каков рост человека?

4. Каков механизм возникновения следов (оставлены ли следы при ходьбе, беге, ударах ногой и т.п.)?

5. Каковы отобразившиеся в следах ног анатомические особенности человека?

6. Оставлены ли следы ног (обуви), обнаруженные на местах нескольких происшествий, одним и тем же человеком (или одной и той же обувью)?

7. Оставлены ли следы обувью, изъятой у конкретного лица?

8. Носило ли обувь, обнаруженную на месте происшествия, конкретное лицо?

9. Отообразились ли в следах ног признаки внешнего строения чулок или носков, изъятых у конкретного лица?

10. Совпадают ли элементы дорожки следов, обнаруженной на месте происшествия, с элементами экспериментальной дорожки следов, оставленной данным лицом?

2. Дактилоскопическая экспертиза.

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации личности?

2. Оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?

3. Оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом?

4. Какой рукой и какими пальцами оставлены следы?
5. Каким участком ладонной поверхности оставлены следы?
6. Какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, наличие колец, повязок и т.п.)?
7. Оставлены ли следы босых ног конкретным человеком, образцы отпечатков подошв которого представлены на экспертизу?

3. Биологическая экспертиза.

А) при исследовании крови: 1. Имеются ли следы крови на представленных предметах?

2. Принадлежит кровь человеку или животному?

3. Если кровь принадлежит человеку, то какова группа этой крови (по системе АВО и другим изосерологическим, полиморфным, белковым и ферментным системам)?

4. Происходит ли представленная кровь от конкретного человека?

Б) при исследовании слюны, пота, мочи, запахов следов: 1. Имеются ли на представленных на исследование объектах следы слюны, мочи, пота, запаха?

2. Какова групповая принадлежность исследуемых объектов (слюны, пота, мочи)?

3. Какова половая принадлежность слюны?

4. Происходят ли запаховые следы с изъятого предмета от конкретного человека?¹

Знание вышеуказанных особенностей, а также обстоятельств, подлежащих установлению на момент проведения проверки сообщений о преступлении, может способствовать раскрытию указанной категории преступлений по горячим следам.

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте основные способы совершения открытого хищения чужого имущества.

2. Назовите порядок действий участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об открытом хищении чужого имущества.

3. Перечислите типичные следственные ситуации этапа проверки сообщений об открытом хищении чужого имущества.

4. Какие обстоятельства подлежат выяснению при опросе пострадавшего по факту открытого хищения чужого имущества?

5. Перечислите виды судебных экспертиз, которые могут быть назначены в ходе проверки сообщений о факте открытого хищения чужого имущества.

¹ См. подробнее: Шепель Н.В., Яценко С.В., Кругликова О.В. Особенности правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. С. 52-77, и др.

ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ О НЕЗАКОННОМ ХРАНЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

§ 1. Криминалистические признаки незаконного хранения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Предметом преступного посягательства по ст. 228 УК РФ являются: 1) наркотические средства, 2) психотропные вещества, 3) аналоги указанных средств и веществ; 4) растения либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Понятие наркотических средств и психотропных веществ содержит Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». В статье 1 определены наркотические средства в качестве веществ синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, которые включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю в Российской Федерации на основании законодательства Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, в т.ч. Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.¹

Психотропные вещества – это совокупность веществ синтетического или естественного происхождения, препаратов, природных материалов, которые включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в т.ч. Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.²

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, которые не включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, показатели химической структуры и свойств которых схожи с химической структурой и свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят³.

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ Там же.

Размер обнаруженных в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов обуславливает наличие состава преступления. В настоящее время для целей ст. 228 УК РФ утверждены значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ¹.

В случаях, когда лицо незаконно хранит без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в списках значительный размер таких средств или веществ, содеянное, при наличии к тому оснований, может влечь административную ответственность (ст. 6.8 КоАП РФ)².

Способы незаконного хранения наркотических средств. Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в т.ч. для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества³.

Необходимо отличать незаконное хранение наркотических средств от их незаконной перевозки. Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в т.ч. в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴. При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, пси-

¹ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 13.03.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Там же.

⁴ Там же.

хотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в т.ч. в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления – незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества, во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела¹.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Первичная информация относительно деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, как правило, может быть получена участковыми уполномоченными полиции в ходе проведения розыскных мероприятий. Об обнаружении средств, предположительно наркотических, участковые уполномоченные полиции, руководствуясь ст. 143 УПК РФ, составляют рапорт об обнаружении признаков преступления. Для документирования незаконного хранения наркотических средств, в случае если они хранятся при себе, чаще всего используется личный досмотр. Личный досмотр производится в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ. Согласно ч. 1 указанной статьи, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, т.е. обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляется в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Часть 3 ст. 27.7 КоАП РФ указывает, что проведение личного досмотра должно производить лицо одного пола с досматриваемым, в присутствии двух понятых того же пола.

О личном досмотре, досмотре вещей, которые находятся у физического лица, составляется протокол. В протоколе необходимо указать сведения о физическом лице, которое было подвергнуто личному досмотру, относительно вида, количества, об иных идентификационных признаках веществ, находящихся при физическом лице, которые обнаружены при досмотре. Наркотики предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения наркотиков из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов). При этом задержанному лицу предлагается объяснить, чем является изъятое вещество, при каких обстоятельствах оно было приобретено и какова цель его приобретения. Упаковка опечатывается печатью правоохранительного органа, заверяется подписью лица, производящего изъятие, понятых и присутствующих лиц, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. На упаковке разборчиво отражаются следующие сведения: фамилия и инициалы лица, у которого произведено изъятие; сведения о месте изъятия; другая необходимая информация об их изъятии¹.

Также в ходе личного досмотра либо в ходе освидетельствования, в порядке ст. 179 УПК РФ целесообразно изъять смывы с кистей рук задержанного. Они изымаются ватным тампоном, смоченным в спиртовом растворе, также изготавливается контрольный ватный тампон. Упаковка этих предметов осуществляется отдельно по правилам, указанным выше для упаковки наркотиков.

После этого необходимо получить объяснения от понятых, присутствовавших при личном досмотре, о его процедуре. Кроме того, сотрудники полиции также составляют рапорт, в котором отражают результаты своей оперативно-служебной деятельности. От лица, заподозренного в незаконном хранении наркотических средств, получают объяснение.

Затем пакет с изъятым предположительно наркотическим средством направляется участковым уполномоченным в экспертно-криминалистическое подразделение органов внутренних дел для производства физико-химической

¹ Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 9 ноября 1999 г. № 840. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

экспертизы¹. При получении заключения эксперта, в котором утверждается, что предоставленное вещество является наркотическим, при установлении массы наркотического средства, соответствующего как минимум значительному размеру², участковый уполномоченный составляет постановление о передаче собранного материала предварительной проверки по подследственности и передает собранные документы руководителю органа внутренних дел, составляя при этом сопроводительное письмо.

В том случае, если предположительно наркотическое средство обнаружено хранящимся в помещении, ином хранилище и т.п., участковый уполномоченный полиции вправе через оперативного дежурного по органу внутренних дел привлечь следственно-оперативную группу для производства осмотра места происшествия либо провести указанный осмотр самостоятельно, при этом он может привлечь к участию в производстве этого следственного действия специалиста. В случае если объектом осмотра выступает жилище, необходимо получить согласие от проживающих в нем лиц на производство указанного следственного действия. Кроме того, необходимо обратить внимание не только на изъятие предположительно наркотического средства, но и иных следов, которые в последующем позволят установить причастность лица к незаконному хранению наркотического средства (следы обуви, пальцев рук, биологического происхождения, микроволокна). Понятые, участвующие в ходе этого следственного действия, должны быть опрошены на предмет его содержания и результатов, а также соблюдения процессуального порядка производства. В случае если лицо, заподозренное в незаконном хранении наркотиков, находится вблизи от места преступления, в отношении него также целесообразно провести личный досмотр, в ходе которого изъять смывы с кистей рук задержанного и изготовить контрольный ватный тампон. Также от этого лица, понятых, присутствовавших при личном досмотре, необходимо получить объяснения.

Затем пакет с изъятим предположительно наркотическим средством направляется для производства физико-химической экспертизы.

¹ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. от 27.06.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 13.03.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

§ 3. Особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Рассмотрим особенности тактики производства процессуальных действий при получении сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Получение объяснений. Подготовке к фиксации идеальных следов преступления в криминалистической литературе уделяется самое пристальное внимание. Обычно на этапе предварительной проверки материалов о незаконном хранении наркотических средств получают объяснения от лиц, участвовавших в качестве понятых при личном досмотре, осмотре места происшествия, освидетельствовании задержанного лица. Объяснения этих лиц по материалам предварительной проверки о незаконном хранении наркотических средств имеют отличительную черту. Она состоит в предъявлении допрашиваемым лицам материалов, полученных в ходе предварительной проверки.

Содержательная часть *объяснений понятых* включает в себя сведения о моменте и обстановке приглашения к участию в процессуальном действии; объявление о виде процессуального действия и обстановке на момент начала его производства, описание содержания наблюдаемой процедуры ее результатов, а также о пояснениях задержанного относительно происхождения и цели хранения изъятого вещества.

Содержательная часть *объяснения задержанного* лица включает в себя сведения об отношении к потреблению наркотических средств, обстоятельствах приобретения изъятого наркотического средства, обстоятельства задержания, описание содержания и результатов процедуры изъятия наркотика и смыслов с кистей рук.

Назначение физико-химической экспертизы. Для установления принадлежности изъятого вещества к наркотикам, определения его количества (веса, объема) изъятое незамедлительно направляется на экспертизу в экспертное учреждение¹. Результаты исследования экспертным учреждением изъятого вещества (заключение эксперта) приобщаются к материалам проверки. На этапе предварительной проверки материалов в постановлении о назначении физико-химической экспертизы (задании на физико-химическое исследова-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 9 ноября 1999 г. № 840. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ние) достаточно поставить перед экспертом следующий вопрос: «Является ли изъятое вещество наркотическим средством, если да, то каким именно, и какова его масса»?

Вопросы для самопроверки:

1. Какие нормативные правовые акты регулируют деятельность участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о незаконном хранении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

2. Какой нормативный правовой акт устанавливает значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации?

3. Укажите реквизиты постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обобщающего судебную практику по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, и раскройте его содержание относительно незаконного хранения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

4. Опишите порядок действий участкового уполномоченного полиции при документировании незаконного хранения наркотических средств, психотропных веществ в случае, если они хранятся при задержанном.

5. Опишите порядок действий участкового уполномоченного полиции при документировании незаконного хранения наркотических средств, психотропных веществ в случае, если они обнаружены на участке местности, в помещении, ином хранилище и т.п.

ГЛАВА 8. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО СООБЩЕНИЮ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

§ 1. Криминалистические признаки уклонения от административного надзора

Криминалистические признаки уклонения от административного надзора представляют собой систему взаимозначимых сведений о личности преступника, об обстановке и способе совершения преступления, о механизме слеодообразования.

Обстановка совершения рассматриваемого преступления содержит информацию о месте и времени уклонения от административного надзора.

Местом совершения такого преступления следует считать место, по которому органом внутренних дел должен осуществляться административный надзор¹. К таким местам относятся дома, квартиры, находящиеся в собственности поднадзорного лица или его родственников (родителей, супругов, детей и т.д.); а также съемные дома и квартиры, выбранные поднадзорным лицом для проживания.

В случае если поднадзорное лицо получило разрешение на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории в связи с исключительными обстоятельствами (перечень обстоятельств содержит ч. 3 ст. 12 Федерального закона № 64²), но не встало на учет в территориальном отделе внутренних дел по новому адресу, то местом совершения преступления будет его временное место жительства или пребывания.

Согласно п. 3 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, местом пребывания является место, где гражданин временно проживает, – гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или иное подобное учреждение,

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина.

Местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с законодательством Российской Федерации может быть признано одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий этого гражданина¹.

Если говорить о месте совершения преступления по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, то таким будет считаться место, где поднадзорное лицо совершило конкретное правонарушение.

Рассматривая время совершения преступления, нельзя однозначно выделить временные рамки, в которых уклонение от административного надзора происходило бы чаще всего. Поэтому целесообразно под временем совершения уклонения от административного надзора считать тот период, когда поднадзорное лицо обязано прибыть к избранному им месту жительства или пребывания, или то время суток, когда он нарушает предписанные административные ограничения или ограничения, предписанные ему судом, совершает правонарушения и т.д.

Способами совершения преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, являются:

1. Неприбытие без уважительных причин к избранному месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок.

Лицо, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, обязан в определенный админи-

¹ Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 (ред. от 25.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

страцией исправительного учреждения срок прибыть к избранному им месту жительства или пребывания и явиться в территориальный отдел внутренних дел в течение трех рабочих дней со дня прибытия для постановки на учет¹.

Участковым уполномоченным полиции необходимо учитывать уважительные причины неприбытия лица к определенному сроку, например, чрезвычайная ситуация природного или техногенного характера, временное отсутствие транспортного сообщения, тяжелая болезнь этого лица или родственников и т.д.²

Неприбытие поднадзорного лица к месту жительства или пребывания может содержаться: 1) в сообщении администрации исправительного учреждения заведомо неверного адреса места жительства, пребывания; 2) задержке в пути следования из исправительного учреждения до места предполагаемого жительства, пребывания.

2. Самовольное оставление места жительства, пребывания или фактического нахождения.

Под самовольным оставлением поднадзорным лицом места жительства или пребывания следует понимать его непроживание (непребывание) по месту жительства или пребывания и (или) его выезд за установленные судом пределы территории без разрешения органа внутренних дел³.

Данный способ может осуществляться следующими действиями поднадзорного лица:

- в краткосрочном выезде к иному временному месту жительства или пребывания без уведомления органа внутренних дел;
- смене постоянного места жительства, пребывания или фактического нахождения без уведомления органа внутренних дел. Выражается данный способ тем, что поднадзорное лицо не уведомляет в трехдневный срок территориальный отдел полиции по месту жительства, пребывания или фактического нахождения о том, что в связи с личными обстоятельствами оно меняет место жительства, пребывания или фактического нахождения;
- выезде в неизвестном направлении. В данном случае поднадзорное лицо все свои действия выполняет скрытно, не желая своего обнаружения. Поэтому он не информирует родственников, знакомых о своих намерениях уклониться от административного надзора участкового уполномоченного полиции.

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Там же.

Не разделяем точку зрения Л.Е. Чистяковой относительно квалификации следующих действий, как «посещение поднадзорным лицом баров, кафе, ресторанов, где продаются спиртные напитки или иные места, посещение которых ему запрещено судом, либо же посещение в запрещенное для него время знакомых, родственников, друзей, распитие там спиртных напитков и совершение иных антиобщественных действий при наличии такой цели у поднадзорного лица»¹, уклонением от административного надзора. Считаем, что указанные действия не содержат под собой цели уклонения от административного надзора и, соответственно, подпадают под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а не преступления.

3. Неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 КоАП РФ (несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре)), либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 11.5 (нарушение правил безопасности эксплуатации воздушных судов), либо ст. 11.9 (управление судном судоводителем или иным лицом, находящимся в состоянии опьянения), либо ст. 12.8 (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения), либо ст. 12.26 (невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) КоАП РФ.

Несоблюдение установленных судом административных ограничений или ограничений следует считать сопряженным с совершением перечисленных в ч. 2 ст. 314.1 УК РФ правонарушений (например, мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения), если эти действия осуществляются одновременно, в частности, указанные правонарушения совершаются во время нахождения лица, в отношении которого установлен административный надзор, в запрещенных для пребывания местах, посещения

¹ Чистякова Л.Е. Методика расследования уклонения от административного надзора: учебно-метод. пособие. М.: Юстицинформ, 2016. С. 18.

мест проведения массовых и иных мероприятий при наличии к тому запрета, пребывания вне жилого или иного помещения в запрещенное время суток¹.

Механизм слеодообразования складывается из материальных и идеальных следов, которые могут оставаться при совершении уклонения от административного надзора. К материальным следам относятся: следы рук, следы ног и (или) подошв обуви; биологические следы (например, слюна на окурках, обнаруженных в новом месте пребывания); переписки в мессенджерах, социальных сетях; видеозаписи с камер видеонаблюдения; биллинг мобильного телефона и т.д.

К идеальным следам данного преступления относятся показания: 1) лиц, с которыми поднадзорный отбывал наказание в исправительном учреждении; 2) родственников, знакомых; 3) участковых уполномоченных полиции; 4) водителей общественного транспорта, осуществляющих перевозку между населенными пунктами, а также диспетчеров, продающих билеты, и диспетчеров, работающих на посадочных платформах; 5) работников ресторанов, кафе и баров, где поднадзорное лицо нарушало запрет суда о нахождении в ночное время суток по месту жительства, пребывания или фактического нахождения.

Личность преступника, уклоняющегося от административного надзора, обладает своими особенностями.

Проведенное О.В. Петровой исследование свидетельствует о том, что подавляющее большинство лиц, состоящих под административным надзором², – это лица неоднократно судимые, в т.ч. за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, которые, освободившись из исправительных учреждений, продолжают вести асоциальный, аморальный образ жизни, сознательно игнорируя и нарушая правила административного надзора и установленные им судом административные ограничения³.

Следует констатировать тот факт, что возрастной ценз лиц, уклонившихся от надзора, составляет 30-49 лет. При этом удельный вес женщин относительно мужчин невелик.

По мнению О.В. Петровой, данное обстоятельство связано с более постоянным образом жизни женщин по сравнению с мужчинами, наличием у

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Статья 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» № 64-ФЗ от 06.04.2011 содержит перечень оснований, наличие которых позволяет установить административный надзор над лицом.

³ Петрова О.В. Характеристика личности лица, уклонившегося от административного надзора, как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 117.

них детей, иных обязательств личного характера, которые являются фактором, детерминирующим желание уклониться от административного надзора. Также следует отметить, что женщины более дисциплинированно относятся к необходимости претерпевать ограничения, наложенные на них судом¹.

Знания криминалистических признаков уклонения от административного надзора (личность преступника, обстановку и способ совершения преступления, механизм слеодообразования) необходимы должностному лицу для быстрого и полного сбора материалов и их проверки.

§ 2. Действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения об уклонении от административного надзора

Поводом для возбуждения уголовного дела в большинстве случаев является непосредственное обнаружение органом дознания признаков преступления, отраженное в рапорте участкового уполномоченного полиции.

Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» утвержден перечень документов, которые находятся в деле административного надзора.

Участковому уполномоченному полиции следует предоставить дознавателю следующие материалы (в зависимости от способа совершения преступления):

- копии решения суда об установлении административного надзора;
- копия справки об освобождении поднадзорного (является документом, удостоверяющим личность, в ней указывается дата, до которой поднадзорный обязан явиться в конкретный территориальный орган внутренних дел по месту проживания или пребывания для постановки на учет);
 - копия предписания из исправительного учреждения (указывается, когда убыл и когда должен прибыть для регистрации);
 - маршрутный лист;
 - копия графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию (содержит информацию о днях и часах явки поднадзорного для регистрации). Количество дней явки в месяц (от 1 до 4) устанавливает суд;
- копии регистрационных листов с отметками о регулярности явки этого поднадзорного лица в территориальный орган полиции;

¹ Петрова О.В. Характеристика личности лица, уклонившегося от административного надзора, как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 118.

- копия анкеты поднадзорного (анкета заполняется участковым уполномоченным полиции, но рекомендуется данные о месте проживания указывать собственноручно поднадзорным);
- копия предупреждения поднадзорного (часть граф документа рекомендуется заполнять поднадзорному лицу собственноручно с целью профилактики последующего отказа от факта разъяснения ему прав, обязанностей и ответственности);
- копии листов ежемесячных проверок поднадзорного лица по информационно-справочным учетам о совершении административных правонарушений с результатами проверок;
- копии постановления судов о признании лица виновным в совершении административных правонарушений;
- копии листов профилактических мероприятий, проводимых с поднадзорным лицом, с результатами профилактической работы;
- копии актов посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания с результатами посещения;
- объяснения лиц, входящих в круг общения поднадзорного лица (родственники, знакомые, соседи и т.д.): знали ли они, что данное лицо является поднадзорным, какие ограничения на него наложены судом, говорил ли он о своих планах на переезд, с какой целью, чем занимался и т.д.;
- объяснение поднадзорного лица о причинах неприбытия в территориальный орган внутренних дел в определённое исправительным учреждением время или о причинах самовольного оставления места жительства, пребывания;
- запросы и ответы из иных территориальных органов МВД России или от иных учреждений и организаций, которые смогут предоставить информацию, интересующую орган дознания, и др.

Из вышеописанных документов можно проследить, сразу или нет поднадзорное лицо решило уклоняться от административного надзора, причины такого решения (уважительные/неуважительные), каковы его поведение, круг общения, трудовая деятельность и т.д.

§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных и процессуальных действий участковым уполномоченным полиции при получении сообщения об уклонении от административного надзора

Получение объяснения от поднадзорного лица. При опросе поднадзорного лица участковому уполномоченному полиции необходимо выяснить следующие обстоятельства: знал ли поднадзорный, что в отношении него установлен административный надзор; каким судом принято решение об установлении административного надзора; какие ограничения в отношении него были установлены; по какому адресу он должен был прибыть после освобождения из исправительного учреждения; кто проживает по данному адресу; в каких отношениях он находится с проживающими по указанному адресу; намеревался ли он устраиваться на работу, если да, то куда; если нет, на какие средства собирался жить; есть ли у него друзья; если да, каким видом деятельности эти друзья занимаются; в каких отношениях они с ним находятся; были ли они ранее судимы; почему он не прибыл по указанному администрацией исправительного учреждения адресу места жительства, пребывания; по какому адресу направился, освободившись из исправительного учреждения, и почему; почему не прибыл в отдел внутренних дел для постановки на учет; были ли уважительные причины задержаться в пути следования; сообщал ли об уважительных причинах в территориальный отдел полиции; были ли разъяснены ему администрацией исправительного учреждения права и обязанности поднадзорного лица, придерживался ли ограничений, установленных в отношении него судом; посещал ли запрещенные для него общественные места и иные места; в какой момент возник умысел на уклонение от административного надзора; в чем причина; привлекался ли за нарушение установленных ограничений к административной ответственности; сколько раз, в какой период времени; знали ли родственники, знакомые о том, что он намеренно уклоняется от административного надзора; привлекался ли он ранее за уклонение от административного надзора к административной ответственности; если да, сколько раз; за какие нарушения; какое наказание ему было назначено; употребляет ли алкогольные напитки, наркотические средства или психотропные вещества; состоит ли на учете у нарколога.

Данный перечень вопросов не является исчерпывающим, и поэтому у поднадзорного могут быть выяснены и другие обстоятельства в зависимости от сложившейся ситуации.

Получение объяснений от очевидцев. Ими могут быть родственники, соседи, друзья, знакомые поднадзорного лица, лица, с кем поднадзорный ранее отбывал наказание в исправительных учреждениях.

Объяснения от родственников поднадзорного лица (при их получении обязательно разъяснение статьи 51 Конституции РФ). Родственники поднадзорного могут дать участковому уполномоченному полиции ответы на

следующие вопросы: за какое преступление поднадзорный был осужден ранее; к какому сроку; где отбывал наказание; когда им стало известно о том, что он освобождается из мест лишения свободы и от кого; в каких отношениях они с ним состоят; по какой причине он выбрал место жительства или пребывания именно по данному адресу; информировал ли их, что судом в отношении него установлены ограничения; как он относится к соблюдению этих требований; где находился поднадзорный в момент посещения его участковым уполномоченным полиции; объяснял ли он им причину своего отсутствия; сообщал ли он им о том, что для выезда за пределы места жительства или проживания необходимо брать разрешение на выезд в правоохранительных органах; почему он проигнорировал данную процедуру; по какому адресу он выехал; к кому конкретно; на какой срок; по какому делу; собирался ли он возвращаться обратно; знал ли он, что тем самым нарушает правила административного надзора; нарушал ли он их ранее; сколько раз; в чем конкретно заключалось это нарушение; какие меры воздействия к нему были приняты; что конкретно он пояснял по поводу этих наказаний; какой образ жизни вел; почему не устраивался на работу или где и как работал; на чьем иждивении состоял; были ли у него друзья; отбывали ли они наказания в местах лишения свободы ранее; если да, за какие преступления; с какой периодичностью они приходили к поднадзорному; с какой целью и т.д.

Объяснения от соседей. Соседи поднадзорного могут быть опрошены по следующим вопросам: осведомлены ли они о поднадзорном лице; если да, как давно его знают; в каких отношениях состоят, были ли конфликты, почему; знают ли, что он был осужден к отбыванию наказания в исправительной колонии; за какое преступление; известно ли им, что поднадзорный освобожден из исправительного учреждения; обладают ли сведениями о времени его прибытия после освобождения по месту своего жительства, пребывания; кто проживает по этому адресу; в каких родственных отношениях состоят с поднадзорным; какие между ними отношения; чем занимался поднадзорный после прибытия по месту проживания, пребывания; приходили ли к поднадзорному друзья и как часто; чем они занимались в квартире (доме) поднадзорного; находился ли поднадзорный в ночное время суток вне места проживания, пребывания; если да, то как часто; осуществлял ли надзор участковый уполномоченный полиции за поднадзорным по месту жительства, пребывания; с какой периодичностью проверял, заставлял ли он его по месту жительства, пребывания; открывал ли он участковому уполномоченному полиции дверь своей квартиры (дома).

Объяснения от друзей, знакомых. Друзья, знакомые поднадзорного по месту жительства или пребывания могут быть опрошены участковым уполномоченным полиции по следующим обстоятельствам: какие намерения были у поднадзорного в отношении соблюдения установленного судом административного надзора; нарушал ли он требования надзора сознательно; почему

вел антиобщественный образ жизни; пытался ли он трудоустроиться, если да, то куда пытался устроиться на работу; на какие средства проживал.

Объяснения от лиц, с которыми поднадзорный отбывал наказание в исправительных учреждениях. У них необходимо выяснить, не планировал ли поднадзорный заранее ехать не по тому адресу, который указал администрации исправительного учреждения, после его освобождения с целью уклонения от административного надзора; не интересовался ли у них, куда поехать и где лучше; чем собирался заниматься по окончании отбывания наказания в исправительной колонии; не намеревался ли опять вернуться к преступной деятельности, но в другом регионе; не желал ли он заехать по дороге к выбранному месту жительства или пребывания к своим родственникам, друзьям, бывшим соседям по исправительному учреждению и т.д.

Осмотр места происшествия (жилища). Осмотру подлежат места жительства, пребывания, которые определены администрацией исправительного учреждения, а также новое место жительства/пребывания.

Данное следственное действие проводится участковым уполномоченным полиции для удостоверения факта проживания/непроживания поднадзорного лица по конкретному адресу. В ходе детального осмотра мест происшествия участковому уполномоченному полиции необходимо обратить внимание на наличие или отсутствие спального места, личных вещей, предметов личной гигиены, продуктов питания, документов поднадзорного лица.

Вопросы для самопроверки:

1. С какого момента субъект приобретает статус поднадзорного лица?
2. Назовите способы совершения преступления, предусмотренного статьей 314.1 УК РФ.
3. Каким нормативным правовым актом регламентирован перечень документов, содержащихся в деле административного надзора?
4. Местом совершения уклонения от административного надзора считается...
5. Перечислите уважительные причины неприбытия поднадзорного лица к избранному месту жительства или пребывания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время к подразделениям участковых уполномоченных полиции предъявляются особые требования, т.к. эти подразделения являются одной из ключевых служб ОВД и призваны защищать основные права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства от преступных посягательств по месту жительства или пребывания. Очевидно, что по результатам правоприменительной практики структурных подразделений участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России формируется общественное мнение о работе полиции и доверие граждан к ней. Повышение профессионального уровня, умение грамотно осуществлять оперативно-служебную деятельность напрямую зависят от практических навыков, приобретенных в период обучения в образовательной организации.

Актуальность разработки учебного пособия обусловлена вступлением в действие 29 марта 2019 г. приказа МВД России № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹, который утверждает «Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» и «Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции». Большую значимость в учебном пособии приобретает рассмотрение положений данного нормативного правового акта, в котором особое внимание уделено выявлению деяний, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 119 и 314.1 УК РФ. Поэтому в компетенцию участкового уполномоченного полиции в первую очередь входит проверка сообщений именно по данным видам преступлений. Кроме того, указанное должностное лицо уполномочено проверять сообщения о преступлениях небольшой и средней тяжести, подследственных дознавателям органов внутренних дел, за исключением преступлений экономической направленности. Участковый уполномоченный полиции проверяет сообщение о преступлении в порядке статьи 144 УПК РФ, а также руководствуясь Федеральным законом «О полиции».

Оригинальность предлагаемого учебного пособия заключается в том, что авторами при его разработке учтены последние изменения, внесенные в нормативно-правовые акты, в т.ч. регламентирующие деятельность участко-

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вого уполномоченного полиции при проверке сообщений о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 116.1, 119, 156, 161, 228 и 314.1, подследственных дознанию органов внутренних дел. С этой целью авторы проанализировали криминалистические признаки отдельных видов преступлений, наполнив анализ актуальной информацией для участковых уполномоченных полиции; рассмотрели действия участкового уполномоченного полиции при получении сообщения по различным преступлениям; выделили особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий, которые могли быть осуществлены участковым уполномоченным полиции при получении сообщения о преступлении.

Результаты исследования позволили выделить положения криминалистики, которые можно использовать в деятельности участкового уполномоченного полиции: учение о криминалистических версиях и планирование расследования; учение о следственных ситуациях, возникающих на этапе проверки сообщения о преступлении, производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий, которые могут осуществляться до возбуждения уголовного дела. Кроме того, авторами предпринята попытка разработки для участковых уполномоченных полиции специальных методико-криминалистических рекомендаций при проверке сообщения о преступлениях, предварительное расследование которых отнесено к дознанию, которые предполагают предоставление им соответствующих технико-криминалистических, тактико-криминалистических и методико-криминалистических рекомендаций. Рекомендации затрагивают вопросы по использованию технико-криминалистических средств и приемов собирания и исследования доказательств, а также помощи специалистов и общественности в ходе выявления и раскрытия преступлений.

В учебном пособии авторами справедливо уделено внимание рассмотрению таких проблемных вопросов, как осуществление взаимодействия участковых уполномоченных полиции с иными субъектами, возможного противодействия их деятельности, а также профилактической деятельности на обслуживаемом участке.

Содержание учебного пособия имеет практическую направленность, что нашло отражение в тексте работы. Авторы надеются, что это пособие будет полезно обучающимся образовательных организаций системы МВД России и практическим сотрудникам полиции для формирования у них устойчивых знаний об особенностях проведения участковыми уполномоченными полиции предварительной проверки сообщений о преступлениях, подследственных дознанию органов внутренних дел.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 № 522 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Обзор судебной практики [Электронный ресурс]: постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2017 г. № 3 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 9 ноября 1999 г. № 840 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об утверждении Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 17 мая 2012 г. № 565н (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 г. № 346н (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Основная литература

24. Кругликова О.В. Расследование отдельных видов преступлений, подследственных следователям и дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 55 с.

25. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / под. ред. проф. В.А. Кудина. СПб.: ООО «Р-Копи», 2017. 308 с.

26. Чельшева О.В., Сотников К.И., Лутошкин Г.Ю. [и др.]. Криминалистика: учебник / под общ. ред. О.В. Чельшевой. СПб.: ООО «Р-Копи», 2017. 579 с.

III. Дополнительная литература

27. Абызов Р.М., Михалева Д.А. К вопросу об элементах криминалистической характеристики и их взаимосвязи по фактам угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 2 (88). С. 109-113.

28. Алексеев И.В. Судебно-медицинская экспертиза тяжести вреда, причиненного здоровью человека: учеб. пособие. Иркутск: ИГМУ, 2017. 80 с.

29. Братусь Б.С. Психологический анализ изменения личности при алкоголизме. М., 1974. 96 с.

30. Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Расследование умышленного причинения вреда здоровью: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. СПб., 2000. 72 с.

31. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики: учеб. пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД России, 1993. 56 с.

32. Михалева Д.А., Шкурихина Н.В. Особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Закон и право. 2017. № 10. С. 114-116.

33. Паутова Т.А. Отдельные вопросы взаимодействия дознавателей с участковыми уполномоченными полиции на первоначальном этапе расследования преступлений // Концепт. 2014. Спецвып. 29. URL: <http://ekoncept.ru/2014/14840.htm>.

34. Первая помощь: учебное пособие для лиц, обязанных и (или) имеющих право оказывать первую помощь. М.: ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России, 2018. 68 с. URL: <http://allfirstaid.ru/system/files/umk/Ucha-n-L.pdf>.

35. Петрова О.В. Характеристика личности лица, уклонившегося от административного надзора, как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 117-119.

36. Пирожок Е.Д. Организация, содержание и особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 154-160.

37. Пупцева А.В. Основные аспекты сбора первоначального материала при получении сообщения о причинении вреда здоровью // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2015. № 5. С. 195-197.

38. Соболевская С.И. Работа с биологическими следами на месте происшествия // Концепт. 2014. Спецвып. 29. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14844.htm>.

39. Справочник следователя. Осмотр места происшествия. М.: ЦОКР МВД России, 2010. 304 с.

40. Чистякова Л.Е. Методика расследования уклонения от административного надзора: учебно-метод. пособие. М.: Юстицинформ, 2016. 130 с.

41. Шепель Н.В., Яценко С.В., Кругликова О.В. Особенности правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. 116 с.

Учебное издание

**Особенности проведения предварительной
проверки участковыми уполномоченными полиции
по преступлениям, подследственным дознанию
органов внутренних дел**

Учебное пособие

Коллектив авторов: **Кругликова** Олеся Васильевна,
Шебалин Александр Владимирович, **Шкурихина** Надежда Валерьевна и др.

Редактор Ю.С. Жолобова

Корректурa,
компьютерная верстка С.В. Калининой

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия ПЛр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 15.04.2021. Формат 60x90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 5,8. Тираж 77 экз. Заказ 198.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.