

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГКУ ДПО  
УФИМСКАЯ ШКОЛА ПО ПОДГОТОВКЕ  
СПЕЦИАЛИСТОВ-КИНОЛОГОВ**

**В.В. Боков, В.Ф. Хаертдинов, Т.Г. Алексеев**

**Сборник задач  
по основам уголовного права**

**(задачник)**

**Ляхово-2020**

**УДК 342/7  
ББК 67.408  
Б.786**

**Рецензенты:**

**Профессор кафедры уголовного права Уфимского юридического института, доктор юридических наук, профессор Б.З. Маликов.**

**Заместитель начальника (по учебной работе) Уфимской школы по подготовке специалистов-кинологов МВД России полковник полиции А.Ю. Назаров**

**В.В. Боков, В.Ф. Хаертдинов, Т.Г. Алексеев  
Б.786      Сборник задач по основам уголовного права (задачник)/  
В.В. Боков, В.Ф. Хаертдинов, Т.Г. Алексеев - Уфа: ФГКУ ДПО УШ  
ПСК МВД России, 2020-42с.**

Сборник задач по уголовному праву подготовлен преподавателями цикла профессиональной и служебной подготовки УШ ПСК МВД России в качестве учебного пособия для слушателей, изучающих учебную дисциплину основы уголовного права. В нем представлены специально подобранные, а нередко и видоизмененные в целях более глубокого усвоения соответствующих тем казусы, взятые из опубликованной судебно-следственной практики. Круг и число задач определены с учетом полного охвата всех институтов как Общей, так и Особенной частей российского уголовного права.

**УДК 342/7  
ББК 67.408**

**©В.В. Боков, В.Ф. Хаертдинов, Т.Г. Алексеев 2020  
©УШ ПСК МВД России, 2020**

## Оглавление

Общие методические указания .....	4
Тема 2. Понятие преступления .....	7
Тема 3. Общая характеристика состава преступления.....	10
Тема 4. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении .....	12
Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	15
Тема 6. Преступления против личности .....	18
Тема 7. Преступления в сфере экономики.....	24
Тема 8. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка .....	28
Тема 9. Преступления против государственной власти.....	36

## ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В ходе семинарских и практических занятий и при подготовке к ним обучающиеся активно должны использовать свои теоретические знания при решении задач, максимально приближенных к реалиям дальнейшей профессиональной деятельности, судебной и следственной практике. Поэтому в представленном сборнике все задачи основываются на официально опубликованной судебной практике, в основном Верховного Суда Российской Федерации.

Охарактеризуем те требования, которые должны предъявляться к решению задач. Во-первых, лицо, осваивающее образовательную программу<sup>1</sup>, обязано кратко изложить содержание казуса. При этом обучающийся может воспользоваться текстом сборника задач для того, чтобы не запоминать фамилии, даты и менее конкретные данные казуса. Но фабула должна быть усвоена в процессе предварительной подготовки к занятию. Изложение сути казуса свидетельствует об его усвоении. К тому же обучающиеся учатся кратко и четко пересказывать свои мысли, ставить необходимые для решения вопросы.

Во-вторых, от обучающихся требуются развернутые, аргументированные ответы, относящиеся к рассматриваемым проблемам, со ссылками на соответствующие законы и другие нормативные правовые акты, на теоретические положения, на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и на обзоры судебных практик.

Для этого обучающийся перерабатывает большое количество источников информации (уголовное и иное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты, юридическую литературу и судебную практику), что в совокупности одновременно формирует несколько компетенций будущего профессионального полицейского.

Дальнейшее коллективное обсуждение представленного решения задачи даёт комплексное знание всем участникам учебного процесса по тому или иному вопросу. В процессе обсуждения условий задачи и итогового решения отвечающего часто возникают спорные утверждения с приведённым решением. В таких случаях творческая дискуссия с приведением собственных аргументов, доводов и умозаключений по поводу обсуждаемых вопросов надолго остаётся в памяти участников диспута. В дополнение к этому у обучающихся вырабатывается понимание грамотного толкования нормативных правовых актов, надлежащих способов отстаивания собственной позиции с приведением неопровержимых аргументов и доводов.

После обсуждения наиболее важных вопросов, относящихся к казусу, и рассмотренных вариантов его решения, преподаватель подводит

---

<sup>1</sup> Далее - обучающийся

итоги дискуссии. Он дает правильное, с его точки зрения решение казуса, кратко характеризует выступление обучающихся, указывает на допущенные ошибки и неточности.

Казусы на семинарских занятиях лучше всего решать в конце дискуссии, после анализа теоретического материала. На практических занятиях рекомендуется альтернативная методика, где казусы берутся за основу занятия. Решая задачу, обучающийся всегда сталкивается с теоретическими проблемами, поэтому, давая на него ответ, он не просто должен обосновать его, а более подробно изложить изученную проблему, и так при решении каждой задачи.

Преподаватель оценивает, во-первых, правильное решение задачи (квалификацию деяния, с обязательными ссылками на статьи УК РФ, т.е. обучающийся должен отразить формулу и формулировку обвинения); во-вторых, обоснование данного решения.

Решение задач не должно сводиться к интуитивному поиску правильного их решения. Решение задачи – это, прежде всего, анализ уголовно-правовых норм, иных нормативных актов, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, указанных для изучения по каждой теме. При решении любой задачи необходимо ссылаться на соответствующий закон, иной нормативный акт, соответствующие статьи, части или ее пункты, а в необходимых случаях на руководящие Постановления Пленума Верховного Суда РФ, определения Верховных судов республик, краевых и областных судов по конкретным уголовным делам, опубликованных в Бюллетене Верховного Суда РФ.

Задачи целесообразно выполнять в рабочих тетрадях. Решая задачи, следует иметь в виду, что все изложенное в ней, считается установленным и доказанным и не следует выходить за фабулу. Если в задаче упоминается несколько лиц, то следует произвести квалификацию содеянного в отношении каждого из них.

Для более качественной подготовки к решению задач рекомендуется использовать ряд источников:

1. Интернет-ресурсы:

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. [www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru), [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru).

2. Официальные печатные издания:

Бюллетень Верховного Суда, Российская юстиция, Российский судья, Адвокатская практика, Законность, Журнал Российского права, Следователь, Уголовное право и др.

3. Учебники последних изданий, УК РФ 1996 года с последними изменениями и дополнениями, практическими комментариями.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН  
ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

№ п/п	ТЕМА	Семинары	Практические занятия
1	2	3	4
2.	Понятие преступления	2	-
3.	Общая характеристика состава преступления	2	-
4.	Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении	2	2
5.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	2	2
6.	Преступления против личности	2	2
7.	Преступления в сфере экономики	2	2
8.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	2	2
9.	Преступления против государственной власти	2	2

## **ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **Содержание темы.**

1. Понятие и социальная сущность преступления.
2. Признаки преступления.
3. Содержание общественной опасности, ее оценка в уголовном законодательстве и правоприменительной практике.
4. Малозначительность деяния.
5. Отличие преступления от административных, гражданских правонарушений и дисциплинарных проступков.
6. Категории преступлений.
7. Практическое значение деления преступлений на категории.

### **Темы рефератов:**

1. Понятие преступления. Исторический аспект отечественного уголовного права.
2. Социальная природа преступления и его общественная опасность.
3. Признаки преступления как уголовно-правовое понятие.
4. Уголовно-правовое значение категорий преступлений.

### **Задачи и упражнения**

1. С. был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире П. знал о том, что С. совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. С. был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности П. за недонесение о преступлении? Является ли деяние П. общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности? Раскройте содержание признака противоправности.

### ***Пример решения***

*П. не подлежит уголовной ответственности за недонесение о преступлении, так как по УК РФ 1996 г. нормы о недонесении об известном или готовящемся преступлении не предусмотрено.*

*Общественная опасность – это материальный признак преступления. Это способность деяния причинять вред или создавать угрозу причинения вреда существующим общественным отношениям. Это внутреннее свойство деяния. Законодатель только определяет, какое общественно опасное деяние следует принять противоправным. Противоправность – формальный признак преступления, юридическое*

*воплощение общественной опасности. В разные периоды развития государства оценка того, какое общественно опасное деяние следует признать преступным, меняется. Нормативной базой для решения данной задачи является ст. 14 УК РФ.*

*Недонесение о преступлении является общественно опасным деянием, однако, по УК РФ 1996 г. противоправность его не предусмотрена. В настоящее время недонесение о преступлении представляет собой аморальный проступок.*

2. Семнадцатилетние И. и Р. похитили из краеведческого музея гимнастерку героя гражданской войны, именем которого названа одна из улиц города. Сотрудники полиции отказали в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела говорилось, что ко времени похищения гимнастерка уже не имела материальной ценности и не могла быть использована по назначению.

Что понимается под общественной опасностью деяния? Дайте понятие малозначительного деяния, не представляющего общественной опасности.

3. Л., желая избавиться от пожилого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скоростижной смерти мужа преступление будет раскрыто, Л. систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицински полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное дело Л. на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

4. И., 17-ти лет, играя во дворе в футбол, по неосторожности причинил З. легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

Можно ли действия И. признать общественно опасными и противоправными? В чем заключается противоправность преступления?

5. Между соседками Ч. и С. часто возникали ссоры бытового характера. Во время одной из таких ссор Ч. оскорбила С. нецензурной бранью. С. обратилась в правоохранительные органы с просьбой привлечь Ч. к ответственности за оскорбление. Однако суд, ссылаясь на ч. 2 ст. 14 УК РФ, признал совершенное Ч. деяние малозначительным и отказал в возбуждении уголовного дела.

Правильное ли было принято решение? Всегда ли преступное деяние влечет за собой общественно опасные последствия?

6. Во время гипнотического сеанса известного ученого Т., больной А., поддавшись воздействию гипноза, начал размахивать руками, крутить головой. Несмотря на предупреждения Т. в начале сеанса о необходимости снять с себя часы и браслеты, А. не снял с правой руки металлический браслет. Во время сеанса рукой, на которой был металлический браслет, он попал в глаз сидящей рядом с ним Ж., причинив ей тяжкий вред здоровью.

В чем заключается признак виновности преступления? Содержатся ли в действиях А. признаки преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Т. за причинение тяжкого вреда здоровью Ж.?

7. Д. совершил убийство из корыстных побуждений и был осужден к лишению свободы. Отбывая наказание в местах лишения свободы, он принял участие в организованной группе лиц, осуществляющей дезорганизацию нормальной деятельности исправительной колонии, за что вновь был осужден к лишению свободы.

Что такое характер и степень общественной опасности преступления? Раскройте классификацию преступлений по действующему УК по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления. Отличаются ли по характеру общественной опасности совершенные Давыдовым преступления?

### **Вопросы для проверки знаний**

1. Дайте понятие преступления и назовите его признаки.
2. Каковы сущность и содержание общественной опасности как материального признака преступления?
3. В чем заключается сущность противоправности деяния как формального признака преступления?
4. В чем состоит сущность виновности как одного из признаков преступления?
5. В чем заключается сущность уголовной наказуемости деяния?
6. По каким критериям классифицируются преступления, какие существуют классификации преступлений?
7. В чем состоит значение категоризации преступлений?
8. В каком соотношении находятся понятия «преступление» и «малозначительность деяния».
9. Объясните роль ч. 2 ст. 14 УК РФ в определении основания уголовной ответственности.
10. В чем заключается отличие преступлений от иных правонарушений и аморальных поступков?

### ТЕМА 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

#### Содержание темы.

1. Понятие состава преступления по отечественному уголовному праву.
2. Элементы состава преступления и признаки, их характеризующие.
3. Виды составов преступлений.
4. Состав преступления как инструмент юридической оценки (квалификации) содеянного.

#### Темы рефератов:

1. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».
2. Виды составов преступлений.
3. Значение состава преступления для квалификации преступлений.
4. Основание уголовной ответственности в зарубежном уголовном праве.
5. Факультативные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступлений.

#### Занятие 2.

##### Задачи и упражнения

1. Х., находясь в алкогольного опьянения около минимаркета, воспользовался невнимательностью рабочих, разгрузивших ящики с пивом и похитил 2 бутылки пива, одну из которых на месте распил. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Х. состав какого-либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. М., работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях М. состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 160, 285 УК и охарактеризуйте каждый из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

3. Б., находясь в торговом зале магазина, взял шнурки стоимостью 30 рублей, один тюбик сапожного крема по цене 50 рублей и, не оплатив их стоимости, вышел из торгового зала магазина. Однако на выходе из

магазина был задержан. Тверским судом г. Москвы он был осужден по ч.3 ст.30, ст.158 УК РФ.

Адвокат осужденного ходатайствовал о признании данного уголовного дела в связи с отсутствием в содеянном состава преступления и на основании п.2 ч.1 ст.5 УПК РФ.

Дайте оценку доводам адвоката, опираясь на положения ч.2 ст.14 УК РФ.

Как следует разрешить данное уголовное дело?

4. К. признана виновной в том, что она на почве неприязненных отношений решила убить сожителя Л.. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему на постели Л. 4 удара по голове, после чего облила бензином полы в комнате, постель Л., все это подожгла, а сама ушла из дома. Экспертиза показала, что смерть Л. наступила от отравления газами, образовавшимся в результате пожара.

Ознакомьтесь с ч.2 ст.167 УК РФ. Дайте определение основного состава преступления применительно к убийству и умышленному уничтожению или повреждению имущества. Какие составы являются квалифицированными?

5. В., плохо почувствовав себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта В. схватил попавшуюся под руку гантель и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 107 УК. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном Володиным.

Какие составы преступлений называются привилегированными?

Определите тип составов, предусмотренный ст. 107 УК РФ (основной, квалифицированный, привилегированный, простой, сложный и др.).

### **Вопросы для проверки знаний**

1. Понятие состава преступления.
2. Понятие состава преступления и общее понятие преступления.
3. Признаки состава преступления.
4. Основные и факультативные признаки состава преступления.
5. Значение состава преступления для уголовной ответственности.
6. Виды составов преступления.
7. Состав преступления и квалификация преступления.

## **ТЕМА 4. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

### **Занятие 1.**

1. Стадии совершения умышленного преступления. Оконченное преступление.

2. Приготовление к преступлению. Покушение на преступление. Добровольный отказ от совершения преступления.

3. Соучастие в преступлении: понятие и признаки. Формы и виды соучастия и их юридическая характеристика.

4. Виды соучастников, их характеристика. Общие и специальные вопросы ответственности соучастников преступления.

#### **Темы рефератов:**

1. Признаки оконченого преступления.

2. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

3. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.

4. Формирование умысла и его уголовно-правовое значение.

5. Назначение наказания за неоконченное преступление.

6. Отличие оконченого и неоконченого преступления.

7. Основание уголовной ответственности при неоконченном преступлении.

8. Особенности уголовной ответственности пособника в преступлениях коррупционной направленности.

9. Особенности уголовной ответственности лица занимающего высшее положение в преступной иерархии (преступное сообщество).

10. Ретроспективный анализ соучастия в преступлении в уголовном законодательстве России.

11. Соучастие в преступлении в зарубежном уголовном законодательстве.

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

1. В., работавший на текстильной фабрике, в присутствии С., также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 3000 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

Можно ли рассматривать совершенное В. преступление как оконченое?

2. П. и К. договорились ограбить ларек в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали С., у которого отобрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе П. и К. подошли на рассвете.

Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Дайте характеристику стадий совершенных П. и К. деяний. Имеется ли в действиях добровольный отказ от совершения преступления?

3. Я. и К. договорились обокрасть квартиру П., воспользовавшись тем, что в ночь в квартире должна остаться одна престарелая мать хозяина квартиры. Накануне днем они достали деревянную лестницу и наняли автомашину для того, чтобы с похищенными вещами быстро скрыться с места происшествия. Опасаясь возможного обнаружения их в квартире и сопротивления со стороны П., они решили захватить с собой холодное оружие. Я. и К. были задержаны сотрудниками полиции при попытке купить два финских ножа у С.

На какой стадии были пресечены преступные действия Я. и К.? Подлежит ли уголовной ответственности С.? Назовите виды приготовления к преступлению. Определите грань между приготовлением и покушением на преступление.

4. Н. познакомился в здании железнодорожного вокзала с Х. и пригласил его в ресторан пообедать. Он помог Х. сдать в камеру хранения чемодан с вещами, после чего они пошли в ресторан. Во время застолья Х. сильно опьянел. Воспользовавшись этим, Н. незаметно вытащил жетон, с которыми направился в камеру хранения, чтобы похитить чемодан с вещами потерпевшего. При опускании жетона он был задержан.

Определите стадию преступления, совершенного Н.. Назовите объективные признаки приготовления и покушения на преступление.

5. Б. признан виновным в том, что он из хулиганских побуждений совершил выстрел из охотничьего ружья в находившегося в беспомощном состоянии Н., но промахнулся.

Определите стадию преступления, совершенного в отношении Н.

Как квалифицировать действия Б?

Изменится ли квалификация содеянного виновным, если будет установлено, что он не желал смерти потерпевшего, хотя и допускал ее либо относился к этому безразлично.

6. Восемнадцатилетний С. и шестнадцатилетний Д., действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

7. Гвоздев при разбойном нападении на Е. отобрал у него карманные часы, деньги и бутылку водки, а затем убил его. Являясь очевидцем совершенного преступления, М. принял от Г. похищенные часы. Передавая ему часы, Г. просил, чтобы М. куда-нибудь их дел и не говорил никому об убийстве. М. бросил эти часы в реку.

Можно ли М. привлечь к уголовной ответственности? Дайте характеристику объективных и субъективных признаков укрывательства.

8. М., ранее дважды судимый за разбой, организовал группировку антиобщественной направленности, в которой состояло 28 человек. В группировке было 3 бригады, во главе каждой стоял руководитель. В условленное время члены группировки собирались для обсуждения текущих задач, планировали совершение разбойных нападений, угоны автомобилей и распределяли между собой роли. До изобличения членами группировки было совершено 25 разбойных нападений, 9 угонов автомашин и 2 убийства.

Определите форму соучастия в преступлении и проведите разграничение между организованной группой и преступным сообществом. Раскройте основание уголовной ответственности руководителей и участников преступного сообщества и организованной группы.

#### **Вопросы для проверки знаний**

1. Понятие неоконченного преступления.
2. Признаки приготовления к преступлению.
3. Покушение на преступление. Его виды.
4. Добровольный отказ от совершения преступления.
5. Понятие соучастия в преступлении.
6. Объективные и субъективные признаки соучастия.
7. Виды соучастников преступления и критерии их подразделения в законе.
8. Формы соучастия в преступлении.
9. Основание и пределы ответственности соучастников.
10. Экссесс исполнителя.
11. Влияние эксцесса на квалификацию преступления.
12. Ответственность лиц, создающих организованную группу или преступное сообщество.
13. Прикосновенность к преступлению и ее виды.

## **ТЕМА 5. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

### **Занятие 1.**

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление и условия его правомерности.
4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности.
5. Исполнение приказа или распоряжения.

### **Темы рефератов:**

1. Понятие и признаки незаконного и необоснованного приказа.
2. Условия правомерности обоснованного риска.
3. Обоснованный риск в отечественном и зарубежном уголовном праве.
4. Понятие превышения пределов необходимой обороны.
5. Отграничение причинения вреда при задержании лица, совершившего преступления от убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления.
6. Правовая природа физического и психического принуждения

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

1. Сторож магазина Х. заметил, что дверь охраняемого им магазина открыта и в помещении кто-то есть. Он подошёл к двери и крикнул: "Кто там? Выходи!" В ответ на это он услышал голос из магазина: "Не подходи!" - и тут же в его голову, полетела бутылка, которая, разбившись о дверь, осколками засыпала сторожа. Тогда сторож произвёл выстрел и ранил находившегося там человека. Как потом было установлено, ночью в магазин вошёл подвыпивший директор магазина и, решив проверить бдительность сторожа, совершил указанные действия.

Правомерны ли действия сторожа? Нет ли в его действиях нарушения правил применения огнестрельного оружия? Назовите основания и условия правомерности действий при необходимой обороне.

2. Между супругами Ш. возникла очередная ссора, во время которой Ш. бьюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанёс ей удар ногой в живот, причинив жене лёгкий вред здоровью. Продолжая насильственные действия, он схватил жену за отвороты одежды, придавил её к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Ш. имевшимся у неё ножом, которым она счищала с обуви мужа грязь, ударила его в брюшную полость. От полученного ранения потерпевший в тот же день скончался в больнице.

Можно ли признать действия Ш. совершёнными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте ситуацию с точки зрения оснований и условий правомерности необходимой обороны.

3. Ш. вышел ночью во двор своего дома и, заметив, что двое неизвестных пытаются взломать дверь его голубятни, поднял шум. Когда воры бросились бежать, Ш. взял ружье и вместе с сыном стал их преследовать, чтобы задержать. Догнав злоумышленников (ими оказались А. и Б.) Ш. потребовал, чтобы они бросили монтировку и легли на землю. Но те с угрозами стали приближаться к Ш. и его сыну. При этом А. ударил сына Ш. монтировкой по голове, и тот упал, после чего Ш. выстрелил в Б., который пытался завладеть его ружьем, и убил его.

Дайте юридическую оценку действиям Ш.. Являются ли его действия правомерными? Если да, то почему? Чем необходимая оборона отличается от правомерного задержания преступника?

4. Поздно вечером Ч. шел по улице вслед за К.. Поскольку он шел быстрым шагом, К. заподозрила его в преследовании, подняла с дороги камень и с расстояния 1,5 м бросила в него. Камень попал Ч. в шею. Опасаясь новых нападений со стороны женщины, он схватил ее за руки, выкрутил их, стал наносить удары по голове, причинив К. средней тяжести вред ее здоровью. Подошедший Г., увидев происходящее, схватил обломок трубы и ударил им по голове Ч., причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте понятие мнимой обороны. Какие действия при мнимой обороне считаются правомерными?

5. К. осужден за неправомерное завладение транспортным средством, соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. К., М. и Л. собирали грибы в лесу. Срезая гриб, Л. почувствовала укол в руку и увидела уползающую змею. Позвав на помощь товарищей, Л. сообщила им о случившемся. М. с К. перевязали ей руки выше укуса змеи, довели до шоссе. Поблизости стояла автомашина. К. побежал к автомашине и стал объяснять водителю ситуацию, просить его отвезти их в город. Водитель П., отказался ехать с пострадавшей в город. Тогда К. ударил его ногой в живот, а рукой в лицо, оттолкнул от машины, сел на место водителя, позвал пострадавшую и М. в автомашину и уехал на ней в город. Доехав до больницы, К. оставил машину на стоянке и, вместе с М., проводил Л. в приемный покой. В результате медицинского осмотра выяснилось, что укус змеи опасности жизни и здоровью Л. не представлял.

Дайте понятие крайней необходимости. Раскройте условия правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости.

6. В районную больницу ночью был доставлен К. с сильным обморожением ног. Осмотрев больного, медсестра Г. пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать дежурную машину из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заносов на дорогах. Опасаясь развития гангрены, Г. приняла решение о проведении немедленной операции больного самостоятельно. Не обнаружив на складе средств для проведения общего наркоза, Г. предупредила К. о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, просила больного потерпеть. В процессе проведения операции К. скончался от шока, вызванного острой болью.

Имеются ли в данном случае обстоятельства, исключающие преступность деяния?

7. Лейтенант Л. и двое курсантов военного училища находились в наряде на КПП (контрольно-пропускной пункт). В это время к КПП подъехали несколько легковых автомашин с вооруженными людьми и потребовали пропустить их на территорию училища, однако Л., как старший наряда, отказал им в этом и потребовал удалиться от военного объекта. Прибывшие стали возмущаться и пытались силой проникнуть на территорию объекта, тогда он приказал открыть огонь по нарушителям порядка, в результате чего трое нападавших погибли, а двое получили тяжелые ранения. Как установлено следствием, стрельбу из автоматов вели находившиеся в наряде курсанты Т. и Б..

Определите, несут ли Титов и Борисов ответственность за указанные действия? Несет ли лейтенант Л. ответственность за дачу приказа об открытии огня на поражение в сложившейся ситуации? Покажите условия, при которых исполнение приказа или иной обязанности является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

#### **Вопросы для проверки знаний**

1. Что понимается под обстоятельствами, исключающими преступность деяния?

2. Каковы основания оценки этих обстоятельств в качестве исключающих преступность деяния?

3. Что такое мнимая оборона?

4. При каких условиях причинение вреда лицу при его задержании признается правомерным?

5. Что понимается под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

## **ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

### **Занятие 1.**

1. Общая характеристика и виды преступлений против жизни и здоровья.
2. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
3. Общая характеристика и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
4. Общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.

#### **Темы рефератов:**

1. Общее понятие убийства и его виды.
2. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему.
3. Понятие вреда здоровью. Виды и критерии тяжести причинения вреда здоровью.
4. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
5. Похищение человека. Незаконное лишение свободы. Отличия составов.
6. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера. Отличия составов.
7. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
8. Понятие и система преступлений против политических прав и свобод граждан.

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

1). Составить конспект Постановлений Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»; от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»; от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

2). Подготовить аналитическую справку по проблемам квалификации убийств и половых преступлений (на примере не менее пяти опубликованных дел в Бюллетене Верховного суда РФ).

3). Решение задач.

1. К. с целью хищения чужого имущества проник ночью в дом к 80-летней Ч., зная о том, что она получила днём пенсию. Увидев лежащую на кровати Ч., думая, что она спит, он принесённым с собою ножом с целью

убийства перерезал ей горло. После этого К. достал из-под матраса деньги в сумме 6800 руб. и с места преступления скрылся.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Ч. наступила от атеросклероза головного мозга и в причинной связи с нанесённым К. телесным повреждением не находилась.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

2. Узнав от своей любовницы, что она беременна, Р. решил её убить. С этой целью он пришел к ней на квартиру и нанеся 20 ножевых ранений убил ее. В это время в квартиру, внезапно, пришла мать потерпевшей, которую Р. также убил. Завернув трупы в ковры, Р. вывез их за город и закопал. При проведении судебной экспертизы трупа любовницы было установлено, что она не была беременна.

Квалифицируйте действия Р.

3. 15-летняя О. родила ребёнка. Не имея постоянного места жительства, считая, что её сыну в другой семье будет лучше, она положила своего трёхнедельного ребёнка вечером на крыльцо одного из коттеджей, надеясь, что его быстро найдут и ушла. Однако в этот вечер из дома никто так и не вышел.

Утром ребёнок был обнаружен мёртвым, причиной его смерти послужило общее переохлаждение организма.

Квалифицируйте содеянное.

4. Ф., К. и Т. решили убить В. С этой целью они напали на него в подъезде дома, применили насилие и, угрожая оружием, посадили его в автомобиль и привезли в район песчаного карьера, где лишили жизни.

Судом действия виновных были квалифицированы по совокупности п.п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 и по п.п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Правомерно ли решение суда?

5. У. злоупотреблял спиртными напитками, систематически избивал жену М., нанося ей удары кулаками и палкой. Часто она, спасаясь от мужа, пряталась у соседей.

Однажды М., увидев, что муж вернулся в нетрезвом состоянии, боясь избиения, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на седьмом этаже, и погибла.

Дайте юридическую оценку произошедшему.

8. И. у себя дома в ходе возникшей ссоры со своим сожителем Р. из личной неприязни нанесла ему два удара ножом в шею, причинив резаные раны, которые оцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку

опасности для жизни. От полученных повреждений Р. скончался на месте происшествия.

На предварительном следствии И. указала, что в течение совместной жизни потерпевший неоднократно избивал ее, оскорблял, демонстрируя нож, угрожал убить, часто выгонял из дома, продавал ее вещи и продукты питания для покупки спиртного. Она его очень боялась, что было подтверждено свидетельскими показаниями.

Квалифицируйте действия И.

7. И., находясь в нетрезвом состоянии, в ходе ссоры с женой ударил её кулаком по лицу. Затем заставил раздеться и наполнить ванну холодной водой. После этого посадил её туда и не выпускал из ванны в течение двух часов.

В результате его действий жена заболела двусторонним воспалением лёгких и находилась на излечении в больнице в течение месяца.

Определите степень тяжести вреда, причинённого потерпевшей.

Квалифицируйте действия И.

8. С., находясь в гостях у М., узнала от последней, что её муж находится в интимных отношениях с М. Из чувства ревности С. Схватила со стола вилку и ударила ею в глаз М. Судебно-медицинской экспертизой само ранение глаза отнесено к средней тяжести вреда здоровью. Однако ранение глазного яблока повлекло изменения в виде снижения остроты зрения, травматического рубца роговицы, отсутствие хрусталика, что, по мнению суда, привело к неизгладимому обезображиванию лица потерпевшей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям С.

10. Врач-стоматолог У. возвращалась домой вечером с работы. Возле подъезда увидела лежащего на земле В., проживающего в соседнем подъезде дома. В. попросил её помочь ему, т. к. ему плохо, «прихватило сердце». Увидев, что одежда В. в грязи, опасаясь запачкать свою одежду, У. отказала в медицинской помощи В., сказав, что она торопится и сейчас вызовет «Скорую помощь». После чего зашла домой и позвонила в «Скорую помощь» только через 20 минут. В. скончался от сердечного приступа до прибытия медиков.

Совершила ли У. преступление? Если совершила, то квалифицируйте её действия.

13. Б., находясь на отдыхе в Крыму, от малоизвестного мужчины заразилась ВИЧ-инфекцией. Когда вернулась в свой город, она решила воспользоваться этим и отомстить своему бывшему мужу, заразив его

полученной ВИЧ-инфекцией. Она добилась встречи с бывшим мужем и вступила с ним в половое сношение.

Варианты:

а) муж не заразился ВИЧ-инфекцией;

б) муж заразился ВИЧ-инфекцией.

Квалифицируйте содеянное Б.

14. И. с целью устранения конкурента С. уговорила за 150000 руб. знакомых братьев К. увезти С. в Чечню и передать его И., которому всегда нужны рабочие на ферме. Согласно плану К. похитили С., на автомобиле вывезли его в Чеченскую Республику и передали И.. В течение двух лет С. работал на ферме И., получая за свой труд только еду, жил в полуподвальном помещении, где хозяин закрывал его на ночь.

Осуществите уголовно-правовую оценку содеянного.

15. К., работая санитаром в психоневрологическом диспансере, решил поместить в стационар свою тётю И., чтобы завладеть её квартирой. Он обратился к врачу-психиатру Т., с которой состоял в интимных отношениях, с просьбой помочь ему осуществить задуманное. Т. передала К. лекарственные средства, вызывающие галлюцинации, чтобы он их подмешивал в еду И.. После очередного приема лекарств и странного поведения тётки К. вызвал бригаду врачей, возглавляемую врачом-психиатром С, настоявшей на госпитализации тётки в психиатрический стационар.

В дальнейшем, на основании медицинского заключения, составленного С, И. была помещена в психиатрическую больницу.

Ознакомьтесь с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании». Дайте юридическую оценку действиям К. и С.

16. Л., решив отомстить своей бывшей девушке М. за то, что она бросила его, рассказал её одноклассникам в университете о наличии у неё ВИЧ-инфекции, которая опасна для окружающих.

Установлено, что Л. достоверно знал об отсутствии у М. ВИЧ-инфекции.

Совершил ли Л. преступление?

17. К. решила отомстить бывшему парню С. за то, что он забрал у неё подаренное кольцо и кулон, стала распространять слухи среди его знакомых о том, что он изготавливает и распространяет порнографические материалы с участием себя и несовершеннолетних, заведомо зная, что это не соответствует действительности. С., узнав об этом от своих знакомых,

обратился в суд с заявлением о привлечении К. к уголовной ответственности.

Раскройте понятия «честь», «достоинство», «деловая репутация» Имеется ли в действиях К. состав какого-либо преступления?

18. 16-летняя Р. организовала изнасилование своих знакомых Т. (13 лет) и К. (14 лет) из чувства мести за то, что они её обозвали нецензурным словом. Она подыскала исполнителей М. (17 лет) и И. (15 лет). Затем, с разницей в неделю, поочередно, обманным путём вначале пригласила на чердак Т., а затем К. Для того, чтобы ещё больше унижить потерпевших, Р. на изнасилование приглашала со двора малолетних ребят 8-11 лет, обещав, что будет «интересно». В ходе совершения изнасилования Р. помогала совершать половые акты М. и И., избивая потерпевших кулаками по различным частям тела и держа ноги потерпевших. При этом Р. говорила, что не видит крови и заставляла по несколько раз совершать половые акты с потерпевшими.

Проведите уголовно-правовую оценку произошедшего.

19. Ю. и П. с целью совершить половой акт с Б. и М. на одной из студенческих вечеринок, проходившей на квартире Ю., подсыпали в чай возбудитель, который находится в свободной продаже и неспособный причинить какого-либо вреда здоровью, вызывающий сильное желание вступить в половой контакт. Б. и М. не знали о замыслах Ю. и П., поэтому ничего не заподозрили. Спустя некоторое время девушки сами изъявили желание и вступили в половой контакт с парнями.

Подлежат ли Ю. и П. уголовной ответственности? Если да, то назовите способ совершения преступления.

20. И., имея умысел на угон автомобиля, попытался завести двигатель. Убедившись, что посажен аккумулятор, И. подошел к группе подростков и, представившись владельцем автомобиля, попросил их подтолкнуть автомобиль. После нескольких попыток двигатель завелся и И. уехал.

Квалифицируйте действия И. и подростков.

21. Г. систематически использовала свою 10-летнюю дочь для занятия попрошайничеством. В ряде квартир дочь имитировала обморок и пока хозяева оказывали помощь дочери, Г. завладевала ценными вещами. В ходе расследования выяснилось, что Г. свою 15-летнюю дочь отдала в подпольный публичный дом, а 17-летнего сына вовлекла в организованную группу, совершающую кражи.

Квалифицируйте действия Г.

22. С. – главный врач родильного дома, и П. – акушер-гинеколог, по предварительному сговору с заведующим отделом ЗАГСа Ф. занимались торговлей несовершеннолетними. На трёх «отказных» новорожденных они оформили документы о якобы имевшихся родах другими женщинами, которым и продали детей. Кроме этого, женщине родившей двойню, П. объявила о смерти одного новорождённого, и ей был выдан труп ребенка другой женщины. Впоследствии ребенок был продан семье иностранных граждан.

Квалифицируйте действия С., П. и Ф.

23. Семья К. имела на воспитании трёх несовершеннолетних детей. Надлежащего воспитания детей К. не осуществляли, пьянствовали, заставляли детей попрошайничать. Отец семейства К. часто избивал детей, если они не приносили деньги. Однажды он закрыл свою 12-летнюю дочь в холодной кладовой на трое суток. Заболев крупозным воспалением легких, девочка умерла.

Квалифицируйте действия К.

#### **Вопросы для проверки знаний:**

1. Какие виды преступлений против жизни и здоровья предусматривает уголовный закон?

2. Что понимается под убийством?

3. По каким критериям и как дифференцируется ответственность за причинение вреда здоровью?

4. Какие признаки характерны для состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью?

5. Какие виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности предусматривает уголовный закон?

6. Какие признаки характерны для состава похищения человека?

7. Какие признаки характерны для состава незаконного лишения свободы?

8. Как отграничить незаконное лишение свободы от похищения человека и захвата заложника?

9. Какие существуют виды половых преступлений?

## **ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

### **Занятие 1.**

1. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.
2. Понятие хищения чужого имущества. Мошенничество. Присвоение и растрата.
3. Грабеж. Разбой. Вымогательство.
4. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
5. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Незаконное предпринимательство.
6. Незаконное производство и (или) сбыт этилового спирта и спиртосодержащей продукции.
7. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

### **Темы рефератов:**

1. Понятие и формы собственности в РФ.
2. Охрана форм собственности по Конституции РФ.
3. Проблема охраны форм собственности по Конституции РФ и УК РФ.
4. Система уголовно-правовых норм, охраняющих собственность, в УК РФ.
5. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности, их социологическая характеристика и значение борьбы с данными преступлениями.

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

- 1). Составить конспект Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: от 27 декабря 2002 года №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»; от 30 ноября 2017 года №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»; от 9 декабря 2008 года № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»; от 5 июня 2002 года №14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».
- 2). Подготовить аналитическую справку по опубликованным в Бюллетенях Верховного суда РФ извлечений из уголовных дел, рассмотренных президиумом или судебной коллегией Верховного суда,

связанных с проблемами квалификации преступлений, предусмотренных статьями: 158-168 УК РФ,

3). Решение задач.

1. В., находясь в дорогом бутике, зашел в примерочную. Воспользовавшись тем, что его никто не видит, В. снял с куртки стоимостью 25 тыс. рублей магнит, одел ее на себя и вышел из магазина. Но сотрудники собственной безопасности по видеорекамерам видели, как В. снимал магнит с куртки, и задержали его у выхода.

Квалифицируйте действия В.

2. Д. в переполненном автобусе вытащил у М. портмоне и вышел из автобуса. Оказалось, что в портмоне ничего не оказалось.

Квалифицируйте действия Д.

Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Д. полагал, что в портмоне 20 тыс. рублей?

3. Е. поздно вечером сошел с поезда и с чемоданом направился к магазину. К нему подошел неизвестный, держа одну руку в кармане, и сказал: «Быстро передайте мне чемодан». Думая, что в кармане у неизвестного оружие, Е. не оказал ему сопротивления, передал чемодан и лишь после того, как неизвестный скрылся, заявил о случившемся в полицию. Принятыми мерами преступник был задержан. Им оказался Л. В момент нападения оружия у него не было.

Квалифицируйте действия Л.

4. А. и М. пришли на спектакль в театр, сдали шубы в гардероб, а номерки положили на батарею. Находившийся в театре Р. случайно обнаружил номерки, получил по ним шубы девушек и скрылся.

Квалифицируйте действия Р.

Изменится ли оценка этих действий, если девушки попросили Р. положить номерки в его карман, а тот воспользовался случаем и забрал их шубы?

5. К бизнесмену И. пришел известный ему как бывший боксер В. и потребовал уплаты «налога». В случае отказа В. пригрозил «обеспечить неприятности», в том числе, сжечь автомобиль. Получив отказ, В. избил И., причинив ему смерть. Затем В. взял 300 тыс. рублей из портфеля И. и поджег его офис.

Как квалифицировать действия В.

6. Ж., работая кассиром, взяла из выручки 7 тыс. рублей. На предварительном расследовании она сказала, что сделала это из-за того, что ей зарплату не выплачивали 4 месяца, а у нее на иждивении имеется

ребенок-инвалид, который ежемесячно нуждается в дорогостоящих лекарствах.

Квалифицируйте действия Ж.

7. И. была приглашена в качестве нянечки посидеть с малолетними детьми. И. затопила огонь в камине, а сама легла спать. От выпавшего из камина огня загорелся ковер. И. успела огонь потушить, но ковер сгорел и испортился паркет.

Квалифицируйте действия И.

8. Ж., считая, что отдельные граждане имеют несправедливые доходы, решил своими силами восстановить справедливость. С этой целью он угонял автомашины, которые, по его мнению, приобретены на незаконные доходы, продавал их лицам с небольшими доходами по заниженной цене, а деньги переводил на счета детских домов. Одну из машин Ж. угнал из гаража, использовав для этого автокран, с помощью которого он поднял этот гараж, а когда вывел машину, поставил гараж на место.

Квалифицируйте действия Ж.

9. Н. нигде не работал, носил «ВДВ» форму, выдавая себя за десантника, знакомился с симпатичными женщинами, ухаживал за ними, предлагал выйти за него замуж. Н. поселялся в квартире этих женщин, питался за их счет, получал дорогие подарки. Отсутствие своих денег Н. объяснял случайным стечением обстоятельств: влез в большой долг, проиграл крупную сумму денег в карты и т.п. В течение двух лет Н. содержали поочередно три его «невесты».

Квалифицируйте действия Н.

10. К. – доцент университета по договоренности с администрацией медицинского колледжа оформил на работу преподавателем – почасовиком свою жену, но занятия проводил сам. Во время финансовой проверки в колледже данное нарушение было выявлено и материалы переданы в следственные органы.

Квалифицируйте действия К.

11. О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, увидев стоящий возле дома заведённый автомобиль марки «Порше», принадлежащий А, решил доехать на нём до своего дома. О. сел на водительское сидение через незапертую водительскую дверь, после чего уехал в соседний район, намереваясь вернуть автомобиль. На следующий день, заезжая во двор дома, откуда он взял автомобиль, О. был задержан сотрудниками полиции.

Совершил ли О. преступление?

12. Х. около 21:00, находясь в гостях у своего знакомого Петрова, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью съездить к подруге взяла лежащий на столе ключ зажигания от автомобиля П. и вышла из квартиры. Она села в припаркованный у подъезда дома автомобиль, завела двигатель ключом зажигания и начала движение. Однако, не справившись с управлением, допустила наезд на припаркованный впереди автомобиль, принадлежащий Т. В результате произошедшего ДТП П. причинён материальный ущерб в размере 35000 руб., а Т. – 42000 руб.

Дайте юридическую оценку действиям Савиной.

13. А. со знакомыми организовал в подвале своего дома производство алкогольной продукции в целях дальнейшего сбыта.

Маркировок на тарах данной продукции не было. Извлечённая прибыль от их деятельности составила 340000 руб.

Осуществите правовой анализ произошедшего.

14. Р, работая юрисконсультom АО «Квант», по совместительству занимался преподавательской деятельностью в ряде негосударственных институтов. Однако при заполнении декларации он занижил полученную сумму вознаграждения на 20 тыс. руб., пытаясь таким путем уклониться от полной уплаты налога. Однако при проверке декларации подлог Р. был выявлен.

Квалифицируйте действия Р.

15. Т. решил изготавливать и сбывать купюры Центрального Банка России. Для этого он оборудовал в своем гараже мини типографию. В клише, используемое для печати, Т. намеренно внес дефект: на оборотной стороне банкноты мелким шрифтом печаталась надпись «сувенир». Купюры отличались высоким качеством подделки, а надпись «сувенир» могла быть обнаружена только при внимательном рассмотрении.

Квалифицируйте действия Т.

#### **Вопросы для проверки знаний:**

1. По каким причинам законодатель выделил главу «Преступления в сфере экономической деятельности»?

2. В чем состоят особенности противоправности и общественной опасности преступлений в сфере экономической деятельности?

3. Что является родовым объектом данной группы преступлений в сфере экономики?

4. Каковы критерии классификации преступлений в сфере экономической деятельности?

5. В чем выражаются предмет и объективная сторона основных составов преступлений в сфере экономической деятельности?

## **ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **Занятие 1.**

1. Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности.
2. Общая характеристика и виды преступлений против общественного порядка.
3. Уголовно – правовой анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
4. Уголовно – правовой анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
5. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

### **Темы рефератов:**

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.
2. Терроризм: понятие, формы и квалифицирующие признаки.
3. Бандитизм: понятие, формы и квалифицирующие признаки.
4. Понятие оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, как предметы в преступлениях против общественной безопасности.
5. Характеристика объекта и предмета в преступлениях против здоровья населения.
6. Виды преступлений против общественной нравственности и их уголовно-правовая характеристика.
7. Преступления, связанные с вождением и эксплуатацией транспортных средств.

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

- 1). Составить конспект Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: от 15 ноября 2007 г. №45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"; от 10.06.2010 г. №12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества»; от 09.02.2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»; от 9 декабря 2008 г. №25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также неправомерным завладением без цели хищения».

2). Подготовить аналитическую справку по опубликованным в Бюллетенях Верховного суда РФ извлечений из уголовных дел, рассмотренных президиумом или судебной коллегией Верховного суда, связанных с проблемами квалификации преступлений, предусмотренных статьями: 205-227 УК РФ,

3). Решение задач.

1. Т. и Д. было предложено за плату в 50 тыс. долларов США каждой произвести взрывы в г. Пятигорске. После ряда попыток взорвать взрывное устройство, содержащее 1,5 кг тротила, Т. и Д. принесли его в зал ожидания железнодорожного вокзала, где поставили около одного из кресел. На перроне вокзала Т. с помощью пульта совершила взрыв, в результате чего два человека погибли и около 30 получили ранения различной степени тяжести. В результате взрыва возникла паника, на 6 суток было нарушено движение железнодорожного транспорта через г. Пятигорск. Общая сумма материально ущерба составила 5,5 млн. рублей.

Квалифицируйте действия Т. и Д.

2. В, не принимая вхождение Республики Крым в состав РФ, по предложению националистического батальона «А», за вознаграждение решил совершить террористический акт. Незаконно изготовил самодельное взрывное устройство осколочно-фугасного действия с поражающими элементами и перенёс его к автомобильной стоянке возле здания прокуратуры. Он установил его возле автомобиля с целью совершения взрыва, выставив таймер для срабатывания в ночное время.

Но взрывное устройство было обнаружено и обезврежено сотрудниками ФСБ России. В. выехал в Украину, где заказчикам взрыва показал видеозаписи и получил денежные средства.

Квалифицируйте действия В.

3. А., ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан А. был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте действия А.

4. К. прибыл в Сирию и вступил в незаконное вооружённое формирование «Аль-Ансар» для участия в боевых действиях против правительственных сил государства. Пройдя в лагере курсы обучения стрелковой, физической и минно-взрывной подготовки, вопреки интересам РФ, с автоматом выполнял обязанности по обеспечению деятельности

формирования, осуществлял охрану его расположения, принимал участие в боевых действиях на границе Сирии.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям К..

5. Житель Республики Ингушетия Р., получив сообщение о том, что его двоюродная сестра похищена Ш. для вступления с нею в брак, стал искать похищенную и требовать у родственников похитителя возвращения М. ее родителям.

Не дождавшись выполнения своих требований, Р. со своим друзьями похитили брата Ш., увезли его в загородный дом, где удерживали в качестве заложника, избивали, требуя указать местонахождения похищенной, которая в этот же день была доставлена в один из отделов полиции г. Магас. Убедившись, что она жива и здорова, Р. с друзьями освободили брата Ш.

Квалифицируйте действия Р. и его друзей.

6. Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество К. организовал преступную группу. С этой целью он приобрёл для З., Д. и М. пистолеты системы «ТТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и полиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное К. фальшивое удостоверение сотрудника полиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Составив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в соответствующий отдел полиции. Во время посещения квартиры О. его родственник попытался помешать действиям преступной группы К. и был убит Д.

Квалифицируйте действия К., З., Д. и М.

7. В целях хищения нефтепродуктов из нефтепровода Р. организовал группу, в которую вошли, в том числе сотрудники полиции. Членами группы, длительное время (более двух лет) принимавшими участие в преступной деятельности, была разработана четкая система действий, направленных на хищение нефтепродуктов в крупном размере: существовала иерархическая структура, состоявшая из руководителей и исполнителей; всю группу Р. разделил на два структурных подразделения; существовала жесткая схема, согласно которой регулярно осуществлялись очередные врезки в нефтепровод, изыскивались специальные транспортные средства и места сбыта похищенного, разрабатывались способы конспирации, в том числе от правоохранительных органов.

Квалифицируйте действия Р. и членов созданной им группы.

8. Школьники 11–16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

9. Т., лидер одной из крайне правых организаций, будучи в ДК им. Горбунова на концерте рок-группы «Сломанные колеса», использовал агрессивно настроенных поклонников этого стиля музыки в своих целях. В конце выступления группы он взобрался на сцену и, схватив микрофон, начал выкрикивать лозунги типа «Направь свою энергию в нужное русло!», «Ломай, жги все на пути!», «Нам нет преград!» Несколько десятков человек, воодушевленных призывами Т., с криками выбежали из здания, перевернули 2 коммерческие палатки, разбили витрину магазина, избili проходивших мимо С. и М. С большим трудом сотрудники полиции восстановили должный порядок. При задержании Т. выяснилось, что он до концерта, заплатил по 50— 60 рублей шестерым учащимся техникума, дал им задание первыми проявить «активность», мобилизуя поклонников изнутри, что они с успехом выполнили.

Квалифицируйте действия Т.

10. С. и Л. проникли через слуховое окно в помещение синагоги. Там они разрисовали стены помещения и мебель черной краской, сделали непристойные надписи, повсюду намалевали свастику и звезду Давида.

Решите вопрос об уголовной ответственности С. и Л.

11. Е. нашел боевую ручную осколочную гранату, содержащую заряд взрывчатого вещества – тротила массой 100 гр., пригодную для взрыва, которую носил при себе и хранил в оборудованном им тайнике – яме под гаражом, пока не был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Е.

12. Работники машиностроительного завода К. и С. ночью похитили из измерительных приборов 7 металлических ампул с радиоактивным цезием, являющимся сильным (до 1000 рентген в час) источником радиоактивного излучения. К. и С. рассчитывали при случае ампулы выгодно продать. Хищение было обнаружено лишь через несколько дней. Помещение, где хранились приборы, не имело ни охраны, ни сигнализации, ни даже решеток на окнах.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

13. З. и А. через окно проникли в помещение средней школы, с помощью лома и топора сорвали два висячих замка входной двери в

комнату, где хранились ценности и оружие, и похитили малокалиберную винтовку «ТОЗ-8», 20 пачек патронов к ней. Впоследствии З. продал похищенную винтовку К. за 3 000 рублей.

Квалифицируйте действия виновных.

14. Ч. на рынке у двух неизвестных лиц приобрел 200 г наркотического средства – анаши. В момент передачи наркотиков к ним подошли сотрудники полиции. Неизвестным удалось скрыться, а Ч. был задержан и доставлен в полицию. Расследованием было установлено, что вещество, которое приобрёл Ч., не является наркотическим, а представляет собой смесь различных растений.

Квалифицируйте действия Ч.

15. П. приобрел для личного потребления у неустановленного лица 5 доз героина. Находясь в квартире своего знакомого С., он в его присутствии сделал себе укол. Оставшуюся часть наркотических средств П. передал С. для сохранения «на черный день», так как знал, что С. не употребляет наркотические средства. Через два дня во время производства обыска на квартире С. сотрудниками полиции героин был случайно обнаружен.

Квалифицируйте действия П. и С.

16. Т., управлявший своим автомобилем, и его знакомый Б., который ехал вместе с ним, были остановлены сотрудниками ГИБДД за превышение скоростного режима движения. При досмотре в салоне автомобиля была обнаружена сумка-визитка, в которой находилось 40 г. смолы каннабиса. Т. и Б., заявили, что не знают, как эта сумка, оказалась в автомобиле, но допускают, что ее мог оставить пассажир которого они незадолго до этого подвозили.

Квалифицируйте действия Т. и Б.

17. Л., систематически употребляющий наркотические средства, под предлогом острого пищевого отравления вызвал ночью машину «Скорой помощи». После того как дежурный фельдшер А. вошла в его квартиру, Л. закрыл дверь на ключ и, угрожая кухонным ножом, потребовал, чтобы она внутривенно ввела ему морфий. Опасаясь нападения со стороны Л., в случае ее отказа, А. выполнила его требование, после чего ей удалось выйти из квартиры.

Квалифицируйте действия Л.

18. Ф. был задержан при передаче наркотического средства (5 гр. героина) Ю., который, являясь сотрудником полиции, осуществил проверочную закупку, проведенную в соответствии с Федеральным

законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Квалифицируйте действия Ф.

20. Заведующая складом аптекоуправления Л. в нарушение существующих правил не уничтожала наркотикосодержащие лекарства по истечению срока их годности, а лишь составляла акты об их уничтожении. Сами же лекарства она через своего брата Ф. сбывала наркоманам.

Квалифицируйте действия Л. и Ф.

21. Медицинская сестра А., получавшая обезболивающие наркотические препараты для инъекций больным, страдавшим онкологическими заболеваниями, производя инъекции, занижала их норму. С помощью сэкономленных таким образом лекарств она делала дополнительные инъекции своему отцу, также страдавшему онкологическим заболеванием.

Квалифицируйте действия А.

22. Желая приобщить семнадцатилетнего П. и его приятелей к курению «анаши», и тем самым в будущем обеспечить точку постоянной реализации наркотического средства, Б. подарил ему пятьдесят граммов этого наркотика. П. продал анашу знакомым наркоманам, а на вырученные деньги приобрел спиртные напитки.

Квалифицируйте действия Б. и П.

23. П. предоставил надворную постройку для употребления принесенных с собой наркотических средств Ф. путем курения. На следующий день предоставил помещение для потребления наркотических средств И., изготовившему инъекцию с принадлежащим ему наркотическим средством. В тот же день П. предоставил помещение и имеющееся у него наркотическое средство А. и О., а также приспособления для их курения. После чего в 23 часа те были задержаны сотрудниками полиции, а в надворной постройке изъяты предметы (инъекционный шприц, ложка), используемые для потребления наркотических средств.

Имеется ли в действиях П. множественность преступлений?

Раскройте объективные признаки состава преступления

24. Авиатехник В. произвел недоброкачественный ремонт двигателя, а инженер Т., в обязанности которого входила проверка качества ремонта, не сделал этого, доверившись авиатехнику, с которым был в дружеских отношениях. В результате двигатель в полете отказал, что в свою очередь, привело к аварии воздушного судна и гибели пассажиров и членов

экипажа, находившихся на его борту. Самолет в последующем был непригоден к эксплуатации.

Вариант: все обошлось без человеческих жертв.

Квалифицируйте деяние указанных лиц.

25. Командир самолета Ф. перевозя «вахтовиков» на новый нефтепромысел, взял на борт 33 человека, несмотря на то, что по утвержденным нормативам допускалось брать только 12 пассажиров. В результате большой перегруженности самолет вскоре после взлета упал на землю и разрушился. Многим пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия Ф.

26. Для того, чтобы показать свою «бдительность» и «образцовое» выполнение обязанностей, путевой обходчик М. перед следованием поезда по его участку повредил железнодорожное полотно, а затем, дождавшись поезда, побежал ему на встречу и остановил в 200 метрах от места повреждения. С помощью машиниста он за 20 минут восстановил путь, за что в последствии был отмечен денежной премией.

Вариант: машинист не заметил сигнала, подаваемого М., и поезд потерпел крушение.

Квалифицируйте действия М.

27. Составитель поездов Р., находясь в неприязненных отношениях с начальником станции Л., тайно замкнул систему сигнализации и тем самым вывел ее из строя. В результате этого следовавший через станцию товарный поезд врезался в стоявший на путях порожняк. Машинисту товарного поезда был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Р.

28. С. во время ремонта автомобиля стал опробовать тормоза на территории производственного двора, не имеющего для этого специально оборудованной площадки. В результате неудачных маневров по двору был совершен наезд на потерпевшего Т., который от полученных повреждений умер.

Квалифицируйте действия С.

29. Водитель автомашины Р., грубо нарушив правила проезда перекрестков, выехал на красный свет и столкнулся с грузовым автомобилем, в результате чего была разбита принадлежавшая ему автомашина, а сам виновный получил средний тяжести вред здоровью. Водитель грузового автомобиля не пострадал, и вообще каких-либо

последствий для него не наступило. Все негативные последствия наступили только в отношении самого нарушителя.

Квалифицируйте действия Р.

30. Проезжая по одной из многолюдных улиц города, водитель пассажирского автобуса Б. неожиданно заметил, что к трамвайной остановке, находящейся на проезжей части улицы, бросилась женщина с двумя малолетними детьми. Водитель резко затормозил машину, которая остановилась на небольшом расстоянии от женщины с детьми. В результате такого торможения заднюю часть машины занесло на трамвайную остановку и пятерым гражданам был причинен вред здоровью различной тяжести. От резкого толчка один из пассажиров сильно ударился головой и его в тяжелом состоянии отправили в больницу.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

33. Поздним вечером водитель Ц., находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, поставил управляемую им автомашину на дороге, не включив габаритные огни, лег спать в салоне автомобиля. В это время по дороге в этом же направлении двигался автобус с пассажирами, управляемый Д. Двигаясь со скоростью 58 км/час, стоявшую машину Д. заметил только за 13 метров, когда столкновение уже нельзя было предотвратить. В результате аварии один пассажир погиб, другому был причинен тяжкий вред здоровью, а водителю Д. средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

34. Б., будучи в состоянии опьянения, на мопеде наехал на гражданку В. От падения на асфальт был причинен тяжкий вред ее здоровью, от которого она на следующий день скончалась.

Квалифицируйте действия Б.

### **Вопросы для проверки знаний:**

1. Каковы признаки террористического преступления?
2. Какие признаки определяют бандитизм?
3. Чем отличается бандитизм от разбоя?
4. Какими признаками определяется состав хулиганства?
5. Какие виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, предусматривает уголовный закон?
6. Назовите виды преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатацию транспорта.
- 7.

## **ТЕМА 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

### **Занятие 1.**

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства
2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления
3. Преступления против правосудия
4. Преступления против порядка управления

### **Темы рефератов:**

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства.
2. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность государства.
3. Основные этапы развития уголовного законодательства о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства.
4. Понятие должностного лица, его виды.
5. Дача взятки. Условия освобождения от уголовной ответственности.
6. Понятие и виды преступлений против правосудия. Их социологическая характеристика.
7. Преступления против жизни, личной безопасности, независимости, чести и достоинства сотрудников правоохранительных или контролирующих органов либо представителей власти.

### **Занятие 2.**

#### **Задачи и упражнения**

- 1). Составить конспект Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: от 10 июня 2010 г. №12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)», от 28 июня 2011 г. №11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», от 9 июля 2013 года №24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»; от 16 октября 2009 года №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».
- 2). Подготовить аналитическую справку по опубликованным в Бюллетенях Верховного суда РФ извлечений из уголовных дел, рассмотренных президиумом или судебной коллегией Верховного суда,

связанных с проблемами квалификации преступлений, предусмотренных статьями: 285-293 УК РФ.

3). Решение задач.

1. За денежное вознаграждение корреспондент военной газеты Т. сообщал сведения о вооружении, численности и дислокации воинских частей, ставшие известными ему из командировок, представителю иностранной телекомпании А. Полученная таким образом информация была использована телекомпанией в пропагандистских целях, чтобы опорочить авторитет России.

Квалифицируйте действия Т. и А. Как должен решиться вопрос об ответственности Т., если он является гражданином Германии?

2. Я, гражданин Китая по заданию МГБ КНР под прикрытием должности переводчика официальных делегаций предпринимал попытки получения за денежное вознаграждение технологической документации по зенитно-ракетному комплексу С-300, содержащей государственную тайну. Охарактеризуйте уголовно-правовые признаки содеянного Я.

3. В. – оперативный уполномоченный уголовного розыска городского УВД во время застолья с друзьями сообщил о наиболее дерзких преступлениях, совершенных в последнее время, а также о направлениях, формах и методах оперативно-разыскных мероприятий, проводимых полицией города в целях выявления и задержания банды, успешно действовавшей в городах Республики Чувашия. В ходе проведения операции по задержанию банды погибли два работника полиции, а ее руководителям и активным членам удалось уйти от преследования. В дальнейшем было установлено, что о готовящейся операции банде стало известно от Б., которая присутствовала при застолье.

Решите вопрос об ответственности В.

4. Руководитель республиканского телевидения Ж. в период предвыборной кампании в связи с предстоящим избранием Президента РФ в нескольких выступлениях призывал избирателей голосовать только за кандидатов-мусульман. При этом он использовал исторические, а также вымышленные факты, доказывающие непримиримость вражды между мусульманами и христианами, в том числе и на территории РФ.

Квалифицируйте действия Ж.

5. М. в г. Екатеринбурге с целью организации вооружённого мятежа для насильственного изменения конституционного строя РФ и посягательства на жизнь общественных деятелей разработал план «Рассвет». Склонил к участию в мятеже военнослужащих и работников правоохранительных органов, обеспечив их литературой: «Руководство по

ведению партизанской войны», «Диверсия». Вооружил группу оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, инструктировал о соблюдении конспирации, дате мятежа. Разработал схему действий на карте г. Екатеринбурга. Первый этап включал в себя убийство командного состава МВД, МЧС, ФСБ России по Свердловской области и общественных деятелей, а также подрывы электростанций для создания паники. Вторым этапом – выступление сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, поддерживающих мятеж, участников движения, прибывших из других регионов, а также захват оружия в институте военного образования и воинских частях. После этого намечался захват административных зданий, мобилизация населения и его вооружение. Третьим этапом – выступление вооружённого гражданского населения и укрепление обороны вокруг города. Организовал изготовление поддельных служебных удостоверений сотрудников ГУВД с вымышленными фамилиями. Помимо этого, найдя посредством Интернета радикально настроенных лиц, получил от них два денежных перевода на свое имя на общую сумму 5000 долларов США.

Содержатся ли в действиях М. признаки состава преступления?

В чем заключается объективная сторона вооруженного мятежа?

6. Ч., противник вхождения Республики Крым в состав России, создал общественное объединение и 8 сентября 2015 г. в Киеве на конференции «Гражданская блокада Крыма» объявил о блокировании границы с Крымом, перекрыв дороги для грузоперевозок, заявлял, что акция является первым этапом по «деокупации» Крыма и его возвращению в Украину. С 20 сентября 2015 г. организовал экономическую блокаду Республики Крым: протестные мероприятия с блокированием транспортных коммуникаций и перекрытием всех 3 пунктов выезда с территории Украины в Крым.

Организовал блокаду ремонтных работ по восстановлению опор линии электропередачи, разрушенных в результате взрыва. Эти действия повлекли отключение от электроснабжения и средств связи объекты жизнеобеспечения Республики Крым и г. Севастополя (876 объекта), прекращение работы предприятий и организаций, причинение ущерба РФ, а также отключение от электроснабжения объектов Министерства обороны РФ, расположенных на территории Крымского полуострова. Размер ущерба составил 1 124 000 000 руб.

Содержатся ли в действиях Ч. признаки какого-либо преступления, предусмотренного главой 29 УК РФ? Если содержатся – квалифицируйте его действия.

7. Гражданин О., являясь начальником дознания УВД г. Н, обратился к своему знакомому В., работавшему на станции технического

обслуживания, с просьбой качественно покрасить его автомобиль марки «Тойота 4 Раннер» и пояснил, что цена за работу для него не имеет значения, так как платить будет страховая компания. Через три недели после выполнения работ В. предложил О. оплатить стоимость работ. Однако О. деньги не заплатил, а заявил директору станции технического обслуживания Ш., что В. и его напарник К. работу выполнили некачественно и за это должны быть уволены с работы. Директор Ш., передав суть разговора В. и К., посоветовал уладить конфликт с работником полиции. Когда В. и К. приехали на встречу с О., последний, используя как предлог некачественный ремонт автомобиля, поставил им условие: чтобы сохранить работу на станции, В. обязан передать ему 1 тыс. долларов США, а К. – 500 долларов.

Подлежит ли О. уголовной ответственности? Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от злоупотребления служебным положением?

8. М., инспектор уголовного розыска, находился на дежурстве, когда к нему обратилась К. с заявлением о хищении мобильного телефона. М. стал убеждать её, что кражи не было, телефон мог потеряться, несмотря на то, что последняя утверждала, что телефон украден. Выяснив, что имело место хищение и необходимо провести мероприятия по установлению лица, его совершившего, желая произвести благоприятное впечатление по раскрытию преступлений, решил укрыть его от учета. М. попросил дознавателя Ф. внести в протокол объяснения дополнение, что телефон утерян. Дознаватель внесла изменения в протокол объяснения и попросила К. переписать заявление о преступлении. После того как документы были переданы в дежурную часть для регистрации, М. попросил К. дописать в протоколе заявления фразу: «Факт кражи исключаю», пообещав, что телефон всё равно будет находиться в розыске и его найдут. Поверив ему, К. дописала эту фразу, послужившую основанием для вынесения в тот же день М. незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям М. и Ф.: злоупотребление или превышение должностными полномочиями?

Квалифицируйте содеянное.

9. Судьи И. и Н. договорились с помощником прокурора С., сотрудниками полиции Ж. и М. и вынесли незаконный оправдательный приговор в отношении подсудимого, виновного в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. За это они получили сумму денег в размере 2 млн. рублей от адвоката И., представляющего интересы подсудимого и заинтересованного в решении суда.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц. Будут ли нести ответственность виновные за преступления против правосудия?

10. В, начальник дежурной части полиции, находился на дежурстве, когда был доставлен К. за совершение правонарушения. Возле служебного кабинета К. стал спрашивать у В. основания его доставления в полицию, выражая свое недовольство. В ответ В. схватил руками К. за одежду и, применив физическую силу, завел его в туалетную комнату, где повалил К, руки которого были скованы наручниками спереди, на пол, высказал в его адрес угрозу утопления и нанес не менее 5 ударов по голове и телу, причинив ему физическую боль. При применении к К. физической силы, К. противоправных действий не совершал. Опасаясь за свою жизнь и здоровье, К. снял со своего ремня металлическую скобу и проглотил ее на глазах сотрудников полиции, после чего был доставлен в больницу, где ему оказана медицинская помощь.

Изучите ФЗ от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции», где указаны основания применения физической силы к гражданам. Квалифицируйте действия В.

11. На танцплощадке произошла драка между молодежью из двух близлежащих селений, в которой одному из участников драки, И., был нанесен ножевой удар, от которого он в эту же ночь скончался в больнице.

Следователь Ч., не выяснив с достаточной полнотой обстоятельства убийства потерпевшего, не установив, кто из участников драки имел ножи, вынес постановление о привлечении к уголовной ответственности Ю., который находился в неприязненных отношениях с потерпевшим. Ю. отрицал свою вину, показав, что у него не было ножа и он сам в процессе драки был ранен тем же ножом, каким был убит И. Его показания подтвердил Л., привлеченный за участие в драке по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь пригрозил Л., если тот не покажет, что убийца – Юрин, то он ему «вменит еще одну статью». Опасаясь этого, отказался от своих показаний и заявил, что у Ю. был нож. Областной суд признал Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и приговорил его к 12 годам лишения свободы.

Дайте юридический анализ действиям следователя Ч. и обвиняемого Л. Может ли Ч. нести уголовную ответственность по ст. 299 УК РФ? Должны ли нести ответственность по ст. 305 УК РФ члены областного суда?

12. Оперуполномоченный ОУР И., применяя физическое насилие, заставил К. признаться в совершении убийства, которого тот не совершал. Данное признание послужило основанием для осуждения К. за убийство из корыстных побуждений к длительному сроку лишения свободы. Однако в

кассационном порядке приговор в отношении К. был отменен, а при дополнительном расследовании обнаружен истинный убийца.

Квалифицируйте действия И. Чем отличается преступление, предусмотренное ст. 302 УК РФ, от преступления, указанного в ст. 309 УК РФ? Будет ли И. нести уголовную ответственность, если К. действительно совершил убийство?

13. Д. осужден за совершение разбойного нападения на автомашину, перевозившую денежные средства из банка, и посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

В кассационной жалобе защитник Д., оспаривая его осуждение по ст. 317 УК РФ, утверждал, что деятельность потерпевших Б. и Е. не была связана с охраной общественного порядка и Д. принял потерпевших за инкассаторов, а не за работников полиции. Однако потерпевшие были одеты в форменную одежду работников полиции, один из них был вооружен автоматом.

Дайте юридический анализ содеянного. Чье мнение является правильным?

**Вопросы для проверки знаний:**

1. Как определяются понятие и система преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства?

2. Какие преступления образуют посягательства на внешнюю безопасность Российской Федерации?

3. Какова система преступлений, посягающих на внутреннюю безопасность Российской Федерации?

4. Какие преступления отнесены законодателем к числу преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?

5. Что является предметом получения и дачи взятки?

6. В чем выражается неуважение к суду?

7. Какие преступления против правосудия могут быть совершены сотрудником органов внутренних дел?

8. Что является родовым объектом преступлений против порядка управления?

9. Каковы могут быть формы насилия при совершении преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ?

**Сборник задач  
по основам уголовного права  
(задачник)**