

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ.
ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Учебное пособие

Омск
ОМА МВД России
2022

УДК 343.2/.7(075.8)

ББК 67.628.1я73

У26

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент *А. А. Харламова*
(Уральский юридический институт МВД России, г. Екатеринбург);
кандидат юридических наук, доцент *И. В. Ботвин*
(Барнаульский юридический институт МВД России)

Авторский коллектив:

М. В. Бавсун, доктор юридических наук, профессор;
Н. В. Вишнякова, кандидат юридических наук, доцент;
К. Н. Карпов, кандидат юридических наук, доцент;
К. Д. Николаев, кандидат юридических наук, доцент

У26

Уголовное право России. Общая часть : учеб. пособие. —
Омск : Омская академия МВД России, 2022. — 188 с.

ISBN 978-5-88651-785-9

В учебном пособии раскрываются вопросы Общей части дисциплины «Уголовное право». Работа подготовлена на основе действующего Уголовного кодекса Российской Федерации с последующими изменениями и дополнениями (по состоянию на 1 января 2022 г.) с учетом положений рабочей учебной программы дисциплины «Уголовное право», с использованием широкого круга учебной и научной литературы.

Адресовано обучающимся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.2/.7(075.8)

ББК 67.628.1

ISBN 978-5-88651-785-9

© Омская академия МВД России, 2022

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Основные вопросы

1. Понятие, предмет и метод уголовного права.
2. Система уголовного права.
3. Задачи и функции уголовного права.
4. Наука уголовного права.

Первый вопрос

Уголовное право — это отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, санкционированных высшими органами государственной власти, устанавливающих, какие деяния признаются преступными и какое наказание либо иные меры уголовно-правового характера применяются к лицам за их совершение, а также определяющих основания и порядок освобождения от уголовной ответственности или наказания.

В отечественной уголовно-правовой доктрине существуют и другие определения уголовного права:

1) совокупность охранительных норм права, выполняющих функцию охраны наиболее важных общественных отношений посредством реализации принципов неотвратимости и индивидуализации ответственности (П. А. Фефелов);

2) система правовых норм о преступном и наказуемом, включающая в себя нормы, предусматривающие общие правила регламентации уголовно-правовых отношений, а также нормы о признании преступлениями отдельных видов опасного отклоняющегося поведения и о наказании за них (Н. А. Лопашенко);

3) исключительная отрасль уголовного права, регламентирующая применение чрезвычайных мер охраны наиболее важных отношений (Н. А. Беляев).

Уголовное право как самостоятельная отрасль права строится вокруг своих собственных категорий, к которым следует относить преступление, уголовную ответственность и наказание.

Предметом уголовного права выступают общественные отношения, возникающие вследствие совершения лицом общественно опасного деяния (посягательства) и применения к нему наказания, а также иных мер уголовно-правового воздействия.

В теории предмет уголовного права также определяется как общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления (Б. В. Здравомыслов, Ю. И. Ляпунов, С. И. Никулин); общественные отношения, возникающие в результате совершения общественно опасных деяний (А. И. Коробеев); деяния, признаваемые преступными, а также наказание, предусмотренное за совершение этих деяний (А. Н. Игнатов).

Можно вести речь о *двухпредметности* уголовного права:

— *предмет регулирования* — общественные отношения, возникающие вследствие совершения общественно опасного деяния;

— *предмет охраны* — наиболее важные (значимые) общественные отношения.

В теории выделяются три основные группы общественных отношений, регулируемых уголовным правом:

— *охранительные* уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасного посягательства;

— *общепредупредительные* уголовно-правовые отношения, связанные с удержанием граждан от совершения преступления посредством угрозы наказания, предусмотренного в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ);

— *регулятивные* отношения, складывающиеся в связи с правомерным поведением граждан, в результате которого причиняется вред при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость и др.). Значимость общественных отношений, составляющих предмет уголовного права, определяет метод их регулирования, т. е. совокупность приемов и средств, при помощи которых реализуются соответствующие предписания.

Методы уголовно-правового регулирования:

— *императивный* — связан с установлением запрета и применением мер уголовной репрессии за совершение преступлений;

— *диспозитивный* — предусматривает возможность смягчения или полного исключения уголовной репрессии в случаях позитивного постпреступного поведения, добровольного отказа от доведения умышленного преступления до конца и др.

Второй вопрос

Уголовное право России состоит из двух частей: Общей и Особенной.

Общая часть содержит нормы, предусматривающие принципы и регламентирующие вопросы, относящиеся к уголовному праву в целом, к преступлению и наказанию.

Особенная часть включает в себя нормы, в которых дается описание признаков конкретных преступлений, определяются виды и пределы наказаний за их совершение.

Общую и Особенную части следует рассматривать как элементы единой системы уголовного права. Будучи органически связанными, лишь в единстве они представляют собой уголовное право как целостную стройную систему уголовно-правовых норм. Взаимосвязь норм Общей и Особенной частей проявляется в следующем:

— нормы Общей части не могут применяться самостоятельно. Они реализуются через нормы Особенной части либо применяются совместно с ними;

— применение норм Особенной части осуществляется только с учетом положений норм Общей части.

Третий вопрос

В общем виде задача — это то, что требует решения. *Задачи уголовного права* совпадают с задачами Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 1 ст. 2 УК РФ). К ним относятся:

- 1) охрана от преступных посягательств:
 - прав и свобод человека и гражданина;
 - собственности;
 - общественного порядка и общественной безопасности;
 - окружающей среды;
 - конституционного строя Российской Федерации;
- 2) обеспечение мира и безопасности человечества;
- 3) предупреждение преступлений.

Для осуществления этих задач уголовное законодательство устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказания и иные меры уголовно-правового характера за их совершение.

Из задач уголовного права следует, что одной из основных его *функций* является *охранительная* — защита практически всей системы общественных отношений от преступных посягательств.

Напрямую с названной связана *предупредительная функция*, так как охранять — значит защищать объект, не только отражая посягательства, но и предупреждая их. В отношении всех граждан предупредительная функция реализуется путем воздействия на них уголовно-правового запрета, угрозы наказания за его нарушение и реального назначения уголовных наказаний (*общее предупреждение*), в отношении же лица, совершившего преступление, — путем применения к нему конкретной меры уголовно-правового воздействия (*специальное предупреждение*).

Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений можно одновременно рассматривать и как средства воспитания. Определяя ориентиры поведения, оценивая проступки и т. п., уголовное право также реализует *функцию воспитания*.

Выполнение указанных выше функций не в статике, а в динамике обуславливает реализацию *регулятивной функции* применительно к наиболее важным общественным отношениям.

К функциям уголовного права некоторые исследователи также относят *стимулирующую* (В. П. Ревин), *восстановительную* (А. И. Коробеев) функции и функцию *обеспечения справедливости* (В. В. Мальцев).

Четвертый вопрос

Наука уголовного права — это деятельность по получению нового знания об уголовном законе, принципах, истории и перспективах развития уголовного права (в том числе зарубежного), о преступлении, наказании и других мерах уголовно-правового воздействия, а также результат этой деятельности — сумма полученных на определенный момент знаний о перечисленных феноменах.

Таким образом, *предмет науки уголовного права* значительно шире предмета соответствующей отрасли права. Наука уголовного права изучает преступление и наказание как правовые явления в их историческом развитии, уголовное законодательство и практику его применения.

Метод науки уголовного права, как и других наук, является триединным и аккумулирует в себе диалектический, общенаучные и частнонаучные методы.

Уголовно-правовая наука тесно связана с законодательной и правоприменительной деятельностью, что находит свое отражение, например:

— в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров правоприменительных органов, научно-педагогических работников;

— в подготовке учеными-юристами заказных и инициативных законопроектов уголовно-правового характера;

— в консультациях и заключениях научных организаций и учебных заведений (их подразделений) по конкретным уголовно-правовым вопросам;

— в подготовке и издании комментариев к Уголовному кодексу Российской Федерации, отдельным статьям.

Периоды развития уголовно-правовой науки:

— период зарождения — конец XVIII — начало XIX вв. Происходит выделение в самостоятельную отрасль права, появляются собственные институты, начинается их теоретическая разработка. Авторами первых базовых работ по уголовному праву являются О. Горегляд, П. Гуляев, А. Коровецкий, Г. Солнцев и др.;

— дореволюционный период — середина XIX — начало XX вв. Теоретическое обоснование получает большинство институтов уголовного права, создается собственная школа уголовного права, к наиболее известным представителям которой относятся Л. Е. Владимирова, А. Ф. Кистяковский, А. В. Лохвицкий, П. И. Люблинский, Н. А. Неклюдов, С. В. Познышев, Н. Д. Сергеевский, В. Д. Спасович, Н. С. Таганцев, Г. С. Фельдштейн, И. Я. Фойницкий;

— советский период — характеризуется расцветом отечественной уголовно-правовой мысли. Первая половина этого периода представлена такими учеными, как М. Н. Гернет, Н. Д. Дурманов, М. М. Исаев, А. Н. Трайнин, Б. С. Утевский, М. Д. Шаргородский и др. Наиболее известные ученые второй половины рассматриваемого периода — Л. Д. Гаухман, А. А. Герцензон, П. С. Дагель, Н. И. Загородников, А. Н. Игнатов, М. И. Ковалев, Г. А. Кригер, Н. Ф. Кузнецова, Ю. И. Ляпунов, А. И. Марцев, В. Д. Меньшагин, А. А. Пионтковский, М. Д. Шаргородский и др.;

— современный период — характеризуется пересмотром базовых вопросов уголовно-правовой теории, появлением новых направлений науки уголовного права. К наиболее известным ученым современности в уголовно-правовой науке следует отнести М. М. Бабаева, А. В. Иванчина, В. Е. Квашица, И. Я. Козаченко, А. И. Коробеева, Л. Л. Кругликова, Н. А. Лопашенко, С. В. Максимова, В. П. Малкова, В. В. Мальцева, С. Ф. Милюкова, А. В. Наумова, Л. М. Прозументова, Ю. Е. Пудовочкина, А. И. Рарога, В. А. Уткина и многих других.

Перечень рекомендуемых источников

1. Анощенкова С. В. К понятию функций уголовного права // Социально-политические науки. 2018. № 3.

2. Генрих Н. В. Предмет уголовного права в контексте теоретических проблем правопонимания // Журнал российского права. 2010. № 9.

3. *Коняхин В., Жук М.* Система институтов Особенной части российского уголовного права и возможные перспективы ее оптимизации // Уголовное право. 2012. № 1.

4. *Рахманова Е. Н.* О целях и задачах уголовного закона // Адвокатская практика. 2015. № 1.

5. *Уголовное право: Общая часть: преступление : академический курс : в 10 т. Т. I : Понятие уголовного права. Механизм уголовно-правового регулирования / под ред. Н. А. Лопашенко. М., 2016.*

ТЕМА 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Основные вопросы

1. Понятие, система и значение принципов уголовного права.
2. Общеправовые принципы в уголовном праве.
3. Специальные принципы уголовного права.

Первый вопрос

Реализация функций уголовного права осуществляется на основе его исходных начал, т. е. принципов, которые впервые нашли свое отражение в Уголовном кодексе Российской Федерации. Отдельные упоминания о принципах встречались в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (ст. 2) и в УК РСФСР 1960 г. В то же время нормативного выражения каждого принципа в отдельности указанные документы не содержали.

Под *принципами уголовного права* следует понимать исходные основополагающие идеи, закрепленные в нормах уголовного законодательства, которые определяют содержание и направленность уголовного права в целом либо находят отражение в отдельных его положениях и институтах.

В Уголовном кодексе Российской Федерации название принципов четко не определено. В наименовании главы 1 УК РФ указывается на принципы Уголовного кодекса («Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации»). Вместе с тем в ч. 2 ст. 2 УК РФ речь идет о принципах уголовной ответственности («...настоящий Кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности...»).

В современной теории уголовного права также нет единой позиции по данному вопросу. По мнению одних авторов, принципы необходимо рассматривать в целом как основополагающие идеи уголовного права (А. И. Коробеев, В. Н. Кудрявцев, Ю. И. Ляпунов, Г. М. Миньковский и др.). Согласно другой точке зрения, более правильным является выражение «принципы уголовного законодательства» (Н. Ф. Кузнецова, С. И. Никулин и др.). По мнению третьих, речь следует вести о принципах уголовной ответственности (В. П. Малков, В. Ф. Щепельков и др.).

Принципы уголовного права носят объективный характер, выступая отображением внешних процессов, происходящих в современном обществе. Изменение количественного и качественного содержания принципов происходит в соответствии с переменами в экономических и политических условиях функционирования общества (В. П. Малков). Ранее, например, выделяли такие принципы, как всемерная охрана завоеваний трудящихся, интернационализм и ряд других, которые до определенного момента соответствовали условиям действительности.

Принципы современного уголовного права должны основываться на Конституции Российской Федерации и нормах международного права. Противоречие или несоответствие указанным источникам недопустимо. В Уголовном кодексе Российской Федерации принципы находят свое проявление в нормах как Общей, так и Особенной частей.

В уголовном праве в зависимости от характера и содержания выделяют две основные группы принципов: *общие правовые принципы* (на которых основываются и иные отрасли права) и *специальные (отраслевые) принципы* уголовного права (характеризующие только данную, конкретную отрасль права). Содержание общих правовых принципов раскрывается непосредственно в тексте уголовного закона (ст. ст. 3–7 УК РФ). Специальные (отраслевые) принципы выделяются лишь в теории уголовного права, находя свое проявление в отдельных положениях УК РФ, также оказывая соответствующее влияние как на правоприменительную, так и на правотворческую деятельность.

Общие принципы, действуя комплексно, пронизывают все содержание уголовного права, в том числе и остальные, более узкие (специальные) принципы. Это позволяет говорить о принципах как о самостоятельной и единой системе, состоящей из совокупности взаимодополняющих друг друга элементов. Исключение из нее хотя бы одного элемента (принципа) ведет к нарушению функционирования всей системы (С. Г. Келина, В. Н. Кудрявцев). В институтах уголовного права одновременно могут проявляться несколько принципов, взаимодействие которых необходимо для обеспечения должного уровня реализации законодательных положений.

Следует учесть, что не все принципы уголовного права непосредственно сформулированы в уголовно-правовых нормах. Ряд принципов вытекает из совокупности норм, содержания отдельных институтов и права в целом.

Значение принципов уголовного права состоит в том, что они:

— обеспечивают взаимосвязь уголовного закона с Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми актами;

- являются выражением общей концепции борьбы с преступностью в современном обществе;
- определяют основные направления практической реализации положений Уголовного кодекса Российской Федерации;
- направлены на обеспечение реализации уголовно-правовой охраны наиболее важных интересов общества.

Второй вопрос

К *общим правовым принципам* относятся те основополагающие начала, на которых строится не только уголовное право, но и другие отрасли права.

Из числа общеправовых принципов в уголовном законодательстве нашли четкое выражение принципы законности (ст. 3 УК РФ), равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ), вины (ст. 5 УК РФ), справедливости (ст. 6 УК РФ), гуманизма (ст. 7 УК РФ).

Принцип законности имеет конституционный характер (ст. 15 Конституции Российской Федерации) и означает точное и неуклонное соблюдение законодательных предписаний в ходе их практической реализации. Согласно содержащейся в УК РФ формулировке принципа законности все деяния, признаваемые преступными, должны находить отражение непосредственно в тексте уголовного закона. Любые изменения положений УК РФ могут вноситься только законодателем. Принимаемые им решения относительно содержания уголовного закона имеют общеобязательный характер для всех граждан. То же касается и установления наказуемости преступных посягательств, а также определения круга мер уголовно-правового воздействия, не относящихся к наказанию, которые могут быть применены к лицу, совершившему преступление. Применение иных видов и размеров наказаний, не указанных в соответствующих законодательных положениях, не допускается.

В части 2 ст. 3 УК РФ содержится прямое указание на то, что аналогия (т. е. применение сходной по смыслу и содержанию нормы для восполнения законодательного пробела) уголовного закона недопустима. Запрет на аналогию впервые был введен Основами уголовного законодательства Союза ССР 1958 г. и затем нашел свое отражение в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г.

В теории уголовного права существует позиция, согласно которой применение уголовного закона по аналогии должно допускаться в случаях возможного смягчения мер уголовной репрессии (К. А. Волков). По мнению других авторов, несмотря на существование прямого запрета на аналогию, в отдельных случаях ее проявления встречаются в современ-

ной правоприменительной практике при квалификации отдельных преступлений (А. И. Марцев, С. Ф. Милюков и др.).

Равенство граждан перед законом как один из принципов уголовного права также имеет статус конституционного начала (п. 1 ст. 19 Конституции РФ). Согласно определению в ст. 4 УК РФ суть данного принципа в уголовном праве сводится к провозглашению единого подхода к привлечению к уголовной ответственности всех лиц, совершивших преступления. Указанное правило должно распространяться в равной степени на все категории лиц, признанных виновными в совершении преступления, вне зависимости от их личностных характеристик, должностного положения, статуса, национальности и т. д.

В современной теории уголовного права обращается внимание на ряд исключений из принципа равенства граждан перед законом, предусмотренных действующим федеральным законодательством (И. Э. Звечаровский, Н. А. Лопашенко, В. В. Мальцев и др.). К таковым относят неприкосновенность Президента Российской Федерации, дипломатический иммунитет представителей иностранных государств, а также влияние статуса лица на усиление ответственности и др.

Принцип вины означает возможность привлечения лица к уголовной ответственности только за то общественно опасное деяние и наступившие в результате его совершения общественно опасные последствия, в отношении которых была установлена его вина. Суть данного принципа в уголовно-правовой литературе часто сводится к личной (персональной) ответственности субъекта преступления (Н. Г. Иванов). Единственное исключение из этого правила было внесено в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, где имеется прямое указание на возможность взыскания штрафа, назначенного в качестве наказания несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ). История отечественного уголовного законодательства знает и другие примеры нарушения принципа личной ответственности. В частности, это относится к послереволюционному периоду, когда уголовная репрессия нередко распространялась в том числе и на «социально-опасных лиц» (например, ст. 49 УК РСФСР 1922 г.).

В части 2 ст. 5 УК РФ содержится указание на недопустимость объективного вменения. Таким образом, ответственность за невиновное причинение вреда в действующем уголовном законодательстве полностью исключается.

Принцип справедливости в уголовном праве строится на идее соразмерности назначаемого лицу наказания характеру и степени обще-

ственной опасности совершенного им преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Значение справедливости в теории уголовного права нередко рассматривается шире, чем она представлена в уголовном законодательстве. Отмечается, что данное начало включает в свое содержание все остальные принципы уголовного права, в частности законность, равенство всех граждан перед законом, гуманизм (А. В. Наумов). Указывается также на особое место справедливости в системе принципов уголовного права (Т. В. Кленова). Принцип справедливости имеет комплексный, всеобъемлющий характер (Н. А. Лопашенко).

В части 2 ст. 6 УК РФ закреплено правило, согласно которому никто не может быть осужден дважды за одно и то же преступление (*non bis in idem* — «не дважды за одно и то же»). Данное положение приобретает особое значение в случае совершения преступления и последующего осуждения виновного за границу. С позиции принципа справедливости привлечение к уголовной ответственности такого лица после его возвращения на Родину становится невозможным (ч. 1 ст. 12 УК РФ).

Принцип гуманизма заключается прежде всего в его направленности на обеспечение всемерной защиты личности, прав и свобод гражданина. Кроме того, принцип гуманизма выражается в том, что при всей отрицательной оценке личности виновного закон предписывает проявлять к нему уважение, внимательное отношение к его правам, а в определенных случаях — доверие и снисхождение. Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицам, совершившим преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Отдельные примеры проявления принципа гуманизма в предписаниях УК РФ:

- ст. 61 «Обстоятельства, смягчающие наказание»;
- ст. 81 «Освобождение от наказания в связи с болезнью»;
- ст. 82 «Отсрочка отбывания наказания»;
- ст. 88 «Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним» и т. д.

Третий вопрос

Специальными (отраслевыми) признаются специфические принципы, характерные именно для уголовного права. К таковым они относятся в силу того, что каждый из них полностью либо в некоторых своих проявлениях не свойствен другим отраслям права. Данные принципы находятся в строгом подчинении у общеправовых принципов. Их существование обусловлено необходимостью обеспечения общеправовых начал в уголовном праве.

Группу специальных принципов уголовного права образуют, в частности, неотвратимость уголовной ответственности и наказания за совершение преступного деяния, индивидуализация наказания, принцип дифференциации ответственности в зависимости от обстоятельств совершения преступления, экономия уголовно-правового принуждения, целесообразность. Приведенный перечень не является исчерпывающим. В литературе даются всевозможные классификации специальных принципов. В частности, выделяются такие отраслевые начала, как интернационализм, патриотизм, демократизм и др. (Л. Д. Гаухман).

Неотвратимость уголовной ответственности и наказания — принцип, заключающийся в неизбежности уголовной ответственности и наказания за каждый факт общественно опасного деяния. Каждый совершивший преступление должен подвергаться справедливому наказанию в целях предупреждения новых преступлений.

Дифференциация уголовной ответственности означает осуществляемое на законодательном уровне разделение ответственности в зависимости от особенностей субъекта преступления и обстоятельств совершенного им общественно опасного деяния.

Индивидуализация уголовного наказания — это основанный на законодательной дифференциации наказания выбор судом наказания (вида, размера, режима отбывания и т. д.) из возможных вариантов, с учетом всех условий и обстоятельств, предусмотренных нормами УК РФ, применительно к конкретному лицу (индивидууму) за совершенное им преступление, осуществленный в рамках уголовных материальных и процессуальных правоотношений.

Экономия уголовно-правового принуждения (мер уголовной репрессии) означает стремление законодателя решить задачи уголовного законодательства минимально возможными для этого мерами принуждения. Реализация данного принципа связывается с наличием у правоприменителя возможности освобождения лица от уголовной ответственности и от наказания, назначения наказания ниже низшего предела и т. д. Таким образом, правоприменитель лишь частично использует меры уголовной репрессии, которые ему предоставляются действующим уголовным законодательством. Проявление принципа экономии уголовно-правового принуждения происходит в общих началах назначения наказания (ст. 60 УК РФ), в назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), условном осуждении (ст. 73 УК РФ) и ряде других норм Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принцип целесообразности в большей степени имеет правоприменительный уклон. Суть данного начала сводится к выбору оптимального

решения из нескольких возможных в ходе применения отдельных положений уголовного закона. В частности, проявление данного начала происходит в таких институтах уголовного права, как назначение наказания (выбор оптимального вида и размера уголовного наказания в рамках конкретной санкции статьи Особенной части УК РФ), освобождение от уголовной ответственности и наказания (ст. ст. 75–76², 79–82¹ УК РФ), при применении иных мер уголовно-правового воздействия, не являющихся наказанием (принудительные меры медицинского или воспитательного характера по отношению к несовершеннолетним). Влияние принципа целесообразности распространяется на процессы толкования и усмотрения, характерные для правоприменительной деятельности.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Акутаев Р. М.* Принципы уголовного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и установление объективной истины по уголовному делу // Российский юридический журнал. 2015. № 1.

2. *Гарбатович Д. А.* Реализация принципа вины в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2014. № 4.

3. *Загиева А. В.* Принцип равенства граждан перед законом в уголовном праве Российской Федерации // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра : мат-лы ежегод. всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2019.

4. *Некрасов А. П., Резник В. Я.* Влияние принципов уголовной политики и уголовного закона на квалификацию преступлений // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2016. № 4.

5. *Сыч Г. А., Ишук Г. В.* Принцип законности в связи с проблемой бланкетных диспозиций // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4.

6. *Тихонов В. И.* Принцип справедливости в уголовном праве и его содержание // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. № 6.

7. *Чурин Д. А.* Реализация принципа вины в современном уголовном праве России // Манускрипт. 2017. № 11.

ТЕМА 3. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Основные вопросы

1. Понятие и признаки уголовного закона.
2. Система и структура уголовного закона. Понятие и особенности уголовно-правовой нормы.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Толкование уголовного закона.

Первый вопрос

Уголовный закон — это издаваемый высшими органами государственной власти нормативный правовой акт, содержащий предписания, определяющие преступления и наказания (либо иные меры уголовно-правового характера) за их совершение, основания и порядок освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также другие положения уголовного права.

Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 1 УК РФ).

Нормы любых других законов («О борьбе с коррупцией», «О противодействии терроризму», «О противодействии экстремистской деятельности» и т. д.), содержащие положения, предусматривающие уголовную ответственность за те или иные деяния, подлежат включению в УК РФ. Непосредственно (в указанной части) такие законы не применяются.

К признакам уголовного закона относятся следующие:

1) его *нормативность*, свидетельствующая о том, что закон содержит нормы права, т. е. обязательные для всех людей универсальные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг субъектов и неопределенное количество конкретных актов их поведения в течение всего срока действия данного закона;

2) *высшая юридическая сила* уголовного закона, которая указывает на его главенствующее место, особое значение и верховенство над дру-

гими нормативными правовыми актами. Все иные нормативные акты должны исходить из уголовного закона и никогда ему не противоречить. При этом сам уголовный закон не может противоречить Конституции РФ, в противном случае Конституционный Суд РФ может признать его неконституционным и отменить его действие.

Уголовный закон — это всегда федеральный закон, который принимается только высшим органом государственной власти России по строго регламентированной процедуре;

3) *особое содержание входящих в уголовный закон правовых норм.* Специфика этих норм состоит в том, что они:

— устанавливают основания и принципы уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;

— определяют, какие общественно опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями, и лишь они закрепляют их исчерпывающий перечень;

— определяют, какие меры государственного воздействия (наказания и иные меры уголовно-правового характера) применяются в России за совершение преступления. Уголовно-правовые нормы также предусматривают возможность освобождения от уголовной ответственности или наказания и т. д.

Второй вопрос

Система российского уголовного законодательства есть система Уголовного кодекса Российской Федерации, являющая собой определенную целостность, не сводимую к простой совокупности составляющих его норм.

Элементы, из которых состоит Уголовный кодекс Российской Федерации, жестко структурированы. Наиболее крупными являются *Общая* и *Особенная части*, что совпадает со структурой уголовного права.

Нормы *Общей части* должны применяться ко всем преступлениям и лицам, их совершившим. Общая часть также представляет собой систему, элементами которой выступают соответствующие *разделы* Уголовного кодекса Российской Федерации («Уголовный закон», «Преступление», «Наказание» и т. д.). Разделы также системны, их элементы — это соответствующие *главы*, которые состоят из *статей*. Многие статьи содержат пронумерованные *части*. Части некоторых статей состоят из *пунктов*.

Аналогичным образом построена *Особенная часть* УК РФ, нормы которой содержат описания конкретных преступлений и устанавливают наказания за их совершение. Критерий разграничения — характер охра-

няемых общественных отношений (объект посягательства) и их значимость (степень общественной опасности посягательства).

Общая часть УК РФ состоит из шести разделов, каждый из которых объединяет нормы, регламентирующие самостоятельные уголовно-правовые институты или основные категории уголовного права. Так, раздел I посвящен уголовному закону. В главе 1 данного раздела определяются задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации, в главе 2 — пределы действия уголовного закона во времени и пространстве. В разделе II «Преступление» определяются понятие и виды преступлений (глава 3); устанавливаются общие условия уголовной ответственности лиц, совершивших преступление (глава 4); регламентируются вопросы вины (глава 5), неоконченного преступления (глава 6) и соучастия в преступлении (глава 7); предусматриваются обстоятельства, исключающие преступность деяния (глава 8). В разделе III «Наказание» определяются понятие, цели и виды наказания (глава 9); регламентируются вопросы его назначения (глава 10). Раздел IV посвящен институту освобождения от уголовной ответственности и от наказания. Данный раздел состоит из трех глав. В одной из них предусмотрены основания и условия освобождения от уголовной ответственности (глава 11), в другой — от наказания (глава 12), в третьей содержатся нормы об амнистии, помиловании и судимости (глава 13). Разделы V и VI содержат нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних, о принудительных мерах медицинского характера, конфискации, судебном штрафе (соответственно главы 14, 15, 15¹ и 15² УК РФ).

Особенная часть УК РФ так же, как и *Общая часть*, состоит из шести разделов. Однако деление *Особенной части* на разделы проводится по иному основанию — родовому объекту преступных посягательств. Личность как совокупность общественных отношений; общественные отношения в сфере экономики; общественная безопасность и общественный порядок; государственная власть; военная служба; мир и безопасность человечества — те шесть родовых объектов, по которым преступления объединены в соответствующие разделы (разделы VII–XII). Основанием деления разделов *Особенной части* на главы служит видовой объект преступных посягательств, т. е. более узкая группа общественных отношений, которые взаимосвязаны между собой и выступают частью родового объекта. Например, раздел VIII «Преступления в сфере экономики» состоит из трех глав, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, посягающие соответственно на три группы общественных отношений, в целом образующие сферу экономики: собственность (глава 21), экономическая деятельность (глава 22) и отношения, в которых реализуются интересы службы в коммерческих и иных организациях (глава 23).

Важно отметить, что система уголовного законодательства — это система соответствующих норм. Именно уголовно-правовая норма является первоэлементом рассматриваемого образования.

Уголовно-правовая норма — общеобязательное правило поведения, закрепленное в уголовном законе. Норма уголовного права обязательно фиксируется в письменном виде.

Уголовно-правовая норма может содержаться в *различных частях одной статьи*. Это относится к большинству статей Особенной части УК РФ (простой, квалифицированный и другие составы). Она может размещаться в *различных статьях* (например, норма, предусматривающая ответственность за убийство, размещена в ст. ст. 105–108 УК РФ).

Наконец, в *одной статье* могут содержаться две нормы.

Традиционно считается, что правовая норма имеет трехчленную структуру:

— *гипотеза* — условия, при которых подлежит исполнению соответствующее правило поведения;

— *диспозиция* — само правило поведения (признаки конкретного преступления);

— *санкция* — меры, применяемые к лицу, нарушившему указанное правило поведения (вид и размер (или срок) наказаний за совершение предусмотренного диспозицией преступления).

Нормы Общей и Особенной частей уголовного закона структурно различны. Так, в нормах Общей части нет санкции.

Системность уголовного закона и, как следствие, осуществление регулятивных функций несколькими связанными между собой нормами (в том числе Общей и Особенной частей) делают классическую трехчленную структуру, характерную для автономной (обособленной) нормы, необязательной.

Разновидностей уголовно-правовых гипотез не существует, так как условие применения уголовно-правовых санкций всегда одинаково — совершение преступления, описанного в диспозиции.

Виды *диспозиций* норм уголовного закона:

— *простая* — содержит наименование преступления без описания его признаков (например, ст. ст. 109, 126, 291 УК РФ);

— *описательная* — содержит описание признаков состава определенного преступления (например, ст. ст. 105, 158, 213 УК РФ);

— *ссылочная* — содержит ссылку на другую статью уголовного закона, в которой указываются признаки названного преступления (например, ст. ст. 112, 116, 117 УК РФ);

— *бланкетная* — содержит ссылку на другие законы или иные нормативные правовые акты (например, ст. ст. 143, 249, 264 УК РФ).

Последние два вида допустимо рассматривать в качестве разновидностей простой диспозиции, потому что они также только называют преступление без указания его признаков. В этом случае первую разновидность можно назвать *простой номинальной* (лат. *potina* — название, имя).

Виды *санкций* норм уголовного закона:

- *простые* — устанавливают один вид наказания;
- *альтернативные* — устанавливают два и более вида наказания;
- *относительно-определенные* — указывают низший и высший пределы либо только высший предел наказания;
- *абсолютно-определенные* — предполагают только один вид наказания с точно определенным размером (не используется в действующем УК РФ).

— *кумулятивные* — предполагают возможность назначения двух и более наказаний, одно из которых является основным, а второе дополнительным.

Третий вопрос

Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9 УК РФ). *Временем совершения преступления*, согласно ч. 2 ст. 9 УК РФ, признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от наступления последствий.

Вопрос *действия уголовного закона во времени* следует рассматривать в трех аспектах:

- вступление закона в силу;
- прекращение действия закона;
- типы действия закона (немедленное действие; ультраактивность, или «переживание» закона; ретроактивность, или обратная сила закона).

Порядок опубликования и вступления в силу уголовных законов закреплен Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Принятый уголовный закон вступает в силу не сразу. В течение семи дней со дня подписания Президентом РФ закон должен быть опубликован в следующих официальных органах: «Парламентская газета»; «Российская газета»; «Собрание законодательства Российской Федерации»; «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Закон должен быть опубликован полностью.

Варианты *порядка вступления* уголовного закона в силу:

- 1) *ординарный* (обычный) — закон вступает в силу по истечении десяти дней после его полного опубликования в соответствующих органах;
- 2) *экстраординарный* — закон вступает в силу со дня, указанного в тексте самого закона либо другого закона.

Уголовный закон *прекращает свое действие* (утрачивает силу) в результате:

- 1) *отмены* — упразднения его высшим органом власти Российской Федерации с изданием соответствующего закона;
- 2) *замены* — аннулирования старого закона с урегулированием уголовного правоотношения новым законом; указание на замену старого закона может содержаться в тексте нового, но возможна и фактическая замена без легального на то указания;
- 3) *истечения срока*, на который он был издан, либо *прекращения действия обстоятельств*, обусловивших принятие закона.

Следует выделять три типа *действия закона*.

Немедленное действие означает распространение силы закона на деяния, вступившие в силу после его принятия. Это основной тип действия закона.

Ультраактивность, или «переживание» закона основывается на положении ч. 1 ст. 9 УК РФ: «Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». То есть в случае принятия нового закона старый как бы переживает отмеренный ему срок и продолжает действовать.

Статья 10 УК РФ допускает возможность придания уголовному закону *обратной силы*, что означает распространение действия нового уголовного закона на деяния, совершенные до вступления его в силу. Принцип обратной силы уголовного закона является конституционным (ст. 54 Конституции РФ).

Обратную силу имеет закон:

- устранивающий преступность деяния;
- смягчающий наказание;
- иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление (сокращающий сроки давности привлечения к уголовной ответственности, увеличивающий возраст привлечения к ответственности и т. п.).

Соответственно, закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, *обратной силы не имеет*.

Законом, устранившим преступность деяния и вследствие этого имеющим обратную силу, следует признавать тот, который:

- декриминализирует деяние полностью;
- уменьшает круг предметов (потерпевших) посягательства;
- повышает возраст ответственности;
- сужает ответственность путем конкретизации или исключения альтернативного способа совершения преступления, его последствий, мотивов и целей;
- исключает одну из альтернативных форм вины.

Четвертый вопрос

Действие уголовного закона *в пространстве* определяется ст. ст. 11 и 12 УК РФ и базируется на следующих основных принципах: территориальном; гражданства; универсальном; реальном.

Территориальный принцип предполагает, что любое лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. Исключения составляют иностранные граждане (подданные), пользующиеся дипломатическим иммунитетом (*принцип экстерриториальности*).

Под государственной территорией Российской Федерации понимаются находящиеся в пределах ее государственных границ сухопутная и водная территории; воздушное пространство, недра. В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» государственная граница Российской Федерации есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, т. е. пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 УК РФ преступления, совершенные в пределах территориального моря или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на ее территории. Действие УК РФ распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» уголовная юрисдикция Российской Федерации не осуществляется на борту иностранного судна, проходящего через территориальное море, для ареста какого-либо лица или произ-

водства расследования в связи с любым преступлением, совершенным на борту иностранного судна во время его прохода, за исключением следующих случаев, если:

- последствия преступления распространяются на территорию Российской Федерации;

- преступление имеет такой характер, что им нарушается спокойствие в Российской Федерации или добрый порядок в территориальном море;

- капитан иностранного судна, дипломатический агент или консульское должностное лицо государства флага обратится к должностным лицам федеральных органов исполнительной власти или к должностным лицам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с просьбой об оказании помощи;

- такие меры необходимы для пресечения незаконной торговли наркотическими средствами или психотропными веществами, а также для пресечения других уголовных преступлений международного характера, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Принцип гражданства (ч. 1 ст. 12 УК РФ) заключается в том, что граждане России, равно как и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие преступление за ее пределами, подлежат ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации, если:

- деяние совершено против интересов, охраняемых УК РФ;

- в отношении лица, совершившего преступление, не было решения суда иностранного государства.

При осуждении указанных лиц на территории России *наказание ограничено* верхним пределом санкции закона соответствующего иностранного государства. *Исключение* составляют военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся на территории иностранных государств. При совершении ими преступлений ответственность наступает по российскому уголовному законодательству, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Универсальный и реальный принципы (ч. 3 ст. 12 УК РФ) означают предание преступника суду вне зависимости от места совершения им преступления и его гражданства. Они реализуются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в Российской Федерации, совершивших преступление вне ее пределов, которые подлежат ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации в случаях (обязательно соблюдение всех условий):

— предусмотренных международным договором (универсальный принцип) либо если преступление направлено против интересов России (реальный принцип);

— если указанные лица не были осуждены в иностранном государстве;

— если указанные лица привлекаются к ответственности на территории Российской Федерации.

В общем виде в Уголовном кодексе Российской Федерации урегулированы вопросы *экстрадиции* — выдачи лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации (ст. 13 УК РФ), за исключением собственных граждан, которые выдаче не подлежат.

Пятый вопрос

Применение уголовного закона сопряжено с его толкованием. *Толкование закона* — уяснение и разъяснение смысла и содержания закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя.

Толкование уголовного закона подразделяется на виды в зависимости от юридической силы, субъектов, приемов (способов) и объема толкования.

По *юридической силе* выделяют толкование:

— *доктринальное* (научное) — осуществляемое неофициальными лицами, учреждениями (научно-педагогическими работниками, вузами, научно-исследовательскими учреждениями и т. д.);

— *легальное* — даваемое специально уполномоченными органами.

В свою очередь, легальное толкование, в зависимости *от субъекта*, его осуществляющего, подразделяется на:

— *аутентичное* — даваемое органом, издавшим закон;

— *судебное* — даваемое судом (по конкретному делу — *каузальное*, Верховным Судом РФ в порядке руководящих разъяснений — *нормативное*).

Аналогичным образом, в зависимости от субъекта, осуществляющего толкование, можно выделить различные виды доктринальной интерпретации уголовного закона, но практического значения такая классификация не имеет.

По *объему* различают толкование:

— *буквальное* — в точном соответствии с содержанием и формой закона;

— *ограничительное* — в более узком объеме, чем это следует из его буквального содержания;

— *расширительное* — в более широком объеме, чем это следует из его буквального содержания.

По способу могут быть следующие виды толкования:

- *грамматическое* (филологическое) — основанное на использовании правил грамматики, синтаксиса, этимологии;
- *систематическое* — основанное на сопоставлении толкуемой нормы с содержанием других норм уголовного или иного закона;
- *историческое* — основанное на сопоставлении анализируемой нормы с действовавшей ранее либо на изучении материалов и других источников информации о целях, причинах и условиях ее принятия;
- *логическое* — основывается на законах логики.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Габдрахманов Ф. В.* Обратная сила уголовного закона в странах постсоветского пространства // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2.
2. *Есаков Г. А.* Экстратерриториальное действие уголовного закона: современные мировые тенденции // Закон. 2015. № 8.
3. *Милюков С. Ф., Токарчук Р. Е.* Некоторые особенности обратной силы уголовного закона // Уголовное право. 2019. № 6.
4. *Ображиев К. В.* Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2016. № 2.
5. *Семенов К. П.* Уголовный закон // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 2.
6. *Татаринов М. К.* Пространственное действие уголовной юрисдикции // Международное право. 2019. № 2.

ТЕМА 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки уголовной ответственности.
2. Основания и пределы уголовной ответственности.
3. Цели уголовной ответственности.

Первый вопрос

Практически любое правонарушение, а тем более преступление, вызывает определенную реакцию (ответ) со стороны государства и общества. Таким ответом выступает уголовная ответственность.

Уголовная ответственность — это связанный с государственным осуждением, реализуемый в рамках уголовного правоотношения способ государственного воздействия на лицо, совершившее преступление, в соответствии с которым для данного лица наступают неблагоприятные последствия, предусмотренные уголовным законом (А. И. Марцев).

В теории уголовного права даются и иные определения уголовной ответственности:

1) уголовная ответственность есть обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться неблагоприятным для него последствиям (Я. М. Брайнин, М. И. Ковалев, В. И. Курляндский);

2) уголовная ответственность — это порицание (осуждение) лица за совершенное им преступление (В. С. Прохоров, И. С. Ретюнских, А. И. Санталов);

3) уголовная ответственность определяется как уголовное правоотношение (Е. А. Фролов) либо как совокупность уголовного и других правоотношений (Н. А. Стручков);

4) уголовная ответственность есть реализация норм уголовного закона, прав и обязанностей, образовавшихся вследствие возникновения уголовного правоотношения (Н. И. Загородников, С. Г. Келина);

5) уголовная ответственность определяется как мера принуждения, заключающаяся в осуждении лица, виновного в совершении преступле-

ния, к определенным правоограничениям карательного и некарательного характера (А. А. Нечепуренко).

Ответственность, в том числе и уголовная, представляет собой отношение между лицом, совершившим преступление, и государством в лице соответствующих органов.

Признаки уголовной ответственности:

- государственное осуждение;
- государственное принуждение;
- неблагоприятные последствия для преступника;
- обусловленность преступлением;
- особая правовая форма реализации.

Во второй половине прошлого века в теории уголовного права выделилось направление, согласно которому уголовную ответственность следует рассматривать в двух аспектах: позитивном и негативном (З. А. Астемиров, В. Г. Смирнов, А. Н. Тарбагаев). В *позитивном* (перспективном) плане под ответственностью понимаются чувство, долг, внутренний стимул к надлежащему поведению. В *негативном* (ретроспективном) плане ответственность предполагает государственное принуждение к определенному поведению. В связи с тем, что категории «чувство», «долг» не правовые, а психологические и их использование при описании правового явления вряд ли приемлемо, уголовная ответственность, как и другие виды юридической ответственности, рассматривается большинством ученых именно в ретроспективном аспекте.

Второй вопрос

«Уголовный закон определяет *основание уголовной ответственности* как совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом» (ст. 8 УК РФ).

В теории уголовного права вопрос об основании уголовной ответственности является спорным. Большинство ученых единственным основанием уголовной ответственности признается состав преступления (М. П. Карпушин, В. И. Курляндский, А. А. Пионтковский и др.). Некоторые авторы к основанию уголовной ответственности, помимо состава преступления, относят вину или виновность (Б. С. Утевский), личность преступника (А. Б. Сахаров). Имеет место позиция, согласно которой основанием уголовной ответственности следует считать преступление (А. И. Санталов). Высказывается также мнение о наличии двух оснований уголовной ответственности: фактического и юридического. Фактическим основанием уголовной ответственности является совершение деяния, признаваемого преступлением, а юридическим — состав преступления (А. И. Марцев).

Пределы уголовной ответственности — это моменты ее возникновения и окончания. В уголовно-правовой доктрине по поводу момента, с которого возникает уголовная ответственность, существует несколько точек зрения.

1. Уголовная ответственность возникает *с момента совершения преступления* (М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, В. И. Курляндский, Н. С. Лейкина, А. Н. Тарбагаев). Данная позиция обосновывается тем, что преступление — это юридический факт, порождающий уголовно-правовое отношение, частью которого является уголовная ответственность. Кроме того, в качестве аргумента приводятся положения ст. 78 УК РФ, в соответствии с которыми срок давности уголовной ответственности начинается с момента совершения преступления.

2. Уголовная ответственность возникает *с момента начала судебного следствия, с момента возбуждения уголовного дела* (А. В. Ушаков). В связи с тем, что факт преступления известен государству, имеется возможность привлечения виновного к уголовной ответственности.

3. Моментом возникновения уголовной ответственности является *применение к лицу, совершившему преступление, мер государственного принуждения* (А. В. Наумов, Н. А. Огурцов). По мнению сторонников данной позиции, уголовная ответственность предполагает тяготы и лишения для лица, совершившего преступление. С момента применения мер государственного принуждения указанное лицо претерпевает тяготы и лишения, что свидетельствует о реальном существовании уголовной ответственности.

4. Уголовная ответственность возникает *в момент привлечения лица в качестве обвиняемого* (Я. М. Брайнин, А. И. Марцев). Лишь привлечение лица в качестве обвиняемого служит тем юридическим фактом, который порождает реальные права и обязанности у субъектов уголовно-правового отношения (право государства применить государственное принуждение и обязанность обвиняемого претерпеть меры государственно-принудительного воздействия). В данном случае имеет место не только государственное принуждение, но и осуждение (порицание) противоправного деяния (в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого делается предварительный вывод о виновности лица в совершении конкретного преступления, основанный на совокупности достаточных доказательств).

5. Уголовная ответственность возникает с момента вынесения обвинительного приговора суда (Н. И. Загородников, И. С. Ной, В. Г. Смирнов, Ю. М. Ткачевский). Подобная точка зрения основана на конституционном принципе презумпции невиновности, в соответствии с которым только суд может признать лицо виновным в совершении преступления, выразив тем

самым государственным осуждение совершенного данным лицом общественно опасного деяния.

Конечным моментом уголовной ответственности будет всякое прекращение уголовно-правовых отношений, т. е. снятие или погашение судимости, если таковая возникает; освобождение от уголовной ответственности по предусмотренным уголовным законом основаниям (ст. ст. 75, 76, 76¹, 76², 78 УК РФ).

Уголовная ответственность в своем развитии проходит две стадии: привлечение к ответственности и ее реализацию. Первая стадия включает предъявление обвинения лицу, совершившему преступление, применение мер государственного принуждения, отвечающих целям недопущения уклонения виновного от ответственности и препятствования расследованию уголовного дела, а также судебное рассмотрение дела о совершенном преступлении и назначение виновному наказания.

Вторая стадия может осуществляться в различных формах. Наиболее типичной и основной формой реализации уголовной ответственности является уголовное наказание. В этом случае рассматриваемая стадия включает исполнение наказания и судимость. Однако в ряде случаев лицо может быть освобождено от наказания. Тогда ответственность реализуется в иных формах, например в применении принудительных мер воспитательного воздействия и др.

Третий вопрос

Цели уголовной ответственности в уголовном законодательстве не определены. В теории уголовного права по данному вопросу высказаны различные точки зрения.

1. К целям уголовной ответственности относятся общее предупреждение, справедливая кара, а также исправление и перевоспитание. Специальное предупреждение выступает лишь в качестве цели наказания (А. Н. Тарбагаев).

2. В качестве целей уголовной ответственности следует рассматривать предупреждение преступлений со стороны осужденных и иных лиц, а также исправление осужденных (Б. Т. Разгильдиев).

3. В первую очередь, к целям уголовной ответственности относится предупреждение преступлений, последнее подразделяется на общее и частное. Под *общим предупреждением* понимается удержание граждан от совершения преступлений. Суть *специального предупреждения* состоит в том, чтобы не допустить совершения нового преступления со стороны лица, привлеченного к уголовной ответственности. При этом отмечается необходимость рассмотрения предупреждения преступлений с точки зрения

его объема. Предупреждение преступлений, являясь одновременно целью уголовного права, уголовной ответственности и наказания, присутствует на каждом из этих уровней, но в разном объеме. Главенствующую роль для уголовной ответственности играет общее предупреждение. Специальное предупреждение для уголовной ответственности имеет меньшее значение и в полном объеме проявляет себя как цель наказания. Полагается также, что уголовная ответственность направлена на обеспечение возмездия лицу, совершившему преступление (А. И. Марцев).

Перед уголовной ответственностью стоят две цели: 1) предупреждение преступлений; 2) охрана общественных отношений. Уголовная ответственность применяется целенаправленно для того, чтобы, с одной стороны, лицо, уже совершившее преступление, не совершало новое преступление, а с другой — лицо, потенциально способное на это, не встало на преступный путь. Удержание лица от совершения им преступления — главная цель уголовной ответственности, поскольку с ее помощью государство пытается оградить общество от преступников. Другой целью уголовной ответственности является охрана (обеспечение) общественных отношений. Данная цель вытекает непосредственно из задач уголовного права, закрепленных в ст. 2 УК РФ. Наиболее ценные общественные отношения ставятся под усиленную охрану уголовным правом и обеспечиваются самыми строгими мерами государственного принуждения. Выделение кары, возмездия, исправления и перевоспитания в качестве целей уголовной ответственности неоправданно, поскольку указанные явления представляют собой элементы механизма реализации превенции как цели наказания (С. В. Максимов).

Перечень рекомендуемых источников

1. *Гасанов Н. А.* К вопросу о понятии уголовной ответственности // Научный аспект. 2020. № 2.
2. *Иванов А. Л.* Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.
3. *Нечепуренко А. А.* Эволюция понятия уголовной ответственности в контексте совершенствования системы мер уголовно-правового принуждения // Научный вестник Омской академии МВД России. 2014. № 4.
4. *Уголовная ответственность и наказание : учеб. пособие / под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника.* М., 2019.
5. *Филимонов В. Д.* Основания уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 1.
6. *Шеслер А. В.* Уголовная ответственность: понятие и формы реализации // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 3.

ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Отграничение преступлений от иных правонарушений.

Первый вопрос

Преступление в соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ — это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. В русском языке слово «преступление» происходит от «преступить», в данном случае — преступить закон. Ранее по уголовному праву Древней Руси преступление определялось через термин «обида».

Легальное определение преступления содержит указание на три *объективных признака*: общественную опасность; противоправность; наказуемость и один *субъективный признак* — виновность.

Общественная опасность указывалась в качестве признака преступления во всех УК РСФСР и сохранилась в Уголовном кодексе Российской Федерации. В уголовном праве данная категория оценивается по-разному. Согласно наиболее распространенной позиции общественная опасность означает причинение или создание угрозы причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям в результате совершения преступного посягательства (Н. Ф. Кузнецова). А. И. Марцев определял общественную опасность как свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения. Имеются и иные позиции по данному вопросу, которые раскрываются в специальной литературе.

В уголовном праве в общественной опасности преступления выделяют качественную и количественную стороны. Таковыми выступают соответственно характер и степень общественной опасности преступления. *Характер* общественной опасности предопределяется теми

отношениями, на которые совершено посягательство, т. е. объектом преступления. *Степень* общественной опасности зависит от значительности причиняемого вреда (его количественных характеристик, например, размера похищенного имущества и др.), формы вины, способа совершения преступления, орудий и средств его совершения, роли лица при совершении преступления в соучастии, степени осуществления преступного намерения.

Противоправность — формальный признак преступления, юридически выражающий общественную опасность. Он означает предусмотренность признаков деяния уголовным законом на момент его совершения. Иными словами, нет преступления без указания на то в законе. При совершении преступления нарушаются правовые предписания (запреты) преступления не совершать.

Кроме того, противоправность выражается в том, что лицо, совершая преступление, нарушает права других. Например, при убийстве нарушается право на жизнь, при хищении — право собственности и т. д.

Наказуемость означает установление в уголовном законе наказания за каждое общественно опасное деяние, которое в нем предусмотрено. Нет преступления без наказания, но и нет наказания без преступления.

Винность означает, что лицо действовало с определенным психическим отношением к своему деянию и его последствиям — умышленно или неосторожно.

Традиционно в законодательстве различных стран принято выделять *формальные и материальные определения преступлений*, критерием чего служит указание в легальном определении на формальный признак (уголовную противоправность) либо материальный признак (общественную опасность).

Понятие преступления определяется через общественно опасное *деяние*. В литературе по этому поводу отмечается несколько подходов. По мнению одних авторов, речь следует вести об общественно опасном *посягательстве* (А. И. Марцев, Н. Ф. Кузнецова и др.). Другие ученые указывают на общественно опасное *поведение* лица, совершающего преступление (М. И. Ковалев и др.).

Второй вопрос

Впервые нормы о классификации преступлений были закреплены в Уголовном уложении 1903 г. В этом законодательном акте все преступные деяния делились на три группы: а) тяжкие преступления; б) преступления; в) проступки.

В основу критериев законодательной классификации преступлений (ч. 1 ст. 15 УК РФ) положены характер и степень общественной опасности деяния (табл. 1).

Таблица 1. Категории преступлений (ст. 15 УК РФ)

Категория преступления	Форма вины	Размер наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ
1. Небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15)	Умышленная или неосторожная	Менее строгий вид наказания, чем лишение свободы (любой размер), либо лишение свободы до 3 лет
2. Средней тяжести (ч. 3 ст. 15)	1. Умышленная 2. Неосторожная	1. Лишение свободы до 5 лет 2. Лишение свободы до 10 лет
3. Тяжкие (ч. 4 ст. 15)	1. Умышленная 2. Неосторожная	1. Лишение свободы до 10 лет 2. Лишение свободы до 15 лет
4. Особо тяжкие (ч. 5 ст. 15)	Умышленная	Лишение свободы свыше 10 лет или более строгое наказание

Признаком *характера общественной опасности* является ценность объекта преступного посягательства. Это легко установить, сравнивая, например, грабеж и грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Такой дополнительный объект уголовно-правовой охраны, как здоровье, «переводит» простой грабеж (без отягчающих признаков, предусмотренных ч. 1 ст. 161 УК РФ) из категории средней тяжести в категорию тяжкого преступления, поскольку в ч. 1 санкция — до 4 лет лишения свободы, а в ч. 2 (насилованный грабеж) — санкция до 7 лет лишения свободы. Признаком характера общественной вредности, помимо объекта посягательства, является форма вины. Причисление последней к признакам общественной вредности вытекает из анализа уголовного законодательства, поскольку, например, неосторожное причинение смерти, в отличие от убийства, снижает категорию преступления на несколько классов.

Степень общественной опасности — это интенсивность, с которой оказывается отрицательное воздействие на объект определенной ценности. Законодательно она может достигать преобразования количественных показателей в качественные, а может и не достигать. Например, отягчающий признак, предусмотренный ч. 2 ст. 162 УК РФ (санкция — до 10 лет лишения свободы), показывает, что он не меняет характера общественной вредности, а соответственно, и категорию преступления, в сравнении с простой формой разбоя, предусмотренной

ч. 1 названной статьи (санкция — до 8 лет лишения свободы). В данном случае имеет место лишь законодательно установленное изменение степени общественной опасности, которая повышает санкцию статьи на два года и оставляет указанный квалифицированный разбой в рамках тяжкого преступления.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, учитывая фактические обстоятельства преступления, степень его общественной опасности, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, *суд вправе изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что:*

— за совершение преступления, указанного в ч. 3 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее 3 лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание;

— за совершение преступления, указанного в ч. 4 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание;

— за совершение преступления, указанного в ч. 5 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее 7 лет лишения свободы.

В современной теории уголовного права отмечается, что существующая в уголовном законе классификация не является идеальной. В связи с этим имеются другие варианты градации преступлений, например по степени их опасности (табл. 2).

Таблица 2. Теоретическая модель категоризации преступлений

Категории преступлений	Форма вины	Максимальное наказание, предусмотренное УК РФ
Минимальной опасности	Умысел и неосторожность	Менее строгое, чем лишение свободы
Небольшой опасности	Умысел и неосторожность	Не превышает двух лет лишения свободы
Средней опасности	Умысел и неосторожность	Не превышает пяти лет лишения свободы
Опасные	Умысел и неосторожность	Не превышает десяти лет лишения свободы
Особо опасные	Умысел	Не превышает двадцати лет лишения свободы
Исключительной опасности	Умысел	Пожизненное лишение свободы или смертная казнь

Значение классификации преступлений:

- позволяет четко дифференцировать размеры наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления;
- влияет на определение видов рецидива (чч. 2, 3 ст. 18 УК РФ), процесс освобождения от уголовной ответственности (ст. ст. 75, 76, 76², 78 УК РФ), освобождения от наказания (ст. ст. 79, 80, 82 УК РФ) и др.;
- является одним из инструментов юридической техники для дифференциации и в то же время унификации регламентации уголовной ответственности.

Третий вопрос

В различных отраслях права правонарушение может принимать форму преступления, административного проступка, дисциплинарного проступка, гражданско-правового деликта. На законодательном уровне проблема разграничения нарушений различного рода была обозначена еще в УК Франции в 1791 г. В отечественном уголовном законодательстве такое разграничение впервые было произведено в Уголовном уложении 1903 г.

Отграничение преступления от других правонарушений производится по следующим критериям:

- по характеру противоправности (запрещенности соответствующими законами и другими нормативными правовыми актами). Ответственность за преступления может регламентироваться только уголовным законом, тогда как описание административных правонарушений и гражданско-правовых деликтов может содержаться не только в соответствующих кодексах, но и в других нормативных правовых актах;

- по признаку общественной опасности деяния. Традиционно считается, что данный признак присущ исключительно преступлениям. Во всех остальных случаях речь следует вести об общественной вредности поведения виновного;

- оценка преступного деяния осуществляется только судом. Ни один другой орган либо должностное лицо, в отличие, например, от административного законодательства, не имеет права рассматривать вопрос о назначении наказания за совершенное лицом преступление;

- преступное деяние влечет за собой наказание — традиционно наиболее репрессивную меру воздействия на лицо, признанное виновным в совершении преступления, за которым следуют соответствующие правовые последствия в виде судимости.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Балашов С. К.* Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) // *Российский следователь*. 2015. № 10.
2. *Иванов А. Л.* Рекомендации Пленума Верховного Суда РФ о применении ч. 6 ст. 15 УК // *Законность*. 2014. № 8.
3. *Мальков С. М.* Понятие преступления // *Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций*. Красноярск, 2018.
4. *Марцев А. И.* Общие вопросы учения о преступлении. Омск, 2000.
5. *Михаль О. А.* О логических правилах построения классификации преступлений // *Современное право*. 2016. № 1.
6. *Тюнин В. И.* Понятие и признаки преступления // *Юридическая наука: история и современность*. 2018. № 6.
7. *Хисматулин С. А., Гумерова Э. Х.* Соотношение преступления и состава преступления // *Colloquium-journal*. 2019. № 25-9.

ТЕМА 6. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие и значение состава преступления. Соотношение преступления и состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

Первый вопрос

Первое упоминание о составе преступления (*corpus delicti*) зафиксировано в 1581 г. в работе итальянского юриста Фаринациуса. Изначально состав преступления имел исключительно уголовно-процессуальное значение и представлял совокупность доказательств, устанавливающих причастность лица к совершенному преступлению. В русском уголовном праве состав преступления является заимствованным уже из германского права. Именно в России происходит изменение его значения от уголовно-процессуального к уголовно-правовому.

Под *составом преступления* понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, определяющих общественно опасное деяние как преступное.

Значение состава преступления состоит в том, что он:

- является юридическим основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ);
- выступает уголовно-правовым эталоном (законодательной моделью) при квалификации преступлений;
- служит основанием разграничения различных преступлений;
- ограничивает преступления от непроступных деяний;
- определяет пределы наказуемости преступлений.

Следует различать понятия «состав преступления» и «преступление». Эти понятия взаимосвязаны и характеризуют различные стороны одних и тех же явлений — общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом в качестве преступлений.

Преступление всегда есть конкретное деяние, совершаемое в объективной реальности. Материальное понятие преступления дает социаль-

но-политическую характеристику преступного деяния и позволяет отграничить преступление от иных видов правонарушений.

Состав преступления — это юридическая форма события преступления, которая сформулирована и закреплена в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Только с помощью соответствующего состава совершенное деяние можно определить как преступное. Вместе с тем состав преступления отсутствует в тех деяниях, которые не представляют общественной опасности (ч. 2 ст. 14, ст. ст. 37–42 УК РФ).

Таким образом, преступление — это совершаемое лицом в реальной действительности деяние, а состав преступления — юридическая абстракция, специально созданная для оценки совершенного деяния.

Второй вопрос

Состав любого преступления образуют четыре элемента: *объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона*.

Каждый элемент характеризуется определенными *признаками*, которые могут быть:

— обязательными (без которых элемент состава, а значит, и сам состав преступления перестает существовать как таковой вне зависимости от его конструкции);

— факультативными (которые становятся обязательными для квалификации при указании на них в законе) (табл. 3).

Таблица 3. Структура состава преступления

Элементы состава преступления	Обязательные признаки	Факультативные признаки
Объект	Общественные отношения, охраняемые уголовным законом	Предмет преступления
Объективная сторона	Деяние	Общественно опасные последствия; причинная связь между деянием и последствиями; место, способ, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления
Субъект	Лицо физическое, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности	Пол, должностное положение, родственные отношения, гражданство и др.
Субъективная сторона	Вина	Мотив, цель, эмоции (аффект)

Третий вопрос

В качестве критериев классификации составов преступлений выделяют общественную опасность преступления, способ описания, конструкцию объективной стороны.

По степени общественной опасности составы преступлений подразделяют на:

— *основной (или простой)* — без отягчающих или смягчающих обстоятельств (например, чч. 1 ст. ст. 105, 158 УК РФ);

— *квалифицированный* — содержит отягчающие (особо отягчающие) обстоятельства (например, чч. 2 ст. ст. 105, 158; ч. 3 ст. 158 УК РФ);

— *привилегированный* — содержит смягчающие обстоятельства (например, ст. ст. 106–108 УК РФ).

По способу описания различают составы преступлений:

— *простой* — каждый элемент состава не структурирован (например, чч. 1 ст. ст. 105, 156 УК РФ);

— *сложный* — какой-либо из элементов состава структурирован, т. е. характеризуется несколькими признаками (два объекта, два обязательных действия, два последствия, две формы вины) (например, ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ст. 162 УК РФ);

— *альтернативный* — описывающий несколько вариантов деяния, каждый из которых является самостоятельным (например, чч. 1 ст. ст. 222, 228, 228¹ УК РФ).

По конструкции объективной стороны в теории уголовного права называют следующие составы преступлений:

— *материальные* — момент окончания преступления связывается с наступлением преступного результата (последствий) (например, ст. ст. 105, 158, 264 УК РФ);

— *формальные* — момент окончания преступления связывается только с совершением деяния (например, ст. ст. 131, 163, 209 УК РФ);

— *усеченные* (как разновидность формальных) — момент окончания преступления связывается лишь с началом совершения деяния (например, ст. 162 УК РФ).

Перечень рекомендуемых источников

1. Атальянц М. Значение факультативных признаков состава преступления // Российский следователь. 2009. № 18.

2. Ляпунов Ю., Родина Л. Функции состава преступления // Уголовное право. 2005. № 3.

3. Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты // Уголовное право. 2005. № 5.

4. *Малков В. П.* Состав преступления в теории и законе // Государство и право. 1996. № 7.

5. *Марцев А.* Состав преступления: структура и виды // Уголовное право. 2005. № 2.

6. *Маслова Е. В.* Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2015. № 1.

7. *Николаев К. Д.* Содержание понятия «состав преступления» // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 4.

8. *Николаев К. Д.* Соотношение содержания понятий «преступление» и «состав преступления» // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 4.

ТЕМА 7. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие, содержание и значение объекта преступления.
2. Предмет преступления.
3. Виды объектов преступления.
4. Многообъектные преступления.
5. Механизм причинения вреда объекту преступления.

Первый вопрос

Объект преступления — это наиболее значимые общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств. Такими в соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ выступают права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Содержание объекта преступления раскрывается через структуру общественного отношения, являющегося объектом преступления. Структура общественного отношения, выступающего объектом преступления, может быть представлена следующим образом: участники (субъекты); предмет, по поводу которого существуют отношения; содержание, т. е. общественно значимое поведение (социальная связь) сторон общественного отношения (взаимные права и обязанности).

Основное значение объекта преступления состоит в том, что он обуславливает характер общественной опасности преступления, выступая одним из оснований криминализации конкретных деяний; служит одним из критериев систематизации составов преступлений в Особенной части УК РФ; является одним из оснований разграничения смежных составов преступлений между собой.

Второй вопрос

Предмет преступления — предмет материального мира, путем воздействия на который происходит преступное посягательство на непосредственный объект. Это могут быть ценности, вещи, имеющие материализованную оболочку и доступные для восприятия извне, для измерения и фиксации.

Вызывает дискуссию вопрос о том, будет ли предметом преступления газ. Электроэнергия предметом преступления не является.

Будучи элементом структуры общественного отношения (как непосредственного объекта преступления), предмет соотносится с объектом как часть и целое. В преступлениях с материальным составом посягающий, воздействуя на предмет, нарушает (ставит под угрозу нарушения) охраняемые уголовным законом общественные отношения.

В теории уголовного права выделяются *беспредметные* преступления (Н. И. Коржанский), к которым относятся посягательства на личность, правосудие, порядок управления и т. д.

Следует отличать предмет преступления от орудий или средств совершения преступления. Последние, являясь вещами материального мира, не выступают в роли элемента общественного отношения, на которое происходит преступное посягательство, а служат непосредственно для совершения преступления (пистолет при убийстве) или облегчения его совершения (автомобиль для перевозки имущества при хищении).

Уголовно-правовое значение предмета преступления заключается в том, что он может служить критерием разграничения преступных деяний от непроступных; является обязательным признаком некоторых составов преступлений; выступает основанием для разграничения смежных составов преступлений; оказывает влияние на степень общественной опасности преступления (ст. 164 УК РФ), может учитываться в уголовном законе как отягчающее (особо отягчающее) обстоятельство (п. «в» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ).

Третий вопрос

В теории уголовного права выделяют четыре вида объектов преступлений: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Под *общим объектом* преступления понимается вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Общий объект преступления един для всех преступлений.

Родовым объектом преступления выступает группа однородных и взаимосвязанных общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. По родовому объекту составы преступлений объединены в разделы Особенной части УК РФ.

Видовой объект преступления, являясь составной частью родового объекта и объединяя совокупность родственных и взаимосвязанных общественных отношений, положен в основу деления Особенной части УК РФ на главы.

Непосредственный объект преступления — это конкретные общественные отношения, которые нарушаются или ставятся под угрозу нарушения в результате совершения преступления.

Это так называемое деление объектов *по вертикали*. Теория уголовного права исходит из того, что имеется деление непосредственного объекта *по горизонтали*. Выделяют *основной непосредственный* и *дополнительный непосредственный объекты*. Последний, в свою очередь, подразделяется на *необходимый дополнительный непосредственный объект* и *факультативный дополнительный непосредственный объект*.

Четвертый вопрос

Некоторые преступления посягают одновременно на два и более непосредственных объекта. Их принято называть *многообъектными*. При этом различаются *основной* и *дополнительный непосредственные объекты*.

Основной непосредственный объект — общественное отношение, которое законодатель стремился поставить под охрану в первую очередь посредством создания конкретной уголовно-правовой нормы.

Дополнительный непосредственный объект — это общественное отношение, защищаемое в связи с опасностью причинения ему вреда при совершении посягательства на основной непосредственный объект.

В зависимости от конструкции состава преступления дополнительный непосредственный объект может быть *необходимым* либо *факультативным*.

Необходимый дополнительный непосредственный объект — общественное отношение, охраняемое законом в связи с неизбежностью его нарушения при посягательстве на основной непосредственный объект (ст. 162 УК РФ).

Факультативный дополнительный непосредственный объект — общественное отношение, которое может (с той или иной долей вероятности) быть нарушено при посягательстве на основной непосредственный объект (п. «з» ч. 2 ст. 105, ст. ст. 163, 213 УК РФ).

Пятый вопрос

С учетом того, что общественная опасность преступления выражается в том, что объекту уголовно-правовой охраны (соответствующим общественным отношениям) причиняется существенный вред (либо они ставятся под угрозу причинения такого вреда), *механизм* причинения такого вреда объекту преступления заключается в возможности субъекта преступления:

1) воздействовать на вещь, предмет, по поводу которого возникло общественное отношение (преступления против собственности и др.);

2) изменить общественное отношение путем воздействия на другого участника общественного отношения (убийство, изнасилование, вред здоровью различной степени тяжести и т. п.);

3) нарушить общественное отношение путем исключения себя из этого отношения, разрывая эту социальную связь путем неисполнения лежащей на субъекте обязанности, которая является содержанием общественного отношения (государственная измена, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, самовольное оставление части или места службы и др.).

Воздействуя на указанные элементы общественного отношения, субъект изменяет его и таким образом причиняет социально опасный вред.

Причинить вред объекту преступления путем непосредственного воздействия на общественные отношения невозможно. Объект преступления как определенные общественные отношения недоступен для непосредственного воздействия на него.

Преступное воздействие на участника (субъекта) общественного отношения может быть физическим или психическим.

В материальных отношениях ущерб может быть причинен путем уничтожения, повреждения, видоизменения, изъятия, замены или изготовления предмета преступления.

Повреждение общественных отношений путем разрыва социальной связи имеет место в случаях, когда непосредственному преступному воздействию подвергаются не субъекты и предмет отношения, а сама взаимосвязь между субъектами охраняемого уголовным законом отношения.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Анощенкова С. А.* Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006.
2. *Винокуров В. Н., Грамматчиков М. В.* Объект преступления и противоправное поведение // Современное право. 2020. № 8.
3. *Дрожжина Е. А.* Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2015. № 3.
4. *Карбанова Е. Н.* Понятие объекта преступления в современном уголовном праве // Журнал российского права. 2018. № 6.
5. *Коржанский Н. И.* Объект преступления и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
6. *Мальцев В. В.* Объект охраны (преступления) в уголовном праве. М., 2012.
7. *Марцев А. И., Вишнякова Н. В.* Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.
8. *Новоселов Г. П.* Учение об объекте преступления: методологические аспекты. М., 2001.

ТЕМА 8. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и значение объективной стороны состава преступления.
2. Деяние как обязательный признак объективной стороны состава преступления.
3. Понятие и виды преступных последствий.
4. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и наступившими последствиями.
5. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.

Первый вопрос

Под *объективной стороной состава преступления* понимают совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, причиняющего существенный вред (создающего угрозу причинения существенного вреда) объекту уголовно-правовой охраны.

В числе иных элементов состава преступления объективная сторона занимает особое место. Ее признаки описаны законодателем в диспозиции каждой нормы Особенной части УК РФ.

Обязательным признаком объективной стороны состава преступления является деяние.

Кроме того, если речь идет о материальных составах преступления, то к обязательным признакам также следует отнести преступные последствия; причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

К *факультативным признакам* объективной стороны состава преступления относятся: место; время; способ; обстановка; средства совершения преступления; орудия совершения преступления.

Если факультативные признаки указаны в уголовном законе или вытекают из содержания нормы Особенной части УК РФ, то они становятся обязательными для квалификации преступления.

Уголовно-правовое значение объективной стороны состава преступления состоит в том, что она:

1) является одним из элементов состава преступления;

2) служит для отграничения смежных составов преступлений. Например, разграничение форм хищений осуществляется по способу совершения хищения (ст. ст. 158–162 УК РФ). Разграничение преступлений, предусмотренных ст. ст. 111 и 112 УК РФ, проводится по последствиям;

3) позволяет отграничить преступное деяние от непроступного. В зависимости от наступивших последствий преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, отграничивается от соответствующего административного правонарушения. Отсутствие последствий злоупотребления должностными полномочиями в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства исключает уголовную ответственность по ст. 285 УК РФ;

4) отражает степень общественной опасности преступления. Признаки объективной стороны состава преступления могут выступать в качестве:

— квалифицирующих признаков (например, пп. «д», «е» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 162 УК РФ);

— признаков привилегированного состава (например, ст. 106 УК РФ);

— обстоятельств, отягчающих наказание (например, пп. «б», «и», «к», «л», «м», «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

— обстоятельств, смягчающих наказание (например, п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

5) выступает основанием деления составов преступления на материальные и формальные. Составы преступлений, в число признаков объективной стороны которых уголовный закон включает деяние, преступные последствия и причинную связь между ними, являются материальными, они считаются оконченными с момента наступления предусмотренных в законе преступных последствий. Составы преступлений, объективная сторона которых включает общественно опасное деяние без указания на преступные последствия, относятся к формальным. Законодатель признает такие преступления оконченными уже в момент совершения действия или бездействия;

6) способствует установлению признаков субъективной стороны преступления. Например, по локализации, количеству ножевых ранений

можно установить направленность умысла на причинение смерти или тяжкого вреда здоровью.

Второй вопрос

Преступное деяние представляет собой осознанное, волевое, активное (действие) или пассивное (бездействие) поведение лица, причиняющее или создающее угрозу причинения существенного вреда объекту уголовно-правовой охраны.

Признаками преступного деяния являются осознанность, волевой характер (волимость).

Осознанность деяния означает отражение в сознании человека фактического характера действия или бездействия и оценку его как общественно опасного.

Осознанность деяния могут исключать психическое расстройство, добросовестное заблуждение лица.

Волимость предполагает способность лица к целенаправленным действиям, возможность руководить своим поведением.

Волевой характер деяния могут исключать рефлекторные действия, непреодолимая сила, физическое принуждение, в результате которого лицо не может руководить своими действиями, поражение воли в результате психического расстройства.

Формами совершения деяния выступают:

— *действие* — осознанное, волевое, активное поведение (простые и сложные телодвижения человека, использование механизмов, орудий, любых других предметов, использование природных закономерностей);

— *бездействие* — осознанное, волевое, пассивное поведение (несовершение тех или иных действий) при наличии возможности и обязанности действовать определенным образом в силу закона или иного нормативного правового акта, служебных полномочий и т. п.

Признаком действия является его активный характер. Признаками бездействия выступают пассивность поведения, обязанность и возможность действовать.

Пассивность поведения не означает абсолютный покой, бездеятельность. При бездействии лицо занимает конкретную позицию по отношению к происходящим событиям, выражающуюся в воздержании от точно определенных, обязательных и необходимых телесных движений.

Обязанность действовать всегда носит юридический характер (закреплена в законе, ином нормативном правовом акте, должностных инструкциях и т. п.). Возможность действовать обусловлена субъективными качествами лица (состоянием здоровья, опытом, образованием

и т. п.), а также объективными условиями, позволяющими осуществлять волевое поведение.

Видами бездействия являются чистое бездействие, смешанное бездействие.

Чистое бездействие предполагает невыполнение действий, которые лицо должно было и могло выполнить (например, невозвращение в установленный срок на территорию Российской Федерации культурных ценностей, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации — ст. 190 УК РФ).

Смешанное бездействие означает ненадлежащее или не в полном объеме исполнение обязанности (например, при халатности — ст. 293 УК РФ).

В литературе существуют иные определения смешанного бездействия:

— смешанное бездействие заключается в совершении бездействия, с которым закон связывает наступление определенных последствий (А. Н. Игнатов);

— смешанное бездействие представляет собой сочетание активной и пассивной форм деяния, когда для обеспечения бездействия лицо совершает какие-либо активные действия (Н. А. Бабий).

Третий вопрос

Общественно опасные (преступные) последствия — это существенный вред, причиненный преступным деянием охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

С точки зрения юридической оценки преступных последствий можно выделить:

— последствия, прямо указанные в нормах Особенной части УК РФ (например, ст. ст. 105, 111, 264, 285 УК РФ);

— последствия, влияющие на индивидуализацию наказания (например, п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

— последствия, не имеющие уголовно-правового значения.

По характеру последствия можно разделить на материальные и нематериальные.

К *материальным преступным последствиям* следует относить:

— имущественный ущерб — это прямой материальный ущерб либо упущенная выгода (ст. ст. 158, 159, 161, 165 УК РФ);

— физический вред — вред здоровью или причинение смерти человеку (ст. ст. 105, 111, 112 УК РФ).

Нематериальные преступные последствия могут быть в виде:

- вреда интересам личности, не связанного с физическим воздействием на вещи или человека (ст. ст. 136–140 УК РФ);
- вреда интересам иных участников правоотношений — государству, организациям и т. д. (ст. ст. 201, 204, 275, 276, 278 УК РФ).

При конструировании некоторых составов преступлений законодателем указывается возможность (опасность) причинения вреда (ст. 205 УК РФ). В литературе по-разному определяется уголовно-правовая природа указанного признака: возможность причинения вреда объекту следует отнести к преступным последствиям (В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова), к деянию (Н. Д. Дурманов); возможность причинения вреда объекту не относится ни к деянию, ни к его последствиям (Г. В. Тимейко); данный признак характеризует как деяние, так и последствия (А. А. Пионтковский).

Уголовно-правовое значение преступных последствий:

- 1) служат для отграничения смежных составов преступлений (ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ);
- 2) позволяют отграничить преступное деяние от непроступного (ст. 264 УК РФ и административно наказуемое нарушение ПДД);
- 3) отражают степень общественной опасности преступления, так как могут выступать в качестве:
 - квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 107, ч. 4 ст. 111, п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ);
 - обстоятельств, отягчающих наказание (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- 4) в зависимости от наступления или ненаступления последствий преступления с материальным составом оцениваются как оконченные либо неоконченные.

Четвертый вопрос

Причинная связь — это объективная зависимость между действием (бездействием) субъекта и наступившими последствиями, при которой деяние является основной и непосредственной причиной последствий.

Выделяют следующие *признаки* причинной связи:

- объективный характер;
- деяние должно предшествовать во времени наступлению последствий;
- деяние связано с последствием непосредственно;
- деяние выступает главной (основной) причиной наступления последствий;
- при данных конкретных условиях деяние вызывает соответствующее последствие с неизбежностью (закономерностью).

В уголовном праве существуют различные теории причинной связи:

1) *теория адекватной причинной связи* (Криз, Трегер, Рюмелин и др.) признает причиной наступившего результата только такое деяние, которое всегда в обычных условиях типично ведет к этому результату. Например, выстрел в голову типично ведет к смерти, а легкий удар рукой по голове — нет, поэтому лишь в первом случае можно говорить о наличии причинной связи;

2) *теория главной причины* (Биркмайер) рассматривает в качестве причины деяние, которое сыграло решающую роль в наступлении преступного результата. Так, виновным в убийстве будет лишь тот соучастник, который нанес удар, непосредственно вызвавший смерть. Действия иных соучастников, также избивавших потерпевшего в целях причинения ему смерти, не будут причинно связаны с последствием, так как не являются решающим условием наступления результата;

3) *эквивалентная теория (теория необходимого условия)* (К. Роксин, Г. Радбрух) считает причиной любое деяние, без которого результат не наступил бы. Согласно этой теории будет признаваться наличие причинной связи между действиями водителя, допустившего аварию, в результате которой пассажир был доставлен в больницу с травмами, не опасными для его жизни, и смертью этого пассажира, наступившей ввиду некавалифицированных действий врачей. Если не было бы аварии, потерпевший не попал бы в больницу, ему не перелили бы зараженную гепатитом кровь и он не умер бы;

4) *суть теории необходимого причинения* (Я. М. Брайнин, М. И. Ковалев, А. А. Пионтковский и др.) заключается в том, что ответственность за наступившие последствия может возникнуть лишь тогда, когда они были необходимыми, закономерными последствиями совершенного лицом деяния, имели в нем основание;

5) *теория случайной причинной связи* (В. Н. Кудрявцев, В. С. Прохоров, Т. В. Церетели и др.) признает уголовную ответственность за случайные последствия деяний лица, поскольку «в природе случайных связей нет ничего непознаваемого, т. е. случайное последствие можно предвидеть».

Уголовно-правовое значение причинной связи:

1) является обязательным признаком объективной стороны в преступлениях с материальным составом (наряду с деянием и последствием);

2) наличие причинной связи применительно к последствиям выступает необходимым условием уголовной ответственности.

Пятый вопрос

Место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления являются факультативными признаками объективной стороны, т. е. имеют значение для квалификации деяния лишь в тех случаях, когда они указаны в диспозиции соответствующей нормы Особенной части УК РФ или вытекают из смысла нормы.

Место — это определенное пространство или территория, где совершается преступление. Место может быть признаком основного состава преступления (место лишения свободы — ст. 313 УК РФ). Часто рассматриваемый признак выступает в качестве квалифицирующего (помещение или иное хранилище — п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, жилище — п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Время представляет собой определенный период, в который совершено преступление. Данный признак не характеризуется конкретным временем суток, числом, месяцем или годом, а связан, как правило, с течением или наступлением определенного события («во время или сразу же после родов» — ст. 106 УК РФ).

Способ — это совокупность приемов и методов, используемых лицом при совершении преступления. Способ может выступать в качестве признака как основного состава (например, кража определена законодателем как *тайное* хищение — ст. 158 УК РФ, а грабёж — как *открытое* хищение — ст. 161 УК РФ, способом мошенничества являются *обман* или *злоупотребление доверием* — ст. 159 УК РФ), так и квалифицированного (убийство, совершенное с *особой жестокостью*, — п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, общеопасным способом — п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Обстановкой признается совокупность конкретных объективных условий, в которых совершается преступное деяние (условия психотравмирующей ситуации — ст. 106 УК РФ; превышение пределов необходимой обороны — ч. 1 ст. 108 УК РФ и др.).

Орудия совершения преступления — это предметы материального мира, используемые виновным непосредственно при совершении преступного деяния, т. е. в ходе реализации объективной стороны преступления (ч. 2 ст. 162, п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ).

Средства совершения преступления — это предметы материального мира, используемые виновным для облегчения совершения преступного деяния (например, автомобиль, на котором перевозится похищенное имущество; фомка или отмычка, используемые для облегчения доступа к похищаемому имуществу).

Перечень рекомендуемых источников

1. *Бигишиев Р. А.* Причинная связь при бездействии в уголовном праве // Российско-азиатский правовой журнал. 2020. № 1.
2. *Бойко А. И.* Преступное бездействие. СПб., 2003.
3. *Данилова Б. Г., Цатуриян Т. В., Саркисов Р. Р.* Способ совершения преступления как квалифицирующий признак преступного деяния // Российский судья. 2013. № 10.
4. *Малинин В. Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
5. *Соктоев З. Б.* Причинность и объективная сторона преступления. М., 2015.
6. *Тимошенко Ю. А.* Место совершения преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты // Законность. 2015. № 7.
7. *Шеслер А. В.* Объективная сторона преступления. Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций. Красноярск, 2018.

ТЕМА 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст уголовной ответственности как обязательный признак субъекта преступления.
3. Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления. Критерии невменяемости.
4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
5. Понятие и виды специального субъекта преступления.

Первый вопрос

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления установленного уголовным законом возраста.

Таким образом, *обязательными (общими) признаками* субъекта преступления являются:

- физическое лицо;
- достижение возраста уголовной ответственности;
- вменяемость.

В качестве *факультативных (специальных) признаков* субъекта преступления уголовный закон в ряде случаев называет пол, профессию, должностное положение и т. п. Данные признаки имеют уголовно-правовое значение в том случае, если они указаны в диспозиции конкретной нормы Особенной части УК РФ.

Лицо, характеризующееся обязательными, общими признаками, принято называть *общим субъектом*, а лицо, обладающее специальным признаком, предусмотренным соответствующей уголовно-правовой нормой, — *специальным субъектом*.

Субъект преступления — это прежде всего физическое лицо, т. е. человек. Невозможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц вытекает из положений ст. 19 УК РФ и соответствует

принципам вины, личной ответственности, понятию и целям наказания, сформулированным в уголовном законе. Впрочем, в теории уголовного права высказывается мнение о возможности установления уголовной ответственности юридических лиц ввиду того, что:

— вред, причиняемый юридическими лицами при неуплате налогов, загрязнении окружающей среды, совершении других общественно опасных деяний, несоизмеримо больше, чем вред, причиненный отдельными гражданами;

— привлечение к ответственности физических лиц — руководителей организаций за вред, причиненный этими организациями, по существу является объективным вменением, так как указанные лица, как правило, действовали в соответствии со сложившейся практикой;

— в законодательстве ряда зарубежных стран (США, Канада, Франция, Нидерланды) предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц.

Второй вопрос

Достижение к моменту совершения преступления *возраста уголовной ответственности* — обязательный признак субъекта преступления. Уголовное законодательство устанавливает различные возрастные пределы уголовной ответственности, учитывая данные наук физиологии, психологии и педагогики о возрасте, начиная с которого у нормально развивающегося подростка формируется способность осознавать значение своих действий и руководить ими, а также адекватно воспринимать уголовное наказание либо иные меры уголовно-правового воздействия. *По общему правилу* ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления *шестнадцатилетнего* возраста (ч. 1 ст. 20 УК РФ).

В виде исключения ответственность *с четырнадцатилетнего* возраста наступает за совершение преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Данный перечень является исчерпывающим, он включает в себя только умышленные преступления, общественная опасность которых очевидна даже для четырнадцатилетних подростков.

Совершение преступления, не указанного в ч. 2 ст. 20 УК РФ, подростком в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет не всегда исключает уголовную ответственность. Так, лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста и совершившее преступление, не предусмотренное ч. 2 ст. 20 УК РФ, например посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), будет нести ответственность по общей норме — п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В уголовном законе закреплены составы преступлений, субъектом которых могут быть только совершеннолетние. В одних случаях на это прямо указывает законодатель (ст. ст. 134, 150, 151 УК РФ), в других данный вывод основывается на положениях иных нормативных правовых актов. Так, статус военнослужащего, должностного лица предполагает совершеннолетие субъекта. Соответственно, лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, не могут быть субъектами должностных, воинских и некоторых других преступлений. Тем не менее установление общего возраста уголовной ответственности с шестнадцати лет имеет важное практическое значение, являясь условием привлечения к ответственности лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет за организацию, подстрекательство или пособничество в указанных выше преступлениях.

Принципиально важен вопрос точного определения возраста лица, совершившего преступление (число, месяц, год). Этот вопрос решается на основании соответствующих документов либо (при их отсутствии) на основании заключения судебно-медицинской экспертизы.

Действуют следующие правила определения возраста:

— лицо считается достигшим указанного в законе возраста с начала следующих за днем рождения суток (с нуля часов следующих суток);

— при отсутствии документов, удостоверяющих дату рождения, таковой считается последний день года, названного экспертами;

— при отсутствии точного года рождения, названного экспертами, следует исходить из предполагаемого ими минимального возраста лица. В части 3 ст. 20 УК РФ законодателем впервые предусмотрены условия, при совокупности которых несовершеннолетний, достигший установленного законом возраста, не подлежит уголовной ответственности:

— отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством (например, вследствие педагогической запущенности, заболеваний, не являющихся психическим расстройством: слепоты, глухоты и др.);

— невозможность во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Третий вопрос

Вменяемость — способность лица во время совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить своими действиями (бездействием).

Уголовное право исходит из презумпции вменяемости лица (субъект считается таковым, пока не будет доказано обратное), поэтому в УК РФ

содержится только определение невменяемости, которой уделено больше внимания.

Исходя из содержания ч. 1 ст. 21 УК РФ, *невменяемость* — это неспособность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить своими действиями (бездействием) вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Таким образом, невменяемость характеризуется двумя критериями: *юридическим* (психологическим) и *медицинским* (биологическим). Для признания лица невменяемым требуется обязательное сочетание юридического и медицинского критериев, которые будут иметь место при наличии одного из присутствующих им признаков (табл. 4).

В случаях возникновения у суда или органа предварительного расследования сомнения относительно вменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние, проводится судебно-психиатрическая экспертиза. На основании заключения экспертизы окончательное решение о признании человека вменяемым или невменяемым выносит суд.

Законодательное определение невменяемости связывает данное состояние со временем совершения общественно опасного деяния (ст. 21 УК РФ). Из этого следует, что:

— нельзя признать невменяемым лицо, заболевшее после совершения преступления психическим расстройством, лишаящим его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими. Данное лицо освобождается от наказания (ч. 1 ст. 81 УК РФ). К нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера (п. «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ);

— вопрос о вменяемости (невменяемости) всегда решается в отношении конкретного деяния. Никто не может быть признан невменяемым вообще, безотносительно к содеянному. Во-первых, некоторые психические заболевания излечимы или не исключают возможности улучшения состояния (ремиссии). Во-вторых, при некоторых расстройствах психики, например при олигофрении, лицо может осознавать фактический характер и общественную опасность одних своих действий (таких как убийство, кража) и не осознавать общественной опасности других действий, затрагивающих более сложные общественные отношения (экологические отношения, общественный порядок и др.).

Уголовно-правовое значение невменяемости:

— исключает уголовную ответственность (ч. 1 ст. 21 УК РФ);

— может быть основанием применения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 21 УК РФ, п. «а» ч. 1 ст. 97 УК РФ).

Таблица 4. Критерии невменяемости

Юридический (психологический) критерий	Медицинский (биологический) критерий
Признаки	
<p>Интеллектуальный — неспособность лица осознать фактический характер и общественную опасность своего деяния</p>	<p>Волевой — неспособность лица руководить своими действиями или бездействием</p> <p>Хроническое психическое расстройство — психическое заболевание, носящее длительный характер, трудно поддающееся излечению, протекающее непрерывно или приступообразно, имеющее тенденцию к прогрессированию (шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, маниакально-депрессивный психоз, предстарческие и старческие психозы и др.)</p> <p>Временное психическое расстройство — психическое заболевание, которое быстро развивается, длится непродолжительное время и может закончиться полным выздоровлением (острые психозы при общих инфекционных заболеваниях, например при тифе; патологическое опьянение, сумеречное состояние сознания, патологический аффект и др.)</p> <p>Слабоумие — болезненное состояние психики, характеризующееся неполноценностью умственной деятельности. Слабоумие может быть врожденным (олигофрения) и приобретенным (деменция). Различают три формы олигофрении: легкая (дебильность), средняя (имбецильность) и тяжелая (идиотия)</p> <p>Иное болезненное состояние психики — это расстройство психической деятельности болезненного характера, не подпадающее под признаки названных трех категорий (психопатия, аномалия психики у глухонемых, последствия черепно-мозговой травмы (травматическая энцефалопатия) и др.)</p>

Четвертый вопрос

В статье 22 УК РФ законодатель впервые регламентирует вопрос об уголовной ответственности лиц *с психическим расстройством, не исключающим вменяемости*. Нередко данную норму называют нормой об уменьшенной или ограниченной вменяемости.

Данное состояние признается разновидностью вменяемости и характеризуется неспособностью во время совершения преступления в силу психического расстройства *в полной мере* осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Уголовно-правовое значение психического расстройства, не исключающего вменяемости, состоит в том, что оно:

- не исключает уголовную ответственность;
- учитывается судом при назначении наказания;
- может служить основанием для применения принудительных мер медицинского характера.

Пятый вопрос

Специальный субъект преступления — это лицо, обладающее, помимо общих признаков субъекта преступления, дополнительными признаками, указанными в конкретных уголовно-правовых нормах Особенной части УК РФ либо вытекающими из содержания этих норм.

Признаки специального субъекта могут выступать в качестве:

- признаков основного состава;
- квалифицирующих признаков.

Признаками специального субъекта преступления являются:

- гражданство (гражданин Российской Федерации — ст. 275 УК РФ, иностранный гражданин — ст. 276 УК РФ);
- пол (ст. 131 УК РФ)
- возраст (18 лет— ст. ст. 134, 150, 151 УК РФ);
- должностное положение (должностное лицо — ст. ст. 285, 286 УК РФ);
- профессия, род деятельности (врач — ст. 124, педагог — ч. 2 ст. ст. 150, 151 УК РФ, лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, — ст. 171 УК РФ);
- отношение к военной службе (ст. ст. 332–335 УК РФ);
- процессуальное положение лица (прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, — ст. 300 УК РФ; судья — ст. 305 УК РФ; свидетель, потерпевший — ст. 308 УК РФ; эксперт, специалист, переводчик — ст. 307 УК РФ; лицо, отбывающее наказание или находящееся в предварительном заключении, — ст. 313 УК РФ);

- характеристика состояния здоровья (ст. ст. 121, 122 УК РФ);
- особенности взаимоотношений субъекта с потерпевшим (родственные отношения — ст. ст. 106, 156, 157 УК РФ, отношения, характеризующиеся материальной или иной зависимостью, — ч. 2 ст. 120, ст. 133 УК РФ).

Уголовно-правовое значение специального субъекта:

- служит основанием для отграничения смежных преступлений (злоупотребление полномочиями — ст. 201 УК РФ от злоупотребления должностными полномочиями — ст. 285 УК РФ; коммерческий подкуп — ст. 204 УК РФ от дачи взятки — ст. 291 УК РФ);
- позволяет отграничить преступное деяние от непроступного (неоказание помощи больному будет считаться преступлением лишь при бездействии специального субъекта — лица, обязанного оказывать помощь в соответствии с законом или специальным правилом);
- влияет на степень общественной опасности преступления (специальный субъект может выступать в качестве признака основного (ст. 290 УК РФ) либо квалифицированного (ч. 3 ст. 159 УК РФ) составов);
- обуславливает особенности квалификации преступлений, совершаемых в соучастии со специальным субъектом (ч. 4 ст. 34 УК РФ).

Перечень рекомендуемых источников

1. *Бавсун М. В., Спиридонов А. П., Карнов К. Н.* Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2018. № 1.
2. *Векленко С. В., Путилов П. Н.* Субъект преступления. Омск, 2006.
3. *Назаренко Г. В.* Субъект преступления: проблемы и решения. М., 2020.
4. *Орешкина Т. Ю.* Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Судья. 2016. № 4.
5. *Павлов В. Г.* Субъект преступления. СПб., 2001.
6. *Пудовочкин Ю. Е.* Соучастие в преступлении со специальным субъектом: некоторые проблемы уголовно-правовой оценки // Общество и право. 2018. № 4.
7. *Спасенников Б. А.* Уголовно-правовое значение психических расстройств // Медицинское право. 2015. № 2.

ТЕМА 10. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и значение субъективной стороны состава преступления.
2. Понятие, содержание и формы вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда (казус).
5. Преступления с двумя формами вины.
6. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.
7. Юридические и фактические ошибки, их уголовно-правовое значение.

Первый вопрос

Субъективная сторона состава преступления — это совокупность установленных уголовным законом признаков внутреннего психического отношения лица к совершаемому преступному деянию, содержание которого составляют вина, мотив, цель и эмоции данного лица.

Субъективная сторона конкретного преступного деяния всегда находит свое выражение во внешнем преступном поведении человека, т. е. в объективной стороне преступления. Вместе с тем объективная сторона проявляется в психическом отношении лица к своему поведению и к тем последствиям, которые наступают либо могут наступить. Поэтому объективные и субъективные составляющие преступления тесно взаимосвязаны и оказывают воздействие друг на друга.

Содержание субъективной стороны, как правило, получает закрепление в законодательных конструкциях конкретных составов преступлений. Если в уголовно-правовой норме непосредственно не отражена субъективная сторона состава соответствующего преступления, ее правильное определение возможно лишь после внимательного рассмотрения и логического анализа объективной стороны.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является вина.

Факультативными признаками выступают мотив, цель, эмоции.

Уголовно-правовое значение субъективной стороны состава преступления:

1) являясь, согласно действующему законодательству, составной частью юридического основания уголовной ответственности, субъективная сторона позволяет ограничивать преступное поведение от непрерывного;

2) при помощи субъективной стороны происходит ограничение смежных составов преступлений, сходных по другим элементам состава. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) различаются только по форме вины; самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ) и дезертирство (ст. 338 УК РФ) различаются по специальной цели — уклонению от прохождения военной службы;

3) на основе факультативных признаков субъективной стороны — цели, мотива, эмоционального состояния — определяется выбор судом вида и размера наказания. Состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) обычно смягчает наказание (ст. ст. 107, 113 УК РФ), корыстные, хулиганские и им подобные побуждения, цели и мотивы учитываются при квалификации (пп. «з», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) либо при назначении наказания (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

4) если факультативные признаки субъективной стороны состава преступления прямо указаны в диспозиции нормы Особенной части УК РФ или вытекают из ее содержания, то они становятся обязательными при квалификации преступления.

Второй вопрос

Вина — это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному противоправному деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

В российском уголовном праве провозглашен принцип вины, согласно которому «лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина» (ст. 5 УК РФ). Данный принцип отвергает так называемое объективное вменение, т. е. ответственность за деяние и его последствия без вины.

Содержание вины составляют интеллектуальный и волевой элементы.

Интеллектуальный элемент образуют:

- осознание общественно опасного характера деяния;
- предвидение общественно опасных последствий деяния.

Волевой элемент характеризует отношение к совершаемому деянию и его последствиям, который обычно выражается в:

- желании наступления общественно опасных последствий;
- сознательном допущении общественно опасных последствий либо безразличном к ним отношении;
- самонадеянном расчете на предотвращение общественно опасных последствий.

Формами вины выступают:

- умысел (прямой и косвенный);
- неосторожность (легкомыслие и небрежность).

Преступления могут быть только умышленными, если в статье Особенной части УК РФ:

- прямо указывается на умышленный характер преступления;
- определяются мотив и (или) цель преступления;
- содержится указание на заведомую незаконность деяний или на их злостный характер;
- имеется описание характера деяний (посягательство, нападение, требование и т. д.).

Преступления могут быть только неосторожными, если это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 24). В остальных случаях деяние является преступным при его совершении как с умыслом, так и по неосторожности.

Социально-политическую *сущность* вины составляет отрицательное (при умысле) либо пренебрежительное или недостаточно внимательное (при неосторожности) отношение к основным социальным ценностям, проявившееся в конкретном преступном деянии.

Третий вопрос

В соответствии с ч. 1 ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

При *прямом умысле* лицо осознает общественную опасность своего деяния, *предвидит возможность или неизбежность* наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный элемент) и *желает* их наступления (волевой элемент). В преступлениях с формальным составом присутствует лишь осознание общественной опасности своего деяния.

При *косвенном умысле* лицо *осознает* общественную опасность своего деяния, *предвидит возможность* наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный элемент), *не желает*, но *сознательно допускает* эти последствия либо *относится к ним безразлично* (волевой элемент).

Осознание общественной опасности деяния означает понимание его сути, понимание того, что именно лицо совершает, какой и кому вред будет причинен и т. п.

Предвидение — это отражение в сознании событий, которые произойдут в результате совершения деяния (наступление смерти, причинение тяжкого вреда здоровью, имущественного ущерба).

Основное различие между прямым и косвенным умыслом проводится по волевому элементу. *Желание* при прямом умысле предполагает постановку цели и стремление ее достигнуть. *Сознательное допущение* или *безразличное отношение* к последствиям при косвенном умысле возможно, когда они являются побочными и лицо не предпринимает активных действий для их предотвращения либо надеется на «авось».

В теории уголовного права также существуют другие классификации умысла.

По моменту формирования выделяют следующие виды умысла:

- заранее обдуманый;
- внезапно возникший;
- аффектированный (иногда рассматривают как разновидность внезапно возникшего).

По степени определенности умысла выделяют:

- конкретизированный — преступник предвидит строго определенные последствия и желает достичь именно их, преступления с конкретизированным умыслом квалифицируются по его направленности, в случае ненаступления предвиденных последствий содеянное оценивается как покушение на преступление;

- неконкретизированный — лицо имеет лишь общее представление о преступном результате;

- альтернативный — при совершении преступления виновный предвидит несколько возможных общественно опасных последствий общественно опасного деяния. Достижение любого (хотя бы одного) из них является приемлемым результатом.

Преступления с неконкретизированным или альтернативным умыслом квалифицируются по фактически наступившим последствиям.

Четвертый вопрос

В соответствии с ч. 1 ст. 26 УК РФ преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

При *преступном легкомыслии* лицо *предвидит* возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния (интеллектуальный элемент), но без достаточных к тому оснований *самонадеянно рассчитывает* на предотвращение этих последствий (волевой элемент). Самонадеянный расчет лица на предотвращение преступных последствий означает расчет на имеющиеся у него профессиональные навыки и качества, а также навыки, полученные им в процессе жизнедеятельности (умелое вождение автомобиля, меткая стрельба и др.). Нельзя вести речь о преступном легкомыслии в случае, если лицо рассчитывало на «авось», т. е. на стечение жизненных обстоятельств, объективно ему неподвластных, либо если отношение к последствиям у лица носит безразличный характер.

Относительно волевого элемента дополнительно следует отметить, что лицо не желает наступления общественно опасных последствий и пытается их предотвратить.

При *преступной небрежности* лицо *не предвидит* возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния (интеллектуальный элемент), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности *должно было и могло предвидеть* эти последствия (волевой элемент).

Выделяют объективный и субъективный критерии преступной небрежности. *Объективный критерий* небрежности предусматривает возложение обязанности предвидеть общественно опасные последствия на определенных лиц, основанное на прямом указании закона либо вытекающее из профессиональных обязанностей лица, договорных отношений, а также иных жизненных обстоятельств. *Субъективный критерий* небрежности предполагает оценку индивидуальных способностей лица предвидеть общественно опасные последствия своего деяния, основанных на интеллектуальном, образовательном уровнях, жизненном опыте, состоянии здоровья, фактических обстоятельствах дела и т. д.

Невиновное причинение вреда (ст. 28 УК РФ), в литературе именуемое *случаем* или *казусом*, имеет следующие разновидности:

— лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) — ч. 1 ст. 28 УК РФ. Данный вид казуса следует отграничивать от умысла, поскольку осознание общественной опасности деяния присуще только умышлен-

ной форме вины. Неосознание и невозможность осознания общественной опасности деяния могут быть обусловлены добросовестным заблуждением лица. Например, таксист вывозит фактически похищенные вещи, полагая, что помогает их собственнику переехать;

— лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть — ч. 1 ст. 28 УК РФ. Этот вид невиновного причинения вреда отличается от небрежности отсутствием объективного и (или) субъективного критериев последней;

— лицо хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам — ч. 2 ст. 28 УК РФ. Речь в данном случае идет о ситуациях, связанных с производством, силами техногенного характера, когда лицо по объективным причинам не способно предотвратить причинение вреда общественным отношениям (М. С. Гринберг, Ю. С. Коткова, Т. В. Непомнящая и др.).

Пятый вопрос

Статья 27 УК РФ регламентирует ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины. Речь идет о соединении в одном составе двух различных форм вины, одна из которых характеризует психическое отношение лица к непосредственному, а другая — к отдаленному общественно опасному последствию преступного деяния.

В Особенной части УК РФ содержатся две разновидности составов преступлений с двумя формами вины:

1) преступления с материальным составом (в отношении ближайших последствий — умысел, а в отношении отдаленных, выступающих в качествеотягающих обстоятельств, — неосторожность) (ч. 4 ст. 111, п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ и др.);

2) преступления с формальным составом (в отношении основного формального состава — умысел, а в отношении квалифицированного материального состава — неосторожность) (ч. 3 ст. 123, пп. «б» чч. 3 ст. ст. 131, 132 УК РФ, пп. «а» чч. 4 ст. ст. 131, 132 УК РФ и др.).

Первоначально понятие «две формы вины» охватывало все «осложненные» типы преступлений: сочетание двух и даже более умыслов, двух и более неосторожностей, сочетание умысла и неосторожности. К посягательствам «с двумя формами вины» нередко относили идеальную и реальную совокупность преступлений, например поджог

дома и гибель в нем людей или ограбление убитого по неосторожности лица.

В соответствии с официальной позицией законодателя такая трактовка преступлений, совершенных с двумя формами вины, не допускается.

В целом преступление с двумя формами вины признается совершенным умышленно (ст. 27 УК РФ).

Шестой вопрос

Группу *факультативных признаков субъективной стороны* состава преступления образуют отраженные в нормах Особенной части УК РФ мотив, цель и эмоции лица в момент совершения им преступления.

Мотив — обусловленное потребностями лица осознанное побуждение, решимость совершить преступление.

Можно выделить следующие виды мотивов (в зависимости от их характера): корыстные; насильственные; корыстно-насильственные; личные; кровной мести; политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; иные низменные побуждения.

Цель — мысленная модель результата, к которому стремится лицо, совершая преступление.

Эмоции или эмоциональное состояние — физиологическое состояние организма, имеющее ярко выраженную субъективную окраску и охватывающее все виды чувствований и переживаний человека. Выделяют четыре основные формы эмоциональных состояний, которые различаются силой и продолжительностью: чувство, аффект, страсть, настроение.

Классическим выражением эмоций в момент совершения преступления является состояние аффекта (ст. 107 УК РФ).

Аффект — внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Аффект выражается в кратковременной, но бурно протекающей психической реакции на окружающее либо неожиданное и сильное внешнее воздействие.

Уголовно-правовое значение факультативных признаков субъективной стороны состава преступления:

— мотив, цель и аффект играют роль обязательных (или составообразующих) признаков, при отсутствии которых деяние нельзя признавать преступным. Так, в ст. 285 УК РФ законодатель указывает на то, что злоупотребление должностными полномочиями должно совершаться исключительно из корыстной или иной личной заинтересованности. Следовательно, в случае отсутствия такой заинтересованности вести речь об уголовной ответственности уже нельзя. Факультативные признаки становятся обязательными для квалификации, если они прямо указаны в диспозиции статьи Особенной части УК РФ или их установление вытекает из смысла уголовно-правовой нормы;

— при помощи рассматриваемых признаков происходит разграничение смежных составов преступлений между собой. Например, наличие аффекта в случае совершения убийства или причинения тяжкого вреда здоровью влечет за собой квалификацию по ст. 107 или ст. 113 УК РФ соответственно. Между тем в случае отсутствия указанного факультативного признака субъективной стороны преступления в действиях виновного ответственность должна следовать по ст. 105 или ст. 111 УК РФ;

— факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в определенных случаях играют роль основания, необходимого для усиления или, наоборот, смягчения наказания, находя свое отражение в рамках квалифицирующих или привилегирующих признаков деяний, запрещенных статьями Особенной части УК РФ, либо обстоятельств, отягчающих или смягчающих наказание, содержащихся в ст. ст. 61, 63 УК РФ соответственно.

Отмеченное значение данные признаки приобретают лишь в случае их непосредственного упоминания в содержании конкретных уголовно-правовых норм.

Седьмой вопрос

Принцип субъективного вменения (принцип вины) обуславливает необходимость оценки всех, в том числе и ошибочных, представлений лица о своем деянии и его последствиях.

Ошибка — это неправильное (ложное) представление лица о фактических или юридических свойствах совершаемого им деяния или его последствиях. В зависимости от характера заблуждения выделяют юридические и фактические ошибки.

Юридическая ошибка — неверное представление лица о юридической сущности своего деяния или его последствий (оценка деяния как непроступного, хотя это преступление; ложное представление о виде или размере наказания и т. п.).

Разновидностями юридической ошибки являются:

- заблуждение лица о преступности либо не преступности совершаемых им деяний;
- неправильная квалификация виновным своих деяний;
- заблуждение, когда по ошибке нарушаются предписания иной уголовно-правовой нормы, чем той, которая охватывалась сознанием лица;
- неверное представление о виде или размере наказания за совершенное преступление;
- заблуждение лица относительно обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, которое может быть назначено за совершенное им преступление.

Юридическая ошибка не влияет на решение вопроса об ответственности лица. *Незнание закона не освобождает от ответственности.*

Фактическая ошибка — неверное представление лица относительно фактических обстоятельств, характеризующих объект и объективную сторону преступления.

Фактические ошибки делятся на следующие виды:

- ошибка в объекте;
- ошибка в предмете;
- ошибка в личности потерпевшего;
- ошибка в развитии причинной связи;
- ошибка в последствиях преступного посягательства;
- ошибка в способе совершения преступления;
- ошибка в орудиях или средствах совершения преступления.

Ошибка в объекте — неверное представление лица о социальной и юридической сущности тех общественных отношений, на которые совершается посягательство. Лицо ошибочно полагает, будто посягает на один объект, тогда как в действительности вред причиняется другому объекту, неоднородному с тем, который охватывался умыслом виновного. Например, желая причинить тяжкий вред здоровью представителя власти в связи с исполнением им должностных обязанностей, ошибочно причиняет вред другому человеку, не являющемуся представителем власти. Деяние квалифицируется в таком случае как покушение на преступление, охватывавшееся умыслом лица (в соответствии с направленностью его умысла), и как оконченное преступление (согласно фактически наступившим последствиям), т. е. по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 318, ч. 1 ст. 111 УК РФ. В данном случае было покушение на такой объект, как порядок управления, а фактический вред причинен здоровью.

Ошибка в предмете — заблуждение лица относительно свойств предмета преступления при причинении вреда предполагаемому объекту. Ошибка в предмете может быть в случае:

— посягательства на отсутствующий предмет (лицо в целях хищения денежных средств вскрывает сейф, который в действительности оказывается пустым. Квалификация в данном случае осуществляется по направленности умысла — как покушение на хищение);

— посягательства на предмет, свойства которого обуславливают повышенную общественную опасность преступления (лицо, желая похитить имущество в крупном размере, похищает имущество меньшей стоимости. Содеянное квалифицируется как покушение на хищение в крупном размере, например, по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ);

— посягательства на предмет, отличающийся качественными характеристиками (лицо, желая похитить картину, представляющую особую художественную ценность, похищает копию. Содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление, предусмотренное ст. 164 УК РФ, и как хищение чужого имущества);

— посягательства на предмет, имеющий одинаковое уголовно-правовое значение с позиции его количественных и качественных признаков. Эта ошибка не влияет на квалификацию.

Ошибка в личности потерпевшего заключается в том, что виновный, заблуждаясь, причиняет вред другому лицу, принимая его за выбранную жертву (например, ошибочно убивает другого). При этом вред причиняется соответствующему общественному отношению.

Такая ошибка не влияет на квалификацию. Исключение составляют случаи заблуждения лица в свойствах личности, выступающих содержанием квалифицирующих признаков состава преступления. Например, ошибка в возрасте потерпевшей при изнасиловании (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ), в определении состояния беременности при убийстве (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и др.

Если при совершении преступления лицо не знало о перечисленных обстоятельствах и по условиям сложившейся обстановки не могло или не должно было о них знать, хотя в действительности они существуют, то их учет производиться не должен.

Вопрос об оценке ситуации при ошибочном представлении виновного о наличии юридически значимого свойства личности в теории уголовного права решается неоднозначно. Так, предлагаются следующие варианты квалификации убийства женщины, находящейся, по ошибочному мнению виновного, в состоянии беременности:

— часть 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ (по направленности умысла) — А. Н. Попов, А. В. Наумов, Ю. А. Красиков и др.;

— часть 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 105 УК РФ (с учетом направленности умысла и фактически наступивших последствий) — Э. Ф. По-бегайло;

— пункт «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ («несомненность знания субъекта об отягчающем обстоятельстве следует относить не к тому, имеется ли оно в действительности, а к тому, что он знает о нем») — С. В. Бородин;

— часть 1 ст. 105 УК РФ (учитывается только наступившее последствие в виде смерти) — Л. А. Андреева.

Позиция Президиума Верховного Суда РФ по данному вопросу соответствует последнему из указанных вариантов квалификации — по ч. 1 ст. 105 УК РФ*.

Ошибка в развитии причинной связи — неправильное понимание зависимости между деянием и общественно опасными последствиями. В случае, когда последствие, охватываемое умыслом, фактически наступает, но является результатом не тех действий, которыми виновный намеревался их причинить, а других его действий, ошибка в развитии причинной связи влечет изменение квалификации деяния. Например, субъект, не справившись с управлением автомобилем, сбивает шедшего по мосту пешехода. Ошибочно полагая, что потерпевший скончался, и желая избежать ответственности, он скидывает его с моста в воду. Смерть потерпевшего наступила от попадания воды в дыхательные пути.

Действия виновного в данном случае следует квалифицировать по ч. 1 ст. 264 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Ошибка в последствиях преступного посягательства предполагает заблуждение лица по поводу конечного результата совершаемых им деяний.

Разновидностями ошибки в последствиях являются:

1) ошибка относительно качественной характеристики последствий:
— лицо предвидело такие последствия, которые в действительности не наступили (квалификация по направленности умысла как покушение на преступление с предвиденными последствиями);

— лицо не предвидело последствия, которые фактически наступили (ошибка исключает ответственность за умышленное причинение фактически наступивших последствий, но может влечь ответственность за их причинение по неосторожности, если таковая предусмотрена законом);

* Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июня 2004 г. № 361п04пр по делу Кайсина // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 1. С. 21.-

2) ошибка относительно количественной характеристики (тяжести, размера) общественно опасных последствий:

— фактически причиненные последствия оказываются более тяжкими по сравнению с предполагаемыми (ответственность должна наступать за умышленное причинение предполагаемых последствий и неосторожное причинение более тяжких последствий. При этом возможны два варианта квалификации. Если причинение тяжких последствий по неосторожности является квалифицирующим признаком состава преступления, содеянное квалифицируется как одно преступление, например по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В противном случае будет иметь место совокупность умышленного и неосторожного преступления — ст. 112 и ст. 109 УК РФ);

— фактически причиненные последствия оказываются менее тяжкими по сравнению с предполагаемыми (квалификация осуществляется по направленности умысла как покушение на преступление с более тяжкими последствиями).

Ошибка в способе совершения преступления — неверное представление относительно способа деяния, если способ указан в норме Особенной части УК РФ. Ошибка в способе действий виновного влечет квалификацию по направленности его умысла. Например, в тех случаях, когда посторонние лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.

Ошибка в орудиях или средствах совершения преступления — заблуждение относительно качественных характеристик средств (орудий) преступления, способных повлиять на достижение преступного результата. Лицо ошибочно применяет орудия или средства, которые, по его мнению, способны привести к желаемому результату, тогда как на самом деле его достижение при помощи таких орудий или средств невозможно. Например, использование для убийства пистолета со сломанным бойком, если лицо не знало о поломке, следует квалифицировать как покушение на убийство с негодным орудием — ч. 3 ст. 30, чч. 1 или 2 ст. 105 УК РФ.

Таким образом, фактические ошибки, в отличие от юридических, оказывают существенное влияние на квалификацию содеянного и уголовную ответственность.

Перечень рекомендуемых источников

1. Бавсун М. В., Векленко С. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие. М., 2020.

2. Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

3. *Маслова Е. В.* Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: теоретико-прикладное исследование. М., 2018.
4. *Морозов В. И., Коткова Ю. С.* Невиновное причинение вреда, обусловленное экстремальной ситуацией или нервно-психическими перегрузками : учебное пособие. Тюмень, 2005.
5. *Рарог А. И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.
6. *Ситникова А. И.* Квалификация деяний, связанных с фактически ошибками // Российский судья. 2016. № 4.
7. *Скляр С. В.* Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2005.
8. *Чернова Н. А.* Эмоции в структуре субъективной стороны преступления // Современный юрист. 2016. № 2.

ТЕМА 11. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления. Оконченное преступление.
2. Приготовление к преступлению и его формы.
3. Покушение на преступление и его виды.
4. Добровольный отказ от преступления.

Первый вопрос

Стадии совершения умышленного преступления — это предусмотренные уголовным законом этапы развития умышленного преступления, различающиеся по общественной опасности, отражающие различную степень реализации умысла виновного.

Юридически значимыми являются три стадии:

- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- окончание преступления.

Первые две стадии именуются *неоконченным преступлением*. Его отличие от оконченого преступления проводится по двум критериям: *объективному* (незавершенность деяния или ненаступление последствий) и *субъективному* (по причинам, не зависящим от воли виновного).

Проявление вонне намерения совершить определенное преступление, выраженное в устной, письменной или иной форме, именуется в теории уголовного права *обнаружением умысла*.

Общепризнанной в теории уголовного права является точка зрения, согласно которой обнаружение умысла не признается стадией умышленного преступления ввиду отсутствия общественной опасности данного деяния. Обнаружением умысла не только не причиняется вред охраняемым уголовным законом объектам, но даже не создается угроза причинения такого вреда. Обнаружение умысла следует отличать от угроз,

которые признаются оконченными преступлениями: угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ); угрозы в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ) и др.

Уголовно-правовое значение стадий совершения умышленного преступления заключается в том, что они:

- оказывают влияние на квалификацию преступления (неоконченное преступление квалифицируется по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 1 (приготовление) или на ч. 3 (покушение) ст. 30 УК РФ);
- учитываются при назначении наказания (ст. 66 УК РФ);
- способствуют решению вопроса о наличии добровольного отказа лица от преступления (ст. 31 УК РФ);
- влияют на порядок назначения наказания при совокупности преступлений (ч. 2 ст. 69 УК РФ).

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 29 УК РФ.

Момент окончания различных преступлений неодинаков и зависит от особенностей законодательной конструкции состава преступления. Преступление с материальным составом признается оконченным с наступлением указанных в законе преступных последствий. Преступление с формальным составом считается оконченным с момента выполнения деяния, описанного в статье Особенной части УК РФ, независимо от наступления последствий.

Понятие оконченного преступления необходимо для отграничения оконченного преступления от неоконченного. Этим объясняется первоочередное рассмотрение оконченного преступления среди стадий совершения умышленного преступления.

Второй вопрос

Приготовление к преступлению определяется законодателем (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Им признается приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Объективными формами приготовления являются:

- *приискание* средств или орудий — приобретение либо попытка приобретения любым способом, в том числе незаконным, средств или

орудий совершения преступления (покупка, обнаружение, получение в дар, обмен, хищение и т. д.);

— *изготовление* средств или орудий — создание средств или орудий либо восстановление их утраченных свойств (ремонт);

— *приспособление* средств или орудий — видоизменение предметов материального мира, в результате которого они приобретают новые или дополнительные качества, позволяющие использовать их при совершении преступления;

— *приискание соучастников* — поиск, подбор, вербовка, завязывание или возобновление знакомства с лицами, которые в дальнейшем будут выступать в роли соучастников преступления;

— *сговор на совершение преступления* — достижение договоренности о совместном совершении конкретного преступления;

— *иное умышленное создание условий для совершения преступления* — любые умышленные действия, помимо перечисленных, создающие благоприятную обстановку для совершения преступления (отключение сигнализации, предварительный осмотр места планируемого преступления, изучение распорядка дня потенциального потерпевшего, организация засады и т. п.).

В УК РФ законодатель впервые указал при определении приготовления на недоведение преступления до конца по не зависящим от лица обстоятельствам (например, его задержание; недостаточность его опыта, соответствующих знаний, умений; сопротивление потерпевшего; действие непреодолимой силы и т. п.). Тем самым подчеркивается, что приготовление является разновидностью неоконченного преступления.

С субъективной стороны приготовление характеризуется только прямым умыслом.

Приготовление возможно к преступлению с любым составом. Уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

Третий вопрос

Покушение на преступление — умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Признаками покушения являются:

— деяние (действия или бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления, т. е. происходит посягательство на объект уголовно-правовой охраны либо объект ставится под угрозу причинения

существенного вреда; при покушении объективная сторона преступления начинается (объективный признак);

— недоведение преступления до конца по не зависящим от воли лица обстоятельствам (объективный признак);

— прямой умысел (субъективный признак).

При покушении, в отличие от приготовления, лицо начинает выполнять объективную сторону преступления. Приготовительные же действия не охватываются объективной стороной преступления и выступают условием осуществления в последующем общественно опасного деяния.

От оконченного преступления покушение отличается тем, что при покушении объективная сторона преступления выполняется частично.

Покушение может осуществляться на преступления с материальным составом. В преступлениях с формальным составом покушение возможно лишь в случаях, когда объективная сторона этих преступлений является сложной (состоит из нескольких действий — ст. 131 УК РФ) либо выражается в деянии, состоящем из нескольких этапов (нескольких последовательных действий).

Недоведение преступления до конца по не зависящим от виновного лица обстоятельствам — общий признак приготовления и покушения.

Виды покушений:

1) *по степени завершенности деяния* покушение на преступление подразделяется на:

а) *неоконченное покушение* — характеризуется тем, что лицо объективно не выполнило всех деяний, которые должны были привести к общественно опасному результату, и субъективно осознает неполноту выполненных действий;

б) *оконченное покушение* — характеризуется выполнением лицом всех действий, которые должны были привести к преступному результату, и оно субъективно осознает полноту выполненных действий, хотя результат не наступает по не зависящим от лица обстоятельствам;

2) *в зависимости от наличия или отсутствия ошибки в объекте, средствах или орудиях* покушение на преступление делят на:

а) *годное покушение* — при котором лицо не заблуждается ни в объекте, ни в средствах, ни в орудиях посягательства;

б) *негодное покушение* — обусловленное ошибкой в объекте, средствах или орудиях преступления. Оно, в свою очередь, бывает двух видов:

— *на негодный объект* — посягательство осуществляется на объект, который в момент совершения преступления отсутствовал или не обладал необходимыми качествами (выстрел в труп, кража фальшивых драгоценностей и т. п.);

— с негодными средствами или орудиями — при покушении используются средства или орудия, которые объективно не могли привести к достижению преступного результата.

Уголовно-правовое значение деления покушений на виды:

— деление покушений на оконченное и неоконченное отражает различную степень общественной опасности содеянного и учитывается при индивидуализации наказания, а также обуславливает особенности добровольного отказа;

— деление покушений на виды по второму основанию влияет на квалификацию. Негодное покушение квалифицируется по правилам фактической ошибки — по направленности умысла.

Четвертый вопрос

Добровольным отказом от преступления является прекращение деяния, создающего условия или непосредственно направленного на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК РФ).

Признаки добровольного отказа:

— прекращение преступной деятельности (может выражаться в *воздержании* от продолжения деяния (характерно для приготовления и неоконченного покушения) либо в *активных действиях*, реально предотвративших наступление общественно опасных последствий (характерно для оконченного покушения));

— добровольность;

— окончательность;

— своевременность;

— сознание возможности довести преступление до конца;

— фактически совершенное деяние не содержит признаков другого преступления;

— мотивы отказа значения не имеют.

Добровольность означает прекращение преступной деятельности по собственной (доброй) воле без физического или психического принуждения. Мотив отказа значения не имеет.

Окончателность отказа означает действительное оставление (не приостановление действий) преступного намерения. Временное прекращение преступной деятельности исключает добровольный отказ.

Своевременность — добровольный отказ возможен только на стадии неоконченного преступления. Добровольный отказ при оконченном покушении возможен лишь при следующих условиях: активной

форме отказа, сохранении лицом власти над развитием причинной связи, предотвращении преступного результата.

Сознание возможности довести преступление до конца. Важно субъективное восприятие лицом такой возможности. Реально могут существовать объективные препятствия совершения оконченного преступления (охрана, надлежащая физическая защищенность и т. д.), но если они субъективно не воспринимаются виновным (он не знает о них), то уголовно-правового значения это не имеет.

Некоторые особенности имеет *добровольный отказ соучастников:* организатора, подстрекателя и пособника. Организатор и подстрекатель должны предотвратить доведение преступления исполнителем до конца, пособник — предпринять все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Уголовно-правовое значение добровольного отказа состоит в том, что лицо не подлежит уголовной ответственности (ч. 2 ст. 31 УК РФ).

Добровольный отказ следует ограничивать от деятельного раскаяния. Такое ограничение проводится по:

— моменту осуществления (добровольный отказ возможен лишь при неоконченном преступлении, деятельное раскаяние осуществляется после доведения преступления до конца);

— форме выражения (добровольный отказ может осуществляться как в активной, так и в пассивной формах, деятельное раскаяние всегда выражено в форме действий);

— юридическим последствиям (добровольный отказ исключает уголовную ответственность; деятельное раскаяние признается смягчающим обстоятельством — пп. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а при наличии условий, предусмотренных ст. 75 УК РФ, может выступать в качестве основания освобождения от уголовной ответственности).

Перечень рекомендуемых источников

1. Маликов С. В. Установление момента окончания в составах преступлений с обстоятельствами времени // Российская юстиция. 2018. № 12.

2. Николаев К. Д. Оконченное преступление и добровольный отказ от преступления // Законодательство и практика. 2014. № 2.

3. Николаев К. Д. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 3.

4. Николаев К. Д. Понятие, признаки и формы приготовления к преступлению // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 4.

5. *Николаев К. Д.* Понятие, признаки, виды и значение покушения на преступление // Законодательство и практика. 2019. № 1.

6. *Решетников А. Ю.* Уголовный проступок и неоконченное преступление: точки соприкосновения // Уголовное право. 2017. № 4.

7. *Хилута В. В.* Осознание возможности доведения преступления до конца как признак добровольного отказа // Уголовное право. 2018. № 5.

ТЕМА 12. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Виды соучастников.
3. Формы и виды соучастия.
4. Ответственность соучастников. Соучастие в преступлении со специальным субъектом. Экссесс исполнителя. Неудавшееся соучастие.
5. Добровольный отказ соучастников.
6. Понятие и формы прикосновенности.

Первый вопрос

Соучастие в преступлении — это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Исходя из приведенного определения, принято выделять объективные и субъективные признаки соучастия.

К объективным признакам относятся:

- участие в совершении преступления двух или более лиц;
- совместность деятельности соучастников.

Участие в совершении преступления двух или более лиц констатируется только в том случае, когда каждое лицо обладает всеми признаками субъекта преступления. Если один из соучастников не достиг возраста уголовной ответственности либо в силу иных обстоятельств не подлежит уголовной ответственности (невменяемость и др.), действия другого лица не могут быть квалифицированы как совершенные в соучастии.

Совместность деятельности соучастников предполагает наличие трех условий: взаимодополнение деяний каждого субъекта, единый преступный результат (общественно опасные последствия) и наличие причинной связи между деяниями всех соучастников и наступившими преступными последствиями.

К субъективным признакам соучастия относятся:

- совершение только умышленного преступления;
- совместность умысла виновных.

Законодательное закрепление возможности совершения в соучастии *только умышленного преступления* положило конец спорам, имевшим место в юридической литературе (в частности, некоторыми учеными предполагалась допустимость соучастия в неосторожных преступлениях, например, А. Н. Трайниным, В. С. Прохоровым и др.). В том случае, если преступные последствия наступают в результате неосторожных деяний нескольких лиц, такое явление называется *неосторожным сопричинительством (сопричинением)*. Ответственность при неосторожном сопричинительстве возлагается на каждого из лиц, совершивших преступление.

Совместность умысла виновных вытекает из совместности их деяний. Требуются *общее его содержание*, направленность на достижение единого преступного результата. Обязательной является также *взаимная осведомленность* соучастников о совершении конкретного преступления. Каждый соучастник должен быть осведомлен хотя бы о действиях исполнителя, а исполнитель — о действиях хотя бы одного соучастника.

Отсутствие даже одного из перечисленных признаков исключает соучастие.

Второй вопрос

В качестве *видов соучастников* уголовный закон (ст. 33 УК РФ) называет исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

Исполнитель — это лицо:

- непосредственно совершившее преступление;
- непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями);
- совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости и других обстоятельств (так называемое посредственное исполнение). Не исключено посредственное причинение вреда, когда используется добросовестное заблуждение другого лица для совершения преступления.

Исполнитель должен выполнить действия, входящие в объективную сторону преступления, полностью или частично.

Организатором признается лицо:

- организовавшее совершение преступления;
- руководившее исполнением преступления;
- создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию);
- руководившее организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).

Особенностью характеристики субъективной стороны организатора является наличие *только прямого умысла*.

Подстрекатель — это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Способы подстрекательства могут быть самыми разнообразными, закон называет только несколько из них: уговор, подкуп, угрозу. Главное — возбудить у другого лица желание и решимость (добиться согласия) совершить конкретное преступление. Возможно склонение к совершению преступления как исполнителя, так и пособника и организатора.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления:

— советами, указаниями, предоставлением информации или заранее данным обещанием скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления, а равно скрыть предметы, добытые преступным путем (интеллектуальное пособничество);

— предоставлением средств или орудий либо устранением препятствий (физическое пособничество).

Пособником также признается лицо, не являющееся специальным субъектом преступления, о котором идет речь в соответствующей статье Особенной части, но участвовавшее в его совершении в качестве исполнителя.

Важным отличительным признаком пособника от соисполнителя является то, что пособник не участвует в выполнении объективной стороны преступления.

Одно лицо может выступать в роли разных соучастников. В том случае, если лицо совмещает роль исполнителя и любого другого соучастника, его действия квалифицируются как действия исполнителя (т. е. по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ). При совмещении ролей организатора и подстрекателя либо пособника лицо признается организатором, и его действия квалифицируются со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ. Действия лица, осуществляющего функции подстрекателя и пособника, квалифицируются со ссылкой на чч. 4 и 5 ст. 33 УК РФ.

Третий вопрос

Исходя из способа взаимодействия и степени согласованности деятельности соучастников, выделяют следующие *формы соучастия*:

- простое соучастие;
- сложное соучастие.

Простое соучастие (соисполнительство) представляет собой совершение соучастниками деяний, образующих объективную сторону одно-

го преступления (наличие как минимум двух соисполнителей; техническое распределение ролей). Возможно *без предварительного сговора* или *по предварительному сговору* (лица заранее договариваются о совместном совершении преступления). Деяния соисполнителей квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ без ссылки на ч. 2 ст. 33 УК РФ.

Сложное соучастие — это соучастие с распределением ролей, где, помимо исполнителя, также выделяются организатор, подстрекатель или пособник (как минимум один исполнитель и другие виды соучастников в любом сочетании и количестве, юридическое распределение ролей). В сложной форме соучастия квалификация деяний всех соучастников, помимо исполнителя, осуществляется со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Виды соучастия:

— в соответствии с ч. 1 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным *группой лиц*, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора;

— преступление признается совершенным *группой лиц по предварительному сговору*, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ). Данный вид соучастия предполагает наличие как минимум двух исполнителей, сговор считается предварительным, когда он достигнут до начала выполнения объективной стороны преступления хотя бы с одним из соисполнителей;

— согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ организованной следует признать устойчивую *группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений*. Признак устойчивости группы в случае, если она была создана для совершения нескольких преступлений, определяется длительностью существования группы, количеством совершенных преступлений, стабильностью состава группы, тесной взаимосвязью между ее членами, согласованностью их действий, постоянством форм и методов преступной деятельности. Устойчивость группы, имеющей целью совершение одного преступления, обусловлена тщательностью и длительностью подготовки сложного преступления, техническим оснащением группы для его совершения;

— *преступная организация* (преступное сообщество) являет собой структурированную организованную группу (или объединение организованных групп), действующую под единым руководством, члены которой объединены в целях совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (ч. 4 ст. 35 УК РФ).

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» отмечается, что преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп, в том числе от организованной группы, более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.

При этом под прямым получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества, включая ценные бумаги, и т. п. Под косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обуславливают в дальнейшем получение денежных средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами.

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 разъясняется, что преступное сообщество (преступная организация) может осуществлять свою преступную деятельность либо в форме структурированной организованной группы, либо в форме объединения организованных групп, действующих под единым руководством. При этом закон не устанавливает каких-либо правовых различий между понятиями «преступное сообщество» и «преступная организация».

Под *структурированной организованной группой* следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т. п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при со-

вершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации).

Согласно п. 4 названного постановления под структурным подразделением преступного сообщества (преступной организации) следует понимать функционально и (или) территориально обособленную группу, состоящую из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества (преступной организации) осуществляет преступную деятельность. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества (преступной организации), могут не только совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т. п.), но и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования преступного сообщества (преступной организации).

Пункт 5 данного постановления гласит: «Объединение организованных групп предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения».

Четвертый вопрос

В соответствии с положением ч. 1 ст. 34 УК РФ *ответственность соучастников* преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

Основанием уголовной ответственности соучастника выступает наличие в его деянии состава преступления, закрепленного в соответствующей статье Особенной части УК РФ, с учетом положений ст. 33 УК РФ.

Исполнители (соисполнители) преступления несут наказание по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. *Остальные соучастники* (не выполняющие одновременно функций исполнителя) несут ответственность по той же статье, но квалификация осуществляется со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам его деяние квалифицируется как приготовление или покушение на преступление, а остальные соучастники несут ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Специфику имеет *ответственность организатора*, создавшего организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившего ими.

Уголовным законом предусмотрена ответственность за сам факт создания организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) (ч. 1 ст. 205⁴, чч. 1 ст. ст. 208–210, ч. 1 ст. 282¹ УК РФ), при квалификации содеянного по этим статьям ссылки на ст. 33 УК РФ не требуется. Организатор также несет уголовную ответственность за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом (без ссылки на ст. 33 УК РФ).

Согласно ч. 5 ст. 35 УК РФ «лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205⁴, 208, 209, 210 и 282¹ настоящего Кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали».

В соответствии с ч. 6 ст. 35 УК РФ «создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она была создана».

Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут ответственность по статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за данные виды соучастия, а также преступления, в подготовке или совершении которых они принимали участие, без ссылки на ч. 4 или ч. 5 ст. 33 УК РФ.

Юридически значимые признаки, присущие конкретному соучастнику, учитываются только в отношении их носителя. К таковым могут относиться возраст, должностное положение, мотив действий, наличие судимости и т. д. Так, если у одного соучастника убийства был мотив мести, а у другого — корыстные побуждения, о которых не знал первый соучастник, то признак, предусмотренный п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, будет вменяться только второму соучастнику. При осознании наличия признака, присущего одному из соучастников, другим соучастником данный

признак может быть ему вменен. Так, лицо, участвующее в совершении мошенничества совместно с лицом, использующим свое служебное положение, будет нести уголовную ответственность за пособничество в мошенничестве, совершенном лицом с использованием своего служебного положения.

В преступлениях *со специальным исполнителем (специальным субъектом)* лицо, не обладающее требуемым признаком, но участвующее при этом в выполнении объективной стороны преступления, признается не соисполнителем, а организатором, подстрекателем или пособником (ч. 4 ст. 34 УК РФ).

При соучастии возможен и *эксцесс исполнителя* (ст. 36 УК РФ), под которым понимается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других участников. Степень отклонения от общего умысла может быть различной. В зависимости от нее выделяют *количественный и качественный эксцессы*.

При *количественном эксцессе* отход от общего умысла происходит по поводу квалифицирующих обстоятельств, а при *качественном эксцессе* исполнитель совершает новое (иное) преступление. Отход исполнителя от общего умысла возможен как в сторону увеличения степени общественной опасности деяния, так и в сторону ее уменьшения.

При эксцессе исполнитель отвечает за фактически совершенное преступление (по соответствующей статье Особенной части УК РФ). Ответственность других соучастников наступает в соответствии с общим умыслом и ограничивается теми деяниями, которые совершил исполнитель в пределах этого умысла.

Неудавшееся соучастие образует умышленное деяние, направленное к совместному совершению преступления, но не достигшее помимо воли виновного совместности действий. Могут иметь место неудавшиеся организационные действия, неудавшиеся подстрекательство или пособничество.

Квалифицировать неудавшееся соучастие следует со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ как приготовление к преступлению.

Пятый вопрос

Особенности *добровольного отказа при соучастии* заключаются в следующем:

- добровольный отказ одного из соучастников не освобождает от уголовной ответственности других соучастников;
- по времени добровольный отказ соучастника возможен только до окончания преступления исполнителем.

Добровольный отказ организатора и подстрекателя должен выражаться в активных действиях. Требуется, чтобы они предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Для добровольного отказа пособника обязательно, чтобы он предпринял все зависящие от него меры для предотвращения совершения преступления исполнителем.

Шестой вопрос

Прикосновенность к преступлению — это умышленные посягательства, связанные с преступным деянием другого лица, но не содействовавшие его совершению. Умысел при прикосновенности может быть только прямым.

Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении состоит в том, что между деяниями лиц, прикосновенных к преступлению, и самим преступлением отсутствует причинная связь, а при соучастии она обязательна.

Исходя из действующего законодательства, можно выделить три уголовно наказуемые *формы прикосновенности* к преступлению:

- заранее не обещанное укрывательство;
- попустительство;
- несообщение о преступлении.

Укрывательство как форма прикосновенности — это заранее не обещанное сокрытие преступника, средств или орудий совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, а равно заранее не обещанное приобретение или сбыт таких предметов.

Статья 316 УК РФ устанавливает ответственность только за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. При этом лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником.

Ответственность за заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем, предусмотрена ст. 175 УК РФ.

Преступным *попустительством* признается бездействие лица, имеющего возможность и обязанного по закону или служебному положению предотвратить совершаемое преступление. От укрывательства попустительство отличается пассивной формой поведения и тем, что попустительство имеет место в момент совершения другого преступления, а укрывательство — после совершения преступления. Ответственность за попустительство наступает лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью УК РФ (ст. ст. 125, 201, 285 УК РФ).

Ответственность за *несообщение о преступлении* предусмотрена ст. 205⁶ УК РФ, введенной в Уголовный кодекс Федеральным законом от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ. Часть 1 названной статьи закрепляет в качестве преступления «несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ».

УК РСФСР 1960 г. называл такую форму прикосновенности к преступлению *недонесением* о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении.

Перечень рекомендуемых источников

1. Ананьин А. Ф., Новоселов Г. П. Алгоритм квалификации деяния в качестве преступления, совершенного в соучастии // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 6.

2. Бавсун М. В., Бимолданов Е. М., Карпов К. Н. Специальные вопросы соучастия в следственно-судебной практике Российской Федерации и Республики Казахстан : учеб. пособие. Омск, 2018.

3. Бриллиантов А. В. Укрывательство преступлений: вопросы квалификации // Уголовное право. 2017. № 1.

4. Гарбатович Д. А. Зависимость уголовно-правовой оценки деяний соучастников от квалификации исполнителя // Уголовное право. 2018. № 1.

5. Данилов Д. О., Яни П. С. Соисполнительство (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору): позиция высшего судебного органа // Законность. 2020. № 1. № 2.

6. Есаков Г. А. Умысел в соучастии (эксцесс исполнителя и ответственность организатора) // Уголовное право. 2018. № 2.

7. Капинус О. С., Ображиев К. В. Эксцесс исполнителя и иных соучастников преступления: проблемы квалификации // Уголовное право. 2018. № 2.

ТЕМА 13. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки множественности преступлений.
2. Понятие и виды единого сложного преступления. Отграничение множественности от единого сложного преступления.
3. Совокупность преступлений.
4. Рецидив преступлений.

Первый вопрос

Множественность преступлений — это проявляющееся в определенных уголовным законом формах совершение одним лицом одновременно или последовательно двух и более преступлений, если хотя бы два из них способны влечь уголовно-правовые последствия.

Признаки множественности преступлений:

— совершение одним лицом двух и более преступлений (при этом не имеет значения, совершает он эти преступления один или в соучастии);

— множественность образуют два или более преступления (административные и иные правонарушения либо действия (бездействие), хотя формально и содержащие признаки деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющие общественной опасности, не могут образовывать множественность преступлений);

— преступления, образующие множественность, способны влечь уголовно-правовые последствия (не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или вступления в законную силу приговора суда; лицо не было освобождено от уголовной ответственности и (или) наказания; судимость за преступление не снята и не погашена);

— совершение одним лицом двух и более преступлений проявляется в определенных уголовным законом формах, каждая из которых имеет самостоятельное уголовно-правовое значение.

УК РФ изначально предусматривал три формы множественности: неоднократность, совокупность и рецидив преступлений. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ такая форма множественности, как

неоднократность, была упразднена. Совершение одним лицом двух и более преступлений, не относящееся к совокупности или рецидиву, нельзя назвать множественностью преступлений. Например, совершение преступления лицом, имеющим неснятую и непогашенную судимость за неосторожное преступление, множественности не образует.

Второй вопрос

Еди́нчиное (единое) преступление — деяние, содержащее состав одного преступления, предусмотренного одной нормой Особенной части УК РФ.

Выделяются следующие виды единичного (единого) преступления: простое и сложное.

Простое единичное (единое) преступление — преступление, которое посягает на один объект, состоит из одного деяния, характеризуется одной формой вины, имеет одно последствие.

Сложное единичное (единое) преступление может посягать на несколько объектов, состоять из нескольких деяний, иметь несколько последствий, характеризоваться двумя формами вины.

Выделяют разновидности сложного единичного (единого) преступления:

— *составное* — преступление, состоящее из двух или более разнородных действий, каждое из которых, рассмотренное в отдельности, содержит состав самостоятельного преступления (так, составными являются преступления, предусмотренные ст. 162, п. «в» ч. 2 ст. 126, пп. «д», «е» ч. 2 ст. 127 УК РФ и др.);

— *с альтернативными деяниями* — объективная сторона представлена двумя или более действиями, совершения любого из которых достаточно для признания преступления оконченным. Совершение нескольких действий рассматривается как единичное (единое) преступление и множественности не образует (примером таких преступлений являются деяния, предусмотренные ст. ст. 222, 228, 228¹ УК РФ и др.);

— *длящееся* — деяние сопряжено с длительным непрерывным нарушением установленного запрета или невыполнением возложенных законом обязанностей (ст. ст. 222, 313, 338 УК РФ и др.). Следует различать юридический и фактический моменты окончания длящегося преступления: юридический — с момента начала нарушения установленного запрета, фактический — с момента прекращения нарушения уголовно-правового запрета;

— *продолжаемое* — складывается из ряда тождественных деяний, объединенных единым умыслом и направленных на достижение единой

цели. Например, одно преступление — кража — будет в случае, когда виновный, реализуя умысел похитить из квартиры наиболее ценную бытовую технику, несколько раз проникает в квартиру и выносит оттуда вещи. Окончено такое посягательство после завершения последнего эпизода, когда виновный получает реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению.

Определения длящегося и продолжаемого преступлений даны в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»:

— с *дополнительными тяжкими последствиями* (дополнительные последствия имеют значение квалифицирующего признака — п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ и др.);

— с *двумя формами вины* (по отношению к ближайшим и отдаленным последствиям (ч. 4 ст. 111 УК РФ) либо к деянию и последствиям (ч. 3 ст. 123, п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ)).

Множественность преступлений следует отличать от единичных (единых) преступлений. Сложностей в отграничении множественности от единого простого преступления не возникает. При отграничении множественности от единого сложного преступления следует руководствоваться предложенными выше определениями разновидностей последнего.

Третий вопрос

Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух и более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

Признаки совокупности преступления:

— совершение одним лицом двух или более преступлений, каждое из которых способно влечь уголовно-правовые последствия (не истекли сроки давности, лицо не было освобождено от уголовной ответственности);

— отсутствие осуждения за каждое преступление;

— совершение двух и более преступлений не предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (некоторые квалифицированные составы охватывают признаки двух или более преступлений и влекут более строгое наказание по сравнению с основными составами. Например, п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ предусматривает ответственность за торговлю людьми с использованием

поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего. Данный состав охватывает признаки нескольких самостоятельных преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 127, ч. 2 ст. 325, ч. 3 ст. 327 УК РФ, и влечет более строгое наказание. В данном случае совокупность преступлений отсутствует);

— преступление не предусмотрено общей и специальной нормами (так, признаки умышленного причинения смерти сотруднику правоохранительного органа предусмотрены и общей нормой — п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и специальной нормой — ст. 317 УК РФ. Совокупность преступлений в данном случае отсутствует, уголовная ответственность наступает по специальной норме (ч. 3 ст. 17 УК РФ)).

Совокупность преступлений делится на виды:

— *реальная совокупность* — одновременное совершение преступлений посредством нескольких самостоятельных деяний (например, лицо совершает убийство, а спустя некоторое время — грабёж) либо нескольких однородных, но не связанных между собой преступлений (несколько краж, изнасилований и т. п.);

— *идеальная совокупность* — одновременное совершение преступлений посредством одного деяния (например, убийство человека путем взрыва автомобиля, в котором находился потерпевший, — это одно деяние, содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя различными статьями — п. «е» ч. 2 ст. 105 и ч. 2 ст. 167 УК РФ. Таким образом, одним действием одновременно совершается два преступления: убийство и умышленное уничтожение чужого имущества, образующие идеальную совокупность).

Уголовно-правовое значение совокупности преступлений:

— учитывается при квалификации преступлений;
— обуславливает особый порядок назначения наказания (ст. 69 УК РФ);

— является препятствием для освобождения лица от уголовной ответственности и наказания по основаниям, предусмотренным ст. ст. 75, 76, 80 УК РФ.

Четвертый вопрос

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Данная форма множественности регламентирована ст. 18 УК РФ.

Признаки рецидива:

1) образуются только умышленными преступлениями;

2) на момент совершения преступления лицо хотя бы за одно из преступлений имеет судимость;

3) отсутствуют условия, предусмотренные ч. 4 ст. 18 УК РФ, исключающие рецидив. Так, при признании рецидива не учитываются судимости:

— за умышленные преступления небольшой тяжести;

— за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

— за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы;

— снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ.

УК РФ в качестве критериев деления рецидива на виды избрал категории умышленных преступлений, количество судимостей у лица, их совершившего, вид наказания, которое было назначено либо назначается лицу, и порядок его отбытия. В соответствии с этим выделены следующие *виды рецидива*: простой, опасный, особо опасный.

Простой рецидив состоит в совершении лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, нового умышленного преступления при отсутствии признаков опасного и особо опасного рецидива.

Опасный рецидив имеет место:

— при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

— при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Особо опасный рецидив образуется:

— при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

— при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Кроме приведенной, в науке уголовного права существуют другие классификации рецидива.

По наличию у лица судимости выделяют:

— фактический рецидив (независимо от наличия судимости);

— легальный рецидив (обязательно наличие судимости).

По характеру совершенных преступлений рецидив делится на:

- общий (совершение нового разнородного преступления);
- специальный (совершение нового одноименного или однородного преступления).

В зависимости от количества судимостей выделяют:

- простой рецидив (совершение нового преступления лицом, имеющим одну судимость);
- многократный рецидив (совершение нового преступления лицом, имеющим две и более судимости).

В зависимости от целей исследования иногда выделяют и другие разновидности рецидива. Например, пенитенциарный (осуждение к реальному лишению свободы лица, которое ранее уже реально отбывало наказание в виде лишения свободы).

Уголовно-правовое значение рецидива:

- при определенных условиях влечет особый порядок и пределы назначения наказания (ст. ст. 68 и 70 УК РФ);
- при назначении наказания в виде лишения свободы оказывает влияние на выбор места его отбывания (ст. 58 УК РФ);
- признается обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- опасный и особо опасный рецидив исключают возможность условного осуждения (п. «в» ч. 1 ст. 73 УК РФ);
- исключает возможность освобождения от уголовной ответственности (ст. ст. 75, 76 УК РФ) и наказания (ст. 80 УК РФ);
- учитывается при индивидуализации наказания.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Ахтанина Н. А.* Институт множественности противоправного деяния в административном и уголовном законодательстве Российской Федерации // *Российская юстиция.* 2020. № 5.
2. *Воронин В. Н.* Критерии индивидуализации наказания при рецидиве преступлений // *Актуальные проблемы российского права.* 2016. № 8.
3. *Гарбатович Д., Сумский Д.* Отграничение совокупности преступлений от единых сложных преступлений // *Уголовное право.* 2015. № 1.
4. *Зенкин А. Н.* Квалификация и признаки единого продолжаемого преступления в зависимости от вида преступления // *Российская юстиция.* 2016. № 8.
5. *Кадников Н. Г., Карпова Н. А.* К вопросу о квалификации дящихся и продолжаемых преступлений при неоконченной преступной деятельности // *Вестник Московского университета МВД России.* 2019. № 3.

6. Молчанов Д. М. Множественность преступлений: актуальные проблемы и теоретический опыт исследований ученых кафедры уголовного права МГЮА // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 5.

7. Прохоров Л. А., Прохорова М. Л., Жарких Е. А. Дифференциация уголовной ответственности при рецидиве преступлений: соотношение законодательных подходов в нормах Общей и Особенной части УК РФ // Российский следователь. 2018. № 6.

8. Яни П. С. Является ли убийство двух и более лиц продолжаемым преступлением? // Законность. 2017. № 6.

ТЕМА 14. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Первый вопрос

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, — это условия, при которых поведение человека, направленное на достижение общественно полезной цели и причиняющее вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям в установленных законом пределах, признается общественно полезным или социально целесообразным.

Признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния:

- реализация каждого из обстоятельств, исключающих преступность деяния, связана с причинением вреда;
- вред причиняется охраняемым уголовным законом интересам (ст. ст. 39–42 УК РФ); посягающему лицу (ст. 37 УК РФ) или лицу, совершившему преступление (ст. 38 УК РФ);
- причиняемый вред всегда должен находиться в законодательно установленных пределах, он не может быть неограниченным;
- деяния, признаваемые неправомерными, как правило, направлены на достижение общественно полезной цели;
- во всех случаях превышение установленных законодательных пределов влечет за собой уголовную ответственность.

- К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:
- необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
 - причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
 - крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
 - физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
 - обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);
 - исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

В теории уголовного права называются и иные обстоятельства, которые при определенных условиях могут исключать противоправность деяния. К их числу относят согласие потерпевшего, выполнение профессиональных функций, осуществление своего права, причинение вреда при выполнении специального задания (С. В. Пархоменко, В. В. Орехов и др.).

Второй вопрос

Необходимая оборона — причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не допущено превышения пределов необходимой обороны.

Необходимая оборона является одним из наиболее древних институтов уголовного права и, по мнению некоторых ученых, существует еще со времен Ветхого Завета (В. А. Никонов). В римском уголовном праве необходимая оборона относилась к неотъемлемому праву каждого человека, которое появлялось у него с момента его рождения и исчезало с момента его смерти. В отечественном уголовном законодательстве необходимая оборона существовала во все периоды его развития.

Основание возникновения состояния необходимой обороны — это общественно опасное, активное посягательство лица, которое может привести к немедленному наступлению общественно опасных последствий.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Условия правомерности необходимой обороны традиционно разделяют на две группы.

1. *Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:*

— общественная опасность посягательства (уголовная противоправность необязательна);

— наличие посягательства (посягательство уже началось и еще не закончилось либо имеется реальная угроза нападения, а равно случаи, когда момент окончания посягательства по сложившимся обстоятельствам для защищаемого лица не ясен);

— действительность посягательства (существование его в реальности, а не в воображении обороняющегося).

Посягательство признается общественно опасным в случаях, когда оно причиняет или способно причинить существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Допустима необходимая оборона от посягательств на жизнь и здоровье со стороны невменяемого или лица, не достигшего возраста уголовной ответственности. Необходимая оборона недопустима против действий, которые сами совершены в состоянии необходимой обороны либо в порядке крайней необходимости.

Законодатель различает два вида общественно опасного посягательства:

— сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ);

— не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

О наличии посягательства первого вида могут свидетельствовать:

— причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (например, ранения жизненно важных органов);

— применение способа посягательства, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т. п.).

Непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

К посягательству второго вида можно отнести побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный

с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, незаконное проникновение в жилище. Кроме того, таким посягательством является совершение и иных деяний (действий или бездействия), в том числе по неосторожности, предусмотренных Особенной частью УК РФ, которые хотя и не сопряжены с насилием, однако с учетом их содержания могут быть предотвращены или пресечены путем причинения посягающему вреда (например, умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, транспортных средств или путей сообщения).

Наличность посягательства будет в случаях, когда оно уже начало осуществляться и не было доведено до конца. При этом следует учитывать, что согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» (далее — постановление № 19) состояние необходимой обороны возникает не только с момента начала общественно опасного посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, но и при наличии реальной угрозы такого посягательства, т. е. с того момента, когда посягающее лицо готово перейти к совершению соответствующего деяния. Суду необходимо установить, что у обороняющегося имелись основания для вывода о том, что имеет место реальная угроза посягательства.

В соответствии с п. 5 постановления № 19 состояние необходимой обороны может быть вызвано и общественно опасным посягательством, носящим длящийся или продолжаемый характер (например, незаконное лишение свободы, захват заложников, истязание и т. п.). Право на необходимую оборону в этих случаях сохраняется до момента окончания такого посягательства. В случае совершения предусмотренных Особенной частью УК РФ деяний, в которых юридические и фактические моменты окончания посягательства не совпадают, право на необходимую оборону сохраняется до момента фактического окончания посягательства.

Пункт 7 постановления № 19 гласит: «Действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягавшему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом. В таких случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела причинение вреда посягавшему лицу может оцениваться по правилам статьи 38 УК РФ либо оборонявшееся лицо подлежит ответственности на общих основаниях. В целях правильной юридической оценки таких действий суды с учетом

всех обстоятельств дела должны выяснять, не совершены ли они оборонявшимся лицом в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного общественно опасным посягательством».

Согласно п. 8 постановления № 19 состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда:

— защита последовала непосредственно за актом хотя и оконченного посягательства, но исходя из обстоятельств для оборонявшегося лица не был ясен момент его окончания и лицо ошибочно полагало, что посягательство продолжается;

— общественно опасное посягательство не прекращалось, а с очевидностью для оборонявшегося лица лишь приостанавливалось посягавшим лицом в целях создания наиболее благоприятной обстановки для продолжения посягательства или по иным причинам.

Переход оружия или других предметов, использованных в качестве оружия при посягательстве, от посягавшего лица к оборонявшемуся лицу сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства, если с учетом интенсивности нападения, числа посягавших лиц, их возраста, пола, физического развития и других обстоятельств сохранялась реальная угроза продолжения такого посягательства.

Признак *действительности* означает, что посягательство существует в объективной действительности, а не только в воображении обороняющегося. Этот признак позволяет отграничивать необходимую оборону от так называемой мнимой обороны.

Мнимой обороной признаются действия, направленные против воображаемого, кажущегося, но в действительности не существующего посягательства. В этом случае отсутствует действительность посягательства и деяние лица оценивается по правилам фактической ошибки:

— если обстановка происшествия давала основание полагать, что совершается реальное посягательство, и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны;

— либо как превышение пределов необходимой обороны, если при этом лицо превысило пределы защиты (ответственность при смягчающих обстоятельствах в случае чрезмерного вреда);

— если при мнимой обороне лицо не сознавало, что в действительности посягательства нет, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, действия такого лица подлежат квалификации по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за причинение

вреда по неосторожности (ответственность за неосторожное причинение вреда).

2. *Условия правомерности* необходимой обороны, *относящиеся к защите*:

— защищаются интересы, охраняемые законом (законные интересы);

— вред причиняется только посягающему (или посягающим);

— не превышаются пределы необходимой обороны (не совершается умышленных действий, явно не соответствующих характеру и общественной опасности посягательства). Данное правило относится к ч. 2 ст. 37 УК РФ, когда совершаемое посягательство не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или других лиц.

Необходимая оборона возможна как при защите своих собственных интересов, так и при защите прав и законных интересов других лиц, а также охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасных посягательств.

При необходимой обороне вред должен быть причинен только посягающему, а не третьим лицам. Причиняемый посягающему вред может выразиться в лишении жизни, причинении вреда здоровью, нанесении ударов, ограничении свободы, повреждении имущества и т. д.

Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ). В соответствии с ч. 2¹ ст. 37 УК РФ не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Причинение нападающему при защите от посягательства вреда по неосторожности не является превышением пределов необходимой обороны, признается правомерным и не влечет уголовной ответственности.

В пункте 11 постановления № 19 закреплено, что уголовная ответственность за причинение вреда наступает для оборонявшегося лишь в случае превышения пределов необходимой обороны, т. е. когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, указанного в ч. 2 ст. 37 УК РФ, такими способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягавшему тяжкий вред здоровью или смерть. При этом ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает

только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, повлекшее по неосторожности смерть посягавшего лица, надлежит квалифицировать только по ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Не влечет уголовной ответственности умышленное причинение посягавшему лицу средней тяжести или легкого вреда здоровью либо нанесение побоев, а также причинение любого вреда по неосторожности, если это явилось следствием действий оборонявшегося лица при отражении общественно опасного посягательства.

Согласно п. 12 постановления № 19 при посягательстве нескольких лиц обороняющееся лицо вправе применить к любому из посягающих такие меры защиты, которые определяются характером и опасностью действий всей группы.

В соответствии с п. 13 данного постановления, разрешая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды должны учитывать:

- объект посягательства;
- избранный посягавшим лицом способ достижения результата, тяжесть последствий, которые могли наступить в случае доведения посягательства до конца, наличие необходимости причинения смерти посягавшему лицу или тяжкого вреда его здоровью для предотвращения или пресечения посягательства;
- место и время посягательства, предшествовавшие посягательству события, неожиданность посягательства, число лиц, посягавших и оборонявшихся, наличие оружия или иных предметов, использованных в качестве оружия;
- возможность оборонявшегося лица отразить посягательство (его возраст и пол, физическое и психическое состояние и т. п.);
- иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и оборонявшегося лиц.

Третий вопрос

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, в теории уголовного права именуется еще *задержанием преступника*. В российском уголовном законодательстве причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, длительное время

рассматривалось в рамках необходимой обороны. Впервые задержание преступника появилось в качестве самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния, в ст. 38 УК РФ.

Задержание преступника — причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Основание возникновения состояния задержания преступника — это совершение лицом преступления (необходимо наличие всех элементов состава преступления).

Условия правомерности задержания преступника:

— вред причиняется только преступнику (личность задерживаемого однозначно идентифицируется с совершившим преступление);

— своевременность задержания (после завершения любой стадии преступления, но до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности);

— причинение вреда является единственным способом задержания;

— цели задержания — доставление в органы власти и пресечение возможности совершения новых преступлений;

— не превышаются меры, необходимые для задержания (умышленно не причиняется вред, явно несопоставимый по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и не соответствующий обстоятельствам задержания).

Согласно п. 20 постановления № 19 право на задержание лица, совершившего преступление, имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и иные лица, в том числе пострадавшие от преступления, или ставшие его непосредственными очевидцами, или лица, которым стало достоверно известно о его совершении. Положение ст. 38 УК РФ могут быть применены в отношении указанных лиц в случае причинения ими вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Отмечается также, что к лицам, совершившим преступление, следует относить лиц, совершивших как оконченное, так и неоконченное преступление, а также соучастников соответствующего преступления. При этом наличие вступившего в законную силу обвинительного приговора в отношении таких лиц не является обязательным условием при решении вопроса о правомерности причинения им вреда в ходе задержания.

При разрешении вопроса о правомерности причинения вреда в ходе задержания лица, совершившего преступление, судам необходимо выяс-

нять обстоятельства, свидетельствующие о невозможности иными средствами задержать такое лицо. В случае совершения преступления несколькими лицами причинение вреда возможно только в отношении тех соучастников, которых задержать иными средствами не представлялось возможным.

Под обстоятельствами задержания (обстановкой задержания), которые должны учитываться при определении размеров допустимого вреда, следует понимать все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому:

- место и время преступления, непосредственно за которым следует задержание;
- количество, возраст и пол задерживающих и задерживаемых, их физическое развитие;
- вооруженность, наличие сведений об агрессивном поведении задерживаемых, их вхождении в состав банды, террористической организации и т. п.

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Если лицу, совершившему преступление, при задержании был причинен вред меньший, чем это предусмотрено в ч. 2 ст. 114 УК РФ, действия задерживавшего лица не образуют состава преступления.

Исходя из положений ст. 38 УК РФ, задерживающее лицо должно быть уверено, что причиняет вред именно тому лицу, которое совершило преступление (например, когда задерживающий является пострадавшим либо очевидцем преступления, на задерживаемого прямо указали очевидцы преступления как на лицо, его совершившее, когда на задерживаемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления).

Под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, понимается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда (ч. 2 ст. 38 УК РФ).

Четвертый вопрос

Крайняя необходимость — причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ч. 1 ст. 39 УК РФ).

Основанием возникновения состояния крайней необходимости является опасность причинения вреда охраняемым законом интересам, независимо от источника этой опасности.

Аналогично необходимой обороне условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости делятся на две группы.

1. *Условия правомерности* крайней необходимости, *относящиеся к характеристике опасности:*

- наличие опасности;
- действительность опасности.

2. *Условия правомерности* крайней необходимости, *относящиеся к устранению опасности:*

- неустранимость грозящей опасности другими средствами;
- причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный;
- вред причиняется только третьим лицам.

Крайняя необходимость сходна с необходимой обороной по своему социальному значению и целям. Оба обстоятельства являются общественно полезными и применяются в целях устранения опасности охраняемым уголовным законом общественным отношениям. В связи с этим требуется уяснить их различия (табл. 5).

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях *умышленного* причинения вреда (ч. 2 ст. 39 УК РФ).

Считается недопустимым причинение смерти одному лицу ради спасения жизни нескольких человек. Такие действия рассматриваются как разновидность простого убийства и квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Имеет место исключение из данного правила. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» предостав-

Таблица 5. Критерии отграничения необходимой обороны от крайней необходимости

Критерии разграничения	Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Источник опасности	Общественно опасные посягательства человека	Деяния человека, действия механизмов, разрушительные силы природы, нападения животных, особенности функционального состояния человека (голод, холод и др.)
Кому причиняется вред	Посягающему	Лицу, не связанному с возникновением опасности (третьим лицам)
Соотношение устраняемого и причиняемого вреда	Причиненный вред меньше, равен или больше предотвращенного	Причиненный вред должен быть всегда меньше, чем предотвращенный
Правомерность при наличии возможности не причинять вред	Допускается в случаях, когда имелась возможность избежать посягательства, обратиться за помощью к другим лицам или органам власти	Исключается, если устранение опасности было возможно без причинения вреда третьим лицам
Наличие гражданско-правовых последствий	Не возникают	Возникают

ляет право Вооруженным Силам Российской Федерации в целях устранения угрозы террористического акта в воздушной среде, во внутренних водах, в территориальном море, на континентальном шельфе Российской Федерации и при обеспечении безопасности национального морского судоходства, в том числе в подводной среде, применять оружие и боевую технику для уничтожения воздушного или водного судна, если указанное судно не подчиняется требованиям о посадке (остановке) и существует реальная опасность гибели людей либо наступления экологической катастрофы. Уничтожение судна может влечь смерть третьих лиц (пассажиров самолета или водного судна), но данный вред будет правомерным.

Пятый вопрос

Согласно ч. 1 ст. 40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

В соответствии с ч. 2 ст. 40 УК РФ вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений ст. 39 УК РФ.

Основанием возникновения данного состояния является физическое или психическое принуждение.

Как правило, принуждение выражается в насилии.

Физическое насилие — воздействие (любым способом) на тело или внутренние органы человека, совершаемое против его воли.

Психическое насилие — информационное воздействие (любым способом) на психику человека, совершаемое против его воли (в том числе и угроза физическим насилием).

Если физическое или психическое насилие осуществляется в целях побуждения лица к совершению уголовно противоправных деяний, то речь идет о принуждении в понимании рассматриваемого состояния.

Условие правомерности причинения вреда в состоянии физического или психического принуждения: отсутствие у лица возможности руководить своими действиями (непреодолимая сила). В случае, когда лицо могло руководить своими действиями, вопрос об уголовной ответственности лица решается по правилам крайней необходимости.

Шестой вопрос

Обоснованный риск — причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели, которая не могла быть достигнута не связанными с риском деяниями, и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда.

Основанием возникновения состояния обоснованного риска является возможность достижения общественно полезной цели.

Условия правомерности причинения вреда при обоснованном риске:

— рискованное деяние должно быть направлено на достижение существенной общественно полезной цели;

— общественно полезная цель не может быть достигнута другим (нерискованным) путем;

— риск не должен предполагать заведомое причинение вреда;

— предпринимаются все возможные меры для предотвращения вреда;

— риск не должен быть сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

Седьмой вопрос

Исполнение приказа или распоряжения — причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения.

Основанием возникновения состояния исполнения приказа или распоряжения является отдавание приказа или распоряжения лицу, для которого они являются обязательными.

Условие правомерности причинения вреда во исполнение приказа или распоряжения: приказ или распоряжение не являются заведомо незаконными для исполнителя.

При соблюдении указанного условия уголовную ответственность за причинение вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

В случае несоблюдения условия правомерности причинения вреда во исполнение приказа или распоряжения лицо несет ответственность на общих основаниях как исполнитель преступления, а лицо, отдавшее приказ, — как подстрекатель.

Незаконные приказ или распоряжение — это приказ или распоряжение, отданные вне компетенции начальника, отдавшего их; с нарушением установленной формы; противоречащие требованиям закона или иных нормативных актов, регламентирующих деятельность исполнителя.

В качестве разновидности незаконных приказа или распоряжения следует выделить *преступные приказ или распоряжение*, предписывающие совершить уголовно наказуемое деяние. Строго говоря, именно о них следует вести речь с уголовно-правовой точки зрения, поскольку исполнение незаконных указаний иного рода находится вне сферы действия уголовного законодательства.

Перечень рекомендуемых источников

1. Берестовой А. Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 3.

2. Воробьева Н. А. Проблемы применения законодательства о необходимой обороне // Современное право. 2018. № 5.

3. Максуров А. А. О совершенствовании понятия «необходимая оборона» как межотраслевого юридического института // Российская юстиция. 2019. № 8.

4. Милюков С. Ф., Никуленко А. В. Провокация обороны: от безоговорочного отрицания к взвешенной оценке // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 1.

5. *Орешкина Т. Ю.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера // Уголовное право. 2016. № 4.

6. *Савинский А. В.* Достаточен ли перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния? // Российский следователь. 2016. № 4.

ТЕМА 15. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки наказания.
2. Цели наказания.

Первый вопрос

Понятие *наказания* закреплено в ст. 43 УК РФ. Это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренных УК РФ лишениях или ограничениях прав и свобод этого лица.

Признаками уголовного наказания являются:

— *государственное принуждение* — это принудительное, т. е. без учета представлений и желаний осуждаемого лица, применение к нему от имени государства в рамках установленного законом и определенного судом объема лишений и ограничений его прав и свобод (А. Ф. Мицкевич). В современной теории уголовного права также встречается позиция, согласно которой не во всех случаях можно вести речь о наличии данного признака, например, когда лицо явилось с повинной, раскаялось в содеянном и готово осознанно нести возлагаемые за данное преступление тяготы и лишения (В. К. Дуюнов);

— *применение только по приговору суда* — назначение наказания от имени государства предопределяет предусмотренный законодательно особый порядок, гарантирующий обоснованность его применения. Органом, которому государство делегировало такие полномочия, является суд;

— *обусловленность преступлением* — утверждение, что не может быть наказания без преступления, аксиоматично. Действительно, рассматриваемый институт неразрывно связан с общественно опасным деянием. Можно сказать, что наказание выступает уголовно-правовым следствием преступления;

— *лишение или ограничение прав и свобод виновного* — принудительный характер осуждения посредством уголовного наказания неизбежно

связан с вторжением в сферу прав и свобод виновного, их умалением. Степень и объем ограничений напрямую связаны с характером и степенью общественной опасности совершенного лицом преступления;

— *государственное осуждение (порицание) преступления и лица, его совершившего*, — устанавливая и применяя наказание, государство тем самым указывает, нарушение каких именно общественных отношений является наиболее порицаемым. В известной мере данный уголовно-правовой институт можно рассматривать в качестве критерия общественно-ценностных ориентиров;

— *порождение судимости* — возникновение судимости не характеризует более ни одну меру правового воздействия на преступника, поэтому порождение определенных последствий следует признать одной из существенных сторон наказания и включить его в перечень обязательных признаков;

— *указание в законе* — как нет преступления без указания на то в законе, так нет и наказания без указания на то в законе.

Второй вопрос

Проблема целей наказания, несмотря на внешнюю простоту (они определены законодательно), очень сложна. Один из представителей русской школы уголовного права Н. Д. Сергеевский еще в конце XIX столетия указывал на то, что целям наказания посвящено 24 философских и более 100 правовых концепций.

В действующем уголовном законодательстве применительно к наказанию формулируется *цель*, под которой понимается модель желаемого результата, достижение которого возможно посредством реализации уголовного наказания.

Длительное время в теории уголовного права к целям наказания относили *кару* (Н. А. Беляев, И. И. Карпец, М. И. Якубович и др.). Против такого подхода выступили А. А. Герцензон, А. А. Пионтковский, М. Д. Шаргородский и др. В философии широкое обоснование в качестве цели наказания получило *возмездие* за совершенное преступление (Ф. Гегель, И. Кант).

В действующем уголовном законе указывается три цели наказания:

- 1) восстановление социальной справедливости;
- 2) исправление осужденного;
- 3) предупреждение совершения новых преступлений.

Восстановление социальной справедливости рассматривается как воздаяние каждому по заслугам (В. А. Никонов) или восстановление нарушенных правоотношений, возмещение причиненного вреда и т. д.

(А. В. Наумов). Данное обстоятельство указывается в качестве цели наказания впервые и в современной юридической литературе оценивается неоднозначно. В частности, обращается внимание на невозможность восстановления социальной справедливости в случаях причинения смерти потерпевшему, его инвалидности, психического расстройства, возникших в связи с совершенным преступлением, и др. (В. И. Зубкова).

Исправление ориентировано на обеспечение предупреждения новых преступлений со стороны осужденных, являясь, таким образом, целью-средством. В ранее действовавшем Уголовном кодексе РСФСР указывалась цель исправления и перевоспитания осужденных.

Третья цель применения наказания традиционно рассматривалась как совокупность двух самостоятельных:

— *предупреждение совершения новых преступлений осужденными* (специальное (частное) предупреждение). Одним из критериев достижения цели специального предупреждения является уровень рецидивной преступности, показатели которой свидетельствуют об эффективности наказания (А. И. Марцев);

— *предупреждение совершения преступлений другими лицами* (общее предупреждение) означает воздействие на всех граждан, способных подвергнуться уголовному наказанию.

Перечень рекомендуемых источников

1. Андрусенко С. П. Восстановление социальной справедливости и назначение соразмерного наказания в контексте принципа *non bis in idem* // Журнал российского права. 2015. № 2.

2. Клименко Т. М. Понятие и цели наказания в российском и зарубежном уголовном законодательстве. Краснодар, 2017.

3. Мальцев В. Цели уголовного наказания // Уголовное право. 2010. № 6.

4. Парфиненко И. П. Уголовное наказание в России: краткий историко-правовой обзор // Российский следователь. 2015. № 13.

5. Хутов К. М. Достижение наказанием цели предупреждения совершения новых преступлений // Библиотека уголовного права и криминологии. 2014. № 3.

ТЕМА 16. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Основные вопросы

1. Система наказаний. Классификация наказаний.
2. Виды наказаний.

Первый вопрос

Система наказаний — это установленный уголовным законом исчерпывающий перечень конкретных видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Систему наказаний по действующему российскому уголовному законодательству образуют 13 видов наказаний. Их перечень закреплен в ст. 44 УК РФ и является исчерпывающим, т. е. суд не может назначить наказание, не предусмотренное Уголовным кодексом. Наказания располагаются в определенном порядке: от менее строгого к более строгому. В ранее действовавшем УК РСФСР 1960 г. наказания располагались в обратном порядке — от более строгого к менее строгому. Смертная казнь, или, как она называлась ранее, исключительная мера наказания, в систему наказаний не входила и регламентировалась в самостоятельной статье — ст. 23 УК РСФСР.

Отличительными чертами системы наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации являются:

- порядок расположения наказаний от менее строгого к более строгому;
- включение смертной казни в перечень наказаний;
- большее количество наказаний, альтернативных лишению свободы.

Уголовно-правовое значение системы наказаний состоит в том, что она:

- реализует принцип законности, согласно которому наказуемость преступлений устанавливается только уголовным законом;
- является условием индивидуализации наказания;

— способствует экономии уголовной репрессии (более строгое наказание назначается лишь в том случае, если менее строгое не способно обеспечить достижение целей наказания);

— ориентирует суд на степень строгости конкретного вида наказания, что облегчает процесс освобождения от наказания в случаях, предусмотренных ст. 80, ч. 3 ст. 81, ч. 3 ст. 82 УК РФ.

По сочетаемости наказания делят на:

— *основные* — наказания, которые не могут сочетаться друг с другом (обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь);

— *дополнительные* — наказания, которые не могут применяться самостоятельно. Они назначаются в дополнение к основному наказанию (например, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград);

— *смешанные* — наказания, которые могут выступать в качестве как основного, так и дополнительного наказания (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы). Например, в санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ штраф выступает в качестве основного наказания, в ч. 4 ст. 158 УК РФ штраф уже выполняет функции дополнительного наказания.

Данная классификация нашла отражение в уголовном законе (ст. 45 УК РФ).

В теории уголовного права предлагаются классификации видов наказаний и по иным основаниям.

По объему карательного воздействия наказания разделяются на:

— *связанные с изоляцией от общества* (ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы);

— *не связанные с изоляцией от общества* (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе);

— *исключительное* (смертная казнь).

По субъекту, которому они назначаются, различают наказания:

— *общие* — могут назначаться любому лицу (лишение свободы);

— *специальные* — назначаются только определенному кругу осужденных (содержание в дисциплинарной воинской части и др.).

По возможности определения срока наказания делят на:

— *срочные* (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы);

— *единовременные* (штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, смертная казнь).

Второй вопрос

Действующее законодательство (ст. 44 УК РФ) предусматривает следующие *виды наказаний*:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Штраф — это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом (ст. 46 УК РФ).

Штраф устанавливается в следующих размерах:

- от пяти тысяч до пяти миллионов рублей;
- в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет;
- в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или

муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Законодатель установил ограничения назначения штрафа в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет. Штраф в таких размерах может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, устанавливается до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

При определении размера штрафа судом учитываются:

- тяжесть совершенного преступления;
- имущественное положение осужденного и его семьи;
- возможность получения осужденным заработной платы или иного дохода.

С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с расщепкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Особенностью штрафа, назначаемого в качестве дополнительного вида наказания, является то, что он может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Так, если в санкции штраф предусмотрен только в качестве основного вида наказания, он не может быть назначен как дополнительное наказание.

Последствие злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания: за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, кроме лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью — наказание, состоящее в запрете занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправ-

ления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ст. 47 УК РФ).

Данный вид наказания устанавливается на *срок*:

- от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания;
- от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания;
- в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может устанавливаться сроком до двадцати лет.

Особенность лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначаемого в качестве дополнительного вида наказания, состоит в том, что оно может назначаться и в случаях, когда оно не предусмотрено в статье Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и данных о личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исчисление срока лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как дополнительного наказания зависит от основного наказания. Если основным наказанием являются обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, а также при условном осуждении срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. Если основным наказанием выступают арест, содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы, лишение свободы, то лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград — наказание, определение которого совпадает с наименованием (ст. 48 УК РФ). Это наказание является дополнительным. Оно может применяться при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При назначении наказания суд учитывает личность виновного.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид и место отбывания которых определяются

органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями (ст. 49 УК РФ).

Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

Последствия злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ:

— они заменяются принудительными работами или лишением свободы;

— время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы не назначаются:

- лицам, признанным инвалидами первой группы;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- военнослужащим, проходящим воинскую службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Исправительные работы — наказание, состоящее в исправительном воздействии на осужденного осуществляемой им на возмездной основе работы при удержании из заработка в доход государства от пяти до двадцати процентов (размер удержаний определяется судом) (ст. 50 УК РФ).

Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его.

Исправительные работы отбываются:

— осужденным, имеющим основное место работы, — по основному месту работы;

— осужденным, не имеющим основного места работы, — в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Последствием злостного уклонения от отбывания данного наказания является замена неотбытой части наказания принудительными работами

или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы *не назначаются*:

- лицам, признанным инвалидами первой группы;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- военнослужащим, проходящим службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Ограничение по военной службе — наказание, назначаемое военнослужащему, проходящему военную службу по контракту (ст. 51 УК РФ), заключающееся в таких неблагоприятных последствиях для осужденного, как:

— удержание из денежного довольствия в доход государства в размере, установленном по приговору суда, но не свыше двадцати процентов;

- запрет на повышение в должности, воинском звании;
- срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет в двух случаях:

- 1) когда данный вид наказания предусмотрен статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы;
- 2) вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Ограничение свободы — наказание, которое заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений:

- не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток;
- не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего территориального образования;
- не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования;
- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;
- не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного

органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы (ст. 53 УК РФ).

Лица в процессе отбывания наказания в виде ограничения свободы обязаны от одного до четырех раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации.

Ограничение свободы назначается:

— в качестве основного вида наказания осужденным за совершение преступлений небольшой или средней тяжести — на срок от двух месяцев до четырех лет;

— в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, — на срок от шести месяцев до двух лет.

В период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично или дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

Последствие злостного уклонения от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания: по представлению специализированного органа суд может заменить неотбытую часть данного наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается:

— военнослужащим;
— иностранным гражданам;
— лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

Принудительные работы — альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые (ст. 53¹ УК РФ). Заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующе-

го территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов.

Основания применения — вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Условие применения — назначение наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет (за исключением случаев замены в соответствии со ст. 80 УК РФ).

Порядок применения — постановление суда о замене осужденному наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

Последствия уклонения (либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ) осужденного от отбывания принудительных работ — они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются:

- несовершеннолетним;
- лицам, признанным инвалидами первой или второй группы;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста;
- мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста;
- военнослужащим.

Арест — наказание, состоящее в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества. Устанавливается на срок от одного до шести месяцев (ст. 54 УК РФ). В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

Арест не назначается:

- лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Содержание в дисциплинарной воинской части — наказание, применяемое к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву, и состоящее в переводе осужденного в специальную воинскую часть (ст. 55 УК РФ).

Это наказание устанавливается на *срок* от трех месяцев до двух лет в двух случаях:

— когда данное наказание предусмотрено уголовным законом за совершение преступлений против военной службы;

— когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в дисциплинарной воинской части определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части.

Лишение свободы на определенный срок — наказание, состоящее в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебно-исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму (ст. 56 УК РФ).

Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, при наличии одного из следующих условий:

— отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ;

— соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Лишение свободы устанавливается на *срок* от двух месяцев до двадцати лет. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров — более тридцати лет. Данные ограничения максимального срока лишения свободы увеличиваются соответственно до тридцати или тридцати пяти лет (ч. 5 ст. 58 УК РФ) в случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205–205⁵, чч. 3, 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. ст. 277–279, 353, 356–358, 360, 361 УК РФ.

В соответствии со ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается:

1) *в колониях-поселениях*:

— лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности;

— лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы;

2) *в исправительных колониях общего режима:*

— мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы;

— женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива;

— лицам, которым по общему правилу отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в колониях-поселениях, с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного по мотивированному решению суда;

3) *в исправительных колониях строгого режима:*

— мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы;

— мужчинам при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы;

4) *в исправительных колониях особого режима:*

— мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы;

— мужчинам при особо опасном рецидиве преступлений;

5) *в тюрьме* (отбывается часть срока, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме):

— мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет,

— мужчинам при особо опасном рецидиве преступлений.

6) *в воспитательных колониях* — лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста.

Пожизненное лишение свободы — наказание в виде лишения свободы, назначаемое пожизненно (ст. 57 УК РФ). Этот вид наказания устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Пожизненное лишение свободы не назначается:

— женщинам;

— лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;

— мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Смертная казнь — исключительное наказание, состоящее в лишении осужденного жизни, которое может быть установлено только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ст. 59 УК РФ).

Смертная казнь не назначается:

— женщинам;

— лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;

— мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста;

— лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Данное наказание в порядке помилования может быть заменено пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Гарбатович Д. А.* Эффективность уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Библиотека криминалиста. 2014. № 2.

2. *Зубкова В. И.* Уголовное наказание по законодательству России и стран Европы. М., 2020.

3. *Надысева Э. Х.* Некоторые теоретические аспекты правового регулирования системы наказаний // Российская юстиция. 2013. № 11.

4. *Подройкина И. А.* Система наказаний в уголовном законодательстве стран бывшего СССР: сравнительный аспект // История государства и права. 2015. № 7.

5. *Пономаренко Ю., Новикова Е.* Ограничение свободы // Уголовное право. 2014. № 3.

ТЕМА 17. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Основные вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение наказания за неоконченное преступление.
4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
6. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
7. Порядок определения и исчисления сроков наказания.

Первый вопрос

Понятие «общие начала назначения наказания» впервые появилось в Основах уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. Предшествующее советское уголовное законодательство, а также Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. содержали лишь отдельные положения, которые судам следовало учитывать при назначении уголовного наказания.

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет общие начала назначения наказания в ст. 60, не формулируя их понятия. В теории уголовного права под *общими началами назначения наказания* принято понимать установленные законом правила, которыми обязан руководствоваться суд в каждом конкретном случае назначения наказания. Существуют и иные определения рассматриваемого понятия:

— общие начала назначения наказания — это принципы назначения наказания (А. С. Горелик, В. Г. Татарников);

— общие начала назначения наказания — это установленные уголовным законом критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу (М. И. Бажанов, Л. Л. Кругликов, Г. П. Новоселов);

— общие начала назначения наказания — отправные требования уголовного закона о порядке и пределах назначения наказания, которыми

обязан руководствоваться суд в каждом конкретном случае (Г. С. Гаверов, В. П. Малков, М. А. Скрыбин).

В статье 60 УК РФ законодатель закрепил следующие общие начала назначения наказания:

1) справедливость наказания как проявление общего принципа уголовного права (ст. 6 УК РФ) применительно к рассматриваемому институту. Данное начало направлено на обеспечение реализации такой цели наказания, как восстановление социальной справедливости;

2) наказание должно назначаться в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Есть только два исключения, относящиеся к специальным правилам назначения наказания. Более строгое наказание, чем предусмотрено статьей Особенной части УК РФ, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров (ст. ст. 69, 70 УК РФ). Менее строгое наказание, чем предусмотрено статьей Особенной части УК РФ, может быть назначено в случаях, указанных в ст. 64 УК РФ;

3) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий не сможет обеспечить достижение целей наказания. В данном правиле реализуется принцип экономии уголовной репрессии. Оно применяется тогда, когда санкция нормы Особенной части УК РФ является альтернативной;

4) наказание должно назначаться с учетом положений Общей части УК РФ. В нормах Общей части УК РФ предусмотрены условия назначения отдельных видов наказаний; особенности назначения наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений и т. п.;

5) при назначении наказания следует учитывать:

— характер и степень общественной опасности преступления, т. е. качественно-количественную его характеристику. В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (далее — постановление № 58) отмечается, что характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред. Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в част-

ности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления;

— личность виновного; учитываться должны не только юридически закрепленные признаки (пол, возраст, должностное положение, наличие или отсутствие судимости и т. п.), но и любые другие свойства лица, позволяющие индивидуализировать ответственность, например, характеристики по месту работы и жительства, состояние здоровья и т. п. К таковым, помимо прочего, могут относиться данные о семейном и имущественном положении подсудимого, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги(а), родителей, близких родственников). Исходя из положений ч. 6 ст. 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей;

— обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (перечень данных обстоятельств предусмотрен ст. ст. 61 и 63 УК РФ). При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не предусмотренные ст. 61 УК РФ. Признание такого обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в приговоре. Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и произвольным изменениям не подлежит;

— влияние назначенного наказания на исправление осужденного; следует установить наличие судимостей за ранее совершенные преступления, при наличии таковых необходимо оценить причины, по которым назначенное ранее наказание не способствовало исправлению лица. Кроме того, подлежит обсуждению вопрос о назначении менее строгого наказания лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести и не нуждающемуся в изоляции от общества;

— влияние назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного; следует минимизировать побочные отрицательные последствия наказания, касающиеся условий жизни членов семьи осужденного. Для правильного выбора вида и размера наказания надлежит выяснять, яв-

ляется ли подсудимый единственным кормильцем в семье, находятся ли на его иждивении несовершеннолетние дети, престарелые родители, а также имелись ли факты, свидетельствующие о его отрицательном поведении в семье (пьянство, жестокое обращение с членами семьи, отрицательное влияние на воспитание детей и др.).

Второй вопрос

Обстоятельства, смягчающие наказание, перечислены в ч. 1 ст. 61 УК РФ.

1. *Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств.* Понятие преступления небольшой или средней тяжести дается в ст. 15 УК РФ. Слово «впервые» имеет юридическое содержание. Преступление следует признавать совершенным впервые, если лицо фактически совершает преступление в первый раз, если лицо ранее освобождалось от уголовной ответственности или когда судимость лица за ранее совершенное преступление снята либо погашена. Случайное стечение обстоятельств является оценочной категорией. Вывод об этом можно сделать только после изучения всех установленных по конкретному делу фактов. Но в любом случае обстоятельства должны быть нетипичными для виновного, сыгравшими существенную роль в причинном комплексе преступления. Применение данного обстоятельства, смягчающего наказание, возможно лишь в случае совокупности условий, указанных в его содержании.

2. *Несовершеннолетие виновного.* Несовершеннолетними считаются лица, не достигшие 18-летнего возраста. Несовершеннолетие должно учитываться не только на момент вынесения приговора, но и на момент совершения преступления, даже если к моменту судебного разбирательства виновный перешагнул соответствующий возрастной рубеж.

3. *Беременность* виновной. Признание состояния беременности смягчающим обстоятельством обусловлено двумя факторами: во-первых, особым состоянием психики женщины во время беременности, во-вторых, заботой государства о будущем ребенке.

4. *Наличие малолетних детей у виновного.* К малолетним относятся дети до четырнадцати лет. Данное обстоятельство не принимается во внимание судом в случае отсутствия реальной заботы виновного о своем ребенке (воспитания или материального содержания).

5. *Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания.* Тяжелыми жизненными обстоятельствами могут быть признаны самые разнообразные обстоятельства лично-семейного или служебного характера: смерть близкого

человека либо тяжелая болезнь виновного или его близкого, требующая существенных материальных затрат, потеря работы и т. п. Данные обстоятельства должны обуславливать преступное поведение виновного. Совершение преступления по мотиву сострадания в качестве смягчающего обстоятельства закреплено законодателем впервые. Примерами данного обстоятельства может служить эвтаназия, убийство раненого сослуживца по его просьбе на поле боя и др.

6. *Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.* Физическое и психическое принуждение должно сохранять возможность лица руководить своими действиями, и причинение вреда должно выходить за рамки крайней необходимости. В противном случае данное обстоятельство будет исключать преступность деяния (ст. 40 УК РФ). Материальная зависимость — это имущественная зависимость виновного от лица, склонившего его к совершению преступления (например, зависимость от родителя, опекуна, кредитора и т. п.). Служебная зависимость отражает отношения подчинения по службе (работе): между начальником и подчиненным. Иная зависимость — это зависимость, не являющаяся материальной или служебной: зависимость студента от преподавателя, подозреваемого от следователя и т. п.

7. *Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения.* Нарушение условий правомерности причинения вреда представляет собой преступление, но изначальная общественная полезность делает соответствующие деяния менее опасными, что должно влечь за собой назначение более мягкого наказания.

8. *Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.* Речь идет о провокации преступления посредством нарушения каких-либо правовых норм или общепринятых норм морали. Данное обстоятельство следует отграничивать от состояния аффекта.

9. *Явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.* В соответствии с п. 29 постановления № 58 под явкой с повинной следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении

этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении признается явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщенные им сведения.

Заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

Согласно п. 30 постановления № 58 активное содействие раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

10. *Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.* Названные обстоятельства являются признаками деятельного раскаяния лица и свидетельствуют о небольшой степени общественной опасности личности виновного и его активном посткриминальном поведении. Медицинская и иная помощь может включать в себя как непосредственно действия, направленные на оказание первых медицинских услуг потерпевшему, так и доставку в органы здравоохранения, вызов скорой медицинской помощи и т. д. Возмещение имущественного и морального вреда

осуществляется через компенсацию причиненного ущерба в его стоимостном выражении либо посредством принесения извинений потерпевшему, в том числе и носящих публичный характер. Под действиями, направленными на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, следует понимать оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо помощи потерпевшему (например, оплату лечения), а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Перечень смягчающих обстоятельств не является исчерпывающим. Суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ может признать таковыми и другие обстоятельства с обязательной мотивировкой своего решения.

Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, то оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Не все смягчающие обстоятельства в равной мере влияют на наказание. Законодатель придает особое значение двум из них. Так, согласно ч. 1 ст. 62 УК РФ при наличии данных обстоятельств (п. «и» и (или) п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ) и отсутствии отягчающих обстоятельств срок и размер наказания не может превышать *двух третей* максимального срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ (ч. 3 ст. 61 УК РФ).

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ ст. 62 УК РФ была дополнена указанием на возможность заключения соглашения о сотрудничестве с правосудием. Данный институт в определенной степени заимствован из зарубежного уголовного законодательства, который присущ преимущественно странам семьи общего (англосаксонского) права. В некоторой степени (особенно это относится к решению вопросов освобождения от уголовной ответственности и наказания) проявление этого института встречается и в законодательстве стран с континентальной системой права. Например, в Голландии и Бельгии предусматривается такое явление, как трансакция, представляющее собой сделку о признании вины и решении вопроса об освобождении виновного от уголовной ответственности. «Сделка с правосудием» предусматривается и в законо-

дательствах ряда стран постсоветского пространства, например в УК Республики Казахстан и УК Республики Беларусь.

В соответствии с ч. 2 ст. 62 УК РФ назначаемое наказание не может превышать *половины* от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части, в случае если:

- было заключено соглашение о сотрудничестве;
- имеется смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «и» ст. 61 УК РФ;
- отсутствуют отягчающие обстоятельства.

При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, если лицом было совершено преступление, за которое предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы, указанные виды наказаний не применяются, а срок или размер наказания за преступление не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 4 ст. 62 УК РФ).

В случае нарушения лицом досудебного соглашения о сотрудничестве в виде предоставления ложных сведений, сокрытия от суда и следствия существенных обстоятельств совершения преступления суд обязан назначить наказание в полном объеме без учета положений, предусмотренных ст. ст. 62, 64 УК РФ (ст. 63¹ УК РФ). Процедура принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве регламентируется главой 40¹ УПК РФ.

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в ст. 226⁹ УПК РФ, — одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 5 ст. 62 УК РФ).

Перечень *обстоятельств, отягчающих наказание*, несколько шире. Он насчитывает 18 пунктов.

1. *Рецидив преступлений*. Названная форма множественности преступлений закреплена в ст. 18 УК РФ и каких-либо особенностей в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, не имеет.

2. *Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления*. Единого критерия отнесения тех или иных последствий к категории тяжких не существует. Г. А. Кригер под таковыми понимает причинение

преступлением такого ущерба, который сравнительно с другими случаями совершения преступления того же вида является более крупным или особенно вредоносным. Н. Ф. Кузнецова указывает на то, что тяжесть последствий зависит от характера и степени вредных изменений в объекте.

В каждом конкретном случае следует устанавливать обстоятельства, причинно связанные с преступным деянием и отражающие повышенную степень его общественной опасности. Важно, чтобы тяжкие последствия находились за рамками объективной стороны состава преступления и в самой статье кодекса не упоминались. В случае если в законе содержится указание на такие последствия, данное отягчающее обстоятельство применяться не может.

3. *Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).* Характеристика всех преступных групп содержится в ст. 35 УК РФ.

4. *Особо активная роль в совершении преступления.* Относится к категории оценочных понятий. Особо активной роль может быть в случае выполнения одним соучастником значительной части функций других соучастников либо при безусловном предопределении данным лицом всех действий других соучастников. Например, когда одно лицо одновременно выполняет функции организатора и совместно с другими исполнителями (соисполнителями) принимает непосредственное участие в выполнении объективной стороны преступления.

5. *Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.* Настоящее обстоятельство представляет собой посредственное исполнение, если вовлекаемое лицо не подлежит уголовной ответственности. Данное обстоятельство является отягчающим потому, что особое состояние вовлекаемых в преступление лиц не позволяет им в полной мере (либо полностью) оценивать ситуацию и противостоять действиям лица по склонению их к совершению преступления. Кроме того, оно подчеркивает особую роль виновного лица в совершении преступления.

6. *Совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.* Мотивы национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды относятся к низменным побуждениям человека, и если они приводят к противоправным деяниям, то понятен их учет как отягчающих обстоятельств. В качестве социальной группы могут выступать различные

слои населения, например люди с высоким уровнем достатка. Это также могут быть какие-либо общественные объединения и организации.

7. *Совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.* Примерами правомерных действий других лиц могут служить: задержание преступника, сообщение о преступлении в органы власти, дача свидетельских показаний и др. Такие действия должны вызывать преступное поведение виновного. Совершение преступления с целью скрыть другое преступление по времени осуществляется после первого преступления, но до того, как о нем и о лице, его совершившем, стало известно правоохрнительным органам. Для признания наличия данных обстоятельств не обязательно достижение указанных целей.

8. *Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.* Под осуществлением служебной деятельности понимается выполнение лицом каких-либо функций, входящих в круг его служебных обязанностей. Соответственно, под выполнением общественного долга следует понимать выполнение практически любых общественно полезных действий, особенно препятствующих совершению противоправного поведения. Понятие близких в рамках рассматриваемого обстоятельства следует трактовать достаточно широко. К таковым необходимо относить не только родственников, но и иных лиц, которые дороги потерпевшему.

9. *Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного.* Перечисленные лица нуждаются в особой, в том числе и уголовно-правовой защите государства. Беззащитными или беспомощными лицами следует считать инвалидов, престарелых, тяжелобольных, лиц, страдающих психическими расстройствами, т. е. не способных в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному. Важно, чтобы особое состояние потерпевшего осознавалось виновным. Виды зависимости были раскрыты ранее при рассмотрении соответствующего смягчающего обстоятельства.

10. *Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего.* Особая жестокость будет иметь место в случаях, когда перед преступлением или в процессе его совершения к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда деяние совершено спо-

собою, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться в совершении преступления в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего об особой жестокости. Издевательство предполагает причинение особых психических страданий, как связанных, так и не связанных со страданиями физическими. Садизм в узком смысле слова подразумевает получение полового удовлетворения при насилии над партнером, в более широком смысле это получение удовольствия при виде мучений своей жертвы (причинении сильной, как правило, длительной физической боли).

11. *Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения.* Определения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ даются в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», а также в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Списки сильнодействующих и ядовитых веществ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации». Определение радиоактивных веществ сформулировано в Федеральном законе от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». Почти все названные признаки характеризуют преступления, посягающие на общественную безопасность, что существенно повышает степень опасности и других деяний, не предусмотренных составами соответствующей главы. Совершение преступления с применением физического или психологического насилия предполагает любое насилие (как лишаящее лицо руководства своими действиями, так и оставляющее такую возможность).

12. *Совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий.* Преступления, совершенные в таких условиях, свидетельствуют о высокой общественной опасности виновных лиц, которые используют тяжелую обстановку для достижения своих преступных целей. Понятие и порядок введения чрезвычайного положения регламентированы Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

13. *Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.* Данное обстоятельство не только свидетельствует о наличии негативных качеств виновного, но и нарушает интересы службы различного рода организаций.

14. *Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.* Наличие подобного обстоятельства наносит вред конкретному потерпевшему и дискредитирует деятельность ряда государственных органов.

15. *Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.* Речь в рассматриваемом случае должна идти о совершении сотрудником органа внутренних дел только умышленных преступлений, которые не связаны с его служебной деятельностью. В пункте 32 постановления № 58 указано, что в случае совершения сотрудником органа внутренних дел преступления с использованием своего служебного положения (например, преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160, ст. 286 УК РФ) суд не вправе учитывать данные, характеризующие субъект преступления, в качестве отягчающего наказания обстоятельства, предусмотренного п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

В научной литературе высказывается противоположное мнение о необходимости учета данного отягчающего обстоятельства только при совершении преступления, связанного со служебной деятельностью. Совершение указанной категорией лиц иных преступлений, например на бытовой почве, не должно влечь за собой усиление их ответственности, иначе применение данного положения уголовного закона будет вступать в прямое противоречие с принципом равенства граждан перед законом, который закреплен в ст. 4 УК РФ (М. В. Бавсун, В. Н. Борков, А. В. Наумов, П. А. Скобликов и др.).

16. *Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником*

образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней). Появление данного обстоятельства в уголовном законодательстве обусловлено общей тенденцией к усилению противодействия преступности против семьи и несовершеннолетних и назревшей потребностью дополнительной защиты данной категории потерпевших от преступных посягательств со стороны лиц, имеющих обязанность по их воспитанию.

17. *Совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.* Данное обстоятельство появилось в уголовном законе как дополнительная мера противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности.

18. *Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ,* — особое обстоятельство, которое может быть признано судом отягчающим обстоятельством в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного (ч. 1¹ ст. 63 УК РФ).

Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в отличие от перечня смягчающих обстоятельств, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Следует обратить внимание на относительную самостоятельность в числе других начал назначения наказания смягчающих и отягчающих обстоятельств. На это указывает, в частности, то, что если они предусмотрены соответствующей статьей в качестве обязательного (привилегированного или квалифицирующего) признака состава преступления Особенной части УК РФ, то они не могут повторно учитываться при назначении наказания.

Третий вопрос

Неоконченное преступление традиционно считается менее общественно опасным, чем оконченное.

Стадии развития преступной деятельности оцениваются неравнозначно. Приготовление к преступлению само по себе менее опасно, чем покушение.

Срок и размер наказания за *приготовление* не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией конкретной статьи Особенной части УК РФ. При этом не следует забывать, что вообще наказуемо приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям.

Более высокая степень общественной опасности *покушения* проявляется в том, что срок и размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией конкретной статьи Особенной части УК РФ. В отличие от приготовления, категория преступления в данном случае значения не имеет.

Аналогично вердикту присяжных заседателей о снисхождении, смертная казнь и пожизненное лишение свободы при осуждении за неоконченное преступление применены быть не могут.

При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Четвертый вопрос

Несмотря на то что при соучастии преступный результат причиняется совместными действиями, *каждый соучастник несет персональную ответственность за собственное деяние, содержащее признаки состава преступления.*

На индивидуализацию ответственности указывает ст. 67 УК РФ, предписывая учитывать при назначении наказания:

- характер и степень фактического участия каждого лица в совершении преступления;
- значение этого участия этого лица для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда;
- смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, только в отношении данного лица.

Законодатель не указал на формальные критерии назначения наказания каждому соучастнику в зависимости от вида, поэтому практически существует определенный простор для судебного усмотрения при решении этого вопроса.

Пятый вопрос

Рецидив является одной из форм множественности преступлений, причем наиболее опасной. В связи с этим назначение наказания при рецидиве преступлений имеет некоторые особенности.

Во-первых, при назначении наказания при рецидиве учитываются такие обстоятельства, как:

- характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений;
- обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным;

— характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Во-вторых, предусмотрен особый порядок определения срока наказания:

— срок не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

— если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

— при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Следует отметить, что после внесения Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ изменений в ст. 68 УК РФ срок наказания не зависит от вида рецидива. Кроме того, снижена минимальная граница этого срока, а при наличии смягчающих или исключительных обстоятельств рецидив практически не оказывает влияния на усиление наказания.

Шестой вопрос

Статья 69 УК РФ предусматривает специальный *порядок назначения наказания по совокупности преступлений*:

— первоначально суд должен назначить наказание за каждое преступление в отдельности, используя положения соответствующих статей Общей и Особенной частей уголовного закона;

— затем избирается правило поглощения менее строгого наказания более строгим, частичного или полного сложения наказаний и устанавливается окончательная мера наказания за всю совокупность преступлений.

Выбор того или иного правила зависит от категории преступлений или стадии совершения умышленного преступления:

— если совершены преступления только небольшой или средней тяжести, либо приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушение на тяжкое или особо тяжкое преступление, то может быть избрано любое правило; при этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 2 ст. 69 УК РФ);

— если хотя бы одно из преступлений является тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание назначается только путем сложения (полного или частичного); при этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

Максимальный размер наказания в виде лишения свободы, назначенного по совокупности преступлений, не может превышать двадцать пять лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ). В случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205–205⁵, чч. 3, 4 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210¹, ч. 4. ст. 211, ст. ст. 277–279, 353, 356–358, 360 и 361 УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказания по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет (ч. 5 ст. 56 УК РФ).

Закон предусматривает возможность присоединения дополнительных видов наказаний к основным и сложения дополнительных наказаний. Однако окончательный срок или размер дополнительного наказания не может превышать соответствующий максимум, установленный для данного вида наказания Общей частью уголовного закона.

Назначение наказания по совокупности преступлений осуществляется в двух случаях:

1) при назначении судом наказания за два или более преступления, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

2) когда после вынесения судом приговора по делу установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

В случае совершения лицом преступления после вынесения приговора за преступление, совершенное ранее, необходимо руководствоваться правилами назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ):

— первоначально суд должен назначить наказание за вновь совершенное преступление;

— после чего к новому наказанию частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Срок и размер окончательного наказания зависят от вида наказаний:

— если окончательное наказание является менее строгим, чем лишение свободы, то верхний его предел ограничен максимальным сроком или размером, предусмотренным для данного вида наказания Общей частью УК РФ;

— если окончательное наказание назначено в виде лишения свободы, то его верхний предел ограничен тридцатью годами, а при совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205–205⁵, чч. 3 и 4 ст. ст. 277–279, ст. ст. 353, 356–358, 360 и 361 УК РФ — тридцатью пятью годами (чч. 4 и 5 ст. 56 УК РФ).

Окончательное наказание должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору (ч. 4 ст. 70 УК РФ).

В отношении дополнительных наказаний действуют правила, предусмотренные для назначения наказания по совокупности преступлений.

Седьмой вопрос

При сложении наказаний за единицу измерения взят один день лишения свободы, поскольку этот вид наказания наиболее широко представлен и в санкциях статей Особенной части УК РФ, и в правоприменительной практике.

Одному дню лишения свободы соответствуют:

— один день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;

— два дня ограничения свободы;

— три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;

— восемь часов обязательных работ.

С учетом положения ч. 1 ст. 71 УК РФ двести сорок часов обязательных работ соответствуют одному месяцу лишения свободы или принудительных работ, двум месяцам ограничения свободы, трем месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

Однако часть видов уголовных наказаний — штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград — законодатель к единому знаменателю не привел, поэтому перечисленные виды при их сложении исполняются самостоятельно.

При сложении однородных (одноименных) срочных видов наказаний требуется определиться с единицами исчислений. Для срочных видов наказания таковыми избраны месяцы и годы, кроме обязательных работ, срок которых исчисляется в часах. При замене срочных видов наказания, их сложении или зачете срок исчисления может осуществляться в часах.

Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, принудительных работ, со-

держания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, ограничение свободы — один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе — один день за три дня, а в срок обязательных работ — из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает или полностью освобождает виновного от отбывания наказания.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Андрюшенков В. А.* Уголовное наказание: назначение, применение и освобождение. Омск, 2020.
2. *Бавсун М. В., Николаев К. Д., Мишкин В. Б.* Смягчение наказания в уголовном праве. М., 2015.
3. *Воронин В.* Гарантии реализации принципа законности при назначении наказания // Уголовное право. 2014. № 3.
4. *Непомнящая Т. В., Степашин В. М.* Проблемы назначения наказания. М., 2014.
5. *Тащилин М. Т.* Проблемы учета судом общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2014. № 2.
6. *Трофимова Г. А.* Расширение границ принципа судебного усмотрения // Российский судья. 2014. № 1.

ТЕМА 18. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Основные вопросы

1. Понятие и виды оснований освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.
5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Первый вопрос

Понятие освобождения от уголовной ответственности в уголовном законе не определено, но его содержание раскрывается в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (далее — постановление № 19). Под *освобождением от уголовной ответственности* предлагается понимать отказ государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица).

В теории уголовного права распространенной считается точка зрения, согласно которой нормы, регламентирующие основания освобождения от наказания, носят поощрительный характер (В. А. Елеонский, И. Э. Звечаровский).

Признаками института освобождения от уголовной ответственности являются:

— отказ государства от реализации уголовной ответственности, т. е. возложения на лицо, совершившее преступление, тягот и лишений, предусмотренных действующим уголовным законодательством;

— безусловный (окончательный) характер прекращения возникших правоотношений. Лицо, освобожденное от уголовной ответственности в установленном законом порядке, нельзя вновь привлечь к уголовной ответственности за данное преступление. На такое лицо не возлагаются какие-либо обязанности (требования к поведению) как условие невозобновления уголовных правоотношений. Исключение составляет освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа;

— освобождение от уголовной ответственности производится по основаниям, перечисленным в УК РФ (ст. ст. 75–78, ч. 2 ст. 84, ст. 90 УК РФ);

— нереабилитирующий характер. Освобождение от уголовной ответственности не есть оправдание лица. Факт виновности лица в совершенном преступлении процессуально устанавливается. Обязательным условием освобождения лица от уголовной ответственности является его согласие на это. Подозреваемый или обвиняемый вправе возражать против своего освобождения от уголовной ответственности, чтобы отстоять свою невиновность в суде;

— возможность освобождения от уголовной ответственности существует до момента вынесения судом обвинительного приговора;

— освобождение от уголовной ответственности производится компетентным органом: судом (по любому из вышеуказанных оснований), прокурором в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 226 УПК РФ по делам, поступившим к нему с обвинительным актом (по всем нереабилитирующим основаниям, за исключением предусмотренного ст. 90 УК РФ); следователем и дознавателем (по основаниям, предусмотренным ст. ст. 75, 76, 76¹, 90 УК РФ следователь осуществляет освобождение от уголовной ответственности с согласия начальника следственного отдела, а дознаватель — с согласия прокурора).

Основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены применительно к конкретным его видам:

— освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);

— освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);

— освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76¹ УК РФ);

— освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76² УК РФ);

— освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. существовали такие основания, как освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей дела в товарищеский суд (ст. 51 УК РСФСР) и освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей виновного на поруки (ст. 52 УК РСФСР). В статье 77 УК РФ в редакции до 8 декабря 2003 г. предусматривалась возможность освобождения лица от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки.

В зависимости от степени конкретизации виды оснований освобождения от уголовной ответственности подразделяются на:

— общие (указанные в нормах Общей части УК РФ и распространяющиеся на все преступления, подпадающие под соответствующие признаки и обстоятельства);

— специальные (указанные в статьях Особенной части УК РФ, как правило, в примечаниях к конкретным статьям и распространяющиеся только на конкретные преступления, например примечание к ст. ст. 126, 206, 228, 222 УК РФ).

Второй вопрос

Деятельное раскаяние — добровольное активное поведение лица, направленное на предотвращение, устранение или уменьшение последствий совершенного им преступления и (или) оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии преступления.

Обязательными условиями деятельного раскаяния являются:

— совершение лицом преступления впервые. Слово «впервые» имеет юридическое значение и будет иметь место, если: лицо совершило одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьями УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; предыдущий приговор в отношении лица на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу; предыдущий приговор в отношении лица на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но правовые последствия осуждения аннулированы, например, ввиду освобождения лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения приговора суда, снятия или погашения судимости; предыдущий приговор в отношении лица вступил в законную силу, но на момент нового судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено; лицо ранее было освобождено от уголовной ответственности;

— совершенное преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести (ст. 15 УК РФ).

Наличие обоих условий является обязательным для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Закон также указывает на несколько оснований применения деятельного раскаяния:

— явка с повинной — добровольное обращение в компетентные органы с признанием в совершенном преступлении. При этом лицо предполагает, что о преступлении либо неизвестно, либо хотя и известно, но виновный в поле зрения правоохранительных органов не находится;

— способствование раскрытию и расследованию преступления — сотрудничество с органами предварительного расследования, помощь в выявлении следов, предметов, орудий и средств совершенного преступления, участие в проведении следственных действий, в изобличении соучастников и т. п.;

— возмещение причиненного ущерба — добровольная компенсация потерпевшему лицом, совершившим преступление, имущественного вреда, осуществляемая в натуре (предоставление имущества взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного имущества) или в денежной форме (возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение и т. п.);

— заглаживание причиненного вреда — денежная компенсация морального вреда, денежная компенсация за причиненный физический вред, оказание какой-либо помощи потерпевшему, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

В теории уголовного права отсутствует единое мнение относительно требуемого количества оснований, перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Согласно первой позиции, для освобождения от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ достаточно наличия хотя бы одного из перечисленных оснований, которые являются альтернативными (А. А. Чувилов). Второй подход сводится к признанию явки с повинной и способствования раскрытию преступления в качестве обязательных оснований освобождения от уголовной ответственности, при этом другие основания относятся к переменным (Х. Д. Аликперов). Сторонники третьей позиции считают необходимым наличие всех перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ действий (Ю. В. Грачева).

В пункте 4 постановления № 19 данная проблема разрешена следующим образом: «По смыслу части 1 статьи 75 УК РФ, освобождение от уго-

ловной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее содействие лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии)»;

— лицо вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Законодатель устанавливает лишь возможность, а не обязанность освобождения виновного от уголовной ответственности даже при наличии всех условий и оснований, перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности в случае совершения им преступлений иной категории тяжести, когда это специально предусмотрено статьями Особенной части УК РФ. Речь идет о примечаниях к статьям Особенной части, в которых содержится прямое указание на необходимость освобождения от уголовной ответственности в случае совершения лицом действий определенного рода (освобождение захваченных заложников (ст. 206 УК РФ), сдача наркотиков (ст. 228 УК РФ), сдача оружия (ст. 222 УК РФ) и т. д.).

Третий вопрос

Примирение с потерпевшим — добровольное изъявление потерпевшим нежелания привлечения лица к уголовной ответственности.

Так же, как и в случае с деятельным раскаянием, обязательными условиями освобождения от уголовной ответственности по данному основанию выступают:

- совершение лицом преступления впервые;
- отнесение совершенного преступления к категории небольшой или средней тяжести.

Основаниями освобождения лица от уголовной ответственности в данном случае являются:

— наличие примирения с потерпевшим — отсутствие у потерпевшего лица каких-либо претензий (притязаний) к виновному в результате позитивного постпреступного поведения последнего. Факт применения должен быть процессуально оформлен. Кроме того, волеизъявление потерпевшего о примирении с виновным должно быть добровольным;

— заглаживание виновным причиненного вреда — возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим;

— нецелесообразность вмешательства в конфликт между виновным и потерпевшим органов правосудия.

Примирение с потерпевшим как самостоятельное основание освобождения от уголовной ответственности следует отличать от дел *частного обвинения*, когда уголовное преследование невозможно при отсутствии жалобы потерпевшего и когда последний может ее отозвать на любой стадии уголовного процесса до вынесения решения судом.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим — это право компетентного органа, а не его обязанность.

Четвертый вопрос

Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба — это безусловное прекращение уголовно-правовых отношений с лицом, впервые совершившим преступление, указанное в чч. 1–2 ст. 76¹ УК РФ.

Условия освобождения от уголовной ответственности по рассматриваемому основанию зависят от совершенного преступления:

— лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. ст. 198–199¹, 199³, 199⁴ УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме;

— лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное чч. 1 ст. ст. 146, 147, чч. 5–7 ст. 159, чч. 1 ст. ст. 159¹, 159², 159³, 159⁵, 159⁶, 160 и 165, ст. 170², ч. 1 ст. 171, чч. 1, 1¹ ст. 171¹, ч. 1 ст. 172, ст. ст. 176, 177, ч. 1 ст. 178, чч. 1–3 ст. 180, чч. 1, 2 ст. ст. 185, 185¹, чч. 1 ст. ст. 185², 185³, 185⁴, 185⁶, чч. 2, 4 ст. 191, ст. 192, ч. 1 ст. 193, чч. 1, 2 ст. 194, ст. ст. 195–197 и 199² УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в феде-

ральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

Лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им до 1 января 2015 г. либо до 1 января 2019 г. деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 193, чч. 1 и 2 ст. 194, ст. ст. 198–199² УК РФ, при условии, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в соответствующей специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и если такие деяния связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации. В этом случае не применяются положения чч. 1 и 2 ст. 76¹ УК РФ в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного дохода.

В соответствии с п. 16 постановления № 19 выполнение не всех или не в полном объеме действий, предусмотренных ст. 76¹ УК РФ, препятствует освобождению лица от уголовной ответственности по правилам не только указанной нормы, но и ст. ст. 75 и 76 УК РФ.

Пятый вопрос

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа — это условное прекращение судом уголовно-правовых отношений с лицом, впервые совершившим преступление небольшой или

средней тяжести, с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Условиями освобождения от уголовной ответственности по данному основанию выступают:

- совершение лицом преступления впервые;
- отнесение совершенного преступления к категории небольшой или средней тяжести.

Основаниями освобождения лица от уголовной ответственности в данном случае являются:

- возмещение ущерба;
- иное заглаживание причиненного преступлением вреда.

При наличии двух условий и одного из альтернативных оснований суд может освободить лицо от уголовной ответственности, назначив ему судебный штраф, размер которого определяется в соответствии со ст. 104⁵ УК РФ.

Данный вид освобождения от уголовной ответственности является условным, поскольку в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 104⁴ УК РФ).

Шестой вопрос

Сроки давности — установленные уголовным законом временные промежутки, истекшие со дня совершения преступления.

Основаниями для применения института давности и освобождения вследствие этого лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности являются:

- отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, о чем свидетельствует несовершение им в течение давностного срока нового преступления;
- нецелесообразность привлечения к ответственности ввиду крайне слабой эффективности «запоздалого» приговора, негуманности и несправедливости наказания.

Начальный момент исчисления сроков давности — день совершения преступления, т. е. выполнения конкретного деяния вне зависимости от того, наступили общественно опасные последствия или нет (в том числе и для преступлений с материальным составом).

Конечный срок привлечения лица к уголовной ответственности — вступление приговора в законную силу.

По истечении сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности уголовное дело возбуждению не подлежит, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению независимо от стадии уголовного процесса.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки (ч. 1 ст. 78 УК РФ):

- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- десять лет после совершения тяжкого преступления;
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Закон устанавливает особенности применения давности:

— сроки давности исчисляются самостоятельно по каждому совершенному лицом преступлению;

— если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76² УК РФ, течение сроков давности приостанавливается и возобновляется с момента его задержания или явки с повинной;

— вопрос о применении сроков давности в отношении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если лицо не освобождается от уголовной ответственности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы применены быть не могут;

— сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. ст. 205–205⁵, чч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. ст. 353, 356–358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. ст. 277–279 и 360 УК РФ.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Власенко В. В.* О юридической сущности норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // *Российская юстиция.* 2016. № 3.

2. *Зябликова М. В.* Виды освобождения от уголовной ответственности, содержащие элементы деятельного раскаяния // *Российский юридический журнал.* 2016. № 3.

3. *Кибальник А.* Понимание Пленумом Верховного Суда освобождения от уголовной ответственности // *Уголовное право.* 2014. № 1.

4. *Майорова Л. В., Плошкина Я. М.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба // *Актуальные проблемы*

борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : мат-лы 22 между-
нар. науч.-практ. конф., г. Красноярск (4–5 апр. 2019 г.) : в 2 ч. Красноярск,
2019. Ч. 1.

5. *Нечепуренко А. А.* Перспективы законодательного регулирования
института освобождения от уголовной ответственности // Вопросы пра-
вовой теории и практики : сб. науч. тр. Омск, 2019.

ТЕМА 19. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Основные вопросы

1. Понятие и виды оснований освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
6. Отсрочка отбывания наказания.
7. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
8. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
9. Условное осуждение.

Первый вопрос

Основания освобождения от наказания на законодательном уровне имеют раннее происхождение. Давность впервые была введена в русское уголовное законодательство Манифестом от 17 марта 1775 г., а помилование еще со времен Древней Руси служило «источником милостей» для виновных в совершении уголовных преступлений. В конце XIX – начале XX вв. отечественное уголовное законодательство включало такие основания, «погашающие наказание», как смерть преступника, примирение, давность и помилование. В последующем данный перечень был дополнен условно-досрочным освобождением, отсрочкой исполнения приговора и другими основаниями освобождения от наказания.

Освобождение от наказания есть отказ государства от применения к виновному в совершении преступления наказания, либо от его реального отбытия, либо от его дальнейшего отбывания.

Понятие «освобождение от наказания» объединяет два случая:

- наказание не приводится в исполнение или не назначается;
- прекращается процесс отбывания наказания.

Освобождение от наказания — это частное выражение принципов гуманизма, экономии уголовной репрессии и целесообразности.

Социальное значение данного института состоит в том, что его применение позволяет вернуть к нормальной жизни в обществе большое количество людей, для которых дальнейшее отбывание наказаний является излишним, кроме того, возможность освобождения от наказания окажется стимулом к хорошему поведению, исправлению осужденных.

Следует различать освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности:

— освобождение от наказания осуществляется только судом, тогда как освободить от уголовной ответственности может не только суд, но и прокурор, орган дознания или следователь с согласия прокурора;

— освобождение от наказания невозможно на досудебной стадии уголовного процесса;

— освобождение от наказания может носить как условный, так и безусловный характер, освобождение от уголовной ответственности, за исключением случая, предусмотренного ст. 76² УК РФ, безусловно;

— освобождение от уголовной ответственности ограничено, как правило, категориями преступлений — небольшой и средней тяжести, освобождение от наказания, за исключением случая, предусмотренного ст. 80¹ УК РФ, не имеет такого ограничения;

— освобождение от уголовной ответственности не влечет судимости, а освобождение от наказания влечет.

Уголовный кодекс Российской Федерации называет следующие виды освобождения от наказания и от его отбывания:

— условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК РФ);

— замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);

— освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ);

— освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);

— отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ);

— отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82¹ УК РФ);

— освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

В теории уголовного права в качестве критерия классификации видов освобождения от уголовного наказания и от его отбывания рассматривается наличие (отсутствие) каких-либо условий (требований) к поведению лица после освобождения его от наказания, невыполнение

которых может служить основанием к возобновлению применения наказания. В связи с указанным критерием выделяют следующие виды освобождения от наказаний:

— условные — с предъявлением каких-либо требований (ст. ст. 79, 82, 82¹ УК РФ);

— безусловные — без предъявления требований (ст. ст. 80–81, 83 УК РФ).

Второй вопрос

Впервые условно-досрочное освобождение от наказания было использовано англичанами на австралийских каторгах в 1842 г. Затем, во второй половине XIX в., данный вид освобождения от наказания получил правовую регламентацию в большинстве законодательств европейских стран. В России новый вид освобождения от наказания начал применяться после издания Закона от 22 июня 1909 г. «Об условно-досрочном освобождении».

Условно-досрочное освобождение от наказания — освобождение от отбывания наказания под условием несовершения в течение неотбытой части наказания нового преступления или выполнения обязанностей, возлагаемых на лицо судом.

Основанием применения условно-досрочного освобождения от наказания является признание судом того, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Условия применения условно-досрочного освобождения:

— реальное отбывание наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительных работ, лишения свободы на определенный срок, пожизненного лишения свободы;

— фактическое отбытие определенного срока (табл. 6);

— возмещение причиненного преступлением вреда (полное или частичное) в размере, определенном решением суда.

Фактически отбытый срок наказания в любом случае не может быть менее шести месяцев.

При отбывании пожизненного лишения свободы дополнительными являются следующие условия:

— отсутствие у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет;

— несовершение в период отбывания пожизненного лишения свободы нового тяжкого или особо тяжкого преступления.

В случае решения вопроса об условно-досрочном освобождении лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте

Таблица 6. Условия и ограничения применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания

Категория преступления либо характеристика лица, вида наказания	Необходимость фактического отбывания срока наказания
Преступление небольшой тяжести, совершенное беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 3 лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения	Не менее 1/4 срока
Небольшой или средней тяжести	Не менее 1/3 срока
Тяжкое	Не менее 1/2 срока
Особо тяжкое	Не менее 2/3 срока
Лицо, в отношении которого условно-досрочное освобождение ранее отменялось	Не менее 2/3 срока
Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Не менее 3/4 срока
Преступления, предусмотренные статьями 205–205 ⁵ , 210, 361 УК РФ	Не менее 3/4 срока
Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста	Не менее 4/5 срока
Пожизненное лишение свободы	Не менее 25 лет

старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Возможно одновременное освобождение лица *от дополнительного вида наказания*.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих — командованием воинских частей и учреждений.

Последствия неправомерного поведения освобожденного в период неотбытой части наказания:

— при совершении нарушения общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостного уклонения от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера суд по представлению органов, осуществляющих контроль за условно-досрочно освобожденными, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся неотбытой части наказания. Под злостным уклонением от исполнения обязанностей, возложенных на досрочно освобожденного, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»);

— при совершении преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

— при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления суд назначает лицу наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Третий вопрос

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания — освобождение от отбытия наказания с заменой оставшейся неотбытой части наказания более мягким его видом.

Основание применения данного вида освобождения от наказания — вывод суда (с учетом поведения лица) о нецелесообразности дальнейшего применения назначенного наказания.

Условия применения данного вида освобождения от наказания:

1) реальное отбывание наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительных работ или лишения свободы на определенный срок;

2) фактическое отбытие осужденным к лишению свободы за совершение:

— преступления небольшой тяжести, совершенного беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, нахо-

дящегося в доме ребенка исправительного учреждения, — не менее одной четвертой срока;

— преступления небольшой или средней тяжести — не менее одной трети срока наказания (не менее одной четвертой срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами);

— тяжкого преступления — не менее половины срока наказания (не менее одной трети срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами);

— особо тяжкого преступления — не менее двух третей срока наказания (не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами);

— преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; преступления, связанного с организацией преступного сообщества или участием в нем, — не менее трех четвертей срока наказания;

— преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста — не менее четырех пятых наказания;

3) полное или частичное возмещение причиненного преступлением вреда.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных Общей частью УК РФ для каждого вида наказания. Исключение составляют случаи замены лишения свободы принудительными работами.

При рассмотрении ходатайства осужденного или представления администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает:

— поведение осужденного;

— его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания;

— отношение осужденного к совершенному деянию;

— факт частичного или полного возмещения осужденным причиненного ущерба или иное заглаживание вреда, причиненного в результате преступления.

В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осуж-

денному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Четвертый вопрос

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки состоит в осуждении субъекта, назначении ему наказания, но без реального его отбывания в связи с появлением факторов, вследствие которых лицо или совершенное им деяние перестают быть общественно опасными.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки относится к числу обязательных и безусловных оснований освобождения от наказания, регламентируется ст. 80¹ УК РФ. Суд в случае установления одного из двух оснований, предусмотренных в данной норме, обязан освободить лицо, совершившее преступление, от наказания без предъявления к освобождаемому лицу каких-либо требований.

Условиями освобождения от наказания в связи с изменением обстановки являются:

- совершение преступления впервые;
- отнесение совершенного преступления к преступлениям небольшой или средней тяжести.

Статья 80¹ УК РФ предусматривает два альтернативных *основания* освобождения от наказания в связи с изменением обстановки:

- 1) утрата общественной опасности деяния вследствие изменения обстановки;
- 2) утрата общественной опасности лица, совершившего преступление, вследствие изменения обстановки.

Утрата общественной опасности деяния предполагает наличие таких изменений в социально-экономической, политической и других сферах жизни общества в целом, отдельного региона или местности, которые свидетельствуют о том, что совершенное лицом деяние в новых условиях не способно причинить существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, в связи с чем назначение и исполнение наказания нецелесообразны. Примером таких изменений являются экономические реформы, изменение правового режима территорий, считавшихся на момент совершения преступления заповедником или заказником, отмена чрезвычайного или военного положения, снятие грифа секретности с документа и т. д.

Следует отличать рассматриваемые ситуации от декриминализации преступлений. В случае декриминализации — исключения деяния из числа наказуемых путем внесения соответствующих изменений

в Уголовный кодекс Российской Федерации — лицо освобождается от наказания вне зависимости от указанных выше условий. Применение же ст. 80¹ УК РФ возможно только при осуждении лица с признанием совершенного им деяния преступным.

Утрата общественной опасности лица, совершившего преступление, связана с переменами в жизни или субъективных качествах данного лица, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности применения к такому лицу наказания. Примерами таких изменений являются: призыв лица, совершившего преступление, на действительную военную службу, подвиг, тяжелая болезнь, вступление в брак, рождение ребенка, изменение места работы или места жительства и др.

Пятый вопрос

Освобождение от наказания в связи с болезнью — освобождение от наказания либо его отбытия лица, заболевшего после совершения преступления.

Статья 81 УК РФ предусматривает три альтернативных основания освобождения от наказания в связи с болезнью:

1) наступление у лица после совершения преступления психического расстройства, лишаящего его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

2) заболевание после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбытию наказания (требующей длительного стационарного лечения, представляющей опасность для окружающих и т. п.). Перечень рассматриваемых заболеваний утвержден приказом Минздрава России № 311 и Минюста России № 242 от 9 августа 2001 г. Такими заболеваниями, в частности, являются некоторые формы туберкулеза, новообразований, определенные болезни эндокринной системы, органов кровообращения и др.;

3) заболевание военнослужащих, отбывающих арест или содержание в дисциплинарной воинской части, делающее их негодными к военной службе. Перечень таких болезней предусмотрен постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 «Об утверждении положения о военно-врачебной экспертизе».

При наличии первого основания суд обязан освободить лицо от наказания или его дальнейшего отбывания и может назначить принудительные меры медицинского характера.

Второе основание порождает право суда освободить лицо от наказания. И в первом, и во втором случае при выздоровлении лица оно

может подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. ст. 78 и 83 УК РФ.

При наличии третьего основания суд обязан освободить лицо от отбывания наказания и может заменить неотбытую часть наказания более мягким видом наказания.

Шестой вопрос

Отсрочка отбывания наказания — временное условное неприменение назначенного судом наказания к определенным категориям лиц.

Согласно ст. 82 УК РФ *основаниями* отсрочки являются:

- беременность женщины;
- наличие у женщины малолетнего ребенка (в возрасте до четырнадцати лет);
- наличие у мужчины малолетнего ребенка (в возрасте до четырнадцати лет), если мужчина является единственным родителем.

Условие отсрочки: отсутствие осуждения к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст. ст. 205–205⁵, чч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. ст. 277–279 и 360 УК РФ.

При наличии условия и одного из оснований суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцати лет.

Основания отмены отсрочки:

- отказ осужденного от ребенка;
- продолжение уклонения от воспитания ребенка после предупреждения соответствующего органа;
- в период отсрочки осужденный совершил новое преступление.

Первые два основания дают право суду по своему усмотрению принять решение об отмене или сохранении отсрочки. Причем решение судом принимается только по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного.

Третье основание влечет обязательную отмену отсрочки и назначение наказания по совокупности приговоров. Однако во всех случаях отмена отсрочки возможна, если не истекли сроки давности обвинительного приговора, предусмотренные ст. 83 УК РФ.

По достижении ребенком четырнадцати лет либо в случае смерти ребенка (ч. 5 ст. 178 УИК РФ) суд принимает одно из двух решений:

1) освободить осужденного от отбывания наказания со снятием судимости;

2) заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, пришел к выводу о соблюдении указанным осужденным условий отсрочки и его исправлении, суд по представлению этого органа может принять решение о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Если истек срок давности обвинительного приговора, установленный ст. 83 УК РФ, лицо, которому предоставлена отсрочка, подлежит обязательному освобождению от наказания.

Седьмой вопрос

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией — временное условное неприменение назначенного судом наказания к указанной категории лиц.

Условия отсрочки:

- осуждение впервые к лишению свободы;
- совершение впервые преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ;
- признание лица больным наркоманией;
- изъявление виновным желания добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

При наличии указанных условий суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Последствия негативного поведения осужденного, признанного больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, в период отсрочки:

- в случае отказа от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации или уклонения от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, — суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда;

— в случае совершения нового преступления — суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в ч. 1 ст. 82¹ УК РФ, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

После прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

Восьмой вопрос

Давностью обвинительного приговора суда признается истечение установленных в уголовном законе сроков, после чего вынесенный приговор не может быть приведен в исполнение и осужденный подлежит освобождению от назначенного ему наказания.

Срок давности обвинительного приговора начинается с момента вступления его в законную силу. По общему правилу приговор вступает в законную силу по истечении сроков на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. Если же он был обжалован или опротестован и не отменен, то приговор вступает в силу по рассмотрении вышестоящим судом.

Вступивший в законную силу приговор суда может быть не приведен в исполнение по разным причинам: чрезвычайное положение в стране, война, небрежность работников канцелярии, длительная болезнь осужденного и др.

Закон устанавливает разные сроки давности в зависимости от категории преступления (табл. 7).

Течение срока давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания, и возобновляется с момента его задержания или явки с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения, подлежат зачету.

Таблица 7. Сроки давности (ст. 78 УК РФ)

Наименование категории преступления	Срок давности, годы
Небольшой тяжести	2
Средней тяжести	6
Тяжкое	10
Особо тяжкое	15

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденному предоставлена отсрочка отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента окончания срока отсрочки отбывания наказания, за исключением случаев, предусмотренных чч. 3 и 4 ст. 82, ч. 3 ст. 82¹ УК РФ, либо с момента отмены отсрочки отбывания наказания.

Истечение сроков давности обвинительного приговора по общему правилу является обязательным основанием освобождения лица от наказания. Из этого правила есть два исключения:

1) вопрос о применении сроков давности в отношении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается по усмотрению суда. Если лицо не освобождается от наказания, то смертная казнь или пожизненное лишение свободы заменяются лишением свободы на определенный срок;

2) сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. ст. 205–205⁵, чч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. ст. 353, 356–358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. ст. 277–279 и 360 УК РФ.

Девятый вопрос

Условное осуждение как самостоятельный институт был разработан в англосаксонской системе права и впервые был применен в Англии и США в середине XIX в. В последующем данный институт получил широкое распространение в Европе, где его использование к концу указанного столетия носило повсеместный характер. Вопрос об условном осуждении в российском уголовном праве впервые был поставлен в дореволюционной России в начале 90-х гг. XIX в. Это было связано с изданием соответствующих законов во Франции и Бельгии и сочувственным обсуждением проблемы условного осуждения на съездах Международного союза криминалистов. Впервые официальное закрепление условного осуждения получило в Декрете Совета Народных Комиссаров РСФСР от 7 марта 1918 г. № 2 «О суде». Позднее в принятых 12 декабря 1919 г. Руководящих началах по уголовному праву РСФСР

были сформулированы основания и порядок применения условного осуждения.

До сих пор четко не определена юридическая (правовая) природа условного осуждения. К данной проблеме существует несколько подходов. Одни авторы относят условное осуждение к особому виду наказания (И. С. Ретюнских). Другие исследователи условное осуждение представляют как особый порядок исполнения приговора (М. А. Ефимов, Н. Ф. Саввин). По мнению третьих, условное осуждение — это особый порядок реализации назначенного наказания (В. А. Ломако). Э. А. Саркисова относит условное осуждение к одной из мер общественного воздействия. Ряд авторов (С. И. Зельдов, В. В. Пронников, Ю. М. Ткачевский) рассматривает условное осуждение в качестве условного освобождения от реального отбывания назначенного приговором наказания.

Основание применения условного осуждения представляет возможность исправления виновного без отбывания назначенного наказания, но в условиях установления в отношении осужденного соответствующих правоограничений и контроля, осуществляемого в специфических для рассматриваемой меры уголовно-правового воздействия формах. Таким образом, основной идеей условного осуждения является «испытание», возлагаемое на лицо взамен наказания (А. А. Нечепуренко, А. А. Пионтковский).

Условия применения условного осуждения состоят:

- в назначении виновному наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы на срок до восьми лет;
- в отсутствии препятствий к назначению условного осуждения.

Условное осуждение не назначается:

- осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;
- осужденным за преступления, предусмотренные чч. 1 и 2 ст. 205¹, ст. 205², ч. 2 ст. 205⁴, чч. 1–3 ст. 206, ст. 360 УК РФ;
- при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;
- при опасном или особо опасном рецидиве.

Суд, постановив считать назначенное наказание условным, устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный

должен доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока зависит от вида и срока назначенного наказания:

— при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания устанавливается испытательный срок от шести месяцев до трех лет;

— при назначении наказания в виде лишения свободы на срок свыше одного года устанавливается испытательный срок от шести месяцев до пяти лет;

— при назначении наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора. При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

Суд возлагает на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, способствующих его исправлению:

— не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного;

— не посещать определенные места;

— пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;

— трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении.

Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, которые будут способствовать его исправлению.

В соответствии со ст. 187 УИК РФ контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих — командованием их воинских частей. Контролирующие органы в течение испытательного срока могут внести в суд представление об отмене полностью или частично либо дополнении ранее установленных для условно осужденного обязанностей, а суд может принять соответствующее решение.

Решение вопроса о правовых последствиях условного осуждения ставится законодателем в зависимость от характера послепреступного (положительного или отрицательного) поведения осужденного в течение испытательного срока.

Позитивными правовыми последствиями условного осуждения, детерминируемыми его эффективной реализацией, являются освобождение от наказания и погашение судимости.

К негативным правовым последствиям условного осуждения следует отнести:

- дополнение ранее установленных для условно осужденного обязанностей;

- продление испытательного срока;

- направление осужденного для реального отбывания назначенного наказания в связи с отменой условного осуждения;

- назначение наказания по совокупности приговоров.

В случае положительного (правомерного) поведения условно осужденного в течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости при наличии трех условий:

- условно осужденный своим поведением доказал свое исправление;

- условно осужденный возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда;

- истекло не менее половины установленного испытательного срока.

В случае отрицательного (негативного) поведения условно осужденного в течение испытательного срока:

- при уклонении от исполнения возложенных судом обязанностей, уклонении от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершении нарушения общественного порядка, за которое лицо было привлечено к административной ответственности, суд по представлению контролирующего органа может продлить испытательный срок, но не более чем на один год;

- при систематическом уклонении от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, в течение продленного испытательного срока в связи с уклонением от возмещения указанного вреда суд по представлению контролирующего органа также может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда;

- в случае систематического нарушения общественного порядка, за что привлекался к административной ответственности, системати-

ческого или злостного неисполнения возложенных судом обязанностей либо если условно осужденный скрылся от контроля, суд по представлению контролирующего органа может постановить об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда;

— в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене условного осуждения решается судом;

— в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 74 УК РФ.

Правила, установленные последними двумя пунктами, применяются также, если указанные преступления совершены до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Вешняков Д. Ю.* Некоторые особенности освобождения от наказания в связи с болезнью // Адвокат. 2016. № 4.

2. *Исмаилов Ч. М.* Освобождение от уголовной ответственности на основании примечаний к статьям Особой части УК РФ // Законность. 2013. № 2.

3. *Радченко О. В.* Некоторые аспекты применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2015. № 2.

4. *Селиверстов В. И.* Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения // Уголовное право. 2015. № 3.

5. *Червоткин А. С.* Проблемы судебной практики рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих лишение свободы // Уголовное право. 2015. № 3.

ТЕМА 20. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

Основные вопросы

1. Амнистия и помилование.
2. Судимость.

Первый вопрос

Институты амнистии и помилования объединяют в себе признаки как освобождения от уголовной ответственности, так и освобождения от наказания. В истории отечественного уголовного законодательства амнистия длительное время рассматривалась в рамках помилования.

Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц (ч. 1 ст. 84 УК РФ). Актом об амнистии может предусматриваться:

- освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности;
- освобождение лица, осужденного за совершение преступлений, от наказания;
- сокращение назначенного наказания или замена его более мягким видом наказания;
- освобождение от дополнительного вида наказания;
- снятие судимости с лиц, отбывших наказание.

Амнистия распространяется на лиц, совершивших преступления до вступления в силу постановления Государственной Думы РФ, ее предусматривающего.

Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица (ч. 1 ст. 85 УК РФ). Правовыми последствиями помилования могут быть:

- освобождение от дальнейшего отбывания наказания;
- сокращение назначенного наказания или замена его более мягким видом наказания;
- снятие судимости с лиц, отбывших наказание.

Второй вопрос

Судимость — особое правовое положение лица, возникающее с момента вступления приговора в законную силу и состоящее в совокупности правоограничений и других негативных правовых последствий.

Судимость лица связана со следующими последствиями:

— общеправового характера (ограничения в области избирательного права, в выборе рода профессиональной трудовой деятельности и т. д.);

— уголовно-правового характера (возникновение рецидива преступлений, выбор режима отбывания наказания и т. д.).

Начальный момент исчисления срока судимости — вступление обвинительного приговора в законную силу; *конечный момент* — погашение или снятие судимости (ч. 1 ст. 86 УК РФ).

Срок судимости (погашения судимости) исчисляется в зависимости от категории преступления и вида меры уголовно-правового воздействия — характера осуждения. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Судимость погашается:

— в отношении лиц, условно осужденных, — по истечении испытательного срока;

— в отношении лиц, осужденных к более мягким наказаниям, чем лишение свободы, — по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

— в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, — по истечении трех лет после отбытия наказания;

— в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, — по истечении восьми лет после отбытия наказания;

— в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, — по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Уголовный закон предусматривает особенности погашения и снятия судимости. В соответствии с ч. 4 ст. 86 УК РФ если осужденный был освобожден от отбывания наказания (в том числе с заменой фактически неотбытой части наказания более мягким), то срок погашения судимости исчисляется, исходя из фактически отбытого срока наказания, с момента освобождения, как от основного, так и от дополнительного наказания.

При условии безупречного поведения лица после отбытия наказания по его ходатайству суд может снять с него судимость досрочно (ч. 5 ст. 86 УК РФ).

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с ней.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Бриллиантов А. В.* Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки // Российское правосудие. 2019. № 10.
2. *Гришко А. Я.* Амнистия и помилование. М., 2006.
3. *Ларина А. С.* Освобождение от уголовной ответственности и смежные институты // Инновационная наука. 2020. № 4.
4. *Нечепуренко А. А.* Разграничение содержания и последствий судимости // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 4.
5. *Сотников С. А.* Амнистия в уголовном праве России. М., 2010.

ТЕМА 21. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Основные вопросы

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
2. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
3. Освобождение несовершеннолетних от наказания. Истечение сроков давности и погашения судимости.

Первый вопрос

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних впервые на законодательном уровне стали выделяться в конце XIX столетия. Для детей, совершивших преступления, в России устраивались «ремесленные приюты» и «земледельческие колонии». В Англии это были «исправительные школы (реформатории)», а также специально созданные в 1878 г. «школы для лентяев». Первые суды для несовершеннолетних появились в 1899 г. в США. В России такой суд, в котором рассматривались уголовные дела в отношении подсудимых в возрасте до семнадцати лет, был создан в 1910 г. в Санкт-Петербурге.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которые ко времени совершения преступления достигли возраста уголовной ответственности, но им не исполнилось восемнадцати лет.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Основные особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних:

— ограничение видов наказаний, которые могут применяться, гуманизация их содержания;

— в случае назначения наказания его исполнение осуществляется в особых местах, с характерным только для этих мест режимом отбывания этого наказания;

— возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия;

— более мягкие условия освобождения от уголовного наказания;

— уменьшенные сроки давности;

— уменьшенные сроки погашения судимости.

Видами наказаний, применяемых к несовершеннолетним, являются:

— штраф;

— лишение права заниматься определенной деятельностью;

— обязательные работы;

— исправительные работы;

— ограничение свободы;

— лишение свободы на определенный срок.

В соответствии со ст. 88 УК РФ размер и срок наказаний для несовершеннолетних снижены.

Штраф назначается в размере от одной до пятидесяти тысяч или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от двух недель до шести месяцев. В соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф как вид уголовного наказания по решению суда может взиматься с родителей несовершеннолетнего или иных законных представителей с их согласия.

Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день (ч. 3 ст. 88 УК РФ).

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года (ч. 4 ст. 88 УК РФ).

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 5 ст. 88 УК РФ).

Лишение свободы назначается несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет на срок не свыше шести лет. В случае совершения особо тяжкого преступления несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет наказание в виде лишения свободы может быть назначено на срок до десяти лет. Данный вид наказания не может назна-

чаться в случае совершения несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести впервые в возрасте до шестнадцати лет, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ). При назначении наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему, совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление, низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину (ч. 61 ст. 88 УК РФ).

Места отбывания наказания в виде лишения свободы:

— несовершеннолетними мужского пола, осужденными впервые к лишению свободы, а также несовершеннолетними женского пола — в воспитательных колониях общего режима;

— несовершеннолетними мужского пола, ранее отбывавшими лишение свободы, — в воспитательных колониях усиленного режима.

При назначении наказания дополнительному учету подлежат:

— условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

— уровень его психического развития;

— иные особенности личности;

— влияние на него старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетие учитывается только наряду с другими отягчающими и смягчающими наказание обстоятельствами.

Второй вопрос

Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности может осуществляться с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Основания применения принудительных мер воспитательного воздействия:

— совершение преступления небольшой или средней тяжести;

— возможность исправления путем применения названных мер.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия:

— предупреждение — разъяснение вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений;

— передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа — возложение на указанных лиц контроля за поведением несовершеннолетнего;

— возложение обязанности загладить причиненный вред состоит в денежной, материальной или трудовой компенсации;

— ограничение досуга и установление особых требований к поведению — запрет посещения определенных мест, использования опреде-

ленных форм досуга, запрет находиться вне дома после определенного времени суток и др. (перечень не является исчерпывающим).

К несовершеннолетнему могут быть применены одновременно несколько мер воздействия. Длительность мер, носящих срочный характер, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести (пп. «б», «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ).

Основания отмены принудительных мер воспитательного воздействия:

— систематическое (третий раз в течение года) неисполнение определенной меры;

— представление специализированного государственного органа.

В случае отмены принудительных мер воспитательного воздействия материалы направляются в суд для решения вопроса о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Третий вопрос

Освобождение несовершеннолетних от наказания делится на три вида:

1. Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 93 УК РФ).

Основаниями применения являются осуждение несовершеннолетнего к лишению свободы, фактическое отбытие определенного уголовным законом срока наказания (табл. 8).

Таблица 8. Условия и ограничения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних (ст. 93 УК РФ)

Категория преступления	Должно быть фактически отбыто
Небольшой, средней тяжести или тяжкое	Не менее 1/3 срока
Особо тяжкое	Не менее 2/3 срока

2. Освобождение от наказания с применением мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 91 УК РФ (ч. 1 ст. 92 УК РФ).

Основание применения — совершение несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести.

3. Освобождение от наказания с помещением осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

Основание применения — совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления.

Цели применения — исправление несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

Применяется как принудительная мера воспитательного воздействия.

Помещение в указанное учреждение происходит на срок не более 3 лет, но до достижения возраста восемнадцати лет.

Несовершеннолетние, совершившие преступления, перечень которых содержится в ч. 5 ст. 92 УК РФ, не могут быть освобождены от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ.

К другим особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних относятся сокращенные сроки давности и погашения судимости. Сроки давности, установленные в ст. ст. 78 и 83 УК РФ, для несовершеннолетних сокращаются наполовину. Сроки погашения судимости также сокращены (табл. 9).

Таблица 9. **Сроки погашения судимости для несовершеннолетних (ст. 95 УК РФ)**

Характер осуждения	Срок погашения судимости
Осуждение к наказанию, не связанному с лишением свободы	По истечении шести месяцев
Осуждение к лишению свободы за преступление небольшой или средней тяжести	По истечении одного года после отбытия наказания
Осуждение к лишению свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление	По истечении трех лет после отбытия наказания

Особенности ответственности несовершеннолетних могут быть применены к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет (кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних и воспитательную колонию), при наличии исключительных условий.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Ботвин И. В.* Принудительные меры воспитательного воздействия: сравнительно-правовое исследование // Уголовная юстиция. 2018. № 12.
2. *Давыденко В. М.* Некоторые особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения // Российская юстиция. 2009. № 10.
3. *Дементьева О.* Принципы назначения наказания несовершеннолетним // Закон и право. 2007. № 2.
4. *Курченко В. Н.* Применение принудительной меры воспитательного воздействия: вопросы теории и судебной практики // Уголовное право. 2020. № 2.

5. *Овсянников И. В.* Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. 2015. № 1.

6. *Рогова Е. В.* Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : мат-лы 22 междунар. науч.-практ. конф., г. Красноярск (4–5 апр. 2019 г.) : в 2 ч. Красноярск, 2019. Ч. 1.

7. *Спивак С. Г.* Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних // Уголовное право. 2015. № 3.

ТЕМА 22. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Основные вопросы

1. Принудительные меры медицинского характера: основания и цели применения.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера.
4. Конфискация имущества и условия ее применения.
5. Судебный штраф.

Первый вопрос

Принудительные меры медицинского характера относятся к категории иных мер уголовно-правового характера. В ранее действовавшем уголовном законодательстве (УК РСФСР 1922 г.) эти меры относились к иным мерам социальной защиты, в качестве которых выступали «помещение в учреждения для умственно или морально дефективных» и принудительное лечение. В Основах уголовного законодательства 1924 г. всю совокупность мер социальной защиты подразделяли на три вида: меры судебно-исправительного характера, меры медицинского характера и меры медико-педагогического характера. До 1988 г. все психиатрические клиники, где происходило принудительное лечение лиц, совершивших преступления, находились в ведомстве МВД (НКВД), и лишь с указанного года произошло их перераспределение в Министерство здравоохранения.

В соответствии с положениями ст. 97 УК РФ принудительные меры медицинского характера могут применяться в случаях:

- совершения лицом общественно опасного противоправного деяния в состоянии невменяемости;
- наступления у лица после совершения преступления психического расстройства, делающего невозможным назначение или исполнение наказания;

— совершения преступления лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости;

— совершения в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, если виновный страдает расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

К указанным категориям лиц принудительные меры медицинского характера могут применяться лишь в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного (помимо уже причиненного) существенного вреда общественным отношениям либо в связи с их опасностью для себя и других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

В УК РСФСР 1960 г., а также в УК РФ в редакции до 8 декабря 2003 г. помимо указанной категории лиц принудительные меры медицинского характера могли применяться к лицам, «совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании». На сегодняшний день лечение от наркомании возможно в рамках предоставления отсрочки отбывания наказания (ст. 82¹ УК РФ) либо при назначении условного осуждения ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Целями применения принудительных мер медицинского характера к указанным лицам являются (ст. 98 УК РФ):

- излечение или улучшение их психического состояния;
- предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

В юридической литературе также указывается на необходимость выделения других целей принудительных мер медицинского характера, например «оказание медицинской помощи осужденным» (Б. А. Спасенников).

Второй вопрос

Действующее уголовное законодательство предусматривает четыре вида принудительных мер медицинского характера.

1. *Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях* (ст. 100 УК РФ). Впервые данный вид принудительного лечения появился только в УК РФ 1996 г. Ранее в теории уголовного права на необходимость его включения в уголовное законодательство указывал в 1976 г. Б. А. Протченко. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено наряду с наказанием лицам, совершившим преступления в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении от психических расстройств (ч. 2 ст. 99 УК РФ).

2. *Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа* (ч. 2 ст. 101 УК РФ). Назначается лицам, нуждающимся в стационарном лечении, но не требующим интенсивного наблюдения.

3. *Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа* (ч. 3 ст. 101 УК РФ). Назначается лицам, которые по своему психическому состоянию требуют постоянного наблюдения.

4. *Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением* (ч. 4 ст. 101 УК РФ). Это самостоятельные больницы федерального подчинения, которые выполняют межрегиональные функции и обслуживают несколько субъектов Российской Федерации. Назначается лицам, представляющим по своему психическому состоянию особую опасность для себя или окружающих и требующим постоянного и интенсивного наблюдения.

Выбор вида принудительного лечения осуществляется исходя из множества факторов, основными из которых выступают состояние психического здоровья и опасность поведения лица для себя либо окружающих.

Выделяются два критерия, на основе которых принимается решение о том или ином виде медицинского учреждения:

- 1) выводы, сделанные на основе комплексной оценки клинико-психопатологических признаков;
- 2) выводы о социально-психологических признаках, характеризующих личность.

Применение принудительных мер медицинского характера регламентируется не только нормами УК РФ, но и нормативными правовыми актами в сфере медицины (Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1, Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», федеральные законы от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением», а также иные нормативные правовые акты, в том числе постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерства юстиции

Российской Федерации от 17 октября 2005 г. № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу»).

Непосредственно порядок осуществления мер медицинского характера регламентирован Временной инструкцией о порядке применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния (утверждена приказом Министерства здравоохранения СССР от 21 марта 1988 г. № 225 (в ред. приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13 февраля 1995 г. № 27), согласована с Верховным Судом СССР, Прокуратурой СССР, Министерством юстиции СССР, МВД СССР).

Третий вопрос

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются только судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение (ч. 1 ст. 102 УК РФ).

Основаниями продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера служат:

— изменение психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера;

— заключение комиссии врачей-психиатров;

— истечение определенного времени (при продлении принудительной меры медицинского характера).

Освидетельствование лица, которому назначена принудительная мера медицинского характера, осуществляется комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения в суд представления о прекращении или изменении назначенной меры.

Продление принудительной меры медицинского характера может быть произведено (ч. 2 ст. 97 УК РФ):

— первое — по истечении шести месяцев с момента начала лечения;

— второе и последующие — ежегодно.

В случае прекращения применения принудительных мер медицинского характера, связанных с лечением в психиатрическом стационаре, суд может передать материалы в отношении лица, находившегося на лечении, в федеральный орган исполнительной власти в сфере здравоохранения.

ранения или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения для решения вопроса о лечении этого лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или направлении этого лица в стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья.

Время принудительного лечения подлежит зачету из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

Четвертый вопрос

Конфискация имущества была включена в УК РФ как иная мера уголовно-правового характера Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ. До 8 декабря 2003 г. в УК РФ конфискация предусматривалась в качестве самостоятельного вида наказания (ст. 52 УК РФ). Конфискация имущества применялась только как дополнительный вид наказания лишь в случаях, прямо указанных в законе, за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений. Данный вид наказания в том или ином виде существовал и во всех ранее действовавших уголовных кодексах (ст. 32¹ УК РСФСР 1922 г., ст. 20¹ УК РСФСР 1926 г., ст. 35 УК РСФСР 1960 г.). Многие специалисты полагают, что конфискация в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации также должна выполнять роль наказания, а не иной меры уголовно-правового воздействия (Ю. В. Голик, Н. Ф. Кузнецова, В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев и др.). Однако высказываются мнения о допустимости одновременного существования и возможности применения конфискации и как наказания, и в качестве иной меры уголовно-правового характера в силу различий оснований и предмета конфискации.

Под *конфискацией*, в соответствии с ч. 1 ст. 104¹ УК РФ, *понимается принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора имущества лица, совершившего преступление.*

В качестве предмета конфискации могут выступать:

— деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступлений, перечень которых содержится в п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ, или являющиеся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, от-

ветственность за которое установлена ст. ст. 200¹, 200², 226¹, 229¹ УК РФ, и любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

— деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

— деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

— орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

В соответствии с ч. 2 ст. 104¹ УК РФ конфискации также подлежит имущество, указанное в перечне (п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ), в случае его передачи другому лицу (организации), если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать о его преступном происхождении. В случае отсутствия у государственных органов реальной возможности взыскать подлежащее конфискации имущество по причине его использования, продажи и т. д. суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости этого имущества.

При применении конфискации приоритетным является обеспечение интересов потерпевшего в части возмещения ущерба, причиненного законному владельцу (ст. 104³ УК РФ).

Так, вред, причиненный законному владельцу, может быть возмещен из стоимости имущества, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с чч. 1 и 2 ст. 104¹ УК РФ в случае отсутствия у виновного иного имущества, и лишь оставшаяся часть обращается в доход государства (ч. 2 ст. 104³ УК РФ).

Анализ содержания норм, регламентирующих конфискацию, позволяет констатировать следующее:

— отнесение конфискации имущества к иным мерам уголовно-правового характера, а не к наказанию кардинально меняет ее юридическую природу; перед конфискацией не стоят цели, определенные для наказания в ч. 2 ст. 43 УК РФ (хотя в некоторой степени конфискация влияет на их достижение);

— в нормах Общей части УК РФ закреплен перечень статей, предусматривающих ответственность за преступления, при совершении которых возможно применение конфискации имущества (отнесение этих престу-

плений к категориям тяжких и особо тяжких, а также корыстная мотивация не являются их обязательными признаками); в нормах Особенной части УК РФ конфискация не упоминается;

— предмет конфискации строго ограничен ст. ст. 104¹–104³ УК РФ и не может произвольно определяться судом;

— при невозможности изъять имущество, подлежащее конфискации, допустима конфискация иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации либо денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета;

— имущество, в отношении которого не доказана незаконность его приобретения, а также не используемое или не предназначенное для преступных целей, конфискации не подлежит;

— возмещение причиненного ущерба законному владельцу носит приоритетный характер.

Пятый вопрос

В раздел VI «Иные меры уголовно-правового характера» УК РФ в 2016 г. была введена глава 15² «Судебный штраф», состоящая из двух статей.

Одновременно с появлением судебного штрафа в 2016 г. в УК РФ была включена ст. 76², закрепляющая возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. В частности, в данной норме установлено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В статье 104⁴ УК РФ дается понятие судебного штрафа, применение которого возможно лишь при освобождении лица от уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 76² УК РФ, и указываются правовые последствия его неуплаты: решение о выплате отменяется, и лицо, привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

В статье 104⁵ УК РФ описан порядок определения размера судебного штрафа, который не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемо-

го от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода (ч. 2 ст. 104⁵ УК РФ).

В настоящее время судебный штраф представляет собой широко применяемую на практике меру уголовно-правового характера, которая позволяет индивидуализировать уголовную ответственность.

Перечень рекомендуемых источников

1. *Бавсун М. В., Николаев К. Д., Самойлова С. Ю.* Конфискация имущества в российском уголовном законодательстве. М., 2016.

2. *Герасина Ю. А.* Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, применение. М., 2014.

3. *Готчина Л. В.* Назначение наказания и мер медицинского характера лицу, признанному больным наркоманией М., 2017.

4. *Калинина Т. М.* Иные меры уголовно-правового характера: проблемы теории, законодательной регламентации и практики применения. М., 2014.

5. *Лаптев Д. Б.* О совершенствовании института конфискации имущества в уголовном праве России // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2018. № 3.

6. *Мартыненко Н. Э.* Институт конфискации имущества в Уголовном кодексе Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 4.

7. *Репьева А. М., Ботвин И. В., Ермакова О. В.* Формирование института принудительных мер воспитательного воздействия: закон, теория, практика. Барнаул, 2019.

8. *Шпынова Е. В.* Принудительные меры медицинского характера: теоретические и правоприменительные проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА 1. Понятие, задачи и система уголовного права.	
Наука уголовного права	3
ТЕМА 2. Принципы уголовного права	9
ТЕМА 3. Уголовный закон	16
ТЕМА 4. Уголовная ответственность и ее основания	26
ТЕМА 5. Преступление	31
ТЕМА 6. Состав преступления	37
ТЕМА 7. Объект преступления	41
ТЕМА 8. Объективная сторона состава преступления	45
ТЕМА 9. Субъект преступления	53
ТЕМА 10. Субъективная сторона состава преступления	60
ТЕМА 11. Стадии совершения умышленного преступления	73
ТЕМА 12. Соучастие в преступлении	80
ТЕМА 13. Множественность преступлений	90
ТЕМА 14. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	97
ТЕМА 15. Понятие и цели наказания	111
ТЕМА 16. Система и виды наказаний	114
ТЕМА 17. Назначение наказания	126
ТЕМА 18. Освобождение от уголовной ответственности	144
ТЕМА 19. Освобождение от наказания. Условное осуждение	154
ТЕМА 20. Амнистия. Помилование. Судимость	170
ТЕМА 21. Уголовная ответственность несовершеннолетних	173
ТЕМА 22. Иные меры уголовно-правового характера	179

Учебное издание

Бавсун Максим Викторович,
Вишнякова Наталья Валерьевна,
Карпов Кирилл Николаевич,
Николаев Константин Дмитриевич

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ.
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Редактор А. Н. Великих

Корректор М. В. Виноградова

Технический редактор М. Ю. Чалкова

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 05.04.2022. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 10,9. Уч.-изд. л. 9,2. Тираж 260 экз. Заказ № 80.

Редакционно-издательский отдел

Отделение полиграфической и оперативной печати

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7