

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Казанский юридический институт

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Курс лекций

Под редакцией кандидата педагогических наук Р.С. Куликова

**Казань
КЮИ МВД России
2020**

ББК 67.408(2Рос) я73

У 26

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты

Кандидат юридических наук, доцент **И.Р. Диваева**
(Уфимский юридический институт МВД России)

М.В. Барышева
(Отдел организации дознания МВД по Республике Татарстан)

Составители:

Амирова Д.К., канд. юрид. наук, доцент – темы 4-10; словарь терминов

Крылова Е.С., канд. юрид. наук, доцент – темы 14,15;

Куликов Р.С., канд.пед.наук – тема 16-20

Муксинова А.Ф. – темы 21-24;

Нурутдинов И.И., канд. социол. наук – темы 11-13;

Сафин Н.М. – темы 1-3;

Гараева Д.М., Гарафутдинов Б.М., Хисамутдинов И.Ф. – приложения,
материалы судебной практики к каждой из тем.

У 26 Уголовное право. Общая часть: курс лекций / под ред. Р.С. Куликова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 264 с.

В курсе лекций излагается материал для изучения основных положений Общей части уголовного права, раскрываются определения понятий преступления и его видов, основание уголовной ответственности, состав преступления и другие важные вопросы дисциплины.

Предназначен для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

ББК 67.408(2Рос) я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ (СОКРАЩЕНИЙ)	4
ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	5
ТЕМА 2. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ	12
ТЕМА 3. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН	16
ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	28
ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	38
ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	46
ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	54
ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	57
ТЕМА 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	64
ТЕМА 10. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ	76
ТЕМА 11. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	98
ТЕМА 12. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ	105
ТЕМА 13. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	114
ТЕМА 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ	123
ТЕМА 15. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ.....	133
ТЕМА 17. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ.....	153
ТЕМА 18. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	162
ТЕМА 19. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ.....	169
ТЕМА 20. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ.....	180
ТЕМА 21. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ...	184
ТЕМА 22. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА	196
ТЕМА 23. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА	204
ТЕМА 24. СУДЕБНЫЙ ШТРАФ	210
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	216
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	256

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ (СОКРАЩЕНИЙ)

БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

ВВС – Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

ОВД – органы внутренних дел

ПП ВС РФ – постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

РФ – Российская Федерация (Россия)

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ФЗ – Федеральный закон

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система.
2. Задачи уголовного права.
3. Принципы уголовного права.

Рекомендуемая литература¹

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е.Н. Бархатова, С.В. Габеев, Р.А. Забавко. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibli\Эл. библи. для учебы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

4. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

5. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

¹ Рекомендуемая литература имеется в фонде библиотеки КЮИ МВД России.

Дополнительная литература

1. Гарбатович Д.А. Методы уголовно-правового регулирования // Журнал российского права. 2018. № 7. С. 101-111.
2. Джамалова Б.Б., Алиев М.К. Метод уголовного права как отрасли права и его характеристика // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 2А. С. 54-60. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.008.
3. Курилов С.И. Роль поощрительных норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации в уголовно-правовом предупреждении преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 3 (47).

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система

В юридической литературе существует множество различных определений уголовного права. Это связано с многоаспектностью толкования данного термина в науке.

Термин «уголовное право» имеет следующие значения:

- 1) отрасль права;
- 2) отрасль законодательства;
- 3) наука;
- 4) учебная дисциплина.

Уголовное право как самостоятельная отрасль права представляет собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти и определяющих:

- преступность и наказуемость деяния;
- основание уголовной ответственности;
- виды наказаний и иных принудительных мер;
- общие начала и условия назначения наказания;
- а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Уголовное право как отрасль российского законодательства исчерпывается Уголовным кодексом РФ (далее по тексту – УК РФ).

Уголовное право как наука и учебная дисциплина представляет собой область знаний:

- об уголовно-правовых явлениях (уголовном законе, преступлении, наказании, иных мерах уголовно-правового характера и т.д.);
- об истории уголовного права, тенденциях его развития, путях совершенствования;
- о зарубежном уголовном праве;
- о международном уголовном праве.

Уголовное право имеет тесную взаимосвязь с иными отраслями российского права: конституционным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, трудовым, гражданским и другими. В то же время уголовное право является самостоятельной отраслью права, поскольку имеет свой предмет, метод правового регулирования и выполняет свойственные только ему задачи.

Предметом уголовного права является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением лицом преступления и привлечением его к уголовной ответственности.

Содержание предмета уголовного права составляют: охранительные, регулятивные уголовно-правовые отношения. **Охранительные уголовно-правовые отношения** возникают между государством, в лице уполномоченного на то органа, и лицом, совершившим деяние, содержащее все признаки конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом. **Регулятивные уголовно-правовые отношения** регламентируются регулятивными (управомочивающими) нормами, регулируют правомерное поведение лица, например, в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, причинении вреда, при задержании лица, совершившего преступление и т.д. Кроме того, они регламентируют иные виды социально-полезного поведения (например, примирение с потерпевшим, добровольный отказ от совершения преступления, явка с повинной и др.).

Уголовное право имеет специфический, отличающийся от иных отраслей права метод. Метод уголовного права закреплен (содержится) в нормах уголовного права.

Метод уголовного права – совокупность приемов и способов, с помощью которых осуществляется регулирование уголовно-правовых отношений.

Специфика выражается в том, что основными методами выступают запреты и предписания. Запрет не выражен в прямой форме. Как правило, о запрете совершения тех или иных деяний говорят санкции Особенной части уголовного закона, предусматривающие определенные виды и размеры наказаний за совершение конкретного преступления. Суть предписаний сводится к неукоснительному соблюдению этих запретов.

Менее характерным для уголовного права является метод **дозволения**. Как правило, он носит управомочивающий (дозволительный) характер, то есть предусматривает субъективное право гражданина на совершение определенных действий. Например, норма ст. 37 УК РФ позволяет совершить действие, направленное на причинение вреда в состоянии необходимой обороны, предоставляя возможность выбора такого поведения обороняющему лицу по своему усмотрению, но в рамках закона.

Наряду с указанными методами выделяют также метод **поощрения**. Суть этого метода сводится к применению побуждения, стимулирования к положительному поведению лица, готовящегося к совершению, совершающего или уже совершившего преступление, к позитивному постпреступному поведению. Уголовный закон содержит ряд таких норм, связанных с возможностью непривлечения к уголовной ответственности или неназначения наказания, например, за явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления, отказ от совершения преступления и др.

Система уголовного права представлена двумя частями: Общей и Особенной.

Общая часть включает нормы, в которых законодатель определяет общие принципы, институты, категории уголовного права, закрепляет основания и пределы уголовной ответственности, назначения наказания, а также вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Особенная часть включает в себя нормы, в которых содержится описание конкретных видов составов преступлений и меры установленных за их совершение наказаний. Нормы классифицированы по разделам (в зависимости от родового объекта), которые, в свою очередь, состоят из глав, которые подразделяются исходя из видового объекта преступления.

Вопрос 2. Задачи уголовного права

Основными задачами уголовного права являются охранительная и предупредительная.

Охранительная задача состоит в том, что уголовное право, как и уголовное законодательство, призвано в первую очередь охранять права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую природную среду, конституционный строй Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечивать мир и безопасность человечества, а во-вторых, предупреждать совершение преступлений (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Средствами решения названных задач являются: 1) установление основания и принципов уголовной ответственности; 2) определение круга преступлений; 3) установление видов наказаний и других мер уголовно-правового характера (ч. 2 ст. 2 УК РФ).

Предупредительная задача уголовного права решается посредством:

1) общего психологического воздействия как на сознание право-послушного гражданина, так и на сознание лиц, допускающих различные виды отклоняющегося поведения, самим фактом установления уголовно-правового запрета (общая превенция уголовного закона);

2) назначения наказания, преследующего цели специальной (несовершение новых преступлений осужденными) и общей (несовершение преступлений иными лицами) превенции, лицам, признанным виновными в совершении преступления;

3) включения в УК РФ норм о добровольном отказе от совершения преступления, деятельном раскаянии, обстоятельствах, исключающих преступность деяния;

4) формулирования норм с двойной предупредительной направленностью путем установления уголовной ответственности за такие преступные деяния, которые создают «почву» для совершения более серьезных преступлений.

Вопрос 3. Принципы уголовного права

Принципами уголовного права считаются указанные в уголовном законодательстве основополагающие идеи, которые определяют как его содержание в целом, так и содержание отдельных его институтов.

Уголовный кодекс РФ закрепил пять принципов:

- 1) законности;
- 2) равенства граждан перед законом;
- 3) вины;
- 4) справедливости;
- 5) гуманизма.

Принцип законности означает, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом РФ (ст. 3). Данный принцип, являясь конституционным, включает два важных положения, известных человечеству с давних времен: 1) нет преступления без указания на то в законе; 2) нет наказания без указания на то в законе. Только уголовный закон, т.е. действующий Уголовный кодекс РФ, определяет, какие деяния (действия или бездействие) признаются преступными. Иначе говоря, лишь уголовный закон является источником уголовного права, никакие другие акты органов государства не могут содержать норм уголовно-правового характера. Это означает, что к уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Равенство перед законом также означает, что при применении УК РФ ничто не должно ухудшать положение человека по сравнению с другими преследуемыми в уголовно-правовом порядке. Согласно закону равным образом несут ответственность как мужчины, так и женщины,

лица, относящиеся как к национальному большинству, проживающему в данном административном или национально-территориальном районе, так и национальному меньшинству. Не влияет на уголовную ответственность имущественное и должностное положение виновного.

Статья 5 УК РФ закрепляет **принцип вины**: Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Сущность данного принципа заключается в том, что любое общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, становится преступлением лишь тогда, когда оно совершено виновно. Виновным в преступлении, - говорится в ст. 24 УК РФ, - признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Значение принципа вины усиливается закрепленным в ч. 2 ст. 5 УК РФ положением, согласно которому объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Понятие невиновного причинения вреда раскрывается в ст. 28 УК РФ.

Принцип справедливости, как указано в ст. 6 УК РФ, означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Справедливость, выступая характеристикой наказания, будет выражаться в его законности, целесообразности, экономии мер уголовно-правовой репрессии, в гуманности. В ч. 2 ст. 6 УК РФ по существу воспроизводится ст. 50 Конституции РФ: никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Это положение в полной мере можно было бы отнести и к принципу законности.

Принцип гуманизма в уголовном праве характеризуется двумя обстоятельствами. Суть первого состоит в том, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека (ч. 1 ст. 7 УК РФ); суть второго в том, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

ТЕМА 2. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие уголовной политики.
2. Задачи уголовно-правовой политики.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е. Н. Бархатова, С. В. Габеев, Р. А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-ku\Эл. библи. для учеб. \Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

4. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

5. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

6. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

7. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Аксенова Е.В. Уголовная политика Российской Федерации: современное состояние // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2018. № 2. С. 4-9.

2. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е., Андрианов В.К. Уголовная политика: учебное пособие. М.: РГУП, 2018. 74 с.

3. Ревин В.П. Уголовная политика: учебник для бакалавров и магистратуры / В.П. Ревин, Ю.С. Жармков, В.В. Ревина - 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 278 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие уголовной политики

Уголовная политика - это выработанная государством генеральная линия, определяющая основные направления, принципы, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного законодательства, практики его применения, а также воздействия на правовую культуру и правовое сознание населения.

Источниками уголовной политики являются:

- директивные документы (стратегии, концепции и т.п.);
- нормы уголовного права;
- акты толкования норм (постановления и определения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ).

Содержание уголовной политики есть управление процессом борьбы с преступностью специфическим и уголовно-правовыми средствами и находит свое выражение, прежде всего, в деятельности государственных и общественных органов и организаций по борьбе с преступностью путем применения мер, предусмотренных уголовным правом.

Содержательную сторону уголовной политики составляют:

1) определение основных принципов и положений, лежащих в основе борьбы с преступностью, мерами уголовно-правового воздействия;

2) установление круга уголовно наказуемых деяний путем формирования оснований и принципов криминализации, а также их де-

криминализации в тех случаях, когда надобность в мерах уголовно-правового воздействия отпадает;

3) определение характера и пределов наказуемости криминализованных деяний, а равно условий применения иных мер уголовно-правового воздействия;

4) определение направлений деятельности правоохранительных органов по применению на практике положений уголовного закона и выявлению его эффективности;

5) повышение эффективности воздействия уголовно-правовых мер на правовую культуру и правовое сознание населения.

Формы реализации уголовной политики:

- правотворчество;
- правоприменение;
- развитие правосознания и правовой культуры населения.

Методы уголовной политики представляют собой совокупность способов и принципов реализации содержания уголовной политики к числу которых могут быть отнесены:

1. Криминализация (декриминализация).
2. Пенализация (депенализация).
3. Дифференциация и индивидуализация ответственности.

Данные методы с учетом их преимуществ и недостатков позволяют законодательной власти и правоприменителю эффективно решить поставленные перед уголовным законодательством задачи и с наибольшей полнотой реализовать декларируемые принципы уголовного закона.

Вопрос 2. Задачи уголовной политики

К числу первоочередных, приоритетных **задач** уголовно-правовой (уголовной) политики в настоящее время относят следующие:

- Разработку критериев определения преступного и наказуемого, уточнение на основе этих критериев видов общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой охране и уголовно-правовому регулированию, и, соответственно, установление круга общественно

опасных деяний, которые должны признаваться преступлениями (проблема криминализации и декриминализации);

- определение целей, принципов и основных направлений уголовно-правового воздействия на преступность;

- определение оптимальных методов правового регулирования и охраны соответствующих видов общественных отношений;

- оптимизацию системы мер уголовно-правового воздействия на преступность – совершенствование имеющихся и поиск новых мер, альтернативных уголовному наказанию;

- разработку правил (общих начал, порядка и условий) применения мер уголовно-правового воздействия, альтернативных наказанию (включая условия и порядок освобождения от уголовной ответственности и от наказания);

- совершенствование системы уголовных наказаний, поиск видов наказаний, альтернативных лишению свободы; оптимизация системы уголовно-правовых санкций;

- толкование норм действующего законодательства в области борьбы с преступностью с целью выяснения и разъяснения их точного смысла;

- совершенствование содержания, форм и методов уголовно-правового воздействия; определение (разработку) оптимальных форм и методов деятельности государственных правоприменительных органов по применению положений уголовного права, выявление их эффективности;

- определение содержания и методов правового воспитания населения, поиск путей повышения эффективности воздействия уголовно-правовых мер на правосознание населения и повышение его правовой культуры;

- улучшение взаимодействия государственных правоприменительных органов с иными учреждениями и органами, участвующими в борьбе с преступностью, в том числе с институтами гражданского общества;

- всестороннее укрепление международного сотрудничества в решении задач противодействия преступности, прежде всего, наибо-

лее опасным формам ее проявления (терроризм, наркотики, незаконная торговля оружием и т.д.).

Самым неотложным в плане повышения эффективности уголовно-правовой политики представляется необходимым обеспечить: обоснованность криминализации общественно опасных деяний, отсутствие пробелов в уголовном законодательстве, обоснованность и целесообразность видов и размеров уголовно-правовых санкций, последовательное применение мер уголовно-правового воздействия в отношении каждого, кто совершил преступление. Все задачи направлены на достижение главной цели – создание эффективной системы противостояния преступности.

ТЕМА 3. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и структура уголовного закона.
2. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
3. Толкование уголовного закона.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 « 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 г. № 4730-І (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета

4. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. (в ред. от 01.05.2019 № 83-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

5. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 24.05.1996 (в ред. ФЗ-266 от 13.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

Дополнительная литература

1. Гарбатович Д.А. Задачи и принципы уголовного закона // Российская юстиция. 2019. № 5. С. 52 – 54.

2. Пронина М.П. Определение понятия и содержания толкования уголовно-правовых норм // Труды академии МВД. № 2 (46). 2018. С. 123-128.

3. Решняк М.Г. Совершенствование института действия уголовного закона во времени как актуальное направление развития российского уголовного законодательства // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-instituta-deystviya-ugolovno-zakona-vo-vremeni-kak-aktualnoe-napravlenie-razvitiya-rossiyskogo-ugolovno> (дата обращения: 13.12.2020).

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Уголовный закон Российской Федерации представляет собой принятый в установленном порядке высшими органами государственной власти нормативный правовой акт, определяющий общие принципы и основания уголовной ответственности, виды преступлений, а также те наказания, которые применяются к лицам, совершившим преступления.

Уголовный закон, являясь формой выражения государственного суверенитета, имеет обязательную силу на всей территории России и подлежит обязательному соблюдению органами государственной власти, должностными лицами и всеми гражданами, находящимися на ее территории.

Уголовный закон в Российской Федерации представляет собой Уголовный кодекс РФ. Действующий в Российской Федерации Уголовный кодекс РФ принят Государственной Думой 24 мая 1996 года, одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года, подписан Президентом РФ 13 июня 1996 года, опубликован в «Российской газете» и вступил в действие с 1 января 1997 года.

Уголовный кодекс РФ построен по пандектному принципу и состоит из двух частей - Общей и Особенной, которые, в свою очередь, объединяют разделы и главы, а последние - статьи, содержащие уголовно-правовые нормы.

Общая часть охватывает шесть разделов (17 глав) и посвящена: а) уголовному закону и принципам уголовного законодательства РФ; действию уголовного закона во времени и в пространстве; б) преступлению и его видам; предварительной преступной деятельности; соучастию в преступлении; обстоятельствам, исключающим преступность деяния; в) наказанию, его видам и назначению; г) освобождению от уголовной ответственности и наказания; д) уголовной ответственности несовершеннолетних; е) иным мерам уголовно-правового характера.

Особенная часть Уголовного кодекса РФ содержит описание конкретных преступлений и предусматривает наказания, назначаемые лицу, виновному в их совершении. Она также состоит из шести разделов, поделенных на 19 глав.

Уголовный закон имеет ряд *признаков*, отличающих его от других нормативных правовых актов:

- уголовное законодательство осуществляет правоохранительную функцию, защищая установленные Конституцией РФ, другими отраслями права социальные ценности и общественные правоотношения. Осуществление данной функции происходит посредством установления уголовно-правовых запретов;

- уголовное законодательство представлено в виде Уголовного кодекса РФ, который является единственным и исключительным источником уголовного права, устанавливающим уголовную ответственность и определяющим, какие деяния признаются преступлениями. Принятие новых законодательных актов, содержащих уголовно-

правовые нормы, не влечет их немедленного исполнения. Эти нормы лишь тогда будут действительны, когда они в установленном порядке будут внесены в Уголовный кодекс РФ в виде изменений или дополнений к действующим статьям;

- уголовное законодательство применяется исключительно уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами и к лицам виновным в совершении преступления;

- применение уголовного законодательства строго регламентировано отдельной отраслью права – уголовным процессом. Любое отступление от норм уголовно-процессуального права влечет за собой признание недействительным применение уголовно-правовых норм;

- уголовный закон содержит наиболее жесткие санкции за нарушения предписаний, чем какая-либо другая отрасль права, вплоть до применения исключительной меры наказания – смертной казни;

- уголовное законодательство не допускает применения норм уголовного закона по аналогии (ч. 2 ст. 3 УК РФ).

Вопрос 2. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц

Уголовный закон Российской Федерации действует в трех направлениях: во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Действие уголовного закона во времени. В соответствии со ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Согласно закону «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. датой принятия федерального закона считается день его принятия Государственной Думой в окончательной редакции. Применению подлежат только те законы, которые были опубликованы.

Официальным опубликованием уголовного закона считается его первая публикация полного текста в «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации». Так, Уголовный

кодекс РФ впервые был полностью опубликован 17 июня 1996 г. в «Собрании законодательства РФ».

Уголовный кодекс РФ представляет собой официальный документ, содержащий ряд принципиально важных положений. Поэтому он не мог быть введен в действие немедленно. Для изучения его правоприменителем требуется определенный период времени, поэтому вступление его в силу законодатель отсрочил более чем на полгода и был введен в действие с 1 января 1997 года.

Уголовный закон теряет свою силу в случае его отмены или замены другим законом, а также по истечении срока его действия, непосредственно указанного в нем. Уголовный кодекс РФ содержит нормы, действие которых бессрочно.

Обратная сила уголовного закона

Обратная сила уголовного закона - распространение действия закона на правоотношения, возникшие до вступления уголовного закона в силу.

Как правило, закон **обратной** силы не имеет, т.е. не распространяется на отношения, возникшие до его издания. Как правило, к возникшим уголовным правоотношениям применяется закон, действовавший во время совершения преступления. Таким образом, преступность и наказуемость деяний определяется законом, действовавшим во время совершения преступления.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, смягчающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяет свое действие на те правоотношения, которые возникли до вступления его в юридическую силу.

Законом, смягчающим положение лица, совершившего преступление, признается закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица,

совершившего преступление (например, смягчает условия содержания в местах лишения свободы, отменяет обязательный характер дополнительного вида наказания, либо вовсе не предусматривает его назначение и др.).

Такой закон распространяется также на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Уголовный закон, ухудшающий положение лица, то есть устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Законом, иным образом ухудшающим положение лица признается уголовный закон, который, например, предусматривает обязательное назначение дополнительного вида наказания, усиливает условия отбывания наказания, отменяет основания для освобождения от уголовной ответственности или наказания и др.

Согласно ч. 2 ст. 10 УК РФ если новый уголовный закон смягчает наказание, которое отбывается лицом, то это наказание подложит сокращению в пределах, предусмотренных новым законом.

Действие уголовного закона в пространстве. Уголовный кодекс Российской Федерации действует на всей территории России. Пределы действия уголовного закона в пространстве определяются территориальным принципом, принципом гражданства, реальным и универсальным принципами.

Территориальный принцип действия уголовного закона является основополагающим. Так, согласно ч. 1 ст. 11 УК РФ: «Лицо, совершившие преступления на территории Российской Федерации, привлекаются к ответственности по настоящему Кодексу».

Территориальный принцип означает, что любое лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, независимо от его правового статуса должно нести уголовную ответственность по УК РФ. Этот принцип, как и любое правило, имеет исключение и не распространяется на определенные категории лиц, пользующихся уголовно-правовым иммунитетом.

Территорией России охватываются в пределах государственной границы суша, включая острова; водное и воздушное пространство; недра. В тех случаях, когда территория суши соприкасается с водами

внешних морей и океанов, то к границам России относятся прибрежные воды и воздушное пространство над ними в пределах 12-мильной зоны, отсчитываемых от линии наибольшего отлива, как на материке, так и на островах, принадлежащих к России. Граница на пограничных судоходных реках проходит посередине главного фарватера, на пограничных озерах - посередине озера или по прямой линии, соединяющей выходы сухопутной границы к берегам озера.

Понятие Государственной границы дается в ст. 1 закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации».

Государственная граница Российской Федерации - есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации.

Нормы Уголовного кодекса РФ распространяют свое действие на преступления совершенные в пространстве континентального шельфа России, а также на все искусственные сооружения на континентальном шельфе – острова, установки, сооружения, подводные кабели и т. п.

Под уголовно-правовой юрисдикцией России находится пространство **исключительной экономической зоны**, под которой понимается район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему, который подпадает под особый правовой режим. Ширина экономической зоны не должна **превышать 200 морских миль**, отсчитываемых от линии наибольшего отлива, как на материке, так и на островах, принадлежащих РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации распространяет свое действие на **территории гражданских морских, речных и воздушных судов, приписанных к портам Российской Федерации и находящихся в нейтральных водах и воздушном пространстве.**

На территории посольств и консульств России в иностранных государствах действует принцип *экстерриториальности*. Эта территория, хотя фактически и не является территорией России, однако, на них распространяется дипломатический иммунитет, а поэтому там действуют законы Российской Федерации. Поэтому за преступления, совершенные на территории посольств и консульств РФ, лицо будет нести уголовную ответственность по российскому уголовному законодательству.

Наряду с территориальным принципом действия уголовного закона в пространстве действует *принцип гражданства*.

Согласно ч. 1 ст. 12 УК РФ: «Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства».

Встречаются случаи, когда лицо, находясь на территории иностранного государства, совершает деяние, которое в этом государстве не признается преступлением, но считается таковым в России. В этом случае привлечение лица к уголовной ответственности было бы не оправданным. Так же, исходя из требований уголовного закона, лицо, совершившее деяние, которое в иностранном государстве является преступлением, но не является таковым в России, не может быть привлечено к уголовной ответственности, так как отсутствуют ее основания.

В ч.3 ст. 12 УК РФ закреплён *реальный принцип* действия уголовного закона в пространстве. Он заключается в возможности привлечения любого лица, в том числе и иностранца и лица без гражданства, к ответственности по Уголовному кодексу РФ за преступление, совершенное за границей, если оно направлено против интересов России, либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если они не были осуждены в иностранном государстве и

привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве исходит из общности интересов всех государств мирового сообщества в борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера (например, терроризм, захват заложников, угон воздушных судов и др.). В соответствии с универсальным принципом государство обязано применить свой уголовный закон к преступнику, посягнувшему не только на интересы данной страны, но и любого другого государства, вне зависимости от того, кем и где совершено это преступление. Россия обязана выполнять международные конвенции, ею ратифицированные, обязывающие государства участников вести борьбу с соответствующими преступлениями.

Действие уголовного закона по кругу лиц. В Российской Федерации к уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица. Уголовная ответственность сугубо индивидуальна. Кроме того, физическое лицо должно обладать рядом признаков, к которым относятся: возраст, вменяемость, наличие дополнительных особенностей связанных с должностными, служебными, семейными и другими обязанностями. Эти признаки подробно будут рассмотрены в теме «Состав преступления».

Несмотря на то, что одним из основных принципов уголовного права провозглашается принцип равенства, уголовно-правовые нормы действуют по кругу лиц не совсем одинаково. Это связано со спецификой служебной деятельности. Так, не подлежат уголовной ответственности иностранные граждане, обладающие дипломатическим иммунитетом, члены их семей и др.

Определенным иммунитетом к уголовной ответственности обладают: Президент РФ, депутаты Федерального Собрания, судьи. Привлечение к уголовной ответственности таких лиц усложнено и связывается с выполнением определенных процедур.

Статья 13 УК РФ предусматривают правила выдачи лиц, совершивших преступления. Согласно этим правилам граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории ино-

странного государства, не подлежат выдаче этому государству. В этом проявляется забота государства о своих гражданах. Иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на территории России, но совершившие преступление вне ее пределов, могут быть выданы иностранному государству для привлечения их к ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором.

Вопрос 3. Толкование уголовного закона

Применение уголовного закона требует единообразного понимания его сущности и содержания на всей территории Российской Федерации. Юридическая природа толкования уголовного закона состоит в уяснении его сущности и содержания в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя. Толкование способствует более эффективному регулированию уголовных правовых отношений, устранению пробелов в действующем уголовном законодательстве.

Толкование уголовного закона есть определение его содержания, выявление его смысла, объяснение терминов, употребленных законодателем.

Толкование уголовного закона подразделяется на виды в зависимости от субъекта толкования, от способов и объема толкования. Существует также его деление на: **официальное и неофициальное**. Суть официального толкования заключается в том, что оно дается уполномоченными на того государственными органами, а результаты такого толкования являются обязательными для всех участников уголовных правовых отношений. Неофициальное толкование такого обязательного характера не имеет.

В зависимости от того, какой орган осуществляет толкование закона, оно различается *по субъекту*, что определяет и степень его обязательности. По субъектам толкование различается:

Аутентическое толкование - это разъяснение смысла закона, исходящее от органа, принявшего его. Таким правом обладает только

Федеральное Собрание РФ. Даваемое им толкование имеет общеобязательную силу для всех органов государства и граждан.

Легальное толкование характеризуется тем, что разъяснение закона дается органом государственной власти, уполномоченным на то законом. В настоящее время таким органом является Государственная Дума РФ. Легальное толкование является обязательным для всех органов и лиц, применяющих уголовный закон, в отношении которого было дано соответствующее разъяснение.

Судебное толкование дается любым судебным органом при применении уголовного закона в процессе рассмотрения конкретных уголовных дел. К данному виду толкования относятся и руководящие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Толкование закона, даваемое вышестоящими судебными органами, является обязательным для нижестоящих судов. Что же касается руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, то они являются обязательными для всех судов России при применении того закона, в отношении которого дается соответствующее разъяснение.

Толкование уголовно-правовых норм при рассмотрении конкретного уголовного дела и для конкретного случая судебным органом называется **казуальным толкованием**.

Все вышеперечисленные виды толкований относятся к так называемому **официальному толкованию**.

К **неофициальным видам толкования** относятся: *научное (доктринальное), профессиональное, обыденное*.

Научным (доктринальным) является толкование, которое осуществляется научными работниками, юристами в учебниках по уголовному праву, комментариях к закону, научных статьях и монографиях. Такое толкование хотя и не имеет обязательной силы, но оно способствует правильному пониманию закона, а также его применению.

Профессиональное толкование – это толкование, даваемое юристами по различным вопросам применения уголовно-правовых норм. Такое толкование не влечет никаких юридических последствий.

Такое толкование по существу помогает уяснить смысл, вложенный в уголовно-правовую норму.

Обыденное толкование – это толкование, осуществляемое на бытовом уровне любым непрофессиональным участником правоотношений.

По способам (приемам) толкование бывает *грамматическим, систематическим и историческим*.

Грамматическое толкование заключается в уяснении содержания закона, путем правильного понимания терминов и понятий с грамматической, синтаксической и этимологической (значения и смысла отдельных терминов, слов и понятий, употребляемых в норме закона) сторон.

Систематическое толкование состоит в уяснении смысла той или иной правовой нормы путем сопоставления ее с другими уголовно-правовыми нормами, а также в установлении ее места и значения в общей системе действующего уголовного законодательства, отграничения от других, близких по содержанию законов.

Историческое толкование сводится к выяснению обстоятельств и причин, обусловивших принятие уголовного закона, а также задач, стоящих перед ним в процессе его применения, сопоставление действующих уголовно-правовых норм с их предшествовавшими аналогами.

По объему толкование подразделяют на: ограничительное, распространительное и буквальное.

Ограничительным является толкование, при котором содержанию закона придается более узкий смысл, чем это охватывается буквальным текстом этого закона.

В процессе **распространительного** толкования закону придается более широкий смысл, нежели это буквально определено непосредственно в его тексте.

Буквальным толкованием признается уяснение смысла и содержания закона в точном соответствии с его текстом.

ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Категории преступлений по УК РФ.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е. Н. Бархатова, С. В. Габеев, Р. А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-ku\Эл. библи. для учебы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Гарбатович Д.А. Задачи и принципы уголовного закона // Российская юстиция. 2019. № 5. С. 52 – 54.

2. Кадников Н.Г. Категоризация преступлений в зависимости от их тяжести как основа построения многих институтов общей части уголовного права // Уголовное право. 2017. № 4. С. 59 - 61.

3. Смирнов А.М. О понятии преступления в Уголовном кодексе Россий-

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и признаки преступления

Традиционно в науке уголовного права сформировалось три подхода к определению понятия преступления.

В соответствии с первым подходом, выработанным классической школой уголовного права и носящим название **формального** (нормативного), преступлением признается деяние, запрещенное уголовным законом под страхом наказания. В основе такого подхода лежат уголовно-правовые идеи Ч. Беккария, Г. Гегеля, И. Канта, Л. Фейербаха.

Согласно второму подходу – **материальному**, преступлением признается общественно опасное, вредоносное деяние. Природа материального подхода заключается в указании на общественную опасность преступления. Материальное понятие преступления получило свое развитие в социологической школе уголовного права.

Третий подход к определению понятия преступления носит название **материально-формального** (комбинированного). По своей сути он объединяет материальный признак преступления (указание на общественную опасность деяния) и формальный (нормативный) признак преступления (указание на запрещенность уголовным законом). Этот подход к определению понятия преступления закреплен в действующем уголовном законодательстве РФ.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ, преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания.

По смыслу ч. 1 ст. 14 УК РФ преступление как правовое явление характеризуется определенными признаками:

1. Виновностью.
2. Общественной опасностью.
3. Уголовной противоправностью.
4. Наказуемостью.

Винность означает наличие вины в совершенном лицом деянии. Общественно опасное и противоправное деяние может быть признано преступлением только в том случае, если оно было совершено виновно, то есть осознанно. Это исключает объективное вменение, то есть привлечение к уголовной ответственности лица без установления его вины. В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. При невиновном совершении деяния, независимо от наступивших последствий, содеянное не является преступлением. Виновным может быть признано только такое лицо, которое в силу своего возраста и психического состояния способно осознавать противоправность и общественную опасность своего деяния (действия и бездействия) и руководить им. Поэтому не могут быть признаны преступлением деяния, совершенные малолетними и невменяемыми лицами.

Общественная опасность деяния заключается в том, что преступление всегда посягает на особо важные общественные ценности, определенные как объект уголовно-правовой защиты в Особенной части Уголовного кодекса РФ. Общественная опасность означает способность противоправного деяния причинять вред (создавать реальную угрозу причинения вреда) охраняемым уголовным законом интересам.

Содержание общественной опасности раскрывается с помощью качественной и количественной характеристик.

Характер общественной опасности деяния (качественный признак) определяется содержанием и важностью объекта посягательства, видом причиненного ущерба, а также формой вины. Степень общественной опасности деяния, напротив, представляет собой количественный показатель, который определяется величиной (размером) причиненного преступлением ущерба, способом его причинения, мотивами и целями посягательства, а также временем и обстановкой совершения деяния.

Чем ценнее объект, на которое посягает лицо, тем выше степень общественной опасности преступного деяния. По степени обществен-

ной опасности преступное деяние отличается от административного, дисциплинарного и гражданско-правового проступков. Их меньшая общественная опасность определяется тем, что они либо причиняют ущерб менее важным общественным отношениям, благам и интересам (объекту), либо причиняемый вред незначителен, а причиняемый преступлением вред в отличие от иных правонарушений или аморальных поступков является существенным. Характер и степень общественной опасности деяний конкретизируется в нормах Особенной части УК РФ, в которых дается описание признаков конкретных преступлений и формулируются их составы.

В практике случаются такие ситуации, когда внешне деяние проявляется как преступление, но юридически не признается таковым. Такое деяние в теории и практике уголовного права именуется **малозначительным**. Часть 2 ст. 14 УК РФ устанавливает: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности».

Малозначительное деяние не будет признаваться преступлением при соблюдении двух условий. Во-первых, оно должно формально подпадать под признаки преступления, предусмотренного уголовным законом. То есть во внешнем проявлении данное деяние должно быть противоправным. Во-вторых, в нем отсутствует общественная опасность, поскольку ущерб или вред, причиненный деянием, незначительный. Конечно, определенный вред в малозначительных деяниях имеют место. Но они носят гражданско-правовой, административный, дисциплинарный, характер. Малозначительные деяния лишь тогда не признаются преступными, если малозначительность была и объективной, и субъективной, т.е. когда лицо желало совершить именно малозначительное деяние, а не потому, что по не зависящим от этого лица обстоятельствам не наступили более тяжкие последствия. В противном случае ответственность наступает за покушение на то преступление, совершить которое лицо намеревалось.

Уголовная противоправность означает то, что совершенное деяние может быть признано преступлением лишь в том случае, если

оно предусмотрено в уголовном законе в виде запрета на определенное действие либо бездействие. Иными словами, под уголовной противоправностью понимается запрещенность деяния уголовно-правовой нормой под угрозой наказания. Отсутствие противоправности деяния лишает его общественной опасности. Поэтому противоправность деяния как признак преступления служит юридическим выражением общественной опасности содеянного. Общественная опасность и противоправность деяния, признаваемого преступлением, тесно связаны друг с другом.

Деяние выступает как акт внешнего поведения лица, совершенного в форме действия или бездействия. Действие представляет собой активное и осознанное поведение лица. Оно проявляется в различных телодвижениях, использовании предметов, орудий, механизмов, словесных высказываниях. Бездействие представляет осознанное, волевое, пассивное поведение лица, состоящее в невыполнении возложенной на него обязанности действовать определенным образом. При выяснении вопроса о том, является ли бездействие противоправным, следует ответить на следующие вопросы: должно ли было лицо в данной ситуации действовать определенным образом, но бездействовало, и могло ли? Обязанность действовать определенным образом вытекает из законодательно возложенной обязанности действовать определенным образом, из той социальной роли, которую выполняет лицо, должностного положения, решения официальных органов и т.д. При уяснении возможности действовать в конкретной ситуации следует учитывать обстановку, в которой оказалось лицо, технические, материальные и иные возможности, профессиональные навыки и умения и т.д. Так, врача, не оказавшего помощь больному, можно привлечь к ответственности по ст. 124 УК РФ только в том случае, когда у него была объективная возможность оказать помощь больному, например, был доступ в помещение, в котором находился больной.

Как действие, так и бездействие образуют волевой поступок человека, обусловленный определенной мотивированностью и проявлением свободы воли лица. Поведение бессознательное либо под влия-

нием непреодолимой силы исключает свободное волеизъявление, а поэтому оно не может образовать преступление.

Не являются также деянием психические процессы, происходящие в сознании лица, в результате чего, различные мысли, взгляды и даже намерения, сколь бы порочны они ни были, не могут быть признаны преступным деянием, если они не начали воплощаться в жизнь.

Наказуемость означает, что за каждое общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, должна наступать уголовная ответственность в виде строго определенных в санкции конкретной статьи лишений либо ограничений. Объявляя то или иное деяние в качестве преступления, государство устанавливает и соответствующие меры уголовного наказания за их совершение. Примененное законодателем при характеристике понятия преступления словосочетание «под угрозой наказания» предполагает возможность назначения наказания, которая в одних случаях может быть реализована, а в других нет (например, в случае применения указанных в уголовном законе оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания). Следовательно, наказуемость – это не только реальное наказание, назначаемое судом за совершение конкретного преступления, но и возможность применения наказания за совершенное преступление.

Ряд авторов выделяют такой признак преступления, как **деликтоспособность** лица, совершившего преступление, под которой принято понимать способность физического лица нести ответственность за вред, причиненный преступлением. Это означает, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, должно соответствовать определенным требованиям, указанным в законе. К таким обязательным признакам относятся: возраст и вменяемость. В некоторых составах преступлений к вышеуказанным признакам могут добавляться еще и определенные требования, связанные с правовым статусом (наличие специального субъекта).

Таким образом, преступлением может называться только такое деяние, которое содержит все без исключения вышеперечисленные признаки.

Следует отграничивать понятие преступления от понятия преступности.

Преступность – это исторически изменчивое, социальное, уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность всех совершенных преступлений в государстве или отдельном регионе за определенный период.

Преступность немыслима без конкретных преступлений, поэтому связь между этими понятиями неразрывна. Качественные и количественные показатели преступности влияют на уголовную политику государства в целом, в том числе и на криминализацию и декриминализацию преступлений.

Вопрос 2. Классификация преступлений

В науке уголовного права классификация преступлений осуществляется по различным основаниям: объекту посягательства, субъекту (в зависимости от пола, возраста и специальных признаков субъекта), форме вины (умышленные и неосторожные), по объективной стороне (одномоментные, продолжаемые, длящиеся; совершаемые путем действия либо бездействия) и др.

Так, в основе деления преступлений по объекту посягательств все преступления подразделяются на виды, объединенные в разделы (родовой объект) и главы (видовой объект) Уголовного кодекса РФ.

По родовому объекту преступления классифицируются на преступления: 1) против личности; 2) в сфере экономики; 3) против общественной безопасности и общественного порядка; 4) против государственной власти; 5) против военной службы; 6) против мира и безопасности человечества.

В свою очередь по видовому объекту, например преступления в сфере экономики подразделяются на преступления: 1) против собственности; 2) в сфере экономической деятельности; 3) против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния преступления подразделяются на четыре категории: 1) преступления небольшой тяжести; 2) преступления средней степени тяжести; 3) тяжкие; 4) особо тяжкие.

Вопрос 3. Категории преступлений по УК РФ

Категории преступлений (ст. 15 УК РФ):

1. Преступления небольшой тяжести.
2. Преступления средней тяжести.
3. Тяжкие преступления.
4. Особо тяжкие преступления.

Преступление небольшой тяжести – умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15 УК РФ). (См.: Таблицу № 4.1).

Преступление средней тяжести – умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы (ч. 3 ст. 15 УК РФ).

Тяжкие преступления – умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ), и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

Особо тяжкие преступления – умышленные деяния, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (ч. 5 ст. 15 УК РФ).

Особо тяжкие преступления могут совершаться только умышленно. Остальные преступления могут быть совершены умышленно и по неосторожности.

Правовое значение категоризации преступлений заключается в следующем:

- учитывается при установлении видов рецидива преступлений,
- уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям,

- преступным сообществом может быть признано сплоченное организованное объединение, созданное для совершения тяжких и особо тяжких преступлений,

- определение вида исправительного учреждения при выборе наказания – лишение свободы на определенный срок,

- сроки давности привлечения к уголовной ответственности,

- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки,

- сроки погашения судимости.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ статья 15 УК РФ дополнена частью 6, в которой предусматривается право суда при наличии смягчающих и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств и с учетом фактических обстоятельств преступления изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну ступень. При этом суд должен учитывать следующие условия:

- за совершение преступления средней тяжести осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание;

- за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание;

- за совершение особо тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Таким образом, реализуя принцип справедливости, суд может в каждом конкретном случае совершения преступления самостоятельно оценивать категорию тяжести преступлений.

Таблица № 4.1.

Категории преступлений

Категория преступления	Форма вины	Максимальное наказание
Небольшой тяжести	умышленные и неосторожные деяния	максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы
Средней тяжести	умышленные деяния	максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, <u>не превышает</u> пяти лет лишения свободы
	неосторожные деяния	максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, <u>не превышает</u> десяти лет лишения свободы
Тяжкие	умышленные деяния	максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, <u>не превышает</u> десяти лет лишения свободы
	неосторожные деяния	максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, <u>не превышает</u> пятнадцати лет лишения свободы
Особо тяжкие	умышленные деяния	предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок <u>свыше</u> десяти лет или более строгое наказание

ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и элементы состава преступления.
2. Виды составов преступлений.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Благов Е.В. Признаки состава преступления: традиции и реальность // Lex russica. 2017. № 6. С. 156 - 165.

2. Гарбатович Д.А. Общественная опасность и состав преступления // Российский судья. 2019. № 10. С. 9 - 12.

3. Ораздурдыев А.М. Классификация составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности деяния // Российский следователь. 2019. № 8. С. 49 - 54.

4. Рарог А.И. О количественных признаках состава преступления // Уголовное право. 2017. № 4. С. 100 - 103.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и элементы состава преступления

В отличие от общего понятия преступления, выражающего социальное явление, состав преступления является юридическим понятием, дающим возможность понять, какое конкретное преступление совершено.

Понятие состава преступления в уголовном законодательстве не содержится, хотя сам термин используется для обозначения понятия в ряде норм уголовного и уголовно-процессуального закона. Оно выработано в теории уголовного права.

Состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления включает в себя две группы признаков, характеризующих преступление с внешней и внутренней стороны: объективные (внешние) и субъективные (внутренние). Каждая из этих групп состава преступления содержит в себе составные части, именуемые элементами состава преступления. Признаки состава преступления находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Они указывают отличительные особенности каждого состава и позволяют отграничивать их друг от друга.

Таким образом, **элемент состава преступления** – это группа однородных юридических признаков, характеризующих единое преступление с определенной (внешней или внутренней) его стороны.

Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом. Только в совокупности они могут образовать юридическое основание уголовной ответственности. На это указывает и требование ст. 8 УК РФ, в которой говорится, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ. Отсутствие в содеянном хотя бы одного из указанных эле-

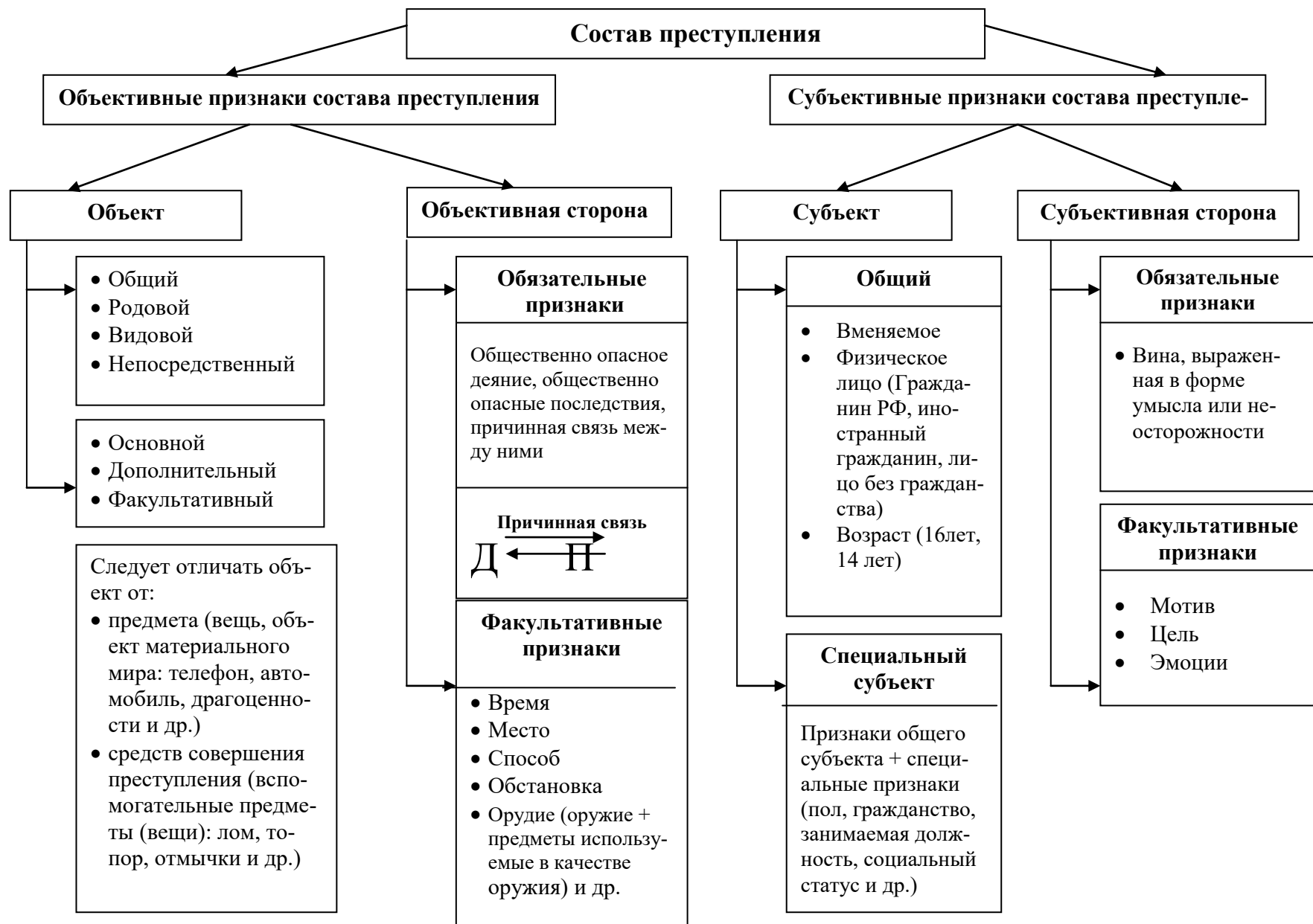
ментов свидетельствует об отсутствии состава преступления в целом, а значит, и об отсутствии основания уголовной ответственности.

Обычно выделяют четыре таких элемента: объект, объективную сторону (входят в объективную группу признаков), субъект и субъективную сторону (входят в субъективную группу признаков) состава преступления (См.: Рисунок 5.1).

Рисунок № 5.1



По степени обязательности каждый элемент состава преступления характеризуется обязательными (конструктивные, необходимые) и факультативными признаками (См.: Рисунок № 5.2). К обязательным относят такие признаки, наличие которых обязательно в любом составе преступления, независимо от вида преступления (например: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, вина, возраст, вменяемость и др.). К факультативным признакам относят признаки, используемые при конструировании не всех, а только некоторых составов преступлений. То есть при характеристике преступлений некоторые из факультативных признаков законодатель может включить в описание состава преступления, а некоторым не придает значения.



Деление признаков состава преступления на обязательные (необходимые) и факультативные является условным и в большей степени связано с тем, какое значение придает законодатель факультативному признаку при формулировании того или иного состава преступления. Этот признак может включаться в конструкцию основного состава преступления и приобретать в этом случае значение обязательного (конструктивного). В этом случае мы говорим об обязательном факультативном признаке.

Отдельные факультативные признаки законодатель конструирует в качестве квалифицирующих признаков состава преступления (например, корыстный мотив убийства в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), а некоторые из признаков выводит за пределы состава и поэтому они не влияют на квалификацию преступления (например, мотив незаконного лишения свободы в ст. 127 УК РФ). В этом случае они не утрачивают своего значения и учитываются при назначении наказания.

Значение состава преступления для теории и практики уголовного права заключается в том, что:

1. Наличие всех признаков состава преступления в деянии является основанием уголовной ответственности.
2. По обязательным признакам, содержащимся в составе конкретного преступления, осуществляется процесс квалификации преступления.
3. Позволяет отграничить преступление от иных правонарушений, а также одно преступление от другого.
4. С помощью состава преступления, определяются пределы наказуемости преступления.
5. Позволяет определить категорию тяжести совершенного преступного деяния.

Вопрос 2. Виды составов преступлений

В теории уголовного право все составы преступлений принято подразделять на **виды** по следующим основаниям:

1. По характеру и степени общественной опасности преступлений.
2. По способу описания.
3. По особенностям структуры составов преступлений.

1. По характеру и степени общественной опасности преступлений составы подразделяются на: основной, квалифицированный и привилегированный составы преступлений.

Основной состав преступления – это состав без смягчающих и отягчающих признаков. Данный состав преступления включает в себя существенные и типичные признаки, присущие всем составам преступлений однородной группы (например, ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и др.).

Квалифицированный состав преступления – состав преступления, который, помимо основных признаков, описывающих деяние в качестве преступления, содержит указание на обстоятельства, существенно повышающие опасность совершенного деяния. Это состав с квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 2-3 ст. 111 УК РФ, ч. 2-7 ст. 159 УК РФ и др.).

Привилегированный состав преступления – состав со смягчающими обстоятельствами. Помимо основных признаков преступления, описывающих преступление, он содержит указание на признаки, существенно снижающие общественную опасность преступления. К таким составам относятся, например, составы статей 106-108 УК РФ.

2. По способу описания составы преступлений подразделяются на: простой и сложный.

Простой состав преступления включает в себя указание на один объект, одно деяние, одно последствие и одну форму вины (ст. 105, 158 УК РФ).

Сложный состав преступления – это состав с двумя и более, чаще всего альтернативными объектами (ст. 162 УК РФ), деяниями (например, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), последствиями (ч. 4 ст. 111 УК РФ) и формами вины (п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ).



Рисунок № 5.3. Виды составов преступлений

3. По особенностям структуры составы преступлений подразделяются на: материальный, формальный.

Материальными составами преступлений именуются составы, в объективную сторону которых входят не только описание самого деяния (действия или бездействия), но и указание на общественно опасные последствия. К таким относятся составы статей 105, 111, 285.2, 332 УК РФ и др.

Формальный состав преступления – состав, который содержит описание самого деяния, без указания на его последствия. Объективная сторона деяния формулируется в законе путем описания только признаков самого преступления. Ответственность наступает за сам факт совершения преступного деяния, независимо от наступления последствий (например, составы статей 207, 213, 330.1 УК РФ).

Разновидностями формального состава преступления являются усеченный состав и состав конкретной (реальной) опасности.

Усеченный состав преступления сконструирован таким образом, что момент окончания соответствующего преступления переносится на более раннюю стадию совершения деяния. Преступление считается оконченным с начальным моментом совершения деяния (ст. 162, 163, 209 УК РФ).

Состав конкретной (реальной) опасности - состав преступления, ответственность в котором связана с реальной угрозой причинения конкретного вреда, а не с его реальным причинением (например, состав ч. 1 ст. 122 УК РФ, ст. 124.1 УК РФ).

ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший от преступления.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Карабанова Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 69 - 77. DOI: 10.12737/art_2018_6_7 (www.doi.org).

2. Винокуров В.Н. Понимание объекта преступления и толкование уголовного закона // Современное право. 2017. № 8.

3. Винокуров В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в системе объектов преступления // Российский юридический журнал, 2017. № 1.

4. Винокуров В.Н. Предмет отношений как видовой объект преступления и способы его установления // Современное право. 2018. № 3. С. 87 - 94.

5. Винокуров В.Н. Общественная опасность и объект преступления // Современное право. 2018. № 11. С. 97 - 102.

6. Винокуров В.Н., Федорова Е.А. Потерпевший от преступления как признак состава преступления: квалификация деяний, конструирование норм и пределы уголовной ответственности // Современное право. 2019. № 6. С. 110 - 118.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие объекта преступления

Объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено опасное деяние и которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда.

Круг общественных отношений, взятых под уголовно-правовую охрану, не является статическим. Изменения в экономической, социальной, политической и иных сферах жизни общества порождают возникновение новых отношений, меняется содержание и значение ранее существовавших. Это влечет за собой криминализацию и декриминализацию деяний, а, следовательно, включение новых статей в структуру Уголовного кодекса РФ или исключение утративших юридическую силу.

Значение объекта преступления заключается в том, что:

1. Являясь одним из элементов состава преступления, он входит в основание уголовной ответственности.
2. Правильное определение объекта посягательства предоставляет возможность определить юридическую природу конкретного преступления.
3. Правильное определение объекта посягательства имеет значение в определенных случаях для ограничения сходных между собой преступлений и их правильной квалификации.
4. Является одним из критериев ограничения преступлений от иных правонарушений.

Вопрос 2. Виды объектов преступления

Виды объектов преступления можно классифицировать: 1) по вертикали и 2) по горизонтали (См.: Рисунок № 6.1).

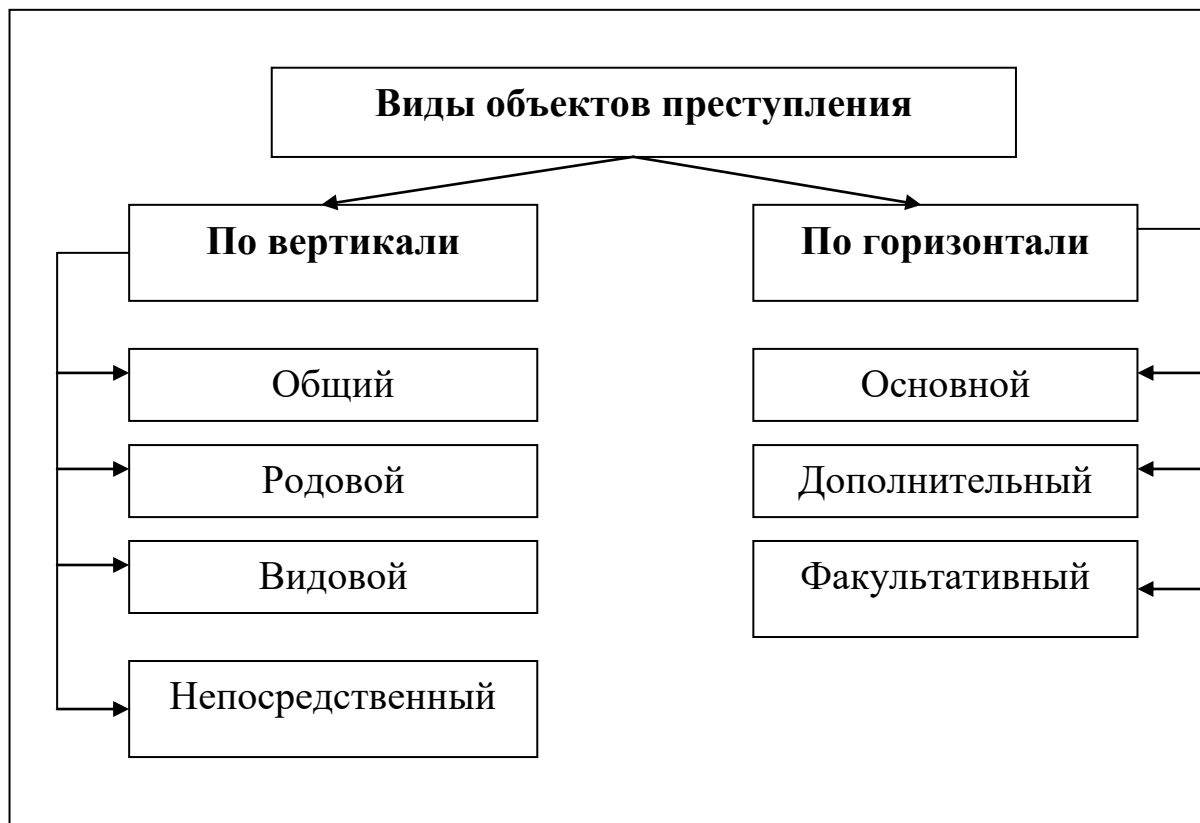


Рисунок 6.1. Виды объектов преступления.

Классификация объектов преступления по вертикали. По вертикали объекты преступления принято делить на: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект преступления – это совокупность всех благ и интересов, охраняемых уголовным законом от преступления.

Статья 2 УК РФ, определяя задачи УК РФ, по существу содержит перечень наиболее значимых объектов преступления. К ним законодатель относит: 1) права и свободы человека и гражданина; 2) собственность; 3) общественный порядок и общественную безопасность; 4) окружающую среду; 5) конституционный строй Российской Федерации; 6) мир и безопасность человечества. В то же время в этой норме указаны не все объекты уголовно-правовой охраны. Их обоб-

щенный перечень дополняется и конкретизируется в названиях разделов и глав Особенной части УК РФ.

По содержанию эти общественные отношения, можно подразделить на следующие группы: 1) обеспечивающие охрану личности, 2) общества, 3) государства, 4) мира и безопасности человечества.

Родовой объект преступления является определяющим в оценке роли соответствующей группы однородных отношений в жизни людей и, соответственно, в установлении характера общественной опасности преступного деяния, следовательно, позволяет уяснить значимость уголовно-правовой охраны той или иной группы отношений. Кроме того, родовой объект выступает своеобразным критерием, позволяющим провести научную и законодательную классификацию преступлений и норм уголовного права, предусматривающих уголовную ответственность за их совершение. Именно с учетом родовых объектов преступления построена, в частности, система Особенной части ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом нормы, устанавливающие ответственность за посягательство на один и тот же родовой объект, объединены по общему правилу в одну главу Особенной части. Характер общественной опасности преступлений, направленных на один и тот же родовой объект, предопределяет, кроме указанного, очередность (последовательность) расположения соответствующих глав в Особенной части УК РФ в зависимости от сравнительной важности для человека, людей, общества тех или иных общественных отношений. Кроме того, родовой объект позволяет правильно определить в системе уже действующего законодательства место вновь принимаемых уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за те или иные преступные посягательства.

Видовой (групповой) объект преступления — группа «родственных» (сходных) по объективным признакам общественных отношений, которые в силу этого охраняются одним комплексом уголовно-правовых норм.

Например, видовым объектом преступления против человека является жизнь потерпевшего. Видовой объект преступления является составной частью родового объекта, и потому он должен лежать в

плоскости родового объекта и находиться в пределах его объема содержания.

Значение видового объекта преступления состоит в следующем: а) он конкретизирует содержание и функции родового объекта преступления; б) на его основе зачастую проводится выделение групп преступлений в пределах глав Особенной части УК РФ; в) он позволяет отграничивать сходные по объективным и субъективным признакам (по объекту и субъекту) преступления; г) с его помощью определяется место вновь созданных уголовно-правовых норм в соответствующих главах действующего Уголовного кодекса; д) нередко он учитывается при квалификации преступлений, так как в зависимости от значимости общественных отношений, на которые произошло преступное посягательство, и характера общественной опасности преступления разграничиваются внешне сходные преступления.

Непосредственный объект - это конкретное общественное отношение, тот или иной интерес или благо, охраняемое уголовным законом, на которое непосредственно совершается преступное посягательство, в результате чего ему причиняется вред либо создается возможность причинения такого вреда. По непосредственному объекту Особенная часть делится на статьи. Как составная часть родового объекта непосредственный объект связывает преступление определенного вида с соответствующей группой преступлений, объединенных признаками родового объекта. Например, если при убийстве родовым объектом будет личность потерпевшего, то непосредственным объектом является жизнь конкретного человека.

При совершении некоторых преступлений родовой и непосредственный объекты совпадают. Так, при краже чужого имущества как непосредственным, так и родовым объектом является чужая собственность.

В реальной жизни нередко преступления могут посягать одновременно на несколько объектов. В таком случае законодатель один из объектов выводит на первое место, делая его основным непосредственным объектом. Остальные объекты будут выступать в качестве дополнительных. Выбор основного объекта обусловлен направленностью преступного деяния. Например, при разбое (ст. 162 УК РФ) ви-

новный, совершает посягательство на чужое имущество, при этом одновременно создается угроза жизни и здоровью личности. Но так как основной умысел направлен на чужую собственность, а жизнь и здоровье остаются на втором плане, законодатель включает это преступление в главу 21 УК «Преступления против собственности». При разбое собственность выступает в качестве основного непосредственного объекта, а жизнь и здоровье личности - дополнительного. Следует иметь в виду, что значение дополнительного объекта при совершении преступления неодинаково. В одних случаях наличие дополнительного объекта является обязательным признаком, а в других – дополнительный объект носит вспомогательный характер. Например, при разбое наличие дополнительного объекта в виде жизни и здоровья является обязательным признаком состава преступления, а при изнасиловании жизнь и здоровье выступает в качестве дополнительного объекта, носящего вспомогательный характер и выступающего только как факультативный признак, дополнительно квалифицирующий данное преступление, но не влияющий на общую квалификацию.

Важное значение в уголовном праве имеет понятие «предмета преступления», который, в отличие от объекта преступления, находит свое выражение в конкретной материальной или физической форме внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник.

Классификация объектов преступления по горизонтали.

По горизонтали объекты преступления подразделяются на: основной, дополнительный и факультативный.

Основной объект характеризует общественное отношение, для защиты которого, принималась конкретная норма и на причинение вреда которому, прежде всего, направлено преступление. Как правило, основной объект совпадает по содержанию с родовым объектом.

Дополнительный объект – объект, которому наряду с основным причиняется вред. Он указывается в конкретной уголовно-правовой норме, либо используется для конструирования квалифицированных составов преступлений. Например, в ст. 162 УК РФ, устанавливающей ответственность за разбой, в качестве основанного объекта посягательства выступают общественные отношения, направленные на охрану собственности, в качестве дополнительного объекта

– общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека. Такие преступления называются **двубъектными (многообъектными) преступлениями**.

Факультативный объект преступления – это конкретное общественное отношение, которому причиняется вред наряду с основным и дополнительным объектами. Отличие от дополнительного объекта заключается в том, что факультативный объект не входит в конструкцию основного состава преступления, указывается в альтернативной форме. Как правило, он выступает в качестве квалифицирующего признака и не всегда терпит вред (либо создается угроза причинения такого вреда) при совершении данного преступления. Например, основной состав ст. 111 УК РФ предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В то же время особую опасность представляет собой данное преступление, совершенное из хулиганских побуждений (п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ). Известно, что ответственность за хулиганство как самостоятельное преступление установлено ст. 213 УК РФ. Учитывая тот факт, что определенная часть преступлений, направленных на причинение тяжкого вреда здоровью, совершается из хулиганских побуждений, законодатель предусмотрел данный признак в качестве квалифицирующего. В данном конкретном случае общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок выступают в качестве факультативного объекта, не характерного для других случаев причинения тяжкого вреда здоровью.

Причинение вреда факультативному объекту преступления в одних случаях влияет на квалификацию преступления, в других учитывается судом при назначении наказания и свидетельствует о более высокой общественной опасности преступления.

Вопрос 3. Предмет преступления и потерпевший от преступления

От объекта преступления следует отличать предмет преступления и потерпевшего от преступления.

Предмет преступления – предмет внешнего мира (вещь), непосредственно воздействуя на который лицо осуществляет посягательство на конкретный объект.

Предмет преступления – это те конкретные вещи, на которые направлено посягательство. Например, при краже (ст. 158 УК РФ) предметом преступления выступают похищенные вещи. Предмет преступления является факультативным признаком преступления. Он выступает материальной формой, условием существования общественных отношений. Правильное определение предмета позволяет нам отграничивать преступления друг от друга.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, которые также можно охарактеризовать как вещи, но они используются преступником для совершения преступления (пистолет, набор отмычек, лом, отрезок проволоки и др.). Одна и та же вещь может в одних преступлениях выполнять роль предмета преступления, в других выступать в качестве орудия или средства. Так, пистолет при его хищении выступает в качестве предмета преступления в ст. 226 УК РФ и в качестве орудия в ст. 105 УК РФ.

В посягательствах на личность выделять предмет преступления не принято. Человека, пострадавшего от преступления, нельзя отождествлять с вещью. Поэтому он именуется **потерпевшим**.

ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Признаки объективной стороны преступления.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Кашепов В.П. Судебные ошибки при квалификации объективной стороны состава преступления // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2018. Вып. 23. С. 148 - 160.

2. Кашепов В.П. Судебные ошибки при квалификации объективной стороны состава преступления // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2018. Вып. 23. С. 148 - 160.

3. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 256 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и значение объективной стороны преступления

Человеческое поведение имеет внешние и внутренние признаки. Оно представляет собой единство психического содержания и внешней формы выражения этого содержания, которая проявляется в конкретных поведенческих актах. Последние могут иметь правомерный и неправомерный характер.

Объективная сторона деяния – это внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект.

Объективная сторона включает следующие юридически значимые **признаки**, носящие обязательный и факультативный характер. К обязательным признакам относятся: общественно опасное деяние (действие и бездействие), преступное последствие, причинная связь между действием (бездействием) и последствиями (для материальных составов преступлений). Для формальных составов преступлений в качестве обязательного признака выступает только общественно опасное деяние. К факультативным признакам относятся: время, место, способ, орудия, обстановка совершения преступления. Их значение в объективной стороне преступления различно. Так, факультативные признаки состава преступления имеют значение для квалификации только в тех случаях, когда они предусмотрены в законе в качестве признаков преступления. В остальных случаях они могут учитываться судом при назначении наказания (См.: Рисунок 7.1).

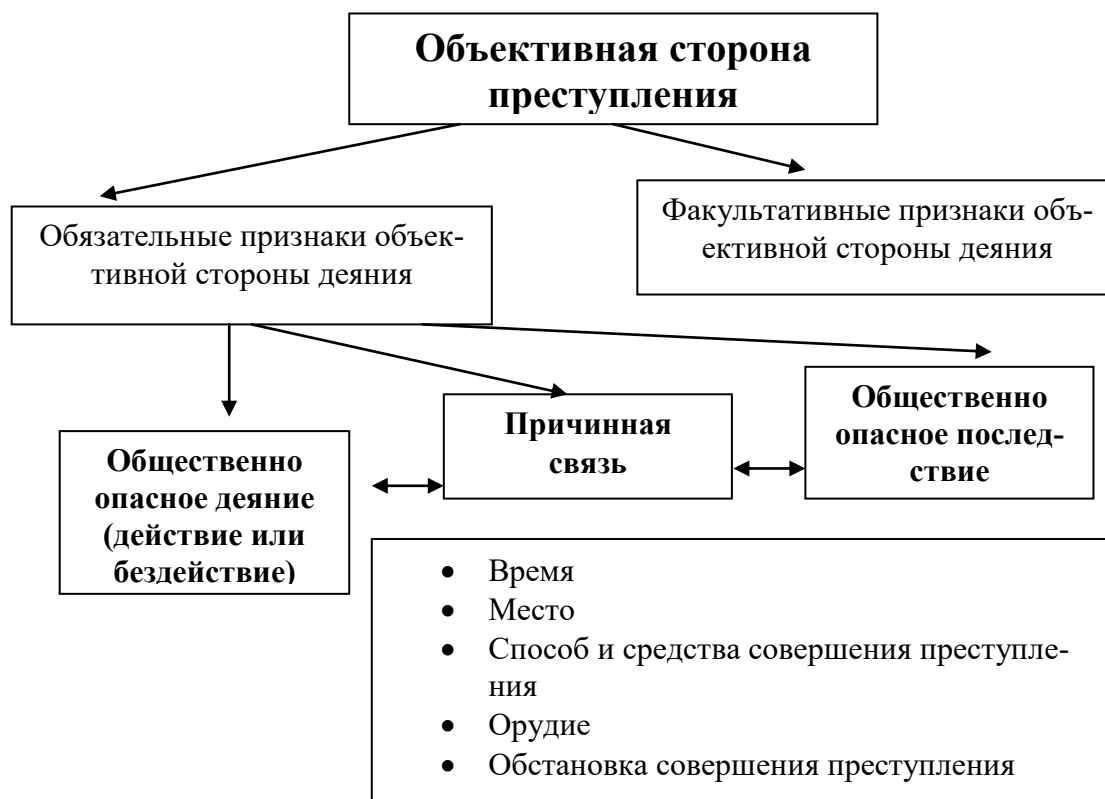


Рисунок 7.1. Объективная сторона преступления

Обязательные признаки объективной стороны преступления. Основным содержанием объективной стороны преступления являются деяние, представляющее наиболее существенную ее часть. Деяние объединяет остальные признаки объективной стороны преступления и представляет собой волевой акт поведения человека, выраженный либо в запрещенном уголовным законом действии, либо в запрещенном уголовным законом бездействии.

Уголовный кодекс РФ устанавливает исчерпывающий перечень общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями.

Говоря об общественно опасном действии, закон предусматривает активное поведение лица, которое включает в себя не только различные его телодвижения, но и процессы, направляемые им, например, поведение животных, действия механизмов или других лиц.

Значение объективной стороны состава преступления:

- 1) является элементом состава преступления;
- 2) служит основанием разграничения составов преступлений;
- 3) способствует определению объекта преступления, а также вида преступного умысла;

4) способствует отграничению преступления от других видов правонарушений (по способу, ущербу).

ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие субъекта преступления.
2. Признаки субъекта преступления.
3. Специальный субъект преступления.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Долгих Т.Н. Понятие и признаки субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления // СПС «КонсультантПлюс». 2020.

2. Панарина В.В. Общественно опасные деяния, совершаемые лицами, не обладающими свойствами субъекта преступления // Уголовное судопроизводство. 2018. № 3. С. 33 - 38.

3. Проценко С.В. О субъективной стороне и субъекте преступления как элементах состава преступления // Российский следователь. 2016. № 14. С. 18 - 23.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие субъекта преступления

Одним из основных элементов состава преступления в уголовном праве признается *субъект преступления*. Понятие субъекта дается в ст. 19 УК РФ.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, с которого наступает уголовная ответственность.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Юридическое значение данных понятий не совпадает. Субъект преступления – один из элементов состава преступления, при отсутствии признаков которого отсутствует состав преступления. Личность преступника – понятие собирательное, выработанное криминологической наукой, включающее социальные, нравственно-психологические, физические свойства и качества человека. Данные признаки преступления не охватываются конструкцией конкретно состава преступления, но могут учитываться при назначении наказания.

Вопрос 2. Признаки субъекта преступления

Субъектом преступления может быть только *физическое лицо*, то есть человек. Юридические лица (предприятия, учреждения, организации и объединения), а также животные субъектом преступления быть не могут. Если животные причиняют вред здоровью человека, они могут выступать только в качестве орудия преступления, и уго-

ловной ответственности за это подлежат хозяин животного или иное лицо, непосредственно отвечающее за поведение этого животного.

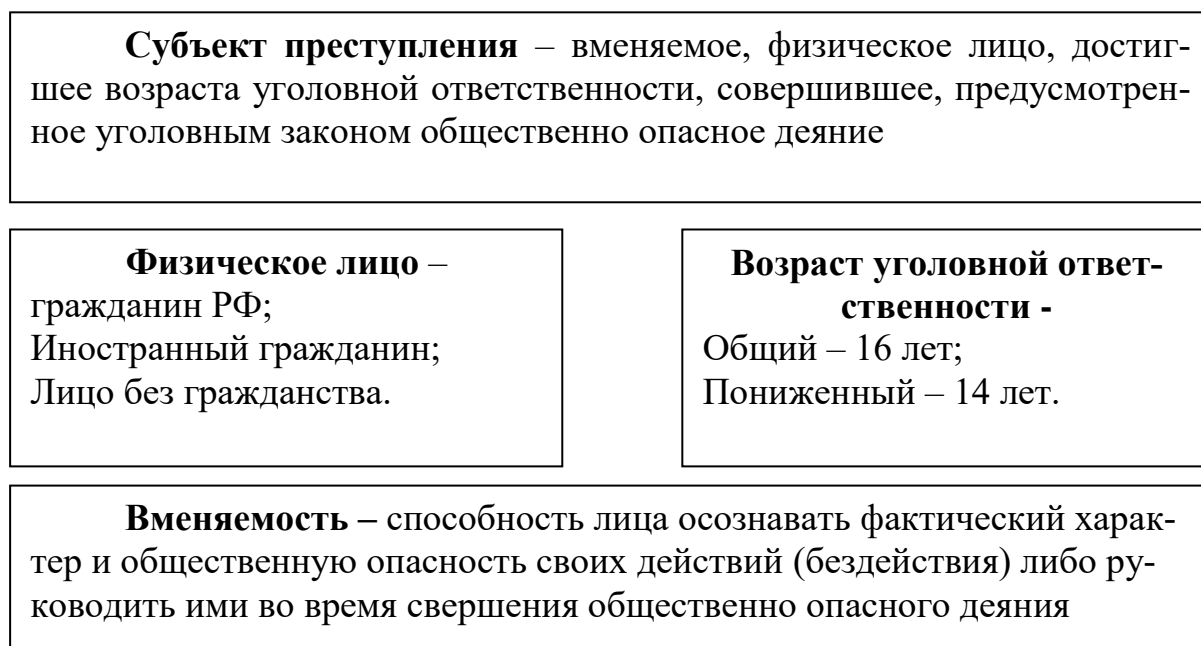


Рисунок 8.1. Признаки субъекта преступления

Субъектом преступления может быть только лицо, обладающее способностью осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Эти обстоятельства признаются в уголовном праве критериями *вменяемости*. **Вменяемость** является необходимым признаком, который определенным образом характеризует субъекта преступления, определяя его способность осознавать в момент совершения деяния его общественно опасный характер, отдавать отчет своим действиям либо бездействию и возможность руководить ими.

В уголовном законе отсутствует определение вменяемости. Статья 21 УК РФ говорит лишь о невменяемости, в соответствии с которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Таким образом, можно сделать вывод, что вменяемость напрямую зависит от состояния пси-

хики человека и его способности осознавать свои действия и руководить ими.

Вменяемость характеризуется двумя критериями:

- юридическим (психологическим) и
- медицинским (биологическим).

Юридический (психологический) критерий означает способность лица понимать фактические обстоятельства совершаемого деяния и его социальную значимость, то есть общественно опасный характер содеянного, а также способность лица руководить своими поступками. **Медицинский (биологический) критерий** определяет состояние психики субъекта во время совершения преступления. Лишь наличие этих двух критериев позволяет констатировать вменяемость субъекта.

Как и вменяемость, **невменяемость** характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

Медицинский (биологический) критерий невменяемости, согласно положениям ч. 1 ст. 21 УК РФ, характеризуется:

- а) хроническим психическим расстройством;
- б) временным психическим расстройством;
- в) слабоумием;
- г) иным болезненным состоянием психики.

Хроническое психическое расстройство характеризуется наличием у лица длительным, постоянным болезненным состоянием, которое носит затяжной характер, например, эпилепсия, шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, сифилис мозга, прогрессивный паралич и т.д.

Временное психическое расстройство представляет собой нестойкое, быстро развивающееся психическое заболевание временного характера, отличающееся внезапным его началом и кратковременностью течения, например, белая горячка, патологический аффект, патологическое опьянение, реактивное состояние как результат глубоких эмоциональных переживаний и др. Временное психическое расстройство исключает вменяемость только на период расстройства.

Слабоумие характеризуется неполноценностью умственной деятельности в результате врожденного или приобретенного недоразвития интеллекта.

Иное болезненное состояние психики охватывается различного рода заболеваниями психического характера, например, неврозами, психопатиями, психическими изменениями личности в результате глухонемой и т.д., а также другими острыми заболеваниями, повлекшими расстройство психики, например, бредовыми и галлюцинозными явлениями на почве тяжелого инфекционного заболевания, высокой температуры и т.п.

Юридический (психологический) критерий невменяемости состоит в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния (интеллектуальный момент) либо неспособность этого субъекта руководить своими действиями или бездействием (волевой момент). Он складывается из двух признаков:

- *интеллектуального*, который характеризуется неспособностью лица осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), но могущего руководить ими;

- *волевого*, заключается в способности осознавать лицом противоправность своих действий (бездействия), но в неспособности руководить ими.

Медицинский (биологический) критерий невменяемости устанавливается на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы.

Юридический (психологический) критерий позволяет сделать окончательный вывод о наличии или отсутствии невменяемости.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 21 УК РФ к лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

В ст. 22 УК РФ законодатель предусмотрел возможность привлечения к уголовной ответственности вменяемых лиц, которые во время совершения преступления в силу психического расстройства не могли

в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Уголовный закон предписывает суду учитывать особое психическое состояние лица в момент совершения преступления, что может служить основанием для смягчения наказания. При этом суд должен учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень психического расстройства лица, совершившего преступление, и все другие обстоятельства дела. В этих случаях суд может наряду с наказанием, а также в случаях освобождения от наказания назначить принудительные меры медицинского характера.

Законодатель рассматривает также уголовную ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Согласно требованиям ст. 23 УК РФ такие лица несут уголовную ответственность на общих основаниях.

Возраст наступления уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ ответственности подлежат лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. Вместе с тем часть 2 данной статьи устанавливает исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати лет. Круг этих преступлений определен законодателем с учетом того, что подросткам, достигшим 14-летнего возраста по уровню их развития вполне доступно понимание общественной опасности указанных в данной статье деяний. Все эти составы характеризует относительно высокая степень общественной опасности (большинство из них относятся к преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким), они распространены среди несовершеннолетних, совершаются с прямым умыслом.

В некоторых случаях для наступления уголовной ответственности требуется, чтобы лицо достигло более старшего возраста. Так, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), уклонение от прохождения военной или альтернативной службы (ст. 328 УК РФ) и др. уголовная ответственность наступает с 18 лет. В случаях вынесения судьями неправосудных приговоров и решений (ст. 305 УК РФ) необходимо достижение виновным 25 лет,

поскольку это минимально-допустимый возраст, при достижении которого, гражданин Российской Федерации может быть судьей¹ (ст. 4).

Для решения вопроса о возрасте виновного следует руководствоваться документами о рождении, а при их отсутствии - заключением медицинской экспертизы. При этом лицо считается достигшим определенного возраста не в день своего рождения, а в день, следующий за днем рождения, то есть, начиная со следующих суток. В случае когда возраст обвиняемого несовершеннолетнего устанавливается судебно-медицинской экспертизой и день его рождения установить точно не представляется возможным, а устанавливается только месяц, то днем его рождения будет считаться первое число месяца следующего за тем, в котором предположительно родился обвиняемый, если же установлен только год рождения, то лицо будет считаться достигшим уголовной ответственности первого числа, следующего года. Такое положение принято для того, чтобы избежать судебной ошибки при определении возраста наступления уголовной ответственности.

Если несовершеннолетний, хотя и достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Специальным субъектом преступления признается лицо, которое, кроме обязательных общих признаков субъекта преступления, характеризуются дополнительными (специальными) признаками, необходимыми для образования состава преступления определенного вида. Такие признаки могут относиться к служебному положению лица (например, ст.ст. 285-293 УК РФ и др.), полу (ст.ст. 106, 131 УК РФ и др.), характеризовать возраст (ст. 151 УК РФ), профессию (ст. 142 УК РФ), наличие гражданства (ст. 275 УК РФ), особые отношения между потерпевшими и виновными (ст.ст. 106, 157 УК РФ), правовое

¹ О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

положение лица (ст. 314 УК РФ), роль в преступной деятельности (ст. 210 УК РФ) и т.д.

Установление признаков специального субъекта очень важно по тем составам преступлений, в которых они введены в качестве квалифицирующих признаков. Отсутствие рассматриваемых признаков у лица, совершившего деяние, предусматривающее наличие специального субъекта, исключает его уголовную ответственность.

ТЕМА 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие субъективной стороны преступления.
2. Признаки субъективной стороны преступления
3. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Проценко С.В. О субъективной стороне и субъекте преступления как элементах состава преступления // Российский следователь. 2016. № 14. С. 18 - 23.

2. Чернова Н.А. Эмоции в структуре субъективной стороны преступления // Современный юрист. 2016. № 2. С. 108 - 119.

3. Ширяев А.Ю. Косвенный умысел: правовая оценка и доказывание // Законность. 2016. № 12. С. 42 - 45.

Вопрос 1. Понятие субъективной стороны преступления

Преступление характеризуется не только внешними признаками, свойственными объективной стороне преступления, но и признаками, свидетельствующими о психическом отношении лица к содеянному и его последствиям. Эта внутренняя (по отношению к объективной стороне) деятельность свидетельствует о субъективном содержании преступления и характеризует самостоятельный элемент состава преступления – его *субъективную сторону*.

Субъективная сторона преступления представляет собой внутреннее отношение лица к содеянному, выраженное в понимании своих действий и их оценке, а также в желании наступления определенных последствий или в отсутствии такого желания.

Субъективная сторона выражается в вине, а также дополнительно характеризуется целью и мотивом.

Субъективная сторона преступления включает группу юридических признаков, характеризующих психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Эта группа признаков может носить обязательный или факультативный характер (См.: Рисунок 9.1).

Обязательные признаки субъективной стороны состава преступления	Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления
Вина	Мотив
	Цель
	Эмоции

Рисунок 9.1. Признаки субъективной стороны состава преступления

Вопрос 2. Признаки субъективной стороны преступления

Вина является одним из основных признаков преступления (ст. 14 УК РФ). Без вины никто не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Вина – это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемым им действиям (бездействию) и их общественно опасным последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества.

Вина, являясь основным элементом субъективной стороны, включает в себя совокупность интеллекта и воли. Их соотношение определяется *формой вины* и характеризует основное отношение виновного к содеянному. Человек несет уголовную ответственность за свои поступки только в том случае, если он совершает их по собственной воле и отдает отчет своим действиям, а также осознает последствия, к которым такие действия могут привести.

Вина может проявляться в форме умысла и неосторожности. В соответствии с принципом вины, объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ч. 2 ст. 5 УК РФ).

Формы вины в конкретных составах преступлений либо прямо указываются в диспозициях статей Особенной части УК РФ, либо подразумеваются и устанавливаются при анализе конструкции нормы УК РФ. Так, например, если в законе называется цель преступления, то оно может совершаться только с прямым умыслом.

Правовое значение форм вины состоит в том, что они позволяют разграничить преступление и проступок, разграничивают преступления, сходные по объекту и объективной стороне, влияют на индивидуализацию наказания, служат критерием классификации преступлений, влияют на назначение вида исправительного учреждения при отбытии наказания в виде лишения свободы и т.д.

Умышленная форма вины, в свою очередь, делится на два вида: прямой умысел и косвенный умысел.

Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с **прямым умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Прямой умысел содержит в себе два элемента: 1) интеллектуальный, выражающийся в осознании лицом характера общественной опасности своего деяния и в предвидении возможности или неизбежности наступления вредных последствий; 2) волевой, который определяет желание лица наступления данных последствий.

Осознание общественной опасности деяния означает понимание его фактической сути и антиобщественной направленности и вредности. Предвидение наступления определенных общественно опасных последствий в результате деяния и осознание, что они связаны с его действиями (бездействием) характеризуют вину субъекта преступления.

Основное различие между прямым и косвенным умыслом заключается в содержании волевого элемента вины.

Формы и виды вины

Формы вины		Интеллектуальный момент	Волевой момент
Виды			
Умысел	Прямой (ч. 2 ст. 25 УК РФ)	лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий	желало их наступления.
	Косвенный (ч. 3 ст. 25 УК РФ)	лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий	не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично

Неосторожность	Легкомыслие (ч. 2 ст. 26 УК РФ)	лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (« на авось...»)	не желало
	Небрежность (ч. 3 ст. 26 УК РФ)	если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия	не желало

Рисунок 9.2. Формы и виды вины

В соответствии с ч. 3 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с **косвенным умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Косвенный умысел, как и прямой, содержит два элемента: интеллектуальный характеризуется тем, что лицо осознает общественно опасный характер своего поведения и предвидит возможность наступления общественно опасных последствий. *Волевой* элемент состоит в том, что, не желая наступления вредных последствий, лицо, тем не менее, сознательно их допускает либо относится к ним безразлично. В отличие от прямого умысла при косвенном умысле общественно опасные последствия имеют для виновного как бы вторичное значение, поскольку действия его направлены на достижение иной цели, находящейся за рамками данного состава преступления. Сознательно допуская такие последствия, лицо своими действиями создает определенную цепочку событий, приводящей к развитию причинно-следственной связи и к наступлению общественно опасных последствий.

Установление вида умысла имеет большое практическое значение, поскольку это необходимо для точной квалификации содеянного, индивидуализации ответственности и наказания и др.

В теории уголовного права выделяют и другие виды умысла.

По моменту возникновения преступного намерения умысел подразделяется на: **заранее обдуманый и внезапно возникший**. Заранее обдуманый умысел характеризуется тем, что намерение совершить преступление осуществляется через определенный временной промежуток после его возникновения. Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что намерение возникает непосредственно перед совершением преступления и сразу же осуществляется.

В зависимости от степени предвидения субъектом характера общественно опасных последствий различается умысел: **определенный и неопределенный**.

Определенный (конкретизированный) умысел характеризуется четким представлением лица о характере и размере последствий совершенного им общественно опасного деяния. *Неопределенный (неконкретизированный) умысел* характеризуется обобщенным представлением виновного о преступном последствии, то есть лицо желает наступления любых последствий, не конкретизируя их в своем сознании и желании.

Неосторожная форма вины характеризуется особым психическим отношением виновного к наступлению вредных последствий в результате совершенного им деяния. Преступления, совершенные по неосторожности имеют только лишь материальный состав, то есть при их квалификации учитывается наступление предусмотренных уголовным законом конкретных общественно опасных последствий. В уголовном законодательстве предусмотрены два вида неосторожности: *легкомыслие* и *небрежность*.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по *легкомыслию*, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Фактическое содержание предвидения при легкомыслии, в отличие от умысла, абстрактно, поскольку лицо не осознает в подобной ситуации действительного развития причинной связи. Волевой момент при легкомыслии выражается в том, что лицо не просто не желает наступления данных последствий, но еще и рассчитывает на их предотвращение. При этом данный расчет связывается, без достаточных на то оснований, с собственными усилиями виновного, действиями других лиц, машин, механизмов и другими реальными обстоятельствами.

В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным **по небрежности**, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Лицо не только не осознает общественную опасность своего поведения, поскольку не предвидит возможности наступления вредных последствий, но и не может желать их наступления. В то же время виновный обязан был и мог их предвидеть. Таким образом, интеллектуальный момент небрежности характеризуется отсутствием в сознании виновного оценки своего поведения.

Волевой момент преступной небрежности определяются двумя критериями: объективным и субъективным. **Объективный** критерий небрежности состоит в том, что лицо при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. **Субъективный** критерий означает, что лицо могло предвидеть наступление общественно опасных последствий. При этом учитываются личные, профессиональные качества лица, его жизненный опыт, возраст, образование, состояние здоровья, условия погоды, а также те обстоятельства, при которых было совершено преступление.

От преступной небрежности следует отличать **невиновное** причинение вреда (ст. 28 УК РФ), которое в теории уголовного права понимается как «казус» (случай), исключая уголовную ответственность. При невиновном причинении вреда интеллектуальный и волевой моменты субъективной стороны полностью отсутствуют.

В Особенной части УК РФ встречаются такие составы преступлений, в которых одновременно присутствуют обе формы вины, одна из которых характеризует психическое отношение лица к своему общественно опасному деянию, а вторая к наступившему в результате этого деяния общественно опасному последствию. Такие составы относятся к **преступлениям, совершенным с двумя формами вины**. Ответственность за содеянное в подобных ситуациях определяется исходя из требований ст. 27 УК РФ, в соответствии с которой, если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий либо в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Особенность преступлений с двойной формой вины состоит в том, что при их совершении наблюдается неоднородное психическое отношение лица к совершаемым действиям (бездействию) и к наступившим последствиям. Формой вины для основного состава в подобных преступлениях является умысел (прямой или косвенный), а по отношению к последствиям имеет место неосторожность.

Примером преступления с двойной формой вины может служить ч. 4 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Виновный умышленно причиняет тяжкий вред здоровью потерпевшему, но в результате его действий наступают последствия в виде смерти потерпевшего, которую он не предвидел, хотя должен был и мог предвидеть, либо предвидел, но самонадеянно рассчитывал их предотвратить.

Двойная форма вины имеет значение не только для правильной квалификации преступления, но и назначения наказания виновному.

Факультативные признаки субъективной стороны преступления. Мотив, цель и эмоции относятся к факультативным признакам субъективной стороны преступления.

Мотив – представляет собой побуждения, которыми руководствовалось лицо, совершая преступление. Мотив преступления помогает уяснить причину неправомерных действий лица и дополнительно характеризует его личность. Мотив совершения преступления может носить самый разнообразный характер и быть как социально отрицательным (низменные, корыстные, хулиганские побуждения и т.п.), так и социально положительные (сострадания). Попытки классифицировать мотивы в уголовном праве пока не увенчались успехом.

Цель - это желаемый результат преступной деятельности, к достижению которого лицо стремилось, совершая общественно опасное деяние. Между целью и мотивом всегда существует внутренняя связь. Значение цели определяется тем, что она характеризует волю виновного, определяя его поведение при совершении преступления. При этом цель дает дополнительную возможность понять истинную причину совершенного общественно опасного деяния.

Эмоции – это испытываемые человеком переживания по поводу собственного состояния, совершаемого деяния или событий окружающей действительности. Они не являются источником действий человека, их функции связаны, главным образом, с повышением активности его деятельности. Они придают психическим процессам особый фон, способствуют возникновению мотива, ориентируют человека на постановку определенной цели. Эмоции могут быть положительными и отрицательными. С эмоциями в уголовном праве связано понятие состояния аффекта.

Мотив, цель и эмоции являются дополнительными (факультативными) признаками субъективной стороны, но они играют важную роль в оценке психологического поведения лица. Однако если мотив и цель указаны непосредственно в статьях Особенной части УК РФ, то наряду с виной выступают в качестве основных (квалифицирующих) признаков, без которых состав преступления отсутствует. Например, для наступления уголовной ответственности за разбой необходимо установить, что нападение, совершенное с применением

насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, было совершено в целях хищения чужого имущества (ст. 162 УК РФ).

В отдельных случаях цель и мотив образуют квалифицирующий состав преступления. Например, убийство по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), или убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Наряду с этим, определенные цели и мотивы, указанные в ст.ст. 61 и 63 УК РФ, играют роль обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Правильное установление целей и мотивов преступлений имеет также важное значение для установления причин и обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и для принятия мер по предупреждению их совершения.

Вопрос 3. Ошибка и ее уголовно-правовое значение

Ошибка в уголовном праве — это неверное представление лица о действительном (истинном) юридическом или фактическом характере (свойствах) совершенного им деяния и его последствий.

Виды ошибок в уголовном праве.

В науке и практике уголовного права выделяют 2 вида ошибок:

1. Юридические.
2. Фактические.

Юридическая ошибка — это неправильная оценка лицом юридических признаков совершенного деяния и его юридических последствий.

Выделяют **четыре разновидности** таких ошибок:

- а) ошибочное представление лица о преступности совершенного им деяния (так называемое мнимое преступление);

б) лицо считает совершенное им деяние непроступным, тогда как ответственность за него предусмотрена в соответствующей уголовно-правовой норме;

в) ошибка лица о квалификации совершенного им деяния (пункт, часть, статья УК РФ);

4) неверное представление о виде и размере наказания за совершенное деяние.

Все отмеченные разновидности юридической ошибки не влияют на уголовно-правовую оценку содеянного.

Фактическая ошибка — это заблуждение виновного относительно характера фактических обстоятельств, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного им преступления. В теории выделяют несколько разновидностей фактических ошибок.

Ошибка в объекте — это неправильное представление (заблуждение) субъекта о социальной и юридической сущности общественных отношений, на которые совершается посягательство. Например, лицо проникает в аптеку с целью хищения наркотических средств, но по ошибке забирает лекарство в сходной упаковке, не содержащее наркотика. Умысел виновного был направлен против здоровья населения, а фактически причинен вред собственности. В подобной ситуации уголовная ответственность наступает в зависимости от направленности умысла. Деяния будут квалифицированы как покушение на хищение наркотических средств (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 229 УК РФ).

К ошибке в объекте примыкает ошибка в **личности потерпевшего**, когда виновный убивает не того, кто является объектом посягательства, а лицо, похожее на него. Эта ошибка на квалификацию не влияет. Но если закон связывает со свойствами личности изменение объекта посягательства, то квалификация осуществляется в зависимости от направленности умысла. Виновный, желая отомстить работнику полиции за выполненный им служебный долг по охране общественного порядка, убивает гражданина, похожего на последнего. Деяния будут квалифицированы не по ст. 105 УК РФ, а по ст. 317 УК РФ.

Ошибка в признаках объективной стороны может проявиться в ошибке относительно характера совершенного деяния, способа, средства; ошибка относительно наступления последствий; ошибка в развитии причинной связи. Квалификация совершенного деяния при наличии этого рода ошибок осуществляется в соответствии с направленностью умысла.



Рисунок 9.3. Виды ошибок в уголовном праве

ТЕМА 10. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния и их уголовно-правовое значение.

2. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния и их характеристика.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Берестовой А.Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 3. С. 40 - 46.

2. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера // Уголовное право. 2016. № 4. С. 66 - 76.

3. Орешкина Т.Ю. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния // Lex russica. 2015. № 3. С. 73 - 85.

4. Смирнов А.М. Уважительная причина как новое обстоятельство, исключающее преступность деяния // Российский следователь. 2018. № 10. С. 54 - 55.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния и их уголовно-правовое значение

При совершении преступления причиняется вред объектам уголовно-правовой охраны – интересам личности, общества или государства. Однако не всякое совершение деяния, предусмотренное уголовным законом, рассматривается в качестве преступного и наказуемого. При наличии определенных обстоятельств действия, объективно причиняющие существенный вред охраняемым уголовным законом интересам, не признаются преступлением и не влекут уголовной ответственности. Несмотря на то, что при этом действия лица внешне выглядят как уголовно наказуемое деяние, фактически они не представляют общественной опасности и, более того, в ряде случаев являются социально полезными с точки зрения охраны интересов личности, общества и государства. Отсутствие общественной опасности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ) или вины лица, совершившего общественно опасное деяние (ч. 1 ст. 5 УК РФ), исключают возможность признания деяния преступлением и привлечение лица, его совершившего, к уголовной ответственности, хотя содеянное формально и содержит признаки какого-либо состава преступления, предусмотренного российским уголовным законом.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния - это такие основания причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам, которые позволяют формально противоправный вред по существу признавать правомерным, поскольку он причиняется для достижения определенной общественной пользы. Это такие обстоятельства, при которых действие или бездействие, формально предусмотренные Особенной частью УК РФ, не образуют преступления в силу того, что они соответствует закону либо не противоречат ему.

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, имеют большое значение для теории и практики уголовного права. Лицо, совершившее деяние при данных обстоятельствах, не освобождается от уголовной ответственности, как, например, в случаях, предусмотренных ст. 75, 76, 76.1, 76.2, 78 УК РФ, так как привлечение к данному виду ответственности или освобождение от нее возможны только при наличии в совершенном деянии всех признаков состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8 УК РФ).

Обстоятельства, указанные в гл. 8 УК РФ, «не являются преступлениями», потому, что лицо, причиняющее вред при этих обстоятельствах, действует (бездействует) невиновно, а «уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается» (ч. 2 ст. 5 УК РФ). Другими словами, исключая деяние из разряда преступлений, закон исключает негативную уголовную ответственность, а не освобождает от нее.

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, позволяют разграничить преступления с этими правомерными деяниями и обеспечить правильное решение вопросов ответственности за содеянное при соблюдении или несоблюдении причинителем уголовно-наказуемого вреда оснований и условий правомерности деяния, совершаемого в ситуациях, предусмотренных ст. 37–42 УК РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 37–39 и 41 УК РФ, исключают не только виновность лица в совершении преступления, но и общественную опасность содеянного. Более того, они придают совершаемому при этих обстоятельствах деянию вынужденный характер и социально полезную направленность. При необходимой обороне, крайней необходимости, необходимости задержания лица, совершившего преступление, и обоснованном риске причинения вреда целиком подчинено защите сравнительно более важных в социально-правовом отношении интересов. В этих случаях поведение лица строго ограничено пределами необходимости для достижения таких социально полезных целей, как предотвращение общественно опасного посягательства; устранение доступными в данной ситуации средствами опасности, угрожающей наступлением более тяжелых последствий; задержание преступника и пресечение его дальнейшей преступной деятельности;

получение общей выгоды в интересах общества. Такие обстоятельства призваны утверждать и усиливать позитивный аспект уголовной ответственности за деяния, имеющие четкую позитивную социальную направленность. Уголовно-правовые нормы, регламентирующие правила поведения лица в этих обстоятельствах, должны не только гарантировать ему ненаступление каких-либо негативных правовых последствий, но и одобрять правомерное, социально полезное поведение законопослушных граждан и должностных лиц, добросовестно выполняющих свой долг, помогать им преодолевать пассивность и страх перед возможной в подобных случаях ошибкой, воспитывать людей в духе уважения законов, интересов других лиц, непримиримости к преступлениям и другим антиобщественным поступкам.

Вопрос 2. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Видами обстоятельств, исключающих преступность деяния по действующему уголовному законодательству являются следующие (См.: Рисунок 10.1):

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- обоснованный риск;
- исполнение приказа или распоряжения.

Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ)

Конституция Российской Федерации (ч. 2 ст. 45 УК РФ) устанавливает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Это положение полностью относится к защите законных прав от преступных посягательств. Исходя из этого, в УК РФ формулируется понятие необходимой обороны, и регламентируются пределы, в которых она может осуществляться.

Необходимая оборона – это предусмотренная ст. 37 УК защита личности и прав обороняющегося или других лиц, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягателю, если при этом не было допущено превышения допустимых пределов.

В соответствии с законом допускается защита как жизни и здоровья человека, его физической свободы, половой свободы и неприкосновенности личности, так и чести и достоинства личности, а также неприкосновенности жилища, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, безопасности государства.

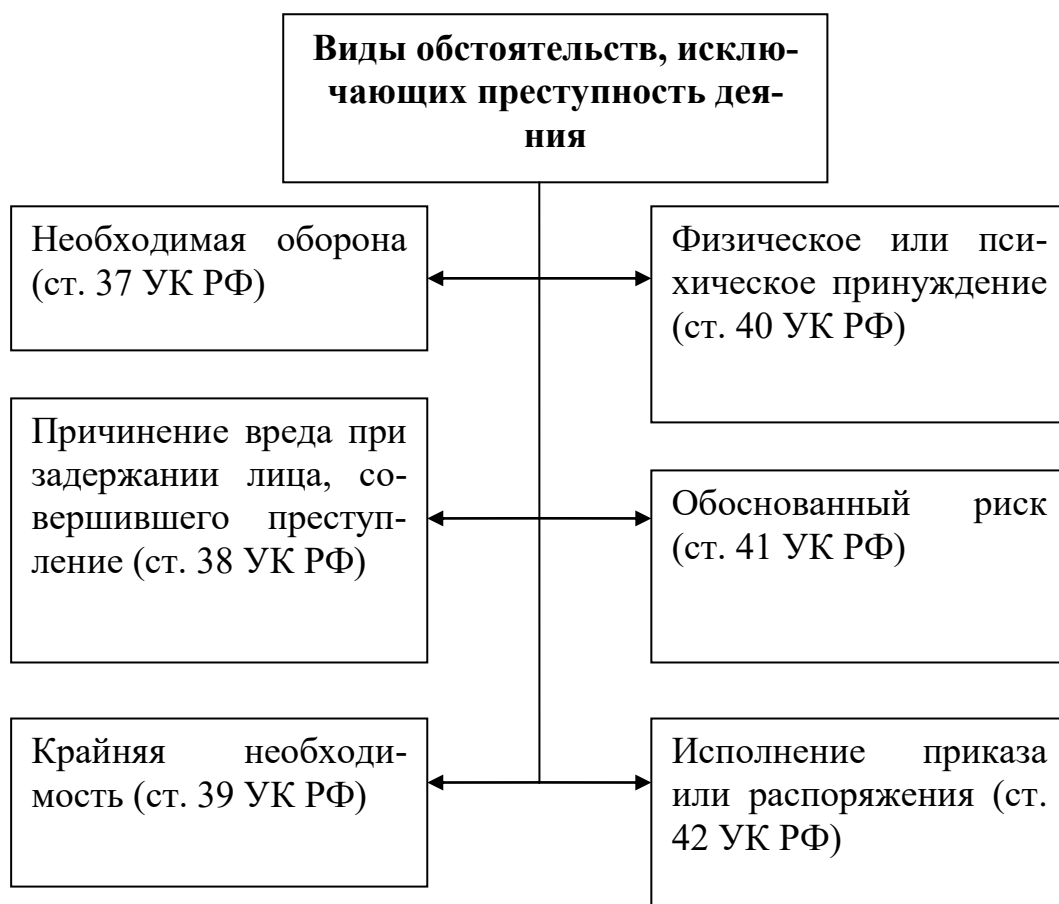


Рисунок 10.1. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Право на защиту себя самого от общественно опасного посягательства является естественным, от рождения присущим любому человеку правом. Вместе с тем государство не только юридически

оформляет право на так называемую самооборону, но и допускает необходимую оборону интересов других лиц, подвергшихся нападению, а также интересов общества и государства. Более того, подчеркивая социальную значимость необходимой обороны как средства противодействия преступным проявлениям, ч. 3 ст. 37 УК РФ устанавливает, что право на нее имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки или служебного положения. Это означает, что защита интересов личности, прав других граждан, интересов общества и государства от преступных посягательств является как юридическим правом, так и моральным долгом каждого человека.

Правомерность причинения вреда при необходимой обороне должна отвечать определенным условиям.

Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к посягательству, от которого осуществляется защита, являются: 1) общественная опасность посягательства; 2) действительность посягательства; 3) наличие посягательства (См.: Рисунок 10.2).

1. **Необходимая оборона возможна только от общественно опасных посягательств.** К общественно опасным посягательствам относятся действия, которые **немедленно** по их совершении и **неотвратимо** вызывают наступление **реальных серьезных** вредных последствий для личности, общества или государства, причинение которых в принципе уголовно наказуемо.

Поскольку в законе говорится об общественно опасном посягательстве, а не о преступлении, необходимая оборона допустима от действий невменяемых лиц, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»). При этом невозможна необходимая оборона от посягательств, совершаемых путем бездействия. С другой стороны, возможна необходимая оборона от неправомерных как по существу, так и по форме действий должностных лиц, связанных с применением насилия в отношении

граждан либо с угрозой его применения. Бездействие лишь создает опасность, угрожающую правоохраняемым интересам, и не носит характер посягательства, которое толкуется как «попытка (незаконная или осуждаемая) сделать что-нибудь, распорядиться чем-нибудь, получить что-нибудь» (например, попытаться убить)¹.

Нарушает данное условие правомерности и не создает необходимой обороны так называемая провокация необходимой обороны, т.е. умышленные действия лица, вызывающего на себя посягательство со стороны другого лица и использующего нападение со стороны последнего как повод для расправы с ним. Содеянное квалифицируется как умышленное преступление на общих основаниях (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19).

Нарушает данное условие правомерности и не создает необходимой обороны также защита от действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но заведомо для причинившего вред не представлявших в силу малозначительности общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ) (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19). В таких случаях ответственность наступает за умышленное преступление на общих основаниях.

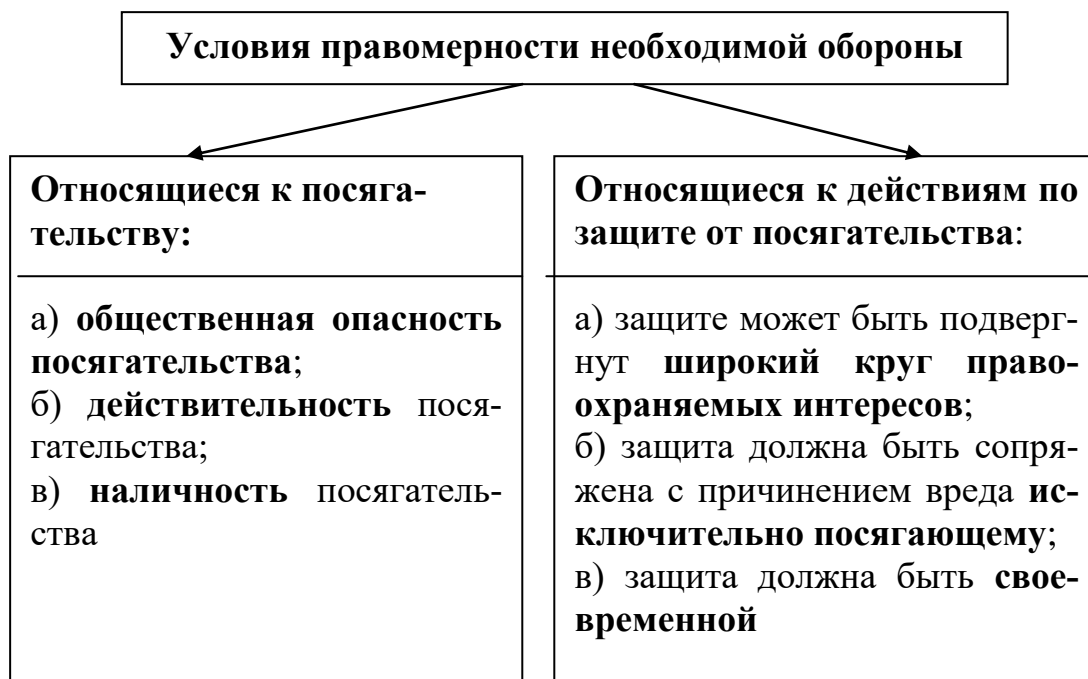
2. Действительность посягательства означает, что посягательство происходит в реальной действительности, в реальной жизни, а не в воображении обороняющегося.

Нарушение рассматриваемого условия правомерности, т.е. предположение обороняющегося о существовании посягательства при его фактическом отсутствии, именуется в уголовном праве либо **воображаемой обороной**, либо **мнимой обороной**.

Необходимая оборона

причинение вреда посягающему лицу, совершенное при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, которое было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ст. 37 УК РФ).

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: А ТЕМП, 2006. С. 571.



Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ)

Рисунок 10.2. Необходимая оборона и условия ее правомерности

Воображаемая оборона имеет место тогда, когда посягательства не существовало в реальности и обстоятельства не давали лицу абсолютно никаких оснований полагать, что оно происходит. В таких случаях чьи-то действия рассматриваются как посягательство из страха или вследствие самовнушения. Квалифицируются они как умышленное причинение вреда на общих основаниях.

Мнимая оборона является разновидностью фактической ошибки и имеет место тогда, когда посягательства не существовало в реальности, однако лицо полагало, что оно происходит. Правила квалификации мнимой обороны приведены в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19.

3. Наличие посягательства означает временной интервал существования посягательства, в течение которого действия рассматри-

ваются как посягательство и дают лицу обороняющемуся защищаться от него.

Таким образом, если посягательство существует, имеет место в данный момент, проявляет себя непрерывно в течение какого-то промежутка времени в конкретных действиях, то оно существует в действительности как некая объективная реальность¹.

Наличие и продолжение общественно опасного посягательства определяет в конечном итоге наличие состояния необходимой обороны, а тяжесть (опасность) посягательства определяет пределы правомерной защиты, когда лицо уже оказалось в ситуации необходимой обороны².

Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к действиям по защите от посягательства, являются: а) защите может быть подвергнут **широкий круг правоохраняемых интересов**; б) защита должна быть сопряжена с причинением вреда **исключительно посягающему**; в) защита должна быть **своевременной**.

1. Такое условие правомерности необходимой обороны, как то, что **защите может быть подвергнут широкий круг правоохраняемых интересов**, означает следующее. В соответствии с уголовным законом посредством необходимой обороны могут защищаться, во-первых, личность и права обороняющегося; во-вторых, личность и права других лиц (как близких обороняющемуся, так и совершенно посторонних для него); в-третьих, охраняемые законом интересы общества; в-четвертых, охраняемые законом интересы государства. При этом защищаемые интересы должны быть **правомерными**: так, нельзя рассматривать как необходимую оборону насильственные действия во избежание раскрытия преступления или действия, внешне подпадающие под иные условия правомерности необходимой обороны, однако нацеленные на расправу с посягающим.

¹ См.: Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С. 438.

² См.: Сидоров Б.В., Бабичев А.Г. Особенности ответственности за убийство при превышении пределов необходимой обороны: основания ее смягчения и вопросы совершенствования уголовного закона // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 177.

2. Второе условие правомерности в данной группе связано с тем, что **защита от посягательства должна быть сопряжена с причинением вреда исключительно посягающему**. В этом условии можно выделить два значимых момента: **во-первых**, защита состоит в совершении активных действий по причинению физического или, крайне редко, имущественного вреда; **во-вторых**, вред при необходимой обороне причиняется исключительно посягающему, что, среди прочего, отличает необходимую оборону от крайней необходимости.

При этом право на защитные действия принадлежит в равной мере всем лицам и не связано с возможностью избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3).

В случае если посягающих несколько, вред может причиняться как всем им, так и любому из них. В таком случае не требуется причинения равного вреда всем посягающим, а меры защиты зависят не от поведения конкретного участника группы посягающих, а от поведения всей такой группы в целом (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19).

3. **Своевременность защитных действий** означает, что оборона допустима только от наличного посягательства, т.е. от посягательства, уже начавшегося и еще не закончившегося (п. 3, 5, 7 - 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19).

Моментом окончания посягательства признается момент прекращения посягающим своих действий либо вследствие встреченного отпора со стороны обороняющегося, либо вследствие достижения им своей цели, либо вследствие добровольного отказа от дальнейшего продолжения посягательства. Момент окончания посягательства оценивается **субъективно** обороняющимся с учетом **объективно** сложившейся обстановки. Поэтому если обороняющемуся по обстоятельствам дела не был с очевидностью ясен момент окончания посягательства, то посягательство не считается оконченным. Следует обратить внимание на то, что переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягающего к обороняющемуся не свидетельствует об окончании посягательства. Своевременной защита будет тогда, когда

защитные действия происходят во временном промежутке между моментами начала и окончания посягательства.

Уголовному закону известно два вида необходимой обороны.

В первом случае, если посягательство, от которого осуществляется защита, сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, необходимая оборона носит **абсолютный** характер, т.е. допускает причинение посягающему любого вреда (включая смертельный вред). В этой ситуации сама по себе постановка вопроса о превышении пределов необходимой обороны невозможна (п. 2, 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19).

Во втором случае, если посягательство, от которого защищается обороняющийся, не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, необходимая оборона носит **относительный** характер и признается правомерной только при отсутствии превышения пределов необходимой обороны.

Было ли посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, оценивается **субъективно** обороняющимся с учетом **объективно** сложившейся обстановки.

Неожиданность посягательства позволяет расценивать по правилам об абсолютной необходимой обороне **все случаи** неожиданного нападения на лицо, создающие у него субъективную уверенность в угрозе для его жизни со стороны посягающего, независимо от того, давали ли обстоятельства дела достаточные основания полагать, что возможно применение насилия такой степени опасности (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19).

Под **превышением пределов необходимой обороны** следует понимать причинение посягающему без необходимости к тому такого вреда, который очевидно, явно для обороняющегося не соответствует характеру и опасности посягательства. При этом превышение пределов необходимой обороны признается преступным, во-первых, только в случае умышленного причинения вреда и, во-вторых, только в случае причинения посягающему смерти или тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст.

108, ч. 1 ст. 114 УК РФ). Более того, согласно ч. 2.1. ст. 37 УК РФ, не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Оценочная характеристика «явности» превышения связана, **во-первых**, с фактическим и значительным несоответствием защиты характеру и опасности посягательства и, **во-вторых**, с осознанием

Причинение вреда, при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ - правомерный акт воздействия на лицо, совершившее преступление, вынужденное причинение ему вреда с целью доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо невозможно и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер (См.: Рисунок 10.3).

1. Условиями правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящимися к основаниям задержания (т.е. к совершенному лицом преступлению), являются: а) задерживать путем причинения вреда можно **только** лицо, совершившее преступление; б) право на задержание возникает по окончании преступного посягательства в широком смысле этого слова и до момента истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности или истечения срока давности обвинительного приговора суда.

2. Условиями правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящимися к действиям задерживающего, являются: а) вред при задержании должен причиняться **только** лицу, совершившему преступление; б) при задержании должна учитываться обстановка задержания, т.е., иными словами, причинение вреда должно осуществляться вынужденно, быть **единственным способом задержания**; в) **целью действий** при задержании должно быть доставление лица органам власти и (или) пресечение возможности совершения им новых преступлений; г) при задержании необходимо соблюсти соответствие причиненного вреда характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановке за-

держания, т.е. не допустить **превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.**

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их **явное** несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу **без необходимости** причиняется **явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.**

В действующем законе установлена уголовная ответственность только за убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108, ч. 2 ст. 114 УК РФ). Соответственно, умышленное причинение легкого вреда здоровью, а также побои не могут рассматриваться как превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Неоднозначно решается вопрос о допустимости причинения при задержании лица ему смерти. С одной стороны, указывается, что допущение причинения смерти при задержании противоречило бы смыслу данной нормы и указываемым в законе целям задержания (доставление лица органам власти).

Причинение вреда, при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ) - это правомерный акт воздействия на лицо, совершившее преступление, вынужденное причинение ему вреда с целью доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо невозможно и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер

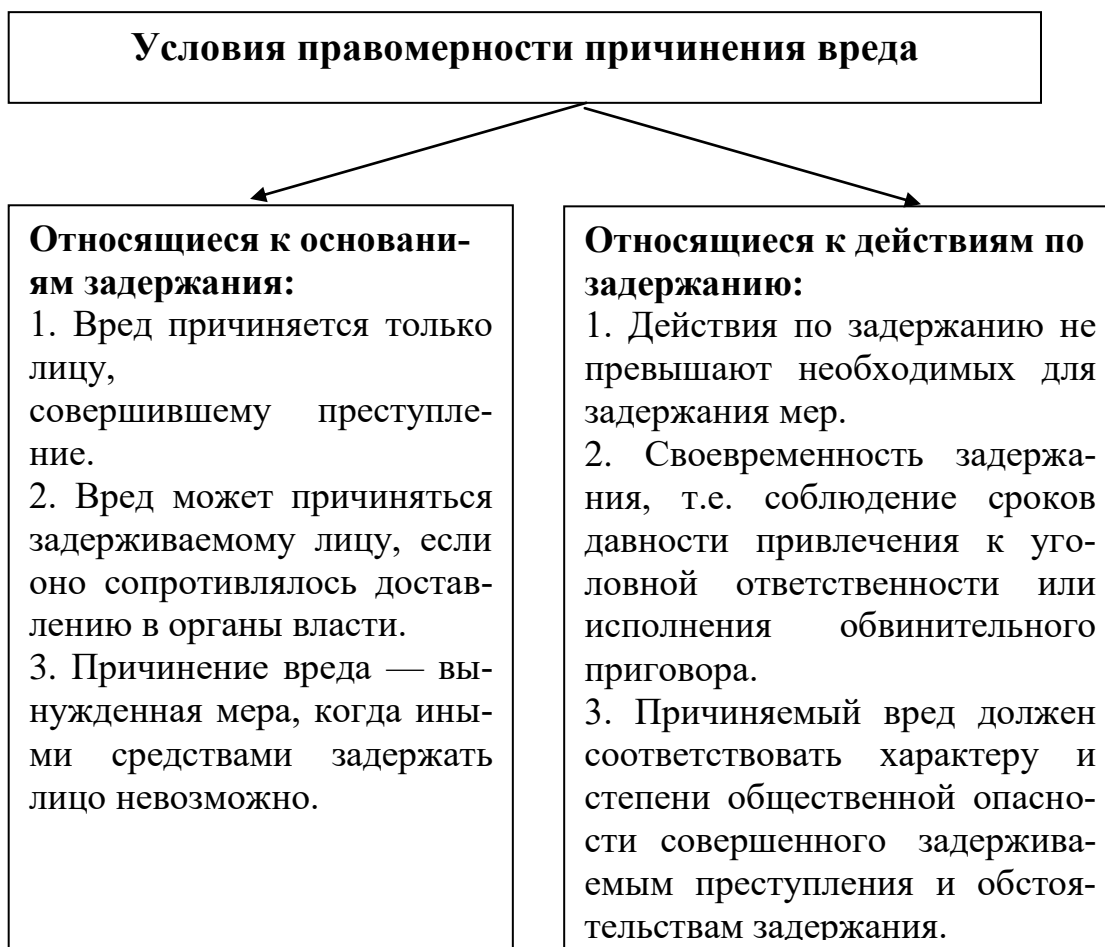


Рисунок 10.3 Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление

С другой стороны, допустимо лишение жизни задерживаемого в исключительных обстоятельствах, когда совершенное преступление является исключительно общественно опасным и существует риск того, что, скрывшись, лицо продолжит аналогичную по характеру и степени общественной опасности преступную деятельность.

Следует отграничивать причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны. Причинение вреда в процессе посягательства с целью защиты образует состояние необходимой обороны. Причинение вреда по окончании посягательства с целью задержания лица и пресечения возможности совершения им новых преступлений образует причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Соответственно, причинение вреда по окончании посягательства, однако не с правомерными целями, а, допу-

стим, с целью расправы образует умышленное преступление, квалифицируемое на общих основаниях.

Статья 39. Крайняя необходимость

Крайняя необходимость – такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, реально угрожающей законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, причиняет вред интересам третьих лиц при условии, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и причиненный вред менее значителен по сравнению с предотвращенным.

1. **Условиями правомерности крайней необходимости, относящимися к грозящей опасности, являются:** а) **разнообразие источников опасности**, в качестве которых могут выступать опасные действия человека, стихийные силы природы, техника, животные, физиологические процессы в организме человека (голод, жажда) и т.п.; б) **наличность опасности**, что означает временное наличие опасности: она уже возникла и еще не исчерпана; в) **действительность опасности**, т.е. ее существование в реальном мире, а не в воображении действующего (См.: Рисунок 10.4).

2. **Условиями правомерности крайней необходимости, относящимися к действиям в состоянии крайней необходимости, являются:** а) при крайней необходимости допустимо защищать широкий круг **правоохраняемых** интересов; б) при крайней необходимости вред по общему правилу причиняется не источнику опасности, а **третьим лицам, их имуществу или их правоохраняемым интересам**; в) причинение вреда в данном случае выступает **единственным средством** устранения грозящей опасности; г) при причинении вреда не должно быть допущено превышения пределов крайней необходимости.

Крайняя необходимость - это особая обстановка, характеризующаяся наличием условий, которые делают необходимым причинение определенного вреда охраняемым уголовным законом интересам с целью предотвращения опасности причинения большего вреда таким же интересам (ст. 39 УК)

Условия правомерности крайней необходимости

Относящиеся к грозящей опасности:

1. Источники опасности: технические средства, природные явления, действия животных, физиологические потребности и т.п..
2. Наличие опасности, т.е. опасность возникла, существует, не прекратилась.
3. Реальность опасности — опасность существует в действительности, а не в воображении защищаемого.

Относящиеся к устранению опасности:

1. Вред причиняется охраняемым уголовным законом интересам.
2. Причинение вреда - вынужденный, единственно возможный способ устранения большего вреда.
3. Причиненный вред должен быть меньшим, чем вред угрожавший.
4. Вред причиняется тогда, когда грозящая опасность не могла быть устранена другими средствами.

Рисунок 10.4. Условия правомерности крайней необходимости

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, **явно** не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред **равный** или **более значительный**, чем предотвращенный.

В отличие от превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, причинение вреда при превышении пределов крайней необходимости квалифицируется по общим нормам уголовного зако-

на, предусматривающим ответственность за умышленное причинение смерти, вреда здоровью или имуществу и т.п. (См.: Таблица № 10.1).

Статья 40. Физическое или психическое принуждение

Физическое или психическое принуждение - это предусмотренное ст. 40 УК РФ лишение лица возможности руководить своим поведением или создание условий для этого, влекущее причинение данным лицом вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Уголовным законом выделяются, во-первых, непреодолимое физическое принуждение (ч. 1) и, во-вторых, преодолимое физическое принуждение и психическое принуждение (ч. 2).

Непреодолимое физическое принуждение, т.е. наличная и реальная неспособность лица руководить своими действиями вследствие полного подавления его воли, исключает уголовную ответственность такого лица вследствие того, что деяние, им совершенное, не соответствует его волеизъявлению. При этом лицо не в состоянии сопротивляться принуждению (его связывают, запирают, пытаются и т.п.).

Таблица № 10.1

Сравнительные признаки необходимой обороны и крайней необходимости

Сравнительные признаки	Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Источник опасности	Действия людей	Деяния людей, непреодолимые силы природы, животные, механизмы и др.
Объект причинения вреда	Только нападающему	Третьим лицам
Основания применения	Право применения возникает даже в том случае, если имелась	Право применения возникает если опасность может быть причинена

	возможность избежать опасности или обратиться за помощью	только путем причинения вреда
Размер причиненного вреда	Причиненный вред при отражении нападения может быть меньший, равный или больший, чем вред, причиняемый при нападении	Причиненный вред должен быть меньшим, чем вред предотвращенный

Уголовной ответственности за совершенное преступление подлежит принуждающий как посредственный исполнитель (ч. 2 ст. 33 УК).

Преодолимое физическое принуждение и психическое принуждение исключают уголовную ответственность лица, если, **во-первых**, принуждение было наличным и реальным и, **во-вторых**, действия под принуждением соответствуют условиям правомерности крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), в частности условию соразмерности действий в состоянии крайней необходимости.

Физическое или психическое принуждение - это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам со стороны лица, которого к этому принудили путем физического воздействия или угрозы немедленного применения физического воздействия (ст. 40 УК)



Физическое принуждение

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым законом интересам в результате реального, наличного физического принуждения, вследствие которого лицо не могло руководить своими действиями (бездействием);
2. Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам в результате физического принуждения решается по правилам крайней необходимости, если лицо сохранило

Психическое принуждение

1. Вопрос об ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам в результате психического принуждения решается по правилам крайней необходимости.

Уголовная ответственность исключается, если в результате физического или психического принуждения лицо действовало в состоянии крайней необходимости

Рисунок 10.5 Физическое или психическое принуждение

Статья 41. Обоснованный риск

Обоснованный риск – правомерное создание опасности причинения вреда правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не мог быть получен иными средствами.

Условия правомерности действий при обоснованном риске следующие (См.: Рисунок 10.6):

а) риск должен быть сопряжен с достижением общественно полезной цели;

б) риск должен быть вынужденным, т.е. общественно полезная цель является недостижимой не связанными с риском действиями;

в) рискующим должны быть предприняты достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам.

При этом лицо должно действовать не «на авось», а с учетом возможных вариантов развития событий, приняв меры по предотвращению наступления вредных последствий. Достаточность принятых мер оценивается по **субъективному критерию**, т.е. по убеждению рискующего субъекта, принимая во внимание его образованность и опыт; по его оценке ситуации и степени вероятности наступления вредных последствий; г) риск не должен быть заведомо связан с угрозой для жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия. Наличие угроз такого плана исключает обоснованность риска, и наступление любых, независимо от их тяжести, общественно опасных последствий влечет уголовную ответственность за причинение вреда по неосторожности, а в некоторых случаях - за умышленное причинение вреда.

В отличие от крайней необходимости обоснованный риск связан с самостоятельным созданием рискующим лицом источника опасности (которым выступает его деяние), тогда как крайняя необходимость связана с устранением возникшего ввне источника опасности.

Статья 42. Исполнение приказа или распоряжения

Исполнение приказа или распоряжения – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения (См.: Рисунок 10.7).

Обоснованный риск - это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели (ст. 41 УК)

Условия правомерности причинения вреда

Риск обоснован, если:

1. Общественно полезная цель не могла быть достигнута действиями или бездействием, не связанными с риском.
2. Лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Риск не обоснован, если:

1. С угрозой для жизни многих людей.
2. С угрозой экологической катастрофы.
3. С угрозой общественно-го бедствия.

Рисунок 10.6. Условия правомерности обоснованного риска

1. Условия правомерности действий при исполнении приказа или распоряжения, следующие: а) приказ должен быть законным по существу; б) приказ должен быть законным по форме, т.е. издан надлежащим лицом в рамках его компетенции и надлежащим образом оформлен. В соответствии с ч. 2 неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность за такое неисполнение (например, по ст. 332 УК РФ).

2. Условиями правомерности действий при исполнении приказа или распоряжения, относящимися к самим по себе действиям, являются: а) исполнитель приказа должен быть обязан подчиниться приказу и не выполнять заведомо незаконный приказ (как незаконный по форме, так и незаконный по существу); б) исполнитель не должен выходить за рамки действий, определенных приказом. Нарушение данных условий квалифицируется таким образом, что ис-

полнение незаконного приказа, который, однако, не является для исполнителя **заведомо** незаконным, исключает уголовную ответственность исполнителя. Ответственности в таком случае в качестве непосредственного исполнителя (ч. 2 ст. 33 УК РФ) подлежит лицо, отдавшее незаконный приказ.

Во-вторых, совершение умышленного преступления во исполнение **заведомо** незаконного приказа влечет уголовную ответственность исполнителя приказа и лица, отдавшего его, на общих основаниях.

В-третьих, совершение неосторожного преступления хотя бы и во исполнение **заведомо** незаконного приказа исключает уголовную ответственность исполнителя; ответственность несет лицо, отдавшее приказ.

Исполнение приказа или распоряжения – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Условия правомерности причинения вреда

1. приказ или распоряжение должны быть отданы должностным лицом в пределах своей компетенции;
2. приказ должен быть отдан в надлежащей форме, определенной нормативными документами;
3. приказ не должен быть заведомо незаконным, когда должностное лицо, сознавая несоответствие своего распоряжения правовым предписаниям, издает приказ и требует его исполнения, что может причинить вред охраняемым уголовным законом интересам;
4. за причиненный вред при выполнении незаконного приказа несет лицо, отдавшее такой приказ или распоряжение. Исполнитель не несет ответственности при выполнении незаконного приказа;
5. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Рисунок 10. 7. Условия правомерности исполнения приказа или распоряжения

ТЕМА 11. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятия оконченного и неоконченного преступлений.
2. Понятие приготовления к преступлению.
3. Понятие покушения на преступление.
4. Понятие добровольного отказа от преступления.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Фирсов Н.О. Стадии совершения уголовного преступления // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С.173-175.

2. Некрасов В.Н. Соотношение понятий «Неоконченное преступление» и «Стадии совершения преступления» // Пенитенциарная наука. 2011. № 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-neokonchennoe-prestuplenie-i-stadii-soversheniya-prestupleniya> (дата обращения: 13.12.2020).

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятия оконченного и неоконченного преступлений

Уголовное законодательство выделяет три основных этапа совершения преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Приготовление к преступлению и покушение на преступление являются неоконченными преступлениями.

Преступление признается оконченным, если в деянии содержатся все признаки состава преступления, указанного Уголовным кодексом России. Момент окончания преступления зависит от конструкции его состава по объективной стороне. В материальных составах преступление считается оконченным с момента наступления конкретных последствий, например, смерть, имущественный ущерб и т.д. Убийство считается оконченным, когда наступила смерть потерпевшего, кража и мошенничество будут оконченными, когда виновный имеет реальную возможность пользоваться или распоряжаться похищенным по своему усмотрению. Особенностью уголовно-правовой оценки преступлений с формальным составом является то, что окончание преступления совпадает с совершением указанных в законе общественно опасных деяний независимо от наступления последствий, т.е. достаточно совершить само действие, чтобы преступление было оконченным. Так, изнасилование является оконченным преступлением с начала полового сношения независимо от его окончания.

Момент окончания усеченных составов преступлений переносится на более ранний период. Ярким примером является разбой. Разбой считается оконченным в момент нападения с целью хищения, независимо от достижения преступного результата. Есть примеры, когда при разбойном нападении потерпевшие сами обезоруживали и задерживали виновного с последующей передачей в правоохранительные органы. Несмотря на то, что виновные не достигали целей преступления, они были осуждены как за оконченное преступление.

Свои характерные особенности имеет время окончания длящихся и продолжаемых преступлений. Длящееся преступление считается

оконченным в момент невыполнения обязанностей, которые виновный мог и обязан был выполнить. Моментом окончания продолжаемого преступления является выполнение виновным последнего действия по достижению цели совершаемого преступления.

Вопрос 2. Понятие приготовления к преступлению

Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Перечень действий является открытым, приготовлением признается любое умышленное создание условий для совершения преступления. Единственным важным условием является недоведение преступления до конца по независящим от виновного обстоятельствам. Например, виновный искал людей, кто окажет ему помощь в убийстве, наемного убийцу, но по наводке был задержан.

Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению. Деятельность по приготовлению к преступлению выражается в приискании орудий или средств совершения преступления, под которым понимается практически любой способ завладения этими предметами, как правомерный, так и противоправный. Орудия и средства совершения преступления могут быть куплены, получены в качестве вознаграждения за работу или получены в подарок, выиграны в карты, в порядке обмена либо временно позаимствованы, а также похищены. Под изготовлением орудий и средств совершения преступления понимается производство предметов и вещей, которые могут быть использованы в процессе совершения преступления. Приспособление преследует цель видоизменения предмета по форме, размерам или придания ему таких свойств, которыми он раньше не обладал в целях совершения преступления.

Под орудиями совершения преступления понимаются ножи, кастеты, огнестрельное оружие, то есть все чем нападает виновный. К средствам совершения преступления можно отнести автомобиль, который используют для вывоза похищенного при квартирной краже, форма сотрудника полиции и его удостоверение, то есть все, что облегчает совершения преступления.

Приискание соучастников преступления означает, что виновный находит сообщников преступления, вовлекает их в преступную деятельность всевозможными способами.

Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления понимается, например, предварительное изучение места совершения преступления, рассматривание путей отхода, поиск участков сбыта, хранения похищенных вещей, разработка плана будущего преступления, когда виновный обеспечивает себе алиби.

С субъективной стороны приготовление к преступлению характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Виновный прекрасно осознает общественную опасность своего деяния, понимает неизбежность наступления общественно опасных последствий и явно желает их наступления. В некоторых ситуациях виновного на этой стадии можно уже привлечь к уголовной ответственности за самостоятельные составы преступлений, например по ст. 222 УК РФ.

Уголовный кодекс говорит, что наказуемыми являются приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению. Получается что если задержали лицо, которое приготавливалось совершить кражу, то его и вовсе нельзя будет привлечь к ответственности.

Вопрос 3. Понятие покушения на преступление

Покушение на преступление – это умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Объективные и субъективные признаки покушения на преступление. С объективной стороны покушение на преступление характеризуется тем, что деяние направлено на причинение вреда объектам, которые охраняются Уголовным законом России. Главным отличительным признаком покушения является то, что совершаемые лицом действия входят в объективную сторону конкретного состава преступления, но оно при этом остается незавершенным по каким-либо причинам.

С субъективной стороны покушение на преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный прекрасно понимает, что совершает общественно опасное деяние и желает достижения цели преступления.

Виды покушения на преступление. В зависимости от степени осуществления преступных намерений виновного и близости завершения преступления покушение принято разделять на: оконченное и неоконченное.

При неоконченном покушении преступная деятельность остается незавершенной, т.е. не выполняются все действия, входящие в объективную сторону преступления и необходимые для наступления результата. Лицо, совершающее преступление, осознает, что не смог совершить всех тех действий, которые необходимы для реализации его преступного намерения, и потому результат, к которому он стремился, не наступил.

Оконченным считается такое покушение, когда лицо совершило все действия, которые, по его мнению, необходимы для достижения желаемого преступного последствия, однако результат не наступил по причинам, не зависящим от субъекта.

Негодное покушение и его виды. В теории уголовного права выделяются также такие разновидности, как покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами (негодное покушение). При покушении на негодный объект виновный совершает такие действия, которые способны причинить реальный вред, однако последнему не причиняется вред в силу отсутствия предмета посягательства или потому, что существующий предмет обладает иными свойствами.

При покушении с негодными средствами лицо неосознанно использует такие средства, которые, исходя из их назначения, в данных условиях не способны причинить вред предмету посягательства

Вопрос 4. Понятие добровольного отказа от преступления

Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

К основаниям добровольного отказа, во-первых, относится наличие в действиях лица признаков преступления. Необходимость этого обстоятельства в характеристике добровольного отказа обусловлена тем, что уголовная ответственность может наступать только за конкретное общественно опасное и уголовно противоправное действие.

Второе основание добровольного отказа - это незавершенность начатого преступления, т.е. преступление еще не окончено. Если речь идет о посягательстве на преступление с материальным составом, то окончание преступления выражается в отсутствии предусмотренного уголовным законом преступного последствия. Именно ненаступление вредного последствия во многих случаях определяет тот временной промежуток, когда еще возможен добровольный отказ.

К условиям добровольного отказа относится прекращение приготовления к преступлению или покушения на него по собственной воле, без принуждения, без какого-либо давления извне, которое могло бы воспрепятствовать продолжению преступления. Поэтому приостановление начатого преступления в связи с тем, что оно кем-либо было обнаружено, или в связи с невозможностью в данных условиях завершить его означает прерванное преступление. Такие действия не могут быть признаны добровольным отказом от преступления и вле-

кут уголовную ответственность на общих основаниях.

Следующим условием добровольного отказа является окончательность отказа от доведения преступления до конца, т.е. полное и безусловное прекращение начатого преступления, прекращение преступления вообще, а не применительно к данным условиям места и времени.

К обязательным условиям добровольного отказа относится также осознание лицом возможности доведения преступления до конца при данных обстоятельствах. При этом не имеет значения, были ли в объективной действительности обстоятельства, препятствующие преступлению, существовала ли возможность доведения преступления до конца. Важно установить, что умыслом субъекта охватывалась возможность доведения преступления до конца, но он сам изменил первоначальное намерение и добровольно прекратил преступные действия.

Добровольный отказ от совершения преступления следует отличать от деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ). Добровольный отказ совершается до совершения преступления, в то время как деятельное раскаяние имеет место после совершения преступления лицом. Добровольный отказ от совершения преступления является основанием для непривлечения лица к уголовной ответственности, а деятельное раскаяние основанием для освобождения лица от уголовной ответственности.

ТЕМА 12. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении.
2. Формы соучастия по УК РФ.
3. Виды соучастников преступления.
4. Ответственность соучастников преступления. Экссесс исполнителя.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Савельев Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 133 с.

2. Колоколов Г.Е. О соучастии в преступлении. О соучастии вообще и подстрекательстве в частности. М.: Ленанд, 2016. 224 с.

Вопрос 1. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Дефиниция ст. 32 УК РФ позволяет выделить все необходимые признаки, характеризующие соучастие в преступлении: во-первых, в совершении преступления принимают участие два или более лица; во-вторых, деятельность этих лиц является совместной и, в-третьих, умышленной. Наконец, в-четвертых, соучастие возможно в совершении только умышленного преступления.

Участие в преступлении двух и более лиц и совместность их деятельности являются объективными признаками соучастия.

Участие в преступлении двух и более субъектов в ст. 32 УК РФ, как и в других нормах уголовного закона, законодатель употребляет термин «лицо», вкладывая в него строго фиксированное содержание: это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, с которого может наступать уголовная ответственность.

Использование субъектом невменяемого или несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности (посредственное причинение, посредственное исполнение) не является соучастием. В этом случае к уголовной ответственности может быть привлечен только вменяемый взрослый преступник, являющийся субъектом уголовной ответственности.

Таким образом, количественный признак, характеризующий институт соучастия с объективной стороны, предполагает участие в одном и том же преступлении двух и более вменяемых лиц, достигших возраста уголовной ответственности.

Совместность совершения преступления или преступной деятельности. Для соучастия, кроме количественного признака, необхо-

можно установить, что виновные принимали именно совместное участие в совершении одного и того же преступления, и исключить простое совпадение деятельности нескольких лиц, каждый из которых совершает преступление самостоятельно.

В уголовном законодательстве РФ содержится четкое указание на то, что соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

При совершении любого вида преступления умысел каждого соучастника складывается из интеллектуальных элементов, включающих: 1) осознание общественной опасности собственного деяния; 2) осознание общественно опасного характера деяния других соучастников; 3) предвидение наступления совместного преступного результата, а также волевого момента - желания совместного достижения преступного результата.

Умысел соучастников всегда шире по сравнению с умыслом лица, действующего единолично, поскольку он охватывает не только собственное поведение, но и участие в совершении преступления других лиц.

Вопрос 2. Формы соучастия по УК РФ

УК РФ выделяет следующие формы соучастия: 1) сложное соучастие (соучастие с разделением ролей), 2) групповое соучастие (соисполнительство), 3) групповое соучастие особого рода.

В первом случае речь идет о соучастии с юридическим разделением ролей, ответственность за которое предусмотрена ст. ст. 33 и 34 УК РФ.

Групповое соучастие (соисполнительство) выделено законодателем в ч. ч. 1 и 2 ст. 35 УК РФ (группа лиц и группа лиц по предварительному сговору).

Вместе с тем повышенная степень организованности соучастников и, соответственно, повышенная общественная опасность такого преступного объединения предопределили необходимость выделения законодателем в ст. 35 УК РФ организованной группы (ч. 3) и преступного сообщества (преступной организации) (ч. 4 указанной статьи).

Сложное соучастие (соучастие с разделением ролей) характеризу-

ется тем, что один соучастник непосредственно совершает действия, образующие объективную сторону преступления (исполнитель), другие - организатор, подстрекатель и пособник - своими действиями создают условия или облегчают совершение преступления исполнителем. Другими словами, при такой форме соучастия виновные чаще всего выполняют различные роли. Поэтому сложное соучастие получает квалификацию по совокупности статей Особенной части и ст. 33 УК РФ.

Соучастие без предварительного соглашения характеризуется отсутствием какого-либо предварительного сговора на совершение преступления между двумя или более исполнителями. Такое преступление законодатель признает совершенным группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ). С субъективной стороны эта форма соучастия предполагает осознание каждым участником того, что преступное последствие достигается не в одиночку, а совместно с другими лицами.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ) во всех тех случаях, когда между участниками (соисполнителями) состоялось соглашение на совместное совершение преступления. Как свидетельствует практика, если случайная группа остается своевременно не разоблаченной, то она продолжает свою преступную деятельность, постепенно трансформируясь в группу лиц, совершающих преступления по предварительному сговору.

Преступление признается совершенным организованной группой (ч. 3 ст. 35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Из приведенной дефиниции следует, что законодатель, по существу, называет только два признака, характеризующих данное преступное объединение: 1) устойчивость группы и 2) цель объединения соучастников - совершение одного или нескольких преступлений.

Преступное сообщество (преступная организация) как самостоятельная форма соучастия впервые законодательно выделена в УК РФ 1996 г.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ преступление считается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если

оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданных в тех же целях.

Преступное сообщество является наиболее опасной формой соучастия, так как ему свойственна наивысшая степень соорганизованности соучастников. Сам факт существования сообщества представляет серьезную угрозу для общества, так как создается оно в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений: экономических, хозяйственных, связанных с незаконным изготовлением, приобретением, транспортировкой, сбытом наркотических средств, оружия. Поэтому в главу о преступлениях против общественной безопасности законодателем УК РФ включена ст. 210 об ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации).

Признаками этой формы соучастия, отграничивающими ее от организованной группы, являются сплоченность и цель объединения - совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Вопрос 3. Виды соучастников преступления

В соответствии со ст. 33 УК РФ соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник. Действующее законодательство классифицирует соучастников по характеру выполняемых ими действий.

Согласно ч. 2 ст. 33 УК РФ исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ.

Исполнитель преступления - это соучастник, который полностью или частично (при соисполнительстве) выполняет объективную сторону преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Причем об исполнительстве речь идет только в том случае, когда в совершении преступления участвуют и другие участники.

Кроме лиц, полностью или частично выполняющих объективную сторону преступления, уголовный закон признает исполнителями преступления лиц, причиняющих преступный результат путем использования в качестве орудия преступления другого человека (посредственное исполнение). Посредственное исполнение имеет место в случае, если субъект для совершения объективной стороны преступления использует лицо, не достигшее возраста, необходимого для уголовной ответственности, а также невменяемого (ст. 21 УК РФ). В этом случае взрослый вменяемый субъект будет отвечать как непосредственный исполнитель, а в первом случае - также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Посредственным исполнением будет и тогда, когда состав соответствующего преступления (например, ст. 290 УК РФ) требует в качестве исполнителя специального субъекта, свойствами которого не обладает лицо, выполняющее его объективную сторону, и которые имеются у лица, склонившего или

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

Организатор - это инициатор или руководитель подготовки совершения преступления. Он подбирает участников преступления, распределяет роли между соучастниками, разрабатывает планы преступной деятельности и пр. Следует отметить, что среди всех соучастников организатор - наиболее опасный преступник, что должно

учитываться при назначении ему наказания.

С объективной стороны деятельность организатора возможна только в активном проявлении.

Организатор преступления - наиболее опасная в соучастии фигура. Это инициатор преступления. Организатора преступления отличает от других участников прежде всего инициатива, проявленная в подготовке к преступлению, т.е. вовлечение в преступление других лиц, активное участие в разработке плана совместной деятельности и возможное активное участие в преступлении, совершаемом группой. Этим организация преступления отличается от подстрекательства и пособничества.

Организация совершения преступления означает руководство подготовкой конкретного преступления. Можно выделить следующие функции при осуществлении такой деятельности:

- а) подыскание и вовлечение участников в совместную деятельность по подготовке и совершению преступления;
- б) определение объекта преступного посягательства;
- в) распределение между соучастниками функциональных обязанностей (ролей);
- г) разработка плана совершения преступления и инструктирование участников преступления;
- д) определение места, времени, средств, способов преступления;
- е) создание благоприятных условий для его совершения;
- ж) обеспечение участников орудиями и средствами совершения преступления;
- з) направление совместных усилий на его совершение;
- и) руководство по сокрытию орудий и следов преступления, а также ценностей, добытых преступным путем.

Подстрекатель - это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Склоняя исполнителя к совершению преступления, подстрекатель, как правило, сам не принимает участия в его непосредственном совершении.

С объективной стороны подстрекательство всегда заключается в

действию. Эти действия в законе (ч. 4 ст. 33 УК РФ) описаны как склонение другого лица к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. В литературе перечень таких убеждающих методов значительно расширен. К убеждающим относятся: просьба, предложение, подкуп, лесть, различные обещания, возбуждение чувства зависти, ревности, мести. Принуждающими являются такие способы, как приказ, угроза в отношении самого лица либо его близких, насилие, злоупотребление служебным положением и т.п.

С субъективной стороны подстрекательство может быть только умышленным. Возбуждая в другом лице решимость совершить преступление, подстрекатель всегда осознает общественно опасный характер своих действий и предвидит их последствия. Волевая сторона деятельности подстрекателя заключается в желании совершения преступления исполнителем и наступления преступного результата. Подстрекательскими действия могут быть признаны лишь тогда, когда субъект призывает к совершению конкретно определенного преступления.

Пособник преступления. Им признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ).

Оказывая содействие исполнителю, пособник тем самым посягает на конкретные, защищаемые уголовным законом общественные отношения, и именно это обстоятельство определяет общественную опасность совершаемого им деяния. В каждом случае степень общественной опасности деяния пособника зависит, во-первых, от характера общественных отношений, подвергнувшихся посягательству, и, во-вторых, от значения оказанного содействия для достижения преступного результата.

В зависимости от способа оказания содействия в теории уголовного права пособничество принято подразделять на физическое и интеллектуальное.

Физическое пособничество заключается в предоставлении ис-

полнителю необходимых для совершения преступления материальных средств, орудий преступления или устранении препятствий к его совершению.

Интеллектуальное пособничество включает в себя: дачу советов и указаний, предоставление информации, заранее данное обещание скрыть преступника, следы и орудия преступления, предметы, добытые преступным путем, заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы. Пособник содействует исполнителю в совершении преступления, создавая своими действиями реальную возможность его осуществления.

Умысел пособника характеризуется: а) осознанием общественно опасного характера преступления, совершаемого с его помощью; б) предвидением общественно опасных преступных последствий, наступивших в результате совместных с исполнителем действий; в) желанием или сознательным допущением их наступления.

Вопрос 4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя

В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

Под характером участия понимается фактическая роль, которую каждый соучастник выполняет в совершении преступления: организатор преступления, подстрекатель, пособник, главный или второстепенный исполнитель.

Степень участия лица в совершении преступления в соучастии предполагает оценку активности каждого соучастника, величины его вклада в достижение общего преступного результата.

Квалификация действий исполнителей производится только по статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Организаторы, подстрекатели и пособники лично объективную сторону преступления не выполняют, поэтому квалификация действий указанных лиц производится по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Уголовным кодексом РФ предусмотрен **эксцесс исполнителя** (ст. 36 УК РФ).

Эксцесс исполнителя – это совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.

За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат, поскольку в содеянном отсутствует как объективный признак совместности действий, так и субъективный признак совместности умысла соучастников. Получается, что при эксцессе, исполнитель совершает преступление без участия других лиц.

В науке уголовного права выделяют виды эксцесса исполнителя:

Качественный – совершение исполнителем преступления, отличного от задуманного ранее (например, вместо кражи - убийство), либо совершение наряду с задуманным еще и другого преступления.

Количественный – совершение исполнителем преступления, однородного с задуманным (вместо кражи - грабеж), либо совершение квалифицированного вида задуманного преступления (например, квалифицированного вида убийства вместо простого).

ТЕМА 13. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и признаки множественности преступлений.
2. Понятие совокупности преступлений и ее признаки.
3. Понятие и признаки рецидива преступлений.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. оед. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Клименко Ю.А., Молчанов Д.М. Множественность лиц в преступлении / отв. редактор Рарог А.И. М: Проспект, 2020. 144 с.

2. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: Контракт, 2014. 112 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и признаки множественности преступлений

В практике часто встречаются случаи, когда лицо совершает не одно, а несколько преступлений. Они вызывают особые затруднения при решении вопросов квалификации, назначения наказания и др. Совершение множества преступлений, как правило, повышает общественную опасность деяний и личности виновного, отрицательно влияет на криминогенную обстановку в обществе. Все это вызывает необходимость применения более строгих мер уголовно-правового воздействия.

Термин «множественность преступлений» в УК РФ не используется. Он раскрывается через понятия совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ) и рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ).

Можно выделить следующие признаки множественности преступлений.

1. При множественности одно лицо совершает несколько преступлений. Это количественный признак множественности. Совершение нескольких преступлений предполагает совершение не менее двух или более преступлений. Эти преступления могут совершаться

одновременно, т.е. путем совершения одного действия, или последовательно, т.е. путем совершения разновременных действий. Преступления могут совершаться до осуждения, т.е. до вынесения обвинительного приговора суда, или после осуждения, т.е. после вынесения обвинительного приговора суда. Преступления могут быть совершены одним лицом или несколькими лицами в соучастии. Преступления могут быть оконченными или неоконченными. Все эти обстоятельства могут оказать влияние лишь на виды множественности преступлений и их уголовно-правовые последствия.

2. Множество преступлений нельзя смешивать с множеством деяний. Множество деяний образует множество преступлений лишь тогда, когда каждое отдельное деяние образует самостоятельное единичное преступление. Единичное преступление является составным элементом множественности, ее неделимой частицей. В литературе единичное преступление определяется как общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава преступления, предусмотренного в определенной статье или части статьи Особенной части УК РФ. В законе составы преступлений описываются по-разному. На этом основании различают простые единичные преступления и сложные единичные преступления. Простое единичное преступление - это такое преступление, которое состоит из одного деяния, посягающего на один объект, совершаемого с одной формой вины, содержащего в себе один состав преступления, квалифицируемый по одной статье или части статьи УК РФ. Например, единичным простым преступлением является убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), неосторожное причинение смерти (ч. 1 ст. 109 УК РФ), кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ) и др.

Единичное сложное преступление - это такое преступление, которое состоит из нескольких действий и последствий, одного действия и нескольких последствий, нескольких действий и одного последствия.

Среди разновидностей единичного сложного преступления можно выделить следующие:

- составные преступления;
- преступления, состоящие из альтернативных действий;
- продолжаемые преступления;

- длящиеся преступления;
- преступления, состоящие из повторных действий.

Составные преступления - это такие преступления, которые состоят из нескольких действий, последствий, и если их рассматривать самостоятельно, то они могут представлять собой самостоятельные составы преступлений, но в силу того, что они тесно связаны между собой, законодатель объединяет их в рамках единичного преступления.

Можно выделить две разновидности составного преступления:

1. Преступления, составной характер которых основан на законодательном учете реальной совокупности действий. Характерным примером данной разновидности является состав разбоя. Согласно закону разбой есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 162 УК РФ). Таким образом, разбой состоит из двух действий - насилия и хищения. Они совершаются одновременно. Если эти действия рассматривать самостоятельно, то они могут образовать самостоятельные составы преступлений. Но эти действия тесно связаны между собой. Насилие при разбое не носит самостоятельного характера, оно лишь средство хищения. На этом основании законодатель объединяет эти действия в рамках одного состава;

2. Преступления, составной характер которых основан на законодательном учете идеальной совокупности деяния. Характерным примером данной разновидности является деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ней регламентирована ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Данное преступление состоит из одного действия, которое влечет за собой два последствия - причинение тяжкого вреда здоровью и неосторожное причинение смерти. Каждое из последствий может образовать самостоятельный состав преступления. Однако в силу их взаимосвязи законодатель объединяет их в рамках единичного преступления.

3. Преступления, состоящие из альтернативных действий - это такие преступные деяния, которые состоят из нескольких деяний, перечисленных в законе альтернативно, и совершение хотя бы одного

из них образует окончанный состав преступления. Характерным примером данного вида единичного сложного преступления является деяние, закрепленное в ст. 228.2 УК РФ. В ч. 1 ст. 228.2 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил. Данный состав состоит из множества деяний. В законе они перечислены альтернативно, и совершение хотя бы одного деяния образует окончанный состав единичного преступления.

4. Продолжаемые преступления - это такие преступления, которые состоят из нескольких тождественных действий, направленных на определенный объект и охватываемых единым умыслом, например, когда виновный насилует женщину в течение всей ночи и совершает с ней семь половых сношений, речь идет лишь об одном составе преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ.

6. Длющиеся преступления - это такие преступления, которые непрерывно длятся во времени. Они сопряжены с длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновное лицо. Примером длющегося преступления может служить состав ст. 224 УК РФ, в которой предусмотрена уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия.

7. Преступления, состоящие из повторных действий. Это преступления, состоящие из нескольких проступков, которые лишь в своем сочетании образуют единичное преступление. Примером такого преступления может послужить состав ст. 151 УК РФ, в которой предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков,

одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Данный состав образуется в результате совершения ряда административных правонарушений.

Вопрос 2. Понятие совокупности преступлений и ее признаки

Совокупность преступлений – это совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух и более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ.

Можно выделить следующие **признаки** совокупности преступлений.

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений. Это ее количественный признак. Он характерен для всех видов множественности преступлений. Значение данного признака для совокупности преступлений определяется его способностью отграничить совокупность преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм. При совокупности лицо совершает несколько преступлений, и они квалифицируются по различным статьям или частям статей УК РФ.

2. При совокупности преступлений все преступления квалифицируются самостоятельно и лицо несет уголовную ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

3. При совокупности преступлений все преступления совершаются до осуждения. В качестве совокупности преступлений закон рассматривает и случаи, когда после вынесения приговора по делу установлено,

что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу (ч. 5 ст. 69 УК РФ).

4. Не признаются совокупностью преступлений случаи, когда совершение двух и более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

5. При совокупности преступлений хотя бы два преступления должны сохранить свое уголовно-правовое значение и по ним должны отсутствовать процессуальные препятствия к возбуждению уголовного дела. Поэтому если лицо за совершенное преступление было освобождено от уголовной ответственности, то данное преступление не может входить в совокупность.

В теории и практике уголовного права выделяют два вида совокупности: реальную и идеальную.

Реальная совокупность преступлений – это случаи одновременного совершения двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Реальную совокупность преступлений могут образовать разнородные, однородные и тождественные преступления, каждое из которых является самостоятельным.

Идеальная совокупность преступлений - совершение лицом одного действия (бездействия), которое влечет наступления двух и более последствий, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления, подпадающих под различные статьи УК РФ.

Примером идеальной совокупности может служить случай совершения изнасилования, повлекший по неосторожности смерть потерпевшей. Лицо одним действием совершает два преступления, каждое из которых подпадает под признаки двух самостоятельных составов преступлений: ч. 1 ст. 131 УК РФ и 109 УК РФ. Однако поскольку

они совершены одним лицом, против одной жертвы, совпадают по времени и месту совершения преступления, то есть идеально совпадают по признакам состава ст. 131 УК РФ, мы квалифицируем деяние по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, а не по двум статьям.

Вопрос 3. Понятие и признаки рецидива преступлений

Рецидив преступлений - совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

Признаки рецидива преступлений:

1. Рецидивом считаются лишь случаи совершения умышленного преступления. Понятие умышленного преступления дано в ст. 25 УК РФ. При совершении преступления с двумя формами вины следует руководствоваться положениями ст. 27 УК РФ.

2. При рецидиве умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

3. Согласно ч. 4 ст. 18 УК РФ, при признании рецидива не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ.

В ст. 18 УК РФ выделяются три разновидности рецидива: **простой, опасный и особо опасный.**

Простым рецидивом следует считать совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 УК РФ рецидив признается **опасным** в двух случаях:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два и более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 18 УК РФ рецидив признается **особо опасным** в двух случаях:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

2) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Назначение наказания при простом, опасном и особо опасном рецидивах производится с учетом обстоятельств, изложенных в ч. ч. 1, 2 ст. 68 УК РФ.

ТЕМА 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и признаки уголовного наказания.

Вопрос 2. Цели уголовного наказания.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е.Н. Бархатова, С.В. Габеев, Р.А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-kui\Эл. библи. для учеб. \Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник / ред. А. В. Бриллиантов. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 1184 с. ISBN 978-5-392-26042-3.

5. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

6. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

7. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Непомнящая Т.В. Мера уголовного наказания: проблемы теории и практики: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.135 с.
2. Уголовное право. Общая часть. Наказание. Академический курс. В 10 т./ под ред. докт. юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2020. - 547 с.
3. Уголовное право России. Общая часть: альбом схем / сост. Н.В. Самойлюк, М.С. Семикина; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2016. 156 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и признаки уголовного наказания

Понятие уголовного наказания приводится в ч. 1 ст. 43 УК РФ. Там говорится, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

С учетом этого определения в литературе выделяют следующие признаки уголовного наказания:

- 1) закреплено в уголовном законодательстве;
- 2) представляет собой меру оценки противоправного поведения;
- 3) имеет исключительно государственный характер – исходит от государства;
- 4) назначается от имени государства;
- 5) применяется только по приговору суда и оформляется приговором суда;
- 6) отражает негативную оценку поведения виновного через осуждение, порицание его поведения судом;
- 7) выражается в принуждении;
- 8) назначается публично в рамках санкции соответствующей нормы, отраженной в статье Особенной части УК РФ, с учетом положений Общей части УК РФ;
- 9) возможно только после совершения лицом преступления;

10) носит личный характер – применяется к лицу, совершившему преступление, причем признанному судом виновным в совершении этого преступления;

11) заключается в предусмотренных УК РФ лишении и (или) ограничении прав и свобод виновного лица соответственно его общественной опасности, общественной опасности содеянного им;

12) влечет состояние судимости лица.

Наказание – это особая мера государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом, применяемая только к лицам, совершившим преступления.

Этим оно отличается от иных мер, применяемых, например, за административные, дисциплинарные, гражданско-правовые правонарушения. Наказывая, государство принуждает преступника к законопослушному поведению. Исчерпывающий перечень уголовных наказаний, которые могут быть назначены судом за совершенные преступления, содержит ст. 44 УК РФ. Это полностью отвечает требованиям статьи 28 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой каждый член общества может быть подвергнут ограничениям, установленным законом в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Наказание назначается только судом и носит публичный характер, т.е. назначается в соответствии со статьей 296 УПК РФ от имени государства и в интересах всего общества. Иные государственные органы таким правом не обладают. Публичность проявляется и в том, что освобождение от наказания по основаниям, установленным в законе, за исключением амнистии и помилования, также осуществляется только судебными органами. Согласно ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». В ч. 1 ст. 43 Уголовного кодекса законодатель закрепил положение, что «наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда». Представляется, что УК РФ подразумевает, что наказание назначается от имени государства. Этим подтверждаются конституционные начала судопроизводства. Назначение

наказания только судом определено и в ст. 8 УПК РФ: «Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом»¹. При этом наказание назначается от имени государства, т.е. наказание носит публичный характер.

Наказание может быть назначено только при наличии вины лица в совершенном преступлении. Наказание может быть назначено лишь за те действия, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступления. Таким образом, основанием применения к лицу наказания может быть только совершение преступления. Если же лицо не совершало преступления, то наказание не должно к нему применяться ни при каких условиях. Невинное причинение вреда в соответствии со ст. 49 Конституции РФ исключает уголовную ответственность и наказание. Согласно ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»².

Обвинительный приговор суда является процессуальной формой применения наказания. Только суд в России вправе давать уголовно-правовую оценку содеянному и личности виновного. При назначении наказания проявляется отрицательная официальная, моральная и правовая оценка как совершенного общественно опасного проступка, так и лица, его совершившего. Таким образом, обвинительный приговор, вынесенный от имени государства и определяющий наказание лицу, виновному в совершении преступления, означает официальную государственную оценку совершенного преступления и самого преступления. Государство, наказывая виновного, тем самым порицает его противоправное поведение, т.е. наказание есть государственное порицание лица, совершившего преступление. Чем выше степень общественной опасности преступления и лица, его совершившего, тем выше уровень исправительно-воспитательных элементов в уголовном наказании. Таким образом, уголовное наказание – это мера государ-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 года с изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. 2001. № 15. Ст. 71-145.

² См.: Конституция Российской Федерации. М.: Айрис Пресс, 2003. Ст. 49.

ственного принуждения, которая содержится в уголовно-правовой норме и может быть применена судом только к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Наказание всегда носит личный характер и не должно затрагивать интересы других лиц. Оно применяется лишь в отношении самого преступника и ни при каких обстоятельствах не может быть переложено на других лиц (например, на родителей несовершеннолетнего преступника). Оно может быть назначено только при наличии вины лица в совершенном преступлении. Согласно ст. 14 УК РФ виновность является одним из признаков преступления, а принцип ответственности за вину в действующем кодексе стал одним из его принципов (ст. 5 УК РФ). Без вины невозможно назначение наказания, и если суд не установит вину конкретного лица в совершении преступления, то такое лицо не может быть подвергнуто справедливому наказанию. Уголовное наказание всегда имеет строго индивидуальный характер, т.е. применяется конкретно к лицу, совершившему преступление, и не распространяется на других лиц, не причастных к совершению преступления. Тяжесть наказания должна соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, а в связи с этим – и личности виновного.

Наказание обязательно причиняет (или, по крайней мере, способно причинить) осужденному определенные лишения (моральные страдания) и ограничения прав и свобод, т.е. лишает его определенных благ, зависящие от вида наказания, например: право выбора места жительства, передвижения, выбора рода деятельности, лишение воинского звания и др. Применением перечисленных лишений, ограничений, стеснений уголовное наказание, прежде всего, и отличается от иных наказаний, именно при уголовном наказании применяется наибольшая острота репрессии (в отличие от административных или гражданско-правовых видов принуждения). То есть по своему объективному содержанию - наказание является уголовной карой. Любое наказание в той или иной степени должно иметь карательное содержание. В этом и состоит карательная сущность наказания.

Содержание наказания (вид – размер) зависит от характера преступления и степени его общественной опасности. Характер преступ-

ления – величина постоянная. Он определяется объектом преступления. Поэтому убийство признается более тяжким преступлением, чем причинение вреда здоровью. Степень общественной опасности преступления имеет переменный характер, хотя и является объективной категорией. Она зависит от размера причиненного вреда. Законодатель сам определяет тяжесть преступления и степень общественной опасности и выражает это в санкции – части нормы, посвященной наказанию. Кроме того, закон предоставляет суду право определять степень общественной опасности конкретного преступления. Для этого он вводит санкции с одним наказанием, но с большим диапазоном от минимума до максимума. Таким образом, уголовное наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно, по общему правилу, соответствовать его тяжести и общественной опасности преступления.

Наказание по Уголовному кодексу РФ, в отличие от иных наказаний, обязательно влечет последствие общеправового и уголовно-правового характера, присущее лишь уголовному наказанию – судимость. Действующий УК РФ не содержит такого указания. Однако по содержанию норм, помещенных в главе 12 «Освобождение от наказания», можно сделать вывод о наличии этого признака.¹ Судимость погашается или может быть снята при определенных условиях, указанных в ст. 86 УК РФ. При этом законодатель в части первой данной статьи на уровне закона раскрыл уголовно-правовое значение судимости при осуществлении процессуальных действий и указал на связь судимости как правового последствия с назначаемым наказанием: «Судимость, в соответствии с настоящим Кодексом, учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания...». Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ судимость рассматривается как правовое последствие осуждения лица за совершенное преступление, связанное с вступлением обвинительного приговора в законную силу и действующее до момента погашения или снятия судимости.

Вышеперечисленные специфические признаки образуют в сочетании понятие наказания, позволяют отличать наказание от иных

¹ Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М: Юристъ, 2002. С.334

мер государственного принуждения. Так, наказание имеет сходство с принудительным исполнением решения по гражданским делам (последние также выносятся судом от имени государства и реализуются в принудительном порядке). Однако взыскание по гражданскому делу выносится, во-первых, не в связи с совершением преступления, а по поводу споров имущественного или личного неимущественного характера и, во-вторых, не влечет уголовно-правовых последствий (например, судимости).

Таким образом, рассмотрев данный вопрос, можно сделать вывод о том, что уголовное наказание имеет строго определенное понятие и специфические признаки, которые позволяют отграничивать его от других видов наказания.

Вопрос 2. Цели уголовного наказания

Учение о целях наказания продолжает оставаться одним из наиболее дискуссионных вопросов, как в истории, так и в современной теории права. Н. С. Таганцев, отмечая неоднозначность подходов к рассматриваемой проблеме, замечал, что «поскольку наказание относится к прошлому, оно представляется отплатой, отмщением, актом более рефлекторным, чем целесообразным, государство принуждается к нему самими свойствами человеческой личности или непременными законами общежития, оно составляет более или менее неуклонную обязанность государства; поскольку наказание относится к будущему, оно является средством для достижения известных целей, оно рассматривается как реализация права государства, которым последнее должно пользоваться по разумным основаниям... Будучи личным страданием, причиняемым виновному за учиненное им деяние, наказание должно быть организовано так, чтобы оно служило или могло служить целям, которые преследует государство, наказывая»¹.

Многовековая история проблемы определения целей уголовного наказания и существование множества теорий позволили представителям науки уголовного права, разумеется, условно выделить два ос-

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. Общая часть: в 2-х томах / Н.С. Таганцев. М.: БЕК 1994. Т.2. С. 195.

новых направления ее развития:

- абсолютные теории наказания, сторонники которых придерживаются абсолютной идеи - возмездия за совершенное преступление и расплаты за него: сторонники божественного возмездия, считающие преступление грехом, относят к целям наказания искупление греха; Кант развивал теорию материального возмездия, Гегель – диалектического;

- теории полезности: общего предупреждения, специального предупреждения, смешанные. Их сторонники ратуют за предупреждение преступлений и исправление преступников.

Распространенной является теория устрашения (И. Бентам), психологического принуждения (А. Фейербах). Интегративные теории (И.Я. Фойницкий, Н.Д. Сергиевский) к целям наказания относили общую и частную превенцию, устрашение, возмездие и исправление в различных комбинациях. Разновидностью теории специального предупреждения является теория исправления, где цель наказания - исправление осужденного до нравственного возрождения.

Целям наказания посвятили свои исследования и многие ученые советского периода: Н.А. Беляев, И.М. Гальперин, И.И. Карпец, И.С. Ной, Н.А. Стручков, Н.Д. Шаргородский, И.В. Шмаров и др.

Почти сорок лет в юридической литературе велась полемика между сторонниками отнесения кары к целям наказания (Н.А. Беляев, И. И. Карпец) и их противниками (А.А. Герцензон, Л.А. Ременсон, Н.Д. Шаргородский), начало которой положила неудачная формулировка статьи 20 УК РСФСР. Часть 2 статьи 43 УК РФ поставила точку в многолетнем споре: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Восстановление социальной справедливости состоит в возмещении причиненного преступлением вреда личности, обществу, государству, заглаживание его иным образом, назначение наказания, соразмерного общественной опасности совершенного деяния и личности виновного.

Следует напомнить, что еще в 60-х гг. профессор Н.А. Беляев писал о восстановлении социальной справедливости как цели уголовного наказания, и наконец, российское уголовное законодательство закрепило этот принцип в законе.

Нарушение справедливости влечет нарушение права. Это прямо относится и к уголовному праву, к преступлению и наказанию, причем в данном случае можно говорить о наивысшем нарушении справедливости, которое может проявляться в кражах, грабежах, разбоях и даже убийствах и т.д.. Под социальной справедливостью наказания следует понимать его трактовку, данную в ст. 6 УК РФ, справедливость имеет место, когда лицу, совершившему преступное деяние, назначается наказание, соответствующее характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, когда наказание не назначается дважды за одно и то же преступление.

Разумеется, нельзя восстановить жизнь потерпевшего, погибшего в результате убийства, однако социальная справедливость в этих случаях может быть достигнута путем ограничения либо лишения прав и свобод виновного (порой довольно жестких и в течение продолжительного времени). Вместе с тем наказание, даже самое строгое, применяется не для того, чтобы причинить осужденному моральные и физические страдания. В полном соответствии с принципами и нормами международного права ст. 21 Конституции РФ запрещает применение пыток, насилия или другого жестокого или унижающего достоинство человека обращения. Она также отвечает и нормам ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Статья 1 Конвенции указывает, что в определение пытки не включены боль или страдание, которые возникают лишь в результате законных санкций (необходимость или обязанность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление).

Понятие справедливости имеет, с одной стороны, нормативный, с другой – оценочный характер. Справедливость является одной из основополагающих, базовых оценочных категорий, которая с точки зрения современной этики ценностей представляется предварительным условием осуществления всех остальных ценностей. Там, где нет справедливости, не могут быть обеспечены и другие ценности.

Восстановительная цель является наиболее общей и в известной мере абстрактной. Исправительные и превентивные цели, наоборот, - четко конкретными, адресными.

Цель исправления заключается в том, чтобы осужденный стал законопослушным, добропорядочным гражданином общества, уважающий труд и правила общежития. Как говорится в ч.1 ст. 9 УИК РФ: «Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Исправление осужденного - это реализация мер принуждения в такой степени, чтобы осужденное лицо утратило общественную опасность, осознало неправильность и нецелесообразность осуществленного преступного поведения, убедилось в необходимости правомерного поведения.

Законодатель больше не связывает цель исправления осужденного с перевоспитанием. Представляется, что задача перевоспитать человека, в особенности в нынешних условиях, нереальна, как она была нереальной всегда. Главная задача – чтобы отбывший наказание (неважно, в силу каких причин) больше не совершал преступлений.

Предупреждение совершения новых преступлений подразделяют на общее (общая превенция) и специальное (частная превенция).

Общая превенция наказания означает формирование в сознании людей образа должного поведения и убежденности в недопущении совершения преступлений. Суть ее: во-первых, сформировать в сознании граждан России и иных лиц модель необходимого правопослушного поведения и, во-вторых, примером наказания удержать указанных лиц от совершения преступлений.

Частная превенция наказания означает применение принудительного воздействия к лицу, совершившему преступление, с тем чтобы оно не смогло совершить новое преступление. При этом назначение уголовного наказания не имеет и не может иметь в цивилизованном государстве цели причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства.

Следует отметить, что цели применения уголовного наказания несколько уже целей уголовного законодательства. Главная цель уголовного законодательства – охрана общества от посягательств, под-

рывающих условия его существования. Цель уголовного наказания – это результат, которого стремится достичь государство и общество путем применения принудительных мер воздействия.

Цели уголовного наказания:

- отражают политику государства в области противостояния преступности;
- обеспечивают справедливость приговора.

Наконец, указанные цели взаимосвязаны и взаимообусловлены, но, к сожалению, не всегда достижимы. От того, в какой степени они достигаются, в большей мере зависит эффективность наказания.

Эффективность уголовного наказания определяется реальностью достижения его целей, а, следовательно, количеством зарегистрированных и латентных преступлений, общественным мнением о состоянии преступности и правопорядка, уровнем рецидивной преступности и другими параметрами.

ТЕМА 15. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и значение системы наказаний. Виды наказаний.

Вопрос 2. Основные виды наказаний.

Вопрос 3. Дополнительные и смешанные виды наказаний.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452>
(дата обращения: 03.10.2020).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330154&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4588147456033502#035967331260804514>
(дата обращения: 03.10.2020).

4. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е.Н. Бархатова, С.В. Габеев, Р.А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-kui\Эл. библи. для учеб-бы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник / ред. А.В. Бриллиантов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 1184 с. ISBN 978-5-392-26042-3.

Дополнительная литература

1. Крылова Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: теория и практика: монография. Изд.2-е, перераб. и доп. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. 176 с.

2. Соколов И.В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания. М.: Юрлитинформ, 2013.

3. Уголовное право. Общая часть. Наказание. Академический курс. В 10 т./ под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2020. 547 с.

4. Уголовное право России. Общая часть: альбом схем / сост. Н.В. Самойлюк, М.С. Семикина; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2016. 156 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие и значение системы наказаний

Статья 44 УК РФ содержит перечень видов уголовных наказаний, которые могут применяться судом к лицам признанным виновными в совершении преступления. Он образует систему уголовных наказаний. Санкции норм Особенной части УК РФ определяются с учетом видов наказаний входящих в этот перечень, исходя из оценки

законодателем общественной опасности деяния, предусмотренного соответствующим составом преступления.

На протяжении формирования уголовного законодательства учеными предлагались различные определения системы наказаний. Так, например, С.В. Познышев, писал, что система (лестница) наказаний «представляет собой совокупность карательных мер данного кодекса в их соотношении друг с другом и имеет вид перечня, в котором наказания размещаются по степени их относительной важности»¹. А.С. Михлин отмечал, что: «все наказания в УК образуют систему наказаний - исчерпывающий их перечень, включающий все виды наказаний в определенном порядке»². В XIX в. Н.С. Таганцев рассматривал систему наказаний как «совокупность карательных мер данного кодекса в их взаимном соподчинении или соотношении»³. П.П. Осипов отмечал, что «систему наказаний следует изучать во всем многообразии ее связей и опосредований, добиваясь глубокого и всестороннего проникновения в нее именно как в систему, а не в механический агрегат разнородных элементов»⁴. Данной позиции придерживался А.Э. Жалинский, который подчеркивал, что система наказаний «не сводится к простому перечню видов наказания»⁵.

Следует согласиться с авторами, определяющими систему наказаний как единое целое, включающее взаимосвязанные, взаимодополняемые и взаимозаменяемые компоненты. Рассмотрение системы наказаний в качестве обычного перечня видов наказаний следует признать методологически ошибочным. Подобный подход позволял включать в статьи уголовных кодексов виды наказаний, не отвечающие необходимым характеристикам, например, не содержащие элементов кары. Так УК РСФСР 1922 г. относил к наказаниям условное

¹ Познышев С. В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права. М., 1912. С. 465.

² Словарь по уголовному праву / отв. ред. проф. А.В. Наумов. М., 2010. С. 21.

³ Таганцев Н. С. Лекции по уголовному праву. Часть общая. Вып. 4. СПб., 1892. С. 1219; Он же. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т. 2. Изд. 2-е, перераб. и доп. СПб., 1902. С. 958.

⁴ Осипов П. П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976. С. 70.

⁵ Уголовное право России. Т. 1. Общая часть. М., 1998. С. 381.

осуждение, УК РСФСР 1926 г. - предостережение, а УК РСФСР 1960 г. - общественное порицание.

Взаимозаменяемость наказаний следует рассматривать как одно из важных свойств, поскольку каждый вид наказания должен обеспечить реализацию двух главных принципов уголовного права, находящихся в диалектическом противоречии. Во-первых, это принцип справедливости (ст. 6 УК РФ), требующий всемерной защиты приоритетных для российского общества институтов (личности, собственности, окружающей среды, конституционного строя и др.), во-вторых, принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ), призывающий суд назначать виновному предельно мягкое, учитывающее его интересы наказание.

Современные определения системы наказаний представлены весьма разнообразно. Она определяется как:

- совокупность предусмотренных уголовным законом видов государственного принуждения, которые находятся в отношениях взаимосвязи, взаимозависимости и взаимозаменяемости, способны обеспечить достижение целей кары (восстановления социальной справедливости), общего и специального предупреждения, а также исправления преступника, назначаются судом за конкретные преступления, исходя из принципов уголовного права;

- обязательный для законодателя и для суда установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в иерархически заданной последовательности в зависимости от их сравнительной тяжести и порядка применения¹;

- четко фиксированный и обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке с учетом их характера и сравнительной тяжести (от менее строгого к более строгому)²;

¹ Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012/СПС «КонсультантПлюс».

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный). том 1, 2-е издание/ под ред. А.В. Бриллиантова /Проспект, 2015/СПС «КонсультантПлюс».

- установленный уголовным законом обязательный для законодателя и суда внутренне упорядоченный, исчерпывающий перечень видов наказаний.¹

Приведенные определения являются более или менее подробными, содержат большее либо меньшее количество признаков характеризующих систему наказаний. Однако все исследователи в качестве базовых признаков системы наказаний выделяют следующие:

- 1) это перечень (совокупность) видов наказаний;
- 2) исчерпывающий, исходя из принципов уголовного закона, четко фиксированный;
- 3) предусмотренный (установленный) уголовным законом;
- 4) обязательный для суда (для законодателя и суда), (наказания назначаются судом);

- 5) наказания расположены в иерархически заданной последовательности в зависимости от их сравнительной тяжести и порядка применения, находятся в отношениях взаимосвязи, взаимозависимости, взаимозаменяемости, расположены в определенном порядке с учетом их характера и сравнительной тяжести, внутренне упорядочены.

Система уголовных наказаний, безусловно, как любая система, отвечает определенным требованиям. Она представляет исчерпывающий перечень взаимосвязанных элементов, которые в совокупности образуют единое целое и полностью исчерпывают его содержание. Система наказаний предполагает расположение их в определенной последовательности, ступенчатости, позволяет безошибочно определить, какой вид наказания является более строгим или более мягким. Это, в свою очередь, помогает решить вопросы о замене неотбытой части наказания более мягким; о смягчении приговора; о сложении различных видов наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров и т.д.

Значение системы наказаний достаточно высоко. Понятия освобождения от наказания или принудительных мер воспитательного воздействия напрямую связаны с понятиями наказания и системы

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный); 8-е издание, перераб. и доп.) /под ред. д.ю.н. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2019/СПС «Гарант».

наказаний. Наличие развернутой системы наказаний ориентирует законодателя и правоприменителя на максимальную индивидуализацию мер воздействия на виновного, исходя из обеспечения их необходимой достаточности (справедливости).

Система наказаний является моделью для конструирования санкций в конкретных статьях Особенной части УК РФ как альтернативных. Перечень видов наказаний является также основой для сокращенного перечня видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ).

Система наказаний ст. 44 УК РФ включает 13 видов. К ним относятся:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- 4) обязательные работы;
- 5) исправительные работы;
- 6) ограничение по военной службе;
- 7) ограничение свободы;
- 8) принудительные работы;
- 9) арест;
- 10) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 11) лишение свободы на определенный срок;
- 12) пожизненное лишение свободы;
- 13) смертная казнь.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и порядок их назначения устанавливаются ст. 88 УК РФ. Несовершеннолетним могут назначаться 6 видов наказаний это:

- 1) штраф,
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью,
- 3) обязательные работы,
- 4) исправительные работы,
- 5) ограничение свободы,
- 6) лишение свободы на определенный срок.

Виды наказаний

По действующему Уголовному кодексу РФ все наказания подразделяются на три группы (ст. 45 УК РФ):

- основные;
- дополнительные;
- наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и дополнительных (смешанные).

Основными являются те наказания, которые назначаются только самостоятельно и не могут присоединяться к другим (ч. 1 ст. 45 УК РФ).

В качестве основных видов наказаний применяются:

- 1) обязательные работы,
- 2) исправительные работы,
- 3) ограничение по военной службе,
- 4) принудительные работы,
- 5) арест,
- 6) содержание в дисциплинарной воинской части,
- 7) лишение свободы на определенный срок,
- 8) пожизненное лишение свободы,
- 9) смертная казнь.

Во вторую группу включаются дополнительные наказания (ч. 3 ст. 45 УК РФ). Они не могут назначаться самостоятельно и присоединяются к основным, усиливая карательное воздействие наказания в целом. Таким видом наказания является лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Третью группу составляют наказания, которые могут назначаться в качестве основных и дополнительных видов наказаний (ч. 2 ст. 45 УК РФ).

В качестве как основных, так и дополнительных (смешанных) видов наказаний применяются штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

Вопрос 2. Основные виды наказаний

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления, заключающийся в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых и объект, на котором они отбываются, определяется органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Обязательные работы могут быть назначены осужденным за совершение преступлений небольшой или средней тяжести.

Срок обязательных работ исчисляется в часах. Данный вид наказания устанавливается на срок от 60 до 480 часов и отбывается не свыше четырех часов в день.

Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно – исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

При злостном уклонении осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются более строгими видами наказаний в виде принудительных работ или лишения свободы. При определении срока этих наказаний время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается из расчета один день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.

При назначении обязательных работ имеются ограничения. На основании ч. 4 ст. 49 УК РФ они не могут назначаться лицам, признанным инвалидами 1 группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ определяется статьями 25-30 УИК РФ.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления заключающийся в исправительно-трудовом воздей-

ствии на осужденного, имеющего основное место работы, а равно не имеющего его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает это наказание по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы отбывает наказание в месте, определяемом органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией, но в районе его места жительства.

Данный вид наказания назначается на срок от 2 месяцев до 2 лет. Наряду с этим из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%.

При злостном уклонении осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета 1 день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 3 дня исправительных работ.

При назначении исправительных работ имеются такие же ограничения, как и при назначении обязательных работ (ч. 4 ст. 50 УК РФ). Наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ определяется статьями 39-46 УИК РФ.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ) – основной вид уголовного наказания, назначаемый судом военнослужащему, виновному в совершении преступления против военной службы и проходящему военную службу по контракту в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, либо вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ состоящий в применении ограничений по военной службе определяемых судом на основании ч. 2 ст. 51 УК РФ.

Данный вид наказания назначается на срок от 3 месяцев до 2 лет. При этом из денежного довольствия осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не более 20%. В период отбывания наказания в виде ограничения по военной службе осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Наказание в виде ограничения по военной службе исполняется командованием воинской части, в которой проходит службу осужденный военнослужащий. Порядок исполнения этого вида наказания устанавливается статьями 143-148 УИК РФ.

Принудительные работы (ст. 53.1 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления заключающийся в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно – исполнительной системы.

Этот вид наказания назначается на срок от 2 месяцев до 5 лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 80 УК РФ. При его назначении из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от 5 до 20%.

Данный вид наказания применяется как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Порядок замены лишения свободы принудительными работами определяется ч. 2 ст. 53.1 УК РФ. Там говорится, что если суд, назначив наказание в виде лишения свободы, придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Если судом было назначено наказания в виде лишения свободы на срок более 5 лет, то принудительные работы не применяются. Исключения составляют случаи замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 80 УК РФ.

При злостном уклонении осужденного от отбывания этого наказания либо признания его злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день принудительных работ.

При назначении принудительных работ имеются ограничения. Они не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ). Порядок исполнения этого вида наказания устанавливается статьями 60.1-60.21 УИК РФ.

Арест (ст. 54 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления состоящий в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества. Это наказание может быть назначено на срок от 1 до 6 месяцев. Назначение данного наказания на период менее 1 месяца возможно при замене им обязательных или исправительных работ.

На основании ч. 2 ст. 54 УК РФ арест не может назначаться лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 18 летнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет.

Данный вид наказания должен исполняться по месту осуждения в арестных домах. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Порядок исполнения этого вида наказания устанавливается статьями 68-72 УИК РФ.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом военнослужащим, проходящим военную службу по призыву либо по контракту, виновным в совершении преступлений против военной службы либо общеуголовных преступлений в порядке, определяемом законом, заключающийся в соблюдении требований режима, установленного в дисциплинарной воинской части.

Содержание в дисциплинарной воинской части - это специальный вид наказания, поскольку оно назначается специальным субъектам преступления, а именно: военнослужащим, проходящим военную службу по призыву на должностях рядового или сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву, а также военно-

служащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава.

Как говорится в ч. 1 ст. 55 УК РФ, это наказание может назначаться на срок от 3 месяцев до 2 лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше 2 лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

При замене наказания в виде лишения свободы содержанием в дисциплинарной воинской части его срок исчисляется из расчета 1 день лишения свободы за 1 день содержания в дисциплинарной воинской части (ч. 2 ст. 55 УК РФ).

Местами исполнения данного наказания являются специально предназначенные для этого дисциплинарные воинские части (отдельные дисциплинарные батальоны или отдельные дисциплинарные роты). Порядок исполнения этого вида наказания устанавливается статьями 155-171 УИК РФ.

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления и состоящий в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию – поселение или помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

По общему правилу этот вид наказания устанавливается на срок от 2 месяцев до 20 лет. Однако продолжительность наказания может быть и менее двух месяцев при замене им исправительных работ или ограничения свободы. И напротив, срок лишения свободы может превышать 20 лет при сложении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Согласно ч. 4. ст. 56 УК РФ при частичном или полном сложении сроков лишения свободы по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 25 лет, а по совокупности приговоров - более 30 лет.

Исключение составляют случаи, предусмотренные ч. 5 ст. 56 УК РФ, где говорится, что при совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 4 ст. 211, статьями 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360 и 361 УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 30 лет, а по совокупности приговоров - более 35 лет.

В ч. 1 ст. 56 УК РФ предусмотрены ограничения в назначении лишения свободы осужденным, совершившим впервые преступление небольшой тяжести. Таким лицам оно назначается только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, или в случае, когда лишение свободы предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ как единственный вид наказания.

Порядок назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения определяется ст. 58 УК РФ. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ.

Лица, осужденные к лишению свободы за некоторым исключением, отбывают его в исправительных учреждениях, в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях (состояние здоровья, личная безопасность) либо с их письменного согласия осужденные могут быть направлены для отбывания этого наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта РФ. Общие положения исполнения этого вида наказания устанавливаются статьями 73-81.1 УИК РФ.

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) – это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста.

Данный вид наказания не назначается женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, а также мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Порядок отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы в колониях особого режима определяется ст. 126-127 УИК РФ.

Смертная казнь (ст. 59 УК РФ) - это основной вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. Смертная казнь является исключительной мерой наказания.

На основании ч. 2 ст. 59 УК РФ смертная казнь не назначается к тем же лицам, которым не может назначаться наказание в виде пожизненного лишения свободы (ч. 2 ст. 57 УК РФ). А также с учетом ч. 2.1 ст. 59 УК РФ лицу, выданному РФ иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности. Речь идет о случаях, когда в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием его выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

В порядке помилования уголовным законодательством предусмотрена возможность замены смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

С 16.04.1997 в Российской Федерации введен мораторий на смертную казнь, когда Россия подписала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни ETS N 114 (Страсбург, 28.04.1983). Данный Протокол был внесен на ратификацию в Государственную Думу РФ письмом Президента РФ от 06.08.1999 № Пр-1025, тем не менее, до настоящего времени этот протокол так и не был ратифицирован Россией.

Далее постановлением Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П было установлено, что с момента вступления в силу и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории РФ каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в каче-

стве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Конституционным Судом РФ в определении от 19.11.2009 № 1344-О-Р дано разъяснение, что в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя РФ, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной ст. 20 (ч. 2) Конституции РФ.

Порядок исполнения наказания в виде смертной казни устанавливается статьями 184-186 УИК РФ.

Вопрос 3. Дополнительные и смешанные виды наказаний

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды (ст. 48 УК РФ) – это дополнительный вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и состоящий в лишении его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин или награды. Этот вид наказания назначается с учетом личности виновного.

Перечень правоограничений, указанных в ст. 48 УК РФ, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Суд не вправе лишать осужденного ученых степеней, ученых званий и других званий, носящих квалификационный характер.

Порядок исполнения этого наказания устанавливается ст. 61 УИК РФ.

Штраф (ст. 46 УК РФ) – это смешанный вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления, и представляющий собой денежное взыскание в пределах, предусмотренных УК РФ.

Пределы этого вида наказания определяются ч. 2 ст. 46 УК РФ. Штраф устанавливается в размере от 5 тысяч до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 недель до 5 лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Штраф в размере от 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше 3 лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до

стократной суммы таких подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее 25 тысяч рублей и более 500 миллионов рублей.

В ч. 3 ст. 46 УК РФ указываются условия назначения штрафа. Его размер определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Учитывая эти обстоятельства, суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

На основании ч. 4 ст. 46 УК РФ в качестве дополнительного вида наказания штраф может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Порядок замены штрафа иным более строгим видом наказания в случае злостного уклонения осужденного от его уплаты устанавливается ч. 5 ст. 46 УК РФ. Так при злостном уклонении осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, он заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Порядок исполнения наказания в виде штрафа устанавливается статьями 31-32 УИК РФ.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ) — это вид уголовного наказания, который может назначаться лицу, признанному виновным в совершении преступления в качестве основного и дополнительного в случаях, когда это предусмотрено соответствующей

санкцией статьи Особенной части УК РФ, а в качестве дополнительного также и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей санкцией статьей Особенной части УК РФ, но с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ и состоящий в запрещении занимать соответствующую должность на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от 1 года до 5 лет в качестве основного вида наказания и на срок от 6 месяцев до 3 лет в качестве дополнительного вида наказания. Частью 2 статьи 47 УК РФ также предусмотрена возможность назначения этого наказания в качестве дополнительного вида на срок до 20 лет в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Особенности назначения этого вида наказания в качестве дополнительного закреплены в ч. 3 ст. 47 УК РФ. В отличие от штрафа это наказание может назначаться в качестве дополнительного вида, если оно предусмотрено либо не предусмотрено в санкции статьи Особенной части УК РФ. В последнем случае оно назначается с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, если суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При назначении этого вида наказания в качестве дополнительного к основным видам наказаний не связанным с ограничением и лишением свободы (обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы), а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.

Порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается статьями 33-38 УИК РФ.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ) – это смешанный вид уголовного наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления, и заключающийся в установлении осужденному ограничений передвижения и деятельности (не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы), а также в возложении на него обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий за ним надзор от 1 до 4 раз в месяц, для регистрации. Таким органом является уголовно – исполнительная инспекция по месту жительства осужденного.

Как указывается в ч. 1 ст. 53 УК РФ, установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Согласно ч. 2 ст. 53 УК РФ, ограничение свободы как основной вид наказания назначается на срок от 2 месяцев до 4 лет за преступления небольшой и средней тяжести. В качестве дополнительного вида наказания оно назначается к принудительным работам или лишению свободы на срок от 6 месяцев до 2 лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В период отбывания ограничения свободы, ранее установленные осужденному ограничения могут быть частично отменены либо дополнены судом. Такое решение принимается на основании представления специализированного государственного органа,

осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Если осужденный к ограничению свободы, назначенному в качестве основного вида наказания, злостно уклоняется от его отбывания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за его отбыванием, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета 1 день принудительных работ за 2 дня ограничения свободы или 1 день лишения свободы за 2 дня ограничения свободы.

Надзор за осужденным, отбывающим ограничение свободы, осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством РФ, а также издаваемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

В ч. 5 ст. 53 УК РФ установлен круг лиц, к которым не может назначаться данный вид наказания. К ним относятся военнослужащие, иностранные граждане, лица без гражданства, а также лица, не имеющие места постоянного проживания на территории РФ.

Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы устанавливается статьями 47.1-60 УИК РФ.

ТЕМА 17. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие условного осуждения.
2. Испытательный срок и его предназначение.
3. Обязанности условно осужденного.
4. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Барышников Ю.В., Цедрик В.А. Институт условного осуждения в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2019. № 12 (180). С. 125-126.

2. Расторпов С.В., Звонов А. В. Условное осуждение к лишению свободы. Законодательная регламентация, практика применения и исполнения. М.: Юридический центр, 2018. 464 с.

3. Уразбаев Р.Ш. Условное осуждение: наказание или освобождение от наказания? // ВЭПС. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslovnnoe-osuzhdenie-nakazanie-ili-osvobozhdenie-ot-nakazaniya> (дата обращения: 13.12.2020).

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие условного осуждения

Условное осуждение - одно из ярких проявлений гуманизма уголовного права. Проблема разумного сочетания принуждения и воспитания в борьбе с преступностью имеет не только научное, но и большое практическое значение. Широкое применение условного осуждения в основном объясняется тем, что декларированные в УК РФ меры с реальным исполнением промежуточного характера между лишением свободы и иными, более мягкими видами наказаний не введены законодателем в действие.

При определении места условного осуждения в уголовном праве законодатель исходит из того, что условное осуждение представляет собой особый порядок назначения наказания, который заключается в том, что суд, назначив наказание, постановляет считать его условным, то есть подразумевает выполнение со стороны осужденного ряда условий, при выполнении которых, наказание, назначенное судом, не будет исполняться реально. Такими условиями являются: обязательное установление испытательного срока, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление и факультативное возложение на осужденного исполнения определенных обязанностей.

Основанием применения условного осуждения является установление возможности исправления осужденного без отбывания назначенного ему наказания. Условное осуждение, в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ может быть назначено судом при назначении определенных видов наказаний, и при условии, что суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания назначенного ему наказания. Такими наказаниями, в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ являются: а) исправительные работы, б) ограничение по военной службе, в) ограничение свободы, г) содержание в дисциплинар-

ной воинской части д) лишение свободы на срок до восьми лет.

Условное осуждение, воплощая в себе принципы гуманизма, индивидуализации ответственности, справедливости, основано на доверии к осужденному.

Вопрос 2. Испытательный срок и его предназначение

Суд, признав лицо виновным в совершении общественно опасного деяния и придя к выводу о целесообразности применения условного осуждения, устанавливает виновному не один, а два срока.

Во-первых, это срок назначенного судом наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы. Причем продолжительность срока основного наказания в этой ситуации самостоятельного значения не имеет. Во-вторых, в соответствии с ч. 3 ст. 73 УК РФ при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок. Без испытательного срока не может быть условного осуждения. С испытательным сроком связано решение многих вопросов: в течение какого времени должны действовать возложенные на осужденного обязанности, какое время должен осуществляться контроль со стороны соответствующих органов за поведением условно осужденного, когда можно ставить вопрос об отмене или дополнении ранее установленных для условно осужденного обязанностей либо о досрочном сокращении испытательного срока и снятии судимости.

Течение испытательного срока в отношении условно осужденного в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ прекращается автоматически по прошествии того времени, которое было определено в приговоре суда. В то же время следует иметь в виду, что если имело место продление испытательного срока по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 74 УК РФ, аннулирование судимости условно осужденного происходит после окончания испытательного срока с учетом его продления судом. С момента погашения судимости условно осужденный признается несудимым, все правовые последствия, которые были связаны с наличием судимости, ликвидируются (ч. 6 ст. 86 УК РФ). С

этого времени контроль за поведением условно осужденного прекращается и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции (ч. 2 ст. 189 УИК РФ).

Вопрос 3. Обязанности условно осужденного

Назначив условное осуждение, суд в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ может возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей, а именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места (например, ночные клубы, рестораны, игорные дома и т.д.), пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи. Перечень обязанностей, которые могут быть возложены на условно осужденного, не являются исчерпывающими. Поэтому суд может возложить на осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению, например, в определенный срок устранить причиненный вред, возместить ущерб, поступить на работу или учебу и т.д.

Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом (уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства условно осужденного), а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений (ч. 6 ст. 73 УК РФ). Это объясняется необходимостью усиления контроля за поведением условно осужденных. В порядке, предусмотренном законодательством РФ и нормативными правовыми актами, к осуществлению контроля за поведением условно осужденных привлекаются работники других служб органов внутренних дел.

Уголовно-исполнительные инспекции ведут персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока, контролируют с участием работников других служб органов внутренних дел соблюдение общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей. Условно осужденные обязаны отчитываться перед уго-

ловно-исполнительными инспекциями или командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них судом обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию. При неявке без уважительных причин условно осужденный в соответствии с ч. 4 ст. 188 УИК РФ может быть подвергнут приводу.

Если условно осужденный в течение испытательного срока добросовестно исполнял возложенные на него обязанности и положительно себя зарекомендовал, специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, может обратиться в суд с представлением об отмене всех или части обязанностей, возложенных на него судом при постановлении приговора. Если суд при рассмотрении представления приходит к выводу об успешности процесса исправления условно осужденного, то он удовлетворяет такое представление. Напротив, при уклонении осужденного от исполнения возложенных на него обязанностей суд по представлению указанного специализированного органа может дополнить ранее установленные обязанности (ч. 7 ст. 73 УК РФ).

Вопрос 4. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока

Исполнение условного осуждения заканчивается, как правило, по истечении испытательного срока. В этом случае в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость погашается автоматически без какого-либо ходатайства и лицо считается несудимым.

Из этого общего правила уголовный закон предусматривает ряд исключений.

Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением (дисциплинированным отношением к труду, учебе, семье, общественному порядку и т.д.) доказал свое исправление, орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в соответствии с ч. 1 ст. 74 УК РФ может обратиться в суд с представлением об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. Рассмотрев представление контролирующего органа, придя к выводу о его обоснованности и убедившись в исправлении условно осужденного, суд может постановить об отмене условного

осуждения и о досрочном снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока. В случаях, когда на условно осужденного возложены обязанности пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, подобное представление может быть рассмотрено судом лишь в случае добросовестного исполнения осужденным этих обязанностей. Если же суд находит доводы представления недостаточно убедительными, он должен принять решение об отказе в его удовлетворении. Указанные предписания закона стимулируют условно осужденных к правопослушному поведению.

Продление испытательного срока. Уголовный кодекс в ч. 2 ст. 74 впервые в отечественном уголовном законодательстве ввел институт продления установленного приговором суда испытательного срока. В соответствии с указанной нормой суд может продлить испытательный срок по двум основаниям: а) если осужденный в течение испытательного срока уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей; б) если он совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание.

Под уклонением от исполнения возложенных на условно осужденного обязанностей понимается умышленное без уважительных причин неисполнение им одной или нескольких из определенных судом обязанностей при отсутствии их систематичности или злостности. Например, условно осужденный в течение испытательного срока, оставив без уважительных причин место работы и злоупотребляя спиртными напитками, перестал платить алименты на содержание двух детей, хотя по приговору суда на него были возложены обязанности не оставлять места работы без уведомления проверяющего государственного органа и оказывать материальную поддержку семье.

К нарушению общественного порядка относится, например, совершение условно осужденным в течение испытательного срока мелкого хулиганства, за которое на условно осужденного было наложено административное взыскание. В то же время административное взыскание, погашенное давностью либо снятое в установленном порядке, в данном случае учитываться не может.

Продление испытательного срока может быть произведено судом по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, но на срок не более чем на один год (ч. 2 ст. 74 УК РФ). После продления испытательного срока общий максимальный испытательный срок не должен превышать четырех лет (в случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания) и шести лет (в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года).

Отмена условного осуждения в связи с антиобщественным поведением осужденного. В соответствии с ч. 3 ст. 74 УК РФ основанием для отмены условного осуждения и вынесения судом постановления об исполнении наказания, назначенного приговором суда, может служить систематическое или злостное неисполнение условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей. В этом случае орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного по приговору суда (ч. 4 ст. 190 УИК РФ).

Систематическим неисполнением обязанностей в соответствии с ч. 5 ст. 190 УИК РФ являются совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное неисполнение обязанностей, возложенных на него судом.

Злостным неисполнением условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей является упорное нежелание осужденного встать на путь исправления после письменного предупреждения, сделанного контролирующим органом либо неисполнение обязанностей или совершение нарушения общественного порядка, повлекшее применение мер административного взыскания, после того как уже состоялось продление испытательного срока. Злостными являются также случаи, когда условно осужденный умышленно скрывается от контроля, осуществляемого уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства условно осужденного. Скрывающимся от контроля в соответствии с ч. 6 ст. 190 УИК РФ признается условно осужденный, место нахождения которо-

го не установлено в течение 30 дней.

Суд, рассмотрев представление соответствующего органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, и придя к выводу об обоснованности представленных материалов, постановляет об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору суда. Если же представленные материалы при их рассмотрении в суде не находят должного подтверждения, суд отказывает в отмене условного осуждения. Суд может вынести постановление об отмене условного осуждения, если условно осужденный скрылся от контроля.

Самостоятельным основанием для отмены условного осуждения является совершение виновным в течение испытательного срока нового преступления.

Часть 4 ст. 74 УК РФ устанавливает, что в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока нового преступления по неосторожности или умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом. Если при рассмотрении дела в суде, исходя из конкретных обстоятельств совершенного неосторожного преступления или умышленного преступления небольшой тяжести будет установлено, что это деяние не является отражением укоренившейся в сознании виновного антиобщественной установки и вызвано неблагоприятным стечением обстоятельств, суд с учетом личности виновного может принять решение о сохранении условного осуждения.

Если же по делу установлено, что условно осужденный в течение испытательного срока до совершения нового преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести не встал на путь исправления, а, наоборот, уклонялся от исполнения возложенных на него определенных обязанностей, нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, не реагировал на предупреждения, сделанные органом, осуществляющим контроль за его поведением, суд постановляет об отмене условного осуждения и назначении наказания по совокупности приговоров по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ.

Обязательная отмена условного осуждения в соответствии с ч. 5

ст. 74 УК РФ предусмотрена в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом суд назначает наказание по совокупности приговоров по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, т.е. к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Вопросы об отмене или сохранении условного осуждения решаются судом, в производстве которого находится дело по вновь совершенному преступлению. При этом не требуется представления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, об отмене условного осуждения. В то же время в деле должны быть подробные сведения, характеризующие личность этого лица, копия приговора об условном осуждении и данные об исполнении им возложенных на него судом обязанностей.

Обсуждая вопрос о назначении наказания, суд в мотивировочной части приговора должен обосновать принятое решение об отмене условного осуждения, в связи с чем вынесение дополнительного судебного решения в данном случае не требуется.

ТЕМА 18. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Сущность освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452>
(Дата обращения: 03.10.2020).

2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Савельев Д.В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 191 с.

2. Горяйнова Е. А. Модель условного осуждения в диссертационном исследовании «Условное осуждение по советскому уголовному праву (на соискание ученой степени кандидата юридических наук)». М.; СПб.: Нестор-История, 2018. 184 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Сущность освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности – это выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

от осуждения лица в форме вынесения обвинительного приговора, но не отказ вообще от государственного порицания преступления и виновного в его совершении.

Освобождение судом или другим компетентным органом от уголовной ответственности, предполагающее признание факта совершения соответствующим лицом преступления, также свидетельствует о государственном порицании как преступления, так и лица, его совершившего.

При освобождении от уголовной ответственности подлежат отмене (если они применялись) все меры уголовно-процессуального принуждения (мера пресечения, арест на имущество). Освобожденному возвращаются изъятые документы, вещи и т.д. В то же время освобождение от уголовной ответственности не исключает возможности привлечения к иным видам ответственности: гражданско-правовой, дисциплинарной и др.

В теории уголовного права сформулировано общее понятие освобождения от уголовной ответственности и оснований его применения.

Освобождение от уголовной ответственности по общему правилу может применяться в отношении лиц, совершивших преступления впервые небольшой или средней тяжести (ст. ст. 75, 76, 90 УК РФ). Что же касается освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и по акту амнистии, то оно может применяться и к лицам, виновным в тяжких и даже особо тяжких преступлениях, поскольку ввиду исправления виновного в течение установленного законом (ст. 78 УК РФ) срока становится нецелесообразным с точки зрения задач уголовного законодательства его привлече-

ние к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности по акту амнистии также строго не обусловлено определенной категорией преступлений.

Лицо, совершившее преступление, перестает быть общественно опасным либо степень его общественной опасности снижается до такого уровня, при котором возникает необходимость освобождения от уголовной ответственности. При характеристике субъективного основания законодатель указывает на обстоятельства, которые зависят от воли виновного, такие как деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, впервые совершенное преступление, несовершение нового преступления в течение срока давности.

Освобождение от уголовной ответственности во всех его видах исключает не только назначение наказания, но и осуждение лица от имени государства, т.е. отрицательную социально-правовую оценку как личности, так и совершенного преступного деяния. При освобождении от уголовной ответственности обвинительный приговор не выносится, как это имеет место при освобождении от уголовного наказания, и лицо в правовом смысле считается не совершившим преступления. Одновременно подлежат отмене, если они применялись, все меры уголовно-процессуального принуждения.

Вопрос 2. Виды освобождения от уголовной ответственности

В уголовном законодательстве России предусмотрены следующие виды освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением виновного с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ);
- в связи с амнистией (ст. 84 УК РФ);
- в отношении несовершеннолетнего (ст. 90 УК РФ).

Виды освобождения от уголовной ответственности:

По возможности применения:	
Обязательные – не зависят от усмотрения правоприменителя (<i>суда, следователя</i>)	Факультативные – применяются по усмотрению правоприменителя
По возможности отмены в случае неисполнения:	
Безусловные – не могут быть отменены	Условные – могут быть отменены

Деятельное раскаяние, в отличие от добровольного отказа от преступления, всегда следует после окончания преступления, когда в полном объеме выполнено преступное деяние и наступили соответствующие последствия.

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным (ч. 1 ст. 75 УК РФ).

Как это вытекает из редакции ст. 75, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является окончательным и безусловным. Оно не связано с какими-либо последующими воспитательными и предупредительными мерами.

Примирение обвиняемого с потерпевшим - вид освобождения от уголовной ответственности, предусмотренный УК РФ 1996 г. (ст. 76). В соответствии со ст. 76 УК РФ 1996 г. от уголовной ответственности могут освобождаться в связи с примирением с потерпевшим только лица, впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести.

Для констатации наличия примирения не имеет значения, от кого (обвиняемого или потерпевшего) исходила инициатива примирения. Самое главное заключается в том, чтобы потерпевший добровольно принял такое решение и заявил об этом в суде или лицу, ведущему расследование.

Освобождение от уголовной ответственности возможно лишь до

объявления приговора суда, вынесенного с учетом обстоятельств дела и требований закона, поэтому примирение обвиняемого с потерпевшим после вынесения приговора не может быть основанием такого освобождения.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон является окончательным и не влечет в последующем применение к лицу, совершившему преступление, каких-либо мер правового, воспитательного или общественного характера.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.

Условия применения данного вида освобождения по ч. 1 ст. 76.1 УК РФ являются следующие:

- 1) лицо совершило преступление впервые;
- 2) совершено преступление, предусмотренное статьями 198 – 199.1, 199.3, 199.4 УК РФ;
- 3) ущерб, причиненный бюджетной системе РФ, возмещен в полном объеме.

В ч. 2 ст. 76.1 УК РФ условиями освобождения выступают следующие:

- 1) лицо совершило преступление впервые;
- 2) совершено преступление, указанное в перечне в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ;
- 3) возмещен ущерб, причиненный гражданину, организации или государству, и в федеральный бюджет перечислено денежное возмещение в размере двукратной суммы ущерба

Освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа:

- 1) лицо совершило преступление впервые;
- 2) преступление небольшой или средней тяжести;
- 3) виновный возместил потерпевшему ущерб или иным образом загладил причиненный преступлением вред

Вопрос о применении освобождения от уголовной ответственности решается в каждом конкретном случае отдельно.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок освобождение отменяется, и лицо привлекается к уголовной от-

ветственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли установленные законом сроки. Сроки давности дифференцируются в зависимости от категории совершенного преступления. Освобождение от уголовной ответственности за давностью допускается при условии, если в течение установленного срока лицо, виновное в преступлении, не уклонялось от следствия или суда.

Основанием освобождения от уголовной ответственности за давностью выступает исправление лица, отпадение его общественной опасности. Немаловажны в данном случае и соображения уголовно-процессуального и социально-психологического характера; предупредительный эффект привлечения к уголовной ответственности и применения наказания значительно выше, когда эти акты принимаются сразу же после совершения преступления, когда потерпевший и общество ожидают удовлетворения социальной справедливости. Кроме того, по истечении продолжительного времени со дня совершения преступления обычно утрачиваются доказательства, свидетели забывают о существенных деталях содеянного и тем самым затрудняется установление истины по делу, увеличивается вероятность допущения следственно-судебной ошибки.

В ст. 78 УК РФ установлены следующие сроки давности:

- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- десять лет после совершения тяжкого преступления;
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. Определение дня совершения преступления не вызывает затруднений. Начальным моментом срока давности следует считать тот день, когда совершено деяние (ч. 2 ст. 9 УК РФ). Моментом привлечения к уголовной ответственности является день вступления приговора в законную силу, а не день привлечения лица в качестве обвиняемого или постановления

приговора суда.

В срок давности включается как время до обнаружения преступления и возбуждения уголовного дела, так и после его возбуждения вплоть до вступления приговора в законную силу.

В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно (ч. 2 ст. 78 УК РФ).

Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом (ч. 4 ст. 78 УК РФ). При этом суд должен учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих преступление, личность и поведение лица после совершения преступления. Для положительного решения вопроса требуется внутреннее убеждение состава суда об утрате лицом, совершившим особо тяжкое преступление, общественной опасности.

Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Максимальный срок лишения свободы в таком случае не может превышать 20 лет, а по совокупности преступлений и приговоров - соответственно 25 и 30 лет (ст. ст. 56, 69, 70 УК РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 78 УК РФ к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные ст. ст. 353 УК РФ (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), 356 (применение запрещенных средств и методов ведения войны), 357 (геноцид) и 358 УК РФ (экоцид), сроки давности не применяются.

Освобождение от уголовной ответственности по амнистии. В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Амнистия представляет собой акт нормативного характера и распространяется на лиц, совершивших определенные категории преступлений либо осужденных к определенным видам и срокам наказаний.

Нередко в рассматриваемых актах содержится также указание на определенные признаки, характеризующие личность виновного,

такие как пол, возраст, инвалидность и т.д.

Следует иметь в виду, что по амнистии лица, совершившие преступление, могут освобождаться как от уголовной ответственности, так и от наказания, а также от иных правовых обременений.

Амнистия служит основанием освобождения от уголовной ответственности в тех случаях, когда лица, совершившие преступления, подпадающие под ее действие, не привлечены к уголовной ответственности и в то же время не истекли сроки давности уголовного преследования. Амнистия - это своего рода прощение лица, совершившего преступление, со стороны государства. В случае вынесения обвинительного приговора суд тем не менее обязан применить акт амнистии и освободить осужденного от наказания. В таких случаях лицо считается привлеченным к уголовной ответственности, но освобожденным от наказания.

ТЕМА 19. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие, юридическая природа освобождения от наказания.
2. Виды освобождения от наказания.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст:

электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А.И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Савельев Д. В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 191 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13230-4. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/449576> (дата обращения: 14.12.2020).

2. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. М.: Юрайт, 2020. 130 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-10122-5. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/453853> (дата обращения: 14.12.2020).

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие, юридическая природа освобождения от наказания

Освобождение от наказания выступает как частный случай реализации принципа гуманизма, требования об индивидуализации уголовной ответственности и разумной экономии мер государственного принуждения.

Освобождение от наказания представляет собой отказ суда от использования назначения или исполнения такой традиционной формы уголовно-правового воздействия за совершение преступления, как уголовное наказание.

Общим основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения и исполнения наказания ввиду утраты или значительного уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление, ухудшение его состоя-

ния здоровья и по иным законным основаниям.

Освобождение от наказания обычно подразделяют на виды в зависимости от того, устанавливаются или отсутствуют условия такого освобождения (выделяются различные виды условного и безусловного освобождения). С учетом наличия либо отсутствия условий освобождения от наказания следует выделить условные и безусловные его виды. Их различие связано с тем, что в некоторых случаях законодатель устанавливает определенные условия, несоблюдение которых может повлечь последующую реализацию наказания.

К условным видам можно отнести условное осуждение (ст. 73 УК РФ), условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ). Действующий УК РФ (ч. 4 ст. 81 УК РФ) относит отдельные виды освобождения от наказания в связи с болезнью также к числу условных. Согласно закону такие лица в случае их выздоровления могут подлежать наказанию, если при этом не истекли сроки давности (ст. 83 УК РФ). По существу, аналогичное предписание сформулировано применительно к осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, если они нарушают условия отсрочки отбывания наказания (ч. 2 ст. 82 УК РФ).

Безусловными являются следующие виды освобождения от наказания: а) в связи с зачетом срока содержания под стражей (ч. 5 ст. 72 УК РФ); б) в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ); в) в связи с заменой неотбытой части назначенного судом наказания более мягким его видом (ст. 80 УК РФ); г) военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч. 3 ст. 81 УК РФ), д) в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), по акту амнистии или помилования (ч. 2 ст. 84, ч. 2 ст. 85 УК РФ); е) по правилам, предусмотренным ч. ч. 1 и 2 ст. 92 УК РФ.

Вопрос 2. Виды освобождения от наказания

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Согласно УК РФ, условно-досрочное освобождение может быть применено, если судом будет признано, что для своего исправления лицо

не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. С точки зрения теории уголовно-правового поощрения позитивного поведения субъекта это требование можно рассматривать как основание условно-досрочного освобождения. Факт полного (хотя и под условием) освобождения лица от дальнейшего отбывания наказания должен быть свидетельством того, что цели наказания, установленные в ч. 2 ст. 43 УК РФ, реализованы в достаточной для этого мере. Сама норма об условно-досрочном освобождении должна быть ориентирована на стимулирование социально активного, позитивного поведения лица в процессе отбывания наказания. Следует признать, что такое поведение и добросовестное отношение осужденного к труду выделяет его среди других категорий осужденных. Это доказывает, что процесс исправления лица завершился ранее, поэтому не требуется полного отбывания назначенного приговором наказания. В дальнейшем условно-досрочно освобожденный должен подтвердить позитивный результат соблюдением тех предписаний, которые предусмотрены уголовным законом.

Необходимость дальнейшего исправления осужденного вызывает потребность во внешнем контроле за его поведением после освобождения. Согласно ч. 2 ст. 79 УК РФ, применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного определенные обязанности. К их числу закон (ч. 5 ст. 73 УК РФ) относит: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после отбытия осужденным определенной части назначенного судом наказания. Согласно действующему уголовному законодательству России (ч. 3 ст. 79 УК РФ) условно-досрочное освобождение может быть применено после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным п. п. "а", "б" и "в" ч. 7 ст. 79 УК РФ.

УК РФ (ч. 4 ст. 79) устанавливает, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Уголовный закон предусматривает возможность замены наказания другим, более строгим его видом, а также смягчение участи осужденного путем применения другого, более мягкого вида наказания. В первом случае положение лица изменяется в худшую для него сторону в связи с уклонением осужденного от отбывания наказания (см., например, ч. 4 ст. 50 УК РФ). Напротив, любой вариант замены наказания более мягким его видом означает смягчение ответственности осужденного.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может осуществляться по различным основаниям, причем не всегда это может быть связано только с позитивным поведением осужденного в период отбывания наказания. Так, согласно ч. 3 ст. 81 УК РФ военнослужащим, отбывающим арест или содержание в дисциплинарной воинской части, неотбытая часть этих видов наказания может быть заменена более мягким видом наказания в случае заболевания, делающего их негодными к воинской службе.

Таким образом, в результате применения более мягких видов наказания характер принудительно-воспитательного воздействия на осужденного фактически изменяется в лучшую для него сторону. Однако не всегда эта мера ориентирована на стимулирование позитивного поведения осужденных, добросовестное отбывание назначенного наказания. В основе такой индивидуализации наказания могут лежать не только позитивные по своему характеру акты поведения осужденных, а некоторые события (заболевание, достижение ребенком определенного возраста, истечение срока давности обвинительного приговора суда и др.) либо те или иные свойства личности осужденного.

Основание и условия замены неотбытой части наказания более

мягким видом наказания, предусмотрены в ст. 80 УК РФ. Согласно закону, лицу, отбывающему ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся неотбытой часть наказания более мягким видом наказания.

Действующая редакция уголовного закона (ч. 2 ст. 80 УК РФ) устанавливает, что неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;
- тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;
- особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания.

При замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Таковым фактически может быть только лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. В соответствии с действующим законодательством лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными. Таким образом, основанием освобождения от наказания является наличие совокупности обстоятельств (юридических фактов) - изменение обстановки и утрата лицом или деянием свойства общественной опасности.

Под изменением обстановки принято понимать некоторые существенные перемены в объективных социальных условиях. Причем речь идет не только об изменениях, которые имеют общегосударственный характер (изменение социальных и политических условий в стране), но и перемены, которые носят локальный характер (происходят в масштабе региона или даже конкретной местности, в сфере обстоятельств,

относящихся к жизнедеятельности осужденного, его окружения.

Можно привести пример из сферы ответственности за незаконную порубку деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ), когда общественная опасность конкретного совершенного деяния отпадает в связи с наступлением в последующем новых обстоятельств (включение данной территории в зону затопления, массовые лесные пожары и т.п.). В подобных случаях изменение обстановки выступает фактором, обуславливающим отпадение общественной опасности иных подобного рода деяний в данной местности. Но при этом не имеется в виду, что декриминализируется деяние, предусмотренное УК РФ. Оно продолжает рассматриваться как преступление.

Закон допускает освобождение от наказания по основаниям, предусмотренным ст. 80.1 УК РФ, при наличии следующих предпосылок:

1) совершенное преступление должно быть небольшой или средней тяжести (см. ч. ч. 2 и 3 ст. 15 УК РФ);

2) подобные преступления должны быть совершены впервые. Снятая или погашенная судимость не может служить препятствием для применения данного закона.

Согласно ст. 80.1 УК РФ, при наличии указанной ранее совокупности оснований и предпосылок лицо "освобождается судом от наказания". Иными словами, если судом фактический состав устанавливается, то суд обязан принять решение об освобождении по правилам, предусмотренным данной нормой.

Освобождение от наказания в связи с болезнью. В полном соответствии с принципами гуманизма и справедливости, а также целями наказания уголовное законодательство Российской Федерации допускает освобождение от наказания или от дальнейшего его отбывания лиц, у которых: а) после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; б) заболевших иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания или в) в случае заболевания военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, делающего их негодными к военной

службе (ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 81 УК РФ).

Психическое расстройство, наступившее у лица после совершения преступления, должно располагать свойствами, лишающими субъекта возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Если психическое расстройство возникло и было установлено после постановления приговора и обращения его к исполнению (ст. 390 УПК РФ), то осужденный освобождается именно от наказания, т.к. оно уже было назначено. Психическое расстройство может возникнуть в период отбывания осужденным наказания. В этом случае законодатель предписывает освободить осужденного от дальнейшего отбывания наказания (ч. 1 ст. 81 УК РФ). Согласно ч. 5 ст. 175 УИК РФ представление об освобождении от отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание.

Характер и степень психического расстройства определяются судебно-психиатрической экспертизой, которая руководствуется в своей деятельности ведомственными нормативными актами. Однако юридические аспекты проблемы решаются только судом.

Не каждая болезнь препятствует отбыванию наказания в виде лишения свободы. Так в уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных организуются лечебно-профилактические учреждения (больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы, медицинские части), а для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией, ВИЧ-инфицированных осужденных - лечебные исправительные учреждения.

Отбыванию наказаний, не связанных с изоляцией от общества, но сопряженных с обязательным их привлечением к труду (к примеру, исправительных работ), препятствуют болезни, повлекшие нетрудоспособность.

Поэтому решение суда об освобождении от наказания должно учитывать совокупность обстоятельств: тяжесть совершенного преступления и личность осужденного, вид наказания и величину его неотбытой части, характер и течение самой болезни, семейное положение

ние и наличие средств для поддержания здоровья после возможного освобождения от наказания и др.

Освобождение от отбывания наказания военнослужащих. Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч. 3 ст. 81 УК РФ).

Судя по тексту уголовного закона, характер заболевания военнослужащего исключает его пригодность именно к военной службе, а не к отбыванию наказания.

Выбор той или иной меры уголовно-правового воздействия зависит от ряда обстоятельств. Если характер заболевания делает лицо непригодным к военной службе и препятствует реализации более мягкого вида наказания (к примеру, инвалидность осужденного), то освобождение от отбывания наказания представляется правомерным независимо от тяжести совершенного преступления, поведения осужденного в период отбывания наказания, величины неотбытой части наказания и других обстоятельств. В других случаях суд придает этим обстоятельствам правовое значение и может заменить неотбытую часть наказания более мягким видом наказания. Нужно заметить, что перечень этих (т.е. более мягких) видов наказания для осужденных военнослужащих ограничен, что затрудняет применение такой замены наказания на практике.

Освобождение от отбывания наказания осужденных-военнослужащих относится к числу безусловных мер уголовно-правового характера. В определенной ситуации такое освобождение является единственно возможным, поэтому заключает в себе обязанность суда. Правда, последнему предоставляется право на выбор тогда, когда обстоятельства дела не исключают возможности замены осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Как отмечалось ранее, закон (ч. 4 ст. 81 УК РФ) исходит из того, что лица, указанные в ч. ч. 1 и 2 этой статьи, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. ст. 78 и 83 УК РФ.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и

женщинам, имеющим малолетних детей. Осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Уголовный закон не связывает применение отсрочки с каким-либо определенным видом наказания. Однако в случае наступления беременности женщины, осужденной к обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, в суд вносится представление об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

Отсрочка может быть предоставлена не только в период отбывания наказания, исполнение приговора об осуждении женщины может быть отсрочено в связи с беременностью осужденной или наличием у нее малолетних детей.

Основанием применения отсрочки отбывания наказания закон (ч. 1 ст. 82 УК РФ) считает юридическое событие: беременность женщины или наличие у нее детей в возрасте до четырнадцати лет. В более широком контексте основаниями юридической регламентации и реализации этого института уголовного права на практике являются соображения гуманизма и социальной справедливости. Законодатель стремится создать более благоприятные условия для рождения и воспитания ребенка.

Кроме того, беременность как особое физиологическое состояние обычно связана с определенными, нередко болезненными, изменениями и расстройствами в психике, что не исключает неадекватности восприятия женщиной окружающей реальности и может повлиять на эффективность достижения целей наказания. Взаимосвязь одного с другим не исключается.

Закон (ч. 1 ст. 82 УК РФ) запрещает применение отсрочки отбывания наказания к женщинам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.

После решения суда о применении отсрочки отбывания наказа-

ния осужденная ставится на учет уголовно-исполнительной инспекцией, которая осуществляет контроль за ее поведением (ч. 7 ст. 177 УИК РФ).

Закон допускает отмену отсрочки отбывания наказания, если осужденная отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания после предупреждения уголовно-исполнительной инспекцией. Отмену отсрочки осуществляет суд по представлению названного органа. В этом случае осужденная направляется для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора. Обвинительный приговор иногда не приводится в исполнение в силу разнообразных объективных и субъективных причин (отсрочка отбывания наказания, длительная болезнь осужденного либо уклонение его от отбывания наказания, халатность судебных работников и др.). С течением времени изменяется социальная ситуация, восприятие совершенного преступления окружающими, подвергается трансформации личность осужденного, наступают иные обстоятельства, наличие которых исключает целесообразность исполнения наказания.

Правомерное поведение осужденного во время течения срока давности исполнения обвинительного приговора свидетельствует, как правило, о наступлении позитивных изменений в его сознании. Если осужденный не уклоняется от отбывания назначенного наказания и не совершает нового преступления, это может служить доказательством отпадения или существенного снижения его общественной опасности.

Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Сроки вступления обвинительного приговора в силу регламентируются ст. 390 УПК РФ. Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. Уклонение от от-

бывания наказания - это умышленная деятельность осужденного, которая выражается в неисполнении осужденным возложенных на него обязанностей и препятствует исполнению наказания и ряда иных предписаний приговора. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

ТЕМА 20. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Юридическая сущность амнистии и помилования.
2. Судимость.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. Гришко А.Я., Потапов А.М. Амнистия. Помилование, Судимость.

М.: Университетская книга, 2010. 288 с.

2. Люблинский П.И. Право амнистии. М.: Едиториал ЕС, 2016. 376 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Юридическая сущность амнистии и помилования

Амнистия - это акт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, содержащий предписание об освобождении лиц от тех или иных уголовно-правовых последствий совершения преступления. Помилование - акт Президента Российской Федерации.

Эти акты являются воплощением принципов гуманизма и экономии средств уголовно-правового воздействия.

Помилование и амнистия представляют собой решения соответственно Президента РФ - главы государства и Государственной Думы Федерального Собрания РФ о государственном прощении конкретных преступников или определенных их категорий. Это прощение выражается в предписании о необходимости применения освобождения от уголовной ответственности или наказания либо замены наказания (или неотбытой его части) более мягким видом наказания, а также снятия судимости. В определенных случаях актами амнистии и помилования может производиться и сокращение наказания.

Амнистия представляет собой акт нормативного характера, принимаемый Государственной Думой, и распространяется на лиц, совершивших определенные категории преступлений либо осужденных приговором суда к определенным видам и срокам наказаний. Нередко в рассматриваемых актах содержится также указание на некоторые признаки, характеризующие личность виновного (пол, возраст, прежние заслуги и т.д.). Но в любом случае лица, на которых распространяется амнистия, индивидуально не определяются. В связи с этим издание акта об амнистии предполагает последующую правоприменительную деятельность других органов. Согласно ч. 2 ст. 84 УК РФ,

актом об амнистии лица, совершившие преступление, могут быть освобождены от уголовной ответственности, освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

Помилование представляет собой индивидуально-определенный акт Президента РФ. В нем содержится предписание об устранении или смягчении уголовно-правовых последствий совершения преступления в отношении конкретного лица или строго индивидуально-определенной группы лиц. В соответствии с этим правоохранительному органу поручается лишь непосредственно реализовать предписания, содержащиеся в данном акте.

В соответствии с ч. 2 ст. 85 УК РФ актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость. Таким образом, сфера помилования по кругу лиц значительно уже той, которая характерна для амнистии, ибо помилование применяется только в отношении осужденных.

Помилование может применяться в отношении осужденных, совершивших преступления любой тяжести. В целях подготовки материалов для решения вопросов о помиловании Указом Президента РФ от 12 января 1992 г. была образована Комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ. Утверждены Положения об этой Комиссии и о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании граждан. Созданы комиссии и в субъектах РФ.

Вопрос 2. Судимость

Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым. Возникновение судимости связано с вынесением обвинительного приговора с назначением уголовного наказания. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную

силу до момента погашения и снятия судимости.

Целесообразность института судимости связана с необходимостью учета и контроля за поведением определенной категории осужденных. Судимость констатирует юридический факт состоявшегося осуждения и выступает как его правовое подтверждение. После аннулирования судимости лицо, ранее осуждавшееся судом, не может рассматриваться как судимое. Следовательно, аннулирование судимости влечет за собой устранение правовых последствий предшествующего осуждения.

Погашение судимости - это автоматическое прекращение ее реализации по истечении установленного законом срока, т.е. без принятия судом особого решения по этому вопросу.

Судимость погашается по истечении испытательного срока либо по истечении установленных законом сроков после отбытия наказания. Следует признать не соответствующим действующему закону мнение, что судимость может быть погашена непосредственно после освобождения осужденных-военнослужащих от дальнейшего отбывания наказания.

Согласно ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Снятие судимости (как уголовно-правового обременения) означает ее аннулирование путем вынесения специального (особого) решения суда. Действующий уголовный закон допускает возможность досрочного снятия судимости в качестве меры уголовно-правового

поощрения позитивного поведения осужденного. Судимость может быть снята судом до истечения срока погашения судимости, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно.

Право ходатайствовать о снятии судимости предоставляется лицу, отбывшему наказание.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе (ч. 5 ст. 400 УПК РФ).

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью (ч. 6 ст. 86 УК РФ). Однако круг социальных последствий обычно шире, чем совокупность юридических.

ТЕМА 21. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Наказания, применяемые к несовершеннолетним. Судимость.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=33>

5681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452 (дата обращения: 03.10.2020).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330154&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4588147456033502#035967331260804514> (дата обращения: 03.10.2020).

4. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е. Н. Бархатова, С. В. Габеев, Р. А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-kui\Эл. библи. для учебы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

5. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

6. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

7. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

8. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. 2011. № 29.

2. Джейранова З.Р., Таболина К.А. Совершенствование процедуры применения принудительных мер воспитательного воздействия («Актуальные проблемы российского права», 2019, № 9) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних (Подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2016) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Терентьева В.А. Классификация видов освобождения от уголовного наказания, применяемых к несовершеннолетним («Российский следователь», 2018, № 4) // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

В разделе V, главе 14 УК РФ закреплены специальные нормы об ответственности несовершеннолетних.

Несовершеннолетние – лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ст. 87 УК РФ).

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определен в главе 4 УК РФ «Лица, подлежащие уголовной ответственности». Согласно ст. 20 УК РФ выделяются два возрастных предела уголовной ответственности несовершеннолетних: с четырнадцати до шестнадцати лет – за совершение преступлений, перечисленных в ч. 2 указанной статьи; с шестнадцати до восемнадцати лет – за совершение остальных преступлений (за исключением случаев, когда уголовной ответственности подлежат только совершеннолетние лица, например, в соответствии со ст. 134, 150, 151 УК РФ).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица¹.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних:

- 1) ограничение видов наказаний, которые могут назначаться несовершеннолетним и облегчение условий их содержания (ст. 88 УК РФ);
- 2) возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ);
- 3) возможность применения специального вида освобождения

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. 2011. № 29.

от уголовного наказания в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 92 УК РФ);

4) более мягкие условия освобождения от уголовного наказания при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ);

5) уменьшенные сроки давности (ст. 94 УК РФ);

6) уменьшенные сроки погашения судимости (ст. 95 УК РФ).

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция снижения подростковой преступности. За последнее десятилетие преступность несовершеннолетних сократилась более чем на 40 % (в 2009 г. выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления – 75 556, в 2014 г. – 54 369, в 2017 г. – 42 504 (-44% по сравнению с 2009 г.), в 2019 г. – 37 953 (-50 % по сравнению с 2009 г.).

Вопрос 2. Наказания, применяемые к несовершеннолетним. Судимость

В соответствии со ст. 88 УК РФ в отношении несовершеннолетних могут быть назначены шесть видов наказания:

1) штраф;

2) лишение права заниматься определенной деятельностью;

3) обязательные работы;

4) исправительные работы;

5) ограничение свободы;

6) лишение свободы на определенный срок.

1) Штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом в установленных Уголовным кодексом пределах.

Таблица 21.1

Размер	От 1 тыс. до 50 тыс. руб. ¹ или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев ²
Вид	- основное или - дополнительное
Назначение	Наказание в виде штрафа может быть назначено незави-

¹ По общему правилу в соответствии со ст. 46 УК РФ – от 5 тыс. до 5 млн рублей.

² По общему правилу в соответствии со ст. 46 УК РФ – от 2 недель до 5 лет.

	симо от наличия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание, или его отсутствия
Исполнение	С согласия родителей или законных представителей, штраф может взыскиваться с них. Такое решение принимается судом по ходатайству родителей (законных представителей) после вступления приговора в законную силу
В случае злого уклонения	Заменяется иным видом наказания, кроме лишения свободы

2) Лишение права заниматься определенной деятельностью – запрещение занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Таблица 21.2

Срок	От 1 г. до 5 л. – основное наказание; От 6 мес. до 3 л. – дополнительное
Вид	- основное или - дополнительное
Исполнение	В случае назначения в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы – срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В случае назначения в качестве дополнительного к лишению свободы – распространяется на весь срок отбывания лишения свободы, но срок исчисляется с момента отбытия

3) Обязательные работы – выполнение осужденным в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Таблица 21.3

Срок	От 40 до 160 часов ¹
Вид	Основное
Назначение	При назначении следует учитывать, что оно не должно причинять вреда здоровью несовершеннолетнего и нарушать процесс обучения

¹ По общему правилу в соответствии со ст. 49 УК РФ – от 60 до 480 часов.

Исполнение	Продолжительность исполнения: - несовершеннолетние 14-15 лет – не более 2 часов в день; - несовершеннолетние 15-16 лет – не более 3 часов в день; - несовершеннолетние 16-18 лет – не более 4 часов в день
В случае злостного уклонения	Заменяется лишением свободы из расчета: 1 день лишения свободы = 8 часов обязательных работ

4) Исправительные работы – принудительное привлечение осужденного к труду на определенный срок, с удержанием в доход государства определенной доли заработка.

Таблица 21.4

Срок	До 1 года ¹
Вид	Основное
Назначение	Назначаются несовершеннолетним, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества
Исполнение	Из заработной платы производятся удержания в доход государства в пределах, установленных приговором суда, в размере от 5 до 20 %
В случае злостного уклонения	Заменяется лишением свободы из расчета: 1 день лишения свободы = 3 дня исправительных работ

5) Ограничение свободы – установление осужденному приговором суда различных правоограничений (не уходить с места проживания в определенное время, не посещать определенные места, не изменять место жительства, работы или учебы без согласования с уголовно-исполнительной инспекцией и т.п.).

¹ По общему правилу в соответствии со ст. 50 УК РФ – от 2 мес. до 2 лет.

Таблица 21.5

Срок	От 2 мес. до 2 лет ¹
Вид	Основное
Назначение	Перечень ограничений и срок устанавливается приговором суда
Исполнение	Осужденный обязан являться в уголовно-исполнительную инспекцию с периодичностью до 4 раз в месяц. В период отбывания наказания суд может частично отменить или дополнить ранее установленные осужденному ограничения
В случае злостного уклонения	Заменяется лишением свободы из расчета: 1 день лишения свободы = 2 дня ограничения свободы

б) **Лишение свободы** – изоляция осужденного от общества путем направления его в установленное исправительное учреждение.

Таблица 21.6

Срок	- до 6 лет – несовершеннолетним до 16 лет; - до 10 лет – несовершеннолетним до 16 лет, совершившие особо тяжкие преступления, а также несовершеннолетним от 16 до 18 лет
Вид	Основное
Назначение	Суд вправе назначить лишение свободы только в случае признания невозможности исправления несовершеннолетнего без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения. НЕ может быть назначено: - несовершеннолетним до 16 лет за преступления небольшой и средней тяжести, совершенные впервые; - несовершеннолетним от 16 до 18 лет за преступления небольшой тяжести, совершенные впервые. По тяжким и особо тяжким преступлениям нижний предел санкции статьи сокращается наполовину
Исполнение	Отбывается в воспитательных колониях

¹ По общему правилу в соответствии со ст. 53 УК РФ – от 2 мес. до 4 лет в качестве основного и от 6 мес. до 2 лет в качестве дополнительного.

При назначении наказания несовершеннолетнему (вид, срок и размер наказания) суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления (ст. 60 УК РФ – характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи), так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного: условия его жизни и воспитания; уровень психического развития, иные особенности личности; влияние на него старших по возрасту лиц.

В ст. 95 УК РФ указаны сокращенные сроки погашения **судимости** для лиц, совершивших преступления до достижения возраста 18 лет:

Таблица 21.7

Наказание	Срок погашения судимости
условное осуждение	По истечении испытательного срока
после отбытия или исполнения наказания, не связанного с лишением свободы	6 месяцев
после отбытия лишения свободы за преступления небольшой и средней тяжести	1 год
после отбытия лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления	3 года

Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена (п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ).

Вопрос 3. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Кроме общих оснований освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 – 76.1, 78, 84 УК РФ) законодатель предусматривает специальный вид освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением **принудительных мер воспитательного воздействия** (ст. 90 УК РФ).

Основанием является возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения к уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Условием является совершение несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести.

Несовершеннолетнему **может быть** назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, их перечень является исчерпывающим.

1. Предупреждение (ч. 1 ст. 91 УК РФ) – это одна из самых мягких мер, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений. Предупреждение носит публичный характер, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания.

2. Передача под надзор (ч. 2 ст. 91 УК РФ) состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» при передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться, что указанные лица имеют положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Несмотря на то, что закон не требует их согласия, такое согласие судом должно быть получено.

В соответствии с ч. 3 ст. 90 УК РФ продолжительность срока применения принудительной меры в виде передачи несовершеннолетнего под надзор устанавливается судом продолжительностью:

- от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести,

- от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести.

Несмотря на установленные сроки, действие данной меры прекращается по достижении лицом возраста 18 лет.

3. Обязанность загладить причиненный вред (ч. 3 ст. 91 УК РФ) возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Вид вреда, который должен загладить несовершеннолетний, в законе не определен. Такой вред может быть как материальным, так и моральным: компенсировать моральный вред; возместить причиненный материальный ущерб; своим трудом загладить причиненный материальный ущерб и т.д.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 91 УК РФ) могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа (Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Перечень требований к поведению несовершеннолетнего, закрепленный в ч. 4 ст. 91 УК РФ, не является исчерпывающим. Требования должны быть целесообразными и быть направлены на исправление осужденного несовершеннолетнего.

Продолжительность срока применения принудительных мер в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается судом продолжительностью:

- от 1 месяца до 2 лет – за преступления небольшой тяжести,
- от 6 месяцев до 3 лет за преступления средней тяжести.

Действие прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста.

Согласно ч. 4 ст. 90 УК РФ в случае систематического (более двух раз за период применения) нарушения применения принудительных мер воспитательного воздействия по представлению Комиссии по делам несовершеннолетних эта мера отменяется, и материалы направляются в суд для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Вопрос 4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания

Освобождение несовершеннолетних от наказания возможно как по общим (гл. 12 УК РФ), так и по специальным основаниям.

Однако даже общие основания имеют ряд «смягчений».

1. Условное осуждение (ч. 6.2 ст. 88 УК РФ)

Если суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы, придет к выводу, что осужденный может исправиться без реального отбытия наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. К несовершеннолетним осужденным применяются общие правила, закрепленные ст. 73 УК РФ, за исключением правил отмены условного осуждения:

В случае если в период условного осуждения несовершеннолетний совершил новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок¹.

2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ).

Несовершеннолетним установлены сокращенные сроки, по истечении которых они могут быть условно-досрочно освобождены от отбывания наказания:

- не менее 1/3 срока наказания – за преступления небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление;

- не менее 2/3 срока наказания – за особо тяжкое преступление².

- не менее 1/4 срока наказания – в отношении осужденных к лишению свободы беременных женщин или женщин, имеющих ребенка в возрасте до трех лет, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой тяжести.

К специальным видам освобождения от наказания относятся (ст. 92 УК РФ):

1) освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия

Основанием освобождения следует считать возможность исправления несовершеннолетнего без назначения наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Условия применения – совершение преступления небольшой или средней тяжести, т.е. основания и условия такие же, как при применении принудительных мер воспитательного воздействия при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности.

2) освобождение от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием

Освобождение несовершеннолетнего от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

¹ По общему правилу в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 73 УК РФ – условное осуждение не назначается при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока.

² По общему правилу в соответствии с ч. 3 ст. 79 УК РФ – условно-досрочное освобождение может быть применено после отбытия осужденными не менее 1/3 срока за преступления небольшой и средней тяжести, не менее 1/2 срока – за тяжкие преступления, не менее 2/3 – за особо тяжкие преступления.

органа управления образованием применяется за преступление средней тяжести или тяжкое преступление. Однако в ч. 5 ст. 92 УК РФ закреплён перечень преступлений, за совершение которых несовершеннолетний НЕ может быть освобождён от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетний может быть помещён в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на 3 года. В процессе применения принудительной меры допустимо **изменение установленного судом срока:**

- срок может быть **сокращён** – если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа;

- срок может быть **продлён** – если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры (но общий срок не должен превышать 3 лет); если есть необходимость завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессиональной подготовки (продление срока пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего, после чего содержание в учреждении уже не рассматривается в качестве принудительной меры).

Специальные виды освобождения несовершеннолетнего от наказания, предусмотренные ст. 92 УК РФ, являются безусловными, т.е. не могут быть отменены.

ТЕМА 22. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330154&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4588147456033502#035967331260804514> (дата обращения: 03.10.2020).

4. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е. Н. Бархатова, С. В. Габеев, Р. А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-kui\Эл. библи. для учебы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

5. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата

ображения: 25.11.2020).

6. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

7. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

8. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. О практике назначения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 // Российская газета. 2011. № 84.

2. Лаптев Д.В. О принудительных медицинских мерах в системе иных мер уголовно-правового характера (Медицинское право. 2020. № 3) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Сергеев К.А., Сергеев А.Б. Отдельные судебные ситуации при принятии решений о назначении принудительных мер медицинского характера (Медицинское право. 2018. № 1) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Шишков С.Н., Полубинская С.В. Законодательные проблемы принудительных мер медицинского характера (глава 15 УК РФ) (Lex russica. 2019. № 6) // СПС «КонсультантПлюс».

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие принудительных мер медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные уголовным законом меры, применяемые к страдающим психическими заболеваниями лицам, совершившим общественно опасное деяние или преступление с целью излечения или улучшения их психического состояния и предупреждения антиобщественного поведения.

Принудительные меры медицинского характера являются мерами государственного принуждения, которые приводятся в действие в связи с совершением общественно опасных деяний (или преступлений, совершенных лицами, указанными в ст. 22 УК РФ), применяются

по судебному решению, и связаны с ограничением прав граждан. Их применение сопряжено с существенными ограничениями конституционных прав и охраняемых законом интересов, прежде всего – права на свободу и личную неприкосновенность. К мерам уголовно-правового характера их позволяет отнести и то, что назначаются они от имени государства и только судом.

Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом определенным категориям лиц (ст. 97 УК РФ).

Таблица 22.1

<p>1. Лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости</p>	<p>Это лица, которые в соответствии со ст. 21 УК РФ признаны невменяемыми</p>	<p>Судебно-психиатрической экспертизой должно быть установлено наличие медицинского критерия невменяемости – хроническое или временное психическое расстройство, слабоумие, иные болезненные состояния психики, а также юридического критерия невменяемости – неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими</p>
<p>2. Лица, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания</p>	<p>К ним относятся вменяемые лица, которые после совершения преступления (в ходе предварительного расследования, рассмотрения уголовного дела в суде или во время отбывания наказания) заболели каким-либо психическим расстройством</p>	
<p>3. Лица, совершившие преступление и страдающие психическим расстройством, не исключаящем вменяемости</p>	<p>Это лица, которые в силу психического расстройства не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих</p>	<p>Указанное обстоятельство учитывается судом при определении наказания и может быть основанием для применения принудительных мер медицин-</p>

	действий (бездействия) либо руководить ими	ского характера (ч. 2 ст. 22 УК). К данным лицам принудительные меры медицинского характера применяются наряду с наказанием
4. Лица старше 18 лет, совершившие преступления против половой неприкосновенности в отношении малолетних до 14 лет и страдающие педофилией	Наличие или отсутствие такого заболевания, как расстройство сексуального предпочтения (педофилия), подлежит установлению судебно-психиатрической экспертизой. Следует отметить, что не каждый преступник, совершивший преступление на сексуальной почве против несовершеннолетних, болен педофилией (педофил)	

Принудительные меры медицинского характера внешне схожи с уголовными наказаниями, однако они являются совершенно разными правовыми явлениями, отличающимися по своему содержанию, основаниям, целям, порядку применения и прекращения.

Таблица 22.2

Принудительные меры медицинского характера	Наказание
Цель применения (ст. 98 УК РФ): 1) излечение лиц, страдающих психическим заболеванием или улучшение их психического состояния; 2) предупреждение совершения данными лицами новых преступлений	Цель применения (ч. 2 ст. 43 УК РФ): 1) восстановление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений
Не включают элементов кары, не ставят своей целью восстановление социальной справедливости и исправление лица	Выражают отрицательную оценку от имени государства, направлены на восстановление социальной справедливости и исправление осужденного; влекут судимость
Назначаются определением суда до выздоровления или до отпадения общественной опасности данного лица	Назначается приговором суда на определенный срок
Назначение принудительных мер медицинского характера является правом суда	Лицу, признанному виновным в совершении преступления,

(ч. 1 ст. 97 УК РФ), т.е. назначаются по усмотрению суда в тех случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами вреда для себя или других лиц	судом в соответствии с общими началами назначения наказания, должно быть назначено справедливое наказание (ст. 60 УК РФ)
Суд не устанавливает продолжительность применения принудительных мер медицинского характера, так как невозможно заранее определить срок, необходимый для выздоровления или улучшения состояния психического здоровья человека	Наказание назначается судом на определенный четко установленный срок

Вопрос 2. Виды принудительных мер медицинского характера

В ст. 99 УК РФ дан исчерпывающий перечень видов принудительных мер медицинского характера и типов медицинских учреждений, оказывающих психиатрическую помощь лицам, перечисленным в ст. 97 УК РФ.

При характеристике разновидностей принудительных мер медицинского характера необходимо отметить следующее:

- 1) допускается принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях вне психиатрического стационара;
- 2) принудительное лечение предусмотрено в трех видах медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, которые различаются по степени ограничений для больного, интенсивности лечения и характера мер безопасности.

Таблица 22.3

1. Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях (ст. 100 УК РФ)	Назначается лицам, которые по своему психическому состоянию не нуждаются в помещении в психиатрический стационар. Заключается в обязательном диспансерном наблюдении амбулаторно. Осмотры могут проводиться на дому, в психоневрологическом диспансере или ином медицинском учреждении, оказывающем психиатрическую помощь
---	--

<p>2. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа (ч. 2 ст. 101 УК РФ)</p>	<p>Назначается лицам, которые по своему психическому состоянию нуждаются в стационарном лечении и наблюдении, но не требуют интенсивного наблюдения (ч. 2 ст. 101 УК). Состояние больного в этом случае допускает возможность его содержания без специальных мер безопасности, в условиях свободного стационарного режима, присущего современным психиатрическим лечебным учреждениям</p>
<p>3. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа (ч. 3 ст. 101 УК РФ)</p>	<p>Назначается лицам, которые по своему психическому состоянию требуют постоянного наблюдения (общественная опасность больного и его склонность к совершению повторных и систематических общественно опасных деяний)</p>
<p>4. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа с интенсивным наблюдением (ч. 4 ст. 101 УК РФ)</p>	<p>Назначается лицам, которые по своему психическому состоянию представляют особую опасность для себя и для других лиц, и требует постоянного и интенсивного наблюдения. Особо опасным признается больной, страдающий тяжелым психическим расстройством, совершивший общественно опасное деяние, отнесенное уголовным законодательством к категории тяжких или особо тяжких, а также лицо, систематически совершающее общественно опасные деяния, несмотря на применявшиеся к нему в прошлом меры медицинского характера</p>

Правильное определение вида принудительных мер медицинского характера позволяет создать такие условия содержания лиц в психиатрическом стационаре, которые в наибольшей степени способствуют их излечению, социально-трудовой реабилитации, обеспечивают защиту общества от общественно опасных посягательств невме-

няемых.

Вопрос 3. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера

Отличие принудительных мер медицинского характера от наказания проявляется не только в содержании целей, но и в определении срока их применения, а также в порядке замены одного вида другим. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера, как и определение их вида, зависит от результатов лечения и психического состояния лица на момент принятия решения. Установление определенного срока при вынесении решения суда является незаконным.

Назначение принудительных мер медицинского характера.

Назначая принудительные меры медицинского характера, суд указывает лишь вид принудительной меры (принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях; принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением).

В отличие от назначения наказания, суд при назначении принудительных мер медицинского характера не устанавливает сроков их применения. Конечные сроки применения принудительных мер медицинского характера будут зависеть от тяжести и степени заболевания, его течения, методов лечения и т.д., и должно продолжаться до момента, пока больной перестает представлять опасность для окружающих.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

Несмотря на то, что судом не назначаются сроки применения принудительных мер медицинского характера, Уголовным кодексом предусматривается процедура освидетельствования лиц, которым назначены принудительные меры медицинского характера. Данная процедура установлена для того, чтобы принудительное лечение не превращалось в бессрочное пребывание в медицинской организации,

оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В ч. 2 ст. 102 УК РФ подробно регламентируется порядок освидетельствования лица при прохождении им лечения в рамках принудительной меры медицинского характера. Освидетельствование проводится комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в 6 месяцев для решения вопроса о наличии оснований прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера.

В ходе освидетельствования комиссия врачей может прийти к одному из трех выводов:

1) о **продлении** принудительных мер медицинского характера; При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительных мер медицинского характера администрация медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения.

Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно.

2) об **изменении** принудительной меры медицинского характера. Изменение принудительной меры медицинского характера осуществляется судом по представлению медицинской организации. Изменение может происходить из-за ухудшения или улучшения психического состояния лица. Таким образом, принудительные меры медицинского характера могут изменяться как в сторону менее строгой, так и в сторону более строгой;

3) о **прекращении** принудительной меры медицинского характера. Если в результате принудительного лечения или по другим причинам наступает улучшение психического состояния больного либо его выздоровление и в связи с этим отпадает необходимость продолжения этого лечения, решается вопрос о его прекращении. Вопрос о прекращении принудительного лечения может возникнуть как при освидетельствовании больного в установленные сроки, так и по инициативе лечащего врача, ходатайству самого лица или его законного представителя. Решение вопроса о прекращении принудительной ме-

ры медицинского характера входит в исключительную компетенцию суда.

В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в стационаре за один день лишения свободы.

ТЕМА 23. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие конфискации имущества.
2. Предмет конфискации имущества.
3. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 08.12.2020). Часть 1 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330154&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4588147456033502#035967331260804514>
(дата обращения: 03.10.2020).

5. Бархатова Е.Н. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс]: курс лекций / Е.Н. Бархатова, С.В. Габеев, Р.А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. Режим доступа: \\akvilon\el-bibl-kui\Эл. библи. для учебы\Электронные издания ВУЗов МВД России\Уголовное право\2018 Уголовное право Общ. ч.

6. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

7. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

8. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

9. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] в 4 Т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1. О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июля 2018 г. № 17 // Российская газета. 2018. № 134.

2. Долгиева М.М. Конфискация криптовалюты (Законность. 2018. № 11) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Лаптев Д.Б. Возможная интерпретация расширенной конфискации имущества в уголовном праве России (Российский судья. 2018. № 8) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Шестакова М. Если имущество обвиняемого или подозреваемого оформлено на других лиц, суд все равно может наложить на него арест (ЭЖ-Юрист. 2019. № 14) // СПС «КонсультантПлюс».

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие конфискации имущества

Конфискация имущества в отечественном уголовном законодательстве традиционно выступала в качестве наказания. Однако в 2003 г. конфискация имущества была исключена из статьи 44 УК РФ, за-

крепляющей виды наказаний, а в 2006 г. снова возвращена в статусе иной меры уголовно-правового характера. Нормы, регламентирующие конфискацию имущества, закреплены в главе 15.1 УК РФ «Конфискация имущества» и включает три статьи.

Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора определенных видов имущества (ч. 1 ст. 104.1 УК).

Конфискации подлежит только имущество и доходы, полученные в результате совершения преступлений, исчерпывающий перечень которых указан в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, а также имущество и доходы, являющиеся предметом незаконного перемещения через таможенную границу либо через Государственную границу Российской Федерации, ответственность за которые установлена статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ. Кроме того, подлежат конфискации деньги, ценности и иное имущество, используемые для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) либо предназначенные для этих целей.

Конфискация имущества **назначается** только судом, обеспечивается принудительной силой государственных органов и осуществляется судебными приставами после вступления обвинительного приговора в законную силу.

Вопрос 2. Предмет конфискации имущества

В отличие от конфискации как вида наказания, допускавшего изъятие любого имущества, ч. 1 ст. 104.1 УК РФ предусматривает изъятие лишь определенного имущества. Их перечень является исчерпывающим.

Таблица 23.1

I. Имущество, получаемое в результате совершения преступления	
а) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 2-4 ст. 111, ч. 2 ст. 126, ст. 127.1, 127.2, ч. 2 ст. 141, ст. 141.1, ч. 2 ст. 142, ст. 145.1 (если преступление совершено из корыстных побуждений), ст. 146, 147, 153-155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), ст. 171.1, 171.2, 171.3, 171.4, 174, 174.1, 183, ч. 3-4 ст. 184, ст. 186, 187, 189, 191.1, 201.1, ч. 5-8 ст. 204, ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, ч. 2 ст. 228.2, ст. 228.4, 229, 231, 232, 234, 235.1, 238.1, 240, 241, 242, 242.1, 258.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1-282.3, 283.1, 285, 285.4, 290, 295, 307-309, ч. 5-6 ст. 327.1, ст. 327.2, 355, ч. 3 ст. 359, ст. 361 УК РФ, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу либо через Государственную границу Российской Федерации, ответственность за которые установлена статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу	
б) деньги, ценности и иное имущество, в которые было преобразовано имущество, полученное в результате преступлений, указанных в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, и доходы от этого имущества	<i>К такому имуществу могут быть отнесены, например, новые объекты собственности, возникшие в результате реконструкции недвижимого имущества, приобретенного преступным путем</i>
II. Имущество, используемое или предназначенное для использования при совершении преступления	
в) деньги, ценности или иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)	<i>По уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности конфискации подлежит любое имущество, принадлежащее обвиняемому, являющееся орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления. К такому имуществу могут относиться сотовые телефоны, персональные компьютеры, иные электронные средства связи и коммуникации.</i>

<p>г) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежавшие обвиняемому</p>	<p><i>Орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, могут быть конфискованы судом по делам о преступлениях, перечень которых законом не ограничен.</i></p> <p><i>При конфискации такого имущества суду необходимо установить факт того, что данное имущество находится в собственности обвиняемого.</i></p>
--	--

В соответствии с ч. 2 ст. 104.1 УК РФ если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

При этом если имущество, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено преступным путем (ч. 3 ст. 104.1 УК РФ). Исходя из данного положения, для решения вопроса о конфискации имущества, переданного обвиняемым другому лицу (организации), суду требуется на основе исследования доказательств установить, что лицо, у которого находится имущество, знало или должно было знать, что имущество получено в результате преступных действий или использовалось либо предназначалось для использования при совершении преступления.

Вопрос 3. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба

Конфискация имущества может применяться и в тех случаях, когда нет предмета вследствие его использования, продажи, передачи, дарения, утраты, реализации или по иной причине. В такой ситуации, в соответствии с ч. 1 ст. 104.2 УК РФ, суд выносит решение о кон-

фискации денежной суммы, которая должна соответствовать стоимости этого имущества.

В случае отсутствия либо недостаточности необходимой денежной суммы, конфискации подлежит иное личное имущество осужденного, стоимость которого соответствует стоимости предмета, подлежащего конфискации, либо сопоставима со стоимостью этого предмета. В целях выполнения данного требования может быть назначена судебная экспертиза.

При этом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством РФ (ст. 446 ГПК РФ) **конфискации не может подлежать следующее имущество:**

- жилое помещение (его части), если оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;
- земельные участки, на которых расположены вышеуказанные жилые помещения;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина, за исключением предметов, стоимость которых превышает 100 МРОТ;
- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;
- семена, необходимые для очередного посева;
- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина и лиц, находящихся на его иждивении;
- топливо, необходимое семье гражданина для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;
- средства транспорта и другое необходимое гражданину в связи с его инвалидностью имущество;

- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин.

В силу положений статьи 104.3 УК РФ при решении вопроса о конфискации имущества в первую очередь должен быть решен вопрос о **возмещении вреда**, причиненного законному владельцу, в том числе за счет имущества, подлежащего конфискации.

При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанных в ч. 1-2 ст. 104.1 УК РФ, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

ТЕМА 24. СУДЕБНЫЙ ШТРАФ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие судебного штрафа.
2. Порядок определения размера судебного штрафа.
3. Отличие судебного штрафа от наказания в виде штрафа.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335681&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3047280804916497#0186795860547452> (дата обращения: 03.10.2020).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330154>

&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4588147456033502#035967331260804514
(дата обращения: 03.10.2020).

4. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 373 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05796-6. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://urait.ru/bcode/449861> (дата обращения: 25.11.2020).

5. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / ред. А. И. Чучаев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 592 с. ISBN 978-5-392-25757-7.

6. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

Дополнительная литература

1. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 // Российская газета. 2011. № 296.

2. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 // Российская газета. 2013. № 145.

3. Карпов В.С., Синьков Д.В. Судебный штраф – иная мера уголовно-правового характера или «особый» вид наказания? («Российский юридический журнал». 2018. № 4) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Луценко Н.С. К вопросу о «двухаспектной» правовой природе судебного штрафа (Российский следователь. 2019. № 6) // СПС «КонсультантПлюс».

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ

Вопрос 1. Понятие судебного штрафа

В 2016 году перечень иных мер уголовно-правового характера дополнен главой 15.2 Уголовного кодекса РФ «Судебный штраф».

Судебный штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ.

Судебный штраф, являясь иной мерой уголовно-правового харак-

тера, имеет определенные **признаки**, свойственные данным мерам:

1) применяется в соответствии с Уголовным кодексом РФ (глава 15.2);

2) назначается в порядке, установленном гл. 15.2 УК РФ, в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние;

3) в связи с назначением судебного штрафа происходят ограничения правового статуса лица, совершившего общественно опасное деяние;

4) обеспечен принудительной силой государства;

5) не является наказанием;

6) не влечет судимости.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) возможно при соблюдении определенных условий.

Таблица 24.1

Условия применения:	1) Лицо совершило преступление впервые (совершение лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ); 2) Преступление небольшой или средней тяжести; 3) Виновный возместил потерпевшему ущерб или иным образом загладил причиненный преступлением вред.
По возможности применения:	Факультативный – вопрос о применении освобождения от уголовной ответственности решается в каждом конкретном случае отдельно.
По возможности отмены:	Условный – в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок освобождение отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Вопрос 2. Порядок определения размера судебного штрафа

Порядок исчисления судебного штрафа установлен в ст. 104.5 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 104.5 УК РФ при определении размера судебного штрафа суд должен руководствоваться определенными правилами.

Таблица 24.2

<p>1) При наличии в санкции статьи Особенной части УК РФ в качестве наказания штрафа</p>	<p>Размер судебного штрафа не должен превышать половину максимального штрафа-наказания</p>	<p><i>В случае незаконного хранения наркотиков (ч. 1 ст. 228 УК РФ) предусматривается наказание в виде штрафа до 40 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 месяцев. Если судья принимает решение об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, максимальный размер судебного штрафа будет составлять 20 тыс. рублей или размер заработной платы осужденного до 1,5 месяцев.</i></p>
<p>2) При отсутствии в санкции статьи Особенной части УК РФ в качестве наказания штрафа</p>	<p>Размер судебного штрафа не должен превышать 250 тыс. рублей</p>	<p><i>За нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 216 УК РФ) обвиняемому назначен судебный штраф в размере 30 тыс. рублей¹.</i></p>

Таким образом, Уголовный кодекс РФ, определяя лишь верхний предел судебного штрафа и не указывая нижний, позволяет правоприменителям определять размер судебного штрафа самостоятельно.

При этом в ч. 2 ст. 104.5 УК РФ сказано, что размер судебного штрафа определяется судом с учетом:

- тяжести совершенного преступления;
- имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной

¹ Постановление Каслинского городского суда Челябинской области № 1-119/2020 от 29 мая 2020 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8C4AvMknAbWX> (дата обращения: 15.10.2020).

ответственности;

- имущественного положения семьи освобожденного от уголовной ответственности;

- возможности получения виновным заработной платы или иного дохода.

Данные обстоятельства в обязательном порядке должны быть изложены судьей в описательно-мотивировочной части постановления об освобождении от уголовной ответственности.

Вопрос 3. Отличие судебного штрафа от наказания в виде штрафа

Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера имеет свой аналог, именуемый штрафом и являющийся видом наказания.

Таблица 24.3

	Судебный штраф (ст. 104.4 УК РФ)	Штраф (ст. 46 УК РФ)
Определение	денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ	денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ
Правовая сущность	Мера уголовно-правового характера	Наказание
Правовое последствие	Освобождение от уголовной ответственности; Отсутствие судимости	Возложение уголовной ответственности; Судимость
Мера исчисления	Определенная денежная сумма в рублях	1) Определенная денежная сумма в рублях; 2) Размер заработной платы или иного дохода осужденного; 3) Величина, кратная стоимости предмета преступления
Размер	1) не должен превышать половину максимального штрафного наказания за конкретное преступление по Особенной части УК РФ;	1) от 5 тыс. до 5 млн рублей; 2) от 2 недель до 5 лет; 3) до 100 кратной стоимости, но не менее 25 тыс. и

	2) не должен превышать 250 тыс. рублей	не более 500 млн рублей
Правовые последствия неуплаты	Отмена судебного штрафа и освобождения от уголовной ответственности с последующим привлечением лица к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 104.4 УК РФ)	В случае злостного уклонения от уплаты, заменяется иным видом наказания, за исключением лишения свободы (ч. 5 ст. 46 УК РФ)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МАТЕРИАЛЫ СЛЕДСТВЕННО-СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Наука уголовного права.

Практическим примером применения положений УК РФ о задачах и принципах уголовного права является апелляционное постановление Оренбургского областного суда от 17 марта 2020 г. № 31 22-679/2020. В соответствии с приговором суда М. осужден по ст. 264.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к штрафу в размере 15 000 рублей в доход государства, с дополнительным наказанием в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

В апелляционном представлении помощник прокурора г. Энска Р. выражает несогласие с приговором Энского городского суда от 23.01.2020, считая его несправедливым, а наказание, назначенное осужденному, чрезмерно мягким. Указывает на то, что при назначении наказания, суд не в полной мере учел личность осужденного, влияние назначенного наказания на его исправление.

В соответствии с п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», суды обязаны строго выполнять требования **ст. ст. 2, 43 УК РФ** о назначении **справедливого наказания**, соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Из материалов уголовного дела следует и правильно отмечено в апелляционном представлении, что при назначении осужденному М. наказания в виде штрафа в размере 15 000 рублей, суд первой инстанции не в полной мере учел данные о личности осужденного, который, 05.10.2019 г., будучи привлеченным к административной ответственности за совершение 4 правонарушений по: ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством в состоянии опьянения с назначением наказания в виде административного ареста на срок 10 суток; ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ - за неисполнение водителем обязанностей по страхованию автогражданской ответственности с назначением штрафа в размере 800 руб.; ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ – за управление транспортным средством без документов на право управления с назначением штрафа 500 руб.; ч. 2 ст. 12.25 КоАП РФ – за невыполнение требования сотрудника полиции об остановке, с назначением штрафа 800 руб., через незначительный период времени, менее чем через месяц, после совершения указанных правонарушений, 02.11.2019,

вновь управлял автомобилем в состоянии опьянения, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ.

Указанные данные свидетельствуют о том, что привлечение М. к административной ответственности не достигло своей цели исправления виновного и предупреждения совершения им новых правонарушений, в связи с этим назначение наказания М. за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в виде штрафа в размере 15 000 рублей следует признать не соответствующим, определенным **ч. 1 ст. 2 УК РФ**, задачам Уголовного Кодекса Российской Федерации: охране прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка и общественной безопасности от преступных посягательств, предупреждению преступлений.

На основании изложенного суд постановил апелляционное представление помощника прокурора Р. удовлетворить. Приговор Энского городского суда от 23 января 2020 года в отношении М. изменить: усилить назначенное М. основное наказание по ст. 264.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в доход государства в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, с дополнительным наказанием в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

Тема 2. Уголовная политика и ее основные направления.

Основные средства уголовной политики:

1. На законодательном уровне:

Криминализация и пенализация законодательства.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Криминализация данного деяния произошла путем его включения в Уголовный кодекс Российской Федерации, введенный в действие Федеральным законом от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ с 1 января 1997 года. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил предусмотрена ст. 236 УК РФ.

В дальнейшем произошла пенализация данного деяния и, в соответствии с п. 3 Федерального закона от 01.04.2020 № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в ст. 236 УК РФ (Нарушение санитарно-эпидемиологических правил) внесены следующие изменения:

- уголовное наказание в виде штрафа увеличено до размера от 500 тыс. до 700 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 18 месяцев (ранее штраф составлял до 80 тыс. руб. или в виде заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев);

- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности предусмотрено на срок от 1 года до 3 лет (ранее нижний предел такого срока не устанавливался);

- предусмотрены принудительные работы сроком до 2 лет;

- увеличен срок ограничения свободы до двух лет;

- введен вид наказания – лишение свободы сроком до 2 лет.

Декриминализация законодательства.

Побои. В 2016 году статья 116 УК РФ вместе с рядом других статей была частично декриминализована.

До 7 февраля 2017 побои в отношении близких лиц, совершенные впервые, относились к уголовно-наказуемым деяниям, ответственность за которые предусматривалась статьей 116 УК РФ. В соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ» статья 116 УК РФ (Побои) была частично декриминализована.

Указанным законом статья 116 УК РФ была изложена в новой редакции, переводя побои в отношении близких лиц, совершенные впервые, в разряд административных правонарушений. Лицо, повторно привлекаемое за нанесение побоев, преследуется по уголовному законодательству в соответствии со ст. 116 УК РФ.

Депенализация законодательства.

Мошенничество. В соответствии с пп. «а», «б», «в», «г» п. 30 Федерального закона РФ от 07.03.2011 № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в статье 159 УК РФ (мошенничество) исключены следующие слова:

- в абзаце втором части первой «от шести месяцев» и слова «от двух»;
- в абзаце втором части второй «от одного года»;
- в абзаце втором части третьей «от двух»;
- в абзаце втором части четвертой «от пяти».

Исходя из указанного следует, что из законодательства исключены ранее конкретизированные минимальные пределы соответствующих видов наказаний, из чего следует, что, в соответствии со статьями 54 и 56 УК РФ, минимальные сроки ареста и лишения свободы, предусмотренные за совершение соответствующих преступлений, снижены до одного и двух месяцев соответственно.

2. На директивном уровне. Примером может являться организация мер борьбы с преступностью, непосредственно осуществленная путем принятия Правительством РФ постановления от 07.11.2013 № 997 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964», в соответствии с которым в указанное постановление Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» внесены изменения по дополнению утвержденного рассматриваемым постановлением списка позицией «Клозапин».

3. На управленческом уровне. Примером являются постановления Пленума Верховного Суда РФ, такие как постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (в редакции от 23.12.2010) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», разъяснения в котором подготовлены в целях обеспечения правильного применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, грабежи и разбойные нападения и в связи с возникшими в судебной практике вопросами.

Тема 3. Уголовный закон.

Действие уголовного закона во времени

Примером действия уголовного закона во времени является судебное постановление о прекращении уголовного дела № 1-35/2019, вынесенное судьей Энского районного суда Республики Татарстан С. 26.12.2019 . в отношении гр. Г. по факту совершения им преступления, предусмотренного п. «б» части 2 статьи 199 УК РФ – уклонение от уплаты налогов и сборов с организации, совершенном в особо крупном размере.

Данное постановление вынесено судом при следующих обстоятельствах. Г. органами предварительного следствия предъявлено обвинение в том, что он, являясь лицом, выполняющим функции единоличного исполнительного органа в обществе, вопреки возложенным на него обязанностям, игнорируя требования по порядку организации и ведения бухгалтерского учета и составлению бухгалтерской и налоговой отчетности, будучи обязанным соблюдать требования законодательства о налогах и сборах и имея все возможности для этого, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, используя фиктивные договоры и бухгалтерские документы, включил заведомо ложные сведения в налоговые декларации по НДС и налогу на прибыль организации, представил их в налоговый орган, тем самым уклонился от уплаты налогов в особо крупном размере, так как сумма налога, не исчисленного и неуплаченного в бюджетную систему РФ за период в пределах трех финансовых лет подряд превышала 15 000 000 рублей, при этом доля неуплаченных налогов превышала 50% подлежащих уплате сумм налогов.

В судебном заседании от защитника подсудимого - адвоката А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, мотивированное тем, что Федеральным законом от 29.07.2017 № 250-ФЗ в уголовный кодекс внесены изменения, улучшающие положение подсудимого. А именно в примечание к статье 199 УК РФ внесены изменения в части определения сумм крупного и особо крупного размера неуплаченных налогов.

Частью 1 статьи 10 УК РФ предусмотрено, что новый уголовный закон **имеет обратную силу** при условии, если он устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление

Согласно данным изменениям, сумма неуплаченных налогов, вмененная подсудимому, отнесена к крупному размеру, что подлежит квалификации по части 1 статьи 199 УК РФ, которая, в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, а согласно пункту "а" части 1 статьи 78 УК РФ, при совершении преступления небольшой тяжести лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло 2 года. Поэтому

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 24 УПК РФ просит прекратить уголовное дело в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Суд постановил ходатайство защитника - адвоката А. о прекращении уголовного дела удовлетворить. Прекратить уголовное дело в отношении МГ., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 199 УК РФ (примечания к статье 199 УК РФ в редакции Федерального закона от **29.07.2017** № 250-ФЗ), на основании пункта 3 части 1 статьи 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Действие уголовного закона в пространстве

Примером действия уголовного закона в пространстве является приговор, вынесенный судьей Энского городского суда Кемеровской области 20.01.2012 по делу № 1-270/2011 по факту совершения гр. Н. Г.С. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ при следующих обстоятельствах. В период с 19.07.2006 г. по 01.08.2006 г., находясь на территории пирса в районе клуба «Green House», расположенного в г. «Н» государства Турция, Н. Г.С. в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения тяжкого вреда здоровью умышленно нанес отдыхающему из России гр. А. не менее одного удара обувью по голове и не менее пяти ударов кулаками по лицу в область носа и лба, чем причинил гр. А. вред здоровью, признанный по результатам заключения судебно-медицинской экспертизы тяжким. В ходе судебного следствия вина Н. Г.С. была полностью доказана.

Суд также указал, что, согласно ч. 1 ст. 12 УК РФ, граждане РФ, постоянно проживающие в России, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этого лица не имеется решения суда иностранного государства. Так как такого решения суда не имелось, Н. Г.С. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, и приговорен к 2 годам 6 месяцам лишения свободы (условно, с испытательным сроком в 2 года).

Тема 4. Понятие преступления.

Едиичное простое преступление.

Практическим примером едиичного простого преступления может выступать решение судьи Энского городского суда Республики Татарстан Х. от 12.11.2019 по делу № 1-175/2019 в отношении гр. Т.

Установлено, что подсудимый Т., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры, умышленно с целью причинения смерти А.А.Г., используя в качестве оружия ледоруб, нанес им последнему 10 ударов в область головы. Тем самым Т. причинил потерпевшему А.А.Г. телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы: кровоизлияний в мягкие ткани правой височно-теменной области с переходом на затылочную область, левой теменной области, лобной области слева и другие повреждения, которые причинили тяжкий вред его здоровью по признаку опасности для жизни и состоят в прямой причинной связи со смертью, последовавшей на месте совершения преступления.

Решением суда гр. Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Ему назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На данном примере видно, что своими действиями гр. Т. посягал на 1 объект – жизнь А.А.Г. Его умысел был конкретизирован и направлен именно на лишение жизни А.А.Г.

Едиичное сложное преступление.

В качестве практического примера едиичного сложного преступления следует рассмотреть приговор, вынесенный судьей Энского районного суда города Энска Республики Татарстан 16.12.2019 по делу № 1-619/2019 в отношении гр. Р. Из данного приговора следует, что Р. совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Так, Р., находясь позади магазина, обнаружил предмет, похожий на нож, подобрав который, у него возник преступный умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья.

С целью реализации задуманного Р. под предлогом приобретения цветов вошел в магазин и, проявляя преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем разбойного нападения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность общественно опасных последствий и желая их наступления, подошел к ранее незнакомой ему ФИО1, достал из рукава ранее приисканный предмет, похожий на нож, и, удерживая его в руке в направлении ФИО1, потребовал у

последней передачи ему денежных средств. ФИО1, увидев предмет, похожий на нож, в сложившейся обстановке восприняла угрозу его применения реально, и опасаясь за свою жизнь и здоровье, открыла кассу, с имеющимися в ней денежными средствами. Удерживая при себе похищенное, Р. с места преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению.

Р. признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 4 (четыре) года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По данному примеру видно, что гр. Р.Р., совершив разбойное нападение, посягал на 2 объекта – его умысел был направлен на получение денег, путем нападения в целях хищения чужого имущества с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Тема 5. Состав преступления – основание уголовной ответственности

Примером отсутствия такого обязательного признака в составе преступления, как **вменяемость** лица, его совершившего, является постановление об освобождении от уголовной ответственности и применении принудительной меры медицинского характера, вынесенное судьей Энского районного суда г. Энска М. 10.09.2019 в отношении ФИО2, совершившего в состоянии невменяемости запрещенные уголовным законом деяния, квалифицируемые как заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве или иных действиях.

ФИО2, находясь в здании АО «Татавтодор», в силу имеющегося у него психического расстройства, а именно «параноидная шизофрения, непрерывное течение», используя мобильный телефон марки «Xiaomi» произвел анонимный звонок и сообщил инженеру по качеству ФИО6 заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, а именно сказал «Я взорву Татавтодор». Данный объект является объектом социальной инфраструктуры, с массовым пребыванием людей. Тем самым ФИО2 совершил заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, дезорганизовав деятельность правоохранительных органов и служб, призванных оказывать помощь в экстремальных ситуациях, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры. При создавшейся экстремальной ситуации были задействованы экстренные службы и средства, повлекшие проведение сложных организационно-технических мероприятий по предупреждению и ликвидации возможных последствий.

Запрещенным уголовным законом деяние ФИО2 Министерству внутренних дел причинен материальный ущерб.

Совершение ФИО2 общественно опасного деяния предусмотрено частью 2 статьи 207 УК РФ.

В соответствии со статьей 21 Уголовного кодекса РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Таким образом, судом установлено, что общественно опасные деяния имели место, они совершены именно ФИО2 в состоянии невменяемости и к нему необходимо применить принудительные меры медицинского характера. В своем решении суд сослался на ст. 21 УК РФ (не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости) и постановил освободить ФИО2 от уголовной ответственности и применить к ФИО2 принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа.

Тема 6. Объект преступления

Важность определения **непосредственного объекта** преступления ярко просматривается в приговоре судьи Энского городского суда от 27.02.2020 г. по делу № 1-454/2020, вынесенного в отношении гр. Т. по факту совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Так, судом установлено, что 26 января 2020 г. полицейский отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по г. Набережные Челны сержант полиции О. Д.С, находясь на маршруте патрулирования с целью проверки документов, удостоверяющих личность, подошел к автомобилю, за управлением которого находился Т. После представления сотрудником полиции, О. Д.С. потребовал от Т. предъявить документы, удостоверяющие личность. Однако Т. законные требования сотрудника полиции О.Д.С не выполнил, а пытаясь скрыться, начал движение указанного автомобиля и в результате потащил О.Д.С., зацепившегося в дверь автомашины и в результате сбросил его на землю. В результате чего сотруднику полиции О.Д.С., находящемуся при исполнении должностных обязанностей, причинены телесные повреждения в виде поверхностной раны головы, которые не причинили вреда здоровью.

Т. действовал умышленно, осознавал общественную опасность своих действий, осознавал, что применяет насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения порядка управления и авторитета власти, причинения физической боли и телесных повреждений представителю власти и желал их наступления.

Таким образом, своими действиями Т. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 318 УК РФ, - применение насилия в отношении представителя власти, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Суд постановил признать виновным Т. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года. С применением ст. 73 УК РФ назначенное Т. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Тема 7. Объективная сторона преступления.

Примером необходимости полного описания объективной стороны в материалах уголовного дела является приговор Энского районного суда города Казани РТ от 28.02.2020 № 1-198/2020 по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ (уклонение от административного надзора).

Из материалов дела следовало, что решением Приволжского районного суда М. установлен административный надзор на срок погашения судимости с установлением ограничений в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания, в период с 22.00 часов до 06.00 часов, обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, запрета выезда за пределы муниципального образования по избранному месту жительства.

М. поставлен на профилактический учет в ОП «Сафиуллина» УМВД России, где он предупрежден об уголовной ответственности по статье 314.1 УК РФ в случае уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничений.

За время нахождения под административным надзором М. недобросовестно отнесся к возложенным на него судом ограничениям и с целью уклонения от административного надзора, без уважительных причин и без уведомления соответствующего органа, самовольно покинул избранное им место жительства, и начал проживать в заброшенном доме, при этом не встав на учет в органах внутренних дел по вновь избранному им месту жительства. Таким образом, М. уклонился от административного надзора, то есть, являясь поднадзорным лицом, самовольно оставил место жительства в целях уклонения от административного надзора.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 УК РФ», принимая во внимание, что место жительства или пребывания лица, в отношении которого установлен и осуществляется административный надзор, является одним из признаков **объективной стороны преступления**, указанного в части 1 статьи 314.1 УК РФ, судам при установлении этого признака следует исходить из того, что место жительства - это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых лицо имеет право проживать.

На основании изложенного, суд приговорил признать М. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 314.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 5 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Тема 8. Субъект преступления

Определение непосредственного субъекта преступления имеет особое значение при квалификации преступлений со **специальным субъектом**. Одним из примеров такого субъекта является состав ст. 293 УК РФ - Халатность.

Примером является приговор Энского районного суда города Казани Республики Татарстан от 22.05.2019 № 1-11/2019 в отношении Г..

Так, судом установлено, что приказом начальника Управления федеральной миграционной службы России по РТ Г. назначена на должность инспектора отдела миграционного учета иностранных граждан УФМС России по РТ.

В соответствии с должностной инструкцией основными функциями, возлагаемыми на инспектора отделения, являются осуществление миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства, а также работа с базами данных УФМС России по РТ. Таким образом, Г. в силу закона и занимаемой должности была наделена распорядительными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся от нее в служебной зависимости, выполняла функции представителя власти, то есть **являлась должностным лицом**.

Г., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок предоставления государственной услуги по осуществлению миграционного учета в РФ, будучи обязанной принять уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания от принимающей стороны, удостовериться в его личности путем проверки документа, удостоверяющего личность, сверить сведения, указанные в уведомлении о прибытии с представленными документами, имея реальную возможность надлежащего исполнения своих обязанностей, ненадлежащим образом исполнила свои должностные обязанности вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, не удостоверилась в личности принимающей стороны и осуществила прием от неустановленного лица уведомлений о прибытии иностранных граждан на место пребывания, на основании которых на миграционный учет были поставлены иностранные граждане.

В результате ненадлежащего исполнения Г. своих должностных обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, обязанностей по должности, был причинен вред охраняемым законом интересам общества и государства, выразившийся: в незаконном пребывании на территории Российской Федерации вышеуказанных иностранных граждан; в нарушении правил миграционного учета; а также в дискредитации органов государственной власти, осуществляющих деятельность в сфере миграционного учета иностранных граждан.

Суд постановил признать Г. виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 293 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Правильное определение субъективной стороны преступления может существенно повлиять на квалификацию преступных деяний. К примеру, преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ст. 109 УК РФ, разграничиваются только по форме вины.

Практическим примером служит приговор Энского районного суда Республики Татарстан от 20.01.2020 № 1-2/2020 по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ.

Установлено, что М., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в помещении передней комнаты на почве личных неприязненных отношений, в ходе ссоры с ФИО1, находящимся в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, который держа в правой руке кухонный нож, высказал намерение совершить суицид, не проявив должного внимания и предусмотрительности к наступлению последствий в виде причинения смерти ФИО1, толкнула своими ногами по ногам последнего, в результате чего ФИО1 не устоял и, потеряв равновесие, упал на кресло, вследствие чего клинок кухонного ножа вонзился в область левого плечевого пояса ФИО1. В результате действий М. потерпевшему ФИО1 причинено телесное повреждение в виде слепого одиночного колото-резаного ранения левого плечевого пояса с повреждением кожных покровов, подкожно-жировой клетчатки, мышц левого плечевого пояса с полным пересечением левой подмышечной артерии, осложнившееся массивной кровопотерей, шоком, которое состоит в прямой причинной связи со смертью, причинило тяжкий вред здоровью, так как явилось опасным для жизни.

Смерть ФИО1 наступила на месте происшествия от слепого одиночного колото-резаного ранения левого плечевого пояса, мышц левого плечевого пояса с полным пересечением левой подмышечной артерии, осложнившееся массивной кровопотерей, шоком.

М., толкая ногой ФИО1, **не предвидела** получения последним телесного повреждения повлекшего его смерть, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности **должна была и могла это предвидеть**.

По данному делу суд постановил признать М. виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ и назначить ей наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год.

Тема 10. Обстоятельства, исключющие преступность деяния

В соответствии с приговором Энского районного суда г. Казани РТ от 13.02.2019 № 1-39/2019 С. оправдан в совершении преступления, предусмотренного ст.105 ч.1 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Исходя из материалов дела, потерпевший назначил С. встречу, в ходе которой у них возник конфликт из-за девушки, за которой оба ухаживали. Потерпевший предложил подсудимому пройти в сторону оврага.

В ходе разговора С. увидел в правой руке потерпевшего нож, которым он пытался нанести удар С. в область шеи, но последний увернулся, стал отходить назад, потерпевший приближался к нему. В это время к С. сзади подбежал парень и ударил кулаком в затылок, а потерпевший ударил ножом в область локтя. С. были нанесены удары по лицу, всего кулаками 10 ударов по голове и телу. В ходе нанесения ударов он вырвал у потерпевшего нож и в процессе борьбы причинил ему ранение, стал вставать, чтобы убежать.

Квалифицируя действия подсудимого С. по ст.105 ч.1 УК РФ, следователь исходил лишь из самого факта причинения подсудимым тяжкого вреда здоровью потерпевшего, что повлекло его смерть.

Исследовав представленные доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии в действиях подсудимого состава преступления, предусмотренного ст.105 ч.1 УК РФ.

При таких обстоятельствах в силу положений **ст.37 ч.1 УК РФ** С. имел право на причинение любого вреда **в целях защиты от такого нападения.**

Суд постановил оправдать С. в совершении преступления, предусмотренного ст.105 ч.1 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Тема 11. Стадии совершения умышленного преступления

Примером **покушения** на преступление является приговор, вынесенный Энским районным судом Республики Татарстан 17.02.2020 в отношении гр. Г. по делу № 1-66/2019. Исходя из данного приговора, гр. Г. совершил покушение на убийство, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на умышленное причинение смерти другому человеку, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах. У Г. и Н., находящихся в состоянии алкогольного опьянения, произошел словесный конфликт, в ходе которого Н. нанес побои Г., не причинившие вреда здоровью и не представляющих опасности для его жизни.

В этот же день в Г., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве сложившихся личных неприязненных отношений, вызванных нанесением ему побоев Н., возник преступный умысел, направленный на убийство последнего.

После чего Г., действуя умышленно, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на совершение убийства Н., приискав оружие преступления - кухонный нож, направился в комнату, в которой проживал Н. Далее Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью доведения своего преступного умысла до конца, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя, что в результате его преступных действий может наступить смерть последнего и, желая этого, нанес спящему Н. кухонным ножом два удара со значительной силой в область расположения жизненно-важного органа - грудную клетку слева и один удар со значительной силой в область расположения жизненно-важного органа – голову последнего.

Однако Г. не смог довести свои действия, непосредственно направленные на убийство Н., до конца, по независящим от него обстоятельствам, в связи с тем, что после нанесенных ножевых ударов Г. полагался на неизбежность наступления смерти Н., и поэтому после нанесения ударов потерпевшему покинул комнату. Потерпевшему Н. своевременно была оказана первая медицинская помощь и в последующем необходимая квалифицированная медицинская помощь работниками ГАУЗ «Энская ЦРБ».

Совершая преступление при указанных выше обстоятельствах и нанося удары кухонным ножом в область расположения жизненно-важных органов, Г. действовал умышленно, осознавал общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что совершает действия непосредственно направленные на умышленное **причинение смерти** другому человеку, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти человека, и желал их наступления, но не смог довести свои преступные намерения до конца **по не зависящим от него обстоятельствам**.

Рассмотрев материалы дела, суд постановил признать Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного **частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 105 УК РФ** и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 6 (шесть) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Тема 12. Соучастие в преступлении

В качестве примера, в котором имеет место исполнение одного преступления несколькими лицами, можно рассмотреть приговор, вынесенный Энским районным судом г. Казани РТ от 17.05.2019 по делу № 1-22/2019 в отношении гр. С. В.В., К. Е.В., М. М.М.

Установлено, что С., являясь начальником базы топлива станции Юдино Энского отдела материально-технического обеспечения Нижегородской дирекции материально-технического обеспечения ОАО «РЖД», используя свое служебное положение, выполняя управленческие функции, был наделен в соответствии с должностной инструкцией организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями.

Реализуя свой преступный умысел, С. В.В., являясь материально ответственным лицом, с целью облегчения планомерного и систематического совершения хищения дизельного топлива, решил привлечь к своей преступной деятельности иных лиц, для чего путем приискания иных **соучастников** преступления, осознавая общественную опасность своих действий, предложил охраннику К. Е.В., выполнявшему обязанности по охране вышеуказанной Базы топлива, совершать совместное хищение дизельного топлива за последующее денежное вознаграждение, полученное в результате реализации топлива сторонним лицам. На что К. Е.В., осознавая, что предложение С. В.В. носит преступный характер, зная должностное положение последнего, согласился, тем самым вступил с С. В.В. в предварительный преступный сговор, направленный на хищение дизельного топлива группой лиц по предварительному сговору, распределив между собой преступные роли и определив механизм совершения преступления. Согласно **распределению преступных ролей**, Карасев Е.В. должен был сливать по указанию С. В.В. дизельное топливо с резервуара в заранее переданные ему полимерные канистры. После чего К. Е.В. и С. В.В. переносили заполненные дизельным топливом канистры в автомобиль, находившийся в пользовании у С. В.В., на котором дизельное топливо было увезено и реализовано С. В.В. третьему лицу.

Полученными от реализации похищенного топлива денежными средствами С. В.В. и К. Е.В. распорядились по своему усмотрению.

Таким образом, преступными действиями членов преступной группы по предварительному сговору С. В.В., использующим свое служебное положение, К. Е.В., содействующим другим членам группы в совершении преступления при осуществлении хищения вверенного С. В.В. дизельного топлива путем его растраты причинен материальный ущерб на сумму не менее 54476,29 рублей.

Суд постановил признать К. Е.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 160 ч. 3, **ст. 33 ч. 5 УК РФ** (по эпизоду растраты имущества на сумму 20 101, 9 рубль), ст. 160 ч. 3, **ст. 33 ч. 5 УК РФ**

(по эпизоду растраты имущества на сумму 54476, 29 рублей), ст. 160 ч. 3, **ст. 33 ч. 5 УК РФ** (по эпизоду растраты имущества на сумму 16461, 54 рубль), и назначить ему по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно К. Е.В. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Тема 13. Множественность преступлений

Примером **продолжаемого преступления** может являться приговор Энского городского суда Республики Татарстан от 23.01.2020 по делу № 1-166/2020 в отношении гр. Г. С.В. за совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу установлено, что Г. С.В. в период с 27 июня 2019 года по 18 июля 2019 года систематически предоставлял помещение для потребления наркотических средств в г. Эрске в дневное и вечернее время суток в принадлежащей ему квартире в г. Эрске Республики Татарстан, умышленно, из корыстной и иной личной заинтересованности, с целью удовлетворения личных потребностей в потреблении наркотических средств, систематически предоставлял помещения вышеуказанной квартиры для потребления наркотических средств, осознавая при этом, что тем самым нарушает своими действиями нормальные условия быта соседей по подъезду. Г.С.В. осознавал общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал этого.

Признать Г.С.в. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. **232 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком один год шесть месяцев.

Тема 14. Понятие и цели наказаний

Примером может служить приговор Энского районного суда города Энска Республики Татарстан от 13.01.2020 по делу № 1-41/2020 в отношении Х. Р.Р.

Так, Х. Р.Р., действуя умышленно, из корыстных побуждений, совершил мошенничество с причинением ущерба Б. в значительном размере, а также кражу денежных средств с банковского счета Б.

Х. Р.Р., находясь в комиссионном магазине «Победа» путем обмана сотрудника ломбарда, под предлогом возврата сотового телефона Б., ранее оставленного им в данном комиссионном магазине, похитил сотовый телефон марки «Nokia», стоимостью 6000 рублей, принадлежащего Б., после чего, скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Он же, Х. Р.Р. тайно похитил денежные средства в сумме 2500 рублей с банковского счета А., неправомерно воспользовавшись банковской картой А., снял денежные средства в указанной сумме в банкомате, после чего, с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Суд квалифицировал действия Х.:

- по части 2 статьи 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину,

- по пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ – кража, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенная с банковского счета.

С учетом исследованных в суде данных о личности подсудимого, установлено, что Х.Р.Р. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, суд признает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

С учетом данных о личности подсудимого, совершившего преступление спустя непродолжительное время после освобождения из мест лишения свободы, суд считает достижение **целей наказания**, заключающихся в **восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений**, возможным только путем временной изоляции подсудимого от общества с последующим ограничением свободы, поскольку преступления Хамитовым Р.Р. совершены спустя непродолжительное время после освобождения из мест лишения свободы.

Суд приговорил признать Х.Р.Р. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 159 УК РФ, пунктом «г» части 3 статьи 158 УК РФ и назначить ему окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы сроком на 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

Тема 15. Система наказаний

Обязательные работы

Советский районный суд города Энска Республики Татарстан, рассмотрев 28 февраля 2020 года уголовное дело в отношении К., установил, что К. И.Ю., будучи подвергнутой административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управляла автомобилем в состоянии опьянения.

4 апреля 2019 года постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Энскому судебному району города Энска Республики Татарстан К. И.Ю. была привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

13 мая 2019 года примерно в 3.00 часа К. И.Ю. при управлении автомобилем марки «Hyundai Solaris» была остановлена сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энска, ей было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что К.И.Ю. согласилась, согласно акту медицинского освидетельствования, у К. И.Ю. не установлено состояние алкогольного опьянения, после чего ей было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения с выездом в наркологический диспансер, однако К. И.Ю. от прохождения данного медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась.

Суд признал К.И.Ю. виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ и назначить ей наказание в виде **обязательных работ** сроком на 240 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 11 месяцев.

Исправительные работы

Энский районный суд г. Энска РТ, рассмотрев 27 февраля 2020 года материалы дела № 1-115/2020 г. по обвинению гр. С. И.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, установил следующее.

С. И.А. неоднократно без уважительных причин в нарушение решения суда не уплачивал средства на содержание своего несовершеннолетнего ребенка.

Так, С. И.А. на основании исполнительного документа — судебного приказа от 11 октября 2013 г. был обязан выплачивать алименты в пользу ФИО7 на содержание несовершеннолетнего ребенка – ФИО14 ежемесячно в размере 1/4 части со всех видов заработка до достижения ребенком совершеннолетнего возраста. С. И.А., достоверно зная о наличии судебного приказа и об исполнительном производстве, и, будучи подвергнутым административному наказанию 19 апреля 2019 г. по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП в виде 40 часов обязательных работ, которое не отбыто, допустив задолженность в сумме 38171 рубль, свое поведение не изменил.

Действуя умышленно, будучи подвергнутым административной ответственности, С. И.А. совершил аналогичное деяние, а именно без уважительных причин уклонялся от уплаты алиментов, добровольной помощи на содержание несовершеннолетнего ребенка не оказывал, на принимаемые судебным приставом-исполнителем меры не реагировал. В результате уклонения от уплаты алиментов задолженность С. И.А. на содержание несовершеннолетнего ребенка составила 544159 рублей 45 копеек.

Суд приговорил признать С. И.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и назначить ему наказание в виде **исправительных работ** на срок 7 месяцев с удержанием 5 % из заработной платы в доход государства.

Принудительные работы

Районный суд г. Энска 13 декабря 2019 г. при рассмотрении дела № 1-532/2019 в отношении И.Р. А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ, установил, что И.Р.А., незаконно приобрел для дальнейшего использования водительское удостоверение категории «В, В 1, М» на имя И.Р.А, предоставляющее право на управление транспортными средствами, заведомо зная, что оно является поддельным, поскольку получено на незаконном основании, в неустановленном законом порядке, и в неустановленном законом учреждении.

И.Р.А., управляя автомобилем был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД УМВД России с целью проверки документов. И.Р.А. с целью введения в заблуждение сотрудника ДПС умышленно, осознавая, что использует заведомо поддельное водительское удостоверение и желая этого, предъявил в качестве документа, дающего право на управление транспортным средством вышеуказанное водительское удостоверение, тем самым использовал поддельное водительское удостоверение, которое в присутствии понятых у И.Р. А. было изъято.

Суд признал И.Р.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде **принудительных работ** сроком на 2 месяца в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Лишение свободы на определенный срок

Районный суд г. Энска, рассмотрев 27 февраля 2020 г. материалы дела № 1-111/2020 в отношении гр. Х. Л.Д., установил, что 23.08.2019 г. в период с 09 часов до 09.13 часов Харисов Л.Д., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился на ул. Баумана г. Энска, где увидел велосипед марки «STELS», принадлежащий ранее незнакомому ФИО4. У Х. Л.Д., испытывающего финансовые трудности, нуждающегося в денежных средствах и имуществе для удовлетворения личных потребностей, возник корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно вышеуказанного велосипеда. Реализуя свой преступный умысел, Х. Л.Д., воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил велосипед марки «STELS» стоимостью 15 000 рублей, принадлежащий ФИО4. После чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив ФИО4 значительный материальный ущерб на сумму 15 000 рублей. Похищенным имуществом Х. Л.Д. распорядился по своему усмотрению.

Кроме того, Х. Л.Д, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в период с 10.30 часов до 11.59 часов 23.08.2019 находился на ул. Декабристов г. Энска, где увидел велосипед марки «StingerMatrixSX 100», принадлежащий ранее незнакомому ФИО5. У Х. Л.Д. возник корыстный умысел, направленный на тайное хищение данного велосипеда. Реализуя свой преступный умысел, Х. Л.Д., воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил велосипед марки «StingerMatrixSX 100» стоимостью 7 500 рублей, принадлежащий ФИО5, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив ФИО5 материальный ущерб на сумму 7 500 рублей. Похищенным имуществом Х. Л.Д. распорядился по своему усмотрению.

Суд приговорил Х. Л.Д. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 158, частью 1 статьи 158 УК РФ и назначить наказание по:

- пункту «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде **лишения свободы** сроком на один год девять месяцев;
- части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде **лишения свободы** сроком на девять месяцев.

На основании части 2 статьи 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде **лиш**

ения свободы сроком на два года с отбыванием **наказания** в исправительной колонии строгого режима.

Пожизненное лишение свободы.

Верховный суд Республики Татарстан, рассмотрев 12 апреля 2016 г. материалы дела № 2-13/2016 в отношении гр. М. Ш.Ф., установил, что М. Ш.Ф. совершил убийство Д.2., Д.3 и С., сопряженное с разбоем, незаконное приобретение государственных наград СССР, а также покушение на умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба путем поджога, при следующих обстоятельствах.

2 июля 2015 года, примерно в 1 час 30 минут, М. Ш.Ф. увидел открытое окно балкона квартиры одного из домов и решил похитить имущество ее жильцов. С целью реализации задуманного, 22 июля 2015 года, около 2 часов 10 минут, он залез на козырек подъезда, пройдя по карнизу проник через открытое окно балкона в квартиру, где обнаружил спящих С., Д.2 и Д.3.

В этот момент у М. Ш.Ф., в случае пробуждения спящих и их попытке пресечь его действия, возник умысел на совершение разбоя и убийства. С этой целью он вооружился взятым на кухне указанной квартиры ножом.

Примерно в 2 часа 30 минут, находясь в зале, М. Ш.Ф. искал деньги и ценности, чем разбудил С. и напал на потерпевшего, нанеся ему ножом удары: за правую ушную раковину и в правую поверхность шеи, после чего душил подушкой, не позволяя позвать на помощь.

Продолжая свои действия, направленные на убийство, сопряженное с разбоем, с целью хищения ценностей и денежных средств, вооруженный Миндияров Ш.Ф., прошел в коридор квартиры, где напал на Д.2 и нанес ей ножом удары: в левую височно-скуловую область, в левую кисть, в левый плечевой сустав, в правую височно-теменную область и в заднюю поверхность шеи, отчего она упала.

Не останавливаясь на достигнутом результате, М. Ш.Ф. прошел в спальню, где напал на Д.3 и нанес ему ножом удары: в нос слева, в левое плечо, в заднюю поверхность шеи, в затылочную область слева, в проекцию дельтовидной мышцы справа; в затылочную область справа, оставив нож воткнутым в тело потерпевшего.

В этот момент в спальню зашел оставшийся в живых после нападения С. М. Ш.Ф., толкнув раненого и сбив его, взял на кухне второй нож и нанес им удар С. в заднюю поверхность грудной клетки слева.

Смерть С. наступила на месте происшествия в результате нанесения М. Ш.Ф. колото-резаного ранения правой подмышечной области.

Смерть Д.2 наступила на месте происшествия в результате нанесения М. Ш.Ф. колото-резаной раны шеи, повлекшей развитие обильной кровопотери.

Смерть Д.3 наступила на месте происшествия в результате нанесения М.Ш.Ф. колото-резаной раны затылочной области слева, осложнившейся массивной кровопотерей.

Убив трех человек, М.Ш.Ф. похитил:
- имущество потерпевших на общую сумму чуть более 30 000 рублей;
- государственные награды СССР ветерана Великой Отечественной войны (ВОВ) 1941-1945 гг. Д.4.: ордена «Отечественной войны II степени» и «Красной звезды»; медали «За боевые заслуги», «За победу над Германией в ВОВ», «За трудовое отличие», «За трудовую доблесть», «50 лет Вооруженных сил СССР», «70 лет Вооруженных сил СССР», «30 лет Победы в ВОВ», «40 лет Победы в ВОВ», а также не представляющие материальной ценности знаки: «Победитель социалистического соревнования» и «40 лет Победы».

Кроме того, 22 июля 2015 года, примерно в 4 часа 55 минут, М. Ш.Ф. с целью сокрытия следов преступлений, открыл все конфорки газовой плиты, обеспечив поступление газа, зажег свечу и оставил ее в спальне для возгорания газа при достижении концентрации воспламенения. После чего, М. Ш.Ф., закрыв окна, покинул квартиру через входную дверь, забыв закрыть балконную дверь, тем самым не смог довести до конца умысел на уничтожение или повреждение имущества потерпевших путем поджога, по независящим от него обстоятельствам, вследствие утечки газа за пределы квартиры.

При определении вида и размера наказания суд в соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ учитывает характер и исключительно высокую степень общественной опасности содеянного подсудимым, его отношение к содеянному, все обстоятельства дела, а также данные о личности М.Ш.Ф., смягчающие его наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельства, характер и способ совершения преступлений свидетельствуют об особой дерзости, цинизме и безжалостности к людям, полном игнорировании норм и правил поведения в обществе М. Ш.Ф., проникшим ночью в квартиру спавших в своем жилище законопослушных граждан и путем лишения жизни 3 человек, завладевшим имуществом на общую сумму чуть более 30.000 рублей.

С учетом изложенного суд считает, что М.Ш.Ф. представляет исключительную опасность для общества, и ему по ст.105 ч.2 п.п. «а», «з» УК РФ необходимо назначить **наказание только в виде пожизненного лишения свободы**. Такое наказание будет отвечать целям восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд приговорил признать М. Ш.Ф. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п.«а»,«з»; 162 ч.4 п.«в»; 324; 30 ч.3, 167 ч.2 УК РФ и назначить ему наказания:

- по ст.324 УК РФ в виде исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, сроком на 7 месяцев с удержанием 15% из заработной платы в доход государства;

- по ст.ст. 30 ч. 3, 167 ч. 2 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года;

- по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ в виде лишения свободы сроком на 9 лет;

- по ст. 105 ч. 2 п.п. «а», «з» УК РФ в виде пожизненного лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, назначить М. Ш.Ф. окончательное наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Смертная казнь

В мае 1996 года президент Б.Н. Ельцин издал указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Одним из условий, необходимых для того, чтобы страна могла быть членом Совета, является согласие с Протоколом № 6 Совета от 1983 года об отмене смертной казни.

2 сентября 1996 года был расстрелян последний смертник в РФ. По некоторым данным, это был серийный убийца и каннибал Головкин. Сам Головкин сознался в 11 эпизодах и подробно показал следователям места убийств и захоронений. Суд проходил в закрытом режиме. Головкин был признан вменяемым, с признаками шизоидной психопатии. 19 октября 1994 года приговорен судом к расстрелу.

После этого казнь отменили де-факто: по закону ее нельзя применять, пока президент не рассмотрит прошение о помиловании, а Борис Ельцин просто перестал их рассматривать.

В феврале 1999 году КС отменил казнь в России и де-юре: объявил казни неконституционными в отсутствие судов присяжных на всей территории страны. Согласно УК РФ (ст. 44, 59), исключительная мера наказания может применяться (только к мужчинам от 18 до 65 лет) за убийства при отягчающих обстоятельствах при праве обвиняемого на рассмотрение его дела судом присяжных.

Последним регионом РФ, где был введен институт присяжных, стала Чеченская Республика. Суд присяжных в республике был введен в действие с 1 января 2010 года и формальные препятствия для назначения смертной казни в Российской Федерации отпали. В соответствии с частью

2 статьи 20 Конституции России, смертная казнь применяется впредь до ее отмены, то есть указывается на ее временный характер. Это породило у юристов неоднозначное мнение о возможности назначения после 1 января 2010 года смертной казни.

На устранение этой неопределенности 29 октября 2009 года в Конституционный Суд РФ было направлено ходатайство Верховного Суда об официальном разъяснении постановления КС от 1999 года.

19 ноября 2009 года Конституционный Суд РФ запретил применять смертную казнь в России и после 1 января 2010 года, когда истек введенный в стране мораторий на применение высшей меры наказания. Основанием для рассмотрения вопроса стало ходатайство Верховного Суда РФ.

Тема 16. Вопрос 1. Смягчающие обстоятельства

Энским городским судом Республики Татарстан 28 февраля 2020 года вынесен приговор по делу № 1-320/2019 в отношении гражданина С., который, исходя из материалов дела, решил незаконно приобрести наркотическое средство с целью его употребления. Для этих целей С. в указанный день и время, со своего сотового телефона через интернет – приложение, пройдя по ссылке в интернет – магазина, с прайс-листа выбрал наркотическое средство 0,5 грамма, стоимостью 1300 рублей. После чего С. в приложении выбрал оплату через «КИВИ кошелек» и на неустановленную банковскую карту, принадлежащую неизвестному лицу, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, были переведены денежные средства в размере 1300 рублей, для приобретения вышеуказанного наркотического средства. Далее в этот же день на мобильный телефон С. пришло смс - сообщение с местом расположения тайника с наркотическим средством, а также фотография с указателем на место расположения тайника с наркотическим средством. С., пришел к подъезду, где слева от двери подъезда обнаружил и забрал сверток, в котором находилось наркотическое средство, массой не менее 0,92 грамма, то есть незаконно приобрел указанное наркотическое средство.

После чего С. в указанные день и время, в целях обеспечения сохранности свертка с наркотическим веществом, убрал его в куртку и прошел к себе домой, где находясь в подъезде, одну из которых употребил с помощью лампочки путем курения, а другие две части переложил в бумажный сверток оранжевого цвета и в фольгированный сверток, которые продолжил хранить при себе. Затем С. направился к своему знакомому, с которым на автомобиле такси, проехали к одному из домов, где С. был задержан сотрудниками полиции. Рассматривая материалы уголовного дела, суд смягчающими наказание подсудимого С. обстоятельствами признал активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие инвалидности, а также состояние здоровья его родственников. Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено. С учетом всех обстоятельств дела, с учетом принципа индивидуализации и справедливости наказания, восстановления социальной справедливости, а также учитывая, что С. сделал для себя надлежащие выводы, чистосердечно раскаялся в содеянном, суд считает возможным исправление С. с назначением ему наказания в виде штрафа. В результате суд признал виновным С. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228 УК РФ, и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей в доход государства;

Отягчающие обстоятельства

Алтайским краевым судом 26 марта 2020 г. вынесен приговор по делу № 2-9/2020 в отношении С., который, исходя из материалов уголовного дела, умышленно причинил смерть двум лицам.

В период с 19:00 часов 15.07.2019 по 10:30 часов 16.07.2019 и С. со своими знакомыми распивали спиртные напитки на территории домовладения. При этом между С. и одним из знакомых произошла ссора на почве личных неприязненных отношений, переросшая в драку с нанесением друг другу телесных повреждений. Данную драку разнял проходивший мимо сосед.

После этого у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Сысолятина И.Н., испытывавшего личные неприязненные отношения к знакомому, возник умысел на убийство двух лиц.

Реализуя свой умысел, С. взял нож, прош ел в помещение дома, где нанес ножом множественные удары своим знакомым, с кем ранее распивал спиртные напитки, по различным частям тела. В результате чего знакомые С. скончались. При назначении наказания обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому С., суд отнёс в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя. В результате С. назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы.

Вопрос 2.

Пример назначения наказания по совокупности приговоров имеется в приговоре Энского районного суда г. Энска Республики Татарстан по делу №1-104/2020, вынесенном 27 февраля 2020 года в отношении гр. У., судимого 13.06.2019г. Советским р/с г.Энска по ст.ст.158 ч.2 п. «в», 73 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 2 года; 29.07.2019г. Московским р/с г.Энска по ст.ст.158 ч.2 п.«в», 73 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года условно с испытательным сроком 2 года; 12.02.2020г. Кировским р/с г.Энска по ст.ст.159 ч.2, 73 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год условно с испытательным сроком 2 года; Судимость обвиняемого в совершении преступлений, не снята и не погашена. Рассмотрев материалы дела, суд признал У. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.159 ч.2 УК РФ, и назначил наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев. В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ суд отменил У. условное осуждение по приговорам от 13.06.2019, 29.07.2019, и в соответствии со ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному данным приговором, частично присоединил неотбытую часть наказания по приговорам от 13.06.2019, 29.07.2019. и окончательно назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Также суд

установил срок отбытия наказания У. исчислять с 27.02.2020, при этом зачесть в срок лишения свободы период с 27.02.2020г. по день вступления данного приговора в законную силу согласно п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ. Приговор от 12.02.2020г. – исполнять самостоятельно.

Пример назначения наказания по совокупности преступлений и рецидиве преступлений имеется в приговоре Энского районного суда г. Энска Республики Татарстан по делу №1-111/2020, вынесенном 27 февраля 2020 года в отношении гр. Х. 23.08.2019 г. в период с 09 часов до 09.13 часов Х. Л.Д., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился у д. 76 по ул. Баумана г. Энска, где увидел велосипед марки «STELS», принадлежащий ранее незнакомому человеку, в указанное время, в указанном месте у Х. Л.Д., испытывающего финансовые трудности, нуждающегося в денежных средствах и имуществе для удовлетворения личных потребностей, возник корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно вышеуказанного велосипеда. Реализуя свой преступный умысел, Х. Л.Д. 23.08.2019 в период с 09 часов до 09.13 часов, находясь у д.76 по ул. Баумана г. Казани, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил велосипед марки «STELS» стоимостью 15 000 рублей. После чего Х. Л.Д. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив значительный материальный ущерб на сумму 15 000 рублей. Похищенным имуществом Х. Л.Д. распорядился по своему усмотрению. Кроме того, Х. Л.Д, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в период с 10.30 часов до 11.59 часов 23.08.2019 находился у д. 131 «д» по ул. Декабристов г.Энска, где увидел велосипед марки «StingerMatrixSX 100», принадлежащий ранее незнакомому человеку. В указанное время, в указанном месте у Х. Л.Д. возник корыстный умысел, направленный на тайное хищение данного велосипеда. Реализуя свой преступный умысел, Х. Л.Д. в период с 10.30 часов до 11.59 часов 23.08.2019, находясь у д.131 «д» по ул. Декабристов г. Энска, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил велосипед марки «StingerMatrixSX 100» стоимостью 7 500 рублей. После чего Х. Л.Д. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив материальный ущерб на сумму 7 500 рублей. Похищенным имуществом Х. Л.Д. распорядился по своему усмотрению.

Подсудимый Х. Л.Д. вину в предъявленном обвинении признал полностью, от дачи показаний отказался, подтвердив правильность показаний, данных им в ходе предварительного следствия. Суд считает необходимым назначить наказание с учетом требований части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. На основании вышеизложенного суд признал виновным Х. Л.Д. в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначил наказание по:

- пункту «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на один год девять месяцев.

- части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на девять месяцев.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначил наказание в виде лишения свободы сроком на два года.

Тема 17. Вопрос 1

Примером назначения наказания условно является приговор, вынесенный Энским районным судом г. Энска Республики Татарстан 28 февраля 2020 г. по делу № 1-93/2020 в отношении подсудимой Г. Р.А. по следующему событию. Г. Р.А., находясь на кухне, на почве личных неприязненных отношений, действуя с прямым умыслом, направленным на причинение тяжкого вреда здоровью, осознавая общественную опасность и характер своего преступного деяния, умышленно нанесла два удара ножом, используемым в качестве оружия, в область живота потерпевшему.

В результате умышленных преступных действий Г. Р.А. потерпевшему, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, были причинены телесные повреждения, которые причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека.

Подсудимая Г. Р.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала полностью. Действия Г. Р.А. суд квалифицировал по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия. Исходя из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающей целью наказания восстановление социальной справедливости, исправление осужденной, предупреждение совершения ею новых преступлений, учитывая необходимость соответствия назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенного преступления его фактическим обстоятельствам, суд приходит к убеждению о необходимости назначения Г. Р.А. наказания с применением положений ст. 73 УК РФ, предоставив ей возможность в течение испытательного срока доказать свое исправление. Исходя из вышеизложенного суд признал Г. Р.А. виновной в совершении преступления. прелвсмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок 1 год.

Вопрос 2

Примером продления испытательного срока может являться постановление судьи Энского районного суда Курганской области, вынесенного 21 марта 2011 г. по делу № 4/17-5/2011 в отношении Я. С.А., осужденной по приговору Энского районного суда Курганской области от 12.03.2010 г. по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 2 г. 6 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком на два года. 24.03.2010 г. Я. С.А. поставлена на учет в УИИ № 19 ФБУ МРУИИ УФСИН России по Курганской области и ей были разъяснены порядок и условия отбывания наказания. Начальник уголовно – исполнительной инспекции № 19 ФБУ МРУИИ УФСИН России по Курганской области обратилась в суд с представлением о продлении испытательного срока Я. С.А. на один месяц, в связи с тем, что Я. С.А. нарушает порядок и условия отбывания наказания, уклоняется от выполнения обязанностей, возложенных по приговору суда. Изучив представленные материалы, суд принял решение продлить испытательный срок Я. С.А., осужденной по приговору Половинского районного суда от 12.03.2010 г. по ч. 1 ст. 111 УК РФ, на один месяц.

Тема 18

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием имело место в постановлении о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, вынесенном 28 февраля 2020 года судьей Энского районного суда г. Энска Рязанской области в отношении подсудимого П. Г.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. П. Г.И. обвиняется в совершении незаконных хранения и ношении огнестрельного оружия, при следующих обстоятельствах: в неустановленном дознанием дату и время, П. Г.И., не имеющий лицензии на приобретение и хранение огнестрельного оружия, при неустановленных дознанием обстоятельствах, получил в свое распоряжение «пистолет-авторучку», являющуюся огнестрельным оружием, изготовленным самодельным способом под патрон калибра 5,6 мм кольцевого воспламенения, пригодным для стрельбы. Прекращая уголовное преследование в отношении П. Г.И. в соответствии со ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ, суд учитывал, что П. Г.И. ранее не судим, на учетах в диспансерном отделении психиатрической больницы и наркодиспансере не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, совершил преступление, относящееся в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории средней тяжести, вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, раскаялся в содеянном и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет преклонный возраст. Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд посчитал, что преступление, совершенное П. Г.И., с учетом его деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. При этом суд учел позицию в суде государственного обвинителя, который выразил согласие на прекращение данного уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим имело место в постановлении Энского городского суда Республики Татарстан, вынесенном 28 февраля 2020 г. в отношении гр. У. А.В., которая обвинялась органами предварительного следствия в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, 29 ноября 2019 года около 04 часов 05 минут У. А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в кухне, из корыстных побуждений тайно похитила лежавший на столе и принадлежащий ХАГ сотовый телефон «Huawei Honor 10», стоимостью 14 000 рублей, с чехлом, стоимостью 1 000 рублей, и скрылась с места преступления, причинив ХАГ значительный ущерб на общую сумму 15 000 рублей. В подготовительной части судебного заседания подсудимая У. А.В. признала себя полностью виновной, согласилась с предъявленным ей обвинением и заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Суд, выслушав подсудимую У. А.В., а также мнения

защитника и потерпевшего ХАГ., поддержавших ходатайство, и государственного обвинителя, просившего отказать в удовлетворении заявленного ходатайства, и изучив материалы уголовного дела, находит ходатайство о прекращении уголовного дела подлежащим удовлетворению, поскольку подсудимая У. А.В. ранее не судима, обвиняется в совершении преступления средней тяжести, явилась с повинной, полностью признала вину, положительно характеризуется по месту жительства, загладила причиненный потерпевшему вред и примирилась с ним и может быть освобождена от уголовной ответственности на основании ст.76 УК РФ. Исходя из вышеизложенного, суд постановил прекратить уголовное дело в отношении У. А.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, по ст.25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Освобождение от уголовной ответственности *с назначением судебного штрафа* имело место в постановлении Энского районного суда Республики Татарстан, вынесенном 28 февраля 2020 г. в отношении гр. И. Д.В., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела следует, что И. Д.В., умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного имущественного обогащения, осознавая преступный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая этого, находясь в кабине банкомата публичного акционерного общества «Ак Барс» банк, тайно похитил принадлежащие потерпевшей и находившиеся в ячейке выдачи денежных средств указанного банкомата, денежные средства в размере 8000 рублей. Завладев похищенным И. Д.В., с места преступления скрылся и распорядился впоследствии похищенными деньгами по своему усмотрению, причинив потерпевшей значительный имущественный ущерб в размере 8000 рублей. В ходе предварительного расследования И. Д.В. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В соответствии со статьей 76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. В судебном заседании установлено, что И. Д.В. подозревается в совершении преступления средней тяжести, направленного против собственности, в котором свою вину признает, причиненный своими действиями материальный ущерб возместил в полном объеме, ранее к уголовной ответственности не привлекался, характеризуется положительно. Суд считает, что подозрение И. Д.В. в преступлении, предусмотренном пунктом «в» части 2 статьи 158 УК РФ, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекраще-

нии уголовного дела и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Исходя из вышеизложенного, уголовное дело в отношении И. Д.В., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 158 УК РФ, прекращено на основании статьи 25.1 УПК РФ и ему назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Освобождение от уголовной ответственности *в связи с истечением сроков давности* имело место 28 февраля 2020г. в постановлении о прекращении уголовного дела, вынесенном судьей Энского районного суда Ставропольского края в отношении подсудимого Т. С.С. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.198 ч.1 УК РФ. Органами предварительного следствия Т. С.С. обвиняется в совершении умышленного преступления в сфере экономической деятельности, при следующих обстоятельствах. Т. С.С., являясь индивидуальным предпринимателем, главой крестьянско-фермерского хозяйства, состоя на учете в Межрайонной ИФНС России по Ипатовскому городскому округу, применяя общую систему налогообложения, осуществлял общее фактическое руководство финансово-хозяйственной деятельностью ИП главы К(Ф)Х Т. С.С. В целях уклонения от уплаты налога на добавленную стоимость Татевосян С.С., преследуя цель введения в заблуждение налогового органа и сокрытия истинных результатов финансовой деятельности ИП главы К(Ф)Х Т. С.С., решил вносить в налоговый учет ИП главы К(Ф)Х Т. С.С. с целью последующего включения в налоговые декларации по налогу на добавленную стоимость заведомо ложные сведения о сумме налога, подлежащей вычету и об общей сумме налога, подлежащей уплате в бюджет. В судебном заседании подсудимый Т. С.С. вину в предъявленном ему обвинении не признал, требования гражданского иска по делу не признал. Обратился в суд с заявлением, в котором указал, что не возражает против прекращения в отношении его уголовного дела за связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Суд, выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, приходит к следующему. Согласно положениям ст.24 ч.1 п.3 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности уголовного преследования. Подсудимый Т. С.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.198 ч.1 УК РФ, которое, в соответствии со ст. 15 ч.2 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести. Согласно ст.78 ч.1 п. «а» УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести. Как видно из материалов дела, на момент рассмотрения уголовного дела в отношении подсудимого сроки давности привлечения его к уголовной ответственности по ст.198 ч.1 УК РФ заведомо истекли. Проанализировав совокупность приведенных обстоятельств, суд приходит к выводу об отсутствии препятствий для прекращения уголовного дела в отношении Т. С.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.198 ч.1 УК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Тема 19. Вопрос 1

Апелляционное постановление об условно-досрочном освобождении вынесено судьей Энского областного суда 30 марта 2020 года в отношении К. Е.А. ранее осужденного по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 10 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Осужденный К. Е.А. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Суд, рассмотрев поступившее ходатайство, отказал в его удовлетворении, приняв обжалуемое постановление. В апелляционной жалобе осужденный К. Е.А. просит постановление суда отменить и вынести новое решение об удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении. Считает, что постановление суда является незаконным, необоснованным. К. Е.А., отбывает наказание в ФКУ ИК УФСИН России по Рязанской области, отбыл более 1/2 срока наказания и положения ч. 3 ст. 79 УК РФ соблюдены. Согласно выводу администрации исправительного учреждения К. Е.А. характеризуется положительно и применение к нему условно-досрочного освобождения целесообразно. Также из представленных материалов следует, что К. Е.А., согласно характеристике администрации исправительного учреждения в период содержания под стражей в ФКУ СИЗО поощрений и взысканий не имел. В ФКУ ИК УФСИН России содержится с 12 марта 2019 года. С 20 мая 2019 года трудоустроен. К труду относится добросовестно, работает сосредоточенно, постоянно выполняет задания персонала, трудовую дисциплину и правила техники безопасности соблюдает. Привлекается к работам без оплаты труда в соответствии со ст.106 УИК РФ по благоустройству территории учреждения согласно графику. За добросовестный труд и примерное поведение имеет 2 поощрения, содержится в обычных условиях отбывания наказания. В общении с представителями администрации вежлив, тактичен, указания и распоряжения выполняет, форму одежды соблюдает. На профилактических учетах отдела безопасности и оперативного отдела не состоит. Обучается в профессиональном училище учреждения. К обучению относится добросовестно, посещает библиотеку. Регулярно присутствует на занятиях по социально-правовой подготовке, посещает культурно-массовые и физкультурно-спортивные мероприятия. В период нахождения в учреждении социально полезные связи не утратил, поддерживает отношения с родственниками. Вину признает, в содеянном раскаивается, прежний образ жизни осуждает. Имеет позитивные намерения и планы на будущее, после освобождения из мест лишения свободы собирается проживать по месту регистрации. Согласно справке о поощрениях и взысканиях К. Е.А. за весь период нахождения в исправительном учреждении взысканий не имеет. Поэтому каких-либо объективных данных, отрицательно характеризующих осужденного, свидетельствующих о том, что он не встал на путь исправления, судом не

установлено и в обжалуемом постановлении не приведено. Напротив, из материалов дела следует, что осужденный К. Е.А., характеризуется только с положительной стороны. Согласно справке из бухгалтерии учреждения исполнительные листы в отношении К. Е.А. в учреждение не поступали. Кроме того, как усматривается из приговора Энского городского суда Московской области от 13 февраля 2019 года, практически все похищенные К. Е.А., вещи возвращены по принадлежности потерпевшему. Потерпевший, с иском о возмещении ущерба к осужденному не обращался, а на личном счете осужденного не имелось достаточных средств для добровольного возмещения ущерба потерпевшему. Следовательно, каких-либо законных оснований для отказа осужденному в удовлетворении его ходатайства не имеется. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что у К. Е.А., выработалось уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, что для своего исправления он не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания и подлежит условно-досрочному освобождению, в связи с чем обжалуемое постановление суда подлежит отмене, а ходатайство К. Е.А. об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания подлежит удовлетворению.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Рассмотрев материал по надзорному представлению прокурора Республики Татарстан на постановление Энского районного суда Республики Татарстан от 27 декабря 2011 года, которым П. А.В., судимому Энским городским судом Республики Татарстан 15 апреля 2008 года по части 3 статьи 30, части 5 статьи 33 и части 1 статьи 228 УК РФ, части 1 статьи 228 с применением статьи 73 УК РФ к лишению свободы на 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 1 год; 5 марта 2011 года по части 1 статьи 228 с применением статьи 70 УК РФ к лишению свободы на 2 года 6 месяцев в исправительной колонии общего режима, неотбытое наказание 1 год 4 месяца и 19 дней лишения свободы заменены на 2 года исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, Президиум Верховного Суда Республики Татарстан вынес 22 января 2014 года по делу № 44-У-30 постановление, в соответствии с которым изменил принятое решение. Исходя из данного постановления, в соответствии со статьей 80 УК РФ лицу, отбывающему лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся неотбытую часть наказания более мягким видом наказания. При этом суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом для каждого вида наказания. То есть, согласно закону, срок исправительных работ, назначенных в порядке замены, не должен превышать размера неотбытого наказания в виде лишения свободы. Из представленного материала суд усмотрел, что на момент вынесения поста-

новления от 27 декабря 2011 года неотбытая П. часть наказания составляла 1 год 4 месяца и 19 дней лишения свободы. При таких обстоятельствах суд, заменяя П. лишение свободы на 2 года исправительных работ, неправильно применил норму закона. Президиум посчитал необходимым снизить назначенное осужденному наказание до 1 года 4 месяцев 19 дней исправительных работ с удержанием 10% заработка.

Освобождение от наказания в связи с болезнью

Апелляционное постановление Энского областного суда по делу № 22-518, вынесенное 15 мая 2014 г., в соответствии с которым К. Т.В., осужденный 06.12.2012 г. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, обжаловал постановление Энского районного суда г. Энска от 13.03.2014. В обжалуемом постановлении К. Т.В. отказано в удовлетворении ходатайства об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного. Суд в указанном постановлении принял данное решение с учетом отрицательного поведения К. Т.В. и нарушений им режима отбывания наказания. Рассмотрев обжалуемое постановление, суд пришёл к следующему выводу. В соответствии с ч. 2 ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. Суд правильно установил, что имеющийся у осужденного К. Т.В. диагноз, подтвержденный медицинским заключением (ВИЧ-инфекция 4В стадии, СПИД, фаза прогрессирования на фоне АРВТ из-за перерыва в лечении, диссеминированный туберкулез легких), входит в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Однако, отказывая в удовлетворении представления начальника исправительного учреждения и мотивируя это тем, что осужденный К. Т.В. в месте отбывания наказания характеризуется отрицательно, поскольку является нарушителем установленного порядка отбывания наказания, судом не учтено, что по смыслу закона при рассмотрении в порядке исполнения приговора вопросов, связанных с освобождением осужденного от наказания в связи с болезнью в соответствии со статьей 81 УК РФ, предопределяющее значение имеет наличие у лица заболевания, препятствующего отбыванию наказания, подтвержденное результатами медицинского освидетельствования, проведенного в установленном порядке, а не его поведение в период отбывания наказания. В результате суд вынес постановление отменить постановление Энского районного суда г. Энска от 13.03.2014 г. в отношении К. Т.В., апелляционную жалобу осужденного К. Т.В. удовлетворить, освободить осужденного К. Т.В. от отбывания наказания в связи с болезнью.

Отсрочка отбывания наказания

Приговор Энского районного суда г. Энска вынесен 23 апреля 2014 г. по делу № 1-359/2014 в отношении гражданки Я.А.Н. по ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере). Судом при принятии решения изучены результаты амбулаторной судебно-наркологической экспертизы Я.А.Н., в соответствии с которой она на момент осмотра является наркозависимой, нуждается в лечении от наркозависимости, противопоказаний к прохождению курса лечения от наркозависимости нет. В ходе судебного заседания Я.А.Н. высказала желание пройти курс лечения от наркозависимости и медико-социальную реабилитацию. Суд посчитал, что в соответствии с ч. 1 ст. 82-1 УК РФ данной гражданке может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания, и приговорил Я.А.Н. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В соответствии с ч. 1 ст. 82-1 УК РФ Я.А.Н. предоставить отсрочку отбывания наказания до окончания лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации сроком на 3 года.

Тема 20. Вопрос 1.

Применение судом акта амнистии имело место при рассмотрении Энским районным судом Республики Северная Осетия – Энск дела №1-3/2020 в отношении С. С.М., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.2 УК РФ. 24.04.2015г. в силу вступило Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». В соответствии с п.9 ч.1 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов», женщины старше 50 лет, впервые осужденные к лишению свободы за умышленные преступления средней тяжести, освобождаются от наказания. Подсудимой С. С.М. на день вступления в силу Постановления об амнистии исполнилось 55 лет, обвиняется в совершении преступления средней тяжести. Подсудимая С. С.М., фактически не признав вины, в судебном заседании ходатайствовала о применении к ней акта амнистии и прекращении в отношении нее уголовного дела. Исходя из вышеизложенного суд постановил прекратить уголовное дело в отношении С. С.М, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159.2 УК РФ по п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ вследствие акта амнистии - постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Вопрос 2.

Одним из наиболее известных указов Президента РФ «О помиловании» является Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 2013 г. № 922 «О помиловании Ходорковского М.Б.». В данном указе обозначено следующее: «Руководствуясь принципами гуманности, постановляю: 1. Помиловать осужденного Ходорковского Михаила Борисовича, 1963 года рождения, уроженца г. Москвы, освободив его от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы....». Стоит обратить внимание, что Ходорковского 30 декабря 2010 года Хамовнический районный суд г. Москвы признал виновными по статье 160 и части 1 ст. 174 по второму делу ЮКОСа и приговорил его к 14 годам заключения по совокупности приговоров с зачётом ранее отбытого срока. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 мая 2011 года приговор Хамовнического районного суда в отношении Ходорковского был изменён и наказание снижено до 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Тема 21. Вопрос 2.

14 февраля 2020 года Энским районным судом Ставропольского края рассмотрена уголовное дело № 1-235/2019 в отношении несовершеннолетних Щ. Г.Н. и Л. Д.Д., которые находясь возле канала, протекающего в 500 метрах от домовладения, вступили в сговор на совершение хищения имущества из жилища, принадлежащего П. В.К. Так, несовершеннолетний Щ. Г.Н. совместно с Л. Д.Д., прошли через огород на территорию домовладения, принадлежащего П. В.К. После чего, Щ. Г.Н. отыскал ключ от входной двери на деревянной доске, прикрепленной справа при входе в домовладение, которым открыл запирающее устройство входной двери дома, через которую Щ. Г.Н. и Л. Д.Д. проникли в указанное жилище, откуда, из под скатерти на столе, находящегося в комнате, похитили денежные средства в сумме 7 000 рублей и хранящийся, на указанном столе, спортивный стартовый пистолет «ИЖ-37», стоимостью 2000 рублей, принадлежащие П. В.К. После чего, Щ. Г.Н. и Л. Д.Д. с места преступления скрылись, причинив П. В.К. материальный ущерб на вышеуказанную сумму, который для него является значительным. Законный представитель Л. Н.С. суду показала, что проживает вместе с супругом Л. Д.Н. и двумя несовершеннолетними детьми: Л. Д.Д., и Л. В.Д. Сын – Л. Д.Д. учится в школе в 8 классе, и школу посещать не желает. Учителя постоянно жалуются, что он прогуливает уроки, не имеет желание обучаться. В быту может охарактеризовать его с положительной стороны. Она и муж регулярно беседуют с сыном о необходимости получения образования его поведением вне дома и в школе, однако он их не слушает. Она желает чтобы Л. Д.Д. был направлен в спецшколу. Законный представитель Л. А.Н. суду показала, что она является опекуном Щ. Г.Н., которого в быту может охарактеризовать положительно. Щ. Г.Н. ленится учиться, в 2019 году остался на второй учебный год, так как учеба ему не дается. Он постоянно беседует с ним о необходимости получения образования, поведения вне дома и в школе, однако положительных результатов беседы не приносят. Щ. Г.Н. одет, обут при этом она постоянно дает ему денежные средства на личные расходы, то есть он ни в чем не нуждается. Исходя из вышеизложенного, суд приговорил Щ. Г. Н. признать виновным в совершении преступления предусмотренного п.«а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и с применением ч. 6 ст. 88 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год. На основании ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. 2 ст. 432 УПК РФ освободить несовершеннолетнего подсудимого Щербакова Г. Н. от назначенного наказания в виде лишения свободы на срок 1 год и поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на 1 год. Также суд признал Л. Д. Д. виновным в совершении преступления предусмотренного п.«а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и с применением ч. 6 ст. 88 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год. На основании ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. 2 ст. 432 УПК РФ освободить несовершеннолетнего подсудимого Л. Д.

Д. назначенного наказания в виде лишения свободы на срок 1 год и поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на 1 год.

Тема 22.

Энский районный суд Ставропольского края 23 мая 2013 года, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении гр. Ж. Т.С., совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ, установил следующее. Летом 1994 года в дневное время Ж. С.А., работая на кошаре (загон для овец), у берега реки Горькая Балка обнаружил патрон калибра 9 мм, который в соответствии с заключением баллистической экспертизы является патроном центрального боя, предназначенным для использования в боевом самозарядном огнестрельном оружии, относится к категории боеприпасов и для стрельбы пригоден. Реализуя свои неправомерные действия, направленные на незаконное хранение боеприпасов, Ж. С.А. перенёс обнаруженный им боевой патрон в свой жилой дом и незаконно хранил. Судом установлено, что в соответствии с заключением амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Ж. С.А. страдал и страдает парциальным органическим слабоумием (вследствие ОНМК), развившимся у личности, страдающей лёгкой умственной отсталостью. В момент преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими не мог. В отношении инкриминируемого ему деяния предложено признать Ж. С.А. невменяемым. Психическое состояние подэкспертного связано с возможностью причинения им иного существенного вреда либо опасностью для себя и других лиц. Указано, что подэкспертный Ж. С.А. нуждается в применении принудительных мер медицинского характера в виде принудительного амбулаторного наблюдения у психиатра. Суд пришел к выводу, что, согласно ст. 99 УК РФ, Ж. С.А. необходимо назначить амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра и постановил освободить Ж. С.А. от уголовной ответственности за совершённое им в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ, назначить Ж. С.А. принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра до его выздоровления.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

А

Амнистия – частичное или полное освобождение от ответственности или от наказания [индивидуально неопределенного круга] лиц, совершивших преступления, либо от иных уголовно-правовых последствий совершения преступления, осуществляемое высшим законодательным (представительным) органом государственной власти (в России – нижней палатой Федерального Собрания РФ – Государственной Думой).

Арест – содержание осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от 1 до 6 месяцев.

Б

Бездействие – не совершение лицом таких действий, которые оно должно было и могло бы совершить по определенным основаниям и при определенных условиях.

В

Видовой объект – подгруппа близких, сходных социальных благ, входящих в более широкую группу однородных ценностей.

Вина – психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и его последствиям, включает в себя интеллектуальные, волевые и эмоциональные (чувственные) признаки.

Вменяемость – способность лица сознавать во время совершения преступления фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, обуславливающая возможность лица признаваться виновным и нести уголовную ответственность за содеянное.

Восстановление социальной справедливости – цель наказания, состоящая в восстановлении нарушенных преступлением интересов личности, общества и государства: возмещении вреда, а также в определении наказания, соразмерного общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Д

Давность – истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

Действие – активное поведение лица, направленное на достижение определенной цели.

Деятельное раскаяние – освобождение лица от уголовной ответственности в случае совершения им впервые преступления небольшой или средней тяжести, если лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Добровольный отказ от совершения преступления – прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Дополнительное наказание – наказание, которое применяется только в сочетании с основным наказанием.

Е

Единое преступление – деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной части или одной статье Особенной части УК РФ.

И

Изменение обстановки – утрата опасности личности или совершенного деяния вследствие произошедших изменений.

Иной доход осужденного – вид доходов, который не является заработной платой.

Исключительные смягчающие обстоятельства – обстоятельства, которые предоставляют суду право назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного в санкции статьи.

Исполнитель преступления – лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК.

Исправительные работы – назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления в районе места жительства осужденного по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ.

Исправление осужденного – цель наказания, заключающаяся в формировании у осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения.

Испытательный срок – контрольный период времени, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

К

Категоризация преступлений – деление их на группы по тем или иным критериям, в УК РФ 1996 г. – по степени общественной опасности.

Крайняя необходимость – такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, реально угрожающей законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, причиняет вред интересам третьих лиц при условии, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и причиненный вред менее значителен по сравнению с предотвращенным.

Л

Лишение свободы – изоляция осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

М

Малозначительное деяние – деяние, хотя формально и содержащее признаки какого-либо преступления, но не представляющее общественной опасности.

Множественность преступлений – совершение одним лицом двух или более преступлений, за каждое из которых оно способно нести и несет уголовную ответственность.

Мотив преступления – обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление.

Н

Наказание – особая мера государственного принуждения, состоящая в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления, назначаемая по обвинительному приговору суда.

Наука уголовного права – совокупность идей, взглядов, теорий относительно установлений и реализации уголовной ответственности.

Невменяемость – невозможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Необходимая оборона – защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда нападающему, если при этом не было превышено пределов необходимой обороны.

Непосредственный объект – охраняемое благо, против которого совершается определенное запрещенное уголовным законом посягательство.

Непреодолимая сила – совокупность внешних и внутренних обстоятельств, не позволяющих лицу действовать (бездействовать) в соответствии со своей волей.

Несовершеннолетние – лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

О

Обоснованный риск – правомерное создание опасности причинения вреда правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не мог быть получен иными средствами.

Обратная сила уголовного закона – распространение действия уголовного закона на преступления, которые совершены до вступления его в законную силу, если он смягчает наказание, устраняет ответственность за совершенное деяние или иным образом улучшает положение виновного.

Обстановка совершения преступления – те объективные условия, при которых произошло преступление.

Обстоятельства, отягчающие наказание – обстоятельства, которые свидетельствуют о повышенной опасности совершенного преступления и личности виновного, что дает суду основание для усиления назначаемого наказания.

Обстоятельства, смягчающие наказание – обстоятельства, наличие которых свидетельствует о меньшей степени опасности виновного и дает основание суду назначить менее строгое наказание, т. е. ближе к его минимуму, или же минимальное наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицируется преступление.

Общие начала назначения наказания – установленные уголовным законом основополагающие требования, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу.

Общий объект – вся совокупность ценностей, охраняемых уголовным законом, на которые может быть совершено преступное посягательство.

Объект преступления – охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен вред.

Объективная сторона преступления – закрепленные в законе признаки, характеризующие преступное поведение лица с внешней стороны.

Обязательные работы – выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления.

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ограничений: не уходить из дома в определенное время суток, не посещать определенные места и др. (см. ст. 53 УК). Оно назначается от 2 месяцев до 4 лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой и сред-

ней тяжести, а также на срок от 6 месяцев до 2 лет в качестве дополнительного вида наказания в случаях, предусмотренных в статьях Особенной части УК.

Оконченное преступление – деяние, содержащее в себе все признаки какого-либо состава преступления.

Организатор преступления – лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Организованная группа – устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Освобождение от наказания – освобождение судом лица, признанного виновным в совершении преступления от назначения наказания за совершенное преступление, от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, или досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного по приговору суда, по основаниям, предусмотренным уголовным законом.

Освобождение от уголовной ответственности – решение органа предварительного расследования либо суда об освобождении лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности при наличии предусмотренных в законе оснований.

Основные наказания – наказания, назначаемые самостоятельно, которые не могут ни присоединяться к другому наказанию, ни сочетаться друг с другом.

Ошибка в уголовном праве – неправильное представление лица, совершающего общественно опасное деяние, о характере деяния, его последствиях, а также об уголовно-правовой оценке.

II

Подстрекатель – лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Покушение на преступление – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Помилование – акт главы государства, в соответствии с которым [индивидуально определенное] лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Пособник – лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обе-

щавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Предмет преступления – о вещественный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект уголовно-правовой охраны.

Предупреждение преступления – цель наказания, состоящая в недопущении совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и иными лицами.

Преступление – совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Преступное сообщество (преступная организация) – сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях.

Преступные последствия – последствия, которые наступают в результате совершения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, и заключаются в нарушении общественных отношений или интересов, охраняемых данным правовым актом.

Приготовление к преступлению – совершение действий, направленных на создание условий для совершения преступления.

Признаки преступления – уголовная противоправность, общественная опасность, виновность, уголовная наказуемость.

Признаки состава преступления – конкретные проявления, которые законодатель и правоприменитель может вычленил из объективной действительности и с помощью которых описывается то или иное деяние.

Примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим – основание освобождения от уголовной ответственности, состоящее в достижении между лицом, совершившим преступление, и потерпевшим соглашения, в силу которого потерпевший отказывается от претензий к лицу, совершившему преступление.

Принудительные меры воспитательного воздействия – разновидность мер уголовно-правового характера, которые применяются к несовершеннолетним, совершившим преступления, и не влекут за собой судимости.

Принудительные меры медицинского характера – применяемые по решению суда к лицам, совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не являющихся наказанием принудительные меры в целях оказания им медицинской помощи и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Причинная связь – такая взаимосвязь между явлениями, при которой одно с необходимостью вытекает из другого, являющегося его причиной.

Р

Рецидив – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Родовой объект – определенная группа ценностей, на которые могут быть совершены преступные посягательства и которые подлежат уголовно-правовой охране.

С

Система наказаний – установленный законом, обязательный и исчерпывающий перечень уголовно-правовых мер принуждения, расположенный по степени их сравнительной тяжести.

Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК при условии, что ни за одно из них лицо не было осуждено.

Состав преступления – совокупность необходимых и достаточных объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Соучастие в преступлении – умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Специальный субъект преступления – лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта (достижение возраста уголовной ответственности и вменяемость) также дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления.

Способ совершения преступления – та форма, в которой выразились общественно опасные действия, те приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления.

Средства совершения преступления – орудия, приспособления, химические вещества и др., при помощи которых было совершено преступление.

Стадия совершения преступления – это этап развития преступной деятельности, характеризующийся определенной степенью реализации преступного умысла.

Субъект преступления – лицо, совершившее преступление и способное нести за него уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления – элемент состава преступления, отражающий состояние внутренних психических процессов, происходящих в сознании и воле лица, совершающего преступление, характеризующийся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями.

Судимость – особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление, и имеющее определенные правовые последствия.

Т

Толкование уголовного закона – уяснение и разъяснение содержания норм уголовного права, закрепленных в уголовном законе.

У

Уголовная ответственность – осуждение лица, совершившего преступление, и принуждение его к претерпеванию в связи с этим лишения личного или имущественного характера, т. е. к ограничению его прав и возложению возложению дополнительных обязанностей.

Уголовная политика – часть политики государства в сфере борьбы с преступностью.

Уголовное право – совокупность однородных норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, а также основания, принципы и условия уголовной ответственности.

Уголовный закон – принятый высшим законодательным органом государственной власти нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, состоящий из взаимосвязанных норм, устанавливающий преступность и наказуемость общественно опасного деяния, систему и виды наказаний, основания, принципы к уголовной ответственности, условия привлечения к ней, а также основания и условия освобождения от нее и от уголовного наказания.

Условное осуждение – осуждение лица, совершившего преступление, без реального отбывания наказания и назначение ему испытательного срока.

Ф

Форма вины – установленное законом определенное сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им действию (бездействию) и его последствиям.

Х

Характер общественной опасности – качественное своеобразие деяния, определяемое, прежде всего, ценностью объекта посягательства, формой вины и отношением УК преступного деяния к соответствующей категории преступлений.

Ц

Цель преступления – представление лица, совершающего преступление, о желаемом результате, к достижению которого оно стремится, совершая преступление.

Ш

Штраф – денежное взыскание, установленное в определенном размере за определенный период времени, предусмотренное законом.

Э

Элемент состава преступления – совокупность однородных признаков, описывающих ту или иную сторону деяния.

Учебное издание

Уголовное право. Общая часть

Курс лекций

Под редакцией кандидата педагогических наук Р.С. Куликова

Составители

Диляра Кафилевна Амирова
Елена Сергеевна Крылова
Роман Сергеевич Куликов
Аделя Фаридовна Муксинова
Ильнур Ильдусович Нурутдинов
Нияз Минерафкатович Сафин
Дина Мирзануровна Гараева
Булат Маратович Гарафутдинов
Ильдар Фаридович Хисамутдинов

Корректор, верстка Е.В. Зотина
Дизайн обложки М.А. Адамова

Подписано в печать 23.12.2020 Усл. печ. л. 16,7
Формат 60x84 1/16 Тираж 80 экз.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, д.130