

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Под редакцией доктора педагогических наук, профессора
Ф.К. Зиннурова

**Казань
КЮИ МВД России
2021**

ББК 67.400
О 75

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент **Д.Н. Рудов**
(Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина);
О.А. Смирнова
(Главное следственное управление МВД по Республике Татарстан)

Авторский вклад:

Зиннуров Ф.К., доктор педагогических наук, профессор – общая редакция, введение;
Марданов Д.Р., кандидат педагогических наук, доцент – главы 1-2, заключение;
Богаткина Р.Ш., кандидат юридических наук – главы 3-4;
Ахунов Д.Р. – главы 5-6;
Кузнецов Д.В. – главы 7-10, подборка медиаматериалов, подготовка схем и QR-кодов,
разработка тестов и вопросов для самоконтроля.

Зиннуров Ф.К.

О 75 Основы уголовного процесса: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, Д.Р. Марданов, Р.Ш. Богаткина, Д.В. Кузнецов, Д.Р. Ахунов. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2021. – 337 с.

ISBN 978-5-906977-92-2

В пособии раскрываются общие положения уголовно-процессуального права, необходимые для освоения основных программ профессионального обучения (профессиональной подготовки) по должности служащего «Полицейский».

Предназначено для преподавателей, слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

При подготовке пособия использовались материалы, в том числе видеозаписи, имеющиеся в свободном доступе в сети Интернет.

ISBN 978-5-906977-92-2

ББК 67.400

© Зиннуров Ф.К. и др., 2021

© КЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Понятие и сущность уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права	5
Глава 2. Принципы уголовного судопроизводства.....	30
Глава 3. Участники уголовного процесса.....	60
Глава 4. Доказывание в уголовном процессе	106
Глава 5. Меры уголовно-процессуального принуждения.....	124
Глава 6. Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления	173
Глава 7. Понятие и общие условия предварительного расследования	209
Глава 8. Следственные действия.....	239
Глава 9. Приостановление и возобновление производства по уголов- ному делу.....	293
Глава 10. Участие сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в судебном разбирательстве	315
Заключение.....	334
Список литературы.....	335

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальное право является базовой дисциплиной, обязательной для изучения всеми сотрудниками правоохранительных органов. Она демонстрирует процесс реализации норм уголовного права в спектре установления и доказывания виновности лиц к совершенному преступлению. Данная дисциплина имеет тесную связь практически со всеми отраслями права, так как преступления могут совершаться во всех сферах жизнедеятельности людей.

Необходимость изучения сотрудниками полиции уголовного процесса обусловлена их непосредственной деятельностью. Сотрудники органов внутренних дел (ОВД) обладают разным процессуальным статусом в уголовном процессе. В рамках производства по уголовному делу задействованы практически все должностные лица. Так, оперуполномоченный и участковый уполномоченный полиции являются сотрудниками органа дознания. Уголовно-процессуальный статус органа дознания определен в статье 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ). Сотрудники, осуществляющие несение патрульно-постовой службы, также могут быть привлечены к расследованию уголовного дела. В соответствии с ч.4 статьи 164 УПК РФ при производстве следственных действий не допускается создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. К примеру, следователь при выполнении требований данной статьи, а также руководствуясь п.9 ч.1 статьи 12 Федерального закона «О полиции», в рамках оказания содействия при производстве следственного действия вправе привлечь сотрудников патрульно-постовой службы для оцепления участков, где оно проводится. Знание уголовного процесса сотрудниками изоляторов временного содержания представляет особую важность при обеспечении права на свободу и личную неприкосновенность, заложенного в статье 22 Конституции Российской Федерации и продублированного в п.11 статьи 5, ч.1 статьи 10 и ч.2 статьи 94 УПК РФ. Именно в этих нормах указан срок уголовно-процессуального задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. В то же время изучение уголовного процесса – достаточно нелегкая деятельность, занимающая зачастую больше года при освоении программ высшего образования. Уголовно-процессуальное законодательство имеет достаточно сложную структуру и содержание. С учетом указанного наиболее важным является первичное понимание основ уголовного процесса сотрудниками правоохранительных органов.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Сущность, назначение и задачи уголовного судопроизводства (уголовного процесса).

2. Стадии уголовного судопроизводства. Понятие и система стадий уголовного судопроизводства.

3. Основные уголовно-процессуальные понятия: уголовно-процессуальное правоотношение; уголовно-процессуальная форма; уголовно-процессуальные гарантии; уголовно-процессуальные функции.

4. Понятие, предмет и методы науки уголовного процесса.

5. Понятие уголовно-процессуального законодательства и источники уголовно-процессуального права.

1. Сущность, назначение и задачи уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Верховенство закона должно быть гарантировано правовым государством. Оно должно обеспечивать неприкосновенность основных прав и свобод человека, защиту законных интересов личности и взаимную ответственность государства, его представителей и граждан. Основную роль в достижении этих целей играет правосудие, которое, согласно статье 118 Конституции Российской Федерации, дает возможность осуществлять судебную власть судами, посредством различных видов судопроизводства, в которые также входит уголовное.



Правосудие в контексте правовых трактовок – это действия суда, направленные на рассмотрение и вынесение решений на судебных слушаниях в соответствии со строго регламентированной процессуальным законом процедурой для определенных категорий судебных разбирательств или судебных разбирательств, возникающих в определенных областях права. Суд является независимым и нейтральным



органом, который изучает все аргументы сторон и представленные документы и принимает на их основании судебное решение.

Правосудие охватывает как судебное разбирательство, так и предшествующую ему досудебную деятельность,

что более полно отражает сущность и содержание деятельности суда, возникающей в связи с совершением преступления. Именно такую деятельность подразумевают, используя термин «уголовное судопроизводство», но традиционно называют ее уголовным процессом. Названные термины употребляются, по сути, как синонимы: *производство* понимается как работа, *процесс*, который в свою очередь толкуется как совокупность последовательных действий, этапов для достижения какого-либо результата. Таким образом, с этимологической точки зрения наиболее точным следует признать применение термина «*уголовный процесс*», так как он представляет собой упорядоченную процессуальным законом деятельность, содержанием которой являются осуществляемые в определенном порядке конкретные действия и решения.



Однако законодатель для обозначения в целом этой сферы деятельности использует понятие «*уголовное судопроизводство*», определяя его в **п. 56 ст. 5 УПК РФ** как «досудебное и судебное производство по уголовному делу» (вместе с тем сам кодекс, предусмотренные им действия и решения все же называет процессуальными).

Поэтому далее нами будет применяться тот или иной термин с учетом конкретного значения, придаваемого ему в контексте излагаемого материала.



Важным признаком уголовного судопроизводства является то, что эта деятельность урегулирована уголовно-процессуальным законом и должна осуществляться в строгом соответствии с его предписаниями.

Уголовно-процессуальная деятельность носит государственно-властный характер, поэтому правом (одновременно и обязанностью) ее осуществления наделены только *компетентные органы* государства – в первую очередь суд, а также прокуратура, органы предварительного следствия и дознания. Вместе с тем в сферу процессуальной деятельности вовлекаются также различные физические и юридические лица, наделенные для этого установленной законом совокупностью прав и обязанностей, реализуя которые данные лица вступают в правовые отношения и тем самым участвуют в уголовно-процессуальной деятельности.

Таким образом, уголовное судопроизводство можно определить как особую правовую форму, способ реализации правосудия по уголовным делам, содержанием которой является урегулированная законом процессуальная деятельность, осуществляемая компетентными органами, должностными лицами и гражданами и состоящая из отдельных взаимосвязанных процессуальных решений и действий.

Понятие «назначение уголовного судопроизводства» является новым для уголовно-процессуального законодательства. Можно сказать, что в некоторой степени этот термин заменил употреблявшийся в УПК РСФСР термин «задачи уголовного судопроизводства». Но юридическое предназначение использования в УПК РФ нового термина представляется несколько иным.

С этимологической точки зрения данные термины взаимообусловлены, так как одно из толкований слова «назначение» – «задача», а оба они имеют общее понятие – «цель».

Иной смысл вкладывается в содержание цели при использовании термина «назначение», для которого она является предполагаемой ролью, целесообразностью применения чего-либо, миссией, т.е. имеет



большую степень обобщенности по сравнению с целями, стоящими при решении задач. Вследствие этого законодатель возводит назначение уголовного судопроизводства в ранг принципиального положения, раскрыв его содержание в гл. 2 УПК РФ, именуемой «принципы уголовного судопроизводства».



Изложенное нашло свое закрепление в ст. 6 УПК РФ, определившей главным назначением уголовного судопроизводства защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

При этом подчеркивается, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания не являются самоцелью, приоритетом уголовного судопроизводства, они в такой же степени отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Таким образом, признаны подлинные цели уголовной юстиции, отвечающие ее природе и возможностям, ликвидирована ее односторонность в виде обвинительного уклона, а также устранены прежние цели по борьбе с преступностью и ее искоренением, которые порожд-

дали стремление сотрудников правоохранительных органов достичь их любыми путями и средствами, а тем самым приводили нередко к необоснованным и незаконным ограничениям или даже нарушениям прав и свобод личности.

Уголовно-процессуальное законодательство направлено на создание необходимых условий и гарантий для реализации уголовного закона путем установления порядка возбуждения уголовного дела, осуществления уголовного преследования, рассмотрения и разрешения дела судом, вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора. Уголовно-процессуальное законодательство должно предупреждать случаи необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию и осуждению. Закон должен обеспечивать такой порядок судопроизводства, который защищает человека и гражданина, общество, государство от преступлений путем создания условий раскрытия преступления, осуждения виновного, возмещения ущерба, нанесенного преступлением, при строгом соблюдении процессуальных норм.

2. Стадии уголовного судопроизводства. Понятие и система стадий уголовного судопроизводства

Уголовное судопроизводство представляет собой целостное образование, базовыми элементами которого являются закономерно связанные друг с другом процессуальные решения и действия. Уголовно-процессуальная деятельность обусловлена установленным законом порядком, который предполагает поступательность ее осуществления, строгую последовательность действий, проводимых в определенной взаимосвязи, вследствие чего разрешение стоящих перед уголовным процессом задач происходит поэтапно, а сам он проходит определенные стадии (поэтому принято говорить о движении уголовного дела в процессе производства по нему). Таким образом, можно рассматривать уголовное судопроизводство как единую юридическую (нормативно-эмпирическую) систему.

Системность уголовного судопроизводства определяется логичной процессуальной деятельностью, у которой, как и у любого вида социальной деятельности, есть начало, промежуточные этапы и возможные варианты завершения, что проявляется в наличии нескольких уровней связей образующих ее элементов. Основой, нижним уровнем уголовно-процессуальной деятельности выступают процессуальные решения и действия, которые, находясь в связи друг с другом, для решения конкретных задач образуют отдельные части (правовые институты) уголовного процесса, например, привлечение лица в качестве обвиняемого, окончание предварительного следствия, подготовительная часть судебного заседания и др.

В свою очередь, будучи подчинены разрешению более общих, этапных задач, отдельные части уголовного судопроизводства образуют его **стадии** – относительно самостоятельные этапы уголовного судопроизводства, характеризующиеся:

- наличием своих непосредственных задач, связанных единством принципов и общим назначением уголовного судопроизводства (при этом большинство стадий имеют еще одну типичную задачу – проверку законности и обоснованности процессуальной деятельности в предшествующих стадиях);

- специфичным кругом участвующих лиц, наделяемых необходимыми специальными полномочиями (даже если это одно и то же лицо, то на разных стадиях изменяется его правовое положение, а в некоторых случаях и процессуальное наименование);

- особыми процессуальными действиями с присущими им правилами, способами и целями проведения;

- характерными процессуальными решениями, среди которых выделяются итоговые решения, знаменующие выполнение задач одной стадии и создающие правовую основу для возникновения следующей стадии;



- установленными законом временными рамками, которые придают уголовному процессу динамизм и являются своеобразными гарантиями своевременности его осуществления, а также обеспечения прав и законных интересов его участников.

В соответствии с УПК РФ система стадий уголовного судопроизводства (их последовательность и количество) predetermined его делением на досудебное и судебное производство по уголовному делу (п.56 ст.5 УПК РФ). Согласно этому подходу можно выделить и две группы стадий: досудебные и судебные.

Досудебные стадии включают в себя процессуальную деятельность с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п.9 ст.5 УПК РФ). К этим стадиям относятся:



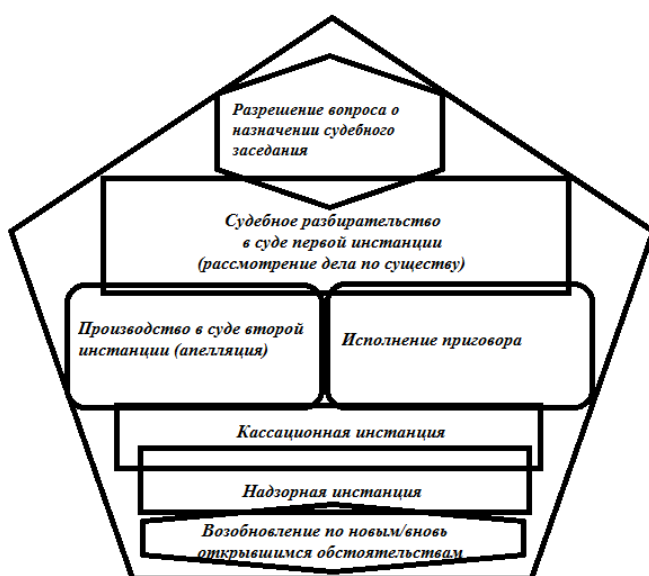
1. Возбуждение уголовного дела – деятельность органов дознания, дознавателя, следователя по рассмотрению поступивших заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, проверке содержащихся в них сведений в целях обоснования и принятия предусмотренных законом решений, основными из которых являются решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Эта стадия характеризуется своей кратковременностью (по общему правилу 3 суток), ограниченными кругом участников и возможностями проведения процессуальных действий.

2. Предварительное расследование – основная досудебная стадия уголовного судопроизводства, направленная на установление и доказывание юридически значимых обстоятельств по уголовному делу. Эта задача в зависимости от характера и вида совершенного преступления осуществляется путем производства по уголовному делу предварительного следствия или дознания, в ходе которых может проводиться широкий комплекс следственных и иных процессуальных действий, применяются меры принуждения, происходит привлечение лиц к уголовной ответственности в качестве обвиняемых и

принимается ряд других процессуально значимых решений. При решении всех стоящих перед данной стадией задач, позволяющих направить дело в суд, основным итоговым документом являются обвинительное заключение, составляемое следователем, или обвинительный акт (обвинительное постановление), составляемый дознавателем. В указанной стадии участники (стороны) уголовного судопроизводства получают обширные возможности для реализации имеющихся полномочий в целях защиты своих или представляемых прав, а также для отстаивания своих процессуальных интересов.

Срок предварительного расследования зависит от процессуальной формы его производства – для дознания в общем порядке это 30 суток (с возможностью продления на 30 суток), сокращенного дознания – 15 суток (с возможностью продления до 20 суток), а для предварительного следствия обычно 2 месяца, но с возможностью дальнейшего продления без конкретно установленного ограничения.

Судебные стадии связаны непосредственно с процессуальной деятельностью суда по уголовному делу. Их число и последовательность predeterminedены предусмотренной законом возможностью прохождения дела через несколько судебных инстанций, производство в которых может осуществляться в различном процессуальном порядке, а также возникновением необходимости разрешения иных вопросов по делу. В соответствии с этим традиционно выделяют следующие судебные стадии:



ские судебные стадии:

1. Разрешение вопроса о назначении судебного заседания. На данной стадии судья, получив от прокурора уголовное дело, изучает его в целях установления наличия оснований для назначения судебного заседания или в случае необходимости разрешения возникших вопросов – проведения предварительного слушания по делу. В зависимости от

принятого решения судья осуществляет подготовительные действия к судебному заседанию или организует и проводит предварительное слушание.

2. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Эта стадия является центральным этапом всего уголовного судопроизводства в целом, так как все другие стадии как предшествующие, так и последующие, связаны с судебным разбирательством и выполняют по отношению к нему вспомогательную роль. Именно здесь суд рассматривает и разрешает уголовные дела по существу, т.е. на основании исследования имеющихся в деле и представленных сторонами доказательств решает основные для осуществления правосудия по уголовным делам вопросы о виновности или невиновности привлеченных к уголовной ответственности лиц и применении наказания к виновным.

В судебном заседании при разбирательстве уголовного дела судом первой инстанции наиболее полно проявляется осуществление принципов правосудия, благодаря чему создаются юридически благоприятные условия для реализации и защиты своих прав и законных интересов участниками уголовного судопроизводства путем наделения их широкими полномочиями по участию в рассмотрении дела.

Завершается судебное заседание вынесением *приговора* – итогового документа, имеющего в свете реализации конституционного принципа презумпции невиновности важнейшее правовое значение, так как только при его наличии гражданин может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут наказанию или же наоборот, его уголовное преследование может быть прекращено при вынесении оправдательного приговора. Кроме того, в приговоре находят свое разрешение и другие вопросы, например, по гражданскому иску, судебным издержкам.

Длительность проведения судебного заседания законом не определяется, но сроки производства в суде первой инстанции ограничиваются временем, отводимым суду для принятия решения по поступившему в суд уголовному делу и до начала рассмотрения уголовного дела – обычно не позднее 30 и 14 суток. Кроме того, закон уста-

навливает 10-суточный срок до вступления вынесенного судом приговора в законную силу.

3. Производство в суде второй инстанции как стадия уголовного судопроизводства направлена на проверку законности, обоснованности и справедливости не вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения. Возникновение этой стадии закон связывает только с подачей сторонами уголовного судопроизводства жалобы или представления на приговор или иное решение суда в случае несогласия с ними.

В соответствии с п. 2 п. 53 ст. 5 УПК РФ суд второй инстанции – это суд апелляционной инстанции, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда.

Специфика деятельности суда апелляционной инстанции заключается в том, что он рассматривает дело, по сути, в процессуальном порядке, предусмотренном для суда первой инстанции. Другими словами, дело рассматривается повторно, но другим судьей и с вынесением нового приговора.

4. Исполнение приговора – стадия, представляющая собой деятельность суда по разрешению двух групп вопросов процессуального характера: возникающих при *обращении к исполнению* вступившего в законную силу приговора или непосредственно *связанных с исполнением приговора*. Приговор обращается к исполнению путем выполнения судом и иными органами отдельных действий, а другие вопросы разрешаются судьей единолично в судебном заседании.

5. Кассационная инстанция – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, постановления и определения суда. Кассационная инстанция представляет собой коллегиальную (в составе трех судей) деятельность вышестоящего суда и может иметь место после его рассмотрения как судом первой, так и судом апелляционной инстанции. По общему правилу проверка приговора в суде кассационной инстанции осуществляется по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам.

В результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке судом может быть принято и оформлено в виде определения одно из предусмотренных законом решений, связанных с проверяемым приговором: оставление его без изменения, изменение приговора или его отмена.

6. Надзорная инстанция – Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда. Она заключается в том, что суд рассматривает ходатайства (надзорные жалобы и представления) определенных участников процесса и при наличии оснований возбуждает надзорное производство по делу и рассматривает его в судебном заседании.

7. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как стадия уголовного судопроизводства имеет место при установлении факта наличия обстоятельств, которые ранее существовали, но не были известны суду, и которые могли повлиять на принятые по делу решения. Процессуальная деятельность в рассматриваемом случае состоит, как правило, из трех этапов: возбуждение прокурором производства по расследованию новых или вновь открывшихся обстоятельств, рассмотрение судом заключения прокурора в судебном заседании и, в случае отмены ранее принятых судебных решений, новое судебное разбирательство по уголовному делу.

Две последние стадии принято именовать исключительными, так как они имеют место лишь при наличии особых условий и представляют собой особый порядок проверки вступивших в законную силу и исполняющихся, а нередко уже исполненных приговоров. Эти стадии являются важной дополнительной гарантией законности уголовного судопроизводства и средством защиты прав и законных интересов его участников.

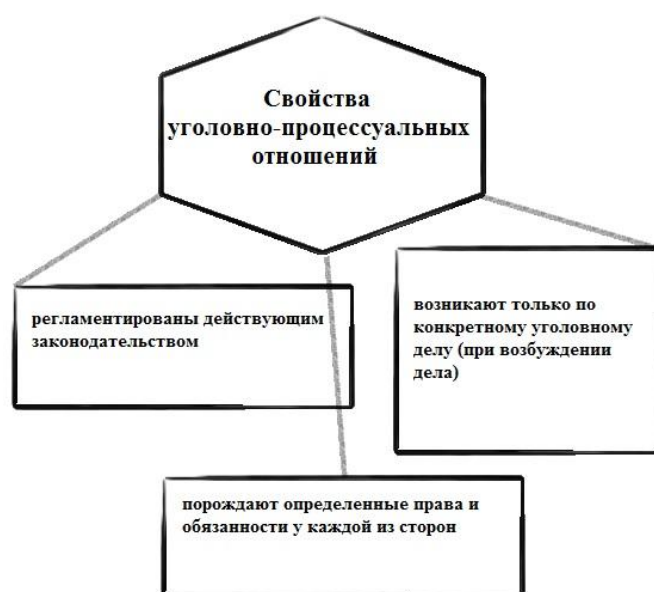
Уголовное судопроизводство можно представить как систему, состоящую из восьми процессуальных стадий – двух досудебных и шести судебных. Следует отметить, что количество и последовательность стадий при производстве по конкретным делам не являются по-

стоянными, а зависят от различных факторов, связанных как с совершенным преступлением, так и с деятельностью органов или лиц, ведущих процесс, а также иных участников, т.е. объективных и субъективных причин. При этом стадия возбуждения уголовного дела является единственно обязательной, ее возникновение обозначает начало всего уголовного процесса. Другие стадии обязательные, но только для возникновения последующих: так, не может иметь место стадия производства в суде второй инстанции без предварительного разрешения дела судом первой инстанции.

3. Основные уголовно-процессуальные понятия: уголовно-процессуальное правоотношение, уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные гарантии, уголовно-процессуальные функции

Правоохранительные органы, которые ведут производство по уголовному делу в пределах своей компетенции и осуществляемых ими функций, вступают в отношения с другими государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Это и есть уголовно-процессуальные правоотношения, которые регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

Уголовно-процессуальные правоотношения – это урегулированные нормами уголовно-процессуального права общественные отношения, в которые вступают между собой государственные органы, их должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, а также граждане, вовлеченные в производство по конкретному уголовному делу.



Характерные свойства уголовно-процессуальных отношений состоят в том, что

они: 1) регламентированы действующим законодательством; 2) возникают только по конкретному уголовному делу (или при решении вопроса о его возбуждении); 3) порождают определенные права и обязанности у каждой из сторон.

К числу основных категорий уголовно-процессуального права, раскрывающих его сущность и характер процессуальных связей, возникающих между субъектами процессуальной деятельности, относятся *уголовно-процессуальная форма* и *уголовно-процессуальные гарантии*, являющиеся наиболее важными юридическими средствами и методами регулирования этой сферы правоотношений.

Претворению в жизнь назначения уголовного судопроизводства, разрешению стоящих перед ним непосредственных задач служит установленный законом *порядок* его осуществления, который принято именовать *процессуальной формой*.

Слово «порядок» в русском языке обозначает систематичность и правильность в расположении чего-нибудь или в ходе дел, а также последовательность как способ, метод осуществления чего-либо. Поэтому, характеризуя порядок уголовно-процессуальной деятельности, в первую очередь следует иметь в виду положения закона, носящие формально-юридический характер и определяющие общие правила о необходимости соблюдения установленной последовательности стадий, этапов и отдельных действий.

Кроме того, закон предусматривает и другой уровень процессуального регулирования – конкретные правила о порядке производства отдельных процессуальных действий или порядке принятия (отмены) процессуальных решений.

Еще одним важным проявлением уголовно-процессуального порядка является письменная форма отражения (фиксации) процессуальной деятельности с обязательным соблюдением



установленной законом структуры и содержания составляемых при этом процессуальных документов.

Все перечисленные элементы, в сумме определяющие порядок уголовного судопроизводства, неразрывно связаны с установленными за-

коном полномочиями (правами и обязанностями) участвующих в деле лиц и их процессуальным положением. В этой взаимосвязи проявляются философские положения о единстве формы и содержания как двух взаимообусловленных сторонах одного и того же явления. Соответственно, законодательное изменение процессуального положения участников процесса (содержания их правового статуса) влечет изменение содержания условий и порядка проведения отдельных следственных и судебных действий, т.е. их процессуальной формы.

Так, принятие в 1993 г. Конституции, исключившей обязанность граждан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ст. 51), повлекло соответствующие изменения в порядке проведения такого процессуального действия как допрос, в начале которого допрашиваемым лицам стали разъяснять данное конституционное право.

Таким образом, **процессуальная форма - это своеобразный правовой режим, определяющий порядок производства по уголовным делам и основанный на совокупности юридических требований к уголовно-процессуальной деятельности участников процесса, связанных, в первую очередь, с последовательностью и правилами совершения предусмотренных законом действий, принятием решений и их закреплением (отражением) в соответствующих процессуальных документах.**

Выполнению уголовным судопроизводством своего социально-юридического предназначения, обеспечению достижения стоящих перед ним целей служит заложенная в законе *система правовых средств*, именуемых *уголовно-процессуальными гарантиями*.

Уголовно-процессуальные гарантии - это все предусмотренные Конституцией, УПК и иными законами средства и способы защиты прав и законных интересов личности в сфере уголовного судопроизводства, а также способы, посредством которых обеспечивается их правомерная реализация для надлежащего осуществления уголовно-процессуальной деятельности и достижения целей правосудия.

Процессуальная форма – одна из основных составляющих системы уголовно-процессуальных гарантий, так как она направлена на

обеспечение точного и неукоснительного выполнения требований всех процессуальных норм и осуществления правосудия с постановлением судом законного, обоснованного и справедливого приговора при строжайшем соблюдении органами, осуществляющими уголовное судопроизводство, законности при производстве по уголовным делам. В основе такой роли порядка уголовно-процессуальной деятельности лежат три его структурных элемента: использование участниками в деле лицами предоставленных им в процессе прав; соблюдение этих прав дознавателем, следователем, прокурором и судом; последствия, которые предусмотрены законом в случаях нарушения данных прав и неисполнения обязанностей. Благодаря этому процессуальная форма является важнейшим средством, служащим соблюдению прав и законных интересов всех участников уголовного процесса (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетелей, экспертов и др.), а также защите прав и свобод личности от незаконного и необоснованного их ограничения.

4. Понятие, предмет и методы науки уголовного процесса

В любом обществе существуют правила поведения, обязательные для соблюдения всеми лицами. Наиболее важные правила обеспечивает государство. Оно закрепляет правила в виде правовых норм и создает систему гарантий для их исполнения.

Правила поведения, которые возникают в связи с производством по уголовным делам, регламентированы уголовно-процессуальным правом, которое является самостоятельной и весьма важной отраслью отечественного права.

Уголовно-процессуальное право представляет собой систему правовых норм, регламентирующих общественные отношения, которые возникают при возбуждении уголовных дел, предварительном расследовании преступлений, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, а также на стадии пересмотра судебных решений вышестоящими судами.

Предмет каждой из отраслей права составляют общественные отношения, которые регулируются нормами данной отрасли права. Уголовно-процессуальное право регулирует те общественные отношения, которые возникают при производстве по конкретному уголовному делу.



Таким образом, **ПРЕДМЕТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА составляют общественные отношения, которые возникают в ходе принятия информации о совершенном преступлении, при возбуждении уголовного дела, предварительном расследовании преступления, а также при рассмотрении и разрешении уголовного дела в судебном разбирательстве.**

Эти правоотношения именуются уголовно-процессуальными.

Метод любой отрасли права – это совокупность средств, при помощи которых происходит регулирование соответствующих общественных отношений.

Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется официальными государственными органами и должностными лицами (судом, прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником подразделения дознания и дознавателем). Это требует применения средств, которые позволяют достичь назначения производства по конкретному уголовному делу



В уголовно-процессуальном праве в качестве основного применяется **императивный метод**. Его суть состоит в том, что участники уголовного судопроизводства находятся между собой в отношениях власти и подчинения. При этом органы и должностные лица уголовного судопроизводства вправе совершать лишь те

действия и принимать лишь те решения, которые прямо допускаются в соответствии с УПК РФ. Например, согласно ч. 2 ст. 9 УПК РФ им категорически запрещено получать доказательства, используя насилие, пытки, другое жестокое или унижающее достоинство обращение.

Наряду с этим существует и ряд иных методов регулирования уголовно-процессуальных отношений.

Метод дозволения позволяет лицам, вовлеченным в производство по уголовному делу, использовать любые права для отстаивания своей позиции, которые прямо не запрещены законом. Это могут делать такие участники, как потерпевший (п. 22 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), подозреваемый (п. 11 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), обвиняемый (п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), защитник подозреваемого и обвиняемого (п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ).

Диспозитивный метод применяется в тех случаях, когда участник уголовного судопроизводства в установленных законом пределах вправе самостоятельно распоряжаться имеющимися у него правами. Так, при совершении ряда преступлений небольшой тяжести сам потерпевший решает, следует ли возбуждать уголовное дело. Кроме того, такое уголовное дело немедленно прекращается, как только потерпевший примирится с обвиняемым и заявит об этом суду.

5. Понятие уголовно-процессуального законодательства и источники уголовно-процессуального права

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации – совокупность юридических норм, регламентирующих порядок уголовного судопроизводства, заключающийся в возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел на территории Российской Федерации и складывающийся из последовательной и целенаправленной деятельности и органов дознания, предварительного следствия, прокурора, суда и других участников процесса, подчиненной задачам уголовного судопроизводства.

Круг источников уголовно-процессуального права определен в ст. 1 УПК РФ, устанавливающей, что эти источники носят законода-

тельный характер и регламентируют порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации.

Источники уголовно-процессуального права: Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Уголовно-процессуальные нормы, находящиеся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, формируются и принимаются на основе положений Конституции РФ и в соответствии с ними. Так, согласно ст. 71 Конституции РФ уголовно-процессуальное законодательство находится в ведении Российской Федерации. Это означает, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ принимается в установленном законом порядке высшими федеральными органами законодательной власти и распространяет свое действие на всю территорию Российской Федерации. Изменения и дополнения, определяющие порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации, могут быть внесены в Уголовно-процессуальный кодекс РФ только федеральным законом.

Необходимая предпосылка реализации задач уголовно-процессуального права и обеспечения законности в сфере уголовного судопроизводства – обязательный характер предусмотренного законом порядка уголовного судопроизводства, распространяющийся на суды, органы прокуратуры, органы предварительного следствия и органы дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

В УПК РФ в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, предусматривающей положение о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, имеется аналогичная норма. В ч. 3 ст. 1 УПК РФ указывается, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство.



К числу международно-правовых актов, содержащих нормы, регламентирующие



отдельные положения, определяющие порядок производства по уголовным делам, права лиц, вовлеченных в орбиту уголовно-процессуальной деятельности и их гарантии относятся: Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт о гражданских

и политических правах и факультативный протокол к этому Пакту; Минимальные стандартные правила обращения с заключенными; Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых любой форме задержания или тюремного заключения; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Итоговые документы семинаров и совещаний по защите прав человека в уголовном процессе и др.

Аналогичные нормы содержатся в ряде региональных актов (в частности, для России и других европейских стран – это Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Итоговые документы встреч и совещаний представителей государств-участников СБСЕ).



Уголовно-процессуальный кодекс РФ не может включать в себя положения, не соответствующие Конституции РФ, общепризнанным нормам и принципам международного права, правилам международных договоров Россий-

ской Федерации. Если же отдельные нормы будут противоречить предписаниям Конституции РФ, они не подлежат применению; применяться же в данном случае будут конституционные нормы, поскольку Конституция РФ – акт высшей юридической силы и может иметь прямое действие.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с этим конституционным положением Пленумом Верховного Суда РФ рекомендовано судам при рассмотрении дел оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, реагирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия.



В частности, Пленум Верховного Суда РФ рекомендовал судам применять непосредственно Конституцию РФ в следующих случаях:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции РФ, противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции РФ, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции и др.

В УПК РФ устанавливается и приоритет международных обязательств Российской Федерации над нормами внутреннего законодательства; если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, применяются правила международного договора.

В ряде законодательных актов, регулирующих организацию и деятельность суда, прокуратуры, органов дознания, адвокатуры и т. д. содержатся отдельные нормы и положения, которые должны учитываться при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности и применяться совместно с нормами уголовно-процессуального законодательства. Это законы «О судебной системе Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», «О прокуратуре в Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и т.д.

Тестовые задания

1. Что является назначением уголовного судопроизводства:

- a) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;
- b) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
- c) уголовное преследование и назначение справедливого наказания лицам, совершившим преступление;
- d) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;
- e) реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;
- f) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Какие законы определяют порядок уголовного судопроизводства:

- a) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации;
- b) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- c) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, основанным на Конституции Российской Федерации;
- d) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;
- e) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается международным договором Российской Федерации.

3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:

- a) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ;
- b) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с международным договором РФ;
- c) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное;
- d) все ответы правильные.

4. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан:

- a) производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами на территории РФ ведется в соответствии с правилами УПК РФ;
- b) производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами ведется в соответствии с правилами уголовно-процессуального закона, действующего на территории государства, гражданином которого является лицо, совершившее преступление на территории РФ;
- c) производство по уголовным делам в отношении иностранных граждан в любом случае передается в государство, из которого они прибыли.

5. Какие этапы включает в себя досудебная стадия уголовного процесса?

- a) принятие заявления, возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, направление дела прокурору;
- b) возбуждение уголовного дела, предварительное расследование;
- c) проверка сообщения о преступлении, предварительное расследование, направление дела в суд либо прекращение производства по делу.

Медиамастеры



Уголовный процесс и его стадии.

Краткая лекция от председателя коллегии адвокатов «Камский правовой центр» А.Ф. Ихсанова



Видеолекция «Введение в уголовный процесс» от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права



Источники уголовно-процессуального права.
Краткая лекция-презентация

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается назначение уголовного судопроизводства?
2. Раскройте сущность терминов «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс».
3. Перечислите и раскройте задачи уголовного судопроизводства.
4. Из каких стадий состоит уголовное судопроизводство?
5. Чем характеризуются стадии уголовного судопроизводства?
6. Что из себя представляет стадия предварительного расследования в уголовном судопроизводстве?
7. Назовите характерные свойства уголовно-процессуальных отношений.
8. Что из себя представляют уголовно-процессуальные гарантии?
9. Укажите методы регулирования уголовно-процессуальных отношений.
10. Перечислите источники уголовно-процессуального права.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1. Понятие, сущность, свойства принципов уголовного судопроизводства.
2. Система принципов уголовного судопроизводства.
3. Характеристика отдельных принципов уголовного процесса.

1. Понятие, сущность, свойства принципов уголовного судопроизводства

Уголовно-процессуальное законодательство и регулируемая им уголовно-процессуальная деятельность опираются на ряд коренных, руководящих положений, которые определяют характер всего уголовного процесса, играют в нем особую, главенствующую роль.

В теории уголовного процесса существует достаточно много мнений о том, что необходимо понимать под термином «принцип уголовного процесса».

Принцип (с лат. – основа, начало) означает главную идею, ключевую мысль, руководящее положение, которые должны быть применены или соблюдены в определенной сфере человеческой деятельности.

Принципы уголовного процесса – это основные, отражающие его сущность начало (закономерность) уголовно-процессуального права и деятельность по применению норм названной отрасли права.

Принципы уголовного судопроизводства – это правовые отношения общего характера, которые в своей совокупности раскрывают его сущность и лежат в основе организации и функционирования всех процессуальных институтов.

По своему происхождению принципы уголовного процесса представляют собой взгляды о должном уголовно-процессуаль-



ном порядке, его основных чертах, отражающих представление о справедливом правосудии, о том, какими должны быть его основные устои. В идеале они должны адекватно отражать представления всего общества, народа о подлинном правосудии.

Принципами уголовного процесса являются те закрепленные в законе руководящие положения, которые могут действовать и проявлять себя в любой стадии уголовного процесса, но обязательно в стадии судебного разбирательства.

Это положение можно рассматривать как главный критерий, на который следует ориентироваться, решая вопрос, можно ли считать то или иное положение принципом уголовного процесса.

Свойства принципов уголовного процесса следующие:

1. Положение, составляющее принцип, всегда закреплено в законе, то есть является правовым.

Уголовное судопроизводство – правовая деятельность. Указанная деятельность подробно регулируется нормами права. И даже самые мудрые и прогрессивные идеи могут реализовываться в ней лишь тогда, когда они найдут воплощение в правовых нормах, приобретут общеобязательную силу. Следовательно, по форме выражения и закрепления принципы уголовного процесса представляют собой правовые нормы. Причем это правовые нормы наиболее общего, основополагающего характера, которым должны соответствовать все положения процессуального закона и вся процессуальная деятельность.

2. Принцип – не любое, а основное, иначе говоря, отражающее сущность уголовного процесса правило.

3. Принципы по своему содержанию объективны, а по форме субъективны. Это означает, что в основе того или иного принципа лежит объективная реальность. Объективные условия развития общества



позволяют менять систему принципов. А по форме они субъективны, это подтверждается тем, что все предлагаемые системы принципов различны, система в каждом учебнике формулируется по-разному.

4. Несоблюдение требований одного принципа уголовного процесса неминуемо приводит к попранию какого-либо другого принципа той же отрасли права.

5. Принципы уголовного процесса всегда отражают его демократизм.

Ясно, что принципы уголовного процесса того или иного государства отражают его экономику, политический строй, правовую систему в целом, исторические и национальные традиции, уровень культуры, господствующую идеологию и другие объективно существующие факторы.

Изменение социально-экономической и политической обстановки приводит к появлению новых принципов и наполнению новым смыслом старых. Так принято в любой правовой системе называть в качестве принципов те положения, которые наиболее выигрышные, и подчеркивают демократизм уголовного судопроизводства.

Значение принципов в уголовном судопроизводстве многогранно:

1. Принципы отражают сущность процесса, его характерные черты. Принципы уголовного процесса составляют основу конкретного и детального правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности на всех ее стадиях.



2. Принципы представляют собой систему юридических норм наиболее общего характера, служащих основой уголовно-

процессуального законодательства. Ни одна процессуальная норма не должна им противоречить.

3. Нарушение норм-принципов может быть основанием к отмене принятых решений. При пробеле в законе, несогласованности различных правовых норм или затруднении в их применении суд, органы следствия, дознания и прокуратуры обязаны руководствоваться принципами уголовного процесса.

4. Практическая деятельность по расследованию, разбирательству в судах и разрешению уголовных дел должна быть строго согласована с процессуальными принципами.

2. Система принципов уголовного судопроизводства

Большинство процессуалистов признает правовой характер принципов уголовного судопроизводства, их нормативность, государственно-властный общеобязательный характер (императивный). Принципы содержат обязательные предписания, выполнение которых обеспечивается всей совокупностью правовых средств, имеющихся на вооружении государственных органов.

Принципы определяют приоритеты правовых норм и через них опосредованно регулируют поведение субъектов права.

Принципы не только отражают господствующие в обществе правовые взгляды, идеи, но и формулируют определенные требования, адресованные участникам процессуальных отношений.

Принципы уголовного процесса следует отличать от так называемых общих условий производства в отдельных стадиях процесса (т. е. общих условий предварительного расследования). Общие условия, в отличие от принципов, не имеют сквозного, пронизывающего весь процесс характера и действуют лишь в рамках отдельной стадии. В своей взаимосвязи они образуют систему, ту единую цепь, каждое звено которой характеризует отдельную сторону уголовного процесса. Все принципы неразрывно связаны между собой и образуют единую совокупность правовых начал, одинаково значимых для достижения целей уголовного процесса. Каждый из них определяет такую

сторону судопроизводства, без которой невозможно правильное осуществление его задач.

Эти качества системности образуют каркас всего уголовного процесса в целом.

В теории уголовного судопроизводства к системе принципов относятся следующие правовые положения общего характера: принципы действуют в рамках целостной системы, где сущность и значение каждого принципа обуславливаются не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы, где нарушение любого принципа приводит обычно к нарушению других принципов и тем самым к нарушению законности при производстве по уголовному делу.

Положение отдельно взятого принципа не должно подменяться или поглощаться другим положениями принципов. Каждый из них должен выражать какую-то сторону, грань уголовно-процессуальной деятельности, только тогда данное положение соответствует статусу принципа.

Вопрос о системе принципов уголовного процесса в науке решается неоднозначно. Существует большое количество взглядов на указанный вопрос, причем позиции одних и тех же авторов не остаются неизменными. Некоторые ученые считают принципами уголовного процесса только те положения, которые нашли прямое выражение в законе в виде конкретных правовых требований. Другие относят к числу процессуальных принципов, наряду с теми, которые сформулированы в законе, и те, которые из него могут быть выведены, извлечены путем научного анализа в качестве руководящих идей.

Представляется, что последний подход лишает систему принципов ее определенности и ставит ее содержание в зависимость от субъективных взглядов того или иного автора.

Исходя из того, что принципы процесса представляют собой руководящие правовые нормы, их систему следует строить в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, относящимися к правосудию и судопроизводству, а также нормами УПК РФ, непосредственно с ними связанными.

Принцип как основополагающее начало всегда имеет силу принципа в зависимости от того, в каком законодательном акте он пропи-

сан. Если делить принципы на конституционные и неконституционные, то разрушается сама система принципов как руководящих положений. Если одни более важны, то тогда другие уже нельзя назвать принципами.

В литературе предлагаются различные классификации принципов. По месту закрепления правовой основы принципы уголовного процесса подразделяются на конституционные и неконституционные, а по их назначению – на судоустройственные и судопроизводственные.



Количество основных закономерностей уголовного процесса объективно одинаково, однако разными процессуалистами они неодинаково формулировались и, соответственно, их позиции отличались друг от друга по числу принципов, являющих собой некую систему.

Введение в УПК РФ главы 2 «Принципы уголовного судопроизводства» должно было бы положить конец подобным спорам, но не все принципы, на которых строится российский уголовный процесс, нашли отражение в данной главе, хотя по смыслу некоторых статей они подразумеваются.

Глава УПК РФ, определяющая принципы уголовного судопроизводства, содержит ряд новелл. Так, в УПК РФ нет статьи, определяющей задачи уголовного судопроизводства, а в данную главу внесена ст. 6 «Назначение уголовного судопроизводства», определяющая следующие приоритеты уголовного процесса:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

3) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного су-

допроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Таким образом, в данной главе рассматриваются следующие положения, определяемые как принципы:

- Назначение уголовного судопроизводства (статья 6).

- Разумный срок уголовного судопроизводства (статья 6.1).

- Законность при производстве по уголовному делу (статья 7).

- Осуществление правосудия только судом (статья 8).

- Независимость судей (статья 8.1).

- Уважение чести и достоинства личности (статья 9).

- неприкосновенность личности (статья 10).

- Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (статья 11).

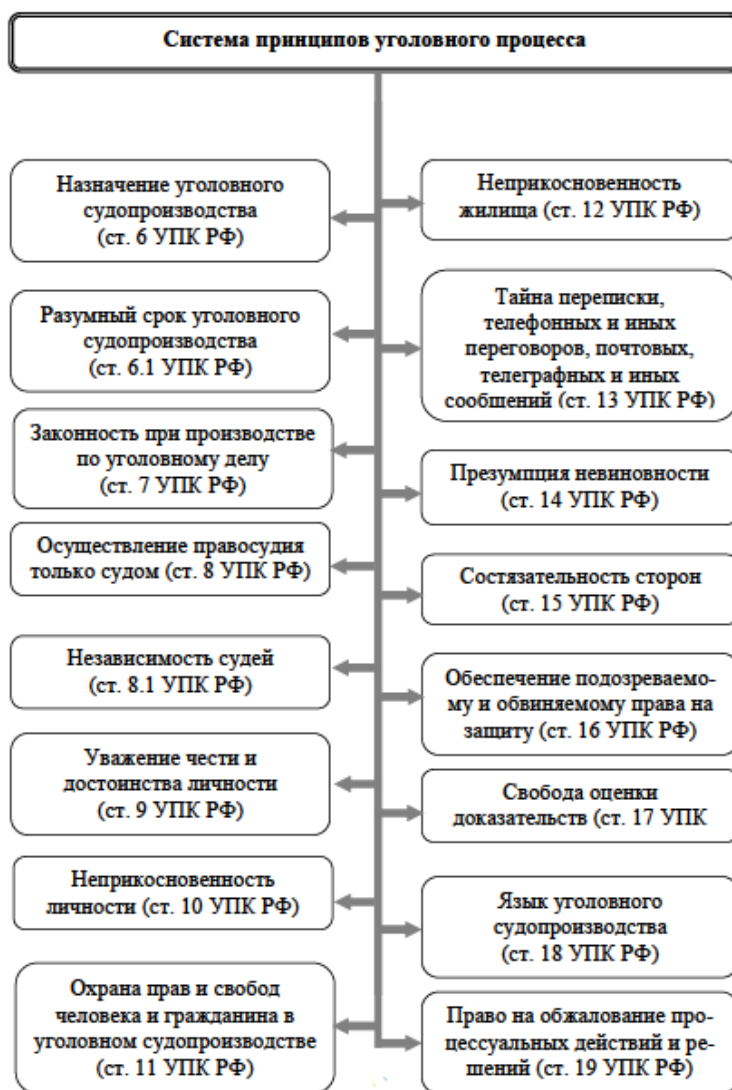
- неприкосновенность жилища (статья 12).

- Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (статья 13).

- Презумпция невиновности (статья 14).

- Язык уголовного судопроизводства (статья 18).

- Право на обжалование процессуальных действий и решений (статья 19).

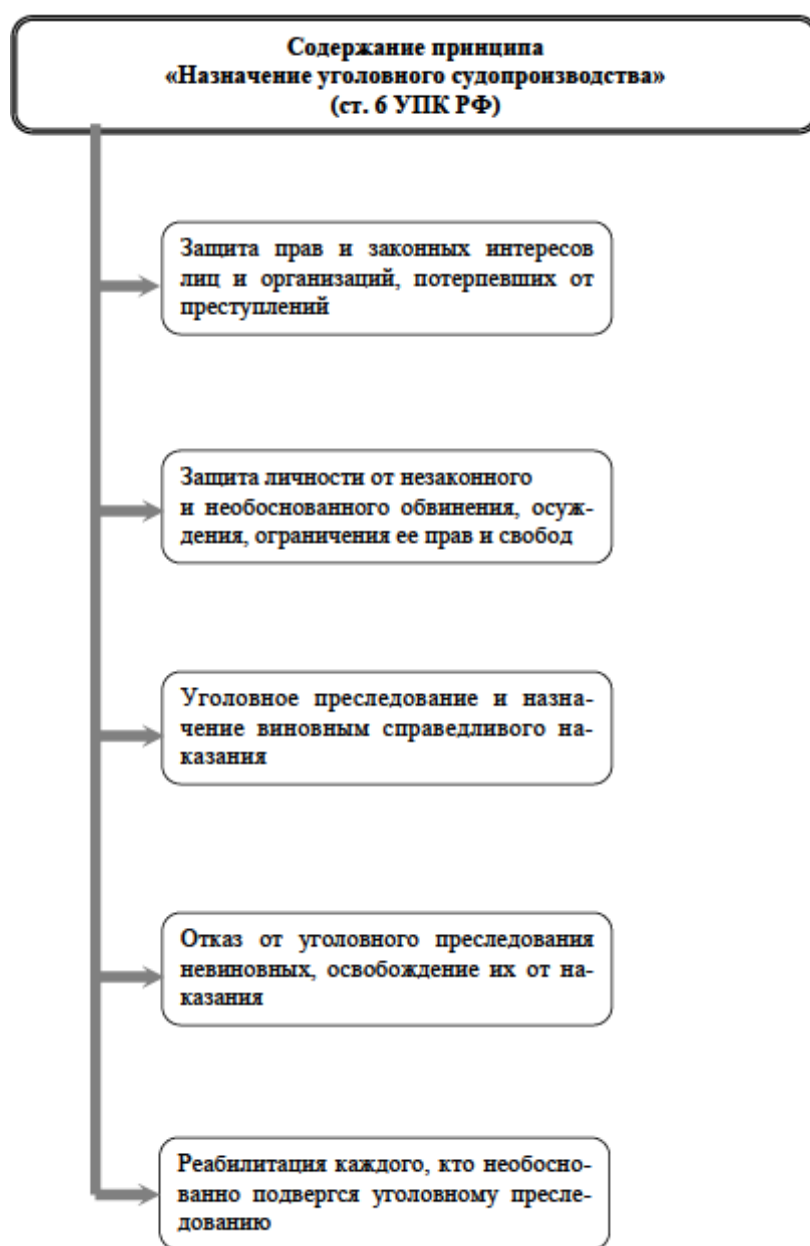


2. Характеристика отдельных принципов уголовного процесса

Назначение уголовного судопроизводства. УПК РФ (ст.6) связывает назначение уголовного судопроизводства с защитой основных ценностей и норм общества, к которым относятся, в первую очередь, права человека. Такое назначение уголовного судопроизводства соответствует стандартам, содержащимся в международно-правовых документах (см.: резолюцию седьмого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Основные принципы независимости судебных органов, одобренные резолюцией ГА ООН 40/32; Основные принципы обращения с заключенными от 14 декабря 1990 г.; п. 27 Венской декларации и программы действий от 25 июня 1993 г.).

К правам человека, защищаемым законом, в равной мере относятся права и обвиняемого (подозреваемого), и потерпевшего, и свидетеля, и иных участников уголовного судопроизводства.

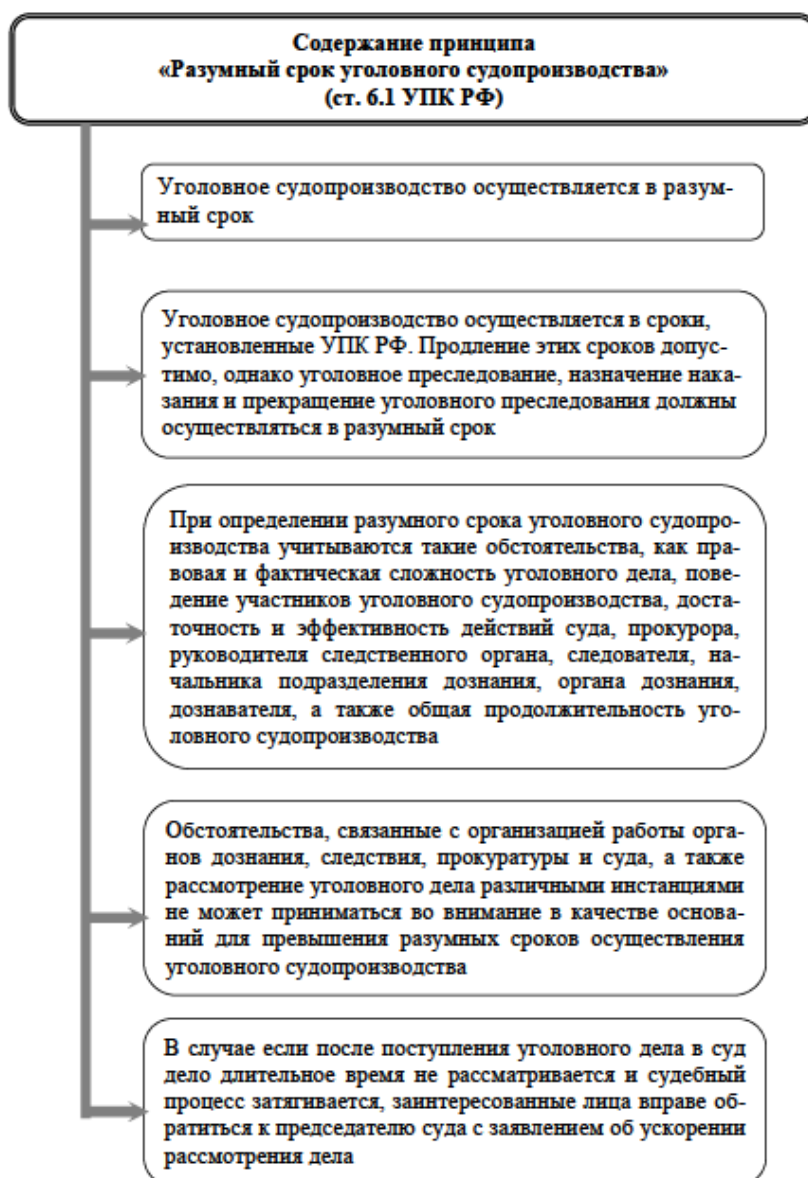
В положениях данной нормы (ст. 6), подчеркивается двуединый характер назначения уголовного судопроизводства, прово-



дится разграничение статусов невиновного как еще не осужденного лица, и виновного, которым может быть только осужденный. Если принуждение, применяемое к виновному, основывается на принципах неотвратимости и справедливости наказания, то принуждение, применяемое к невиновному, – на экономии процессуального принуждения.

Разумный срок уголовного судопроизводства. Данный принцип определяет, что уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ. При этом продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены УПК РФ, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

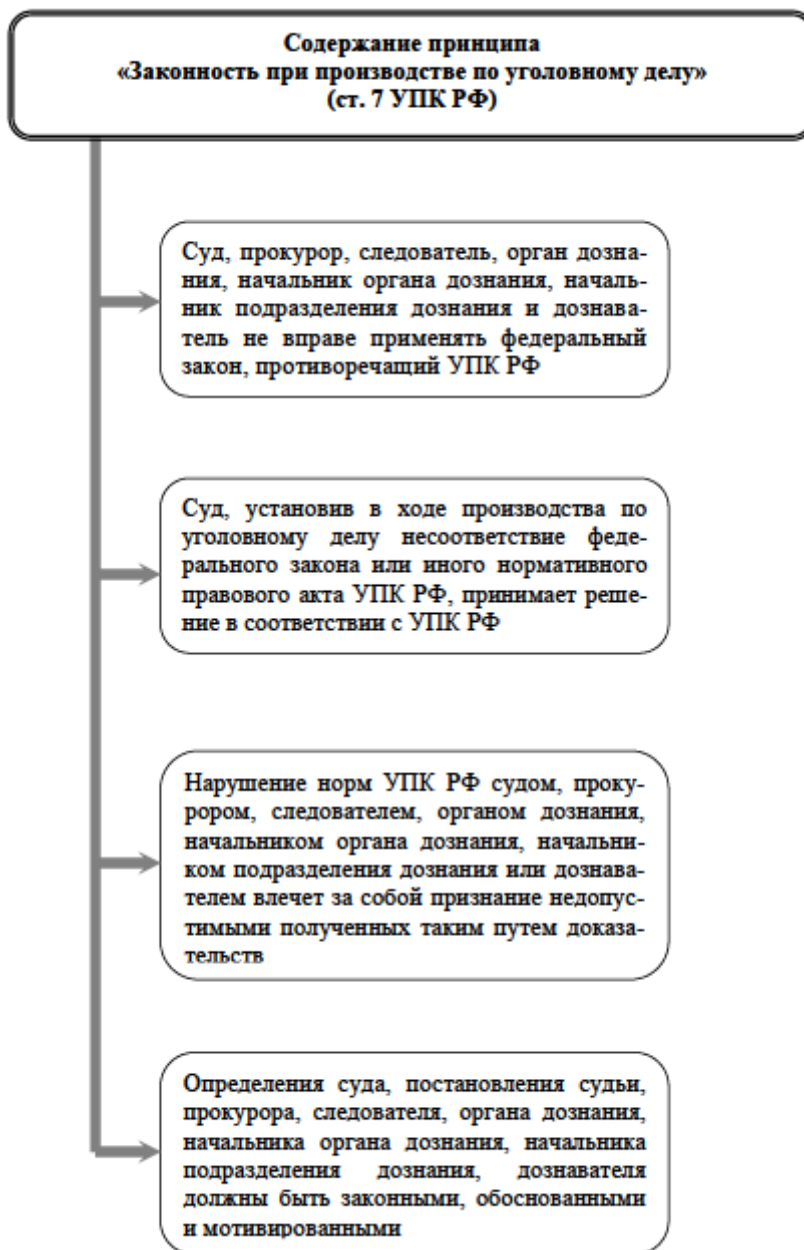
Законность. Это общегосударственный, общеправовой принцип, действующий во всех областях государственной и общественной жизни, ведущий принцип всех отраслей права.



Статья 1 Конституции России гласит, что Россия есть правовое государство.

Статья 15 ч.2 Конституции возлагает обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы на все органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединения.

Нашел свое отражение принцип законности при производстве по уголовному делу и в УПК РФ – статья 7.



В Уголовном процессе принцип законности означает строгое соблюдение государственными органами, должностными лицами, ведущими производство по делу и участвующими в деле гражданами всех норм материального и процессуального права при совершении всех процессуальных действий и принятии решений, реализации своих прав и выполнении обязанностей.

Этот принцип обязывает правильно применять уголовный закон: от решения вопроса о возбужде-

нии уголовного дела до оценки законности приговора в вышестоящем суде вся уголовно-процессуальная деятельность должна основываться на правильном понимании и применении уголовного закона. Отступ-

ление от требований уголовно-правовых норм в интересах «целесообразности» по другим мотивам не должны допускаться.

УПК РФ устанавливает, что нарушение норм закона судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

Если в уголовном судопроизводстве кроме норм уголовного права применяются нормы других отраслей права (гражданского, административного и других), то они также должны строго соблюдаться.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий настоящему Кодексу.

Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Принцип законности возглавляет систему процессуальных принципов и занимает в ней особое место. Он обязывает строго следовать как конкретным, частным правовым нормам, так и процессуальным принципам. Если бы какие-либо принципы процесса рассматривались как необязательные для исполнения, то и вся структура процесса подверглась бы разрушению, что привело бы к произволу и беззаконию. Следует согласиться с характеристикой принципа законности как принципа «принципов».

Положения ст. 7 УПК РФ закрепляют требования обоснованности и мотивированности не только применительно к решениям суда, но и к постановлениям прокурора, следователя, дознавателя.

Обоснованность определения, постановления означает, что суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель при его вынесении строго исходят из материалов расследованного и рассматриваемого в судебном заседании уголовного дела; основывают свои выводы на собранных и проверенных доказательствах, а не на предположениях.

Мотивированность определения, постановления означает, что его содержание дает четкое объяснение тому, почему суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель принял указанное решение. Мотивировке подлежат выводы о наличии в действиях конкретного лица состава преступ-

ления, его квалификации, необходимости избрания определенной меры пресечения или иной меры процессуального принуждения и другие.

В запросе депутатов Государственной Думы оспаривалась конституционность ч. 1 и 2 ст. 7 УПК РФ, устанавливающих приоритет Уголовно-процессуального кодекса РФ перед другими Федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, который согласно ч.1 УПК РФ устанавливает порядок судопроизводства на территории России, будучи обычным федеральным законом, не имеет преимущества перед другими федеральными законами с точки зрения определенной Конституцией иерархии нормативных актов. В отношении федеральных законов как актов одинаковой юридической силы применяется правило *lex posterior derogate priori* («последующий закон отменяет предыдущий»), означающее, что даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между законами действует последующий закон, вместе с тем независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы того закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений.

Осуществление правосудия только судом.

Положение указанного принципа (ст. 8 УПК РФ) реализует конституционное положение о том, что правосудие в РФ осуществляется только судом (ст.118 Конституции РФ).

К судам, правомочным осуществлять уголовное судопроизводство, относятся только суды, созданные на основании закона (ч.1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и

основных свобод; ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах).

В РФ к судам относятся: Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные су-



ды, мировые судьи (ст. 4 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

Положение об осуществлении правосудия только судом означает, что рассмотрение уголовного дела возможно только судьями, назначенными на эту должность в соответствии с Конституцией РФ (ст. 83 и 128) и ФКЗ «О судебной системе РФ» (ст. 13).



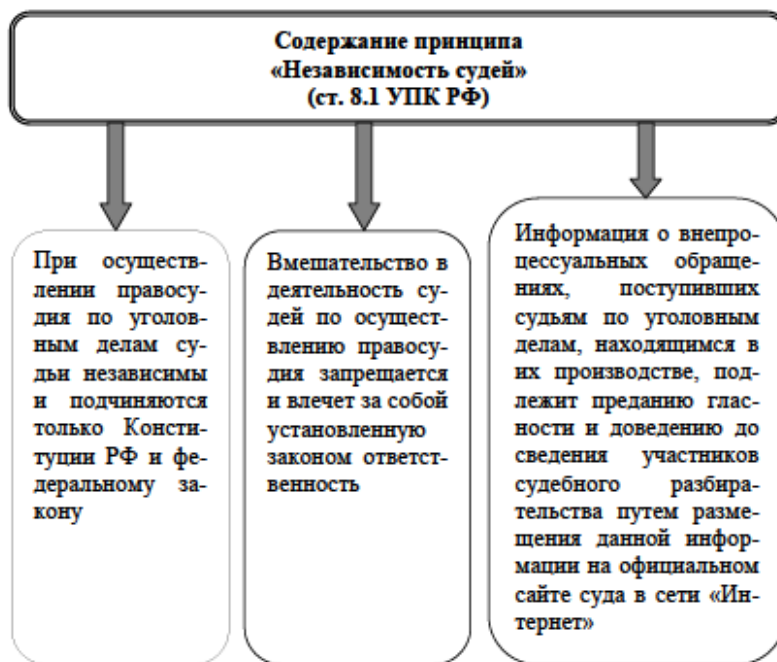
Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном ФЗ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, что находит отражение в положениях Конституции РФ (ч. 1 ст. 49).

В отличие от УПК РСФСР (ст.44), допускавшего возможность произвольной и немотивированной передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд, данный принцип такую практику исключает. Данный принцип закрепляет конституционное положение (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ) о том, что никто не может быть лишен права рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

Независимость судей. Данный принцип является новым для отечественного уголовно-процессуального законодательства, он был вве-



ден Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 166-ФЗ и находит свое правовое отражение в рамках статьи 8.1 УПК РФ. Основной составляющей данного принципа уголовного судопроизводства яв-



ляется то, что при осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. При этом судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.



К тому же теперь информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся

в их производстве подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников уголовного судебного разбирательства определенным ч.3 ст. 8.1 УПК РФ способом.



Уважение чести и достоинства личности. Данный принцип впервые введен в УПК РФ (ст. 9). Он базируется на положениях ст. 21 и 23 Конституции РФ, ст.5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 3 Конвенции о защите прав человека, ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 2 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка,



конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, ст.3 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека.

Суть принципа заключается в запрете: 1) осуществления действий и принятия решений, унижающих честь участника; 2) обращения, унижающего человеческое достоинство либо создающего опасность для жизни и здоровья участника; 3) насилия, пытки, иного жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Честь и достоинство – нравственные ценности, присущие конкретной личности и придающие ей социальную значимость и вес в обществе.

В понятие «унижение человеческого достоинства» включаются действия и решения, которые направлены на то, чтобы вызвать у человека чувство страха, подавленности и неполноценности, обидеть, унижить или сломить волю человека. Крайней формой проявления умаления чести и достоинства является пытка.

Выражения «осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника» и «обращение, унижающее человеческое достоинство» рассматриваются как идентичные. В международно-правовых документах встречаются выражения «обращение, оскорбляющее человеческое достоинство», «бесчеловечное обращение», «жестокое обращение».

Пытка означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включа-



ются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно (ст.1 Конвенции против пыток).

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не вправе: а) осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения; б) ссылаться для оправдания пыток или других бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение (ст.5 Кодекса поведения должностных лиц).

Как оскорбление человеческого достоинства рассматривается любой акт насильственного исчезновения, т.е. арест, задержание, похищение лица против его воли или иное лишение свободы, произведенное должностными лицами, действующими от имени государства при его прямой или косвенной поддержке, с его разрешения или согласия, при последующем отказе сообщить о судьбе или местонахождении лица или признать лишение его свободы, что ставит данное лицо вне защиты закона (ст.1 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений).

Данный принцип конкретизируется в следующих нормах УПК РФ: ч.1 ст. 79, ч. 3 ст. 164, ч.2 и 3 ст.187, ч. 4 ст. 179, ч. 2 ст.290, п. 3 ч.2 ст.241, ч.3 ст.161, ч.7 ст.182 и др.

Принуждение к даче показаний, связанное с насилием, издевательством или пыткой, а также превышение должностных полномочий, сопряженное с насилием или угрозой его применения, влекут уголовную ответственность по ст. 302 и 286 УК РФ соответственно.

Неприкосновенность личности. Принцип неприкосновенности личности (ст. 10 УПК РФ) основывается на ст.22 Конституции РФ, а также ст.9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст.5 Конвенции о защите прав челове-



ка. Как правило, понятие «неприкосновенность личности» употребляется в значении, близком или даже тождественном понятию «право на свободу». В докладе по делу Эрроусмит Европейская комиссия по правам человека отметила, что «право на личную неприкосновенность включает в себя гарантию того, что отдельные лица будут арестованы и задержаны только на основаниях и в соответствии с процедурой, установленной законом». Отсюда следует, что всякое отступление от установленных уголовно-процессуальным законодательством процедур задержания, применения меры пресечения в виде заключения под стражу или помещения лица в медицинский либо психиатрический стационар, является незаконным и влечет незамедлительное освобождение лица. К незаконному задержанию лица приравниваются случаи содержания лица под стражей свыше срока, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством, то есть для подозреваемого – свыше сроков, установленных ч. 2 ст. 94, а для обвиняемого – свыше сроков, установленных ст. 109 УПК РФ.

Понятие «медицинский стационар» и «психиатрический стационар» используются в значении, указанном в ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. В содержание данного принципа (ст. 11 УПК РФ) вошли положения ст. 58 УПК РСФСР, однако в системе с другими нормами они приобретают принципиально иной характер. Так, обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя по разъяснению процессуальных прав и обязанностей участникам уголовного судопроизводства, предусмотренная ч. 1 статьи 11 УПК РФ, означает, что ее неисполнение или ненадлежащее исполнение может повлечь признание недопустимыми полученных при этом доказательств (ст. 75 УПК РФ). Гарантией надлежащего исполнения названными органами и должностными лицами обязанности по разъяснению процессуальных прав и обязанностей являются Приложения к УПК РФ, включающие образцы процессуальных документов.

Указанные приложения предусматривают также обязанность должностных лиц обеспечить участникам уголовного судопроизвод-

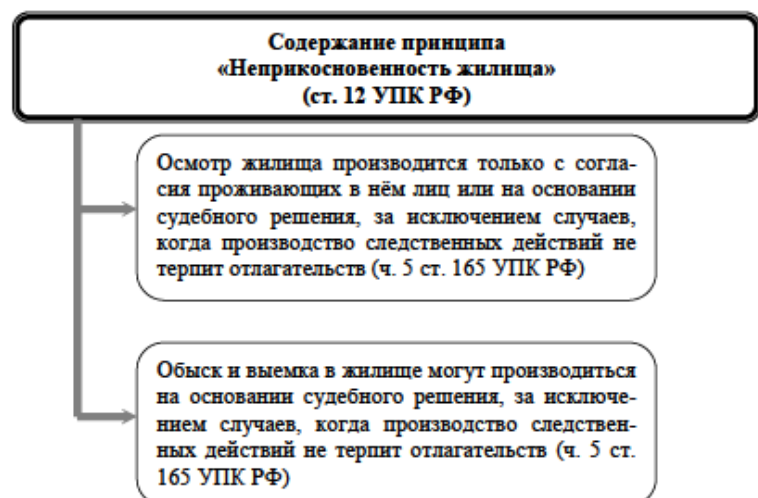
ства возможность осуществления своих процессуальных прав. Эта обязанность обусловлена тем, что для реализации отдельных процессуальных прав требуется создание необходимых условий, которые не могут быть обеспечены самим обладателем процессуального права. К таковым, например, может быть отнесено право подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей, иметь защитника, а также свидание с ним наедине и конфиденциально; право участника уголовного судопроизводства по окончании предварительного расследования на ознакомление с материалами уголовного дела и другие.

Положения данного принципа предусматривают перечень мер безопасности, применение которых допускается в соответствии с положениями ч. 9 ст. 166, ч.2 ст.186, ч. 8 ст. 193, п.4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278 УПК РФ.

Порядок возмещения вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, установлен гл.18 УПК РФ. В соответствии с п. 34 ст. 5 УПК РФ право на возмещение вреда имеет любое лицо, незаконно или необоснованно подвергнутое уголовному преследованию.

Неприкосновенность жилища. Суть данного принципа (ст. 12 УПК РФ) – гарантировать конституционное право граждан на неприкосновенность жилища ст. 25 Конституции РФ). Понятие «жилище» дано в п. 10 ст. 5 УПК РФ.

Процессуальный порядок проведения осмотра жилища регламентирован ст.177 УПК РФ. Соответственно, о производстве обыска и выемки в жилище такой порядок отражен в ст. 182 и183 УПК РФ. По общему правилу осмотр жилища производится только



с согласия проживающих в нем лиц, или на основании судебного решения.

Следует иметь в виду, что уголовно-процессуальное законодательство допускает возможность проведения осмотра жилища, производства обыска и выемки в жилище на основании не судебного решения, а постановления дознавателя, следователя в исключительных случаях, не терпящих отлагательства (ст. 165 УПК РФ).

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Положения данного принципа отражены в ст. 13 УПК РФ. Конституция РФ провозгласила право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2ст. 23), гарантировав при этом только судебный порядок ограничения данного права. Данное право является составной частью права на неприкосновенность частной жизни, закрепленного в основополагающих принципах гражданских и политических прав (ст.17 Международного пакта о гражданских и политических правах), суть которого заключается в недопустимости произвольного вмешательства в личную или семейную жизнь человека. Положения данного принципа распространили судебные гарантии защиты права каждого от произвольного вмешательства в его частную жизнь на тайну не только телефонных, но и иных переговоров (например, прослушивание разговора в служебном помещении, съем информации с помощью технических средств через оконное стекло здания, офиса и т.п.).

В случаях, когда производство следственных действий (обыска, выемки) не терпит отлагательства, допускается их проведение без судебного решения с последующим уведомлением в течение 24 часов судьи и прокурора (ч. 5 ст.165 УПК



РФ). Нарушение положений, данного принципа, влечет за собой уголовную ответственность по ст.138 УК РФ.

Свобода оценки доказательств. Положения данного принципа отражены в ст. 17 УПК РФ. Этот принцип является важным условием не только процессуальной независимости судьи, но и процессуальной самостоятельности следователя, прокурора при осуществлении ими процессуальных действий и принятии процессуальных решений.

Свобода оценки доказательств означает, что закон не определяет преимуществ каких-либо видов доказательств (например, признания обвиняемым своей вины или заключения эксперта) и не устанавливает заранее значение (силу) одних доказательств перед другими. При этом лицо, производящее оценку доказательств, не связано оценкой доказательств, данной другими лицами (см., например, положения ч.3 ст. 90 УПК РФ) или в других стадиях процесса (ст.240 и 380 УПК РФ). Доказательства в уголовном процессе оцениваются с позиции их относимости, допустимости достоверности, достаточности.

Используемое понятие «внутреннее убеждение» не может быть произвольным, оно должно иметь в своей основе совокупность имеющихся в деле, проверенных и допустимых доказательств.

Положения данного принципа не случайно отражают выражение «руководствуясь законом и совестью». Уголовно-процессуальный закон связывает лицо, производящее оценку доказательств, презумпцией невиновности. Совесть порождает чувство ответственности за точное соблюдение закона, в том числе и в части презумпции невиновности. Только следование закону и совести обеспечивает беспристрастную оценку доказательств.

Право на обжалование процессуальных действий и решений.



Правовая основа указанного принципа – ст. 19 УПК РФ. Положения данного принципа основываются на ч. 2 ст.46, ч. 3 ст. 50 Конституции РФ, Протокола № 7 к Конвенции

о защите прав человека, статьи 14 Междуна-



родного пакта о гражданских и политических правах.

Следует обратить внимание на то, что в УПК РФ: 1) установлены два порядка обжалования процессуальных действий и решений в ходе досудебного производства по делу – в суд и прокурору; 2) значительно расширены возможности обжалования «промежуточных процессуальных действий и решений (например, о продлении срока содержания под стражей, о приостановлении, прекращении производства по уголовному делу).

Предусматривается возможность обжалования как действий, так и бездействия должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Статьи 48, 49, 50 и 51 Конституции Российской Федерации устанавливают комплекс положений, которыми обвиняемому обеспечивается право на защиту. Содержание этого принципа конкретизируется рядом норм процессуального законодательства.

В первую очередь ст. 16 УПК РФ:

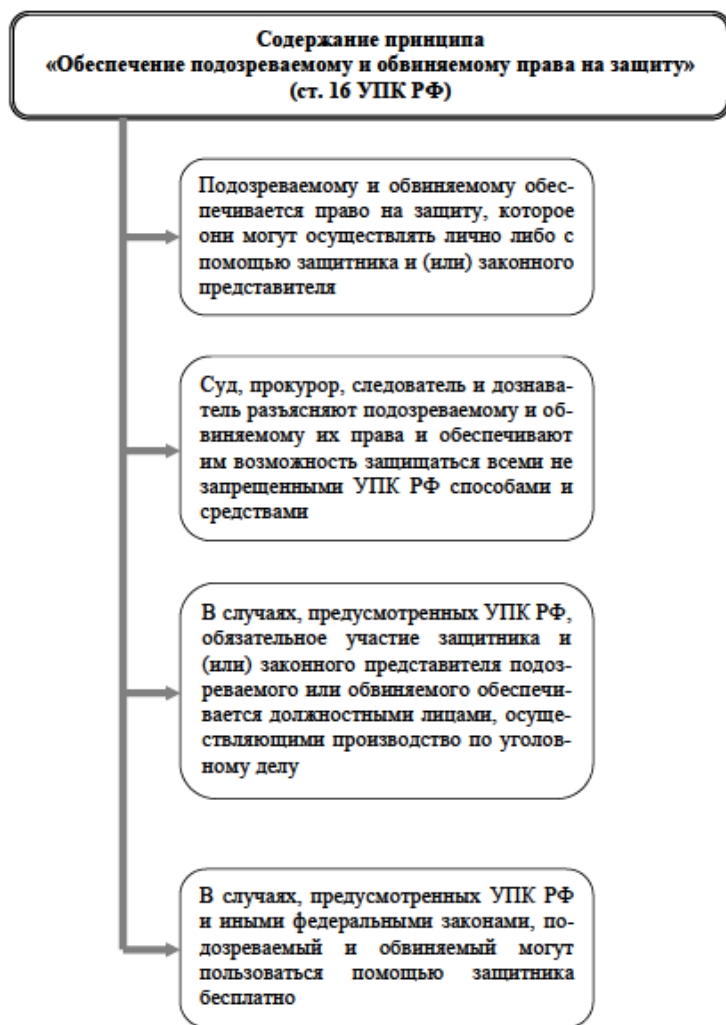
1. Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.

2. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными уголовно-процессуальным законодательством способами и средствами.

3. В случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.

В соответствии с этим принципом обвиняемому гарантированы все необходимые процессуальные средства защиты от предъявленного обвинения.



Обеспечение обвиняемому права на защиту является необходимым условием выполнения задач уголовного процесса. Только при строгом соблюдении этого принципа можно избежать грубейших нарушений закона, состоящих в осуждении невиновных, а также обеспечить изобличении всех лиц, совершивших преступления, справедливое наказание виновных.

Обеспечение обвиняемому права на защиту необходимо для того,

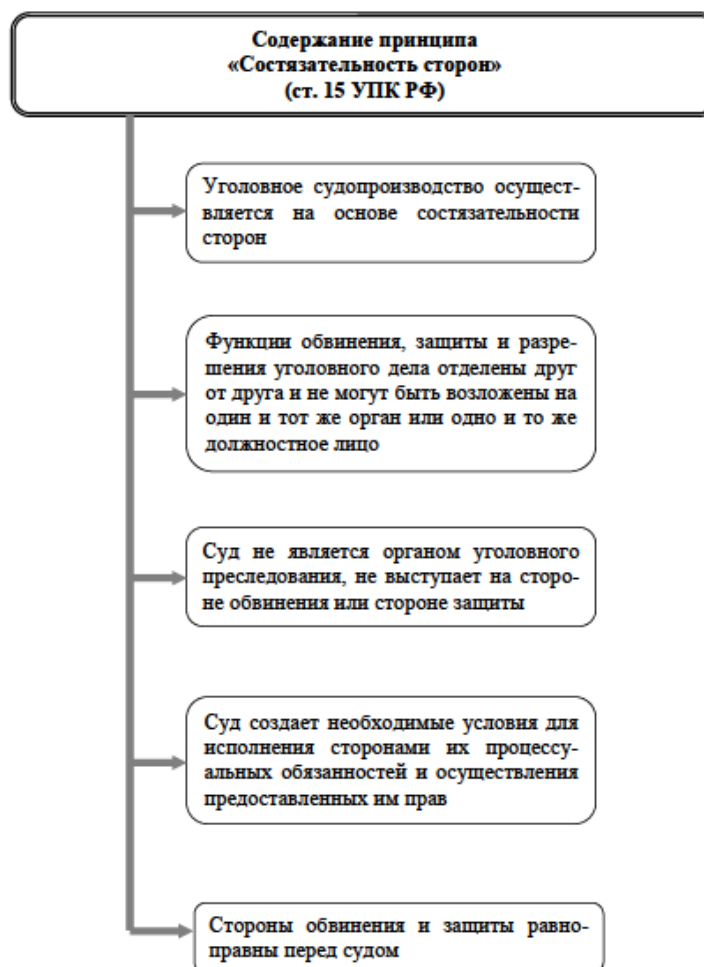
чтобы не допустить осуждения невиновных или же необоснованно тяжкого наказания виновных, а также не вызванного действительной необходимостью ограничения прав обвиняемого как гражданина. Обеспечение права на защиту приводит к назначению справедливого наказания лиц, действительно совершивших преступление. Осуждение невиновного, само по себе являясь грубейшим нарушением закона, означает во многих случаях и безнаказанность преступников, оказавшихся не изобличенными.

Правом на защиту обладают, кроме обвиняемого и подозреваемого, и некоторые другие субъекты уголовного процесса. К ним относятся:

- 1) лица, совершившие преступления в состоянии невменяемости;
- 2) лица, заболевшие душевной болезнью после совершения преступления (ст. 438 УПК РФ);

Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве. Принцип состязательности судопроизводства закреплен в ч. 3 ст.123 Конституции РФ. В международном праве состязательность рассматривается в качестве основополагающего условия справедливого правосудия (п. 1 ст.14 Международного пакта о защите прав человека).

Сущность этого принципа определена в ст. 15 УПК РФ и заключается в том, что при осуществлении правосудия по уголовным делам функцию обвинения осуществляет одна сторона (прокурор, общественный обвинитель, потерпевший), а функцию защиты – другая (защитник, подсудимый, законный представитель подсудимого). Обе стороны при этом процессуально равноправны. Функция разрешения дела принадлежит суду, который занимает руководящее положение и обязан обеспечить сторонам условия для реализации их процессуальных прав, следить за законностью действий сторон.

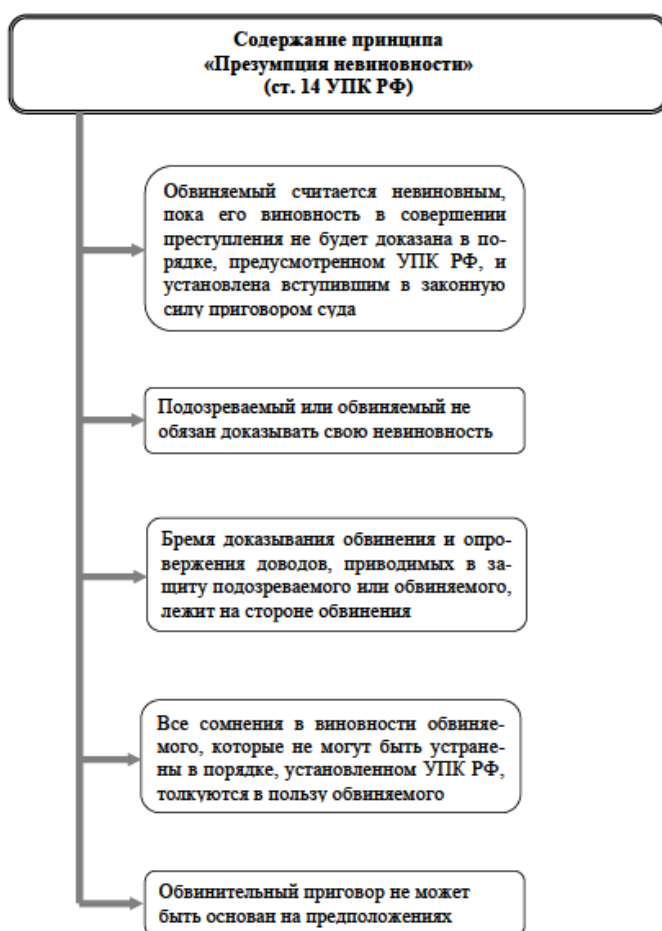


Конституционное положение о равноправии имеет чисто процессуальный аспект. Это означает твердое обеспечение сторонам равных процессуальных прав при отстаивании перед судом своих позиций. Они имеют одинаковую возможность использовать допустимые процессуальные средства обоснования своих позиций: по обвинению и защите; по поддержанию гражданского иска и возражения против него.

Наиболее ярко регулирование принципа состязательности представлено в нормах, регулирующих судебное производство. При этом

обеспечивается процессуальное равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастие, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела.

Кроме этого, законом предусмотрено, что при осуществлении правосудия судом состязательность обеспечивается путем обязательного участия защитника и государственного обвинителя.



Презумпция невиновности. Принцип презумпции невиновности достаточно четко и полно представлен в ч.1 ст.49 Конституции РФ: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Принцип презумпции невиновности схож с принципом осуществления правосудия только судом, однако, хотя они и взаимосвязаны и имеют в ка-

честве правовой основы в основном одни и те же правовые нормы, это различные принципы. Осуществление правосудия только судом – это организационный принцип. Принцип презумпции невиновности в большей степени гарантия того, что невиновный не будет осужден.

Обвиняемый в уголовном процессе – это человек, против которого собраны доказательства, дающие основания утверждать, что именно он совершил конкретное преступление, и который официально обвиняется в этом преступлении конкретным должностным лицом.

Презумпция невиновности выражает не личное отношение какого-либо конкретного должностного лица к обвиняемому, а объективное правовое положение. Человек, привлеченный в качестве обвиняемого,

занимает в обществе положение не преступника. Он лишь обвинен в преступлении. Он может быть оправдан судом или же признан виновным в менее тяжком преступлении, чем то, в котором обвинен. Да и обвинительный приговор, пока он не вступил в законную силу, может быть отменен по жалобе осужденного или других участников процесса.

Из презумпции невиновности следует, что ограничения прав и свобод, допустимые в отношении преступника, к обвиняемому не могут применяться. Обвиняемый, даже находясь под стражей, сохраняет жилищные права, право на участие в выборах, не может быть уволен с работы или отчислен из учебного заведения. Все ограничения конституционных прав и свобод обвиняемого, допускаемые по закону, должны применяться лишь при действительной необходимости, осмотрительно, экономно.

Положения, вытекающие из принципа презумпции невиновности, нашли свое отражение во многих статьях действующего УПК РФ.

Принцип презумпции невиновности распространяется на предварительное следствие, суд первой и вышестоящих инстанций.

Таким образом, с учетом вышесказанного, лицо, осуществляющее производство по уголовному делу и представляющее в нем интересы государства, должно исходить при расследовании из принципа презумпции невиновности, вне зависимости от личной убежденности в виновности или невиновности обвиняемого (подозреваемого).

Язык уголовного судопроизводства. Российская Федерация – государство многонациональное. Поэтому вопрос о языке, на котором осуществляется правосудие и все производство по уголовному делу, приобретает принципиальное значение.

Конституция Российской Федерации (ч. 2 ст. 26) устанавливает право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Единого государственного языка, что имело место в дореволюционной России, где русский язык был обязателен в судах, Конституция не предусматривает.



Вопрос о языке, применяемом в суде, как и в других государственных органах, решается

конституциями и другими законами субъектов федерации. Действующее законодательство обеспечивает суверенитет России и равенство всех граждан в пользовании родным языком, гарантии для тех, кто не владеет языком, на котором ведется уголовный процесс.

Судопроизводство в республиках в составе Российской Федерации ведется на государственных языках этих республик и (или) на языке большинства иноязычного населения, компактно проживающего в какой-либо местности, а также на государственном языке Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком или языками, на которых ведется судопроизводство, гарантируется возможность пользоваться услугами переводчика в процессуальных действиях, в том числе для дачи объяснений, показаний и полного ознакомления с материалами дела, а также право выступать в суде на родном языке.

УПК РФ (ст. 18) вопрос о языке решает в соответствии с указанными принципами:

1. Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

2. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

3. Если в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет.

Тестовые задания

1. В чем заключаются основные положения принципа неприкосновенности личности:

- а) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 72 часов;
- б) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов;
- в) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 24 часа;
- г) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 12 часа;
- д) лицо не может быть подвергнуто задержанию без решения суда.

2. В чем заключаются основные положения принципа состязательности сторон:

- а) суд является органом уголовного преследования и выступает на стороне обвинения;
- б) стороны обвинения и защиты не равноправны перед судом;
- в) суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты;
- г) суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения, осуществляет поддержку стороны защиты;
- д) суд вправе самостоятельно выбирать сторону уголовного судопроизводства и вправе поменять ее в любой момент процесса в зависимости от того, как осуществляется процесс доказывания.

3. В чем заключаются основные положения презумпции невиновности:

- а) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- б) обвиняемый считается виновным, пока сам не докажет обратное;

с) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана следователем, дознавателем, прокурором;

д) подозреваемый и обвиняемый считаются невиновными, пока в отношении них не будет вынесено обвинительное заключение (обвинительный акт/постановление).

4. К судам, реализующим принцип «Осуществление правосудия только судом», относятся:

а) суды, осуществляющие уголовное преследование в первой инстанции;

б) Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ;

с) Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды;

д) суды, правомочные осуществлять уголовное судопроизводство, созданные на основании закона;

е) суды, осуществляющие уголовное преследование, третейские и арбитражные суды.

5. При нарушении принципа «независимость судей» путем внепроцессуального обращения к судье по вопросам уголовного дела судья обязан:

а) пресечь указанное действие, вызвать сотрудников правоохранительных органов;

б) не реагировать на указанное обращение и предать гласности и доведению до сведения участников уголовного судебного разбирательства информацию о нем;

с) в зависимости от самого обращения предпринять меры, указанные в поступившей информации;

д) зарегистрировать информацию об обращении и передать ее по подсудности либо рассмотреть самостоятельно в рамках уголовного дела, по которому поступила информация;

е) опубликовать сведения об обращении в СМИ через сеть интернет.

Медиамаатериалы



Комментарий судьи Верховного Суда РФ А.М. Назаровой по поводу принципа разумного срока уголовного судопроизводства.



Видеолекция «Принципы уголовного судопроизводства» (часть 1) от Россинского Сергея Борисовича – директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права.



Видеолекция: «Принципы уголовного судопроизводства» (часть 2) от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права.



«Что такое презумпция невиновности?» - краткая лекция-презентация.



Язык судопроизводства в Российской Федерации – разъяснение практикующего юриста Владимира Ткаченко.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение принципам уголовного судопроизводства.
2. Укажите общие свойства принципов уголовного судопроизводства.
3. Расскажите, что из себя представляет система и обозначьте значение принципов уголовного судопроизводства.
4. Разъясните, что из себя представляет назначение уголовного судопроизводства как принцип уголовного процесса.
5. Раскройте принцип разумного срока уголовного судопроизводства.
6. Объясните принцип законности при производстве по уголовному делу.
7. В чем заключается принцип осуществления правосудия только судом? Как данный принцип соотносится с принципом независимости суда?
8. Охарактеризуйте принципы уважения, чести и достоинства личности и неприкосновенности личности и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
9. Принципы неприкосновенности жилища; тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
10. Дайте характеристику принципу презумпции невиновности и сопоставьте его с принципами состязательности сторон и обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.

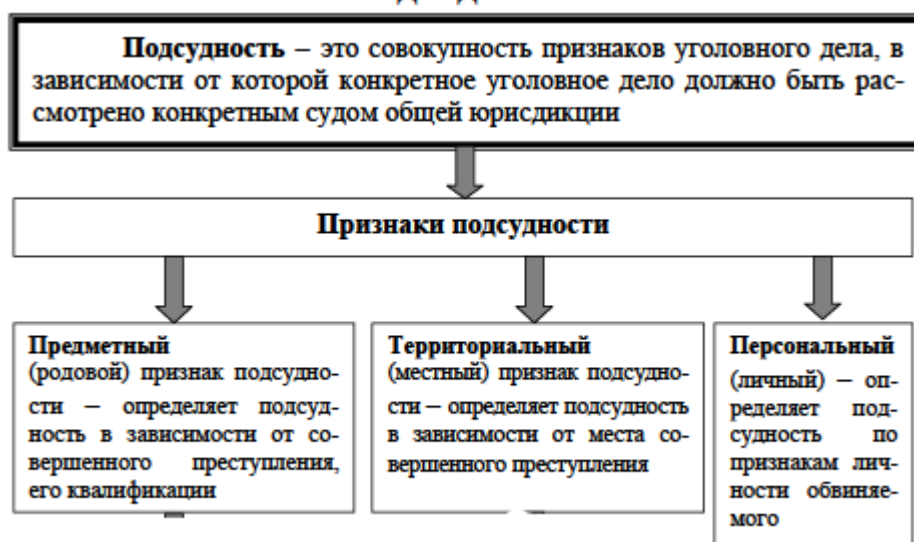
ГЛАВА 3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1. Суд в уголовном процессе России.
2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
4. Иные участники уголовного судопроизводства.

1. Суд в уголовном процессе России

Суд – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ.

К судам общей юрисдикции, имеющим право рассматривать уголовные дела, относятся Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, автономной области, автономного округа, районные суды, мировые суды, гарнизонные военные суды, окружные (флотские) военные суды.



Суды разных уровней рассматривают уголовные дела в зависимости от подсудности (ст. 31 УПК РФ).

Суд может действовать коллегиально и единолично. Коллегия состоит из судьи и двенадцати присяжных заседателей или из трех профессиональных судей.

Основная функция и предназначение суда – осуществление правосудия, под которым понимается рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу. Только суд может: признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; применить принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия.

Значительно расширены контрольные полномочия суда в досудебном производстве.

Только суд вправе принимать решения об ограничении свободы обвиняемого в досудебном производстве: об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, а также о продлении срока содержания обвиняемого под стражей; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Ограничение конституционных прав граждан допускается только по решению суда: о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и выемки в жилище; о производстве личного обыска; принятие решения о наложении ареста на корреспонденцию, имущество; принятие решения о контроле и записи телефонных и иных переговоров и др.

Возросло значение суда как организатора судебного разбирательства в целях создания условий для надлежащего исполнения сторонами их обязанностей в уголовном судопроизводстве и осуществления предоставленных им прав.

Во время подготовительного этапа судебного разбирательства суд вправе подвергнуть не явившегося без уважительных причин подсудимого приводу, избрать или изменить в отношении него меру пресечения. Суд обязан: выслушать участников судебного разбирательства, рассмотреть и разрешить ходатайства (отводы); удовлетворить ходатайства о допросе лиц в качестве свидетелей; вынести определение (постановление) о продолжении разбирательства или об его отложении.

В период судебного следствия суд может рассмотреть гражданский иск или оставить его без рассмотрения; истребовать документы и приоб-

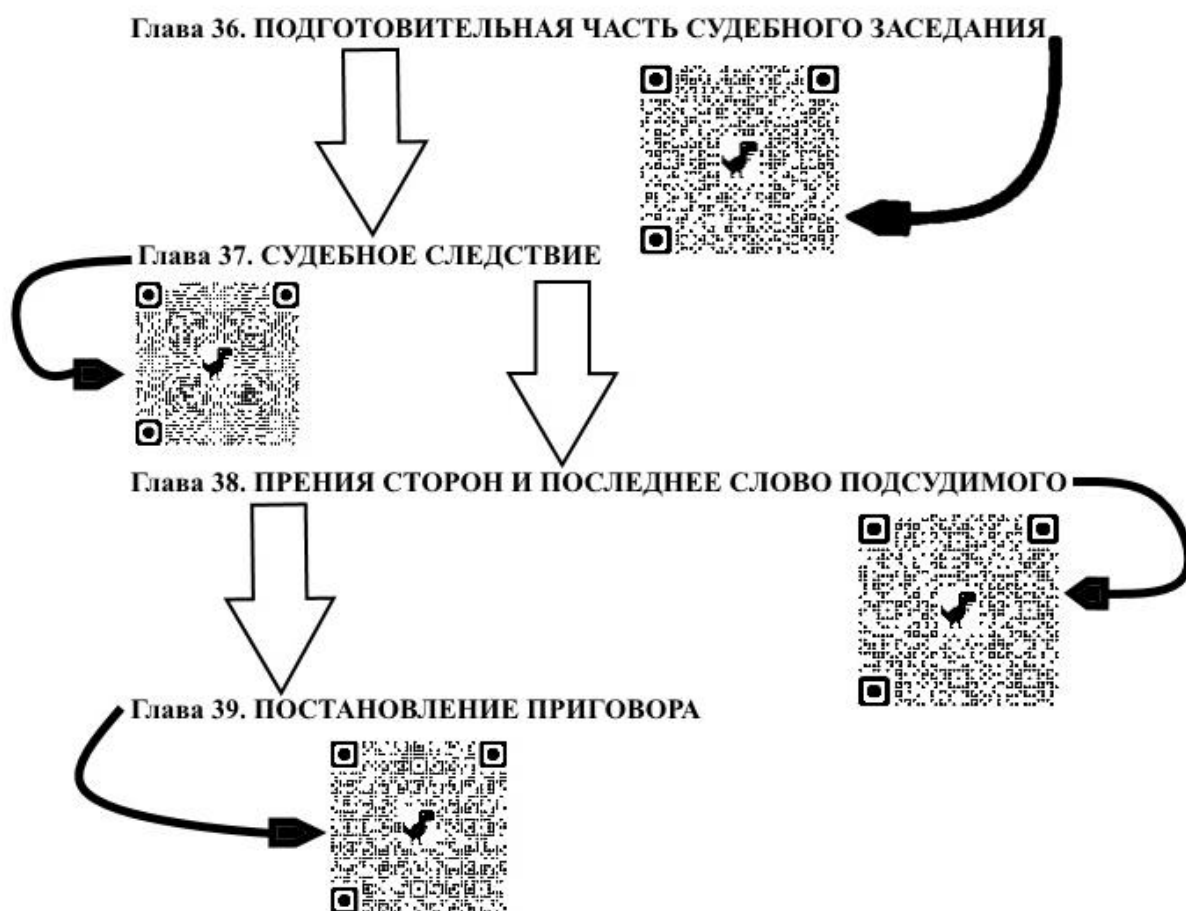
СИСТЕМА СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ

ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ	РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ	
ВТОРАЯ ИНСТАНЦИЯ	ПЕРЕСМОТР ВЫШЕСТОЯЩИМ СУДОМ НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЙ НИЖЕСТОЯЩЕГО СУДА	АПЕЛЛЯЦИЯ (проверка законности, обоснованности и справедливости судебного решения)
ТРЕТЬЯ ИНСТАНЦИЯ	ПЕРЕСМОТР ВЫШЕСТОЯЩИМ СУДОМ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЙ НИЖЕСТОЯЩЕГО СУДА	КАССАЦИЯ (проверка законности судебного решения)
		НАДЗОР (проверка законности судебного решения)
		ВОЗОБНОВЛЕНИЕ (устранение судебной ошибки)

щать их к делу; вызывать для допроса эксперта; назначать судебную экспертизу; заслушивать показания участников процесса; производить осмотр помещения или местности; предъявлять для опознания лицо или предмет и т.д.

Во время судебных прений и выслушивания последнего слова подсудимого суд устанавливает последовательность выступлений

СТАДИИ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА



участников прений сторон; возобновляет судебное следствие при наличии к тому оснований; удаляется в совещательную комнату после заслушивания последнего слова подсудимого; постановляет приговор.

При постановлении приговора суд руководствуется доказательствами, которые были рассмотрены в судебном заседании; разрешает вопросы, перечисленные в ст. 299 УПК РФ; оглашает приговор.

Следует понимать, что судебное рассмотрение дела разделено не только на этапы внутри первой инстанции. Также существует система обжалований, состоящая из двух дополнительных инстанций.

2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

Прокурор

Прокурор является наделенным властными полномочиями участником уголовного судопроизводства, который может вступать в уголовно-процессуальные отношения во всех стадиях судопроизводства. УПК РФ определяет прокурора как должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, установленной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия (ч. 1 ст. 37).

Самим термином «прокурор» УПК РФ обозначает круг должностных лиц прокуратуры в лице Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров, их заместителей и помощников, участвующих в уголовном судопроизводстве (п. 31 ст. 5 УПК РФ).

Наиболее широкими полномочиями закон «О прокуратуре» и УПК РФ наделяют прокурора на досудебных этапах уголовного судопро-



изводства – в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, определяя основные направления деятельности прокурора в указанной сфере. Закон о прокуратуре констатирует, что прокурор осуществляет: а) надзор за исполнением законов

органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие;

б) уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством РФ; в) координацию правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью (ч. 2 ст.1).

Формулируя предмет надзора прокурора на досудебных этапах уголовного судопроизводства, закон «О прокуратуре Российской Федерации» включает в него: соблюдение прав и свобод человека и гражданина; установленный порядок разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях; проведение расследования; законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие.

Рассмотрение вопросов деятельности прокурора применительно к сфере ОРД в связи с уголовно-процессуальной деятельностью обусловлено рядом обстоятельств. ОРМ нередко применяются во взаимодействии (например, при привлечении к работе следственной группы должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность) с мерами процессуальными (следственными). ОРМ подчас предшествуют процессуальным действиям (ст. 143 УПК РФ, п. 1. ч. 2 ст. 7 закона об ОРД). Все это позволяет сделать вывод, что для следователя (как, впрочем, и для суда) совсем не безразлично, соблюден ли закон при проведении ОРМ, не нарушены ли при этом права граждан. Поэтому и результаты прокурорского надзора за действиями органов, осуществляющих ОРД, могут оказать влияние на ход и результаты расследования.

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор наделен широкими полномочиями. Так, прокурор имеет право проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия; давать дознавателю письменные указания о направлении

расследования, производстве процессуальных действий; давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя в порядке, установленном УПК РФ; рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение.

Закончив расследование, следователь составляет обвинительное заключение, а дознаватель – обвинительный акт (утверждаемый начальником органа дознания) и направляют дело прокурору, который, проверив материалы и утвердив обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление), передает дело в суд (ст. 222, п. 1 ч. 1 ст. 226 УПК РФ).

Процессуальное положение прокурора в ходе судебного производства дано в ст.37 УПК РФ лишь в самой общей форме, так как его правовой статус на этом этапе определяет положение стороны в состязательном судопроизводстве. На него как представителя власти возложено осуществление уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения (ч. 4 ст. 37 УПК РФ). Впрочем, в законе оговорено, что по основаниям, установленным УПК РФ, он вправе отказаться от осуществления уголовного преследования (ч. 5 ст. 37 УПК РФ).



Важнейшим ведомственным нормативным актом по вопросам прокурорского надзора за деятельностью следственных подразделений ОВД является приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Данный приказ заменил ранее действовавший в рассматриваемой области приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 02.06.2011 № 162, унаследовав многие положения из него. На момент подготовки посо-

бия Генеральной прокуратурой России обсуждается принятие нового приказа, заменяющего приказ № 826. В то же время следует считать, что основные направления по надзору за процессуальной деятельностью органов расследования.

В целом прокуратурой осуществляются проверки соблюдения сроков задержания, легитимности применения мер процессуального принуждения контролируется процесс возбуждения уголовного дела и принятия решений об отказе в возбуждении, проводится контроль правоохранительных органов по деятельности, связанной с организацией раскрытия преступлений, уголовные дела по которым приостановлены. Также прокуратурой рассматриваются жалобы лиц, чьи права нарушаются правоохранительными органами, в том числе при производстве по уголовным делам.

В рамках надзорной деятельности копия постановления руководителя следственного органа, следователя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. В случае если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждившему уголовное дело (ч.4 ст. 146 УПК РФ).

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору.

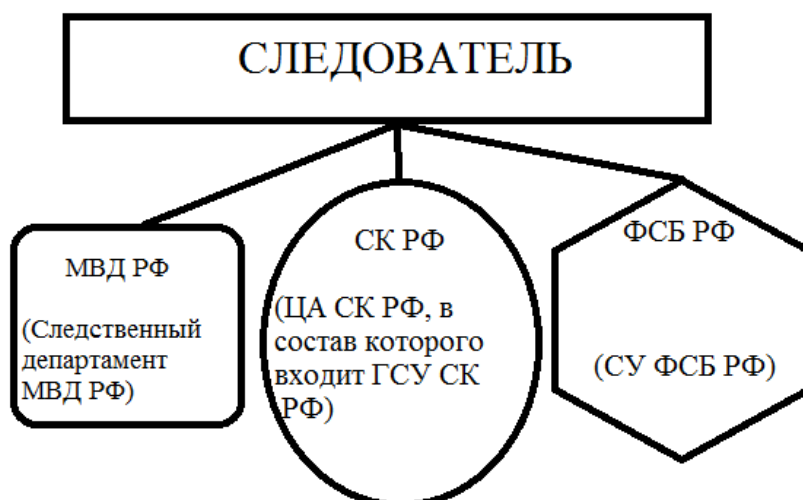
Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Кроме того, прокурору направляют копии и других процессуальных документов в соответствии с положениями УПК РФ.

Следователь

Следователь – лицо процессуально самостоятельное. Все решения по делу он принимает сам, за исключением случаев, когда требуется решение судебного органа. Кроме того, в соответствии со ст. 39 УПК РФ, следователь обязан выполнять письменные указания руководителя следственного органа. Другие должностные лица не могут повлиять на процессуальную самостоятельность следователя.

Органы, в которых существуют должности следователя указаны в УПК РФ (ч.2 ст.151 УПК РФ). Там же указана подследственность – компетенция органов предварительного следствия и дознания, следователей различных ведомств, органов дознания и дознавателей по расследованию преступлений. В настоящий момент существует три правоохранительных органа, осуществляющих предварительное расследование в форме следствия – Министерство внутренних дел РФ (центральный орган – Следственный департамент МВД РФ), Следственный комитет РФ (центральный орган – Центральный аппарат Следственного комитета РФ и Главное следственное управление СК РФ, входящее в его состав) и Федеральная служба безопасности РФ (центральный орган – Следственное управление ФСБ РФ).



Следователь по расследуемым им делам вправе давать органам дознания поручения обязательные для исполнения.

Для осуществления расследования, в соответствии со ст. 162 УПК РФ, устанавливается 2-месячный срок, который, в исключительных случаях, может быть продлен.

Для производства расследования представители следствия наделяются властными полномочиями. Предоставляемая законом совокупность процессуальных средств позволяет им применять необходимые меры принуждения, обеспечивающие участие обвиняемого в следствии и судебном разбирательстве, собирание достоверных доказательств и их сохранение, а также, возмещение причиненного преступными действиями обвиняемого материального ущерба.

Следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п.41 ст. 5 УПК РФ).

Следователь-криминалист – должностное лицо, уполномоченное:

- осуществлять предварительное следствие по уголовному делу;
- участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий;
- производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству.

Полномочия следователя:

- обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток (ч.1 ст. 144 УПК РФ);

- вправе ходатайствовать о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток, а в случаях необходимости проведения документальных проверок и ревизий до 30 суток (ч.3 ст. 144 УПК РФ);

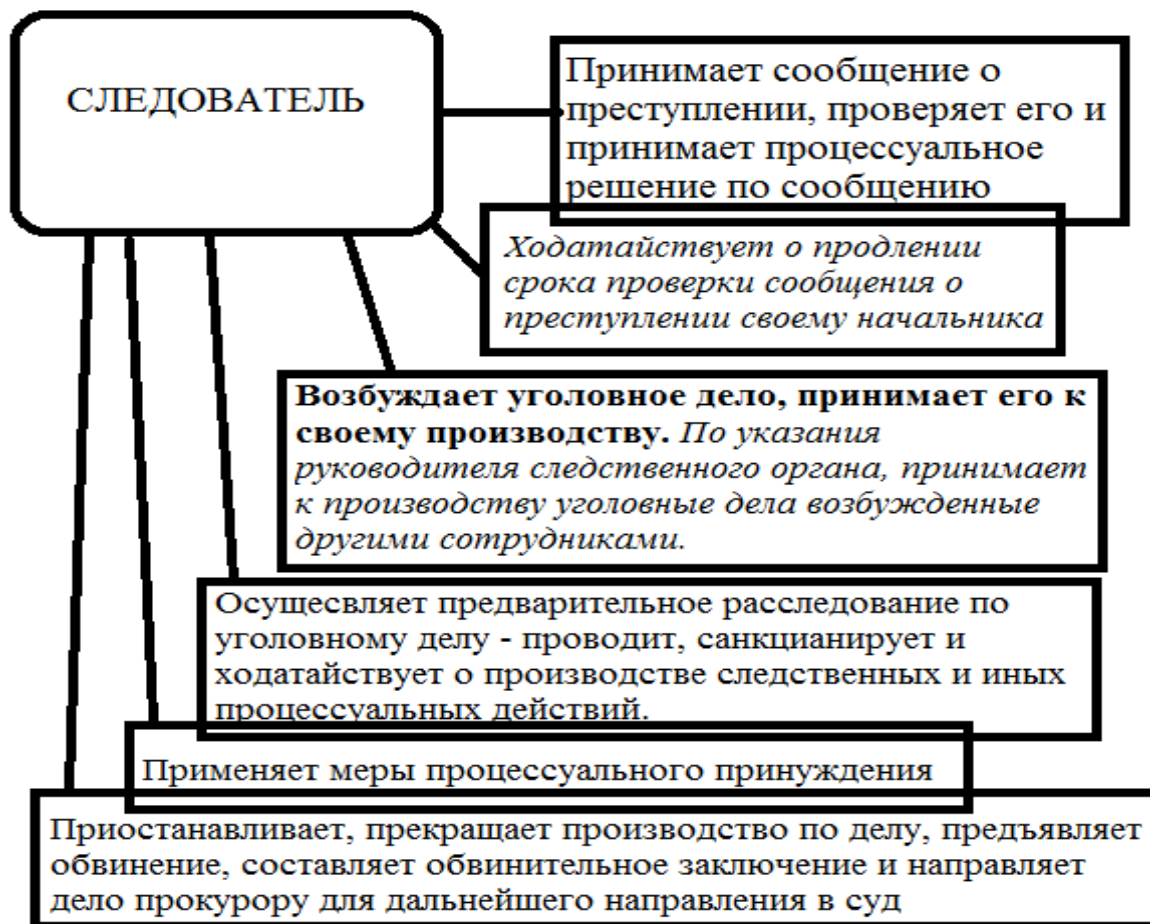
- по результатам проверки следователь уполномочен:

- возбудить уголовное дело (п.1 ч.2 ст. 38 УПК РФ);

- отказать в возбуждении уголовного дела (ч.1 ст. 145 УПК РФ);

- передать по подследственности либо в суд (ч. 1 ст. 145 УПК РФ);

- в случае возбуждения уголовного дела обязан принять уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности (ст. 38 УПК РФ).



Следователь после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела следователь ОВД приступает к производству предварительного следствия (ч. 2 ст. 149 УПК РФ).

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.

Следователь вправе:

- самостоятельно направляет ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

- осматривает, допрашивает, проводит очные ставки, производит опознания, приобщает к уголовному делу вещественные доказательства;
- может применять меры процессуального принуждения (задержание, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения);
- обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство;
- предупреждает участников процесса о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования;
- имеет возможность продлить срок предварительного следствия до 3 месяцев у руководителя следственного органа (до 12 месяцев – у руководителя следственного органа по субъекту РФ, дальнейшее продление – начальник центрального следственного органа, в структуре которого он работает, и его заместители (В МВД России – Следственный департамент)).

Следователь при наличии к тому оснований:

- вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело по основаниям, предусмотренным УПК РФ;
- в случае если становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением, следователь выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, и вправе приостановить или возобновить производство по уголовному делу;
- вправе прекратить уголовное дело полностью или частично;
- привлечь лицо в качестве обвиняемого.

На заключительном этапе расследования следователь:

- установив обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона;
- уведомляет об окончании следственных действий;
- ознакомляет участвующих лиц с материалами уголовного дела;
- составляет обвинительное заключение;

- направляет уголовное дело прокурору для последующего принятия решения.

Руководитель следственного органа

Руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель (п.38.1 ст.5 УПК РФ).

Сообразно положениям ст. 38 и 39 УПК РФ, руководитель следственного органа вступает в правовые отношения со следователями и по вопросам, связанным с расследованием уголовных дел.

Руководитель следственного органа:

- дает следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривает сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;

- дает согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом указанного ходатайства;

- разрешает отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;

- отстраняет следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;

- отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа;

- продлевает срок предварительного расследования;

- утверждает постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу;

- возвращает уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

Руководитель следственного органа:

- дает согласие следователю на направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору;

- дает согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование решения прокурора о возвращении уголовного дела для дополнительного расследования вышестоящему прокурору;

**Руководитель следственного органа уполномочен
(ч. 1 ст. 39 УПК РФ)**

поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству

проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя

давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения

давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения

разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы

отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ

отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном УПК РФ



Руководитель следственного органа:

это начальники и заместители начальников всех следственных подразделений МВД, СК, ФСБ России.

- рассматривает в срок не позднее 5 суток требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений закона, допущенных в ходе досудебного производства, а также письменные возражения следователя

на указанные требования и сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 5 суток направляет прокурору.

Указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем.

Руководитель следственного органа составляет процессуальный документ именуемый «письменные указания».

Указания руководителя следственного органа могут быть обжалованы следователем ОВД руководителю вышестоящего следственного органа.

Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда указания касаются:

1. Изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю.
2. Привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Квалификации преступления.
4. Объема обвинения.
5. Избрания меры пресечения.
6. Производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению.
7. Направления дела в суд или его прекращения.

При этом следователь вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа.

Орган дознания. Начальник подразделения дознания. Дознаватель

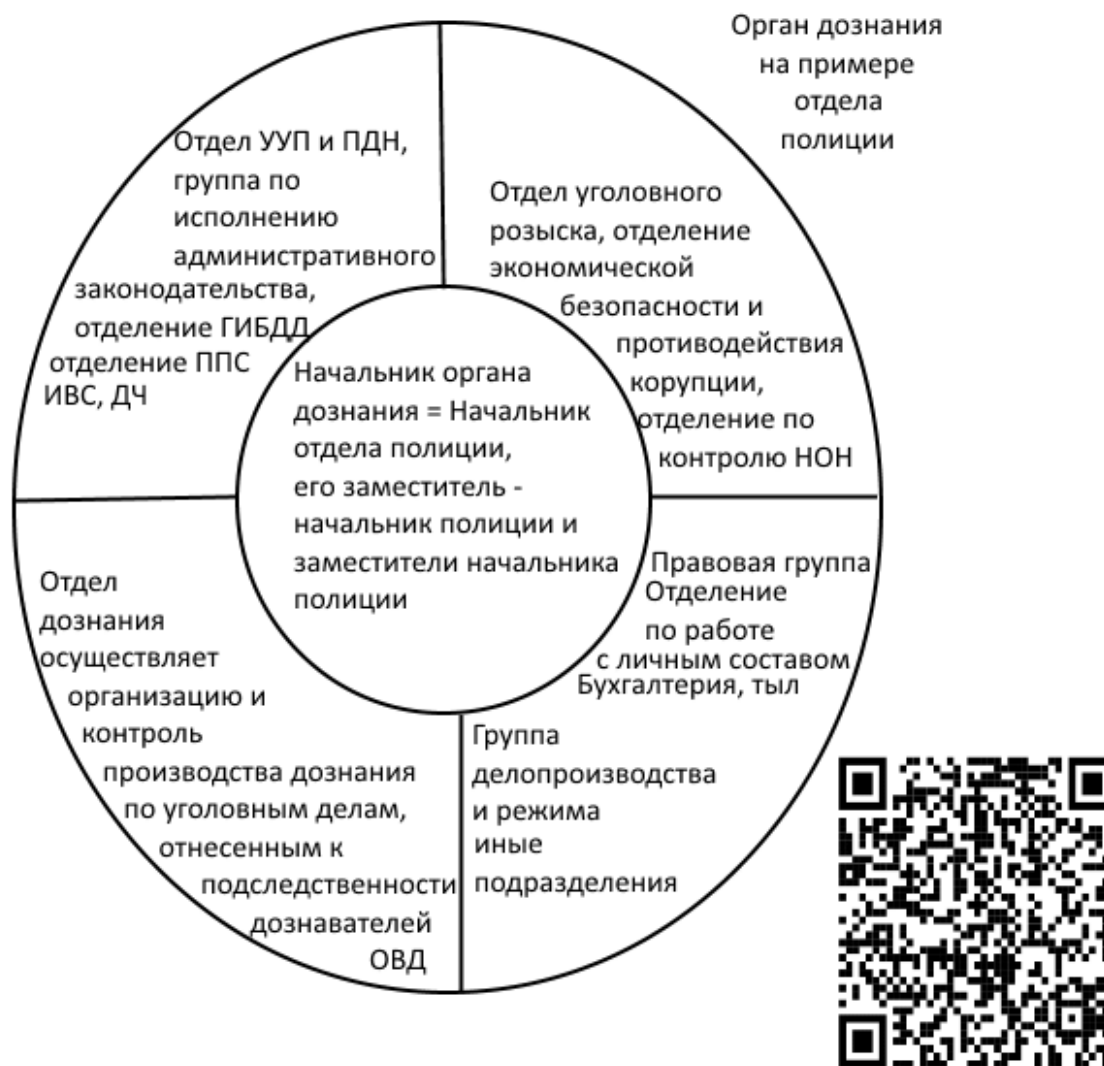
Согласно ст. 40 УПК РФ органами дознания являются органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

На органы дознания возложено:

- 1) проведение дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно (ч. 3 ст. 150 УПК), – в порядке, предусмотренном гл. 32 УПК РФ;
- 2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, – в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ;
- 3) осуществление иных полномочий, предусмотренных УПК РФ.

Часть 2 ст. 40 УПК РФ называет лишь основные направления уголовно-процессуальной деятельности органов дознания. В ней прежде

всего указано, что они проводят дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно (т. е. в форме дознания проводится все расследование). При этом к юрисдикции органов дознания отнесены дела о преступлениях, подпадающих под признаки 132 составов преступлений (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ). По письменному указанию прокурора расследование в форме дознания может быть



осуществлено и по делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести (п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ). Кроме того, по письменному указанию прокурора уголовные дела, указанные в п. 1 ч. 3 ст. 150, могут быть переданы для производства предварительного следствия (ст. 150 УПК РФ).

Второе из основных направлений процессуальной деятельности органов дознания (п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ) – выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производст-

во предварительного следствия обязательно. Ориентируя органы дознания на быстрое их проведение, УПК РФ предписывает, что при наличии поводов для возбуждения уголовного дела и признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает дело (в соответствии со ст. 146 УПК РФ) и проводит неотложные следственные действия (ст. 157 УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон определяет (по предметному признаку) круг дел о преступлениях, по которым осуществляют эту деятельность органы дознания, входящие в структуры различных министерств и ведомств (ч. 2 ст. 157 УПК РФ).

Начальник подразделения дознания

Начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Данным законом также были закреплены полномочия начальника подразделения дознания, которые нашли свое отражение в ст. 40.1 УПК РФ.

Согласно ст. 40.1. УПК РФ, начальник подразделения дознания по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен:



1) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном статьей 145 УПК РФ, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

2) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

3) отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

4) вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Также начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, – полномочиями руководителя этой группы.

При осуществлении своих полномочий **начальник подразделения дознания вправе:**

1) проверять материалы уголовного дела;

2) давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы им начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения. При этом дознаватель вправе представить начальнику органа дознания или прокурору материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника подразделения дознания.

Кроме того, исходя из практической деятельности специализированных подразделений дознания ОВД, можно выделить также *следующие полномочия начальника подразделения дознания ОВД:*

- осуществляет руководство подразделением дознания, несет персональную ответственность за организацию выполнения планов работы по всем направлениям деятельности, требований ведомственных нормативно-правовых актов, качественное выполнение возложенных на подразделения дознания задач и функций;
- осуществляет процессуальный контроль за деятельностью дознавателей;
- вносит в пределах своей компетенции руководству соответствующего ОВД предложения по повышению эффективности деятельности специализированных подразделений дознания;
- выезжает на места происшествия по фактам преступлений и организует работу по раскрытию преступлений, по которым производство предварительного следствия необязательно;
- анализирует и планирует работу подразделения дознания и личного состава;
- распределяет между сотрудниками подразделения, с учетом нагрузки, поступающие заявления и другие материалы, а также подлежащие расследованию уголовные дела;
- подготавливает отчеты, докладные записки и другие документы;
- выявляет причины и условия, способствующие совершению преступлений;
- организует и проводит обучение личного состава подразделения дознания в системе боевой и служебной подготовки;
- выявляет, изучает, обобщает и внедряет в работу подразделения передовой опыт деятельности, а также новейшие достижения науки и техники в борьбе с преступностью;
- осуществляет подбор, расстановку и воспитание кадров подразделения, вносит предложения о назначении сотрудников на должности и освобождении от должностей, о предоставлении сотрудникам очередных и иных отпусков;
- ходатайствует перед руководством соответствующего ОВД о применении мер морального и материального стимулирования в отношении сотрудников подразделения, а также граждан, оказавших помощь в борьбе с преступностью;

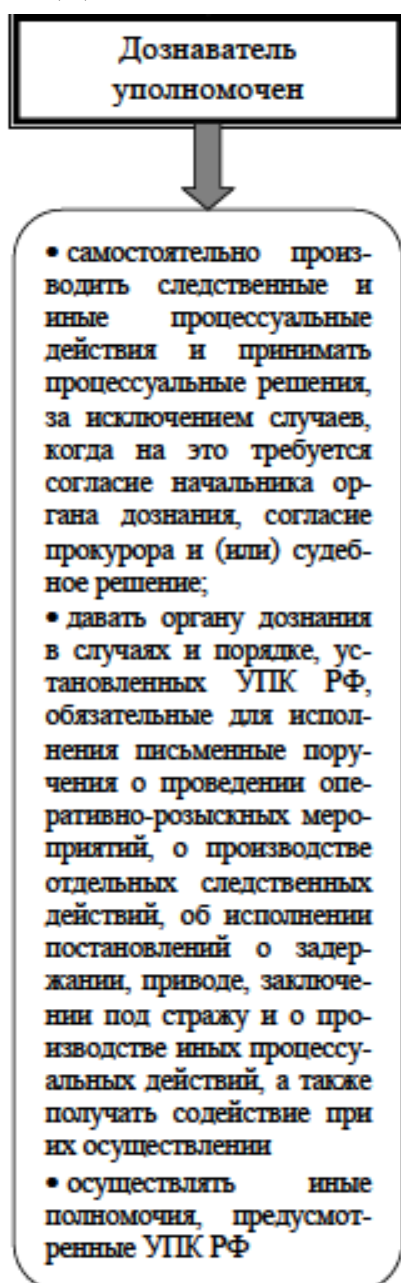
➤ вносит предложения о привлечении подчиненных сотрудников к дисциплинарной ответственности;

➤ составляет и утверждает у начальника ОВД регламент работы руководителя подразделения дознания.

На начальника подразделения дознания возлагается ответственность за организацию и состояние взаимодействия между подразделениями органа внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений, отнесенных к компетенции дознавателей ОВД.

Также начальник отдела (отделения) дознания осуществляет процессуальный и организационный контроль за деятельностью дознавателей.

Дознаватель



Согласно ст.5 п.7 УПК РФ, дознаватель - это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Следует иметь в виду, что полномочия дознавателя закреплены ч.3 ст.41 УПК РФ.

Он самостоятельно производит следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения. В то же время на указание о производстве конкретных следственных действий дознавателю могут давать и прокурор, и начальник органа дознания, и начальник подразделения дознания.

При этом также дознаватель в установленных УПК РФ случаях получает на производство отдельных следственных и процессуальных действий согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение. Дознаватель, как и следователь, вправе давать через начальника органа дознания в случаях, установленных

законом, обязательные для исполнения письменные поручения. В целом они связаны с проведением оперативно-розыскных мероприятий, но могут относиться и к производству отдельных следственных действий и процессуальных решений, а также получать содействие при их осуществлении. Также дознаватель осуществляет иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. Они в большей мере связаны с самим процессом расследования.

Важно обратить внимание на то обстоятельство, что дознаватель не пользуется процессуальной самостоятельностью (ч.4 ст.41 УПК РФ).

В ОВД функции по расследованию преступлений в форме дознания выполняют сотрудники специализированных подразделений дознания – дознаватели. В то же время на основании приказа руководителя органа дознания данные функции могут быть возложены на любого подчиненного ему сотрудника.

Дознаватели ОВД осуществляют процессуальные функции в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

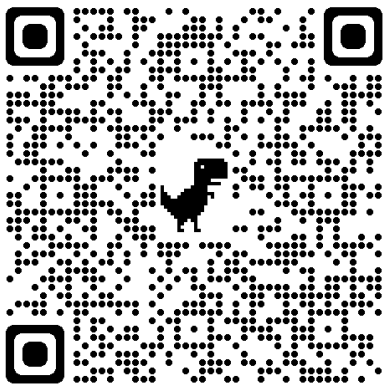
Дознаватели ОВД уполномочены:

- проверять сообщения и заявления о преступлениях и принимать по ним решения в соответствии с УПК РФ;
- возбуждать уголовное дело в порядке, предусмотренном УПК РФ;
- производить по уголовному делу все необходимые процессуальные и следственные действия;
- прекращать уголовное дело (уголовное преследование) при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ;
- принимать решения о приостановлении дознания по уголовному делу;
- направлять уголовное дело по подследственности прокурору для передачи в органы предварительного следствия;
- направлять уголовное дело прокурору с утвержденным начальником органа дознания обвинительным актом или обвинительным постановлением по окончании дознания;

➤ составлять и представлять ежемесячный отчет о проделанной работе.

Установление в ч. 2 ст. 41 УПК РФ требования о недопустимости совмещения в одном лице исполнителя по одному делу процессуальных и оперативно-розыскных полномочий не означает наличия запрета сотруднику оперативно-розыскных служб и подразделений вообще осуществлять дознание по делу.

В уголовно-процессуальном законе специально подчеркнута самостоятельность дознавателя именно в проведении следственных и процессуальных действий.



Дознаватель, как и следователь, подлежит отводу при наличии указанных в законе оснований (ст. 61 УПК РФ). Одновременно установлено, что предыдущее участие следователя или дознавателя в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не является основанием для его отвода (ч. 2 ст. 67 УПК РФ).

Содержание текста, связанного с QR-кодом.

Начальник органа дознания

В качестве **начальника органа дознания** п.17 ст.5 УПК РФ называет должностное лицо органа дознания, в том числе заместителя начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. В органах внутренних дел к органам дознания относятся отдельные подразделения криминальной полиции и полиции по охране общественного порядка. Соответственно, начальником органа дознания в ОВД являются: начальник органа внутренних дел, начальник полиции и его заместители по оперативной работе и по охране общественного порядка.

В соответствии со ст. 40.2 УПК РФ, начальник органа дознания уполномочен:

- поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в соответствии с УПК РФ, лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке;
- продлевать до 10 суток срок проверки сообщения о преступлении;
- проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа дознания;
- давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий;
- рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решение;
- поручать должностным лицам органа дознания исполнение письменных поручений следователя, дознавателя по уголовным делам и проверочным материалам;
- принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава;

НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ

осуществляет контроль за деятельностью органа дознания в целом

осуществляет контроль за процессом проверки сообщения о преступлении (в т.ч. продляет сроки проверки до 10 суток), оперативно-разыскной деятельностью органа

осуществляет контроль расследования в форме дознания, в т.ч. утверждает обвинительный акт (постановление)

Полномочия начальника органа дознания возлагаются на:

- 1) в органах внутренних дел РФ на начальника органа внутренних дел, начальника полиции и заместители начальника полиции.**
- 2) в органах принудительного исполнения РФ полномочия начальника органа дознания осуществляют главный судебный пристав РФ, главные судебные приставы субъектов РФ, их заместители, старшие судебные приставы.**
- 3) в вооруженных силах РФ и в Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы МЧС РФ – руководители соответствующих органов.**

- выносить постановление о восстановлении дознавателем утраченного уголовного дела либо его материалов;
- возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления;
- утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу;
- осуществлять иные полномочия, предоставленные начальнику органа дознания УПК РФ.

Он также наделен полномочиями начальника подразделения дознания.

Согласно ведомственным нормативным актам на начальника полиции как начальника органа дознания при руководстве специализированными подразделениями дознания возложено:

- обеспечение исполнения поручений по расследованию уголовных дел в форме дознания;
- распределение поступивших заявлений и подлежащих расследованию уголовных дел в форме дознания;
- организация взаимодействия дознавателей с другими службами и подразделениями ОВД;
- изучение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, дача по ним указаний о производстве необходимых процессуальных действий и сроках их выполнения;
- осуществление контроля за приостановлением уголовных дел дознавателями.

Потерпевший

УПК РФ, устанавливая, что потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда имуществу и деловой репутации, закон, в сущности, определяет материально-правовое понятие потерпевшего от преступления. Но потерпевший – это участник уголовного судопроизводства. Его становление в этом качестве обусловлено вынесением

дознавателем, следователем, постановления о признании лица потерпевшим (ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

Фактические основания к внесению постановления о признании гражданина или юридического лица потерпевшим - это наличие в уголовном деле доказательств, указывающих на причинение вреда преступлением. Поскольку закон связывает вынесение указанного постановления с причинением вреда деянием, ответственность за кото-

ПОТЕРПЕВШИЙ

физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред

юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда имуществу и деловой репутации, закон, в сущности, определяет материально-правовое понятие потерпевшего от преступления

Потерпевшим является лицо с момента подачи заявления, сообщения о преступлении. Статус потерпевшего не зависит от принятия следователем (дознавателем) каких-либо процессуальных решений.

При этом день прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора не является моментом прекращения статуса и прав потерпевшего.

рое установлена уголовным законом, лицо может быть признано потерпевшим лишь при причинении вреда, причиненного непосредственно преступлением.

О признании гражданина потерпевшим суд выносит определение, следователь и лицо, производящее дознание, - постановление. Закон не связывает признание потерпевшего с желанием или с согласием лица, понесшего вред от преступления.

По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, права потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, переходят к одному из близких родственников (ч. 9 ст. 42 УПК РФ).

Потерпевший имеет право: представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться со всеми материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; обжаловать действия дознавателя, следователя, прокурора и суда; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение, приносить жалобы на постановления, приговор или определение суда.

Несоблюдение процессуальных прав потерпевшего Верховный Суд РФ рассматривает как существенное нарушение закона, влекущее отмену приговора.

Интерпретируя положения закона о праве потерпевшего на ознакомление с материалами дела с момента окончания предварительного следствия, необходимо учитывать, что в рассматриваемых случаях имеются в виду все формы окончания предварительного следствия: а) когда следствие завершается составлением обвинительного заключения и представления дела прокурору для его последующего направления в суд (ст. 216 УПК РФ); б) когда итогом предварительного следствия является составление постановления о направлении дела в суд для решения вопроса о применении к лицу принудительных мер медицинского характера, которое вместе с делом направляется прокурору для его передачи в суд (ст. 439); в) когда производство предварительного следствия заканчивается вынесением постановления о прекращении дела (ст. 213). Никаких ограничений на этот счет п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ не содержит. Потерпевший, как и обвиняемый, имеет право выписывать из дела любые сведения и в любом объеме, а также снимать копии с материалов дела, в том числе с помощью технических средств. При участии в уголовном деле нескольких потерпевших каждый из них вправе знакомиться с уголовным делом только в части, касающейся причинения ему вреда.

Частный обвинитель

Частный обвинитель согласно ч. 1 ст. 43 УПК РФ – это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, предусмотренном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его за-

конного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 УПК РФ, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ

это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, предусмотренном ст. 318 УПК, и поддерживающее обвинение в суде.

Частный обвинитель в целом обладает статусом потерпевшего, гражданского истца, и выполняет функции государственного обвинителя по статьям 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации

Частным обвинителем можно считать потерпевшего или его законного представителя и представителя по делу частного обвинения. Становление частного обвинителя как участника уголовного судопроизводства ст. 318

УПК РФ увязывает с моментом принятия заявления судьей к своему производству. Частный обвинитель, являясь стороной в судебном разбирательстве, вправе: представлять доказательства; участвовать в их исследовании; излагать суду свое мнение по существу обвинения; высказывать предложения о применении уголовного закона (квалификации деяний) и назначении подсудимому наказания; поставить вопрос о примирении с подсудимым и согласиться на соответствующее предложение последнего (представив письменные заявления). Он имеет право обжаловать приговор мирового судьи в апелляционном порядке и на кассационное обжалование приговора апелляционного суда.

Права частного обвинителя в суде могут быть реализованы лично или (и) через своего представителя либо законного представления, которые имеют те же процессуальные права, что и представляемый (ч. 3 ст. 45 УПК РФ). При этом личное участие частного обвинителя не лишает его права иметь представителя при производстве по этому делу (ч. 4 ст. 45 УПК РФ).

Гражданский истец

Гражданский истец в уголовном судопроизводстве – физическое или юридическое лицо, которому причинен вред преступлением, в связи с чем оно в ходе судопроизводства предъявило требование о его возмещении или компенсации.

Базируясь на определении, данном этому участнику процесса в ч. 1 ст. 44 УПК РФ, можно дать более развернутую характеристику: а) в качестве гражданского истца может быть признано лицо, если имеются основания полагать, что непосредственно преступлением ему причинен вред; б) вред этот может быть имущественным или моральным; в) гражданским истцом в уголовном процессе может быть лицо физическое или юридическое; г) становление лица, как субъекта уголовно-процессуальных отношений, обусловлено вынесением процессуального решения о его признании гражданским истцом.

Гражданский истец вправе

- поддерживать гражданский иск;
- представлять доказательства;
- давать объяснения по предъявленному иску;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен законом;
- иметь представителя;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- отказаться от предъявленного им гражданского иска;
- знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получить копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой и апелляционной инстанций;
- выступить в судебных прениях;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска;
- знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений в порядке, установленном УПК РФ

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя

В уголовном процессе на стороне указанных субъектов правоотношений могут действовать как законные представители, так и представители на основе договора. Но, в отличие от других отраслей права, уголовно-процессуальное право устанавливает специфические, только ему присущие правила, которые касаются как оснований, так и порядка их допуска к участию в производстве по делу. Эти правила, установленные УПК РФ, прежде всего состоят в том, что на стороне физических лиц (если ими являются потерпевший, гражданский истец и частный обвинитель) представителями могут быть прежде всего адвокаты (ч. 1 ст. 45). В дополнение и в развитие этого положения в ч. 2 ст. 45, однако, предусмотрено обязательное участие в уголовном деле законных представителей и представителей потерпевшего. Такое правило предусмотрено в целях обеспечения защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

По постановлению мирового судьи в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца может быть допущен также один из его близких родственников или иное лицо, о допуске которого он (потерпевший, гражданский истец) ходатайствует.

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Подозреваемый

Подозреваемый – участник уголовного судопроизводства со стороны защиты. В соответствии со ст. 46 УПК РФ лицо признается подозреваемым в следующих случаях:

- 1) если в отношении него возбуждено уголовное дело;
- 2) если оно задержано по подозрению в совершении преступления на основаниях, указанных в ст. 91 УПК РФ;

3) если к нему применена мера пресечения до предъявления обвинения в порядке ст. 100 УПК РФ;

4) если оно уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Следует учитывать, что подозреваемый – это процессуальный статус, который создается в соответствии с вышеуказанными положениями УПК РФ. Им не будет без указанных действий являться лицо, которое правоохранные органы подозревают в совершении преступления либо допрашивают в качестве подозреваемого.

Процессуальный статус подозреваемого определяется его правами и обязанностями.

Подозреваемый вправе:

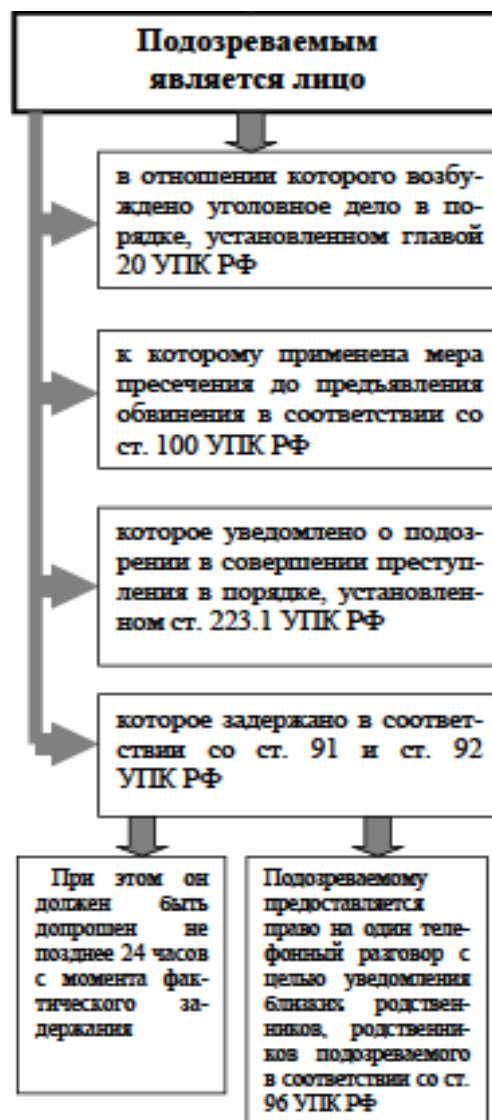
- знать, в совершении какого преступления он подозревается, и с этой целью получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения, либо копию уведомления о подозрении в совершении преступления;

- давать показания и объяснения по поводу имеющегося в отношении него подозрения на языке, которым он владеет, и при необходимости бесплатно пользоваться помощью переводчика;

- отказаться от дачи объяснений и показаний;

- пользоваться помощью защитника и иметь с ним свидание наедине до первого допроса;

- представлять доказательства;



- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; присутствовать при производстве экспертизы и знакомиться с заключением эксперта;

- заявлять ходатайства и отводы; приносить жалобы на действия и решения органов расследования, прокурора и суда, а также защищаться всеми другими средствами и способами, не запрещенными законом.

При согласии подозреваемого дать показания он должен быть обязательно предупрежден, что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств, в том числе и при последующем отказе от этих показаний в суде, за исключением случаев, если эти показания даны в отсутствие защитника.

Подозреваемый обязан:

- являться по вызовам органов расследования, прокурора, суда;
- соблюдать избранную в отношении него меру пресечения;
- не препятствовать установлению истины по делу и т.п.

Если к подозреваемому применена мера пресечения до предъявления обвинения, то он обязан соблюдать ограничения, установленные при ее избрании под угрозой изменения этой меры пресечения на более строгую.

Обвиняемый

Обвиняемый – это участник уголовного судопроизводства со стороны защиты. Порядок наделения лица статусом (правами и обязанностями) обвиняемого в зависимости от формы предварительного расследования различен.



Если расследование проводится в форме предварительного следствия, статус обвиняемого лицо приобретает, когда в отношении него будет вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. В случаях расследования уголовного дела в форме дознания, лицо приобретает статус обвиняемого при вынесении в от-

ношении него обвинительного акта или составления обвинительного постановления.

Следует учитывать, что статус «обвиняемый» не делает лицо виновным в совершении преступления. При этом статус обвиняемого возникает в момент составления указанных ранее в отношении него процессуальных документов, а не в момент предъявления обвинения. После передачи уголовного дела в суд и назначения судебного разбирательства, обвиняемый именуется подсудимым. В случае вынесения в отношении подсудимого обвинительного приговора, он именуется осужденным, а оправдательного – оправданным. Обвиняемый пользуется достаточно большим перечнем прав, предусмотренных ст.47 УПК РФ. Порядок предъявления обвинения регламентирован гл.23 УПК РФ (ст.171 – 175 УПК РФ).



Защитник

Защитник – лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с защитником один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается вместо адвоката. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Основное отличие защитника от адвоката заключается в том, что адвокатом являются профессиональные защитники, которые получили статус адвоката в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятель-



ности и адвокатуры в Российской Федерации».

С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

- иметь свидания с подзащитным без ограничения их числа и продолжительности;
- собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе подозреваемого или обвиняемого, а также иных следственных действиях, проводимых с их участием, по ходатайству подзащитных или самого защитника;
- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подзащитных, иными документами, которые предъявлялись или должны были им предъявляться;
- заявлять отводы и ходатайства;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать любые сведения в любом объеме, за свой счет снимать копии с помощью технических средств;
- приносить жалобы и ходатайства на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и участвовать в их рассмотрении.

Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден.

Гражданский ответчик. Представитель гражданского ответчика

В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд - определение.

Представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть также допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик.

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое им лицо.

Личное участие в производстве по уголовному делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

4. Иные участники уголовного судопроизводства

Свидетель

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Вызов и допрос свидетелей осуществляются в порядке, установленном ст. 187 - 191 УПК РФ.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- 1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
- 2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;
- 3) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;
- 4) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;



Свидетель

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Свидетель вправе:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст.5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных частью первой ст. 179 УПК РФ.

Свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

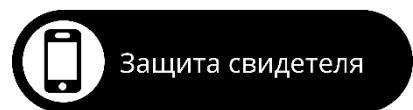
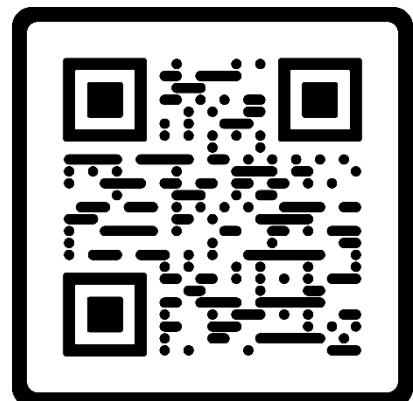
3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст.307 и 308 УК РФ.

За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ. Свидетель, также как и потерпевший, подлежит защите в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

До официального вызова лица для допроса в качестве свидетеля его принято называть очевидцем.





Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве

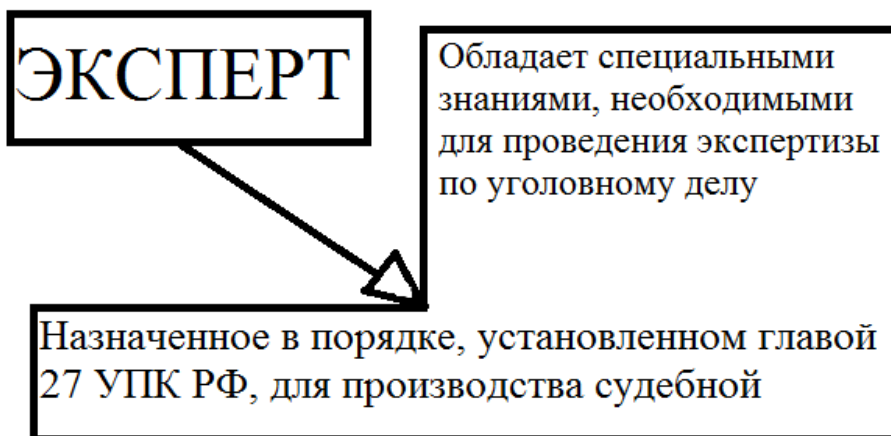
Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, – участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления. В целом под этим лицом понимают обвиняемого, совершившего преступление в составе группы лиц, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым на него накладываются конкретные обязательства по уголовному делу. В основном они сводятся к тому, что обвиняемый берёт на себя обязательства оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в обмен на снижение наказания. По усмотрению суда подсудимому, с учётом положений ст. ст. 64; 73; 80.1 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобождён от наказания. В рамках расследования такого уголовного дела, где обвиняемый заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, дело в отношении него выделяется в отдельное производство и расследуется вне основного уголовного дела, по которому привлекаются его соучастники. В то же время он сам участвует в основном деле в качестве участника, чей статус регламентирован ст.56.1 УПК РФ – лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Данное лицо наделено правами свидетеля, которые предусмотрены ч. 4 ст. 56 УПК РФ, но в то же время данное лицо не несет уголовной ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ. Указанное компенсируется реализацией его процессуального статуса в качестве данного лица. Следует учитывать, что данный статус напрямую привязан к главе 40.1

УПК РФ, где регламентирован порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Так, с учетом положений данной главы и непосредственно ч. 5 ст. 317.4 УПК РФ в случае сообщения подозреваемым или обвиняемым, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, лишь сведений о собственном участии в совершенном деянии или сведений, уже известных органам предварительного расследования, в случае отказа от дачи показаний, изобличающих других соучастников преступления, либо в случае выявления других данных, свидетельствующих о несоблюдении подозреваемым или обвиняемым условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, прокурор вправе вынести постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения. При установлении нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве в ходе судебного разбирательства либо после вынесения приговора, данный приговор пересматривается в соответствии с разделом XV УПК РФ.

Эксперт

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.



Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном ст.

195 - 207, 269, 282 и 283 УПК РФ.

Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ.

За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

В качестве эксперта по уголовному делу участвует лицо, которое обладает специальными познаниями и назначено следователем для производства экспертизы. На практике познания могут быть подтверждены дипломом, сертификатом либо иным документом, в соответствии с которым можно сделать вывод о наличии познаний. В то же время на практике иногда используются в качестве экспертов лица, осуществляющие определенную профессиональную деятельность. К примеру, в качестве эксперта для установления подлинности картины может быть приглашены различные лица – профессиональный искусствовед, художник либо сотрудник музея. Каждая ситуация, связанная с назначением эксперта по уголовному делу, сугубо индивидуальна. С учетом того, что одну и ту же экспертизу повторно можно назначить различным экспертам, нередко выводы в таких заключениях могут существенно отличаться друг от друга.

Специалист

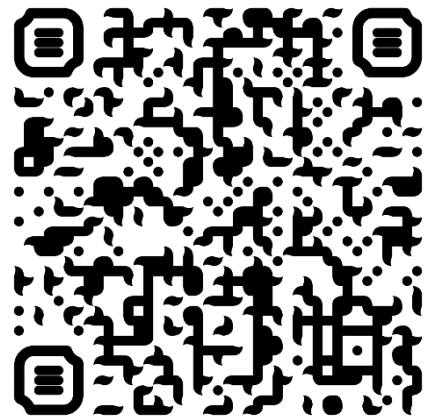
Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Вызов специалиста и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются ст. 168 и 270 УПК РФ.

Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;



3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Специалист в уголовном процессе – любое лицо, обладающее определенными знаниями, которое привлекается для проведения конкретного процессуального либо следственного действия. Самым большим заблуждением является то, что вместо специалиста в процессуальных документах некоторые сотрудники указывают эксперта экспертного отдела МВД. При этом данные сотрудники могут выступать в качестве специалистов, но их процессуальный статус будет «специалист», а «эксперт» – их должность. Соответственно в документах должно быть указано: «специалист эксперт экспертного отдела УМВД России Фамилия. И.О.». Специалист может осуществлять фотографирование, снимать следы пальцев рук, проводить иные криминалистические манипуляции, давать комментарии при осмотрах разного рода, пояснять функционал определенных механизмов и т.д. Специалист не производит экспертизу по уголовному делу.

Переводчик

Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

О назначении лица переводчиком дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение. Вызов переводчика и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются ст. 169 и 263 УПК РФ.

Переводчик вправе:

1) задавать вопросы участникам уголовного судопроизводства в целях уточнения перевода;

2) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи перевода, подлежащие занесению в протокол;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

4. Переводчик не вправе:

1) осуществлять заведомо неправильный перевод;

2) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве переводчика, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

3) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

За заведомо неправильный перевод и разглашение данных предварительного расследования переводчик несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 310 УК РФ.

Правила распространяются и на лицо, владеющее навыками сурдоперевода и приглашенное для участия в производстве по уголовному делу.

Понятой

Понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятой вправе:

1) участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

2) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

ПОНЯТОЙ	Гарант законности производства следственного действия.
	Понятыми не могут быть: 1) несовершеннолетние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.
	Может быть допрошен как свидетель проведенного с его участием следственного действия.

Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст.161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

В целом в уголовном процессе понятой гарантирует законность производства следственных действий. Следует помнить, что понятой является свидетелем всех мероприятий, которые проводятся с его участием и может быть допрошен в данной роли, в том числе в суде.

Тестовые задания

1. Мировой судья рассматривает уголовные дела:

- a) единолично;
- b) коллегиально;
- c) по усмотрению председателя суда;
- d) единолично либо коллегиально, в зависимости от категории дел либо заявленных ходатайств.

2. Обвиняемым признается лицо:

- a) которое задержано в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ;
- b) в отношении которого вынесен обвинительный акт;
- c) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 108 УПК РФ;
- d) которое допрошено в качестве обвиняемого;
- e) к которому применена любая мера процессуального принуждения.

3. В качестве защитника допускается:

- a) любое лицо;
- b) любое лицо, имеющее высшее образование;
- c) адвокаты;
- d) любое лицо, имеющее высшее юридическое образование, кроме государственных и государственных гражданских служащих.

4. Следователь это:

- a) лицо, осуществляющее уголовное преследование в соответствии с УПК РФ;
- b) должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству;

с) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства;

д) должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ;

е) нет правильных вариантов.

5. Правом изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи в соответствии с УПК РФ наделен:

а) прокурор;

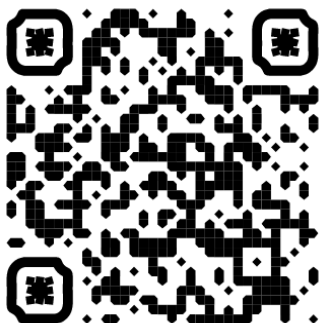
б) начальник органа дознания;

с) начальник подразделения дознания;

д) руководитель следственного органа;

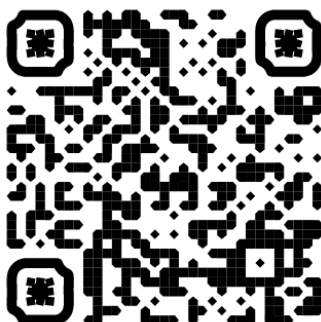
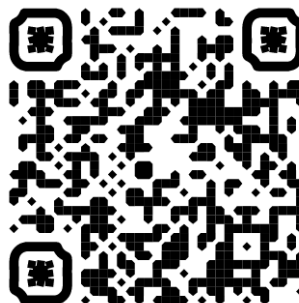
е) все ответы правильные.

Медиамаатериалы

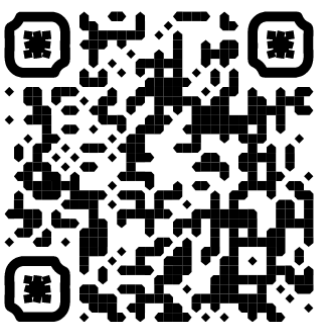


Видеолекции: «Участники уголовного процесса» от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-

процессуального права (2 части).



Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый – в чем отличие? Комментарий адвоката.



Права и обязанности понятого в уголовном процессе.

Вопросы для самоконтроля

1. Что из себя представляет суд как участник уголовного процесса? К какой стороне он относится?
2. Какие судебные инстанции существуют при рассмотрении уголовных дел?
3. Какие стадии судебного рассмотрения уголовного дела выделяют?
4. Каких участников относят к стороне обвинения?
5. В каких правоохранительных органах функционирует следователь? Какими процессуальными полномочиями он наделен?
6. Что следует понимать под органом дознания и подразделением дознания?
7. Кто относится к стороне защиты?
8. Чем отличается адвокат от защитника, не обладающего данным статусом?
9. Кто является подозреваемым в уголовном судопроизводстве? В какой момент подозреваемый обретает статус обвиняемого?
10. Кого следует относить к иным участникам уголовного процесса?

ГЛАВА 4. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие и особенности уголовно-процессуального доказывания.
2. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
3. Процесс доказывания.

1. Понятие и особенности уголовно-процессуального доказывания

Под доказыванием понимается деятельность по обоснованию, подтверждению тезиса аргументом. При таком понимании доказывание есть мыслительная деятельность, при осуществлении которой субъект оперирует истинным знанием.

Между тем в уголовном процессе знания необходимо сначала добыть, приобрести, поэтому доказывание – это не только мыслительная деятельность (например, подтверждение тезиса о виновности конкретного лица имеющиеся доказательствами), но и деятельность практическая (по отысканию необходимой информации, ее извлечению, приданию ей процессуальной формы и проверке добытых доказательств). Понимание доказывания как единства мыслительной и практической деятельности является общепринятым в уголовно-процессуальной литературе.

Конечно, уголовный процесс не сводится целиком к доказыванию, это более широкое понятие. Оно включает в себя другие виды деятельности, не являющиеся доказательственной, например, привлечение в качестве обвиняемого, ознакомление обвиняемого с материалами дела и пр. Однако большинство процессуальных действий направлено на собирание доказательств либо на их исследование и проверку.

Доказывание – это, прежде всего, познавательная деятельность, оно осуществляется с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Однако отождествлять доказывание и познание нельзя.

Во-первых, в процессе расследования получить информацию о совершенном деянии возможно различными способами: и в ходе уголовно-процессуальной, и в ходе оперативно-розыскной деятельности.

Во-вторых, процесс обоснования выводов дознавателя, следователя, прокурора, суда, безусловно, является доказыванием, но познавательной деятельности здесь нет, поскольку в данном случае уже имеющиеся знания подтверждается, обосновывается.

В-третьих, в доказывании возможно выделить деятельность по удостоверению, фиксации полученной информации, которая также не является познанием.

Сказанное позволяет сформулировать особенности уголовно-процессуального доказывания:

1) *Специфичен предмет познания*: конкретные факты прошлого и настоящего, т.е. преступление – индивидуально.

а) *Неповторимый акт*. Составы в УПК РФ сформулированы как модель, но каждая кража, убийство – неповторимы;

б) *Событие преступления* находится в прошлом, поэтому доказывание направлено в прошлое, хотя осуществляется в настоящем.

2) *Процесс доказывания всегда ограничен определенными сроками*. В этом также одно из существенных отличий его от других видов познавательной деятельности человека, в частности, от научного познания. Наука вполне может подождать следующего возвращения кометы Галлея и продолжить исследования через несколько десятилетий. Работники правоохранительных органов такой роскоши позволить себе не могут. По уголовному делу решается судьба людей и закон обязывает принять какое-то решение в определенные сроки.

3) *Процесс доказывания детально регламентирован законом и протекает в соответствующей процессуальной форме*. Уголовно-процессуальный закон устанавливает правила работы с доказательствами – их собирания, исследования, проверки, оценки; требования, предъявляемые к доказательствам, круг субъектов доказывания и др. Процессуальная форма доказывания имеет двойное назначение. Она призвана максимально гарантировать достижение истины по делу, в связи с чем законодательно закрепляются методологически обоснованные и оправдавшие себя на практике правила работы с доказательствами (например, о предъявлении для опознания предмета или лица в группе однородных объектов, о запрете наводящих вопросов при допросе). Процессуальная форма призвана обеспечивать соблюдение прав участвующих в деле лиц. С этой целью, например, установлены

особые правила производства обыска, освидетельствования и других следственных действий, существенно затрагивающих личные интересы граждан (получение санкции прокурора или суда, недопустимость действий, унижающих достоинство, или опасных для здоровья и др.). Некоторые правила (например, присутствие понятых) выступают одновременно гарантией соблюдения прав граждан и обеспечения достоверности полученных доказательств.

4) *Необходимость принятия решения по делу.* Чем бы ни завершилась доказательственная деятельность, по делу обязательно должно быть принято решение. Судьба дела обычно затрагивает интересы конкретных лиц, общественные и государственные интересы. Поэтому решение принимается даже в тех случаях, когда доказательственная деятельность завершилась безрезультатно и лица, совершившие преступление, не установлены (о приостановлении производства по делу, о прекращении дела за недоказанностью вины). Таким образом, познание обстоятельств совершенного преступления не является самоцелью в уголовном процессе, оно лишь создает основу для правильного разрешения дела.

Таким образом, уголовно-процессуальное доказывание – это осуществляемая в соответствии с уголовно-процессуальным законом деятельность дознавателя, следователя, прокурора, суда по образованию доказательств и их системы, которая направлена на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, и имеет своей целью достижение истины по уголовному делу.

Целью уголовно-процессуального доказывания является *достижение истины*, установление обстоятельств дела в точном соответствии с действительностью. Содержание истины объективно, оно не зависит от воли и желания познающего субъекта. Поэтому истину часто называют объективной истиной. Приведенная трактовка является классической. Объективная истина постигается в результате сложной и напряженной деятельности человека.

Назначение уголовного процесса видится законодателем в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Задачей уголовно-процессуального доказывания является *установление обстоятельств, подлежащих доказыванию.*

Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие, что может служить доказательством по делу, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, на ком лежит обязанность доказывания, порядок собирания, проверки и оценки доказательств, называют доказательственным правом.

Уголовно-процессуальное право регулирует правила доказывания по уголовному делу. Эти правила затрагивают права и свободы человека и гражданина, поэтому их принципиальные основы регулирует Конституция РФ (ст.ст.49, 50 и 51 Конституции РФ).

Предмет и пределы доказывания. Для принятия правильного решения по уголовному делу необходимо, чтобы все обстоятельства, имеющие значение для его разрешения, были достоверно выяснены в ходе производства по делу. Определенная совокупность подобных обстоятельств приводится в ст. 73 УПК России: это обстоятельства, подлежащие доказыванию, т.е. предмет доказывания.

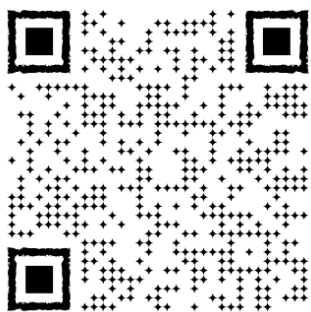
Предмет доказывания по уголовному делу – это совокупность фактических обстоятельств дела, установление которых необходимо для его правильного разрешения.

На практике встречаются две типичные ошибки в определении предмета доказывания.

Ошибка, состоящая в том, что не исследуются существенные для дела обстоятельства, ведет к тому, что они остаются вообще вне поля зрения органов расследования и суда, и дело разрешается неправильно. Невыяснение существенных обстоятельств дела может привести к тому, что выводы органов предварительного расследования и суда будут основываться не на доказательствах, а на предположениях, что повлечет за собой ошибочные решения. Пробелы в исследовании существенных обстоятельств уголовного дела ведут к неполноте предварительного расследования или судебного следствия, к судебным ошибкам.

Другая ошибка в определении предмета доказывания состоит в чрезмерном расширении круга обстоятельств, исследуемых по делу. Это ведет к замедлению предварительного и судебного следствия, к загромождению дела излишними, не имеющими существенного для него значения материалами.

В основе определения предмета доказывания по каждому уголовному делу лежат нормы материального уголовного закона, процессуального закона и конкретные обстоятельства дела.



Статья 73 УПК России устанавливает, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Кроме того, подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Без обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, уголовное дело не может быть правильно разрешено. Иногда их или только часть их называют главным фактом, отсутствие которого делает бесцельным доказывание других фактов. Промежуточные факты устанавливаются при косвенном доказывании. Связывая эти факты с понятием главного факта, их также называют доказательствами. Вспомогательные факты – обстоятельства, установление которых необходимо для правильной оценки доказательств.

К определению понятия пределов доказывания существуют разные подходы. Так, некоторые авторы понимают под пределами доказывания объем доказательств, необходимых для установления предмета доказывания, другие – степень их доказанности, третьи – совокупность достаточных доказательств для законного действия или решения следователя, прокурора, суда, четвертые - необходимую глубину исследования соответствующих обстоятельств, пятые - определяют их как совокупность (количество) обстоятельств и доказательств, которая необходима и достаточна для выяснения предмета доказывания (качества).

Представляется, что в конечном итоге важным является не то, сколько имеется доказательств или доказательственных фактов, а насколько достоверно установлены обстоятельства, какова прочность внутреннего убеждения правоприменителя. Таким образом, совокупность вышеуказанных количественных характеристик образует каче-

Обстоятельства подлежащие доказыванию

общие	дополнительные
<p>1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);</p> <p>2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;</p> <p>3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;</p> <p>4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;</p> <p>5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;</p> <p>6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;</p> <p>7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;</p> <p>8) обстоятельства, имеющие отношение к конфискации имущества по ст.104.1 УК РФ</p> <p>+обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.</p>	<p>В отношении несовершеннолетних подлежат дополнительно доказыванию (ст.421 УПК РФ):</p> <p>1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;</p> <p>2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;</p> <p>3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.</p> <p>При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.</p> <p>В отношении лиц, совершивших преступление в состоянии психического расстройства либо если оно наступило после совершения преступления дополнительно доказыванию подлежат (ст. 434 УПК РФ):</p> <p>-наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;</p> <p>-связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.</p>

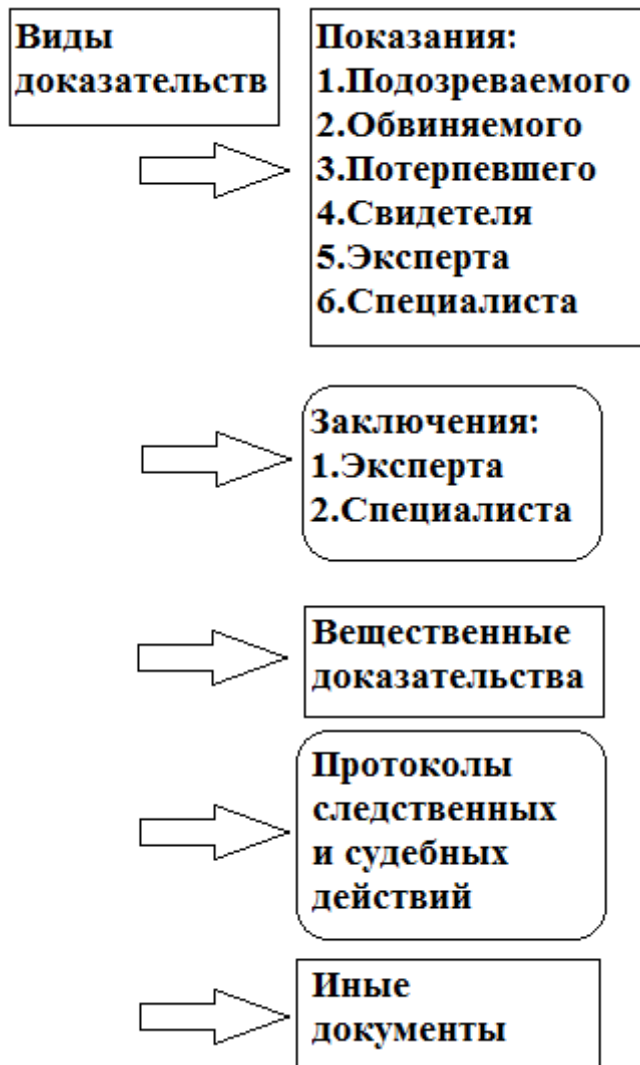
ственную характеристику – степень доказанности обстоятельств дела, что и является пределами доказывания. Пределы процессуального доказывания – совокупность тех доказательств и их источников, которые необходимы и достаточны для признания доказанными как всей системы обстоятельств, составляющих предмет доказывания, так и каждого из них в отдельности. Кроме того, понятие пределов выражает собой степень достаточности исследуемых версий и полноты обоснования выводов по делу. Пределы доказывания являются понятием производным и подчиненным предмету доказывания, но они имеют самостоятельное значение. Предмет доказывания - то, что надо доказать, пределы доказывания - то, что необходимо и достаточно для того, чтобы признать какое-либо обстоятельство установленным, доказанным. В зависимости от этого устанавливается степень детализации выяснения тех или иных фактов, объем доказательств, достаточных для достоверного их выяснения, круг исследуемых версий, в обоснование которых собираются и проверяются доказательства. Правильное определение пределов доказывания гарантирует от неполного, поверхностного ведения предварительного и судебного следствия, препятствует загромождению дела излишними доказательствами. Установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания, возможно только на основе доказательств. По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, доказыванию подлежат еще дополнительные обстоятельства: возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы; влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц (ст.421 УПК РФ).

При производстве по применению принудительных мер медицинского характера дополнительно устанавливают наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических заболеваний в прошлом; степень и характер душевного заболевания в момент совершения преступления и ко времени расследования уголовного дела; поведение лица, совершившего общественно опасное деяние, как до его совершения, так и после (ст.434 УПК РФ).

2. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе

Понятие доказательств и их источники. В юридической литературе по вопросу о понятии доказательств высказываются различные суждения.

Доказательствами являются содержащиеся в процессуальных источниках конкретные сведения об исследуемых фактах и подтверждаемые ими или непосредственно воспринимаемые судьями доказа-



тельственные факты, на основе которых в определенном законом порядке устанавливаются наличие или отсутствие преступного деяния, виновность совершивших его лиц и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Современное понятие доказательств определено в ст. 74 УПК России. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоя-

тельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключения и показания специалиста, вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Закон определяет доказательства как любые сведения, собираемые органами расследования, судом в окружающей их действительности. Эти сведения существуют независимо от сознания лиц, осуществляющих доказывание, аккумулируясь в памяти других людей (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля) или отражаясь в той или иной форме в виде следов преступления на предметах, в документах.

Любой источник доказательств, используемый как средство процессуального доказывания, должен быть допустимым. Это требование касается обоих элементов понятия источника, то есть как процессуальной формы получения информации, так и ее носителя. Однако неоправданное смешение доказательств и их источников ведет к искажению существа и служебного назначения данного понятия. Допустимость является характеристикой не конкретных сведений, не самих судебных доказательства, а их источников. Законодатель точно устанавливает, какие из них могут использоваться в процессуальном доказывании и какие не могут.

В качестве вывода необходимо отметить, что доказательства являются необходимыми средствами установления истины по уголовному делу, так как выяснение существенных для дела обстоятельств путем непосредственного их познания в уголовном процессе имеет весьма ограниченные пределы.

Свойства доказательств. Для уголовного преследования доказательства имеют ценность, если они обладают свойствами относимости, допустимости, достоверности, достаточности.

Относимость доказательства - это связь его содержания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу, на основании которой оно может быть использовано для установления этих обстоятельств.

Анализ следственной и судебной практики свидетельствует о том, что решение вопроса об относимости доказательств сводится к выяснению связи доказательства и факта, в подтверждение которого он представляется, без выяснения того, относится ли этот факт к числу существенных.

Таким образом, относимость доказательства определяется главным образом по тому, входит ли обстоятельство, которое может быть

выяснено с помощью этого доказательства, в предмет доказывания по делу, а также способно ли доказательство по своему содержанию служить установлению этого обстоятельства.

Допустимость доказательства – это его пригодность для использования при установлении обстоятельств, имеющих значение для дела, соответствие требованиям закона относительно источников, порядка обнаружения, закрепления и исследования доказательств.

Доказательство будет только тогда допустимым, когда сведения, используемые при обосновании тех или иных выводов по делу, получены из указанного в законе источника. В уголовном процессе круг источников доказательств ограничен. В частности, не имеют значения доказательств, не обладают свойством допустимости сведения, полученные из анонимных источников, показания лиц, которые не могут указать источник своей осведомленности.

Доказательствами могут быть только такие сведения, фактические данные, которые собраны при соблюдении всех требований уголовно-процессуального закона, подробно регламентирующего правила доказывания, производства всех следственных и судебных действий.

Статья 75 УПК РФ определяет признаки недопустимых доказательств в уголовном судопроизводстве: доказательства, полученные с нарушением требований норм УПК РФ, являются недопустимыми. При этом отмечается, что недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Названная статья в ч. 2 содержит конкретный перечень недопустимых доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде; показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности; иные доказательства, полученные с нарушением требований норм УПК РФ. Причем данные нарушения требований норм УПК РФ должны быть существенными, т.е. должны влиять на закон-

ность, обоснованность и справедливость приговора либо иного итогового решения по уголовному делу.

Достоверность доказательств – это соответствие их содержания объективной действительности. В процессе установления истины объективно приходится иметь дело с реально существующей информацией разной степени достоверности. Всякое доказательство имеет определенный источник, вид и качество которого существенно определяют достоверность доказательства. Истинность такого доказательства не вызывает сомнений. Неразрывна связь достоверности с допустимостью.

В уголовном процессе можно выделить два понятия достаточности: *достаточность доказательства* и достаточность доказательств. Первое понятие определяет качество одного самостоятельного доказательства и относится к свойству доказательства, второе – определяет качество совокупности доказательств и относится к оценке процесса доказывания. Сейчас нас интересует первое понятие. Достаточность доказательства определяется полнотой его содержания. Содержание доказательства будет полным в том случае, если оно будет соответствовать объему и качеству информации представленной источником.

Таким образом, доказательство признается: относящимся к делу, если оно представляет собой такие данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела; допустимым, если оно получено в порядке, установленном УПК РФ; достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения уголовного дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Классификация и виды доказательств. Доказательство как процессуальное средство познания представляет собой сложное явление, имеющее различные стороны, которые должны учитываться при его получении, проверке, оценке.

Классификация доказательств означает их научную группировку по определенным признакам (основаниям), свойственным содержанию или форме доказательств.

Практическое значение классификации доказательств состоит в том, что она раскрывает разные стороны доказательств, которые должны быть учтены при их собирании, проверке и оценке.

В уголовно-процессуальном праве существует общепринятая классификация доказательств по различным основаниям на:

- личные и вещественные (материальные) в зависимости от механизма формирования;
- первоначальные и производные в зависимости от источника;
- прямые и косвенные в зависимости от отношения к предмету доказывания;
- обвинительные и оправдательные в зависимости от отношения к предмету обвинения.

Классификационные признаки, по которым доказательства делятся на указанные выше группы, отражают различные свойства каждого доказательства по делу. Например, если доказывается вина обвиняемого в умышленном убийстве, то показания свидетеля в том, что он слышал угрозу со стороны обвиняемого расправиться с потерпевшим будет доказательством личным, первоначальным, обвинительным, косвенным.

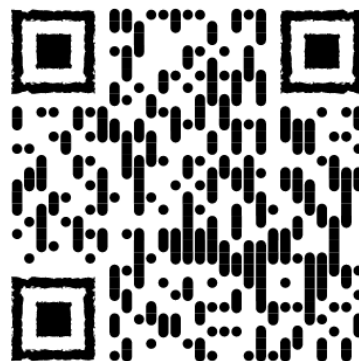
Использование признаков, положенных в основу классификации доказательств при собирании, проверке и оценке каждого вида доказательств, способствует формированию достоверных выводов по делу.

Деление доказательств на виды представляет собой такую классификацию, согласно которой они распределяются исходя из специфических и наиболее существенных особенностей их формы и содержания. Самостоятельные виды образуют такие доказательства, форме и содержанию которых присущи существенные особенности, определяющие только им свойственный процессуальный режим получения и использования в уголовном процессе.

3. Процесс доказывания

Структура процесса доказывания. Закон в качестве элементов процесса доказывания называет собрание, проверку и оценку доказательств (ст. 85 УПК РФ).

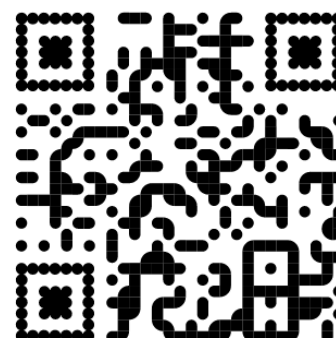
Собрание доказательств – это совершенные субъектами доказывания в пределах их полномочий, процессуальных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств.



Собрание доказательств представляет собой систему действий, направленных на восприятие объективно существующих следов прошедшего события и их процессуальную фиксацию. При выборе путей и средств собрания доказательств учитываются закономерности, связанные с образованием следов, отражений в объективной действительности и условий, обеспечивающих наиболее надежные пути и средства их восприятия и закрепления в материалах дела следователем, судом. С учетом этого закон устанавливает правила следственных действий (их процессуальную форму), в ходе которых собираются доказательства.

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе по находящимся в их производстве делам производить любые следственные действия, предусмотренные законом; требовать от организаций, их объединений, должностных лиц и граждан, а также органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, представления документов и предметов, имеющих значение для дела; требовать производства ревизий и проверок от уполномоченных органов и должностных лиц. Сведения как в устной, так и в письменной форме, а также предметы и документы, которые могут являться доказательствами, вправе представить подозреваемый, обвиняемый, защитник, частный обвинитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также любые граждане, организации и их объединения.

В качестве способов собрания уголовно-процессуальный закон называет: производство следственных действий, производство иных



процессуальных действий (ч. 1 ст. 86 УПК РФ). К следственным действиям относятся: осмотр, освидетельствование; следственный эксперимент; обыск; выемка; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; контроль и запись переговоров; допрос; очная ставка; предъявление для опознания; проверка показаний на месте; назначение и производство судебной экспертизы.

Под иными процессуальными действиями закон имеет в виду: истребование предметов и документов; требование производства ревизий, документальных проверок; представление доказательств участниками процесса.

Проверка доказательств – это их исследование с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Проверка доказательств осуществляется путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Оценка доказательств – это мыслительная деятельность субъекта доказывания по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и достаточности их совокупности для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Все элементы доказательственной деятельности неотделимо связаны между собой, действуют в единстве, протекают на всех стадиях уголовного преследования в тех процессуальных формах и пределах, которые соответствуют специфическим задачам данной стадии и установленному в ней порядку производства.

Субъекты доказывания. *Под субъектами доказывания* будут пониматься любые органы и лица, которые принимают какое-то участие в доказательственной деятельности и обладают определенными правами и обязанностями. Круг этих субъектов довольно широк, а их полномочия сильно различаются. Поэтому целесообразно их классифицировать на определенные категории, группы: суд; органы и лица, осуществляющие производство по делу; лица, имеющие по делу собственный или представляемый интерес (участники процесса); лица, являющиеся источниками доказательственной информации; иные лица, выполняющие технические и другие вспомогательные функции.

Тестовые задания

1. К недопустимым доказательствам относятся:

- a) показания и заключение эксперта, полученные в ходе судебного следствия по инициативе суда;
- b) протокол освидетельствования, в котором не указаны понятия;
- c) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- d) любые доказательства, представленные в суд стороной обвинения.

2. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления....

- a) не может быть положено в основу обвинения и не является доказательством по делу;
- b) не может быть положено в основу обвинения даже при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств;
- c) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств;
- d) может быть положено в основу обвинения только в случае возбуждения уголовного дела по явке с повинной.

3. В качестве доказательств допускаются:

- a) выводы специалиста;
- b) постановление специалиста;
- c) исследование специалиста;
- d) заключение специалиста.

4. Допрос эксперта может проводиться:

- a) как до начала производства экспертизы, так и после дачи экспертом заключения;

- b) только после дачи экспертом письменного заключения, в целях разъяснения и уточнения данного им заключения;
- c) во время производства экспертизы;
- d) в любой момент до направления уголовного дела прокурору.

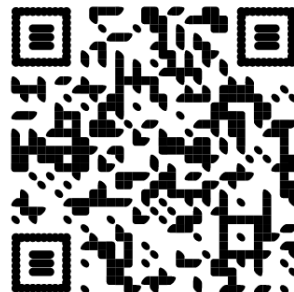
5. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- a) событие преступления;
- b) отношение лица к совершению преступления;
- c) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- d) все перечисленное.

Медиамаатериалы



Видеолекции: «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права.



Видеолекция для адвокатов по теме «Недопустимые доказательства»



Публичная лекция вице-президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, президента Балтийской коллегии адвоката Юрия Михайловича Новолодского в Институте адвокатуры

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются особенности уголовно-процессуального доказывания?
2. Что такое предмет доказывания?
3. Чем ограничены пределы уголовно-процессуального доказывания?
4. Какие основные обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?
5. В какой ситуации в уголовном процессе возникают дополнительные обстоятельства, подлежащие доказыванию? Что в них включают?
6. Перечислите виды доказательств по уголовному делу.
7. Что устанавливает суд, прокурор, следователь, дознаватель на основе доказательств?
8. Как называют связь содержания доказательства с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу? Что подразумевают под данным свойством?
9. Что в уголовном процессе понимается под термином «допустимость доказательств»?
10. Какие классификации и виды доказательств существуют?

ГЛАВА 5. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого.
3. Понятие, виды и общая характеристика мер пресечения.
4. Иные меры процессуального принуждения: условия и порядок их применения.

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения

Уголовно-процессуальное право предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, не исполняющим требования закона или для предупреждения такого неисполнения. Оно может выступать в различных формах. Это и меры воздействия на неправомерное поведение отдельных лиц, и меры по восстановлению нарушенного права или по пресечению противодействия граждан выполнению задач уголовного судопроизводства. Они могут носить гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой и уголовно-процессуальный характер. Меры уголовно-процессуального характера, применяемые в качестве способов воздействия на поведение участвующих в деле лиц, принято называть мерами уголовно-процессуального принуждения. От других мер государственного принуждения они отличаются тем, что осуществляются при производстве по уголовному делу и носят процессуальный характер; применяются полномочными органами государства в пределах их полномочий; применяются к участвующим и деле лицам, ненадлежащее поведение которых или возможность такого повеления создает или может создать препятствия для уголовного судопроизводства; имеют конкретные цели, вытекающие из общих задач судопроизводства; применяются при наличии предусмотренных законом оснований, условий и в порядке, гарантирующем их законность и обоснованность; имеют особое содержание и характер.

Общей для всех мер уголовно-процессуального принуждения является возможность их осуществления, независимо от воли и желания



лица, к которому они применяются. Такая возможность, однако, не всегда реализуется, поскольку граждане часто не только не препятствуют должностному лицу исполнять свои обязанности, но добровольно и сознательно выполняют предписания норм права. В то же время сама возможность принудительного исполнения этих мер придает им объективно-принудительный характер. Нельзя не учитывать и того факта, что закрепление в законе возможности применения принуждения заставляет лицо действовать в соответствии с правовыми требованиями. Принуждение выражается в стеснении и ограничении личных,

имущественных и иных субъективных прав граждан. К ограничениям прав может относиться ограничение свободы, неприкосновенности жилища, тайны переписки, свободы передвижения, права осуществлять определенную трудовую деятельность и т. п. К ограничениям имущественного характера относится лишение права распоряжаться имуществом в том или ином объеме и т. п. Внешне принуждение выражается в форме психологического, физического, морального воздействия на поведение субъекта и имеет своей целью не только пресечение неправомерного поведения, но и его предупреждение.

Процессуальная деятельность, направленная на раскрытие преступлений и изобличение лиц, виновных в их совершении, составляет основное содержание функции уголовного преследования. Целью применения мер принуждения является обеспечение устойчивого процессуального правопорядка, надежного функционирования уголовного судопроизводства. Вовлекаемые в уголовно-процессуальные действия граждане обязаны подчиняться требованиям должностных,

лиц и органов, ведущих производство по делу и применяющих нормы материального и процессуального законов.

Основное назначение мер принуждения, в том числе и уголовно-процессуальных, состоит в том, что под угрозой наступления негативных последствий, принудительно-правовых методов воздействия, предотвращается наступление нарушений установленных правовых норм.

Уголовно-процессуальное принуждение – это разновидность государственного принуждения. Оно состоит в применении компетентными органами и должностными лицами государства специальных актов, выражающих психическое или физическое воздействие на субъекта общественной жизни с целью подчинения его воли и поведения интересам общества и государства.

Виды мер пресечения в зависимости от порядка их назначения



Сущность уголовно-процессуального принуждения выражается в следующем: а) оно применяется только в сфере уголовного судопроизводства; б) лица, к которым такое принуждение может применяться, основания, условия, формы, пределы и порядок его применения точно регламентированы уголовно-процессуальным законодательством; в) законность и обоснованность уголовно-процессуального принуждения обеспечивается системой процессуальных гарантий личности, строжайшим судебным и прокурорским надзором.

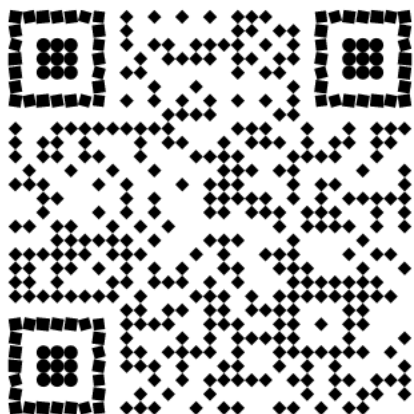
Меры уголовно-процессуального принуждения имеют ярко выраженный принудительный характер и относятся к пресекательным средствам индивидуального характера, а поэтому, исходя из того, что совокупность прав и обязанностей, закрепленная в Конституции России, является неотъемлемой частью правового статуса гражданина, применением уголовно-процессуального принуждения последнему наносится определенный вред. Характер и степень отрицательных последствий находятся в прямой зависимости от используемого вида процессуального принуждения.

2. Задержание подозреваемого

Задержание существенно ограничивает конституционные права, свободы и законные интересы гражданина, ставит под сомнение его честь, достоинство, влияет на дальнейшую судьбу, причиняет нравственные страдания в случае незаконного или необоснованного ее применения. Поэтому не случайно процессуальные нормы, регламентирующие механизм реализации задержания, а также сроки, в течение которых допустимо данное ограничение конституционных прав, включены в международно-правовые акты и в Конституцию РФ.

Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусматривают, что лицо, лишенное свободы, незамедлительно должно быть доставлено к судье или другому должностному лицу, которому по закону принадлежит право осуществлять судебную власть, при этом задержанное лицо имеет право на разбирательство его дела в суде с тем, чтобы суд мог вынести решение относительно законности задержания.

Ст. 22 Конституции РФ, провозглашающая право человека и гражданина на свободу и личную неприкосновенность, устанавливает правило, в соответствии с которым «арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению, до этого



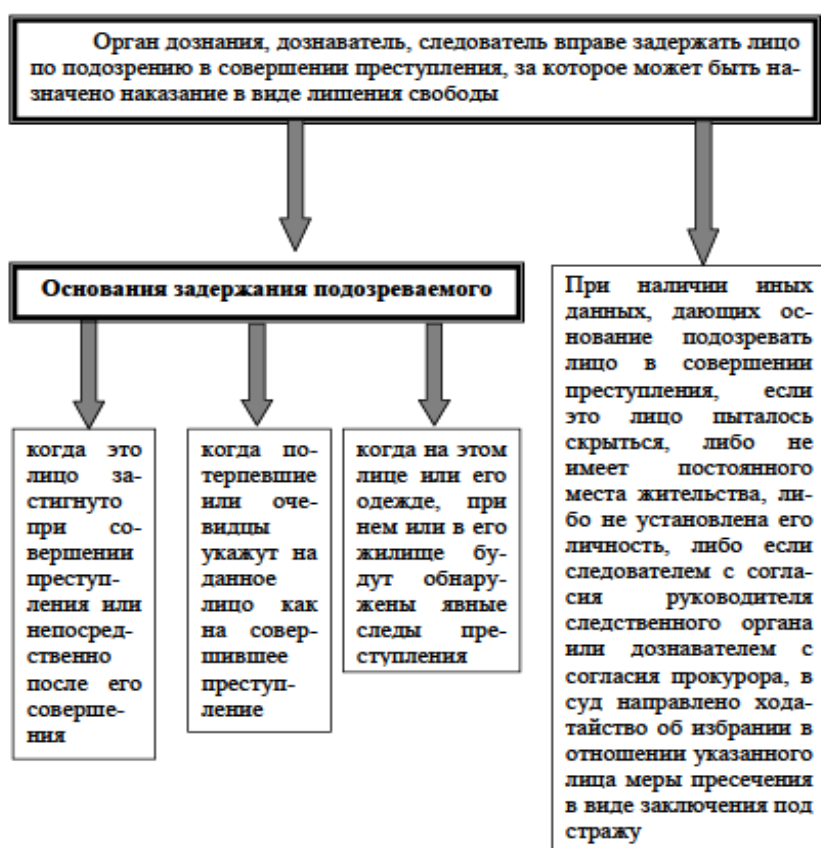
решения лицо может быть подвергнуто задержанию на срок не более 48 часов». Более детальная регламентация оснований, порядка и сроков применения рассматриваемой меры процессуального принуждения содержится в уголовно-процессуальном законодательстве. В уголовно-процессуальной науке всегда уделялось внимание задержанию лица по подозрению в совершении преступления. Однако до сих пор остаются неразрешенными многие вопросы, связанные как с пониманием сущности уголовно-процессуального задержания, так и с применением данной меры.

По своему характеру задержание является мерой уголовно-процессуального принуждения, которая представляет собой кратковременное заключение под стражу лица, подозреваемого в совершении преступления.

В соответствии с действующим законом задержание относится к мерам уголовно-процессуального принуждения.

Основаниями уголовно-процессуального задержания можно считать совокупность юридически значимых фактов, предусматривающих ситуацию, при возникновении которой отсутствуют сомнения в причастности лица к совершению преступления и необходимости его задержания.

Ст. 91 УПК РФ предусматривает четыре группы оснований, по которым лицо может быть задержано. Первое основание, когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения. Лицо будет считаться застигнутым при совершении преступления, если оно в момент его обнаружения совершает преступные действия. Но при всей очевидности факт задержания при совершении преступления должен быть всесторонне исследован, поскольку на практике известны случаи, когда лицо, «застигнутое» на месте происшествия, не имело к преступлению никакого отношения или не совершало его.



Лицо будет считаться застигнутым непосредственно после совершения преступления, если к моменту обнаружения подозреваемого он уже завершил преступные действия.

Второе основание, когда потерпевшие или очевидцы

укажут на данное лицо, как на совершившее преступление. Данное основание предполагает получение сведений о подозреваемом лишь от тех потерпевших, свидетелей, которые лично наблюдали процесс совершения преступления, т.е. являются очевидцами.

Третье основание, когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Последнее основание – наличие иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления. По данному основанию лицо может быть задержано, если оно пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Срок задержания может составить 120 часов: 48 часов – общий срок и 72 часа – при принятии судом решения о продлении срока задержания. Продление санкционируется судом только в случае судеб-

ного рассмотрения вопроса об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого для представления дополнительных сведений в целях принятия судом правильного решения.

3. Понятие, виды и общая характеристика мер пресечения

На сегодняшний день уголовно-процессуальный закон не содержит понятия мер пресечения. Данное понятие разрабатывается различными учеными-процессуалистами в рамках науки уголовного процесса. Многообразие определений мер пресечения объясняется прежде всего тем, что каждый автор рассматривает те аспекты, которые, на его взгляд, являются приоритетными.

Меры пресечения – это принудительные меры, средства либо воздействие, применяемое в целях успешного осуществления задач уголовного судопроизводства.

Меры пресечения следует рассматривать как специфические превентивно-предупредительные средства, охраняющие интересы уголовного судопроизводства. Их прямое назначение - создание наилучших условий для беспрепятственного отыскания истины по делу, обеспечение реальной ответственности виновного и пресечение его преступной деятельности.

Анализ норм уголовно-процессуального законодательства позволяет выделить следующие цели избрания и осуществления мер пресечения: необходимость пресечения возможности обвиняемого, подозреваемого скрыться от дознания, предварительного следствия или суда; продолжать заниматься преступной деятельностью; угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства; уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, а также в целях обеспечения исполнения приговора.

Именно благодаря своим целям меры пресечения проявляют себя в виде важной и активной деятельности в борьбе с преступностью, воплощают и реализуют принципы и задачи уголовного судопроизводства, связанные с преодолением действительного или возможного противодействия подозреваемого, обвиняемого нормальному произ-

водству по уголовному делу, обоснованному и справедливому применению закона.

В связи с многообразием различных классификаций рассмотрение каждой отдельной меры пресечения целесообразно проводить в порядке, предложенном ст. 98 УПК РФ.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Следует отметить, что данная мера пресечения является базой для многих других и понимание ее сути дает возможность понять, как устроены, к примеру личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым и залог. Также она имеет общие черты с такой мерой процессуального принуждения, как обязательство о явке.

Можно констатировать, что практика применения подписки о невыезде и надлежащем поведении достаточно обширна, и, на первый взгляд, не выявляет существенных проблем и противоречий уголовно-процессуального законодательства в данной части.

Обязательства, которые берет на себя лицо по подписке, указаны в ст. 102 УПК РФ.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого:	
	Не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда
	В назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд
	Иным путем не препятствовать производству по уголовному делу

Таким образом, можно сказать, что подписка о невыезде и надлежащем поведении - это письменное обязательство о безотлучном проживании в одном месте и соответствующем образе жизни и действий. Под соответствующим образом жизни и действий необходимо понимать соблюдение лицом, в отношении которого избрана мера пресечения, обязательств, указанных в ст. 102 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 101 и ст. 102 УПК РФ, для того чтобы избрать рассматриваемую меру пресечения, следователь, дознаватель должен вынести постановление, а лицо, в отношении которого она избирается, составить письменное обязательство. Таким образом, процесс избрания рассматриваемой нами меры пресечения можно разделить на два этапа: 1) вынесение постановления; 2) составление письменного обязательства.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении

Город _____ "____" _____ 20__ г.

Я, _____, проживающий по адресу _____, даю настоящую подписку в том, что обязуюсь до вступления приговора суда в законную силу (окончания следствия) по обвинению меня в совершении преступления, предусмотренного _____ УК РФ, не выезжать из _____, не менять места жительства без разрешения судьи (следователя, прокурора) и являться по первому требованию.

Мне объявлено, что в случае нарушения мною настоящего обязательства о невыезде ко мне может быть применена более строгая мера пресечения (ст. ст. 97, 99, 110 УПК Российской Федерации).

Подсудимый (подозреваемый, обвиняемый)

Лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обязано соблюдать определенные обязательства. Данные обязательства указаны в ст. 102 УПК РФ. Рассмотрим каждое из них.

1. Не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда.
2. В назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд.
3. Иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Содержание указанного в буквальном смысле обозначает, что лицо, после ее составления:

- не покинет место своего нынешнего нахождения, не получив на это разрешение одного из вовлеченных в процесс официальных лиц, например, судьи, сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения, следователя;

- станет появляться в указанном официальном представителем государственных структур месте после соответствующего вызова сразу же, как только сможет до него добраться;
- не станет чинить препятствий официальному процессу какими-либо своими действиями, который сейчас ведется с его участием, ни одним из возможных способов.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении действует вплоть до ее отмены, изменения на другую меру пресечения или иную меру процессуального принуждения, прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица, в течение 10 дневного срока с момента избрания подписки о невыезде в отношении подозреваемого, вынесения в отношении подсудимого оправдательного или обвинительного приговора.

Личное поручительство. Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

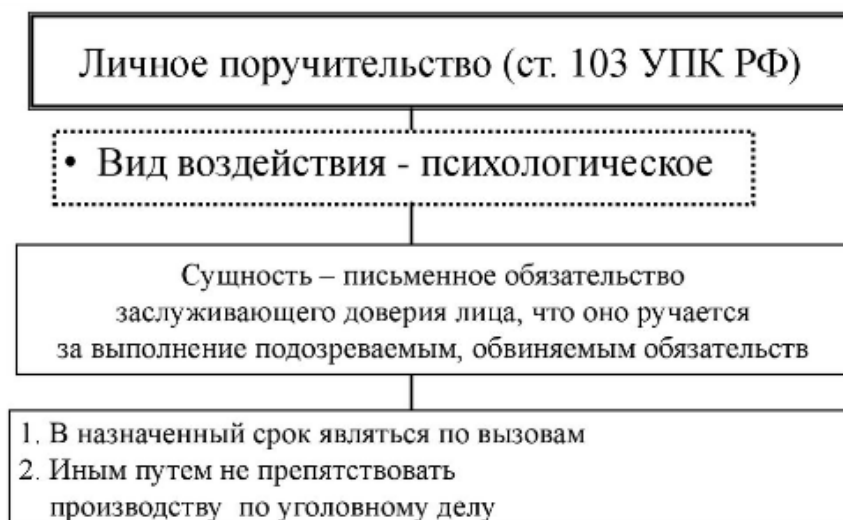


Согласно ч. 1 ст. 101 и ст. 103 УПК РФ, для того чтобы избрать рассматриваемую меру пресечения, следователь, дознаватель должен вынести постановление, при этом необходимо письменное ходатайство одного или нескольких поручителей и согласие лица, в отношении которого дается поручительство.

В результате в уголовный процесс вовлекаются посторонние лица, не имевшие до этого никакого отношения к уголовному делу. Обязательным требованием к поручителю является то, что им может быть заслуживающее доверия лицо, имеющее высокие моральные и психологические качества, законопослушное, добропорядочное, пользующееся высокой репутацией (например, известный ученый, директор учебного заведения, общественный деятель, депутат Государственной думы или политик и т. д.), т. е. заслуживающее доверия в общест-

ве и государстве. Поручителем не может быть лицо, ранее судимое, не имеющее постоянного места жительства, рода занятий и т. д.

Одним из наиболее важных и актуальных вопросов применения меры пресечения в виде личного поручительства является вопрос, какими методами и способами поручитель будет обеспечивать надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого и в каких формах непосредственно будет выражаться поручительство. Конечно, личное поручительство – это прежде всего возможность оказания влияния на лицо, в отношении которого дается поручительство, уважение и доверие со стороны последнего к поручителю. Эта мера пресечения строится на межличностных отношениях уважения и доверия, в противном случае поручительство не имеет смысла. В данной ситуации рассматривается возможность оказания поручителем определенного психологического влияния на подозреваемого (обвиняемого), поэтому бессмысленной представляется ситуация, когда поручитель лично не знает того, в отношении кого поручается.



Дача личного поручительства - дело добровольное. Поэтому, если лицо, давшее поручительство, в последующем поймет, что оно не может обеспечить надлежащее поведение и

явку обвиняемого (подозреваемого) по вызову, то оно может отказаться от него. Об этом поручитель должен сделать заявление тому органу, в производстве которого находится уголовное дело.

Исходя из позиции добровольности, можно утверждать, что одним из возможных оснований прекращения течения меры пресечения является заявленный отказ поручителя от исполнения своих обязанностей и невозможности осуществлять поручительство.

Нужно также учитывать, что при нарушении личного поручительства, на поручителя может быть возложен штраф в размере до 10 000 руб. Следует понимать, что за экономические преступления, в ходе которых вменяется совершение многомиллионных хищений, такого рода сумма для подозреваемых и лиц, которые выступают в качестве поручителей в отношении них может казаться ничтожной. Поэтому нарушение личного поручительства должно в большей мере влиять не на благосостояние поручителя, а на его статус в обществе, на работе и т.д.

Наблюдение командования воинской части. Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ) за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Таким образом, законодатель прямо и недвусмысленно выделяет следующие свойства этой меры пресечения: 1) подозреваемый или обвиняемый должны быть военнослужащими или лицами, проходящими военные сборы; 2) условия и порядок ее применения трактуется уставом Вооруженных Сил РФ; 3) наблюдение командования воинской части служит для того, чтобы подозреваемый или обвиняемый в назначенный срок являлись по вызовам дознавателя, следователя и в суд, а также для того, чтобы иным путем не препятствовали производству по уголовному делу.

К военнослужащим и гражданам, проходящим военные сборы, мера пресечения может быть применена только при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

При отсутствии оснований для применения меры пресечения, указанных в ст. 97 УПК РФ, у обвиняемого отбирается письменное обяза-

тельство являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства.

Постановление об избрании меры пресечения объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, что должно быть удостоверено его подписью на постановлении с указанием даты объявления. Особое внимание необходимо обратить на то, что требуется согласие подозреваемого, обвиняемого; следовательно, данное согласие должно быть письменно закреплено в объявленном постановлении.

Указанное постановление направляется командованию воинской части, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения.

Устав Вооруженных Сил РФ перечисляет следующие меры воздействия командования воинской части на военнослужащего: обвиняемый военнослужащий лишается на время применения к нему меры пресечения (имеется в виду наблюдение командование воинской части) права ношения оружия, должен был постоянно находиться под наблюдением своих непосредственных и прямых начальников, лиц суточного наряда, не отправляться на работы вне части в одиночном порядке, не назначался в караул. К ним могло применяться и дисциплинарное воздействие – лишение очередного увольнения из расположения части или с корабля на берег; назначение вне очереди в наряд (кроме караула); арест с содержанием на гауптвахте.



Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) состоит в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым (ст. 105 УПК РФ)

Вид воздействия – преимущественно психологическое

Сущность – письменное обязательство (родителей, опекунов, попечителей или других, заслуживающих доверия лиц) обеспечить надлежащее поведение.

Указанные лица контролируют, чтобы несовершеннолетний не покидал постоянное или временное место жительства без разрешения соответствующего должностного лица, не препятствовал расследованию и судебному разбирательству, обеспечивают его явку по вызову дознавателя, следователя и суда в установленные сроки и место.

Мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым может быть применена как по ходатайству родителей, законных представителей, лиц, заслуживающих доверие, должностных лиц и администраций детских учреждений, так и по инициативе дознавателя, следователя и суда. Принимая во внимание возможность избрания данной меры по ходатайству указанных лиц, можно сказать, что одним из обязательных условий выступает письменное согласие лица, на которое возлагается обязанность по присмотру.

Норма, регламентирующая порядок применения присмотра, не содержит указания на возможность замены данной меры пресечения на более или менее строгую. Полагаем, что законодатель не указывает на порядок такой замены, т.к. закон содержит общее правило, закрепленное в ст. 110 УПК РФ, предусматривающее, что мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения.

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства может быть применено денежное взыскание.

Запрет определенных действий.

Исходя из ч.ч.1.6 ст.105.1 УПК РФ, запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов:

1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;

2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет;

6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Запрет определенных действий появился в УПК РФ в 2018 году. Ранее суды также могли накладывать такие ограничения, то есть фактически назначать эту меру пресечения, но тогда это осуществлялось в рамках домашнего ареста. Особенностью данной мерой пресечения стала возможность ограничивать подозреваемых (обвиняемых) в вождении транспортных средств после совершения дорожно-транспортных преступлений.

Срок применения запрета определяет суд. Он не может превышать 12 месяцев по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, по делам о тяжких преступлениях - 24 месяца, особо тяжким - 36 месяцев.



Залог. Залог (ст. 106 УПК РФ) состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства - в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений. Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Освобождение из-под стражи под залог, по нашему мнению, является прогрессивной мерой пресечения, которая решает сразу несколько задач: во-первых, освобождение государства от бремени затрат на содержание подозреваемых или обвиняемых в следственных изоляторах, их лечение, перевозку и др. расходы; во-вторых, разгрузка переполненных следственных изоляторов. При ненадлежащем поведении лица, в отношении которого применена мера пресечения залог (если лицо скрылось от дознания, предварительного следствия и суда), залог обращается в доход государства. Обращенное в доход государства имущество также можно использовать для осуществления мероприятий по розыску скрывшегося лица (например, объявление награды за сообщение информации о местонахождении разыскиваемого, оплата сообщений о розыске через средства массовой информации и т.п.).

Залог в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого либо обвиняемого по решению суда в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ. ходатайствовать о применении залога перед судом вправе подозреваемый, обвиняемый либо другое физическое или юридическое лицо. ходатайство о применении залога подается в суд по месту производства предварительного расследования и обязательно для рассмотрения судом наряду с ходатайством следователя, дознавателя об избрании в отношении того же подозреваемого либо обвиняемого иной меры пресечения, если последнее поступит.

Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого либо обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее 50 000 рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях - менее 500000 рублей. Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ, не может быть обращено взыскание.

Отношение к фиксированной сумме залога может быть двойственным. С одной стороны, данный подход может минимизировать субъективное отношение судей, исключая возможность несправедливого подхода к решению вопроса о сумме залога, с другой - в отдельных случаях (из-за невысокого уровня дохода) применение меньше минимальной суммы даст необходимый эффект.

В постановлении или определении суда о применении залога в качестве меры пресечения суд устанавливает срок внесения залога. Если подозреваемый либо обвиняемый задержан, то суд при условии признания задержания законным и обоснованным продлевает срок задержания до внесения залога, но не более чем на 72 часа с момента вынесения судебного решения. В случае если в установленный срок залог не внесен, суд по ходатайству, возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании в отношении подозреваемого либо обвиняемого иной меры пресечения. Если внесение залога применяется вместо ранее избранной меры пресечения, то эта мера пресечения действует до внесения залога.

УПК РФ (ч. 4 ст. 106) устанавливает, что недвижимое имущество, допущенные к публичному обращению в РФ акции и облигации, ценности могут быть приняты в залог только при условии предоставления подлинных экземпляров документов, подтверждающих право собственности залогодателя на передаваемое в залог имущество, и отсутствия ограничений (обременений) прав на такое имущество. В случае, если в соответствии с законодательством РФ ограничение (обременение) прав на имущество не подлежит государственной регистрации или учету, осуществляемому в том числе депозитарием или

держателем реестра владельцев ценных бумаг (регистратором), залогодатель в письменной форме подтверждает достоверность информации об отсутствии ограничений (обременений) прав на такое имущество.

Деньги, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет соответствующего суда или органа, в производстве которого находится уголовное дело. О принятии залога судом или органом, в производстве которого находится уголовное дело, составляется протокол, копия которого вручается залогодателю (ч. 5 ст. 106 УПК РФ).

Нужно помнить, что хранение залоговых денежных средств в кабинете либо сейфе следователя (дознавателя) является грубым нарушением закона. Такие действия недопустимы ни при каких обстоятельствах, так как ведомство, принимающее залоговые деньги, обязано обеспечить их сохранность.

Домашний арест

Как и другие меры пресечения, домашний арест может быть избран в отношении подозреваемого или обвиняемого. Поскольку рассматриваемая мера пресечения является одной из наиболее строгих, ее применение допустимо только при невозможности избрания иной, более мягкой, меры пресечения. Согласно УПК РФ, домашний арест заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.



Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения домашнего ареста подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого,

прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки подозреваемого, обвиняемого.



Избирая подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде домашнего ареста, суд должен учитывать его возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

Рассмотрев ходатайство об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства.

При отказе в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста судья по собственной инициативе при наличии оснований избрания меры пресечения и с учетом обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения, вправе избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде залога.

Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, контролирующему органу по месту отбывания домашнего ареста, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.



Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:



- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;
- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В зависимости от тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств подозреваемый или обвиняемый может быть подвергнут судом всем запретам и (или) ограничениям либо некоторым из них.

При этом особое внимание надлежит обращать на лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, не достигших 18 лет: на их возраст, условия жизни и воспитания, особенности личности, влияние на них старших по возрасту лиц, в том числе их законных представителей.

Ограничения могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, со следователем. О каждом таком звонке подозреваемый или обвиняемый информирует контролирующий орган.

В решении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются условия исполнения этой меры пресечения (место, в котором будет находиться подозреваемый или обвиняемый, срок домашнего ареста, время, в течение которого подозреваемому



или обвиняемому разрешено находиться вне места исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, запреты и (или) ограничения, установленные в отношении подозреваемого или обвиняемого, места, которые ему разрешено посещать).

Контроль за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных. В целях осуществления контроля могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля, перечень и порядок применения которых определены в постановлении Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом за-

претов и (или) ограничений». Порядок осуществления контроля определяется нормативными правовыми актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, совместно со Следственным комитетом Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного следствия, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Если по медицинским показаниям подозреваемый или обвиняемый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения судом вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого продолжают действовать установленные судом запреты и (или) ограничения. Местом исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста считается территория соответствующего учреждения здравоохранения.

В орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд подозреваемый или обвиняемый доставляется транспортным средством контролирующего органа.

Встречи подозреваемого или обвиняемого, находящихся под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, условий исполнения этой меры пресечения следователь, дознаватель вправе подать ходатайство об изменении меры пресечения. Если нарушение условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста было допущено после назначения судебного разбирательства, эта мера пресечения может быть изменена по представлению контролирующего органа.

Домашний арест избирается на срок до двух месяцев. Срок домашнего ареста исчисляется с момента вынесения судом решения об избрании данной меры пресечения в отношении подозреваемого

или обвиняемого. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения, этот срок может быть продлен.

Ходатайство о продлении срока домашнего ареста должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования не позднее чем за 7 суток до его истечения. Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает одно из следующих решений:

1) о продлении срока домашнего ареста до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя и освобождении обвиняемого.

Необходимо отметить, что в некоторых случаях о продлении срока домашнего ареста в период предварительного расследования может ходатайствовать прокурор, если будет установлено, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста оказывается недостаточным для выполнения судом требований ст. 227 УПК РФ.

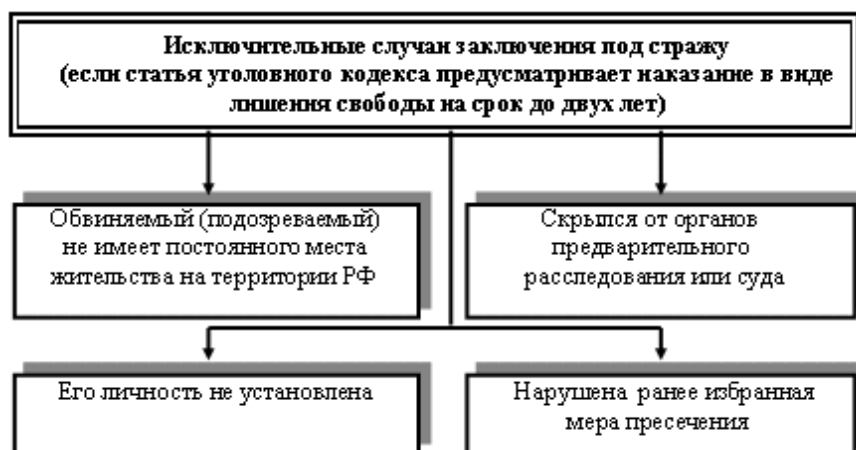
Срок домашнего ареста в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд.

В срок домашнего ареста засчитывается время содержания под стражей. Совокупный срок домашнего ареста и содержания под стражей независимо от того, в какой последовательности данные меры пресечения применялись, не должен превышать предельный срок содержания под стражей.

Следует констатировать, что рассматриваемая мера процессуального принуждения с момента ее возникновения не получила широкого распространения в практической деятельности.

Заключение под стражу

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что заключение под стражу, как и любая другая мера пресечения, избирается при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ. Однако, принимая соответствующее решение, нужно также учитывать и те положения, которые закреплены в ст. 108 УПК РФ. Заключение под стражу применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применить иную, более мягкую, меру пресечения. Слова «при невозможности» (ч. 1 ст. 108 УПК РФ) можно понимать как отсутствие оснований для избрания заключения под стражу, хотя законодатель не разъясняет и тем самым дает простор для различного толкования их содержания,



открывая возможность применять эту меру пресечения без достаточных оснований. Видимо, можно было бы ограничить применение заключения под стражу по делам о тяжких или особо тяжких преступлениях. Понятие таких преступлений есть в УК РФ. Если бы закон предложил руководствоваться сказанным, избрание заключения под стражу получило бы твердое основание, не подлежащее обсуждению.

Заключение под стражу может применяться при возможности назначения наказания в виде лишения свободы сроком до трех лет, но при соблюдении определенных условий. Таковыми законодатель признает отсутствие постоянного места жительства на территории страны; случаи, когда личность обвиняемого, подозреваемого не установлена; если им нарушена ранее избранная менее строгая мера пресечения; если он скрылся от органов предварительного следствия и суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

Согласно ч. 3 ст. 108 УПК РФ, при необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу, и невозможность избрания иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном статьями 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.

По окончании рассмотрения ходатайства и представленных материалов судья принимает одно из следующих решений: 1) об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; 2) об отказе в удовлетворении ходатайства (в этом случае подозреваемый, который задерживался в порядке ст. 91 УПК РФ, освобождается в зале суда немедленно); 3) о продлении срока задержания.

Принятое решение оформляется постановлением, в котором четко и обоснованно должны быть изложены все те положения, которые легли в основу принятия решения. Кроме того, суд должен мотивировать согласие или несогласие с теми доводами и аргументами, которые представили стороны. Выводы суда, положенные в основу решения, будут более убедительными при наличии ссылок на конкретные материалы, исследованные в судебном заседании.

Принимая решение, суд обязан исследовать и оценить следующие основные вопросы: имеется ли надлежащим образом оформленное постановление о возбуждении дела; действительное процессуальное положение лица (подозреваемый или обвиняемый). При этом подлежит оценке законность и правомерность задержания в качестве подозреваемого или привлечения в качестве обвиняемого, своевременность проведения допроса обвиняемого; предусматривает ли санкция статьи, по которой задержан подозреваемый или по которому предъявлено обвинение, наказание в виде лишения свободы; категория преступления, т.к. при совершении преступлений небольшой тяжести заключение под стражу возможно только при наличии специально оговоренных случаев; каким образом прекращена противоправная деятельность - явка с повинной, задержание и его обстоятельства (оказание сопротивления); смягчающие и отягчающие обстоятельства; выполненные следственные действия с позиций возможности уничтожить следы преступной деятельности либо оказать воздействие (давление) на потерпевших и свидетелей; позиция обвиняемого (признание вины, активное содействие раскрытию преступления либо, напротив, противодействие расследованию). Если выносится решение об отказе в удовлетворении ходатайства, закон предоставляет судье право по собственной инициативе (при наличии законных оснований и обстоятельств) избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде залога или домашнего ареста.

Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке.

Исполнение постановления состоит в направлении (вручении) его копии, заверенной подписью и гербовой печатью, лицу, возбуждавшему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому; оно подлежит немедленному исполнению органами предварительного расследования.

Лицо, в производстве которого находится уголовное дело, незамедлительно уведомляет о месте содержания под стражей или об изменении места содержания под стражей подозреваемого или обвиняемого кого-либо из его близких родственников, при их отсутствии – других родственников, при заключении под стражу военнослужащего – также командование воинской части, при заключении под стражу лица, являющегося членом общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, – также секретаря Общественной палаты Российской Федерации и соответствующую общественную наблюдательную комиссию, а при заключении под стражу сотрудника органа внутренних дел – также начальника органа, в котором проходит службу указанный сотрудник.

Закон закрепил возможность повторного обращения следователя, дознавателя с ходатайством о заключении под стражу одного и того же лица по тому же делу. Это допускается в случае возникновения новых обстоятельств (доказательств), подтверждающих необходимость заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу. При применении в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу следователь, дознаватель, а также судья, в производстве которого находится уголовное дело, обязаны незамедлительно уведомить близких или иных родственников о месте содержания подозреваемого, обвиняемого под стражей. Такое же уведомление, если подозреваемый является военнослужащим или военнообязанным, проходящим военные сборы, незамедлительно направляется командованию воинской части.

Учитывая характер меры пресечения в виде заключения под стражу, законодатель установил сроки ее возможного применения. Содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяцев. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей



того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту РФ, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя с согласия прокурора субъекта РФ или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда по ходатайству следователя, внесен-

ному с согласия в соответствии с подследственностью председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев. Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению.

В некоторых случаях о продлении срока содержания под стражей в период предварительного расследования может ходатайствовать прокурор, если будет установлено, что к моменту направления уголовного дела в суд срок содержания под стражей оказывается недостаточным для выполнения судом требований ст. 227 УПК РФ.

4. Иные меры процессуального принуждения: условия и порядок их применения

Под иными мерами уголовно-процессуального принуждения в ст. 111 УПК РФ понимаются иные, кроме перечисленных в гл. 12 и 13 УПК РФ, меры внешнего воздействия, которые побуждают участника процесса совершить определенные действия (например, явиться по вызову следователя) либо подчиниться определенным, установленным законом ограничениям своих прав.

Ч.1 ст. 111 УПК РФ содержит перечень иных мер принуждения, которые могут быть применены к обвиняемому, подозреваемому, а ч. 2 - перечень иных мер принуждения, которые могут быть применены к другим участникам уголовного судопроизводства.

Правом применения иных мер процессуального принуждения наделены органы, осуществляющие уголовное судопроизводство по конкретному уголовному делу.

Общим основанием и пределом применения иных мер процессуального принуждения является необходимость достижения целей правосудия (обеспечение установленного порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора). Меры процес-

суального принуждения применяются лишь при действительном или реально возможном появлении препятствий для движения дела.

Общими условиями применения иных мер процессуального принуждения служат:

- 1) наличие возбужденного уголовного дела;
- 2) надлежащий субъект применения (состоящий на соответствующей должности, принявший дело к своему производству, не подлежащий отводу);
- 3) надлежащий объект (лица, на которые распространяется действие уголовно-процессуального закона).

Ст. 111 УПК РФ классифицирует иные меры процессуального принуждения на две группы: а) применяемые к обвиняемому и подозреваемому (ч. 1 ст. 111 УПК РФ); б) применяемые к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому (ч. 2 ст. 111 УПК РФ). К другим участникам процесса относятся поручители (ч. 2 ст. 111 УПК РФ), лица, взявшие под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого (ст. 105 УПК РФ), присяжный заседатель (ч. 3 ст. 333 УПК РФ).

Для наложения ареста на имущество (ст. 115-116 УПК РФ) это деление носит условный характер. Может быть арестовано имущество не только обвиняемого и подозреваемого, но и гражданских ответчиков.

Рассмотрим механизм реализации иных мер уголовно-процессуального принуждения в последовательности, закрепленной в УПК РФ.

Обязательство о явке. Обязательство о явке относится к превентивно-обеспечительным мерам процессуального принуждения. Сущность его состоит в письменном разъяснении обязанности являться по вызову. Эта мера является психолого-принудительной, поскольку основана на обязательстве самого участника процесса, которую он дает добровольно.

Поскольку при взятии на себя обязательства своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или суда лицо обязуется незамедлительно извещать о перемене места жительства, можно предположить, что анализируемая мера процессуального принуждения рассчитана на тех из перечисленных в ст. 112 УПК РФ участников

процесса, которые имеют постоянное место жительства. Оно в данном случае выступает своеобразной гарантией того, что обвиняемый или подозреваемый не скроются и не уклонятся от участия в расследовании, а свидетель и потерпевший будут исправно являться по вызовам их в орган расследования и в суд. По смыслу закона, обязательство о явке отбирается только у тех участников процесса, на которых возложена уголовно-процессуальным законодательством обязанность являться по вызову и которые могут быть подвергнуты приводу. Эта мера уголовно-процессуального принуждения обеспечивает участие в деле тех лиц, чье личное присутствие в процессе незаменимо. Таким образом, взятие у лица обязательства о явке мотивируется необходимостью обеспечить его своевременную явку по вызовам следователя, дознавателя или в суд.

В ч. 1 ст. 112 УПК РФ предусматривается перечень лиц, от которых взимается обязательство о явке: подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший или свидетель. Представляется, что этот перечень не исчерпывающий. Обязательство о явке также можно отобрать у эксперта (согласно ч. 2 ст. 80, ст. 282 УПК РФ эксперт может быть вызван для дачи показаний, а в соответствии с ч. 3 ст. 188 УПК РФ он может быть подвергнут приводу или денежному взысканию). Кроме того, в ч. 3 ст. 54 УПК РФ устанавливается обязанность явиться по вызову для гражданского ответчика.

Письменное разъяснение обязанности явиться по вызову может быть сделано и для других участников процесса (представителя гражданского истца, ответчика, защитника, специалиста, эксперта, понятого и др.). При этом они не дают обязательства сообщать о перемене места жительства, а им разъясняются особые последствия неявки.

Основанием для применения обязательства о явке является сведения о том, что подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший или свидетель, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, специалист, переводчик и (или) понятой могут не явиться по вызову. Такое сведение не требует обязательного наличия сведений (доказательств) об этом.

Действующий УПК РФ нигде не предлагает альтернативы между обязательством о явке и применением меры пресечения к обвиняемо-

му, а также к подозреваемому. Поэтому представляется, что обязательство о явке может быть отобрано у обвиняемого, подозреваемого и в случаях применения к ним любых из мер пресечения, предусмотренных ст. 98 УПК РФ, за исключением заключения под стражу.

В отличие от мер пресечения и, в частности, подписки о невыезде, отобрание обязательства о явке не преследует цели устранить или предупредить неправомерные действия обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля, представляющие угрозу интересам правосудия. Обязывая названных лиц сообщать о перемене места жительства, обязательство о явке, в сравнении с мерой пресечения в виде подписки о невыезде, фактически не ограничивает право гражданина на свободу передвижения, выбор места жительства (пребывания).

Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве лица, указанного в ч. 1 ст. 112 УПК РФ, своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом (ч. 2 ст. 112 УПК РФ)

Лицу разъясняются последствия нарушения обязательства, о чем делается соответствующая отметка в обязательстве

Составляющие обязательства о явке

Принятие лицом, в отношении которого она избрана, обязательства своевременно являться по вызовам

Его обязательство незамедлительно сообщать о перемене места жительства

Этого не требуется при взятии обязательства о явке, а когда оно применяется в отношении свидетеля или потерпевшего, и вовсе недопустимо.

В качестве оснований взятия обязательства о явке можно рассматривать имеющиеся у дознавателя, следователя или суда сведения, которые указывают на наличие у перечисленных в ст. 112 УПК РФ лиц постоянного или временного места жительства, а также на высокую степень вероятности того, что обвиняемый и подозреваемый не будут скрываться от дознания, предварительного следствия или суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, препятствовать производству по уголовному делу, потерпевший и свидетель могут отказаться явиться по вызову вследствие проживания вне места ведения

уголовного дела или по иным причинам, хотя их показания имеют важное значение для установления относящихся к уголовному делу обстоятельств.

Статья 112 УПК РФ прямо не требует, чтобы решение о применении обязательства о явке оформлялось письменно в виде постановления или определения.

Должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, составляет письменный документ - обязательство о явке, представляющее собой обещание участника процесса своевременно являться по вызову, заблаговременно уведомлять об уважительных причинах неявки, незамедлительно уведомлять о перемене места жительства или регистрации.

Привод

В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу.

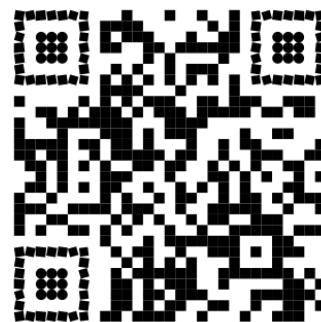
Привод состоит в принудительном доставлении лица к дознавателю, следователю или в суд. Привод применяется к достаточно широкому кругу участников уголовного судопроизводства.

В соответствии с ч. 4 ст. 113 УПК РФ привод осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, судьи или определения суда. В ряде изученных нами уголовных дел следователи и дознаватели указывали доставление лица на допрос как один из пунктов поручения о производстве отдельных следственных действий



(оперативно-розыскных, розыскных мероприятий), что, на наш взгляд, недопустимо и влечет грубейшее нарушение прав человека.

Привод органами внутренних дел осуществляется с учетом требования соответствующей инструкции, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 июня 2003 г. № 438. В указанный приказ вносились изменения 1 февраля 2012 г.



Временное отстранение обвиняемого или подозреваемого от должности

Временное отстранение обвиняемого или подозреваемого от должности является мерой уголовно-процессуального принуждения, ограничивающей закрепленное в ст. 37 Конституции РФ право свободно выбирать род деятельности и профессию. В связи с этим законом установлен судебный порядок ее применения. Данная мера может быть применена к обвиняемому или подозреваемому независимо от того, является ли он должностным лицом или осуществляет иную деятельность. Отстранение от должности при наличии оснований может быть применено к довольно широкому кругу лиц, в том числе и к выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях (руководителям акционерных обществ, банков, общественных организаций, партий, благотворительных и иных фондов и т.п.).

Один из наиболее сложных вопросов, возникающих на практике, - это вопрос об основаниях отстранения обвиняемого или подозреваемого от должности. В ч. 1 ст. 114 УПК РФ по этому поводу сказано: «при необходимости», но, когда такая необходимость возникает, не разъясняется, а общие основания применения иных мер процессуального принуждения названы в ч. 1 ст. 111 УПК РФ: в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора. В связи с этим отстранение от должности может быть применено при наличии оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый, используя свое служебное положение, может:

- 1) продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 2) воспрепятствовать производству по уголовному делу путем:
 - а) воздействия на потерпевших, свидетелей, других участников уголовного судопроизводства, подчиненных ему по службе;
 - б) фальсификации и уничтожения доказательств;
- 3) препятствовать надлежащему исполнению приговора.

Вопрос об отстранении лица от должности необходимо рассматривать, если: данное лицо привлекается к уголовной ответственности за преступление, совершенное в организации, в которой оно осущест-

влет властные или организационно-хозяйственные функции, либо связанное с деятельностью этой организации; в деле в качестве потерпевших, свидетелей, обвиняемых, подозреваемых участвуют подчиненные ему по службе лица; со стороны привлекаемого лица имели место попытки препятствования с использованием своего служебного положения проведению ревизии, судебно-бухгалтерской экспертизы, других процессуальных и следственных действий.

На практике иногда возникает вопрос: можно ли применять отстранение от должности наряду с избранием меры пресечения? Да, можно, поскольку закон не содержит по этому поводу никаких запретов.

Процедура временного отстранения подозреваемого или обвиняемого от должности состоит в следующем. При наличии оснований следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора выносят мотивированное постановление о возбуждении перед судом ходатайства о временном отстранении подозреваемого, обвиняемого от должности. В постановлении указывается, где, когда и кем оно составлено, излагаются сущность подозрения или предъявленного обвинения, конкретные основания, обусловившие необходимость временного отстранения от должности (при этом недостаточно общей ссылки на «возможность помешать ходу дознания или следствия»), а также решение о возбуждении перед судом соответствующего ходатайства.

Данное постановление направляется в районный суд по месту проведения предварительного расследования. К постановлению должны быть приложены материалы дела (доказательства), подтверждающие наличие основания для применения данной меры процессуального принуждения.

Постановление подлежит рассмотрению единолично судьей в течение 48 часов с момента его поступления. В судебном заседании участвуют обвиняемый, подозреваемый, его защитник, прокурор, а также иные участники процесса по усмотрению судьи или ходатайству сторон. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства. Участие в судебном заседании обвиняемого, подозреваемого в данном случае является его правом, а не

обязанностью. Закон не требует также участия в суде следователя (дознвателя), но по поручению прокурора он должен явиться в суд для обоснования возбужденного им ходатайства.

По результатам рассмотрения судья выносит мотивированное постановление о временном отстранении обвиняемого, подозреваемого от должности или об отказе в этом.

Копия постановления о временном отстранении обвиняемого, подозреваемого от должности направляется по месту его работы либо в вышестоящую организацию. Постановление подлежит немедленному исполнению. Контроль за его исполнением осуществляет следователь или дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело.

Администрация предприятия, учреждения, куда направлено указанное постановление, обязана уведомить об отстранении обвиняемого, подозреваемого от должности. Уведомление приобщается к материалам уголовного дела. При необходимости следователь (дознватель) может уведомить об отстранении от должности подозреваемого, обвиняемого те предприятия и финансовые учреждения, с которыми он был связан по службе.

Обвиняемый, к которому применено временное отстранение от должности, имеет право на получение ежемесячного государственного пособия в размере пяти минимальных размеров оплаты труда. Пособие назначает судья в постановлении о временном отстранении от должности.

Временное отстранение от должности считается примененной с момента провозглашения постановления судьи. Решение об отстранении от должности, принятое в ходе досудебного производства, может быть обжаловано в кассационном порядке. Однако обжалование не приостанавливает данную меру принуждения.

Несмотря на то, что в законе подчеркивается временный характер отстранения от должности, срок применения этой меры принуждения не указан. Временный характер означает, что решение об отстранении от должности не окончательное, оно действует в период предварительного расследования и судебного разбирательства, пока в данной мере не отпала необходимость. В ходе предварительного расследования она может быть отменена на основании мотивированного поста-

новления следователя, дознавателя. Согласия судьи на принятие такого решения не требуется (ч. 4 ст. 114 УПК РФ).

При завершении производства по делу должен быть окончательно разрешен и вопрос об отстранении от должности. В случае прекращения уголовного дела эта мера принуждения отменяется в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 213 УПК РФ.

При постановлении обвинительного приговора суд либо отменяет данную меру принуждения либо, если это предусмотрено Уголовным кодексом РФ, назначает в качестве основного или дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В таких случаях вопрос о возможности дальнейшей работы обвиняемого в прежней должности или в других должностях окончательно разрешается в приговоре суда. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 83 Трудового кодекса РФ, осуждение работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, влечет прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

Наложение ареста на имущество. Суть наложения ареста на имущество состоит в запрете собственнику или владельцу имущества распоряжаться или пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Основанием наложения ареста на имущество является наличие доказательств, позволяющих обоснованно полагать, что подозреваемый, обвиняемый может спрятать, повредить или уничтожить подлежащее аресту имущество. Данная мера процессуального принуждения применяется в следующих целях: 1) для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска; 2) для обеспечения исполнения других имущественных взысканий.

Указанные в законе «другие имущественные взыскания» могут состоять в возмещении процессуальных издержек либо в применении судом наказания в виде штрафа. Следует иметь в виду, что штраф может быть назначен в качестве основного либо дополнительного наказания. В первом случае, если осужденный злостно уклоняется уплатить штраф добровольно в течение определенного срока, судебный пристав-исполнитель, в соответствии со ст. 31 УИК РФ и ч. 5 ст. 46 УК РФ, направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания - обязательными или исправительными работами либо арестом. Если же осужденный злостно уклоняется от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, судебный пристав-исполнитель производит взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Таким образом, следовательно, дознаватель должен проработать вопрос о необходимости наложения ареста на имущество в тех случаях, когда имеются судебные издержки или санкция статьи Особенной части УК РФ предусматривает штраф в качестве дополнительного наказания.

Практические работники часто задают вопрос о возможности наложения ареста на имущество в целях обеспечения денежного взы-

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточно оснований полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого или обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)

Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ не может быть обращено взыскание

При наложении ареста на имущество составляется протокол. При отсутствии имущества, подлежащего аресту, об этом указывается в протоколе. Копия протокола вручается лицу, на имущество которого наложен арест

Наложение ареста на имущества отменяется на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении этой меры отпадает необходимость

скания, налагаемого в порядке ст. 117 - 118 УПК РФ на участников уголовного судопроизводства за неисполнение ими своих процессуальных обязанностей, а также на лиц, под присмотр которых отдан несовершеннолетний (ч. 3 ст. 105 УПК РФ); поручителя (ч. 4 ст. 103 УПК РФ); залогодателя (ч. 4 ст. 106 УПК РФ). Однако в рамках уголовного судопроизводства обеспечить денежное взыскание наложением ареста на имущество нельзя, поскольку рассматриваемая мера принуждения применяется к подозреваемому, обвиняемому, а денежное взыскание – к другим участникам процесса.

Эта мера применяется также для обеспечения возможной конфискации имущества, полученного в результате преступных действий либо нажитого преступным путем. Такое имущество, в соответствии с п. 21 ч. 1 ст. 81 УПК РФ, признается вещественным доказательством. По приговору суда оно должно быть возвращено законному владельцу или обращено в доход государства, т.е. конфисковано (п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ). В связи с этим, если при производстве следственных действий будет обнаружено имущество, полученное в результате преступных действий либо нажитое преступным путем, закон обязывает наложить на него арест (п. 3.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ). Арест может быть наложен на имущество обвиняемого, подозреваемого или лиц, несущих материальную ответственность за их действия. Лицами, несущими по закону материальную ответственность за действия несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, на имущество которых может быть наложен арест, являются его законные представители: родители, усыновители или попечители несовершеннолетнего (ст. 1074 ГК РФ).

Также подлежит аресту имущество, находящееся у других лиц на хранении или по иным причинам, если есть достаточные основания полагать, что оно получено обвиняемым или подозреваемым в результате преступных действий или нажито преступным путем. При наличии доказательств, подтверждающих принадлежность обвиняемому, подозреваемому имущества, собственником которого оформлено другое лицо, на такое имущество также может быть наложен арест. При этом лица, считающие себя собственниками имущества, имеют право предъявить иск об освобождении его от ареста, который

подлежит рассмотрению судом в порядке гражданского судопроизводства. Если имущество подозреваемого, обвиняемого является частью общей собственности супругов или семьи, арест налагается только на его долю. Однако при наличии данных о том, что совместное имущество супругов было приобретено на средства, добытые подозреваемым, обвиняемым преступным путем, арест может быть наложен на него полностью или в части, превышающей долю данного лица в совместной собственности. При определении подлежащей аресту доли имущества каждого из нескольких подозреваемых, обвиняемых необходимо учитывать степень их участия в совершении преступления. Однако для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска может быть наложен арест на все имущество одного из них. При этом остальным подозреваемым, обвиняемым должно быть разъяснено их право на регрессный иск.

Арест может быть наложен как на движимое, так и на недвижимое имущество. При наложении ареста на недвижимое имущество необходимо получить выписку из государственного реестра о праве собственности на него. Аресту подлежат также денежные средства и иные ценности подозреваемого, обвиняемого, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях. К последним относятся организации, имеющие право осуществлять банковские операции на основании лицензии Банка России, основной целью которых является извлечение прибыли. Руководители банков и иных кредитных организаций, в соответствии с ч. 7 ст. 115 УПК РФ и ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», по запросу суда, а также следователя или дознавателя на основании судебного решения обязаны предоставить информацию (справку) о наличии у подозреваемого, обвиняемого денежных средств на счетах, во вкладах или на хранении.

Стоимость имущества, на которое может быть наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска или других имущественных взысканий, не должна превышать стоимости гражданского иска или имущественных взысканий. При этом стоимость имущества, подлежащего аресту, определяется исходя из средних рыночных цен в данном регионе.

Не подлежит аресту имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ (ст. 446) не может быть обращено взыскание.

Наложение ареста на имущество возможно только по судебному решению. Дознаватель с согласия прокурора или следователь с согла-

Применяется для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ

Следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. При решении вопроса о наложении ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение

сия руководителя следственного органа выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество. В постановлении указываются основание и цели наложения ареста на имущество; место нахождения имущества либо наименование банка или иной кредитной организации, номер счета; фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест. Если арестом на имущество обеспечивается гражданский иск, в ходатайстве указывается, что описи подлежит имущество на сумму, соответствующую

сумме иска. При наложении ареста на имущество для обеспечения возможной его конфискации в постановлении следует указать конкретные фактические обстоятельства, которые обосновывают необходимость принятия такого решения.

Ходатайство подлежит рассмотрению не позднее 24 часов с момента его поступления единолично судьей районного суда по месту производства предварительного следствия или по месту наложения ареста на имущество. По результатам рассмотрения судья выносит постановление о наложении ареста на имущество или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа. Арест на имущество про-

изводится в присутствии собственника или владельца (либо лица, его представляющего), которому предъявляется постановление судьи. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, который может оказать помощь в определении стоимости, меры, веса, индивидуальных признаков имущества и т. п. Ход и результаты наложения ареста на имущество отражаются в протоколе. В нем перечисляется (описывается) все арестованное имущество с точным указанием наименования предметов, количества, меры, веса, материала, из которого они изготовлены, других индивидуальных признаков, а также по возможности указывается их стоимость. Копия протокола вручается под расписку лицу, на имущество которого был наложен арест, или лицу, его представляющему.

Арестованное имущество может быть изъято и храниться при уголовном деле либо передано по усмотрению дознавателя, следователя на хранение собственнику этого имущества, его родственнику или иному лицу (например, представителю жилищно-эксплуатационной организации, местной администрации). Дознаватель, следователь должен принять необходимые меры к сохранению имущества, подвергнутого описи. При необходимости арестованные предметы опечатываются. Этот факт должен быть отражен в протоколе. В протоколе также должно быть указано, где будет храниться арестованное имущество. Лица, которым указанное имущество передано на хранение, предупреждаются об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, незаконную передачу третьим лицам, а также сокрытие арестованного имущества, о чем в протоколе делается отметка. Этим лицам также вручается копия данного протокола.

Изъятые у обвиняемого, подозреваемого деньги и иные ценности, на которые наложен арест, передаются на хранение финансовым органам. Не позднее следующего рабочего дня они должны быть доставлены в учреждение Банка России, кредитную организацию и зачислены на текущий счет по учету средств, поступающих во временное распоряжение правоохранительных органов.

В судебном решении о наложении ареста на денежные средства, хранящиеся в банке или иной кредитной организации, должно быть указано, на какие именно суммы и ценности накладывается арест. При

наложении ареста на счета в банке или в другой кредитной организации понятые приглашаются из числа работников этой организации.

Дознаватель, следователь вручает руководителю соответствующей организации копию постановления судьи и предупреждает об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за осуществление банковских операций с денежными средствами, на которые наложен арест. Вместе с тем им должно быть разъяснено, что банковские операции, связанные с привлечением и размещением денежных средств на счете, не запрещаются.

Если арест наложен на недвижимое имущество (дом, дачу, другие строения, находящиеся в собственности), копии постановления судьи и протокола направляются в соответствующий отдел местной администрации (комитет по государственной регистрации прав на недвижимое имущество). О произведенном аресте сообщается также нотариусу по месту нахождения арестованного имущества для исключения возможности совершения с ним сделок. Наложение ареста на имущество отменяется, когда в применении этой меры процессуального принуждения отпадает необходимость. Это решение дознаватель или следователь вправе принять самостоятельно, не обращаясь в суд.

Денежное взыскание. В соответствии со ст.117 УПК РФ, в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, предусмотренных УПК РФ, а также нарушения ими порядка в судебном заседании на них может быть наложено денежное взыскание в размере до двух тысяч пятисот рублей.

Денежное взыскание, в соответствии с ч. 2 ст. 111 УПК РФ, может быть применено только к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому. Практика применения этой меры процессуального принуждения показала, что одним из самых сложных оказался вопрос определения круга лиц, на которых может быть наложено денежное взыскание. Это вызвано различными подходами к данному вопросу авторов многочисленных комментариев к УПК РФ и научных публикаций. Многие ошибочно полагали, что денежному взысканию может быть подвергнут любой участник уголовного судопроизводства, в том числе обвиняемый, подозреваемый, следователь, дознаватель, адво-

кат. Однако применение данной меры принуждения к должностным лицам, уполномоченным на ведение судопроизводства, является незаконным, поскольку именно эти лица в целях обеспечения надлежащего порядка производства по уголовному делу наделены правом применения иных мер процессуального принуждения, предусмотренных главой 14 УПК РФ. Если же эти должностные лица не соблюдают свои процессуальные обязанности, они подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности, а если допущенные ими нарушения выходят за рамки проступка, - то и к уголовной. Такую же ответственность несет и адвокат, участвующий в уголовном деле в качестве представителя или защитника.

Что касается подозреваемого, обвиняемого, то к этим участникам судопроизводства в качестве иных мер процессуального принуждения могут быть применены только обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество.

В соответствии со ст. 117 денежное взыскание не может превышать 2500 рублей, в соответствии же со ст. ст. 103 и 105 денежное взыскание может составлять до 10 000 рублей, а в ст. 333 размер взыскания вообще не определен.

В отношении залогодателя в ч. 4 ст. 106 УПК РФ речь вообще идет не о денежном взыскании, а об обращении залога в доход государства, что далеко не одно и то же, хотя процедура такого обращения также регламентирована ст. 118 УПК РФ.

Вторая наиболее сложная проблема, возникающая на практике, - определение оснований применения денежного взыскания. В соответствии с ч. 2 ст. 111 УПК РФ, денежное взыскание может быть наложено только в случаях, предусмотренных УПК РФ. Какие же это случаи? Прежде всего они названы в ст. 117 УПК РФ - «в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом, а также нарушения ими порядка в судебном заседании».

Кроме того, при решении вопроса о применении денежного взыскания необходимо исходить из общей нормы ч. 4 ст. 21 УПК РФ, в соответствии с которой требования прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, ус-

тановленных УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. Следовательно, неподчинение указанных в ч. 2 ст. 111 УПК РФ участников процесса законным требованиям должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, является, на наш взгляд, основанием для наложения денежного взыскания.

Если неисполнение процессуальных обязанностей было допущено в ходе досудебного производства, то должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование, составляет протокол о нарушении, который направляется в суд. В нем должны быть указаны: дата, время и место его составления, должность, фамилия, инициалы, классный чин или звание должностного лица, составившего протокол; сведения об участнике уголовного процесса, допустившем нарушение; место, время и суть процессуального нарушения, ссылка на нарушенную норму УПК РФ, наименование суда, в который должен быть направлен протокол. К протоколу могут быть приложены документы, подтверждающие факт неисполнения участником процесса своих обязанностей.

Протокол направляется в районный суд по месту производства расследования. Судья в срок не более 5 суток с момента поступления протокола в суд должен его рассмотреть в судебном заседании с участием лица, на которое может быть наложено денежное взыскание, и лица, составившего протокол. Если нарушитель не явился без уважительных причин, протокол рассматривается в его отсутствие. По результатам рассмотрения судья выносит мотивированное постановление о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении. В первом случае суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления на срок до 3 месяцев с указанием причины и даты отсрочки или времени рассрочки. Копия постановления направляется лицу, на которое наложено денежное взыскание, и лицу, составившему протокол.

Тестовые задания

1. Задержание подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ возможно:

- a) до возбуждения уголовного дела;
- b) по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание, не связанное с лишением свободы;
- c) в любой момент по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы;
- d) только после возбуждения уголовного дела по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы;
- e) только с разрешения суда за совершение любого преступления до или после возбуждения уголовного дела.

2. Можно ли задержать лицо по подозрению в совершении преступления на основании данных, полученных оперативным путем:

- a) задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно по данным, полученным оперативным путем;
- b) задержание в порядке ст. 91 УПК РФ невозможно по данным, полученным оперативным путем;
- c) задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно по данным, полученным оперативным путем только в случае, когда оперативно-розыскные мероприятия проводились с санкции прокурора либо суда;
- d) задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно по данным, полученным оперативным путем в случае, если оперативно-розыскные мероприятия проводились по уже возбужденному уголовному делу.

3. Можно ли содержать задержанного более 48 часов без судебного решения:

- a) до вынесения окончательного судебного решения по делу содержать задержанного более 48 часов нельзя;

б) суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконного задержанного;

с) прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель с согласия суда могут продлить срок задержания и содержать лицо под стражей свыше 48 часов;

д) следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия руководителя органа дознания вправе самостоятельно продлить срок задержания ещё на 72 часа.

4. Возможно ли избрание подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении гражданского ответчика:

а) да, возможно в любой момент уголовного судопроизводства;

б) возможно только в случае, если гражданским ответчиком является совершеннолетнее лицо;

с) возможно только в ходе судебного рассмотрения дела;

д) нет, невозможно.

5. Общим условием применения иных мер процессуального принуждения в том числе является:

а) надлежащее лицо, на которое распространяются иные меры процессуального принуждения;

б) согласование их с прокурором;

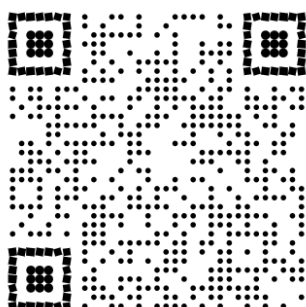
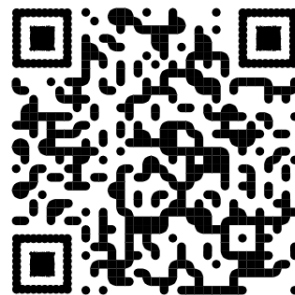
с) согласие лица, в отношении которого они применяются;

д) применение их только в отношении иных участников уголовного процесса.

Медиамастеры

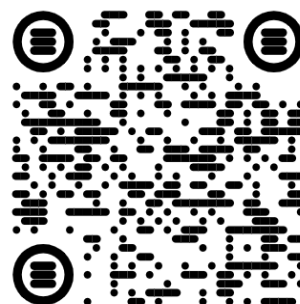


Видеолекция: «Меры уголовно-процессуального принуждения» от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права (2 части).



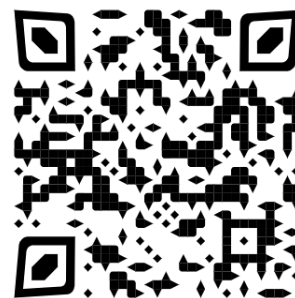
Основания и порядок задержания подозреваемого. Разъяснение адвоката коллегии адвокатов г. Москвы Шепелева М.В.

Подписка о невыезде. Какое наказание за нарушение подписки о невыезде? Комментарий адвоката юридического агентства «Корнев и партнеры» Корнева А.А.



Что значит домашний арест как мера пресечения? Комментарий адвоката Юридического Агентства «Корнев и партнеры» Корнева А.А.

Заключение под стражу за совершение экономических преступлений. Практический комментарий московского бизнес-адвоката Тылик П.Ю.



Вопросы для самоконтроля

1. Для чего предназначены меры уголовно-процессуального принуждения?
2. Какие виды мер пресечения существуют в уголовном процессе?
3. Каковы основания и порядок задержания подозреваемого?
4. Каким образом исчисляются сроки задержания подозреваемого? Могут ли они быть продлены?
5. Какие меры пресечения назначаются по решению суда?
6. Каким образом избирается подписка о невыезде и надлежащем поведении? Что подразумевается под термином «надлежащее поведение»?
7. Разъясните порядок избрания и реализации присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).
8. Какой порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу?
9. В чем отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждения?
10. Сравните подписку о невыезде и надлежащем поведении с обязательством о явке. В чем их схожесть и различия?

ГЛАВА 6. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Непосредственное обнаружение органом дознания признаков преступления.
3. Порядок приема и регистрации в ОВД заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях.
4. Разрешение сообщения о преступлении. Способы и средства проверки заявления (сообщения) о преступлении.
5. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела органом дознания и дознавателем.
6. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

1. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела

Расследование по уголовному делу связано с приведением в действие сложного и объемного механизма, всего арсенала обеспечивающих его средств принуждения. Последовательно обеспечивая охрану гарантированных Конституцией прав и свобод граждан, законодатель допускает ведение расследования только в тех случаях, когда уже имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления. С другой стороны, нельзя допускать, чтобы какие-то общественно-опасные деяния остались без расследования и надлежащей правовой оценки. С целью обеспечения обоснованности начала расследования и полноты охвата этой деятельностью всех случаев преступлений в уголовном процессе сконструирована стадия возбуждения уголовного дела.

Стадии уголовного судопроизводства - это относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные части уголовного судопроизводства, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением.

Возбуждение уголовного дела представляет собой часть уголовного процесса, его первый этап, начало ему кладет появление повода для возбуждения уголовного дела. Завершается он решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

Этап возбуждения уголовного дела обладает всеми признаками, которые характеризуют стадию уголовного процесса: а) ее не может миновать ни одно уголовное дело; б) она имеет такую непосредственную задачу, невыполнение которой препятствует дальнейшему развитию процесса; в) характеризуется спецификой характера и положения субъектов уголовного процесса; г) завершается процессуальным актом, в котором определяется дальнейший ход всего производства в целом.

Стадия возбуждения уголовного дела имеет своим назначением разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела. Этим она способствует выполнению общего назначения уголовного судопроизводства, сформулированного в ст. 6 УПК РФ: 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

По своему содержанию стадия возбуждения уголовного дела не сводится лишь к вынесению постановления. Она включает в себя систему действий и решений, направленных на выяснение действительного события и установления в нем признаков конкретного состава преступления, а также закрепление полученных сведений: получение заявлений и сообщений о преступлении, их процессуальное оформление и рассмотрение, принятие мер к предотвращению или пресечению преступления и сохранению его следов, проведение при необходимости проверочных действий, систематизацию и анализ собранных материалов, принятие и оформление решения о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении или о направлении сообщения по подследственности, уведомление заявителя, иных заинтересованных лиц и прокурора о принятом решении и другие.

Значение стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, что лишь с момента возбуждения уголовного дела возникают основания для производства следственных и иных процессуальных дей-

ствий, что позволяет обеспечить раскрытие преступлений, изобличение и наказание лиц, их совершивших. Лишь после возбуждения дела создаются наиболее реальные гарантии защиты и охраны прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство. Поэтому правильное и своевременное решение о возбуждении производства по делу во многом предопределяет успешность протекания всех последующих стадий уголовного процесса.

Исходя из вышеизложенного, можно дать определение стадии возбуждения уголовного дела - эта стадия является самостоятельной первоначальной стадией уголовного процесса, в которой компетентный государственный орган в регламентированном законом порядке, получив информацию о деянии, содержащем признаки преступления, принимает решение о начале производства по уголовному делу

2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Непосредственное обнаружение органом дознания признаков преступления

В настоящее время под поводом для возбуждения уголовного дела принято понимать источник информации о совершенном или готовящемся преступлении, которому закон придает значение юридического факта, обязывающего компетентные государственные органы рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела¹. Но наличие повода не означает, что обязательно будет возбуждено уголовное дело. Если информация, вытекающая из повода о совершенном преступлении, не будет подтверждена, то в возбуждении уголовного дела будет отказано.

Первоначальная редакция Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрела в числе поводов заявление о преступлении, явку с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. С 2010 г. УПК РФ предусматривает в качестве повода постановление прокурора о направлении соответст-

¹ Уголовный процесс: учебник / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — С. 205.

вующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, а с 2014 г. – материалы, которые направлены Центральным банком РФ в соответствии с Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. В период с 06.12.2011 по 22.10.2014 к поводам относились материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

С момента принятия Уголовно-процессуального кодекса 1922 года по настоящее время перечень поводов для возбуждения уголовного дела принципиально не пересматривался. В соответствии с действующей редакцией Уголовно-процессуального кодекса РФ Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании¹.

Представленный в законе перечень поводов основан на неограниченном виде источников сведений о преступлении и носит открытый характер. Первоначальная информация о преступлении может быть получена различным путем: посредством устного или посменного обращения граждан в правоохранительные органы, по телефону, обнаружена лично должностным лицом при выполнении служебных задач, из средств массовой информации и так далее.

Первым поводом к возбуждению уголовного дела уголовно-процессуальный закон называет заявление о преступлении. Заявление может быть сделано лицом, пострадавшим от преступления, или любым иным лицом, которому стало известно о преступлении. Норма-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020), ч. 1 ст. 140 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, Ст. 4921.

тивно формирование указанного повода закреплено в статье 141 УПК РФ. В соответствии с этой нормой заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде. Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление.

Исходя из текста статьи, информация о преступлении, поступившая от заявителя может быть зафиксирована в двух формах, в зависимости от способа передачи информации. Если информация передана письменно, то заявление подписывается заявителем, если устно – заносится в протокол устного заявления, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление.

Независимо от формы обращения заявитель должен быть предупрежден об ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса РФ. В случае устного заявления отметка о предупреждении об ответственности делается в протоколе, а при подаче письменного заявления это может быть сделано путем отображения соответствующей подписки или составления отдельного протокола разъяснения положений статьи 306 Уголовного кодекса РФ.

Таким образом, заявление о преступлении, как повод к возбуждению уголовного дела – это исключительно персонифицированный документ. Заявление выступает с одной стороны, как информационный источник, из которого компетентные на то органы и должностные лица черпают информацию о преступлении, с другой – это действие лица, выступающее в качестве юридического факта, являющегося необходимым условием для возбуждения уголовного дела и возникновения уголовно-процессуальных правоотношений.

Стоит отметить, что коллективное заявление не может выступать в качестве повода к возбуждению уголовного дела. Данное заявление после его регистрации так же, как и заявление, поступившее по почте, будет только сообщением о преступлении, влекущим начало досудебного производства, из которого предстоит сформировать законный повод к возбуждению уголовного дела. В дальнейшем в ходе проверки указанного сообщения или у указанных

лиц отбираются заявления о преступлении в порядке, установленном статьей 141 УПК РФ, или после получения объяснений и произведенных проверочных действий, составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Анонимное заявление о преступлении по правилам части 7 статьи 141 УПК РФ также не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. При этом такое заявление, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта подлежат регистрации и проверке, в силу положений Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях¹. Соответственно, из анонимного заявления правоохрнительным органам только предстоит сформировать законный повод для возбуждения уголовного дела.

Следующий повод к возбуждению уголовного дела раскрывается в статье 142 УПК РФ: заявление о явке с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном преступлении. Явка с повинной предполагает: во-первых, совершение лицом преступления, во-вторых, заявление лица о своем участии в нем. В таком заявлении должны быть указаны собственные действия лица и иные преступные действия. В-третьих, обращение раскаявшегося в правоохрнительные органы, уполномоченные осуществлять уголовное преследование по факту преступления: в орган дознания, дознавателю, следователю, прокурору. Явка с повинной, как повод для возбуждения уголовного дела, является, с одной стороны, юридическим фактом, поскольку начинает уголовно-процессуальные отношения, с другой, источником информации о признаках преступления, требующим проверки². Если заявление о явке с повинной само по себе содержит достаточные сведения о наличии основания для

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 № 34570): приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

² Пироговский И.Г. Закрепление информации о преступлении: система поводов к возбуждению уголовного дела // Юридическая наука: история и современность 2019. №1. С. 119.

возбуждения уголовного дела и не требует последственной проверки, то уголовное дело должно быть возбуждено безотлагательно.

Говоря о явке с повинной как о поводе для возбуждения уголовного дела, необходимо отметить, что она является обстоятельством, смягчающим наказание (даже если лицо в ходе дальнейшего разбирательства изменит показания)¹.

Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью 3 статьи 141 УПК РФ.

Явка с повинной не будет признаваться в качестве законного повода к возбуждению уголовного дела в том случае, если она сделана в результате установленного факта физического или психологического воздействия на лицо, обратившегося с повинной.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, предусмотренное в качестве повода для возбуждения уголовного дела в пункте 3 части 1 статьи 140 УПК РФ, охватывает остальные случаи получения сведений о преступлении, кроме тех, что поступили в виде заявления о преступлении или заявления о явке с повинной. К иным источникам информации относятся: материалы, собранные в результате служебной, оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов; информация граждан, представителей общественных объединений, должностных лиц, поступившая по телефону, телеграфу, посредством радиосвязи, через информационную телекоммуникационную сеть Интернет. Сообщения персонала лечебных учреждений об обращении граждан с телесными повреждениями, происхождение которых может быть результатом преступных действий. А также статьи, заметки и письма, опубликованные в средствах массовой информации.

При этом по смыслу пункта 43 статьи 5, части 1 статьи 144, части 4 статьи 146 УПК РФ процессуальной проверке подлежит сообщение о преступлении, к которому отнесен рапорт, а не информации о преступлении, полученная из иных источников. Однако не

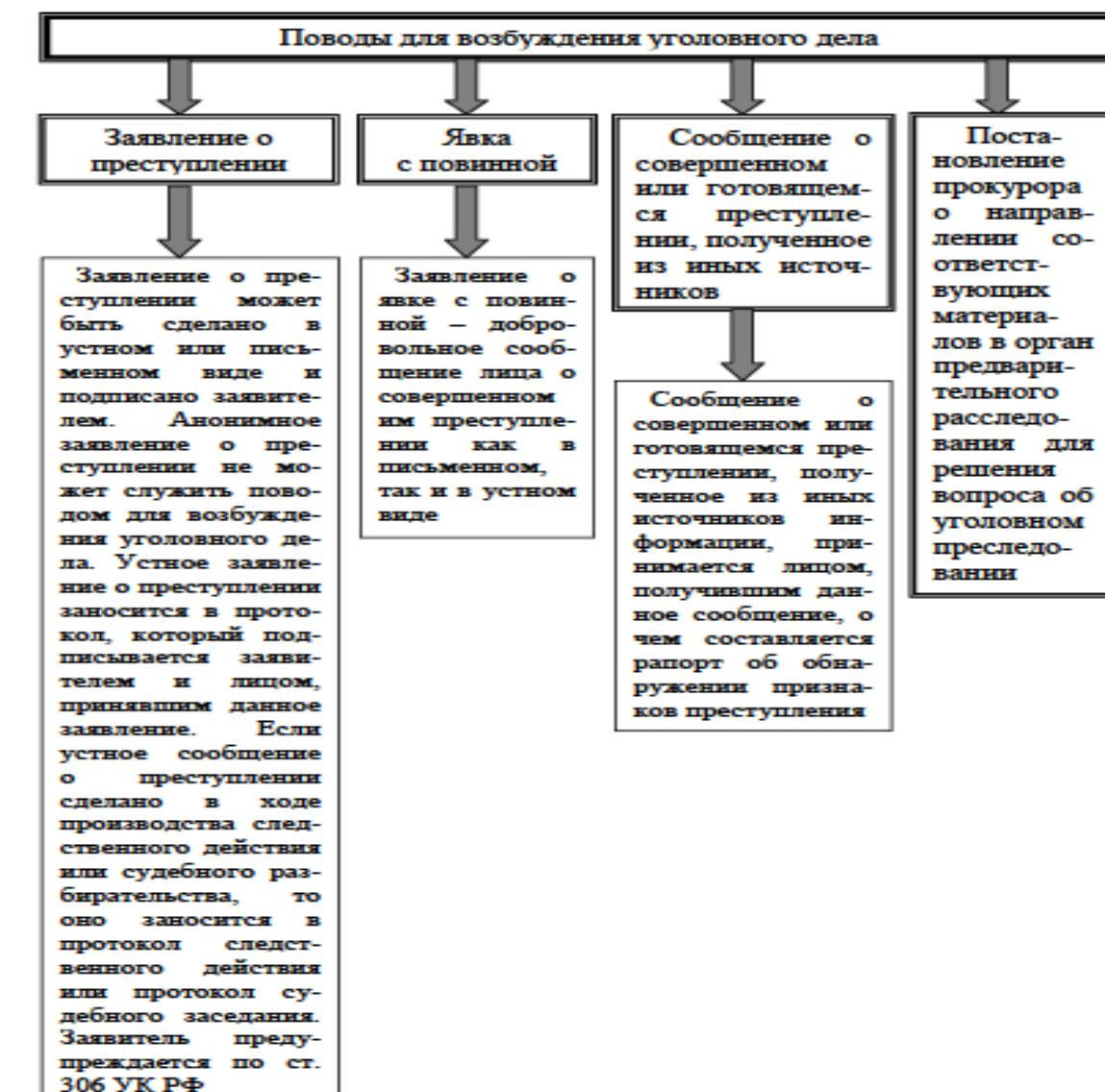
¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58, п. 29 // СПС «КонсультантПлюс».

все ученые однозначно трактуют эту норму. Так В.В. Кожокарь пишет: «Рапорт служит лишь формой фиксации полученной информации о совершенном или готовящемся преступлении, а поводом для возбуждения уголовного дела служат отражаемые в рапорте сведения в форме сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученные из иных источников. Поэтому поводом для возбуждения уголовного дела является не рапорт об обнаружении признаков преступления, а сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, одной из форм которого является предусмотренный уголовно процессуальным законом указанный рапорт¹.

В 2010 году в связи с совершенствованием деятельности предварительного следствия часть 1 статьи 140 УПК РФ дополнена пунктом 4, в соответствии с которым еще одним поводом для возбуждения уголовного дела служит постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Речь идет о случаях выявления прокурором деяний, содержащих признаки преступления, в ходе работы с обращениями граждан, проведения прокурорских проверок.

В случаях, когда в результате осуществления прокурорского надзора выявлены факты нарушения уголовного законодательства прокурор выносит Постановление о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Постановление прокурора является еще одним поводом к возбуждению уголовного дела, оно выступает в качестве информации о преступлении или ее источника, с одной стороны, и в качестве юридического факта, с другой.

¹ Кожокарь В.В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С 84.



Указанное нововведение вызвало неоднозначное мнение ученых-процессуалистов и практиков. Одни считают, что присутствие указанного повода обеспечивает более эффективное взаимодействие между органами прокуратуры и органами предварительного преследования, другие называют этот повод лишь одной из форм существования повода, предусмотренного в пункте 3 части 1 статьи 140 УПК РФ.

Главное назначение повода к возбуждению уголовного дела заключается в том, что он запускает уголовно-процессуальный механизм, порождает субъективные права и обязанности участников уголовного процесса на стадии возбуждения уголовного дела.

Основание для возбуждения уголовного дела.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие фактических данных, достаточных для вероятного вывода о существовании общественно-опасного деяния, содержащего признаки состава конкретного преступления.

На практике очень часто под «достаточными данными, указывающими на признаки преступления» понимают информацию, которая свидетельствует обо всех элементах состава преступления. В момент возбуждения уголовного дела дознаватель, как правило, обладает небольшим объемом информации о преступлении. Поэтому необходимо четко понимать, что же такое «признаки преступления». Исходя из уголовно-правового понятия «преступление», ими являются противоправность, общественная опасность и наказуемость деяния. Именно наличие достаточных данных об этих признаках и является основанием для возбуждения уголовного дела. Для установления в каком-либо деянии признаков состава преступления достаточно иметь о нем общее представление. Точный размер похищенного, места хранения, каналы сбыта, соучастники могут быть выяснены в ходе последующего расследования. Уголовное дело может быть возбуждено и при отсутствии сведений об этих обстоятельствах. Однако в ряде случаев отдельные обстоятельства должны устанавливаться достаточно точно. Например, утверждать о наличии признаков преступления в некоторых деяниях можно лишь при существенном вреде, значительном размере или тяжких последствиях. Вывод о наличии признаков преступления в подобных случаях может быть сделан только после проверки соответствующих обстоятельств.

Однако необоснованное расширение пределов проверки затягивает решение вопроса о возбуждении уголовного дела, создавая условия для уничтожения следов и сокрытия преступления.

3. Порядок приема и регистрации в ОВД заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях



Порядок приема, регистрации и частично разрешения сообщений о преступлениях в органах внутренних дел регламентируется приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях (далее – Типовое положение) с учетом Уголовно-процессуального кодекса РФ и иных федеральных законов устанавливает единый порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение дознавателями возложенных на них полномочий по приему, регистрации и проверке сообщений о преступлениях влечет за собой ответственность, установленную законом (п.4 Типового положения).

Следует иметь в виду, что действующее уголовно- процессуальное законодательство предусматривает лишь обязательность принятия компетентными органами и должностными лицами сообщения о любом готовящемся или совершенном преступлении (ч.1 ст.144 УПК РФ), а также выдачу заявителю соответствующего документа о его принятии (ч. 4 ст.144 УПК РФ), но не устанавливает ни процедуру принятия сообщения, ни форму документа, удостоверяющего факт его принятия. Таким образом, Типовое положение является, по сути, единственным документом, в котором предусмотрена процедура осуществления таких действий, как прием, регистрация и частично проверка информации о преступлениях.



Приказ № 736 устанавливает порядок предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

В территориальных органах МВД России в целях вышеуказанного приказа осуществляются прием, регистрация и разрешение заявлений о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии.

Под заявлением о преступлении в приказе № 736 понимается заявление о преступлении, подписанное заявителем; протокол принятия устного заявления о преступлении; заявление о явке с повинной; протокол явки с повинной; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании; рапорт сотрудника органов внутренних дел об обнаружении признаков преступления; поручение прокурора (руководителя следственного органа) о проведении проверки по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации; заявление потерпевшего или его за-

конного представителя по уголовному делу частного обвинения; анонимное заявление, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.

Заявление об административном правонарушении - заявление гражданина, должностного и иного лица либо рапорт сотрудника органов внутренних дел, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Заявление о происшествии - заявление гражданина, должностного и иного лица либо рапорт сотрудника органов внутренних дел, в соответствии с которым требуется проведение проверочных действий с целью установления наличия или отсутствия признаков преступления либо повода для возбуждения дела об административном правонарушении (о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых беспорядках, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях).

В территориальных органах МВД России также осуществляются прием, регистрация и разрешение сообщений о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии.

Сообщение о преступлении - сообщение гражданина, должностного и иного лица, изложенное в устной форме (за исключением сообщений, подлежащих занесению в протокол принятия устного заявления о преступлении и протокол явки с повинной), в котором содержится информация об обстоятельствах, указывающих на признаки совершенного или готовящегося преступления; анонимное сообщение, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.

Сообщение об административном правонарушении - сообщение, изложенное в устной форме, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Сообщение о происшествии - изложенное в устной форме заявление гражданина, должностного и иного лица, которое требует проведения проверочных действий с целью установления наличия или отсутствия признаков преступления либо события административного

правонарушения, а также сообщение о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации на охраняемом подразделением вневедомственной охраны особо важном объекте, объекте повышенной опасности и жизнеобеспечения, объекте, подлежащем обязательной охране полицией.

Прием, проверку и разрешение заявлений и сообщений осуществляют должностные лица, уполномоченные руководителем (начальником) соответствующего территориального органа МВД России.

Регистрация заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении и происшествии – это присвоение каждому принятому (полученному) заявлению (сообщению) очередного порядкового номера КУСП и фиксация в ней кратких сведений по существу заявления (сообщения).

КНИГА
учета заявлений и сообщений о преступлениях,
об административных правонарушениях,
о происшествиях
(наименование территориального органа Министерства
внутренних дел Российской Федерации)
Начата: “ ”

Разрешение заявления о преступлении, об административном правонарушении и происшествии - это проверка фактов, изложенных в зарегистрированном заявлении, уполномоченным должностным лицом территориального органа МВД России и принятие в пределах его компетенции решения в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Прием и регистрация заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях осуществ-

вляются круглосуточно. Заявления о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии могут поступать в дежурную часть территориального органа в письменном виде, по почте, по телеграфу, по информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видом связи либо доставляются заявителем или его представителем лично, а сообщения о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии - в устной форме.

Для подачи интернет-заявления предусматривается указание заявителем необходимых сведений, определенных законодательством Российской Федерации и приказом № 736.

Поступившее в дежурную часть территориального органа интернет-заявление распечатывается на бумажном носителе, дальнейшая работа с ним ведется как с заявлением в порядке, установленном приказом. Уведомление заявителей о приеме, регистрации заявления, полученного через Единый портал, осуществляется с использованием информационной системы и отображается в личном кабинете заявителя на Едином портале.

Заявления о преступлении, поступившие в подразделение делопроизводства территориального органа МВД России по почте, по телеграфу, информационным системам общего пользования, факсимильной связью или иным видом связи, регистрируются по правилам делопроизводства и направляются руководителем территориального органа МВД России в дежурную часть территориального органа для незамедлительной регистрации.

Сотрудник, получивший заявление (сообщение) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, сообщает в дежурную часть территориального органа (по телефону, электронной почте, а также посредством иных доступных видов связи) информацию по существу принятого (полученного) заявления (сообщения) для незамедлительной регистрации в КУСП.

В случае если по объективным причинам у сотрудника, получившего заявление (сообщение) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, отсутствует возможность сообщить в дежурную часть территориального органа информацию по существу принятого (полученного) заявления (сообщения), соответ-

ствующие сообщение либо подлинник заявления (протокол принятия устного заявления и другие) передаются в дежурную часть территориального органа по прибытии сотрудника в территориальный орган МВД России. При этом указанный сотрудник обязан принять меры к незамедлительному доставлению сообщения либо подлинника заявления в территориальный орган МВД России.

Сотрудник, получивший заявление (сообщение) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, должен проинформировать должностных лиц дежурной части:

1. О дате и времени поступления заявления (сообщения).
2. О фамилии, имени и отчестве заявителя.
3. Об адресе места жительства (пребывания), номере телефона заявителя.
4. О форме фиксации заявления (сообщения) (письменное заявление, протокол явки с повинной и другие).
5. О содержании заявления (сообщения).

Заявление (протокол принятия устного заявления и другие) передается в дежурную часть территориального органа по прибытии сотрудника в территориальный орган МВД России.

Сообщение, сделанное при производстве следственного действия о ранее незарегистрированном преступлении, заносится в протокол следственного действия и одновременно оформляется рапортом сотрудника органа внутренних дел либо протоколом принятия устного заявления о преступлении в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Регистрация в КУСП заявлений (сообщений) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, в том числе поступивших в электронной форме, осуществляется в дежурных частях территориальных органов круглосуточно, независимо от территории оперативного обслуживания.

В КУСП регистрируются заявления (сообщения), а также анонимные заявления, поступившие по почте или информационным системам общего пользования, содержащие данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.

Срок ожидания в очереди при личной подаче заявления о преступлении, об административном правонарушении и происшествии в дежурную часть территориального органа не должен превышать 30 минут.

Если заявление о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии поступило в территориальный орган МВД России при личном обращении заявителя, то одновременно с их регистрацией в КУСП в дежурной части территориального органа оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю.

Талон-корешок и талон-уведомление о приеме и регистрации заявления

ТАЛОН-КОРЕШОК	ТАЛОН-УВЕДОМЛЕНИЕ
№ _____	№ _____
Заявление принято от _____	Заявление принято _____
<i>(инициалы, фамилия заявителя, наименование учреждения, телефон)</i>	<i>(специальное звание оперативного дежурного дежурной части территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ф.И.О.)</i>
Краткое содержание _____	_____
(№ по КУСП)	(№ по КУСП)
Подпись оперативного дежурного, принявшего заявление _____	_____
<i>(инициалы, фамилия)</i>	<i>(наименование территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, адрес и служебный телефон)</i>
« ____ » _____ 20 ____ г.	« ____ » час. « ____ » мин.
Подпись лица, получившего талон-уведомление _____	« ____ » _____ 20 ____ г.
« ____ » час. « ____ » мин.	Подпись оперативного дежурного _____
« ____ » _____ 20 ____ г.	<i>(инициалы, фамилия)</i>

Талон состоит из двух частей: талон-корешок и талон-уведомление. Обе части талона имеют одинаковый регистрационный номер. В талоне-корешке указываются: сведения о заявителе, краткое содержание заявления о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, регистрационный номер по КУСП, подпись сотрудника, его принявшего, дата приема. В талоне-уведомлении указываются: сведения о сотруднике, принявшем заявление о преступлении, об административном правонарушении и происшествии, регистрационный номер по КУСП, наименование территориального органа МВД России, адрес и служебный телефон, дата приема и подпись, инициалы и фамилия оперативного дежурного.

Заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талоне-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления. Талоны-корешки остаются в дежурной части территориального органа и используются при сверках полноты регистрации заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях, а также при рассмотрении жалоб заявителей на действия сотрудников органов внутренних дел.

3. Разрешение сообщения о преступлении. Способы и средства проверки заявления (сообщения) о преступлении

Проверка сообщений о преступлениях и происшествиях осуществляется в соответствии с федеральным законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность органов внутренних дел.

Проверка сообщения о преступлении или происшествии, содержащего признаки преступления, осуществляется в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Проверка заявления, сообщения о преступлении или о происшествии. В УПК РФ предусмотрена проверка поступившего сообщения о преступлении (ч.1 и 2 ст. 144 УПК РФ). Под проверкой заявления, сообщения о преступлении понимается его сопоставление с другими данными, имеющимися в распоряжении органов уголовного преследования, установление его источника, получение иных данных, подтверждающих или опровергающих проверяемое сообщение.

Поручение проверки заявления, сообщения о преступлении, происшествия. Согласно ч.1 ст.144 УПК РФ дознаватель, орган дознания обязаны принять и проверить заявление, сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение.

Проверка зарегистрированного заявления, сообщения о преступлении поручается уполномоченному сотруднику органа, принявшего заявление, сообщение, в зависимости от специализации, объектов и

территории обслуживания. Эти вопросы регулируются ведомственными нормативными актами.

Отметим, что проверка заявления, сообщения о преступлении не является обязательным элементом процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, и ее необходимо проводить в исключительных случаях, когда в заявлении (сообщении) не усматриваются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

Следует отметить, что законодатель определил некоторые способы проверки заявлений, сообщений о преступлениях и указал на необходимость такой проверки, а также упомянул о проверке сообщений о преступлениях, распространенных в средствах массовой информации. В отличие от способов предварительной проверки заявлений, сообщений о преступлениях, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации очень четко регулирует сроки этой проверки. Так, на все проверочные действия ч. 1 ст. 144 УПК РФ отводит, как правило, не более трех суток.

С учетом того, что завершение проверочных действий не всегда возможно в трехсуточный срок с момента поступления заявления или иного сообщения о преступлении, законодатель предоставил начальнику органа дознания право продления срока до десяти суток по ходатайству дознавателя. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Решение прокурора о продлении срока проверки оформляется его резолюцией на тексте постановления, содержащего ходатайство о продлении срока.

Кроме того, дознаватель в ходе проверки вправе давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Целью доследственной проверки является установление относимости, достоверности и достаточности имеющихся данных (оснований) для возбуждения уголовного дела. Иными словами, данная проверка проводится в случае, если имеются данные, указывающие на признаки преступления, но их недостаточно для принятия решения либо возникли сомнения в их достоверности (так как если собрано достаточно данных, указывающих на признаки преступления, то основания для возбуждения уголовного дела считаются установленными и необходимо сразу возбуждать уголовное дело). Необходимой предпосылкой для начала доследственной проверки является наличие какого-либо повода к возбуждению уголовного дела (заявление о преступлении, письменно оформленная явка с повинной, рапорт об обнаружении признаков преступления). Заявление о преступлении или явке с повинной, при удовлетворении их формы и содержания предъявляемым требованиям, автоматически признаются поводами к возбуждению уголовного дела, а их поступление является основанием для проведения доследственной проверки. Данные, указывающие на признаки преступления, поступившие (принятые) из других источников (для того чтобы стать поводом к возбуждению уголовного дела), в соответствии со ст. 140, 143 УПК РФ должны быть оформлены в виде рапорта об обнаружении признаков преступления.

УПК РФ требует от соответствующих должностных лиц и органов проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении, однако понятие доследственной проверки в нормах уголовно-процессуального закона отсутствует.

Средства доследственной проверки.

Средства доследственной проверки можно классифицировать, положив в основу источник нормативного закрепления:

1. Предусмотренные УПК РФ:

В ходе доследственной проверки орган дознания, дознаватель:

- 1) вправе получать объяснения;
- 2) вправе получать образцы для сравнительного исследования;
- 3) истребовать документы и предметы;
- 4) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;

5) производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов;

6) производить освидетельствование;

7) требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;

8) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

9) направлять требования, поручения, запросы;

10) представление предметов и документов потерпевшим, его адвокатом и другими лицами.

2. В иных ФЗ, регламентирующих права должностных лиц и государственных органов, уполномоченных производить проверку заявлений, сообщений о преступлениях.



Например, в ст.13 закона «О полиции» закреплены следующие права сотрудников полиции, которые можно применить в ходе доследственной проверки:

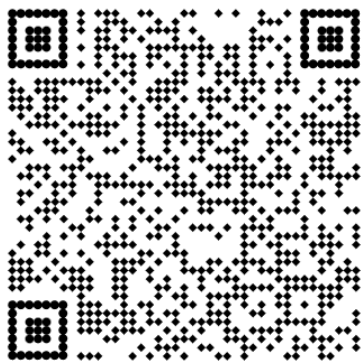
- в п. 3 закреплено положение о том, что в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, сотрудник полиции вправе по таким заявлениям и сообщениям, в том числе по поручениям следователя и дознавателя, получать необходимые объяснения, справки, документы (их копии);

- в п. 4 закреплено положение о том, что в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, сотрудник полиции вправе запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную

необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации; в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, запрашивать и получать от медицинских организаций сведения о гражданах, поступивших с ранениями и телесными повреждениями насильственного характера либо с ранениями и телесными повреждениями, полученными в результате дорожно-транспортных происшествий;

- в п. 5 закреплено положение о том, что сотрудник полиции вправе беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к проверке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;

- в п. 17 закреплено положение о том, что сотрудник полиции



вправе проводить исследования предметов и документов при наличии признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния.

В соответствии с положениями ст. 7 закона РФ «Об ОРД» в условиях, когда стали известны сведения о признаках совершенного противоправного деяния, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, орган дознания вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ст. 6 закона РФ «Об ОРД». Это такие, например: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, наблюдение, обследование поме-

щений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.



Следственные действия. Настоящее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает следующие следственные действия, которые возможно проводить до возбуждения уголовного дела – это осмотр места происшествия, осмотр трупа, документов, предметов, освидетельствование, назначать судебную экспертизу (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Требования, поручения, запросы дознавателя. Согласно ч.4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, установленных УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Требования, поручения и запросы должностные лица могут адресовать в различные учреждения предприятия организации. Данные документы являются обязательными для исполнения должностными лицами и гражданами. Они составляются в произвольном виде, но в официальном стиле с указанием всех присущих деловым письмам реквизитов.

Документальные проверки и ревизии. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ допускается также возможность производства документальных проверок и ревизий. Но подобные проверки в основном применяются только по материалам о хищениях, растратах или недостачах в предприятиях торговли.

Получение объяснений. Уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает порядок получения и оформления объяснения, однако на практике получение объяснений является самым распространенным способом следственной проверки. И это понятно, поскольку допрос возможно производить только по возбужденному уголовному делу, а у должностных лиц есть обязанность проверить сообщение о преступлении.

Истребование материалов. Отметим, что на практике повсеместно используются протоколы изъятия, акты изъятия, протоколы досмотра, протокол личного досмотра, досмотра вещей находившихся при физическом лице, досмотра транспортного средства,

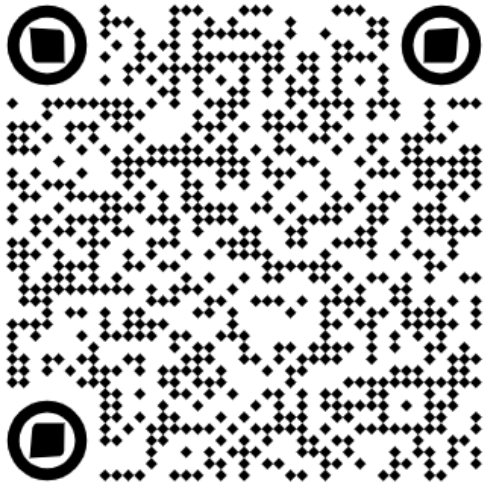
изъятия вещей и документов, но единой практики применения этого способа проверки не существует, поскольку указание в законе о таком средстве последственной проверки отсутствует. Без этих документов, как показывает практика, вообще не обходится ни одна проверка по сообщению о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических, психотропных средств и их прекурсоров. И даже обычные кражи немислимы без изъятия похищенных вещей до возбуждения уголовного дела протоколами изъятия. Эта практика существует уже на протяжении нескольких десятилетий, и суды принимают данные документы в качестве подтверждающих законное изъятие вещей у лица, совершившего преступление, с последующей их выемкой после возбуждения уголовного дела.



По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания. Под средством массовой информации (СМИ) понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения

массовой информации под постоянным наименованием. Редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию прокурора, дознавателя или органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации. Закон о СМИ (ст.41) позволяет редакции раскрыть имя источника информации только по запросу суда, а не органов

расследования. Однако данная норма действует только для предварительной проверки сообщений о преступлениях. После возбуждения дела применяются общие правила доказывания. Главный редактор не может отказаться от свидетельских показаний, ссылаясь на свою профессиональную тайну.



Прокурор, орган дознания после проверки сообщения, опубликованного в средствах массовой информации, должен составить рапорт об обнаружении признаков преступления.

В целях проверки поступивших сообщений о преступлении и решения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела орган дознания и дознаватель могут использовать имеющиеся в их распоряжении средства административной, оперативной проверки, применение которых не обусловлено наличием производства по уголовному делу.

После завершения проверки дознаватель, орган дознания принимают по собранным материалам решение. Полномочия на принятие решения ограничены установленной законом компетенцией.

Виды решений органа дознания, дознавателя по результатам проверки заявления (сообщения) о преступлении:

1. О возбуждении уголовного дела.
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. О передаче по подследственности или по подсудности в суд по делам частного обвинения.

Информация о решении по заявлению (сообщению) о преступлении в течение 24 часов с момента его принятия направляется заявителю, о чем делается соответствующая отметка в КУСП с указанием даты и исходящего номера сопроводительного письма, а также способа информирования (нарочным под расписку, почтой, факсимильным или электронным видом связи).

О передаче заявления (сообщения) о преступлении по подведомственности, по подследственности, по подсудности в суд (по де-

лам частного обвинения) или в иной территориальный орган МВД России по территориальности заявитель информируется письменно в течение 24 часов с момента принятия решения.

При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данные решения и порядок их обжалования.

Материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, незамедлительно регистрируются в специальном журнале, который ведется в территориальных органах МВД России сотрудником отдела (отделения, группы) анализа, планирования и контроля или лицом, исполняющим его обязанности.

Материалы проверки и копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляются прокурору для проверки обоснованности и законности его вынесения. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

5. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела органом дознания и дознавателем

Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. В соответствии со ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания орган дознания, дознаватель возбуждает уголовное дело.

Особенности возбуждения уголовного дела органом дознания.

По уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания, согласно ст.157 УПК РФ, вправе возбудить уголовное дело и приступить к производству по нему неотложных следственных действий. В этом случае начальник органа дознания вправе сам возбудить уголовное дело, а если решение о возбуждении уголовного дела принимает уполномоченное лицо органа дознания, то он вправе возбудить уголовное дело лишь с согласия начальника органа дознания.

Возбуждение уголовного дела дознавателем.

В соответствии со ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания дознаватель (сотрудник специализированного подразделения дознания) самостоятельно принимает решение о возбуждении уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения при производстве дознания по правилам глав 32 и 32-1 УПК РФ.

Содержание и форма постановления о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с УПК РФ органом дознания и дознавателем выносится постановление о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 146 УПК РФ в постановлении о возбуждении уголовного дела указывается:

- 1) дата, время и место его вынесения;
- 2) кем оно вынесено;
- 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело.

Копия постановления органа дознания, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Магнитогорск

«10» октября 2021 года

Следователь ОМВД №1 по г. Магнитогорску капитан юстиции Лапшин Д.М., рассмотрев сообщение об открытом хищении чужого имущества, поступившее в ОМВД России по г. Магнитогорску 09 октября 2021 года от гр. Жирова Н.Т., и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Жирова Н.Т. об открытом хищении принадлежащего ему имущества, зарегистрированное в КУСП №56984 от 09.10.2021 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 09 октября 2021 года примерно в 06 часов 45 минут неизвестные лица, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, находясь возле дома №12 по ул. Туристической, угрожая Жирову Н.Т. применением насилия не опасного для жизни или здоровья, открыто похитили у последнего сотовый телефон «Тошиба» стоимостью 12 000 рублей, а также барсетку, не представляющую материальной ценности, в которой находились документы на имя Жирова Н.Т.. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, причинив Жирову Н.Т. ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Магнитогорска.

Следователь

Лапшин Д.М.

уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело.

О принятом решении дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
Дела данной категории возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя путем подачи им заявлений мировому судье по месту совершения преступления.

Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

Однако в законе предусмотрена возможность возбуждения уголовного дела частного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего. В соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ, дознаватель с согласия прокурора вправе возбудить такое дело при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами. В постановлении о возбуждении уголовного дела должны быть приведены конкретные сведения о соответствующих обстоятельствах (зависимое, беспомощное состояние, иные причины), которые лишают потерпевшего возможности защитить свои права и законные интересы и в силу этого требуют вмешательства органов государственного обвинения.

Если деяние, предусмотренное главой 23 Уголовного кодекса Российской Федерации, причинило вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия.

В соответствии со ст. 149 УПК РФ после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела орган дознания производит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руко-

водителю следственного органа, а дознаватель по уголовным делам, указанным в ч.3 ст. 150 УПК РФ, производит предварительное расследование в форме дознания по правилам главы 32 УПК РФ.

6. Отказ в возбуждении уголовного дела

Помимо установления повода и основания к возбуждению уголовного дела, необходимым условием законности такого решения является отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Законодатель называет эти обстоятельства основаниями отказа в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела. Перечень таких оснований законодателем приводится в ст.ст. 24 и 27 УПК РФ.

Так, уголовное дело не может быть возбуждено по следующим основаниям:

1) отсутствие события преступления, т.е. самого деяния, о котором сообщалось как о преступлении;

2) отсутствие в деянии состава преступления предполагает, что случай, о котором сообщалось как о преступном, имел место в действительности, но не образует признаков состава преступления, наказуемого в уголовном порядке. Например, наличие состояния необходимой обороны или крайней необходимости. Согласно ч. 2 ст. 24 УПК РФ, к отсутствию состава преступления приравниваются случаи, когда преступность и наказуемость определенного деяния были устранены новым уголовным законом или лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное деяние;

3) истечение сроков давности уголовного преследования, определяемое на момент принятия решения в соответствии с правилами, установленными в ст. 78 УК РФ. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: а) два года после совершения преступления небольшой тяжести, б) шесть лет со дня совершения преступления средней тяжести, в) десять лет после совершения тяжкого преступления, г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления. Сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Также надо учесть,

что дознаватели расследуют уголовные дела небольшой и средней тяжести. К лицам, совершившим преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются. Также течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скрывается от правосудия.

4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

6) вследствие акта об амнистии, если он устраняет применение уголовного закона за совершенное деяние;

7) наличие вступившего в законную силу приговора в отношении того же лица, по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же основанию;

8) наличие неотмененного постановления органа дознания, дознавателя, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Сущность отказа в возбуждении уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела представляет собой исключение документального производства, предусмотренного УПК РФ, и совершения связанных с ним уголовно-процессуальных действий, включая следственные действия, меры уголовно-процессуального принуждения и меры пресечения.

Форма решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Решение об отказе в возбуждении уголовного дела оформляется мотивированным постановлением, в котором должны быть изложены результаты проверки сообщения о преступлении, приведены данные, свидетельствующие об отсутствии конкретных, предусмотренных в законе основа-

ний для возбуждения уголовного дела либо наличия основания отказа в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УПК РФ и сформулировано решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Согласно содержанию ст.148 УПК РФ, постановление дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела не подлежит утверждению начальником органа дознания. При отказе в возбуждении уголовного дела дознаватель обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении. Информация об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации, подлежит обязательному опубликованию.

Уведомление об отказе в возбуждении уголовного дела. Об отказе в возбуждении уголовного дела уведомляется заявитель и прокурор. С этой целью им в течение 24 часов с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется его копия. Если сообщение о преступлении было распространено средством массовой информации, информация об отказе в возбуждении уголовного дела направляется также в это средство массовой информации, которое обязано ее опубликовать.

Обжалование отказа в возбуждении уголовного дела. Одновременно с направлением заявителю копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела ему разъясняется право обжаловать данное постановление и порядок обжалования. Общий порядок обжалования отказа в возбуждении уголовного дела установлен в ст. 124 и 125 УПК РФ. Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями. Признав отказ в

возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения начальнику органа дознания и уведомляет об этом заявителя.

Тестовые задания

1. Что является основанием для возбуждения уголовного дела:

- a) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- b) заявление о преступлении;
- c) любая информация, содержащая в себе сведения о событии преступления;
- d) согласие прокурора на возбуждение уголовного дела в результате проверки полученной информации.

2. Может ли служить поводом для возбуждения уголовного дела анонимное заявление:

- a) анонимное заявление может быть поводом для возбуждения уголовного дела, если оно официально зарегистрировано в КУСП;
- b) анонимное заявление является поводом для возбуждения уголовного дела только в случаях, если оно содержит сведения о совершенном преступлении;
- c) анонимное заявление не является поводом для возбуждения уголовного дела в соответствии с УПК РФ, но оно подлежит проверке и при выявлении наличия признаков состава преступления, информация из анонимного заявления используется в подготовке рапорта об обнаружении признаков преступления, который является поводом для возбуждения уголовного дела;
- d) анонимное заявление может служить поводом для возбуждения уголовного дела только в случаях, предусмотренных УПК РФ.

3. Что такое явка с повинной как повод для возбуждения уголовного дела:

а) заявление о явке с повинной – это любое сообщение, сделанное лицом, совершившим преступление о причастности его к преступлению;

б) заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении;

с) заявление о явке с повинной – это сообщение, сделанное лицом, о совершении преступления;

д) явка с повинной – это процесс сообщения лицом в правоохранительные органы информации о совершенном им преступлении.

4. Редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию правоохранительных органов:

а) любые сведения, если они имеют значение для принятия решения о возбуждении уголовного дела;

б) данные о лице, опубликовавшем в СМИ сообщение о преступлении;

с) сведения о публикации в СМИ сообщения о преступления и источнике данной информации, кроме случаев, предусмотренных УПК РФ;

д) заявление о привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление, информация о котором опубликована в СМИ.

5. Уголовное дело не может быть возбуждено:

а) в случае если не установлено точное время совершения преступления;

б) в случае если не установлено лицо, совершившее преступление;

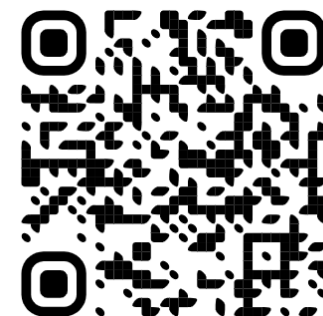
с) в случае отсутствия заявления о возбуждении уголовного дела;

д) в случае наличия неотмененного приговора суда по данному факту.

Медиамастеры



Лекции по теме «Возбуждение уголовного дела» Калиновского Константина Борисовича, кандидата юридических наук, доцента, советника Конституционного Суда Российской Федерации, государственного советника юстиции I класса, члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовно-процессуального права СЗФ РГУП.



Доследственная проверка. Практический комментарий заведующего филиала «ДИКЕ» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова Манацкова В.В.



Что такое явка с повинной? В чём разница между явкой с повинной и чистосердечным признанием? Комментарий адвоката юридического агентства «Корнев и партнеры» Корнева А.А.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается значение стадии возбуждения уголовного дела?
2. Как сопоставляются поводы с основаниями возбуждения уголовного дела?
3. Разъясните особенности явки с повинной как повод возбуждения уголовного дела.
4. Каким образом регистрируется сообщение о преступлении, переданное в СМИ?
5. Что такое КУСП? Что именно и каким образом заносится в КУСП?
6. Какие следственные действия допустимо производить до возбуждения уголовного дела?
7. Какими правами обладает орган дознания в ходе проведения доследственной проверки?
8. Сколько составляет и каким образом продлевается срок проверки сообщения о преступлении?
9. Опишите структуру постановления о возбуждении уголовного дела.
10. Разъясните процесс действий в случае установления в ходе проверки отсутствия события преступления.

ГЛАВА 7. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.
3. Общие условия предварительного расследования.

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования

В теории науки уголовного процесса предварительное расследование выступает в роли самостоятельного этапа производства по уголовному делу, являющегося подвидом уголовно-процессуальной деятельности.

Данная стадия расследования по уголовному делу недаром носит название «предварительное», так как данный этап производства не является окончательным, он позволяет получить информацию о виновности или же, наоборот, невиновности лица в совершении конкретного общественно-опасного деяния. В том случае, если в отношении конкретного лица, или же лиц, будет собрано достаточное количество данных, подтверждающих то, что он, или они, причастны к совершению преступления, то в данном случае, уголовное дело, которое было возбуждено в отношении лица (лиц), будет направлено в суд, уже для производства судебного разбирательства по делу. Это дает нам право говорить о том, почему вторая стадия производства по уголовному делу имеет название именно «предварительное расследование», то есть после второй стадии намеревается совершить еще и изучение обстоятельств дела уже на следующем этапе производства по уголовному делу.

Все стадии уголовного судопроизводства порождают предпосылки для дальнейшего хода расследования, однако каждая из стадий является самостоятельным этапом и имеет свое значение для расследования по уголовному делу, тем самым занимая особое положение в системе всех этапов уголовного производства. Как уже было указано

выше, расследование именуется именно предварительным, поскольку конкретно на данной стадии создается доказательственная база, позволяющая в дальнейшем рассмотреть дело по существу уже в суде. Органы предварительного расследования имеют своей непосредственной функцией сбор сведений, подтверждающих или опровергающих виновность лица в совершении преступления. Следователь излагает свои доводы и доказательства в обвинительном заключении, дознаватель – в обвинительном акте или обвинительном постановлении, говоря о сокращенной форме дознания, направляя его прокурору, а после чего уже в суд, который непосредственно может назначить лицу какую-либо меру наказания, или же, наоборот, освободить лицо от уголовной ответственности, признав его невиновным в совершении того или иного деяния, поскольку следует отметить, что суд лишь основывается на доказательствах стороны обвинения и стороны защиты, делая самостоятельные выводы и решения по делу.

Практикой выработан такой опыт, что материалы предварительного расследования, собранные в ходе предварительного следствия или дознания, являются так называемым базисом в отношении разбирательства в суде, так называемой «надстройкой». Уже давно известно о том, грамотный и четкий ход предварительного расследования является основополагающим началом для правильного отправления правосудия.

Предварительное расследование имеет своей основной функцией выявление обстоятельств, которые необходимо доказать в ходе производства по уголовному делу, независимо от того, в какой именно форме проводилось расследование.

Данная стадия уголовного процесса характеризуется общими условиями, которые выступают в роли общих требований для каждой стадии предварительного расследования, независимо от того, по какому конкретно уголовному делу ведется расследование. К ним как раз относятся формы предварительного расследования, место его производства, производство неотложных следственных действий, а также немало важное значение имеет обязательное рассмотрение ходатайств которые могут поступить как со стороны защиты, так и со стороны обвинения, которые уполномоченное лицо обязано рассмот-

реть и либо удовлетворить, либо отказать в удовлетворении, и другие. Все они зафиксированы в уголовно-процессуальном законе (гл. 21 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет в себе целый радел, посвященный предварительному расследованию (раздел 8). Участники данной стадии, как уже было отмечено выше выглядят как, с одной стороны, участники стороны защиты, с другой – участники стороны обвинения, а также независимой стороной выступает суд (на данной стадии он также может вносить и свою лепту в производство по уголовному делу, например, давать разрешение на производство следственных и иных процессуальных действий), присутствуют также и иные лица уголовного расследования. Началом данной стадии является непосредственно возбуждение уголовного дела (ч. 1 ст. 156 УПК РФ), а окончание – либо прекращение, либо вынесение решения о направлении его в суд для рассмотрения по существу. Как было затронуто выше, формами предварительного расследования являются предварительное следствие, осуществляемое следователем, и дознание, осуществляемое, соответственно, дознавателем. Данные формы различны в том, что, в первую очередь, имеют разные сроки производства, участниками, должностными лицами, наделенными полномочиями их производить, и, естественно, принимаемыми по их завершению итоговыми процессуальными документами. Именно на основе решений предварительного расследования определяются дальнейшая судьба конкретного уголовного дела.

Предварительное расследование имеет огромное значение для российского уголовно-процессуального права и непосредственно вынуждает нас в знании определения данного понятия. На данный момент УПК РФ не содержит сие определение, что выступает недостатком данной области науки, однако теория уголовно-процессуального права дает нам представление о сущности данного термина через его определение, однако неясность этого вопроса порождает зарождение различных споров в области трактования понятия.

Значение предварительного расследования рассматривается в трех аспектах: как стадия уголовного процесса, как правовой институт и как вид деятельности органов дознания и следствия.

Поскольку предварительное расследование является самостоятельной стадией уголовного судопроизводства, то целесообразно говорить о том, что она, как и остальные стадии, обладает самостоятельными задачами, средствами, методами, сроками, кругом участников, итоговыми решениями.

Стадия предварительного расследования является одной из наиболее объемных стадий уголовного расследования. В ходе осуществления предварительного расследования составляется большое количество различных процессуальных документов, и решаются различного рода задачи, собираются доказательства по уголовному делу.

Круг лиц, участвующих на стадии предварительного расследования достаточно широк. Помимо субъектов, перечисленных в разделе втором УПК РФ, на данной стадии принимают участие также иные лица, среди которых близкие родственники, родственники лиц, участвующих в деле, граждане, которые проживают в жилище, подвергнутом осмотру, обыску, поручители, залогодатели и т.п.

Рассматривая предварительное расследование с точки зрения правового института, необходимо отметить, что это совокупность норм, которые подтверждают процессуальные формы, средства, методы, условия раскрытия преступлений, изобличение личности виновного в совершенном запрещенном деянии, порядок направления дела в суд или порядок его прекращения.

Главы 21, 22 УПК РФ, 32, 50, 51, 51 УПК РФ, содержащие порядок производства дознания и некоторые особенности производства различных уголовных дел, а также некоторые другие статьи уголовно-процессуального законодательства, закрепляют в себе юридические нормы данного института.

С точки зрения вида деятельности органов дознания и следствия, предварительное расследование является основной стадией, на которой в большей степени осуществляют свою процессуальную деятельность данные органы.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что «предварительное расследование – это уголовно-процессуальная деятельность должностных лиц и государственных органов, обязанных осуществлять уголовное преследование в каждом случае обнаружения призна-

ков преступления, по всестороннему, полному и объективному расследованию преступлений, изобличению лиц, виновных в их совершении, выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений».

Значение предварительного расследования рассматривается с трех сторон: как стадии уголовного процесса, как правового института и как вида деятельности органов дознания и следствия.

Как стадия уголовного процесса предварительное расследование имеет свои задачи, сроки, методы и средства, участников, а также итоговые решения в виде процессуальных документов.

Как правовой институт, предварительное расследование—это совокупность норм, которые подтверждают процессуальные формы, средства, методы, условия раскрытия преступлений, изобличение личности виновного в совершенном запрещенном деянии, порядок направления дела в суд или порядок его прекращения.

Как вид деятельности органов дознания и следствия, предварительное расследование является основной стадией, на которой в большей степени осуществляют свою процессуальную деятельность уполномоченные органы.

Таким образом, предварительное расследование представляет собой самостоятельный этап производства по уголовному делу, являющийся подвидом уголовно-процессуальной деятельности. Его важнейшей функцией является выявление обстоятельств, которые нужно доказать в процессе расследования по уголовному делу, не смотря на то, в какой из двух форм оно проводилось.

Рассмотрение и разрешение судом дел публичного и частно-публичного обвинения невозможно без предварительного расследования. В ходе досудебного производства необходимо всеми установленными законом средствами собрать и проверить доказательства, осуществить уголовное преследование, привлечь лицо в качестве обвиняемого, принять меры, обеспечивающие его не уклонение от следствия и суда, обеспечить права потерпевшего от преступления и т.д. Совершение соответствующих процессуальных действий и принятие уполномоченными на то лицами решений по ходу производства рас-

следования и при его окончании составляют содержание предварительного расследования.

Таким образом, предварительное расследование можно определить как деятельность органов дознания, дознавателя, следователя, прокурора по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основе которых устанавливаются имеющие значение для дела обстоятельства, изобличаются в качестве обвиняемого лица, совершившее преступление, принимаются меры по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, принимаются меры по возмещению ущерба, нанесенного преступлением. Эта деятельность имеет своим назначением обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, и одновременно защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения и ограничения ее прав и свобод. Расследование именуется предварительным потому, что оно предшествует производству в суде, где проводится судебное следствие и принимается от имени государства решение по делу. Сделанные следователем выводы о том, что преступление имело место, и о лице, его совершившем, являются для суда версией обвинения, которая подлежит непосредственной, всесторонней проверке в суде в условиях равенства сторон и состязательности. Признать обвиняемого виновным в совершении преступления полномочен только суд (ст.49 Конституции РФ). Очевидно, что предварительное расследование, проведенное в строгом соответствии с законом, обеспечивает возможность полного и объективного исследования обстоятельств дела в судебном заседании, постановления законного и обоснованного приговора или иного решения по делу.

Стадию предварительного расследования в обязательном порядке проходят почти все уголовные дела (исключение составляют дела частного обвинения). Как и любая другая, названная стадия уголовного процесса имеет не только свои задачи, но и свое специфическое содержание, свое начало и окончание, особый круг участников уголовно-процессуальной деятельности и завершается особым уголовно-процессуальным документом. Она начинается с момента возбуждения уголовного дела и принятия его к производству конкретным органом расследования, а заканчивается, когда будут установлены основания для

составления обвинительного заключения, обвинительного акта или постановления о прекращении уголовного дела. Ее основное содержание заключается в собирании, проверке и оценке доказательств, иначе говоря, в уголовно-процессуальном доказывании, составляющем стержень любого уголовного дела. Доказывание по уголовному делу связано с применением мер процессуального принуждения. В стадии предварительного расследования неизбежны задержания, аресты и применение других мер пресечения, обыски и выемки, наложение ареста на имущество и другие меры государственного принуждения, применяемые в целях достижения задач, стоящих перед этой стадией и перед уголовным процессом в целом. Здесь предельно широк круг участников уголовно-процессуальных отношений: именно в стадии предварительного расследования появляются центральные фигуры – подозреваемый и обвиняемый, вокруг которых концентрируется главная обвинительная версия, свидетели, эксперты и другие субъекты, как имеющие в деле собственный интерес, так и не имеющие такового, а лишь привлекаемые к участию в деле в связи с доказыванием. Стадия предварительного расследования имеет важное юридическое значение: результаты уголовно-процессуальной деятельности в этой стадии являются необходимыми условиями осуществления правосудия по конкретному уголовному делу и реализации установленной законом уголовной ответственности или же реабилитации невиновного.

2. Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание

Предварительное следствие

Предварительное следствие является основной формой предварительного расследования. Оно производится по всем уголовным делам, за исключением тех составов преступлений, которые закреплены в п.1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, а также производится по уголовным делам небольшой и средней тяжести, но только по письменному поручению прокурора, что закреплено в п.2 ч.3 ст.150 УПК РФ.

Если рассматривать предварительное следствие с точки зрения его практического составляющего, то необходимо отметить то, что оно яв-

ляется одним из важнейших элементов осуществления правосудия, как было указано выше, является одной из форм предварительного расследования, также способ борьбы с преступностью в целом и механизм возмещения ущерба, который был причинен преступлением.

Должностным лицом, которое непосредственно осуществляет предварительное следствие, является следователь органов внутренних дел Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Он, решая различные задачи локального характера, в то же время решает те задачи, которые уже направлены вперед на большой промежуток времени, способствующие укреплению законности, а также формированию правопослушных граждан.

В ходе осуществления предварительного следствия следователь взаимодействует с другими органами и должностными лицами, среди которых руководитель следственного органа, прокурор, адвокат, дознаватель, оперативные службы. Особо следует подчеркнуть взаимодействие следователя именно с судом на этапе предварительного расследования. Наиболее существенное взаимодействие суда и следователя проявляется через рамки судебного контроля, под которым понимается «система предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством средств, призванных обеспечить реализацию судом конституционных функций судебной власти, что в конечном итоге должно исключить незаконное и необоснованное ограничение прав



личности в уголовном процессе, обеспечить восстановление этих прав в случае их нарушения, а также компенсировать их средствами права»¹. Хотя, как известно, суд является именно тем органом, который, в свою очередь, дает разрешение органам предварительного расследования на производство различных процессуальных действий, именно следователь, а не суд, на

¹ Арестова Е.Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е.Н. Арестова, А.С. Есина, П.В. Фадеев. – М.: Юрайт, 2020. – С. 11. // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/449016> (дата обращения: 11.06.2021).

этапе предварительного расследования выступает в каких-то инициатором ограничения конституционных прав и свобод граждан, а его мотивированное ходатайство является основой для принятия судом соответствующего решения, что говорит не об односторонней связи следователя и суда, а именно о взаимной.

Предварительное следствие, выступая в качестве основной формы предварительного расследования, является ключом к обнаружению истины в процессе производства расследования по конкретным уголовным делам, относящимся к подследственности органов предварительного следствия.

Законом установлено, что предварительное расследование в форме следствия обязательно осуществляется по всем уголовным делам, за исключением тех дел, расследование которых может происходить в форме дознания, даже по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста, а также лицами, которые в силу каких-либо физических, психических отклонений не в состоянии реализовать в полном объеме своей законное право на личную защиту.

Расследование по уголовному делу, вне зависимости от того, в какой форме оно осуществляется, имеет свои сроки, касательно именно же дознания целесообразно было бы сказать и о предельных сроках производства по уголовному делу.

Общий срок производства расследования по уголовному делу в форме предварительного следствия составляет два месяца непосредственно со дня возбуждения уголовного дела, что регламентируется уголовно-процессуальным законодательством (ст. 162 УПК РФ). Но данный срок может быть продлен руководителем следственного органа до трех месяцев, а руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями вплоть до 12 месяцев. Следует отметить такую особенность данной формы предварительного расследования, что предельного срока расследования по уголовному делу она не имеет. Это означает, что при всех составляющих, имея весомые и мотивированные аргументы, срок следствия может быть продлен и свыше 12 месяцев. Следует также указать, что

правильное исчисление сроков имеет важное значение для расследования уголовного дела, и их нецелесообразное превышение может нарушить законные права и интересы граждан, приостановить процесс всестороннего, объективного и полного изучения всех обстоятельств совершенного преступления. Более того, если говорить о сроках избрании меры пресечения (ст. 97 УПК РФ) или же сроков на реабилитацию лица (ст. 133 УПК РФ), то в случае их нарушения, результаты, а равно доказательства, не будут иметь юридической силы.

Необходимо отметить, что тот срок, в течение которого прокурор рассматривает уголовное дело вместе с обвинительным заключением, поступившим к нему от следователя, не засчитывается в срок предварительного следствия.

Одним из общих условий предварительного расследования является соединение уголовных дел. Данный институт имеет свои особенности, касательно именно течения сроков предварительного следствия по выделенному уголовному делу. По общему правилу срок по выделенному уголовному делу течет так же, как и по тому делу, из которого, оно собственно и выделилось, то есть с момента возбуждения уголовного дела, однако в случае, если какой-либо эпизод преступления не расследовался ранее или возникло новое лицо, совершившее иное преступление, то в данных случаях срок следствия начинается с самого начала.

В теории уголовно-процессуального права существует даже такая точка зрения, что по некоторым уголовным делам, не представляющим особой сложности, двухмесячный срок является достаточно долгим, что зачастую затягивает процесс расследования по уголовному делу¹. Поэтому предлагается оставить двухмесячный срок расследования только по уголовным делам, имеющим особую сложность при раскрытии.

Существует несколько видов окончания предварительного расследования. К ним относятся прекращение уголовного дела, направление материалов уголовного дела в суд для назначения в отношении лица принудительных мер медицинского характера, но наиболее рас-

¹ Алексеев И.М. К вопросу о сроках предварительного следствия // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2012. С. 67-70.

пространенной формой окончания предварительного расследования в форме следствия является вынесение следователем обвинительного заключения и направление его прокурору и в суд.

На данном этапе, то есть на этапе вынесения следователем данного процессуального документа, следователь приходит к выводу о том, что данные, подтверждающие виновность того или иного лица, собраны в полном объеме, и имеет место говорить о том, что лицо считается виновным в совершении преступления, но только с точки зрения непосредственно самого следователя, посредством чего устанавливается предмет доказывания и утверждается вывод об окончании производства по делу, что естественно влечет за собой систематизацию собранных в ходе расследования по уголовному делу материалов, знакомство с ними лиц, участвующих в деле и, немало важное, разрешение заявленных ходатайств как в пользу удовлетворения, так и, возможно, в пользу отказа в их удовлетворении, и уже непосредственно само вынесение процессуального документа-обвинительного заключения.

Обвинительное заключение является важным процессуальным документом, в котором следователь делает вывод о достаточности собранных фактов в отношении конкретного лица, инкриминируя ему совершение определенного преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации¹.

Таким образом, предварительное следствие является одной из форм предварительного расследования. Непосредственно, предварительное следствие имеют право осуществлять следователь, руководитель следственного органа, руководитель следственной группы. Общий срок предварительного следствия составляет два месяца с момента возбуждения уголовного дела, он может быть продлен руководителем соответствующего следственного органа до трех месяцев, а по уголовным делам, расследование по которым представляет особую сложность-до двенадцати месяцев, что не является предельным сроком продления.

¹ Поперечный А.А. Значение и содержание обвинительного заключения // Эпоха науки. – 2017. – № 9. – С. 71-74.

Итоговым процессуальным решением данной формы предварительного расследования является обвинительное заключение.

Дознание как форма предварительного расследования

Современное российское уголовно-процессуальное законодательство определяет дознание как самостоятельную форму предварительного расследования с присущими ей характерными признаками и функциями.

В отличие от следствия, в ходе осуществления дознания обвинение лицу не предъявляется, и лицо переходит из статуса подозреваемого в статус обвиняемого непосредственно с момента вынесения обвинительного акта (обвинительного постановления, если речь идет о сокращенной форме дознания).

В соответствии со ст. 223 УПК РФ общий срок дознания составляет 30 суток с момента возбуждения уголовного дела. В случае необходимости прокурор может продлить данный срок еще на 30 суток. Прокуроры района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместители могут продлить этот срок до 6 месяцев, а в исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, прокурором субъекта до 12 месяцев. В отличие от предварительного следствия, двенадцатимесячный срок для расследования по уголовному делу является предельным, и дальнейшее его продление недопустимо.

Ст. 108 УПК РФ регламентирует основания применения в отношении подозреваемого в совершении преступления лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Данный вид меры пресечения является самым строгим видом и назначается лишь в том случае, когда за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет и когда более мягкую меру пресечения применить не представляется возможным. Заключение под стражу применяется в случае согласия на то прокурора, после чего ходатайство направляется в суд.

Но российское уголовно-процессуальное законодательство является гуманным и поэтому в случае если у лица, заключенного под стражу, имеются несовершеннолетние дети, родители пожилого воз-

раста, иные иждивенцы, которые ввиду своих физических или психических возможностей не могут самостоятельно позаботиться о себе, уполномоченное лицо-дознаватель принимает меры по обеспечению их нормального существования в руках иных лиц, имеется в виду близких родственников или родственников, а также специализированных социальных и детских учреждений.

Глава 32 УПК РФ регламентирует процесс производства дознания в общем порядке. Производство предварительного расследования в форме дознания оканчивается составлением обвинительного акта, который впоследствии направляется прокурору, который непосредственно после проверки направляет его вместе со всеми материалами уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

Требования, предъявляемые к данному процессуальному документу, зафиксированы в ст. 225 УПК РФ. Обвинительный акт - это упрощенный по форме, но важный процессуальный документ, завершающий производство предварительного расследования в форме дознания. В нем дознаватель, как и следователь в обвинительном постановлении, формулирует обвинение и приводит доказательства, которые изобличают личность виновного, которые должны быть исследованы судом в условиях гласности и состязательности сторон.

По результатам проверки данного итогового процессуального документа, прокурор, в соответствии со ст. 226 УПК РФ, в течение двух суток с момента его поступления к нему, принимает одно из следующих решений: либо об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд, либо о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям, при этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта – не более 3 суток, либо о прекращении уголовного дела, либо о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Если сравнивать две формы предварительного расследования, предварительное следствие и дознание, то последнюю следует счи-

тать более простой и короткой по срокам, которая в свою очередь имеет особые требования производства по уголовному делу.

Ч.1 ст. 40 УПК РФ регламентирует круг лиц и органов государства, обладающих статусом органа дознания в роли участника уголовного судопроизводства. К данным органам относятся: органы внутренних дел Российской Федерации, органы Федеральной службы судебных приставов, начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов, органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Следует разграничивать понятия начальника органа дознания и начальника подразделения дознания – это два различных субъекта, обладающих разными процессуальными статусами. Более того, необходимо отметить, что начальник подразделения дознания находится в подчинении начальника органа дознания в административном и процессуальном аспектах.

В органах внутренних дел РФ начальником органа дознания является начальник полиции, в то время как начальник подразделения дознания является начальником специализированного подразделения дознания, который образован в полиции¹.

Ст. 40.1 УПК РФ закрепляет перечень обязанностей, возложенных на начальника подразделения дознания, а ст. 40.2 - на начальника органа дознания. Очевидно, что круг функционала у последнего шире, будучи процессуальным лицом, которое по отношению к дознавателю непосредственно является начальником, занимающим положение в иерархии подчиненности выше, нежели начальник подразделения дознания.



¹ Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов / А.С. Есина, Е.Н. Арестова, О.Е. Жамкова. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – С. 15. Текст: электронный // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451489> (дата обращения: 13.03.2021).

П. 7 ст. 5 УПК РФ дает четкое определение понятию «дознатель» – «должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ».

Существует два случая, когда лица, входящие в орган дознания, могут исполнять обязанности, возложенные на дознавателя. Во-первых, когда лицо в силу своего служебного положения правомочно исполнять обязанности дознавателя, а во-вторых, когда начальник органа дознания сам возложил на кого-то из подчиненных такие обязанности.

Ст. 41 УПК РФ четко закрепляет перечень обязанностей, возложенных на дознавателя.

Говоря о дознании, нельзя упомянуть об институте дознания в сокращенной форме, которая наряду со схожими дознанию в общем порядке признаками обладает и своими особенностями (гл. 32.1 УПК РФ). Категория преступления, по которой обвиняется лицо, должна быть небольшой или средней тяжести, подозреваемый должен ходатайствовать о производстве дознания в упрощенном порядке, а также признавать вину, размер, характер и степень вреда, причиненного преступными деяниями, не должно быть обстоятельств, препятствующих проведению дознания в сокращенной форме¹. К последним, прежде всего, относятся: несовершеннолетний возраст подозреваемого, наличие оснований для производства о применении принудительных мер медицинского характера, подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 УПК РФ, лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, по которым производится дознание, подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме (ст. 226.2 УПК РФ).

¹ Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме: учебное пособие / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – С. 174. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/455705> (дата обращения: 13.03.2021).

Однако может возникнуть ситуация, когда потерпевший может немотивированно отказаться от производства дознания в сокращенной форме, что приведет к возникновению внезапных рисков для органа дознания, так как возникнет необходимость в проведении следственных действий, которые ранее уже были произведены или даже тех, которые еще не производились. Как подчеркивает И.А. Носонова: «Данная возможность, создавая процессуальный комфорт для потерпевшего, причиняет неудобства правоприменителю, связанные с заменой уголовно-процессуальной формы, в результате которой нагрузка на органы дознания увеличивается, в том числе и за счет необходимости выполнять дублирующие действия»¹.

Согласно ст. 226.6 УПК РФ, срок дознания в сокращенной форме в два раза короче, чем дознания в общем порядке, и составляет 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением. Этот срок может быть продлен прокурором до 20 суток по основаниям, предусмотренным УПК РФ.

Постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока дознания в сокращенной форме. В том случае, если дознаватель не укладывается в этот срок, уголовное дело направляется для производства дознания в общем порядке, при этом срок дознания в сокращенной форме засчитывается в срок дознания в общем порядке. О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

Однако, несмотря на четкую формулировку сроков дознания в упрощенном порядке уголовно-процессуальным законом, в литературе данный вопрос является дискуссионным. Так, Л.Г. Татьяна отмечает, что поскольку дознание в сокращенной форме начинается с того момента, как дознаватель вынесет соответствующее постановле-

¹ Носонова И.А., Зотова М.В. Условия дознания в сокращенной форме и проблемы их совершенствования // Общество и право. 2017. – № 2. – С.146.

ние, данное решение принимается уже после возбуждения уголовного дела, но когда именно оно должно быть принято, законом не установлено¹.

Производство дознания в сокращенной форме оканчивается вынесением дознавателем не позднее десяти суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме обвинительного постановления, которое по своей структуре сходно с обвинительным актом, который выносит дознаватель на стадии окончания дознания в общем порядке.

К данному итоговому процессуальному документу прилагается справка, содержащая в себе следующие сведения: сроке дознания в сокращенной форме, в случае, если в отношении обвиняемого была избрана мера пресечения, то данные об избранной мере пресечения, о вещественных доказательствах, о мерах по обеспечению прав иждивенцев, в случае избрания в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о месте жительства или месте нахождения лиц, которые подлежат вызову в суд, о времени и месте содержания по стражей или домашнем аресте².

В соответствии со ст. 226.7 УПК РФ данный итоговый процессуальный документ подписывается самим дознавателем, а также утверждается начальником органа дознания, после чего с ним ознакамливаются участники уголовного процесса. Далее обвинительное постановление направляется прокурору, который в соответствии со ст. 226.8 УПК РФ либо утверждает обвинительного постановления и направляет уголовное дело в суд, либо возвращает уголовное дело для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям, при этом дознавателю дается срок двое суток, либо направляет уголовное дело дознавателю для производства дознания в общем порядке в предусмотренных законом случаях, либо прекращает поступившее от дознавателя уголовное дело по основаниям, предусмотренным УПК РФ.

¹ Татьяна Л. Г. Защита прав сторон при производстве дознания в сокращенной форме // Вестник Удмуртского университета. 2016. – Т. 26. Вып. 3. – С. 129.

² Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции: учебное пособие / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С. 187. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/466884> (дата обращения: 13.03.2021).

Таким образом, дознание является одной из форм предварительного расследования. Оно может осуществляться в общем порядке, а по ходатайству подозреваемого и с соблюдением определенных условий – в сокращенной форме. Непосредственно дознание имеют право осуществлять дознаватели ОВД РФ, пограничных органов ФСБ РФ, органов ФССП РФ, органов государственного пожарного надзора, таможенных органов, а также, в исключительных случаях, капитаны морских и речных судов, руководители геологоразведочных партий и зимовок, главы дипломатических представительств и консульских учреждений. Общий срок дознания в общем порядке составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела, он может быть продлен прокурором еще на 30 суток, в необходимых случаях прокурором района, города – до шести месяцев, а в исключительных случаях при решении вопроса о правовой помощи прокурором субъекта – до двенадцати месяцев. Общий срок дознания в сокращенной форме составляет 15 суток, он может быть продлен прокурором до 20 суток. Дальнейшее продление срока дознания не допускается. Итоговым процессуальным решением, выносимым в ходе осуществления дознания в общем порядке, является обвинительный акт, в сокращенной форме – обвинительное постановление.

3. Общие условия предварительного расследования

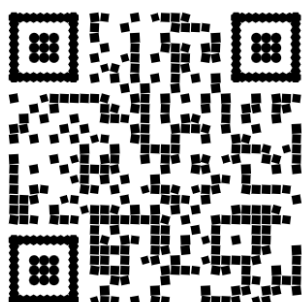
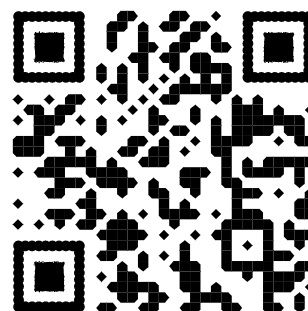
Общие условия – это установленные законом правила, которые выражают характерные черты предварительного расследования и определяют наиболее важные требования, предъявляемые к порядку производства процессуальных действий и принятию решений. Общие условия содержат правовые требования, обеспечивающие осуществление в этой стадии назначения уголовного судопроизводства и его принципов.

Глава 21 УПК РФ дает перечень и раскрывает те общие условия производства, которые характерны для производства предварительного расследования как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания.

Подследственность.

Под подследственностью понимается совокупность признаков уголовного дела, в зависимости от которых расследование данного преступления относится к компетенции того или иного органа предварительного следствия или дознания. Действующий уголовно-процессуальный закон дает основания для выделения следующих признаков подследственности: предметный (родовой); альтернативный (смешанный); персональный и территориальный.

Предметный признак выражается в том, что подследственность уголовного дела определяется в зависимости от состава расследуемого преступления, иначе говоря, от его квалификации по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса РФ. По этому признаку следователям СК Российской Федерации под-



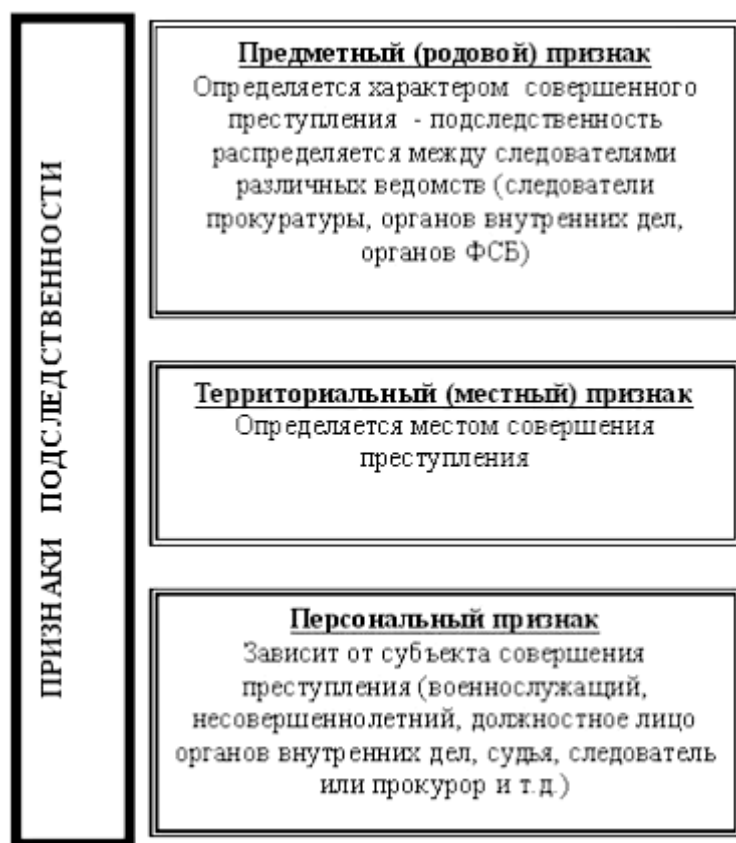
следственны дела об убийствах, половых преступлениях и др. Следствие ФСБ по данному признаку расследует ряд преступлений, связанных с государственной изменой или шпионажем, разглашением или незаконным получением сведений, составляющих государственную тайну, либо утратой документов, содержащих указанную тайну, террористическим актом, организацией террористического сообщества или его деятельности и участием в них, содействием террористической деятельности; публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности либо террористической деятельности и др. Следственные органы МВД России по данному признаку осуществляют предварительное расследование краж, грабежей, разбоев, вымогательств а также иных. Весь спектр преступлений, подследственных по данному признаку, представлен в ст.151 УПК РФ.



Следует отметить, что в стандартах, закрепленных в частях 5 и 6 ст. 151 УПК РФ, был использован альтернативный признак подследственности, суть которого заключается в нормах закона, согласно ко-

торым предварительное следствие по той же категории уголовных дел при определенных обстоятельствах проводится следственными органами, принадлежащими к разным службам. Так, например, согласно ч. 5 ст. 151 УПК РФ по уголовным делам о мошенничестве, хищении чужого имущества и ряде других преступлений может быть проведено предварительное расследование следователями любого ведомства, выявившего это преступление. Согласно ч. 1 ст. 151 УПК РФ при причастности несовершеннолетних к совершению преступления (ст. 150 УК РФ), а также о злоупотреблении служебным положением и некоторых других, а также по достаточно широкому кругу преступлений расследование проводится следователями органа, выявившего правонарушение и возбудившего уголовное дело.

Другой признак, по которому определяется подследственность, называется персональным. Он выражается в указании закона на специфи-



ку субъекта преступления. По нему в основном осуществляет свою деятельность Следственный комитет России, так как за счет данного признака расследование любых преступлений, совершенных депутатами всех уровней, членами Совета Федерации, судьями, сотрудниками правоохранительных органов, военнослужащими, адвокатами и др. осуществляется именно этим органом.

Ещё один вид подследственности – территориальный. Он имеет отношение к такому общему условию, как место производства предварительного расследования. Общее правило по данному вопросу заключается в том, что расследование по уголовному делу должно произво-

даться по месту совершения преступления. Данное правило в равной мере касается как предварительного следствия, так и дознания.

Если же данное преступление, которое представляет из себя длящееся или продолжаемое деяние, было начато на одной территории, а закончено – на другой, и в силу данного обстоятельства относится к юрисдикции сразу нескольких органов расследования, оно должно расследоваться по месту окончания. Также предварительное расследование по уголовному делу в целях обеспечения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков производится не по месту совершения преступления, а по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

Установив, что уголовное дело ему не подследственно, следователь или дознаватель, в чьем производстве оно находится, обязан произвести все неотложные следственные действия, чтобы обеспечить успех дальнейшего расследования и лишь после этого предоставить дело прокурору для направления его по подследственности.

Соединение уголовных дел.

Наличие обстоятельств, перечисленных в п. 1-3 ч.1 ст. 153 УПК РФ, не влечет соединения уголовных дел в обязательном порядке. Решение о таком соединении принимается руководителем следственного органа по инициативе следователя с учетом целесообразности с точки зрения всесторонности, полноты и объективности предварительного расследования. При отсутствии целесообразности уголовные дела могут быть расследованы и рассмотрены в суде обособленно, по отдельности.



Если среди дел, подлежащих соединению, имеются приостановленные или прекращенные дела, то они могут быть соединены лишь после возобновления производства по ним в установленном порядке. Это относится, в частности, и к случаям, предусмотренным в ч. 2 ст. 153 УПК РФ, когда соединяются дела о нераскрытых преступлениях, производство по которым приостановлено ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Выделение уголовного дела

Общее правило для выделения нового уголовного дела из одного следственного производства основывается на том, что между расследуемыми преступлениями, совершенными различными лицами, нет связи (п. 3 ч.1 ст. 154 УПК РФ). Наряду с ним существует и особое правило, согласно которому выделяется дело, производство по которому подлежит приостановлению (п.2 ч.1 ст. 154 УПК РФ), либо дело по обвинению несовершеннолетнего, обвиняемого в преступлении, совершенном группой в составе взрослых (п. 3 ч.1 ст. 154 УПК РФ). Смысл этих особых правил заключается в том, что приостановленное дело, если его не выделить, не может быть направлено в суд, а производство по делам несовершеннолетних имеет установленные законом особенности.

Выделение дела допускается только в случаях, вызываемых необходимостью, если это не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования и разрешения дела.

Если на стадии предварительного расследования в отношении одного из обвиняемых в совершении преступления по предварительному сговору дело было выделено в отдельное производство в связи с его розыском, а к моменту рассмотрения судом дела в отношении второго соучастника скрывающийся был задержан и отдельное рассмотрение этих дел могло отразиться на всесторонности расследования, оно подлежит направлению для производства предварительного расследования в связи с необходимостью соединения двух дел в одном производстве.

Дело может быть выделено, если в одном производстве не может быть объединен материал в связи с психическим или иным тяжким

заболеванием одного из обвиняемых, что подтверждено надлежаще оформленными документами. В случае если один из обвиняемых скрылся, суд останавливает дело в отношении его до розыска, выделяя его в отдельное производство.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дел.

Принципиальное отличие ст. 155 УПК РФ от ст. 154 УПК РФ заключается в том, что в данном случае речь идет не о выделении нового уголовного дела, разделении уголовных дел, а о выделении следственной докуметации подлинниках и копиях), содержание которой еще не дает полного основания для вывода о наличии преступления, не связанного с расследуемым. Такие материалы требуют одного из трех обычных решений и действий, установленных законом для сообщения о преступлении: проверки, отказа в возбуждении уголовного дела, передачи по подследственности. Причем закон возлагает обязанность решения по выделенным материалам не на следователя, принявшего решение об их выделении, а на руководителя следственного органа, который осуществляет надзор за исполнением законов данным органом расследования и которому этот орган должен предоставить материалы, выделенные из уголовного дела.

Начало производства предварительного расследования.

Принято различать два самостоятельных процессуальных решения:

- о возбуждении уголовного дела;
- о принятии уголовного дела к своему производству конкретным должностным лицом – следователем, дознавателем.

Если уголовное дело возбуждается тем же должностным лицом, которому предстоит его расследовать, то выносятся единое постановление о возбуждении уголовного дела и о принятии к своему производству. Если же решение о возбуждении уголовного дела принимается одним лицом, например руководителем следственного органа либо начальником органа дознания, расследование поручается другому лицу (следователю, дознавателю), то последние выносят особое постановле-

ние о принятии уголовного дела к своему производству. Однако в обоих случаях предварительное расследование считается начатым и течение его сроков исчисляется с даты возбуждения уголовного дела.

Производство неотложных следственных действий.

Согласно п.19 ст.157 УПК РФ, неотложные следственные действия - это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Органы дознания должны проводить только те следственные действия, промедление с производством которых повлечет утрату доказательств, затруднит их изъятие и исследование, даст возможность лицу, совершившему преступление, скрыться или иным образом помешать производству по делу.

Производство неотложных следственных действий (кроме осмотра места происшествия, освидетельствования и осмотра трупа) возможно только после возбуждения уголовного дела и только по тем категориям уголовных дел, по которым обязательно предварительное следствие.

Перечень и объем неотложных следственных действий законом не установлен. Следовательно, орган дознания вправе производить те следственные действия и в таком количестве, в котором сочтет необходимым исходя из конкретных обстоятельств дела. Представляется, что было бы более правильным указание в законе конкретного перечня следственных действий, которые по своей сути действительно являются неотложными и которые орган дознания вправе производить.

Согласно ч. 3 ст.157 УПК РФ, производство органом дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, возможно только в течение 10-суточного срока, который не подлежит продлению. Затем уголовное дело направляется руководителю следственного органа по признакам предметной подследственности. При этом следует иметь в виду, что уголовное дело может быть направлено и

до истечения 10-суточного срока, если орган дознания сочтет, что все неотложные следственные действия выполнены.

Следует отличать производство неотложных следственных действий и производство следственных действий, не терпящих отлагательства. Несмотря на схожесть в формулировках, это разные понятия. В первой ситуации речь идет о следственных действиях, которые производятся в течение 10-суточного срока с момента возбуждения уголовного дела и до передачи по подследственности. Следственные же действия, не терпящие отлагательства, – это действия, требующие судебного санкционирования. Их называют не терпящими отлагательства только в случае, когда стандартный процессуальный порядок получения судебного разрешения на них приведет к тому, что доказательства будут утрачены. В таком случае следователь (дознатель) принимает решение о производстве их как следственных действий, не терпящих отлагательств, о чем выносит соответствующее постановление (например, постановление о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства). На основании данного постановления производится конкретное следственное действие, после чего органом, осуществляющим предварительное расследование, готовится уведомление о производстве обыска в жилище, которое направляется в суд. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Суд проверяет поступившие материалы и принимает решение о признании обыска в жилище законным, указывая, что при проведении данного следственного действия требования закона соблюдены и нарушений не имеется.

Окончание предварительного расследования.

Окончание расследования по уголовному делу зависит главным образом от того, производилось ли по нему предварительное следствие, которое для данного дела является обязательным. Если производилось, то окончание производства по нему возможно в трех формах:

- 1) прекращение уголовного дела;
- 2) направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору;

3) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

По остальным уголовным делам окончание регламентируется нормами глав 32 и 32.1 УПК РФ. В них речь идет об окончании дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, и о сокращенной форме дознания.

Восстановление уголовных дел.

Восстановление полностью или частично утраченных материалов (документов) производится по решению руководителя следственного органа, начальника органа дознания или суда.

Все требования, предъявляемые к доказательствам, действующим законом и теорией доказательств, полностью сохраняют свое значение и по отношению к материалам восстановленного производства.

Утрата материалов уголовного дела служит уважительной причиной (основанием) для продления процессуальных сроков, когда такое продление допускается законом, но не образует основания для каких-то особых «льготных» сроков, в том числе и для особых сроков содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых.

Обязательность рассмотрения ходатайства.

Ходатайство стороны в уголовном процессе обязательно для должностного лица, в чьем производстве находится уголовное дело в стадии предварительного расследования, в двух отношениях. Во-первых, каждое из них подлежит рассмотрению непосредственно после его заявления. Во-вторых, если такое ходатайство касается вызова и допроса свидетелей, назначения судебной экспертизы и других следственных действий, когда обстоятельства, об установлении которых говорится в ходатайстве, имеют значение для данного уголовного дела, оно должно быть удовлетворено, причем не позднее трех суток со дня его заявления. Отказ в удовлетворении подобных ходатайств может быть расценен судом как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества

Решая вопросы о применении в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, дознаватель, следователь, прокурор и суд (судья) обязаны выяснить, есть ли у обвиняемого несовершеннолетние дети, с кем они останутся, а также кто останется в жилище арестованного, на кого ляжет забота о его движимом и недвижимом имуществе.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования

Предварительное расследование уголовных дел и тем более судебное рассмотрение не является секретной деятельностью, если само содержание уголовного дела не связано со сведениями, составляющими государственную тайну. Тем не менее расследование уголовного дела производится в закрытом режиме; разглашение данных, сосредоточенных в уголовном деле, по общему правилу недопустимо, потому что их распространение способно причинить непоправимый ущерб делу, помешать расследованию, создать условия для фальсификации доказательств, угроз свидетелям обвинения, сокрытия имущества и документов и, наконец, для уклонения виновных от следствия и суда.

Тестовые задания

1. В каких формах производится предварительное расследование:

- a) в форме предварительного следствия и дознания;
- b) в форме предварительного расследования и дознания;
- c) в форме дознания в общем порядке и сокращенной форме;
- d) в частной, частно-публичной и публичной.

2. Где производится предварительное расследование:

- a) по месту жительства потерпевшего;
- b) по месту жительства подозреваемого;
- c) по месту совершения преступления;
- d) по месту нахождения доказательства.

3. В каких случаях данные предварительного расследования могут быть преданы гласности:

- a) если есть заявление обвиняемого с просьбой разгласить данные предварительного расследования;
- b) только по решению суда в случае, если разглашение не противоречит правам и законным интересам стороны защиты;
- c) только с разрешения суда при согласии сторон;
- d) если их разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных участников уголовного судопроизводства.

4. Укажите форму окончания предварительного расследования:

- a) завершение расследования уголовного дела;
- b) прекращение уголовного дела;
- c) приостановление производства по уголовному делу;
- d) выделение уголовного дела.

5. Выделяют следующие признаки подследственности:

- a) предметный, персональный, территориальный;
- b) общий, особенный и специальный;
- c) видовой, родовой и непосредственный;
- d) объективный и субъективный.

Медиамаатериалы



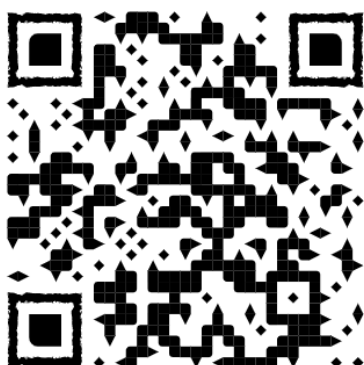
Видеолекция: «Предварительное расследование» от Россинского Сергея Борисовича – директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора



юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права.



Практический комментарий: «Уголовный процесс – предварительное расследование» от заведующего филиала «ДИКЕ» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова Манацкова В.В.



Видеолекция: «Органы дознания и предварительного следствия» от к.ю.н., доцента Богатовой Е.В.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается значение стадии предварительного расследования?
2. С какого момента начинается предварительное расследование?
3. Кто из участников уголовного процесса уполномочен осуществлять предварительное расследование?
4. Какие формы предварительного расследования существуют?
5. По каким делам предварительное расследование не осуществляется?
6. Кто вправе осуществлять дознание по уголовным делам?
7. Какие основные отличия дознания от предварительного следствия?
8. Какие существуют формы дознания?
9. Каким образом осуществляется продление сроков расследования уголовных дел?
10. Охарактеризуйте общие условия предварительного расследования.

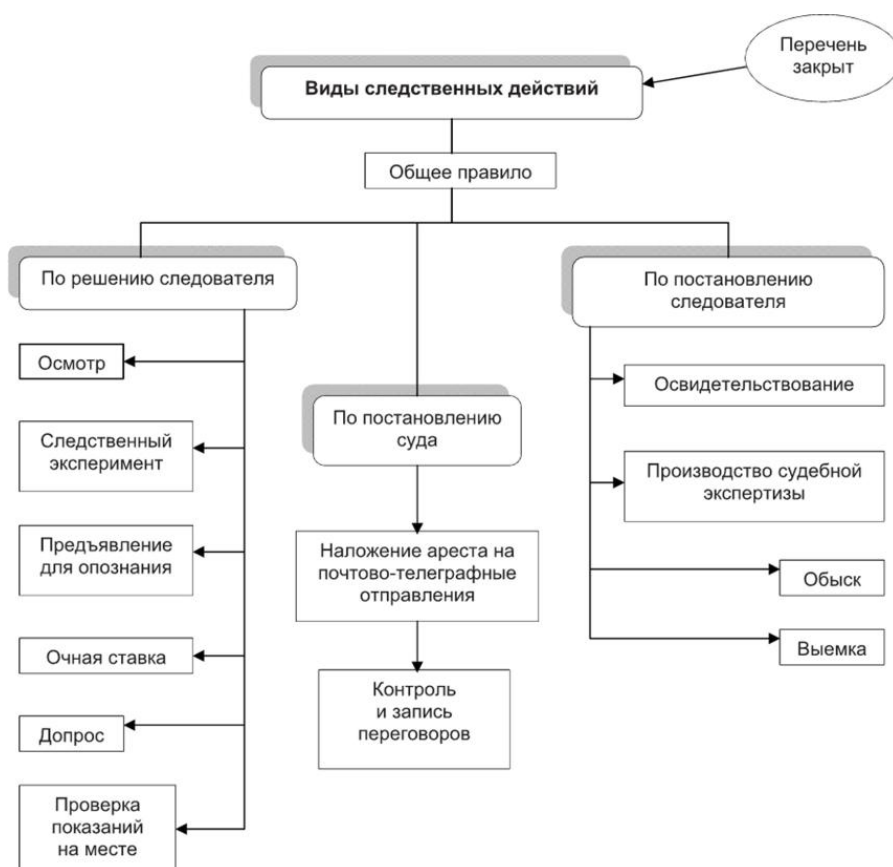
ГЛАВА 8. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

1. Понятие и система следственных действий.
2. Общие правила производства следственных действий.
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
4. Виды следственных действий, понятие, основания, условия и порядок производства.

1. Понятие и система следственных действий

Собирание доказательств в уголовном судопроизводстве осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Следственные действия – основной (хотя и не единственный) способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования.



Законодатель не дает четкого понятия следственных действий. Учеными до настоящего времени не выработано однозначного и бесспорного понятия следственных действий. Действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет ут-

верждать, что следственными являются лишь предусмотренные УПК РФ действия, направленные на соби́рание доказательств.

Следственные действия всегда являются действиями процессуальными, т.е. предусмотренными уголовно-процессуальным законом. Законодатель определяет процессуальные действия как следственные, судебные или иные действия, предусмотренные УПК РФ. Таким образом, не все процессуальные действия являются следственными. Следственные действия характеризуются рядом признаков. Во-первых, это действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Во-вторых, детально им регламентированные. В-третьих, в ходе следственных действий формируются доказательства. В-четвертых, производство следственных действий сопряжено с возможностью применения государственного принуждения.

На основании указанных признаков можно определить систему (взаимосогласованную и взаимосвязанную совокупность) следственных действий. К их числу относятся: 1) осмотр; 2) освидетельствование; 3) следственный эксперимент; 4) обыск; 5) выемка; 6) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; 7) контроль и запись переговоров; 8) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; 9) допрос; 10) очная ставка; 11) предъявление для опознания; 12) проверка показаний на месте; 13) назначение и производство судебной экспертизы.

Следственными действиями в широком смысле слова называются действия, которые обусловлены уголовно-процессуальным законом, проводимые органом расследования в целях решения стоящих перед ним задач и разрешению уголовного дела. В узком значении под *следственными действиями понимаются такие действия, которые урегулированы нормами уголовно-процессуального законодательства, осуществляемые с целью обнаружения, восприятия, собирания, закрепления и проверки фактических данных (доказательств), имеющих значение для уголовного дела.*

Следственные действия могут быть дифференцированы в зависимости от степени ущемления прав и свобод личности. Те из них,

которые связаны с вторжением в сферу гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности, для своего производства требуют предварительного судебного решения (осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыск и выемка в жилище, личный обыск; выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр, выемка в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и т.д.).

Другие же, тоже связанные с возможным применением процессуального принуждения, предполагают вынесение специального постановления, которое объявляется соответствующему участнику уголовно-процессуальных отношений, что означает официальное объявление ему обоснованной необходимости подчиниться дальнейшим требованиям следователя (освидетельствование, выемка и обыск вне жилища, эксгумация трупа (при согласии близких родственников) и назначение экспертизы).

Остальные следственные действия по собиранию доказательств: допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте и по общему правилу следственный эксперимент – производятся по решению следователя без вынесения постановления.

2. Общие правила производства следственных действий

Общие правила производства следственных действий – это уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие каждое следственное действие (ст. 164 УПК РФ). Под общими правилами производства следственных действий понимают требования правовых норм, определяющих условия и порядок подготовки, производства следственных действий и оформления их результатов, а также права и обя-

занности их участников. Общие правила составляют процессуальную форму следственных действий, распадающуюся на три группы норм, регламентирующих: 1) условия их проведения; 2) процедуру; 3) меры, гарантирующие производство следственных действий. Эти три группы есть не что иное, как обобщенные гипотезы, диспозиции и санкции для института следственных действий.

К общим правилам, исходя из содержания ст.164-170 УПК РФ, следует отнести:

1. *Правомерность производства следственных действий.* Соблюдение данного правила предполагает наличие юридических и фактических оснований для принятия решения и проведения конкретного следственного действия. Во-первых, надо иметь ввиду, что практически все следственные действия можно проводить только по возбужденным уголовным делам (исключение составляют осмотр места происшествия, освидетельствование и осмотр трупа). Во-вторых, некоторые следственные действия связаны с требованием вынесения специального постановления, на основании которого допускается их проведение (освидетельствование, обыск, выемка, эксгумация). В-третьих, производство ряда следственных действий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан, разрешается только при соблюдении особых условий, гарантирующих их законность и обоснованность. В соответствии с ч. 2 ст. 29 УПК РФ, только на основании судебного решения допускается проведение таких следственных действий как: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

Однако закон устанавливает исключения из этого правила и в случаях, не терпящих отлагательства, разрешает производство осмотра жилища, обыск и выемку в жилище, личный обыск, а также выемку вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард на основании постановления следователя без получения судебного ре-

шения. В этом случае следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия направляет судье письменное уведомление об этом, прилагает копии постановления о производстве следственного действия и его протокола для проверки законности принятого решения.

2. *Соблюдение принципов уголовного судопроизводства.* Соответствующая группа правил связана с необходимостью уважения чести и достоинства участвующих в следственных действиях лиц, охраны конституционных прав и свобод личности, а также обеспечения их безопасности. Закон запрещает при производстве следственных действий применение насилия, угроз и иных незаконных мер. Кроме того, не допускается производство следственных действий или привлечение для участия в них отдельных лиц, если имеется опасность для их жизни и здоровья. По общему правилу следственные действия должны производиться в дневное время. В ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени) проведение следственных действий допускается только в случаях, не терпящих отлагательства.

3. *Участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц.* В производстве следственных действий могут принимать участие различные лица, процессуальное положение которых установлено законом. Поэтому следователь, привлекая к проведению следственных действий участников уголовного судопроизводства, обязан удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства следственного действия. Потерпевший, свидетель, эксперт или переводчик предупреждаются также об уголовной ответственности за заведомо ложные показания или отказ от дачи показаний, за заведомо ложное заключение или неправильный перевод (ст. 307, 308 УПК РФ). Определение круга участников конкретного следственного действия относится к полномочиям следователя. Однако законом предусмотрены случаи, когда участие понятых, специалиста и переводчика является обязательным. Однако и из этого правила закон определяет исключения, допуская проведение некоторых следственных действий без участия понятых в

труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, где производство связано с опасностью для жизни и здоровья людей. В этом случае в протоколе следственного действия делается соответствующая запись, а для фиксации его хода и результатов должны применяться по возможности технические средства. Участие специалиста определяется ст. 168 УПК РФ, которая устанавливает общее право следователя привлечь к участию в любом следственном действии лицо, обладающее специальными знаниями для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, в применении технических средств, исследовании материалов уголовного дела, а также для постановки вопросов эксперту или для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Врач является обязательным участником освидетельствования, когда оно сопровождается обнажением лица, противоположного следователю пола (ч. 4 ст. 179 УПК РФ). Также обязательно участие педагога в случаях допроса потерпевшего или свидетеля, не достигших 14-летнего возраста (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Если кто-либо из участников следственного действия не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть обеспечено участие переводчика (ст. 169 УПК РФ). Закон также предусматривает право следователя привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается ответственная отметка в протоколе. В качестве такого лица, как правило, выступают оперативные уполномоченные органов дознания, которые по поручению следователя могут проводить необходимые оперативно-розыскные мероприятия, а также оказывать ему содействие в производстве следственного действия.

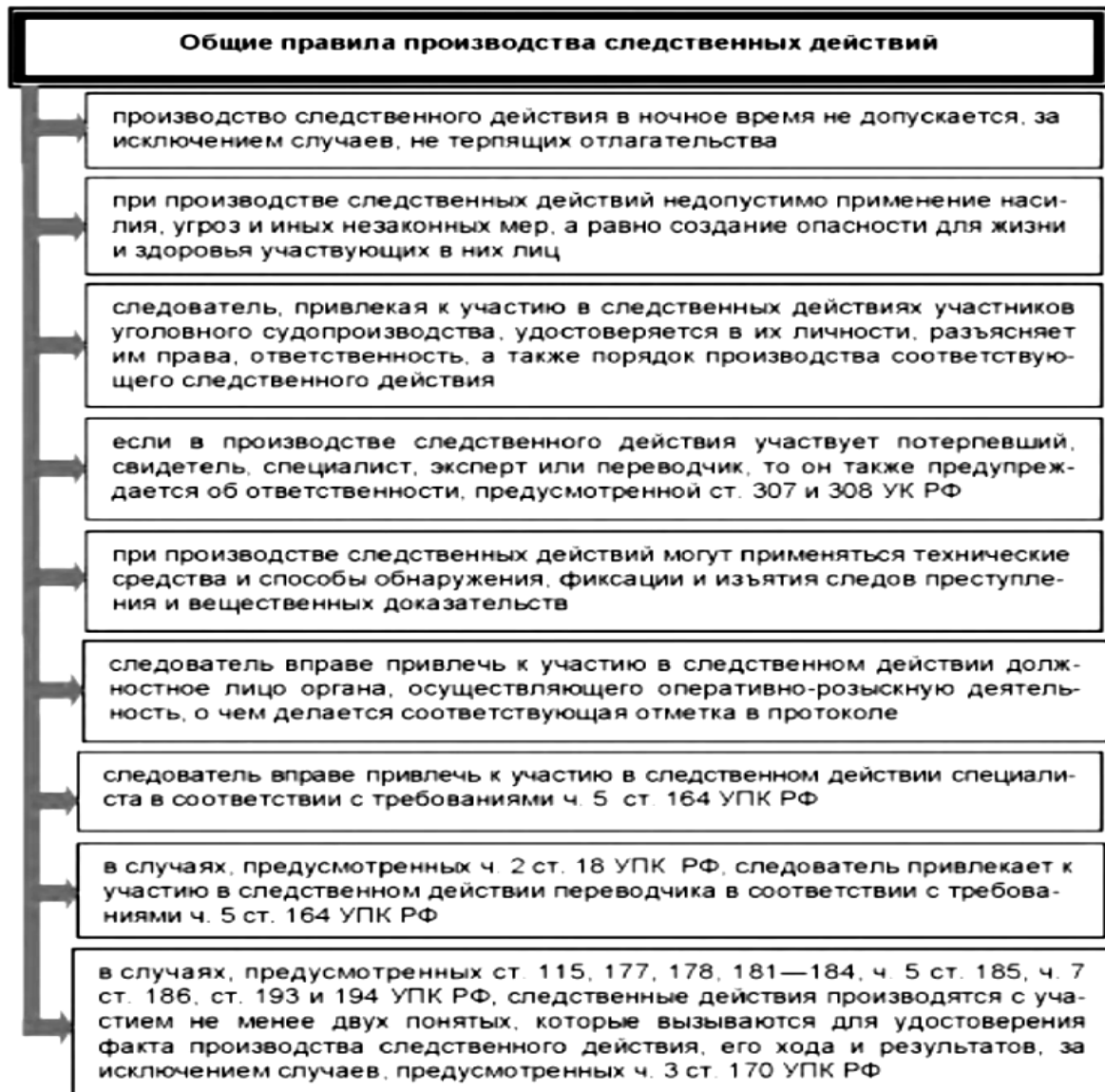
4. *Обязательность ведения протокола следственного действия.* Одно из важных проявлений установленного законом процессуального порядка – письменная форма отражения (фиксация) процессуальной деятельности с обязательным соблюдением установленной законом структуры и содержания составляемых процессуальных доку-

ментов. Для этого в ходе или непосредственно после окончания производства следственного действия должен быть составлен протокол. Протоколы следственных действий должны соответствовать требованиям закона к порядку их составления и содержанию. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. Структурно содержание *протокола* следственного действия *состоит из вводной, описательной и заключительной части*. В *вводной части* указываются: наименование протокола; дата и место составления; время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты; данные о лице (должность, фамилия и инициалы) о лице, составившем протокол; фамилия, имя, отчество и адрес каждого лица, участвовавшего в следственном действии; факт разъяснения участникам их прав и обязанностей, порядка производства следственного действия, а также предупреждения об ответственности, что удостоверяется подписями участников следственного действия. В случае применения технических средств в протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее об этом предупреждены. *Описательная* часть протокола следственного действия должна содержать подробное описание действий следователя в том порядке, в каком они производились; выявленные при этом существенные для данного уголовного дела обстоятельства; заявления лиц, участвовавших в следственном действии. Если при производстве следственного действия применялись технические средства, то необходимо указать, какие это средства, условия и порядок их использования, объекты, к которым они были применены, и полученные результаты. В *заключительной* части отмечается факт предъявления протокола для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, а также разъяснения им права делать подлежащие внесению в протокол замечания об его дополнении и уточнении. Протокол подписывается всеми лицами, участвовавшими в следственном действии, и следователем. При отказе кого-либо из участников следственного действия подписать протокол следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подпи-

сью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии. Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в протокол. Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

5. Применение технических средств при производстве следственных действий. В процессе проведения следственных действий могут использоваться технические средства, увеличивающие поисковые и иные возможности человека. Поэтому закон предусматривает их применение следователем или специалистом, участвующим в производстве следственного действия. По смыслу закона все технические средства можно разделить на три группы: используемые для обнаружения следов, предметов и документов, их закрепления, изъятия и исследования (различные криминалистические средства); применяемые для фиксации хода и результатов следственных действий (фото- и киноаппараты, аудио- и (или) видеотехника); технические средства изготовления протоколов или их копирования (пишущие машинки, компьютеры, множительная техника). Полученные в результате применения технических средств фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, слепки и оттиски следов, а также стенограмма и стенографическая запись прилагаются к протоколу следственного действия и хранятся при уголовном деле. Эти материалы имеют доказательственное значение только в совокупности с протоколом, в котором о них должна содержаться необходимая информация, а также указание на применявшиеся для их получения средства.

6. *Обеспечение безопасности.* Реализация названного правила направлена на осуществление принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ). Речь идет об обеспечении безопасности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственниках и близких



лицах. При наличии достаточных оснований полагать, что этим лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными противоправными деяниями, следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ). Для этого следо-

ватель с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием, Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу.

Специальные условия проведения следственных действий. Для всякого следственного действия законом предусмотрены специальные условия, наличие которых позволяет правильно выбрать нужное следственное действие в каждой конкретной ситуации.

Специальным условием для допроса обвиняемого является предъявление обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ); для проведения опознания – предварительный допрос опознающего лица об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать (ч. 2 ст. 193 УПК РФ); одним из специальных условий для проведения экспертизы служит предварительное ознакомление подозреваемого, обвиняемого и его защитника с постановлением о ее назначении (п. 1 ч. 1 ст. 198 УПК РФ) и т. д. В качестве специальных условий для проведения следственных действий могут также рассматриваться: отсутствие у соответствующего лица дипломатической неприкосновенности (ч. 2 ст. 3 УПК РФ); соблюдение особого порядка возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении ряда лиц, пользующихся служебным иммунитетом (ст. 447 УПК РФ).

Одним из элементов процессуальной формы следственных действий являются меры их обеспечения. Они служат в качестве гарантий их проведения. Нарушения процессуальных норм об основаниях, условиях и правилах производства следственных действий влекут негативные последствия. Для участников процесса это могут быть меры принуждения, штраф или даже уголовная ответственность. Для органов предварительного расследования в качестве основной санкции выступает утрата доказательственного значения результатов следст-

венного действия, т. е. санкция ничтожности (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ч. 3 ст. 7; ст. 75 УПК РФ).

3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

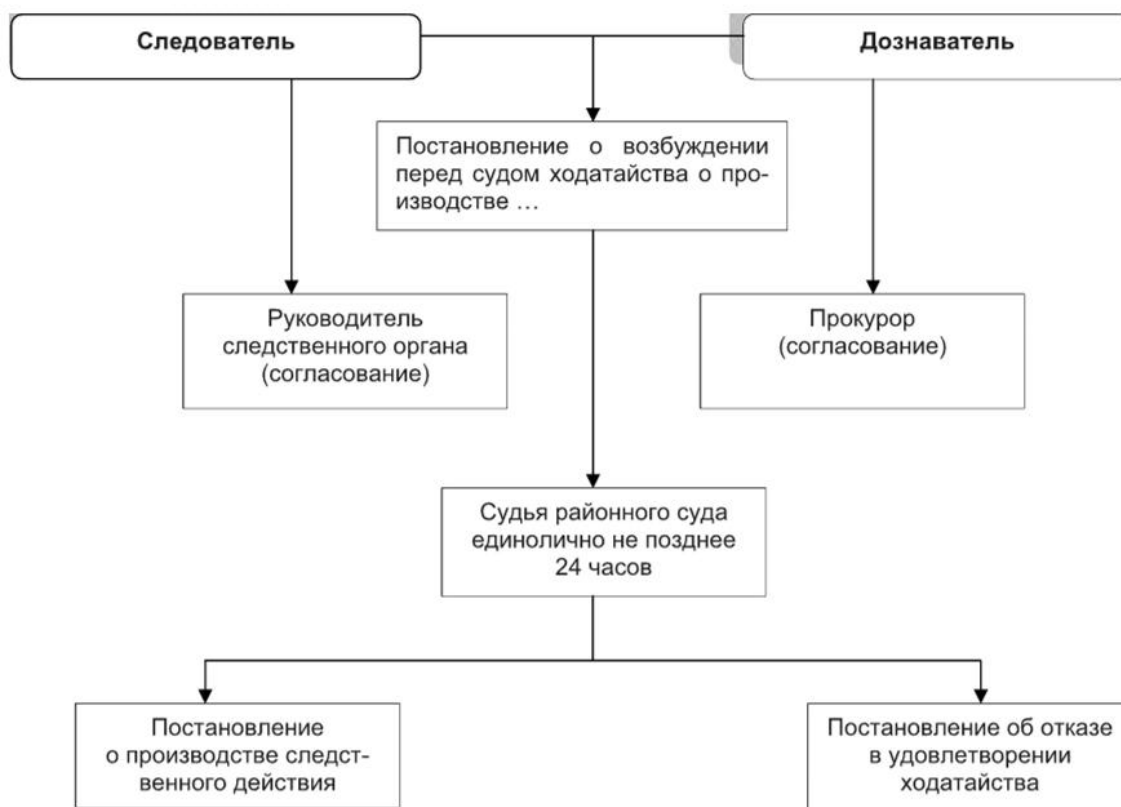
Важнейшей гарантией обеспечения прав участников процесса является судебный контроль над действиями органов расследования, ограничивающими конституционные права граждан. Суд, осуществляя судебный контроль, остается органом правосудия, разрешающим спор между сторонами. Вследствие этого судебный контроль возможен только по требованию сторон, за пределы которого суд выйти не вправе, с тем, чтобы не потерять свою независимость. В связи с этим судебный контроль может быть *последующим*, когда в суд обращаются с жалобой на какое-либо действие органов расследования, или *предшествующим*, когда в суд обращаются органы расследования для получения разрешения на производство принудительного действия.

Для предшествующего судебного контроля УПК РФ предусматривает две процедуры:

1) судебный порядок с правом участия заинтересованных лиц (подозреваемого, обвиняемого, защитника, прокурора) в судебном заседании. Он используется для избрания и применения мер принуждения.

2) судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия, не предусматривающий участия заинтересованных лиц, кроме прокурора и следователя. Согласно ч.2 ст.29 УПК РФ, только суд может принимать решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст.93 УПК РФ; о производстве выемки предметов и до-

кументов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; о производстве эксгумации против воли родственников покойного.



Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия заключается в следующем. Следователь выносит мотивированное постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве соответствующего следственного действия. К ходатайству могут быть приложены подтверждающие его обоснованность материалы дела.

Ходатайство подается в суд и рассматривается в судебном заседании не позднее 24 часов с момента его поступления в суд. Суд своим извещением о времени заседания обеспечивает участие в нем про-

курора и следователя. Их неявка не препятствует рассмотрению ходатайства. По результатам заседания судья выносит мотивированное постановление, которое вступает в силу немедленно.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи могут быть проведены без судебного



решения по мотивированному постановлению следователя. Основанием для применения этих следственных действий является неотложная ситуация – возникновение таких обстоятельств, которые дают основания полагать, что промедление может реально повлечь утрату следов преступления, сокрытие лиц, его совершивших, утрату возможности возмещения ущерба, причиненного преступлением. В течение 24 часов с момента начала следственного действия следователь уведомляет об этом судью. К уведомлению прилагаются материалы, подтверждающие законность и обоснованность действий следователя (копия постановления, протокол следственного действия и т.д.).

Суд в судебном заседании проверяет законность действий следователя. По результатам заседания судья выносит постановление о законности или незаконности следственного действия. Установленные нарушения закона влекут за собой юридическую ничтожность полученных доказательств, которые будут признаны недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения.

4. Виды следственных действий, понятие, основания, условия и порядок производства

Осмотр – следственное действие, в ходе которого следователь лично обследует различные объекты в целях обнаружения следов преступления, а также выяснения иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Осмотр как следственное действие процессуально урегулирован ст. 176-178 УПК РФ.

Выделяют следующие виды осмотра: *осмотр места происшествия; осмотр местности; осмотр жилища; осмотр иного помещения; осмотр предметов; осмотр документов; осмотр трупа*. Законом не предусмотрены, однако на практике имеют место еще два вида осмотра: *осмотр животных* (осуществляется по правилам осмотра предметов); *осмотр частей трупа* (производится по правилам осмотра трупа).

Понятие «следственный осмотр» относится к числу общих, собирательных категорий. Этим понятием охватывается несколько видов следственных действий, связанных с исследованием (изучением) различных объектов путем их непосредственного восприятия следователем и другими участниками осмотра.

Процессуальные правила отдельных видов осмотра содержатся и в иных статьях уголовно-процессуального закона. Так, ст. 185 УПК РФ регламентирует осмотр почтово-телеграфной корреспонденции, ч. 7 ст. 186 УПК РФ касается осмотра фонограммы, полученной в результате контроля и записи переговоров. В указанных случаях осмотр является не составной частью таких следственных действий, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, а представляет собой самостоятельное следствен-

ное действие, так как оформляется самостоятельным протоколом осмотра.

Поэтому наряду с общими положениями, одинаково важными для всех видов осмотра, зафиксированными в ряде норм УПК РФ, уголовно-процессуальный закон содержит ряд специальных норм, регулирующих некоторые виды осмотра (трупа, жилого помещения и др.).

Основанием производства следственного осмотра служат данные о том, что тот или иной материально фиксированный объект (группа объектов), оказавшийся в поле зрения следствия, может иметь (имеет) отношение к делу и содержать доказательственную и полезную ориентирующую информацию. Таким образом, общая цель различных видов следственного осмотра – получение следователем с помощью органов чувств и применяемых технических средств информации о самом объекте осмотра, связанных с ним событии, следах, лицах, имевших к нему отношение, и других обстоятельствах дела.

Согласно ст. 176 УПК РФ осмотр местности, жилища, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр места происшествия и осмотр трупа являются следственными действиями, которые в случаях, не терпящих отлагательства, могут быть проведены до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Из анализа уголовно-процессуального законодательства вытекает, что самостоятельное процессуальное значение имеют следующие виды осмотра:

- осмотр места происшествия (в том числе местности, жилища, иного помещения);
- местности, не являющейся местом происшествия;
- помещений, не являющихся местом происшествия (в том числе жилища);
- предметов и документов;
- трупа;

- почтово-телеграфных отправок;
- фонограммы полученной в результате контроля и записи переговоров;
- осмотр животных.

Нормы, регулирующие производство эксгумации, предусмотрены ст. 164-170, 178 УПК РФ.

Под *эксгумацией* понимается самостоятельное следственное действие, состоящее в извлечении трупа из места захоронения. Эксгумация осуществляется на основании постановления следователя при обязательном согласии на это близких родственников и родственников покойного. В случае если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, следователь с согласия руководителя следственного органа (дознатель с согласия прокурора) возбуждает перед судом ходатайство о производстве данного следственного действия, о чем выносит постановление. Также следует приступать и при отсутствии родственников.

Основанием для производства эксгумации являются сведения о том, что: 1) на трупе имеются следы преступления, ранее не исследованные или не зафиксированные; 2) биологические ткани необходимы для сравнительного исследования; 3) условия захоронения могут содержать сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Закон не требует составления самостоятельного протокола, предназначенного для фиксации самого факта извлечения трупа из могилы. Эти сведения могут войти составной частью в протокол его осмотра.

Специфическая разновидность следственного осмотра – *освидетельствование* тела человека.

Целью осмотра является: 1) обнаружение предметов, документов, которые могут выступать в уголовно-процессуальном доказывании и в качестве вещественных доказательств или иных документов; 2) выяснение обстановки происшествия; 3) выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Так, осмотр может проводиться с целью выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), обстоятельств, способствующих совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ) и т.д.

Предметы и следы различного рода могут быть обнаружены и осмотрены в ходе производства таких следственных действий, как обыск, выемка, осмотр того места, где они обнаружены. В то же время на практике для принятия решения о судьбе выявленных объектов зачастую имеется необходимость проводить их отдельных осмотр в рамках такого следственного действия, как осмотр предметов (документов).

Осмотр места происшествия, места иного события, действия, поведения, деятельности производится для изучения обстановки, обнаружения, фиксации, исследования, изъятия материально фиксированных следов и других вещественных носителей информации в целях: 1) получения анализа, оценки, проверки информации о признаках



осматриваемых объектов, признаках и отношениях связанных с ними событий и лиц; 2) использования собранной информации для решения идентификационных и иных задач в уголовном судопроизводстве.

Субъектами, производящими осмотр являются должностные лица, ведущие производство по уголовному делу.

Фактическим основанием производства осмотра является наличие доказательств, дающих основание полагать, что в результате осмотра могут быть получены сведения, имеющие значение для дела. По общему правилу вынесения об осмотре специального постановления не требуется, решение о производстве этого следственного действия отражается во вводной части протокола, где указывается, в связи с чем произведен осмотр. Исключением является производство осмотра в жилых помещениях, если отсутствует согласие лиц, проживающих в нем. Также отдельно санкционируется осмотр трупа при эксгумации в случае, если нет согласия близких захороненного лица.

Осмотр производится с участием понятых, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 170 УПК РФ (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей), следственные действия могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов (ч. 3 ст. 177 УПК РФ).

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, другим участникам осмотра (ч. 4 ст. 177 УПК РФ).

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает

перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со ст. 165 УПК РФ (ч. 5 ст. 177 УПК РФ).

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается соответствующая запись в протоколе. Осмотр помещений как самостоятельное действие производится, если помещение не является местом происшествия (ч. 6 ст. 177 УПК РФ).

Местом происшествия является местность, помещение (в том числе и жилище), где произошло какое-либо событие, имеющее значение для уголовного дела. Местом происшествия не обязательно является место преступления. Происшествие по своему смысловому значению представляет собой событие, нарушившее обычный ход вещей. Место происшествия может определяться подготовкой к совершению преступления, сокрытием следов преступления, последствиями преступления, наличием имущества, нажитого преступным путем и т.д. Производство осмотра места происшествия допускается и до вынесения постановления о возбуждения уголовного дела. Осмотр места происшествия оформляется соответствующим протоколом.

Освидетельствование – следственное действие, заключающееся в осмотре тела живого человека, с целью обнаружения на теле следов преступления, телесных повреждений, особых примет, а также выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. Если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.



Освидетельствованием могут выявляться наличие телесных повреждений, явившихся результатом преступления либо ставших особыми приметами – рубцы, шрамы, отсутствие частей тела и т.д.; иные особые приметы (татуировки и др.), а также следы преступления, которыми могут являться следы крови, спермы, иных выделений человеческого организма, красящих веществ и т.д.

Фактическим основанием производства освидетельствования является наличие достаточных оснований полагать, что на теле освидетельствуемого имеются особые приметы, телесные повреждения, иные следы преступления либо лицо находится в состоянии опьянения или ином состоянии, имеющем значение для производства по делу.

Юридическим основанием является постановление следователя о производстве освидетельствования, которое является обязательным для освидетельствуемого лица. Освидетельствование производится следователем. При необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. Содействие врача может заключаться в помощи при описании телесных повреждений, обозначении частей человеческого тела, оказании медицинской помощи участникам следственного действия в случае возможного причинения вреда в ходе принудительного освидетельствования и др. В качестве других специалистов могут привлекаться специалисты в области биологии, химии, криминалистики, видеооператоры и др.

Согласно УПК РФ освидетельствование проводится в тех случаях, когда не требуется проведения судебной экспертизы (ч. 1 ст. 179 УПК РФ). При этом не следует полагать, что если без производства экспертизы в дальнейшем не обойтись, освидетельствование производить недопустимо. В некоторых случаях освидетельствование необходимо, т.к. позволяет в данный момент зафиксировать значимую для дела информацию (например, телесное повреждение), которая через незначительный промежуток времени может быть утрачена или искажена. Таким образом, освидетельствование не может заменить экспертизу в случаях, когда ее производство в силу закона или по обстоятельствам дела представляется обязательной, однако может предшествовать таковой, т.е. проводиться наряду с судебной экспертизой.

Законодатель не предусматривает обязательного участия понятых при производстве освидетельствования. Однако такое решение может быть принято по собственной инициативе следователя или по ходатайству участников этого следственного действия.

При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом. Однако протокол обязан составить следователь на основании информации врача. Если в этом случае привлекаются понятые, то они должны быть одного пола с освидетельствуемым.

В случае освидетельствования, сопровождающегося обнажением, фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся только с согласия освидетельствуемого лица.

О производстве освидетельствования составляется протокол, который составляется по тем же правилам, что и протокол осмотра.

Следственный эксперимент. Согласно ст. 181 УПК РФ в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий,

наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Следственный эксперимент – это самостоятельное следственное действие, содержание которого зависит от вида данного действия. Закон различает две разновидности следственного эксперимента: а) следственный эксперимент, содержанием которого является воспроизведение действий (производство опыта); б) следственный эксперимент – состоящий в реконструкции обстановки (обстоятельств) исследуемого события. Отличие состоит в том, что в первом случае воспроизведение обстановки сочетается с производением опытных действий, которые и определяют существо эксперимента, во втором – содержание эксперимента ограничивается воссозданием обстановки



(обстоятельств) и их обследованием (осмотром) в реконструированном виде.

Основанием для производства следственного эксперимента являются сведения (фактические данные) о событии преступления или иных обстоятельствах, имеющих значение для дела, существование которых без проверки опытом или посредством реконструирования не очевидно.

Конкретная цель следственного эксперимента определяется его видом. В общем же цель этого следственного действия (как и любого

другого) получение сведений о фактах (доказательств), с помощью которых могут быть проверены и уточнены данные, имеющие значение для дела или установлены какие-либо новые обстоятельства, неизвестные ранее. Соответственно протокол следственного эксперимента, является источником доказательств (п. 5 ч. Ст. 74 УПК РФ).

В зависимости от конкретной цели следственного эксперимента выделяют следующие его виды:

1. Проверка возможности восприятия каких-либо фактов;
2. проверка возможности совершения определенных действий;
3. Проверка возможности наступления какого-либо события;
4. Выявление последовательности события;
5. Установление механизма образования следов.

Фактическим основанием производства следственного эксперимента является наличие в материалах дела достаточных данных, дающих основание полагать, что в ходе следственного эксперимента могут быть получены значимые для уголовного дела сведения.

Юридическое основание – решение должностного лица, осуществляющего производство по делу, вынесения отдельного постановления не требуется.

Следственный эксперимент производится лишь после возбуждения уголовного дела. Условия, обстановка, в которых производится следственный эксперимент, должны быть сходны с теми, в которых протекало событие, совершались действия. При производстве следственного эксперимента опытные действия могут производиться неоднократно, а при наличии неточных данных об условиях проверяемого события и с изменением условий.

При производстве следственного эксперимента должно быть обеспечено присутствие не менее двух понятых. Однако нередко при производстве данного действия требуется больше понятых. Так, при проверке возможности слышать через преграду два понятых находятся в месте воспроизведения звуков и два – в месте нахождения воспринимающего.

При производстве следственного эксперимента по решению следователя могут участвовать обвиняемый (подозреваемый), потерпевший и свидетель. В некоторых случаях, когда следственный экс-

перимент связан с проверкой возможности совершения действий, восприятия фактов именно этим лицом (в силу индивидуальных особенностей организма, навыков и т.д.) указанное действие будет иметь достоверные результаты, только если проведено с участием определенного лица. Так, для проверки возможности изготовления предмета за определенное время целесообразно привлекать именно того субъекта, чьи возможности совершения действий проверяются.

В ходе следственного эксперимента может принимать участие специалист.

О производстве следственного эксперимента составляется протокол. В протоколе отражается цель следственного эксперимента, в каких условиях производился следственный эксперимент (погода, освещенность), какие действия произведены по реконструкции обстановки, какие опытные действия и сколько раз производились, с изменением или без изменения условий, кем конкретно, что именно установлено следственным экспериментом.

Следственный эксперимент не может быть произведен, если при этом полностью не исключается опасность для здоровья участвующих в нем лиц, или возможны действия, унижающие их честь и достоинство.

Проверка показаний на месте. Это следственное действие, сущность которого заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия.

Цель проверки показаний на месте – установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Однако это общая цель, которая присуща всем следственным действиям. Непосредственной целью проверки показаний на месте является установление соответствия (несоответствия) ранее данных показаний обстановке места события. Кроме того, проверка показаний на месте может осуществляться и для обнаружения предметов и документов, имеющих значение для дела, если лицо сообщает об их месте нахождения, но найти это место без участия допрошенного затруднительно.

Проверка показаний на месте производится отдельно с любым из ранее допрошенных лиц. Поэтому обязательным условием производства проверки показаний на месте является предварительный допрос лица, показания которого необходимо проверить. До выхода на место обвиняемый (подозреваемый) или свидетель (потерпевший) подробно допрашиваются относительно всех обстоятельств, связанных с интересующим следствие местом. Выясняются признаки этого места или пути движения к нему.

При производстве данного следственного действия следует обеспечить участие понятых. При необходимости следователь привлекает к участию в проверке показаний на месте переводчика и специалиста, который обеспечивает фотосъемку или видеосъемку следственного действия. В необходимых случаях для участия в проверке показаний на месте могут приглашаться педагог, переводчик, защитник, сотрудники полиции, обеспечивающие безопасность производства следственного действия, представитель администрации объекта (юридического лица), на территории которого проводится проверка показаний на месте. Кроме того, необходимо предусмотреть использование транспортных средств, в случаях, когда необходимо доставить участников к месту проведения следственного действия, перевезти их от одного места проверки к другому, находящемуся на значительном удалении.

Перед началом проверки показаний на месте следователь разъясняет участникам следственного действия права, обязанности и ответственность, а также цель и порядок его производства. Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы не допустимы (ч. 2 ст. 194 УПК РФ).

Проверка показаний на месте начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы.

Поверка показаний на месте оформляется протоколом, в котором детально отражаются демонстрация лицом, чьи показания проверяются, имевших место действий или событий, а также сообщаемые им сведения. Показания записываются от третьего лица и по возможности дословно. Кроме того, описываются маршрут следования к месту, где показания будут проверяться или обнаружены предметы, документы, имеющие значение для уголовного дела, соответствующие участки местности или объекты.



Поскольку частью следственного действия является дача показаний, свидетели и потерпевшие, достигшие шестнадцати лет, предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний. Кроме того, им же разъясняется право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга, а также близких родственников.

После оформления протокола и его прочтения участниками следственного действия он подписывается всеми участниками, участвовавшими в ходе проверки показаний на месте.

Обыск и выемка

Обыск – следственное действие, состоящее в отыскании и изъятии в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. Обыск представляет собой обследование (при необходимости принудительное) помещений и иных мест, живых лиц, их одежды на основаниях и в порядке, предусмотренном законом в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, ценностей, нажитых преступным путем, других предметов и документов, которые могут иметь значение для дела, разыскиваемых лиц или трупов.

Решение о производстве обыска нуждается в процессуальном оформлении. Юридическим основанием производства обыска является постановление следователя. В постановлении о производстве обыска должно быть указано, где именно (адрес или иные индивидуализирующие местность признаки) следует произвести обыск, какие именно предметы, ценности, имеющие значение для уголовного дела, подлежат изъятию.

Для производства обыска в жилище постановления должностного лица, осуществляющего производство по делу, недостаточно. Обыск в жилище может быть произведен только на основании судебного решения. Следователь выносит мотивированное постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище. При наличии достаточных оснований для производства такого обыска судья выносит постановление о разрешении производства обыска в жилище.

В случаях, не терпящих отлагательства, обыск в жилище (также и личный обыск) может быть проведен без получения судебного решения с последующим уведомлением о произведенном обыске судьи.

К случаям, не терпящим отлагательства, могут быть отнесены случаи, сопряженные с угрозой уничтожения, перемещения объектов, подлежащих изъятию; возможностью разыскиваемого лица скрыться; обыск, обусловленный преследованием преступника, обстоятельствами только что совершенного преступления; необходимостью доказательственной базы для незамедлительного приня-

тия процессуального решения; возникновение необходимости в ходе производства иного следственного действия. Только случаи, не терпящие отлагательства, могут обусловить производство обыска в ночное время.

Обыск может быть проведен только после возбуждения уголовного дела.

Производство обыска возможно не только в отношении обвиняемого (подозреваемого), помещениях, ими занимаемых, но и у других лиц, в том числе свидетелей и потерпевших.

До начала обыска следователь предьявляет постановление о его производстве, а в случаях, когда обыск производится в жилище, – судебное решение, разрешающее его производство, лицу, в помещении которого будет производиться обыск. Об ознакомлении с постановлением лица, у которого производится обыск, им делается отметка на постановлении о производстве обыска с указанием даты и времени предьявления постановления.

После этого следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

При производстве обыска следует обеспечить присутствие лица, в помещении которого производится обыск, либо кого-то из числа совершеннолетних членов его семьи (ч. 11 ст. 182 УПК РФ). В случае невозможности выполнения этого требования (лицо, в помещении которого производится обыск, скрывается, совершеннолетних членов семьи не имеет) достаточно обеспечить присутствие представителя жилищно-эксплуатационной организации. При производстве обыска в помещении учреждения или организации целесообразно присутствие представителя администрации этого учреждения (организации).

Если обыск производится у подозреваемого или обвиняемого, при его производстве вправе присутствовать защитник. При производстве обыска у других лиц (свидетеля, потерпевшего, иных лиц) вправе присутствовать приглашенный этими лицами адвокат.

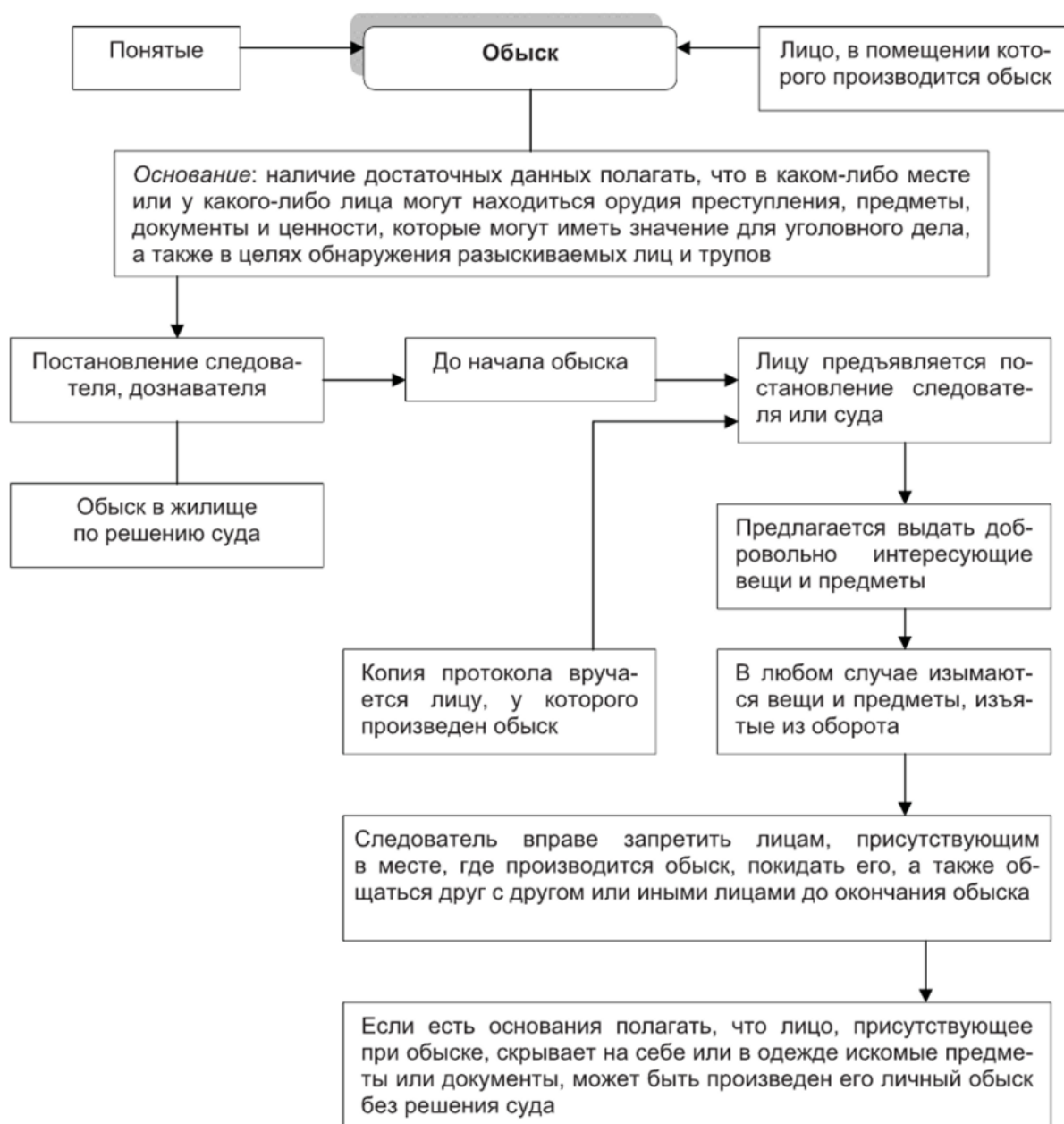
При производстве обыска допускается принудительно вскрывать запертые помещения и хранилища, если лицо отказывается открыть их добровольно. При этом следует избегать не вызываемых необходимостью повреждений имущества.

При производстве обыска следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (ч. 8 ст. 182 УПК РФ).

Обнаруженные и подлежащие изъятию предметы (документы), ценности должны быть предъявлены понятым, иным присутствующим при обыске лицам. Изымаемые предметы, документы и ценности должны быть упакованы, опечатаны на месте производства обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц. При производстве обыска изымаются предметы и документы, изъятые из оборота.

Ход, содержание и результаты обыска фиксируются в протоколе обыска. В протоколе указывается: на основании чего производился обыск; обнаружение каких предметов, документов, ценностей явилось целью следственного действия; отметка о предъявлении постановления лицу, в помещении которого производился обыск; о предложении выдать разыскиваемые предметы добровольно; излагаются обстоятельства производства обыска; место обнаружения; перечень, индивидуальные признаки изъятых предметов с точным указанием их количества, меры веса и по возможности стоимости; их упаковка. Если в ходе обыска предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры (ч. 14 ст. 182 УПК РФ).

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск или совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации (ч. 15 ст. 182 УПК РФ).



Законом предусмотрен и *личный обыск*, т.е. обыск одежды и тела человека, который производится в соответствии с правилами, предусмотренными для данного следственного действия в целом (ст. 184 УПК РФ).

Личный обыск – это самостоятельное следственное действие, состоящее в обследовании тела человека и находящейся на нем одежды, в целях отыскания орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела. Оно производится в соответствии с теми же правилами, что и обыск в жи-

лице. На личный обыск распространяются предусмотренные законом общие производства следственных действий: осуществляется только по возбужденному уголовному делу и только лицом, принявшим дело к своему производству. О ходе и результатах личного обыска в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ составляется протокол в двух экземплярах.

Личный обыск производится на основании постановления следователя (дознателя). Личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица (в порядке ст. 91 УПК РФ – после составления протокола) или заключения его под стражу (в момент вынесения судьей об этом постановления), а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для дела.

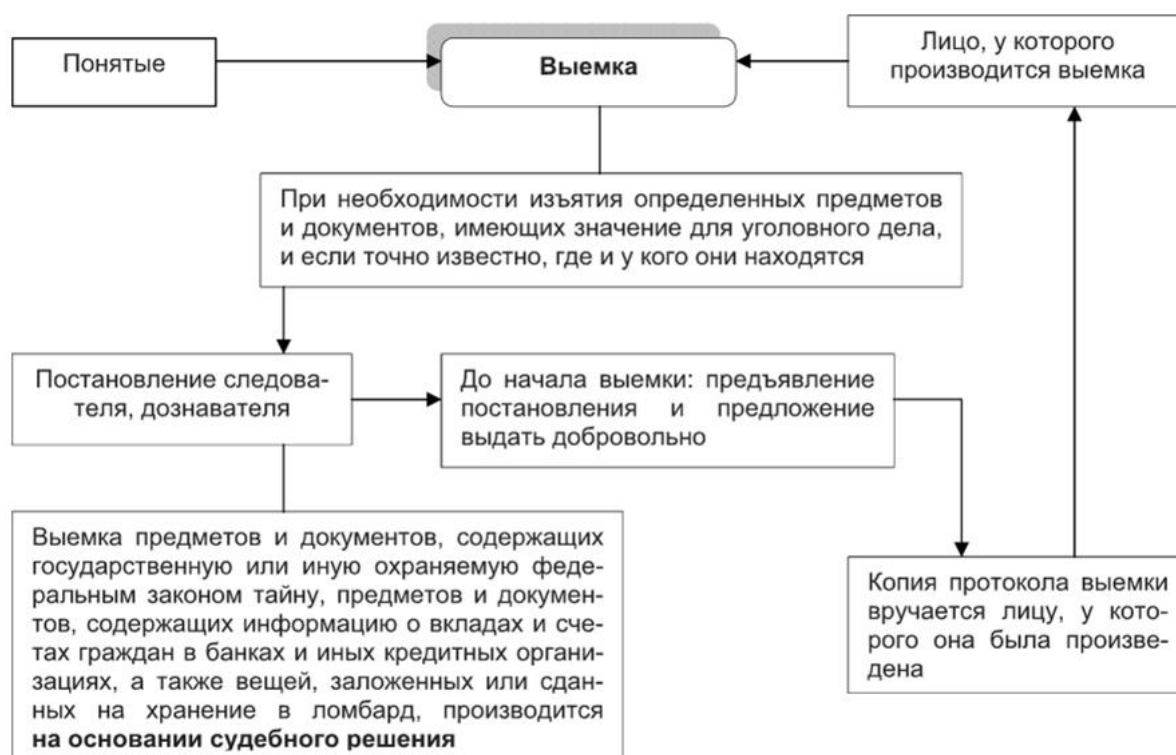
Выемка – следственное действие, которое производится согласно ч. 1 ст. 183 УПК РФ при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела и если точно известно, где и у кого они находятся.

Точность знаний о месте нахождения подлежащего изъятию объекта зависит от его характеристик. При изъятии объемного предмета, легко обнаруживаемого визуально, достаточно иметь представление о помещении (квартира, индивидуальный гараж), в котором он находится. Чем меньше размеры объекта, тем детальнее должно быть определено место его нахождения. Например, для производства выемки ювелирного изделия (кольца) необходимо знать не только то, что оно находится в комнате, но и в каком конкретно выдвижном ящике стола. В то же время в ряде ситуаций, как правило, бесконфликтных (например, при выемке финансовых документов в организации или похищенной вещи в магазине), требование о точном месте нахождения объекта относительно.

В зависимости от особенностей процессуального порядка могут быть выделены следующие виды выемки:

- выемка предметов и документов в помещении предприятий, организаций, учреждений и т.п.;
- выемка предметов и документов в жилище;
- выемка вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард;

- выемка предметов и документов, содержащих сведения, являющиеся государственной или иной охраняемой федеральным законом тайной;
- выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- выемка почтово-телеграфных отправлений.



Решение о производстве выемки нуждается в процессуальном оформлении. При этом: а) выемка в учреждениях, организациях, предприятиях производится на основании постановления следователя и не требует судебного решения (за исключением помещений, принадлежащих адвокатским образованиям); б) выемка предметов или документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну; выемка в жилище; выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также выемка вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард предполагает вынесение следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки, а также при наличии оснований – постановления судьи о разрешении производства выемки; в) в исключительных случаях, когда производство выемки в жилище, а также выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард

вещи не терпит отлагательства, следовательно производит ее на основании своего постановления с последующим уведомлением в течение 24 часов с момента начала производства выемки судьи.

Фактическое основание производства выемки – наличие достоверных доказательств, на основании которых может быть сделан вывод о нахождении индивидуально определенных, имеющих значение для дела предметов (документов) в конкретном месте и во владении конкретного лица.

Юридическим основанием производства выемки является постановление о производстве выемки, вынесенное должностным лицом, осуществляющим производство по делу.

В постановлении о производстве выемки указываются объекты, подлежащие изъятию, и определенное место их нахождения.

Порядок выемки в основном тот же, что и обыска, но с изъятиями, обусловленными спецификой следственного действия.

В случае, когда предметы и документы, указанные в постановлении, не выдаются добровольно, выемка может быть проведена принудительно. Если подлежащие предметы, документы не обнаружены в предполагаемом месте, производство поисковых действий (в отличие от обыска) не допускается. В этом случае производство выемки заканчивается.

Изъятые в ходе выемки предметы предъявляются понятым, иным лицам, присутствующим при выемке, упаковываются и опечатываются на месте производства выемки.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления – это комплексное следственное действие, состоящее в задержании почтово-телеграфных отправок, осмотре содержащихся в посылках, бандеролях, письмах предметов и документов, а также телеграмм и радиogramм, и при необходимости в изъятии или снятии с документов копий, непосредственно в учреждениях связи.

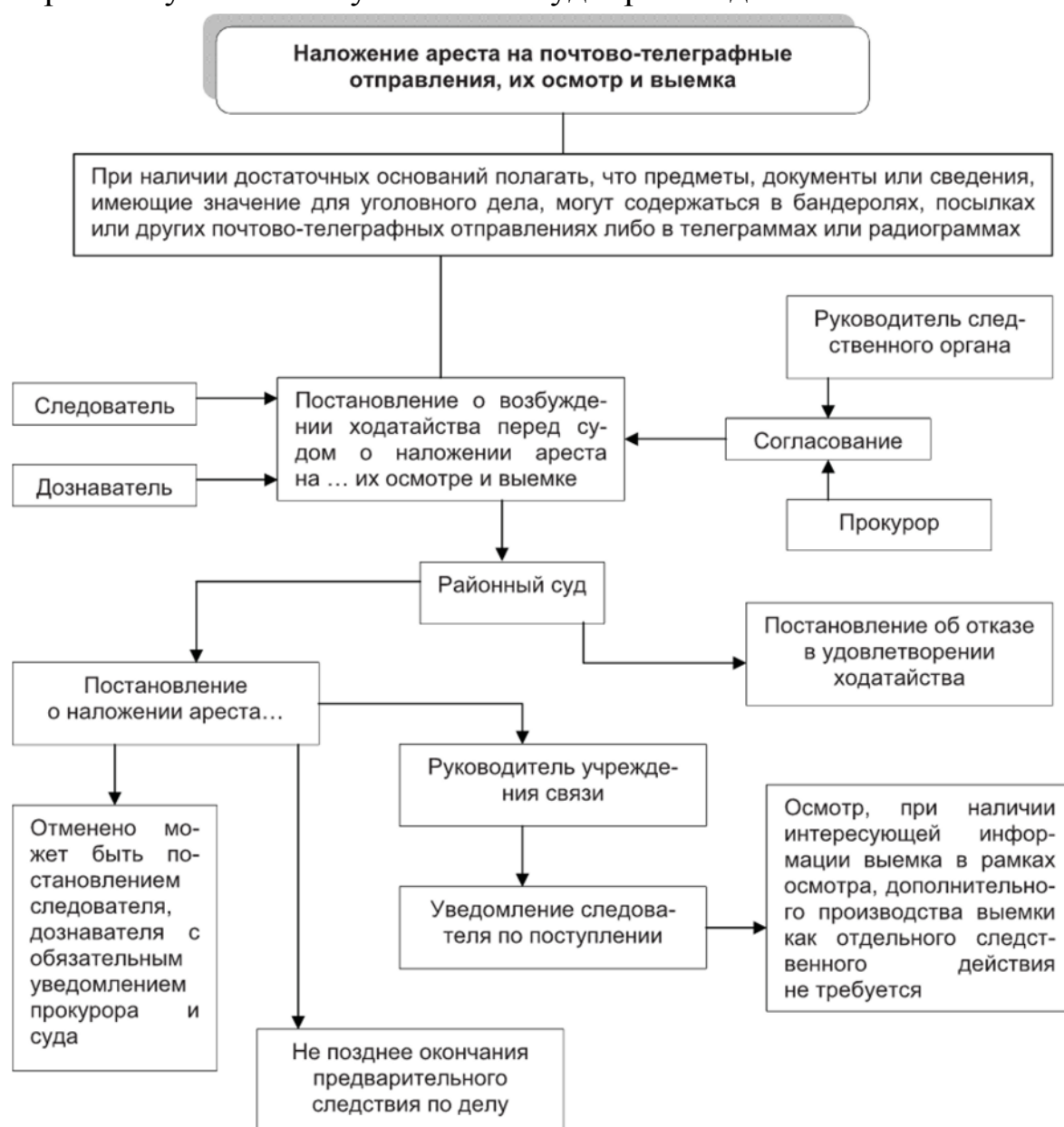
Это действие непосредственно затрагивает конституционное право личности на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции РФ).

Основанием наложения ареста на почтово-телеграфные отправления являются сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела, в том числе в приобщенных к делу результатах гласных оперативно-розыскных мероприятий о том, что в исходящих или поступающих

почтово-телеграфных отправлений каких-либо лиц могут содержаться сведения, имеющие значение для дела.

Целями наложения ареста на почтово-телеграфные отправления могут быть: выявление лиц, участвующих в совершении преступления; установление мест, где могут скрываться лица, причастные к совершению преступления; розыск предметов, документов, трупов; получение доказательств, причастности к совершению преступления определенных лиц, создание препятствий для обмена информацией.

Круг лиц, на почтово-телеграфные отправления которых может быть наложен арест, законом не предусмотрен. Он не ограничивается перечнем участников уголовного судопроизводства.



Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производится только на основании судебного решения, выдаваемого по ходатайству органов уголовного преследования. Ходатайство перед судом о даче разрешения на арест почтово-телеграфных отправлений возбуждается следователем и оформляется в виде постановления. В ходатайстве следователя о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки указываются: фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться; основания наложения ареста, производства осмотра и выемки; виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту; наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления. В случае принятия судом решения о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления его копия направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать их и незамедлительно уведомлять об этом следователя.

Осмотр, выемка и снятие копий с почтово-телеграфных отправлений производится следователем в соответствующем учреждении связи с участием понятых из числа работников данного учреждения, а также при необходимости специалиста и переводчика. В силу специфики наложения ареста на почтово-телеграфные отправления данное следственное действие всегда должно производиться с участием понятых из числа работников учреждения связи. Однако при наличии оснований полагать, что в посылках или бандеролях находятся взрывчатые или ядовитые вещества, их осмотр может быть начат без участия понятых (ч. 3 ст. 170 УПК РФ).

Ход и результаты следственного действия оформляются протоколом, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

Арест на почтово-телеграфные отправления сроком не ограничен, но должен быть отменен при прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении конкретного лица.

Арест на почтово-телеграфные отправления отменяется следователем с обязательным уведомлением об этом суда, принявшего решение о наложении ареста, когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Контроль и запись переговоров – следственное действие, сущность которого заключается в контроле и основаниях и в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, на записывающие технические средства содержания переговоров обвиняемого, подозреваемого, иных участников процесса, а также и других лиц с целью использования полученных сведений в качестве доказательств по уголовным делам.

Сущность контроля и записи переговоров как следственного действия состоит в принятии следователем мотивированного решения об обращении в суд, с целью получения судебного решения о проведении контроля и записи телефонных и иных переговоров, а также в его последующих действиях, направленных на истребование и использование полученных сведений в доказывании.

Под телефонными переговорами имеются в виду переговоры абонентов по городской, междугородней, международной телефонной связи, а также с использованием радиотелефонной и радиорелейной, высокочастотной и космической связи. Под иными переговорами может пониматься, в частности, связь по телефаксу. Тайна переговоров с использованием радиостанций законом не охраняется, поэтому доступ к ним возможен без судебного решения.

Основанием контроля и записи переговоров в целях уголовного преследования являются сведения о том, что в переговорах подозреваемого, обвиняемого и иных лиц могут содержаться фактические данные, имеющие значение для дела. В этом случае для осуществления контроля и записи переговоров фактическое основание должно сопровождаться обязательным условием: осуществление производства лишь по делу о тяжком или особо тяжком преступлении, а также по преступлениям средней тяжести.

При наличии достаточных данных о возможности получения сведений, имеющих значение для дела, посредством контроля и записи переговоров обвиняемого, подозреваемого, иных лиц юридическим основанием следственного действия является судебное решение. Следователем выносится постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров. В случае если фактическим основанием выступают сведения о наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц, контроль и запись переговоров могут быть осуществлены по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

В ходатайстве следователя находят отражение основания, по которым производится данное следственное действие; фамилия, имя, отчество лица, чьи телефонные или иные переговоры подлежат контролю и записи; срок осуществления и записи; наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи. В случае удовлетворения ходатайства следователя судья выносит постановление о разрешении контроля и записи телефонных и иных переговоров.

Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляется следователем для исполнения в соответствующий орган. Техническое осуществление контроля и записи может быть поручено оперативно-техническим подразделениям органов дознания.

Производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до шести месяцев. Оно прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу. Контроль и запись переговоров после окончания следствия по данному делу недопустимы. Не может данная мера осуществляться в случае изменения квалификации преступления на деяние небольшой тяжести.

Следователь в течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны дата и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств. Закон не предусматривает предварительного прослушивания следователем произведенных записей для целей отбора относящейся к делу информации. Поступившая к следователю фонограмма должна быть в установленном порядке осмотрена с участием понятых путем внешнего обследования и прослушивания. Специалист, а также лица, чьи переговоры записаны, приглашаются для осмотра по усмотрению следователя.

О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания к протоколу.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании (ч.8 ст. 186 УПК РФ).

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. При наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение следователем указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 УПК РФ.

В ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;
- 3) период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия;
- 4) наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

В случае принятия судом решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами его копия направляется следователем в соответствующую осуществляющую услуги связи организацию, руководитель которой обязан предоставить указанную информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Указанная информация предоставляется в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до шести месяцев. Соответствующая осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий и представляет собой урегулированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в

получении органом, осуществляющим производство по делу, показаний от допрашиваемого лица (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и эксперта) об известных ему фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Основанием для вызова и допроса любого лица в качестве свидетеля является наличие сведений (фактических данных), позволяющих полагать, что ему могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие для расследования и разрешения уголовного дела. В совокупность фактических данных для принятия решения о допросе входят как доказательства, так и сведения оперативно-розыскного характера.

Юридическим основанием допроса является процессуально оформленный вызов на допрос (в случае явки лица по собственной инициативе – разъяснение ему права и обязанностей).

Свидетель, потерпевший, подозреваемый и обвиняемый, не содержащиеся под стражей, вызываются на допрос повесткой, в которой указывается, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос под расписку, либо передается с помощью средств связи (телеграммой, телефонограммой). В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос. В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу либо к нему могут быть применены иные меры процессуального принуждения.

Привод является обоснованным при соблюдении двух обязательных условий: 1) документально подтвержденных достоверных сведений о том, что повестка получена; 2) наличие фактических данных, дающих основание усматривать в его поведении умышленное безмотивное уклонение от явки по вызову.

Основанием для допроса лица в качестве потерпевшего – физического лица, является наличие фактических данных о причинении ему преступлением физического, имущественного или морального вреда.

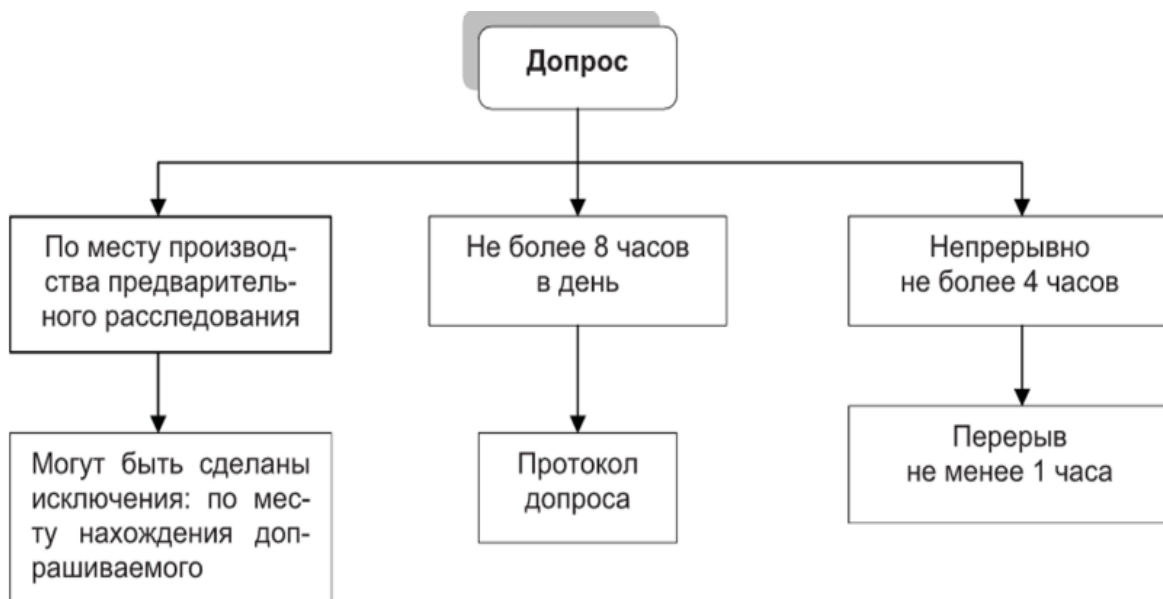
Основанием для первичного допроса подозреваемого или обвиняемого является сам факт постановки их в соответствующее процессуальное положение.

Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его учебы или работы.

Допрос производится по месту производства предварительного расследования. Следователь вправе, если это признает необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого.

Законодательно урегулирована продолжительность допроса. Допрос не может непрерывно продолжаться более 4 часов, продолжение допроса допускается после перерыва для отдыха и принятия пищи не менее чем на один час. При этом общая продолжительность допроса не должна превышать 8 часов в день. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Потерпевший допрашивается по правилам допроса свидетеля. Потерпевший, в отличие от свидетеля, не только обязан, но и вправе давать показания, т.е. следователь обязан допросить потерпевшего в случае желания последнего дать показания. Ход и результаты допроса потерпевшего отражаются в протоколе допроса потерпевшего.



Допрос эксперта или специалиста производится по правилам допроса свидетеля с учетом особенностей предмета показаний, после

представления ими своего заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Допрос подозреваемого имеет некоторые процессуальные особенности. После задержания лица в качестве подозреваемого в порядке ст. 91-92 УПК РФ, оно должно быть допрошено не позднее 24 часов. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. Продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. Кроме того, с момента вручения следователем подозреваемому копии уведомления о подозрении в совершении преступления, он должен быть допрошен в течение 3 суток по существу подозрения. Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи показаний. Перед началом допроса подозреваемого следователь должен разъяснить подозреваемому его права и обязанности и предложить дать показания по поводу возникшего подозрения. Подозреваемый не обязан давать показания и не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Ход и результаты допроса подозреваемого фиксируются в протоколе допроса подозреваемого.

Отдельные особенности предусмотрены для допроса несовершеннолетних участников процесса.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного

часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Очная ставка – это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия. Существенными признаются противоречия, без разрешения которых невозможно доказать обстоятельства, входящие в предмет доказывания, т.е. предусмотренные ст.73 УПК РФ. Цель очной ставки – выяснение и по возможности устранение причин этих противоречий, равно как и устранение самих противоречий.

Показания как источник доказательств, предусмотренный ч. 2 ст. 74 УПК РФ, формируются и в ходе допроса, и в ходе очной ставки. Особенности процессуального порядка очной ставки, а также используемого способа проверки и уточнения значимой для уголовного дела информации позволяют рассматривать очную ставку как самостоятельное следственное действие.

Фактическое основание производства очной ставки – обнаружившиеся в показаниях двух лиц существенные противоречия. Следователь по своему усмотрению использует предоставленные ему возможности для устранения таких противоречий, иначе он не обязан проводить для этого очную ставку. Противоречия могут быть устранены с помощью других следственных действий.

Субъектами очной ставки являются свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый. Поэтому очная ставка может быть проведена между ранее допрошенными лицами во всех возможных сочетаниях: между подозреваемым и свидетелем, потерпевшим и свидетелем, потерпевшим и обвиняемым и т.д.

В качестве условия производства очной ставки выступает предварительный допрос участников уголовного судопроизводства, между которыми планируется проведение очной ставки. В этом следственном действии могут участвовать также все те субъекты

уголовного процесса, которые допускаются к допросу (защитник, законный представитель, педагог и т.д.).

После удостоверения личности участников очной ставки, разъяснения им прав, обязанностей и ответственности, разъяснения порядка проведения очной ставки следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Ответ на этот вопрос отражается в протоколе очной ставки. После чего допрашиваемым лицам предлагается поочередно дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых производится очная ставка. Очередность дачи показаний устанавливается следователем. На очной ставке нет необходимости предлагать участникам полностью рассказать об обстоятельствах дела. Нужно обратить внимание на те показания, которые различаются по существу. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу. Допрашиваемым лицам, с разрешения следователя, могут быть заданы вопросы иными участниками очной ставки. Наводящие вопросы следователем отводятся, однако должны быть зафиксированы в протоколе.

В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний участниками очной ставки или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

О производстве очной ставки составляется протокол, в котором показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. При этом показания допрашиваемых лиц необходимо предварять указанием фамилии участника очной ставки.

Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Предъявление для опознания – следственное действие, в ходе которого опознающий сравнивает запечатлевшийся у него мысленный образ ранее наблюдаемого лица или объекта с лицами или объектами, представленными следователем. Цель этого действия – установление тождества или различия между указанными лицами или объектами.

Следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп.

На практике допускается предъявление для опознания голоса (речи) человека, животных, участков местности, видеозаписи и иных объектов, в предъявлении которых возникает потребность.

Предъявление для опознания возможно только после возбуждения уголовного дела. Обязательным условием предъявления для опознания является предварительный допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он видел предъявленные для опознания предмет или лицо, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать.

Поскольку частью предъявления для опознания является дача показаний, свидетели и потерпевшие должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, всем опознающим следует разъяснить статью 51 Конституции РФ, что никто не должен свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом. Участие защитника, переводчика специалиста и других субъектов определяется общими нормами. Кроме того, в ходе предъявления для опознания должно быть обеспечено участие не менее двух понятых.

Особенности процедуры предъявления для опознания определяются видом этого следственного действия.

Следует учитывать, что данное следственное действие с одними и теми же участниками может быть произведено лишь один раз.

По окончании опознания составляется протокол, в котором отражаются: условия предъявления для опознания; фамилии, имена, отчества, даты рождения предъявленных для опознания лиц; место жительства лиц, предъявляемых для опознания вместе с опознаваемым; факт разъяснения прав, обязанностей и ответственности участникам данного следственного действия; его ход и результаты. В протоколе дословно излагаются объяснения опознающего о том, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего.

Производство судебной экспертизы – следственное действие, сущность которого заключается в даче заключения лицом, обладающим специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, после проведения специальных исследований по вопросам, поставленным перед ним лицом, осуществляющим производство по делу, в постановлении о назначении экспертизы.

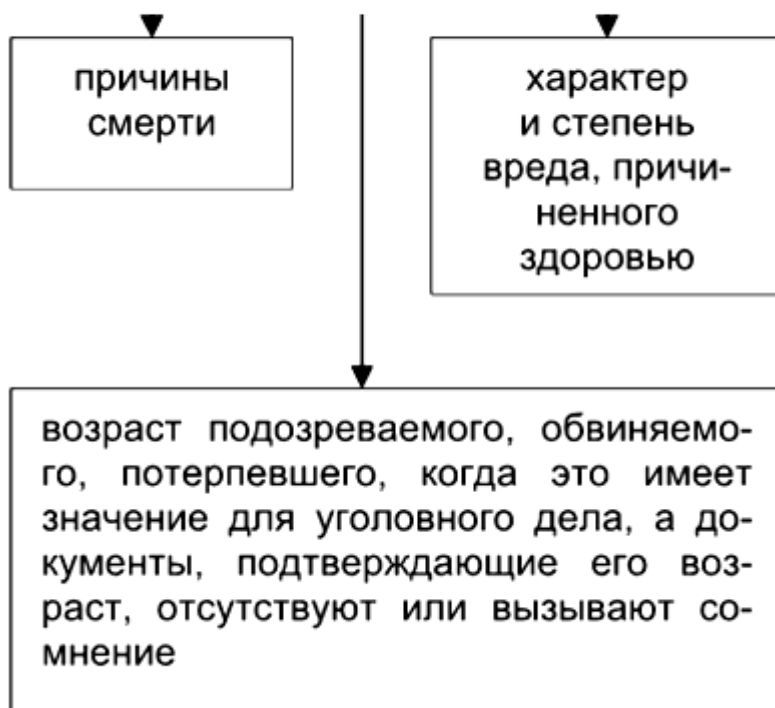
Назначение и производство экспертизы – следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

Случаи обязательного назначения экспертизы определены практикой расследования и судебного разбирательства, свидетельствующей о том, что некоторые существенные обстоятельства дела либо вообще не могут быть установлены с помощью других след-

ственных действий, либо устанавливаются ими недостаточно надежно. Такие определены ст. 196 УПК РФ.

Обязательное назначение экспертизы

Если необходимо установить



Согласно ст. 195 УПК РФ назначение экспертизы складывается из следующих процессуальных действий:

- 1) принятие решения о назначении экспертизы;
- 2) подготовка материалов для экспертного учреждения;
- 3) выбор эксперта или экспертного учреждения;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) разъяснение участникам их прав и их реализация при назначении экспертизы.

Следователь принимает решение о необходимости проведения экспертизы при установлении фактических оснований для ее назначения.

Фактическим основанием назначения судебной экспертизы является наличие достаточных данных, дающих основание полагать, что возникшие по делу вопросы могут быть разрешены посредством использования специальных познаний в науке, технике, искусстве и

ремесле. Важную роль в повышении эффективности экспертизы играет правильная подготовка ее материалов.

В ходе подготовки материалов для экспертного исследования следователь в целях сбора необходимых объектов экспертизы может провести ряд следственных действий, одним из которых является получение образцов для сравнительного исследования. В соответствии со ст. 202 УПК РФ следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. О проведении данного следственного действия следователь выносит постановление, а по результатам его проведения составляется протокол.

Выполнив вышеуказанные задачи, следователь приступает к составлению постановления о назначении экспертизы, которое является правовым основанием для всей последующей деятельности эксперта по проведению исследования объектов экспертизы.

Юридическим основанием производства экспертизы является постановление следователя о назначении судебной экспертизы.

Признав необходимым производство экспертизы, следователь выносит об этом постановление. В постановлении указываются:

- 1) основание назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь знакомит с ним подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные законом, которые эти лица имеют при назначении и производстве экспертизы. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением. Если судебная экспертиза назначена в отношении потерпевшего, он (его представитель) также вправе ознакомиться с постановлением, о чем должен быть составлен прото-

кол. Потерпевшему разъясняются права, которые он имеет при назначении и производстве экспертизы.

О предъявлении заключения эксперта обвиняемому (подозреваемому), потерпевшему (свидетелю) и заявлении ходатайств указанными лицами составляется протокол об ознакомлении с заключением эксперта.

После вынесения следователем постановления о назначении судебной экспертизы порядок его дальнейших действий зависит от того, где производится экспертиза: в экспертном учреждении или вне экспертного учреждения (государственном судебно-экспертном учреждении).

Постановление следователя о назначении судебной экспертизы обязательно для исполнения учреждениями, которым оно адресовано. Однако руководитель экспертного учреждения вправе возвратить постановление следователю без исполнения, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат. Эксперт также вправе возвратить без исполнения постановление, если предоставленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

Независимо от того, проводится ли экспертиза в экспертном учреждении или вне его, следователь вправе присутствовать при производстве экспертизы, получать разъяснения эксперта по ходу выполнения им исследования, о чем делается отметка в заключении эксперта. В любом случае не допускается присутствие следователя при формулировании экспертом выводов и составлении им заключения.

Судебные экспертизы могут быть классифицированы по видам специальных познаний, использование которых необходимо для разрешения вопросов (криминалистические, судебно-медицинские, судебно-ботанические, судебно-экономические, судебно-товароведческие и т.д.).

В зависимости от оснований назначения экспертизы могут быть первичными, дополнительными и повторными. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заклю-

чения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств. Повторная экспертиза производится в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в его выводах. Повторная экспертиза назначается по тем же вопросам и поручается другому эксперту (ст. 207 УПК РФ).

В зависимости от состава экспертов и круга разрешаемых вопросов судебная экспертиза может быть производимой одним экспертом в рамках его специальных познаний, комиссионной и комплексной. Комиссионная судебная экспертиза производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы (ст. 200 УПК РФ). Комплексная судебная экспертиза заключается в проведении исследований и формулировании выводов экспертами разных специальностей (ст. 201 УПК РФ).

Судебная экспертиза в отношении подозреваемого и обвиняемого может быть произведена принудительно. В отношении свидетеля судебная экспертиза может быть произведена только с его письменного согласия или письменного согласия его законных представителей. В отношении потерпевшего судебная экспертиза по общему правилу проводится с его письменного согласия. Однако в случаях обязательного назначения судебной экспертизы согласие потерпевшего решающего значения не имеет.

Тестовые задания

1. Можно ли проводить следственные действия в ночное время:

- a) производство следственных действий по уголовному делу в ночное время категорически запрещено;
- b) производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательств;
- c) производство следственного действия в ночное время допускается только с согласия прокурора;
- d) производство следственного действия в ночное время допускается только с согласия участников следственного действия.

2. Может ли следователь привлечь к производству следственного действия должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность:

- a) участие в следственном действии должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается только с согласия прокурора;
- b) участие в следственном действии должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, категорически запрещено законом;
- c) нет, не может. Данные сотрудники могут участвовать лишь в оперативно-розыскных мероприятиях до возбуждения уголовного дела;
- d) следователь может привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

3. Могут ли применяться технические средства при производстве следственных действий:

- a) применение технических средств при производстве следственных действий запрещено;

b) могут применяться любые технические средства, но лишь с согласия на это руководителя следственного органа либо начальника органа дознания;

c) технические средства при производстве следственных действий применяются;

d) могут применяться лишь специальные технические средства, имеющие соответствующую сертификацию для этого.

4. Производство допроса совершеннолетнего подозреваемого возможно в течение:

a) восьми часов;

b) четырех часов;

c) шести часов;

d) двух часов.

5. В ходе выемки не допускается:

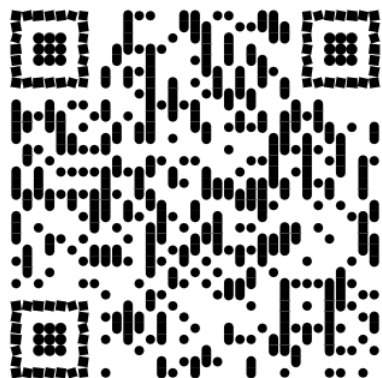
a) участие сотрудников оперативно-розыскных подразделений;

b) принудительное изъятие предметов;

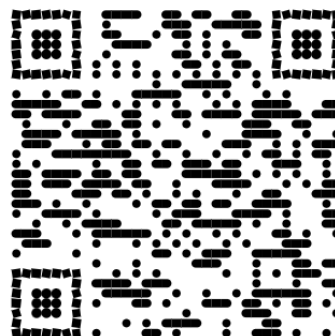
c) проведение поисковых мероприятий;

d) применение средств технической фиксации.

Медиамастеры



Лекции по теме «Следственные действия» Калиновского Константина Борисовича, кандидата юридических наук, доцента, советника Конституционного Суда Российской Федерации, государственного советника юстиции I класса, члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовно-процессуального права СЗФ РГУП.



Обыск и выемка. Комментарий адвоката юридического агентства «Корнев и партнеры» Корнева А.А.



Учебный фильм «Проверка показаний на месте», подготовленный ФКУ «Объединенная редакция МВД России».

Вопросы для самоконтроля

1. Какие виды следственных действий существуют в уголовном процессе России?
2. Какие следственные действия производятся только на основании судебного решения?
3. В каком случае необходимо получать разрешение на производство обыска?
4. Перечислите виды осмотра как следственного действия.
5. В чем заключается особенность освидетельствования как следственного действия?
6. Какие выделяют виды допроса?
7. Какой процессуальный порядок у опознания?
8. Каким образом производится проверка показаний на месте?
9. Чем отличается следственный эксперимент от проверки показаний на месте?
10. Какие виды экспертиз выделены в уголовно-процессуальном кодексе?

ГЛАВА 9. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

1. Понятие, сущность и значение института приостановления и возобновления предварительного расследования.

2. Основания и условия приостановления предварительного расследования.

3. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.

4. Деятельность следователя (дознателя) после приостановления уголовного дела.

5. Возобновление производства по уголовному делу.

1. Понятие, сущность и значение института приостановления и возобновления предварительного расследования

Приостановление производства по уголовному делу выступает уникальным и важным элементом системы уголовного судопроизводства, обеспечивающим эффективное решение процессуальных задач в условиях возникновения особых процессуальных ситуаций, обусловленных появлением препятствий к проведению уголовно-процессуальной деятельности.

Под институтом приостановления и возобновления производства по уголовному делу следует понимать совокупность уголовно-процессуальных норм, регулирующих основания, условия и процессуальный порядок деятельности органов расследования, возникающих в связи приостановлением и возобновлением производства по уголовному делу.

Приостановление предварительного расследования можно определить как перерыв в процессуальной деятельности следователя и дознавателя, вызванный объективно существующей невозможностью продолжить и закончить расследование в связи с от-

сутствием обвиняемого или лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или наличием иных обстоятельств, исключающих его участие в деле, начинающийся с момента вынесения постановления о приостановлении расследования и заканчивающийся вынесением постановления о его возобновлении или прекращении.

Значение приостановления и возобновления уголовно-процессуальной деятельности определяется, с одной стороны, теми правовыми последствиями, которые влечет перерыв в производстве по делу, а с другой, – результатами (положительными или отрицательными), которые могут быть достигнуты при применении этого правового института.

При этом приостановление предварительного следствия либо дознания при всех оговорках сложно отнести к положительным явлениям ввиду того, что остановка (хоть и временная) работы по расследованию преступлений влечет наступление негативных последствий не только узкопроцессуального, но и общесоциального характера.

Отметим еще один аспект, после приостановления производства по уголовному делу следователь (дознаватель) избавлен от необходимости продлевать срок расследования и, как следствие, от обязанности осуществления связанных с этим действий (вынесения постановления, обращения к соответствующему руководителю следственного органа, уведомления о принятом решении участников процесса и т.д.). В этой связи можно говорить об определенной, хотя и незначительной экономии сил и средств.

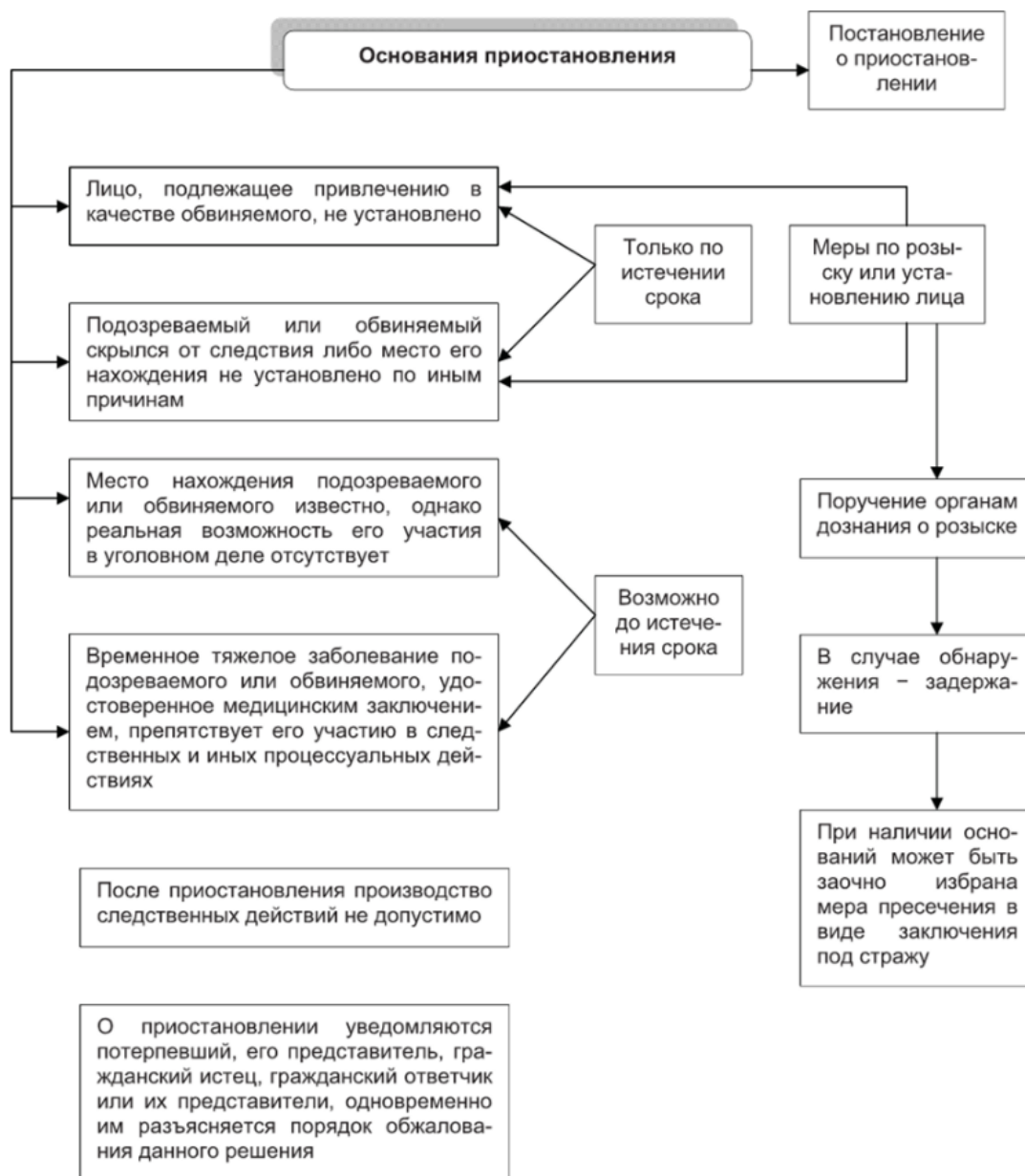
В то же время следует учитывать, что приостановление течения процессуальных сроков ни в коей мере не отражается на течении разумных сроков производства по делу. Разумные сроки, имеющие зачастую особое значение для потерпевшего, продолжают течь и в период, когда производство по делу приостановлено, так как эти сроки привязаны к реальному времени, а не

к установленным уголовно-процессуальным законам. Таким образом, сам институт приостановления производства по делу отчасти противоречит назначению уголовного судопроизводства в части защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Приостановление в стадии предварительного расследования – временный перерыв, сопровождаемый запретом на производство следственных действий, не исключающий иных процессуальных действий, наступающий и завершаемый по решениям уполномоченных должностных лиц. Нормы, устанавливающие порядок приостановления и возобновления уголовного дела, составляют единый уголовно-процессуальный институт.

2. Основания и условия приостановления предварительного расследования

Под основаниями приостановления предварительного расследования понимаются фактические обстоятельства, с наступлением которых уголовно-процессуальный закон связывает возможность приостановления предварительного следствия и дознания. По мнению ряда авторов, наличие обстоятельств, являющихся основаниями для приостановления уголовно-процессуальной деятельности, должно быть достоверно подтверждено совокупностью фактических данных (доказательств). Отметим, что при формулировании ряда оснований для приостановления предварительного расследования (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) законодатель фактически ссылается на отсутствие доказательств.



Под основаниями приостановления предварительного расследования понимаются закрепленные в уголовно-процессуальном законе фактические обстоятельства, временно препятствующие продолжению и окончанию предварительного расследования.

Иными словами основание приостановления производства по уголовному делу как предусмотренное законом обстоятельство, объективно обуславливающее временную невозможность или нецелесообразность продолжения уголовно-процессуальной деятельности.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ к числу оснований приостановления предварительного расследования относит следующие обстоятельства:

1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от расследования я либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Каждое из перечисленных обстоятельств с позиций общей теории права правомерно рассматривать в качестве юридического факта, влекущего определенные правовые последствия, в данном случае – перерыв в процессуальной деятельности.

Остановимся на рассмотрении каждого основания приостановления предварительного расследования более подробно:

Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Первое основание характеризуется тем, что, несмотря на принятые меры органом дознания и следователем меры, преступление своевременно раскрыть не удалось и у следователя (дознавателя) нет достаточных оснований для предъявления обвинения какому либо лицу в совершенном преступлении. Предварительное расследование приостанавливается как в случае, когда отсутствуют достаточные доказательства, свидетельствующие о причастности конкретного лица к совершению преступления, так и в случае, когда в отношении лица, привлеченного в качестве обвиняемого, уголовное преследование было прекращено в связи с его непричастностью к преступлению. Предполагается, что сам факт совершения общественно опасного деяния и наличие в нем состава преступления сомнений не вызывают. Если факт совершенного преступления достоверно не установлен, то уголовное дело не может быть приостановлено, а подлежит прекращению в связи с отсутствием события преступления.

Подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия (дознания) либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Если обвиняемый (подозреваемый) скрылся от следствия или суда, то есть совершил умышленные действия с целью избежать уголовной ответственности (перешел на нелегальное положение, проживал по чужим документам и т.д.), течение сроков давности, установленных ст. 78 УК РФ, приостанавливается и возобновляется с момента задержания этого лица или явки его с повинной. Кроме того, факт уклонения обвиняемого от следствия или суда хотя и не является по закону обстоятельством, отягчающим ответственность, но он, тем не менее, может быть учтен судом при назначении наказания – при решении вопроса о применении мер наказания, не связанных с лишением свободы, назначении наказания ниже низшего предела и т.д. При отсутствии данных, свидетельствующих о том, что обвиняемый скрылся от следствия или суда, уголовное дело должно быть прекращено по истечении сроков давности уголовного преследования (ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Уклонение обвиняемого (подозреваемого) от следствия имеет и важное уголовно-процессуальное значение. Данный факт, как одна из форм нарушения избранной в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения, не связанной с лишением свободы, может, во-первых, служить основанием для применения к нему более строгих мер принуждения, вплоть до заключения под стражу, а, во-вторых, основанием для наложения в порядке ст. 118 УПК РФ денежного взыскания на поручителя (ч. 4 ст. 103 УПК РФ) или лицо, которому несовершеннолетний передан под присмотр (ч. 3 ст. 105 УПК РФ), либо для обращения залога в доход государства (ч. 4 ст. 106 УПК РФ).

Об отсутствии сведений о местопребывании обвиняемого (подозреваемого) в равной степени можно говорить и тогда, когда он не является по вызовам, когда проверены все известные места его возможного появления в данном населенном пункте (квартиры знакомых, родственников, morgи, больницы, ИВС, СИЗО и т.д.), и такая работа проведена в масштабах области или даже всей страны, но положительных результатов не получено.

Основанием для приостановления расследования по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ при неизвестности места нахождения обвиняемого (подозреваемого) должна служить такая совокупность фактических данных, которая позволяет обоснованно предполагать, что он покинул пределы того населенного пункта, в котором проживал или временно находился. Если же, уйдя из дома, обвиняемый не уезжает из города, а скрывается у друзей, на чердаках, в подвалах, в сараях, приостанавливать предварительное расследование не следует. В этом случае задача установления места нахождения лица может быть решена в рамках исполнения поручений следователя (дознателя) о производстве розыскных и следственных действий или о приводе без объявления розыска.

Несомненно, тот факт, что обвиняемый (подозреваемый) именно скрылся от следствия должен быть достоверно установлен: справками с места жительства и работы об его отсутствии, показаниями свидетелей, объективными данными о том, что он предпринял меры к распродаже своего имущества, выписке с постоянного места жительства, снятии с воинского учета, о высказывании намерений скрывшись, избежать уголовной ответственности и предпринял определенные шаги в этом направлении, что цель – скрыться от уголовной ответственности доминировала, руководила его действиями и поступками.

Место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Приостановление предварительного расследования в связи с отсутствием реальной возможности участия в уголовном деле подозреваемого (обвиняемого), может иметь место в тех случаях, когда данный участник уголовного судопроизводства находится вне пределов Российской Федерации и уклоняется от явки по вызовам следователя (дознателя). По этому же основанию производство может быть приостановлено и в других случаях, в частности, когда подозреваемый (обвиняемый) находится в известном месте на территории Российской Федерации, но доступ к нему в силу объективных причин затруднен.

Под данным основанием следует понимать доказанность местонахождения подозреваемого (обвиняемого), из которого он не может

прибыть по вызову следователя (дознателя) или не может быть доставлен к месту проведения предварительного расследования, в срок, сопоставимый с общим сроком предварительного следствия (2 месяца) (дознания – 30 суток). Например, может находиться в другом государстве и уклоняться от явки (до решения вопроса о выдаче – экстрадиции лица дело может быть приостановлено); в дальнем плавании или дальней экспедиции. Причиной отсутствия реальной возможности участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле прямо связана с особым характером места его нахождения, которое известно, но исключает возможность обеспечить явку лица в пределах срока расследования. К числу таких мест следует отнести пребывание подозреваемого, обвиняемого за пределами РФ, на морском судне в дальнем плавании, или в отдаленной экспедиции, с которой нет транспортной связи, или же работу на приисках в труднодоступных местах в определённое время года.

Критерием для разграничения данного основания приостановления уголовно-процессуальной деятельности с основанием, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, как раз и выступает совокупность фактических данных, указывающих на местопребывание этого лица. И хотя случаи приостановления расследования по указанному основанию сравнительно редки, на практике возникли некоторые трудности в его применении.

Для признания невозможности реального участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле, как этого требует п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, необходимы два критерия:

- 1) отсутствие лица должно быть достаточно длительным;
- 2) объективно должна быть исключена возможность доставления его к следователю (дознателю) либо направления поручения о производстве следственных действий на территории, где находится лицо;
- 3) органу предварительного расследования должно быть известно реальное местонахождение подозреваемого (обвиняемого).

Временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Законность и обоснованность приостановления производства следствия по рассматриваемому основанию включает следующие позиции:

- наличие в материалах уголовного дела доказательств для предъявления обвинения конкретному лицу либо достаточных оснований подозревать это лицо в совершении преступления;

- факт выполнения всех следственных действий, производство которых невозможно без участия подозреваемого либо обвиняемого, не способного в силу временного тяжелого заболевания принимать участие в их производстве;

- существование не вызывающего сомнений в объективности документа (комиссионного медицинского заключения) о наличии у подозреваемого (обвиняемого) временного тяжелого заболевания, препятствующего проведению следственных действий с его участием.

Рассматриваемое основание может быть применено при наличии ряда обязательных условий.

1. Тяжелое заболевание подозреваемого (обвиняемого) носит временный характер.

Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает прекращение уголовного преследования в случае, если у подозреваемого (обвиняемого) не временное, а хроническое, тяжелое заболевание (туберкулез, СПИД, рак, паралич и т.д.). В настоящее время законодатель требует в данном случае продолжить расследование и продлевать сроки следствия (дознания) в соответствии со ст. 162 УПК РФ, а при невозможности участия заболевшего лица в следственных и иных процессуальных действиях, приостановить производство по уголовному делу.

2. Заболевание должно быть тяжелым, то есть подозреваемый (обвиняемый) не может передвигаться за пределами помещения, в котором он находится или ему установлен постельный режим, либо в силу физического недомогания он не может совершать какие-либо активные действия. Основанием приостановления следствия (дознания) необходимо считать ту болезнь лица, которая исключает возможность его участия в производстве следственных и иных процессуальных действий. Также термин «тяжелое заболевание» охватывает те диагнозы, которые хотя и позволяют лицу передвигаться самостоятельно,

но, по определенным причинам участие такого лица в следственных действиях может подвергнуть его жизнь и здоровье опасности.

3. В качестве существенного признака заболевания подозреваемого (обвиняемого) следует рассматривать следующее условие – болезнь должна объективно препятствовать явке обвиняемого в орган предварительного расследования или в суд, препятствовать осуществлению им своих процессуальных прав и обязанностей.

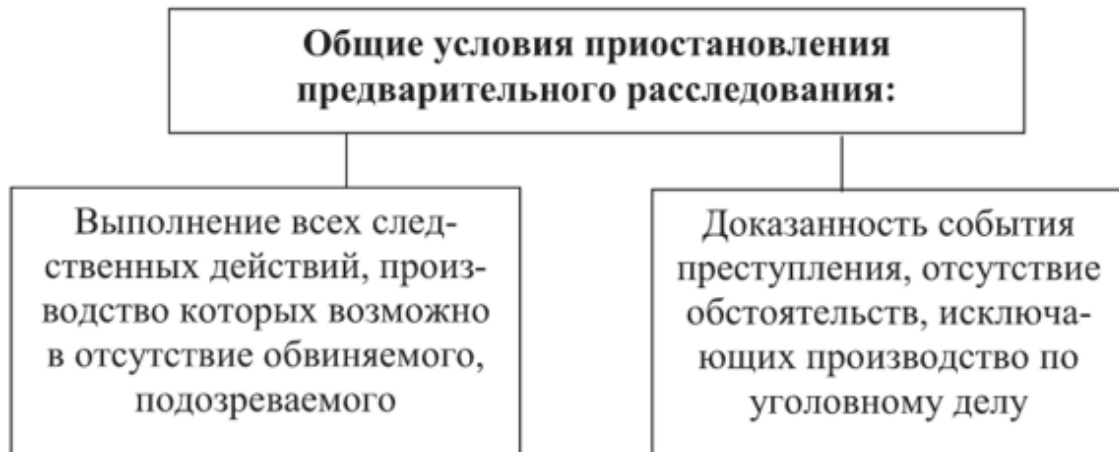
4. Факт тяжелого заболевания должен быть официально удостоверен медицинским заключением. Несмотря на то, что под медицинским заключением нередко принимается и справка с больницы, указанное следует считать корректным только в случае, если в этой справке указана формулировка «заключение» с констатацией диагноза и указанием на невозможность участия в следственных действиях. При этом в случае отсутствия в справке сведений о возможности участия заболевшего в следственных действиях следователь (дознатель) обязан установить данный факт, проведя допрос медицинского работника, выдавшего справку.

Условия приостановления предварительного расследования.

Для принятия решения о приостановлении предварительного расследования недостаточно наличия указанных выше оснований. Необходимо выполнить ряд условий приостановления, под которыми следует понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом требования о выполнении следователем определенного комплекса процессуальных и розыскных действий, соблюдение которых является обязательным для принятия решения о приостановлении предварительного расследования. Без соблюдения условий решения следователя (дознателя) о приостановлении предварительного следствия и дознания не может быть законным и обоснованным, что, в итоге, препятствует успешному раскрытию и расследованию преступления.

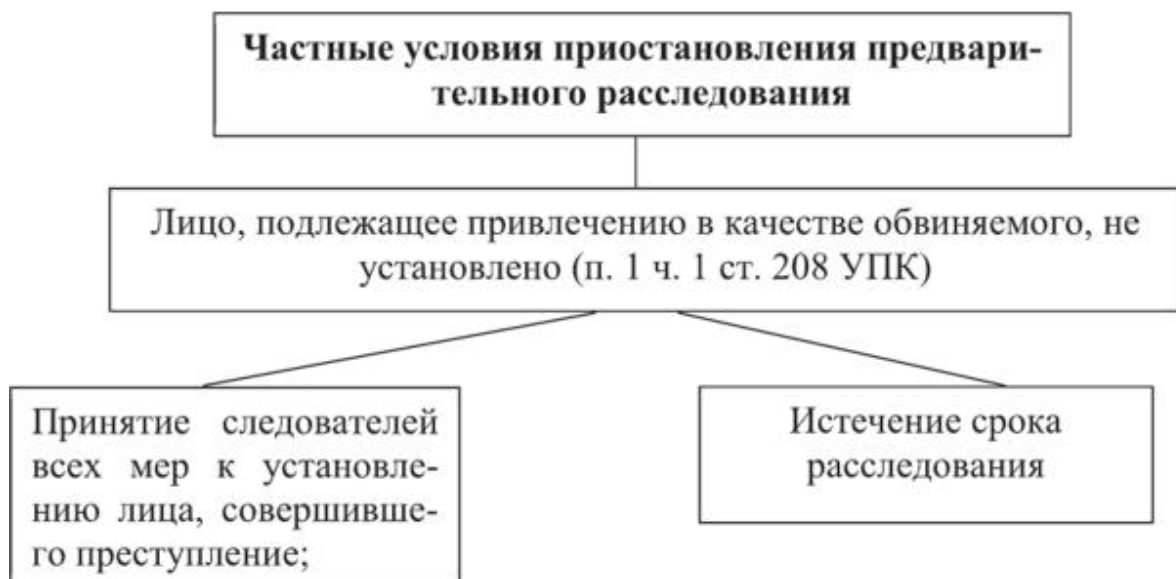
Все условия разделены на две группы: общие и частные (специальные). Соблюдение общих условий необходимо для каждого из четырех оснований, соблюдение частных условий характерно для отдельных оснований. Остановимся на рассмотрении каждого из них:

1. Выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого).
2. Второе условие связано с доказанностью самого события преступления



ступления по данному уголовному делу. Если событие преступления не установлено в ходе проведенного расследования, то уголовное дело следует не приостанавливать, а прекращать за отсутствием события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

3. По уголовному делу должен быть установлен подозреваемый либо обвиняемый. Выполнение рассматриваемого условия не требуется в случае, если предварительное расследование приостанавливается в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в



качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

4. Истечение срока предварительного расследования. Исходя из положений ч. 4 ст. 208 УПК РФ это условие является необходимым в случаях приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия (дознания) либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

5. Принятие мер к обнаружению скрывшегося подозреваемого или обвиняемого или к раскрытию преступления. Данное условие также характерно для оснований, предусмотренных п. 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

6. Данное условие касается только п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – факт болезни подозреваемого или обвиняемого должен быть удостоверен медицинским заключением, составленным врачами государственных или муниципальных медицинских учреждений.

Соблюдение процессуальных условий приостановления предварительного расследования способствует более полному исследованию обстоятельств преступления до приостановления уголовного дела и тем самым создает благоприятную основу для последующей деятельности следователя (дознателя), как по приостановленному делу, так и после его возобновления.

3. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования

При наличии одного из оснований приостановления предварительного расследования и соблюдении всех необходимых условий следователь (дознатель) имеет право приостановить уголовное дело, о чем он выносит постановление, копию которого направляет прокурору (ч. 2 ст. 208 УПК РФ). Для принятия правильного решения о приостановлении предварительного расследования необходимо еще раз тщательно проанализировать весь собранный доказательственный материал по уголовному делу и убедиться в том, что обстоятельство, прервавшее предварительное расследования, в данный момент неустранимо.

Постановление о приостановлении расследования – это процессуальный документ, в котором следователь (дознатель) формулирует решение о приостановлении расследования и разрешает ряд вопросов, связанных с принятием мер к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление. Оно составляется с учетом требований, предъявляемых к составлению процессуальных документов и должно быть согласно ч. 3 ст. 7 УПК РФ законными, обоснованными и мотивированными.

Одновременно с вынесением постановления о приостановлении предварительного расследования следователь либо дознаватель должен решить вопрос о мере пресечения. В случае, если к подозреваемому или обвиняемому была применена мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, а в ходе расследования он скрылся, то в постановлении о приостановлении предварительного расследования в резолютивной части следователь (дознатель) должен определить действия органа дознания при задержании данного лица (куда доставить задержанного и т.п.). Вместе с постановлением о приостановлении предварительного расследования следователь (дознатель) направляет органу дознания копию постановления о применении меры пресечения либо об изменении ранее избранной, а также постановление об этапировании, когда подозреваемому или обвиняемому избрана мера пресечения – заключение под стражу. При заболевании подозреваемого или обвиняемого тяжелым заболеванием и помещении его в медицинское учреждение следователь (дознатель), приостанавливая уголовное дело, обязан отменить избранную ранее в отношении этого лица меру пресечения, о чем также указывается в постановлении о приостановлении расследования.

О приостановлении предварительного расследования следователь (дознатель) уведомляет потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. В случае приостановления предварительного расследования по основаниям, предусмотренным п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, об этом уведомляется также подозреваемый или обвиняемый и его защитник. О приостановлении расследования следователь (дознатель) может

уведомить заинтересованных лиц устно, отправить уведомление по почте либо при помощи других современных средств связи.

Решение о приостановлении предварительного расследования не требует согласования с прокурором, однако в соответствии с ч. 2 ст. 208 УПК РФ копия постановления о приостановлении направляется надзирающему прокурору. Данное действие обеспечивает прокурору возможность осуществлять надзор за законностью предварительного расследования. В случае установления факта необоснованного или незаконного приостановления расследования прокурор вправе требовать от органов предварительного расследования устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Руководитель следственного органа рассматривает требования прокурора и вправе отменить незаконное постановление следователя о приостановлении расследования (п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ). При возникновении аналогичной ситуации в дознании прокурор уполномочен самостоятельно отменить постановление дознавателя о приостановлении уголовного дела и потребовать его возобновления.

4. Деятельность следователя (дознавателя) после приостановления уголовного дела

После приостановления производства по уголовному делу следователь (дознаватель) не вправе осуществлять по нему следственные действия (ч. 3 ст. 209 УПК РФ) и другие действия процессуального характера. Однако ст. 209 УПК РФ, регламентируя действия следователя (дознавателя) после приостановления предварительного расследования, устанавливает его обязанность уведомлять о приостановлении предварительного расследования потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, разъясняя им порядок обжалования данного решения. При приостановлении расследования по п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ об этом уведомляются подозреваемый, обвиняемый и его защитник (ч. 1 ст. 209 УПК РФ).

Содержание деятельности следователя (дознавателя) после приостановления расследования зависит от основания принятия этого

процессуального решения. Часть 2 ст. 209 УПК РФ предписывает ему в случае, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ принимать меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого, а в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – устанавливать место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимать меры по его розыску.

К организационным действиям следователя (дознателя), направленным на обеспечение поступления необходимой для розыска информации можно отнести следующие:

1. поручения о производстве следственных и розыскных действий в другом районе;
2. поручения и указания органу дознания о производстве розыскных и следственных действий;
3. меры, направленные на получение требуемой информации, в случае, если поручения своевременно не исполняются – напоминания, повторные запросы и т.д.
4. планирование розыскных и следственных действий;
5. иные меры организационного характера (наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и др.).

В целом в правомочия следователя (дознателя) после приостановления уголовного дела входят следующее:

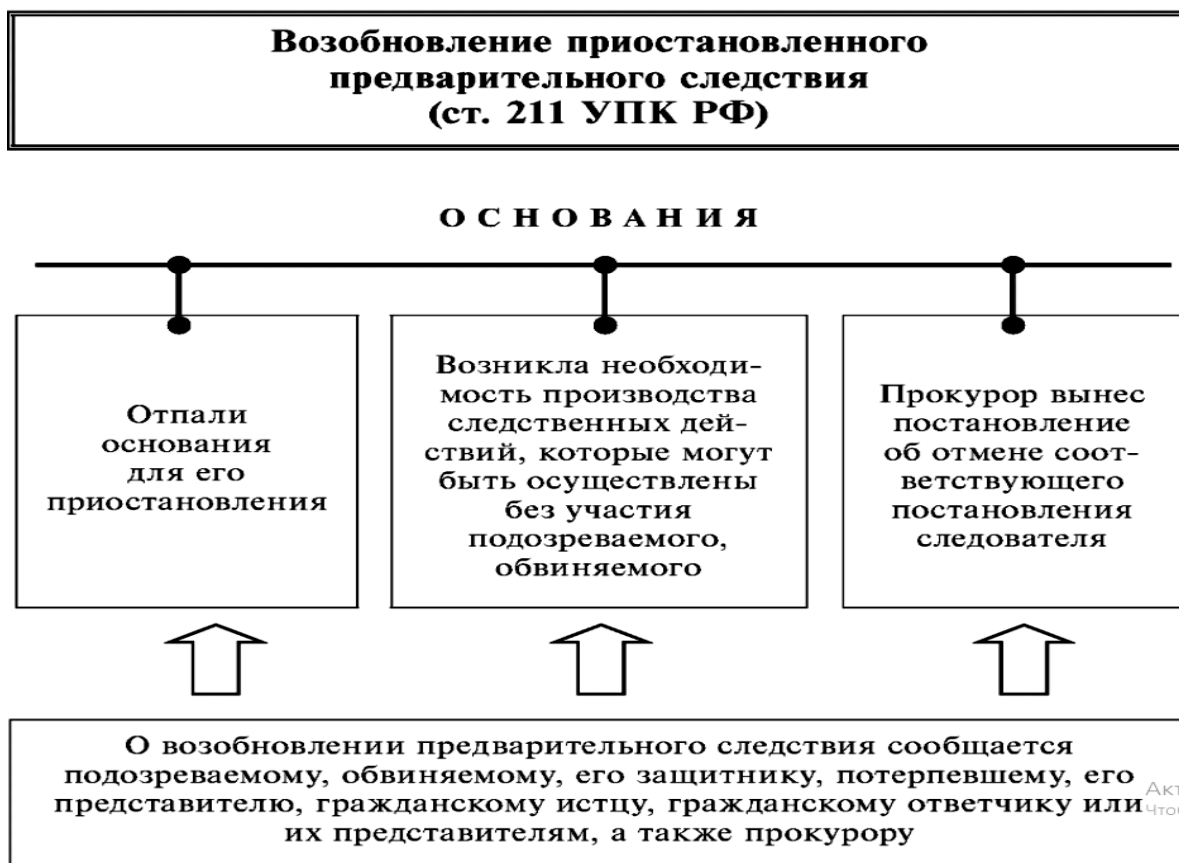
- направление запросов и получение ответов на них;
- направление поручений в орган дознания;
- получение объяснений;
- производство процессуальных действий и принятие процессуальных решений, не относящихся к следственным действиям.

5. Возобновление производства по уголовному делу

Приостановление производства по уголовному делу, как временный перерыв в осуществлении процессуальной деятельности, по общему правилу, предполагает его возобновление. Правовые нормы, регламентирующие возобновление предварительного расследования, являются необходимой обязательной составной частью института приостановления предварительного расследования, без которой само его существование теряет всякий смысл.

Сказанное не означает, что приостановленное уголовное дело в дальнейшем не может быть прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования или при принятии закона, устраняющего преступность деяния. Однако такие случаи крайне редки и являются исключением из правила о том, что перерыв в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности рано или поздно должен закончиться и производство по делу должно быть возобновлено.

УПК РФ не содержит определения понятий «возобновление предварительного расследования», «возобновление производства по делу», видимо исходя из того, что правоприменитель не может двояко толковать термин «возобновление», понимая под ним решение вновь, после объективно обусловленного перерыва (приостановления) продолжить уголовно-процессуальную деятельность.



В соответствии с ч. 1 ст. 211 УПК РФ приостановленное предварительное расследование возобновляется после того, как отпали основания для его приостановления (п. 1), возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществ-

лены без участия обвиняемого (п. 2) или прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного расследования (п. 3). Именно эти обстоятельства следует рассматривать в качестве юридических фактов (оснований), влекущих возобновление уголовно-процессуальной деятельности или, что одно и то же, возобновление производства по делу. В связи с этим обращает на себя внимание некоторая неточность в редакции ч. 1 и 2 ст. 211 УПК РФ, где сказано, что предварительное расследование возобновляется на основании постановления следователя (дознателя), постановления прокурора либо руководителя следственного органа. Постановления, выносимые указанными должностными лицами, являются не основанием принятия этого процессуального решения, а формой процессуального оформления акта правоприменения.

При возобновлении приостановленного предварительного расследования по уголовному делу, которое ранее было приостановлено в связи с неустановлением лица, совершившего преступление, время возобновления определяется следователем (дознателем) и зависит от характера поступившей к нему информации о лице, совершившем преступление. Если эта информация носит официальный характер (например, заявление гражданина о лице, совершившем преступление; протокол принятия явки с повинной; протокол допроса обвиняемого по другому уголовному делу, в котором содержатся сведения о причастности определенного лица к данному преступлению), то следователь (дознатель) обязан немедленно возобновить производство по приостановленному уголовному делу.

Во всех остальных случаях, когда информация о лице, совершившем преступление, не носит официального характера (оперативные данные органа дознания, анонимные заявления и телефонные сообщения и т.д.), то следователю (дознателю) необходимо до возобновления предварительного расследования по приостановленному делу поручить проверку данной информации органу дознания и в зависимости от ее результатов решить вопрос о возобновлении приостановленного предварительного расследования.

Действующий уголовно-процессуальный закон России (п. 2 ч. 1 ст. 211 УПК РФ) допускает возможность возобновления расследова-

ния, когда основания для его приостановления продолжают существовать, но возникает «необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого».

Условием для возобновления расследования выступает истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ).

Как известно, продолжительность такого срока, по общему правилу, зависит от того, к какой категории преступлений относит ст. 15 УК РФ то преступление (те преступления), по поводу которого (которых) ведется следствие. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, истечение такого срока является основанием для прекращения приостановленного дела.

При принятии решения о возобновлении приостановленного уголовного дела, следователь (дознаватель) выносит мотивированное постановление, копию которого направляет прокурору и уведомляет о принятом решении заинтересованных лиц (выступающих на стороне обвинения или защиты) и их представителей (ч. 1, 3 ст. 211 УПК РФ). Об этом делается отметка в самом постановлении. При этом уведомление может быть сделано лично (при производстве следственных действий с участием этих лиц в ближайшее время после возобновления дела). В остальных случаях целесообразна письменная форма уведомления.

Одновременно с возобновлением приостановленного предварительного расследования следователь (дознаватель) должен решить вопрос и о продлении срока следствия (дознания) по делу в установленном законом порядке.

Если срок предварительного расследования по приостановленному делу истек, то при возобновлении дела руководитель следственного органа (прокурор) устанавливает срок дополнительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления дела к следователю (дознавателю). Дальнейшее продление срока предварительного расследования осуществляется на общих основаниях.

Тестовые задания

1. Что является основанием для приостановления предварительного следствия:

- a) не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия, временно заболел тяжелым заболеванием;
- b) закончился срок расследования;
- c) у следователя в производстве предельное количество уголовных дел и он не имеет возможности заниматься расследованием всех дел одновременно;
- d) смерть потерпевшего.

2. Каким документом следователь приостанавливает уголовное дело:

- a) определением;
- b) постановлением;
- c) актом;
- d) протоколом.

3. Каких участников уголовного процесса следователь знакомит с материалами уголовного дела после приостановления предварительного расследования:

- a) прокурора и судью;
- b) любых лиц, участвовавших в предварительном расследовании, при заявлении ими ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела;
- c) обвиняемого и его защитника;
- d) никого.

4. По приостановленному уголовному делу следователь (дознатель) вправе:

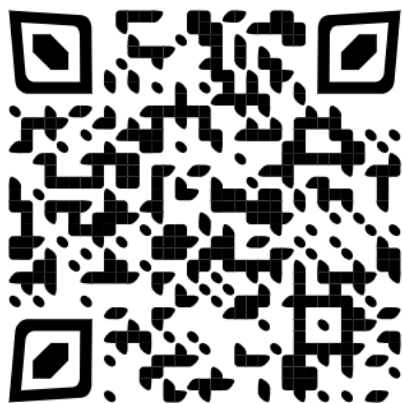
- a) допрашивать потерпевшего;
- b) допрашивать свидетелей;
- c) направлять запросы.

d) проводить осмотр места происшествия, освидетельствование, иные осмотры.

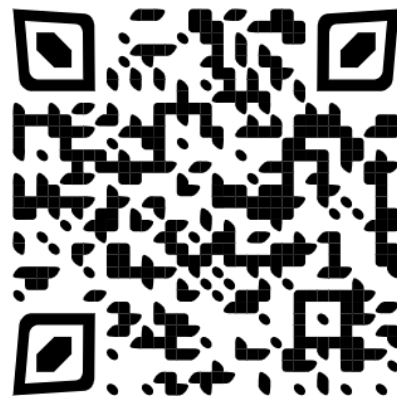
5. Возобновление приостановленного уголовного дела возможно, если:

- a) появились основания прекращения уголовного дела;
- b) отпали основания приостановления уголовного дела;
- c) возникла необходимость выделения уголовного дела;
- d) направлено указание прокурора о возобновлении уголовного дела.

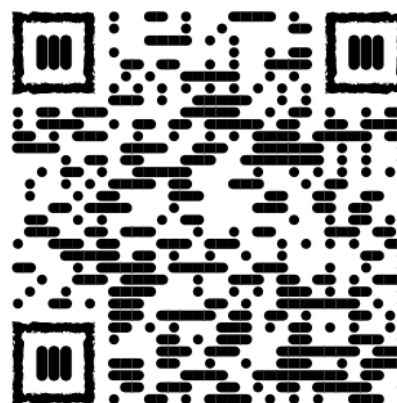
Медиамастеры



Лекции по теме «Приостановление предварительного расследования» Калиновского Константина Борисовича, кандидата юридических наук, доцента, советника Конституционного Суда Российской Федерации, государственного советника юстиции I класса, члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовно-процессуального права СЗФ РГУП.



Лекции по теме «Окончание предварительного расследования» от Россинского Сергея Борисовича - директора АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина» доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права.



Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность института приостановления производства по уголовному делу?
2. Какие выделяют основания приостановления уголовного дела?
3. Какой процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу в случае розыска подозреваемого?
4. В каких случаях приостановление производства по уголовному делу осуществляется только после истечения сроков расследования?
5. Какие обязательные условия предъявляются для приостановления уголовного дела по болезни подозреваемого (обвиняемого)?
6. Что понимается под отсутствием реальной возможности участия подозреваемого (обвиняемого) в уголовном деле?
7. Какие существуют общие условия для приостановления предварительного расследования?
8. Какой процессуальный порядок необходимо соблюдать в ходе приостановления предварительного расследования?
9. В чем заключается деятельность органов следствия и дознания после приостановления предварительного расследования?
10. В каких случаях возобновляется ранее приостановленное производство по уголовному делу?

ГЛАВА 10. УЧАСТИЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

1. Участие сотрудника полиции в предварительном расследовании
2. Участие сотрудника органов внутренних дел в судебном разбирательстве

1. Участие сотрудника полиции в предварительном расследовании

Участие оперативных сотрудников на начальных стадиях уголовного процесса – возбуждения и предварительного расследования уголовного дела является неотъемлемым элементом функционирования правоохранительных органов при решении задач пресечения разнообразных преступных проявлений в тех или иных областях частной и публичной жизни отдельных граждан и общества в целом.

Как и в уголовно-процессуальной деятельности, результаты работы оперативных органов подлежат обязательному письменному закреплению. В дальнейшем, при использовании этих формализованных сведений, возникает необходимость их проверки и оценки судебными инстанциями. Для этого в суде исследуются письменные материалы, представленные оперативными органами, проводится судебный допрос не только авторов оперативно-служебных документов, но, также других оперативных сотрудников, принимавших участие в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий. Как правило, оперативные сотрудники, проводившие ОРМ, допрашиваются по уголовному делу ещё на стадии предварительного расследования. Тогда на их показания имеются ссылки в обвинительном заключении.

В теории и на практике доминирует мнение, что протоколы допросов оперативных сотрудников и их использование подпадают под правовые процедуры допроса свидетелей. Действительно, согласно ч.1, ст.56 УПК РФ, свидетелем является лицо, которому могут быть

известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Согласно ч.2 ст.79 УПК РФ свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе, о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

Здесь под обстоятельствами понимаются события, которые допрашиваемое лицо наблюдало лично. Эти обстоятельства можно подразделить на обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу (ст.73 УПК РФ), и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела. Последние, в свою очередь, могут быть подразделены на обстоятельства, возникшие и существовавшие до возбуждения уголовного дела, и обстоятельства, связанные с получением доказательственной информации по возбужденному уголовному делу. Особенность показаний и, соответственно, допроса оперативных сотрудников заключается в том, что они имеют отношение к уголовному делу исключительно в связи с исполнением своих должностных профессиональных обязанностей.



Оперативные органы осуществляют свою деятельность на стадии выявления признаков преступления. По материалам, полученным оперативными органами, принимается решение о возбуждении уголовного дела. Соответственно, для процессуального закрепления обстоятельств первоначального обнаружения признаков преступления, а также имевшейся у оперативных органов информации о признаках совершенного, совершаемого или подготавливаемого преступления, возникает необходимость в допросе лиц, участвовавших в проведении оперативно-розыскных мероприятий. Допрос оперативных сотрудников необходим также для процессуальной «легализации» собранных оперативными органами предметов и документов, чтобы придать этим материалам статус

доказательств по возбужденному на их основе уголовному делу. В этом случае оперативные сотрудники допрашиваются по уголовному делу не в связи с тем, что они «случайно» стали очевидцами совершения преступления (тогда они будут являться свидетелями данного преступления, и не вправе принимать участие в формировании доказательств совершения этого же преступления). Оперативные сотрудники допрашиваются по поводу их участия в формировании доказательств по уголовному делу при исполнении ими своих должностных обязанностей. Вопросы оперативным сотрудникам могут быть заданы по поводу исполнения ими своих должностных обязанностей по выявлению и закреплению следов и признаков преступления. Также оперативным сотрудникам могут быть заданы вопросы о соблюдении ими обязанности по обеспечению прав и свобод граждан, вовлекаемых в деятельность оперативных органов.

Допрос оперативных сотрудников в случае нарушения ими закона, в зависимости от характера допущенного нарушения законности, позволяет органу расследования и суду признать полученные оперативными сотрудниками сведения, предметы и документы недопустимыми для целей уголовно-процессуального доказывания. В этом случае лицо, осуществляющее доказывание по уголовному делу, исключает из числа доказательств по уголовному делу все материалы, полученные оперативными сотрудниками в нарушение установленного законом порядка (недопустимость результатов оперативно-розыскной деятельности может повлечь также нарушение порядка представления этих результатов органам расследования или суду, что может вызвать необходимость допроса в судебном заседании не только оперативных сотрудников, но, также следователя, возбудившего или расследовавшего уголовное дело на основе материалов, представленных оперативными органами).

Использование в доказывании по уголовному делу в качестве источников доказательственной информации субъектов уголовно-процессуальной деятельности сопряжено с определенными сложностями в выяснении происхождения таковой информированности должностных лиц. Разграничительными аспектами должно стать понимание того, что сотрудники оперативных органов, дознаватель,

следователь осведомлены об обстоятельствах уголовного дела исключительно из своего участия в производстве по уголовному делу на досудебных стадиях. Очевидно, что информацию об обстоятельствах совершенного преступления должностные лица получают из вполне определенных источников, например, объяснений и показаний потерпевшего, свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, заключения специалиста, эксперта. Допрос должностных лиц в качестве свидетелей ограничен их действиями по получению соответствующей информации из указанных источников и ознакомлению с ней. Эти сведения и должны определять цели, содержание и границы предмета показаний должностных лиц в качестве свидетелей. На практике возникали ситуации, когда органы расследования и суды пытались восполнить неполноту предварительного расследования и устранить допущенные на досудебных стадиях нарушения законности посредством допроса в суде оперативных сотрудников, дознавателя и следователя. В частности, путем допроса должностных лиц предпринималась попытка преодолеть нарушения права подозреваемого, обвиняемого на защиту при их допросе в отсутствие защитника.

Как показывает следственная и судебная практика, оперативных сотрудников преимущественно вызывают для допроса в связи с имеющимися в уголовном деле материалами оперативно-розыскной деятельности. Реже – в связи с выполнением ими отдельных поручений органов дознания или предварительного следствия.

Согласно ст.89 УПК РФ, в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Поскольку на суд возложена обязанность проверки законности получения доказательств по уголовному делу, то, по ходатайству стороны или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса авторов и исполнителей соответствующих оперативных материалов.

В соответствии с требованиями отраслевого законодательства – ФЗ «О полиции» и ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», все действия сотрудников полиции и оперативных сотрудников подлежат обязательному протоколированию. Исходя из приведенной выше по-

зиции Конституционного Суда Российской Федерации, допрос оперативных сотрудников должен быть ограничен формализованными материалами, представленными оперативными органами дознавателю, следователю или в суд. Недопустимо каким-либо образом восполнять, корректировать или исправлять содержание этих задокументированных сведений посредством судебного допроса сотрудников оперативных органов. Вместе с тем, представляется допустимым допрос оперативных сотрудников для устранения сомнений в законности представления результатов ОРД органам расследования или суду.



Например, согласно ст.11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», представление результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренным ведомственными нормативными актами. Однако порой в материалах уголовного

дела не представляется данное постановление. Отсутствие такого постановления препятствует следствию использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Для устранения этого препятствия вызываются для допроса соответствующие должностных лиц оперативно-розыскных органов с целью выяснения причин отсутствия указанного постановления. В случае если такое постановление не было вынесено, то, следователю необходимо исключить результаты ОРД из числа доказательств по уголовному делу, как полученные (представленные) в нарушение установленного законом порядка. Либо в результате допроса должностных лиц оперативно-розыскных органов будет выяснено, что указанное постановление было вынесено, и оно может быть предоставлено для уголовного дела. Это позволяет устранить сомнение в законности проведения конкретных оперативно-розыскных действий.

Особое внимание в этом контексте заслуживают допросы оперативных сотрудников об обстоятельствах получения ими информации, на основе которой было принято решение о возбуждении уголовного дела. Например, значительное число уголовных дел о незаконном обороте наркотиков было инициировано материалами оперативной-розыскной деятельности, осуществленной в форме проверочной закупки (п.4, ч.1, ст.6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). В этом случае сами оперативные сотрудники, участвующие в проведении проверочной закупки, становятся очевидцами совершения сделки по незаконному обороту наркотиков. По очевидным соображениям в суде правомерно выяснять у оперативных сотрудников не только обстоятельства, отраженные в оформленных ими материалах (объяснениях, актах, рапортах, видео- и аудиозаписях, их расшифровках, заключении специалиста и др. оперативно-служебные документах), но, также задавать вопросы об их действиях, местонахождении, о наблюдаемых ими действиях других оперативных сотрудников и лиц, в отношении которых было проведено оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка». В этом случае показания оперативных сотрудников схожи с показаниями очевидцев совершаемого преступления, что предполагает их более подробный допрос по поводу обстоятельств, которые они наблюдали лично.

Сотрудников полиции следует допрашивать также и об известных им обстоятельствах ранее совершаемых преступлений, для пресечения которых и было принято решение о проведении проверочной закупки. Если же такие случаи им неизвестны, а в результате проведения проверочной закупки оперативные сотрудники «уговорили» неких лиц совершить противоправные действия, то, в этом случае «инициатива» оперативных сотрудников должна рассматриваться как провокация. При этом провокационные действия могут быть осуществлены не обязательно самими же оперативными сотрудниками, но, также и привлекаемыми ими лицами, имеющими контакты с гражданами, в отношении которых проводятся ОРМ.

Безусловно, что выявление подобных обстоятельств невозможно без допроса оперативных сотрудников, без истребования дополнительной информации от оперативных органов, что предполагает вы-

сокопрофессиональное участие стороны защиты и государственного обвинителя в судебном разбирательстве.

2. Участие сотрудника органов внутренних дел в судебном разбирательстве

Под судебным разбирательством понимается и понималось в ранее действовавшем законе судебное заседание в суде первой инстанции, в котором разрешается уголовное дело по существу. Думается, что следует ориентироваться на традиционную точку зрения специалистов на данное понятие.

Судебное разбирательство - стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судов первой или апелляционной инстанций по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для признания подсудимого виновным и применения к нему мер уголовного наказания.

Целью данной стадии уголовного судопроизводства является установление объективной истины по уголовному делу, прежде всего в виде виновности или невиновности конкретного лица (или лиц). В качестве достаточно специфических участников уголовного судопроизводства выступают подсудимый, государственный или частный обвинители. В этой стадии возникают специфические отношения между участниками уголовного процесса и судом, независимо от его судебного состава. Эти правоотношения влекут за собой систему уголовно-процессуальных действий, отсутствующую практически в других стадиях уголовного судопроизводства. Только в рассматриваемой стадии принимаются решения о наказании или освобождении от наказания соответственно виновного или невиновного, которые излагаются в приговоре. Именно в этой стадии принимаются решения, которые оформляются в виде приговора или определения, отсутствующие, по крайней мере, в досудебном производстве по уголовному делу.

В судебной практике распространение получило использование в качестве доказательств виновности подсудимого показания допрошенных в качестве свидетелей граждан, присутствовавших в качестве понятых при проведении тех или иных следственных действий, осо-

бенно это широко используется о незаконном обороте наркотиков. Понятые присутствовавшие при осмотре «закупщика», передаче ему технических средств, получении от него наркотических средств, при выемке, обыске и т. п., уже на предварительном следствии допрашиваются в качестве свидетелей. Также на практике встречаются случаи, когда в качестве свидетелей допрашиваются сотрудники полиции, проводивших оперативно-розыскные мероприятия. В ходе судебного разбирательства в качестве свидетелей допрашиваются следователи проводившие допрос обвиняемых, признававших свою вину. Показания таких свидетелей занимают большую часть мотивировочной части приговора, при этом сами протоколы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий судом не анализируются или анализируются недостаточно.

Ходатайства о недопустимости доказательств при этом защитой не заявляются, а показания вышеуказанных понятых, оперативных сотрудников, следователя, допрошенных в качестве свидетелей по ходатайству государственного обвинителя, становятся самостоятельными доказательствами виновности лиц в совершении преступлений. Зачастую происходит противопоставление протоколов следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий показаниям данных лиц.

Государственные обвинители по данным делам считают, что показания всех лиц, допрошенных по их ходатайству в качестве свидетелей, являются доказательствами виновности лица, ссылаясь при этом на п. 2 ч. 2 ст. 74 УПК РФ, согласно которому в качестве доказательств допускаются показания свидетелей, и часто суды с этим соглашаются

Законодатель не устанавливает свидетельский иммунитет должностных лиц, производящих следственные и иные процессуальные действия в ходе производства по уголовному делу. При этом следует помнить, что данное лицо не может быть лично причастен к обстоятельствам уголовного дела, иначе он подлежит отводу. Допрос дознавателя имеет место, как правило, при возникновении сомнений в достаточности или достоверности доказательств, в связи с изменени-

ем показаний подсудимых и свидетелей, для удостоверения процессуального порядка произведенных действий и т.д.

Решение вопроса о возможности допроса должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, должно напрямую зависеть от предмета их свидетельских показаний. В целом выделяют следующие ситуации, связанные с судебным допросом участников предварительного расследования.

1. Допрос следователя (оперативного работника, участкового уполномоченного и др.) с целью получения (восполнения) доказательств по уголовному делу.

Указанное основание для допроса дознавателя является обоснованным лишь в исключительных случаях, когда иными процессуальными средствами невозможно установление искомых обстоятельств, при обязательном наличии совокупности иных доказательств по уголовному делу. Альтернативной такому допросу дознавателя является допрос лиц, присутствовавших либо участвовавших при его производстве (понятые, потерпевший, родственники, иные лица и т. д.). Если же речь идет о показаниях дознавателя при отсутствии иных доказательств по делу, то таковой допрос является категорически недопустимым, поскольку дознавателя является лицом профессионально заинтересованным в исходе уголовного дела, и, как следствие, объективность и беспристрастность разрешения уголовного дела должна быть подвергнута сомнению.

Особо недопустима ситуация, когда должностное лицо допрашивается с целью восстановления показаний преследуемого лица (например, в случае последующего изменения их содержания). С одной стороны, Конституционный Суд РФ по этому поводу указал, что «положения ч. 5 ст. 246 и ч. 3 ст. 278 УПК Российской Федерации... и ч. 3 ст. 56 УПК, определяющая круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей, не исключают возможность допроса дознавателя и следователя, проводивших предварительное расследование по уголовному делу, в качестве свидетелей, в том числе об обстоятельствах производства отдельных следственных и иных процессуальных действий», с другой стороны, он отметил: «вместе с тем эти положения... не дают оснований рассматривать их как позволяющие

суду допрашивать дознавателя и следователя о содержании показаний, данных в ходе досудебного производства подозреваемым или обвиняемым, и как допускающие возможность восстановления содержания этих показаний...». Таким образом, Конституционный Суд РФ признал допрос следователя об обстоятельствах производства процессуальных действий юридически допустимым, но установил обоснованный запрет на допрос этих участников на предмет воспроизведения показаний обвиняемого (подозреваемого), данных им в ходе досудебного производства в случае последующего отказа от них в судебном заседании.

2. Допрос дознавателя (следователя, оперативного работника и др.) на предмет производства следственных и иных процессуальных действий по делу.

В ходе расследования уголовного дела нередко имеет место следующая ситуация. Оперативный работник в ходе предварительного расследования изымает у лица предмет, имеющий значение по уголовному делу, документально оформляя такое действие рапортом или соответствующим актом. Дальнейший механизм статусной легализации изъятого предмета представляет собой производство следователем ряда следственных действий, включающих выемку указанного предмета у оперативного работника и допрос последнего об обстоятельствах, при которых он изъял данный предмет. Только в результате производства указанных действий, в том числе допроса соответствующего должностного лица, этот предмет приобретает статус вещественного доказательства.

С одной стороны, изначальные действия оперативного работника по изъятию искомого предмета не являются профессионально грамотными, поскольку при указанном способе «введения» предмета в уголовное дело утрачивается «первоначальность» такого доказательства, то есть в процессуальной цепочке «предмет – уголовное дело – вещественное доказательство» появляются дополнительные звенья, которых можно было избежать, – это последующая выемка искомого предмета у оперативного работника и его допрос. Чем более продолжителен временной промежуток между действием первоначаль-

чальным (изъятие) и действием конечным (выемка и допрос должностного лица), тем больше вероятности того, что часть доказательственной информации утратится. При этом производство дополнительных действий требует дополнительного времени, сил и средств со стороны следователя, что, в первую очередь, сказывается на качестве предварительного расследования.

С другой стороны, существуют ситуации, когда в силу объективных причин следователю не остается ничего другого как прибегнуть к допросу того же оперативного работника. Например, когда лицо, у которого оперативный работник произвел изъятие предмета, отсутствует (умер, уехал, местонахождение неизвестно и т. д.). Допрос должностного лица в таком случае является необходимым, поскольку только это действие может процессуально «связать» изъятый предмет и обстоятельства уголовного дела.

Поэтому в случае, когда допрос должностного лица содействует установлению истины по уголовному делу, его следует признать оправданным. Аналогичная оценка должна быть дана и допросу должностного лица на предмет обращения к нему граждан и лиц с сообщением о преступных действиях, об основаниях задержания подозреваемого и т. д.

Однако необходимо понимать, что как только в деле появится протокол допроса дознавателя, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 61 УПК РФ, дознаватель лишается дальнейшей возможности участия в данном процессуальном статусе в рамках производства по делу, и, в случае направления уголовного дела на дополнительное расследование, его производство будет поручено другому дознавателю, что не всегда является тактически оправданным. В практической деятельности до настоящего времени имеют место ситуации, когда следователь для того, чтобы не ставить себя в положение свидетеля, оформляет имеющуюся у него информацию об обстоятельствах производства им следственного или иного процессуального действия, рапортом или иным актом, не имеющим процессуального характера.

Таким образом, допрос должностного лица, производившего в рамках уголовного дела процессуальные и следственные действия, в качестве свидетеля должен являться исключительной мерой, к кото-

рой следует прибегать в случае необходимости установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, при условии, что иными процессуальными средствами такие обстоятельства установить невозможно.

Существуют и иные ситуации участия следователя (дознвателя) в суде. Необходимо понимать, что следователь (дознватель) имеет право обращаться в суд для получения разрешения на производство следственных и процессуальных действий, которые затрагивают конституционные права и свободы граждан.

Необходимо выделить следующие случаи, при которых следователю необходимо получить судебное разрешение на производство следственных и процессуальных действий:

1. Производство следственных действий в жилище при отсутствии согласия лиц, проживающих в нем (либо собственника жилища):

- а. Осмотр в жилище.
- б. Обыск в жилище.
- с. Выемка в жилище.

2. Производство эксгумации трупа при отсутствии согласия на это близких родственников либо родственников.

3. Выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи.

4. Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях.

5. Изъятие электронных носителей информации (путем производства любого следственного действия – обыска, выемки и др.).

6. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката.

7. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.

8. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

9. Наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемку в учреждениях связи.

10. Наложение ареста на имущество.

11. Личный обыск (кроме производства личного обыска в ходе задержания подозреваемого и производства обыска в жилище, помещении либо ином хранилище).

12. Избрание мер пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) и продление их сроков:

- а. Заключение под стражу.
- б. Домашний арест.
- с. Залог.
- д. Запрет определенных действий.

13. Избрание ряда иных мер процессуального принуждения:

- а. Наложение ареста на имущество.
- б. Временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии.

14. Помещение подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Порядок производства данных следственных и процессуальных действий в целом выглядит следующим образом:

1. Следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

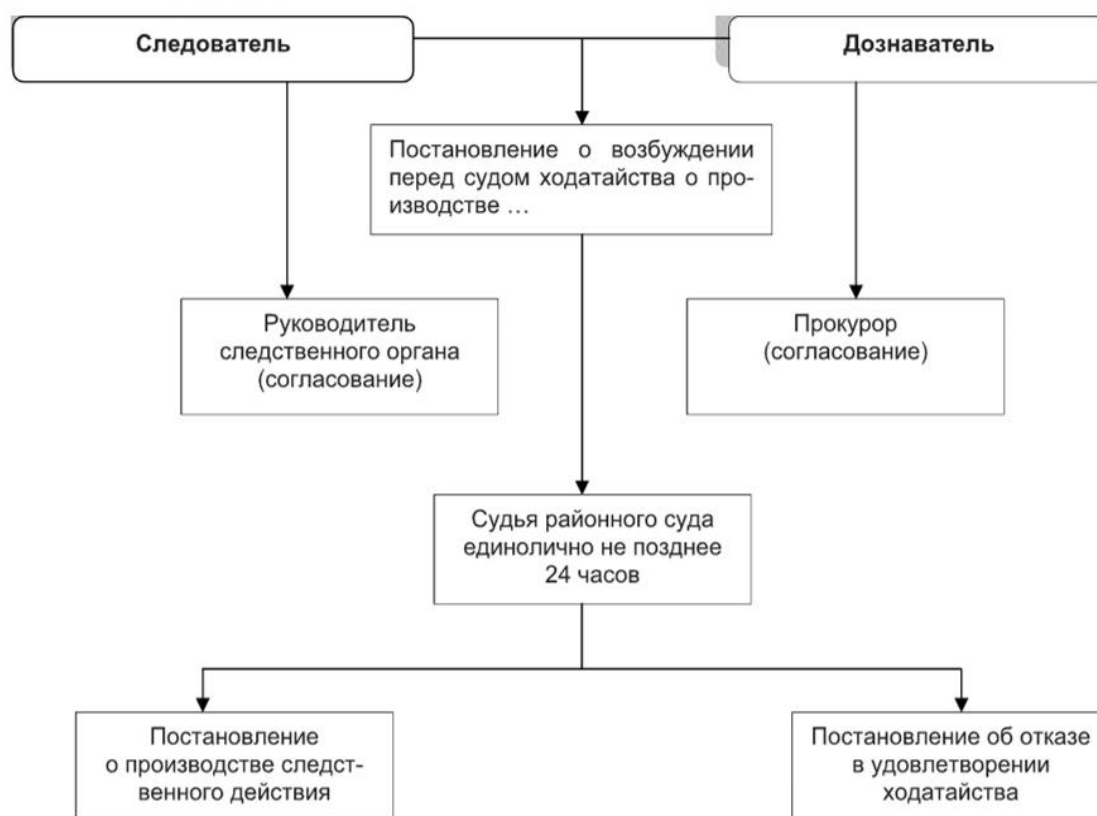
2. Для того чтобы обратиться в суд, следователь (дознаватель) готовит материалы уголовного дела, которые являются приложением к данному ходатайству. Данные материалы, являющиеся заверенными копиями процессуальных документов уголовного дела, подтверждают законность и обоснованность позиции следователя (дознавателя), изложенной в ходатайстве. Все материалы подшиваются вместе, составляется их опись.

3. Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с

момента поступления указанного ходатайства, кроме отдельных случаев, предусмотренных ч.3.1 ст.165 УПК РФ, когда данной ходатайство рассматривается в течение 5 суток.

4. В ходе рассмотрения ходатайства в очном порядке судья заслушивает следователя (дознателя), а также прокурора и иных лиц, участвующих в рассмотрении данного ходатайства. Следователь в ходе выступления в суде излагает свою позицию о проведении запрашиваемого следственного (процессуального) действия и указывает на обоснованность ее представленными в суд материалами.

5. Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.



Следует учитывать, что в случаях, не терпящих отлагательства, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество не терпит отлагательства, следователь (дознатель) вправе проводить такие следст-

венные действия на основании собственного постановления без получения судебного решения. В таком случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. Следователь (дознаватель) в случае рассмотрения данного уведомления в очном порядке также вправе принять участие в судебном заседании и изложить свою позицию об обоснованности принятых решений и необходимости проведенных действий.

Ещё одна форма участия следователя (дознавателя) в судебном заседании – обжалование заинтересованными лицами решений по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя (дознавателя). В рамках данного процесса суд уведомляет следственный орган (орган дознания) о рассмотрении поданной жалобы в судебном порядке. Следователь (дознаватель) готовят материалы уголовного дела в обосновании законности и обоснованности обжалуемого решения (следственного действия) и выступают в судебном заседании, поддерживая свою позицию.

Кроме указанного, следует выделить ещё ряд случаев участия сотрудника правоохранительных органов в судебном заседании.

1. В случае привлечения сотрудника полиции в качестве специалиста по уголовному делу.

2. В случае проведения экспертизы в экспертно-криминалистическом подразделении органов внутренних дел.

3. В случае представления ведомственным штатными юристами интересов МВД как гражданского истца по уголовному делу в ситуации, когда преступлением причинен вред имуществу министерства.

4. В случае привлечения сотрудников правоохранительных органов к обеспечению безопасности участников судебного разбирательства.

Тестовые задания

1. Допрос оперативных сотрудников необходим для того:

- a) чтобы уточнить данные, отсутствующие в материалах проверки;
- b) чтобы получить новые доказательства по уголовному делу;
- c) чтобы придать материалам проверки с их участием статус доказательств;
- d) чтобы подтвердить действительность сведений, указанных в представленных ими документах.

2. Должностное лицо правоохранительных органов может допрашиваться следователем (дознавателем) с целью восстановления показаний другого лица:

- a) в случае если это лицо изменило свои показания;
- b) указанное недопустимо;
- c) в случае смерти данного лица;
- d) с целью установить новые, имеющие значение для уголовного дела данные.

3. Сотрудник полиции может участвовать в судебном следствии по делу, находившемуся у него в производстве, в качестве:

- a) представителя стороны обвинения;
- b) лица, принимавшего участие в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях;
- c) иного участника уголовного процесса;
- d) свидетеля.

4. Следователь в судебном процессе не может быть допрошен об обстоятельствах:

- a) ставших ему известными при пресечении преступления;
- b) ставших ему известными при расследовании уголовного дела в ходе производства следственных действий;
- c) ставших ему известными при задержании подозреваемого;

d) свидетелем которых он лично стал.

5. Следователь выступает в суде как представитель стороны обвинения:

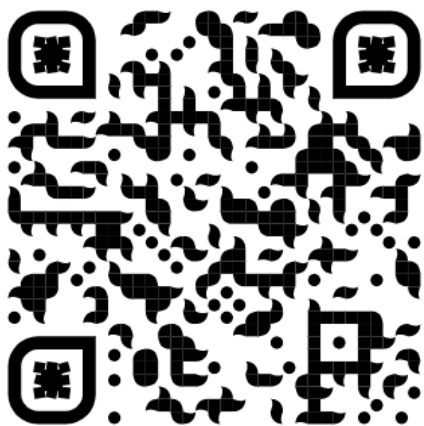
a) при его допросе о процессе производства по уголовному делу;

b) при оглашении обвинения;

c) в случае, если получит поручение прокурора на выступлении в суде по уголовному делу с ним совместно

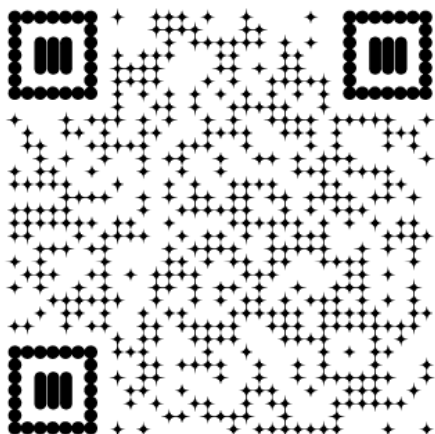
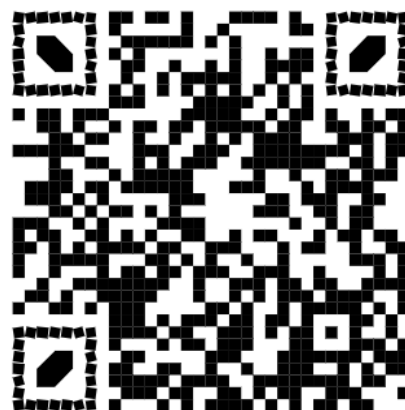
d) при обосновании заявленного в суде ходатайства о разрешении производства следственных действий либо избрании меры пресечения.

Медиа материалы



Семинар на тему: «Осуществление защиты при рассмотрении судами ходатайств следствия об избрании подозреваемым (обвиняемым) меры пресечения в виде заключения под стражу»

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовному делу, возбужденному по ч.2 ст. 105 УК РФ



Допрос следователя в суде для устранения процессуальных нарушений.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие выделяют формы участия сотрудника полиции в предварительном расследовании?
2. Какими процессуальными статусами может обладать сотрудник органов внутренних дел в предварительном расследовании?
3. Какие свидетельские показания, данные следователем по уголовному делу, будут признаны не допустимыми?
4. В каких ситуациях может осуществляться допрос оперативных сотрудников органов внутренних дел?
5. Для чего может осуществляться допрос следователя в суде?
6. В каких ситуациях следователь выступает в суде как представитель стороны обвинения?
7. Какие ходатайства следователь поддерживает в суде?
8. Какой существует процессуальный порядок обращения следователя в суд с ходатайством о получении разрешения на производство следственных действий?
9. Кто из участников уголовного процесса, кроме следователя, участвует в судебном заседании при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?
10. Каким образом рассматриваются в суде жалобы на действия следователя?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное пособие ориентировано на формирование базовых теоретических знаний об уголовно-процессуальном праве России. Оно обеспечивает формирование у обучающихся необходимых для дальнейшей службы компетенций, позволяющих самостоятельно применять положения уголовно-процессуального закона в своей профессиональной деятельности.

Важной особенностью подготовленной работы является возможность самостоятельно улучшать полученные в ходе занятий знания за счет предложенных в QR-кодах видеоматериалов. Кроме того, имеющиеся в пособии схемы и таблицы помогают более качественно усваивать изучаемый материал. Интегрированные тестовые вопросы и вопросы для самоконтроля дают возможность применения подготовленной работы при дистанционном обучении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 11.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 № 34570): приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода (с изменениями и дополнениями): приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 // СПС «КонсультантПлюс».
7. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // СПС «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Арестова, Е.Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С. 187. // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/466884> (дата обращения: 13.03.2021).

2. Уголовный процесс: учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020.
3. Гаврилов, Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме: учебное пособие для среднего профессионального образования / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – С. 174. – (Профессиональное образование). // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455705>.

Дополнительная литература

1. Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. – М.: Юрайт, 2020. – С. 11). // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/449016>.
2. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – С. 15. // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/451489>.
3. Кожокарь В.В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 301 с.
4. Насонова И.А., Зотова М.В. Условия дознания в сокращенной форме и проблемы их совершенствования // Общество и право. – 2017. – №. 2 (60) – с.141–148.
5. Пироговский И.Г. Закрепление информации о преступлении: система поводов к возбуждению уголовного дела // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №. 1. – С. 117-133.
6. Поперечный А.А. Значение и содержание обвинительного заключения /А.А. Поперечный // Эпоха науки. – 2017. – № 9. – С. 71-74.
7. Татьяна Л.Г. Защита прав сторон при производстве дознания в сокращенной форме // Вестник Удмуртского университета. 2016. – Т. 26, вып. 3. – С. 129–132.

Учебное издание

Фоат Канафиевич **Зиннуров**
Дамир Рустамович **Марданов**
Руфия Шафкатовна **Богаткина**
Дмитрий Владимирович **Кузнецов**
Денис Робертович **Ахунов**

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Учебное пособие

Корректор, верстка М.М. Надыршина
Дизайн обложки О.В. Добрыднева

Подписано в печать 29.12.2021. Усл. печ. л. 21,2.
Формат 60x84. 1/16. Тираж 100.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 130