

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*Л. В. Попова, И. А. Стрижченко,
Е. С. Минкина, Э. Ф. Лугинец*

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
(для слушателей факультета профессиональной подготовки)

Учебное пособие



Волгоград
ВА МВД России
2021

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73
П 58

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Основы уголовного процесса (для слушателей факультета П 58 профессиональной подготовки) : учебное пособие / Л. В. Попова, И. А. Стрижченко, Е. С. Минкина, Э. Ф. Лугинец. – Волгоград : ВА МВД России, 2021. – 116 с.

ISBN 978-5-7899-1286-7

В учебном пособии раскрыты основные темы, необходимые для получения базовых знаний по учебной дисциплине «Основы уголовного процесса» слушателями, впервые принятыми на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и обучающимися по основным программам профессионального обучения по должности служащего «Полицейский». Издание содержит схемы, образцы процессуальных документов, составленные с учетом реальных проблемных ситуаций, возникающих в следственно-судебной практике, и требований действующего законодательства.

Учебное пособие предназначено для слушателей факультета профессиональной подготовки образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73

Авторский коллектив: Л. В. Попова – введение (в соавторстве с И. А. Стрижченко), гл. 1; И. А. Стрижченко – введение (в соавторстве с Л. В. Поповой), § 2 гл. 2 (в соавторстве с Э. Ф. Лугинец); Э. Ф. Лугинец – гл. 2, § 2 гл. 2 (в соавторстве с И. А. Стрижченко); Е. С. Минкина – гл. 3.

Рецензенты: А. С. Дрожилин, Я. А. Шараяева

ISBN 978-5-7899-1286-7

© Попова Л. В., Стрижченко И. А.,
Минкина Е. С., Лугинец Э. Ф., 2021
© Волгоградская академия МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	6
§ 1. Суд как участник уголовного процесса.....	6
§ 2. Процессуальный статус следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания	8
§ 3. Процессуальный статус прокурора	10
§ 4. Процессуальное положение потерпевшего	12
§ 5. Процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого. Роль и процессуальный статус защитника в уголовном процессе... ..	14
§ 6. Характеристика иных участников уголовного судопроизводства.....	20
ГЛАВА 2. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	27
§ 1. Понятие процессуального принуждения, виды, общие условия применения.....	27
§ 2. Задержание: понятие, основания, мотивы и порядок задержания.....	32
§ 3. Понятие мер пресечения, основания и условия их применения	48
§ 4. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.....	53
§ 5. Меры пресечения, связанные с лишением свободы	69
§ 6. Иные меры процессуального принуждения: понятие и основания применения	76
ГЛАВА 3. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	84
§ 1. Понятие и классификация следственных действий	84
§ 2. Осмотр места происшествия.....	87
§ 3. Очная ставка.....	96
§ 4. Проверка показаний на месте	105
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	114

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие в первую очередь адресовано слушателям, проходящим обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении МВД России, и поможет подготовиться к промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Основы уголовного процесса». В нем раскрываются основные темы: «Участники уголовного процесса», «Меры уголовно-процессуального принуждения», «Следственные действия», предусмотренные общепрофессиональным циклом основных программ профессионального обучения: «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование, по должности служащего „Полицейский“»; «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, по должности служащего „Полицейский“»; «Профессиональная подготовка граждан, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, по должности служащего „Полицейский“» и др.

Цель пособия – формирование у слушателей профессиональных компетенций, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе по защите жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, охране общественного порядка, собственности, обеспечению общественной безопасности и противодействию преступности.

Необходимость издания обусловлена отсутствием адаптированных учебно-методических материалов по дисциплине «Основы уголовного процесса» для слушателей факультетов профессиональной подготовки.

Учебное пособие содержит образцы процессуальных документов, схемы, методические рекомендации по применению норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) при производстве процессуальных, в том числе следственных, действий, освоение которых обеспечит слушателям факультета про-

фессиональной подготовки образовательных организаций системы МВД России, обучающимся по основным программам профессионального обучения по должности служащего «Полицейский», необходимый уровень теоретических знаний и практических навыков.

Составленные авторами образцы процессуальных документов носят рекомендательный характер и соответствуют требованиям закона.

ГЛАВА 1

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 1. Суд как участник уголовного процесса

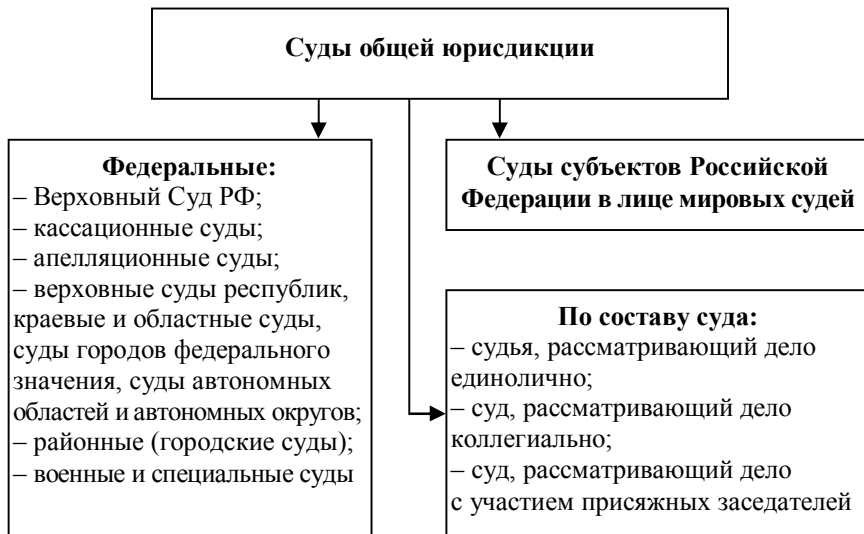
Конституцией России суду определено равное в ветвях власти место. Это единственный орган, осуществляющий правосудие, т. е. рассматривающий по существу уголовные дела в судебном разбирательстве. Суд обеспечивает даже взаимоисключающие интересы участников правоотношений.

Суды в России имеют наименования, которые обозначают в реальности проведение тех или иных судебных заседаний, регламентированных новеллами в этом пространстве. Только суд правомочен:

1. Признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, вынести оправдательный приговор.
2. Применить к несовершеннолетнему обвиняемому, совершившему преступление, принудительную меру воспитательного характера.
3. Прекратить уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.
4. Применять наиболее строгие меры процессуального принуждения (заключение под стражу, домашний арест, залог и запрет определенных действий).
5. Рассматривать возможность помещения обвиняемого (подозреваемого), не находящегося под арестом, в медицинские организации для проведения соответствующих экспертиз.
6. Давать оценку по вопросам возмещения материального вреда.
7. Разрешать некоторые следственные действия: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыск и (или) выемку в жилище; личный обыск; выемку предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемку в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

8. Рассматривать и принимать решения по жалобам на действия (бездействие) субъектов уголовного судопроизводства, связанных с вынесением постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении уголовного дела, иными решениями, способными причинить ущерб правам и свободам или затруднить доступ граждан к правосудию. 9. Устранять условия, способствовавшие совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан. Суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором может указать на нарушения закона и потребовать принятия необходимых мер. Должностные лица или организации обязаны сообщить суду о принятых мерах. В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-разыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. В связи с этим определенную роль играет осуществление судом полномочий дачи обязательного разрешения на проведение оперативно-разыскных мероприятий (ОРМ), связанных с вмешательством в конституционные права и свободы граждан, либо получение судебного решения о законности проведения таких мероприятий в специально предусмотренных случаях¹. Таким образом, требуется судебное решение при проведении ОРМ: «обследование жилища», «прослушивание телефонных переговоров», «снятие информации с технических каналов связи», «получение компьютерной информации». При невыполнении этих условий результаты оперативно-разыскной деятельности в соответствии со ст. 75 УПК РФ не могут быть использованы в качестве доказательств.

¹ См.: Об оперативно-разыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп. по сост. на 02.08.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



§ 2. Процессуальный статус следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания

Следователь

Как представитель стороны обвинения следователь решает вопросы, связанные с возбуждением подследственных ему уголовных дел и необходимостью следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения и (или) согласия руководителя следственного органа. Он управомочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения. Функция следователя – это не только обвинение, но и прямая обязанность сделать по результатам расследования вывод, из которого будут вытекать оправдывающие лицо обстоятельства. Следователь также может усмотреть позиции, дающие возможность применить нормы права о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям. Нельзя однозначно сказать, что следователь является только стороной обвинения. В ходе производства по делу согласно требованиям закона и ведомственных инструкций он может ограничить права и свободы только при наличии должным образом собранных доказательств.

Руководитель следственного органа

Руководитель следственного органа – это должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение (и его заместитель). Его полномочия регламентируются ст. 39 УПК РФ, кроме того, возложены полномочия по продлению различных сроков, утверждению отдельных итоговых документов по результатам следствия и др. Он также дает оценку собранным материалам и согласовывает ходатайства по всем вопросам избрания, продления, отмены или изменения меры пресечения. Помимо процессуальных прав имеет и административные полномочия, предусмотренные нормативными документами ведомств в соответствии с должностными обязанностями.

Дознаватель

Согласно ст. 41 УПК РФ дознавателем служит должностное лицо органа дознания, правомочное осуществлять предварительное расследование в форме дознания. Чисто процессуальные функции дознавателя фактически совпадают с полномочиями следователя, с той лишь разницей, что определенные решения он должен согласовывать с прокурором. Одной из обязанностей дознавателя является более результативное применение сокращенной формы досудебного производства, т. е. когда действует такой порядок прохождения уголовного дела, что сокращаются сроки и отсутствуют отдельные стадии процесса, практически не проводятся следственные действия, а дознание завершается обвинительным постановлением.

Органы дознания

Основные полномочия такого участника:

- производство неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно;
- выполнение письменных поручений следователя о проведении оперативно-разыскных мероприятий по возбужденным уголовным делам;
- осуществление оперативно-разыскной деятельности, которая является самостоятельным специфическим видом правоохранительной деятельности.

Органы дознания обозначены в следующем порядке:

- органы внутренних дел Российской Федерации¹;

¹ См.: Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.06.2020 № 430. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности;
- органы Федеральной службы судебных приставов;
- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС России;
- начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, на которых Указом Президента РФ от 25 марта 2015 г. № 161 (ред. от 21.12.2020) «Об утверждении Устава военной полиции» возложено осуществление полномочий такого органа;
- командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов.

§ 3. Процессуальный статус прокурора

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» определен статус прокурора¹. В уголовно-процессуальном плане к понятию прокурор относятся Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в процессе судебного производства. Основная функция – надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, и его участие в рассмотрении дел судами. Она реализуется посредством наделения прокуроров определенными полномочиями. Объем процессуальных полномочий прокурора различен по отношению к следователю и дознавателю. Прокурор не может во всех вопросах влиять на принятие решения следователя, но обладает большими правами по надзору за процессуальными документами дознавателя. Можно выделить три группы процессуальных полномочий прокурора:

1. Уголовное преследование – обоснованное решение прокурора о привлечении виновных лиц к ответственности, что не исключает в необходимых случаях решение вопроса об их невиновности. Контроль за соблюдением порядка досудебного производства, а главное – окончательное решение в ходатайстве перед судом о виновности

¹ См.: О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп. по сост. на 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обвиняемого. Одно из решающих полномочий – это поддержание обвинения в суде. Для прокурора именно этот этап уголовного преследования является непосредственной обязанностью.

Для реализации функции уголовного преследования в ходе досудебного производства прокурор вправе:

- требовать устранения нарушений федеральных законов;
- при выявлении признаков преступления направлять материалы в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании;
- изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю;
- утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу, возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования;
- рассматривать ходатайство о заключении соглашения о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении, кроме того, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве;
- при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении сроков содержания под стражей, домашнего ареста и др.

2. Конкретный контроль и надзор за ходом расследования уголовных дел следователями и дознавателями в пределах своей компетенции. Для этого прокурор имеет право: проверять законность и обоснованность решений по уголовному делу; отменять постановления о возбуждении уголовного дела; требовать устранения нарушений законодательства; утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу по нереабилитирующим основаниям. Все законные решения прокурора являются обязательными для субъектов, ведущих досудебное производство. Прокурор также наделен функцией рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения таких субъектов.

3. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел – осуществление им государственного обвинения, которое подразумевает также право (обязанность) на принесение в порядке соответствующего апелляционного или кассационного обжалования любого судебного решения, не соответствующего, по его мнению, требова-

ниям действующего законодательства. Правом вынесения представления как акта реагирования на нарушение закона обладает государственный обвинитель, участвующий в разбирательстве, и (или) вышестоящий прокурор¹.

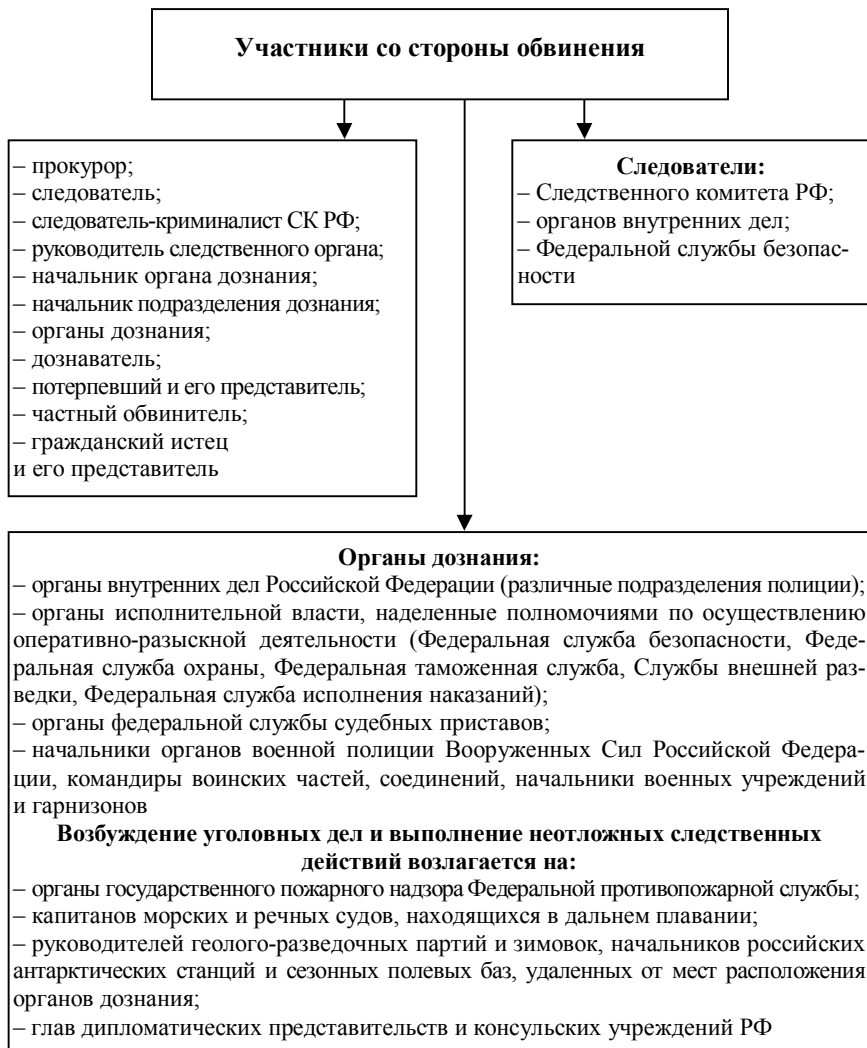
§ 4. Процессуальное положение потерпевшего

Потерпевший – это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Своевременное выделение лица в этот статус способствует выполнению норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, служит важной гарантией реализации лицом, пострадавшим от преступления, своего конституционного права на доступ к правосудию, судебную защиту и компенсацию причиненного ему ущерба². По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из его родственников или близких лиц. В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель, в частности, он может представлять имеющиеся доказательства; участвовать в определенных следственных действиях; приносить жалобы и заявлять ходатайства; знакомиться с материалами уголовного дела; участвовать в судебных заседаниях различных инстанций. Если для потерпевшего возникает угроза наступления опасных последствий, исходящая от противной стороны, он может обратиться с ходатайством о применении предусмотренных законом мер безопасности.

¹ См.: Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (в ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 7.



Перед участием в процессуальных действиях потерпевший предупреждается об ответственности за заведомо ложные показания или отказ, а также о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. Особыми полномочиями наделен потерпевший по уголовным делам, относящимся к категории частного обвинения (он становится частным обвинителем (ст. 43 УПК РФ)).

К участникам со стороны обвинения относятся помимо названных гражданский истец, представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (ст. 44, 45 УПК РФ).

§ 5. Процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого. Роль и процессуальный статус защитника в уголовном процессе

Подозреваемый

Статус этого лица регламентируется ч. 1 ст. 46 УПК РФ. Он приобретает определенные права и обязанности в следующих случаях: при возбуждении уголовного дела в порядке главы 20 УПК РФ, при этом в постановлении должны быть указаны данные подозреваемого; гражданин задержан при совершении преступления либо непосредственно после него; очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указали на него как на лицо, совершившее преступление; когда на лице, его одежде и в жилище обнаружены явные следы преступления. Имеются еще некоторые основания, обозначенные в ч. 2 ст. 91 УПК РФ.

В любом случае какие бы ни были основания получения указанного статуса, подозреваемый приобретает право на защиту, следовательно, может давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от этого. Права подозреваемого перечислены в двенадцати пунктах ч. 4 ст. 46 УПК РФ. Например, возможность пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно, и иметь свидания с ним наедине. Однако время, в ходе которого допускается это свидание, законом не урегулировано, в связи с чем возникают злоупотребления и конфликтные ситуации между сторонами обвинения и защиты. Проблема может быть решена на законодательном уровне, где будет указано предельное время такого свидания, исходя из тяжести и сложности уголовных дел, учитывая требования разумного срока. Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что лицу, в отношении которого осуществляются следственные действия или иные мероприятия, предпринимаемые в целях его изобличения (обыск, опознание, допрос в качестве свидетеля), дают возможность немедленно воспользоваться помощью адвоката, не дожидаясь формального признания за ним

статуса подозреваемого¹. При реализации указанных в п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ прав подозреваемого пользоваться помощью защитника с момента начала осуществления действий, затрагивающих его права и свободы, должны применяться данные разъяснения Конституционного Суда (например, при проведении опознания, обыска, когда субъекты досудебного производства осуществляют следственные действия в отношении лица, официально не являющегося подозреваемым). Для обеспечения сообщения родственнику или близкому лицу о месте нахождения подозреваемый имеет право на один телефонный разговор с ними в присутствии дознавателя, следователя на русском языке.

Обвиняемый

Обвиняемый – это одна из центральных фигур уголовного процесса, так как именно в отношении его разрешается основной вопрос уголовного дела – виновен ли он в совершении инкриминируемого деяния. Для получения такого статуса необходимы фактические основания, т. е. такие доказательства, которые дают возможность составить обвинение. Данный участник также имеет право ходатайствовать о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Значимые позиции прав обвиняемого содержатся в ст. 47 УПК РФ:

- получить копию постановления о возбуждении уголовного дела;
- возражать против обвинения;
- давать показания по предъявленному ему обвинению либо знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела;
- выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств²;
- возражать против прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

¹ См.: По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П // Рос. газ. 2000. 4 июля.

² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 133-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 5.

Подсудимый вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания, обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений, получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления, участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Защитник

В научном сообществе тема защитника в уголовном процессе проходит красной нитью. Действительно, мнение ученых о независимости защитника можно бесспорно поддержать, но при условии, что закон реально предоставляет ему такую независимость. Вместе с тем следует понимать, что такая процессуальная самостоятельность имеет определенные границы, исключающие абсолютно произвольный характер его деятельности, поскольку защитник напрямую связан с позицией подозреваемого (обвиняемого). Требования к знанию законодательства кандидат в адвокаты подтверждает на экзаменах квалификационной комиссии региональной адвокатской палаты и в дальнейшем обязан постоянно повышать свою юридическую квалификацию путем профессиональной подготовки на плановой основе.

Судебная практика идет по пути назначения «общественного» защитника, который может быть из числа близких родственников, обязательно имеющих высшее юридическое образование, который в ходе судебного следствия способен грамотно оценить итоговое судебное решение. Следует отметить, закон допускает участие в процессе любого разумного количества защитников по соглашению, которые могут представлять интересы одного конкретного обвиняемого (подсудимого), в том числе и на всех стадиях. Участие защитников в уголовном процессе регламентируется ч. 3 ст. 49 УПК РФ.

Как правило, защитник вступает в уголовное дело после его возбуждения, однако в данную норму введен п. 6, предусматривающий его участие с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ¹.

¹ См.: О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер.

Защитник как член адвокатского сообщества вступает в уголовное дело, имея указанные в законе документы – удостоверение адвоката и ордер юридической консультации либо адвокатского кабинета. Для получения согласия на участие в качестве защитника адвокат имеет право на свидание с содержащимися под стражей лицами. Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Известны случаи, когда по делу в качестве обвиняемых проходят два брата, один из них не достиг возраста 18 лет, а родители заключили соглашение с единственным адвокатом. Хотя у братьев и нет противоречий в показаниях, но их интересы явно не совпадают, так как один из них несовершеннолетний. В данном случае защитник может влиять на позицию того или иного обвиняемого в зависимости от складывающейся обстановки, иначе говоря, разрешать интересы одного за счет интересов другого. Это не решает задачи уголовного судопроизводства. Первично учитывается желание подозреваемого или обвиняемого об участии конкретного адвоката. Тогда защитник приглашается ими или другими лицами. Только после этого просьбу о таком участии обеспечивает дознаватель, следователь или суд (в настоящее время разработаны меры, исключающие произвольный вызов конкретного адвоката по усмотрению участников стороны обвинения или суда). В законе предусматриваются определенные правила решения конкретных ситуаций, возникших с обеспечением выбранного защитника. Прекращение всех обязательств по оказанию услуг допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого в виде отказа в письменном виде. В этом случае такое ходатайство-отказ является необязательным для участников, ведущих расследование. Законом предусмотрены обстоятельства, когда защитник обязателен для подозреваемого или обвиняемого. Кроме того, участие защитника обязательно, когда в деле задействованы присяжные заседатели или заявлено ходатайство о рассмотрении дела в суде в особом порядке либо в сокращенной форме дознания.

закон от 4 марта 2013 г. № 23 (с изм. и доп. по сост. на 28.12.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Полномочия защитника определены в ст. 53 УПК РФ, в соответствии с которой для оказания юридической помощи конкретному лицу он вправе знакомиться с имеющимися в деле документами, которые подтверждают обоснованность применения меры пресечения подзащитному, со всеми материалами досудебного производства в связи с окончанием расследования; заявлять ходатайство о неправомочных действиях должностных лиц. Данные права не могут быть исчерпывающими, так как законодательство позволяет использовать защитнику любые, не запрещенные законом средства и способы защиты:

- устанавливать нарушение требований УПК РФ в ходе сбора доказательств и обосновывать их недопустимость в использовании в уголовном судопроизводстве;

- получать предметы, документы и иные необходимые для защиты сведения, ходатайствовать о приобщении их к уголовному делу, истребовать в государственных органах и иных организациях различного рода справки, характеристики, при необходимости заверять их копии;

- иметь возможность опрашивать лиц в целях установления необходимых сведений и ходатайствовать о проведении с ними следственных действий;

- оказывать содействие защищаемым лицам в доказывании: необходимости избрания меры пресечения, не связанной с лишением свободы; необоснованности продления мер пресечения; необходимости использования предусмотренных законом мер по прекращению уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономической направленности и направлении в суд уголовного дела в связи с возможностью назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и другое.

В случае производства по делу с нарушением права на защиту принятое процессуальное решение, безусловно, подлежит отмене, если такое нарушение может существенно повлиять на выводы субъектов, ведущих досудебное производство, и суда. Например, нарушение права на защиту может быть усмотрено в случае, когда допрос обвиняемого датирован раньше, чем постановление о привлечении в качестве обвиняемого. В судебном заседании сторона обвинения также может ознакомить суд с материалами оперативно-

разыскных мероприятий, которые отсутствуют в уголовном деле, но не обеспечить их оглашения или представления защитнику, поясняя, что адвокат не имеет допуска к оперативно-разыскной деятельности. В данном случае, исходя из требований ч. 5 ст. 49 УПК РФ, нужно получить от адвоката подписку о неразглашении этих сведений, и нарушения не будет.

Участниками этой категории являются гражданский ответчик и его представитель (ст. 154 УПК РФ), а также законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 48 УПК РФ).



§ 6. Характеристика иных участников уголовного судопроизводства

В данном параграфе речь пойдет о таких участниках уголовного судопроизводства, как свидетель, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Свидетель

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Исключением являются случаи, указанные в ч. 3 ст. 56 УПК РФ. Устанавливается максимально возможное время участия несовершеннолетнего свидетеля при производстве следственных действий, причем для разных возрастных категорий определено разное время. Вправе присутствовать его законный представитель, обязательно применение видеозаписи, если об этом ходатайствуют. Вместе с тем на законодательном уровне не установлен нижний порог возраста возможного допроса несовершеннолетнего свидетеля, поэтому на практике он определяется исходя из субъективной оценки органами дознания и следствия.

Свидетель в судебном заседании может быть допрошен с помощью видео-конференц-связи. Для решения вопроса осуществления судопроизводства в разумный срок, связанного с допросом в ходе досудебного производства свидетеля, находящегося не по месту расследования, возможно рассмотрение вопроса об использовании инновационных технологий, позволяющих организовать такой допрос путем прямой видеосвязи с выполнением всех процессуальных формальностей должностным лицом по месту нахождения свидетеля. Запись текста допроса может быть сохранена на записывающем устройстве и приобщена к делу. Для этого необходимо законодательное закрепление.

Лицо, в отношении которого уголовное дело

выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве

Очень важно, чтобы дело в отдельное производство выделялось после производства достаточных следственных и иных действий, связанных с соблюдением условий и выполнением обязательств,

поскольку обвиняемый на более ранней стадии вполне может скорректировать свою позицию, поменять показания как по собственной инициативе, так и под давлением других лиц. Это лицо наделяется правами свидетеля, но с отдельными изъятиями; не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний; за разглашение данных, ставших ему известными в связи с участием в производстве по делу в отношении соучастника, несет ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ). В случае отказа от дачи показаний для лица наступают последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением, такие как пересмотр приговора, привлечение к участию в уголовном деле в отношении соучастников. Особый порядок судебного рассмотрения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве регламентирован главе 40.1 УПК РФ.

Одним из примеров описываемого статуса участника могут служить следующие обстоятельства. При проведении оперативно-разыскных мероприятий по выявлению особо тяжкого преступления, связанного со сбытом наркотических средств в крупном размере, сотрудниками полиции была задержана гражданка при осуществлении закладки наркотиков в определенном месте. После допроса в качестве подозреваемого она пошла на досудебное соглашение и написала соответствующее ходатайство, в котором обязалась указать организатора преступной группы и участвовать в следственных действиях по его изобличению. Прокурором данное ходатайство было удовлетворено. В ходе расследования все условия этой обвиняемой были выполнены, в отношении нее дело было выделено в отдельное производство. Организатор осужден на длительный срок наказания, а лицо, заключившее соглашение, приговорено к минимальному сроку наказания по соответствующей части ст. 228.1 УК РФ.

Эксперт

Как участник эксперт привлекается для проведения мероприятий, которые осуществляются в соответствии с методикой, допускаемой как федеральными законами по вопросам экспертной деятельности, так и соответствующими нормативными актами органов исполнительной власти (например, постановлением Правительства Российской Федерации, протоколом межведомственного совещания правоохранительных органов по отдельным вопросам проведения экспертного исследования). Результаты его работы оформляются

заключением, служащим доказательством после соответствующей оценки. Процессуальный статус эксперта урегулирован Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Эксперт вправе:

– знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

– заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

– давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по непоставленным вопросам, имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

– отказаться от категорических выводов в заключении при недостаточности данных для формулирования ответа.

Эксперт обязан:

– выполнять законные и обоснованные требования следователя, дознавателя и суда;

– являться на допрос по поводу вынесенного им заключения и давать правдивые показания (в ходе допроса нельзя требовать от эксперта проведения новых исследований, расчетов, не взаимодействующих с описательной частью заключения, и других действий, которые вытекают не просто из специальных познаний, а нуждаются и в определенном умозаключении после исследования события).

Эксперт не вправе:

– без ведома следователя, дознавателя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

– самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования.

Специалист

Суждение специалиста, даже высказанное устно, процессуально закрепляется в виде его допроса или заключения. При этом заключение специалиста не может подменять заключение эксперта, если такое заключение требуется по делу¹. Стороне защиты, как и стороне обвинения, не может быть отказано в привлечении специалиста в производстве по уголовному делу для разъяснения вопросов, вхо-

¹ См.: О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 3.

дящих в его профессиональную компетенцию, за исключением тех, когда он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей, или обнаружена его некомпетентность.

Рассмотрим пример, когда по факту дорожно-транспортного происшествия в суде защитник подсудимого заявил ходатайство о допросе специалиста в области исследования обстоятельств ДТП, являющегося сотрудником частной экспертной организации. В ходе допроса тот указал на недостатки при проведении автотехнической экспертизы, отсутствие исследования отраженных на видеозаписи некоторых следов и взаиморасположения транспортных средств. Как результат, суд назначил повторную судебную автотехническую экспертизу в ином экспертном учреждении. После ее проведения была установлена также вина второго водителя, а судом принято решение о прекращении дела.

Переводчик

Перевод в ходе процессуальных действий, производимых с участием лица, не владеющего языком, необходим для обеспечения соблюдения его прав.

В законе четко не обозначен момент допуска переводчика к участию в уголовном деле для оказания помощи подозреваемому и обвиняемому. Этот вопрос нужно решать по аналогии с допуском защитника, поскольку может возникнуть необходимость перевода материалов уголовного дела, составленных на начальных этапах расследования. Не до конца решены вопросы участия переводчика в деле в случае перевода сведений, составляющих государственную тайну, а также при переводе показаний, противоречащих позиции других лиц. В любом случае указанные проблемы требуют разрешения на законодательном уровне, а пока на практике можно идти таким путем: в первом случае взять с переводчика подпись о неразглашении, а во втором – по аналогии с защитником обеспечить участие нескольких переводчиков.

Понятой

Понятыми не могут быть несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства и их родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативной работы, и субъекты, ведущие досудебное производство. Понятой бывает прямо или косвенно заинтересован в исходе уголов-

ного дела, поскольку может иметь личные и служебные отношения с участниками уголовного процесса (например, знакомый, сослуживец по работе, стажер, внештатный сотрудник в правоохранительных органах). В УПК РФ перечисляются следственные действия, при производстве которых можно выбирать – привлечь понятых либо использовать технические средства. К ним относится следующее: наложение ареста на имущество; производство осмотра, в том числе трупа; следственный эксперимент; выемка. Иные следственные действия проводятся без участия понятых, если участники не просят об этом. В любом случае при отсутствии понятых фиксация хода следственного действия осуществляется с применением технических средств, способных зафиксировать обстановку на месте (фото- и киносъемка, видеозапись и другая аппаратура, позволяющая в дальнейшем осуществить просмотр такой записи).



Несмотря на то что в главе 8 УПК РФ нет упоминания о **секретаре судебного заседания** как об ином участнике, ч. 3 УПК РФ, раскрывающая порядок судебного производства, дает право считать его, а также **помощника судьи**, в определенных случаях ведущего протокол судебного заседания, участниками уголовного судопроизводства (ст. 245, 244.1 УПК РФ).



В уголовно-процессуальном законодательстве детализированы обстоятельства, исключающие участие каждого из перечисленных лиц в производстве по делу. В основном делается акцент на недопустимость личной заинтересованности участников уголовного судопроизводства как со стороны обвинения, так со стороны защиты. Запрещается быть представителем участника, который будет необъективен при производстве тех или иных действий. Наиболее полно этот вопрос регламентирован в главе 9 УПК РФ, где указана процедура отвода определенных участников. Важно, чтобы суд вынес законное, обоснованное и справедливое решение, основанное на непредвзятости и компетенции участников судопроизводства.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие участников уголовного процесса.
2. Укажите классификацию участников уголовного процесса.
3. Какова роль свидетеля в уголовном процессе?
4. Дайте общую характеристику участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Дайте общую характеристику участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.
6. Охарактеризуйте проблемы судебного контроля на стадии досудебного производства.
7. Перечислите процессуальные права потерпевшего.
8. Укажите функции прокурора в уголовном процессе.
9. Перечислите процессуальные положения подозреваемого, обвиняемого.
10. В каких случаях обязательно участие защитника в производстве по делу?
11. Дайте сравнительный анализ процессуального положения эксперта и специалиста.

ГЛАВА 2

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Понятие процессуального принуждения, виды, общие условия применения

Статья 2 Конституции Российской Федерации указывает на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства, а их признание, соблюдение и защита возложены на него в качестве обязанности. Уголовное судопроизводство называет своим назначением защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ), но в то же время предусматривает широкие возможности для применения процессуального принуждения.

Уголовно-процессуальное принуждение является разновидностью государственно-правового принуждения. Его суть заключается в секвестировании конституционных прав и свобод человека и гражданина. Отделить уголовно-процессуальное принуждение от государственного принуждения помогает *цель его применения* – гарантирование естественного хода уголовного судопроизводства для благополучного разрешения задач (т. е. назначения уголовного судопроизводства). Механизм уголовно-процессуального регулирования не сможет функционировать без процессуального принуждения.

Меры уголовно-процессуального принуждения имеют *пресека- тельный* (например, временное отстранение от должности) и *пре- вентивный* (избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого, чтобы он не скрылся от следствия) характер.

Статья 55 Основного Закона нашего государства позволяет сужать права и свободы человека и гражданина, если это необходимо, для защиты и безопасности государства и граждан.

Под **процессуальным принуждением** следует понимать совокупность мер государственно-властного характера, влекущих значительное ограничение прав и законных интересов участников уго-

ловного судопроизводства, таких как подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель и некоторых других путем психологического, морального, имущественного, физического воздействия на этих лиц при наличии фактических данных, свидетельствующих о необходимости применения данных мер.



Для того чтобы исключить незаконное ограничение свобод и прав личности, нужно четко разграничивать меры на непринудительные и принудительные. Выделим признаки процессуального принуждения:

– правоограничительный (обоснованное, объективное ограничение прав личности, независимо от ее волевого отношения к применяемому правоограничению);

– волевой (подчинение воли участника уголовного процесса государственной воле, приведение его воли в соответствии с волей государства, указанной в уголовно-процессуальном законе);

– регламентирующий (конкретные, закрепленные в уголовно-процессуальном законе основания, условия, формы и пределы применения процессуального принуждения)¹.

К мерам уголовно-процессуального принуждения относят:

– следственные действия принудительного характера: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; освидетельствование; обыск; выемка; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; предъявление для опознания; получение образцов для сравнительного исследования; назначение и производство судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертизы в стационарных условиях;

– задержание подозреваемого;

– меры пресечения: подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; запрет определенных действий; залог; домашний арест, заключение под стражу;

– иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество; денежное взыскание.

¹ См.: Процессуальное принуждение – лекциопедия. URL: <http://lektsiopedia.org/lek2-95522.html> (дата обращения: 20.11.2020).

Меры уголовно-процессуального принуждения

следственные действия принудительного характера:

осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; освидетельствование; обыск; выемка; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; предъявление для опознания; получение образцов для сравнительного исследования; назначение и производство судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертиз в стационарных условиях

задержание подозреваемого

меры пресечения:

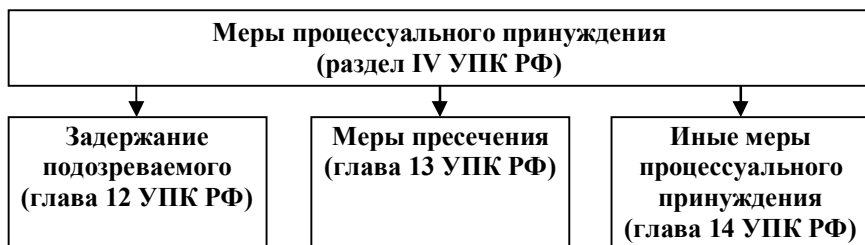
подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; запрет определенных действий; залог; домашний арест, заключение под стражу

иные меры процессуального принуждения:

обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество; денежное взыскание

УПК РФ посвятил мерам процессуального принуждения раздел IV с одноименным названием, предоставив в распоряжение правоприменителя разнообразный арсенал данных мер:

- задержание подозреваемого (глава 12);
- меры пресечения (глава 13);
- иные меры процессуального принуждения (глава 14).



Для применения конкретного вида мер процессуального принуждения имеются предусмотренные законом основания и условия, в то же время для применения всех мер процессуального принуждения существуют общие условия.



В качестве гарантий законности и соразмерности применения мер процессуального принуждения выступает возможность их применения только уполномоченным должностным лицом по возбужденному уголовному делу, а также ведомственный и судебный контроль, прокурорский надзор.

§ 2. Задержание: понятие, основания, мотивы и порядок задержания

Задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания¹ лица по подозрению в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Задержание лица по подозрению в совершении преступления может быть произведено органом дознания, дознавателем, следователем только после возбуждения уголовного дела по преступлениям, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы, с целью воспрепятствовать подозреваемому скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, либо иным путем препятствовать производству по уголовному делу при наличии одного из следующих *оснований*:

- 1) когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;
- 4) при наличии *иных данных*, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если:
 - а) пыталось скрыться;
 - б) не имеет постоянного места жительства;

¹ См.: п. 15 ст. 5 УПК РФ, в соответствии с которым *моментом фактического задержания* является момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Задержание – это кратковременное лишение свободы лица, заподозренного в совершении преступного деяния. Решение о задержании принимается вышеуказанным уполномоченным лицом самостоятельно (без согласия прокурора, руководителя следственного органа или постановления суда).

Под «иными данными» следует понимать доказательства, полученные при производстве по уголовному делу из источников, перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ «Доказательства» (результаты осмотра места происшествия и других следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий при соответствующем документировании, рассекречивании и т. д.).

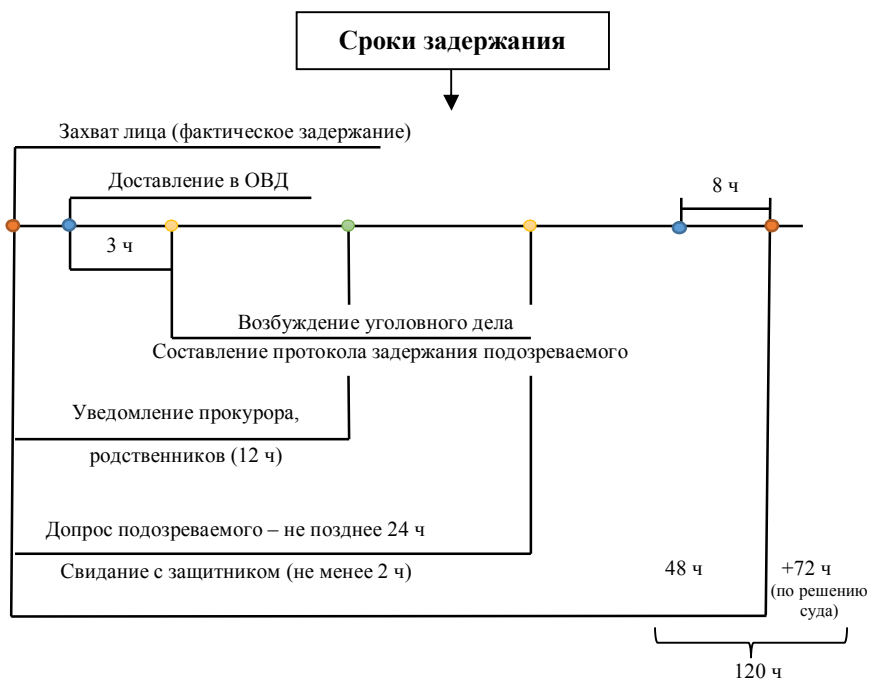
При задержании составляется процессуальный документ – протокол задержания подозреваемого (см. образец протокола задержания подозреваемого) – после возбуждения уголовного дела не позднее трех часов с момента доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю, дознавателю. Подозреваемому нужно разъяснить его права, перечисленные в ст. 46 УПК РФ. В протоколе задержания подозреваемого необходимо указывать дату, время его составления, основания и мотивы, точное время доставления лица, другие обстоятельства его задержания. Протокол подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым, защитником (в случае его участия).

С момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в уголовном деле может участвовать защитник (п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель, следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого (ст. 92 УПК РФ, сообщение прокурору о задержании подозреваемого), а также уведомить его родственников. При задержании подозреваемого, являющегося военнослужащим, уведомляется командование воинской части. В случае задержания гражданина или подданного другого государства уведомляется посольство или консульство данного государства. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление о санкции прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним (ст. 96 УПК РФ, постановление о неразглашении факта задержания подозреваемого).

Если при задержании подозреваемого необходимо провести его личный обыск, то его производство осуществляется без вынесения постановления о производстве личного обыска и без получения судебного разрешения на его производство (ч. 2 ст. 184 УПК РФ). Результаты личного обыска подозреваемого вносятся в протокол задержания подозреваемого.

Следует обратить внимание, что срок задержания подозреваемого исчисляется с момента его фактического задержания, т. е. с момента непосредственного лишения его свободы (например, при поимке на месте преступления). Данное время отражается в протоколе задержания. Если процессуальное задержание производилось по постановлению дознавателя, следователя, то срок задержания исчисляется с момента объявления указанного постановления.



Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. До начала допроса подозреваемого, а также производства с его участием каких-либо следственных действий ему по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально продолжительностью не менее 2 часов (ч. 4 ст. 92 УПК РФ).

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания по ходатайству стороны на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения для поиска и представления ею дополнительных доказательств обоснованности задержания.

В статье 94 УПК РФ перечислены основания для освобождения подозреваемого:

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания для применения меры пресечения – заключения под стражу;
- 3) задержание произведено с нарушениями закона.

Об освобождении подозреваемого следователь (дознатель) выносит постановление об освобождении подозреваемого. Подозреваемому выдается справка об освобождении.

Образец протокола задержания подозреваемого

ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Волгоград

« 1 » сентября 20 20 г.

(место составления)

Протокол составлен в 10 ч 10 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенант юстиции Орлов А. А.

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника Иванова Петра Сергеевича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 3999, выданное Волгоградской коллегией адвокатов
11 ноября 2018 г.

(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер № 456124, выданный 10 сентября 2020 г. адвокатским кабинетом № 4

(номер, кем и когда выдан (полное наименование адвокатского образования)

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 09 ч 00 мин « 1 » сентября 2020 г.

в УМВД России по г. Волгограду

(место задержания)

в качестве подозреваемого по уголовному делу № 1020304045

1. Фамилия, имя, отчество Шевякову Елену Сергеевну

2. Дата рождения 1 июня 1986 г. р.

3. Место рождения г. Нижний Новгород

4. Место жительства и (или) регистрации г. Нижний Новгород, ул. Автозаводская, д. 13,
кв. 14

телефон 8-905-866-25-57

5. Гражданство РФ

6. Образование высшее юридическое

7. Семейное положение, состав семьи не замужем, на иждивении детей нет

8. Место работы или учебы лицей № 165, специалист по клинингу

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности невоеннообязанная

(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости не судима

(когда и каким судом

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

П. С. Иванов

(инициалы, фамилия)

был_ осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого 1805 № 654321

выдан

26.12.2016 г.

отделом УФМС

России по г.

Нижнему Новгороду

12. Иные данные о личности подозреваемого *отсутствуют*

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания *п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ –*

(излагаются основания задержания,

лицо застигнуто непосредственно после совершения преступления; может скрываться от

предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

следствия и суда

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 и ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пп. 2–3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

12) заявлять ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, установленном ст. 317.1 УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 УПК РФ мне разъяснено, что подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа подозреваемого на телефонный разговор или невозможности в силу его физических или психических недостатков самостоятельно осуществлять указанное право такое уведомление производится дознавателем, следователем, о чем также делается отметка в протоколе задержания.

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении открытого хищения чужого имущества
(в совершении какого именно преступления,
с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, т. е. в совершении
его юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)
преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

« 1 » сентября 2020 г. 09 ч 15 мин

По поводу задержания Шевякова Е. С.

заявил:

(фамилия, инициалы подозреваемого)

с задержанием не согласна. Права подозреваемого, основания и мотивы задержания

(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

мне разъяснены.

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

П. С. Иванов

(инициалы, фамилия)

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

П. С. Иванов

(инициалы, фамилия)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «1» сентября 2020 г. с 09 ч
20 мин по 09 ч 40 мин в каб. 307 СУ УМВД России по г. Волгограду

(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. Мышкина Ивана Вениаминовича, проживающего по адресу: г. Волгоград,

(фамилия, имя, отчество)

ул. Ткачева, д. 5, кв. 14

и место жительства понятого)

2. Мышкиной Ольги Васильевны, проживающей по адресу: г. Волгоград,

(фамилия, имя, отчество)

ул. Ткачева, д. 5, кв. 14

и место жительства понятого)

с участием специалиста Муродян Жени Арменовны

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,

а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

произведен личный обыск подозреваемого Шевяковой Е. С.

(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемому и другим участникам разъяснены их права, ответственность и порядок производства личного обыска, установленный ст. 184 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

П. С. Иванов

(инициалы, фамилия)

Понятые

(подпись)

И. В. Мышкин

(инициалы, фамилия)

(подпись)

О. В. Мышкина

(инициалы, фамилия)

Специалист

(подпись)

Ж. А. Муродян

(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись понятого) *И. В. Мышкин*
_____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись понятого) *О. В. Мышкина*
_____ (инициалы, фамилия)

Подозреваемый

_____ (подпись) *Е. С. Шевакова*
_____ (инициалы, фамилия)

Защитник

_____ (подпись) *П. С. Иванов*
_____ (инициалы, фамилия)

Специалисту разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист _____ *Ж. А. Муродян*
_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*
_____ (каких именно)

_____ и кем именно)

При личном обыске у подозреваемого *Шеваковой Е. С.*
_____ (фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: *чехол для мобильного телефона «Сяо» желтого цвета, украшенный разноцветными стразами, в левом кармане брюк спереди, упакован в полимерный пакет, опечатан биркой с оттиском печати «СУ УМВД России по г. Волгограду», скреплен подписями участвующих лиц и следователя.*

_____ (перечень изъятых предметов или документов)

с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Указанные предметы, документы и ценности *выдан добровольно*

(выданы добровольно)

либо изъяты принудительно)

В ходе личного обыска фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка
не производилась

(производились или не производились, приобщаются ли к настоящему протоколу соответствующие материалы)

Личный обыск подозреваемого произвел

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)

А. А. Орлов

(подпись)

По окончании задержания и личного обыска подозреваемого от участвующих лиц

*подозреваемой Шевяковой Е. С., понятых Мышкина И. В. и Мышкиной О. В., специалиста
Муродян Ж. А.*

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* . Содержание

заявлений:

(поступили, не поступили)

Подозреваемый	_____	<i>Е. С. Шевякова</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Защитник	_____	<i>П. С. Иванов</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Поняты	_____	<i>И. В. Мышкин</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Специалист	_____	<i>О. В. Мышкина</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Иные участвующие лица	_____	<i>Ж. А. Муродян</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)

По окончании задержания и личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото-

или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан *лично всеми участниками*

_____ (участниками процессуального действия лично или вслух следователем)

_____ (руководителем следственного органа, дознавателем)

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи

не воспроизводились

_____ (воспроизводились, не воспроизводились)

Замечания к протоколу *не поступили*

_____ (содержание замечаний)

_____ (либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	_____	<i>Е. С. Шеякова</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Защитник	_____	<i>П. С. Иванов</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Понятые	_____	<i>И. В. Мышкин</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	<i>О. В. Мышкина</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Специалист	_____	<i>Ж. А. Муродян</i>
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Иные участвующие лица	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель) *А. А. Орлов*

(подпись)

Подозреваемый *Шеякова Е. С.* _____ направлен для содержания
(фамилия, инициалы)

в *ИВС УМВД России по г. Волгограду*

(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании *Шеяковой Е. С.* _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору *г. Волгограда*

(наименование органа прокуратуры)

в 10 ч 15 мин « 1 » сентября 2020 г.

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель) *А. А. Орлов*

(подпись)

О задержании *Шеяковой Е. С.* _____ по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)

в совершении преступления уведомлены *мать – Шеякова Мария Павловна*

(кто именно)

Копию протокола получил « 1 » сентября 20 20 г.

Подозреваемый

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

П. С. Иванов

(инициалы, фамилия)

Копию протокола вручил

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)

А. А Орлов

(подпись)

§ 3. Понятие мер пресечения, основания и условия их применения

Меры процессуального принуждения заслуживают пристального внимания, поскольку являются самыми серьезными из мер процессуального принуждения, предусмотренных УПК РФ. Им присущи следующие *признаки*:

- они предусмотрены нормами закона;
- применяются уполномоченными государственными органами и должностными лицами;
- выражаются в существенном ограничении прав и свобод обвиняемого (подозреваемого);
- ограничивают свободу обвиняемого (подозреваемого);
- реализуются при наличии определенных законом оснований и в установленном порядке;
- преследуют цель обеспечения надлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого), чтобы реализовать назначение уголовного процесса (ст. 6 УПК РФ).

Меры пресечения могут быть применены не ко всем участникам уголовного судопроизводства, а только к *обвиняемому* и *подсудимому* и в исключительных случаях к *подозреваемому* (в течение десяти суток подозреваемому необходимо предъявить обвинение либо незамедлительно отменить меру пресечения в соответствии со ст. 100 УПК РФ).

Меры пресечения – это меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые по решению уполномоченного лица к обвиняемому, подсудимому, в исключительных случаях – к подозреваемому, при наличии определенных оснований, в целях обеспечения его явки в органы предварительного расследования и в суд, надлежащего поведения, обеспечения безопасности и неприкосновенности свидетелей и других участников процесса, сохранности доказательств, а также для обеспечения исполнения приговора.

Сегодня законодатель предоставил в распоряжение правоприменителя разнообразный арсенал мер пресечения. Всего их восемь (глава 13 УПК РФ «Меры пресечения»), и в УПК РФ они расположены в определенной иерархии: от самой мягкой – подписки о невыезде и надлежащем поведении до самой строгой – заключения под стражу:

- подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);
- личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
- присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);
- запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ);
- залог (ст. 106 УПК РФ);
- домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части и присмотра за несовершеннолетним обвиняемым применяются к специальным субъектам – военнослужащим и несовершеннолетним.

УПК РФ наделяет следователя, дознавателя и суд правом выбирать из восьми предусмотренных законом мер пресечения именно ту, которая, по их мнению, будет наиболее эффективной. Это именно право, а не обязанность указанных субъектов. Сложилась порочная практика, что каждый обвиняемый должен быть с мерой пресечения.

Уголовно-процессуальными предпосылками применения любой из мер пресечения являются *основания и условия их применения*.

Процессуальным основанием применения мер пресечения являются процессуальные документы, на основании которых применяются меры пресечения (постановление или определение об избрании меры пресечения).

Необходимо отметить, что основания применения мер пресечения носят во многом прогностический характер и вероятность негативного поведения со стороны обвиняемого в будущем. Вывод о применении той или иной меры пресечения должен быть достоверным, базирующимся на доказательствах.

Под *условиями применения мер пресечения* понимаются требования уголовно-процессуального закона, соблюдение которых способствует принятию решения и обеспечивает его законность и обоснованность. К ним относятся:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) наличие подозрения или обвинения лица в совершении преступления;
- 3) соблюдение процессуального порядка избрания мер пресечения;
- 4) учет обстоятельств, предусмотренных ст. 99 УПК РФ.

К числу таких *обстоятельств* (ст. 99 УПК РФ), подлежащих учету при избрании меры пресечения, закон относит тяжесть совершенного преступления, данные о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства.



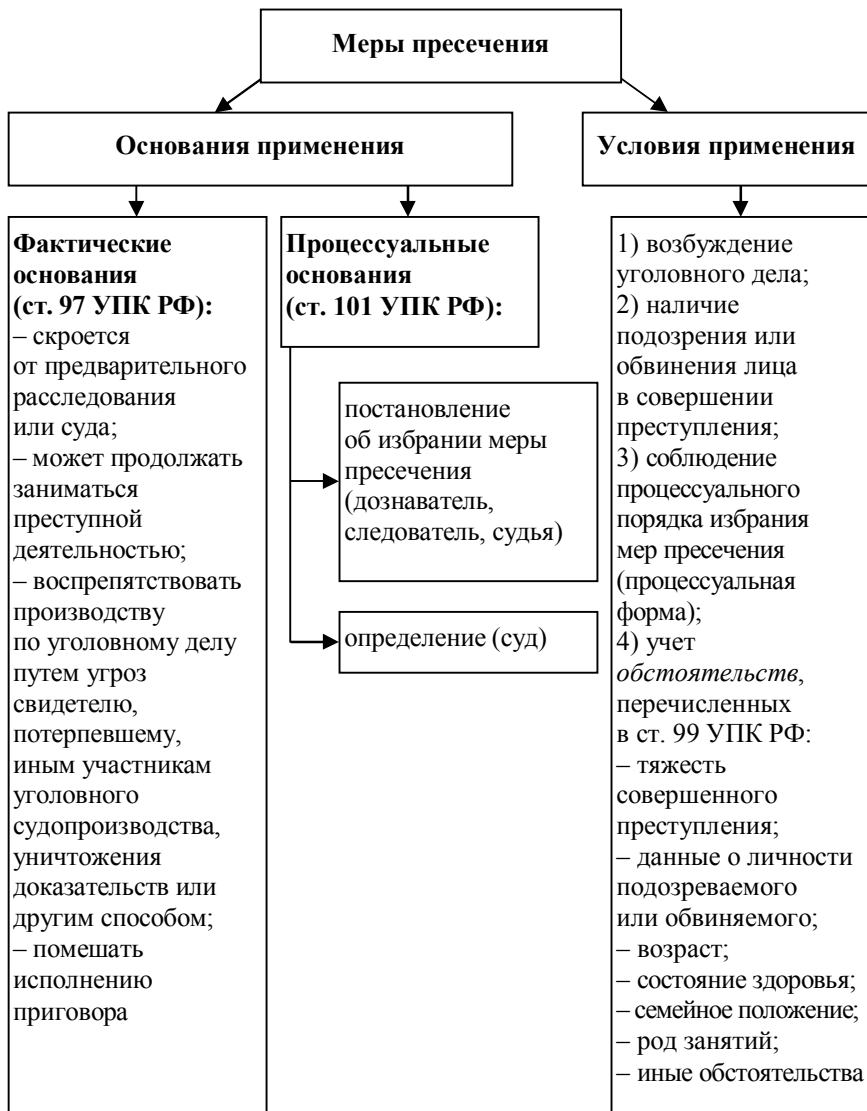
Как правило, на практике совершение лицом тяжкого преступления, наличие стойкой антисоциальной установки влекут применение более строгих мер пресечения, и, напротив, преклонный или несовершеннолетний возраст обвиняемого, наличие постоянного места работы и жительства, семья и детей снижают риск его ненадлежащего поведения. Могут учитываться и иные факторы, поскольку закон не содержит исчерпывающего перечня обстоятельств, способных повлиять на решение о применении меры пресечения, предоставляя правоприменителю в этом вопросе «процессуальную» свободу.

Свое решение о применении выбранной меры пресечения дознаватель, следователь, судья оформляют в мотивированном постановлении, а суд – в определении (ст. 101 УПК РФ).

Необходимо отметить, что обвиняемому (подозреваемому) обязательно вручается копия постановления об избрании меры пресечения, что является гарантией соблюдения его прав и реализацией принципа права на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

Отмена или изменение меры пресечения производится по мотивированному постановлению (определению) дознавателя, следователя или суда (ст. 110 УПК РФ).

При написании этой главы авторы обращались к данным судебной статистики. За прошедшие пять лет (с 2015 по 2019 г.) наметилась тенденция к снижению мер пресечения, связанных с лишением обвиняемого (подозреваемого) свободы, особенно это коснулось заключения под стражу. Это можно связать с гуманизацией уголовной политики российского государства, что, безусловно, отразилось и на уголовном судопроизводстве. Подобные тенденции проявят себя и в будущем. На смену заключения под стражу придет не только домашний арест, но и залог, и запрет определенных действий, к этому имеются все предпосылки.



§ 4. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы

Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ) состоит в получении у обвиняемого (подозреваемого) письменного обязательства не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по их вызовам и не препятствовать производству по уголовному делу.

Содержание *обязанностей* по надлежащему поведению обвиняемого (подозреваемого), не препятствующему производству по уголовному делу, сформулировано в п. 2 ст. 102, пп. 2, 3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ и включает в себя требование в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и суда, не заниматься преступной деятельностью, не угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, не уничтожать доказательства, не совершать иных действий, затрудняющих уголовное судопроизводство. Принуждение при этом осуществляется путем психического воздействия на личность, поскольку у правоприменителя есть возможность изменить данную меру пресечения на более строгую в соответствии со ст. 110 УПК РФ.

Следует отметить, что указанная мера пресечения применяется к лицам, имеющим постоянное или временное место жительства в населенном пункте, где ведется расследование по уголовному делу, и не зависит от наличия регистрации. Основанием для ее применения могут служить лишь обоснованные предположения о том, что обвиняемый может скрыться от следствия и суда, при этом вероятность такого уклонения должна быть невелика, в противном случае подписка о невыезде и надлежащем поведении окажется неэффективной и не достигнет целей применения.

Постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении выносится в двух экземплярах: один остается в уголовном деле, второй выдается обвиняемому (подозреваемому), при этом ему разъясняется право на обжалование.

Ознакомившись с данным постановлением, обвиняемый (подозреваемый) собственноручно пишет подписку о невыезде и надлежащем поведении, в которой указывает обязанности, рассмотренные выше.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении является одной из самых распространенных мер пресечения, используемой ежегодно на практике в отношении сотни тысяч обвиняемых и подозреваемых.

**Образец постановления об избрании меры пресечения
в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении**
(какой именно)

г. Волгоград

« 3 » сентября 2020 г.

(место составления)

Следователь СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенант юстиции Орлов А. А.

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 1020304045 ,

У С Т А Н О В И Л :

1 сентября 2020 г. около 8 ч 30 мин Шевякова Е. С., находясь на Ткачевском рынке г. Волгограда по адресу: г. Волгоград, ул. Ткачева, д. 5, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитила у Птичкиной А. А. чехол для мобильного телефона «Сяо» желтого цвета стоимостью 500 рублей, после чего с места преступления скрылась.

По данному факту 1 сентября 2020 г. СУ УМВД России по г. Волгограду возбуждено уголовное дело № 1020304045 по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, в отношении Шевяковой Е. С.

В целях пресечения преступной деятельности, воспрепятствования производству по уголовному делу, обеспечения явки Шевяковой Е. С. к следователю и в суд, а также для исполнения приговора необходимо избрать в отношении Шевяковой Е. С. меру пресечения.

Вместе с тем учитывая, что подозреваемая Шевякова Е. С. ранее не судима, по месту работы характеризуется положительно, имеет хронические заболевания, арендовала для проживания на время предварительного расследования квартиру в г. Волгограде, скрываться не намерена, целесообразно избрать в отношении подозреваемой Шевяковой Е. С. меру пресечения, не связанную с лишением свободы.

(излагаются сущность предъявленного обвинения)

(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и ст. 102 (103–108) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемой)

Шевяковой Елены Сергеевны,

(фамилия, имя,

1 июня 1986 г. р.

отчество, дата рождения)

меру пресечения *в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении*

(какую именно)

2. О принятом решении объявить *подозреваемой Шевяковой Е. С.*, вручить ей копию настоящего постановления, разъяснить порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано *руководителю следственного*

(должность руководителя (начальника) органа

органа – начальнику СУ УМВД России по г. Волгограду

предварительного расследования)

или *прокурору г. Волгограда*

(наименование органа прокуратуры)

либо в *Центральный районный суд г. Волгограда*

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)

А. А. Орлов

(подпись)

Копия постановления мне вручена « 3 » *сентября* 2020 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Обвиняемый (подозреваемый)

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

Защитник

(подпись)

*П. С. Иванов*¹

(инициалы, фамилия)

Законный представитель

(подпись)

1

(инициалы, фамилия)

¹ Данная графа заполняется в случае, предусмотренном ч. 2 ст. 101 УПК РФ.

Образец подписки о невыезде и надлежащем поведении

**ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении**

г. Волгоград

« 3 » сентября 20 20 г.

(место составления)

Я, *Шевякова Елена Сергеевна, 1 июня 1986 г. р.*

(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

подозреваемого), дата рождения)

проживающая по адресу: г. Волгоград, ул. Невская, д. 1, кв. 6

даю настоящую подписку следователю (руководителю следственного органа, дознавателю)

следователю СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенанту юстиции Орлову А. А.

(наименование органа предварительного расследования, классный чин или звание,

фамилия, инициалы следователя (руководителя следственного органа, дознавателя)

в том, что до окончания

предварительного расследования

уголовного дела по обвинению

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

(*подозрению*) меня в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ

(пункт, часть, статья)

УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место

жительства без разрешения *следователя*,

(кого именно)

в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать

производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

(подпись)

Е. С. Шевякова

(инициалы, фамилия)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении

у обвиняемого (подозреваемого) *Шевяковой Е. С.* _____ взят

(фамилия, инициалы)

Следователь СУ УМВД России

(должность)

по г. Волгограду

лейтенант юстиции

(классный чин или звание)

(подпись)

А. А. Орлов

(инициалы, фамилия)

Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за явку обвиняемого (подозреваемого) по вызовам дознавателя, следователя, суда и его надлежащее поведение.

Обязательства обвиняемого (подозреваемого) при применении к нему данной меры пресечения соответствуют понятию «надлежащее поведение» и подразумевают обязанность в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, суда, а также иным способом не препятствовать производству по уголовному делу. Если же обвиняемый (подозреваемый) совершит действия, для предупреждения которых было применено личное поручительство, то на поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей в порядке, предусмотренном ст. 118 УПК РФ.

При избрании личного поручительства составляются следующие процессуальные документы:

1. Ходатайство обвиняемого (подозреваемого) или поручителя об избрании в отношении лица меры пресечения в виде личного поручительства. Закон допускает наличие нескольких поручителей, волеизъявление которых должно быть отражено в письменном ходатайстве.

2. Постановление об избрании меры пресечения (один экземпляр остается в уголовном деле, один – вручается обвиняемому (подозреваемому), и каждый из поручителей получает по экземпляру). В нем помимо оснований для применения меры пресечения приводятся сведения о поручителях, характеризующих их как лиц, заслуживающих доверия.

3. Подписка о личном поручительстве (обязательство) – это рукописный документ, написанный поручителем, в котором отражено время и место составления; данные поручителя, место его жительства и работы, сведения о сущности уголовного дела, конкретные обязательства поручителя, а также разъяснение ему ответственности за ненадлежащее выполнение взятых на себя обязательств.

Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ) применяется в отношении обвиняемых (подозреваемых), являющихся *военнослужащими*, или граждан, проходящих военные сборы, и состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных

Сил Российской Федерации в целях обеспечения явки лица по вызовам дознавателя, следователя, суда и его надлежащего поведения.

Описывать данную меру пресечения в учебном пособии не имеет смысла, поскольку на практике она применяется следователями Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с их подследственностью (ст. 151 УПК РФ).

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он проживает.

Содержание и процессуальный порядок применения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым сходны с рассмотренным выше личным поручительством.

Несовершеннолетних, воспитывающихся в специализированных детских учреждениях (таких как интернаты, детские дома), следует отдавать под присмотр администрации данных учреждений. При этом избрание рассматриваемой меры пресечения возможно и без согласия администрации данных учреждений. В случае нарушения принятого обязательства на администрацию может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысячи рублей (в соответствии с ч. 4 ст. 103 УПК РФ). Поскольку в УПК РФ не разъяснено понятие «специализированное детское учреждение», это вызывает определенные трудности на практике при избрании рассматриваемой меры пресечения.

Следует отметить, что в качестве поручителей несовершеннолетних могут выступать не только родители и указанные выше лица, но и другие лица, заслуживающие доверия. Зачастую несовершеннолетний правонарушитель неподконтролен своим родителям, не слушается их. В то же время нередко несовершеннолетние прислушиваются к мнению педагогов, знаменитых соседей и т. п. В таких случаях отдать под присмотр этим лицам несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) можно только по их просьбе или с их согласия.

Запрет определенных действий (ст. 105 УПК РФ) является относительно новой для российского уголовного процесса мерой пресечения, появившейся в УПК РФ в 2018 г. Она действует немного лет,

поэтому следственно-судебная практика по ней недостаточно разработана.

Данная мера пресечения избирается по решению суда в отношении обвиняемого (подозреваемого) и заключается в возложении на него обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать установленные законом запреты.

Запреты указаны в ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ:

1) покидать в обозначенные периоды пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя или на иных законных основаниях;

2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до конкретных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет;

б) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Запрет определенных действий применяется в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ «Заключение под стражу», по решению суда, принятому по ходатайству следователя, дознавателя. Могут одновременно применяться один, несколько или все указанные выше запреты.

Запрет определенных действий может применяться как самостоятельная мера пресечения, так и дополнительно к домашнему аресту и залогу.

Запрет определенных действий является наиболее мягкой мерой пресечения, избираемой по судебному решению, и желательной альтернативой мерам пресечения в виде залога, домашнего ареста и заключения под стражу.

Запрет выходить в определенные часы суток за пределы своего места проживания (п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ) связан с ограничением конституционного права на свободу, поэтому имеет определенный законом предел по *периоду применения* в зависимости от тяжести совершенного преступления: по особо тяжким преступлениям –

до 36 месяцев, по тяжким преступлениям – до 24 месяцев, по остальным – до 12 месяцев (ч. 10 ст. 105.1 УПК РФ).

Контроль за исполнением запретов возлагается на территориальные органы ФСИН России. При этом могут применяться технические средства контроля (аудиовизуальные, электронные и т. д.)¹.

Залог (ст. 106 УПК РФ) представляет собой меру пресечения, состоящую в том, что обвиняемым (подозреваемым) либо другим физическим или юридическим лицом на депозитный счет органа, избирающего данную меру пресечения, вносятся деньги, ценные бумаги или ценности в целях обеспечения явки обвиняемого (подозреваемого) по вызовам следователя, дознавателя или суда, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу.

Сущностью залога является принуждение обвиняемого (подозреваемого) к прекращению преступной деятельности, своевременной явке в органы уголовного судопроизводства, недопущению действий, воспрепятствующих производству по уголовному делу путем создания для него или его близких угрозы имущественных потерь, а также возможности применения более строгих мер пресечения.

УПК РФ регламентирует минимальные суммы залога в зависимости от тяжести совершенного преступления. Так, *минимальная сумма залога* по преступлениям небольшой и средней тяжести составляет от 50 000 рублей, по тяжким и особо тяжким преступлениям – от 500 000 рублей. Ограничений максимальной суммы залога в законе не имеется.

Предметом залога может выступать как недвижимое, так и движимое имущество в виде денег, ценных бумаг, ценностей, акций и облигаций. Чаще всего в следственно-судебной практике предметом залога выступают денежные средства. Возможность безналичных

¹ См.: О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог: постановление Правительства РФ от 18 февраля 2013 г. № 134 (в действ. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

денежных расчетов была бы наиболее удобной, поскольку перечислять на депозит органа расследования или суда необходимые суммы залога со счета залогодателя намного проще, чем изымать и хранить денежные средства, ценности или иное имущество (которое нужно еще и оценивать). Не может быть предметом залога имущество, входящее в перечень, предусмотренный ст. 446 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) «Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам».

Залогодателями наряду с обвиняемым (подозреваемым) могут выступать любые иные физические и юридические лица. Залогодателю при внесении залога необходимо разъяснить сущность уголовного дела и предъявленного обвинения (подозрения), избираемой меры пресечения, связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

В случае нарушения либо невыполнения обвиняемым (подозреваемым) данных им обязательств внесенный залог обращается в доход государства. В других случаях он возвращается залогодателю по окончании судопроизводства. Этот вопрос разрешается при вынесении приговора или прекращении уголовного дела и находит свое отражение в соответствующих итоговых документах по уголовному делу.

В настоящее время залог избирается незаслуженно редко, что существенно ограничивает права обвиняемого (подозреваемого).

Анализ статистической отчетности деятельности российских судов за прошедшие пять лет (с 2015 по 2019 г.) свидетельствует о том, что количество примененных залогов не только остается крайне низким, но и продолжает неуклонно снижаться. Так, статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей применения залога на территории Российской Федерации демонстрируют следующую картину: в 2015 г. залог был применен 190 раз, в 2016 г. – 164, в 2017 г. – 130, в 2018 г. – 108, в 2019 г. – 77. Интересно сравнить применение залога с альтернативными, но более строгими мерами пресечения (о них речь пойдет ниже), такими как заключение под стражу и домашний арест: заключение под стражу было применено в 2015 г. – 140 309 раз (домашний арест – 4 740 раз); в 2016 г. – 123 296 (домашний арест – 6 101); в 2017 г. – 113 318 (домашний арест – 6 453); в 2018 г. – 102 205 (домашний арест –

6 329); в 2019 г. – 94 633 (домашний арест – 6 037). Необходимо отметить, что в большинстве случаев изменение заключения под стражу на домашний арест или залог осуществлялось судом при пересмотре судебных постановлений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также продления срока содержания под стражей. Так, залог применен судом (при замене иной меры пресечения на залог): в 2015 г. – 338 раз, 2016 г. – 1 328, в 2017 г. – 343, в 2018 г. – 206, в 2019 г. – 178¹. Таким образом, суд в несколько раз более активен в инициативе избрания меры пресечения в виде залога в отношении подозреваемых, обвиняемых по сравнению с органами предварительного расследования, которые в основном предпочитают обращаться в суд с постановлениями о возбуждении ходатайства об избрании в качестве мер пресечения заключения под стражу или домашнего ареста.

¹ См.: Здесь и далее по тексту использованы данные статистики, полученные на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ в разделе «Судебная статистика»: отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции. URL: <http://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 10.10.2020).

*Образец постановления о возбуждении перед судом ходатайства
об избрании меры пресечения в виде залога*

С О Г Л А С Е Н

Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России

по г. Волгограду

подполковник полиции

Донцов П. С.

« ____ » _____ 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде залога**

г. Волгоград

« 3 » сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенант юстиции Орлов А. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 11020304045,

У С Т А Н О В И Л :

1 сентября 2020 г. СУ УМВД России по г. Волгограду в отношении Шевяковой Елены Сергеевны, 1 июня 1986 года рождения, было возбуждено уголовное дело № 11020304045 по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Проведенным предварительным следствием установлено, что 1 сентября 2020 г. около 8 ч 30 мин Шевякова Е. С., находясь на Ткачевском рынке г. Волгограда по адресу: г. Волгоград, ул. Ткачева, д. 5, имея преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий, из корыстных побуждений, в целях незаконного обогащения, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитила у Птичкиной А. А. чехол для мобильного телефона «Сяо» желтого цвета стоимостью 500 рублей, после чего с места преступления скрылась.

1 сентября 2020 г. в 09 ч 00 мин в соответствии со ст. 91 УПК РФ Шевякова Елена Сергеевна была задержана по подозрению в совершении данного преступления.

Шевякова Е. С. подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, т. е. грабеже, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья – умышленного преступления, относящегося к категории тяжких, за которое Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет.

Причастность Шевяковой Е. С. к совершению данного преступления подтверждается признательными показаниями самой Шевяковой, протоколом осмотра места происшествия, протоколом задержания подозреваемой, а также иными материалами уголовного дела.

Учитывая, что подозреваемая Шевякова Е. С. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, необходимо избрать в отношении нее меру пресечения. Вместе с тем, учитывая сведения о личности подозреваемой: Шевякова Е. С. имеет хронические заболевания, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, по месту регистрации и работы в г. Нижнем Новгороде характеризуется положительно, дает признательные показания, в содеянном раскаивается, в отношении нее целесообразно избрать меру пресечения, не связанную с лишением свободы. Учитывая тяжесть совершенного преступления, в целях обеспечения явки Шевяковой Е. С. к органам предварительного расследования и суда в отношении нее необходимо избрать меру пресечения в виде залога.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ст. 97–101 и 106 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Центральным районным судом г. Волгограда об избрании меры пресечения в виде залога в отношении подозреваемой Шевяковой Елены Сергеевны, 1 июня 1986 года рождения, уроженки г. Нижнего Новгорода, зарегистрированной по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Автозаводская, д. 13, кв. 14, проживающей по адресу: г. Волгоград, ул. Невская, д. 1, кв. 6,

работающей специалистом по клинингу в лицее № 165 г. Нижнего Новгорода, гражданки РФ, в браке не состоящей, иждивенцев не имеющей, ранее не судимой.

2. Копию постановления направить прокурору г. Волгограда.

Следователь СУ
УМВД России по г. Волгограду
лейтенант юстиции

А. А. Орлов

Образец протокола о принятии залога

**ПРОТОКОЛ
о принятии залога**

г. Волгоград

« 3 » сентября 2020 г.

Начато в: 08 ч 15 мин

Окончено в: 09 ч 05 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенант юстиции Орлов А. А., в помещении своего служебного кабинета № СУ УМВД России по г. Волгограду с участием Шевяковой Елены Сергеевны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, а также с участием Шевяковой Марии Павловны, проживающей по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Автозаводская, д. 13, кв. 14, в соответствии со ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил протокол о принятии залога.

Гражданка Шевякова Мария Павловна, проживающая по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Автозаводская, д. 13, кв. 14, паспорт серия 1805 № 210001 выдан 1 ноября 2010 г. отделом УФМС России по г. Нижнему Новгороду, внесла на депозитный счет УМВД России по г. Волгограду денежные средства в сумме 550 000 рублей, о чем представила квитанцию № 777 от 3 сентября 2020 г., выданную ПАО «Сбербанк России» в целях обеспечения явки подозреваемой Шевяковой Елены Сергеевны к следователю, руководителю следственного органа и в суд, предупреждения совершения ею новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу.

Залогодатель

М. П. Шевякова

Подозреваемая

Е. С. Шевякова

Гражданке Шевяковой Марии Павловне как залогодателю разъяснено существо подозрения, в связи с которым избираются данная мера пресечения в отношении Шевяковой Елены Сергеевны и связанные с ней обязательства и последствия их нарушения.

Залогодатель

М. П. Шевякова

Подозреваемая

Е. С. Шевякова

Подозреваемой Шевяковой Е.С. разъяснены обязанности в назначенный срок явиться по вызовам следователя, руководителя следственного органа и в суд, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Залогодатель М. П. Шевякова

Подозреваемая Е. С. Шевякова

Залогодатель Шевякова М. П. и подозреваемая Шевякова Е. С. предупреждены, что в случае нарушения подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, он обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель М. П. Шевякова

Подозреваемая Е. С. Шевякова

К протоколу прилагается квитанция № 777 от 3 сентября 2020 г., выданная ПАО «Сбербанк России».

Протокол прочитан лично всеми участвующими лицами.

Замечания к протоколу не поступили.

Залогодатель М. П. Шевякова

Подозреваемая Е. С. Шевякова

Следователь СУ
УМВД России по г. Волгограду
лейтенант юстиции

А. А. Орлов

Копию настоящего протокола получила 3 сентября 2020 г.

Залогодатель М. П. Шевякова

§ 5. Меры пресечения, связанные с лишением свободы

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) – мера пресечения, по своей юридической природе сходная с заключением под стражу и заключающаяся в нахождении обвиняемого (подозреваемого) в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает на законных основаниях, с возложением на него определенных законом запретов и осуществлением за ним контроля.

Содержание домашнего ареста состоит в ограничениях, связанных со свободой передвижения обвиняемого (подозреваемого), а также в запрете:

- 1) общаться с определенными лицами;
- 2) получать и отправлять корреспонденцию;
- 3) вести переговоры с использованием любых средств связи (пп. 3–5 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ).

Мера пресечения в виде домашнего ареста избирается при наличии тех же оснований и в том же порядке, что и заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ). При ее избрании учитываются возраст, семейное положение, состояние здоровья и другие обстоятельства.

При избрании данной меры пресечения требуется строгая изоляция обвиняемого (подозреваемого) от общества (в отличие от заключения под стражу, когда обвиняемый изолируется в следственном изоляторе, при домашнем аресте он изолируется у себя по месту жительства). Контроль за обвиняемыми (подозреваемыми) возлагается на территориальные органы ФСИН России (как и при запрете определенных действий).

Количество домашних арестов немного возросло благодаря изменениям, вносимым в УПК РФ в последние годы, однако домашний арест пока не стал равнозначной альтернативой заключению под стражу. Эта тенденция скорее всего сохранится в ближайшие годы.

Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ) – это самая строгая мера пресечения, применяемая к обвиняемому (подозреваемому). Она представляет собой фактическое лишение его свободы и принудительное содержание в специальных местах предварительного заключения¹.

¹ См.: О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с последующими изменениями и дополнениями): федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Значимость данной меры пресечения определяется существенным влиянием, которое оказывает ее избрание на ход предварительного расследования, судебного рассмотрения уголовного дела, обеспечение гарантий конституционных прав и свобод граждан.

По своей юридической природе заключение под стражу не следует путать с уголовным наказанием обвиняемого, так как оно не имеет карательного назначения.

Заключение под стражу связано с существенным ограничением конституционного права на неприкосновенность личности, поэтому основания и порядок его применения подробно регламентированы УПК РФ. Применение данной меры пресечения допустимо лишь в случаях действительной необходимости, когда никакая иная мера пресечения не может достигнуть поставленной законом цели – обеспечения надлежащего поведения обвиняемого в формах, предусмотренных ст. 98 УПК РФ. Этим объясняется наличие дополнительных специальных оснований для применения заключения под стражу¹. Заключение под стражу применяется лишь по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы *на срок свыше трех лет*.

В исключительных случаях рассматриваемая мера пресечения может быть применена к обвиняемым в преступлениях, наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы. При этом необходимо наличие одного из следующих обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ:

- 1) обвиняемый (подозреваемый) не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или суда.

Часть 1.1 ст. 108 УПК РФ содержит перечень преступлений, за совершение которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено (например, ст. 159.1–159.3 УК РФ и некоторые другие).

¹ См.: Меры принуждения в уголовном процессе. URL: <http://temp2.tstu.ru/education/elib/pdf/2011/kopylova-a.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу к несовершеннолетним возможно лишь при их обвинении в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (в исключительных случаях – в совершении преступлений средней тяжести). Закон здесь не дает разъяснений, однако представляется, что исключительность ситуации должна быть обусловлена наличием одного из обстоятельств, указанных в пп. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ (факты ненадлежащего поведения обвиняемого, т. е. уклонение от явки по вызову, уничтожение доказательств, подкуп, запугивание свидетелей, потерпевших, продолжение преступной деятельности и т. п.).

Заключение под стражу обвиняемого (подозреваемого) применяется только по судебному решению. Процессуальный порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу представляет собой несколько последовательных этапов. Вначале следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о заключении под стражу путем подготовки соответствующего постановления. В нем отражаются мотивы и основания необходимости применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, а также причины, по которым невозможно избрать более мягкую меру пресечения.

*Образец постановления о возбуждении перед судом ходатайства
об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу*

С О Г Л А С Е Н

Руководитель
следственного органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Волгограду
подполковник полиции
Донцов П. С.

« ____ » _____ 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу**

г. Волгоград

« 3 » сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенант юстиции Орлов А. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 11020304045,

У С Т А Н О В И Л :

1 сентября 2020 г. СУ УМВД России по г. Волгограду в отношении Шевяковой Елены Сергеевны, 1 июня 1986 года рождения, было возбуждено уголовное дело № 11020304045 по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Проведенным предварительным следствием установлено, что 1 сентября 2020 г. около 8 ч 30 мин Шевякова Е. С., находясь на Ткачевском рынке г. Волгограда по адресу: г. Волгоград, ул. Ткачева, д. 5, имея преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий, из корыстных побуждений, в целях незаконного обогащения, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитила у Птичкиной А. А. чехол

для мобильного телефона «Сяо» желтого цвета стоимостью 500 рублей, после чего с места преступления скрылась.

1 сентября 2020 г. в 09 ч 00 мин в соответствии со ст. 91 УПК РФ Шевякова Елена Сергеевна была задержана по подозрению в совершении данного преступления.

Шевякова Е. С. подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, т. е. грабеже, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья – умышленного преступления, относящегося к категории тяжких, за которое Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет.

Причастность Шевяковой Е. С. к совершению данного преступления подтверждается признательными показаниями самой Шевяковой, протоколом осмотра места происшествия, протоколом задержания подозреваемой, а также иными материалами уголовного дела.

Установлено, что Шевякова Е. С. зарегистрирована и постоянно проживает и работает в г. Нижнем Новгороде, постоянного места жительства и регистрации в г. Волгограде не имеет.

Указанные обстоятельства, по мнению органа предварительного расследования, являются достаточным основанием полагать, что Шевякова Е. С. при избрании меры пресечения, не связанной с лишением свободы, во избежание наказания за данное преступление может предпринять попытку скрыться. Кроме того, Шевякова Е. С. не имеет в г. Волгограде источника дохода, в связи с этим в целях получения средств для проживания может продолжить заниматься преступной деятельностью. Неявка Шевяковой Е. С. в органы предварительного следствия существенно затруднит установление истины по данному уголовному делу.

На основании вышеизложенного орган предварительного расследования приходит к выводу, что избрать в отношении Шевяковой Е. С. более мягкую меру пресечения не представляется возможным.

На основании ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

Возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий Шевяковой Е. С. не препятствуют избранию в отношении нее меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ст. 97–101 и 108 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед Центральным районным судом г. Волгограда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемой Шевяковой Елены Сергеевны, 1 июня 1986 года рождения, уроженки г. Нижнего Новгорода, зарегистрированной по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Автозаводская, д. 13, кв. 14, проживающей по адресу: г. Волгоград, ул. Невская, д. 1, кв. 6, работающей специалистом по клинингу в лицее № 165 г. Нижнего Новгорода, гражданки РФ, в браке не состоящей, иждивенцев не имеющей, ранее не судимой, сроком на 2 месяца 00 суток, т. е. по 3 ноября 2020 г. включительно.

2. Копию постановления направить прокурору г. Волгограда.

Следователь СУ
УМВД России по г. Волгограду
лейтенант юстиции

А. А. Орлов

К постановлению о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу следователь (дознатель) прилагает материалы, подтверждающие обоснованность его ходатайства (заверенные копии постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания подозреваемого, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, протоколы допросов подозреваемого и обвиняемого и др.).

Следующим этапом является предоставление этого ходатайства в районный суд по месту нахождения органа предварительного расследования. Судья единолично рассматривает вопрос о возможности избрания меры пресечения *не позднее 8 часов* с момента поступления к нему материалов. При этом участие обвиняемого (подозреваемого), прокурора, защитника (если он участвует в деле) обязательно в судебном заседании. Судья разрешает ходатайство и принимает одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания не более 72 часов для предоставления дополнительных доказательств обоснованности задержания.

Срок действия заключения под стражу ограничен законом (ст. 109, 255 УПК РФ) в отличие от других мер пресечения. *По общему правилу срок содержания под стражей в ходе предварительного расследования не может быть более двух месяцев.* В случае невозможности закончить расследование и при отсутствии оснований для изменения меры пресечения указанный срок может быть продлен судьей районного или приравненного к нему суда на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление может быть осуществлено на срок до 12 месяцев. Продление срока свыше 12 месяцев допускается в исключительных случаях и только в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, на срок *до 18 месяцев.* Дальнейшее продление срока не допускается, содержащийся под стражей обвиняемый подлежит немедленному освобождению из-под стражи.

§ 6. Иные меры процессуального принуждения: понятие и основания применения

Иные меры процессуального принуждения (глава 14 УПК РФ) – это разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, применяемых уполномоченным субъектом: дознавателем, следователем или судом к участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения установленного уголовно-процессуальным законом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора.

В главе 14 УПК РФ перечислены иные меры процессуального принуждения, к которым относятся:

- 1) обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ);
- 2) привод (ст. 113 УПК РФ);
- 3) временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ);
- 4) наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ);
- 5) денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ).

Первые четыре могут применяться к подозреваемому или обвиняемому (ч. 1 ст. 111 УПК РФ); к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому – обязательство о явке, привод, денежное взыскание (ч. 2 ст. 111 УПК РФ).

Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ) в случае необходимости может быть взято у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, иных участников уголовного процесса, указанных в ч. 2 ст. 111 УПК РФ. Оно представляет собой дачу письменного обязательства являться по вызовам дознавателя, следователя или суда, а при изменении места жительства незамедлительно сообщать об этом. При нарушении данного обязательства могут быть применены иные меры принуждения, например, привод, денежное взыскание, а в отношении подозреваемого, обвиняемого – одна из мер пресечения.

Следует обратить внимание, что обязательство о явке у подозреваемого или обвиняемого берется в случае отсутствия оснований для применения мер пресечения (при отсутствии фактических данных, свидетельствующих о том, что лицо скроется от дознания, предварительного следствия или суда, может продолжать заниматься

преступной деятельностью, угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу).

Иные меры процессуального принуждения: понятие и виды

Иные меры процессуального принуждения – это разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, применяемых дознавателем, следователем или судом к участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения установленного уголовно-процессуальным законом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора (глава 14 УПК РФ)

Применяемые к подозреваемому, обвиняемому:

- 1) обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ);
- 2) привод (ст. 113 УПК РФ);
- 3) временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ);
- 4) наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ)

Применяемые к другим участникам уголовного судопроизводства:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ)

применяются по судебному решению

Образец обязательства о явке

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВО
О ЯВКЕ**

г. Волгоград

(место составления)

« 3 » сентября 20 20 г.

Я, *Шевякова Елена Сергеевна, 1 июня 1986 г. р.*

(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

подозреваемого), дата рождения)

проживающая по адресу: г. Волгоград, ул. Невская, д. 1, кв. 6

даю настоящее обязательство следователю (руководителю следственного органа, дознавателю)

следователю СУ УМВД России по г. Волгограду лейтенанту юстиции Орлову А. А.

(наименование органа предварительного расследования, классный чин или звание,

фамилия, инициалы следователя (руководителя следственного органа, дознавателя)

в том, что до окончания

предварительного расследования

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

уголовного дела по обвинению

(*подозрению*) меня в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ

(пункт, часть, статья)

УК РФ,

буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

_____ (подпись)

Е. С. Шевякова

_____ (инициалы, фамилия)

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке

у обвиняемого (подозреваемого) *Шевяковой Е. С.*

взял

_____ (фамилия, инициалы)

Следователь СУ УМВД России

_____ (должность)

по г. Волгограду

лейтенант юстиции

_____ (классный чин или звание)

_____ (подпись)

А. А. Орлов

_____ (инициалы, фамилия)

Привод (ст. 113 УПК РФ) – одна из мер процессуального принуждения, представляющая собой принудительное доставление органами дознания (по поручению суда – судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов) подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, эксперта, специалиста, переводчика, понятого для осуществления процессуальных действий с их участием к дознавателю, следователю, в суд в указанное время и место.

Постановление о приводе перед исполнением объявляется лицу, о чем делается отметка. Неявка без уважительной причины должна подтверждаться материалами уголовного дела (рапортами, повестками, телефонограммами), и ее выяснение предшествует вынесению постановления о приводе.

Привод не может производиться в ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени), за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом.

Привод лица, не достигшего возраста 16 лет, производится с уведомлением его законных представителей либо администрации по месту его работы или учебы.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) является принудительной мерой, которая может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого – *должностного лица*, под которым уголовное законодательство Российской Федерации понимает лиц, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющих функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Законом не запрещено одновременное применение в отношении обвиняемого (подозреваемого) и временного отстранения от должности, и меры пресечения.

Наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ) – это мера процессуального принуждения, представляющая собой запрет, адресованный собственнику или владельцу имущества распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Наложение ареста на имущество имеет своей целью предупреждение сокрытия, дарения, распродажи имущества подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, чем обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

Наложение ареста на имущество может быть осуществлено:

1) в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий;

2) в отношении имущества, принадлежащего подозреваемому, обвиняемому или лицам, по закону несущим материальную ответственность за их действия;

3) в целях возможной конфискации имущества, полученного в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо нажитого преступным путем;

4) с разрешения суда по ходатайству дознавателя, вносимого с согласия прокурора в суд или следователем – с согласия руководителя следственного органа (чч. 1, 2 ст. 165 УПК РФ).

Арестованное имущество может быть изъято либо передано по усмотрению лица, производившего арест, на хранение его собственнику или владельцу, либо иному лицу. При этом они предупреждаются об ответственности за его сохранность (ст. 312 УК РФ), о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

Протокол наложения ареста на имущество составляется в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ. Описание имущества, подвергнутого аресту, также приобщается к уголовному делу (п. 3.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ). Копия протокола вручается лицу, на имущество которого наложен арест.

Наложение ареста на имущество можно разделить на три вида:

1) собственно наложение ареста на имущество;

2) арест денежных средств и других ценностей, находящихся на счете, во вкладе или на хранении в банках и кредитных организациях (ч. 7 ст. 115 УПК РФ). При этом операции по данному счету

прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест. По запросу суда, дознавателя или следователя (по судебному решению) руководители банков, других кредитных организаций обязаны предоставить информацию о денежных средствах и иных ценностях;

3) наложение ареста на ценные бумаги (ст. 116 УПК РФ) (облигации, векселя, чеки, акции и т. п.).

Не накладывается арест:

– на имущество, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть наложено взыскание;

– ценные бумаги на предъявителя, находящиеся у добросовестного приобретателя;

– имущество, которое признано вещественным доказательством.

Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ) представляет собой меру процессуального принуждения, применяемую судом к участникам уголовного судопроизводства в случаях неисполнения ими процессуальных обязанностей, установленных законом, нарушения порядка в судебном заседании.

Денежное взыскание *в размере до двух тысяч пятисот рублей* может быть применено к потерпевшему, свидетелю и иным участникам уголовного процесса и только в случаях, прямо предусмотренных соответствующей статьей в виде санкции (например, при невыполнении поручителем своих обязательств (ч. 4 ст. 103 УПК РФ)).

Если нарушение допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель, следователь составляют протокол о нарушении и направляют его в районный суд, в котором он должен быть рассмотрен в течение пяти суток. В судебное заседание вызывается лицо, в отношении которого составлен протокол, и лицо, составившее протокол. Неявка нарушителя без уважительной причины не препятствует рассмотрению протокола (ч. 3 ст. 118 УПК РФ).

Результатом судебного заседания является вынесение постановления о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении. Копия решения направляется дознавателю, следователю, составившему протокол, и лицу, на которое наложено денежное взыскание. Суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления о наложении денежного взыскания на срок до трех месяцев.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие процессуального принуждения. Раскройте его признаки и цели.
2. Укажите классификацию мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Какие следственные действия носят принудительный характер? Объясните почему.
4. Определите уголовно-процессуальную санкцию. Приведите примеры.
5. Раскройте общие условия применения процессуального принуждения.
6. Дайте понятие задержания.
7. Чем процессуальное задержание отличается от административного?
8. Раскройте основания, мотивы и условия задержания.
9. Каковы сроки процессуального задержания?
10. Какой процессуальный документ составляется при задержании подозреваемого? Раскройте его содержание.
11. Дайте понятие мерам пресечения. Назовите их признаки.
12. Перечислите меры пресечения, предусмотренные УПК РФ. Какие из них связаны с лишением свободы? А какие нет?
13. Раскройте основания и условия применения мер пресечения.
14. Какие меры пресечения применяются по судебному решению?
15. Какие меры пресечения применяются только к специальному субъекту? В чем их особенность?
16. Дайте общую характеристику подписки о невыезде и надлежащем поведении.
17. Дайте сравнительный анализ заключения под стражу и домашнего ареста.
18. Назовите иные меры процессуального принуждения, предусмотренные УПК РФ. Какие из них могут применяться только к подозреваемому и обвиняемому?
19. В каких случаях и к каким участникам уголовного судопроизводства может применяться привод?
20. Раскройте содержание и порядок наложения денежного взыскания.

ГЛАВА 3

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§ 1. Понятие и классификация следственных действий

Следственные действия – это основные способы собирания доказательств в досудебном производстве. Это регламентированные процессуальным законодательством действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление и проверку доказательств.

Следственное действие выступает как основной способ извлечения информации из следов события, отыскания доказательственной информации, отражающейся в следах, ее восприятию, преобразовании и закреплении в материалах дела, т. е. формировании доказательственной базы.

К числу следственных действий относятся:

1. Осмотр.
2. Освидетельствование.
3. Эксгумация.
4. Следственный эксперимент.
5. Обыск.
6. Личный обыск.
7. Выемка.
8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.
9. Контроль и запись переговоров.
10. Получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.
11. Допрос.
12. Очная ставка.
13. Предъявление для опознания.
14. Проверка показаний на месте.
15. Получение образцов для сравнительного исследования.
16. Назначение и производство экспертизы.

Практически все перечисленные следственные действия так или иначе сопряжены с существенным ограничением прав или мерами процессуального принуждения. Соответственно, каждое следственное

действие должно производиться только при наличии достаточных к тому оснований, т. е. быть обоснованным. Обоснованность предполагает, что каждое ограничение прав и законных интересов необходимо, оправдано и соразмерно исходя из конкретной ситуации.

Следующим требованием, предъявляемым к следственному действию, является законность, которая предполагает, что при производстве каких-либо следственных действий должен неукоснительно соблюдаться установленный законом процессуальный порядок, что гарантирует соблюдение прав и законных интересов участвующих в нем лиц, следовательно, полученные в ходе следственного действия доказательства будут допустимыми и относимыми.

Еще одним требованием, предъявляемым к производству следственных действий, является соблюдение нравственных принципов и норм, содержащихся в УПК РФ. Так, УПК РФ предписывает не допускать разглашения выявленных сведений об обстоятельствах интимной жизни граждан, ставших известными в ходе расследования уголовного дела, не создавать опасности здоровью лиц, участвующих в следственных действиях, не допускать унижения их чести и достоинства.

Общие правила производства следственных действий приведены в ст. 164 УПК РФ. Они содержат следующие положения:

– следственные действия, предусмотренные ч. 3 ст. 178 (экспуляция трупа), ст. 182 (обыск), ст. 183 (выемка), производятся на основании постановления следователя;

– производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательств;

– при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, так же, как и создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц;

– следователь, привлекая к участию в следственных действиях потерпевших, гражданских истцов, подозреваемых и других лиц, указанных в главах 6–8 УПК РФ, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то каждый из них предупреждается об ответственности, предусмотренной ст. 307–308 УК РФ «Заве-

домо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод», «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний»;

– при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств;

– следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, о чем делается отметка в протоколе;

– в ходе производства следственного действия ведется протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Производство следственного действия состоит из нескольких этапов: анализ, планирование, подготовка, непосредственное производство следственного действия, оценка полученных результатов.

Анализ и планирование подразумевают моделирование и мысленную оценку следователем сложившейся ситуации, а также принятие решения исходя из полученных и проанализированных данных, необходимость и целесообразность проведения тех или иных следственных действий.

Приняв решение о производстве конкретного следственного действия, следователь переходит к подготовительному этапу. Подготовительный этап может включать в себя достаточно широкий комплекс решений, мер и мероприятий. Так, следователю необходимо определить непосредственно цели, задачи запланированного следственного действия, какой результат он планирует получить, какая версия должна подтвердиться или не подтвердиться. Кроме того, необходимо определить дату и время проведения следственного действия, рассмотреть вопрос о круге участников, а также предпринять заблаговременные меры для обеспечения их участия; принять меры по надлежащему техническому обеспечению действия (криминалистической, оперативной и иной техники, средствами связи, транспортом). В случае если следственное действие осуществляется в течение суточного или оперативного дежурства, выполняется необходимый минимум подготовительных мероприятий.

Далее предлагается рассмотреть несколько видов следственных действий и общие правила их производства в правоприменительной деятельности следователя (дознателя).

§ 2. Осмотр места происшествия

Под местом происшествия понимают не только конкретную территорию, очерченную границами нахождения преступника во время совершения противоправных действий. В рамках осмотра места происшествия следователь должен восстановить весь ход событий, узнать об объекте и объективной стороне преступления. Вся информация должна быть задокументирована следователем при участии присутствующих при этом лиц.

Исходя из различия совершаемых преступлений, в УПК РФ выделены виды осмотра:

- места преступления;
- помещений и мест за пределами территории совершения преступления;
- предметов и следов преступления;
- трупа;
- документов.

В ряде случаев место преступления можно осмотреть еще до возбуждения уголовного дела, во время проведения проверки по заявлению.

Основная цель любых следственных мероприятий – раскрытие преступления. Достичь ее позволяют второстепенные цели, в частности обнаружение следов преступления и исследование доказательств.

К основным конкретным задачам осмотра места преступления относятся:

- фиксация обстановки;
- установление воздействия подозреваемого на среду, окружающую место совершения преступления;
- изъятие улик и задержание преступника;
- поиск информации о личности и мотивах преступника;
- установление причинно-следственных связей преступного деяния.

Рекомендации о методах и порядке осуществления осмотра места происшествия содержатся в справочнике следователя, которым он обязан руководствоваться при проведении следственных действий.

Основными принципами тактики осмотра являются оперативность и внимательность.

Несмотря на то что повторный осмотр разрешен законом и должностными инструкциями следователей, потеря времени может привести к потере ценной информации по сути дела, поэтому быстрота осмотра, детальный сбор и исследование доказательств являются важнейшими факторами скорейшего раскрытия преступления.

Осмотр места преступления организуется следователем (дознавателем). Он проводит такой осмотр и несет ответственность за соблюдение законодательных и методических требований к процедуре осмотра.

Помимо представителей следствия в осмотре участвуют:

- оперативники;
- эксперты в области криминалистики;
- участковые;
- кинологи;
- другие специалисты, знания которых нужны в конкретном случае.

Все они входят в следственно-оперативную группу, расследующую преступление.

Участвовать в определенных мероприятиях могут также понятые, переводчики, свидетели, потерпевший, подозреваемый и его адвокаты.

В случае расследования убийства или иной смерти потерпевшего при осмотре преступления должен присутствовать судмедэксперт или иной врач.

При отсутствии понятых фиксировать процесс осмотра и его детали нужно с помощью фото- и видеосъемки, о чем в протоколе должна быть сделана специальная отметка.

Существует правило, согласно которому осмотр вещей нужно производить непосредственно на месте преступления. Однако в случае, когда необходим длительный осмотр, можно их изъять для исследования в другом месте. Изъятые предметы должны быть опечатаны, что фиксируется документально. Все участники следственных действий должны знать о найденных вещах.

Осмотр жилища возможен только при согласии на это жильцов. Если они такого согласия не дали, а произвести осмотр необходимо, следователь (дознаватель) должен ходатайствовать в суде о проведении обыска.

При обыске в помещении организации должен присутствовать ее представитель. Если он не может участвовать в данном процессе, то следователь должен зафиксировать это в протоколе.

Правила оформления протокола осмотра указаны в ст. 180 УПК РФ.

К обязательным пунктам протокола относятся:

- время осмотра;
- освещение;
- погода;
- технические средства фиксации;
- факты изъятия предметов.

После оформления протокола его подписывают все участники осмотра места происшествия.

Однако если суд признает осмотр незаконным, то его результаты не будут использованы при рассмотрении дела в суде.

В различных преступлениях существуют свои нюансы осмотра места их совершения.

Для осмотра квартиры следователем необходимо согласие ее жильцов. При отсутствии согласия провести осмотр можно только на основании судебного решения. Стоит учитывать, что осмотр и обыск – разные юридические процедуры.

Во время осмотра квартиры сотрудник полиции или следственной группы не может открывать что-либо без разрешения жильцов. При нарушении этого ограничения осмотр можно обжаловать в суде и его результаты будут исключены из материалов дела.

Процедура осмотра места происшествия – важнейший способ получения доказательств по делу. Без нее следователю не удастся найти многих улик.

**Примерный текст процессуального документа –
протокола осмотра места происшествия**

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

_____ г. Волгоград _____ « 15 » июля _____ 20 20 г.
(место составления)

Осмотр начат в 22 ч 30 мин
Осмотр окончен в 23 ч 45 мин

_____ Старший следователь СО-4 СУ Управления МВД России по г. Волгограду
(должность следователя (дознателя),
майор полиции Камилова Я. Ю. _____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
получив сообщение от оперативного дежурного ОП № 4 Управления МВД России по _____
г. Волгограду _____ (от кого, о чем),
прибыл на место происшествия, по адресу: г. Волгоград, ул. Рубежанская, д. 16, кв. 228
(куда)

и в присутствии понятых:

1. _____ Корнева Тимура Романовича _____
(фамилия, имя, отчество
г. Волгоград, ул. Рубежанская, д. 16, кв. 220
и место жительства понятного)

2. _____ Арсуловой Сюзанны Гамировны _____
(фамилия, имя, отчество
г. Волгоград, ул. Рубежанская, д. 16, кв. 226
и место жительства понятного)

с участием о/у ОУР: Шамакина Р. В., ЭКО: Малолкина О. М., УУП: Шабайкина С. В.;
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
заявителя: Кусалиева Н. А. _____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях
его адрес и другие данные о его личности)

_____ в соответствии со ст. 164, 176 и частями второй – четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ
произвел осмотр _____ квартиры № 228, расположенной в доме № 16 по ул. Рубежанской
_____ (чего)
Удмуртского района Ленинградской области.

_____ Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также
порядок производства осмотра места происшествия.

_____ Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность,
предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись понятного)

_____ (подпись понятного)

_____ Специалисту (эксперту) Малолкину Олегу Михайловичу _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств

фотоаппарата марки Canon, линейки, магнитной дактилоскопической кисточки, магнитного дактилоскопического порошка марки «Антрацит» специалистом Малолкиным О. М.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях темного времени суток, пасмурной погоды,
(погода, освещенность)
при искусственном освещении

Осмотром установлено: объектом осмотра является квартира № 228, расположенная
(что именно, описываются процессуальные действия)
на восьмом этаже десятиэтажного дома в подъезде № 3 дома № 16 по Рубежанской, пос. Лесной
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
Удмуртского района Ленинградской области. Вход в указанный подъезд осуществляется через
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
металлическую дверь серого цвета, оборудованную домофоном. Вход в осматриваемую квар-
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
тиру осуществляется со стороны лестничной клетки справа от лифта через металлическую
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
дверь в корпусе черного цвета, оборудованную одним врезным и одним накладным замком.
применены, и полученные результаты)

На момент осмотра дверь в квартиру открыта, видимых повреждений не имеет. При обработке
специалистом Малолкиным О. М. внешней поверхности коробки входной двери магнитным
дактилоскопическим порошком марки «Антрацит» справа от ручки двери обнаружено
два следа папиллярных узоров рук, изъятых экспертом на два отреза липкой ленты размерами
45 x 46 мм и 34 x 41 мм, упакованные в бумажный конверт белого цвета, клапан которого
опечатан бумажной биркой белого цвета с пояснительным текстом, подписями всех
участвующих лиц и оттиском круглой печати «Для пакетов № 35». При обработке
специалистом внешней поверхности входной двери указанным выше магнитным
дактилоскопическим порошком марки «Антрацит» справа от накладного замка обнаружен
след наложения ткани, изъятый экспертом на один отрезок липкой ленты размером 46 x 54,
упакованный в бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан бумажной биркой
белого цвета, содержащей пояснительный текст, подписи участвующих лиц и оттиск круглой
печати «Для пакетов № 35». Со слов заявителя Кусалиева Н. А., когда он вернулся домой,
замки входной двери были не заперты, дверь слегка приоткрыта, хотя, уходя из дома, он
закрывал накладной замок. При осмотре данный замок видимых механических повреждений
не имеет. С согласия заявителя в ходе осмотра места происшествия указанный замок

специалистом изъят и упакован в бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан бумажной биркой с пояснительным текстом, заверенной подписями участвующих лиц и оттиском печати круглой формы «Для пакетов № 35». Войдя в квартиру, обнаружен коридор длиной 8 метров, шириной – 3,5 метра, пол в котором выполнен из кафеля белого цвета с серыми узорами, стены оклеены обоями белого цвета, потолок – навесной белого цвета. В коридоре у стены слева от входа расположен пуф в мягкой обивке серого цвета и деревянный комод белого цвета с ящиками. Справа от входа в квартиру расположен деревянный платяной двухстворчатый шкаф белого цвета, дверцы которого раскрыты. Содержимое шкафа вывернуто на пол, вещи разбросаны. Со слов заявителя – собственника квартиры Кусалиева Н. А., когда он уходил, в квартире был полный порядок, все вещи находились на своих местах. При обработке специалистом поверхности шкафа магнитным дактилоскопическим порошком марки «Антрацит» на левой створке с внешней стороны обнаружен след наложения ткани, изъятый на отрезок лишней ленты – скотч размерами 35 x 28 мм, упакованный в бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан бумажной биркой белого цвета, содержащей пояснительный текст с подписями участвующих лиц и оттиском круглой печати «Для пакетов № 35». Справа из коридора имеется дверной проем, ведущий в комнату № 1, размерами 22 x 8 метров. В осматриваемой комнате на полу – ламинат светло-бежевого цвета, который застелен ковром бежевого цвета круглой формы в центре комнаты. Стены данной комнаты оклеены обоями белого цвета.

Потолок в комнате – навесной белого цвета. Слева в комнате имеется окно и выход на балкон. Окно занавешено прозрачной занавеской и шторами светло-коричневого цвета. На раме окна и двери, ведущей на балкон, повреждений не обнаружено. На момент осмотра в комнате присутствует внешний беспорядок. Слева направо в комнате расположены диван угловой в мягкой обивке бежевого цвета, застеленный пледом бежевого цвета, слева от которого у стены стоит цветочный горшок керамический белого цвета с высоким цветком в виде куста. Напротив дивана вдоль противоположной стены расположен деревянный шкаф – стенка белого цвета с ящиками и полками. Содержимое ящиков шкафа вывернуто на пол. На нижней полке шкафа-стенки установлен телевизор марки Samsung в корпусе белого цвета. На других полках находятся небольшие горшки с цветами, вазочки, рамки с

(подпись понятого)

(подпись понятого)

фотографиями. На полу перед шкафом-стенкой разбросаны альбомы с фотографиями, книги, пустые картонные коробки из-под сотовых телефонов. Справа от входа в комнату в углу расположен деревянный платяной двусторчатый шкаф белого цвета с полками. На момент осмотра дверцы шкафа раскрыты, содержимое разбросано на полу, а именно: мужская одежда, постельное белье, полотенца. Со слов заявителя Кусалиева Н. А., на верхней полке указанного шкафа находились денежные средства в размере 50 000 рублей купюрами номиналом 5 000 рублей каждая в количестве десяти штук. На момент осмотра денежные средства в квартире отсутствовали. Далее все участники следственного действия прошли в кухню, вход в которую осуществляется прямо из коридора. Площадь осматриваемой кухни 8 х 7 метров. В кухне на полу выложена плитка бежевого цвета, стены оклеены обоями бежевого цвета с рисунком, потолок – навесной белого цвета.

В кухне внешний беспорядок отсутствует.

Слева направо в осматриваемой кухне расположены кухонный гарнитур, состоящий из напольных и навесных шкафов белого цвета, раковины, варочной панели марки Gefest в корпусе черного цвета, духового шкафа марки Gorenje в корпусе черного цвета. Справа от кухонного гарнитура в углу расположен холодильник в корпусе белого цвета марки Samsung.

У стены напротив входа в кухню расположен стеклянный стол, на поверхности которого – плетеные салфетки круглой формы бежевого цвета в количестве четырех штук. В кухне напротив входа расположено окно, занавешенное занавеской белого цвета. Рама окна поврежденный не имеет. Слева из коридора имеется деревянная дверь белого цвета, ведущая в санузел.

В ходе осмотра места происшествия специалистом была произведена фотосъемка фотоаппаратом марки Canon.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъяты

1) два следа папиллярных узоров рук
(перечень изъятых

с внешней поверхности входной металлической двери, изъятых на два отреза липкой ленты
предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

размерами 45 x 46 мм и 34 x 41 мм, упакованные в бумажный конверт белого цвета, клапан
упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,

которого опечатан бумажной биркой белого цвета с пояснительным текстом, подписями всех
поятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

участвующих лиц и оттиском круглой печати «Для пакетов № 35»; 2) след наложения ткани,
направлены после изъятия или место их последующего хранения)

изъятый с внешней поверхности входной металлической двери на один отрезок липкой ленты

размером 46 x 54, упакованный в бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан

бумажной биркой белого цвета, содержащей пояснительный текст, подписи участвующих лиц и

оттиск круглой печати «Для пакетов № 35»; 3) накладной замок входной металлической двери,

упакованный в бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан бумажной биркой

с пояснительным текстом, заверенной подписями участвующих лиц и оттиском печати

круглой формы «Для пакетов № 35»; 4) след наложения ткани, изъятый с поверхности шкафа-

стенки в комнате № 1 на отрезок липкой ленты (скотч) размерами 35 x 28 мм, упакованный в

бумажный конверт белого цвета, клапан которого опечатан бумажной биркой белого цвета,

содержащей пояснительный текст с подписями участвующих лиц и оттиском круглой печати

«Для пакетов № 35».

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено
понятым и другим участникам следственного действия.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

К протоколу прилагаются

фототаблица

(фотографические негативы и снимки,

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном
действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению
в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении
и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечания не поступили

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

Поняты

(подпись)

Корнев Т. Р.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Арсулова С. Г.

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Молодкин О. М.

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

(подпись)

Шамахин Р. М.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Шабайкин С. В.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Кусалиев Н. А.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший следователь

§ 3. Очная ставка

Очная ставка – это следственное действие, которое следователь вправе провести в случае, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия (в соответствии со ст. 192 УПК РФ). Исходя из этого, решение о проведении очной ставки принимается самостоятельно следователем и является его правом, а не обязанностью.

Законодатель не дает ответ на вопрос, какие именно противоречия считать существенными. По общей практике существенными являются такие противоречия, которые взаимоисключают друг друга и могут существенно повлиять на квалификацию преступления, или содержат те сведения, которые подлежат доказыванию во время расследования уголовного дела или могут влиять на избрание меры пресечения и назначения наказания и неустановление которых может повлечь возвращение уголовного дела следователю для проведения дополнительного расследования.

Причиной возникновения противоречий в показаниях может явиться как намеренное искажение фактов и событий, так и добросовестное заблуждение, возникшее вследствие неправильного восприятия окружающей обстановки, неточного запоминания или введения в заблуждение другим лицом.

В общем виде очная ставка представляет собой разновидность допроса. Особенностью очной ставки является то, что это допрос ранее уже допрошенных нескольких лиц, в ходе которого следователем (дознавателем) были выявлены противоречия. Перед проведением очной ставки следователь (дознаватель) разъясняет свидетелям и потерпевшим их права и обязанности, а также предупреждает об относительно возлагаемой на них при этом ответственности, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. Обвиняемым и подозреваемым разъясняется их право отказа от дачи показаний и свидетельствования против самого себя.

В соответствии со ст. 192 УПК РФ для начала следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знакомы ли они между собой, и если да, в каких отношениях находятся. После этого следователь предлагает каждому лицу поочередно дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная

ставка. После дачи показаний допрашиваемым лицам следователь может задавать дополнительные вопросы. Лица, между которыми проводится очная ставка, также могут задавать вопросы друг другу с разрешения следователя.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в ходе проведения очной ставки следователь имеет право предъявлять лицам вещественные доказательства, документы, а также оглашать ранее данные показания допрашиваемых лиц, предъявлять для ознакомления видео- и аудиозаписи этих показаний. Однако такое оглашение возможно только после дачи показаний указанными лицами или в случае их отказа от дачи показаний.

В ходе очной ставки между собой взаимодействуют непосредственно три лица, а также, в зависимости от процессуального статуса допрашиваемых лиц, могут принимать участие защитники, переводчики, представители и попечители, которых в случае необходимости привлекает следователь.

Очная ставка представляет собой следственное действие, сложное и по организации, и по тактическим приемам и способам ее проведения.

Основная часть очной ставки – наиболее результативная для достижения поставленного результата и устранения существующих противоречий – это поочередный, или, как его еще называют, перекрестный, допрос следователем двух лиц, направленный на установление причины возникновения существенных противоречий в показаниях допрашиваемых лиц и по возможности их устранение.

Во время подготовки следователя к очной ставке ему необходимо прежде всего наиболее точно и полно изучить материалы уголовного дела. В процессе изучения следователь должен определить, какие материалы уголовного дела он может предъявить лицам в ходе проведения очной ставки без вреда для проведения текущего расследования. Кроме того, во время изучения материалов уголовного дела, как правило, следователь уже понимает или предполагает, чьи показания ложны или искажены. Это поможет выработать тактику проведения очной ставки, наметить канву будущего следственного действия. Так, по общей сложившейся криминалистической практике наиболее целесообразно в первую очередь огласить показания лица, чьи показания правдивы или наименее искажены. Это поста-

вит лицо, дающее ложные показания, в более уязвимую позицию, и вместе с тем позволит лицу, дающему правдивые показания, в случае зависимости его от оппонента, изложить свои показания в искаженном виде. Иногда от тактически верного выбора лица, первым дающего показания, может зависеть весь результат очной ставки.

Предполагая, чьи показания являются правдивыми, следовательно, тем не менее, стоит избегать абсолютной расположенности к одному из лиц. Нужно помнить, что ни одно из показаний не может быть абсолютно истинным или абсолютно ложным. Искажается чаще всего лишь часть информации, тогда как в остальном показания лица могут быть правдивы.

Некоторые авторы советуют избегать проведения очной ставки в случае, если одно из лиц, дающих показания, легко поддается внушению и влиянию. Наиболее часто эта рекомендация относится к свидетельским показаниям, показаниям потерпевших или соучастников, находящихся в зависимости от лица, с которым проводится очная ставка и в чьих показаниях содержатся сведения о совершенном указанным лицом преступлении. Данная рекомендация связана с опасением в ходе проведения следственного действия не разрешить возникшие противоречия, но лишиться важных свидетельских показаний или изменить всю картину произошедшего, следовательно, и классификацию преступления.

К проведению очной ставки при таких обстоятельствах нужно подходить с осторожностью и наиболее тщательной подготовкой, отказываться от очной ставки в подобных ситуациях нельзя. Так, очная ставка соучастника преступления с организатором преступной группировки, под авторитарным влиянием которого часто находятся члены преступной группы, дача показаний против своего лидера могут стать началом разрыва указанной зависимости и повлечь за собой дачу показаний о ранее неизвестных эпизодах преступлений, лицах, вовлеченных в преступную деятельность. По аналогии проведение очной ставки между женщиной-потерпевшей и мужчиной-преступником, ранее состоявшими в близких отношениях, может положить начало разрыву и избавлению женщины от созависимости.

К проведению такой очной ставки нужно тщательно подготовиться, возможно, обеспечить женщине консультацию психолога, а также создать ощущение безопасности и комфорта.

Помимо этого, необходимо поддерживать установленный порядок во время проведения очной ставки. Несмотря на большое количество участников данного следственного действия, следователь должен оставаться старшим лицом, чьи волеизъявления будут направлять ход всего следственного действия и без чьего разрешения не будут произноситься реплики или задаваться вопросы. На практике это представляет большую сложность, так как поданная защитником или оппонентом реплика может заставить лицо воздержаться от сообщения каких-либо сведений. Опасны для проведения очной ставки также реплики оппонента, чьи слова могут оказать давление на лицо, дающее правдивые показания. Даже если порядок будет восстановлен, это может непоправимо изменить ход и результат очной ставки. Учитывая это, следователю целесообразно решить вопрос о привлечении к проведению очной ставки оперативного сотрудника, который будет поддерживать общий порядок следственного действия и соблюдение установленных законом уголовно-процессуальных норм.

Во время составления протокола в него должны быть внесены все ремарки, кажущиеся следователю малозначительными, или высказывания в сторону лица, дающего правдивые показания. Лицо при этом должно подписывать все свои показания, каждый лист протокола и протокол проведенной очной ставки в целом.

Для результативного проведения очной ставки необходимо, чтобы следователь полно и точно владел материалами находящегося в его производстве уголовного дела и умел быстро ориентироваться в нем, обладал твердой волей направлять ход следственного действия и не позволял сбить с намеченного пути себя или другое лицо.

Во время производства допроса и получения ответов следователь должен внимательно следить за поведением участвующих в следственном действии лиц, получая информацию в виде не только вербальных, но и невербальных сигналов, делать из них правильные выводы и в соответствии с этим направлять ход следственного действия.

Таким образом, очная ставка – сложное следственное действие, как с организационной, так и с тактической точки зрения. К сожалению, на практике ее проведение часто становится формальностью, поскольку результатом следственного действия становится не устранение существующих противоречий, а подтверждение ранее данных показаний. Избежать этого помогут тщательная подготовка, отсутствие формального подхода и высокий профессионализм должностных лиц.

**Примерный текст процессуального документа –
протокола очной ставки**

**ПРОТОКОЛ
очной ставки**

г. Волгоград _____ « 20 » февраля 2020 г.
(место составления)

Очная ставка начата в 11 ч 55 мин
Очная ставка окончена в 13 ч 20 мин

Старший следователь СО-4 СУ УМВД России по г. Волгограду

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),

майор юстиции Камилова Я. Ю.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении следственного кабинета № 205 ОП-4 УМВД России по Ленинградскому району
(каком именно)

в соответствии со ст. 192 УПК РФ провел очную ставку между потерпевшим Зотко
(фамилии, имена, отчества)

Олегом Александровичем и подозреваемой Волыц Марией Андреевной

и процессуальное положение допрашиваемых лиц

с указанием о том, что сведения о личности

допрашиваемых имеются в уголовном деле)

с участием защитника Квасовой М. А. – Сохно Екатерины Андреевны,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

сурдопереводчика Конавой Л. И.

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств
ноутбуком и принтером марки Samsung старшим следователем Минкиной Е. С.
(каких именно
и кем именно)

Перед началом очной ставки Зотко О. А. и Волыц М. А.
(фамилии, инициалы допрашиваемых лиц)

разъяснен порядок проведения очной ставки.

Зотко О. А. и Волыц М. А. также
(фамилии, инициалы допрашиваемых лиц)

разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Зотко О. А. и Волыц М. А. предупрежден

(фамилии, инициалы допрашиваемых свидетелей (потерпевших)

об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемые лица

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Зотко О. А.

_____ (инициалы, фамилия)

Волыц М. А.

_____ (инициалы, фамилия)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

Потерпевший Зотко О. А. заявил: Сидящую напротив меня девушку знаю. Это Вольц Мария. Познакомился с ней в 2018 г., когда она обратилась ко мне через нашего общего знакомого Яковенко Олега с просьбой приобрести у меня в рассрочку автомобиль. Впоследствии я с ней увиделся 25 июля 2018 г.

Подозреваемая Вольц М. А. заявила: Сидящего напротив меня мужчину знаю. Это Гунаев Олег, познакомилась с ним через нашего общего знакомого Олега, когда мы с моим сожителем хотели приобрести у него в рассрочку автомобиль с правом дальнейшего выкупа. Встретились мы с ним впервые 25 июля 2018 г.

Вопрос следователя к Зотко О. А.: Расскажите, какой диалог состоялся между Вами при первой встрече?

Ответ Зотко О. А.: Вольц М. А. хотела приобрести у меня автомобиль ВАЗ-2112 для того, чтобы ее сожитель мог устроиться в таксопарк и на данном автомобиле перевозить пассажиров, но я ей отказал, так как не хотел продавать данный автомобиль. Я предложил ей воспользоваться безвозмездно принадлежащим мне автомобилем марки ВАЗ-2114 до тех пор, пока они с сожителем не приобретут свой автомобиль. Мы договорились, что автомобиль она должна была вернуть до зимы 2018 г. Данное предложение Вольц М. А. я высказал лишь потому, что ко мне обращался Юнаев О. и рассказывал о том, что у нее с сожителем сложная материальная ситуация. Только по этой причине я решил им помочь.

Вопрос следователя к Вольц М. А.: Показания Зотко О. А. слышали? Подтверждаете их?

Ответ Вольц М. А.: Показания слышала, но подтверждаю их частично. Автомобиль марки ВАЗ-2112 он на самом деле отказался продавать, а предложил приобрести у него автомобиль марки ВАЗ-2114 за 35 000 рублей, на что я согласилась, но поскольку в наличии у меня не было указанной суммы, мы договорились, что данный автомобиль я приобрету с последующим правом выкупа. Разговора о передаче данного автомобиля на безвозмездной основе не было. Зотко О. А. пояснил, что свой автомобиль он оценивает в 35 000 рублей. Мы договорились о том, что если я не готова оплатить полную стоимость автомобиля сразу, то приобретаю его в рассрочку сроком на 15 месяцев, и тогда стоимость автомобиля с учетом рассрочки составляет 75 000 рублей. Я согласилась на данные условия, поскольку на тот момент мы с сожителем Храповым Н. Н. нуждались в этом автомобиле, так как других вариантов приобретения автомобиля у нас не было. В связи с этим Зотко О. А. сказал, что мне необходимо написать расписку.

Вопрос следователя к Зотко О. А.: Вы получали подобную расписку от Вольц М. А.?

Ответ Зотко О. А.: Она писала мне расписку, но не на автомобиль, а на деньги, которые попросила ей одолжить на приобретение нового автомобиля. Вольц М. А. просила одолжить ей денежные средства в размере 100 000 рублей, но такой суммы у меня не было, и я сказал, что готов одолжить ей 75 000 рублей, на что она согласилась.

Вопрос следователя к Вольц М. А.: Вы получали от Зотко О. А. какие-либо денежные средства?

Ответ Вольц М. А.: Нет, я не просила Зотко О. А. одолжить мне денег, и он мне их не передавал. Я с ним встретила лишь для того, чтобы приобрести автомобиль с правом дальнейшего его выкупа. Об обстоятельствах приобретения у него автомобиля марки ВАЗ-2112 я рассказала.

Вопрос следователя к Зотко О. А.: Имеете ли Вы какие-либо претензии к Вольц М. А. относительно денег?

Ответ Зотко О. А.: Нет, в данной части я не имею к ней никаких претензий. И к передаче Вольц М. А. автомобиля никакого отношения это не имеет.

Вопрос следователя к Зотко О. А.: Разрешали ли Вы Вольц М. А. передавать автомобиль марки ВАЗ-2112 третьим лицам, продавать либо распоряжаться иным способом?

Ответ Зотко О. А.: Нет, не разрешал. Разговор был только о том, что управлять им будет ее сожитель. Распоряжаться им и продавать я ей не разрешал.

Вопрос следователя к Вольц М. А.: Показания Зотко О. А. Вам понятны? Подтверждаете их?

Ответ Вольц М. А.: Да, понятны, подтверждаю их. Зотко О. А. не разрешал распоряжаться данным автомобилем до тех пор, пока я не расплачусь с ним за автомобиль.

Вопрос следователя к Зотко О. А.: Присутствовал ли кто-либо еще при передаче Вами автомобиля Вольц М. А.?

Ответ Зотко О. А.: При данном разговоре присутствовал Храпов Н. Н. Он постоянно что-то спрашивал у Вольц М. А. на языке жестов, и она ему отвечала также на языке жестов. Примерно в 5–6 метрах от нас находились еще двое мужчин, которые осматривали мой автомобиль марки AUDI, который я продавал в тот момент.

Вопрос Зотко О. А. к Вольц М. А.: Каким образом была написана расписка, о которой Вы говорили?

Ответ Вольц М. А.: Я переписывала данную расписку с напечатанного Вами текста.

Вопрос следователя к Вольц М. А.: Текст расписки у Зотко О. А. находился при себе?

Ответ Вольц М. А.: Нет. Когда мы встретились, Зотко О. А. сказал, что ему необходимо подняться домой. Через непродолжительное время он вернулся, в руках у него был напечатанный текст расписки.

Вопрос защитника Сахно Е. Ю. к Зотко О. А.: Оформлялись ли какие-либо документы при передаче транспортного средства, а именно автомобиля марки ВАЗ-2112? Если нет, то по какой причине?

Ответ Зотко О. А.: Нет, не оформлялись, так как в этом не было необходимости.

Вопрос защитника Сахно Е. Ю. к Зотко О. А.: При каких обстоятельствах Вольц М. А. попросила одолжить ей денег в долг?

Ответ Зотко О. А.: После того как я отказал ей в продаже автомобиля марки ВАЗ-2112 и предложил воспользоваться моим автомобилем марки ВАЗ-2114 на безвозмездной основе до тех пор, пока они с сожителем не смогут приобрести другой автомобиль. Тогда она попросила одолжить ей 100 000 рублей на приобретение автомобиля. ВАЗ-2112 я не собирался ей продавать, так как данный автомобиль мне необходим был в зимний период. Вольц М. А. хотела также приобрести, как она поясняла, хороший автомобиль, и я понимал, что автомобиль марки ВАЗ-2112 не тот вариант, который ей нужен.

Вопрос Зотко О. А. к Вольц М. А.: Если Вы приобретали у меня автомобиль, как Вы считали, по какой причине я Вам не передал паспорт технического средства?

Ответ Вольц М. А.: Вы мне сказали, что передадите его, когда я полностью расплачусь с Вами за данный автомобиль.

После ответа Вольц М. А. Зотко О. А. пояснил, что паспорт транспортного средства не передал Вольц М.А. и договор купли-продажи автомобиля марки ВАЗ-2112 с последующим правом его выкупа составлен не был, так как он не собирался продавать данный автомобиль.

На вопрос следователя к участникам следственного действия, имеются ли у них еще вопросы друг к другу, последние ответили, что более вопросов не имеют.

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от _____ (процессуальное
потерпевшего Зотко О. А., подозреваемой Вольц М. А., защитника Сахно Е. Ю.,
положение, фамилии, инициалы)
сурдопереводчика Конава Л. И. _____

заявления *не поступили* _____ (не поступили, поступили, их содержание)

Допрашиваемые лица	_____ (подпись)	_____ <i>Зотко О. А.</i> (инициалы, фамилия)
	_____ (подпись)	_____ <i>Вольц М. А.</i> (инициалы, фамилия)
Иные участвующие лица	_____ (подпись)	_____ <i>Сахно Е. Ю.</i> (инициалы, фамилия)
	_____ (подпись)	_____ <i>Конава Л. И.</i> (инициалы, фамилия)
	_____ (подпись)	_____ (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично участвующими лицами
(лично или вслух следователем (руководителем следственного органа, дознавателем)

Замечания к протоколу не поступили _____ (содержание замечаний либо указание)

Допрашиваемые лица	_____ (подпись)	_____ <i>Зотко О. А.</i> (инициалы, фамилия)
	_____ (подпись)	_____ <i>Вольц М. А.</i> (инициалы, фамилия)
Иные участвующие лица	_____ (подпись)	_____ <i>Сахно Е. Ю.</i> (инициалы, фамилия)
	_____ (подпись)	_____ <i>Конава Л. И.</i> (инициалы, фамилия)

Ст. следователь _____

§ 4. Проверка показаний на месте

Это следственное действие помогает следователю проверить ранее данные показания и уточнить их на месте, связанном с исследуемым событием.

Проверка показаний на месте (далее – ППМ) заключается в добровольном демонстрировании лицом, ранее уже допрошенным следователем или дознавателем, местности или объектов, имеющих значение для уголовного дела, а также пояснении обстоятельств совершения преступления и их соотношении с местом и повествуемыми событиями.

Главной целью данного следственного действия, помимо уточнения и изучения данных, ранее указанных при допросе подозреваемыми и обвиняемыми, а также потерпевшими или свидетелями, является и раскрытие новых обстоятельств, относящихся к делу.

Как и ко всем следственным действиям, к порядку проведения ППМ существует ряд определенных требований, к которым относятся:

- наличие ранее проведенного допроса лица, чьи показания будут проверяться;
- недопущение постороннего вмешательства в ход проведения данного следственного действия;
- недопущение наводящих вопросов со стороны следователя (дознавателя);
- запрет проверки показаний одновременно нескольких участников уголовного дела;
- необходимость начала следственного действия с предложения лицу, чьи показания будут проверяться, указания места, где будут проверяться его показания;
- возможность задать вопросы указанному выше лицу только после рассказа о произошедших событиях им в свободной форме и демонстрации его действий.

Поскольку объективность является основным принципом при использовании ППМ как метода расследования, нарушение хотя бы одного из перечисленных выше пунктов впоследствии влечет за собой решение о недопустимости доказательств, полученных при проведении рассматриваемого следственного действия.

Как правило, проведению ППМ предшествуют следующие основания:

- наличие неточностей либо расхождений в рассказе ранее допрошенного лица, устранение которых является необходимым для расследования;

- наличие противоречий в показаниях среди двух либо более участников;

- допрошенное лицо указало на местонахождение предметов либо следов, относящихся к совершенному преступлению, которые могут являться вещественными доказательствами по делу;

- предположение следователя (дознателя) по итогам проведенных допросов участников уголовного расследования о наличии в сообщении ложных данных, например, ложное свидетельство против подозреваемого (обвиняемого) либо самооговор.

В процессе расследования уголовного дела следователь (дознатель) на основании собранных доказательств сопоставляет данные, поступившие до принятия решения о проведении такого следственного действия, как ППМ, и во время его проведения. Основной его задачей в данных обстоятельствах являются оценка и анализ проводимого следственного действия, а также составление выводов исходя из собственной компетентности.

Главные задачи ППМ как следственного действия:

1. Осмотр одного или более участков местности, где было совершено расследуемое преступление и о которых ранее следователю (дознателю) известно не было. Необходимость в проведении проверки показаний на месте появляется в том случае, если ранее допрошенные участники не могут с точностью объяснить следователю (дознателю) координаты места, которое последнему необходимо осмотреть.

2. Определение пути следования до и от ППМ. В данном случае ППМ проводится в том случае, если допрошенное лицо не знает точных ориентиров.

3. Установление места нахождения вещественных доказательств или следов преступления, имеющих для следствия значение, если оно предполагает наличие указанных предметов или следов, но не имеет возможности отыскать их самостоятельно.

4. Поиск новых участников. Иногда люди по каким-либо причинам не обращаются в правоохранительные органы, при этом участ-

ники могут свидетельствовать о неизвестных потерпевших, свидетелях или возможных соучастниках.

5. Определение повода совершения преступления. Особенности поведения подозреваемого (обвиняемого) на определенной территории, условия, способствующие совершению преступления, позволяют органам установить этот факт.

Перечисленные выше задачи на практике являются очень ценными, поскольку вопросы, которые решает проверка показаний на месте, еще раз доказывают ее исключительность в качестве системы получения и сопоставления доказательной базы.

Следователем (дознавателем) осуществляется сбор всех участников ППМ, которая проводится с обязательным присутствием понятых. Начинать данное следственное действие, по общему правилу, нужно в кабинете следователя, где сначала всем участникам разъясняются их права и обязанности, после чего лицу, чьи показания будут проверяться, предлагается указать место проведения следственного действия. Затем все участники по указанию лица, чьи показания будут проверяться, на служебном автомобиле направляются к назначенному им пункту. По прибытии на место проверяемое лицо в свободной форме рассказывает о произошедших событиях, касающихся расследования. Весь ход следственного действия фиксируется следователем в протоколе ППМ, который предъявляется для ознакомления всем участникам по завершении составления. В ходе ППМ с начала до окончания применяются фото- и видеосъемка, о чем также делается соответствующая запись в протоколе.

Отдельно стоит отметить, что при проведении ППМ особое значение имеет безопасность участвующих лиц. Например, если проверяемым лицом является подозреваемый (обвиняемый), он может представлять опасность в виде побега, а также стать жертвой мстительных потерпевших либо подельников.

При соблюдении всех правил и качественной подготовке к данному следственному действию оно может стать отправной точкой для более быстрого и тщательного расследования преступления. Предшествующий этому допрос и непосредственно сама ППМ считаются действенным способом для разоблачения обмана со стороны проверяемого.

**Примерный текст процессуального документа –
протокола проверки показаний на месте**

**ПРОТОКОЛ
проверки показаний на месте**

г. Волгоград

(место составления)

« 5 » февраля 2020 г.

Проверка показаний на месте начата в 14 ч 10 мин

Проверка показаний на месте окончена в 15 ч 30 мин

Старший следователь СО № 4 СУ Управления МВД России по Ленинградскому району майор юстиции Камилова Я. Ю.

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Миллер Эдуард Мартынович, прож.: Ленинградский район, ул. Удмуртская, д. 6, кв. 92

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Гейнц Савелий Мартынович, прож.: Ленинский район, ул. Удмуртская, д. 30, кв. 8

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием защитника Касаткиной Виолы Романовны

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица)

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 194 УПК РФ произвел проверку показаний на месте подозреваемого Зелец Якова Юрьевича

(процессуальное положение, фамилия, инициалы лица)

по уголовному делу № 10654118

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Участвующие лица

(подпись)

Зелец Я. Ю.

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Касаткина В. Р.

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

Миллер Э. М.

(инициалы, фамилия)

(подпись понятого)

Гейнц С. М.

(инициалы, фамилия)

Специалисту
(эксперту)

Не участвовал

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

Перед началом проверки показаний на месте свидетелю

(потерпевшему)

(фамилия,

имя, отчество)

разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания свидетель (потерпевший) предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний¹.

Потерпевший

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Перед началом следственного действия подозреваемого

Зелец Якова Юрьевича

_____ (фамилия)

_____ (имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ².

Подозреваемый (обвиняемый)

_____ (подпись)

Зелец Я. Ю.

_____ (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств, а именно цифрового фотоаппарата.

Проверка показаний на месте производилась в _____ условиях
ясной погоды, естественного освещения

_____ (погода, освещенность)

Перед проверкой показаний на месте подозреваемому Зелец Якову Юрьевичу предложено указать место, где будут проверяться его показания.

Зелец Я. Ю. указал, что для проведения следственного действия проверки показаний на месте всем участникам необходимо следовать по адресу: Ленинградский район, ул. Фиолетовая, д. 1.

Следственная группа в составе двух понятых, следователя, защитника подозреваемого по указанию подозреваемого Зелец Я. Ю. на служебной автомашине прибыли к дому № 1 по ул. Фиолетовой, где также по его указанию проследовали к подъезду № 1. Он пояснил, что 23 декабря 2019 г., примерно в 01 ч 00 мин, они с Норкиным З. З. на при-

¹ Данная графа заполняется в случае проверки показаний свидетеля (потерпевшего).

² Данная графа заполняется в случае проверки показаний на месте подозреваемого (обвиняемого).

надлежащем ему автомобиле ВАЗ-2114 прибыли по указанному адресу с целью похитить чужое имущество из автомашин. Находясь в данном дворе напротив указанного подъезда № 1, они увидели припаркованные автомобили марки ВАЗ-2105 в кузове синего цвета и ВАЗ-2108 в кузове красного цвета, государственных регистрационных знаков он не помнит, которые находились в непосредственной близости друг от друга. Тогда Норкин З. З. припарковал свой автомобиль на расстоянии примерно 100 м от указанных автомобилей, и они вышли из салона автомобиля, оставив открытыми передние водительскую и пассажирскую двери. Осмотревшись по сторонам и убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, они подошли к указанным автомобилям и стали их осматривать. Подойдя к автомобилю марки ВАЗ-2105 в кузове синего цвета, примерно в 02 ч 15 мин, он согласно заранее оговоренной с Норкиным З. З. ему роли руками приподнял угол крышки капота, рукой нащупал трос и оттянул, тем самым открыв капот. После чего отсоединил клемму аккумуляторной батареи марки «Бош» в корпусе черного цвета и достал ее. Норкин З. З. в этот момент согласно отведенной ему роли присматривался к окружающей обстановке, наблюдая за тем, чтобы никто не заметил их действий. Похитив аккумуляторную батарею марки «Бош» с автомашины марки ВАЗ-2105, он отнес ее в салон автомашины Норкина З. З. и положил на заднее сидение. Затем на земле недалеко от своего автомобиля он поднял камень, подошел к автомашине марки ВАЗ-2108 и при помощи него разбил стекло со стороны водительской двери, после чего смог открыть дверь и проникнуть в салон автомашины, где на передней панели увидел автомагнитолау марки «Пролоджи» в корпусе серебристого цвета, которую решил похитить. Тогда обеими руками он дернул ее на себя, таким образом, оборвав ее провода. Автомагнитолау он передал Норкину З. З., стоявшему рядом с указанной автомашиной и сказал, чтобы он убрал ее в свою автомашину. Тот так и сделал, а он вылез из салона автомашины, подошел к правому краю капота, руками поднял его крышку и, оттянув трос, открыл капот, где увидел аккумуляторную батарею марки «Тюмень» в корпусе черного цвета, у которой отсоединил клемму и дернул ее на себя, после чего также убрал ее в салон автомашины Норкина З. З. на заднее сидение. Далее совместно с Норкиным З. З. они направились по двору в поисках других автомобилей, из которых также можно совершить хищение. Напротив дома № 1 по ул. им. Фиолетовой они увидели автомашину марки ВАЗ-21140 в кузове серо-зеленого цвета, государственные регистрационные знаки он также не помнит, из которой они с Норкиным З. З. решили похитить ценное имущество. Он, продолжая действовать согласно ранее отведенной ему роли, примерно в 02 ч 25 мин подошел к крышке капота справа, руками подпернул его, после чего оттянул трос и поднял крышку капота, в моторном отсеке которого обнаружил аккумуляторную батарею марки «Мутлу» в корпусе красного цвета. Оторвав клемму от батареи, он руками дернул ее на себя, после чего передал Норкину З. З., который стал удерживать в руках. Норкин З. З., действуя согласно отведенной ему роли, наблюдал за окружающей обстановкой. Недалеко от автомашины на земле он обнаружил камень, при помощи которого разбил стекло передней пассажирской двери, просунув руку внутрь, открыл указанную дверь и, заглянув внутрь салона, на передней панели увидел автомагнитолау марки «Пионер» в корпусе черного цвета, которую они с Норкиным З. З. также решили похитить. Тогда при помощи ножниц, находившихся в кармане куртки, надетой на нем, он «перекусил» провода указанной автомагнитолау, таким образом, отсоединив ее, и передал также Норкину З. З. Затем он открыл заднюю пассажирскую левую дверь и на сидении увидел детское автокресло черно-красного цвета, которое предложил похитить Норкину З. З., на что тот согласился. Тогда он вытащил указанное кресло, прикрыв ногой дверь, и они направились в сторону автомашины Норкина З. З., в багажник которой убрали похищенные из автомашины марки ВАЗ-21140 в кузове серо-зеленого цвета аккумулятор-

ную батарею марки «Мутлу», автомагнитоу марки «Пионер» и детское автокресло, после чего решили, что пора уезжать. Тогда они с Норкиным З. З. сели в салон его автомашины и направились на ул. Мирскую, где в этот же день в дневное время похищенные ими аккумуляторные батареи марки «Бош» и марки «Мутлу» сдали в пункт металлоприема, расположенный по адресу: Ленинградский район, ул. Мирская, № 284, за 1 000 рублей, которые поделили поровну. Похищенные автомагнитолы и детское автокресло в этот же день они продали на рынке, расположенном по ул. Мирской в Ленинградском районе, за денежные средства в размере 2 500 рублей. Вырученные от продажи похищенного чужого имущества денежные средства они с Норкиным З. З. поделили поровну.

Подозреваемый Зелец Ю. Я. пояснил, что для дальнейшей проверки его показаний на месте всем участникам следственного действия необходимо направиться к дому № 19 по ул. Котово Ленинградского района г. Волгограда.

Следственная группа в составе двух понятых, следователя, защитника подозреваемого по указанию подозреваемого Зелец Ю. Я. на служебной автомашине прибыли к дому № 19 по ул. Котово, где он указал на участок местности и пояснил, что 11 января 2020 г. в ночное время договорился о хищении чужого имущества из автомашин на территории г. Волгограда с Тырытько Ч. М. Находясь в Ленинградском районе, проезжая мимо указанного дома на его автомашине, они увидели автомобиль марки ВАЗ-211440 в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак которого он не запомнил, припаркованный напротив указанного дома. Остановив свою автомашину на расстоянии примерно 100 м от указанного автомобиля, они вышли из салона и подошли к данной автомашине. Увидев, что она сигнализацией не оборудована, он предложил Тырытько Ч. М. совершить хищение из данной автомашины, на что последний согласился. Напротив указанного автомобиля в непосредственной близости они также увидели автомобиль марки ВАЗ-2109 темного цвета, государственный регистрационный знак которого он также не запомнил, не оборудованный сигнализацией, из которого он также предложил Тырытько Ч. М. похитить чужое имущество, на что тот вновь ответил согласием. Реализуя совместный преступный умысел, примерно в 02 ч 00 мин 11 января 2020 г., он согласно отведенной ему роли подошел к автомобилю марки ВАЗ-21140, осмотрелся по сторонам и, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, подобрал с земли рядом с указанной автомашиной камень, при помощи которого разбил стекло водительской двери, после чего в образовавшееся отверстие просунул правую руку и потянул за рычаг, открыв тем самым капот. Тырытько Ч. М. согласно отведенной ему роли в этот момент наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы не быть обнаруженными другими лицами. После того как он открыл капот, из моторного отсека вытащил аккумуляторную батарею в корпусе красно-черного цвета, марки которой не помнит, отсоединив клемму, и поставил ее возле автомобиля. Затем, продолжая реализовывать совместный преступный умысел, он согласно отведенной ему преступной роли подошел к автомобилю марки ВАЗ-2109 темного цвета, приподнял руками левый угол капота, нащупав рукой трос, потянул за него, тем самым открыв капот. Тырытько Ч. М. согласно отведенной ему преступной роли, наблюдавший за окружающей обстановкой, вытащил из моторного отсека аккумуляторную батарею темного цвета, марки которой он не помнит, и поставил на землю. После чего он, продолжая действовать согласно отведенной ему роли, сел в салон своего автомобиля, завел его и подъехал к указанным автомашинам, из которых они с Тырытько Ч. М. похитили аккумуляторные батареи. Тырытько Ч. М. согласно отведенной ему роли взял данные аккумуляторные батареи, которые положил на заднее сидение, и сел в салон своей автомашины на переднее пассажирское сидение справа. После чего с места совершения преступления они скрылись и направились в г. Волжский Волгоградской области, где похищенные ими аккумуляторные батареи

остались в салоне его автомашины. При этом он передал Тырытько Ч. М. денежные средства в размере 500 рублей как половину вырученных денежных средств от кражи похищенного ими имущества. На следующий день, 12 января 2020 г., он сдал похищенные ими аккумуляторные батареи в пункт металлоприема, расположенный по адресу: Ленинградский район, ул. Мирская, № 284, за 1 000 рублей.

После окончания данного следственного действия все участники по указанию следователя прибыли в здание ОП № 4 Управления МВД России по Ленинградскому району для составления данного протокола.

Свидетель (потерпевший)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Подозреваемый (обвиняемый)

Зелец Я. Ю.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

В ходе проверки показаний на месте проводилась

фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

К протоколу прилагаются фототаблица

(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,

чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении, ознакомившись с протоколом путем личного изучения. Участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (потерпевший)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Подозреваемый (обвиняемый)

Зелец Я. Ю.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Специалист (эксперт)

Иные участвующие лица

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Миллер Э. М.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Гейнц С. М.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Касаткина М. Р.

Старший следователь

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Следственные действия. Понятие и предъявляемые к ним требования.
2. Лица, уполномоченные производить следственные действия.
3. В каких процессуальных актах фиксируются следственные действия?
4. Дайте определение понятия «следственный осмотр».
5. Кто является участниками осмотра места происшествия?
6. Дайте определение понятия «очная ставка» и укажите порядок ее производства.
7. Дайте определение понятия «проверка показаний на месте» и укажите порядок ее производства.
8. С какой целью проводится проверка показаний на месте?
9. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте. В чем их отличия?
10. Чье присутствие является обязательным при проведении проверки показаний на месте?
11. С помощью каких действий решают задачи предварительного расследования орган дознания и следователь?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 11.06.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2021, с изм. от 17.06.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. 30.12.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. 30.12.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25.12.2012 № 465. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15.06.2020 № 430. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 (в ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 7.

9. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова : поста-

* Библиографический список оформлен на основании представленных авторами библиографических сведений.

новление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2000 № 11-П// Рос. газ. – 2000. – 4 июля.

10. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ляшенко Артура Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 133-О. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. / В. И. Даль ; совм. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. – Москва : ОЛМАМедиа Групп, 2009.

12. Рыжаков, А. П. Комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. П. Рыжаков. – 9-е изд., перераб. – Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

13. Уголовный процесс (общие положения и досудебное производство) : учебник для обучающихся по специальности 40.02.02 / под ред. Е. А. Зайцевой, Е. В. Горкиной. – Волгоград : ВА МВД России, 2020.

14. Уголовный процесс : учебник. В 3 ч. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017.

Учебное издание

Попова Людмила Владимировна
Стрижченко Игорь Александрович
Минкина Екатерина Сергеевна
Лугинец Эльвира Фаильевна

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
(для слушателей факультета профессиональной подготовки)

Учебное пособие

Редактор *М. С. Чубарова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 12.04.2021. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 7,3. Усл. печ. л. 6,7.
Тираж 50 экз. Заказ 16.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.