



**КАЛИНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**Калининград
2021**

УДК 343.9.
ББК 67.51
П21

Пахомова О.Н. Актуальные вопросы криминологии: Учебное пособие. - Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2021. - 36 с.

Сведения об авторе:

Пахомова Оксана Николаевна - доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

- начальник кафедры уголовного права Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент полковник полиции Намнясева В.В.;

- врио начальника СУ - начальник СЧ по РОПД СУ УМВД России по Калининградской области подполковник юстиции А.В. Трофимов.

В учебном пособии рассматриваются актуальные вопросы, возникающие в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений. В работе содержатся задания по данной проблематике.

© Пахомова О.Н., 2021.

© Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2021.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ПРЕДМЕТ КРИМИНОЛОГИИ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ	10
2. СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНОЛОГИИ.....	16
3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	30
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

2020 год стал своеобразной точкой бифуркации (бифуркация – от лат. *bifurcatio* – раздвоение, разветвление чего-либо¹) сложившейся системы общественных отношений не только в России, но и во всем мире. Становится очевидной глобальная перестройка, изменение сложившейся на протяжении последних десятилетий системы общественных отношений, обусловленной диалектическими законами общественного развития², качественным изменением ее параметров. Преступность как социально-негативное явление диалектично отражает, преломляет все процессы, протекающие в современном обществе. В связи с этим необходимо проведение своевременных криминологических исследований, способных предложить эффективные решения назревших вопросов в сфере предупреждения преступности.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние годы наблюдается заметный рост экстремистской преступности, а также «цифровой» преступности. Указанные виды преступности постоянно модифицируются; борьба с ними усложняется тем, что преступления в данных сферах совершаются с использованием последних достижений научно-технического прогресса, а преступники зачастую оставляют только виртуальные следы. Наглядным примером могут служить преступления, связанные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, ежегодно показывающие существенный прирост. В частности, только в 2019 году зафиксирован прирост данных преступлений на 68,5% по сравнению с 2018 годом³. В 2020 году число таких преступлений выросло на 73,4%, в том числе с использованием сети «Интернет» – на 91,3%. Кроме того, значительная часть таких преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких (48,0%). Существенный темп прироста показывают преступления, совершенные с использованием средств мобильной связи (около 90,0%).

¹ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

² Законы диалектики: единство и борьба противоположностей, отрицание отрицания, переход количественных изменений в качественные. См. например: Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь. М., 2010. С. 117-119. К. Маркс, Ф. Энгельс на базе античной философии и философии Гегеля разработали материалистическую диалектику, ее методологию как основной инструмент научного познания.

³ Состояние преступности в России за 2015-2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>.

Следует отметить существенный рост мошенничеств, совершенных с использованием сети «Интернет» под видом оказания услуг эзотерического, оккультного характера. Очевидна связь между бурным ростом таких преступлений и морально-психологическим климатом, здоровьем современного общества. В частности, поисковая система «Яндекс» выдает на запрос «порча, сглаз» 434000 результатов. Стоит напомнить о появлении и расцвете деятельности различных деструктивных сект и организаций. Например, адепты «Аум синрикё»¹, тоталитарной секты, представители которой в марте 1995 года совершили теракт в метро Токио, в начале 90-х годов получили широкую поддержку в России, выступая перед студентами ведущих вузов страны, проводя масштабные мероприятия (трансляция программы на радиостанции «Маяк» в самое рейтинговое время (19-21 ч.), музыкальный концерт в спортивном комплексе «Олимпийский» и др.).

Истоки таких проявлений пандемии мистицизма, захватившей современное общество, кроются в общественных противоречиях, наблюдавшихся более 100 лет назад в Российской империи. Тогда также в большом количестве открывались различные спиритические салоны, в газетах предлагали свои услуги потомственные ясновидящие и т.д. В это время показательна роль государства, по большому счету, игнорировавшего деятельность оккультных организаций, проникших во все слои российского общества (от деревенских «мастеров» до кружков теософии, спиритических салонов) и, наконец, Г. Распутина, имевшего влияние на высших лиц страны.

Последствия оккультной пандемии, захлестнувшей современное российское общество и проникающей во все его слои, могут быть весьма печальными: от жертвоприношений (животные) практикующих локальных культов до большого количества человеческих жертв в ходе проведения массовых мероприятий.

Важно также напомнить, что реальной целью таких сект и культов является вовсе не достижение «просветления», не получение откровения и сакральных знаний их адептами, а исключительно деньги и власть. Создатель саентологии Л. Рон Хаббарт говорил: «Хочешь быть богатым – придумай свою религию»². Полагаем, такая ситуация требует адекватного реагирования со стороны правоохранительных органов.

¹ Верховный Суд Российской Федерации запретил деятельность международного религиозного объединения «Аум синрикё» на территории России 20.09.2016.

² В апреле 2010 года Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа Югры признал книги и видеолекции саентологов экстремистскими.

Нарастание экологических проблем – следующий факт, лежащий в плоскости криминологических исследований, вытекающий из сферы нерешенных социальных конфликтов, крайними проявлениями которых являются массовые социальные протесты, акции, охватившие различные регионы России в последние годы (Архангельская область, г. Шиес, Бурятия, г. Киселевск, г. Москва, г. Красноярск, г. Сибай, г. Псков и др.; полное отсутствие возмущения наблюдается только в Чечне и на Чукотке). Протесты, имеющие в данных случаях подоплеку охраны окружающей среды (против строительства заводов, загрязняющих окружающую среду, варварской вырубке лесов и т.д.), зачастую начинают перерастать в акции, содержащие политические требования.

Текущая ситуация, складывающаяся в сфере криминогенных факторов, требует большего внимания со стороны государства, проведения комплекса социальных, экономических программ, а при необходимости – и политических решений, направленных на нейтрализацию, снижение действия их негативных последствий.

Очевидно, что с этой точки зрения представляет интерес результат сравнительного анализа факторов, в настоящее время стимулирующих преступность в других странах.

Массовые протестные акции, перерастающие в погромы, акты насилия и вандализма, за последние десять лет волнами прокатились практически по всем странам мира. Волны «цветных» переворотов, называемых революциями, в странах бывшего СССР, акции «желтых жилетов» во Франции, аналогичные протесты в Германии, Испании, Великобритании, Италии, Греции, Венесуэле, Индии, Гонконге и других странах демонстрируют политическую нестабильность.

Естественно, ни о каких революциях в подлинном смысле этого слова в новейшей истории речь не идет. Революция предполагает коренное изменение общественно-политического устройства, производственно-распределительных отношений в государстве. Как видно на примерах последнего времени, все протесты завершаются исключительно сменой правящей группировки, банальным переворотом внутри властной правящей верхушки, без каких-либо коренных, качественных изменений общественных и политических отношений.

Однако такие процессы имеют существенные краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные криминологически значимые последствия для общества (безработица, нерешенность коренных социальных и экономических проблем, недовольство населения, протестные акции, потеря авторитета правоохранительных органов и, как следствие, рост преступности).

Назревшие, нерешаемые в рамках действующего правового поля социальные, экономические, политические конфликты выступают в качестве важнейших факторов, стимулирующих преступность.

В 2020 году в США, как показывают пресс-релизы различных федеральных органов этой страны¹, сложилась критическая ситуация: эпидемия COVID-19, карантин, усталость населения, растущая безработица, неэффективность принимаемых правительством мер, Убийство Дж. Флойда полицейским послужило катализатором социального взрыва, вызвав волну погромов, пожаров и насилия.

Криминогенными факторами, определяющими такой массовый взрыв протестов и погромов, явились текущее состояние экономики, чудовищное неравенство доходов бедных и богатых (в частности, за два месяца 2020 года число безработных в США увеличилось на 40 млн человек).

Следующий фактор – полицейское насилие, проявление излишней жестокости (что моментально фиксируется и распространяется в социальных сетях), а также формат и контекст подачи таких материалов общественности.

Для иллюстрации вышесказанного будут убедительными следующие данные: в Нью-Йорке в июне 2020 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (АППГ), число убийств выросло на 30%, краж со взломом увеличилось на 118%, угонов – на 51%². Результат сокращения полиции, которое вначале протестов поддержал мэр Нью-Йорка, очевиден.

В Сиэтле активисты BLM – Black Lives Matter («Жизни черных важны») предлагали упразднить полицейский департамент, а вместо него для решения текущих задач охраны общественного порядка – организовать общественные объединения. Ввиду этого городской совет решил создать общественный департамент обеспечения безопасности. Для финансирования таких народных дружин предполагалось направить средства, ранее выделенные на полицейских. При этом основными критериями отбора в такие народные дружины были обладание навыками пресечения насильственных преступлений, наличие «правильных» расовых и гендерных установок,

¹ ФБР США: Пресс-релизы [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fbi.gov/news/pressrel>; Официальный сайт правительства США: Новости правосудия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.justice.gov>.

² Массовый расовый бунт в США – это уже маленькая гражданская война // Деловая газета «Взгляд». 1 июня 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vz.ru/opinions/2020/6/1/1042420.html>; Нью-Йорк вышел из-под контроля // Ведомости. 31 июля 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/07/31/835669-nyu-iork-kontrolya>.

принадлежность кандидата к той этнической группе, в которой они собираются выполнять функции охраны порядка.

Но, как показала недолгая история тех же протестов в Сиэтле весной 2020 года, устранение полиции от выполняемых ею функций привело к взрыву насилия, что и побудило мера Сиэтла обратиться к полиции для ликвидации рассадника насилия в центре города. Аналогичная картина складывалась и в других городах, вначале активно поддерживавших идеи BLM.

Генеральный прокурор США заявил: «Я благодарю начальника полиции Кармен Бест за восстановление законности в Сиэтле.

В течение последних нескольких недель район Кэпитол-Хилл в Сиэтле был оккупирован протестующими, которые отказывали в доступе полиции и другим сотрудникам правоохранительных органов. Неудивительно, что этот район превратился в рай для насильственных преступлений, включая стрельбу, унесшую жизни двух молодых людей, нападения и грабежи.

Существует фундаментальное различие между обсуждением важнейших вопросов, в том числе устранением недоверия к правоохранительным органам со стороны многих представителей афроамериканского сообщества, и насильственным нарушением закона.

Необходимо положить конец насилию, которое угрожает невиновным людям и подрывает сами принципы верховенства закона, которые протестующие якобы защищают.

Благодаря Департаменту полиции Сиэтла парки, улицы и предприятия на Капитолийском холме снова доступны для жителей Сиэтла, которые могут путешествовать по своему городу, не опасаясь насилия.

Идея сегодняшних действий проста, но важна: Конституция защищает право говорить и свободно собираться, но не дает права на насилие или нарушение закона, и такому поведению нет места в свободном обществе, управляемом законом»¹.

Вместе с тем следует отметить и отдаленные последствия таких акций протестующих в виде ухода инвесторов из регионов с нестабильной социальной ситуацией, уменьшение налоговых поступлений, снижение возможности для финансирования социальной сферы региона.

Отметим факторы, повлиявшие на такое развитие криминальной ситуации в США.

¹ Заявление генерального прокурора Уильяма П. Барра о восстановлении законности и порядка в Сиэтле [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/statement-attorney-general-william-p-barr-restoration-law-and-order-seattle>.

Важнейший фактор – политический (предстоящие осенью 2020 года выборы президента США на фоне желания перемен у населения).

Следующий фактор – расизм – дискриминация человека в зависимости от его расовой принадлежности и, как следствие, подмена истинной сути прав человека ложным чувством вины (крайнее проявление движения ВЛМ в форме военизированных отрядов представителей чернокожего населения (организация «Черные пантеры»), пропагандирующих свое превосходство – расизм наоборот).

Зарубежные исследователи отмечали негативные тенденции и их нарастание еще несколько десятилетий назад¹. Политика умиротворения, погашения социальной, экономической, расовой напряженности, проводимая американской администрацией последние десятилетия с помощью различных социальных программ, выплат социальных пособий национальным меньшинствам, как показало время, не дала ожидаемых результатов.

Очевидно, сложившаяся система общественных отношений, порождающая такие масштабные акции погромов, насилия по всей стране, нуждается в реформировании и перестройке. В частности, необходимо обеспечить равноправную и полноценную возможность защиты всех граждан в суде, сделать адекватной современным требованиям выборную систему, развивать разумные законодательные инициативы, для решения назревших конфликтов применять мирные протесты, а не погромы, важно обеспечить трудовую занятость с достойной оплатой труда (без поощрения социального паразитизма, когда семьи целыми поколениями живут за счет социальных пособий).

Исследование современных тенденций, характеризующих качественные изменения структуры и динамики преступности, становится в настоящее время одной из ключевых задач науки криминологии. В частности, появление и рост числа новых видов «цифровой» преступности, преступлений экстремистского и террористического характера, экологической преступности препятствуют развитию социальной, экономической сферы, мешают нормальному функционированию общественных и государственных структур.

¹ Сэмпсон Роберт Дж. Насилие чернокожих в городах: влияние мужской безработицы и разрушения семьи // Американский журнал социологии. 1993. Вып. 2. С. 348-383. В этой статье исследуется взаимосвязь между безработицей, преступностью и разладом семьи в «низших слоях». Устойчиво высокий уровень преступности среди чернокожего населения, по-видимому, связан со структурными связями между неполной занятостью, экономическими лишениями и распадом семей в городских общинах выходцев из Африки.

1. ПРЕДМЕТ КРИМИНОЛОГИИ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Современные отечественные криминологические концепции восходят своими корнями к научным теориям, сложившимся к концу XX века. В настоящее время существуют и условно «новые» зарубежные теории, пытающиеся обосновать специфические, региональные, профессиональные, гендерные и другие критерии, лежащие в основе предлагаемых подходов к традиционной криминологической проблематике, а именно к кругу вопросов, находящихся в сфере предмета, изучаемого криминологией.

Относительная новизна этих теорий обусловлена прежде всего появлением новых факторов, детерминирующих преступность (широкое внедрение информационно-телекоммуникационных технологий во все сферы жизни общества), развитием технологий в биоинженерной сфере и других областях науки, а также применением новых методов совершения преступлений.

Однако все множество современных криминологических теорий имеет корни в концепциях, послуживших основой для создания науки криминологии (рис. 1).

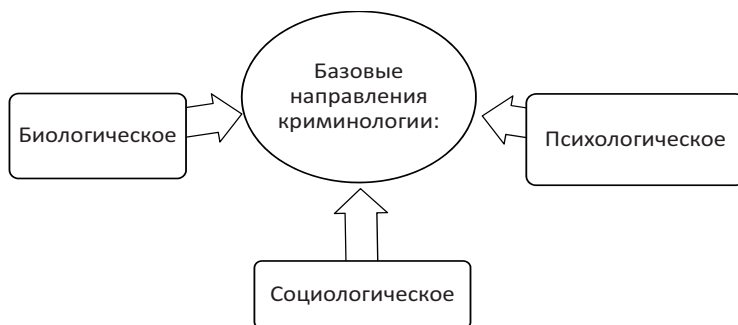


Рисунок 1. Базовые направления криминологии

Итак, в науке криминологии сложились три вышеуказанные основные концепции, которые направлены на решение следующих задач:

- познание такого явления, как преступность;
- изучение особенностей личности преступника (его отличие от законопослушного человека; пограничные состояния);
- исследование комплекса детерминант (причин и условий) преступности, которые ее порождают и обуславливают;
- разработка комплекса мер по предупреждению преступности.

Соответственно, отечественная криминология включила решение этих задач в круг своего предмета, образовав четыре основных элемента.



Рисунок 2. Предмет криминологии

Кратко рассмотрим специфику основных теорий, послуживших основой криминологии, а также их современную интерпретацию.

Биологическая концепция

Чезаре Ломброзо стал родоначальником биологического направления в криминологии, согласно которому суть преступности раскрывается через биологию, преступник рассматривается как атактистическое создание, которым движут животные первобытные инстинкты. Склонных к преступным действиям людей необходимо выявлять из общей массы, проводить профилактические и лечебные меры.

У концепции есть несколько объективных недостатков. Общий уровень развития науки даже на данный момент не позволяет довести до совершенства предложенные ею методики. Еще один недостаток заключается в том, что биологическую теорию часто намеренно упрощают до примитивного уровня, причем сам Ч. Ломброзо был категорически против этого, подчеркивая, что в сфере преступности значение имеют не только биологические, но и другие факторы.

Роль прочих факторов в рамках биологической теории изучали последователи Ч. Ломброзо. Одним из самых выдающихся был Э. Ферри. В 1881 году он создал работу под названием «Уголовная социология». В данном труде иные факторы были классифицированы на три категории:

- социальные — к ним относят уровень экономического развития, тип политического режима, религиозные и правовые установки в обществе;

- индивидуальные, они же антропологические, — биометрика человека и психические особенности его личности;

- физические — климатические условия, фактор сезонности.

В сочетании данные факторы могут спровоцировать личность на социально опасное поведение, то есть под их действием человек со склонностями, согласно биологической теории, способен совершить преступление. По мнению Э. Ферри, обществу следует изучать данные факторы для предотвращения потенциальных преступлений. Он настаивал на необходимости профилактических мер — лечения и устранения опасных людей от социума, в некоторых случаях — физического уничтожения.

Другим представителем биологического направления был Р. Гарофало. Он тоже брал за основу труды Ч. Ломброзо, посвящая свои работы анализу социологии и психологии в сфере криминологии. Наряду с Э. Ферри он считается родоначальником новой школы — биосоциологической, которая вошла в основные криминологические теории и объединила в себе психологический, биологический и социологический подходы.

В современной науке также существуют биологические теории, в которых рассматриваются:

- эндокринная предрасположенность; создатель — Р. Фунес. Согласно данной теории, эмоциональный фон человека формирует его предрасположенность к противоправным действиям. Предполагается, что преступления могут быть обусловлены патологиями в работе желез, выделяющих гормоны;

- конституциональная предрасположенность; создатели теории — У. Шелдон и Э. Кречмер. Прослеживается взаимосвязь между физическим телосложением человека и нормами его поведения;

- хромосомная предрасположенность; создатель — П. Джекобс. Согласно теории, мужчины могут проявлять чрезмерную агрессию по причине наличия у них лишней Y-хромосомы;

- предрасположенность по частоте пульса; создатель — Д. Фарингтон. Автор теории считает, что люди с пониженным пульсом более склонны к совершению противоправных действий.

В нашей стране долгое время генетические и биологические теории не находили поддержку. Поскольку они зачастую противоречили политическим и методологическим устоям, проведение необходимых исследований попадало под запрет. К исключениям от-

носятся труды И.С. Ноя «Методологические проблемы советской криминологии» (1975 год), В.С. Овчинского «Криминология и биотехнологии» (2005 год).

Каждая из приведенных теорий ценна и значима, но при их изучении следует осознавать весомый недостаток: все эти теории отталкиваются от единичных случаев. Многие из прецедентов они действительно объясняют. Но ни одна из данных теорий не может полностью объяснить понятие преступности. Часто преступные личности не обладают характерными особенностями. Это указывает на то, что биологические теории несовершенны.

Психологическая концепция

Зародилась после того, как Г. Тард выявил и описал законы подражания и обучения. Этим законам посвящены две работы – «Философия наказания» и «Законы подражания», обе датируются 1890 годом. Согласно данной концепции, преступление – это форма социальной активности. Человек может прийти к нему в процессе своего личностного становления, а также в результате копирования поведения других людей. Из концепции логически вытекает идея о необходимости воспитания, при этом весомость уголовного наказания, напротив, принижается.

На формировании психологической концепции сказалось учение З. Фрейда. Согласно его знаменитой психоаналитической теории, преступление относится к воплощению природных инстинктов и подсознательных желаний.

Если упростить теорию Фрейда, то она будет состоять из нескольких тезисов:

- личность состоит из трех элементов:
 - «Я» – сознание человека;
 - «Оно» – подсознание;
 - «Сверх-Я» – ценности общества, которые навязывают каждому представителю;
- «Оно» порождает «Я», мы называем это социализацией;
- «Сверх-Я» относится к промежуточному от сознательного к подсознательному, это воплощение их неразрешимого конфликта;
- когда возникают разногласия между «Сверх-Я» и «Оно», развивается преступное поведение, это проявление истинного «Я» либо следствие мощного гнета социальных настроений.

В истории криминологии у Фрейда были авторитетные последователи. Например, к ним относятся Э. Фромм, К. Юнг и К. Хортни, которые рассматривали преступное поведение как и любое другое антисоциальное поведение, как стремление сделать свою жизнь более увлекательной, раздвинуть границы социальных

рамок, бороться со стандартами и за счет этого реализовываться как личность, утверждаться в своих силах.

В нашей стране психологическая концепция также получила свое развитие. Самыми весомыми отечественными работами на данную тематику стали:

- «Проблемы криминологической детерминации», 1984 год, автор Н.Ф. Кузнецова;
- «Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении», 1986 год, автор Л.Ф. Зелинский;
- «Преступность и социальная психология. Социально-психологические закономерности противоправного поведения», 1971 год, автор А.М. Яковлев;
- «Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. Генезис и профилактика дезаппетивных преступлений», 1987 год, автор Ю.М. Антонян.

Социологическая концепция

В криминологии социологическая школа стала наиболее значимой и авторитетной в отечественной науке. Аксиомой теории является факт, что преступником становятся, а не рождаются. Отталкиваясь от этого положения, исследователи сформировали представление о наличии тесной связи между преступностью и социальными условиями. Это дает возможность учитывать нынешние показатели и составлять прогнозы, внося коррективы через изменения внешних социальных обстоятельств.

Основателем указного учения считают А. Кетле. Он разработал тезис, которым пользуются по сей день. По мнению А. Кетле, в обществе имеются предпосылки к совершению любого преступления, роль играют лишь условия, которые позволят или не позволят этим предпосылкам развиваться.

Подобно предыдущим концепциям, социологическая школа делится на ряд направлений. Разные специалисты предпочитают акцентировать внимание на различных социальных факторах, некоторые из факторов переоцениваются. На почве данной неоднородности появилось несколько теорий:

- экономическая — делится на несколько веток:
 - зависимость от распределения ресурсов и труда, автор К. Маркс;
 - зависимость от материального положения, автор В. Богнер;
 - зависимость от соображений выгоды от совершения противоправного действия, автор Г. Беккер;
- аномическая — автором стал Э. Дюркгейм, который полагал, что проблема не именно в преступности, а в ситуациях, когда

ее объемы возрастают до опасного состояния. Согласно данной теории, необходимо бороться не с преступностью, а с провоцирующими факторами – переходными моментами, кризисами в обществе;

- напряжения – автор теории Р. Мертон видит причины в больших разрывах между нормами культуры и целями в разных слоях общества. Человек либо принимает стандарт, либо не принимает и отказывается от его рамок. Согласно данной теории, преступление – это попытка поменять навязанные стандарты;

- конфликт культур по теории С. Селлина, опровергающей предыдущую теорию. За жизнь человек успевает перейти из одной социальной группы в другую, в связи с этим у него меняются взгляды и представления, нормы поведения, границы дозволенного. При переходе из одной системы идеалов к другой люди испытывают внутренние противоречия, которые становятся почвой для преступного поведения. Подчеркивается, что нелегальное для одной группы поведение может быть вполне нормальным для другой;

- дифференцированные ассоциации, создатели Д. Кресси и Э. Сатерленд. Предполагается, что преступления совершаются под воздействием социальных групп, с которыми контактирует потенциальный преступник. Выделяется подражание в поведении, считается, что оно становится мотивом к совершению противоправного действия. Когда человек видит преступления, он относится к ним более лояльно, а к закону – менее уважительно;

- символический интеракционизм (Дж. Мид), теория стигматизации (Ф. Зак). В качестве причиной преступности рассматривается стигма, то есть ярлык, который вешает на человека общество. Личность, ассоциируя себя с определенной социальной группой, будет вести себя в соответствии с представлениями этой группы. Исходя из этих теорий ни в коем случае нельзя драматизировать зло и злодеяния, иначе они станут более выразительными и запустят новые механизмы стигматизирующей реакции.

В течение длительного периода социологическая школа была единственной, которую одобряли и поддерживали в России. В нашей стране появились свои подходы, весомый вклад в развитие концепции внесли:

- Г.А. Аванесов и Я.И. Гилинский – исследовали взаимосвязь социального статуса личности и преступных деяний;

- А.Б. Сахаров – выстраивал связь между преступностью и уровнем доходов людей;

- М.М. Бабаев – уделял внимание социально-демографическим процессам, сильнее всего заострял внимание на миграции;

• В.Н. Кудрявцев — сделал акцент на противоречиях в развитии общества и их влиянии на преступность.

В данный момент социологическая школа так же востребована, как и ранее. Из ее основ появляется множество решений в области права и управления для эффективного противодействия преступлениям.

Рассматривая подходы базовых, традиционных криминологических концепций к исследованию элементов, образующих предмет этой науки (преступности, ее причин, личности преступника, мер предупреждения преступности), можно допустить зависимость определенных теорий от того элемента, в котором проявляется наибольшая заинтересованность представителей той или иной криминологической школы.

2. СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНОЛОГИИ

Современные криминологи в своей работе не ограничивают себя выбором лишь одной из вышеуказанных теорий, они используют комплексный подход, выбирая наиболее эффективные методики, предлагаемые каждой из школ. Ввиду этого приведенная здесь классификация условна, она дана для знакомства с новаторами в этой области и ее базовыми концепциями.

Основные теории — биологические, социологические и психологические — появились и получили развитие в первой половине XX века. Считается, что с этого периода началась новая эпоха в криминологии, с новейшими концепциями и методами.

В настоящее время криминологические исследования развиваются по отдельным критериям (субкультура, контроль, напряжение, навешивание ярлыков, критическая криминология, культурная криминология, постмодернистская криминология, феминистская криминология, квир-криминология и др.).

Школа позитивистов утверждает, что преступное поведение возникает из-за внутренних и внешних факторов, находящихся вне контроля человека. Их ключевой метод мышления состоит в том, что преступники рождаются преступниками, а не превращаются в них. Эта школа также поддерживает теорию природы в споре о равенстве между природой и воспитанием. Ее представители утверждают, что преступное поведение является врожденным и присущим человеку. Философы этой школы применяют научный метод для

изучения человеческого поведения. Позитивизм включает три сегмента: биологический, психологический и социальный.

Биологический позитивизм предполагает, что преступники и их преступное поведение возникают из-за химического дисбаланса, отклонений в работе мозга или ДНК по причине основных внутренних дефектов.

Психологический позитивизм – это концепция, согласно которой преступные действия совершаются людьми под влиянием внутренних факторов. Но в отличие от биологического школы позитивизма, утверждающей, что преступниками рождаются, психологическая перспектива видит внутренние факторы преступности как результат внешнего воздействия, например, жестокого обращения родителей, употребления наркотиков.

Социальный позитивизм, который часто называют социологическим позитивизмом, обсуждает порождение преступников обществом. Эта школа утверждает, что низкий уровень доходов, высокий уровень бедности/безработицы и плохая система образования создают и подпитывают преступников и преступления.

Социологический позитивизм полагает, что социальные факторы, такие как бедность, принадлежность к субкультурам или низкий уровень образования, могут предрасполагать людей к преступлению.

Дифференциальная ассоциация (субкультурная) утверждает, что люди познают преступность через окружение, в котором допускается девиантное поведение. Эту теорию предложил Эдвин Сазерленд, который сосредоточился на том, как «человек становится правонарушителем из-за избытка определений, благоприятствующих нарушению закона, над определениями, неблагоприятными для нарушения закона»¹. Исходя из его теории, общение человека с людьми, которые могут попустительствовать преступному поведению или оправдать преступление при определенных обстоятельствах, увеличивает вероятность того, что он будет придерживаться этой же точки зрения. Взаимодействие с антисоциальным типом сверстника – основная причина правонарушений. В местностях, где существуют криминальные субкультуры, уровень преступности растет. Усиление преступного поведения делает его хроническим.

«Новые теории девиантности, под влиянием феноменологии, феминизма и постмодернизма, разделяющие «критические» позиции по отношению к науке эпохи модерна, к капиталистическому обществу в целом, законотворчеству и правосудию в западных

¹ Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. СПб: Изд. дом АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. С. 107.

странах, наряду с неомарксистскими работами, составили основу современной критической криминологии. Это направление девиантологической мысли объединяет сторонников левого реализма, миротворческой криминологии, феминизма, конститутивной криминологии и постмодернизма. Все они занимают критические позиции по отношению к традиционной позитивистской криминологии, современному рыночному капитализму западного образца, его системе правосорочества, уголовного судопроизводства и исполнения наказаний»¹.

Таким образом, современные криминологические исследования, по сути, сталкиваются перед необходимостью сбора данных и анализа новых показателей, отражающих состояние и динамику преступности.

Следует определить основные направления криминологии:

- цифровая криминология²;
- экстремистская криминология;
- экологическая криминология;
- медицинская криминология.

Данные направления развития науки криминологии были в отдельных аспектах или концептуально разработаны отечественными и зарубежными криминологами более 15 лет назад³. Однако в настоящее время новые импульсы, связанные с цифровизацией общества и развитием научно-технического прогресса, определяют необходимость системного анализа их влияния на преступность, эффективность принимаемых мер по борьбе с ней.

Рассмотрим краткую характеристику современных показателей состояния преступности в Российской Федерации.

Так, ущерб от преступлений в 2019 году (по окончанным и приостановленным уголовным делам) составил 627,7 млрд руб. В январе-декабре 2019 года зарегистрировано 2024,3 тыс. преступлений, или на 1,6% больше, чем за АППГ. В том числе зарегистрировано 294,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, или на 68,5%

¹ Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения: учебное пособие. - 2-е изд., испр. и доп. СПб: Изд. дом АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. С. 185-86.

² Овчинский В.С. Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры. М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. 352 с.; Суходолов А.П. Цифровая криминология: метод цифрового профилирования поведения неустановленного преступника / А.П. Суходолов, М.А. Калужина, Б.А. Спасенников, В.С. Колодин // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 3. С. 385-394.

³ Клейменов М.П. Понятие и предмет медицинской криминологии // Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1. С. 13-19.

больше, чем за АППГ. В 2020 году число зарегистрированных преступлений выросло на 1% и составило 2044,2 тыс. преступлений, при этом ущерб от преступной деятельности снизился на 18% (512,8 млрд руб.)¹.

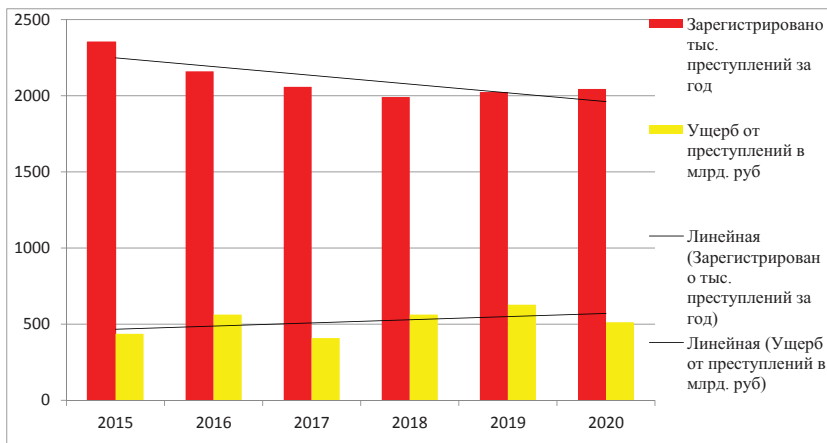


Рисунок 1. Статистические данные, показывающие динамику преступности, а также ущерб от преступлений в России за последние пять лет

Анализ вышеприведенных данных, отражающих динамику общих показателей преступности, а также ущерба от преступлений, показывает несколько заметных тенденций. Наиболее отчетливо отмечается снижение абсолютных показателей всех преступлений при одновременном сохранении и даже повышении показателей ущерба, причиненного преступлениями. Основной причиной этого является нестабильность уголовного законодательства, непоследовательность изменений действующих уголовно-правовых механизмов борьбы с преступностью.

Кроме того, среди важнейших факторов, обуславливающих указанные тренды динамики преступности и ущерба от преступлений, очевидно, следует отметить «классические» сферы криминологических детерминант преступности, лежащие в экономической, социальной и политической плоскостях жизни современного российского общества.

Далее рассмотрим статистические данные, демонстрирующие динамику, а также наглядное соотношение типичных «индекс-

¹ Состояние преступности в России в январе-декабре с 2015 по 2020 год / МВД России; ФКУ «ГИАЦ» [Электронный ресурс]. — URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>.

ных» криминологических видов преступности. К таким видам можно отнести преступность коррупционной направленности, террористического и экстремистского характера.

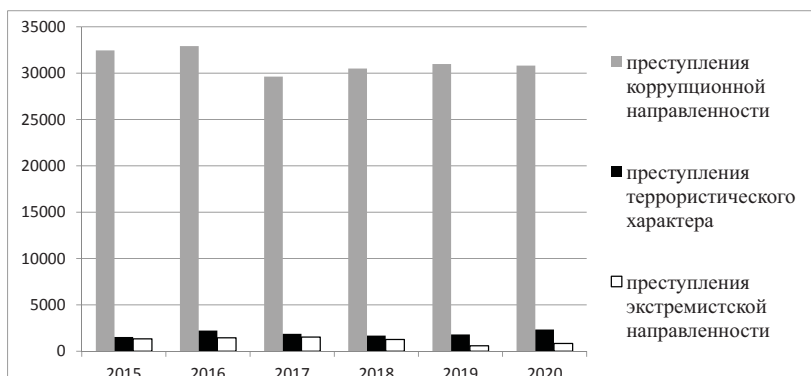


Рисунок 4. Статистические данные, показывающие динамику преступлений коррупционной, террористической и экстремистской направленности в России в 2015–2020 гг.¹

Как видно из приведенных данных, показатель, характеризующий состояние коррупционной преступности, несмотря на некоторое снижение в отдельные годы (2017 и 2018 гг.), в целом достаточно стабилен. В характере изменения показателей, отражающих преступления экстремистской и террористической направленности, трудно выявить определенную тенденцию на протяжении взятого отрезка времени. Очевидно, для выработки единообразного, эффективного механизма предупреждения рассматриваемых видов преступлений требуется выполнение детального анализа по годам в целях выявления ежегодных особенностей формирования этих показателей.

Показатель, характеризующий преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, отражает определенный, хотя и незначительный тренд к снижению на протяжении с 2015 по 2020 гг. включительно (рис. 5). Это снижение является результатом в том числе и предупредительных мер, предпринимаемых правоохранительными органами в данной сфере.

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и экологических преступлений от года к году существенно не меняется (рис. 5).

¹ Состояние преступности в России в январе-декабре с 2015 по 2020 год / МВД России; ФКУ «ГИАЦ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>.

Рассматривая динамику различных видов преступлений, следует иметь в виду некоторые особенности. В частности, для экологических преступлений, преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и наркотических средств, характерна высокая латентность. Различные аспекты данной проблематики отражены в современных исследованиях¹.

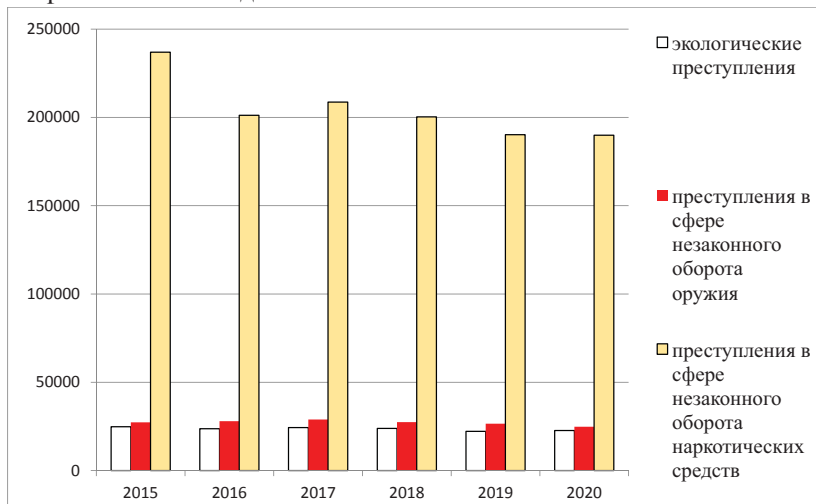


Рисунок 5. Статистические данные, показывающие динамику экологических преступлений, преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и наркотических средств, в России в 2015-2020 гг.²

В связи с этим в ноябре 2020 года на заседании Совета безопасности России Президент РФ при обсуждении проекта новой Стратегии государственной антинаркотической политики до 2030 года указал: «Вместе с тем цифры статистики не должны успо-

¹ Намнясева В.В. Некоторые вопросы применения примечания к ст. 228 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции и межведомственного круглого стола. 2020. С. 180-187; Намнясева В.В. Некоторые особенности регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном уголовном законодательстве: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции и межведомственного круглого стола. 2020. С. 175-180.

² Состояние преступности в России в январе-декабре с 2015 по 2020 год / МВД России; ФКУ «ГИАЦ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/folder/101762>.

каивать. Ведь и наркобизнес, и наркопотребление носят скрытый, латентный характер. Первое: в условиях ограничений в пандемию тенденции бесконтактной передачи наркотиков усилились, и надо искать более эффективные методы борьбы с такими латентными преступлениями. Второе: из-за пандемии закрылись границы, но они откроются, и возобновятся попытки нарастить поставки наркотиков. Поэтому надо принять дополнительные меры по укреплению пограничного и таможенного контроля. Третье — это совершенствование системы оказания медицинской помощи наркозависимым. Четвертое — необходимость в ближайшее время определить федеральный орган или органы, ответственные за организацию работы по социальной реабилитации наркозависимых, сформировать единые требования в этой сфере по всей стране. Пятое — это современная антинаркотическая информационная политика, в том числе в СМИ, в популярных у молодежи соцсетях, в образовательных учреждениях. И, наконец, шестое — следует активнее развивать международное антинаркотическое сотрудничество»¹.

Следующий вид преступлений, выделяющийся на общем фоне снижения своей крайне негативной динамикой, — это преступления, совершенные с использованием информационных технологий.

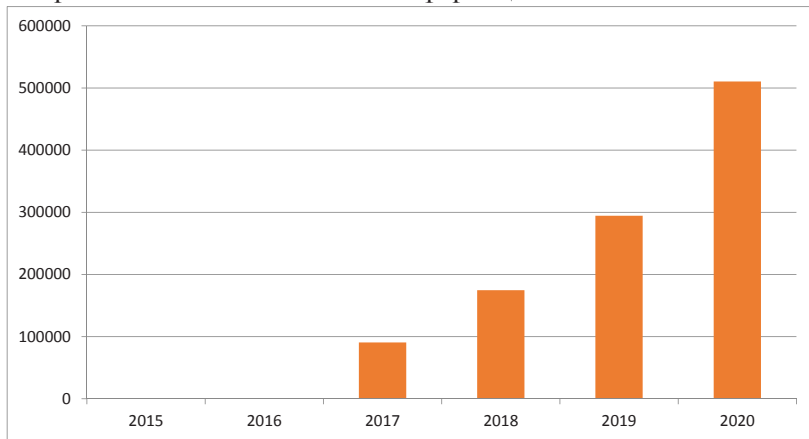


Рисунок 6. Статистические данные, показывающие динамику преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий в России в 2015–2020 гг.²

¹ Борьба со злом. Владимир Путин призвал жестко противостоять наркоугрозе // Российская газета. 17.11.2020. Федеральный выпуск № 258(8312).

² Состояние преступности в России в январе-декабре с 2015 по 2020 год / МВД России; ФКУ «ГИАЦ» [Электронный ресурс]. — URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>.

В настоящее время внедрение информационных технологий во все сферы общественных отношений носит глобальный и активно обусловленный, социально-позитивный характер.

Тем не менее, как показывает правоприменительная практика, достижения научно-технического прогресса активно используются и в социально-негативном аспекте, в процессе совершения различных общественно опасных деяний. При этом угрозе причинения вреда подвергается весь спектр объектов уголовно-правовой охраны, а не какая-либо узкая сфера общественных отношений.

В связи с этим закономерно возникает необходимость разработки эффективного уголовно-правового механизма охраны новых или существенно изменяющихся общественных отношений, складывающихся с учетом развития информационных технологий.

Поэтому уголовно-правовая доктрина должна предложить наиболее точные и полные дефиниции, отражающие сущность и признаки общественно опасных деяний, совершаемых с использованием современных информационных технологий. Традиционно для решения поставленных задач уголовно-правовая наука рассматривает те нормативно определенные, законодательно регламентированные общественные отношения (например гражданско-правовые), которые подлежат включению в круг охраняемых уголовным законодательством¹.

Итак, современные особенности динамики и развития российского общества обуславливают и диктуют те изменения, которые определяют количественные и качественные характеристики преступности в России. Очевидно, необходим поиск оптимального баланса всех ресурсов государства, общества, граждан для решения вопросов минимизации ущерба, защиты общества от преступных проявлений.

¹ Пахомова О.Н. Криптовалюта как предмет взятки // VIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2020. С. 158-159.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Задание 1. Закончите предложение.

Предмет криминологии включает:

- 1) ...
- 2) ...
- 3) ...
- 4) ...

Задание 2. Рассмотрите примеры применения в криминологическом исследовании современных детерминант преступности таких категорий научного познания, как диалектические категории общего, особенного и единичного; законов диалектики: перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания, единства и борьбы противоположностей.

Задание 3. Раскройте методы выявления латентной преступности применительно к преступлениям:

- против личности;
- экономической направленности;
- совершенным с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий;
- экстремистской и террористической направленности.

Задание 4. Назовите, какими факторами определяется современное состояние преступности?

Задание 5. Распределите перечисленные ниже факторы на следующие группы: экономические, политические, социальные, организационные, технические:

- коррумпированность государственной службы;
- невыполнение отдельными регионами требований федерального законодательства;
- чрезмерная бюрократизация деятельности органов государственной власти;
- низкий уровень раскрываемости преступлений;
- невозможность получения бесплатного качественного медицинского лечения;
- невозможность получения бесплатного качественного образования;

- отсутствие эффективных социальных программ защиты наиболее уязвимых слоев населения (несовершеннолетние, пенсионеры);
- отсутствие эффективных экономических программ защиты наиболее уязвимых слоев населения (несовершеннолетние, пенсионеры);
- недоверие населения правоохранительным органам;
- низкая эффективность технических средств раскрытия и расследования преступлений;
- проституция;
- наркомания;
- алкоголизация населения;
- враждебное отношение к лицам иной национальности, вероисповедания;
- пропаганда ЛГБТ культуры;
- внедрение культа потребления;
- задержка зарплаты;
- прозрачность границ;
- отсутствие уголовной ответственности за отдельные противоправные действия;
- несогласованность в действиях органов, осуществляющих борьбу с преступностью;
- безработица;
- высокая плотность населения отдельных городов, районов, регионов;
- миграция населения;
- приток беженцев из горячих точек;
- низкий уровень правосознания;
- милитаризация населения.

Задание 6. Назовите и проанализируйте психологические типы жертв преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Задание 7. Укажите объективные и субъективные факторы, способствующие преступлениям, совершаемым с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Задание 8. Изучите обстоятельства, способствующие увеличению числа киберпреступлений в России в 2017, 2018, 2019 годах, а также в первом квартале 2020 года (прирост 90% АППГ). Разработайте план мероприятий, направленных на их профилактику, выде-

лив разделы общей, индивидуальной, ранней и непосредственной профилактики.

Задание 9. Перечислите виды латентности и дайте им характеристику. Определите вид латентности преступности исходя из предлагаемых обстоятельств:

а) у гражданки П. на улице неизвестный ей молодой человек вырвал пакет и убежал. В пакете находились мусорные отходы. Гражданка П., считая убыток небольшим, с заявлением о произошедшем в органы внутренних дел не обратилась;

б) у гражданина С. с дебетовой карты несанкционированно были списаны 10 руб. 00 коп. В приеме заявления по данному факту в отделе полиции ему отказали, аргументируя отказ тем, что размер ущерба не значительный.

Задание 10. Изучите выдержки из материалов нижеприведенных обвинительных заключений, на основании которых выполните следующие задания:

1) дайте криминологическую характеристику личности преступника;

2) раскройте подробно на примере конкретного индивидуального преступного поведения каждый этап механизма: мотивация – планирование – исполнение – результат;

3) какие элементы микросреды оказали криминогенное влияние на формирование негативных личностных свойств, каково их содержание;

4) какие обстоятельства конкретной жизненной ситуации оказали существенное влияние на выбор преступного способа действия (классифицируйте их);

5) определите характер и значение криминальной мотивации при совершении данного преступления;

6) выделите факторы совершения данного преступления (объективные и субъективные).

1. Захудалов П.П., гражданин РФ, со средним образованием, холостой, являясь охранником ЧОП, получил в свое распоряжение для дальнейшего возвращения законному владельцу забытую банковскую карту «Сберегательный банк России», и у него возник корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств с данной карты. После чего в целях реализации преступного умысла проследовал к банкомату и путем подбора пин-кода похитил с банковской карты денежные средства.

Захудалов П.П., имея не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость, в период условного осуждения вновь совершил преступление средней тяжести, вину свою признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаивается, на учете в ПНД и НД не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по предыдущему месту работы за период прохождения стажировки проявил себя с отрицательной стороны, оказывает материальную помощь бабушке и дедушке, в добровольном порядке возместил потерпевшей материальный ущерб, причиненный преступлением.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение потерпевшей материального ущерба, причиненного преступлением.

2. Гозенко А.А., гражданин РФ, ранее не судим, вину признал, в содеянном раскаялся, имеет постоянное место жительства и регистрации, работает, является студентом I курса заочного отделения Колледжа мостов и гидротехнических сооружений, по месту жительства и учебы характеризуется положительно, проживает с родителями, страдающими заболеваниями, на учете у врача нарколога не состоит, состоит на учете врача психиатра с диагнозом «смешанное расстройство эмоций и поведения».

Гозенко А.А. разместил в социальной сети «ВКонтакте» комментарий, начинающийся словами: «Вата может...», заканчивающийся словами: «...зомби нет», направленный на унижение человеческого достоинства по признаку национальной принадлежности – русские, а также группы лиц, для номинации которых используются слова «вата»/«ватник», содержащий лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку национальной принадлежности – русские, а также в отношении группы лиц, для номинации которых используются слова «вата»/«ватник»; комментарий, начинающийся словами: «Предлагаю устроить холокост ваты», направленный на возбуждение вражды, ненависти (розни), а также побуждающий к действиям насильственного характера в отношении группы лиц по признаку национальности – русские, а также группы лиц, для номинации которых используются слова «вата»/«ватник», содержащий лингвистические и психологические признаки возбуждения вражды, ненависти (розни), а также содержащий побуждение к действиям насильственного характера в отношении группы лиц, для номинации которой используется слово «вата».

В результате преступных действий Гозенко А.А. неуставленному кругу пользователей сети «Интернет» стали доступны вышеуказанные комментарии, содержание которых направлено на возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства группы лиц по признаку национальности, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время перед мировым сообществом предстали требующие адекватного решения новые угрозы и вызовы, лежащие в плоскости политических, экономических и социальных проблем. Данные процессы являются объективно обусловленными, назревшими в обществе в результате нерешенных критических противоречий общественного развития в последние десятилетия.

Глобальный дисбаланс (кризис) производительных сил и производственных отношений является корневой причиной всех современных политических, экономических, социальных взрывов. К последствиям таких взрывов можно отнести и характер современной преступности, отражающей и впитывающей все современные социальные процессы.

Итак, современные особенности динамики и развития российского общества обуславливают и диктуют те изменения, которые определяют количественные и качественные характеристики преступности в России в последние годы.

Очевидно, необходим поиск оптимального баланса всех ресурсов государства, общества, граждан для решения вопросов минимизации ущерба, защиты общества от преступных проявлений.

В частности, в будущем при разработке криминологической теории необходимо будет учитывать возможность совершения преступления полностью или частично на территории различных государств. Также придется столкнуться с необходимостью переосмысления криминалистами основных положений о человеческом поведении и социальных системах с учетом существующих теорий о наличии причинно-следственной связи в преступлениях, при том, что технологии становятся все более важным фактором в повседневной жизни людей.

Несмотря на определенную стабилизацию состояния «традиционной» преступности за последние десятилетия, ряд криминологических показателей демонстрирует негативные тенденции, а именно — стремительное увеличение количества преступлений различной направленности, совершаемых в киберпространстве.

Однако на данный момент у нас нет фундаментальных исследований природы киберпреступности и того, как следует эффективно предупреждать и бороться с этой новой формой преступности.

Большое количество технологий, определяющих качество и состояние современной преступности, существенно осложняет ее измерение по двум причинам. Во-первых, традиционные системы

данных сильно зависят от представлений о преступности, основанных на физическом мире (например, география, адреса и т.д.), а эта категоризация несовместима с описанием типичных правонарушений, совершаемых в интернете. Например, когда ваш банковский счет был взломан, это произошло в Эстонии, где живет хакер? В Финляндии, где использовали виртуальную частную сеть для перенаправления взлома? В Калининграде, где вы живете? Или в Амстердаме, где находится штаб-квартира банка? Кто потерпевший: физическое лицо или банк?

Поэтому важно понимание того, что преступления с использованием цифровых технологий часто совершаются способами, которые выходят за рамки традиционных географических и территориальных представлений о преступности.

Во-вторых, значительная часть соответствующих данных о преступлениях с использованием кибертехнологий аккумулируется не только государственными органами, но и частными корпорациями, к которым относятся, например, платежные компании, банки, поставщики интернет-услуг и мобильной связи. Поскольку эти данные не включаются в существующие официальные статистические сводки, мы, вероятно, недооцениваем преступность в целом и преступления, связанные с технологиями, в частности.

В связи с этим в программу подготовки специалистов в области обеспечения правопорядка и соблюдения законности необходимо ввести такие учебные дисциплины, как «Киберпреступность», «Кибербезопасность», «Преступность будущего», изучающие в том числе и новые технологии, связанные с искусственным интеллектом, интернетом вещей, расширенной виртуальной реальностью, блокчейном и т.д. Примеры обучения подобным дисциплинам уже можно видеть в различных зарубежных исследовательских институтах (The Evidence-Based Cybersecurity Research Group при Университете штата Джорджия, Университетский колледж Лондона, Международный исследовательский центр киберпреступности Университета Саймона Фрейзера, Нидерландский институт по изучению преступности и правоприменения и др.).

Для решения проблем, связанных с использованием преступностью высоких технологий, в ближайшее время необходимо создать гибкую и быстро реагирующую на изменения многоуровневую инфраструктуру. В фундаменте этой инфраструктуры должны лежать теория, статистические данные и обучение действующих сотрудников правоохранительных органов. Представляется, что данные направления являются важными компонентами стратегии противодействия новым криминогенным факторам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2019. 360 с.
2. Капинус О.С. Криминология. Особенная часть: В 2 т.: учебник для академического бакалавриата. Том 1. М.: Юрайт, 2018. 312 с.
3. Криминология: учебник для бакалавров / отв. ред. В.Е. Эминов. М.: Проспект, 2020. 368 с.
4. Кропачев Н.М., Вандышев В.В., Бурлаков В.Н. Криминология: учебное пособие. СПб: Питер, 2019. 304 с.
5. Лещенко О.В. Пенитенциарная криминология. Личность несовершеннолетнего осужденного: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. 108 с.
6. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Учебник для магистратуры: В 2 т. Том 1. Общая часть в 3 книгах. Книга 2. М.: Юрайт, 2017. 302 с.
7. Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 686 с.
8. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. проф., д.э.н. А.И. Долговой. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2016. 1008 с.

Дополнительная:

9. Грачева Ю.В., Коробеев А.И., Сергеев Д.Н. Беженцы и глобальная миграция (Обзор XI сессии Международного форума «Преступность и уголовное право в эпоху глобализации») // Актуальные проблемы российского права. 2018. № (4). С. 201-216.
10. Иншаков С. М. Криминология в XXI веке // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3.
11. Квашиш В. Е. Настоящее и будущее криминологии (пессимистические заметки оптимиста) // Общество и право. 2019. № 3.
12. Квашиш В. Е. Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни // Журнал российского права. 2018. № 6.
13. Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь. М. 2010. С. 117-119.
14. Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения: учебное пособие. - 2-е изд., испр. и доп. СПб: Изд. дом АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. 222 с.

15. Намнясева В.В. Некоторые вопросы применения примечания к ст. 228 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции и межведомственного круглого стола. 2020. С. 180-187.

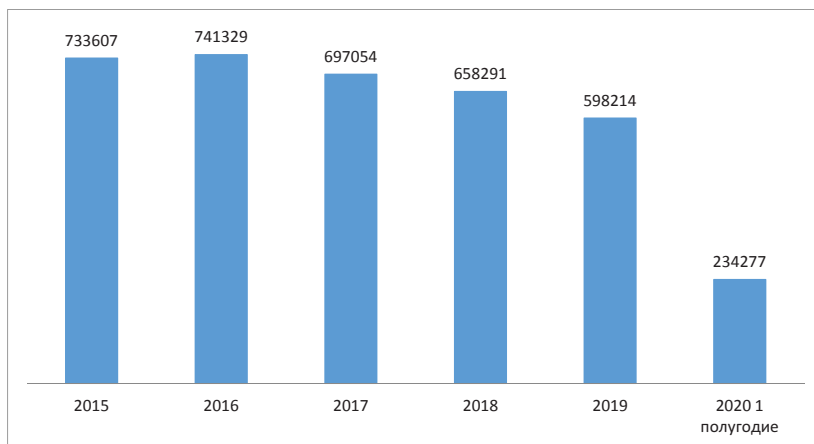
16. Намнясева В.В. Некоторые особенности регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном уголовном законодательстве: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции и межведомственного круглого стола. 2020. С. 175-180.

17. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. - 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

ПРИЛОЖЕНИЕ

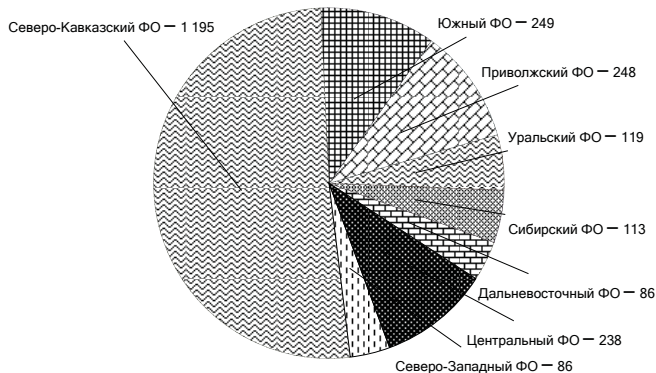
Приложение 1

Количество осужденных в России по годам

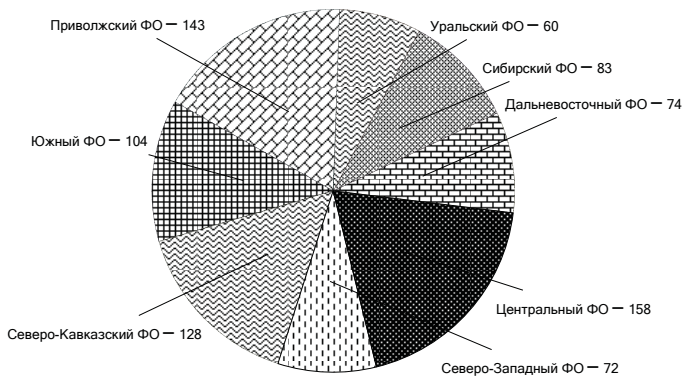


Сведения о зарегистрированных преступлениях в 2020 году¹

**СВЕДЕНИЯ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**



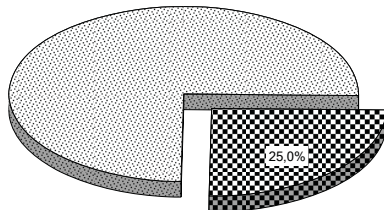
**СВЕДЕНИЯ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**



¹ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2020 года / Генеральная прокуратура Российской Федерации; Главное управление правовой статистики и информационных технологий // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

Сведения о зарегистрированных преступлениях в 2020 году¹

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИЛИ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, В %



ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИЛИ ПРИМЕНЕНИЕМ



¹ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2020 года / Генеральная прокуратура Российской Федерации; Главное управление правовой статистики и информационных технологий // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

Пахомова Оксана Николаевна
кандидат юридических наук

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор - М.А. Дмитриева.

Сдано в набор - 01.06.2021. Подписано в печать - 11.06.2021.
Формат 60x90 1/16. Тираж - 100 экз. Объем - 2,25 усл. п.л. Заказ № 382.

Научно-исследовательское и редакционно-издательское отделение
Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

Тираж изготовлен на Участке оперативной полиграфии
Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.
236006, г. Калининград, ул. Ген. Галицкого, 30.

