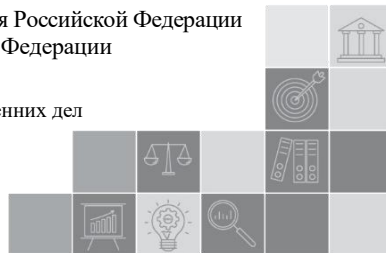


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



В. М. Данилкина, М. С. Шуваева

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА

Учебное пособие



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022



УДК 343
ББК 67.52
Д18

Рецензенты:

заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России по г. Москве –
начальник контрольно-методического управления **И. А. Кружилин**;
заместитель начальника ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве –
начальник отдела технико-криминалистического
обеспечения оперативно-розыскных мероприятий **А. В. Пахомов**

Данилкина, В. М.

Д18 **Расследование преступлений по горячим следам
в условиях мегаполиса** : учебное пособие / В. М. Данил-
кина, М. С. Шуваева. – М. : Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 70 с.
ISBN 978-5-9694-1126-5

В учебном пособии рассмотрены основные теоретические и организационные вопросы расследования преступлений по горячим следам, отражены современное состояние деятельности, технические возможности и этапы работы сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений по горячим следам. На примере органов внутренних дел г. Москвы приведены и проиллюстрированы практические рекомендации и наиболее результативные направления совершенствования тактических аспектов раскрытия и расследования преступлений по горячим следам в условиях мегаполиса.

Пособие можно использовать как справочный, методический и учебный материал. Рассчитано на курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, изучающих криминалистику, а также практических сотрудников правоохранительных органов, реализующих криминалистические знания в процессе раскрытия и расследования преступлений.

УДК 343
ББК 67.52

ISBN 978-5-9694-1126-5

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022
© Данилкина В. М., Шуваева М. С., 2022

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы и характерные особенности организации раскрытия и методики расследования преступлений по горячим следам	7
§ 1.1. Понятие и содержание методики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам	7
§ 1.2. Организационные особенности раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.....	13
Глава 2. Организационные и тактические аспекты расследования по горячим следам отдельных видов преступлений, совершаемых в крупных мегаполисах	20
§ 2.1. Организация раскрытия и расследования краж по горячим следам	20
§ 2.2. Организация раскрытия и расследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) по горячим следам.....	23
Глава 3. Проблемные вопросы расследования преступлений по горячим следам и пути их решения на примере работы сотрудников органов внутренних дел г. Москвы	33
§ 3.1. Проблемы взаимодействия и комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации, иных служб при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам и пути их решения	33
§ 3.2. Пути повышения результативности производства отдельных следственных действий, проводимых в ходе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам	38
Заключение	48
Библиографический список	50
Приложение	54

Введение

Учебное пособие включает в себя материалы, которые помогают курсантам и слушателям вузов МВД России в изучении теоретических и организационных проблем раскрытия и расследования преступлений по горячим следам. Пособие объединяет материал, созданный на основании современных научных закономерностей криминалистики, с учетом основных положений действующего законодательства, а также современной правоприменительной практики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Проведенный анализ судебно-следственной практики показал, что в условиях информатизации общества возникла необходимость предъявления новых требований к правоохранительным органам, осуществляющим деятельность по раскрытию и расследованию преступлений. Эволюционирующая синхронно с обществом преступность становится все более организованной и технологически оснащенной, приобретает мобильный характер, существенно усложняются способы совершения преступлений, а также процесс восприятия и исследования материальных и идеальных следов, неизбежно оставляемых виновными, и эти закономерности проявляются, прежде всего, в крупных мегаполисах нашей страны. Поэтому требуют постоянного усовершенствования традиционные методики раскрытия и расследования преступлений, в том числе методика раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Рассматривая современные закономерности развития общества, нужно обязательно учитывать, что крупные мегаполисы, по сути, своеобразные экспериментальные лаборатории для апробации всего нового, что приносит в нашу жизнь процесс стремительного развития социально-экономических отношений и информационных технологий. Это вынуждает постоянно

искать новые решения и методы защиты населения от преступных посягательств, предвидеть будущие угрозы, риски и опасности, развивая методы их предупреждения и выявления, а также совершенствовать организационные, тактические и технико-криминалистические аспекты деятельности органов внутренних дел, способствующие оперативному раскрытию и расследованию правонарушений. Поэтому сегодня невозможно представить современный город без систем безопасности, где направленность от угроз к защищаемым объектам, и наоборот, создает предпосылки серьезного внимания к данным проблемам.

Для комплексной и системной реализации мер по преодолению или недопущению угроз безопасности была разработана концепция построения информационно-поисковой системы «Безопасный город». Одна из самых передовых информационно-поисковых систем «Безопасный город» создана и постоянно совершенствуется в г. Москве. Эта система активно и в последние годы все более результативно используется сотрудниками правоохранительных органов столицы для раскрытия и расследования по горячим следам практически всех видов совершаемых в городе преступлений и правонарушений.

В учебном пособии по результатам проведенного научного исследования рассмотрены общие теоретические положения расследования преступлений по горячим следам, организационные и тактические особенности раскрытия и расследования по горячим следам наиболее распространенных видов преступлений, совершаемых в мегаполисах, а также уделено внимание существующим проблемным вопросам взаимодействия и комплексного использования сил и средств органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам на примере г. Москвы.

Данное пособие рекомендовано для использования в рамках примерной программы для высших образовательных учреждений МВД России по дисциплине «Криминалистика» с учетом учебного плана и методических материалов по соответствующим темам как на семинарах и практических занятиях, так и при подготовке к занятиям по данной теме в рамках самостоятельной работы, а также к сдаче зачетов и экзаменов.

Содержащаяся в пособии информация представляет собой научно обоснованную систему взглядов на определение основных направлений, условий и порядка практического решения задач раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, изучение которой позволит сотрудникам органов внутренних дел правильно организовать работу по использованию современных достижений науки и техники для защиты жителей и гостей мегаполиса от преступных проявлений.

Глава 1. Теоретические основы и характерные особенности организации раскрытия и методики расследования преступлений по горячим следам

§ 1.1. Понятие и содержание методики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам

На современном этапе развития криминалистики разработаны и внедрены в практику многие частные криминалистические методики, одной из которых является методика раскрытия и расследования преступлений по горячим следам. Ее структуру и содержание определяет ряд факторов, главным из которых следует назвать фактор времени.

Прежде чем говорить о вопросах, касающихся сроков, за которые было изобличено виновное лицо, выполнены все необходимые следственные и процессуальные действия и оперативно-разыскные мероприятия, нужно четко определить содержание понятий «раскрытие» и «расследование» преступлений по горячим следам.

Эти понятия не тождественны, между ними существуют разительные отличия.

Расследование преступлений подразумевает сугубо процессуальное содержание, в отношении же понятия «раскрытие преступления» отдельные споры не утихают до сих пор, так как не выработана общая научная точка зрения, которая позволила бы точно определить его содержание.

В криминалистической науке выработано множество подходов к определению понятия «раскрытие преступления» и его взаимосвязи с расследованием.

В отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР 1961 г., согласно которому раскрытие преступления – это принятие всех предусмотренных законом мер к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию¹, современный Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации² не определяет содержания данного понятия и возникает необходимость установления общепринятой трактовки деятельности правоохранительных органов, содержащей в себе действия, направленные на установление виновного и всех элементов, сопутствующих совершению преступления, которые можно определить как деятельность по раскрытию преступления.

Первая группа авторов считает, что установление лица, совершившего преступление, и вынесение постановления о предъявлении ему обвинения есть основания для отнесения преступления к числу раскрытых³. Под данным тезисом подразумевается, что действительно главная цель деятельности уполномоченного лица, осуществляющего предварительное расследование, заключается в том, чтобы изобличить виновного, собрать всю необходимую информацию в целях доказывания, а также составления обвинительного заключения или акта (постановления) и передачи уголовного дела прокурору.

Таким образом, под раскрытием преступления понимается деятельность дознавателя, следователя от момента обнаружения преступления и осуществления по нему процессуальных действий

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/.

² Далее – УПК РФ, если не указано иное.

³ Мухин Г. Н. Криминалистика: современные проблемы, история и методология : научно-методическое пособие. М. : Юрлитинформ, 2016. С. 218.

до составления итогового документа по произведенному уголовному расследованию.

Вторая группа ученых придерживается мнения И. П. Ищенко, которое заключается в следующем: преступление предлагается считать раскрытым с момента окончания расследования и направления дела в суд (когда установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу)¹. Приверженцы данной позиции считают, что вынесение судом обвинительного приговора, а в случае вынесения оправдательного приговора проведение доследования и повторного судебного рассмотрения считается окончанием деятельности по раскрытию преступления. В данном случае расследование преступления является составной частью раскрытия преступления, а сам термин «раскрытие» имеет более широкое содержание.

Третья группа теоретиков ограничивает понятие «раскрытие» как деятельность по сбору информации не обо всех обстоятельствах, необходимых в соответствии с требованиями УПК РФ, а лишь тех данных, которые нужны на первоначальном этапе расследования (факт преступного события, данные о лице, его совершившем, и первичные обстоятельства, которыми сопровождалось совершение общественно опасного деяния).

Наличие столь разных подходов к определению понятия и момента окончания деятельности по раскрытию преступлений требует их дальнейшего научного исследования.

Следует учитывать также особенности определения содержания данного понятия различными юридическими науками.

Так, в уголовно-процессуальном праве раскрытие преступления – это процессуально обусловленный сбор доказательств о событии преступления и лице, его совершившем.

В криминалистическом аспекте под раскрытием преступления понимается «деятельность по расследованию преступлений,

¹ Ищенко И. П. О криминалистике и не только. М. : Проспект, 2016. С. 210.

направленная на получение информации, дающей основание на выдвижение версии о совершении преступления определенным лицом после того, как иные взаимоисключающие ее версии будут проверены и отвергнуты»¹.

Оперативно-разыскное толкование раскрытия преступления связано с розыском и задержанием лица, совершившего преступление.

Анализируя все вышеуказанные точки зрения, их можно разделить на три основные группы по разным основаниям:

- 1) основанные на требованиях установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу;
- 2) основанные на требованиях установления события преступления и лица, его совершившего;
- 3) промежуточные позиции, дифференцирующие это понятие применительно к видам деятельности².

Обобщив приведенные теоретические положения, преступление предлагается считать раскрытым с момента сбора необходимой информации, позволяющей по возбужденному уголовному делу осуществлять процессуальную деятельность в отношении конкретного лица, направленную на доказывание всех обстоятельств совершенного преступления, требуемых действующим законодательством.

Если говорить о временных рамках раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, то они также неоднозначны, как и предыдущее теоретическое положение. В настоящее время нет единого мнения как среди ученых, так и среди практиков, – какое время требуется для признания преступления раскрытым по горячим следам.

¹ Криминалистика. Особенная часть : учебное пособие / [Н. И. Авакова и др.]. Таганрог : ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2017. С. 64–65.

² Сидоров В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М. : Российское право, 1992. С. 40.

На сегодняшний день действует приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 39, Министерства внутренних дел Российской Федерации № 1070, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий № 1021, Министерства юстиции Российской Федерации № 253, Федеральной службы безопасности Российской Федерации № 780, Министерства экономического развития Российской Федерации № 353, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (упразднена 31.05.2016) № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений»¹, согласно которому, если подозреваемый был установлен в течение 24 часов, то преступление считается раскрытым по горячим следам, о чем делается необходимая пометка в статистической карточке, заполняемой в соответствии с приложениями к вышеуказанному приказу.

Таким образом, указанный межведомственный нормативный акт определяет срок раскрытия преступления по горячим следам как 24 часа с момента обнаружения преступления.

Так же считает А. Р. Сысенко. Он полагает, что раскрытие преступления по горячим следам – деятельность органов следствия и дознания по собиранию в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в результате которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, установлено в течение 24 часов с момента обнаружения преступления или поступления о нем сообщения².

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57951.

² Сысенко А. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений по горячим следам : учебно-практическое пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2017. С. 12.

Стоит также отметить, что моментом, с которого начинается деятельность по раскрытию преступления, является не только обнаружение преступления, но и факт, когда о произошедшем общественно опасном деянии стало известно правоохранительным органам.

В противоречие вышеприведенным позициям Е. А. Травкин в своих трудах указывает, что под раскрытием и расследованием преступления по горячим следам понимают деятельность органов следствия и дознания по установлению в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления, лице, совершившем это деяние, и других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в кратчайшие сроки с момента обнаружения преступления¹.

Однако данные сроки – это сроки раскрытия преступления, а вовсе не расследования, так как на практике невозможно собрать все необходимые процессуальные документы и выполнить весь перечень следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, требуемых законом, за столь короткие сроки.

В практической деятельности органов внутренних дел принято считать, что преступление раскрыто по горячим следам, если лицо, его совершившее, установлено в результате неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, проведенных, как правило, за трое суток с момента обнаружения преступления или поступления сообщения о нем.

Этой же позиции придерживался один из основоположников криминалистической методики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам профессор В. П. Лавров. Он также определял ряд преступлений, которые наиболее часто могут быть расследованы в кратчайшие сроки, а именно «по горячим следам». К таким преступным явлениям относятся: кражи, грабежи,

¹ Травкин Е. А. О совершенствовании взаимодействия в форме следственно-оперативных групп. М. : Проспект, 2015. С. 272.

разбои, мошенничество, хулиганство, особо тяжкие преступления против личности, а именно: изнасилования, убийства, причинение телесных повреждений, поджоги, взяточничество, хищения (обычно при задержаниях преступников с поличным), а также дорожно-транспортные преступления, повлекшие серьезные последствия¹.

Таким образом, следует обратить внимание, что содержание процесса раскрытия и расследования преступлений по горячим следам можно разделить на две самостоятельные части, каждая из которых обладает специфическими особенностями, обуславливающими содержание и характер реализуемой правоохранительными органами деятельности.

Целесообразно придерживаться мнения известных ученых-криминалистов и определять сроки производства действий правоохранительных органов, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений по горячим следам, в течение трех суток, а не 24 часов, как указывается в межведомственном приказе «О едином учете преступлений»².

§ 1.2. Организационные особенности раскрытия и расследования преступлений по горячим следам

Рассматриваемая криминалистическая методика обладает рядом специфических особенностей, имеющих как в организационной, так и в технико-криминалистической направленности.

Раскрытие и расследование преступлений по горячим следам достаточно специфическая деятельность должностных лиц правоохранительных органов. В круг субъектов, участвующих на первоначальном этапе в раскрытии преступления, входят

¹ Криминалистика : конспект лекций / [В. П. Лавров и др.]. Казань : Казанский Федеральный Университет, 2014. С. 175.

² Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070 ...

не только следователи и дознаватели, но и другие сотрудники органов внутренних дел, а также иные специалисты, оказывающие помощь в раскрытии и расследовании преступления.

Будучи участниками данной специфической деятельности, все эти лица сталкиваются с рядом условий, которые продиктованы сроками, за которые возможно раскрытие совершенного общественно опасного деяния.

Эти условия можно разделить на две большие самостоятельные группы¹:

1) общие для организации расследования преступлений, независимо от этапа расследования;

2) специфические для условий работы по горячим следам.

Более широко условия (факторы), определяющие специфику раскрытия и расследования по горячим следам, можно представить следующим образом:

- внезапность возникновения ситуации, требующей расследования;
- дефицит времени для принятия процессуальных и тактических решений, а также для их осуществления;
- большая динамичность процесса расследования, быстрая смена обстановки;
- недостаток информации (о характере, лице, совершившем преступление и т. д.);
- необходимость безотлагательного использования новой поступающей информации².

Рассмотрим первую группу условий, согласно классификации, представленной А. А. Топорковым.

¹ Топорков А. А. Криминалистика : учебник. М. : Контракт : Инфра-М, 2016. С. 212.

² Криминалистика : конспект лекций / [В. П. Лавров и др.]. С. 206–207.

Общие требования (принципы), которым должны отвечать раскрытие и расследование преступлений по горячим следам:

- 1) максимальное сокращение времени для прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия;
- 2) широкое сочетание типового программирования действий с индивидуальностью и конкретностью расследования;
- 3) безотлагательное включение всех необходимых сил и средств в работу по раскрытию преступления;
- 4) временное ограничение круга выясняемых вопросов;
- 5) высокая интенсивность, оперативность следственных действий;
- 6) широкое использование технических средств для достижения максимальной полноты фиксации информации при минимальных временных затратах¹.

Учитывая все вышеизложенные факторы и требования, целесообразно рассматривать организационные особенности раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, исходя из временных, фактических, территориальных и иных обстоятельств, влияющих на изменчивость первичной обстановки.

Первая группа условий включает общие криминалистические положения, характерные для всех криминалистических методик. К ним относится первоначальное и одно из главных действий, требующие полной детализации и внимательности ко всем обстоятельствам, которые стали известны лицу, осуществляющему предварительное расследование (следователю, дознавателю) в ходе первоначальных действий, а именно при осмотре места происшествия. Необходимо оперативно и грамотно организовать проводимую работу на месте совершения преступного

¹ Криминалистика : конспект лекций / [В. П. Лавров и др.]. С. 207.

деяния. При этом, несмотря на оперативность, нельзя пренебрегать криминалистическими рекомендациями к данному значимому следственному действию:

1. Нужно помнить о типовых версиях, разработанных в теории криминалистики, построение которых во многом зависит от сложившейся следственной ситуации. При этом следователь и дознаватель должны учитывать криминалистическую важность происшедшего события, а также фактически сложившуюся обстановку, проанализировав которую становится возможным осуществление оперативно-поисковых мероприятий по горячим следам не только с учетом положений криминалистической методики, но и с учетом субъективных установок и мнений.

2. Необходимо в кратчайшие сроки составить план расследования, который позволит произвести планомерный и оперативный анализ выдвинутых версий путем правильного выстраивания алгоритма производства следственных и иных действий с учетом существующего дефицита времени. Планирование в условиях раскрытия и расследования преступлений по горячим следам не должно быть типовым, его следует строить, опираясь на фактически сложившиеся обстоятельства в момент обнаружения преступления с учетом полученной ранее информацией.

3. Нужно помнить о возможности производства неотложных следственных действий, использования экспресс-исследований, различных учетов и картотек.

Использование современных учетов, автоматизированных баз данных, информационных ресурсов, которыми располагает в настоящее время МВД России, а также иные организации и органы, обусловлено необходимостью получения информации в условиях дефицита временных ресурсов. Зачастую с помощью данных учетов и информационных ресурсов становится воз-

возможным раскрытие преступлений по горячим следам, а в некоторых случаях данные, ставшие известными из вышеперечисленных источников, помогают изобличить виновного на первоначальном этапе, будучи единственным свидетельством, доказывающим причастность того или иного лица к совершению преступления.

Основополагающим условием, характеризующим каждую криминалистическую методику, являются четкое взаимодействие между заинтересованными должностными лицами, а также полное и достойное обеспечение технико-криминалистическими средствами. В настоящее время данное положение вызывает ряд спорных вопросов, требующих дальнейшего решения и оптимизации.

Вторую группу условий во многом определяет сокращенное количество времени на раскрытие преступления. Эта организационная особенность возникает с момента фактического обнаружения преступления и прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия. В труднодоступной местности это положение становится тяжело осуществимым как из-за транспортных проблем, так и из-за проблем обеспечения подразделений ОВД различными техническими и криминалистическими средствами.

Момент прибытия на место происшествия порождает особенности, требующие от следователя, дознавателя высокой организованности. В условиях раскрытия преступления по горячим следам от должностного лица требуется принимать решения исходя из внезапно возникшей обстановки, дефицита времени на обдумывание постоянно меняющейся следственной ситуации¹. Во многом решения следователя, дознавателя являются ориентирами раскрытия преступления и от поставленных ими задач будет зависеть вопрос об обнаружении виновного лица

¹ Травкин Е. А. О совершенствовании взаимодействия в форме следственно-оперативных групп. С. 27.

в кратчайшие сроки. Оплошность должностного лица может привести к нераскрытому преступлению или возникновению череды новых более опасных общественно опасных деяний.

Результативность данной деятельности также заключается в централизации управления многочисленными силами и средствами, используемыми для раскрытия преступления по горячим следам. Руководитель следственно-оперативной группы должен правильно распределить силы ОВД и взаимодействующих лиц по направлениям. На месте происшествия таким руководителем является следователь или дознаватель, возглавляющий следственно-оперативную группу. Именно от его образованности, организованности, целеустремленности, умения организовать работу и взаимодействие всех привлекаемых сил и средств во многом зависит успешность решения первоочередных задач.

В первую группу входят оперативные сотрудники, которые должны организовать розыск лица (лиц), совершившего преступное деяние, а также не позволить ему уничтожить следы преступной деятельности или совершить новое преступление.

Вторая группа организует осмотр места происшествия, сбор доказательств и их экспресс-исследование, если есть такая техническая возможность. Эту группу возглавляет следователь или дознаватель с обязательным участием специалистов. Именно сбор первичных доказательств на месте происшествия во многом определит ход расследования. Все объекты, имеющие значение для уголовного дела, должны быть правильно сфотографированы, описаны и изъяты. От правильности сбора первичных доказательств во многом зависит, сможет ли следователь или дознаватель доказать причастность лица к совершению преступления.

Надо помнить о возможностях систем видеонаблюдения, помощи общественности, средств массовой информации, а также

ресурсов сети Интернет. Нередки случаи, когда именно благодаря этим ресурсам становились возможными задержание преступника, розыск похищенного имущества, выявление свидетелей, а также проведение отдельных следственных действий¹.

Все вышеперечисленные организационные особенности во многом зависят от профессиональной и психологической подготовки следователя, дознавателя, а также от технических и информационных возможностей конкретного территориального органа МВД России.

Таким образом, методика раскрытия и расследования преступлений по горячим следам как самостоятельная криминалистическая система действий в настоящее время обладает рядом хорошо разработанных организационных особенностей, которые при правильном их применении на практике помогают скорейшему изобличению виновных лиц.

¹ Криминалистика. Особенная часть / [Н. И. Авакова и др.]. С. 64–72.

Глава 2. Организационные и тактические аспекты расследования по горячим следам отдельных видов преступлений, совершаемых в крупных мегаполисах

§ 2.1. Организация раскрытия и расследования краж по горячим следам

Согласно данным МВД России среди всего массива преступности кражи были и остаются самым распространенным видом преступлений, со временем меняются лишь способы их совершения. Высокая распространенность этого общественно опасного деяния не оставляет сомнений в необходимости существования отдельной криминалистической методики раскрытия и расследования данного вида преступления.

В условиях современного, уже во многом информационного общества более 1/3 краж, совершенных традиционными контактными способами, раскрываются по горячим следам. Во многом этому способствует повсеместное наличие средств фото- и видеофиксации, позволяющих в кратчайшие сроки обнаружить лицо, совершившее общественно опасное деяние, а также восстановить преступное событие во времени и пространстве.

Прежде чем более подробно рассматривать методику раскрытия и расследования краж по горячим следам, определим криминалистическую характеристику данного вида преступления, обуславливающую содержание и основные криминалистические черты, присущие рассматриваемому общественно опасному деянию. Фундаментом любой методики раскрытия и расследования преступлений является криминалистическая характеристика, которая представляет собой достаточно устоявшуюся структуру,

однако споры среди ученых-криминалистов по вопросам элементного содержания данного криминалистического явления не утихают до сих пор.

Одна из наиболее универсальных – структура криминалистической характеристики преступления, разработанная и предложенная профессором А. Г. Филипповым, которая состоит из пяти основных элементов:

- 1) непосредственный предмет преступного посягательства;
- 2) способ совершения преступления;
- 3) обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление (время, место и т. д.);
- 4) особенности оставляемых преступниками следов (механизм следообразования);
- 5) личность преступника и потерпевшего¹.

Первым элементом криминалистической характеристики является непосредственный предмет преступного посягательства. Данный элемент имеет важное значение как в уголовно-правовом, так и криминалистическом аспекте. Однако при изучении одного и того же элемента разные юридические науки подходят к нему с разных позиций. При рассмотрении уголовно-правового аспекта изучение предмета необходимо для правильной квалификации и определения меры наказания. Криминалистическая же значимость предмета преступного посягательства во многом определяет следственные версии и дальнейший ход расследования.

Наиболее распространенные предметы кражи, имеющие массовый характер потребления – это денежные средства, иностранная валюта и другие ценные бумаги, драгоценности и ювелирные изделия, компьютерная техника, автомобили, продукты питания,

¹ Филиппов А. Г. Криминалистика для дознавателей. М. : ДГСК МВД России, 2011. С. 289.

спиртные напитки и др. Преступники в ходе похищения руководствуются не столько стоимостной значимостью имущества, сколько возможностью в кратчайшие сроки сбыть похищенное и получить наличные деньги для траты в личных целях.

Одним из важнейших элементов криминалистической характеристики преступлений является способ совершения преступления. Этот признак основополагающий в выборе методики раскрытия и расследования преступления. В настоящее время способы совершения краж можно классифицировать как:

- способы, связанные с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище;
- способы, не связанные с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище;
- современные дистанционные способы тайного хищения чужого имущества.

Одним из наиболее полезных элементов криминалистической характеристики с точки зрения предупреждения и профилактики краж являются обстоятельства, при которых готовилось и совершалось преступление.

Как правило, на этапе раскрытия краж по горячим следам данным обстоятельствам не уделяется должного внимания, так как они не так важны в условиях ограниченности времени.

Важный структурный элемент криминалистической характеристики тайного хищения чужого имущества – обстановка совершения преступления, которая включает в себя место и время совершения кражи, элементы окружающей среды (доступность похищаемого имущества, наличие или отсутствие охраны, скопление большого числа людей и т. д.).

Безусловно, для краж, раскрываемых в условиях современного города, наиболее целесообразно применение методики раскрытия и расследования по горячим следам.

Во-первых, это обусловлено наличием большого количества средств фиксации, позволяющих в кратчайшие сроки отследить передвижения преступника, а также зафиксировать детально фактический характер совершенных им действий.

Во-вторых, методику раскрытия краж по горячим следам целесообразно применять в том случае, когда оставлено большое количество следов на месте происшествия. Следователь (дознатель) в ходе грамотного взаимодействия со специалистом-криминалистом (экспертом) может произвести исследование в кратчайшие сроки, результаты которого поспособствуют установлению и задержанию виновного.

Таким образом, знание криминалистической характеристики краж делает возможным применение следователем, дознавателем методики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, при этом необходимо учитывать все обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, место, время и характеристику преступника.

§ 2.2. Организация раскрытия и расследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) по горячим следам

Угон – преступление, требующее знаний устройства транспортного средства (далее – ТС), а именно его важнейших узлов, таких как охранная система и система запуска двигателя, поскольку для совершения данного преступления нужно проникнуть в транспортное средство и привести его в движение. Производители ТС постоянно совершенствуют охранные системы, поэтому лица, совершающие угоны, изобретают новые устройства и методики незаконного завладения ТС.

Как уже говорилось ранее, основа любой криминалистической методики – криминалистическая характеристика рассматриваемого преступления.

Целесообразно понимать криминалистическую характеристику как совокупность элементов, определенных профессором А. Г. Филипповым.

Рассматривая криминалистическую характеристику неправомерного завладения ТС без цели хищения¹, надо разграничивать понимание предмета преступного события в уголовно-правовом и криминалистическом смыслах. Например, в ходе исследования предмета неправомерного завладения ТС было необходимо установить признаки ТС, наличие которых позволяет считать данное ТС предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Напротив, говоря о криминалистическом аспекте, цель исследования – это предметы материального мира, на которые были направлены преступные действия определенного лица, установить это лицо и действия, совершаемые им в отношении данного предмета.

Таким образом, криминалистику интересует, что конкретно собой представляет данный предмет. Это позволяет выдвинуть версии о важных обстоятельствах совершенного общественно опасного деяния.

Одна из специфических черт угонов – многообразие способов совершения преступления. Их можно классифицировать следующим образом:

- 1) совершенные на открытых стоянках;
- 2) совершенные в присутствии водителей или владельцев автомобиля;
- 3) совершение из закрытых гаражей (помещений).

¹ Далее – угон, если не указано иное.

Характерной особенностью угонов с открытых стоянок, а также из закрытых гаражей (помещений) является отсутствие в непосредственной близости владельца автомобиля либо иного ТС, а значит, оно находится в закрытом состоянии, что обуславливает потребность в использовании технических средств.

В зависимости от конструктивных особенностей устройства и принципа воздействия на ТС необходимо классифицировать способы совершения данного преступления как угоны, которые совершаются с помощью механических устройств, и угоны с применением электронных устройств.

Как правило, механические устройства направлены на разрушение запирающих механизмов и воздействие на замки зажигания, а также в случаях совершения угона из закрытых гаражей (помещений) – на проникновение к месту хранения автомобиля.

К используемым устройствам относятся: провороты, свертки, свертыши (все это названия одного и того же изделия, предназначенного для открытия автомобильных замков). При подобном провороте замка механизм личинки ломается, замок после этого требует замены механизма. Данное устройство эффективно из-за того, что воздействию поддается большинство видов автомобильных замков. Что касается конструктивного исполнения данного устройства, то зачастую оно изготавливается кустарным способом, а основным действующим элементом является заготовка, которая вставляется в личинку замка, выполненная из высокопрочного металла, возможны варианты из титана, а также различная степень закалки.

При анализе имеющейся практики уголовных дел следует вывод, что для открытия запирающих агрегатов автомобиля зачастую используются подручные средства – ломки и монтажки, гидравлические ножницы, паяльно-сварочные карандаши типа

«Оксал», которые используются для доступа к месту хранения автомобиля.

Угоны, совершаемые с помощью электронных устройств, в отличие от совершаемых с помощью механических устройств, действующих на замочные скважины и иные запирающие устройства автомобиля, действуют на сигнализацию и иные электронные способы защиты автомобиля. Чаще всего предметом преступного посягательства с использованием электронных устройств бывают автомобили иностранного производства.

Одно из наиболее популярных электронных устройств, используемых угонщиками, – мануфактурный «код-граббер», прибор, считывающий код сигнализации. Обычно «код-грабберы» устанавливаются в брелоках сигнализации. Принцип его работы заключается в том, что устройство перехватывает сигнал сигнализации и заносит его в свою память. Устройство не глушит команды, передаваемые в эфир с брелока, а просто записывает все, что передается в эфире, но в нем уже изначально заложен оригинальный заводской ключ шифрования от конкретной марки сигнализации. На какое-то время прибор становится копией брелока. Сегодня это один из основных видов устройств, используемых угонщиками.

В некоторых автомобильных сигнализациях используется спутниковая система передачи данных, поэтому появилось такое техническое устройство, как «глушилка». Это подавитель GSM и GPS сигнала, действующий в радиусе до 15 м, и этого вполне достаточно, чтобы заглушить сигнал тревоги или сигнал выхода на связь спутниковой охранной системы для определения координат автомобиля. Данное устройство имеет компактное исполнение, открыто продается через Интернет и имеет вполне мирное назначение (для конференций), а значит, и запретить к продаже его никто не может. Все спутниковые охранные системы имеют

встроенный GSM-приемник, который передает различного рода информацию через GSM тракт в виде SMS, голосовых звонков, GPRS. «Глушилка» нейтрализует всю передачу данных, в том числе тревожные сигналы и координаты автомобиля.

Имеется много способов совершения угонов в присутствии владельца, основанных на отвлечении его внимания. Например, «подставное ДТП». Перед жертвой неожиданно и резко тормозит автомобиль, если водитель не успевает среагировать, неизбежно происходит столкновение. Ущерб может быть минимальным, но срабатывает эффект неожиданности, поскольку по закону виноват водитель автомобиля, который врезался сзади. Часто водитель-жертва (оставив ключ в замке зажигания) выходит из своего автомобиля, чтобы разобраться, что произошло, и в этот момент автомобиль угоняют.

Одним из наиболее полезных элементов криминалистической характеристики с точки зрения предупреждения и профилактики угонов являются обстоятельства, при которых готовилось и совершалось преступление. Поскольку, как и все преступления, угоны имеют закономерности относительно места и времени, а также других обстоятельств совершения, в ходе изучения и анализа данных закономерностей становится возможным проведение ряда профилактических и предупредительных мероприятий в целях предотвращения угонов.

Среди обстоятельств, при которых готовятся и совершаются угоны, наиболее важны время и место их совершения. Определяющими факторами при выборе места совершения угона являются условия охраны ТС. Большинство угонов совершаются на неохраемых стоянках, например, на территории вблизи квартирных домов, зачастую не оборудованной для стоянки ТС.

Еще одно популярное место совершения неправомерного завладения ТС – гаражные кооперативы. Популярность угонов обусловлена тем, что во многих случаях данные кооперативы расположены поодаль от жилых домов, т. е. в малолюдных местах, это благоприятный фактор для угонщиков.

Помимо вышеназванных мест для крупных городов характерно совершение угонов с парковок, расположенных в торговых центрах. Что касается времени совершения угонов, то здесь преобладают малолюдность, недостаточная освещенность, отсутствие контроля правоохранительных органов, а именно нарядов патрульно-постовой службы полиции. Поэтому наиболее популярное время совершения угонов – вечернее и ночное. Однако статистика по г. Москве свидетельствует, что в последнее время участились случаи совершения угонов в дневное время, что свидетельствует о дерзости преступников, совершающих неправомерное завладение ТС.

Одна из специфических черт угонов – сезонность их совершения; наиболее благоприятен для угонщиков весенне-летний период, что обусловлено рядом факторов, например, увеличение количества автомобилей на дорогах общего пользования, а также хорошее состояние транспортных коммуникаций.

Еще один важный с практической точки зрения элемент – механизм слепообразования, или особенности оставляемых преступниками следов. Значимость данного элемента заключается, прежде всего, в исследовании следов обуви, транспортных средств, следов взлома запирающих устройств гаражей. Обнаружение, фиксация и изъятие следов производится в ходе осмотра места происшествия и в зависимости от места, где был совершен угон, разнится тактика производства вышеуказанного следственного действия.

В случаях совершения угона из гаража либо бокса осмотр места происшествия начинают от центра к периферии, т. е. эксцентрическим способом, так как основная масса всего комплекса традиционных следов (рук, обуви, орудий взлома, биологических следов, микрообъектов и т. д.) находится именно внутри гаража или бокса¹. При совершении угонов на открытых стоянках целесообразно использовать концентрический способ осмотра, т. е. от периферии к центру. Нужно изымать образцы грунта, частицы асфальта, вещества химического, биологического и растительного происхождения, которые могут быть использованы при последующих экспертных исследованиях².

Транспортное средство – важнейший объект исследования механизма слеодообразования при расследовании угонов. Наибольший интерес представляют микрообъекты и микрочастицы в салоне ТС, а именно ручки дверей, подлокотники, пепельницы, рычаги и педали управления автомобилем, зеркала внутри и снаружи автомобиля, ручки настройки радиоаппаратуры, автомобильные кресла. Помимо микрообъектов, как показывает практика, в салоне ТС можно обнаружить следы пальцев рук, загрязнений рулевого колеса и рулевой оплетки, следы почвы на педалях управления; следы одорологического происхождения (на сиденьях, рулевом колесе, рычаге переключения скоростей и т. д.); следы биологического происхождения (крови, слюны, пота и пр.)³.

¹ Свидлов Н. М., Сенцов А. С. Квалификация угонов транспортных средств. Волгоград, 2001. С. 224–227.

² Кульмашев Ф. Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. Волгоград, 2009. С. 21–22.

³ Тактика выявления и задержания угнанных и похищенных автотранспортных средств / [В. В. Веденеев и др.]. М., 2009. С. 79–80.

Исследование механизма слеодообразования имеет важнейшее практическое значение при расследовании угонов, так как комплексное изучение обнаруженных и изъятых следов позволяет сделать вывод о способе совершения угона, времени его совершения, количестве лиц, участвовавших в совершении преступления, а также о лице, совершившем данное деяние. Полученные сведения в совокупности позволяют построить версии и способствуют раскрытию данных преступлений по горячим следам.

Заключительный элемент криминалистической характеристики – личности преступника и потерпевшего. Криминалистические исследования информационной составляющей о лицах, совершающих угоны ТС, позволяют выделить как минимум две классификационные группы преступников. К первой группе относятся так называемые примитивные преступники, преступная деятельность которых протекает в одиночку или в компании двух–трех человек, угоны совершаются без предварительного сговора, подбора автомобиля и проведения тщательной подготовки. В большинстве случаев эти преступления совершаются по внезапно возникшему умыслу или по стечению благоприятных для совершения угона ситуаций. Например, автомобиль оставлен в безлюдном месте с приоткрытым стеклом, с незапертыми дверцами либо с включенным двигателем.

Большинство представителей данной группы мужчины, находящиеся в возрастном диапазоне от 14 до 24 лет – 48 %, а также от 25 до 35 лет – 30 %. Данные лица характеризуются дерзким, вызывающим поведением, пристрастием к спиртным напиткам или наркотическим средствам, отсутствием семейных отношений, а также отрицательным отношением к действующим в обществе принципам моральных и этических норм. Преступники, относящиеся к данной группе, совершают неправомерное

завладение транспортным средством путем свободного доступа либо «вандалным» способом, т. е. нарушением целостности ТС (в большинстве случаев посредством разбития стекол), а также с применением лома и фомки.

Ко второй группе относятся квалифицированные преступники, которые совершают не угоны, а кражи ТС. К данной группе также относятся мужчины, однако их возраст отличен от представителей первой группы и составляет от 25 до 35 лет в 65 % случаев. В отличие от представителей первой группы, лица второй группы не совершают преступления в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. Квалифицированные преступники используют иные методы по завладению ТС – электронные устройства, направленные на воздействие на сигнализацию либо на отслеживание автомобиля, т. е. «код-грабберы» и «глушилки».

Как показывает практика, преступник, совершая насильственное завладение ТС, выбирает жертву из расчета отсутствия сопротивления и чаще всего жертвами насильственного завладения ТС становятся женщины либо пожилые люди, находящиеся в ТС в одиночестве. Местом совершения преступления в таких случаях обычно являются стоянки, расположенные вблизи жилых домов, парковки магазинов.

Методика раскрытия и расследования угонов ТС по горячим следам представляет собой специфический комплекс приемов и способов, характеризующийся особенностями внешней среды современного складывающегося информационного общества, а также непосредственно самими ТС и их уникальными признаками.

В современных условиях наиболее целесообразно использование систем видео- и фотофиксации для обнаружения похищенного ТС. Во многом предотвращению угона способствует система видеофиксации «Поток». Принцип действия, предусмотренный АПК

«Поток», в кратчайшие сроки позволяет обнаружить разыскиваемое ТС, определить точную дату и время проезда ТС через пункт контроля, где установлено место регистрации видеокамеры, отследить направление движения и путь следования, а также провести иные мероприятия, направленные на скорейшее обнаружение лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Таким образом, раскрытие и расследование угонов по горячим следам представляют собой специфическую деятельность, осуществляемую следователем, дознавателем, а также иными взаимодействующими с ними должностными лицами, характеризующуюся применением современных средств видеофиксации с использованием искусственного интеллекта, телекоммуникационных систем и интернета.

Глава 3. Проблемные вопросы расследования преступлений по горячим следам и пути их решения на примере работы сотрудников органов внутренних дел г. Москвы

§ 3.1. Проблемы взаимодействия и комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации, иных служб при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам и пути их решения

При раскрытии преступления по горячим следам задействуется большое количество сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, работников медицинских учреждений, специалистов отдельных отраслей, чья помощь требуется для планомерного и полного расследования. Их совместная работа в криминалистике получила название «взаимодействие». Наиболее оптимальное определение данного термина изложил в своих трудах Р. С. Белкин. Он считает, что под взаимодействием следует понимать одну из форм организации расследования преступлений, заключающуюся в основанном на законе о сотрудничестве следователя с органами дознания, согласованном по целям, месту и времени, и осуществляющуюся в пределах их компетенции в целях полного и быстрого раскрытия преступлений, всестороннего и объективного расследования уголовных дел и розыска скрывшихся преступников, похищенных ценностей и иных объектов, имеющих значение для дела¹.

Взаимодействие как самостоятельный вид деятельности обладает рядом присущих только ему задач, грамотное решение ко-

¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М. : Юридическая литература, 1988. С. 132.

торых во многом определяет возможность раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

В науке выделяются три основные задачи взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений.

Первая задача заключается в обеспечении грамотной организации, совместного и согласованного проведения уполномоченными должностными лицами (сотрудниками) неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий при раскрытии и расследовании совершенных преступлений.

Вторая задача заключается во всестороннем и объективном расследовании преступлений, своевременном обнаружении и привлечении к уголовной ответственности лица (лиц), их подготовивших, совершающих или совершивших, а также розыск скрывшихся с места происшествия преступников.

На всех участников взаимодействия возлагаются вышеперечисленные задачи, перед каждым самостоятельно. При взаимодействии в условиях дефицита времени при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам от эффективности работы каждого сотрудника (участника взаимодействия) зависит возможность решения поставленных задач.

Реализация непрерывности и неотложности следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий возможна только при надлежащем уровне организации работы соответствующих служб, в том числе дежурных частей¹.

Во многих случаях именно хорошо организованная деятельность сотрудников дежурных частей и лиц, работающих на месте

¹ Кудинов А. С. Особенности организации взаимодействия сил и средств ОВД Российской Федерации при раскрытии преступлений по горячим следам : ... дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Ростов н/Д, 2004. С. 81.

происшествия, помогает раскрыть преступление по горячим следам. Это выражается в том, что при получении информации о преступлении дежурный организует работу всех служб¹. Сначала он направляет близлежащие наряды, задействованные в системе единой дислокации, на место совершения преступления для его охраны и скорейшего оказания первой помощи пострадавшим лицам. Организует блокировку возможных путей отхода преступников, объявляет при необходимости план «Перехват», принимает непосредственное активное участие в получении первоначальной информации, достаточной для задержания виновного лица (лиц) и сбора (сохранения) необходимых объектов (следов), могущих иметь доказательственное значение.

По полученной первичной информации дежурный определяет характер и общественную опасность преступления, поскольку именно эти критерии определяют состав следственно-оперативной группы.

Зачастую возникают ситуации, когда при осмотре места происшествия необходимо участие узких специалистов, например, судебных медиков, баллистов, взрыво- и пожаротехников, инженеров и иных лиц, обладающих специальными знаниями в отдельных научных отраслях. В данном случае на дежурного ложится обязанность по обеспечению участия вышеперечисленных лиц в осмотре места происшествия и организация их доставления.

Здесь существует ряд проблем. Например, сложно в кратчайшие сроки найти и доставить взрывотехника или инженера линейных путей и сообщений к месту происшествия, во многом даже не из-за отсутствия транспорта, а из-за фактического отсутствия таких должностных лиц в штате ОВД, и тогда дежурный

¹ Ефременко А. Е. Логика в расследовании и оценке преступлений. М. : Щит-М, 2016. С. 57.

вынужден обращаться в близлежащие научно-исследовательские центры, институты, различные учебные заведения, организации.

При организации взаимодействия очень важны высокая квалификация дежурного, наличие у него значительного опыта работы в ОВД. С помощью его действий возможны предотвращение иных преступных посягательств и раскрытие уже совершенного преступления.

Еще одни участники взаимодействия – различного рода специалисты. При оказании ими помощи в раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам также возникает ряд проблем.

Во-первых, необходимость доставления специалистов на место происшествия в кратчайшие сроки. Требования, действующие на современном этапе развития ОВД, обязывают за счет сил и средств правоохранительных органов доставлять специалистов на место преступления самостоятельно. Это иногда надолго затягивается из-за нехватки транспортных средств как в условиях небольших населенных пунктов, так и в труднодоступных местностях. Если же специалист имеет возможность самостоятельно прибыть туда, где требуется его участие, с последующим возмещением потраченных финансовых средств, то это может способствовать сокращению сроков проведения неотложных следственных действий при раскрытии преступления. Своевременное прибытие специалиста поможет решить в экстренном порядке вопросы, требующие специальных знаний в отдельных отраслях науки.

Во-вторых, в настоящее время отсутствует единая база данных специалистов по направлениям их деятельности, готовых оказывать содействие правоохранительным органам вне зависимости от дня недели и времени суток.

Поиск отдельных специалистов нередко занимает достаточно много времени, которое могло бы быть потрачено на рас-

крытие и расследование преступления по горячим следам. Многие сотрудники и научные работники не возражают против оказания помощи в расследовании преступлений, они стремятся поделиться своими знаниями и умениями, но их труднодоступность и достаточно большой срок для прибытия на место происшествия во многом затрудняют производство раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Стоит также отметить, что существует ряд психологических проблем при осуществлении взаимодействия между вышеперечисленными участниками.

Еще основоположник криминалистики профессор Ганс Гросс говорил: «Правильное положение полиции будет отведено в том случае, если судебный следователь не будет себя ни возвышать, ни унижать перед полицией и, в интересах дела, будет работать с нею рука об руку»¹. Это выражение актуально до сих пор. При взаимодействии с другими участниками следователь (дознатель) иногда забывает, что результат раскрытия и расследования преступлений по горячим следам во многом зависит от слаженности и взаимопомощи при совместной работе. Для решения этой проблемы рекомендуется в системе служебной подготовки уделять внимание проведению отдельных занятий с сотрудниками заинтересованных подразделений ОВД, в ходе которых разъяснять психологические основы общения, способы снятия стресса и демонстрировать наиболее простые и результативные приемы взаимодействия с людьми различных характеров и профессий.

Результативность взаимодействия сотрудников заинтересованных подразделений при совместной деятельности по раскрытию

¹ Сысенко А. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений по горячим следам : учебно-практическое пособие / Омск : Омская академия МВД России, 2007. С. 49.

и расследованию преступлений по горячим следам может быть повышена следующими способами:

1) создание условий постоянной готовности следственно-оперативной группы к выезду на место происшествия и осуществлению оперативно-разыскных мероприятий и неотложных следственных действий;

2) обновление телекоммуникационных средств передачи сообщения о преступлении, а также криминалистически значимой информации дежурными частями следственно-оперативным группам в целях повышения оперативности;

3) комплексная отработка алгоритма взаимодействия дежурных частей и следственно-оперативных групп в ходе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам;

4) использование современных информационных технологий и научно-технических достижений в различных областях деятельности в ходе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам;

5) организация совместной учебы следователей (дознавателей), оперативных работников, специалистов разного профиля, совместного обсуждения результатов расследования уголовных дел, установление деловых связей и контактов между сотрудниками различных служб и подразделений.

§ 3.2. Пути повышения результативности производства отдельных следственных действий, проводимых в ходе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам

Отдельного внимания требует вопрос организации проведения следственных действий в ходе раскрытия и расследования

преступлений по горячим следам. Производя их в условиях, присущих данной деятельности, возникает немало проблем в их эффективной реализации.

Первое и определяющее дальнейший ход расследования, а также наиболее значимое следственное действие – это осмотр места происшествия, а также наравне с ним осмотр трупа, предметов и документов, освидетельствование.

При осмотре места происшествия в условиях дефицита времени нельзя забывать об основополагающих криминалистических положениях производства осмотра. Определяя границы осматриваемого объекта (территории, квартиры, помещения), сначала нужно установить пути отхода и подхода преступников, если такие пути обнаружены, то немедленно организовать розыск скрывшихся лиц по горячим следам, при этом указать первично собранную информацию о приметах, носимых предметах, орудиях совершения преступления, находящихся или принадлежавших виновному лицу.

В данном случае может возникнуть проблема нехватки информации о преступниках из-за невнимательности следователя, дознавателя или специалиста, оказывающего содействие при осмотре места происшествия, из-за неопытности вышеуказанных лиц, а также из-за отсутствия необходимых технических и человеческих ресурсов. Для решения этой проблемы следователь, дознаватель определяют очередность и приоритетность своих действий, если имеются достаточные данные полагать, что преступник не смог далеко скрыться или находится непосредственно на месте совершенного преступления, то все силы сосредоточиваются на задержании виновного лица, а место происшествия находится под охраной сотрудников патрульных служб.

При наличии негативных обстоятельств, под которыми следует понимать данные, которые противоречат обстановке совершения

преступления¹, нужно произвести быстрый конструктивный анализ сложившейся обстановки и определить причины существования таких несоответствий, а также цель, с которой они были созданы.

При решении данного вопроса следует учитывать уже полученную информацию в ходе осмотра, основываться на ранее существовавших случаях в практической деятельности, а также на положениях криминалистических методик по отдельным видам преступлений. Обнаружив причины создания препятствия для расследования, следователь, дознаватель могут получить психологический портрет преступника, суммировать его с оставленными преступником следами и организовать полноценный розыск лица по горячим следам.

При осмотре места преступления по горячим следам превалирует субъективный метод осмотра, т. е. осмотр по ситуационным узлам², при этом следователю, дознавателю целесообразно полагаться не только на теоретические знания и собственные интуитивные ощущения, но и на подсказки более опытного сотрудника, ранее встречавшегося с такими преступлениями, например, специалиста, участкового уполномоченного, оперативного сотрудника.

Следует обязательно учитывать возможность обнаружения на месте происшествия биологических и запаховых следов, организовать применение служебной собаки и специалиста-кинолога. Его участие необходимо в целях скорейшего определения направления движения преступника, его обнаружения и задержания, поиска вещей и предметов, служивших средствами совершения преступления, или различных похищенных с места происшествия предметов и документов.

¹ Веренич И. В., Кустов А. М., Прошин В. М. Криминалистическая теория механизма преступления : монография / под общ. ред. А. М. Кустова. М. : Юрлитинформ, 2014. С. 213.

² Крылов И. Ф. Были и легенды криминалистики : монография. М. : Изд-во Ленинградского университета, 2016. С. 24.

Если на месте происшествия обнаружен труп, то он становится центром осмотра. При организации работы в целях раскрытия преступления по горячим следам очень важно определить возможные причины смерти потерпевшего, а также в кратчайшие сроки установить его личность, его окружение и сферу деятельности. Так как при осмотре трупа обязательно участие судебного медика, а в случае его отсутствия иного врача, то от данного специалиста нужно получить наиболее значимую информацию о характере повреждений на трупе, времени его смерти, месте смерти, если оно не соответствует месту осмотра происшествия, при этом обязательно анализируются следы, имеющиеся возле трупа.

Если обнаружены следы рук и/или биологические следы и объекты разного происхождения, то проводят необходимые предварительные исследования с целью установления их принадлежности, что в результате позволяет быстро осуществить поиск по экспертно-криминалистическим и иным учетам, которые содержат наиболее значимую криминалистическую информацию, способствующую установлению (идентификации) лица и, соответственно, раскрытию и расследованию преступлений по горячим следам.

Немаловажное следственное действие – освидетельствование, порядок его регламентируется ст. 179 УПК РФ. Правовая норма четко определяет круг субъектов, в отношении которых возможно освидетельствование. К таким лицам относятся обвиняемый, подозреваемый, потерпевший и свидетель. Таким образом, для производства освидетельствования необходимо обнаружить интересующее следствие лицо и придать ему процессуальный статус, но законодатель предусматривает в исключительных случаях возможность проведения данного следственного действия до возбуждения уголовного дела.

В ходе освидетельствования при раскрытии и расследовании преступления по горячим следам нужно обнаружить на теле преступника явные признаки принадлежности его к совершению преступления: телесные повреждения, полученные в ходе совершения преступления, заметные приметы (татуировки, шрамы, родимые пятна), которые стали известны органам, осуществляющим предварительное расследование, в ходе беседы с очевидцами и участниками преступления. Если подозреваемое лицо в ходе обнаружения его по горячим следам застигнуто в состоянии алкогольного или иного вида опьянения, то оно также подлежит освидетельствованию с целью фиксации обстоятельств, имеющих значение для расследования преступления.

При задержании в ходе производства разыскных мер по горячим следам надо использовать разработанные в криминалистике тактические приемы, позволяющие собрать неопровержимые доказательства виновности лица в совершенном общественно опасном деянии.

При задержании подозреваемого лица фиксируют все предметы и документы, обнаруженные при нем. Произвести освидетельствование для этого недостаточно, нужно осуществить также личный обыск. В ходе личного обыска могут возникнуть проблемы из-за отказа подозреваемого лица от его проведения, а также отрицанием факта принадлежности ему различных объектов. Тогда рекомендуется использовать средства фото- и видеофиксации, обязательно участие понятых, которые в последующем смогут стать участниками уголовного судопроизводства.

После производства вышеперечисленных следственных действий необходимо произвести допрос подозреваемого лица. Такая срочность обусловлена тем, что, не имея времени на раздумья и поиск оправданий, создание алиби и противо-

действие следствию, преступник дает более важные и правдивые показания, чем в последующих допросах. Тактика допроса весьма детально разработана в отечественной криминалистической литературе¹.

При раскрытии преступлений по горячим следам важно сразу допросить не только задержанное лицо, но и потерпевших, свидетелей. Это преследует все ту же цель – сбор необходимых данных о событии, участниках и обстоятельствах преступления, приметах преступника и его соучастников. Следует учитывать обоснованность и необходимость (при наличии объективной возможности) безотлагательного допроса потерпевшего в целях раскрытия и расследования преступления по горячим следам, предлагаемого многими криминалистами².

При допросе потерпевшего, если у него имеются телесные и иные повреждения, сначала производят освидетельствование, после которого следователь, дознаватель приступают к допросу. В ходе допроса первоочередная задача – получение максимально точной информации о лицах (лице), совершивших преступление, обстоятельствах его совершения и иных данных, способствующих преступной деятельности.

Раскрытие и расследование преступлений по горячим следам предполагают нехватку времени, поэтому место допроса зачастую выбирают в зависимости от складывающейся обстановки. Если потерпевший, например, имеет тяжелые телесные повреждения,

¹ Васильев А. Н., Корнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. С. 27.

² Бессонов А. А. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании криминалистической характеристики преступлений : монография. М. : Юрлитинформ, 2016. С. 45.

находится в больнице и его жизнь в опасности, то производить краткий допрос возможно лишь с разрешения лечащего врача¹.

Получение информации в кратчайшие сроки – неотъемлемая составляющая часть процесса раскрытия и расследования преступлений по горячим следам. В современном мире одним из главных источников получения каких-либо данных являются цифровые устройства записи изображения и звука: видеокамеры, цифровые фотоаппараты, мобильные телефоны, видеорегистраторы, веб-камеры. В настоящее время невозможно представить себе человека, который не имел бы у себя устройство видео- и аудиофиксации. Именно благодаря вышеперечисленным техническим средствам стало возможно существенно увеличить количество раскрываемых преступлений по горячим следам.

Ярким примером эффективности и подтверждением необходимости использования средств видео- и аудиофиксации служит система интеллектуального видеонаблюдения, применяемая в г. Москве.

В г. Москве начали устанавливать городские системы видеонаблюдения в 2001 г. На первоначальном этапе работало всего 80 тыс. камер, установленных снаружи и внутри подъездов, и 120 камер, находящихся в общественных местах. Тогда камеры были черно-белыми и часто располагались так, что разглядеть на них что-либо не было никакой возможности². При этом отсутствовала единая централизованная система управления, в результате использование видеозаписей, полученных в ходе записи происходящих событий, было достаточно затруднительно.

¹ Филиппов А. Г. Криминалистическая методика : учебное пособие для академического бакалавриата. М. : РГГУ, 2016. С. 175.

² Информационный портал «Мой район». URL: <https://wi-fi.ru/news/gFZFUFzoMdkp-kto-i-zachem-sledit-za-moskvichami>.

В г. Москве существует самостоятельная многоуровневая система, состоящая на сегодняшний день из более 200 тыс. камер, установленных не только во дворах, подъездах, но и в скверах, парках, государственных учреждениях, на остановках общественного транспорта, в метрополитене и наземном общественном транспорте.

Данная система постоянно модернизируется и расширяется, включает в себя единый центр хранения и обработки данных (ЕЦХД), отдельный центр хранения и обработки данных с объектов транспортной инфраструктуры, в которых хранятся записи со всех городских камер в течение 5 или 30 дней в зависимости от места размещения видеокамеры.

В результате наличия специальных возможностей по использованию видеозаписей раскрывать и расследовать преступления в г. Москве стало намного легче. Согласно полученным данным от правоохранительных органов видеозаписи с уличных камер помогают при расследовании около 70 % правонарушений. Использование видеозаписей в рамках информационно-поисковой системы г. Москвы «Безопасный город» позволяет сотрудникам правоохранительных органов не только раскрывать, но и удаленно расследовать многие неочевидные преступления.

Благодаря системам видеofиксации возможно дистанционное осуществление комплекса первоначальных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий в ходе раскрытия и расследования преступлений по горячим следам. Следователи (дознаватели) незамедлительно после допроса свидетелей и потерпевших ориентируют оперативных сотрудников на получение изображений предполагаемых преступников с камер наружного видеонаблюдения. Во многих случаях успешное раскрытие и расследование преступлений по горячим следам, задержание виновных лиц зависят от своевременности доведения до нарядов

полицей, несущих службу в системе единой дислокации, скриншотов с камер наружного наблюдения с изображениями скрывшихся преступников, интересующего транспорта.

При организации данной работы следует учитывать современные возможности информационных технологий. Во многих городах Российской Федерации в интересах правоохранительных органов созданы системы «Безопасный город», которые позволяют в автоматическом режиме установить маршруты передвижения скрывшихся преступников и идентифицировать их в целях задержания по всем имеющимся камерам наружного наблюдения.

Интеллектуальные и технические возможности данных систем постоянно совершенствуются, и имеется множество примеров их эффективного использования при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам всех категорий – особенно тяжких и особо тяжких. Наиболее характерные примеры раскрытия и расследования преступлений по горячим следам с использованием современных возможностей информационно-поисковой системы г. Москвы «Безопасный город» приведены в приложении.

Работа этих систем заключается в том, что при появлении лица в объективе видеокамеры происходит его мгновенная фотофиксация, сравнение с имеющимися в базе данных МВД России фотографиями, а далее при совпадении фотографии разыскиваемого преступника и лица, проходящего в пределах видимости видеокамер, сотрудникам патрульных и иных служб поступает соответствующий сигнал, который позволяет оперативно реагировать и задерживать подозреваемое (разыскиваемое) лицо.

Системы позволяют раскрывать и расследовать преступления по горячим следам путем просмотра видеокамер, расположенных на различных участках: на придомовых территориях,

транспортных линиях, в подъездах жилых домов и нежилых помещениях, на транспортно-пересадочных узлах и иных объектах инфраструктуры. Дальнейшие перспективы развития и результативного использования в правоохранительной деятельности информационно-поисковых систем, видеоаналитики практически безграничны.

Заключение

В пособии предпринята попытка ввести в криминалистическую методику и повседневную следственную практику при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам элементы результативного использования информационно-аналитической работы, основанной на использовании современных информационно-поисковых систем правоохранительной направленности, созданных во всех крупных мегаполисах.

В современных условиях повсеместного внедрения информационных технологий во все сферы общественной жизни научные исследования криминалистов по совершенствованию методики раскрытия и расследования преступлений по горячим следам должны продолжаться. При этом уже сегодня в работе правоохранительных органов крупных мегаполисов, например, Москвы, огромное значение для скорейшего раскрытия и расследования преступлений имеют цифровизация и современные системы видеofиксации, такие как АПК «Безопасный город».

Возможности информационно-аналитических систем в рамках АПК «Безопасный город», используемых в крупных мегаполисах для мониторинга криминогенной обстановки и обеспечения общественной безопасности, постоянно совершенствуются. С учетом системного развития технологических возможностей рассматриваемых систем ежегодно увеличивается количество установленных камер видеонаблюдения с возможностью видеоаналитики, проводится интеграция не только ранее установленных локальных систем видеонаблюдения органов исполнительной власти и их подведомственных организаций, но и заинтересованных коммерческих структур, иных организаций. Комплексная реализация данных мероприятий способствует неуклонному росту количества раскрытых по горячим следам с использованием данных систем преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких.

В настоящее время именно с использованием АПК «Безопасный город» в условиях мегаполиса наиболее успешно осуществляется раскрытие по горячим следам правонарушений различного характера, повышается результативность работы по задержанию лиц и транспортных средств, находящихся в розыске.

Представленные рекомендации организации и осуществления информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам, безусловно, не исчерпывающие. Свои особенности имеет работа по раскрытию и расследованию всех видов преступлений. В рамках одной работы осветить их не представляется возможным. Тем не менее приведенные в работе сведения позволят по-иному взглянуть на имеющиеся перспективы усовершенствования работы сотрудников органов внутренних дел (и других правоохранительных органов) в современном технологическом и информационном поле.

Библиографический список

1. Агафонов, В. В. Криминалистика : конспект лекций / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 184 с.
2. Агафонов, В. В. Криминалистика : учебник для вузов / В. В. Агафонов ; под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 466 с.
3. Агафонов, В. В. Криминалистика: полный курс : учебник для вузов / В. В. Агафонов ; под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 855 с.
4. Александров, И. В. Криминалистическая методика : учебное пособие для бакалавров / И. В. Александров. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 386 с.
5. Баев, О. Я. Тактика следственных действий / О. Я. Баев. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 456 с.
6. Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А. И. Бастрыкин. – М. : Ольга, 2014. – 348 с.
7. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р. С. Белкин. – М. : Юридическая литература, 1988. – 304 с.
8. Бессонов, А. А. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании криминалистической характеристики преступлений : монография / А. А. Бессонов. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 351 с.
9. Васильев, А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев. – М. : Юридическая литература, 1970. – 159 с.

10. Веренич, И. В. Криминалистическая теория механизма преступления : монография / И. В. Веренич, А. М. Кустов, В. М. Прошин ; под общ. ред. А. М. Кустова. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 672 с.
11. Волохова, О. В. Криминалистика : учебник / О. В. Волохова ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Проспект, 2014. – 349 с.
12. Волинский, А. Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учебное пособие / А. Ф. Волинский. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – 80 с.
13. Вопросы расследования преступлений : справочное пособие / [А. Я. Качанов и др.] ; под общ. ред. И. Н. Кожевникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Спарк, 2000. – 862 с.
14. Ефременко, А. Е. Логика в расследовании и оценке преступлений / А. Е. Ефременко, А. С. Новиченко. – М. : Щит-М, 2016. – 219 с.
15. Заровнева, Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя / Г. С. Заровнева, С. Е. Киселева. – М. : Проспект, 2016. – 112 с.
16. Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 699 с.
17. Ищенко, И. П. О криминалистике и не только / И. П. Ищенко. – М. : Проспект, 2016. – 384 с.
18. Каримов, В. Х. Автоматизированные информационно-поисковые системы криминалистического назначения: современное состояние, тенденции и перспективы развития : монография / В. Х. Каримов ; под ред. А. Ф. Волинского. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 151 с.

19. Корноухов, В. Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография / В. Е. Корноухов. – М. : Норма : Инфра-М, 2014. – 224 с.

20. Криминалистика. Особенная часть : учебное пособие / [Н. И. Авакова и др.]. – Таганрог : ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2017. – 410 с.

21. Крылов, И. Ф. Были и легенды криминалистики : монография / И. Ф. Крылов. – М. : Изд-во Ленинградского университета, 2016. – 215 с.

22. Кульмашев, Ф. Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств / Ф. Х. Кульмашев. – Волгоград, 2009. – 251 с.

23. Криминалистика : конспект лекций / [В. П. Лавров и др.]. – Казань : КФУ, 2014. – 256 с.

24. Мухин, Г. Н. Криминалистика: современные проблемы, история и методология : научно-методическое пособие / Г. Н. Мухин, Д. В. Исютин-Федотков. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 272 с.

25. Новик, В. В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики / В. В. Новик. – М. : Юридический центр «Пресс», 2014. – 471 с.

26. Орлов, Н. А. Опыт краткого руководства для произведения следствий с показанием приличных узаконений / Н. А. Орлов. – М. : Унив. тип., 1833. – 96 с.

27. Свидлов, Н. М. Квалификация угонов транспортных средств / Н. М. Свидлов, А. С. Сенцов. – Волгоград : ВСШ МВД России, 2001. – 163 с.

28. Сидоров, В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика / В. Е. Сидоров. – М. : Российское право, 1992. – 176 с.

29. Сысенко, А. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений по горячим следам : учебно-практическое пособие / А. Р. Сысенко. – Омск : Омская академия МВД России, 2007. – 60 с.

30. Топорков, А. А. Криминалистика : учебник / А. А. Топорков. – М. : Контракт : Инфра–М, 2013. – 462 с.

31. Травкин, Е. А. О совершенствовании взаимодействия в форме следственно-оперативных групп / Е. А. Травкин. – М. : Проспект, 2015. – 342 с.

32. Чурилов, С. Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы / С. Н. Чурилов. – М. : Юстицинформ, 2014. – 160 с.

33. Чурилов, С. Н. Методика расследования преступлений. Общие положения / С. Н. Чурилов. – М. : Юстицинформ, 2017. – 232 с.

34. Филиппов, А. Г. Криминалистическая методика : учебное пособие для академического бакалавриата / А. Г. Филиппов. – М. : РГГУ, 2016. – 338 с.

35. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 303 с.

Приложение

Примеры использования системы городского видеонаблюдения г. Москвы при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам

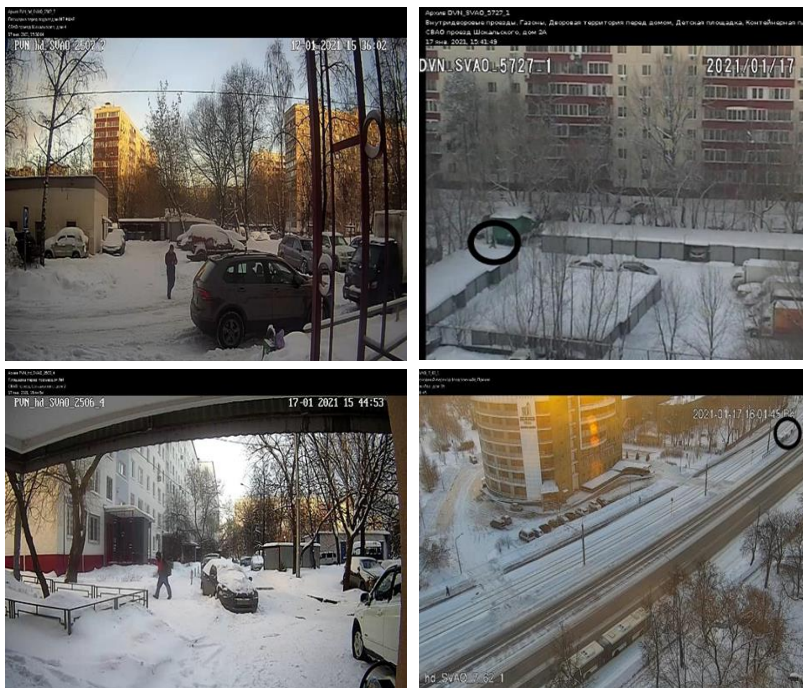
Раскрытие бытового убийства по горячим следам

17 января 2021 г. в дежурную часть Отдела МВД России по району Южное Медведково г. Москвы поступило сообщение через службу «02» ДЧ ГУ МВД России по г. Москве о том, что по адресу г. Москва, пр-д Шокальского, д. 6 А (на автостоянке) находится труп мужчины с ножевым ранением.

При обследовании территории в комнате помещения охраны обнаружен труп мужчины К., лежащий на животе. В ходе беседы с заявительницей И. установлено, что с ней связался сожитель ее сестры С. и сообщил, что распивал спиртные напитки совместно с охранником К. и нанес ему ножевое ранение. После чего гражданин С. выключил свой телефон, на связь не выходил. Давность наступления смерти – час-полтора. Предварительная причина смерти – ножевое ранение в грудь.

При изучении видеоархивов государственной информационной системы «Единый центр хранения и обработки данных» (далее – ГИС «ЕЦХД») установлены хронология и адрес возможного места нахождения лица, подозреваемого в совершении преступления. Данная информация доведена до сотрудников ОУР Отдела МВД России по району Южное Медведково г. Москвы.

В тот же день 17 января 2021 г. по горячим следам оперуполномоченными ОУР Отдела МВД России по району Южное Медведково г. Москвы по подозрению в совершении преступления был задержан гражданин С.



Раскрытие убийства в общественном месте по горячим следам

16 марта 2021 г. в дежурную часть Отдела МВД России по району Раменки г. Москвы поступила карточка происшествия о том, что по адресу г. Москва, ул. Довженко, д. 6 обнаружен человек в крови.

По вышеуказанному адресу был незамедлительно направлен экипаж автопатруля ППС, который подтвердил указанную информацию. Прибывшие на место происшествия сотрудники скорой медицинской помощи констатировали смерть неизвестного гражданина. В ходе обхода прилегающей территории с целью установления свидетелей, очевидцев и имеющихся камер наблю-

дения на территории, прилегающей к месту происшествия, сотрудниками ОУР была установлена видеочамера, принадлежащая компании «Эвалар», на которой запечатлен момент убийства неизвестного гражданина. Полученная информация была передана оперативному дежурному дежурной части ОМВД России и сообщено, что преступник с места происшествия направился в арку дома № 6 по улице Довженко г. Москвы. Получив данное сообщение, оперативный дежурный дежурной части ОМВД России с помощью ГИС «ЕЦХД» отследил предполагаемого преступника, проходящего мимо подъезда № 7 дома № 6 по улице Довженко, и сообщил сотрудникам ОУР, что предполагаемый преступник зашел в подъезд № 8 дома № 6 по улице Довженко г. Москвы. После этого преступник был задержан на лестничной площадке подъезда № 8 по вышеуказанному адресу по горячим следам.



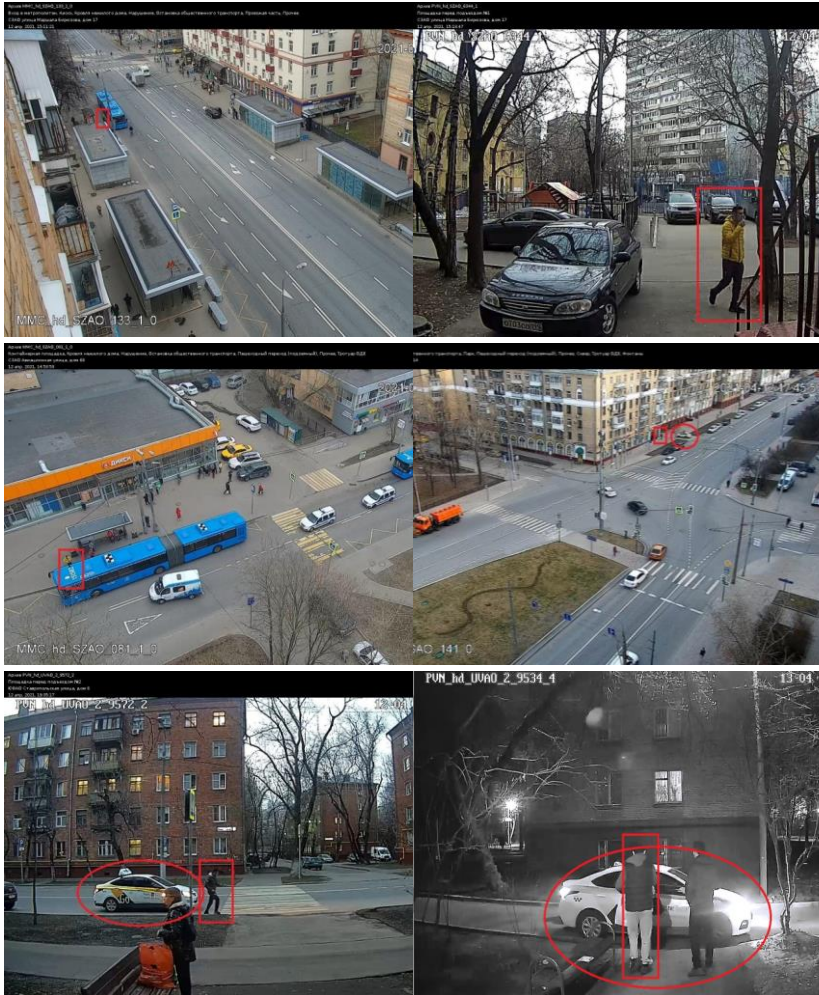


Раскрытие заказного убийства по горячим следам

12 апреля 2021 г. в 14 часов 45 минут в помещении фитнес-клуба, расположенного по адресу ул. Авиационная, д. 79, корп. 1 неизвестный кавказской внешности из неустановленного оружия произвел несколько выстрелов в сторону гражданина Г., причинив ему ранения, от которых он скончался на месте. Место совершения преступления не попадает в зону контроля камер, входящих в систему городского видеонаблюдения.

Сотрудниками ГУ МВД России по г. Москве в результате изучения видеоархивов, содержащихся в ГИС ЕЦХД, «ПАРСИВ», а также использования информационных ресурсов ЕИП Правительства г. Москвы и УГИБДД ГУ МВД России

были обнаружены и зафиксированы следующие события после совершения преступления:





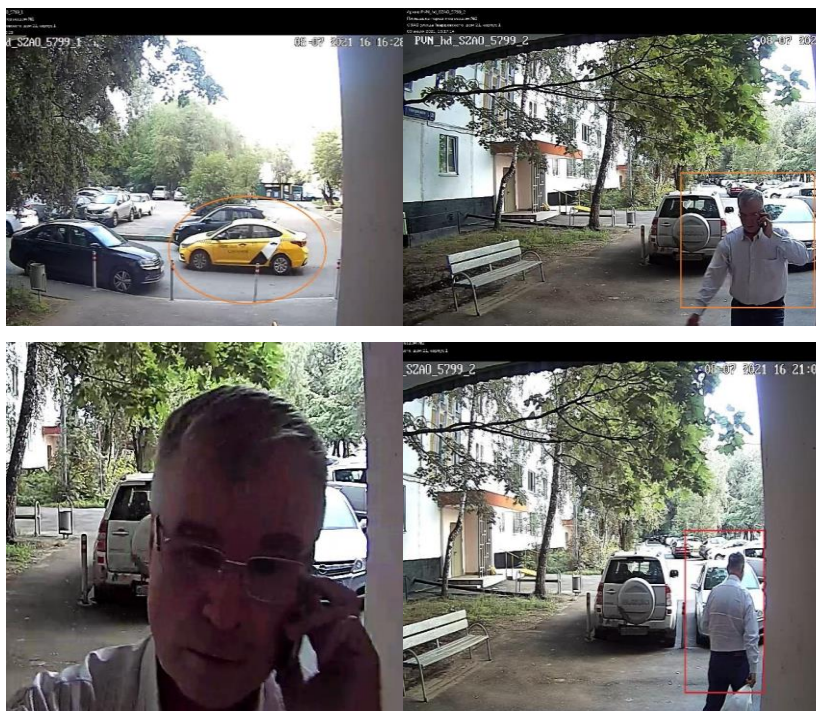
Сотрудниками полиции в результате изучения информации, содержащейся в ГИС ЕЦХД «ПАРСИВ», а также с помощью системы ЕИП Правительства г. Москвы и УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве установлены: маршрут движения предполагаемого преступника после совершения преступления; автомобиль «Хендай Солярис», используемый предполагаемыми преступниками после совершения преступления; адрес местонахождения предполагаемого преступника.

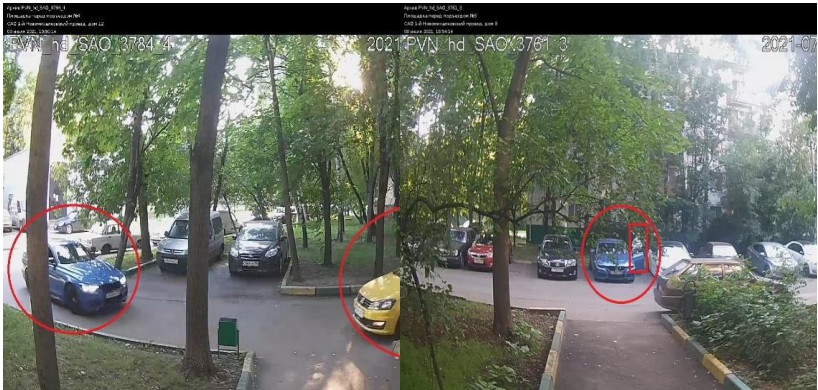
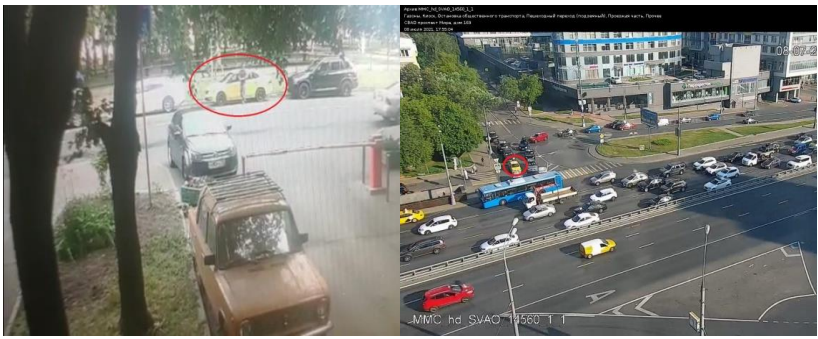
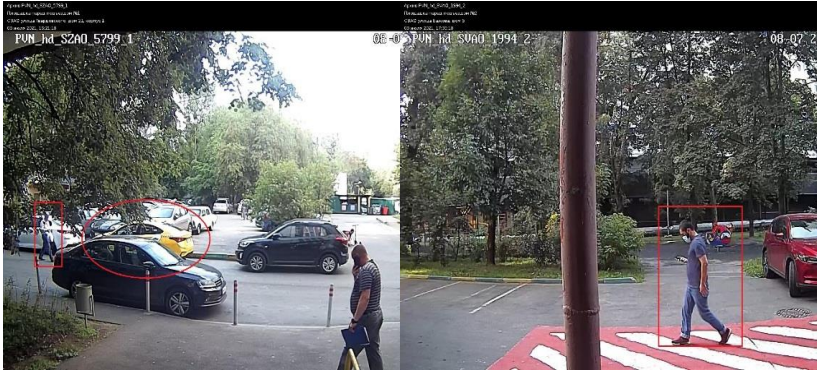
Раскрытие мошенничества по горячим следам

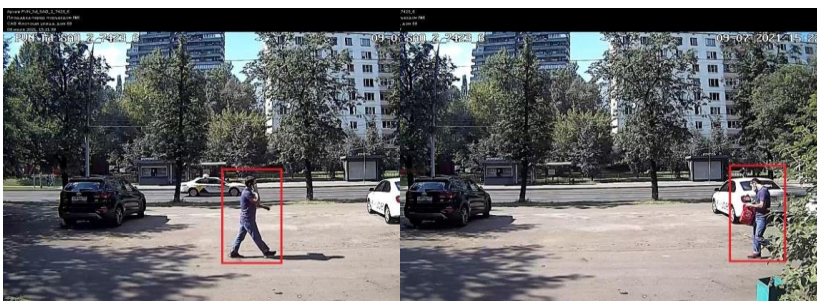
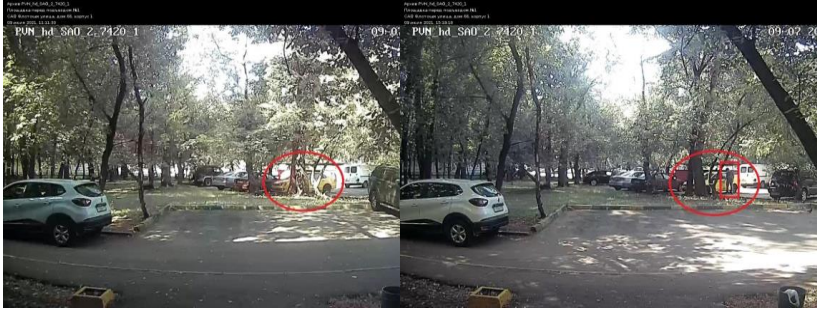
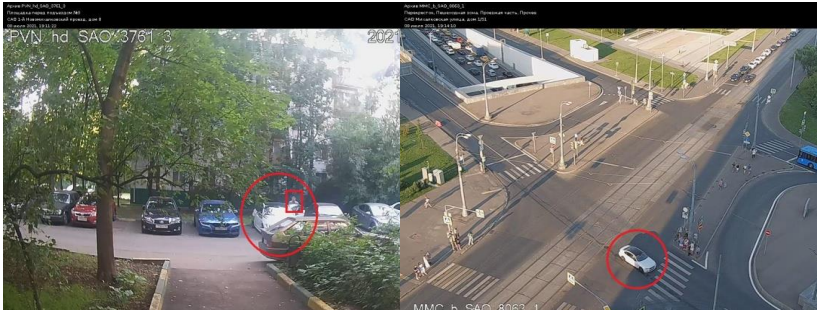
8 июля 2021 г. в 21 часов 40 минут в Отдел МВД России по району Строгино г. Москвы с заявлением обратился гражданин и сообщил, что примерно в 15 часов 00 минут на домашний городской телефон поступил звонок с неизвестного номера, в ходе которого неизвестная женщина, представившись племянницей, сообщила, что попала в ДТП, сообщила, что они находятся в полиции, и пострадавшая сторона требует компенсацию 1 млн рублей. Так как данная сумма отсутствовала, было предложено 300 тыс. рублей. Позже за данной суммой приехал неизвестный мужчина, представившись сотрудником полиции, которому были переданы денежные средства в па-

кете, завернутые в постельное белье и полотенце. Позже, со-
звонившись с дочерью, гражданин выяснил, что с племянни-
цей все в порядке и ДТП не было. Ущерб 300 тыс. рублей. При-
меты: мужчина славянской внешности, 30–40 лет, среднего ро-
ста, в медицинской маске, одет в синие джинсы, через плечо
сумка темно-зеленого цвета.

Сотрудниками полиции ГУ МВД России по г. Москве в резуль-
тате изучения видеархивов, содержащихся в «ПАРСИВ» ГИС
ЕЦХД, а также использования информационных ресурсов ЕИП Пра-
вительства г. Москвы и УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве были
обнаружены и зафиксированы следующие события:





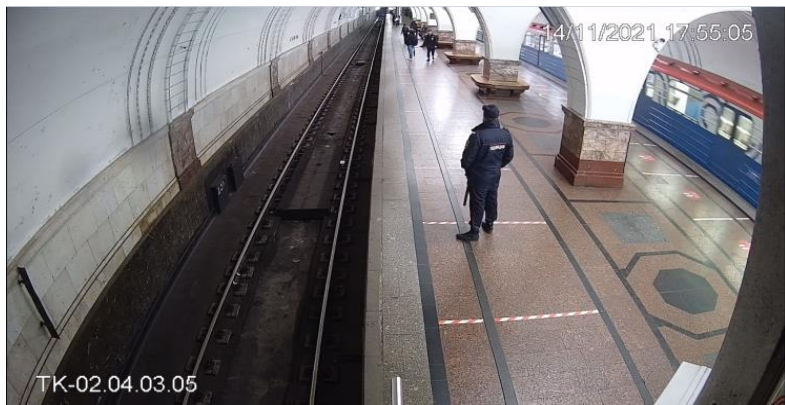


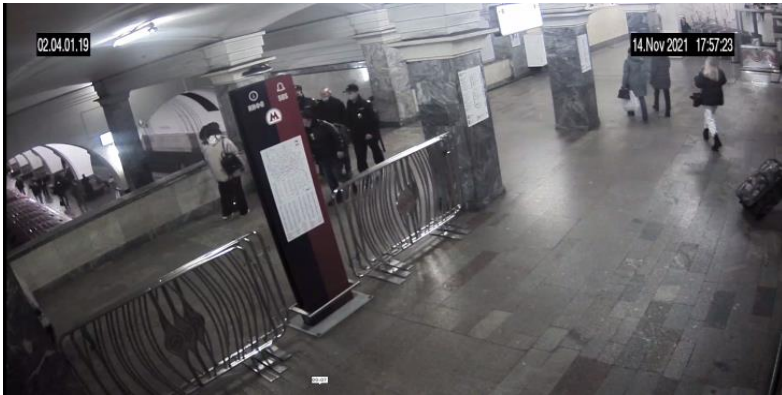
Сотрудниками полиции ГУ МВД России по г. Москве было установлено: время входа предполагаемого преступника в подъезд, где проживает потерпевший; автомобиль, используемый предполагаемым преступником до и после совершения преступления; автомобиль, используемый предполагаемым преступником (которому был передан пакет, в котором находились деньги потерпевшего) до и после совершения преступления; фактическое место нахождения автомобиля с находившимся в нем предполагаемым преступником.

Обнаружение и задержание лица на станции метро «Войковская», находящегося в федеральном розыске

14 ноября 2021 г. в 17 часов 51 минуту получен тревожный сигнал ГАИС «Сфера» об обнаружении лица, разыскиваемого по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на станции метро «Войковская» Замоскворецкой линии Московского метрополитена.



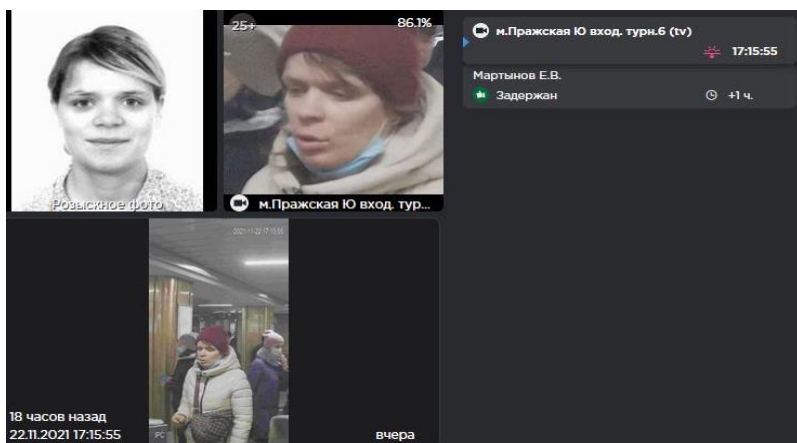


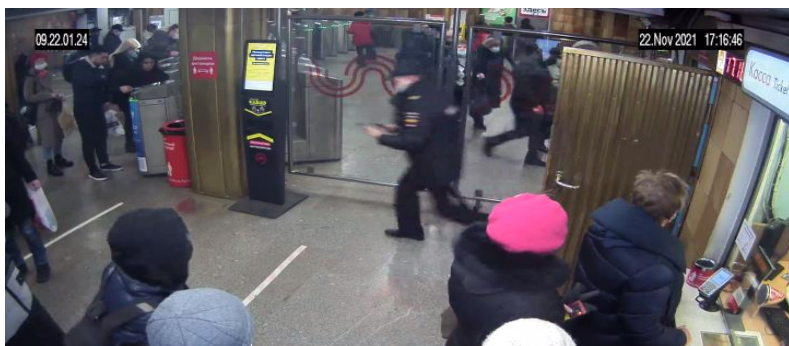


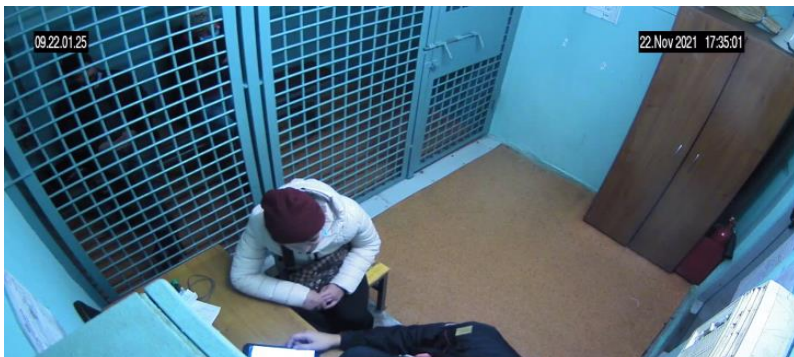
При получении тревожного сигнала ГАИС «СФЕРА» сотрудники УВД на ММ ГУ МВД России по г. Москве выявляют нахождение разыскиваемого лица на станции метро «Войковская» по средствам камер видеонаблюдения, установленных на данной станции, и осуществляют сопровождение по дальнейшему передвижению лица. Сотрудники полиции при получении информации незамедлительно следуют к головному вагону и ожидают прибытие электропоезда, следующего в сторону центра. В 17 часов 55 минут на станции метро «Сокол» полицейским УВД на ММ ГУ МВД России задержан гражданин Г., находившийся в федеральном розыске по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, мера пресечения – арест.

Обнаружение и задержание лица на станции метро «Пражская», находящегося в федеральном розыске

22 ноября 2021 г. в 17 часов 15 минут получен тревожный сигнал ГАИС «Сфера» об обнаружении лица, разыскиваемого по подозрению совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, на станции метро «Пражская» Серпуховско-Тимирязевской линии Московского метрополитена.







При получении тревожного сигнала ГАИС «СФЕРА» сотрудники УВД на ММ ГУ МВД России по г. Москве выявляют нахождение разыскиваемого лица на станции метро «Пражская» посредством камер видеонаблюдения, установленных на данной станции, и осуществляют сопровождение по дальнейшему передвижению лица, одновременно передают информацию о нахождении лица наряду патрулирования, находящемуся на момент срабатывания системы на станции метро «Пражская». Сотрудники полиции при получении информации незамедлительно следуют к турникетам, установленным в вестибюле станции метро «Пражская». На станции метро «Пражская» полицейским УВД на ММ ГУ МВД России задержана гражданка И., находившаяся в федеральном розыске по ч. 1 ст. 157 УК РФ, мера пресечения – подписка о невыезде.

Учебное издание

Данилкина Виталия Михайловна,
кандидат юридических наук

Шуваева Мария Сергеевна,
кандидат юридических наук

Расследование преступлений по горячим следам в условиях мегаполиса



Редакторы *Чамарова Н. В., Жукова О. И.*
Корректор *Титова В. П.*
Компьютерная верстка *Жукова О. И.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 30.06.2022	Формат 60×84 1/16	Тираж	83 экз.
		1-й завод	53 экз.
Заказ № 16	Цена договорная	Объем	2,19 уч.-изд. л. 4,07 усл. печ. л.
