

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

М. И. Климова, И. В. Батыщева

ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
(для слушателей факультета
профессиональной подготовки)

Учебное пособие



Волгоград
ВА МВД России
2021

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.401.0я73
К 49

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Климова, М. И.

К 49 Основы административного права (для слушателей факультета профессиональной подготовки) : учебное пособие / М. И. Климова, И. В. Батыщева. – Волгоград : ВА МВД России, 2021. – 152 с.

ISBN 978-5-7899-1285-8

В учебном пособии раскрыты основные темы, необходимые для получения базовых знаний по учебной дисциплине «Основы административного права» слушателями, впервые принятыми на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и обучающимися по основным программам профессионального обучения по должности служащего «Полицейский». Представлены алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении наиболее распространенных административных правонарушений, а также перечень административно-процессуальных и служебных документов, необходимых для формирования дел о данных административных правонарушениях.

Издание предназначено для слушателей факультета профессиональной подготовки образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.401.0я73

Рецензенты: А. В. Климов, И. Д. Мотрович

ISBN 978-5-7899-1285-8

© Климова М. И., Батыщева И. В., 2021
© Волгоградская академия МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Общие положения.....	7
1.1. Законодательство об административных правонарушениях.....	7
1.2. Административное правонарушение и административная ответственность	12
1.3. Административное наказание.....	22
Глава 2. Общая характеристика составов административных правонарушений, квалификация отдельных их видов	29
2.1. Административные правонарушения, посягающие на права граждан, здоровье населения и общественную нравственность	29
2.2. Административные правонарушения в области охраны собственности.....	63
2.3. Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность	78
2.4. Административные правонарушения в области дорожного движения.....	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	137
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	142
ПРИЛОЖЕНИЕ	148

ВВЕДЕНИЕ

Административное право представляет собой важнейшую отрасль правовой системы Российской Федерации, регулирующую управленческую деятельность органов государственной власти и повседневно возникающие в обществе правоотношения управленческого характера.

Сложившись исторически и получив дальнейшее многовековое развитие, потребность в управлении всегда вызывала необходимость четкого регулирования соответствующими юридическими нормами и организацию деятельности государственной власти. Административное право закрепляет данные организационные основы, полномочия, компетенции, принципы и методы деятельности исполнительной власти, права и обязанности граждан, в том числе и иных невластных субъектов в отношениях с представителями исполнительной власти.

Административное право содержит в себе систему правовых норм, регулирующих различного рода общественные отношения, возникающие в процессе осуществления государством административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности.

Регулируемые административно-правовыми нормами управленческие отношения складываются во всех сферах жизни современного общества: политической, экономической, социально-культурной и др.

Нормы административного права тесным образом связаны и широко применяются в этой взаимосвязи с иными нормами других отраслей как публичного, так и частного права (гражданского, семейного, таможенного, финансового права и др.). Таким образом, в системе отраслей российского права административное право призвано выполнять следующие функции:

1) регулировать нормы и методы административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности административно-публичных органов по применению норм других отраслей права;

2) определять права, обязанности и компетенции административно-публичных органов, которые применяют в процессе своей административной деятельности нормы других отраслей права;

3) определять административно-правовые обязанности физических, должностных и юридических лиц, осуществление которых данными субъектами позволяет обеспечивать законную реализацию прав и обязанностей, установленных нормами других отраслей права.

Вступая в административно-правовые отношения в различных сферах общественной деятельности, субъекты могут нарушить административно-правовые нормы, т. е. правила поведения, установленные государством. Следовательно, происходит административное правонарушение, и виновные нарушители привлекаются к административной ответственности.

Как важнейшая правовая основа для эффективного функционирования исполнительной власти Российской Федерации выступает законодательство об административных правонарушениях, призванное устанавливать:

1) общие положения, принципы и порядок производства по делам об административных правонарушениях;

2) общие положения о привлечении субъектов к административной ответственности при совершении противоправных деяний, нарушающих административно-правовые нормы;

3) перечень видов административных наказаний, основные правовые аспекты и особенности их применения, в том числе порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

Нарушение административно-правовых норм представляет серьезную угрозу общественному порядку и общественной безопасности в стране. Такие противоправные деяния нарушают интересы граждан, общества, государства и могут иметь опасные последствия. В свою очередь, за каждое административное правонарушение предусмотрены необходимые меры наказания, которые всегда соответствуют характеру совершенного деяния.

Многие административные правонарушения выявляются органами внутренних дел, часть из них требует оперативной реакции с их стороны и незамедлительного вмешательства. Существенный общественный резонанс вызывают деяния, нарушающие нормальную жизнедеятельность граждан, функционирование государственных, муниципальных организаций, учреждений, общественных объединений и других субъектов.

Представленное учебное пособие освещает основы административного права и призвано помочь сотрудникам органов внутренних дел в решении задач производства по делам об административных правонарушениях, а также основных проблем, возникающих при выявлении и верной квалификации отдельных видов деяний. Наряду с этим, учебное пособие способно помочь в грамотном составлении наиболее часто встречающихся в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел процессуальных документов, необходимых для документирования данных деяний. Издание подготовлено с учетом требований КоАП РФ и иных действующих нормативных актов.

В данном учебном пособии представлена квалификация отдельных видов административных правонарушений: посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность; в области охраны собственности; посягающих на установленный порядок управления; посягающих на общественный порядок и общественную безопасность; в области дорожного движения.

Настоящее учебное пособие предназначено для лиц, проходящих обучение на факультетах профессиональной подготовки образовательных организаций МВД России по основным программам обучения «Профессиональной подготовки лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» по должности служащего «Полицейский», утвержденным Департаментом государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации, так как включает все учебные вопросы тематических планов. Кроме этого, оно может быть полезно для практических сотрудников, осуществляющих административно-правовую деятельность (участковых уполномоченных, сотрудников патрульно-постовой службы, инспекторов по делам несовершеннолетних, инспекторов по исполнению административного законодательства и др.).

Задача авторов – дать действующим сотрудникам территориальных органов внутренних дел МВД России на уровне муниципальных образований субъектов Российской Федерации своеобразный «типовой ориентир» по осуществлению квалификации деяния и составлению различных административно-процессуальных документов при реализации производства по делам об административных правонарушениях.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Законодательство об административных правонарушениях

Законодательство об административных правонарушениях выступает в качестве важнейшей правовой основы формирования и функционирования исполнительной власти российского государства как активной подсистемы государственного аппарата.

Основу законодательства об административных правонарушениях представляет Конституция Российской Федерации (Конституция РФ), роль которой в данной сфере деятельности заключается в организации правопорядка в процессах взаимодействия государства и народа. Нормы административно-правовой направленности, отраженные в положениях Конституции РФ, охватывают все сферы общественных отношений и выступают в качестве основного источника административно-правового регулирования.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы»¹. В свою очередь, законодательство об административных правонарушениях также не является исключением – на принципах и нормах международных договоров и соглашений основывается большая часть норм источников права.

На современном этапе развития данной сферы государственного регулирования законодательство об административных правонарушениях включает в себя «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (КоАП РФ), а также федеральные законы, вносящие в него изменения; нормативные правовые акты федеральных и региональных органов исполнительной власти, устанавливающие порядок в сфере административного регулирования; законодательные акты субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях касательно тех вопросов, которые не имеют федерального значения.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В целом какие-либо определенные требования в отношении составов законодательных актов субъектов Российской Федерации касательно реализации механизма административно-правового регулирования отсутствуют. Однако несмотря на данное обстоятельство, законодательные акты субъектов Российской Федерации не должны существовать в разногласии с нормами КоАП РФ и иными федеральными законами, принятыми по предметам ведения КоАП РФ, а также по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

КоАП РФ представляет собой кодифицированный акт, устанавливающий общий перечень всех административных правонарушений, который может быть дополнен на региональном уровне. Это основной законодательный документ, регулирующий все аспекты общественных отношений административно-правовой направленности, призванный контролировать порядок привлечения к административной ответственности виновных лиц.

КоАП РФ выполняет многие функции, призванные регулировать данную сферу деятельности: устанавливает органы, рассматривающие дела в сфере административных правонарушений; перечисляет административные наказания, в том числе и порядок их назначения; регулирует порядок исполнения решений по административным делам и др.

Наряду с этим, КоАП РФ рассматривает такие вопросы, как принцип равенства перед законом; возраст, с которого вступает в силу административная ответственность; формы вины; презумпция невиновности и многие другие.

Согласно ст. 1.1 КоАП РФ «законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях»¹.

Данная статья отражает закрепленные в Конституции РФ возможности по распределению полномочий в отношении правового регулирования предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Статья посвящена целостной системе российского

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

законодательства, в основе которой лежат принципы субординации и взаимодополняемости нормативно-правового материала.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ «задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений»¹.

Задачи законодательства об административных правонарушениях направлены на защиту общественного порядка. В целом ст. 1.2 КоАП РФ отражает то обстоятельство, в котором при регулировании административно-правовой сферы основное внимание предоставлено гражданину и его интересам. Главным образом, цели законодательства об административных правонарушениях призваны обеспечить защиту личности, охрану и свободу человека и гражданина.

Структура КоАП РФ состоит из пяти разделов.

Первый раздел «Общие положения» состоит из четырех глав.

Первая глава устанавливает задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, действие законодательства во времени и пространстве.

Вторая глава вводит понятие административного правонарушения и административной ответственности, устанавливает формы вины, возраст, при достижении которого наступает административная ответственность. Определяются категории физических и юридических лиц, к которым может применяться административная ответственность, содержатся положения об административной ответственности должностных лиц, военнослужащих, иностранных граждан, юридических лиц, в том числе и иностранных юридических лиц и др.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Третья глава вводит понятие административного наказания и его виды, такие как предупреждение, административный штраф, обязательные работы и др. Перечень административных наказаний КоАП РФ предусматривает ряд санкций за совершение правонарушений от самой легкой формы до самых серьезных, таких как административный арест, дисквалификация, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное приостановление деятельности и др.

Четвертая глава устанавливает правила назначения административного наказания: обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, давность привлечения к административной ответственности и др.

Второй раздел «Особенная часть» является самым большим разделом Кодекса, где представлены все виды административных правонарушений и установлена ответственность за их совершение. Раздел состоит из 17 глав, каждая из которых посвящена одной из сфер общественных отношений. Данный раздел устанавливает границы административной ответственности и соответствующие меры административного наказания для совершаемых правонарушений в каждой из представленных областей (посягательства на права граждан, на здоровье населения, в области охраны собственности, в области охраны окружающей среды и природопользования и др.).

Третий раздел «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» состоит из двух глав. Одна глава данного раздела представляет общие положения – судьи, органы, должностные лица, имеющие полномочия рассматривать дела об административных правонарушениях. Следующая глава третьего раздела устанавливает общие правила рассмотрения дел об административных правонарушениях для каждого управомоченного органа (судьи, комиссии по делам несовершеннолетних, налоговые органы, таможенные органы и др.).

Четвертый раздел «Производство по делам об административных правонарушениях» содержит восемь глав.

Данным разделом вводятся общие положения о производстве по делам об административных правонарушениях, задачи производства, ходатайства, прокурорский надзор и др. Устанавливаются участники производства, их права и обязанности, вводится понятие

доказательств, определяются правила применения мер обеспечения данного производства, возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении. Четвертым разделом КоАП РФ также устанавливаются положения о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, а также правила пересмотра постановлений и решений по расследованию данных дел.

Последний пятый раздел «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» состоит из двух глав и завершает структуру КоАП РФ.

Данный раздел посвящен вопросам о вступлении постановления по делу об административном правонарушении, обязательности постановления, приостановлению постановления и его прекращению, давности исполнения, окончанию производства и др. Заключительный раздел КоАП РФ также устанавливает порядок исполнения отдельных видов административных наказаний (постановление о назначении административного наказания в виде наложения административного штрафа, вынесения предупреждения и др.)

Законодательство об административных правонарушениях иерархично, строится согласно принципам российского федерализма и обладает определенными характерными особенностями.

В первую очередь необходимо выделить многообразие источников, т. е. систему множества законодательных актов, в которых имеются нормы административного права – законы и подзаконные акты федеральных, региональных, муниципальных органов. Данная совокупность источников этой отрасли представляется как система источников административного права, где административное законодательство образует основание, что во многих аспектах отличает данную систему от системы источников уголовного права.

В совокупности все действующие источники законодательства об административных правонарушениях образуют единую целостную систему административно-правового регулирования.

В целом законодательство об административных правонарушениях отражает национальное государственное устройство страны и распределение полномочий между его центрами и регионами. Законодательные акты с установлением административных наказаний за противоправные деяния, не указанные в КоАП РФ, могут быть созданы на территории субъектов РФ. В совокупности данные акты

образуют целостную систему, которая обеспечивается тем требованием, где законы РФ должны приниматься в соответствии с КоАП РФ.

Нельзя не выделить такую особенность, как изменчивость законодательства об административных правонарушениях, бессистемный характер вносимых изменений. За весь период действия КоАП РФ был дополнен различными федеральными законами, внесены множественные поправки. Однако, несмотря на то что большое количество поправок и дополнительных законов существенно загромождают текст закона, в первую очередь данные изменения всегда были актуальны для конкретного этапа развития сферы административно-правового регулирования и призваны тем самым совершенствовать административное законодательство.

1.2. Административное правонарушение и административная ответственность

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ «*административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность*»¹.

Административное правонарушение характеризуется как активное действие в случае нарушения установленного запрета и невыполнения законного требования. В свою очередь, под противоправным бездействием подразумевается пассивное невыполнение законного требования.

Административное правонарушение состоит из следующих элементов:

- 1) административная противоправность;
- 2) виновность;
- 3) административная наказуемость.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Административная противоправность выражается в том, что лицо, совершившее административное правонарушение, нарушает нормы права (конституционного, административного, налогового и др.), охраняемые мерами административной ответственности. На основании оценки факторов и условий совершенного правонарушения государством устанавливаются соответствующие границы административной противоправности и меры административной ответственности.

Никакое деяние не может быть признано административным правонарушением и за его совершение не может наступить административная ответственность, если при этом не были нарушены нормы права¹.

Виновность, выступая неотъемлемым элементом административного правонарушения, заключается в том, что совершенное противоправное действие или бездействие является свободным проявлением, т. е. это результат поведения лица. Противоправное действие или бездействие при этом может быть совершено как физическим, так и юридическим лицом.

Следовательно, в отношении как физических, так и юридических лиц предусматривается административная ответственность, если данным лицом противоправное действие было реализовано осознанно. В этом случае речь идет об умышленной форме вины, когда правонарушитель предвидел неблагоприятные последствия, допустил или не допустил определенные действия либо относился к ним безразлично сознательно, желая в итоге данные последствия реализовать.

Наряду с этим, существует и неосторожная форма вины, которая появляется в том случае, если лицо могло предвидеть отрицательный исход своего действия или бездействия, однако без каких-либо оснований самоуверенно рассчитывало на их предотвращение (или, например, лицо не предвидело такого исхода, однако должно было и имело возможность его предвидеть). Такая форма характерна зачастую для юридических лиц и лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, неумышленно нарушают специальные правила своей деятельности.

¹ См.: Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 606.

Не является административным правонарушением причинение лицом вреда в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред менее значительный, чем предотвращенный вред¹.

Административная наказуемость заключается в том, что в случае совершения противоправного действия (бездействия) в отношении виновного лица применяется административное наказание.

В совокупности рассмотренные признаки обеспечивают возможность правоохранительным органам выделить административное правонарушение среди других явлений противозаконного поведения как физических, так и юридических лиц.

Для того чтобы признать какое-либо противоправное деяние административным правонарушением, помимо признаков, оно должно обладать определенным составом.

Понимание состава административного правонарушения важно как для его отграничения от других видов противоправных действий, так и для обеспечения законности оснований реализации действий по привлечению лица к административной ответственности. Кроме того, важно отличать признаки административного правонарушения как понятия от элементов и признаков состава конкретного административного правонарушения.

Состав административного правонарушения – это совокупность определенных типовых признаков, при наличии которых противоправное действие или бездействие лица может называться административным правонарушением.

Состав административного правонарушения включает в себя:

- 1) объект административного правонарушения;
- 2) объективную сторону административного правонарушения;
- 3) субъект административного правонарушения;
- 4) субъективную сторону административного правонарушения.

¹ См.: Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 610.

Наличие состава административного правонарушения в том или ином деянии служит веским законным основанием наступления административной ответственности за его совершение.

Объект административного правонарушения – это общественные отношения, охраняемые законодательством.

Виды объектов административного правонарушения:

- 1) общие;
- 2) родовые;
- 3) видовые (непосредственные).

Общие объекты – общественные отношения, на которые направлено любое противоправное действие, нарушающее административно-правовые нормы.

Родовые объекты составляют однородные административные правонарушения, которые представляют собой отношения в определенных сферах. Это может быть область дорожного движения, область финансов, налогов и сборов, область связи и информации и многие другие. Родовые объекты заложены в основу формирования Особенной части Кодекса. Некоторые виды родовых объектов сформулированы непосредственно в названиях некоторых глав и наименованиях специальных законов субъектов РФ об административной ответственности.

Видовые (непосредственные) объекты представлены как разновидность родовых объектов, обозначают более конкретное общественное отношение, которому был причинен ущерб согласно статьям Особенной части КоАП РФ или закону субъекта РФ.

Объективная сторона административного правонарушения – это система признаков, предусмотренных нормами административного права, характеризующих внешнее проявление административного правонарушения.

Основой правоприменительного процесса выступает квалификация административного правонарушения по его объективной стороне.

Особенность этого этапа квалификации заключается в том, что в нормах законодательства, как правило, не содержится прямого указания на непосредственный объект правонарушения, не называют его и участники производства по делу об административном

правонарушении. Определить его можно только на основании анализа всех обстоятельств совершенного деяния¹.

Объективная сторона состава административного правонарушения включает такие признаки, как противоправное действие или бездействие, способ и средства его совершения, причинно-следственные связи между деянием и наступившими последствиями и т. п.

Субъекты административного правонарушения – физические лица и юридические лица, совершившие противоправное деяние, за которое установлена административная ответственность.

Как среди физических, так и среди юридических лиц законодателем выделены общие, специальные и особые субъекты.

Так, среди физических лиц выделяются следующие группы субъектов.

Общие субъекты административного правонарушения – это граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, достигшие возраста 16 лет и вменяемые в момент совершения правонарушения.

Не подлежит административной ответственности лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействий) находилось в состоянии невменяемости и не могло осознавать характер и противоправность своих деяний либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Специальные субъекты административного правонарушения:

- 1) должностные лица;
- 2) физические лица, выполняющие организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- 3) иные специальные субъекты, разделенные на группы в зависимости от физического состояния лица и административно-правового статуса.

Привлечение к административной ответственности особых субъектов и применение к ним административного наказания имеет свои специфические особенности и правила.

¹ См.: Малахова Н. В., Дугаев И. И. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 96.

Особые субъекты административного правонарушения:

1) прокурорские работники, депутаты, судьи;

2) военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами. Исключение составляют административные правонарушения, перечисленные в ст. 2.5 КоАП РФ;

3) сотрудники противопожарной службы, органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов несут административную ответственность согласно нормативным правовым актам, регламентирующим порядок прохождения службы в указанных органах;

4) курсантам военных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы не назначается административный штраф;

5) несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет, инвалиды I и II групп и т. д. (к указанным лицам не может быть применен административный арест, а к инвалидам I и II групп (за некоторыми исключениями) не применяется лишение специального права).

Субъекты административного правонарушения среди юридических лиц имеют следующую характеристику.

Общие субъекты – это российские и иностранные организации, зарегистрированные как юридическое лицо в установленном законом порядке.

Специальные субъекты – предприятия и учреждения отдельной отраслевой направленности: финансы, страхование, рынок ценных бумаг, производство, сельское хозяйство и др.

Особые субъекты – правопреемники реорганизованных юридических лиц, которые ранее привлекались к административной ответственности.

Субъективная сторона административного правонарушения – это психическое отношение субъекта к совершаемому противоправному деянию или бездействию, а также и к его последствиям.

Обязательным признаком субъективной стороны административного правонарушения выступает вина субъекта, которая выражается в форме прямого или косвенного умысла – совершение правонарушения намеренно или по неосторожности.

Кроме того, дополнительными признаками субъективной стороны правонарушения могут выступать цель и мотив, которые также являются важной составляющей административного правонарушения и учитываются при его квалификации.

Состав правонарушений, совершаемых юридическими лицами, имеет свои характерные особенности.

Во-первых, вина юридического лица определяется через объективно выраженные противоправные действия. Наличие вины юридического лица определяют два условия: возможность следовать установленным нормам и правилам и их нарушение или непринятие.

Во-вторых, наличие признаков противоправного деяния юридического лица, что служит основанием для административной ответственности, определяется уполномоченными должностными лицами юрисдикционных органов, а не устанавливается, как это происходит в отношении физического лица.

Отсутствие хотя бы одного из основных признаков административного правонарушения может привести к отсутствию достаточных оснований для наступления административной ответственности. Содержательная сторона административного правонарушения определяется совокупностью данных признаков.

Таким образом, состав административного правонарушения является собой логическую конструкцию, отражающую характерные признаки совершения противоправного действия, что служит достаточным основанием для его квалификации как административного правонарушения.

Для основ теории административного права и правоприменительной практики вопрос о квалификации правонарушений и ответственности за их совершение является основополагающим. Квалификация противоправного деяния обеспечивается путем анализа особенностей объективной стороны правонарушения, что имеет существенное значение для обоснованного законного привлечения виновного, нарушившего административно-правовые нормы.

Разновидностью административного принуждения и составной частью административного процесса выступает административная ответственность.

Административная ответственность является собой государственную оценку нарушения административно-правовой нормы и озна-

чает, что правонарушитель обязан претерпеть определенное административное наказание, лишение или ограничение в зависимости от характера совершенного деяния.

Следовательно, выступая некой реакцией государства на причиненный общественному правопорядку ущерб, полученный в результате реализации противоправного действия (бездействия), административная ответственность призвана компенсировать причиненный вред и применять к нарушителю соответствующие меры наказания. Это могут быть меры, ограничивающие личные права правонарушителя или его публичные права, меры физического, морального, правового или имущественного принуждения.

Сущность административной ответственности выражается в административном правоотношении, которое складывается между органом, уполномоченным совершать действия по привлечению к административной ответственности, и правонарушителем, т. е. тем лицом, на которое и возлагается обязанность претерпеть лишения и ограничения, установленные нормами административного права. Согласно ст. 4.6 КоАП РФ «лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления»¹.

Административная ответственность обладает рядом характерных особенностей:

- 1) возраст наступления административной ответственности – 16 лет;
- 2) административная ответственность устанавливается для физических и для юридических лиц, в том числе для иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц;
- 3) основание для административной ответственности – совершение административного правонарушения и установление в полной мере вины субъекта;
- 4) административная ответственность по своему содержанию является менее строгой в сравнении с уголовной ответственностью и по своей сущности не несет тяжелых правовых последствий, например, судимость виновного;

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5) привлечение к административной ответственности имеет более сложный процесс в отличие от процесса привлечения к дисциплинарной ответственности, однако данный процесс более оперативен в сравнении с уголовной ответственностью;

6) составы административных правонарушений устанавливаются КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях;

7) обжалование решений должностных лиц, уполномоченных по привлечению к административной ответственности, проходит в судебном порядке.

Порядок привлечения к административной ответственности подробно регламентирован административно-процессуальными нормами КоАП РФ.

Полномочиями по привлечению к административной ответственности наделяются органы исполнительной власти, судьи судов общей юрисдикции, судьи арбитражных судов, административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Административная ответственность не может наступать без наличия административного правонарушения, выступающего в качестве ее основания. При этом административная ответственность за правонарушение наступает, если данное нарушение по своему характеру не влечет уголовной ответственности.

Установленный законом порядок привлечения к административной ответственности является необходимым в целях решения задачи обеспечения баланса и справедливости между правоохранительными органами и лицом, обвиняемым в совершении административного правонарушения, которое зачастую не имеет опыта защиты своих интересов.

Нормами КоАП РФ установлены также определенные обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Так, согласно ст. 4.2 КоАП РФ такие обстоятельства, как раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, добровольное прекращение противоправного поведения, предотвращение лицом вредных последствий административного правонарушения и другие обстоятельства могут смягчать административную ответственность и, соответственно, меры назначения административного

наказания. Обстоятельства, установленные ст. 4.3 КоАП РФ, наоборот, отягчают административную ответственность, если лицо продолжает противоправное поведение, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; в случае повторного совершения однородного административного правонарушения, если правонарушение совершено группой лиц и др.

Таким образом, несмотря на сложность своей структуры, привлечение к административной ответственности имеет четкие, установленные законом правила и границы. Она наступает при наличии ряда оснований или отсутствует, если таковые основания не выявлены. Так и административное наказание обладает четкими пределами в законе и имеет конкретную меру, представленную в постановлении по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность и административное наказание являются понятиями одной юридической природы, вытекающими из административного правонарушения, где первое является общей категорией, а второе – ее производной¹.

Данные понятия часто отождествляют между собой ввиду схожести их правовой природы как равнозначные правовые категории. Несмотря на то обстоятельство, что и административная ответственность, и административное наказание являются разновидностью административного принуждения, понятие административной ответственности шире понятия административного наказания. Во вступившем в силу постановлении по делу о совершении административного правонарушения наказание выступает в качестве материализованной стадии административной ответственности. Тогда как административная ответственность может быть реализована без назначения наказания, а само наказание не может быть назначено и реализовано вне административной ответственности.

¹ См.: Дерюга А. Н., Шаклеин С. Н. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 99.

1.3. Административное наказание

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами¹.

Административными наказаниями признаются только принудительные меры, которые установлены ст. 3.2–3.11 КоАП РФ. Порядок их назначения также определяется административно-правовыми нормами Кодекса. От иных мер административного принуждения они отличаются тем, что являются карательными санкциями, преследуют специфические цели, применяются в строго урегулированном процессуальном порядке².

Целью назначения административных наказаний выступает не сам факт применения карательных санкций. Назначение административного наказания необходимо в первую очередь для того, чтобы предупредить совершение новых проступков. Следовательно, административные наказания призваны обеспечить функции воспитания субъекта, следуя правопорядку в обществе, установленному законом.

В некотором смысле административные санкции могут предупреждать преступления. В связи с этим повышение эффективности предупредительных мер видится в установлении функции профилактики административных правонарушений. Профилактические меры имеют возможность успешно реализоваться через средства массовой информации путем оповещения граждан об основных правовых аспектах данного вида правонарушений и последствиях их совершения. Такие меры способны акцентировать внимание на правомерности собственного поведения граждан, что можно назвать своего рода пропагандой социально одобряемого поведения в обществе.

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

² См.: Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2005. С. 540.

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица¹.

Анализируя содержание и сущность административного наказания, можно выделить следующие его особенности.

Во-первых, административное наказание представляет собой меру ответственности, установленную государством.

Во-вторых, административное наказание применяется только за совершение административных правонарушений.

В-третьих, данный вид санкций можно применить лишь к лицу, признанному виновным в совершении правонарушения. В данном признаке реализованы следующие принципы: принцип законности, принцип равенства перед законом, принцип справедливости и принцип вины.

В-четвертых, административное наказание по своей сущности является карой, это всегда ограничение или лишение прав правонарушителя, однако цель причинить виновному страдания либо уменьшить его репутацию или человеческое достоинство отсутствует.

В-пятых, административное наказание, назначаемое виновному лицу, носит личный характер и не распространяется на других лиц. Личный характер наказания возникает исходя из принципа личной ответственности, правовым содержанием которого является несколько основных положений: лицо будет отвечать только за правонарушение, совершенное лично им; основанием для наступления административной ответственности выступает поведенческий акт, который совершен конкретным человеком.

Перечисленные особенности административного наказания обладают условным характером и, как правило, реализуются одновременно.

Виды административных наказаний устанавливаются ст. 3.2 КоАП РФ, согласно которой за совершение административного

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

правонарушения могут быть назначены следующие виды административных наказаний:

- 1) предупреждение (ст. 3.4);
- 2) административный штраф (ст. 3.5);
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7);
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу (ст. 3.8);
- 5) административный арест (ст. 3.9);
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10);
- 7) дисквалификация (ст. 3.11);
- 8) административное приостановление деятельности (ст. 3.12);
- 9) обязательные работы (ст. 3.13);
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14).

Предупреждение выступает самой легкой формой административного наказания. Тем не менее, несмотря на моральный характер воздействия данной меры на виновного, она также несет и неблагоприятные юридические последствия. При малозначительном административном правонарушении виновный может ограничиться устным замечанием, однако в большинстве случаев выносится соответствующее письменное постановление, что во многих аспектах может повлиять на вид административного наказания при совершении противоправного действия повторно.

Самым распространенным и эффективным видом административного наказания является *наложение административного штрафа*. Данное административное наказание за нарушение административно-правовых норм предусматривается практически всеми статьями Особенной части КоАП РФ, в том числе и статьями законов субъектов РФ об административных правонарушениях.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения как вид административного наказания нередко встречается в статьях КоАП РФ. Так, в зависимости от характера противоправного деяния и сферы применения административного наказания в качестве орудий или предметов, подлежащих конфискации, могут выступать инструменты или оборудование, исполь-

зубные, для изготовления наркотических средств или психотропных веществ; оружие; транспортные средства; ценные бумаги; литература, печатные, аудио- и видеоматериалы и др.

Лишение специального права, предоставленного физическому лицу, может быть назначено сроком минимум на один месяц и максимум на три года. Лишение данного права может быть назначено за правонарушения в области дорожного движения – лишение права на управление транспортным средством, при нарушении правил пользования объектами животного мира – лишение права осуществлять охоту и др.

Наиболее строгой мерой административного наказания выступает *административный арест* – изоляция виновного лица от общества. Данный вид административного наказания предусмотрен лишь в исключительных случаях и не может быть назначен категориям граждан, представленным в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ (беременные женщины, несовершеннолетние граждане и др.). Порядок содержания арестованных правонарушителей определяется Федеральным законом «О порядке отбывания административного ареста» от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства представляет собой контролируемое перемещение лиц с территории Российской Федерации через государственную границу. Это возможное дополнительное наказание, применяемое к иностранному гражданину или лицу без гражданства (исключение – военнослужащие иностранные граждане), например, наряду с наложением административного штрафа или назначением ареста, за совершение различного вида правонарушений, посягающих на права граждан, на общественный порядок, общественную безопасность и другие сферы общественных отношений.

Дисквалификация как административное наказание на срок от шести месяцев до трех лет может быть назначена лицам, имеющим особый правовой статус. Как правило, данный вид административного наказания имеет широкое применение в отношении должностных лиц.

Административное приостановление деятельности максимальным сроком до 90 суток может быть назначено за совершение

противоправного действия лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицам, их филиалам, представительствам, структурным подразделениям, производственным участкам, а также в отношении эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Данный вид административного наказания может быть досрочно прекращен на основании ходатайства лица, несущего данное наказание, и при условии, что обстоятельства, послужившие причиной приостановления деятельности, будут устранены.

Обязательные работы – это общественно полезные работы, которые назначаются лицу за совершение административного правонарушения и выполняются им без какого-либо вознаграждения, т. е. на безвозмездной основе в качестве административного наказания. Обязательные работы могут быть назначены лицу на срок минимум 20 часов и максимум 200 часов, при условии выполнения данных работ не более четырех часов в день. Исключение составляют условия, установленные в ч. 10 ст. 32.13 КоАП РФ, когда максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день.

Административное наказание в виде *административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения* может быть назначено лицу, нарушившему специальные правила поведения зрителей при проведении спортивных соревнований. Данные правила утверждены постановлением Правительства РФ от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований». Запрет может быть установлен на срок от шести месяцев до семи лет, в зависимости от вида совершенного правонарушения.

Все административные наказания характеризуются единым основанием их применения – совершение административного правонарушения.

При назначении административного наказания физическому лицу в первую очередь учитываются характер совершенного административного правонарушения; личность виновного лица (для физического лица); имущественное и финансовое положение лица (для юридического лица); обстоятельства, смягчающие административную

ответственность, а также обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Административное наказание назначается в пределах, установленных КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях, предусматривающим ответственность за данное деяние. Содержание статей КоАП РФ определяет ответственность за отдельные виды правонарушений, предусматривает вид наказания и допустимые его размеры.

Административное правонарушение, совершенное в виде действия или бездействия лица, является опасным для государства и общества, обращенное против его интересов, личных интересов и прав граждан. Тем не менее судья, орган или должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут также освободить виновного от административной ответственности, ограничившись устным замечанием при малозначительности совершенного административного правонарушения. Безусловно, при этом должен приниматься к учету характер совершенного правонарушения.

Важным признаком малозначительного правонарушения является такое обстоятельство, которое при формальном наличии всех признаков состава правонарушения не содержит опасных угроз для граждан, общества или государства.

Важным принципом административной ответственности, который основывается на принципе, присущем также и юридической ответственности в целом, выступает принцип недопустимости удвоения административной ответственности.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

За одно правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из установленных в Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях. Назначение двух основных административных наказаний неправомерно, поскольку в этом случае ответственность удваивается. Назначение двух дополнительных наказаний без основного также неправомерно¹.

¹ См.: Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 648.

Во все исторические эпохи наказание использовалось в качестве средства предупреждения лиц, которые в силу тех или иных обстоятельств способны совершить преступное действие. Доказано, что предупредительное воздействие наказания обуславливается не столько его жестокостью, сколько его неотвратимостью. Неотвратимость наказания виновных лиц, совершивших правонарушения независимо от их положения, является важным фактором, имеющим общее предупредительное воздействие.

Административное наказание всегда выражает отрицательную оценку государством совершенного правонарушения. Являясь принудительной мерой, оно в то же время содержит в себе воспитательную цель и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений¹.

Административное наказание выражается в активном принудительном воздействии на виновного и является итоговым решением.

¹ См.: Кудрявая А. А. Воспитательная роль административного наказания // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 655.

Глава 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, КВАЛИФИКАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ИХ ВИДОВ

2.1. Административные правонарушения, посягающие на права граждан, здоровье населения и общественную нравственность

Важную научную основу для кодификации законодательства об административных правонарушениях представляет собой классификация отдельных их видов, которая способствует повышению эффективности правоприменительной практики органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Анализ и последующую классификацию родовых составов по видам правонарушений, имеющих относительно единый объект посягательства, предполагает характеристика общего состава административного проступка. Для этого применяется специальный комплексный критерий, объединяющий совокупность определенных признаков. Он включает в себя родовой объект посягательства (здоровье населения, права гражданина, собственность, общественный порядок и др.) и конкретную направленность противоправного действия, т. е. область государственного управления (транспорт, торговля, сельское хозяйство, промышленность и др.).

Применение комплексного критерия обусловливается разнообразием и широкой распространенностью административных проступков.

Таким образом, на основе классификации по комплексному критерию в КоАП РФ все виды административных правонарушений объединены в определенные группы Особенной части КоАП РФ.

В данном разделе представлена общая характеристика и особенности административных правонарушений следующих классификационных групп:

- 1) административные правонарушения, посягающие на права граждан (глава 5 КоАП РФ);
- 2) административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (глава 6 КоАП РФ).

Прежде чем приступить к рассмотрению признаков составов отдельных правонарушений и определить особенности их выявления и документирования, необходимо обозначить, что каждое дело об административном правонарушении включает в себя общие административно-процессуальные документы и специальные, т. е. те, которые необходимы при документировании конкретных административных деликтов.

К категории общих административно-процессуальных документов, входящих в материал дела об административном правонарушении, необходимо отнести:

- 1) титульный лист дела об административном правонарушении;
- 2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;
- 3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судьей, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства). При рассмотрении дела уполномоченным в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении, выносится постановление по делу об административном правонарушении.

Судьи рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц), указанные в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей¹. Определение выносится в соответствии с требованиями

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (п. «в» п. 3) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6. URL: <https://www.vsrfg.ru/documents/own/8268/> (дата обращения: 16.02.2020).

статьи 29.12 КоАП РФ и должно содержать мотивы принятого решения о передаче на рассмотрение в суд. Отсутствие приведенных мотивов в определении о передаче дела на рассмотрение судье не может являться основанием для возвращения протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, которым составлен протокол¹.

4) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставление. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственным возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

5) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры). Однако следует отметить, что при направлении материала для рассмотрения в суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов наказания является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Следовательно, в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления правонарушитель обязательно должен доставляться в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении);

б) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (абз. 7 п. 4) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6. URL: <https://www.vsrfg.ru/documents/own/8268/> (дата обращения: 16.02.2020).

7) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

8) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя;

9) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии, имеющие доказательственное значение по делу;

10) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

Перечень специальных административно-процессуальных документов, необходимых для документирования конкретных административных правонарушений, будет приведен ниже по тексту в ходе характеристики соответствующих составов.

Глава 5 КоАП РФ. Административные правонарушения, посягающие на права граждан (ст. 5.1–5.69).

Глава 5 КоАП РФ посвящена административным правонарушениям, посягающим на права граждан, таким образом, *родовым объектом* всех составов административных деликтов, помещенных в рассматриваемую главу, являются права граждан.

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6. URL: <https://www.vsrfg.ru/documents/own/8268/> (дата обращения: 16.02.2020).

Основываясь на правила классификации по общему *видовому объекту*, все анализируемые деяния возможно разделить на следующие группы:

- посягающие на пассивные и активные избирательные права граждан (ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58);
- посягающие на трудовые права граждан (ст. 5.27–5.34);
- посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних (ст. 5.35–5.37);
- нарушающие законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26);
- нарушающие информационные права граждан (ст. 5.39, 5.53–5.55);
- нарушающие порядок рассмотрения обращений граждан (ст. 5.59);
- посягающие на общественно-политические или социальные права граждан (ст. 5.38, 5.40–5.43 и 5.57);
- умаляющие честь и достоинство лица либо причиняющие ему репутационный вред (ст. 5.61);
- ограничивающие права граждан на основе социальных, общественно-политических и гуманитарных критериев (ст. 5.62);
- нарушающие законодательство о предоставлении публичных услуг (ст. 5.63);
- нарушающие законодательство о финансировании избирательных кампаний (ст. 5.64–5.69).

Обратимся к краткой характеристике наиболее многозначительных из приведенных групп правонарушений.

Самую многочисленную группу административных правонарушений, ответственность за которые установлена 5 главой КоАП РФ, составляют деяния, ***посягающие на пассивные и активные избирательные права граждан***. Данная группа состоит из 33 статей и объединяет 51 состав административных правонарушений.

По существу, правонарушения, посягающие на избирательные права граждан, представляют собой большой комплекс противоправных деяний, совершаемых как в форме действия, так и бездействия. В зависимости от непосредственного объекта и характера

противоправных действий рассматриваемые правонарушения условно можно разделить на четыре основные группы:

- нарушения, связанные с работой избирательных комиссий, комиссий по референдуму;

- нарушения порядка информационного обеспечения выборов, референдумов;

- нарушения, связанные с деятельностью кандидатов на выборные должности, избирательных объединений и избирательных блоков;

- нарушения установленного порядка проведения предвыборной агитации.

Субъектами таких правонарушений являются как физические лица – граждане и должностные лица, так и юридические лица. Среди специальных субъектов следует отметить лиц, имеющих определенное должностное или служебное положение, использующее его при правонарушении.

Субъективная сторона данных правонарушений выражается, как правило, в форме умысла, т. е. нарушитель должен или может сознавать, что он целенаправленно вмешивается в избирательный процесс. В этом плане следует отличать составы иных правонарушений, совершаемых, например, из хулиганских побуждений: срывание, порча, уничтожение различных афиш, плакатов, вывесок, объявлений, размещенных в установленном порядке, от состава, предусмотренного ст. 5.14 КоАП РФ, при котором повреждение агитационных материалов совершается не из хулиганских побуждений, а с целью повлиять на ход избирательного процесса.

Совершение административного правонарушения в рассматриваемой сфере влечет наказание в виде административного штрафа.

Следующая значительная группа статей (5.27–5.34) предусматривает правонарушения, *посягающие на трудовые права граждан*, регламентированные ст. 37 Конституции РФ. Деяния, указанные в диспозиции этих статей, нарушают законодательство о труде и об охране труда, целью которого являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Объективная сторона данных правонарушений выражается в действиях или бездействии, направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства о труде и об охране труда.

Субъектом данного вида правонарушений может быть лицо, являющееся стороной в трудовых отношениях. В качестве специального субъекта выделяется работодатель и страхователь.

Субъективная сторона правонарушения проявляется, как правило, в форме умысла.

Административная ответственность за правонарушения, *посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних*, закреплена ст. 5.35–5.37 КоАП РФ. К числу основных нормативных правовых актов Российской Федерации о правах ребенка можно отнести Конституцию Российской Федерации (ст. 38), Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Семейный кодекс Российской Федерации.

Права несовершеннолетних детей на содержание, воспитание и образование регламентируются ч. 2 ст. 54 и ч. 1 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации. Обязанность родителей по воспитанию, образованию и содержанию – ст. 63 и 80 Семейного кодекса Российской Федерации.

Субъектом данных правонарушений являются лица, на которых в установленном законом порядке возложена обязанность по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав несовершеннолетних. Ими могут являться родители, лица, их заменяющие (приемная семья), опекуны, попечители, воспитатели, педагоги и другие должностные лица воспитательных учреждений для несовершеннолетних – ст. 5.35; руководители учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностные лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления – ст. 5.36.

Субъективная сторона данной группы правонарушений характеризуется умышленной формой вины.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ к полномочиям сотрудников органов внутренних дел относится составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.10–5.12, 5.14–5.16, 5.22, 5.26, 5.35–5.38, 5.40, 5.43, 5.47, 5.49, 5.69 КоАП РФ.

Несмотря на такое многообразие, самым актуальным административным правонарушением, встречающимся в практической

деятельности полиции, является деяние, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ. Его и предлагается рассмотреть более детально.

Статья 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Непосредственным **объектом** правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются установленные законом обязанности родителей, иных законных представителей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних детей.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в бездействии родителей (или иных законных представителей несовершеннолетних), которые не исполняют либо ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по отношению к детям.

Так, согласно Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равные право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38). Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ). Родители обязаны обеспечивать содержание (ч. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (далее – СК РФ)), воспитание и образование (ст. 63 СК РФ) и защиту прав и интересов детей (ст. 64 СК РФ).

Статья 63 (ч. 1) СК РФ напоминает, что родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. В данном случае предполагается ответственность как нравственного порядка, так и предусмотренная различными отраслями законодательства: административно-правовая, гражданско-правовая, семейно-правовая, уголовная. В частности, административная ответственность родителей (и лиц, их заменяющих) как раз установлена рассматриваемой статьей.

Обязанности по воспитанию детей родители и лица, их заменяющие, несут до совершеннолетия ребенка.

Нарушение родительских обязанностей может быть четырех видов: по содержанию, по воспитанию, по обучению и по защите прав и интересов несовершеннолетних детей.

Нарушение обязанностей по содержанию детей может проявляться, например, в непредоставлении ребенку (детям) места проживания, неприобретении ему необходимых для нормального развития продуктов питания, одежды, обуви и т. п.

Нарушение обязанностей по воспитанию детей может выражаться в том, что ребенку не прививаются элементарные навыки нормального поведения, его не учат доброте, правилам общежития, вежливости, этикету, не прививается любовь к труду, уважение к старшим и т. п.

Нарушение обязанностей по обучению детей выражается в том, что родители (или лица, их заменяющие) не приобретают для них учебники, тетради, иные школьные принадлежности, не дают им возможности учиться, не создают условий для посещения школы (не пускают в школу) и т. п.

Нарушение обязанностей по защите прав и интересов (в том числе личных и имущественных) детей может выражаться в принятии мер по обеспечению безопасности детей, в отсутствии элементарного ухода и надзора (контроля) над ними; в нежелании (отказе) опекуна или попечителя представлять интересы ребенка в суде и т. п.

Оконченным данное правонарушение считается с момента допущения бездействия, т. е. истечения срока, установленного законом для выполнения той или иной родительской или опекунской обязанности.

Поскольку данное правонарушение относится к дящимся, то нужно учитывать правила ст. 4.5 (п. 2) КоАП РФ о том, что срок давности привлечения к административной ответственности по дящимся правонарушениям исчисляется со дня их обнаружения (см. также п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5).

Диспозиция ч. 2 настоящей статьи содержит своеобразный перечень правонарушающих действий по отношению к детям, совершаемых, как правило, в связи с конфликтом родителей (матери и отца). Чаще всего это связано с расторжением брака (разводом) и недостижением согласия родителей по поводу того, как воспитывать ребенка, как, где и в какое время общаться с ним и т. д., что порой разрешается только в судебном порядке.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в том, что потенциальный виновник – один из родителей или законных представителей, пытается препятствовать ребенку в общении с другим родителем (или близкими родственниками) либо, напротив, лишает возможности другого родителя (или близких родственников)

на общение с ребенком, намеренно скрывает место нахождения ребенка (детей) помимо его воли, не исполняет судебное решение об определении места жительства детей, не исполняет судебное решение о порядке осуществления родительских прав либо иным образом препятствует осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов.

Окончание диспозиции данной статьи в виде формулировки: «нарушение, выразившееся в... ином воспрепятствовании осуществлению... прав» представляется предельно широким и неконкретным, что может вызывать затруднения на практике при квалификации правонарушающих действий.

В случае, когда одним и тем же лицом совершены действия, описанные в ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ, то они будут квалифицироваться по ч. 3 рассматриваемой статьи.

Однако следует отметить, что административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с ними.

Ненадлежащее исполнение родительских обязанностей может способствовать совершению подростком правонарушений и даже преступлений. Следовательно, центральное место в данной сфере занимает межведомственная работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Согласно Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» *профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних* – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Одним из основных субъектов данной профилактики является МВД России, в частности, подразделения по делам несовершеннолетних.

Основными формами и методами выявления несовершеннолетних правонарушителей инспекторами ПДН являются:

– взаимодействие с образовательными учреждениями, органами здравоохранения и социальной политикой;

– проведение специализированных рейдов и мероприятий в местах массового отдыха молодежи, патрулирование в общественных местах;

– выявление правонарушителей и родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию детей по месту жительства путем бесед с жителями.

Субъекты данного правонарушения названы в самой статье. Ими могут быть:

– родители несовершеннолетнего (т. е. родная мать или отец, либо усыновители ребенка);

– иные законные представители ребенка, которых закон приравнивает к родителям в части выполнения обязанностей по отношению к несовершеннолетним (например, опекун, попечитель. Об их правовом статусе см. ст. 35 ГК РФ, Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Следует иметь в виду, что юридические лица (например, медицинские или детские учреждения и др.), на попечении которых могут находиться несовершеннолетние дети, субъектами ответственности за правонарушения, предусмотренные данной статьей, быть не могут.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных всеми частями статьи 5.35 КоАП РФ, рассматривают районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних в коллегиальном составе.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 КоАП РФ:

1) характеризующий материал на несовершеннолетнего с места учебы или жительства, характеризующий материал на родителя по УУП, места работы.

2) акт обследования места жительства (пребывания) несовершеннолетнего;

3) объяснение родителя, несовершеннолетнего;

4) копия свидетельства о рождении либо иного документа, удостоверяющего личность несовершеннолетнего.

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в том числе с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

Пример фабулы административного правонарушения по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ:

« 11 октября 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
по ул. Ткачева, 18, кв. 34 гр. Соколова И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение прав и законных интересов ее малолетних
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

детей, а именно: находилась в состоянии алкогольного опьянения (ранее распивала спиртной напиток водку «Деревенька», 0,5 литра, алк. 40 %), в то время ее малолетние дети Соколов А. В., 2005 г. р., Соколов В. В., 2017 г. р., находились на улице одни без присмотра взрослых, одеты дети не по сезону (отсутствовала верхняя одежда, обуты были в сандалии). В квартире отсутствует место для занятий и отдыха детей, продукты питания (акт обследования места жительства от 11 октября 2020 г.). Таким образом совершила ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по содержанию, воспитанию своих малолетних детей, чем нарушила ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 5.35 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Глава 6 КоАП РФ. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (ст. 6.1–6.36). Глава 6 КоАП РФ объединяет административные правонарушения, выраженные в виде нарушения установленных законом норм и пра-

вил, направленных на обеспечение здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и общественной нравственности.

Общим объектом административных правонарушений главы 6 КоАП РФ являются общественные отношения, которые обеспечивают сохранение и укрепление психического, физического и морального состояния общества, соблюдение соответствующих закону норм и правил поведения.

Родовой объект административных правонарушений данной главы подразделяется на административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, которые в данном случае составляют видовой объект.

Объективная сторона административных правонарушений данной категории заключается в действии или бездействии лиц, несоблюдении или нарушении специальных правил и норм, установленных в целях обеспечения безопасности здоровья населения, создания благоприятной внешней среды для жизнедеятельности граждан и соблюдения моральных ценностей в обществе.

По законодательной конструкции рассматриваемые правонарушения имеют формальный состав, т. е. административная ответственность наступает за сам факт совершения деяния в виде действия или бездействия, независимо от наступления каких-либо последствий.

Большинство административно-правовых норм, входящих в главу 6 КоАП РФ, являются бланкетными.

Субъекты данных административных правонарушений – граждане, должностные лица и юридические лица.

Субъективная сторона может выражаться как в форме умысла, так и по неосторожности.

Субъектам, совершившим противоправное деяние, предусмотренное главой 6 КоАП РФ, могут быть назначены *административные наказания*: штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; арест; выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности.

В главе 6 КоАП РФ все представленные виды правонарушений делятся на три группы в зависимости от вида родового объекта, на который посягает противоправное действие:

- 1) здоровье населения;
- 2) санитарно-эпидемиологическое благополучие населения;
- 3) общественная нравственность.

Административные правонарушения, посягающие на здоровье населения. Здоровье населения характеризуется целым комплексом показателей, таких как рождаемость, смертность, средняя продолжительность жизни и др.

Административные правонарушения данной группы противоправных действий представляют собой опасные деяния, создающие угрозу или причиняющие вред здоровью населения. Представленные административные правонарушения связаны со многими негативными факторами, такими как венерические заболевания и их распространение, незаконная деятельность по предоставлению медицинских услуг, несоблюдение установленных порядков фармацевтической деятельности и др.

Особенность административных правонарушений данного рода состоит в том, что угроза нанесения существенного вреда здоровью относится не к отдельному человеку, а к неопределенному числу лиц (населению страны или, например, отдельному региону).

Событие административного правонарушения отнесено к сведениям, необходимым для разрешения дела и подлежащим обязательному указанию в протоколе об административном правонарушении.

К числу противоправных действий, предусмотренных главой 6 КоАП РФ, основным родовым объектом которых является здоровье населения и по которым сотрудники полиции могут составлять протоколы, относятся следующие: ст. 6.1.1, ст. 6.8–6.10, ст. 6.13, ст. 6.15–6.16.1, ст. 6.18, ст. 6.23–6.24, ст. 6.36.

Далее представим характеристику отдельных видов административных правонарушений, наиболее часто встречающихся в практической деятельности сотрудников полиции.

Статья 6.8 КоАП РФ «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Объект административного правонарушения – здоровье населения. Как показывает судебная практика, в ряде постановлений указаны и такие объекты, как общественный порядок, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, установленный порядок оборота обозначенных средств и веществ и т. п. По мнению авторов настоящего пособия, основным объектом является здоровье населения, так как данная норма помещена именно в 5 главу КоАП РФ, перечисленные выше объекты будут дополнительными.

Отношения в этой сфере деятельности регулируются Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г., Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г., Конвенцией о психотропных веществах 1971 г., принятыми в соответствии с данными нормативными правовыми актами Федеральным законом от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», который установил правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Предметом посягательства являются наркотические средства и вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень), утвержденный постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681, и в зависимости от применяемых государством мер контроля, внесенных в четыре списка.

Под *наркотическими средствами* понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в названный выше Перечень.

Под *психотропными веществами* понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень, химическая структура и свойства которых сходны с химической

структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, – растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют незаконные (совершенные в нарушение установленного порядка) действия по приобретению, хранению, перевозке, изготовлению, переработке без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Определения указанных понятий содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Так, *незаконное приобретение* указанных веществ подразумевает действия следующего характера: покупка, получение в дар, получение данных веществ в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу или оказанную услугу, в том числе в уплату долга или в обмен на другие товары и вещи, а также присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Незаконное хранение указанных веществ подразумевает действия лица, связанные с незаконным владением данными средствами или веществами, в том числе и для личного потребления. Место хранения и время, в течение которого лицо хранило данные вещества, при этом значения не имеют.

Незаконное изготовление указанных веществ подразумевает действия, в результате которых, как правило, путем переработки из природного сырья либо посредством соединения ряда веществ любыми способами, на основе наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов получены готовые к потреблению формы наркотических средств.

Незаконная перевозка указанных веществ подразумевает действия, связанные с перемещением данных веществ из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, путем использования любого вида транспорта или какого-либо иного объекта, применяемого в виде перевозочного средства. Данные действия зачастую осуществляются в целях сокрытия указанных веществ в транспортном средстве, в багаже, в одежде, в специально оборудованных тайниках и др. При этом перевозка может осуществляться не только собственниками наркотических средств и психотропных веществ, но и другими лицами, получившими их на временное хранение.

Для квалификации деяний, предусмотренных ст. 6.8 КоАП РФ, принципиально важен размер указанных средств и веществ, который должен быть меньше значительного, поскольку совершение действий, предметом которого являются указанные средства и вещества в значительном, крупном и особо крупном размерах, влечет уголовную ответственность по ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Необходимо также отметить, что не освобождают от административной ответственности действия виновного лица в виде добровольной сдачи правоохранительным органам наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», суды должны располагать заключениями экспертов или специалистов для «определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения,

способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений и культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»¹.

Таким образом, для обеспечения всестороннего и правильного производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.8 КоАП РФ, должностное лицо, в производстве которого находится соответствующее дело, обязан применить такую меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как изъятие, в целях дальнейшего направления изъятых средств и веществ на экспертизу либо исследование.

Изъятие из оборота наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с ч. 12 ст. 27.10 КоАП РФ, а также согласно приказу МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 9 ноября 1999 г. «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения».

Важно учитывать вопросы, которые необходимо поставить перед экспертом:

1. Является ли представленное вещество наркотическим, психотропным или их аналогом?

2. Каким наркотическим, психотропным веществом или прекурсором какого наркотического, психотропного вещества является представленное вещество?

3. Какова масса представленного вещества? (Данный вопрос очень важен для верной квалификации деяния).

На основании изложенного следует, что в связи с тем, что после выявления административного правонарушения осуществляются

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат для установления всех обстоятельств дела, необходимо возбуждение производства административного расследования в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ.

Субъектами данного административного правонарушения является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Субъективная сторона выражается умышленной формой вины. Кроме этого, к числу основных признаков, разграничивающих рассматриваемый состав административного деликта от смежного уголовно наказуемого деяния, следует отнести установление цели совершения деяния. В данном случае только отсутствие цели сбыта повлечет административную ответственность, в противном случае ответственность наступит в соответствии с уголовным законодательством РФ.

Незаконный сбыт указанных веществ подразумевает любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам путем продажи, дарения, для взаиморасчета, для обмена, в качестве уплаты долга и др. При этом незаконным сбытом не являются действия в виде введения одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства, если указанное средство принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе, либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления либо в том случае, если наркотическое средство или иное психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

В соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 6.8 КоАП РФ рассматривают:

- судьи, которые имеют право привлекать к административной ответственности в рамках санкции указанной статьи;
- комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет).

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных

для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.8 КоАП РФ:

1) определение о возбуждении дела об административном правонарушении и производстве административного расследования (выносятся должностным лицом, в производстве которого находится дело в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ);

2) протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, либо досмотра транспортного средства;

3) протокол изъятия предполагаемых наркотических и психотропных веществ. Следует заметить, что в протоколе изъятия **не** пишется «изъято наркотическое вещество» или «изъято предполагаемое наркотическое вещество», верная формулировка будет выглядеть следующим образом, например: «Изъята сигарета с содержанием вещества буро-зеленого цвета, предположительно, растительного происхождения, имеющего сладковатый запах жженой травы» и т. д.;

4) определение о проведении экспертизы вещества, изъятого у правонарушителя;

5) справка (заключение) эксперта о признании вещества наркотическим, психотропным либо их аналогом;

6) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии изъятого наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.

Обращаем внимание, что если при составлении первоначальных процессуальных документов (протокол изъятия, показания свидетелей и т. д.) наркотические вещества указываются как «предполагаемо являющиеся» таковыми, описываются только их внешний вид и очевидные физические свойства, то при составлении протокола об административном правонарушении (составляется уже после получения заключения эксперта) в описании состава правонарушения указываются наименование вещества, его вес и данные справки эксперта.

Согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ «в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административ-

ного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела»¹.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с определенным порядком подготовки дела об административном правонарушении «судья должен установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также процедуры оформления протокола»².

В связи с изложенным выше при составлении протокола об административном правонарушении в графе «событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в том числе с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

Пример фабулы административного правонарушения по ст. 6.8 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ:

« 1 августа 2020 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)

гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение законодательства, регламентирующего

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

**оборот наркотических средств и психотропных веществ,
а именно: находясь около подъезда № 1 дома № 5 по ул. Северо-**

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

морцев Ворошиловского района г. Волгограда, у гр-на Иванова И. И. в ходе проведения наружного досмотра был обнаружен газетный сверток, внутри которого находилось вещество каннабис – психоактивное средство массой 0,2 г (заключение эксперта № 000001 от 10 августа 2020 г.), которое он хранил без цели сбыта, для собственного употребления и получения одурманивающего состояния, таким образом совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.8 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ».

Объект административного правонарушения – здоровье населения.

Согласно ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – ФЗ «О наркотических средствах») в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ¹.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют две формы поведения:

1. Незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ, т. е. их потребление без назначения врача либо потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ, которое выражается в форме действия.

Определения понятий «наркотические средства» и «психотропные вещества» были приведены при рассмотрении признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ. Под *новыми потенциально опасными психоактивными веществами* следует понимать вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен (ст. 1 ФЗ «О наркотических средствах»).

¹ См.: О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Исключениями, которые содержатся в данной статье, выступают случаи, предусмотренные ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, т. е. потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах, а также ст. 20.22 – появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах.

Таким образом, данным составом охватываются только описанные деяния, совершенные не в общественных местах (квартира, частное домовладение, личное транспортное средство и т. д.), что подлежит доказательству по делу.

2. Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Данное поведение может проявляться в неповиновении виновного лица законному требованию должностного лица в виде полного или частичного игнорирования этих требований, совершения действий вопреки им либо продолжения бездействия.

Прохождение медицинского освидетельствования – это не право правонарушителя, а его прямая обязанность, установленная законом. Так, согласно ФЗ «О наркотических средствах», гражданин, в отношении которого имеются основания полагать, что он потреблял наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, может быть направлено на медицинское освидетельствование. Однако в случае невыполнения данного требования гражданин несет ответственность только за отказ от прохождения медицинского освидетельствования, а причиной такого поведения могут быть различные обстоятельства (нежелание гражданина, отсутствие времени и др.). В данном случае гражданин не признается

употребившим названные вещества, так как основания для данного утверждения отсутствуют.

Важно отметить, что примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ предусматривается возможность освобождения лица от административной ответственности. Во-первых, при добровольном обращении лица в медицинскую организацию для лечения. Во-вторых, если лицо будет признано больным наркоманией и с его согласия будет направлено в лечебно-профилактическое учреждение на медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Субъектами данного административного правонарушения являются вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Субъективная сторона выражается умышленной формой вины.

В соответствии с главой 23 КоАП РФ дела о данных деликтах рассматривают судьи.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ:

1) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (в случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в указанном протоколе делается соответствующая запись, которая удостоверяется подписями двух понятых);

2) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в том числе с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

Примеры фактов административных правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ:

« 1 августа 2020 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
по ул. Центральной, д. 16, кв. 25, гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,
совершил(а) нарушение законодательства, регламентирующего
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
оборот наркотических средств и психотропных веществ,
а именно: употребил наркотическое вещество каннабис (акт
мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456
от 1 августа 2020 г.) без назначения врача. Таким образом совершил
нарушение ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ
«О наркотических средствах и психотропных веществах»,
ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.8 КоАП РФ
либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ:

« 1 августа 2020 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
по ул. Центральной, д. 16, кв. 25, гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,
совершил(а) нарушение законодательства, регламентирующего
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
оборот наркотических средств и психотропных веществ,
а именно: при наличии оснований полагать, что гр. Иванов И. И.
употребил наркотические вещества или психотропные вещества
без назначения врача (возбужденное состояние, суетливое пове-
дение, многословен не по существу, покраснение глаз, расшире-
ние зрачков), отказался от выполнения законного требования
УУП Петрова П. П. о прохождении медицинского освидетель-
ствования на состояние опьянения. Таким образом совершил
нарушение п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г.
№ 3-ФЗ «О полиции»,
ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 6.9 КоАП РФ
либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 6.24 КоАП РФ «Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах».

В преддверии рассмотрения характеристики состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.24 КоАП РФ, следует отметить, что диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной, поскольку данной нормой устанавливается административная ответственность за нарушение правил, содержащихся в Федеральном законе от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». Следовательно, вывод о соответствии оцениваемого деяния признакам объективной стороны юридического состава может быть получен лишь в результате изучения указанного Федерального закона.

Объект административного правонарушения – здоровье населения.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют следующие действия:

- 1) курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, кроме детских площадок (ч. 1 ст. 6.24);
- 2) курение табака на детских площадках (ч. 2 ст. 6.24).

Курение табака – использование табачных изделий (сигареты, сигары, курительные трубки, кальян и др.) в целях вдыхания дыма, возникающего от их тления.

Территории, помещения и объекты, где запрещено курение табака, определены положениями ст. 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Так, для предотвращения неблагоприятного воздействия табачного дыма на здоровье граждан курение табака запрещается: на территориях и в помещениях, предназначенных для оказания образовательных услуг, услуг учреждениями культуры и учреждениями органов по делам молодежи, услуг в области физической культуры и спорта; в помещениях, занятых органами государственной власти, органами местного самоуправления; в помещениях социальных служб; в поездах дальнего следования, на судах, находящихся в дальнем плавании, при оказании услуг по перевозкам пассажиров и др.

На основании решения собственника имущества или иного лица, уполномоченного на то собственником имущества, курение табака допускается: в специально выделенных местах на открытом воздухе или в изолированных помещениях, которые оборудованы системами

вентиляции и организованы на судах, находящихся в дальнем плавании, при оказании услуг по перевозкам пассажиров; в специально выделенных местах на открытом воздухе или в изолированных помещениях общего пользования многоквартирных домов, которые оборудованы системами вентиляции и др.

Субъектом данного административного правонарушения является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона выражается умышленной формой вины.

В практической деятельности полиции о совершении данных административных правонарушений нередко становится известно из заявлений граждан. В данном случае зафиксировать правонарушение лично сотрудником полиции путем осуществления фото- и видеосъемки не представляется возможным. В такой ситуации единственным способом доказательства виновности правонарушителя является опрос свидетелей, при этом наличие одного свидетеля будет недостаточно для установления всех обстоятельств дела и устранения всевозможных сомнений в виновности лица.

Материалы дела об административном правонарушении по ст. 6.24 КоАП РФ включают в себя общие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу (Перечень: приложение).

Дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, рассматривают должностные лица органов внутренних дел по ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ – мировые судьи.

Пример факты административного правонарушения по ст. 6.24 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ:

« 1 августа 2020 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение посягающее на здоровье населения,
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

а именно: находясь на лестничной площадке 7 этажа подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда, осуществлял курение сигарет Winston XStile, чем нарушил п. 10 ст. 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 г.

№ 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего дыма и последствий потребления табака».

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.24 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

2. Административные правонарушения, посягающие на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения – состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности¹.

Установленные на государственном уровне санитарные правила и гигиенические нормы, способствующие становлению благоприятной среды для населения, утверждены постановлением правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 554 «Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании». Согласно данному постановлению «основной задачей государственного санитарно-эпидемиологического нормирования является установление санитарно-эпидемиологических требований, обеспечивающих безопасность для здоровья человека среды его обитания»².

Под вредным воздействием факторов среды обитания на человека понимается влияние следующих неблагоприятных явлений: химические выбросы, излучения, шум, радиоактивность, патогенные микроорганизмы, искусственные химические вещества в товарах массового потребления и др.

Данная совокупность факторов оказывает отрицательное воздействие на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. В свою очередь, безвредное состояние среды обитания человека, где отсутствует негативное влияние указанных факторов, обеспечивает благоприятные условия для его жизнедеятельности.

¹ См.: О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании: постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 554. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Санитарные правила и гигиенические нормативы – это нормативные акты, которые устанавливают критерии безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды его обитания и требования к обеспечению благоприятных условий его жизнедеятельности.

Санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия – это организационные, административные, инженерно-технические, медико-санитарные и иные меры, направленные на устранение либо уменьшение вредного воздействия на человека факторов среды обитания.

Таким образом, в целях решения задачи создания безопасной среды обитания государство устанавливает: оптимальные и предельно допустимые уровни влияния на организм человека факторов внешней среды; допустимые значения (количественные и качественные) показателей, характеризующих тот или иной фактор среды обитания с точки зрения его безвредности для здоровья человека; гигиенические и противоэпидемические требования по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения (благоприятные условия проживания, бытовые условия, условия труда и отдыха, укрепление здоровья и др.).

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, является общим. Им устанавливается ответственность за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Статья 6.3 КоАП РФ «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения».

К числу административных правонарушений, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся правонарушения, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения».

Объект данного административного правонарушения – санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объективная сторона ч. 2 и 3 рассматриваемой статьи выражается в действии, заключающемся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также в бездействии – невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических

мероприятий, совершенных в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, а также повлекших причинение вреда здоровью человека или смерть человека, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Как преступление квалифицируется нарушение санитарных правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей, либо то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, что предусмотрено ч. 1, 2 ст. 236 УК РФ.

Субъектами данного административного правонарушения являются вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, должностное лицо, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица.

Субъективная сторона выражается как умышленной формой вины, так и совершением административного правонарушения по неосторожности.

Дела рассматриваются должностными лицами органов, реализующих функции надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе и судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о совершении данного рода административного правонарушения, передают его на рассмотрение судье.

Следует отметить, что в основном данные правонарушения выявляются в ходе проведения профилактических рейдовых мероприятий совместно с сотрудниками Роспотребнадзора.

3. Административные правонарушения, посягающие на общественную нравственность.

Общественная нравственность представляет собой моральные ценности общества, формируемые на основании традиций и обычаев

у населения конкретной территории, это вид общественных отношений, охватывающих выработанные человечеством системы правил поведения, представления о справедливости, о долге, чести и достоинстве.

К числу правонарушений данной категории, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся: ст. 6.11–6.12, ст. 6.20–6.22.

Далее представим характеристику отдельных видов административных правонарушений, наиболее часто встречающихся в практической деятельности сотрудников полиции.

Статья 6.11 «Занятие проституцией».

Объект данного административного правонарушения – общественная нравственность. В качестве *дополнительного объекта* выступает здоровье населения, так как занятие проституцией может способствовать массовому распространению венерических болезней.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в занятии проституцией.

На сегодняшний день ни в административном, ни в уголовном законодательстве не раскрыто понятие «проституция». Отсутствует такое определение и в ведомственных нормативных актах, что в определенной степени осложняет деятельность органов внутренних дел по привлечению виновных лиц к административной ответственности за совершение данного вида правонарушения.

В своем решении Верховный суд РФ (постановление Верховного Суда РФ от 3 марта 2014 г. № 5-АД13-32) под проституцией определил оказание услуг интимного характера за материальное вознаграждение.

Схожие определения понятия «проституция» высказывают и некоторые комментаторы законов:

– «под проституцией понимается систематическое вступление мужчины или женщины в сексуальные контакты с лицами своего или противоположного пола за вознаграждение» (А. И. Чучаев)¹;

– «под занятием проституцией понимается систематическое (более двух раз) вступление лиц женского или мужского пола в сексуальные отношения с клиентами за плату» (В. М. Лебедев)¹;

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рагоа, А. И. Чучаева. М., 2010. С. 478.

– «проституция – это систематическое (три и более раз) вступление в половую связь в любой форме с другим лицом за деньги или иное вознаграждение» (Г. А. Есакова)².

Для обвинения лиц в совершении рассматриваемых правонарушений необходимо более четко представлять предмет и пределы доказывания по данной категории дел.

Приведем формулировки понятия «проституция», которые позволят более четко понять, что такое проституция и как с ней бороться.

В труде И. Блоха³ проституция показана как «определенная форма внебрачных половых отношений, отличающихся тем, что вступающий на путь проституции индивидуум постоянно, несомненно и публично отдается, более или менее без разбора, неопределенно большому числу лиц; редко без вознаграждения, в большинстве случаев промышляя продажей своего тела для совокупления или других половых деяний с этими лицами, или вообще провоцируя их половое возбуждение и удовлетворяя его».

Совокупность признаков, характеризующих проституцию, в той или иной форме воспроизводится и в современных толкованиях этого термина в юридической науке.

А. Флекснер указывает, что «проституткой является всякое лицо, которое регулярно или время от времени вступает в сексуальные отношения более или менее неизбирательно за деньги или другие материальные блага»⁴.

С. Улицкий предложил под термином «занятие проституцией» понимать «не основанное на личных симпатиях и влечении неоднократное вступление за плату в сексуальные отношения с различными

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В. М. Лебедев. Ст. 240. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков, А. К. Князькина и др.; под ред. Г. А. Есакова. 4-е изд., науч. М.: Проспект, 2012. 544 с.

³ Блох И. История проституции. М., 1994. С. 14.

⁴ Проституция в Европе / А. Флекснер; пер. с нем. М. Ю. Белостоцкого; под ред. Н. Л. Россиянского. М.: Изд-во Наркомздрава РСФСР, 1926. 364 с.

партнерами». При этом сексуальные отношения означают «...половой акт в естественной форме, а также анальный и оральный секс»¹.

М. А. Селезнев раскрывает понятие проституции как «удовлетворение похоти одного лица другим за плату путем непосредственного и прямого контакта партнеров независимо от их половой принадлежности». «Для наличия проституции необходимы прямые контакты тела продаваемого с телом лица, покупающего услуги сексуального характера»².

Из всех предложенных определений можно выделить следующие обязательные признаки проституции: систематичность отношений сексуального характера с различными партнерами, а также предварительная договоренность о получении вознаграждения (российская и иностранная валюта, вещи, ценности и др.). При этом если вознаграждение отсутствует, то нет и проституции как противоправного деяния.

Систематичность отношений сексуального характера возможно доказать путем опроса свидетелей либо пользователей услугами виновного лица, а также путем изъятия фото- и видеозаписей либо внутренних документов, так называемой «черной бухгалтерии», в ходе производства личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Субъектом данного административного правонарушения является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, как женского, так и мужского пола.

Субъективная сторона выражается прямым умыслом, а также четко выраженной целью извлечения материальной выгоды.

Дела о правонарушениях, предусмотренных данной статьей, рассматривают судьи.

¹ Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3. С. 14.

² Селезнев М. А. Проституция как антисоциальное явление: учеб.-метод. пособие. М.: ПРИОР, 2002. С. 8.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.11 КоАП РФ:

1) протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, либо осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов;

2) протокол изъятия предметов и документов, доказывающих виновность лица в совершении правонарушения;

3) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии изъятых предметов и документов.

Пример фабулы административного правонарушения по ст. 6.11 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде

(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)

в Ворошиловском районе по ул. Центральной, д. 2, кв. 13,

гр. Иванова И. И., 1984 г. р.,

совершил(а) нарушение против общественной нравственности,

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

а именно: систематически (тетрадь черновых записей посетитель) оказывала услуги интимного характера за материальное вознаграждение, чем совершила деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи 6.11 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

2.2. Административные правонарушения в области охраны собственности

Термин «собственность» характеризует комплекс правоотношений, складывающихся в результате правового регулирования различных сфер оборота собственности. Собственность определяет ориентиры и содержание развития общества. Выступая гарантированным средством удовлетворения интересов материальных и духовных потребностей граждан, собственность обеспечивает обладателям стабильность и долговременность удовлетворения своих потребностей.

Содержание собственности составляют правоотношения, возникающие по поводу владения, пользования или распоряжения отдельными видами государственного и негосударственного имущества.

Связующим звеном для участников общественного производства в отношениях собственности является ее присвоение.

Административные правонарушения в области охраны собственности посягают на принадлежность материальных благ собственникам, нарушают требования по обеспечению их сохранности. Данного рода правонарушения представляют собой противозаконные действия, негативные последствия которых состоят в том, что собственники несут различные имущественные потери, а правонарушители зачастую получают имущественную выгоду.

При совершении административного правонарушения по главе 7 КоАП РФ в результате действий или бездействия лица собственнику причиняется материальный ущерб, выраженный в виде:

- 1) прямого лишения собственника определенных объектов;
- 2) расходов, которые понесет собственник в целях восстановления поврежденного объекта или объектов;
- 3) упущенной выгоды – неполучение собственником доходов, которые он мог бы получить в случае, если бы правонарушение не было бы совершено.

Общим объектом административных правонарушений главы 7 КоАП РФ (ст. 7.1–7.35 КоАП РФ) является право собственности.

Право собственности может рассматриваться как в объективном, так и субъективном смысле.

В *объективном смысле* собственность – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения людей в конкретном обществе по поводу присвоения соответствующих материальных благ.

Субъективное право собственности – мера юридической власти над вещами, которую государство закрепляет за собственником. Правомочия владения, пользования и распоряжения собственностью образуют сущность субъективного права, гарантированную юридическую возможность обладать имуществом фактически, извлекать из собственности полезные свойства в целях удовлетворения как общественных, так и личных потребностей, а также определять судьбу собственности: уничтожить, продать, обменять и др.

Объективная сторона административных правонарушений данной категории заключается в действии или бездействии лиц, несоблюдении или нарушении специальных правил и норм в области охраны собственности. Часть правонарушений выражается действиями – незаконное использование, завладение, хищение, уничтожение и др., часть правонарушений совершается в форме бездействия – уклонение от исполнения обязательств.

Субъекты данных административных правонарушений в сфере охраны собственности – граждане, должностные лица и юридические лица.

Данные субъекты привлекаются к административной ответственности практически за все виды совершаемых правонарушений. Однако, например, субъектом совершения правонарушения являются исключительно граждане по составам противоправных действий, предусмотренных ст. 7.17, ст. 7.27 и др. Исключительно должностные лица могут привлекаться к административной ответственности за правонарушения по ст. 7.29, ст. 29.1, ст. 7.29.3, ст. 7.31 и др. Многие правонарушения предусматривают привлечение к административной ответственности только должностных и юридических лиц (ст. 7.22, ст. 7.23, ст. 7.30 и др.)

С субъективной стороны данные административные правонарушения представляют собой противоправные действия, совершаемые с корыстной целью, с прямым умыслом или по неосторожности.

Часть таких правонарушений в области охраны собственности имеет корыстную цель: самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа (ст. 7.19), само-

вольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения (ст. 7.20), мелкое хищение (ст. 7.27) и др. Часть представленных правонарушений совершается по неосторожности, например, недобросовестное отношение к имуществу или различные случаи повреждения, порчи или уничтожения природных объектов.

Большинство правонарушений, предусмотренных главой 7 КоАП РФ, совершается умышленно, когда виновное лицо желает получить для себя имущественные блага или определенную материальную выгоду.

Субъектам, совершившим административное правонарушение по главе 7 КоАП РФ, назначаются следующие административные наказания: штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права; административный арест; дисквалификация; обязательные работы.

Дела о данных административных правонарушениях рассматриваются судьями, а также иными должностными лицами, перечисленными в главе 23 КоАП РФ.

Административные правонарушения в области охраны собственности условно можно разделить на четыре группы:

1. Правонарушения в сфере охраны государственной собственности на недвижимые и движимые природные объекты (ст. 7.2–7.6, 7.9–7.11 КоАП РФ).

2. Правонарушения, посягающие на чужое имущество, авторские и смежные права (ст. 7.1, 7.12, 7.17, 7.27, 7.27.1 КоАП РФ).

3. Правонарушения в области охраны памятников истории и культуры (ст. 7.13–7.15.1 КоАП РФ).

4. Правонарушения, посягающие на жизнеобеспечение населения и территорий городских и сельских поселений (ст. 7.7, 7.19, 7.20 КоАП РФ).

Далее рассмотрим признаки отдельных составов правонарушений каждой группы.

1. Административные правонарушения в сфере охраны государственной собственности на недвижимые и движимые природные объекты.

К числу правонарушений данной категории, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся ст. 7.2–7.6, ст. 7.9–7.11.

Так как административные правонарушения данной группы выявляются должностными лицами органов внутренних дел в незначительном количестве, представим далее краткую характеристику отдельных их видов.

Статья 7.6 КоАП РФ «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий».

Объект правонарушения – право собственности на водные объекты и установленный порядок пользования ими.

Согласно ст. 1 Водного кодекса РФ (ВК РФ) «водный объект – природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима»¹.

Обособленные водные объекты (замкнутые водоемы) могут находиться в собственности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и в частной собственности в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Лица, которые не являются собственниками водных объектов, могут иметь следующие права:

- 1) право долгосрочного пользования;
- 2) право краткосрочного пользования;
- 3) право ограниченного пользования (водный сервитут).

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют следующие действия:

- 1) самовольное занятие водного объекта или его части;
- 2) использование водных объектов без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью;
- 3) водопользование с нарушением установленных условий.

Самовольное занятие водного объекта – несанкционированный захват водного объекта в целях дальнейшего использования.

¹ Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Пользование водным объектом без разрешения – изъятие воды, сброс сточных вод и совершение подобных действий без лицензии или заключения соответствующего договора, либо с нарушением условий лицензии или по просроченной, аннулированной, приостановленной лицензии.

Субъекты данного правонарушения – граждане, должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в том числе и юридические лица.

Субъективная сторона данного административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины при самовольном занятии водного объекта, в остальных случаях совершение правонарушения возможно по неосторожности.

2. Административные правонарушения, посягающие на чужое имущество, авторские и смежные права.

К числу наиболее актуальных правонарушений, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся ст. 7.12, ст. 7.17, ст. 7.27–7.27.1.

Статья 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества».

Объектом данного административного правонарушения выступает собственность в различных формах.

Предметом правонарушения выступает чужое имущество, т. е. имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют действия, которые привели к уничтожению или повреждению чужого имущества, но не повлекли причинение значительного ущерба.

При причинении значительного ущерба чужому имуществу виновное лицо привлекается к уголовной ответственности. Признак «значительный ущерб» носит, как правило, оценочный характер, и в целях установления реального ущерба в ряде случаев проводят экономическую, техническую или иную экспертизу.

Уничтожение чужого имущества – приведение данного имущества в полную негодность, в результате которого оно утрачивает

свою ценность и не может в дальнейшем использоваться в соответствии со своим назначением.

Повреждение чужого имущества – приведение данного имущества в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без внесения определенных исправлений. Как правило, является очевидным, уничтожено ли имущество или повреждено, однако при необходимости данный вопрос может решаться с помощью экспертов.

Следует указать, что данный состав схож с аналогичным уголовно наказуемым деянием. Так, ст. 167 УК РФ предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, не причинившее значительного ущерба, влечет административную ответственность.

Таким образом, различие административного правонарушения и уголовного преступления заключается в размере причиненного ущерба. Степень ущерба определяется путем установления стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, а также его значимости для обеспечения жизнедеятельности, хозяйственной и производственной деятельности. Так, «значительный ущерб», в свою очередь, определяется с учетом имущественного положения гражданина – собственника имущества, но не может составлять менее 5 000 рублей (п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ). Поскольку признак «значительный ущерб» носит оценочный характер, для установления реального ущерба в ряде случаев следует провести экономическую, техническую или иную экспертизу.

Субъектом рассматриваемого правонарушения может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона данного административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины.

Между действиями правонарушителя и причинением ущерба необходимо установить причинную связь. Уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности, даже причинившее значительный ущерб собственнику, не влечет административных санкций. В этом случае наступает гражданско-правовая ответственность по возмещению ущерба. Уничтожение или повреждение чужого

имущества в крупном размере, совершенное по неосторожности, влечет уголовную ответственность по ст. 168 УК РФ. В отдельных случаях уничтожение или повреждение чужого имущества может быть составной частью (необходимым признаком) какого-либо уголовного преступления, например, хулиганства (ст. 213 УК РФ) или вандализма (ст. 214 УК РФ). В этих случаях виновное лицо привлекается к уголовной ответственности независимо от размера причиненного ущерба.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ:

1) заявление потерпевшего, содержащее указание, что причиненный деянием ущерб не является для него значительным (в случае, если стоимость предмета правонарушения превышает 5 000 рублей), в противном случае наступает уголовная ответственность;

2) протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице (в случаях необходимости обнаружения орудия совершения административного деликта);

3) протокол изъятия предметов, являющихся орудием совершения правонарушения (при наличии таковых);

4) копии документов, подтверждающих стоимость уничтоженного или поврежденного имущества;

5) определение о производстве экспертизы (исследования), призванной выяснить, уничтожено или повреждено имущество, степень повреждения, а также рыночную стоимость данного имущества;

6) справка (заключение) эксперта со сведениями, указывающими на размер причиненного ущерба;

7) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии уничтоженного или поврежденного имущества.

Дела данной категории рассматривают мировые судьи.

Пример фабулы административного правонарушения по ст. 7.17 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение права собственности, а именно: находясь
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
около подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского
района г. Волгограда, умышленно порезал переднюю левую шину
автомобиля «Шевроле Нива», государственный регистрацион-
ный знак А 034 ВВ 134 регион, принадлежащего Гудковой Н. С.,
1973 г. р., повредив тем самым имущество указанного лица и при-
чинив материальный ущерб в размере 5 700 рублей, являющийся
для нее незначительным, таким образом совершил деяние
ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи 7.17 КоАП РФ
либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение».

Объектом правонарушения являются отношения собственности.

Предметом мелкого хищения может быть любое имущество, не изъятое из гражданского оборота.

Хищение – противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу данного имущества.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения образует мелкое хищение, произведенное в таких формах, как кража, мошенничество, присвоение или растрата.

Кража являет собой тайное похищение чужого имущества.

Мошенничество заключается в действиях, совершенных путем обмана или злоупотребления доверием в целях хищения чужого имущества или приобретения права на него.

Присвоение чужого имущества подразумевает его удержание с целью обратить данное имущество в свою пользу.

Растрата чужого имущества означает его потребление, отчуждение самим виновным либо его безвозмездное обращение в пользу третьих лиц.

Виновное лицо привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.27, если стоимость чужого имущества, в отношении которого совершено правонарушение, не превышает 1 тыс. рублей.

Виновное лицо привлекается к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27, если стоимость чужого имущества, в отношении которого совершено правонарушение, составляет более 1 тыс. рублей, но не более 2,5 тыс. рублей.

В случае если сумма причиненного ущерба превышает установленные пределы либо имеются иные признаки преступлений, предусмотренных УК РФ, в частности, чч. 2, 3, 4 ст. 158, ст. 158.1, чч. 2, 3, 4 ст. 159, чч. 2, 3, 4 ст. 159.1, чч. 2, 3, 4 ст. 159.2, чч. 2, 3, 4 ст. 159.3, чч. 2, 3, 4 ст. 159.5, чч. 2, 3, 4 ст. 159.6, чч. 2, 3 ст. 160 – виновное лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье.

Общая стоимость похищенного определяется согласно среднерыночным ценам. Иногда для проведения оценочных процедур привлекаются эксперты.

Важно отметить, что сумма похищенного рассчитывается исходя из фактической стоимости похищенного, т. е. по закупочной цене. Так, например, наценка магазина в расчетах не участвует.

Субъектом рассматриваемого административного правонарушения является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел и корыстная цель, т. е. виновное лицо незаконно обращает чужое имущество в свою пользу или пользу третьих лиц. Для квалификации при этом не имеет значения, успел ли правонарушитель распорядиться этим имуществом (продать, подарить и т. д.).

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.27 КоАП РФ:

- 1) заявление потерпевшего;
- 2) протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице в целях обнаружения предметов административного деликта;
- 3) протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов в целях обнаружения доказательств совершения деяния и последующего их изъятия (например, при доку-

ментирования мелкого хищения в магазине изымаются видеозаписи с камер видеонаблюдения в торговом зале и прикассовой зоне);

4) протокол изъятия предметов, являющихся предметом совершения правонарушения;

5) копии документов, подтверждающих стоимость похищенного имущества;

6) определение о производстве экспертизы (исследования), призванной установить рыночную стоимость похищенного имущества;

7) справка (заключение) эксперта со сведениями, указывающими на размер причиненного ущерба.

Рассмотрение дел о мелких хищениях относится к компетенции мировых судей.

Пример факты административного правонарушения по ст. 7.27 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
в магазине «Красно-Белое» по адресу: ул. Изюмская, д. 20, гр.
Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение **права собственности, а именно: находясь**
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
около, тайно похитил колбасу сервелат «Московский», весом 300 г, стоимостью 350 рублей, коньяк «Кенисберг», емкость 0,5 литра, стоимостью 520 рублей, чем причинил ущерб на общую сумму 870 рублей, принадлежащие ООО «Красно-Белое», чем совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью **1** статьи **7.27** КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

3. Административные правонарушения в области охраны памятников истории и культуры.

К числу правонарушений данной категории, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся ст. 7.13–7.15.1 КоАП РФ.

В связи с тем, что данные виды административных правонарушений сотрудниками полиции выявляются крайне редко, рассмотрим их составы в общих чертах.

Объектом рассматриваемых правонарушений являются общественные отношения в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия народов РФ, которые регулируются Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Предметом правонарушений являются объекты культурного наследия, их территории и зоны охраны.

К *объектам культурного наследия федерального значения* относятся объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, в том числе объекты археологического наследия, утвержденные Указом Президента РФ от 20 февраля 1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения». Порядок содержания и использования данных объектов устанавливается Министерством культуры РФ, в том числе регулирующим и вопросы включения и исключения таких объектов из указанного Перечня.

Для обеспечения сохранности памятников истории и культуры в их исторической среде на сопряженной с ними местности вводятся специально выделенные территории – *зоны охраны*, в пределах которых установлен особый режим использования земель, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительные и другие работы.

Перечень *особо ценных объектов культурного наследия народов РФ* определяется Правительством РФ на основании Единого государственного реестра объектов культурного наследия. Кроме того, объекты культурного наследия, представляющие выдающуюся универсальную историческую, археологическую, архитектурную, художественную, научную, эстетическую, этнологическую или антропологическую ценность, могут быть также признаны объектами всемирного культурного и природного наследия в соответствии с Конвенцией об охране объектов всемирного культурного и природного наследия. Такой объект при этом одновременно признается особо ценным объектом культурного наследия народов РФ.

Все указанные в утвержденном Перечне объекты культурного наследия являются государственной собственностью и не могут отчуждаться.

Объективной стороной рассматриваемых правонарушений выступают:

– противоправные действия (бездействие) относительно требований сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия народов РФ, в том числе выявленных объектов культурного наследия, их территорий, а равно несоблюдение ограничений, установленных в границах их зон охраны, т. е. в невыполнении или нарушении тех предписаний, которые содержатся в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы охраны и использования объектов культурного наследия, в том числе выявленных объектов культурного наследия (чч. 1–3 ст. 7.13 КоАП РФ);

– неисполнение (полностью игнорирует выполнение своих обязанностей) или ненадлежащее исполнение (формально выполняет отдельные обязанности) должностным лицом возложенных на него должностных обязанностей, повлекшим причинение вреда объекту культурного наследия, в том числе выявленному объекту культурного наследия, либо уничтожение объекта культурного наследия, в том числе выявленного объекта культурного наследия (ч. 4 ст. 7.13 КоАП РФ);

– невыполнение или нарушение требований законодательства РФ о запрещении проведения работ, которые могут причинить ущерб памятникам, без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия (ст. 7.14 КоАП РФ);

– уничтожение (т. е. приведение их в такое состояние, при котором они утрачивают свою историческую и культурную ценность) либо повреждение (т. е. приведение их в непригодность к использованию без их восстановления) объектов культурного наследия, в том числе выявленных объектов культурного наследия (ч. 1 ст. 7.14.1 КоАП РФ), а также в отношении особо ценных объектов культурного наследия народов РФ либо объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия (ч. 2 ст. 7.14.2 КоАП РФ);

– неисполнение заказчиком и (или) исполнителем работ обязанности по приостановлению земляных, строительных, дорожных или иных работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (ст. 7.14.2 КоАП РФ);

– неисполнение заказчиком и (или) исполнителем работ обязанности по приостановлению работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить

его целостность и сохранность, после получения письменного предписания государственного органа охраны объектов культурного наследия (ст. 7.14.2 КоАП РФ);

– нарушение порядка ведения археологических разведок или раскопок без разрешения (открытого листа) либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением (открытым листом), а также повлекших по неосторожности повреждение или уничтожение объекта археологического наследия либо совершенных с использованием специальных технических средств поиска и (или) землеройных машин (ст. 7.15 КоАП РФ);

– совершение сделок с археологическими предметами в нарушение требований, установленных законодательством РФ (ст. 7.15.1 КоАП РФ).

В качестве *субъектов* административной ответственности законодателем предусмотрены как физические лица (граждане, должностные лица), так и юридические лица.

Субъективная сторона – совершение административных правонарушений в области охраны объектов культурного наследия возможно как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Дела об административных правонарушениях данного вида рассматриваются судьями.

4. Административные правонарушения, посягающие на жизнеобеспечение населения и территорий городских и сельских поселений.

К числу правонарушений данной категории, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся ст. 7.7, ст. 7.19–7.20. Рассмотрим некоторые из них:

Статья 7.19 КоАП РФ «Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа».

Объектом данного административного правонарушения являются отношения в области энергосбережения и газоснабжения.

Предметом правонарушения являются правила пользования электрической, тепловой энергией, нефтью или газом. Газопроводы, нефтепроводы, энергетические сети представляют собой сложные технические сооружения, предназначенные для транспортировки, соответственно, горючих газов, нефти, нефтепродуктов, электроэнергии от места их добычи или производства к потребителям.

Для регулируемой данной статьей сферы отношений ключевыми являются Федеральный закон «Об энергосбережении» от 3 апреля 1996 г. № 28-ФЗ и Федеральный закон «О газоснабжении в РФ» от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ.

Объективная сторона правонарушения выражается в двух формах:

1) в самовольном подключении к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, т. е. в подключении к энергетическим сетям, нефтепроводам и газопроводам без соответствующего разрешения уполномоченных органов государственного энергетического надзора;

2) в самовольном (безучетном) использовании электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, т. е. в отсоединении счетчиков и других контрольных измерительных приборов, определяющих количество потребленной энергии, в изменении показателей контрольно-измерительных приборов.

Неконтролируемое потребление энергии означает, что потребитель не оплачивает использованную энергию, нефть, газ или нефтепродукты, чем причиняет материальный ущерб производителям и поставщикам энергии и энергоресурсов.

Состав формальный – правонарушение является окончанным с момента подключения к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам или с момента начала неконтролируемого использования электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов. Размер фактически причиненного ущерба для определения наличия административного правонарушения значения не имеет.

С **субъективной стороны** правонарушение характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Виновник сознательно потребляет электрическую, тепловую энергию, нефть, газ или нефтепродукты без оплаты по соответствующим тарифам. Он получает при этом материальную выгоду, что обуславливает корыстную мотивацию деяния.

Субъектом правонарушения может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Дела о самовольном подключении к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно о самовольном (безучетном) использовании электрической, тепловой энергии, нефти, газа и нефтепродуктов рассматривают судьи.

Статья 7.20 КоАП РФ «Самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения».

Цель рассматриваемой правовой нормы аналогична цели, определенной для предшествующей статьи, и заключается в обеспечении одного из наиболее важных элементов жизнеобеспечения населения и территорий городских и сельских поселений.

В качестве **объекта** правонарушения рассматриваются общественные отношения в области охраны собственности на системы водоснабжения и водоотведения.

Предметом являются централизованные системы питьевого водоснабжения, водопроводные и канализационные устройства и сооружения для присоединения к системам коммунального водоснабжения и канализации, водопроводная сеть.

Объективная сторона состава правонарушения заключается в активных действиях, состоящих в незаконном, неразрешенном либо прямо запрещенном подключении с помощью технических средств (устройств) к указанным системам водоснабжения или водоотведения.

Самовольное присоединение к системам водоснабжения или канализации означает присоединение, произведенное без разрешительной документации либо с нарушением технических условий.

Под самовольным пользованием следует понимать пользование системами водоснабжения и водоотведения при отсутствии договора на получение воды и прием сточных вод, а также в случае нарушения условий договора абонентом.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется только умыслом.

В качестве **субъекта** административного правонарушения могут выступать физические и юридические лица, совершившие виновные действия, составляющие объективную сторону рассматриваемого состава.

Дела об административных правонарушениях рассматривают должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ), органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих региональный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23.1 КоАП РФ).

2.3. Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность

Глава 19 КоАП РФ. Административные правонарушения против порядка управления (ст. 19.1–19.37).

Главой 19 КоАП РФ объединены более тридцати административных правонарушений, совершение которых существенным образом препятствует законному государственному и муниципальному управлению. Совершение данных административных правонарушений приводит к нарушению прав и интересов граждан, значительно ослабляет влияние власти на общественные отношения.

Общим объектом административных правонарушений против порядка управления выступают общественные отношения, урегулированные нормами права, в которых государством установлен определенный порядок реализации прав и обязанностей гражданами, должностными лицами, юридическими лицами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Объективная сторона рассматриваемых деяний представлена в виде действий или бездействия, несоблюдения или нарушения установленного порядка. Так, часть правонарушений выражается активными действиями, такими как самоуправство, нарушение, воспрепятствование, умышленное повреждение или срыв печати (пломбы), умышленная порча документа, представление ложных сведений и др. Часть правонарушений совершается в форме бездействия, препятствующего исполнению обязанностей органами, осуществляющими государственный надзор и контроль, т. е. уклонения субъектов от исполнения своих обязательств.

Субъекты данных административных правонарушений – граждане, должностные лица, юридические лица.

С субъективной стороны данные административные правонарушения представляют собой противоправные действия, совершаемые, как правило, умышленно.

Субъектам, совершившим административное правонарушение по главе 19 КоАП РФ, назначаются административные наказания: предупреждение; штраф; конфискация орудия совершения или

предмета административного правонарушения; арест; административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы.

К числу правонарушений главы 19 КоАП РФ, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся: ст. 19.1–19.7, ст. 19.8.3, ст. 19.11–19.13, ст. 19.15–19.18, ст. 19.20, ч. 1 ст. 19.22, ст. 19.23–19.24, ст. 19.33, ст. 19.35–19.37.

Перечисленные составы административных правонарушений главы 19 КоАП РФ условно можно разделить на три группы:

1) административные правонарушения, посягающие на установленный в государстве порядок осуществления отдельных прав (ст. 19.1, ст. 19.36 и ст. 19.37 КоАП РФ);

2) административные правонарушения против порядка управления, связанные с посягательством на деятельность государственных органов и их должностных лиц (ст. 19.2–19.7, ст. 19.12–19.13, ст. 19.24, ст. 19.33, ст. 19.35);

3) административные правонарушения, посягающие на установленный порядок делопроизводства, регистрации прав и лицензирования (ст. 19.8.3, ст. 19.11, ст. 19.15–19.18, ст. 19.20 и ст. 19.23).

Далее представим характеристику отдельных видов административных правонарушений, наиболее часто встречающихся в практике деятельности сотрудников полиции.

1) Административные правонарушения, посягающие на установленный в государстве порядок осуществления отдельных прав.

Статья 19.1 КоАП РФ «Самоуправство».

Объектом данного административного правонарушения является установленный в государстве порядок управления, порядок осуществления гражданами принадлежащих им прав.

Объективную сторону состава административного правонарушения составляет самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам. Это всегда активные действия. Например, гражданин самовольно, вопреки установленному порядку, перепланирует свою квартиру, ослабляя тем самым противошумовую защиту и несущие конструкции в доме.

Важным является разграничение административно наказуемого и уголовно наказуемого преступного самоуправства, предусмотренного ст. 330 УК РФ «Самоуправство». Соответственно, если действиями в виде самоуправства наносится существенный вред, применяется насилие или угроза его применения – виновное лицо привлекается к уголовной ответственности. Существенность нанесенного вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага, т. е. может выразиться в материальном ущербе, моральном вреде, нарушении прав граждан (например, лишении гражданина возможности пользоваться жилой площадью) и т. п.

Решающее значение для квалификации самоуправства имеет не сумма ущерба, а ощутимость его для потерпевшего. В ряде случаев вред может быть неисчислимым, например, при нарушении жилищных прав, нормальной работы организации, деловой репутации и т. п.

При оценке вреда принимается во внимание та объективная оценка подобного рода ущерба, которая существует в обществе и в конечном счете определяется судом (судьей).

Субъектами правонарушения могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста, либо должностные лица.

Субъективная сторона самоуправства представлена в форме умысла.

Дела об административных правонарушениях в виде самоуправства рассматривают мировые судьи.

2) Административные правонарушения против порядка управления, связанные с посягательством на деятельность государственных органов и их должностных лиц.

Статья 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы, либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации».

Объектом данного административного правонарушения являются отношения в области деятельности уполномоченных должностных лиц правоохранительных органов по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Объективная сторона данного правонарушения имеет сложную структуру:

1. Необходимым элементом является совершение неповиновения уполномоченному должностному лицу. Неповиновение может выражаться в совершении как активных действий (воспрепятствование), так и бездействия. Наступление каких-либо последствий (формальный состав) при этом не имеет значения.

2. Распоряжения и требования уполномоченных лиц должны быть законными. Это означает, что действия должностных лиц производятся в точном соответствии с законом, регламентирующим деятельность соответствующих государственных органов и их должностных лиц, а также иных государственных учреждений.

3. Распоряжения и требования должны издаваться в рамках исполнения служебных функций (служебных обязанностей). Служебные функции, т. е. соответствующие права и обязанности уполномоченных должностных лиц, закрепляются в федеральных законах, подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих порядок реализации властных полномочий, в административных регламентах осуществления государственных функций и в служебных регламентах. О нахождении данных должностных лиц при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности должны свидетельствовать наличие установленной формы одежды, нагрудный знак или предьявление соответствующего удостоверения.

При квалификации данного рода административных правонарушений необходимо определить статус лица, которому оказывается неповиновение. В нашем случае основным нормативным правовым актом, устанавливающим правовой статус сотрудника полиции, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Так, согласно ст. 25 указанного Закона сотрудником полиции является гражданин РФ, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

Пункт 3 ст. 30 ФЗ «О полиции» регламентирует, что «законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами».

Зачастую данное правонарушение следует за другим правонарушением общественного порядка, за которое предусмотрена административная или уголовная ответственность. В том случае, если эти действия фактически образуют элементы одного правонарушения, их следует квалифицировать по той статье КоАП РФ или УК РФ, которая предусматривает ответственность за наиболее серьезное правонарушение из числа совершенных.

Субъектами данного административного правонарушения являются граждане, должностные лица, а также юридические лица.

Субъективная сторона представлена в форме умысла.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных данной статьей, рассматривают мировые судьи.

Составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.4–19.4.2, аналогичны по содержанию со ст. 19.3 КоАП РФ и отличаются только перечнем должностных лиц, которым оказывается неповиновение, в этой связи не будут рассмотрены отдельно.

Материалы дела об административном правонарушении по ст. 19.3 КоАП РФ включают в себя общие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу (Перечень: приложение).

Рассмотрение данной категории дел относится к компетенции мировых судей.

Пример фабулы административного правонарушения по ст. 19.3 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 23 час 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
г.р. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение установленного порядка управления, а именно:
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
находясь около подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда, препятствовал сотрудникам полиции Петрову П. П. и Сидорову С. С. задержанию гр-на Калачева Р. В., хватал их за форменную одежду, размахивал руками, толкался, упирался, на неоднократные замечания прекратить

противоправные действия продолжал оказывать неповиновение законному распоряжению сотрудникам полиции, чем нарушил п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

3) Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок делопроизводства, регистрации прав и лицензирования.

Статья 19.15. «Проживание гражданина Российской Федерации без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта)».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в сфере порядка управления в Российской Федерации.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в проживании по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении гражданина РФ без документа, удостоверяющего его личность (паспорта), а равно по недействительному документу, удостоверяющему личность гражданина (паспорту).

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» паспорт гражданина РФ является основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории Российской Федерации.

Паспорт обязаны иметь все граждане РФ, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации.

Запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные законом, в противном случае паспорт является недействительным.

Законодательством предусмотрены следующие сроки действия паспорта гражданина: от 14 лет до достижения 20-летнего возраста; от 20 лет до достижения 45-летнего возраста; от 45 лет – бессрочно. По достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 20-летнего и 45-летнего возраста паспорт подлежит замене. Если гражданином в течение 30 дней

с момента наступления предельного возраста не приняты меры по производству замены паспорта, то паспорт признается недействительным.

Квалифицирующим признаком по рассматриваемой статье является совершение указанных выше действий в г. Москве и г. Санкт-Петербурге (городах федерального значения).

Субъектами правонарушения являются вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста и являющиеся только гражданами Российской Федерации.

Субъективная сторона правонарушения предполагает вину в форме умысла или неосторожности. Таким образом, состав данного административного деликта будет образован и в случае, если гражданин по собственной невнимательности допустил нарушение сроков замены паспорта, при этом он не желал наступления подобных последствий.

Материалы дела об административном правонарушении по ст. 19.15 КоАП РФ включают в себя общие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу (Перечень: приложение).

Рассмотрение данной категории дел относится к компетенции органов внутренних дел.

Пример факты административного правонарушения по ст. 19.15 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 17.03.1975 г. р.,

совершил(а) нарушение установленного порядка управления, а именно:
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
проживал по месту пребывания по адресу: г. Волгоград, ул. Хользунова, д. 11, кв. 12, в жилом помещении по недействительному документу, удостоверяющему личность гражданина (паспорту), срок действия которого истек, чем нарушил абз. 2 п. 12 постановления Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации

ции, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации»,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Глава 20. КоАП РФ Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (ст. 20.1–20.35).

Общественный порядок – это объект охранительного воздействия всех социальных институтов государства и важнейший элемент безопасности.

Общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, направленных на поддержание общественной нравственности. Данные отношения складываются вследствие соблюдения и реализации действующих в обществе социальных норм и принципов, диктующих надлежащее поведение граждан и устанавливающих правила деятельности различных организаций и общественных объединений.

Общественная безопасность – это система общественных отношений, направленных на предупреждение и устранение угрозы жизни, здоровья населения и имущества граждан.

В совокупности общественный порядок и общественная безопасность представляет собой масштаб дозволенного поведения в обществе. В случае нарушения необходимых для общественного развития правил виновному назначается административное наказание, разновидность которого зависит от степени тяжести нарушения.

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, нарушают комплекс нормативных отношений, а конкретное противоправное действие, предусмотренное главой 20 КоАП РФ, нарушает на законодательном уровне установленные правила в определенной сфере общественных отношений.

Правовую основу общественного порядка составляют Конституция РФ, федеральные законы и иные нормативные акты органов государственной власти.

Правовую основу общественной безопасности составляют специальные законы: Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря

2010 г. № 390-ФЗ; Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ; Федеральный закон «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ и др.

Нормы, принятые административным законодательством в отношении правил общественного порядка и общественной безопасности, призваны обеспечивать общественное спокойствие, свободу и неприкосновенность личности, поддерживать нормальные условия для труда и отдыха граждан, для функционирования нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и различных общественных объединений. Важная роль в реализации функции охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности принадлежит органам внутренних дел.

Общий объект данной группы правонарушений – общественные отношения, которые обеспечивают безопасность государства, общества и личности, регулируемые законами и иными нормативными правовыми актами.

В качестве *родового объекта* административных правонарушений в соответствии с главой 20 КоАП РФ выступают общественные отношения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Непосредственным объектом посягательства являются общественная нравственность, собственность, честь и достоинство граждан.

Объективная сторона рассматриваемых деяний представлена в виде действий или бездействия, несоблюдения или нарушения установленного порядка в обществе. Часть правонарушений выражается действиями, такими как: мелкое хулиганство; незаконное изготовление, продажа или передача пневматического оружия; появление в общественных местах в состоянии опьянения; самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора и др. Некоторые правонарушения совершаются в форме бездействия, однако они могут иметь такие последствия, как причинение вреда здоровью человека и имуществу, и в целом нарушать безопасные условия для жизни общества.

Субъекты данных административных правонарушений – граждане, должностные лица, юридические лица.

С субъективной стороны данные административные правонарушения представляют собой противоправные действия, совершае-

мые, как правило, умышленно, неосторожная форма вины встречается довольно редко.

Субъектам, совершившим административное правонарушение по главе 20 КоАП РФ, назначаются следующие административные наказания: административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права; арест; дисквалификация; обязательные работы.

К числу правонарушений главы 20 КоАП РФ, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся: ст. 20.1–20.3, ст. 20.5–20.6, чч. 4, 4.1, 4.2 и 6 ст. 20.8, ст. 20.9–20.10, ст. 20.12–20.13, ст. 20.15, ст. 20.17–20.25, ст. 20.28–20.29, ст. 20.31–20.32, ст. 20.35.

Далее представим характеристику отдельных видов административных правонарушений, наиболее часто встречающихся в практической деятельности сотрудников полиции.

Статья 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

Объектами данного административного правонарушения являются общественный порядок, нравственность, собственность, *дополнительный объект* по ч. 2 ст. 20.1 – установленный порядок управления.

Объективную сторону состава административного правонарушения составляют следующие действия.

Мелкое хулиганство, т. е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Особенностью объективной стороны мелкого хулиганства является обязательная совокупность двух признаков – основного (нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу) и одного из трех факультативных – названное нарушение должно сопровождаться либо нецензурной бранью, либо оскорбительным приставанием к гражданам, либо уничтожением или повреждением чужого имущества.

Под «*явным неуважением к обществу*» как основным признаком объективной стороны рассматриваемого деяния следует понимать открытое проявление пренебрежительного отношения лица к правилам поведения, личности человека, его чести, достоинству. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении

общепризнанных норм и правил поведения, продиктованного желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним¹.

Законодатель не дает четкого определения понятия «*нецензурная брань*». Так, в рекомендациях Роскомнадзора по применению Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в ст. 4 Закона Российской Федерации „О средствах массовой информации“ и ст. 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» сказано: «В настоящий момент отсутствует единый перечень нецензурных бранных слов. Однако среди специалистов существует мнение, согласно которому к нецензурным словам и выражениям относятся четыре общеизвестных слова на «х», «п», «е» и «б», а также образованные от них слова и выражения»².

При квалификации данного состава административного правонарушения предлагается рассматривать «нецензурную брань» как оценочное понятие, а отнесение выражений к ненормативной лексике определять исходя из принципа общеизвестности их значения.

В общем виде понятие «нецензурная брань» выражается в произнесении высказываний, не принимаемых как общеупотребительные слова. Нарушитель стремится говорить ругательства громко, чтобы окружающие его слышали. Произнесение нецензурных выражений не вслух не может рассматриваться как мелкое хулиганство. Здесь следует сказать, что выражение грубых слов в процессе брани не во всех случаях будет формировать признак состава «мелкого хулиганства», а только тогда, когда имеет место соответствующий мотив. В качестве мотива может выступать нереагирование на требования окружающих прекратить ругательства с использованием нецензурных выражений.

¹ См.: О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в ст. 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и ст. 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: рекомендации Роскомнадзора по применению Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 34-ФЗ. URL: <http://rkn.gov.ru/mass-communications/control-smi> (дата обращения: 16.02.2020).

При квалификации деяния по рассматриваемой статье необходимо учитывать, что нецензурная брань должна употребляться в отношении неопределенного круга лиц, произнесение нецензурной брани в адрес конкретного лица содержит признаки оскорбления, за которое виновный подлежит ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Оскорбительное приставание характеризуется дерзкими, навязчивыми, надоедливыми, назойливыми, стесняющими волю человека действиями правонарушителя, наносящее гражданину моральный вред. Следует отметить, что доброжелательная настойчивость также может квалифицироваться как оскорбительное приставание, если она будет осуществляться системно (неоднократно) против воли другого человека. В случае, когда оскорбительное приставание в общественном месте сопровождается нецензурной бранью в адрес конкретного лица, то действия виновного следует квалифицировать по ст. 5.61 КоАП РФ.

Оскорбительное приставание к гражданам следует отличать от назойливого приставания, например, в целях знакомства, попрошайничества, гадания. Подобные действия могут быть квалифицированы по законодательству субъектов РФ об административных правонарушениях¹.

При составлении протокола о данном административном правонарушении необходимо подробно описывать, в чем именно выразилось оскорбительное приставание к гражданам со стороны правонарушителя.

Уничтожение или повреждение чужого имущества также является одним из факультативных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

Уничтожение означает утрату потребительских свойств и экономической ценности имущества, которое прекращает свое существование и не может быть восстановлено.

Повреждение означает утрату имуществом своих качеств, при которых оно становится временно или частично негодным для использования по назначению, а стоимость его уменьшается, но после

¹ См.: Кодекс Волгоградской области об административной ответственности: закон Волгоградской области от 11 июня 2008 г. № 1693-ОД (ред. от 04.03.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

финансовых и трудовых затрат его потребительская и экономическая ценность восстанавливаема.

Предметом правонарушения может быть любое имущество, представляющее материальную (экономическую) ценность, – как движимое, так и недвижимое. Главное, чтобы оно было чужим, виновный не обладал в отношении него полномочиями по распоряжению.

Уничтожение или повреждение чужого имущества может выражаться в совершении из хулиганских побуждений порчи одежды и личных вещей в процессе драки, поломке деревьев, сооружений, торговых палаток и др. При этом подобные действия, совершаемые из хулиганских побуждений, следует отличать от умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества, которое, в зависимости от размера ущерба, квалифицируется по ст. 7.17 КоАП РФ или ст. 167 УК РФ¹, где субъективная сторона предполагает, что умысел правонарушителя должен быть направлен именно на уничтожение или повреждение имущества конкретного лица.

Совершение «мелкого хулиганства» свидетельствует о низкой культуре нарушителя, его эгоизме, пренебрежении интересами общества, других людей, об игнорировании правил приличия.

Мелкому хулиганству свойственны активные, безнравственные, циничные поступки. Аморальность правонарушителя проявляется в стремлении своими действиями оскорбить, унижить незнакомого ему гражданина (оскорбительное приставание) либо добиться того же вредоносного эффекта путем употребления ненормативной лексики (нецензурная брань).

Хулиганство – это нарушение общественного порядка, так как указанные действия совершаются в общественных местах (на улицах, площадях, в общественных учреждениях, в транспорте, на предприятиях общественного питания и т. п.) в отношении случайных прохожих и посетителей, иных незнакомых или малознакомых людей. Обычно мелкое хулиганство совершается при непосредственном присутствии людей, так как именно в такой обстановке нарушителю удастся в большей мере продемонстрировать свое неуважение к обще-

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ству. Однако для образования состава данного правонарушения наличие признака публичности в момент совершения правонарушения не обязательно.

Как уже было сказано ранее, понятие общественного места законодательно не закреплено, поэтому для верной квалификации деяния по рассматриваемой статье под *общественным местом* следует понимать любое место, где появляются либо могут появиться посторонние люди, за исключением мест (помещений движимого и недвижимого имущества), находящихся в частной собственности и используемых в личных целях (не в целях получения выгоды).

Таким образом, не образуют состава мелкого хулиганства действия (ссоры, драки, сопровождающиеся нецензурной бранью и повреждением имущества), совершенные из личных неприязненных отношений в квартире, другом жилом помещении, в отношении родственников либо знакомых, если отсутствует умысел лица на нарушение общественного порядка и выражение явного неуважения к обществу¹. Подобные действия могут быть квалифицированы по законодательству субъектов Российской Федерации, например, как нарушение тишины и покоя граждан в ночное время².

Не является мелким хулиганством справление естественных надобностей в неустановленных местах, если деяние не сопровождается одним из трех перечисленных выше признаков (нецензурная брань, оскорбительное приставание, уничтожение или повреждение чужого имущества).

Часть 2 статьи предусматривает ответственность за совершение квалифицированного мелкого хулиганства, сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка.

В данном случае неповиновение должно находиться в прямой причинной связи с попыткой представителей власти или иных лиц

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Кодекс Волгоградской области об административной ответственности: закон Волгоградской области от 11 июня 2008 г. № 1693-ОД (ред. от 04.03.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пресечь хулиганские действия. Таким образом, при наличии мелкого хулиганства, сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, дополнительной квалификации по ст. 19.3 или 19.4 не требуется. Например, ситуация, когда гражданин отказывается выполнить законное требование сотрудника полиции о прекращении противоправного поведения, будет квалифицироваться по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ. И, наоборот, не могут быть квалифицированы по рассматриваемой норме КоАП РФ действия лица, доставленного в дежурную часть органов внутренних дел за совершение мелкого хулиганства, связанные с отказом выполнить законное требование сотрудников полиции о личном досмотре. Подобные действия представляют собой совокупность составов, предусмотренных ч. 1 настоящей статьи и ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Под *представителем власти* следует понимать лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него (ст. 2.4 КоАП РФ, п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

К *иным лицам* применительно к данной норме относятся лица, которые законом или иными нормативными правовыми актами наделены полномочиями, в том числе временными, по исполнению обязанностей по охране общественного порядка. Следует учитывать при этом, что наличие у данных лиц полномочий по охране общественного порядка и пресечению правонарушений не подразумевает наличие у них юрисдикционных полномочий по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях данной категории.

Кроме этого, в соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» указано, что «к лицам, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, следует относить военнослужащих, лиц, осуществляющих

частную детективную и охранную деятельность, привлекаемых к охране общественного порядка и общественной безопасности, должностных лиц органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию органа местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка. Под иными лицами, пресекающими нарушение общественного порядка, понимаются лица, хотя и не наделенные какими-либо полномочиями, однако участвующие в пресекательных действиях по собственной инициативе»¹. Соответственно, субъектом пресечения мелкого хулиганства могут быть и граждане, участвующие в охране общественного порядка, в любой форме, не запрещенной Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»², и любые лица, участвующие в пресечении правонарушения по собственной инициативе.

Ответственность за грубое нарушение общественного порядка, выражающееся в явном неуважении к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, влечет уголовную ответственность по ч. 1 ст. 213 УК РФ, а при совершении того же деяния группой лиц по предварительному сговору, либо если это связано с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, – по ч. 2 этой статьи УК РФ.

Мелкое хулиганство отличается от хулиганских действий, наказуемых по ч. 1. ст. 213 УК РФ, меньшей степенью нарушений общественного порядка и спокойствия граждан.

Оконченным данное деяние считается с момента совершения. Оно совершается исключительно в форме действий.

Субъектом анализируемого правонарушения может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

С субъективной стороны рассматриваемый административный деликт характеризуется только умыслом.

¹ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

² См.: Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

В соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.1 КоАП РФ могут рассматривать:

– должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ). В этом случае правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности только в виде административного штрафа;

– судьи районных судов (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Имеют право привлекать к административной ответственности в рамках санкции ст. 20.1 КоАП РФ;

– комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет)¹.

Материалы дела об административном правонарушении по ст. 20.1 КоАП РФ включают в себя общие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу (Перечень: приложение).

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.1 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ:

«1 августа 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения) гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь (событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта) на остановке общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда, выразался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал, чем выразал явное неуважение к обществу. Таким образом совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

¹ См.: Борисов Б. А. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. М.: Юстицинформ, 2006. С. 28.

– ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ:

« 1 августа 2020 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, сопряженное
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
с неповиновением законному требованию сотрудника полиции,
пресекающего нарушение общественного порядка, а именно: находясь на остановке общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда, выразился нецензурной бранью, на законное требование сотрудника полиции о прекращении совершения административного правонарушения не реагировал, продолжая выражаться нецензурной бранью, чем нарушил п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»,

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования».

В преддверии рассмотрения характеристики состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ, следует отметить, что диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной, поскольку данной нормой устанавливается административная ответственность за нарушение правил, содержащихся в Федеральном законе от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Следовательно, вывод о соответствии оцениваемого деяния признакам объективной стороны юридического состава может быть получен лишь в результате изучения указанного Федерального закона.

Объектами данного административного правонарушения являются общественные отношения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Предметом данного правонарушения является установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Данный порядок регламентирован

Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Федеральным законом от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и др.

Одной из специфических форм участия граждан в управлении делами общества и государства, в проявлении социальной и политической активности гражданина выступает его право проводить публичные мероприятия. Это право регламентируется Конституцией РФ. Так, согласно ст. 31 Конституции РФ «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование»¹.

Положения Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – ФЗ «О митингах») устанавливают понятийный аппарат в данной сфере, согласно которым:

1. *Публичное мероприятие* – открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

2. *Собрание* – совместное присутствие граждан в заранее определенном месте и в заранее определенное время для коллективного обсуждения и решения каких-либо вопросов.

3. *Митинг* – массовое собрание граждан для публичного выражения отношений к действиям лиц и (или) организаций, событиям

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

общественно-политической жизни, предполагающее более широкую полемику, в отличие от собрания не исключает столкновение противоположных мнений.

4. *Демонстрация* – публичное выражение группой людей общественно-политических настроений с использованием плакатов, транспарантов и иных наглядных средств агитации.

5. *Шествие* – организованное массовое движение людей по пешеходной или проезжей части улицы в целях привлечения общественного внимания к каким-либо проблемам (менее масштабное по сравнению с демонстрацией мероприятие, не требует средств наглядной агитации и меньшее по числу участников).

6. *Пикетирование* – наглядная демонстрация группой граждан своих настроений и взглядов без шествия и звукоусиления путем размещения участников возле пикетируемого объекта и использования различных средств наглядной агитации, осуществляемая в публичных целях привлечения внимания к пикетируемому объекту (памятнику культуры, органу власти и др.) или к конкретной проблеме отдельного гражданина.

Объективную сторону рассматриваемых административных правонарушений возможно охарактеризовать двумя группами признаков:

- 1) обязательными;
- 2) факультативными.

К **обязательным** признакам состава административного деликта, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ, возможно отнести совершенные следующие нарушения:

– порядок оповещения возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления;

– порядок проведения предварительной агитации;

– порядок изготовления и распространения средств наглядной агитации;

– порядок организации других действий, не противоречащих законодательству Российской Федерации, совершаемых в целях подготовки и проведения публичного мероприятия.

Настоящий перечень является открытым, в этой связи нарушение установленного порядка организации публичных мероприятий может выражаться и в совершении иных противоправных деяний. Отсутствие в законодательстве исчерпывающего перечня нарушений установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия значительно затрудняет квалификацию указанных административных правонарушений.

На основании изложенного все составы правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, возможно группировать:

- административные правонарушения, связанные с нарушением установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий (чч. 1, 5 ст. 20.2 КоАП РФ);

- административные правонарушения, связанные с организацией либо проведением несанкционированного публичного мероприятия (чч. 2, 7 ст. 20.2 КоАП РФ);

- административные правонарушения, связанные с действиями (бездействиями), нарушающими установленный порядок организации либо проведения публичных мероприятий (чч. 3, 4, 6 ст. 20.2 КоАП РФ).

Все перечисленные деяния могут быть совершены как в форме действия (нарушение порядка проведения предварительной агитации в поддержку целей публичного мероприятия), так и бездействия (неисполнение письменного мотивированного предупреждения, вынесенного должностными лицами органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органов местного самоуправления).

По конструкции объективной стороны административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ, подразделяются на:

- формальные, административная ответственность в этих случаях наступает лишь за совершение противоправного деяния (чч. 1, 2, 5 ст. 20.2 КоАП РФ);

- материальные, конструкция которых включает указания как на характер деяния, так и на его общественно опасные последствия (чч. 3, 4, 6, 7 ст. 20.2 КоАП РФ).

К числу *факультативных* признаков объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, относятся: а) место, б) время, в) средства и т. д. Отметим, что дан-

ные признаки встречаются не во всех составах административных правонарушений, однако, если в конкретном составе какой-либо из них предусмотрен, он становится обязательным признаком объективной стороны административного правонарушения:

1. *Место.* Часть 7 ст. 20.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за организацию либо проведение несанкционированных собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов, или радиоактивных веществ. Территория, расположенная вблизи ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов, или радиоактивных веществ, является обязательным признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ.

В других частях рассматриваемой статьи не указывается на обязательный признак места, однако следует выделить факультативные признаки последнего, характеризующие условия и обстоятельства совершения административного правонарушения.

Так, организация либо проведение публичного мероприятия согласно ст. 3 ФЗ «О митингах» может осуществляться в местах, которые указаны в уведомлении о проведении публичного мероприятия; в специально отведенном или приспособленном для этого месте, позволяющем обеспечить безопасность граждан при проведении собрания.

Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяют единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места.

2. *Время* организации и проведения публичного мероприятия также является факультативным признаком объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ:

– исходя из положений ст. 9 Федерального закона № 54-ФЗ, публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться

позднее 22 часов, за исключением публичных мероприятий, посвященных памятным датам России, публичных мероприятий культурного содержания текущего дня по местному времени;

– исходя из положений ст. 3 Федерального закона № 54-ФЗ, публичное мероприятие проводится в то время, которое указано в уведомлении о проведении собрания, митинга, демонстрации, шествия и пикетирования.

3. *Средства* совершения административного правонарушения также относятся к признакам объективной стороны.

Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения публичного мероприятия может быть реализовано путем сокрытия своего лица, в том числе с использованием маски, иных предметов, специально предназначенных для затруднения установления личности. В качестве средств совершения административного правонарушения также могут выступать оружие, взрывчатые вещества и т. д.

Субъектами данного правонарушения могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста, должностные и юридические лица. Субъектами при этом являются:

1. Организаторы публичного мероприятия. Привлекаются к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ.

2. Участники публичного мероприятия. Привлекаются к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных чч. 5, 6 ст. 20.2 КоАП РФ.

3. Организаторы и участники публичного мероприятия, которые привлекаются к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных чч. 2–4, 7 КоАП РФ.

В зависимости от *субъективной стороны* административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ, можно классифицировать на:

– характеризующиеся как умышленной, так и неосторожной формой вины (чч. 1–6 ст. 20.2 КоАП РФ);

– характеризующиеся умышленной формой вины (ч. 7 ст. 20.2 КоАП РФ).

Факультативным признаком субъективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ, является цель, т. е. существующее в сознании правонарушителя представление о ценности или интересе, которое он желает получить, совершая административное правонарушение.

Согласно ч. 1 ст. 2 ФЗ «О митингах» целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики. Однако для того, чтобы установить, с какой целью было организовано либо проведено публичное мероприятие, необходимо опросить лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.2 КоАП РФ, а также других лиц, которые могут что-либо пояснить по данному факту и помогут в установлении иных обстоятельств по делу.

Рассмотрение данной категории дел относится к компетенции судей.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2 КоАП РФ:

- 1) копия уведомления о проведении публичного мероприятия;
- 2) видеозапись факта нарушения.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.2 КоАП РФ:

– ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ:

« 1 октября 20 20 г. в 13 ч 20 мин в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения) на пр. им. В. И. Ленина около памятника «В. И. Ленину» гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: являясь организатором публичного мероприятия в форме пикетирования, с участием более 20 человек, с использованием флага РФ, флага НОД и плакатов, не согласовал с органами местного самоуправления дату, место и время проведения публичного мероприятия, чем нарушил установленный порядок организации

пикетирования, установленный п. 5 ст. 5, п. 2.1 ст. 8 ФЗ № 54-ФЗ от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» и п. 1.1 ст. 2 Закона Волгоградской области от 7 апреля 2005 г. № 1044-ОД «О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий на территории Волгоградской области», т. е. совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ:

« 1 октября 20 20 г. в 13 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
на пр. им. В. И. Ленина около памятника «В.И. Ленину» гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение **общественного порядка, а именно: принял**
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
участие в публичном мероприятии в форме пикетирования с использованием флага РФ, флага НОД и плакатов, проведение которого не было согласовано с органами местного самоуправления, чем нарушил требования п. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях», т. е. совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 20.6.1 КоАП РФ «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения».

Рассматриваемая статья является абсолютно новой в административном законодательстве и введена в действующий КоАП РФ только 1 апреля 2020 г. Федеральным законом «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» № 99-ФЗ. В настоящее время данная норма остается наиболее актуальной в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации (далее – COVID-19). В этой связи предлагается рассмотреть характеристику состава данной статьи через призму COVID-19.

Объектом данного административного правонарушения является общественный порядок, общественная безопасность, здоровье граждан

и общественная нравственность. Дополнительными объектами выступают здоровье граждан и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объективная сторона характеризуется невыполнением правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

Диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной, поскольку данной нормой устанавливается административная ответственность за нарушение правил, содержащихся в постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» от 2 апреля 2020 г. № 417¹.

Из Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.)² следует, что с учетом индивидуальной эпидемиологической обстановки в каждом отдельно взятом регионе правительство делегировало полномочия субъектам федерации о принятии иных правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

В целях реализации мер, установленных постановлением Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения

¹ Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации: постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и ликвидации чрезвычайных ситуаций», в связи с угрозой распространения на территории Волгоградской области новой коронавирусной инфекции COVID-19 постановлением Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (в ред. постановления Губернатора Волгоградской области от 9 апреля 2020 г. № 251)¹ утверждены Правила передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19².

Так, Волжским городским судом Волгоградской области привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей гр. Дмитриев А. Ю. В ходе судебного заседания установлено, что «21 апреля 2020 г. в <...> минут Дмитриев А. Ю. находился по <адрес> без исключительных обстоятельств, не имея при себе заранее подготовленного перед выходом из места проживания (пребывания) уведомления (в произвольной форме) об убытии из места проживания (пребывания), предусмотренного п. 3 Правил передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, утвержденных постановлением Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (в ред. постановления Губернатора Волгоградской области от 9 апреля 2020 г. № 251), в нарушение п. 17.4 постановления Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179 „О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций“ (в ред. постановления Губернатора Волго-

¹ См.: О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. № 179. URL: <http://docs.cntd.ru/document/570714098> (дата обращения: 15.09.2020).

² См.: Об утверждении Правил передвижения граждан по территории Волгоградской области в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19: постановление Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233 (с изм. на 15 июня 2020 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/570714100> (дата обращения: 15.09.2020).

градской области от 17 апреля 2020 г. № 272) покинул место своего проживания по адресу: <адрес>»¹.

Исходя из диспозиции рассматриваемой статьи, следует, что правонарушение по ст. 20.6.1 КоАП РФ выражается в невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности или в зоне чрезвычайной ситуации. Таким образом, введение режима ЧС для использования этой статьи не требуется: достаточно действующего на момент совершения деяния режима повышенной готовности.

В диспозиции статьи законодатель оговаривает, что ответственность за данные нарушения наступает, если отсутствуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ либо уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, очевидно, что состав административного деликта, ответственность за который наступает в соответствии со ст. 20.6.1 КоАП РФ, схож с составом, предусмотренным ст. 6.3 КоАП РФ, который был детально рассмотрен авторами ранее. Различие заключается в том, что по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ подлежат квалификации действия физического лица, прибывшего на территорию Российской Федерации и нарушившего требования по изоляции в домашних условиях (подпункт 2.3 пункта 2 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7 «Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019»²)³. Иными словами, ст. 6.3 КоАП РФ возможно применить только к тем субъектам, у кого установлен или подозревается COVID-19, а также к членам их семей. Требование самоизолироваться может быть выдано человеку лично,

¹ Постановление № 5-813/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 5-813/2020 // Sudact.ru: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZGk1IwBhYMYJ/> (дата обращения: 15.09.2020).

² См.: Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19: постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

либо оно может содержаться в указе местного органа власти и распространяться на определенные категории граждан, например, на прибывающих из-за границы. Исходя из изложенного, ст. 20.6.1 КоАП РФ применяется к лицам, в отношении которых отсутствуют основания для обязательной самоизоляции.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 2 рассматриваемой статьи, отличается основным признаком – наступление более серьезных общественно опасных последствий в результате действий, описанных в ч. 1 настоящей статьи, в виде причинения вреда здоровью человека или имуществу.

Кроме этого, следует отметить, что в случае необходимости проверки обстоятельств произошедшего, которая требует значительных временных затрат, законодателем предусмотрена возможность проведения административного расследования в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ. Окончательное решение о необходимости проведения такого расследования принимается должностным лицом, в производстве которого находится дело о данном административном деликте в виде вынесения определения.

Субъектом данного правонарушения могут являться граждане, должностные и юридические лица.

С **субъективной стороны** совершение правонарушения возможно как умышленно, так и по неосторожности.

Материалы дела об административном правонарушении по ст. 20.6.1 КоАП РФ включают в себя общие административно-процессуальные документы, которые необходимы и достаточны для полного и всестороннего рассмотрения дела по существу (Перечень: приложение).

Пример факты административного правонарушения по ст. 20.6.1 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ:

« 1 апреля 20 20 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)

гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находился
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

во дворе дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района
г. Волгограда, без исключительных обстоятельств, не имея при
себе заранее подготовленного перед выходом из места прожива-

ния (пребывания) уведомления (в произвольной форме) об убытии из места проживания (пребывания), чем нарушил п. 3 Правил, утвержденных постановлением Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2020 г. № 233,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 20.20 КоАП РФ «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах».

Объектом данного административного правонарушения является общественный порядок, общественная безопасность, здоровье граждан и общественная нравственность.

Объективная сторона административного правонарушения, закрепленного в ст. 20.20 КоАП РФ, предусматривает несколько альтернативных форм противоправного поведения в общественных местах: распитие алкогольной продукции; потребление наркотических средств или психотропных веществ; потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Так, часть 1 рассматриваемой нормы устанавливает ответственность за употребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом. В соответствии с *п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»* не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях, в организациях культуры, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных

станциях, на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Указанные ограничения действуют также на прилегающих к таким местам территориях, на объектах военного назначения и на прилегающих к ним территориях, в других общественных местах, в том числе во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом), за исключением потребления (распития) алкогольной продукции, приобретенной в организациях, потребления (распития) пива и пивных напитков, приобретенных у индивидуальных предпринимателей, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания в местах оказания таких услуг¹.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 *алкогольная продукция* – это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива².

¹ См.: О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федер. закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015). В данном виде документ опубликован не был. Текст редакции от 7 января 1999 г. // Рос. газ. 1999. 19 января.

² Там же.

В настоящий момент в правоприменительной практике сотрудников полиции большую проблему при квалификации рассматриваемого деяния как административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, вызывает распитие спиртосодержащей продукции, не отнесенной к категории алкогольной продукции в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», такой как: спиртовые настойки различных биологических объектов (коры дуба, красного перца, боярышника и т. д.) лекарственного либо косметического назначения, а порой и непивной спиртосодержащей продукции и т. д. Таким образом, распитие указанной выше продукции формально не является административным правонарушением. Вместе с тем отметим, что объектом данного правонарушения является общественный порядок, и деяние охватывается составом «распития...», когда окружающие граждане осознают факт потребления (распития) именно спиртных напитков. Указанное обстоятельство в данном случае должно быть достаточно скрупулезно отражено в показаниях свидетелей и лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении¹.

Следует отметить, что граждане ошибочно считают, что можно употреблять алкогольные напитки в общественном месте, если бутылка завернута в непрозрачный пакет, и при этом не быть подвергнутым административному наказанию. Такой вариант обойти закон возможен в западных странах, однако наше законодательство отличается от американского и европейского. В указанных выше странах запрещается *публичное* распитие пива и других спиртных напитков в общественных местах, в России – вообще запрещено употреблять алкогольную продукцию на улице. Таким образом, признак демонстративности (публичности) не является обязательным при образовании состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

¹ См.: Дизер О. А. Некоторые проблемы применения полицией норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы междунар. науч.-практ. конф. Омск: Омская юридическая академия, 2014. С. 137–143.

Еще большую опасность представляет потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, потребление новых потенциально опасных веществ или одурманивающих веществ (например, денатурата, технического спирта, вдыхание паров клея и т. п.) на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах. Ответственность за данное деяние предусмотрена ч. 2 рассматриваемой статьи.

Следует отметить, что состав, предусмотренный ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, является практически идентичным с ранее рассматриваемым составом ст. 6.9 КоАП РФ. Различие между ними заключается лишь в том, что для ч. 2 ст. 20.20 необходимым условием квалификации является наличие общественного места, тогда как для квалификации по ст. 6.9 КоАП РФ принципиально отсутствие данного признака.

Исходя из смысла рассматриваемой статьи, под общественным местом понимаются любые объекты реального или потенциального нахождения физических лиц (дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи). Парк, стадион, сквер относятся к общественным местам даже в тот период, когда граждане там отсутствуют, важно, что они гипотетически могут находиться там и стать невольными свидетелями либо участниками противоправных действий. Кроме того, к общественным местам также относятся территории, где становится многолюдно только во время отдыха граждан (например, берег реки или лесная поляна во время проведения на данной территории праздника).

При рассмотрении характеристики составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.8 и ст. 6.9 КоАП РФ, были приведены определения основных понятий: «наркотические средства», «психотропные вещества» и «новые потенциально опасные психоактивные вещества», которые закреплены в ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Следует дополнить, что к *одурманивающим веществам* относятся вещества растительного или синтетического происхождения, соответствующие критериям для включения объектов в список одурма-

нивающих веществ. Список одурманивающих веществ, а также критерии для включения объектов в указанный список утверждены Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Минздраве России (протоколы от 9 октября 1996 г. № 51/7-96, от 22 апреля 1998 г. № 2/64-98, от 14 апреля 1999 г. № 2/71-99, от 13 апреля 2005 г. № 2/98-2005). При употреблении больших доз или вдыхании паров одурманивающих веществ у человека наступает торможение или расслабление психики, в том числе токсикологический эффект¹.

Следующая форма поведения, которая охватывается объективной стороной ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, – это невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте.

Как указывалось ранее, при характеристике состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ,хождение медицинского освидетельствования – это не право правонарушителя, а его прямая обязанность, установленная законом. Дополнительной квалификации по ст. 19.3 КоАП РФ при этом не требуется.

Распитие алкогольных напитков, потребление наркотических, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных и одурманивающих веществ в общественных местах противоречат принятым в обществе правилам поведения, мешают окружающим, создают условия для таких нарушений, как хулиганство, оскорбление и т. д. Основным признаком данного состава так же, как и хулиганства, всегда является действие правонарушителя, для его квалификации не имеет значения наступление физических последствий (релаксация, транквилизирующее или иное воздействие употребления указанных веществ) – правонарушение считается оконченным не только тогда,

¹ См.: Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.), утвержденный Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протоколы от 9 октября 1996 г. № 51/7-96, от 22 апреля 1998 г. № 2/64-98, от 14 апреля 1999 г. № 2/71-99, от 13 апреля 2005 г. № 2/98-2005) // Новая аптека. 2006. № 6.

когда алкогольная продукция уже распита, но и когда она приготовлена к употреблению, т. е. вся обстановка свидетельствует о явном намерении потребить алкогольную продукцию в запрещенном месте.

Объективная сторона данных правонарушений связана с определением вида веществ, их названий и свойств, для чего требуются специальные знания. Следовательно, при рассмотрении дел об административных правонарушениях по ч. 2 данной статьи *необходимо* располагать заключением эксперта.

Для привлечения граждан к административной ответственности за рассматриваемое правонарушение достаточно самого факта распития алкогольной и спиртосодержащей продукции (за исключением помещений организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и помещений индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную продажу пива и пивных напитков при оказании ими услуг общественного питания), а также потребления наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах.

Если распитие спиртных напитков или потребление одурманивающих веществ в общественных местах сопровождаются нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам или другими подобными действиями, демонстративно нарушающими общественный порядок и спокойствие граждан, то лицо также может быть привлечено к административной ответственности и за мелкое хулиганство по ст. 20.1 КоАП РФ.

Часть 3 ст. 20.20 КоАП РФ отличает состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 данной статьи, только наличием специального субъекта – иностранного гражданина либо лица без гражданства.

Субъектами правонарушений могут быть только физические лица, достигшие 16-летнего возраста, а также иностранные граждане и лица без гражданства. Совершение рассматриваемого проступка несовершеннолетними в возрасте до 16 лет квалифицируется по ст. 20.22 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении составляется на законного представителя несовершеннолетнего (родитель, опекун и т. д.). Подробно состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22, будет рассмотрен далее.

С субъективной стороны состав рассматриваемых правонарушений образуют только умышленные действия виновного.

Дела об административных правонарушениях по ст. 20.20 КоАП РФ уполномочены рассматривать органы и должностные лица, указанные в главе 23 КоАП РФ в соответствии со своей компетенцией.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.20 КоАП РФ:

1) протокол изъятия (при изъятии предполагаемых наркотических и психотропных веществ). Следует заметить, что в протоколе изъятия **не** пишется «изъято наркотическое вещество» или «изъято предполагаемое наркотическое вещество», верная формулировка будет выглядеть следующим образом, например: «изъята сигарета с содержанием вещества буро-зеленого цвета, предположительно, растительного происхождения, имеющего сладковатый запах жженой травы» и т. д.;

2) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (в случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в указанном протоколе делается соответствующая запись, которая удостоверяется подписями двух понятых);

3) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

4) определение о проведении экспертизы вещества, изъятого у правонарушителя;

5) справка (заключение) эксперта о признании вещества наркотическим или психотропным.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.20 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

около подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда, употреблял алкогольную продукцию (пиво «Рыцарь» в стеклянной бутылке емк. 0,5 л с содержанием этилового спирта 4,5 % объема готовой жидкости), чем нарушил п. 3 ст. 16 ФЗ № 171 от 22 ноября 1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 1 августа 2020 г.),

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
в туалетной комнате ночного клуба «Лотос» по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, употреблял путем курения наркотическое вещество марихуану (справка эксперта № 123465 от 1 августа 2020 г.; акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 456789 от 1 августа 2020 г.), без назначения врача, чем нарушил ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»,

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно:
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
не выполнил законного требования участкового уполномоченного полиции Сидорова С. С. о прохождении медицинского освиде-

тельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что гр. Иванов И. И. потребил наркотическое средство марихуану (справка эксперта № 123465 от 1 августа 2020 г.) в туалетной комнате ночного клуба «Лотос» по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, без назначения врача, чем нарушил п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения) гр. Ибрагимов А. А., 1974 г. р., являясь гражданином Таджикистана,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь (событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта) в туалетной комнате ночного клуба «Лотос» по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, употреблял путем курения наркотическое вещество марихуану (справка эксперта № 123465 от 1 августа 2020 г.; акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 456789 от 1 августа 2020 г.), без назначения врача, чем нарушил ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статья 20.21 КоАП РФ «Появление в общественных местах в состоянии опьянения».

Объектом данного административного правонарушения являются общественный порядок и общественная безопасность, нравственность, а также здоровье и жизнь граждан.

Объективную сторону состава административного правонарушения составляет появление лица на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других

общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Под опьянением понимается алкогольное, наркотическое и токсическое опьянение. Мерой воздействия на психику человека любое из видов опьянения создает угрозу общественному порядку, потенциальным источником которой является соответствующий субъект¹.

Появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, является правонарушением независимо от того, где именно употреблялись алкогольная продукция, наркотические, психотропные, новые потенциально опасные психоактивные или одурманивающие вещества, важен сам факт появления в общественном месте в указанном состоянии. Если алкогольные напитки распивались в общественном месте, то в действиях гражданина могут одновременно иметь место два последовательно совершаемых правонарушения, предусмотренные ст. 20.20 и рассматриваемой статьей.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в состоянии опьянения, а с видом, оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности:

– если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т. п.);

– нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, стойкий запах алкоголя изо рта);

– из-за опьянения нарушитель полностью или в значительной степени утратил способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений, имеет шаткую походку и т. п.);

– полная беспомощность лица (бесчувственное состояние).

¹ См.: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следовательно, в материалах дела об административном правонарушении должно быть в обязательном порядке указано, в чем выразилось оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности.

Для квалификации правонарушения при этом по рассматриваемой статье КоАП РФ не имеет значения, в результате употребления каких напитков или препаратов лицо пришло в состояние опьянения. Однако в случае, если медицинское освидетельствование на состояние опьянения заключает, что данное опьянение лица наступило в результате потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или иных одурманивающих веществ, то данное деяние требует дополнительной квалификации по ст. 6.9 КоАП РФ.

Исходя из изложенного выше, следует, что одним из документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является заключение медицинского освидетельствования правонарушителя о состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37¹ утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения. Названные правила регулируют порядок направления лиц, совершивших любое административное правонарушение, за исключением лиц, управляющих транспортным средством. Кроме этого, они устанавливают следующий порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административное правонарушение.

Направить на медицинское освидетельствование на состояние опьянения можно только при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения. К данным основаниям относятся клинические признаки состояния опьянения, которые перечислены в Правилах направления на медицинское освидетельствование

¹ См.: Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 г. № 37 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

на состояние опьянения лиц, управляющих транспортным средством, т. е. запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

О направлении на медицинское освидетельствование составляется соответствующий протокол в соответствии с чч. 3–5 ст. 27.12.1 КоАП РФ.

Если лицо, совершившее административное правонарушение, отказывается пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, то протокол все равно составляется, но в нем делается отметка об отказе лица пройти медицинское освидетельствование.

Если на медицинское освидетельствование на состояние опьянения направляется несовершеннолетний правонарушитель, об этом должны быть уведомлены его родители или законные представители. В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ родитель или иной законный представитель должен дать свое согласие о направлении на медицинское освидетельствование.

Субъектами рассматриваемого административного правонарушения могут быть только физические лица, достигшие 16-летнего возраста. Совершение рассматриваемого проступка несовершеннолетними в возрасте до 16 лет квалифицируется по ст. 20.22 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении составляется на законного представителя несовершеннолетнего (родитель, опекун и т. д.). Подробно состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22, будет рассмотрен далее.

Субъективную сторону состава данного правонарушения образуют умышленные действия виновного.

В соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.20 КоАП РФ могут рассматривать:

– должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ);

¹ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 30.04.2021). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

– судьи мировых судов в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передают его на рассмотрение судье (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ);

– комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет).

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ:

1) протокол о направлении на медицинское освидетельствование правонарушителя на состояние опьянения;

2) акт медицинского освидетельствования правонарушителя о состоянии опьянения.

Пример факты административного правонарушения по ст. 20.21 КоАП РФ:

«1 августа 2020 г. в 17 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

на остановке общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда в состоянии алкогольного (или, например, наркотического) опьянения (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 1 августа 2020 г.), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, резкий запах алкоголя изо рта). Таким образом совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи 20.21 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

2.4. Административные правонарушения в области дорожного движения

В современном обществе транспортное средство выступает не только как средство передвижения, но и как средство самовыражения, подтверждения своего достатка. Транспортные средства нередко становятся объектом повреждений, в том числе угона и хищения.

Заметный рост количества транспортных средств способствует росту дорожно-транспортных происшествий, что, в свою очередь, может вести к выбыванию активных граждан из многих жизненно важных сфер общества. Кроме того, рост количества транспорта различных видов сопровождается также и изменениями качественных характеристик средств передвижения в соответствии с темпами развития общества и с изменениями сферы дорожного движения (увеличение мощности и скорости транспортных средств, изменения дорожной инфраструктуры и др.). Очевидно, что в данных условиях возрастают требования к организованности и ответственности участников дорожного движения, что относится не только к гражданам, которые управляют транспортным средством, но и к пешеходам.

Важнейшей задачей института административной ответственности в области дорожного движения выступает предупреждение административных правонарушений участниками дорожного движения. Одной из составляющих решения данной задачи является в первую очередь наличие законодательно закрепленной возможности наступления определенного рода ответственности. Административная ответственность устанавливает правомерное поведение в сфере общественных отношений и регулирует противоправное поведение нарушителей путем применения административных наказаний.

Административные правонарушения в области дорожного движения предусмотрены главой 12 КоАП РФ, содержащей более тридцати составов правонарушений, предусматривающих привлечение к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и правил эксплуатации транспортных средств.

Общественные отношения, которые складываются в рассматриваемой сфере, регламентированы различными законодательными и подзаконными нормативными правовыми актами, такими как

постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и др.

Административные правонарушения в области дорожного движения могут быть зафиксированы следующим образом.

Во-первых, специальными техническими средствами, работающими как в автоматическом, так и не в автоматическом режиме с функциями видеозаписи, фотосъемки, киносъемки. Ответственность за правонарушение несет собственник (владелец) транспортного средства, который может являться как физическим лицом, должностным лицом, так и юридическим лицом. В случае данного административного правонарушения постановление по делу выносится без участия собственника (владельца) транспортного средства, а протокол об административном правонарушении не составляется.

Однако имеется одно исключение, предусмотренное в ч 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ, согласно которому «собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц»¹. Другими словами, собственник (владелец) транспортного средства обязан подать заявление о выбытии транспортного средства из его пользования, и в том случае, если заявление отсутствует, тогда освобождению от административной ответственности он не подлежит, несмотря даже на то, если действительно имел место факт выбытия транспортного средства из его пользования.

Во-вторых, в области дорожного движения административное правонарушение может быть зафиксировано сотрудниками

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД). В этом случае в обязательном порядке и согласно законодательству составляется протокол об административном правонарушении в отношении водителя транспортного средства.

Управляя транспортным средством, водитель умышленно или по неосторожности может нарушить большое количество Правил дорожного движения: не пристегнуть ремень безопасности, нарушить правила проезда перекрестков, превысить установленную скорость движения и др. Законом предусматриваются административные правонарушения, которые могут повлечь за собой административные наказания как в легкой форме, так и в более серьезной, причиняя значительный материальный ущерб виновному или лишая его специального права.

Общим объектом противоправных действий в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, выступают общественные отношения, складываемые в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и обеспечения выполнения правил эксплуатации транспортных средств различными субъектами.

Объективная сторона административных правонарушений главы 12 КоАП РФ может быть выражена как в действии, так и в бездействии.

Так, большинство правонарушений в области дорожного движения совершаются в форме активных действий, когда водитель нарушает правила дорожного движения, превышая установленную скорость движения для данного вида транспортного средства, проезжает на запрещающий сигнал светофора или совершает действия, создающие препятствия для движения иных транспортных средств и др. Эксплуатируя транспортное средство, собственник может нарушить правила установки на нем государственных регистрационных знаков или, к примеру, нарушить требования об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Часть правонарушений в сфере дорожного движения может быть выражена в бездействии лица, т. е. привлечение к административной ответственности происходит ввиду несовершения определенного действия, которое было необходимо совершить в установленном законом порядке. Например, водитель транспортного средства вопреки

установленным правилам не предоставил преимущества в движении другому участнику дорожного движения: пешеходу, велосипедисту, транспортному средству с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом или другим участникам, преимущества которых в конкретной ситуации установлены определенными правилами.

Субъекты административных правонарушений в области дорожного движения – граждане, должностные лица, юридические лица, в том числе и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

С субъективной стороны данные административные правонарушения представляют собой противоправные действия, совершаемые умышленно или по неосторожности.

Субъектам, совершившим административное правонарушение по главе 12 КоАП РФ, назначаются следующие **административные наказания**: предупреждение; штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права; административный арест; обязательные работы.

К числу административных правонарушений, протоколы по которым уполномочены составлять сотрудники полиции, относятся: ч. 4 ст. 12.2, чч. 2, 2.1 ст. 12.3, чч. 1, 2, 3 ст. 12.4, чч. 3, 4–7 ст. 12.5, ч. 2 ст. 12.7, ст. 12.8, ч. 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.10, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, ст. 12.26, чч. 2, 3 ст. 12.27, ст. 12.34.

Далее представим характеристику отдельных видов административных правонарушений, наиболее часто встречающихся в практике деятельности сотрудников полиции.

Статьи 12.3 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения»,

12.7 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» и

12.37 КоАП РФ «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Составы названных административных правонарушений являются однородными, и правовое поведение субъектов регулируется

одними и теми же нормативными правовыми актами, поэтому они будут рассмотрены в совокупности.

Объект административного правонарушения – общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 12.3 КоАП РФ, характеризуется:

1) действиями водителя по управлению транспортным средством при отсутствии у него регистрационных документов на транспортное средство, (ч. 1 ст. 12.3). Так, п. 2.1 Правил дорожного движения устанавливает, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение соответствующей категории, регистрационные документы на данное транспортное средство, а при наличии прицепа – и на прицеп. Таким образом, невыполнение данной обязанности влечет наступление ответственности по ч. 1 рассматриваемой статьи.

2) отсутствием у водителя в процессе управления им транспортным средством документов на право управления им и/или полиса обязательного страхования гражданской ответственности (далее – ОСАГО) (ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ).

Как было сказано выше, водитель транспортного средства обязан иметь при себе водительское удостоверение. В случае, если оно отсутствует у субъекта на момент управления транспортным средством, но обязанность по его получению выполнена в соответствии и в порядке, установленном законом, то ответственность будет наступать по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ. Если на момент совершения административного правонарушения лицо не получало такое право в установленном законом порядке, либо срок действия соответствующего удостоверения истек, либо действие права управления транспортными средствами данным лицом прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений, то ответственность наступает по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

В случае управления транспортным средством лицом, лишенным такого права, т. е. на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо в отношении которого имеется

вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, то ответственность будет наступать по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Лишение лица права управления транспортными средствами при этом означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Кроме того, лицо не считается лишенным права управления в случае, если срок назначенного наказания о лишении такого права истек, а субъектом приняты все меры по возврату ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний ПДД РФ, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

В пункте 3 ст. 16 Закона о безопасности дорожного движения установлено, что владельцы транспортных средств должны осуществлять обязательное страхование своей гражданской ответственности в соответствии с федеральным законом. Порядок реализации данной обязанности определен Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными постановлением Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 263. По данной норме действия водителя подлежат квалификации в тех случаях, когда владелец транспортного средства выполнил установленную законом обязанность по страхованию своей гражданской ответственности и в качестве документа, удостоверяющего осуществление обязательного страхования, ему был выдан страховой полис, однако на момент проведения проверки у водителя при себе такой страховой полис отсутствовал. Если страховой полис был оформлен в виде электронного документа,

непредъявление его водителем уполномоченному должностному лицу не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ.

Неисполнение владельцем транспортного средства обязанности по страхованию гражданской ответственности, а также управление транспортным средством, владелец которого не исполнил обязанность по страхованию, подлежит квалификации по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, в то время как управление транспортным средством с нарушением условий договора об обязательном страховании, содержащихся в страховом полисе, в том числе управление транспортным средством лицом, не указанным в страховом полисе, – по ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ¹.

3) действиями водителя по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством, не имея при себе разрешения на осуществление данной деятельности (ч. 2.1 ст. 12.3). В соответствии с Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта РФ осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. В свою очередь, как было сказано ранее, в п. 2.1 Правил дорожного движения предусмотрена обязанность водителя иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

4) действиями водителя (собственника транспортного средства) по передаче управления данным транспортным средством лицу, не имеющему при себе документов на право управления им (ч. 3 ст. 12.3).

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Подводя итог сказанному, следует отметить, что перечень документов, необходимых при управлении транспортных средством, которые в обязательном порядке должен иметь при себе водитель, установлены п. 2.1.1 постановления Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения».

Практике известен случай, когда во время выполнения служебных обязанностей инспектор ГИБДД забрал у водителя транспортного средства водительские права и уехал с ними в отделение, где хотел установить возможную причастность данного водителя к иным правонарушениям или преступлениям. Этим действием инспектор поставил водителя в положение, когда транспортным средством управлять невозможно, что заставило водителя долгое время стоять на обочине трассы. Невозможность управления без прав вытекает из ст. 12.3 КоАП РФ. Водитель транспортного средства вынужден был обратиться в суд в целях восстановления своих прав. В результате длительного судебного разбирательства в различных инстанциях инспектор ГИБДД был привлечен к административной ответственности как должностное лицо по ст. 12.35 КоАП «Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию» в связи с применением к водителю транспортного средства не предусмотренных федеральным законом мер, ограничивающих право на управление, пользование транспортным средством и его эксплуатацию¹.

Субъектом правонарушения по всем частям ст. 12.3 КоАП выступают водители – лица, которые управляли транспортным средством, не имея при себе документов. Не составляет исключения и ч. 3, которая предусматривает штраф за передачу управления.

Субъективная сторона данного административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины.

Дела об административных правонарушениях (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки) рассматриваются начальником Госавтоинспекции, его заместителем, командиром полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместителем, сотрудниками

¹ См.: Постановление Верховного Суда РФ от 16 мая 2016 г. № 45-АД16-7 // Legalacts.ru [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16052016-p-45-ad16-7///#100003> (дата обращения: 15.08.2020).

Госавтоинспекции, имеющими специальное звание, старшими участковыми уполномоченными полиции и участковыми уполномоченными полиции (ст. 23.3 КоАП РФ).

Дела об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки, рассматриваются должностными лицами органов, осуществляющих контроль и надзор в сфере транспорта (ст. 23.36 КоАП РФ).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 1 и 3 ст. 12.7, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, рассматриваются начальником Госавтоинспекции, его заместителем, командиром полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместителем, по ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ – сотрудниками Госавтоинспекции, имеющими специальное звание (ст. 23.3 КоАП РФ), а по ч. 2 ст. 12.7 – судьей (ст. 23.1 КоАП РФ).

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 12.3, 12.7 и 12.37 КоАП РФ:

– ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ:

*« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,*

совершил(а) нарушение в области безопасности дорожного движения, а именно: находясь на ул. Комсомольской, в непосредственной близости от остановки общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда управлял транспортным средством марки KIA Sportage, государственный регистрационный знак ВН 026 К 134 RUS, не имея при себе страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, чем совершил нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ,

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.3 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
г. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение в области безопасности дорожного
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

движения, а именно: находясь на ул. Комсомольской, в непосредственной близости от остановки общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда управлял транспортным средством марки KIA Sportage, государственный регистрационный знак ВН 026 К 134 RUS, принадлежащий на праве собственности г. Петрову Петру Петровичу, 15 августа 1970 г. р., не имея права управления транспортным средством, чем совершил нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.7 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
г. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение в области безопасности дорожного
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

движения, а именно: находясь на ул. Комсомольской, в непосредственной близости от остановки общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда управлял транспортным средством марки KIA Sportage, государственный регистрационный знак ВН 026 К 134 RUS, принадлежащий на праве собственности г. Петрову Петру Петровичу, 15 августа 1970 г. р., будучи не вписанным в полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства на данный автомобиль, чем нарушил требования п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.37 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

Статьи 12.8 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения» и

12.26 КоАП РФ «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения».

Данные составы административных деликтов предлагается рассмотреть в совокупности, поскольку на практике они взаимосвязаны, и правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.26 КоАП РФ, вытекает из деяния, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ.

Объект административных правонарушений – общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Объективная сторона данных деяний характеризуется:

1) действиями по управлению транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8);

2) действиями по передаче управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ч. 2 ст. 12.8);

3) действиями по управлению транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в том числе и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами (ч. 3 ст. 12.8);

1) невыполнением водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования (ч. 1 ст. 12.26);

2) невыполнением водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ч. 2 ст. 12.26).

Запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения установлен п. 2.7 постановления Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения». Этим же правовым актом предусмотрена и обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Под состоянием опьянения имеется в виду алкогольное, наркотическое и др., в том числе и воздействие лекарственных препаратов, т. е. то, что ставит под угрозу безопасность дорожного движения, ухудшает реакцию и внимание водителя.

При квалификации административного нарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, необходимо точное установление факта состояния опьянения водителя в процессе управления транспортным средством путем освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и/или медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом (в нашем случае – сотрудником полиции). Необходимо при этом использовать специальные, установленные действующим законодательством, сертифицированные и поверенные технические средства, принцип действия которых основывается на определении наличия абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

К названным признакам относятся клинические признаки состояния опьянения, которые перечислены в Правилах направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц,

управляющих транспортным средством, т. е. запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Следует учитывать при этом, что невыполнение сотрудником полиции обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

Отказ от выполнения законных требований сотрудника полиции либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности, предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например, отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

По результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического

средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к ст. 12.8 КоАП РФ).

При квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ), следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

В случае, когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 или ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ либо ч. 2 ст. 12.26 данного кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по ч. 1 либо по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в указанном случае не требуется.

Действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по ч. 1 или 3 ст. 12.8 или ст. 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию

за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по ст. 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

В целях решения вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 или 3 ст. 12.8, ч. 1 или 2 ст. 12.26 КоАП РФ, либо преступления, установленного ст. 264.1 УК РФ, материалы дела об административном правонарушении должны содержать сведения о том, что водитель не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, либо сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела. Отсутствие таких сведений является основанием для возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые их составили, на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Субъектом административных правонарушений, предусмотренных данной статьей, является водитель, а в случае передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения – владелец транспортного средства либо лицо, имеющее полномочия по передаче данного права.

Субъективная сторона данного административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, отнесено к исключительной компетенции судей.

Исходя из изложенного, помимо общих административно-процессуальных документов (Перечень: приложение), обозначим перечень специальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 или 12.26 КоАП РФ:

- 1) копии документов, дающие право водителю на управление задержанного транспортного средства;
- 2) протокол об отстранении от управления транспортным средством;

3) акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
4) протокол о направлении на медицинское освидетельствование правонарушителя на состояние опьянения (при наличии перечисленных оснований);

5) акт медицинского освидетельствования правонарушителя о состоянии опьянения;

6) сведения о том, что водитель не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного чч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, либо сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела (оформляются в виде справки).

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение в области безопасности дорожного
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
движения, а именно: находясь на ул. Комсомольской, в непосредственной близости от остановки общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда управлял транспортным средством марки KIA Sportage, государственный регистрационный знак ВН 026 К 134 RUS, принадлежащий ему на праве собственности в состоянии алкогольного опьянения (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 1 августа 2020 г.), чем совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ,
ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ
либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ:

« 1 августа 20 20 г. в 20 ч 20 мин в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение в области безопасности дорожного движения, а именно: находясь на ул. Комсомольской, в непосредственной близости от остановки общественного транспорта «ул. Комсомольская» по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда, управляя транспортным средством марки KIA Sportage, государственный регистрационный знак ВН 026 К 134 RUS, принадлежащем ему на праве собственности, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, несвязная речь), не выполнил законного требования инспектора ГИБДД Петрова П. П. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административное право является самостоятельной отраслью правовой системы Российской Федерации и имеет свои характерные черты с учетом стоящих перед ней целей и задач. Оно представляет собой систему правовых норм, призванных выполнять функции обеспечения правопорядка в обществе и регулировать поведение различных субъектов путем закрепления определенных правил.

Нормы административного права выполняют регулирующую функцию в отношении широкого спектра общественных отношений, в связи с чем вопрос об основных аспектах составов административных правонарушений во все времена развития нашего общества является сложным и актуальным.

Административно-правовые нормы необходимы каждой сфере жизни общества. Они призваны регулировать управленческую деятельность органов государственной власти. Наряду с этим административно-правовые нормы закрепляют права и обязанности граждан, должностных и юридических лиц, вступающих в административные правоотношения. Не существует ни одной сферы общества, где была бы не столь значима роль государственного управления в процессе реализации административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности.

Административно-правовые нормы диктуют правила правомерного поведения, содействуют воспитанию нравственности и правового долга перед государством и обществом.

Одной из важнейших задач государства на современном этапе является обеспечение общественного порядка, укрепление безопасности в обществе. Именно путем реализации различных мер административного принуждения и назначения соответствующих административных наказаний деятельность органов исполнительной власти призвана обеспечивать предупреждение и выявление противоправных действий.

Основу законодательства об административных правонарушениях представляет Конституция РФ. На современном этапе законодательство об административных правонарушениях включает в себя: КоАП РФ (в том числе и федеральные законы, вносящие в него изменения); нормативные правовые акты федеральных и региональных

органов исполнительной власти; законодательные акты субъектов РФ об административных правонарушениях касательно тех вопросов, которые не имеют федерального значения.

Административное правонарушение наносит вред обществу и всегда имеет негативные последствия. Для правонарушителя совершение данного проступка влечет за собой административную ответственность. Однако существуют определенные признаки административного правонарушения, и только при их наличии за данное действие или бездействие виновный может быть привлечен к административной ответственности. К таким признакам относится противоправность, виновность и нанесение вреда.

В состав административного правонарушения входят объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона.

Административная ответственность определяет, какие обязательства несет лицо, совершившее административное правонарушение. Органы и должностные лица, наделенные правом рассматривать дела о нарушении административно-правовых норм, установлены КоАП РФ. Наряду с этим законодателем установлены меры и порядок назначения административного наказания, представлены условия, которые исключают административную ответственность, а также обстоятельства, которые могут смягчить наказание. Подробное изучение различных аспектов административного наказания на сегодня является актуальным, так как перечень видов административных наказаний со временем подвергается изменениям и значительно расширяется.

На сегодняшний день особую актуальность приобретает проблема, связанная с административными правонарушениями, посягающими на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, которые предусматриваются главой 6 КоАП РФ. Данного рода противозаконные действия наносят ни с чем несравнимый вред обществу, порождая распространение болезней, незаконную медицинскую деятельность, потребление наркотических средств, психотропных веществ и др.

Предусмотренные главой 6 КоАП РФ правонарушения разделены на группы в зависимости от объекта, на который направлено противозаконное действие. Так, непосредственным объектом посягательства могут выступать здоровье населения, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения или общественная нравственность.

Не менее значимы административные правонарушения в области охраны собственности, которые предусматривает глава 7 КоАП РФ. Здесь важно отметить, что данная глава не исчерпывает всего многообразия противоправных действий, совершаемых против собственности. По той причине, что Особенная часть КоАП РФ сформирована по родовому объекту и отрасли, в которой совершено правонарушение, вполне допустимо, что разбор некоторых деяний, наносящих вред собственности, помещен в других главах.

Собственность представляет собой важнейшую категорию в правовом государстве. Несмотря на многообразие различных видов собственности, она должна быть защищена нормами права. Защита собственности представляет собой одну из важнейших задач при формировании гражданского общества в нашей стране.

Отношения собственности пронизывают все сферы жизнедеятельности общества и многие проступки, имея своим основным объектом какую-либо сторону общественной жизни, одновременно затрагивают те или иные параметры отношений присвоения собственности.

Основополагающие нормы права собственности содержит Конституция РФ (ст. 35, ст. 36, ст. 44 и др.). Специальный раздел, посвященный праву собственности и вещным правам, содержит Гражданский Кодекс РФ (ст. 209–306). Условия и порядок пользования отдельными видами объектов пользования определены рядом федеральных законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ.

В главе 7 КоАП РФ представлены административные правонарушения, в результате которых собственнику причиняется материальный ущерб, выраженный в виде: прямого лишения собственника определенных объектов; расходов, которые понесет собственник в целях восстановления поврежденного объекта или объектов; упущенной выгоды – неполучение собственником доходов, которые он мог бы получить, в случае если бы правонарушение не было совершено.

Охрана всех форм собственности рассматривается в качестве одной из основных задач законодательства об административных правонарушениях, при этом имеется в виду как государственная, так и частная собственность. Знание административных правонаруше-

ний, посягающих на собственность, позволяет отличать их от уголовных наказуемых действий и других преступлений против собственности.

Административные правонарушения могут также совершаться против порядка управления. Порядок привлечения виновных к административной ответственности и применение административных наказаний за данные действия предусматривает глава 19 КоАП РФ.

Порядок управления представляет собой определенные предписания административного законодательства, нормами которых устанавливаются права, полномочия и обязанности должностных лиц государственных и муниципальных органов, а также публичные процедуры их деятельности. Совершение административных правонарушений против порядка управления в значительной мере может ослабить влияние органов государственной власти на общественные отношения, в том числе привести к нарушению прав и интересов граждан. В свою очередь, соблюдение порядка управления субъектами, вступающими в административные правоотношения, во многих аспектах способствует закреплению фундаментальных правовых принципов правового государства, направленных на защиту интересов, свободы и прав человека.

Основными объектами охраны деятельности органов внутренних дел являются общественный порядок и общественная безопасность, нанесение вреда которым влечет к административной ответственности и регулируется главой 20 КоАП РФ.

Сфера общественного порядка требует стабильности и осуществления повышенной защиты со стороны государства, так как охрана общественного порядка выступает одной из приоритетных задач законодательства об административных правонарушениях. Применяя широкий спектр методов и средств как правового, так и морального характера, органы внутренних дел выполняют функции обеспечения безопасности в обществе, предупреждают и выявляют административные правонарушения. Взаимодействуя с другими государственными органами и организациями, правоохранительные органы выполняют задачи по пресечению правонарушений, создающих угрозу жизнедеятельности граждан.

Важность данной сферы общественных отношений, представленных главой 20 КоАП РФ, очевидна, так как порядок и безопасность в обществе касаются всех граждан. Противоправные действия, нарушающие порядок в обществе, как правило, совершаются публично, открыто, и правонарушители подвергаются принудительному воздействию со стороны органов.

Правонарушения, посягающие на общественный порядок, таким образом, посягают на весь комплекс нормативных отношений, регулирующих нормальный, общественно значимый процесс жизнедеятельности, а каждое конкретное противоправное действие нарушает конкретное, нормативно определенное отношение, существующее ради необходимости соблюдения общественного порядка.

На сегодняшний день сферой общественных отношений, где наиболее часто совершаются административные правонарушения, является область дорожного движения. Ответственность и соответствующие меры наказания за такие противоправные действия предусматриваются главой 12 КоАП РФ.

Общественную опасность и существенный ущерб большинство административных правонарушений несут в области дорожного движения, поэтому значительной частью данных противоправных действий для виновного предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортным средством. Правонарушения в области дорожного движения нарушают установленный общественный правопорядок, часть из них посягает на права и интересы граждан, причиняет вред их собственности.

Таким образом, из важнейших задач государства, актуальных для современного этапа развития, следует выделить задачу повышения уровня безопасности дорожного движения. Однако ее решение невозможно без реализации комплексного подхода к данной проблеме, призванного усилить меры предупреждения и пресечения административных правонарушений. Комплекс необходимых мер должен включать в себя решение многих организационных, социальных, экономических и технических вопросов, в том числе аспектов воспитательного характера и многих других важных задач, связанных с обеспечением правопорядка и безопасности современного общества.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ*

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ (3 июля 2020 г.). – № 31. – Ст. 4412.

2. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (5 июня 2006 г.). – № 23. – Ст. 2381.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (5 декабря 1994 г.). – № 32. – Ст. 3301.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (29 января 1996 г.). – № 5. – Ст. 410.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (3 декабря 2001 г.). – № 49. – Ст. 4552.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (25 декабря 2006 г.). – № 52 (часть I). – Ст. 5496.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (действующая редакция) // Российская газета. – № 256. – 31 декабря 2001 г.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (17 июня 1996 г.). – № 25. – Ст. 2954.

9. О пожарной безопасности : федер. закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (26 декабря 1994 г.). – № 35. – Ст. 3649.

* Библиографический список оформлен на основании представленных авторами библиографических сведений.

10. О животном мире : федер. закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (24 апреля 1995). – № 17. – Ст. 1462.

11. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (22 мая 1995 г.). – № 21. – Ст. 1928.

12. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федер. закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (27 ноября 1995). – № 48. – Ст. 4553.

13. О безопасности дорожного движения : федер. закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (11 декабря 1995 г.). – № 50. – Ст. 4873.

14. Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления : федер. закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (2 декабря 1996 г.). – № 49. – Ст. 5497.

15. Об оружии : федер. закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (16 декабря 1996 г.). – № 51. – Ст. 5681.

16. О безопасности гидротехнических сооружений : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (28 июля 1997 г.). – № 30. – Ст. 3589.

17. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (12 января 1998 г.). – № 2. – Ст. 219.

18. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (5 апреля 1999 г.). – № 14. – Ст. 1650.

19. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (28 июня 1999 г.). – № 26. – Ст. 3177.

20. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (1 июля 2002 г.). – № 26. – Ст. 2519.

21. О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (29 июля 2002 г.). – № 30. – Ст. 3031.

22. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (21 июня 2004 г.). – № 25. – Ст. 2485.

23. О рекламе : федер. закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (20 марта 2006 г.). – № 12. – Ст. 1223.

24. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (30 ноября 2009 г.). – № 48. – Ст. 5711.

25. О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (3 января 2011 г.). – № 1. – Ст. 2.

26. О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (14 февраля 2011 г.). – № 7. – Ст. 900.

27. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федер. закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (11 апреля 2011 г.). – № 15. – Ст. 2037.

28. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (28 ноября 2011 г.). – № 48. – Ст. 6724.

29. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : федер. закон от 23 февраля 2013 г. (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 721.

30. О порядке отбывания административного ареста : федер. закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (29 апреля 2013 г.). – № 17. – Ст. 2034.

31. О внесении изменений в ст. 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» : федер. закон от 29 июня 2013 г. № 135-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (1 июля 2013 г.). – № 26. – Ст. 3208.

32. О средствах массовой информации : закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (действующая редакция) // Российская газета. – № 32. – 8 февраля 1992 г.

33. Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения : указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. № 176 // Собрание законодательства РФ (27 февраля 1995 г.). – № 9. – Ст. 734.

34. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (действующая редакция) : постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ (22 ноября 1993 г.). – № 47. – Ст. 4531.

35. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (6 июня 1998 г.). – № 27. – Ст. 3198.

36. Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании : постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 554 (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ (31 июля 2000 г.). – № 31. – Ст. 3295.

37. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований : постановление Правительства РФ от 16 декабря 2013 г. № 1156 // Собрание законодательства РФ (23 декабря 2013 г.). – № 51. – Ст. 6866.

38. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 // Собрание законодательства РФ (2 февраля 2015 г.). – № 5. – Ст. 817.

39. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Российская газета. – № 80. – 19 апреля 2005 г.

Основная литература:

1. Авдейко, А. Г. Законодательство об административных правонарушениях: реформа или модернизация / А. Г. Авдейко, Д. А. Газизов // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 14. – № 4. – С. 6–14.

2. Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для магистров / А. Б. Агапов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 494 с.

3. Андриянов, В. Н. Административная ответственность в Российской Федерации : учеб. пособие / В. Н. Андриянов. – Иркутск : БГУЭП, 2013. – 304 с.

4. Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. – 2-е изд., изм. и доп. – Москва : Норма, 2005. – 800 с.

5. Дерюга, А. Н. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности / А. Н. Дерюга, С. Н. Шаклеин // Сибирское юридическое обозрение. – 2020. – Т. 17. – № 1. – С. 93–99.

6. Кудрявая, А. А. Воспитательная роль административного наказания / А. А. Кудрявая // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 653–655.

7. Кузякин, С. В. Административное право Российской Федерации : учеб. пособие для бакалавров / С. В. Кузякин, Ю. П. Кузякин. – Одинцово : АНОО ВО ОГУ, 2015. – 228 с.

8. Малахова, Н. В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава / Н. В. Малахова, И. И. Дугаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 92–96.

9. Россинский, Б. В. Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – Москва : Норма, 2009. – 927 с.

10. Саидахмедова, Г. Р. Понятие административного правонарушения и его состав / Г. Р. Саидахмедова // Молодой ученый. – 2020. – № 28 (318). – С. 188–189.

Дополнительная литература:

1. Административная ответственность : учеб. пособие / С. М. Жукова, М. В. Колодина, В. А. Коновалов [и др.]. – Оренбург : Оренбургский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – 134 с.

2. Конин, Н. М. Административное право : учебник для бакалавров / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – Москва : Юрайт, 2014. – 574 с.

3. Кононов, П. И. Административное право России : учебник / П. И. Кононов. – Москва : Юрайт, 2014. – 648 с.

4. Попова, Н. Ф. Административное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. Ф. Попова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 341 с.

5. Рогачева, О. С. Административная ответственность : учеб.-метод. пособие / О. С. Рогачева. – Воронеж : Изд-во Воронежского университета. – 216 с.

6. Стахов, А. И. Административное право России : учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – Москва : Юрайт, 2014. – 651 с.

Перечень общих административно-процессуальных документов, входящих в материал дела об административном правонарушении:

- 1) титульный лист дела об административном правонарушении;
- 2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судьей, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства. При рассмотрении дела уполномоченным в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении, выносится постановление по делу об административном правонарушении. Судьи рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц), указанные в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей¹. Определение выносится в соответствии с требованиями ст. 29.12 КоАП РФ и должно содержать мотивы принятого решения о передаче на рассмотрение в суд. Вместе с тем отсутствие приведенных мотивов в определении о передаче дела на рассмотрение судьей не может являться основанием для

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: пп. в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: http://www.supcourt.ru/vscourt_detalle.php?id=2662 (дата обращения: 16.02.2020).

возвращения протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол¹.

4) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставка. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственным возможным способом оформления доставки, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

5) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры). Однако следует отметить, что при направлении материала для рассмотрения в суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов наказания является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Следовательно, в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления правонарушитель обязательно должен доставляться в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении);

6) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

7) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: абз. 7 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: http://www.supcourt.ru/vscourt_detalle.php?id=2662 (дата обращения: 16.02.2020).

производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

8) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя;

9) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии, имеющие доказательственное значение по делу;

10) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=2662 (дата обращения: 16.02.2020).

Учебное издание

Климова Марина Игоревна
Батыщева Ирина Валерьевна

ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
(для слушателей факультета
профессиональной подготовки)

Учебное пособие

Редактор *М. С. Чубарова*
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

При дизайне обложки использовались материалы сайта: *yandex.ru*.

Волгоградская академия МВД России.
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 18.06.2021. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 9,5. Усл. печ. л. 8,8.
Тираж 50. Заказ 29.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.