

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 3 ИЮНЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России

ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА	4
2. ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТИЧЕСКОГО ОТДЫХА ДЛЯ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН НА ФОНЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ	9
3. К ВОПРОСУ ОБ ИНОСТРАННОМ ВОЕННОМ КОНТИНГЕНТЕ НА УКРАИНЕ	16
4. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ	24
5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	28
УКРАИНЕ СЛЕДУЕТ ПОДОЖДАТЬ С ПЕРЕГОВОРАМИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ С РОССИЕЙ. РАСКРЫВАЕМ, ПОЧЕМУ?	28
ПУТИН СРАЖАЕТСЯ НА МНОГИХ ФРОНТАХ. НАЕМНИКИ КРЕМЛЯ СЕЮТ УЖАС В МИРЕ	32
ДУМАЕТЕ ЗАПАД МОЖЕТ УГОВОРИТЬ ЗАКОНЧИТЬ ВОЙНУ НА УКРАИНЕ? ВЫ ОШИБАЕТЕСЬ	36
СЫПАЛОСЬ, НО НЕ РАССЫПАЛОСЬ. ДО ПРОИГРЫША УКРАИНЦАМ ЕЩЕ ДАЛЕКО (СИТУАЦИЯ НА ФРОНТАХ)	39
ШАНС НА МИР ДЛЯ УКРАИНЫ	47
В ЧЕМ ЗАПАД ОШИБАЕТСЯ (ВСЕ ЕЩЕ) В ОТНОШЕНИИ ПУТИНА?	54
ПЯТЬ САМЫХ БОЛЬШИХ ЗАБЛУЖДЕНИЙ О ВОЙНЕ НА УКРАИНЕ	59

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

За прошедшую неделю в условиях проведения специальной военной операции ряд актуальных геополитических вопросов получил вектор дальнейшего развития.

Так в частности, Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушев заявил, что Польша переходит к захвату территорий на западе Украины, а *«так называемые западные партнеры киевского режима также не против воспользоваться нынешней ситуацией в корыстных интересах и имеют особые планы на украинские земли. Судя по всему, Польша уже переходит к действиям по захвату западных украинских территорий»*.

Кроме того, ярким тому подтверждением стал визит в Киев польского президента А.Дуды, а также его заявления о том, что вскоре *«польско-украинская граница перестанет существовать»*, при этом *«уже целый ряд государств ведет активную работу по ее (Украины) расчленению»*.

Так, 1 июня состоялись польско-украинские консультации, в ходе которых Зеленский наградил, в частности, премьер-министра Польши М.Моравецкого и его заместителя Л.Качиньского орденами Ярослава Мудрого второй степени *«в качестве благодарности за помощь в защите украинской независимости и территориальной целостности в ходе российского вторжения»*.

Сообщается, что в ходе консультаций были подписаны договоры и меморандумы (всего 8 документов) в военно-оборонной области, а также в сфере энергетики, трансграничного и таможенного сотрудничества, региональной политики, восстановления Украины, а также сотрудничества в области национальной памяти.

Украина и Польша планируют также *«создать совместное польско-украинское предприятие по производству военного вооружения и техники»*.

Со своей стороны, Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров дал интервью французскому телеканалу «TF1», где тема специальной операции стала одной из ключевых. С.В.Лавров подчеркнул, что *«Москва больше не будет принимать*

на веру обещания Запада, так как его главная задача – сдерживание развития нашей страны, а не равноправное сотрудничество. О намерениях Европы будем судить исключительно по ее делам. Россия защищает людей и русский язык, подвергшийся прямой дискриминации и агрессии со стороны режимов на Украине при Порошенко и Зеленском».

При этом министр отметил, что «Президент Российской Федерации Путин готов обсуждать Украину с Макроном или другими коллегами, если за этим действительно стоит желание урегулировать нынешний кризис, а освобождение ДНР и ЛНР является безусловным приоритетом, будущее других территорий, где осуществляется военная операция, должны решать жители этих районов».

По вопросу санкционного давления С.В.Лавров констатировал, что «эти санкции, похожи на истерику или даже на агонию, а та скорость, с которой они были сочинены не за одну ночь, их готовили давно. Едва ли санкции будут сняты, по крайней мере, США не публично, но в контактах со своими союзниками говорят, что когда все закончится, санкции все равно останутся».

Вопрос санкционного давления получил дальнейшее развитие. В частности, глава Европейского совета Ш.Мишель сообщил, что «главы государств и правительств-членов Европейского союза согласовали шестой пакет санкций. Он позволит запретить импорт нефти из России, санкции немедленно затронут 75% российского импорта нефти».

Кроме того, шестой пакет включает и другие жесткие меры: решено отключить от системы «SWIFT» крупнейший банк – Сбербанк, запретить вещание трех российских государственных компаний. Санкционный пакет также коснется лиц, которых Евросоюз счел ответственными за военные преступления на Украине.

В свою очередь, глава еврокомиссии У.фон дер Ляйен также поприветствовала согласование шестого пакета санкций, подчеркнув, что «это важный шаг вперед и позволит сократить нефтяной импорт из России на 90% до конца года. Мы также договорились работать над механизмом предоставления Украине

нового исключительного пакета макрофинансовой помощи, которая может составить до 9 млрд евро».

При этом в санкционном пакете существуют исключения для ряда стран-членов ЕС, а именно премьер-министр Венгрии В.Орбан заявил, что *«соглашение достигнуто, но Венгрия освобождена от нефтяного эмбарго и продолжит получать нефть по трубопроводу «Дружба».*

Однако после принятия нового пакета санкций премьер-министр Бельгии А.де Кроо подчеркнул, что *«Европейскому союзу нужно сделать паузу с введением антироссийских рестрикций, нужно посмотреть на последствия принятых мер».* Кроме того, ряд европейских политиков и экспертов отмечают достижение *«предела экономического давления на Россию».*

С другой стороны, министр экономики, торговли и промышленности Японии К.Хагидуа, выступая в парламенте, заявил, что *«Токио не хочет выходить из проекта «Сахалин-2», даже если от него потребуют этого, так как этот проект является чрезвычайно важным для энергетической безопасности Японии и способствует долгосрочным и стабильным поставкам СПГ по низким ценам».*

На фоне санкционного давления обостряется проблематика возможного глобального продовольственного кризиса. В частности, пресс-секретарь Президента Российской Федерации Д.С.Песков отметил, что *«потенциально мы находимся на пороге весьма глубоко продовольственного кризиса, связанного с введением абсолютно незаконных ограничений в адрес одного из основных мировых поставщиков (Россия) и связанного с действиями действием украинских властей, которые заминировали подходы к черноморским портам, соответственно – не отгружают оттуда пшеницу, при том что Россия никак этому не препятствует».*

Отмечается, что Россия готова оказать содействие с проводкой судов до международных вод, которые будут загружены зерном. Д.С.Песков также отметил, что *«турецкая сторона и другие партнеры получили детальные объяснения от Путина, и, собственно, все главы государств и правительств, которые последнее время вели разговоры, и также генсек ООН*

Гутерриш получили прямое, детальное разъяснение Путина о том, что Россия не препятствует, более того, что все-таки если Украина удосужится перейти к разминированию портов и обеспечению условий для безопасной морской навигации, то тогда Россия будет готова оказать содействие с проводкой судов».

Одновременно Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров отметил, что *«Запад должен решить, что ему важнее: пиар на теме поставок продовольствия с Украины или конкретные шаги по решению этой проблемы».*

Вопрос расширения НАТО и вступление Швеции и Финляндии получил дальнейшее развитие. Так, в частности, с резкой критикой против членства выступила Турция. Глава управления по связям с общественностью администрации президента Турции Ф.Алтун заявил, что *«Турция не ждет компромиссов, а выдвигает принципиальные условия для членства».*

По словам Ф.Алтун *«члены НАТО должны работать в полной гармонии в вопросах борьбы с терроризмом, в противном случае членство Швеции и Финляндии может нанести ущерб как безопасности Турции, так и институциональной идентичности НАТО».*

На этом фоне президент Турции Р.Т.Эрдоган заявил о намерении начать военную операцию на севере Сирии против «курдских сил», а также о разрыве связей с премьер-министром Греции К.Мицотакисом из-за его обращения в конгресс США с просьбой прекратить продажу оружия Турции, по причине многочисленных нарушений турецкими ВВС воздушного пространства Греции.

С целью повлиять на успешный ход специальной операции на прошедшей неделе стал активно обсуждаться вопрос возможной поставки из США передовых ракетных комплексов – реактивных систем залпового огня «HIMARS» и ударных беспилотных аппаратов, о чем, в свою очередь, заявил президент США Дж.Байден. Однако эксперты сходятся во мнении, что подобные заявления со стороны США носят более декларативный характер и *«они не хотят быть втянутыми в прямую конфронтацию с Москвой».*

На прошедшей неделе Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров совершил визиты по странам Ближнего Востока и Северной Африки, посетив Алжир, Оман, Бахрейн и Саудовскую Аравию, а также принял участие в форуме Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива.

Участники форума обсудили такие важные вопросы, как поиск дипломатических путей решения «конфликта» на Украине, предоставление всесторонней помощи беженцам и перемещенным лицам. Кроме того, основное внимание сфокусировано на трех главных вопросах: *«Во-первых, на координации нефтяной политики стран-участников Совета и России. Во-вторых, на выработке некоего совместного подхода к решению продовольственной проблемы из-за боевых действий на Украине, которые привели к сокращению производства продовольствия и росту и без того высоких цен. В-третьих, возможна предварительная проработка вопроса в связи с желанием ряда стран, в частности Саудовской Аравии, присоединиться к «пятерке» БРИКС».*

Материал подготовил:

АРХИПОВ М.В.,
ведущий консультант
УМС МВД России

2. ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТИЧЕСКОГО ОТДЫХА ДЛЯ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН НА ФОНЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

В связи с вводом антироссийских санкций и другими причинами желание наших соотечественников посетить Европу достигло самого низкого уровня за всю историю наблюдений в Европейском союзе. Исследования показали – интерес российских граждан к Европе снизился вдвое.

Европейская комиссия по путешествиям (European Travel Commission, ETC) представила очередное «Исследование дальних путешествий» (Long-Haul Travel Barometre)¹ – доклад, который дает представление о настроениях путешественников на лето 2022 года (май-август). Исследование проводится каждые 4 месяца в шести странах, относящихся к основным дальнемагистральным туристическим рынкам ЕС: это Бразилия, Канада, Китай, Япония, США и Россия.

Согласно общим выводам, интерес к зарубежным поездкам в Европу остается слабым на ключевых дальнемагистральных рынках – на фоне ухудшения экономических перспектив, COVID-19, геополитических потрясений и высоких расходов, связанных с поездками. А российские и китайские туристы оценивают перспективы своих поездок в Европу этим летом пессимистичнее потенциальных путешественников из Бразилии, Индии, США и Канады.

В краткосрочной перспективе более половины опрошенных россиян (60%) вообще не планируют выезжать за пределы СНГ, еще 20% готовы поехать в страны за пределами Европы.

Среди причин, по которым россияне не поедут в Европу в ближайшие месяцы:

вообще не планируют какие-либо поездки летом – 24% респондентов;

очень выросли цены, не могут себе позволить поездку в Европу – 13%;

страх перед антироссийскими настроениями и враждебным отношением к россиянам – 10%;

¹ https://etc-corporate.org/uploads/2022/05/ETC_LHTB_2_2022.pdf/

негативно влияет вся текущая ситуация, связанная с событиями вокруг Украины – 9%;

те европейские направления, которые их интересуют, остаются для россиян закрытыми – 4%;

текущие санкционные финансовые ограничения (например, невозможность использования кредитных/дебетовых карт) – 3%;

отсутствие прямых рейсов в нужные страны – 2%;

опасения по поводу безопасности поездки, связанные с COVID-19 – 2%.

В исследовании отдельно подчеркивается, что крайне важным аспектом, который мешает россиянам путешествовать в Европу и может потребовать особого внимания и управления в будущей перспективе, является страх перед антироссийскими настроениями.

Только 20% из российских респондентов сообщили, что могут рассмотреть поездки в Европу этим летом (для сравнения, летом 2021 года таких было почти вдвое больше – 39%).

Еще 20% выбрали *«собирается в поездку летом, но не в Европу»*. Из этих респондентов выбравших *«не Европу»* 9% (половина) отметили, что текущие события крайне негативно повлияли на их интерес к поездкам в Европу. Еще чуть менее 7% сообщили, что Европа остается для них привлекательным направлением, которое они бы с удовольствием посетили в будущем, *«но не сейчас»*. Оставшиеся 3% ответили, что решили в этом году заменить Европу другим (не-европейским) направлением.

При этом важно подчеркнуть, что в исследовании ЕТС среди европейских стран упоминается и Турция – вероятно без нее доля желающих поехать в Европу, была бы еще ниже.

Турция в отчете названа россиянами самым популярным «европейским» направлением (так ответили 24% опрошенных). С большим отрывом за ней следуют Италия (15%) и Кипр (14%). Другими странами, которые привлекают россиян в Европе, согласно исследованию, являются Германия (12%), Греция (11%), Испания и Австрия (10%), Болгария (9%), Финляндия и Франция (8%).

В 2022 году впервые в докладе упоминаются Сербия и Черногория, куда хотели бы поехать 7% россиян.

В Европе российские туристы по общему числу стабильно занимали второе место среди иностранных гостей. Большинство покупателей курортной недвижимости в ЕС также российские граждане. В некоторых южноевропейских странах даже наружная реклама и вывески написаны на государственном языке с переводом на русский.

На фоне пессимистичных прогнозов относительно будущих визитов российских граждан в ЕС многие владельцы туристического бизнеса, баров, ресторанов, агентств по недвижимости уже прогнозируют значительные убытки в рекреационной отрасли.

По утверждению британской газеты «Daily Telegraph», *«популярные европейские курорты нынешним летом понесут ощутимые финансовые потери из-за значительного снижения потока российских туристов»*. Сами европейские туристы не смогут восполнить этот пробел из-за роста стоимости авиабилетов, туристических услуг, продуктов питания и бензина.

«Последствия санкций... в полной мере сказываются на нашей стране», – прямо отмечается в испанской газете «OK Diario»², – *«Приток российских туристов в **Испанию** начал расти в 2016 году. Ежегодно из России приезжало более миллиона человек. «Золотым годом» туризма можно считать 2019 год, когда количество россиян резко возросло, достигнув 1,3 млн путешественников. Отсутствие россиян только за одну неделю мая обернулось ущербом в размере более 100 млн евро для турсектора Испании»*.

Другое испанское издание «El Periodico de Espana» пишет³, что местный туристический бизнес до событий на Украине еще надеялись вернуть допандемийные показатели среди российских туристов *«и обдумывали, каким образом избежать возможных проблем, связанных с тем, что большое количество гостей из России вакцинированы «Спутником», который не одобрен*

² <https://vz.ru/world/2022/5/11/1157640.html/>

³ <https://www.epe.es/es/economia/20220410/costa-dorada-turistas-irlandeses-rusos-13502990/>

европейскими агентствами и не позволяет получить соответствующие разрешительные документы».

Италия и Греция сообщили⁴ об отмене «паспортов вакцинации», ношения масок и требований сдачи ПЦР-тестов или предъявления их результатов перед посадкой в самолет. Все это, по мнению правительств названных государств, «должно стимулировать прибытие зарубежных путешественников».

«Поскольку 2020 год был вычеркнут из истории греческого туризма пандемией COVID-19, а в 2021 году произошло лишь частичное восстановление этой отрасли, надежды турсектора Греции на восстановление в 2022 году могут быть подорваны из-за санкций Европейского союза против России, – пишет «Greek City Times»⁵. – В 2019 году около 583 тыс. российских туристов приехали в Грецию – это второй результат за всю историю российского туризма в Греции. Их потеря нанесет финансовый ущерб греческим отелям, барам, тавернам и предприятиям, зависящим от туризма».

Министр туризма Греции В.Кикилиас недавно заявил, что: *«российско-украинский конфликт мало повлияет на наш туризм и потеря полумиллиона посетителей и потраченных ими денег не причинит нам особого вред. До 2013 года у нас было 1,2 млн путешественников из России, приехавших в Грецию. Поток упал на 50% после событий в Крыму в 2014 году и продолжает снижаться, поэтому этот рынок не составляет большую часть нашего туризма».*

Однако владельцы многих отелей с ним не согласились. *«Если Кикилиаса ситуация не беспокоит, то это не значит, что все в порядке, а настоящие профессионалы точно знают, что основания для волнений есть», – утверждают отельеры.*

Итальянское министерство туризма пока с успокоительными или озабоченными комментариями складывающейся в отрасли ситуации не выступало. А вот предприниматели, которые работают непосредственно с туристами, не столь спокойны. *«Мы уже на нуле. Русские больше не приезжают», – цитирует*

⁴ <https://espanol.news/europa-llamando-los-turistas-se-regocijan-cuando-italia-y-grecia-relajan-las-restricciones-de-covid-19-noticias-del-mundo/>

⁵ <https://greekcitytimes.com/2022/03/29/greek-hotel-owners-discuss-sanctions-repercussions-on-tourists-from-russia/>

британская «The Guardian»⁶) итальянского владельца строительной фирмы.

Согласно данным гостиничной ассоциации **Кипра**, приводимым изданием, *«республику в этом году посетят на 800 тыс. граждан России и Украины меньше, что выразится в уменьшении поступлений на счета туротрасли на 520 млн долларов США».*

Вместе с тем есть страны Европы, которые на фоне всеобщего упадка нашли «лазейки» для привлечения российских туристов.

Так, британская газета «The Independent»⁷ пишет, что **Сербия** стала популярным «черным ходом» на Запад для российских граждан, а национальная авиакомпания «Air Serbia» увеличила количество рейсов между Белградом и Москвой. Цены на маршрут резко выросли, но билеты по-прежнему быстро раскупаются.

«С начала вторжения России в Украину наблюдается значительное увеличение трафика в Россию и из России через Белград. За 12 недель с начала войны количество поездок из Европы и США в Россию через Белград увеличилось на 474% по сравнению с тремя месяцами ранее. Поездки в обратном направлении увеличились на 163%», – приводятся слова О.Понти, вице-президента по аналитике туристической отрасли «Forward Keys».

Наиболее популярными направлениями из Белграда являются Кипр, Италия и США, а наиболее распространенными направлениями, направляющимися в Москву через Белград, являются Германия, Франция и Австрия.

Естественно «непрерывные рейсы между Белградом и Москвой» подверглись критике депутатами Европарламента.

И пока Европа нервничает в преддверии убытков из-за неприяезда россиян, к примеру, страны Латинской Америки и Карибского бассейна чувствуют себя спокойно. Согласно

⁶ <https://www.theguardian.com/world/2022/may/05/italy-holiday-resort-calabria-scalea-russian-property-buyers/>

⁷ <https://inews.co.uk/news/world/wealthy-russians-exploit-travel-loopholes-in-serbia-and-uzbekistan-to-avoid-eu-flight-bans-and-sanctions-1657211/>

аналитикам мексиканского отделения «Forbes⁸», граждане России, лишенные возможности прилететь в Европу, переориентируются на проведение отпусков *«по ту сторону Атлантического океана»*.

Туристических стран, в которые россияне могут отправиться прямыми рейсами, в настоящее время 10:

Турция – летают регулярные и чартерные рейсы из разных городов России («Turkish Airlines», «Corendon Airlines», «Pegasus Airlines», «Аэрофлот», «Red Wings», «AZUR Air»);

Египет – чартерные рейсы из Москвы и Санкт-Петербурга («Egypt Air», «Red Wings», «IFly»);

ОАЭ – регулярные рейсы в Дубай, Шарджу, Абу-Даби («Emirates», «Flydubai», «Etihad»);

Катар – прямые рейсы в Доху «Qatar Airways»;

Бахрейн – прямые рейсы местных авиалиний «Gulf Air»;

Израиль – прямые рейсы российских авиакомпаний;

Мальдивы – прямые рейсы «Аэрофлота»;

Шри-Ланка – регулярные рейсы «Аэрофлота»;

Сербия – регулярные рейсы «Air Serbia»;

Индия – прямые рейсы «Аэрофлота» в Дели, но на популярные морские курорты нужно добираться уже внутренними рейсами.

Некоторые страны не только не закрыли небо для россиян, но и вводят специальные условия, чтобы привлечь туристов из России.

Турция разработала дорожную карту для российского туризма. Местные туроператоры, которые работают в России, смогут получить кредитную поддержку. А «Turkish Airlines» планирует перевезти 3 млн российских туристов на 70 самолетах. Также в Турции планировали создать новую авиакомпанию для доставки россиян в Анталию.

Кроме того, Турция входит в десятку стран, где принимают российскую платежную карту «Мир». На днях российские власти договорились о приеме карты в турецких отелях и расширении ее использования в банкоматах⁹.

⁸ <https://www.forbes.com.mx/america-latina-y-el-caribe-podrian-atraer-a-turistas-rusos-ante-guerra-con-ucrania/>

⁹ <https://mironline.ru/press-center/media-publications/23-05-2022-turetskie-oteli-nachnut-prinimat-karty-platezhnoy-sistemy-mir/>

В **Египте** с 28 мая запущена новая чартерная программа. Туристов из России в Шарм-эль-Шейх и Хургаду будет доставлять российская авиакомпания «IFly». И хотя в Египте не принимают оплату картами «Мир», россиянам предлагают отдых по системе «все включено» с полной оплатой тура в России. Также есть возможность снять местную валюту, конвертируя рубли с карты «Мир» через приложение.

На майские праздники **Узбекистан** уже вошел в тройку самых популярных зарубежных направлений для отдыха россиян. Для перевода рублей с карты «Мир» и зачисления валюты на международные карты туристы оформляют местную карточку-посредник «Uzcard».

Примечательно, что после начала спецоперации в Египте и Турции периодически вспыхивали конфликты между россиянами и украинцами. Агрессивное поведение постояльцев не было массовым явлением. Однако отельеры и экскурсоводы решили перестраховаться и подстроились под интересы обоих граждан: путешественникам подбирают разные экскурсионные маршруты и стараются расселять туристов в гостиницы так, чтобы они не пересекались.

Материал подготовил:

УМНОВА А.Т.,
советник УМС МВД России

3. К ВОПРОСУ ОБ ИНОСТРАННОМ ВОЕННОМ КОНТИНГЕНТЕ НА УКРАИНЕ

В продолжение тематики¹⁰ о присутствии иностранного военного контингента на Украине следует отметить, что анализ ситуации за несколько месяцев – с начала создания президентом Украины Зеленским *интернационального легиона территориальной обороны Украины* в конце февраля и по текущий день – свидетельствует о множестве проблем, связанных с их содержанием, вооружением, боеспособностью, правовым статусом и другими.

С марта текущего года Киев занимается активной вербовкой иностранцев для участия в боях против Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины. Зафиксировано множество фактов рекрутирования боевиков посольствами Украины практически во всех регионах мира через свои аккаунты в соцсетях для направления их в зону боевых действий¹¹.

МИД Украины также создан сайт¹² с перечнем стран, где можно «записаться на войну». Помимо Европы вербовка наемников проводится на Ближнем Востоке и в Африке.

Примечательно то, что уровень поддержки Киева со стороны западных стран поразительно высок¹³. Это обусловлено тем, что коллективный Запад с помощью наемников – радикалов, неонацистов и бывших военных – пытается развязать гибридную войну с Россией и втянуть в нее как можно больше стран.

Фактически Хорватия, Дания, Латвия, Польша законодательно разрешили¹⁴ гражданам участвовать в качестве наемников в боевых действиях против российских войск. Командование французского иностранного легиона заявляло о намерении направить военнослужащих – этнических украинцев для помощи киевскому режиму.

¹⁰ Материалы ранее представлены в аналитическом обзоре УМС МВД России от 8 апреля № 3892.

¹¹ https://politros.com/23155183-zaharova_soobschila_o_fiksatsii_faktov_verbovki_inostrannih_naemnikov_posol_stvami_ukraini/

¹² http://rapsinews.ru/incident_publication/20220306/307777242.html/

¹³ <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/03/03/foreign-fighters-in-ukraine-evaluating-the-benefits-and-risks/>

¹⁴ <https://rg.ru/2022/03/04/minoborony-zaiavilo-chto-naemniki-na-ukraine-ne-poluchat-status-voennoplennogo.html/>

Действуя подобным образом западные государства де-юре нарушают Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой резолюцией ООН 4 декабря 1987 г., что ставит наши дипломатические отношения на грань разрыва.

С учетом развивавшихся обстоятельств, 3 марта Минобороны России заявило¹⁵, что иностранные наемники будут рассматриваться как незаконные комбатанты, не имеющие прав на защиту в соответствии с Женевскими конвенциями, то есть захваченные иностранцы не будут иметь статуса военнопленных и будут преследоваться как наемники – на них не распространяются правила ведения войны, они будут уничтожаться.

6 марта министр иностранных дел Украины Д.Кулеба сообщил о поступлении в интернациональный легион добровольцев из 52 стран, общая численность которых составляла якобы 20000 человек (что сильно завышено; по оценкам экспертов, количество прибывших насчитывалось около 4-5 тыс.)¹⁶.

С учетом прибытия такого количества боевиков и провалом руководства Украины в установлении контроля над данными диверсионными подразделениями картина событий сложилась из деморализованных разрозненных групп асоциальных, идеологизированных, экстремистски настроенных людей, которые приехали «защищать демократию».

Как признает «The Associated Press»¹⁷, «спасение Украины» привлекает крайне правых, неонацистов и белых расистов. «The Washington Post» также отметил¹⁸, что на месте не обнаруживалось ни оружия, ни боеприпасов, ни обмундирования, ни инструктажа для многонациональных групп, которые сталкиваются с лингвистическим барьером и отсутствием координации. *«В соцсетях они жалуются, что их заставляют подписывать бессрочные контракты и угрожают расправой».*

¹⁵ <https://tass.ru/armiya-i-opk/14056291/>

¹⁶ <https://www.dw.com/ru/inostrannyj-legion-kto-i-otkuda-edet-voevat-za-ukrainu/a-61062418/>

¹⁷ <https://apnews.com/article/russia-ukraine-business-europe-race-and-ethnicity-racial-injustice-0b332e01abf61890d5d5458dc9bf2c8bc/>

¹⁸ <https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/20/ukraine-foreign-fighters-americans/>

Наряду с вышеописанными проблемами оттоку иностранных наемников из Украины значительно способствует высокоточное нанесение российскими вооруженными силами ударов по базам и лагерям их подготовки.

13 марта значительно повлиял удар крылатых ракет Вооруженных Сил Российской Федерации по территории одного из основных баз расположения бойцов интернационального легиона – Яворовского полигона, где было уничтожено более 200 боевиков и крупная партия иностранных вооружений, ранено свыше 400 иностранных военных¹⁹.

Полигон выполнял важнейшую задачу по сбору добровольцев, желающих воевать на стороне Украины.

После ракетного обстрела Зеленский объявил о приостановке набора «добровольцев», две трети из которых решили покинуть страну и советовали не участвовать в конфликте. В западных СМИ отмечалось²⁰, что контрактники ЧВК США, Великобритании и Франции не верно рассчитали всю серьезность ситуации на Украине, не предполагая, что конфликт будет более напряженным, чем в Афганистане, Ираке, Сирии: *«Демонстрация высокоточного и разрушительного удара по американской базе на Украине посылает «четкий сигнал альянсу, что российская угроза крылатых ракет заслуживает доверия».*

Далее последовал ряд целенаправленных ударов российских вооруженных сил по позициям противника:

13 марта нанесен²¹ высокоточный удар ОТРК «Искандер» по одной из гостиниц Чернигова, где расположились наемники.

17 марта уничтожен²² опорный пункт 54-й бригады ВСУ в пригороде Донецка. Среди погибших оказались иностранные инструкторы.

20 марта высокоточными ракетами воздушного базирования нанесен²³ удар по центру подготовки сил специальных операций в Житомирской области. В результате было уничтожено более 100 военнослужащих и наемников.

¹⁹ <https://tass.ru/armiya-i-opk/14056291/>

²⁰ <https://novostivl.ru/post/338768/>

²¹ <https://ren.tv/news/v-mire/955244-iskander-unichtozhil-zdanie-s-inostrannymi-naemnikami-na-ukraine/>

²² <https://ria.ru/20220317/instruktory-1778729227.html/>

²³ <https://ria.ru/20220320/naemniki-1779107222.html/>

21 марта Вооруженные Силы Российской Федерации нанесли²⁴ удар по центру подготовки наемников и украинских нацформирований в Ровенской области. Было ликвидировано более 80 иностранных боевиков и националистов.

Фактически крупные атаки во Львовской, Житомирской и Ровенской областях однозначно показали решимость Российской Федерации в борьбе с наемниками. В западных СМИ начали звучать призывы задуматься над последствиями участия иностранцев в боевых действиях.

23 марта Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Вашингтоне А.И.Антонов заявил, что накачивание киевского режима оружием и забрасывание на украинскую территорию иностранных наемников безответственно и крайне опасно. Также призвал «спонсоров» киевского режима прекратить поощрять кровопролитие на Украине и всерьез задуматься о последствиях своей деятельности.

Милитаризация Украины напрямую угрожает европейской и глобальной безопасности по причине того, что передача летальных средств происходит при произвольной трактовке властями западных стран национальных экспортно контрольных законодательств. Лицензии зачастую одобряются в «упрощенном» режиме. В итоге значительная часть оружия оказывается в руках бандитов, нацистов, террористов и уголовников.

Очевидно, что западное сообщество не отдает себе отчет в том, что съехавшиеся со всего мира в Европу «головорезы», получив боевой опыт на Украине, могут применить его впоследствии где угодно, в том числе по возвращении домой.

Также не осознаются риски распространения передаваемого ВСУ ракетного вооружения по Евросоюзу и соседним регионам.

Западные страны, отправляя в районы боевых действий на Украину контрактников из ЧВК, не задумываются об опасных последствиях. В незаконной деятельности активность проявляют ЦРУ и британская разведка МИ-6 на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке. Спецслужбы передают Украине координаты российских войск.

²⁴ <https://ria.ru/20220321/naemniki-1779220382.html/>

По данным Минобороны России, военной разведкой США была развернута масштабная кампания по вербовке контрактников через ЧВК «Academi» (Blackwater), «Cubic», «Amentum» (DynCorp), которые отметились в горячих точках. Они имеют разветвленную сеть, поэтому могут нанимать представителей разных национальностей. При этом за ними числятся массовые нарушения правил ведения войны.

По сведениям Службы внешней разведки Российской Федерации, спецслужбы США и Великобритании превратили²⁵ Польшу в «логистический хаб» для отправки на Украину оружия и боевиков ИГИЛ.

25 марта начальник Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации С.Ф.Рудской сообщил, что на территории Украины действовали **6595** иностранных наемников и террористов из 62 государств.

Наиболее многочисленная группа прибыла из Польши – 1717 человек. Около 1500 наемников прибыло из США, Канады, а также Румынии. Из Великобритании и Грузии, каждой, – до 300 человек. С подконтрольных Турции районов Сирийской Арабской Республики прибыло около 200 человек.

Он также добавил, что численность иностранных наемников начала значительно снижаться, чему способствовало нанесение высокоточных ударов по базам и лагерям их подготовки.

В середине апреля после начала боевых действий на территории металлургического комбината «Азовсталь» Минобороны России отмечено²⁶, что несмотря на неоднократные предложения украинской группировке добровольно сложить оружие и сдаться, гарантируя сохранить свои жизни, киевский националистический режим, запретил вести переговоры о сдаче в плен, приказав нацистам «Азова» на месте расстреливать любых желающих сложить оружие среди украинских военнослужащих и иностранных наемников.

²⁵ <https://rg.ru/2022/03/04/specsluzhby-stran-nato-perebrasyvaiut-inostrannyh-terroristov-boevikov-na-ukrainu.html>

²⁶ <https://t.me/c/1319435137/1029/>

Всего, по словам сдавшихся в плен украинских военнослужащих, на территории предприятия «Азовсталь» в составе украинской группировки были окружены до 400 иностранных наемников.

17 апреля И.Е.Конашенков заявил, что в результате боевых действий численность наемников продолжила снижаться и составляла **4877** человек. Российскими вооруженными силами уничтожено 1035 иностранных наемников. Зафиксировано, что 912 наемников отказались участвовать в боевых действиях и сбежали из страны.

Тем не менее, согласно информации, полученной по каналам представителя МВД России в Иране, США активно занимаются вербовкой членов международных террористических организаций, включая ИГИЛ, для участия в боевых действиях с российскими вооруженными силами в зоне специальной военной операции.

Отмечается, что район Аль-Танф недалеко от границы с Иорданией и Ираком превратился в своего рода центр подготовки террористов, где одновременно могут проходить обучение до 500 боевиков. По показаниям некоторых захваченных террористов, представители вооруженные силы США наладили тесное взаимодействие с террористическими группировками в регионе.

Справочно: В апреле 60 членов ИГИЛ, ранее освобожденных из тюрем, прибыли на базу Аль-Танф для обучения боевому применению противотанкового ракетного вооружения, разведывательных и ударных беспилотных летательных аппаратов (БИЛА), использованию современных систем связи и оборудования ведения наблюдения.

Эти данные подтверждают, что Соединенные Штаты помимо финансирования международных террористических организаций готовы использовать любые другие средства для достижения своих геополитических целей.

2 июня в Минобороны России заявили²⁷, что с начала мая фактически иссяк приток на Украину иностранных наемников для участия в боевых действиях против российских вооруженных сил.

²⁷ https://t.me/mod_russia/16388/

Общая численность иностранных наемников на Украине сократилась практически в два раза с 6600 до **3500** человек.

Отмечается, что иностранных наемников вскоре после прибытия на Украину удастся уничтожить еще в местах прохождения ими доподготовки и слаживания тактических подразделений, предотвращая их дальнейшую переброску в зоны активных боевых действий.

Большая часть наемников, пребывающих «на фронтах», уничтожается вследствие низкого уровня подготовки и отсутствия реального боевого опыта.

Обращается внимание, что командиры подразделений ВСУ и нацгвардии, в состав которых попадали наемники, стремясь снизить потери своих военнослужащих, не жалеют иностранцев (захваченные в плен наемники рассказывают на допросах, что ими жертвуют в первую очередь). Вследствие замалчивания потерь киевским режимом и отсутствия останков, родственники наемников в странах проживания не знают об их гибели.

Значительное число прибывших наемников, столкнувшись с реальной боевой обстановкой и большими потерями среди военнослужащих ВФУ и иностранцев, принимают решение поскорее покинуть территорию Украины. Однако киевский режим всячески препятствует их выезду за рубеж.

В связи с тем, что иностранные бойцы рассматриваются как незаконные военнослужащие, власти Киева в экстренном порядке пытаются гарантировать наемникам правовую защиту, включая их в списки воинских подразделений ВСУ или нацгвардии, или выдают паспорта граждан Украины.

Министерство обороны Российской Федерации напомнило, что в соответствии с международным гуманитарным правом, наемники не являются комбатантам и *«лучшее, что их ожидает – уголовная ответственность»*.

Между тем, в докладах рабочей группы при управлении Верховного комиссариата ООН по вопросу об использовании наемников отмечается, что их прибытие приводит к интенсификации, эскалации и пролонгации конфликтов, нарушению прав человека, госпереворотам, дестабилизации. Радикальная обстановка способствует экспоненциальному росту

беженцев и появлению случаев безгражданства. Перспективы мирного урегулирования остаются туманными, развитие страны прекращается, а населению остается уповать на справедливость.

Основной аргумент сводится к тому, что наемников трудно контролировать. Как правило, это сильно идеологически мотивированные люди. Военная польза от них небольшая, но такие бойцы совершают зверства и нарушают режим перемирия.

Наемники превратились для Запада в «игрушку», которая используется с целью осложнения ситуации на Украине. Однако прошедший этап специальной военной операции показывает, что они не представляют реальной угрозы для российской специальной военной операции, в ходе которой военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации показывают высокий профессионализм.

Существует вероятность того, что Украина может стать одним из центров международного терроризма. И когда наемников погонят с Украины, неконтролируемые вооруженные формирования могут развернуться в сторону Евросоюза.

Материал подготовил:

ЕРМОЛАЕВ Н.С.,
ведущий советник
УМС МВД России

4. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

Самой злободневной информацией турецких СМИ на фоне войны на Украине – это заявки Финляндии и Швеции на членство в НАТО, по которым официальная Анкара оперативно отозвалась негативно, заблокировав начало переговоров двух стран о вступлении.

Однако появление подобного рода публикаций неплохо в свете продолжающегося торга между Турцией и Западом, в частности, на предмет турецких требований как к нынешним, так и к будущим членам НАТО. Турция демонстрирует Западу, что в стране есть некий запрос и, в какой-то момент, этот запрос может начать наращивать свою популярность у турецкого населения.

Вопрос заключается в том, «какую Турцию предпочитает Запад?». Статья на эту тему была опубликована исследователем Фонда политических, экономических и социальных исследований Турции (SETAV), главным редактором журнала Фонда «Insight Turkey», М.Атаманом 25 мая в издании «Daily Sabah».

Турция была одним из самых стратегических и могущественных союзников Западного мира с начала 1950-х годов. С тех пор, пытаясь интегрироваться с Западным миром, страна стремилась стать членом всех соответствующих западных международных организаций, в том числе и особенно НАТО. Эта западно-ориентированная турецкая точка зрения не менялась на протяжении всей Холодной войны, и западные страны всегда ценили роль Турции.

Однако с распадом Советского Союза взгляды Турции на Запад резко изменились. Западные страны начали подрывать стратегическое значение Турции, что привело к политическому кризису и стремлению Анкары к переменам. После терактов 11 сентября против политических, экономических и военных символов США Запад вернулся в Турцию, что способствовало борьбе с международным терроризмом. Турция направила войска для поддержки миссий под руководством НАТО в Афганистане, а именно Миссии международных сил безопасности (ИСАФ) и Миссии решительной поддержки (RSM).

Арабская весна изменила региональную динамику, что привело к расхождениям между западными странами и Турцией. Их политика, цели и ожидания начали конфликтовать. Чем больше они конфликтовали друг с другом, тем больше западные страны изолировали Турцию. После того, как ее западные союзники изолировали ее и остались равнодушными к ее проблемам безопасности, Анкара начала принимать необходимые меры.

С одной стороны Турция начала все больше и больше инвестировать в оборонную промышленность и производить стратегическое оружие не только для сдерживания внутренних и внешних угроз, направленных против Турции, но и для того, чтобы изменить правила игры в своем регионе, поставляя оружие дружественным правительствам.

С другой стороны Турция обратилась к другим источникам, таким, как Россия, для закупки оборонительных систем, необходимых для защиты своей территориальной целостности. В конце концов, все еще придерживаясь НАТО, Турция стала проводить более независимую политику.

После начала российской специальной военной операции на Украине западные страны, как их правительства, так и общественное мнение, начали вспоминать, что Турция, по-прежнему, является ценным членом НАТО. Оружейная сделка Турции с Украиной и, в частности, эффективное использование турецких беспилотников против российских целей получили высокую оценку западного общественного мнения. Однако новые перестановки в Восточной Европе не вызвали резкого изменения в неправильном восприятии Западом Турции, в основном из-за их парадоксальной политики по одним вопросам и нерешительности по другим.

Две встревоженные текущими событиями страны: Швеция и Финляндия решили вступить в НАТО. США и Великобритания как наиболее антагонистические государства против российской агрессии, попытались принять быстрое решение и сделать их членами НАТО, что требует единогласного решения всех государств-членов. Как член НАТО Турция выразила обеспокоенность по поводу членства этих двух стран, утверждая, что они поддерживают антитурецкие

террористические организации. Соответственно, турецкие официальные лица заявили, что до тех пор, пока два государства продолжают поддерживать антитурецкие террористические организации, Турция, не колеблясь, наложит вето на их заявку на членство.

Внезапно правительства и общественность почти всех западных стран начали обсуждать возражение Турции против членства Стокгольма и Хельсинки. Несмотря на то, что официальные лица Турции, в том числе президент Р.Т.Эрдоган, заявили, что Турция в принципе не против расширения НАТО, большинство людей критикуют Турцию за ее политику, утверждая, что она наносит ущерб альянсу.

Р.Т.Эрдоган ответил на это заявление после еженедельного заседания кабинета министров, заявив: *«Наш подход к расширению НАТО проистекает не из фанатизма или враждебности, а из нашей принципиальной позиции в борьбе с терроризмом. Мы объяснили всем нашим собеседникам подход Турции к расширению НАТО с упором на борьбу с терроризмом и важность, которую мы придаем Альянсу»*. Р.Т.Эрдоган призвал не только государства-кандидаты, но и членов НАТО *«не идти рука об руку с террористическими организациями»*.

Тем не менее, Запад обвиняет Турцию в ее возражениях против заявки двух стран на членство, сохраняя свою традиционную иерархическую точку зрения на Турцию.

Западные страны хотят «полезную Турцию» и страну, которая способствует безопасности Запада. Они просили Турцию сдерживать и предотвращать любую угрозу, направленную против Запада. Однако они ничего не предлагают взамен, как предлагали на протяжении всей «холодной войны». Как правило, они остаются безразличными к проблемам безопасности Турции. Например, они утверждают, что поддерживают «Силы народной самообороны» (СНС) – сирийское ответвление террористической организации «Рабочей партии Курдистана» (РПК) – из-за их роли в борьбе с «Исламским государством», которое представляет большую угрозу для Турции, чем для Западных стран.

Иными словами, несмотря на то, что Турция стала мишенью различных террористических организаций, в том числе ИГИЛ,

больше, чем какая-либо западная страна, Запад использует борьбу с терроризмом как оправдание своей антитурецкой политики. Он, по-прежнему, безразличен к проблемам безопасности Турции, что, естественно, вызывает потерю доверия с турецкой стороны. Западу не нужна сильная и независимая Турция, способная противостоять внешним угрозам. Европейские государства, у которых нет союзнических отношений, основанных на принципе взаимности, пытаются удержать Анкару в зависимости от Запада.

Учитывая геостратегическое положение Турции и ее военную и политическую мощь, Западу приходится рассчитывать альтернативную цену отчуждения Турции. Чем дольше он будет отчуждать Анкару в политическом и военном плане, тем больше вероятность того, что НАТО потеряет свою актуальность не только для Турции, но и для многих европейских стран.

Рано или поздно, государства континентальной Европы, такие как Франция и Германия, подвергнут сомнению ястребиную и конфликтную политику в отношении России. Растущие экономические и политические проблемы вместе с ростом напряженности и соперничества между мировыми державами подорвут совместную многостороннюю политику. Чем больше государства следуют реальной политике и односторонней внешней политике, тем больше они будут расходиться по региональным и глобальным вопросам.

*Подготовлено представителем МВД России
в Турецкой Республике Н.Э. Гасимовым
по материалам турецких СМИ.*

5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

24 мая на официальном сайте Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations, CFR)²⁸ размещена статья С.Сестановича (Stephen Sestanovich):

УКРАИНЕ СЛЕДУЕТ ПОДОЖДАТЬ С ПЕРЕГОВОРАМИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ С РОССИЕЙ. РАСКРЫВАЕМ, ПОЧЕМУ?²⁹

Украина отвергла недавние призывы Запада урегулировать свою войну с Россией. Украинское руководство полагает, что у него есть шансы вернуть территории, утерянные в предыдущие годы и что оно сможет это сделать до начала серьезных переговоров.

Ряд европейских лидеров и известных западных комментаторов призывают к прекращению огня на Украине, однако безуспешно. У украинских лидеров есть причины надеяться на то, что они смогут продолжать отражать российские войска, а подталкивание к урегулированию сейчас могло бы исключить военные успехи, подорвать единство Запада и укрепить решительность российского президента Владимира Путина.

Почему украинские власти выступают против призывов прекратить огонь на фоне смертей и разрушений, причиненных российским вторжением?

²⁸ Совет по международным отношениям является некоммерческим аналитическим центром США, специализирующимся на внешней политике США и международных отношениях. В его состав входят 4900 человек, включая старших политиков, более десятка государственных секретарей, директоров ЦРУ, банкиров, юристов, профессоров и высокопоставленных представителей СМИ.

²⁹ <https://www.cfr.org/in-brief/ukraine-should-wait-cease-fire-talks-russia-heres-why/>

Первая причина этого очевидна, если взглянуть на карту: Россия оккупировала большую часть Украины. Да, российские вооруженные силы потерпели ряд серьезных неудач, которые некоторые аналитики рассматривают как стратегическое поражение. Но территория, которую Россия захватила почти в четыре раза больше, чем два сепаратистских района, которые она контролировала на востоке Украины после начала войны.

Для украинцев – это не поражение Путина, это его победа, которую надо свести к нулю. Они считают, что с правильной поддержкой со стороны Запада у них есть шанс вернуть свои предыдущие потери. Эта надежда является второй причиной, по которой они не хотят прекращения огня сейчас. Чем больше и лучше военное снаряжение, поставляемое сейчас в их войска, тем больше они ощущают возможность обратить русских вспять.

В какой момент для Соединенных Штатов имел бы смысл призыв к компромиссу?

Если бы украинские войска отбросили русских назад на линию, на которой они находились до вторжения по состоянию на 23 февраля или близко к ней, то это было бы гениальным стратегическим поражением Путина. Это автоматически означало бы начало серьезных переговоров между украинскими и западными лидерами о том, можно ли и как перевести успех «на земле» в успех за столом переговоров. И Вашингтон, и Киев это знают: и не надо будет никакой редакционной статьи в «New York Times», чтобы начать дискуссию.

Что касается русских, то если следующая фаза войны будет складываться для них плохо, то они сами предложат начать переговоры. Сигналом того, что Путин серьезно настроен на переговоры будет прекращение обвинения им Украины и Запада в инсценировке зверств, таких как в Буче, чтобы не препятствовать дипломатии. А пока разговоры о болезненных компромиссах, на которые Украине придется идти ради мира, будут лишь разделять страну, в чем Соединенные Штаты имеют все основания помочь.

Что относительно опасений применения русскими ядерного оружия?

Никто с уверенностью не сможет отрицать риска применения Путиным ядерного оружия, и уж точно после всех странных вещей, о которых он говорил и которые сделал в последнее время. Однако также имеются причины, чтобы не преувеличивать такой риск или быть им парализованным. Хотя Путин и совершает ошибки, он не выглядит самоубийцей. Наоборот, все эти обсуждения за длинным столом указывают на чрезвычайную осторожность. И, несмотря на то, что его генералы уважительно относятся ко всем его безрассудным идеям, они тоже не самоубийцы. Возможно боязнь ядерного конфликта является одной из причин, которые могли бы привести к отказу ими выполнять президентский приказ. Теперь дело за президентом Соединенных Штатов, который должен укрепить их сомнения и предупредить о последствиях применения ядерного оружия в наиболее наглядной и убедительной форме.

Может ли скорейшее урегулирование облегчить послевоенные отношения между Западом и Москвой?

Независимо от того, как или как скоро закончится война, регулирование отношений с Россией будет колоссальным политическим вызовом. Легкого пути назад к кооперативным отношениям нет, даже узкой тропинки через какие-то сделки. Это признает и министр иностранных дел России Сергей Лавров. Он недавно заявил, что Россия, как в 1917 и 1991 годах, стоит перед выбором исторического пути. (Для такого высокопоставленного российского официального лица нет более ужасного способа, чтобы описать текущий момент, а затем сравнить его с двумя случаями падения режима). Понадобится большое мастерство и воображение, чтобы наладить отношения, которые не смогут поддерживаться, если не будут основываться на каких-то мерах, отвечающих взаимным интересам. Но Соединенные Штаты не смогут избежать такого потрясения или смягчить переход просто решив, что хотят работать с Россией над изменением климата или над каким-нибудь другим серьезным вызовом. Среди всех глобальных игроков, чье сотрудничество

необходимо для решения таких проблем, Россия не котируется слишком высоко.

Сторонники скорейшего прекращения войны часто выражают сомнения относительно единства Запада. Является ли это еще одной причиной подталкивания Украины к компромиссу?

Россия и Украина очень внимательно следят за единством западного альянса. Это одна из причин, по которой украинский президент Владимир Зеленский прилагает так много усилий, обращаясь к западной общественности. Путин тем временем рассчитывает на раскол на Западе для облегчения достижения своих политических целей. Он, вероятно, убеждает себя в том, что Организация Североатлантического договора (НАТО) и Европейский союз (ЕС) перемудрили, и что европейские потребители не потерпят высоких цен на продукты питания и энергию, которые на них накладывают санкции и война. Если Путин на это надеется, то это наверняка еще в большей степени не позволит ему проявить гибкость на переговорах. Чтобы добиться успеха политика Запада должна разочаровать его в этой надежде. Европейские лидеры, которые хотят, чтобы Россия прекратила войну на приемлемых для них, не говоря уже об Украине, условиях, должны сначала убедить Путина в том, что единство Запада сохранится. Путин начнет искать стратегию выхода только тогда, когда перестанет рассчитывать на раскол.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

29 мая Польское интернет-издание «Polityka.pl» разместило статью М.Маззини (Mateusz Mazzini) под заголовком:

**ПУТИН СРАЖАЕТСЯ НА МНОГИХ ФРОНТАХ.
НАЕМНИКИ КРЕМЛЯ СЕЮТ УЖАС В МИРЕ**

Множатся сообщения об убийствах мирных жителей, которые совершают в Африке кремлевские наемники из Группы Вагнера. Это не единственный континент кроме Европы, на котором активна российская армия.

В Мали в настоящее время находится около тысячи российских военных. Официально они не входят в состав Вооруженных Сил Российской Федерации – Кремль регулярно от них отрешивается, отрицая, что между российской внешней политикой и операциями вагнеровцев за границей имеется какая-либо связь.



Источник: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/2167115,1,putin-walczy-na-wielu-frontach-najemnicy-kremla-sieja-postrach-na-swiecie.read/>

С формальной точки зрения они всего лишь наемные убийцы. Группа закаленных в боях солдат, которых может нанять кто угодно для достижения собственных целей. Впервые мир о них узнал в 2014 году. Они принимали участие в аннексии Крыма, затем сражались на территории так называемых Луганской и Донецкой Народных Республик. Естественно, на стороне сепаратистов. Название получили от основателя – 51-летнего Дмитрия Уткина, бывшего военнослужащего российских сил специального назначения и офицера ГРУ, ветерана Чечни. «Вагнер» – это его боевой позывной.

«I LOVE WAGNER»

В Мали вагнеровцы появились по приглашению властей в декабре прошлого года после государственного переворота и установления контроля над страной военной хунтой. За свои услуги они выставляют немалый счет – в соответствии с информацией «Washington Post» до 10 млн долл. США ежемесячно. Куда идут эти деньги? Официально – на счет частной компании, которой вагнеровцы и являются. Фактически же, по данным американской разведки, они пополняют счета Кремля.

Обе стороны отрицают, конечно, что взяли на работу наемников, однако время от времени в пинг-понге полуправд проявляется правда. Малийская хунта признает, что держит при себе русских, однако в январе назвала их «военными инструкторами». Такое заявление, видимо, рассердило кого-то в Кремле, поскольку немного времени спустя Путин лично объяснял, что российская армия никаких инструкторов в Африку не направляла. Если они там работают, то в рамках контрактов с частными компаниями, в дела которых, как заявил Путин, «Кремль не вмешивается».

Однако вагнеровцы в Мали есть, и они воюют. Опубликованный в начале марта репортаж Даниэлла Пакетте (Danielle Paquette) из «Washington Post» был проиллюстрирован фотографиями чего-то напоминающего приветственный парад для русских на улицах Бамако, столицы страны. На фото можно увидеть жителей с российским флагами, транспарантами «I love Wagner» и фотографиями композитора Рихарда Вагнера. Русских приветствуют с энтузиазмом, поскольку они воюют с исламистскими боевиками и террористическими группировками. Население видит в них освободителей и даже международные стабилизационные войска. Может быть, в пребывании вагнеровцев в Мали не было бы ничего плохого, если бы, как сообщается в разведданных и журналистских расследованиях, их деятельность не выходила за рамки защиты гражданского населения от джихадистов.

ВАГНЕРОВЦЫ В МИРЕ

«Washington Post» со ссылкой на беседы с активистами и свидетелями сообщила о кражах, вымогательствах

и преступлениях русских против мирного населения. В деревне Моура, расположенной в центральной части Мали, дело дошло до резни, в которой погибли 300 человек. Многие из них, как утверждают свидетели, убили «белые военные, говорившие на совершенно непонятном языке». Бывшие и действующие сотрудники американской разведки, а также международных организаций (13 экспертов высококласных экспертов, беседовавших с журналистами газеты) указали на участие Группы Вагнера в этих убийствах. Если даже вагнеровцы действительно воюют с исламистами, то, пользуясь случаем, насилуют, грабят и разворовывают полезные ископаемые (в Мали имеются золото и бриллианты). И в довершение всего еще получают приличную зарплату.

Количество жертв трудно сосчитать. Этому способствует и то, что во многих районах продолжаются бои, населенные пункты отрезаны и находятся в информационной блокаде. Также неизвестно, сколько людей убили вагнеровцы. Однако их незаконная деятельность является фактом, как и связи с Москвой. Ведь не случайно учебная база группы размещается практически вплотную с регулярной базой российской армии в Молькине Краснодарского края на юго-западе России, а председателем Группы Вагнера *de facto* является Евгений Пригожин, олигарх, занимавшийся в свое время кейтерингом для Кремля.

О преступлениях в Мали ранее сообщали и другие СМИ, включая «Guardian» и ВВС, многочисленные международные организации и исследовательские институты. И Мали – не единственная страна, где вагнеровцы сеют ужас. По данным, собранным Вашингтонским центром стратегических и международных исследований, начиная с 2016 года Группа активно действовала в 28 странах, в том числе 18 африканских.

В Ливии кремлевские наемники работали по указке полевых командиров и боевиков, минировали трубопроводы, помогая таким образом установить контроль над конкретными районами страны. В Центральноафриканской Республике они совершали изнасилования, приставали к несовершеннолетним, получая в качестве оплаты за работу лицензии на добычу золота

и бриллиантов, которые получили компании, связанные с Пригожиным.

То же самое происходило в Судане, где диктатор Омар аль-Башир дал вагенровцам концессии на добычу взамен за подавление оппозиционных протестов. Отчетливо видно, что у наемников есть свой стиль деятельности, а малийский сценарий является повторением сценариев из других стран.

ПУТИН СРАЖАЕТСЯ НА МНОГИХ ФРОНТАХ

Перечень мест, где отмечается явное или неявное российское военное присутствие, значительно шире и не ограничивается одной лишь Африкой. Российские «военные инструкторы» ведут также обучение в Никарагуа. Новый-старый президент этой страны Даниель Ортега, вероятно, является самым большим союзником Путина в этой части мира. В феврале он оправдывал агрессию на Украине, объясняя, что Москва «всего лишь защищается» от нападения нацистов. По оценкам американского аналитического центра «Brookings Institution», ежегодная российская военная помощь Никарагуа с 2013 года составляет несколько десятков миллионов долларов и выражается в денежных переводах, передаче технологий, поставках ВВТ.

С геополитической точки зрения важное значение также имеют Венесуэла и Куба. Еще до вторжения на Украину Мари Анастасия О'Грейди (Mary Anastasia O'Grady) из «Wall Street Journal», известный специалист по Латинской Америке, была тревогу относительно того, что «Путин уже есть» в обеих этих странах. Она напомнила об интервью, на которое в Польше не обратили внимания: 13 января заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков на общественном телевидении сообщил, что Россия без колебаний разместит свои «военные средства» на Кубе, если США не прекратят поддерживать Украину.

Москва продолжает внимательно следить за Латинской Америкой. Она также уверена, что в случае необходимости ее партнеры в Западном полушарии приняли бы российские войска с распростертыми объятиями.

В настоящее время (и это правильно) внимание всего мира приковано к Украине. Там России приходится тяжело. Однако это не меняет того факта, что Путин продолжает борьбу на многих фронтах. Не всегда своими генералами и под российским флагом, но всегда против стабильного международного порядка и либеральных идей. Он поддерживает диктаторов, стреляющих в оппозицию, как аль-Башир или сажают ее в тюрьму, как Ортега. И продолжит этим заниматься, даже если ему придется полностью уйти из Украины.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

31 мая на официальном сайте американской газеты «The Washington Post» размещена статья Д.фон Дреля (David Von Drehle) под названием:

**ДУМАЕТЕ ЗАПАД МОЖЕТ УГОВОРИТЬ ЗАКОНЧИТЬ ВОЙНУ
НА УКРАИНЕ? ВЫ ОШИБАЕТЕСЬ**

Кто может остановить бессмысленную войну на Украине? Список очень короткий.

№ 1: российский президент Владимир Путин.

№ 2: Владимир Путин.

№ 3: Путин.

Если список расширить, то там все время будет лишь один Путин. Это он единолично начал войну. Это он единолично направил 190-тысячную армию для агрессии на своего соседа в феврале.

Государства во всем мире призывали его не начинать крупнейшее в Европе после Второй мировой войны неспровоцированное нападение. Он проигнорировал совет и все равно начал вторжение.

Теперь только он может прекратить этот ужас. Хотя, как ни странно, лидеры и аналитики различной политической ориентации кажется думают, что Соединенные Штаты и их союзники в силах остановить это кровопролитие. Все,

начиная с Генри Киссинджера (Henry A. Kissinger) на правом фланге, и до Катрин ванден Гувель (Katrina vanden Heuvel) (колониста «The Washington Post») на левом, а также сенатора Рэнда Пола (Rand Paul) (республиканца из Кентукки) из заоблачного мира, в последние дни жаловались на то, что украинское сопротивление, поддерживаемое союзниками каким-то образом препятствует прекращению огня.

Это нонсенс.

С первой недели боев украинский президент Владимир Зеленский неоднократно предлагал России самые выгодные условия прекращения огня, отвечающие восстановлению стабильного мира на земном шаре. Даже после более чем трехнедельного периода «пинания российских хвостов» Зеленский просил всего лишь о том, чтобы Россия вернулась на свои позиции, которые занимала до вторжения, и обязалась уважать украинский суверенитет. Украина в ответ приостановила бы свою интеграцию в Западную Европу где-нибудь недалеко от полного членства в НАТО.

Раздаются разговоры о том, как Путин свернул с магистрального пути. Его войска в течение трех месяцев ведут неспровоцированную избирательную войну против гражданских населенных пунктов, насилая, грабя, похищая и убивая. Однако предложенные Зеленским условия позволяли Путину вернуться к статус-кво, существовавшему до вторжения, ничего не теряя, кроме престижа страны.

Позволить Путину выйти таким образом – это наибольшее, что мир может безопасно позволить. Дать на дюйм больше было бы предательством жизненно важного принципа, в соответствии с которым фашиствующим клептократам в 21 веке не позволено воровать земли с помощью танков и блокировать поставки продовольствия с помощью боевых кораблей.

Киссинджер и компания, без сомнения, руководствуются похвальным стремлением положить конец этому ужасному насилию и угрозе его дальнейшей эскалации как можно скорее. Однако они переоценивают способность Запада ставить украинцам условия.

Когда вторжение началось, весь мир был удивлен яростным патриотизмом Зеленского и его народа. Этот патриотизм не испарится только потому, что так прикажут Вашингтон, Берлин или Брюссель. В оккупированном русскими Мелитополе украинские партизаны уже действуют. Считается, что они несут ответственность за атаку с помощью заминированного автомобиля на одного из старших оккупационных чиновников. Свергнутый мэр города Иван Федоров пообещал продолжить такие акции, заявив, что в Мелитополе *«земля у русских будет гореть под ногами»*, пока они не покинут город.

Помните бабушек, которые делали «коктейли Молотова» в первые дни войны? Такие люди сами решат, когда прекращать сопротивление.

Важнее то, что Путин не хочет мира. Он отошел на экстраординарное расстояние, чтобы избежать мира. Он заплатил и продолжает платить огромную цену за противодействие миру. Путин отвергает переговоры о прекращении огня, даже несмотря на то, что его военная мощь тает, а экономика шатается. Дипломаты умоляли его вести переговоры, но он так к этому серьезно и не отнесся.

Вместо этого Путин движется по порочному кругу от плана «А» (безответственного блицкрига, направленного на свержение правительства в Киеве и завоевание всей страны) через провалившийся план «Б» (сорванный двойной охват с целью разрезать украинские войска пополам и оторвать юг и восток к России) к загибающемуся плану «В» (консолидации почти лишенных командования войск, в которых, как сообщается, возникают бунты, с попытками скромных прирезок к захваченному Россией до вторжения).

Эти провалившиеся усилия обошлись Путину дорого. Переговорам и прекращению огня он предпочел наблюдать за уничтожением сотен российских танков, унижением российской авиации, уничтожением флагманского корабля российского Черноморского флота, гибелью и ранениями десятков тысяч российских военнослужащих, децимацией российского старшего командного состава, падением морального духа войск,

свертыванием разрушаемой экономики, выжимающим соки из привычного образа жизни россиян.

Мало кто на Западе понимает Россию и Украину лучше Тимоти Снайдера (Timothy Snyder), автора отмеченной премиями истории «Кровавая земля» («Bloodlands»). Недавно он опубликовал четкий ответ тем, кто верит, что Путина можно уговорить на мир.

«Ряд наблюдателей российско-украинской войны видимо полагают, что самой большой опасностью будет победа Украины или слишком быстрая ее победа, и что Путину поэтому будет некомфортно, и мы должны об этом позаботиться, – написал Снайдер. – Это очень извращенный взгляд на вещи». Разрушения, преступления геноцида – «вот о какого рода вещах следует беспокоиться, а не об имидже Путина».

Путин закончит войну только тогда, когда решит, что у него нет другого выбора. Поэтому Украина должна продолжать сражаться.

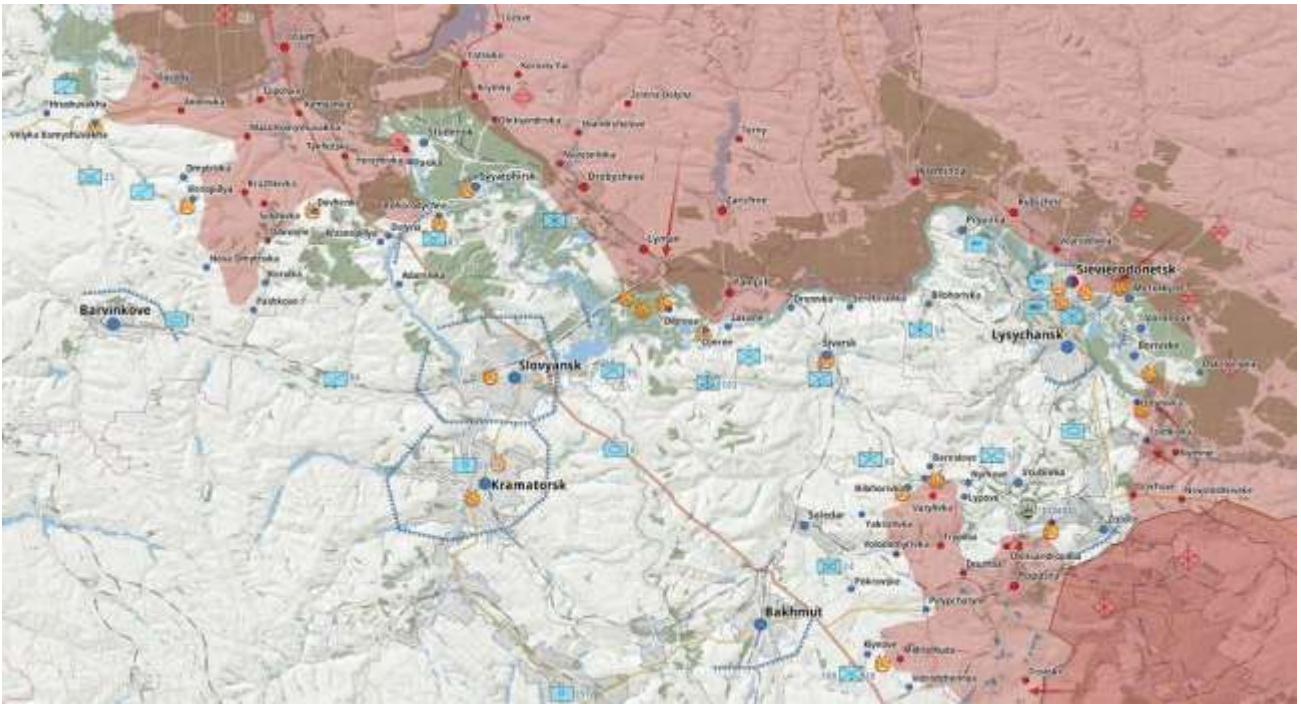
Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

1 июня Польское интернет-издание «Polityka.pl» разместило статью М.Кухарчика (Maciek Kucharczyk) под заголовком:

**СЫПАЛОСЬ, НО НЕ РАССЫПАЛОСЬ. ДО ПРОИГРЫША
УКРАИНЦАМ ЕЩЕ ДАЛЕКО (СИТУАЦИЯ НА ФРОНТАХ)**

Быстрое продвижение российских войск в Донбассе оказалось краткосрочным. Украинцам удалось стабилизировать ситуацию в районе Попасной, хотя в целом они продолжают отступать. Однако они снова это делают медленно и скорее планомерно. В то же время в районе Херсона началось очередное контрнаступление.



Источник: *Militaryland.net*

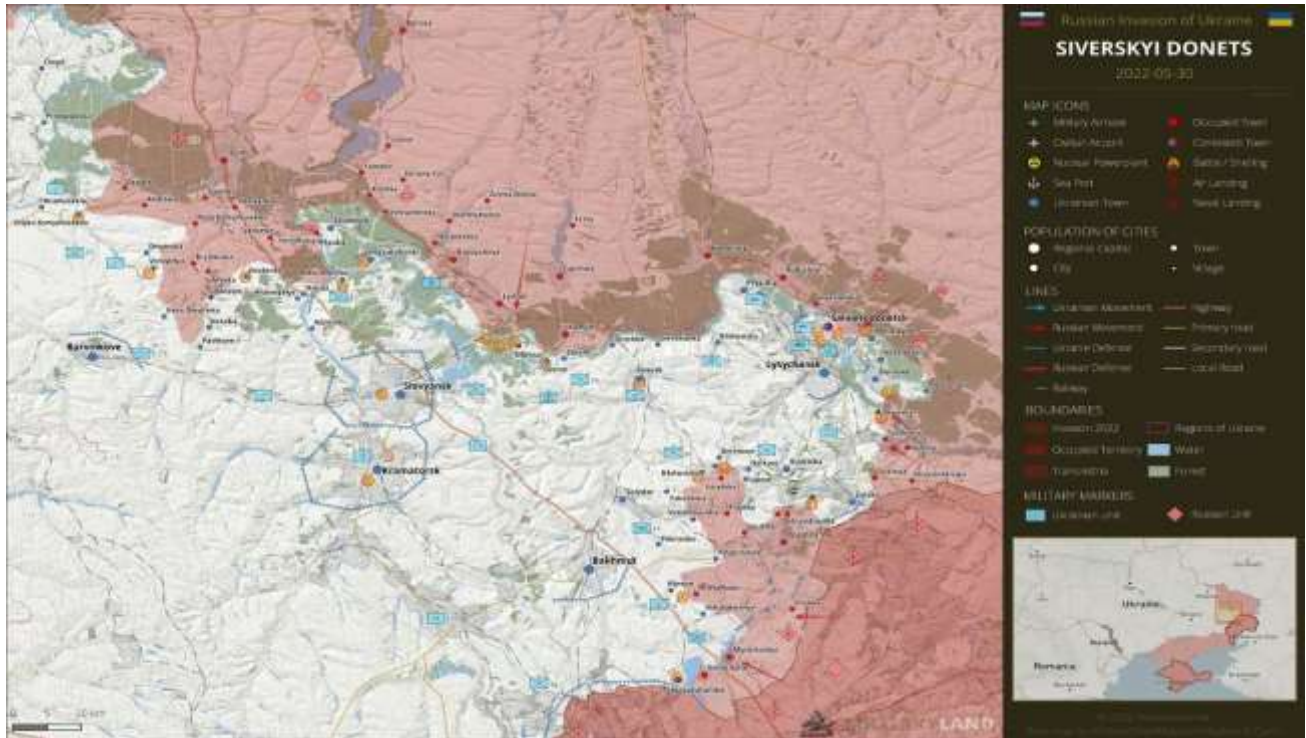
В Донбассе русские продолжают атаковать и продвигаться вперед, однако опять медленно, пробиваясь через украинские позиции большой ценой, без впечатляющих успехов, разгрома или окружения частей и подразделений украинцев.

СИТУАЦИЯ СТАБИЛИЗИРОВАЛАСЬ

Ключевым в овладении ситуацией было то, что произошло между населенными пунктами Попасная и Бахмут. Первый из них, сильно укрепленный и ревностно обороняемый украинцами практически с начала войны, русские взяли в начале мае. Затем в это ослабленное место украинской обороны они бросили значительные силы, находившиеся в резерве, состоявшие, в частности, из отборных воздушно-десантных войск, морской пехоты и наемников. В результате украинская оборона была прорвана, наметился быстрый прогресс в невиданном с начала наступления в Донбассе темпе.

Однако уже сегодня очевидно, что после преодоления максимум 15 км по прямой в глубину российский удар потерял импульс. Украинцам удалось обескровить и остановить наступающих, хотя в соответствии с отрывочными сообщениями сами они тоже понесли серьезные потери. Уже в течение нескольких дней нет информации об очередных занятых населенных пунктах в этом районе, хотя ожесточенные бои

продолжаются. Наоборот, украинцы слегка отбросили русских от ключевой дороги из Бахмута в Северодонецк, по которой, хотя она и обстреливается артиллерией, все еще можно проехать. Однако нет уверенности, что такая ситуация сохранится в будущем.



Ситуация в Донбассе по состоянию на 30 мая. Источник: Militaryland.net

Однако результат таков, что у украинцев, кажется, нет необходимости поспешно отступать из восточного Донбасса. Риск попадания обороняющихся там войск в окружение стал меньше. Но это не значит, что оно не реально. В Северодонецке, наиболее выдвинутом на восток пункте сопротивления украинцев, русские отмечают существенный прогресс. Они уже заняли где-то половину города, хотя нет уверенности в том, что они эту половину фактически контролируют. Бои продолжаются, однако вопреки предположениям украинцы не настроены обороняться в Северодонецке до последнего бойца. Возможно они захотят отступить за реку Северский Донец, протекающую через город, где имеется крутой берег и еще один город – Лисичанск

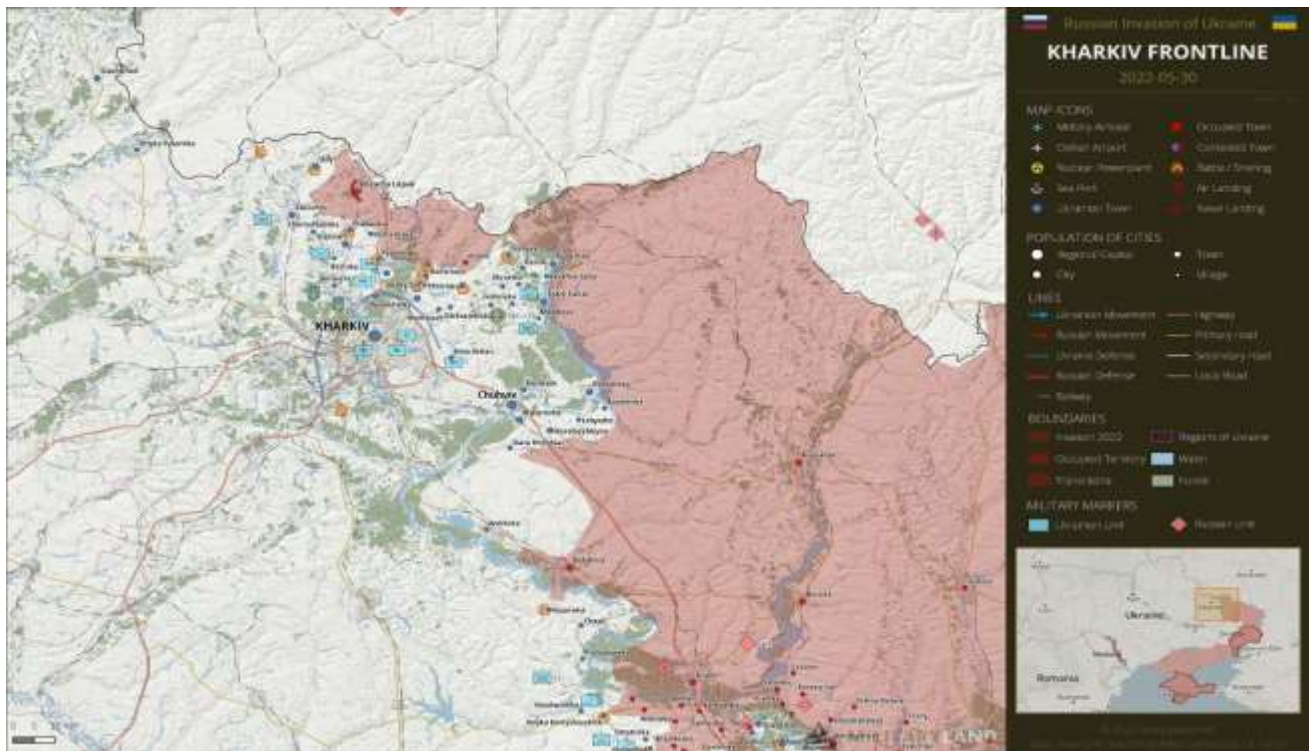
В то же время дальше на запад, в Лимане, русские добились существенного прогресса. Это последний крупный город и бывший важный коммуникационный узел, находившийся под контролем украинцев, расположенный на северном берегу

Северского Донца. Русские еще практически неделю тому назад окружили этот населенный пункт с трех сторон. За спиной у защитников практически остались лишь леса и Северский Донец с разрушенными мостами. После сильного артиллерийского обстрела русским в течение двух суток удалось занять город. Украинцы отступили, не оказав серьезного сопротивления. Все свидетельствует о том, что они намерены укрыться за рекой и обороняться, используя ее там, где это возможно. В каких-нибудь других районах Донбасса у русских поводов для радости нет. Взять хотя бы Изюм, один из важных населенных пунктов, якобы занятый ими еще две недели тому назад. Оказалось, что он продолжает оставаться в руках украинцев. Кроме того, украинцы атаковали и отбили и другой важный населенный пункт в этом районе – Большую Камышеваху. На другом конце территорий, контролируемых украинской армией, вблизи Донецка выглядевший в течение короткого периода времени угрожающим удар в районе Авдеевки был остановлен сразу же после первых успехов. Бои в этом районе продолжаются, однако с такой же интенсивностью, как и в начале войны. Наблюдаются очень ограниченные успехи на земле, которые стоят русским огромных потерь.

УКРАИНЦЫ ПРЕДПРИНИМАЮТ ПОПЫТКИ В ДРУГИХ МЕСТАХ

На другом ключевом направлении действий – в районе Харькова – украинское контрнаступление после успехов в начале мая явно потеряло импульс. Русские продолжают удерживать широкую приграничную полосу протяженностью несколько десятков километров. В течение всей прошедшей недели в этом районе шли бои главным образом в районе населенного пункта Терны, который в настоящее время контролируют украинцы. Однако в общем ситуация стабилизировалась, но не ясно, то ли в связи с российским сопротивлением, усиленным резервами, то ли в связи с ограниченным количеством украинских войск, а возможно из-за сочетания этих двух факторов. По данным ряда источников, украинцы удерживают захваченный изначально плацдарм на восточном «российском» берегу Северского Донца в районе Старого Салтова. Это для них важно, так как существенно

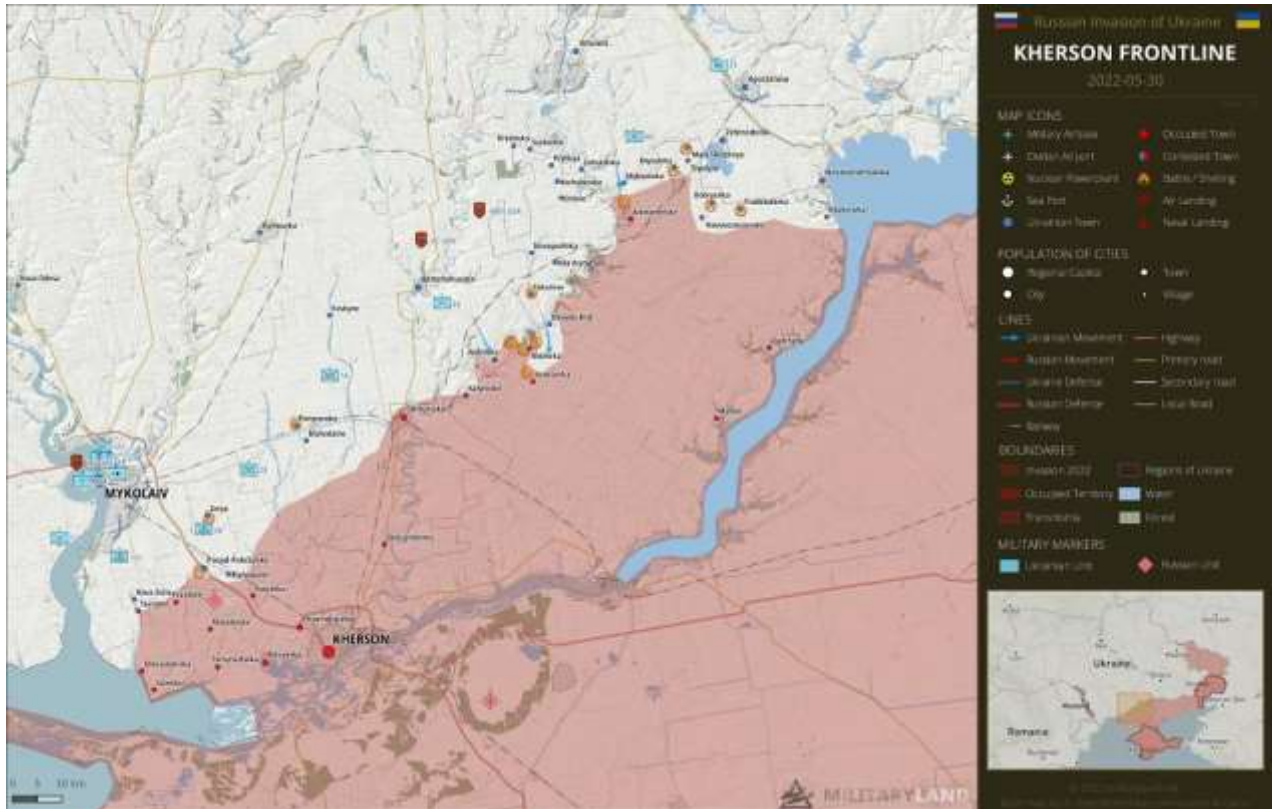
облегчает возможную дальнейшую атаку на восток в тыл российских войск, воюющих в Донбассе.



Ситуация в районе Харькова по состоянию на 30 мая. Источник: Militaryland.net

Вместе с тем в последние дни растет значение ситуации в районе Херсона. В течение практически двух месяцев положение сторон в этом районе остается без изменений, не считая ряда столкновений за некоторые села. Основным видом боевых действий были взаимные артобстрелы. Однако в последние дни украинцы начали давно ожидаемое наступление, силы для которого накапливались в районе Кривого Рога. Они нанесли удар где-то на половине территории, контролируемой русскими на северном берегу Днепра, форсировали единственную крупную водную преграду в виде реки Ингулец и смогли продвинуться вперед в одном месте более чем на 10 км до села Костромка. На этом быстрое продвижение, по всей видимости, закончилось. Российские источники утверждают, что после того, как украинское наступление было достаточно хорошо локализовано и разведано, оно было остановлено главным образом ударами с воздуха и с помощью артиллерии. Наступая, украинцы вышли из-под своего противовоздушного «зонтика», т.е. развернутых вдали от фронта пусковых ракетных установок, в связи с чем российские самолеты и вертолеты могли их свободно атаковать.

Продвигавшиеся по плоской с малым количеством деревьев степи украинцы были очень хорошо заметны и привлекли на себя удары артиллерии. Русские использовали резервы и остановили украинцев, по крайней мере, пока. Нет ясности, какие силы использовали украинцы для этой атаки, а также было ли это чем-то ограниченным или началом чего-то большего.



Ситуация в районе Херсона по состоянию на 30 мая. Фото: Militaryland.net

Если то, что утверждают русские, хотя бы частично соответствует действительности, то это хорошо показывает, насколько тяжелее будет украинцам отвоевывать свою территорию по сравнению с ее защитой. Наступление всегда тяжелее. Особенно, если есть желание провести его быстро, нанося удар глубоко в тыл противника и осуществляя широкомасштабные маневры. Однако, чтобы иметь возможность оценить, закончилось ли все на этом небольшом успехе или нет, надо немного подождать. Нанося удар в этом районе, украинцы наверняка хотели добраться до Днепра и дамбы в Новой Каховке, через которую проходит дорога, являющаяся основным путем снабжения русских в этом регионе.

Последний район боев – это фронт, протянувшийся от Запорожья до Донецка. Здесь ситуация остается в общем

Однако это не меняет того факта, что украинские войска несут в такого рода боях серьезные потери, главным образом от огня артиллерии. Президент Владимир Зеленский признал, что ежедневно в Донбассе гибнет от 60 до 100 украинских военнослужащих, а около 500 получают ранения. Систематически появляются видеозаписей с подразделениями, которые жалуются на плохое снабжение, нехватку оружия и необходимость ведения ожесточенных боев с противником, располагающим значительным преимуществом в тяжелом оружии. К счастью, с другой стороны также поступает много такого рода сигналов. Российские подразделения сильно обескровлены возобновляющимися из раза в раз в течение месяца атаками на укрепленных украинцев.

Все это напоминает одну и ту же гонку с целью скорейшего нанесения противнику наибольших потерь, которые составят настолько серьезную часть общих сил, что сделают практически невозможным дальнейшее наступление или оборону. То, что русские постоянно медленнее или быстрее продвигаются вперед, еще не делает их победителями. То, что украинцы несут серьезные потери, что многие их города в Донбассе превратились в руины, что они постоянно оставляют территорию, еще не делает их проигравшими. Если русские будут окупать свой успех такой кровавой данью и потерями вооружений, то они утратят способность наступать и не добьются декларированной с самого начала цели, заключающейся в овладении всем Донбассом, и приблизятся к поражению. При этом, обескровливаясь сейчас там, они становятся более уязвимыми для контратак в районе Херсона, Запорожья или Харькова. Если смотреть на картину в общем, то после более чем трех месяцев войны, которая должна была закончиться падением Украины в течение нескольких дней, медленное и дорогостоящее овладение Донбассом, а также районами на других участках фронта, трудно назвать российской победой. Хотя и до украинской еще далеко.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

1 июня в американском журнале по тематике международных отношений и внешней политики США «*Foreign Affairs*», признанный наиболее авторитетным в вопросах внешней политики США, опубликована статья С.Чарапа (Samuel Charap)³⁰ под заголовком:

ШАНС НА МИР ДЛЯ УКРАИНЫ

КАК СТАТУС НЕЙТРАЛИТЕТА ОБЕСПЕЧИТ БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ И ПОСПОСОБСТВУЕТ ПРОДВИЖЕНИЮ ИНТЕРЕСОВ КАК РОССИИ, ТАК И ЗАПАДА³¹

С учетом развития военных событий на Украине, когда Россия активизирует наступление в Донбассе, а также на фоне постоянных обвинений Российской Федерации в совершении военных преступлений, перспектива достичь мир в ходе переговорного процесса между Москвой и Киевом кажется маловероятной.

Состоявшиеся весной переговоры между представителями России и Украины не убедили стороны прекратить вооруженное противостояние.

В целом отмечается пренебрежительное отношение к переговорам президентов конфликтующих стран. Сегодня стороны фактически приостановили свои дипломатические усилия по урегулированию ситуации на Украине.

Кроме того, практически забыты договоренности, достигнутые в ходе переговоров в Стамбуле и получившие предварительную поддержку обеих сторон, согласно которым Киев откажется от своих амбиций по вступлению в блок НАТО и примет статус нейтрального государства в обмен на предоставление Украине гарантий безопасности как от своих западных партнеров, так и от России.

В отличие от военно-политического блока, объединяющего государства-партнеров в целях их общей обороны, как правило от потенциального врага, предложение относительно статуса Украины требует, чтобы другие государства-гаранты обеспечили

³⁰ Сэмюэл Чарап (Samuel Charap) – старший научный сотрудник корпорации РЭНД. С 2011 года по апрель 2017 год был старшим научным сотрудником по России и Евразии международного института стратегических исследований (IISS). Соавтор книги «*Все проигрывают: украинский кризис и разрушительная борьба за постсоветскую Евразию*».

³¹ <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-06-01/ukraines-best-chance-peace#author-info/>

долгосрочную безопасность Украины, вне структуры альянса. Если бы такое предложение было принято за основу для возможного урегулирования конфликта, то результатом стало бы создание механизма, который сделал бы Россию непосредственно заинтересованной стороной в безопасности Украины.

НЕЙТРАЛИТЕТ, А НЕ НАТО

Обеспечение безопасности государствам – участникам НАТО гарантировано статьей 5 основополагающего североатлантического договора, в соответствии с которой *«вооруженное нападение»* на одного союзника рассматривается как нападение на всех и призывает каждого союзника ответить *«такими действиями, которые он сочтет необходимыми, включая применение вооруженной силы»*.

Аналитики отмечают, что Украина в значительной степени стремилась вступить в НАТО. В свою очередь, Соединенные Штаты и их союзники по НАТО, принимая во внимание обязательства статьи 5, и риск прямого конфликта с Россией, неохотно поддерживали вхождение Украины в состав альянса.

Предложение Стамбула предусматривает совершенно другой механизм обеспечения безопасности Украины. Согласно коммюнике, которое стало известно прессе, Украина приобретает статус постоянно нейтральной страны, что включает международно-правовые гарантии ее неядерного и внеблокового статуса. Государствами-гарантами договора должны стать все постоянные члены Совета Безопасности ООН: Китай, Франция, Россия, Великобритания и Соединенные Штаты, а также Канада, Германия, Израиль, Италия, Польша и Турция. В случае нападения на Украину государства-гаранты, при получении официального обращения Киева, и по результатам оперативных консультаций, должны оказать помощь Украине, включая, при необходимости, применение вооруженной силы *«с целью восстановления и последующего поддержания безопасности Украины как постоянно нейтрального государства»*.

СОГЛАСНО СТАМБУЛЬСКОМУ ПЛАНУ, РОССИЯ БУДЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННО ЗАИНТЕРЕСОВАНА В УКРАИНСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В соответствии с планом гарантии по обеспечению безопасности не распространяются на оккупированные Россией части Украины (вместе с тем Украина не уступает свои юридические претензии на всю свою международно-признанную территорию). Украина обязуется не вступать в какие-либо военные коалиции и не принимать иностранные военные базы или силы на своей территории. Любые многонациональные военные учения на Украине будут возможны только с согласия всех государств-гарантов. И, наконец, гаранты подтвердят свое намерение содействовать вхождению Украины в Европейский союз. Предложение содержало и дополнительные положения, некоторые детали были уточнены после встречи в Стамбуле. Но, согласно опубликованным докладам, основные моменты коммюнике остаются «на столе».

Сразу после переговоров в Стамбуле стал обсуждаться вопрос о том, отклонит ли Россия предложение, особенно после того, как главный российский представитель на переговорах Владимир Мединский подвергся резкой критике в России за то, что он не занял более жесткую позицию.

Более того, российское правительство согласилось на переговоры, выдвинув требование о признании Украиной Крыма как территории России, что не было предусмотрено в стамбульском коммюнике.

Кроме того, российские сторонники, придерживающиеся более жестких взглядов, раскритиковали предложения о принятии гарантий безопасности США Украине и поддержке вступления Киева в ЕС. Но через два дня после возвращения в Москву Владимир Мединский на пресс-конференции дал очень оптимистичную оценку стамбульскому плану. Подразумевается, что такое заявление Мединский мог сделать, только при согласовании с Президентом России. Сам Владимир Путин на встрече с генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришом в конце апреля назвал предложение Стамбула *«настоящим прорывом»*.

На самом деле стамбульское соглашение может стать прорывом, по крайней мере, концептуальным. Западные страны не сразу поддержали такое предложение. Вскоре после встречи в Стамбуле на вопрос о готовности Великобритании стать гарантом Украины, Доминик Рааб, британский вице-премьер, отметил, что Украина не является членом НАТО. Он также добавил: *«Мы не собираемся вступать с Россией в прямое военное противостояние»*. Другими словами, если союзники по НАТО не желают предоставлять Украине защиту в соответствии со статьей 5, потому что это может привести к войне с Россией, то почему Великобритания должна давать Украине такое же обязательство в другой форме.

Но гарантии безопасности, изложенные в стамбульском коммюнике, сильно отличаются от статьи 5. В отличие от североатлантического договора, предлагаемое соглашение будет включать Россию в качестве непосредственного участника и гаранта безопасности. Стамбульское предложение будет не договором о союзе, как НАТО, а многосторонней гарантией безопасности, договоренностью, в соответствии с которой государства – участники обязуются обеспечить безопасность третьего государства, при условии, что оно останется нейтральным и не будет поддерживать отношения ни с одной из стран-гарантов.

НА ПРИМЕРЕ БЕЛЬГИИ

Многосторонние гарантии безопасности служат принципиально иным целям, в отличие от военно-политического блока. В то время как альянсы, такие как НАТО, предназначены для поддержания коллективной обороны от общего врага, многосторонние гарантии безопасности предназначены для обеспечения и поддержания сотрудничества между государствами-гарантами в целях укрепления безопасности нейтрального государства. В этом смысле предложение Стамбула похоже по форме на соглашения, которые закрепили независимость Бельгии и гарантировали ее постоянный нейтралитет в 1831 и 1839 годах.

До указанных соглашений Бельгии, как страны, не существовало. Из-за своего стратегически значимого

географического расположения (омывается Северным морем, граничит с Германией, Францией и Нидерландами) территория Бельгии была местом более тысячи сражений между европейскими державами со времен Римской империи. Когда бельгийцы восстали против своего правительства в 1830 году участники Concert of Europe: Австрия, Пруссия, Великобритания, Франция и Россия, – положили начало длительным переговорам по определению условий, необходимых для независимости Бельгии. В результате было подписано соглашение о признании Бельгии независимым и нейтральным государством. Гарантами соглашения выступили пять держав, подписавших договор.

БЕЛЬГИЯ, ПОЛУЧИВ СТАТУС НЕЙТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА, ОБЕСПЕЧИЛА БЕЗОПАСНОСТЬ И МИР НА 75 ЛЕТ

Все крупные европейские государства считали независимость, безопасность и нейтралитет Бельгии необходимыми условиями для безопасности всего континента. Бельгия была особенно важна для соседних стран: Франции и Германии, поскольку отсутствие топографических барьеров на ее территории сделало территорию государства прямым путем для одного вторжения в другую.

Несколько раз на договор о нейтральном статусе Бельгии ссылался один из ее гарантов, чтобы сдержать чужие (обычно французские или немецкие) планы в отношении страны. Как отметил один британский наблюдатель начала двадцатого века: *«Это был один из тех договоров, который преследует интересы не только Бельгии, но и интересы тех, кто непосредственно гарантирует нейтралитет Бельгии»*.

Конечно, в 1914 году Германия нарушила свою гарантию, вторгшись и оккупировав Бельгию в рамках своего плана Шлиффена по нападению на Францию, отвергая договор 1839 года как «клочок бумаги». Поэтому нейтралитет Бельгии иногда рассматривается как неудачный пример. Но Великобритания выполнила свое обязательство и вступила в войну против Германии из-за нападения Германии на Бельгию. Кроме того, Бельгия на тот момент находилась в состоянии мира уже в течение трех четвертей века – почти ровно в три раза дольше, чем короткая

эра относительного мира, которой *«наслаждалась постсоветская Украина до первого нападения России в 2014 году»*.

Как и в случае с безопасностью Бельгии в девятнадцатом и начале двадцатого веков, безопасность Украины теперь рассматривается в качестве необходимого условия для мира и стабильности всего континента. На примере бельгийских договоров, стамбульское коммюнике предлагает преимущества как государству со статусом нейтралитета, так и странам-гарантам. Украина положит конец нынешнему военному конфликту и получит гарантии о ненападении. Кроме того, в соответствии с соглашением Москва не станет препятствовать вхождению Украины в состав ЕС. В свою очередь, Россия получит нейтралитет Украины, который предусматривает отказ Украины от вступления в НАТО, юридически гарантированный Соединенными Штатами, их союзниками и Украиной; Москва также получит заверения в том, что на Украине не будет иностранных баз или иностранных военных без согласия Москвы. А для Запада отказ Кремля от своих возражений против членства Украины в ЕС будет означать окончательный отход Украины от российской сферы влияния.

МОЖНО ЛИ ЭТО СДЕЛАТЬ?

Хотя Россия выиграет от стамбульского плана, многие аналитики сомневаются в том, что Москва, в конечном итоге одобрит его. В конце концов, Россия должна согласиться с тем, что, если она нападет на Украину, то столкнется с высоким риском войны с Соединенными Штатами и их союзниками.

Тем не менее есть два возможных объяснения, почему Кремль заявил о своей предварительной поддержке стамбульской формулы. Риск того, что американские военные придут на защиту Украины, будет экзистенциальным для России.

И второе объяснение: если Украина примет постоянный нейтралитет, как того требует соглашение, Россия не будет заинтересована в нападении на нее, так как за этим последует вероятнее всего конфликт с Соединенными Штатами, что предусмотрено соглашением. Другими словами, стимулы, созданные и прописанные в юридически обязательном документе, который обеспечил нейтралитет Украины и удерживал

иностранных военных на ее территории, перевешивают любые возможные выгоды от будущего вторжения. *«Ибо если Россия повторит свою агрессию, она рискует как прямым конфликтом с Соединенными Штатами, так и прекращением украинского нейтралитета».*

Конечно, такое соглашение повлечет за собой значительные проблемы. Для Соединенных Штатов доверие к их глобальным альянсам будет основываться на этом рискованном соглашении. Нейтралитет Украины и запрет на иностранные базы и учения создадут особые дилеммы для американских военных. Обычный подход пентагона к обеспечению обязательств по обеспечению безопасности, включая, например, прямое развертывание, полный доступ к территории и некоторую степень оперативного планирования с партнерами, в этом случае был бы невозможен. Наконец, область применения гарантий должна быть урегулирована с линией фактического территориального контроля при объявлении соглашения о прекращении огня. Соединенные Штаты нашли подходы для обеспечения безопасности государств с территориальными спорами – безопасность Западной Германии и Южной Кореи была гарантирована их фактическими границами, даже несмотря на то, что Вашингтон официально признал их юридические претензии на все их разделенные страны. Но в этих случаях линии демаркации были относительно четко определены и стабильны – внутренняя немецкая граница и 38-я параллель – в то время как линии, разделяющие российские и украинские силы на районы, «оккупированные» Москвой на Украине с 24 февраля, меняются почти ежедневно. Чтобы определить границы, Москве придется уйти из многих, если не всех, районов, которые она занимала после вторжения.

Эти проблемы являются важными и значительными. И работа по их решению может начаться только после того, как обе стороны больше не смогут увидеть каких-либо преимуществ в достижении своих целей на поле боя. В настоящее время нет никаких признаков этого. Но если Москва и Киев вернутся за стол переговоров, стамбульское коммюнике может указать путь к разрешению дилеммы статуса Украины как промежуточного государства, трансформируя

геополитическое соперничество во взаимную приверженность своей долгосрочной безопасности. Если эти рамки увенчаются успехом, то в дальнейшем они могут стать моделью для других неприсоединившихся государств, таких как Молдова и Грузия, и даже для новой европейской архитектуры безопасности, в которой Россия и Запад остаются геополитическими противниками, но принимают определенные красные линии.

Соглашение, основанное на стамбульском коммюнике, требует исключительно трудного обсуждения. Политика конфликта, военные преступления и продолжающиеся боевые действия представляют собой огромные препятствия для достижения необходимых договоренностей. Но до сих пор это самый правдоподобный путь к устойчивому миру для Украины.

Перевод с английского языка осуществил:

БАТУРИНА Е.В.,
старший инспектор УМС МВД России

1 июня на официальном сайте американского журнала «Foreign Policy» размещена статья Т.Становой³² (Tatiana Stanovaya) под названием:

**В ЧЕМ ЗАПАД ОШИБАЕТСЯ (ВСЕ ЕЩЕ)
В ОТНОШЕНИИ ПУТИНА?³³**

(точка зрения эксперта на текущую ситуацию)

Одной из причин такого сложного понимания намерений России, а также того, что стоит на кону войны на Украине, – это значительное расхождение между тем, как внешние наблюдатели видят события, и как на них смотрит Кремль. Вещи, которые некоторым кажутся очевидными, как, например, невозможность России добиться военной победы, в Москве воспринимаются

³² Татьяна Анатольевна Становая – политолог, журналист и публицист, руководитель аналитического департамента Центра политических технологий. В 2018 году переехала во Францию и создала компанию R.Politik (Reality of Russian Politics), которая занимается анализом политических процессов в России. Является приглашенным экспертом программы «Российская внутренняя политика и политические институты» Московского центра Карнеги. Автор статей и комментариев в различных западных изданиях.

³³<https://foreignpolicy.com/2022/06/01/putin-war-ukraine-west-misconceptions/>

совершенно по-другому. Дело в том, что большинство сегодняшних дискуссий о том, как помочь Украине победить на поле боя, вынудить Киев пойти на уступки или позволить президенту России Владимиру Путину сохранить лицо, имеют мало общего с реальностью.

Здесь следует опровергнуть пять распространенных предположений относительно того, как Путин видит эту войну. Западу необходимо смотреть на ситуацию по-другому, если он хочет быть эффективным в своих подходах и снизить риск эскалации.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 1: ПУТИН ЗНАЕТ, ЧТО ПРОИГРЫВАЕТ

Это вытекает из ошибочной идеи, что основная цель России – установление контроля над значительной частью Украины, и поэтому, когда российская армия показывает себя слабой, не в состоянии продвигаться вперед или даже отступает, то это все приближает крах. Однако основная цель Путина в этой войне никогда не заключалась в овладении частями территории. Он скорее хочет разрушить Украину в качестве, как он это называет, проекта «анти-Россия» и не допустить использования Западом территории Украины в качестве плацдарма для антироссийской геополитической деятельности. Поэтому Россия не видит себя проигравшей. Украина не вступит в НАТО и не сможет мирно существовать без учета российских требований о русификации (или «денацификации», как заявляет российская пропаганда) и деНАТОфикации (известной как «демилитаризация» в терминах российской пропаганды), что означает прекращение любого военного сотрудничества с НАТО. Для достижения этих целей России необходимо сохранять свое военное присутствие на украинской территории и продолжать атаки на украинскую инфраструктуру. Для этого нет необходимости в значительных территориальных завоеваниях или во взятии Киева, столицы Украины (если даже Путин сначала об этом думал).

Даже аннексия Луганской и Донецкой областей, которую Москва рассматривает только как вопрос времени, всего лишь вспомогательная локальная цель, чтобы заставить Украину

заплатить за неправильный прозападный геополитический выбор в течение последних двух десятилетий. В глазах Путина он не проигрывает войну. На самом деле он уверен, что побеждает и готов ждать до тех пор, пока Украина не признает, что это навсегда.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 2: ЗАПАД ДОЛЖЕН НАЙТИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОМОЧЬ ПУТИНУ СОХРАНИТЬ ЛИЦО, ПОНИЗИВ ТАКИМ ОБРАЗОМ РИСК ДАЛЬНЕЙШЕЙ ВОЗМОЖНОЙ ЯДЕРНОЙ ЭСКАЛАЦИИ

Представьте себе ситуацию, при которой Украина принимает большую часть российских требований: она признает Крым российским, а Донбасс независимым, обязуется сократить армию и обещает никогда не вступать в НАТО. Это приведет к окончанию конфликта? Даже если, как многие считают, ответ, очевидно, был бы «да», они не правы. Возможно Россия скована борьбой с Украиной, однако в геополитическом смысле она считает, что ведет войну с Западом на украинской территории. В Кремле Украину рассматривают как антироссийское оружие в руках Запада, и ее уничтожение автоматически не ведет к победе России в этой антизападной геополитической игре. Для Путина это война не между Россией и Украиной. Украинское руководство не рассматривается как независимый актер, а как инструмент Запада, который необходимо нейтрализовать.

Таким образом, на какие уступки Украина не пошла бы (независимо от того, насколько политически реальны они могли бы быть), Путин продолжит эскалацию войны до тех пор, пока Запад не изменит свой подход к так называемой российской проблеме и не признает, что, как это видит Путин, истоки российской агрессии являются результатом игнорирования Вашингтоном российских геополитических озабоченностей в течение 30 лет.

Это подлинная цель Путина в течение продолжительного периода времени, и она не меняется. Малореальные требования России, отвергнутые Киевом, всего лишь повод для Кремля повысить ставки в конфронтации России с Западом, проверка его (Запада) способности проявить единство и стойкость.

Сегодня Запад смотрит на проблему с неправильной точки зрения: стараясь остановить войну со стороны России,

он сосредоточен на искусственном предлоге Москвы для вторжения на Украину и упускает из виду навязчивую идею Путина о так называемой западной угрозе, а также его готовность использовать эскалацию, чтобы вынудить Запад вести диалог на условиях России. Украина всего лишь заложница.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 3: ПУТИН ПРОИГРЫВАЕТ НЕ ТОЛЬКО В ВОЕННОМ ОТНОШЕНИИ, НО И ВНУТРИ СТРАНЫ, А ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ ТАКОВА, ЧТО ПУТИН ВСКОРЕ МОЖЕТ СТОЛКНУТЬСЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПЕРЕВОРОТОМ

Дело обстоит с точностью до наоборот, по крайней мере в настоящее время. Российская элита настолько обеспокоена тем, чтобы гарантировать политическую стабильность и избежать протестов, что консолидировалась вокруг Путина как единственного лидера, способного укрепить политическую систему и предотвратить беспорядки.

Элита политически бессильна, испугана и уязвима, включая и тех, кого западные СМИ рисуют *«разжигателями войны»* и *«ястребами»*. Выступить против Путина сегодня равнозначно самоубийству, если только Путин не начнет терять способность управлять (физически или ментально). Несмотря на новые «расколы» и «трещины» в рядах и недовольство политикой Путина, режим устойчив. Основной угрозой для Путина является он сам. Хотя время может быть и играет против него, пробуждение элиты – это процесс, который займет намного больше времени, чем многие ожидают. Это будет зависеть от того, как нынешний Путин будет заниматься повседневным управлением.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 4: ПУТИН БОИТСЯ АНТИВОЕННЫХ ПРОТЕСТОВ

Правда заключается в том, что Путин больше боится провоенных протестов и вынужден принимать во внимание желание многих россиян увидеть разгром того, что они называют *«украинским нацизмом»*. Общественные настроения могут привести к эскалации, побуждая Путина быть более воинственным и решительным, даже если это всего лишь результат собственной кремлевской пропаганды. Очень важным является то, что Путин разбудил дремучий национализм, от которого он все больше и больше зависит. Что бы ни случилось с Путиным, миру придется

иметь дело с его общественной агрессией и антизападными, антилиберальными убеждениями, что сделает Россию проблематичной для Запада.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 5: ПУТИН ГЛУБОКО РАЗОЧАРОВАН В СВОЕМ ОКРУЖЕНИИ И ДАЛ «ЗЕЛЕНЫЙ СВЕТ» УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Этот вопрос активно дискутируется на Западе. Он вытекает из спекуляций относительно арестах бывшего заместителя руководителя администрации президента Путина Владислава Суркова; высокопоставленного сотрудника органов безопасности, ответственного за Украину, Сергея Беседы; а также чисток в ближайшем окружении Путина.

Ко всем этим слухам следует относиться с исключительным скептицизмом. Во-первых, они ничем не подтверждены. (Высокопоставленные источники скорее утверждают, что ни Беседа, ни Сурков не арестованы).

Во-вторых, хотя Путин расстроен и разочарован своими сотрудниками, однако не в его стиле проводить чистки в своем ближайшем окружении, если только это не связано с совершением серьезных преступлений.

Все, что имеет значение для Путина, – это намерения, и если российские секретные службы ошиблись или даже неправильно его информировали, но без злого умысла, то никакого преследования не будет.

И, наконец, Путин руководит военной кампанией на Украине с самого ее начала, оставляя своим подчиненным очень мало простора для инициативы.

Все это означает, что дилемма Запада: удвоить поддержку Украины потому, что Путин проигрывает, или умиротворять Путина потому, что он в отчаянии и опасен, – изначально ошибочна. Возможны всего два итоговых результата. Либо Запад меняет свой подход к России и начинает серьезно принимать российские озабоченности, приведшие к этой войне, либо Путинский режим распадается, и Россия пересматривает свои геополитические амбиции.

Пока же как Россия, так и Запад думают, что их противник обречен и время на их стороне. Путин мечтает о Западе,

страдающем от политических потрясений, а Запад, в свою очередь, мечтает об отстранении Путина, его свержении или смерти от одной из многочисленных болезней, от которых он в соответствии с регулярными слухами страдает. Неправы все. В конце концов, сделка между Россией и Украиной возможна лишь как продолжение соглашения между Россией и Западом или как результат падения Путинского режима. Отсюда можно сделать вывод о том, сколько может продолжаться война: максимум, годами.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

2 июня в журнале «Spiegel» опубликована статья³⁴ немецкой журналистки, политолога и бывшего редактора газеты «Berliner Zeitung» С.Реннефанц (Sabine Rennefanz) под заголовком:

ПЯТЬ САМЫХ БОЛЬШИХ ЗАБЛУЖДЕНИЙ О ВОЙНЕ НА УКРАИНЕ

Дебаты о российском вторжении пронизаны мнимой уверенностью в некоторых вещах. Их часто повторяют и редко подвергают сомнению, но они все равно ошибочны.

Пять заблуждений о войне на Украине – так называется эта колонка, и это подведение 100-дневного итога с другой точки зрения. Речь не о той лжи, которую распространяет правитель России Путин, задача этой колонки не в этом. Речь о тех утверждениях, которые повторялись в Германии с самого начала войны и которые тем не менее не соответствуют действительности.

1. «МЫ ВСЕ УКРАИНЦЫ»

С начала войны Германия плавает в бассейне с желто-синими шариками. Из окон учреждений культуры и частных домов развеваются сине-желтые флаги, а даже в самых отдаленных уголках страны между коровьими пастбищами

³⁴ <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/100-tage-krieg-die-fuenf-groessten-irrtuemer-im-ukraine-krieg-a-2c5882f0-842f-4313-b302-3f802194ff57/>

и ветряками курсируют автобусы с баннерами «Поддерживаем Украину». Кто хочет показать, что он на правильной стороне, вешает себе на лацкан сине-желтую ленточку: цвета, которые недавно у большинства ассоциировались скорее с известным мебельным магазином. Это почти ничего не стоит, в отличие от пожертвований или добровольной помощи беженцам, но показывает, что вы на правильной стороне.

Этот метод появился еще в войне с терроризмом. Где бы ни происходили теракты – в Нью-Йорке, Лондоне, Париже или Ницце – в немецких газетах потом можно было прочесть, что эти атаки были посягательством на «наши» ценности и «нашу» свободу. И в горах Гиндукуша якобы тоже защищали «нашу» безопасность. Так же, как сейчас «нашу» свободу защищают украинцы. Как будто нельзя поддерживать украинцев, если они не делают хоть что-то для «нас».

Хотя в Афганистане даже безопасность афганцев не была обеспечена, как стало известно, после печального вывода войск в прошлом году. Интересно, что чувство солидарности выражается в основном по отношению к белым людям: я не слышала о таких проявлениях солидарности, как «Мы все сирийцы» или «Мы все афганцы». Лицемерная солидарность, которая в конечном итоге нужна только для того, чтобы подбодрить в первую очередь самого себя.

2. «МЫ ПРОСНУЛИСЬ В ДРУГОМ МИРЕ»

Об этом заявила министр иностранных дел Анналена Бербок 24 февраля после того, как Путин ранним утром выпустил первые ракеты по Украине. Это заявление иллюстрирует ее недоумение. Позже она возмущалась тем, что российский министр иностранных дел Лавров солгал ей о своих военных планах во время ее визита в Москву. Ой, Лавров лжет. Даже оглядываясь в прошлое, это удивительно наивно слышать, особенно от такой жесткой женщины как Бербок.

Это неверное утверждение: «мы» проснулись не в другом мире. «Мы», немцы, проснулись в своих постелях, не под звуки сирен и сигналов воздушной тревоги, не испытывая экзистенциальный страх смерти. На востоке Украины война шла с 2014 года, сотни тысяч людей бежали, десятки тысяч погибли,

но раньше это никого особо и не интересовало. Об империалистических планах Путина тоже, в принципе, известно с 2007 года – именно тогда он произнес свою агрессивную речь на Мюнхенской конференции по безопасности. Так что мир был не таким уж и новым.

Однако после 100 дней войны утверждение Аннелены Бербок стало реальностью, хотя и не в том смысле, который она вкладывала в него тогда. Из-за стремительно растущей стоимости жизни многие люди боятся, что им не хватит денег, чтобы сводить концы с концами. И они боятся за сплоченность общества. В этой связи близкий к профсоюзу фонд Ганса Беклера опубликовал пугающую цифру: Две трети респондентов опасаются, что общество настолько разобщено, что рискует развалиться на части. Между прочим, те, кто больше всего пострадал от кризиса, связанного с ростом стоимости жизни, это те же, кто уже больше всего пострадал от коронавируса.

3. «ВО ВСЕМ ВИНОВАТА СДПГ»

В последние три месяца поиски виновных были сосредоточены в основном на СДПГ. Швезиг, Платцек, Шредер, Мютценх: их всех свалили в одну кучу, как и тех, кто служил посланником или рупором путинской пропаганды в Германии. Идею о возможности перемен с помощью торговли признали самой глупой в истории после социализма. Забыли о том, что политик от ХДС Майкл Кречмер и от Левой партии Бодо Рамелов выступали за хорошие отношения с Россией. То, что канцлер Ангела Меркель, несмотря на все сопротивление и предостережения, прежде всего со стороны США, а также Восточной Европы, выступала за газопровод «Северный поток», в августе прошлого года отмечали как «триумф Меркель». Идея преобразования России с помощью взаимной экономической интеграции была мейнстримом для всех партий (кроме Зеленых) и населения. Это была основополагающая идея ЕС! Немцы радовались дешевым газу и нефти, которые обеспечивали процветание и рост.

Кульминацией обвинений в начале недели стало заявление редактора «FAZ» Юргена Каубе, который написал, что Шольц

своими колебаниями в поставках оружия наносит ущерб репутации Германии и тем самым чуть ли не нарушает свою присягу. Это настолько же вероломно, насколько и показательно, что для немцев важнее всего: они сами и что о них думает мир. Однако Шольц присягал не тому, чтобы повысить репутацию народа, а чтобы предотвратить ущерб, а это две разные вещи.

4. «ВСЕ РУССКИЕ – ВРАГИ»

Недавно я узнала от берлинского театра о том, что совместный вечер российских и украинских артистов не состоялся, потому что украинцы отказались выходить на одну сцену вместе с русскими. Хотя они все четко позиционировали себя против Путина и годами жили в Берлине. Это еще можно понять, но дошло до того, что украинцы даже не захотели, чтобы в тот вечер декламировались только их тексты.

Возникает желание бойкотировать и отвергать все русское, включая книги, пьесы, музыку. Лучше всего изолировать русских людей. Как недальновидно! Жизнь артистов в России становится все труднее, им не хватает воздуха, чтобы дышать, кто может – уезжает из страны. Поэтому тем важнее было бы услышать голоса тех, кто выступает против войны и за демократию. Непонятно, каковы на самом деле настроения населения в России, сколько людей всерьез защищают войну, потому что нет свободной прессы и за каждый протест грозят драконовские штрафы. Однако это иллюзия думать, что можно изолировать 140-миллионный народ как Северную Корею.

5. «ЕС И НАТО ЗАКРЫТЫ КАК НИКОГДА»

Вот уже 15 лет ЕС переживает один кризис за другим. После Brexit многие задавались вопросом, а нужен ли еще ЕС. А потом пришла война, и вдруг показалось, что европейский проект все еще привлекателен. Но как разто «удушение» – цитирую Роберта Хабека – по поводу нефтяного эмбарго показывает, насколько хрупко единство стран ЕС. Что это значит, если требования верховенства права уже не так важны как в случае с Польшей? Война скорее всего усугубит кризис идентичности ЕС, на что недавно указал политолог Иван Крастев: *В каком*

направлении развивается общество, в военном, политическом? Является ли по-прежнему целью общий политический суверенитет? Как позиционирует себя ЕС в политическом плане, становится ли он придатком США, как уже происходит в военном отношении?

Даже внутри НАТО есть крупные конфликты, начиная от роли Турции и заканчивая тем, какой должна быть цель войны. Президент Байден призвал к «смене режима» еще в марте. Министр обороны Ллойд Остин заявил, что Россия должна стать настолько слабой, чтобы больше никогда не могла нападать. Или необходимо скорейшее перемирие, как того требуют Франция, Германия и Италия? В среду Байден решил опубликовать статью в газете «New York Times», в которой ясно дал понять, что «смена режима» не является целью. Как это ни парадоксально, но увеличение поставок оружия теперь может привести к тому, чего никто не хотел: к дальнейшей эскалации, к большому количеству жертв. Утверждение, что поставки оружия помогут быстрее закончить войну, было заблуждением, которому поддалась и я. И оно было не последним.

Перевод с немецкого языка осуществил:

ЕМЕЛЬЯНОВА Д.А.,
старший инспектор по особым
поручениям УМС МВД России