

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ИЮЛЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России

ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ.....	4
2. ОБЗОР ИТОГОВ 36-ГО САММИТА НАТО.....	12
3. К ВОПРОСУ О «САНКЦИОННОЙ ВОЙНЕ» ПРОТИВ РОССИИ	19
4. ОЦЕНКИ ИЗРАИЛЬСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПРОИСХОДЯЩЕГО НА УКРАИНЕ И СИТУАЦИИ ВОКРУГ НЕЕ	27
5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	32
КАК ПУТИН ЗАМЫШЛЯЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ АРКТИКУ В ВОЕННЫХ ЦЕЛЯХ.....	32
ЧТО ЕСЛИ РОССИЙСКАЯ АРМИЯ ПРОВАЛИТСЯ НА УКРАИНЕ?	38
НЕНАДОЛГО ОБЪЕДИНЕННАЯ УКРАИНОЙ ЕВРОПА СТАЛКИВАЕТСЯ С РАЗНОГЛАСИЯМИ В СВОЕМ ТЫЛУ	42
ГЕНЕРАЛ ГОЦУЛ: САММИТ НАТО ДОЛЖЕН НАС УБЕДИТЬ В ТОМ, ЧТО МЫ ПОБЕДИМ РОССИЮ В ВОЙНЕ, ЕСЛИ, А СКОРЕЕ, КОГДА ОНА НАЧНЕТСЯ	50
В РОССИЙСКОМ КРИЗИСЕ ИНДИЯ ПЫТАЕТСЯ БАЛАНСИРОВАТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИ	59
РУССКИЕ АГЕНТЫ ПОВСЮДУ	64
ФРОНТ КАК ДОМИНО. СДАНО ЗОЛОТОЕ, СДАН СЕВЕРОДОНЕЦК, СДАЕТСЯ ЛИСИЧАНСК	68

1. ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ

На прошедшей неделе на международной арене состоялась череда важных геополитических мероприятий на высшем уровне, в ходе которых фиксировались позиции по широкому кругу вопросов.

Многие специалисты обращают внимание на разнонаправленную тональность этих мероприятий, в которых принимала участие Россия и западные «партнеры».

Так, в частности, практически один за другим состоялись саммиты глав ЕС, «Группы семи» и НАТО, по итогам которых последовали явные деструктивные и милитаристские заявления с целью «запретить», «развалить», «сдержать» или «накачать оружием», что, в свою очередь, явно не способствует разрешению существующих в мире кризисов и противоречий.

Так, 23-24 июня в Брюсселе состоялся саммит лидеров стран Европейского союза. Главными итогами встречи стали одобрение главами государств и правительств ЕС заявок Украины и Молдавии о предоставлении статуса страны кандидата в члены Евросоюза. Кроме того, было вынесено решение *«о признании европейской перспективы Грузии»*.

Комментируя итоги саммита, глава Европейского союза Ш.Мишель заявил, что *«это исторический момент, и сегодняшний день знаменует собой решающий шаг на вашем пути к ЕС»*.

Со своей стороны, У. фон дер Ляйен отметила, что *«Киеву, Кишиневу и Тбилиси предстоит проделать большую домашнюю работу и провести важные реформы»* для продвижения по пути вступления в ЕС. В частности Украине предстоит усилить борьбу с коррупцией на высшем уровне и олигархами, а также провести реформы законодательства в отношении меньшинств. Помимо этого, Киеву будет необходимо принять законы о процедуре отбора судей конституционного суда и завершить отбор кандидатов для создания высшей квалификационной комиссии судей. В случае невыполнения этих условий статус кандидата может быть отозван.

Президент Франции Э.Макрон, в свою очередь, подчеркнул, что предоставление статуса кандидатов на вступление в ЕС Украине и Молдавии *«является политическим решением и сигналом для России»*. Кроме того, по мнению председателя Европарламента Р.Метсола, *«это решение для Киева станет символом надежды для поддержания духа украинцев»*.

Ранее по поручению Европарламента в странах-членах Евросоюза был проведен опрос граждан по вопросу о целесообразности ускоренного процесса приема новых государств в члены ЕС. 58% опрошенных в связи с «войной» на Украине высказались положительно о дальнейшем расширении состава Евросоюза, 36% – против.

Опрос проводился в апреле и мае текущего года. В общей сложности в страна-членах Евросоюза было опрошено 26 тыс. человек, 10 тыс. человек – в Австрии.

Так, 80% граждан Польши, 77% – Ирландии, 75% – Литвы, 74% – Испании и 71% граждан Хорватии поддержали целесообразность проведения ускоренного процесса приема новых государств в члены Евросоюза. Австрия заняла в шкале по результатам опроса одно из последних мест – 50% граждан Австрии высказались против и только 45% – за, 5% – не определились по данному вопросу.

Меньше всех положительно высказались только граждане Словакии (36%), Болгарии (40%) и Словении (53%), во Франции – 47% от числа опрошенных.

С другой стороны, ряд аналитиков отмечают тот факт, что фактически с одобрением запроса Украины создан прецедент, так как это первый случай в истории ЕС, когда союз предоставил статус кандидата стране, находящейся в *«состоянии военного конфликта»*. Констатируется, что это лишь *«символический шаг»*, а представленный статус в текущей ситуации не означает автоматического начала переговоров о вступлении – обычно это происходит позже и также требует повторного единогласного одобрения всех стран-членов. При этом все чаще звучат заявления о том, что Киеву потребуются десятилетия, чтобы стать членом Евросоюза, если вообще когда-либо им станет.

На этом фоне обращает на себя внимание, что в итоговом коммюнике саммита ни слова не сказано о малейшем прогрессе в процессе вступления пятерки западно-балканских стран (Албания, Босния, Черногория, Северная Македония, Сербия), зафиксировав только *«полное и единодушное содействие в этом вопросе»*.

Специалисты отмечают, что переговорный процесс вышеуказанных стран о вступлении в ЕС находятся приблизительно на той же стадии, что и почти как два десятилетия назад, когда они получили статус страны кандидата. При этом столь стремительное решение украинского вопроса со стороны лидеров этих государств вызвало неприкрытое возмущение и раздражение.

Справочно: Северная Македония – в 2005 году, Сербия – в 2012 году, Албания – в 2014 году, Черногория – в 2010 году, Босния – в 2016 году, Турция – в 1999 году.

Кроме того, по итогам саммита лидерами стран-членов ЕС была высказана поддержка ранее озвученной инициативы президента Франции Э.Макрона о создании «европейского политического сообщества». Данное предложение Э.Макрона предусматривает формат взаимодействия со странами на уровне лидеров государств, *«разделяющих общий набор демократических ценностей»*, и будет способствовать политическому диалогу и сотрудничеству между европейскими странами для укрепления безопасности и процветания *«на европейском регионе»*. При этом сотрудничество в рамках новой площадки не будет зависеть от того, хотят ли страны присоединиться к ЕС, вышли из него, не собираются интегрироваться в него или связаны с ним только экономическими соглашениями.

Кроме того, необходимо упомянуть, что в Германии с 26 по 28 июня проходил саммит «Группы семи» или как отмечают некоторые аналитики *«идейно-политического блока»*, поддерживающего Зеленского.

Специалисты отмечают, что в отличие от глобальных геополитических тематик саммита БРИКС/БРИКС+, члены клуба «семерки» сосредоточились исключительно на обсуждении ситуации на Украине и декларативной поддержке Зеленского *«в военном плане столько, сколько потребуется»*.

В итоговом коммюнике заявлено, что страны «Группы семи» уже передали Киеву почти 3 млрд долл. США гуманитарной помощи и *«обещали или планируют выделить финансовую помощь почти на 30 млрд долл. США»*. Участники саммита заявили, что будут продолжать оказывать экономическое давление на Россию, при этом стремясь исключить ущерб глобальной экономике.

Также отмечено, что принято решение рассмотреть возможность введения максимальной цены на нефть из России и пообещали координировать санкции против России «на беспрецедентном уровне» столько, «сколько потребуется».

Кроме того, страны «Группы семи» выступили с критикой Китая, призвав оказать давление на Россию, а также выразили обеспокоенность ситуацией в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях и призывали к сохранению мира и стабильности в Тайваньском проливе.

В своем обращении к участникам саммита Зеленский отметил, что время для переговоров с Россией еще не наступило, *«призвав западных союзников»* в очередной раз активизировать санкционные механизмы. При этом он также выразил надежду, что *«боевые действия»* завершаться к наступлению зимы, не конкретизировав при каком исходе.

Отдельно аналитиками отмечается, что, несмотря на многочисленные обещания, конкретики в итоговом коммюнике почти нет. Однако, в числе многочисленных заявлений обращает на себя внимание высказывание канцлера Германии О.Шольца о том, что не стоит «торпедировать» предстоящий саммит «двадцатки» с участием Президента Российской Федерации В.В.Путина, который пройдет в ноябре в Индонезии.

На этом фоне в рамках своего европейского турне президент Индонезии Д.Видодо 29 июня посетил Киев с однодневным визитом. В ходе переговоров с Зеленским стороны обсудили возможности возобновления приостановленных по инициативе Украины мирных переговоров, а также перспектив открытия коридоров для вывоза украинского зерна.

По итогам переговоров на Украине 30 июня президент Индонезии Д.Видодо посетил Москву, где состоялась его встреча с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным. Стороны обсудили украинскую проблематику, а также вопросы экспорта зерна и удобрений. Однако, как отметил Помощник Президента Российской Федерации Ю.В.Ушаков хотя *«двусторонний аспект здесь, несомненно, важен, но не менее, а может быть и более важно то, что Видодо пребыл в Россию как глава государства - председателя Группы двадцати»*.

28 – 30 июня 36-й саммит НАТО в Мадриде, который генсек Й.Столтенберг *«назвал историческим»*. По итогам мадридского саммита лидеры стран блока согласились повысить в 2023 году численность альянса на востоке почти в восемь раз с 40 тыс. до 300 тыс. человек. Кроме того, официально пригласили на вступление в НАТО Финляндию и Швецию и признали Россию наиболее существенной прямой угрозой для безопасности альянса и стабильности в евроатлантическом регионе.

В итоговом заявлении альянса отмечается, что блок хочет сохранить каналы связи с Россией для снижения рисков. Со своей стороны, НАТО не стремится к конфронтации и не представляет угрозы для России, но усиливает свои возможности для ее сдерживания. При этом сближение Китая и России противоречит интересам НАТО. Также утвержден очередной пакет помощи Украине, в который входят поставки нелетального вооружения и средств по усилению киберзащиты. Одновременно будут разработаны специальные меры политической и практической поддержки Боснии и Герцеговины, Грузии и Молдавии.

В этот же период в противовес деструктивному подходу западных партнеров, Россия наращивала усилия по формированию позитивной международной повестки.

Так, состоялись саммиты БРИКС/БРИКС+ и встреча глав «каспийской пятерки», содержательная часть которых была наполнена позитивными вопросами, направленными на развитие дальнейших двусторонних и многосторонних отношений, экономических связей и налаживание взаимовыгодного диалога.

С 23 по 24 июня проходил 14 саммит БРИКС под председательством Китая, главной темой которого стало «укрепление высококачественного партнерства БРИКС, вступающего в новую эру глобального развития», а также заседание его расширенного формата БРИКС+.

В своем выступлении Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что страны объединения углубляют взаимодействие по всему спектру вопросов глобальной и региональной повестки дня, и с каждым годом *«авторитет БРИКС и его влияние на мировой арене неуклонно повышаются»*. По словам главы государства, *«это объективный процесс, поскольку государства «пятерки» обладают поистине огромным политическим, экономическим, научно-технологическим и людским потенциалом»*.

В.В.Путин в очередной раз отметил, что западные страны *«искусственно развивают истерику»* вокруг проблемы вывоза продовольствия с Украины, однако *«цинично относятся к продовольственным проблемам»* в развивающихся странах.

Со своей стороны, аналитики обращают внимание на ряд важных вопросов, которые были затронуты в ходе работы саммита. Так, в частности, стороны обсудили тематику возможных реформ Совета Безопасности ООН и ВТО. Отмечается, что Бразилия и Индия уже давно претендуют на то, чтобы повысить свой статус в СБ ООН, поскольку являются главными силами в крупных географических регионах и отвечают за их устойчивое развитие. В свою очередь, механизмы ВТО почти *«перестали работать»*, так как для некоторых государств главными стали собственные *«правила игры»*, а не согласованные совместные нормы экономического взаимодействия.

В контексте развивающегося мирового энергетического кризиса обсуждался вопрос всеобщего доступа к дешевым, надежным и современным источникам энергии. Специалисты констатируют, что настойчивая *«реализация зеленой повестки»* привела к тому, что теперь сами страны *«зеленого блока»* вынуждены компенсировать дефицит энергии за счет *«грязного угля»*. Подчеркивается, что в странах БРИКС подходят к вопросу

«зеленой» энергетики более взвешенно, предлагая поэтапную замену «грязных» технологий без ущерба экономическому развитию.

Также был затронут вопрос укрепления системы контроля над вооружениями и сохранения ее целостности в интересах глобальной стабильности. Эксперты фиксируют, что текущая глобальная геополитическая нестабильность началась с того, что США в одностороннем порядке начали выходить из различных краеугольных международных договоров по контролю над вооружениями (ПРО, РСМД), что привело к *«обострению недоверия»*.

В ходе работы саммита по инициативе Президента Российской Федерации В.В.Путина был обсужден вопрос о разработке международной резервной валюты на основе валют БРИКС и дальнейшему созданию альтернатив «SWIFT». В качестве решений выступают китайская CIPS и российская СПФС.

По итогам заседания расширенного формата БРИКС+ Иран и Аргентина подали заявки на вступление в основной формат.

Следом 29 июня Президент Российской Федерации В.В.Путин принял участие во встрече глав государств-участников 6 Каспийского саммита, состоявшегося в Ашхабаде. Отмечается, что это первая зарубежная поездка главы государства с момента начала специальной военной операции на Украине.

В итоговом коммюнике по итогам переговоров «каспийской пятерки» были закреплены принципы сотрудничества в сфере безопасности и подтверждения мирного статуса Каспийского моря.

В частности, отмечается, что территория прикаспийских государств не будет представляться третьим странам для военных действий против кого-либо из членов «пятерки», а также был наложен запрет на присутствие в Каспийском море вооруженных сил любых неприбрежных государств.

Также была достигнута договоренность о *«военном строительстве в пределах разумной достаточности»*. Фиксируется, что военная активность любого государства

из членов «пятерки» должна учитывать интересы соседей и не угрожать их национальной безопасности.

Кроме того, было подтверждено стремление к согласованию всех мер в сфере военной деятельности для сохранения *«духа предсказуемости и доверия между участниками саммита»*.

Также лидеры стран условились продолжать работу по поддержанию региональной безопасности, укреплению взаимовыгодного экономического сотрудничества, обеспечению экологической безопасности, развитию культурно-гуманитарных, научных и иных связей.

Комментируя текущую ситуацию с проведением специальной военной операции Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что *«конечная цель мой обозначена – это освобождение Донбасса, защита этих людей и создание условий, которые гарантировали бы безопасность самой России»*. При этом глава государства констатировал, что *«войска достигают поставленных рубежей, но о сроках завершения операции говорить не стоит, подгонять военных – неправильно»*.

Материал подготовил:

АРХИПОВ М.В.,
ведущий консультант
УМС МВД России

2. ОБЗОР ИТОГОВ 36-ГО САММИТА НАТО

Еще до начала саммита НАТО, состоявшегося 28-30 июня в Мадриде, генеральный секретарь Североатлантического альянса Й. Столтенберг назвал его *«переломным»*. И это действительно так, поскольку начиная с 2014 года после возвращения Крыма в состав Российской Федерации и начала геноцида со стороны меняющихся киевских режимов русскоязычного населения в Донбассе, НАТО последовательно проводила политику, направленную на сдерживание России и превращение Украины в инструмент агрессивной антироссийской политики.

Таким образом, впервые за 30 лет после завершения холодной войны организация возвращается к своим истокам – к выполнению задачи, для которой она была создана в 1949 году – военное сдерживание СССР и России.

Заявления и документы, принятые в Мадриде, в числе которых одним из основных является Стратегическая концепция НАТО до 2030 года, свидетельствуют о том, что альянс взял курс на противостояние своим геополитическим соперникам.

В отличие от предыдущей Стратегической концепции 2010 года, где утверждалось что евроатлантический регион живет в мире, а *«угроза конвенционального нападения на территорию НАТО низкая»*¹, в новой концепции изменения кардинальны – констатируется отсутствие мира и указывается, что возможность атаки на государства НАТО нельзя недооценивать.

Один из основных пунктов документа – определение самой значительной и прямой угрозы безопасности альянса. Ей страны-члены военного блока назвали Россию.

*«Агрессивная война Российской Федерации против Украины уничтожила мир и серьезно изменила нашу среду безопасности. Ее жестокое и незаконное вторжение, повторяющиеся нарушения международного гуманитарного права и ужасающие атаки, и зверства принесли невыразимые страдания и разрушения»*², – отмечается в новой концепции.

¹ <https://telegraf.news/world-news/to-chego-ne-hotel-putin-itogi-sammita-nato/>

² <https://www.kommersant.ru/doc/5436245/>

Кроме того, в качестве угрозы ценностям и интересам альянса в концепции обозначены партнерские отношения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой.

«Углубление стратегического партнерства между КНР и Россией, а также их взаимоусиливающие попытки подорвать базирующийся на правилах международный порядок противоречат нашим ценностям и интересам»³, – говорится в тексте.

В Стратегической концепции альянса политика Российской Федерации была обозначена как *«наиболее значимая и прямой угроза для безопасности союзников и для мира и стабильности в евро-атлантическом пространстве»*.

Действия Китая в том же документе оцениваются как «стратегический вызов» Западу.

В итоговом заявлении саммита НАТО зафиксированы более жесткие формулировки по отношению к России в сравнении с теми, которые прежде употреблялись только по отношению к СССР в годы холодной войны: *«вопиющее нарушение международного права», «ужасающая жестокость России», «мы будем противодействовать лжи России и отвергать ее безответственную риторику»*. В предыдущих документах Североатлантического альянса подобные выражения отсутствовали.

Также лидеры государств-членов договорились об укреплении передового оборонительного присутствия, усилении боевых групп в восточной части Североатлантического союза и увеличении численности сил повышенной готовности до более чем 300 тыс. военнослужащих. На данный момент количество военного контингента составляет порядка 40 тыс. человек.

В этой связи президент США Дж.Байден заявил⁴, что *«вместе с союзниками мы обеспечим готовность НАТО отвечать на угрозы любого рода с любого направления. Путин напал на самые основные правила мирового порядка. Мы, Соединенные Штаты, и наши союзники, встанем*

³ <https://www.kommersant.ru/doc/5436245/>

⁴ <https://iz.ru/1357208/2022-06-29/novaia-strategicheskaia-kontceptciia-nato-glavnoe/>

на их защиту. Это именно то, чего он не хотел. Но именно это необходимо сделать, чтобы обеспечить безопасность в Европе».

В отчетных документах отмечается, что США намерены увеличить свое присутствие в Европе следующим образом⁵:

на базе в Испании (Рота) будут размещены два дополнительных авианосца;

в Польше будет создан постоянный штаб Пятого корпуса армии США;

в Румынии на ротационной основе будет размещена дополнительная бригада из трех тысяч солдат и двух тысяч человек дополнительного персонала;

в странах Балтии на ротационной основе разместят дополнительные силы;

в Великобритании будут размещены две дополнительные эскадрильи самолетов F-35, оснащенных технологией «стелс»;

в 2022 финансовом году Пентагон получит из бюджета 3,8 млрд долл. США для «защиты Европы». Министерством обороны США подана заявка на финансирование в размере 4,3 млрд долл. США в 2023 году.

Таким образом, дополнительные силы планируется направить в Великобританию, Германию, Италию, Испанию, Румынию, Польшу и страны Балтии.

Важно отметить, что в Мадриде было принято еще одно важное решение – 29 июня Финляндия и Швеция официально получили приглашение на вступление в НАТО. Это стало возможным после того, как Турция сняла свои возражения против присоединения данных стран к альянсу. Достигнутые договоренности закреплены в подписанном тремя странами меморандуме⁶.

Главным возражением Турции против присоединения Швеции и Финляндии к альянсу были обвинения в том, что Финляндия и Швеция якобы поддерживают Рабочую партию Курдистана (РПК), причисляемую Турцией к террористическим организациям, укрывают людей, связанных с этой структурой,

⁵ <https://asiaplustj.info/ru/news/world/20220630/ssha-rasshiryayut-voennoe-prisutstvie-v-evrope/>

⁶ <https://www.kommersant.ru/doc/5436245/>

а также Ф.Гюленом, которого Анкара обвиняет в подготовке попытки госпереворота в 2016 году, и его организацией «FETO».

В ходе переговоров Турецкая Республика выдвинула пять требований к Швеции, Финляндии и НАТО, необходимых к выполнению в случае их вступления в Североатлантической альянс: прекращение поддержки терроризма (РПК и «FETO»); прекращение финансирования терроризма, прекращение поставок оружия РПК; отмена оружейного эмбарго ЕС и санкций США в отношении Турции; глобальное сотрудничество в борьбе с терроризмом; экстрадиция из Финляндии и Швеции террористов, разыскиваемых Турцией.

28 июня турецкие власти заявили, что получили все, что хотели. Однако в подписанном по итогам переговоров документе нет ничего, что касается санкций США, а договоренность об экстрадиции достаточно размыта.

Отмечается, что Финляндия и Швеция пообещали «оперативно и тщательно» рассмотреть запросы Турции о депортации или экстрадиции подозреваемых в терроризме. Президент Финляндии С.Ниинистё заявил, что Хельсинки будет придерживаться своей прежней политики в отношении экстрадиции различных лиц по запросу иностранных государств.

29 июня в аналогичном ключе выступила премьер-министр Швеции М.Андерссон, отметив, что *«королевство никогда не выдает своих подданных, а все остальные случаи будут рассматриваться в обычном порядке»*.

В то же время министр юстиции Турции Б.Боздаг недвусмысленно дал понять, что Анкара ждет экстрадиции 33 членов РПК и FETO, а также будет следить за процессом присоединения Швеции и Финляндии к НАТО.

В свою очередь, руководство США приняло решение о возобновлении продаж оружия Турции, которые были приостановлены после покупки Анкарой российских зенитно-ракетных систем С-400. Дж.Байден заявил, что выступает за продажу туркам модернизированных самолетов F-16: *«Не в наших интересах не делать этого»*.

Отмечается, что Турция планировала⁷ приобрести 40 истребителей F-16. Их покупка рассматривалась Р.Т.Эрдоганом как компенсация за исключение Турции из программы производства истребителя F-35 (по причине приобретения С-400).

В рамках прошедшего саммита НАТО лидеры 30 государств НАТО также согласовали⁸ новый комплексный пакет помощи Украине.

«Мы продолжим и еще усилим политическую и практическую поддержку нашего близкого партнера Украины, продолжающего защищать свой суверенитет и территориальную целостность от российской агрессии», – говорится в декларации саммита.

Новый комплексный пакет помощи в НАТО рассматривают как «четкий и очевидный» сигнал того, что партнерство с Украиной важно для альянса и будет долгосрочным.

Внутри блока НАТО достигнута договоренность ускорить поставки нелетального оборонного оборудования, усилить кибернетическую безопасность и «стойкость Украины», а также поддержать модернизацию украинского оборонного сектора.

Непосредственным практическим итогом саммита стал рост оборонных расходов стран – членов блока. Ожидается, что страны альянса выделят на новый пакет помощи несколько сотен млн евро. Подтверждено обязательство, взятое в 2014 году, о том, что траты на оборону должны составлять не менее 2% ВВП. Генеральный секретарь НАТО Й.Столтенберг отметил, что 9 стран уже превысили этот показатель, а 19 заявляют о четких планах достичь этого к 2024 году. Он также добавил, что *«нет списка вооружений, передача которых украинской армии была бы исключена»*.

Комментируя итоги саммита НАТО, бывший госсекретарь США Г.Киссинджер заявил, что в зависимости от того, на каких условиях закончится российская военная операция на Украине, роль НАТО в Европе может ослабнуть или усилиться. По его мнению, военный конфликт может завершиться тремя способами:

⁷ <https://www.kommersant.ru/doc/5436245/>

⁸ <https://telegraf.news/world-news/to-chego-ne-hotel-putin-itogi-sammita-nato/>

1. *«Если российские военные останутся на текущих позициях, то они «получат 20% Украины и большую часть Донбасса, основные промышленные и сельскохозяйственные районы и полосу земли вдоль Черного моря».* По его мнению, это будет означать победу России, *«несмотря на все неудачи, которые она потерпела в начале»*, а роль НАТО *«не будет столь решающей, как раньше»*.

2. *«Если Россию попытаются выгнать с территории, которую она получила до начала военной операции, в том числе из Крыма, то, «встанет вопрос о войне с самой Россией».*

3. *«Если Украина сможет удержать Россию от каких-либо военных завоеваний, а «линию фронта отодвинут» к своим государственным границам по состоянию на 24 февраля, это будет означать проигрыш России.* В этом случае Украина будет *«будет располагать крупнейшими сухопутными войсками в Европе и тесно связана с НАТО»*, либо даже станет частью альянса, а все остальные вопросы решат посредством переговоров, считает Г.Киссинджер.

30 июня Президент Российской Федерации В.В.Путин по завершении Каспийского саммита в Ашхабаде заявил⁹, что заявления на саммите НАТО в Мадриде не стали неожиданностью для России.

«Мы дали им такой шанс – объединить вокруг себя всех союзников на новом историческом витке. Ничего нового для нас нет. Это лишний раз подтверждает то, о чем мы все время говорили: а именно о том, что блок НАТО – это рудимент прошлой эпохи - эпохи холодной войны», – подчеркнул В.В.Путин.

По его словам, призыв к Украине продолжать боевые действия и призыв отказаться от дальнейших переговоров только подтверждает предположения Российской Федерации о том, что Украина – это не цель и благо украинского народа, это не цель объединенного Запада и НАТО, а это средство для защиты своих собственных интересов.

«То есть руками украинцев, руками украинского народа натовцы просто хотят самоутвердиться дополнительно, утвердить свою роль в мире, подтвердить не лидерство, а свой

⁹ <https://lv.sputniknews.ru/20220630/nichego-dlya-nas-novogo-zdes-net-putin-otsenil-itogi-madridskogo-sammita-nato-22128435.html/>

гегемонизм в прямом смысле этого слова, свои имперские амбиции ... Никакие заявления саммита НАТО не повлияли ни на ход, ни на цели спецоперации РФ по демилитаризации и денацификации Украины», – пояснил Президент Российской Федерации В.В.Путин.

В свою очередь, Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров на пресс-конференции в Минске отметил¹⁰, что *«новый железный занавес благодаря усилиям стран Запада «практически уже опускается». С.В.Лавров посоветовал странам блока НАТО «вести себя осторожно, чтобы ничего себе не прищемить».*

Глава МИД России подтвердил по существу, что Россия тоже готова опустить свой занавес: *«Мы никогда не закрываемся. Скажу лишь только, что отныне и впредь ни американцам, ни ЕС мы верить не будем, мы будем предпринимать все необходимое, чтобы не зависеть от них в критически важных отраслях».*

В этой связи перспективы дальнейшего взаимодействия Российской Федерации и западного мира представляются крайне негативными. Следует ожидать усиление давления коллективного Запада в политической и экономической областях на нашу страну, а также страны, как выступающие на стороне России, так и занимающие нейтральную позицию.

Таким образом, итоги саммита НАТО в Мадриде можно рассматривать как фактическое объявление войны на уничтожение Российской Федерации, как суверенного государства, ведущего независимую политику.

Материал подготовил:

ЕРМОЛАЕВ Н.С.,
ведущий советник
УМС МВД России

¹⁰ https://www.ng.ru/world/2022-06-30/1_8475_summit.html/

3. К ВОПРОСУ О «САНКЦИОННОЙ ВОЙНЕ» ПРОТИВ РОССИИ

С 2012 года со стороны США и стран ЕС действуют политические и экономические ограничения против России. Впервые они были приняты в связи с «делом Магнитского», затем продлены и расширены после присоединения Крыма и ситуации на Украине в 2014 году, а в 2016 году – в ответ на сообщения о том, что Россия якобы поставляет ядерное оружие КНДР, Сирии и Ирану.

В 2017 и 2018 годах антироссийские ограничения поэтапно пролонгировались и расширялись, в том числе из-за предполагаемого вмешательства России в американские выборы, а в августе 2019 года президент США Д.Трамп подписал указ о введении второго пакета санкций в отношении России в связи с «делом Скрипалей».

24 февраля Президент Российской Федерации В.В.Путин объявил о начале специальной военной операции на Украине по защите Донбасса, после чего страны Запада усилили санкционное давление на Россию.

США и подконтрольные им страны не были готовы к тем негативным последствиям, которые пришлось испытать из-за санкционной кампании против России. Статью об этом опубликовала американская газета «The New York Times».

«Администрация (президента США Дж.Байдена) и европейские коллеги не ожидали того экономического давления, которое они сейчас испытывают. Несмотря на первоначальные заверения, что санкции не коснутся экспорта российских энергоносителей, Америка с тех пор запретила импорт российской нефти, а Европейский союз объявил о планах сократить ее импорт на 90% в этом году», – сообщается в статье.

Несмотря на предпринимаемые усилия, цены на нефть бьют рекорды, а после падения в феврале рубль в июне достиг семилетнего максимума по отношению к доллару.

Сенатор-республиканец от штата Висконсин Р.Джонсон заявил: *«Положение России с точки зрения доходов на нынешнем этапе войны – лучше, чем в ее начале».* Доходы России от нефтегазового экспорта только растут и по итогам 2022 года,

по подсчетам «Bloomberg», достигнут рекордных в истории 285 млрд долл. США. По российским официальным данным, нефтегазовые доходы федерального бюджета за январь-май 2022 года выросли на 45% в годовом выражении – с 3,129 трлн рублей до 5,658 трлн. Глава «Газпрома» А.Б.Миллер на ПМЭФ заявил, что *«не в обиде на Европу»* – импорт российского природного газа ЕС сократился *«на несколько десятков процентов»*, зато цены выросли *«в несколько раз»*.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко на встрече Совета верхней палаты с Председателем Правительства Российской Федерации М.В.Мишустинным заявила, что *«те, кто вводил санкции против России, должны быть очень разочарованы, так как экономику страны не удалось разрушить»*.

В.И.Матвиенко также подчеркнула, что Россия несомненно справится с нынешней ситуацией, несмотря на сложности.¹¹

Также на фоне нефтяного эмбарго США и сокращения импорта российской нефти ЕС в Соединенных Штатах и Европе резко выросли цены на энергоносители, при этом в некоторых штатах бензин в среднем стоит значительно выше 5 долл. США за галлон.

«Что самое обидное, санкции и связанные с ними эмбарго позволяют главному стратегическому конкуренту Америки, Китаю, покупать огромные объемы нефти по сниженным ценам, поскольку Россия ищет желающих клиентов, чтобы компенсировать потерянные доходы», – отмечает американское издание.

«The New York Times» приводит слова старшего научного сотрудника Центра стратегических и международных исследований, бывшего высокопоставленного сотрудника разведки США по экономическим вопросам Дж.Дипиппо, который счел, что новых санкций будет недостаточно для приемлемого прекращения конфликта: *«В целом, я думаю, что мы достигли политических пределов санкций»*.

¹¹ https://1prime.ru/state_regulation/20220628/837317581.html

В статье также упоминается, что заместитель главного экономиста института международных финансов Э.С.Рыбакова писала в Twitter, что финансовая система России вернулась к обычной работе после нескольких недель серьезных банковских сбоев. По ее словам, *«те, кто думал, что отключение России от финансовых систем на несколько недель в начале боевых действий остановило бы боевые действия, оказались наивными»*.

Авторы статьи подчеркнули, что *«введенные США санкции в отношении Ирана, Сирии, Северной Кореи, Венесуэлы и Кубы в значительной степени не смогли изменить поведение этих правительств – основную тяжесть санкций несут обычные граждане, в то время как сторонники режима находят способы извлечь выгоду»*.¹²

Председатель Российского общественного совета по международному сотрудничеству и публичной дипломатии С.А.Орджоникидзе считает, что западные страны просчитались в своих прогнозах относительно влияния санкций на Россию, в итоге получили рост недовольства в своих странах из-за ухудшения экономического положения.

По словам С.А.Орджоникидзе, Запад не учел, что современный мир стал более взаимозависимым. Введение санкций приводит к тому, что страдает и «продавец», и «покупатель».

«Так что ситуация будет зависеть от социальной обстановки и конкретно кризиса, который они сами устроили в Европе в связи с необдуманными действиями в отношении России, это касается и эмбарго, так сказать, нефти и газа, их бесконечных санкций и рестрикций», – отметил эксперт, добавив, что любые проблемы у европейцев могут вызвать *«брожения внутривнутриполитического характера»*.¹³

Специальная военная операция на Украине усугубила и без того нараставшее ускорение инфляции на Западе. Годовая инфляция в еврозоне в мае достигла 8,1% (в Эстонии цены выросли на 20,1%, Литве – на 18,5%, Латвии – на 16,8%). Наибольший вклад в ускорение годового уровня инфляции

¹² <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62b6ac539a7947ec1554dfe9/>

¹³ https://1prime.ru/state_regulation/20220623/837272631.html/

в еврозоне в мае внесли именно дорожающие из-за конфронтации с Россией энергоносители.

Великобритания переживает максимальные за 40 лет показатели инфляции – 9,1% в мае. Правительство хочет даже изменить методологию расчета индекса цен, что угрожает потерями пенсионных доходов британцев. В Лондоне тысячи людей выходили на акцию протеста против роста цен. Годовая инфляция в США в том же месяце достигла уже 8,6% (это рекорд с декабря 1981 года), ее увеличивал рост цен на жилье, бензин и продукты питания.

В апреле дефицит внешней торговли (превышение расходов на импорт над доходами от экспорта) ЕС достиг рекордных за все время существования валютного союза 32,4 млрд евро, что также отражает последствия санкций и спецоперации. Дефицит торговли с Китаем за январь–апрель вырос с 66 млрд евро в 2021 году до 122 млрд евро в 2022 году, с Россией – с 14,7 млрд евро до 62,6 млрд евро, с Норвегией с 0,5 млрд евро до 23,9 млрд евро.¹⁴

Оценка экономического положения граждан Чехии за последний год резко ухудшилась. Об этом свидетельствует опрос, проведенный в мае компаниями «STEM» и «KPMG».

По данным исследования, 83% респондентов оценивают экономическую ситуацию в стране как плохую, хотя год назад так считали 68%. При этом 85% граждан смотрят на дальнейшее развитие событий с опасением и неуверенностью, а половина говорит об ухудшении своего материального положения. Примерно столько же отмечают, что им сложно покрывать текущие расходы из своих доходов, а 43% чехов ожидают еще более резкого роста цен.

Кроме того, почти треть респондентов считают свой уровень жизни плохим, в то время как в 2021 году таких было 25%. «Чувство бедности» испытывают 34% респондентов (в 2021 году – 26%). Около 30% опрошенных считают экономическую ситуацию в Чехии очень плохой (в сентябре прошлого года – 15%). Одновременно доля людей с позитивным восприятием с сентября упала с 36% до 17%.

¹⁴ <https://e-vid.ru/ekonomika/250622/zapadnye-sankcii-rabotayut-protiv-rossiyan-no-bessilny-protiv-putina>

В свою очередь, согласно исследованию «Compass Financial Partners», граждане Словакии в среднем потеряют по 4 тыс. 175 евро за год из-за высокой инфляции. Это связано с увеличением расходов словацких семей и ростом цен во всех потребительских категориях. В частности, продукты подорожали на 16% в годовом выражении, расходы на жилье – на 15,6%, на топливо – на 36,8%.

Также жители Словакии потеряют часть своих сбережений из-за инфляции, которая в 2022 году может составить 12,8%.

По данным аналитиков, средняя семья хранит около 11 тыс. евро на банковских счетах. Прогнозируется, что сбережения в среднем уменьшатся на 1 тыс. 394 евро. При этом пенсионеры наиболее остро ощутят рекордную инфляцию, так как они почти 60% доходов тратят на питание и жилье.

Напомним, Чехия и Словакия являются одними из инициаторов антироссийских санкций в ЕС. При этом сами страны крайне зависимы от поставок энергоносителей из России. Из-за введенных против России санкций в Чехии уже обанкротилось множество энергетических компаний.¹⁵

Западные правительства не сумели в полной мере оценить уязвимость своих экономик, считает вице-президент фонда Карнеги по исследованиям Э.Вайс: *«Инфляция росла быстрее, чем предсказывали чиновники Белого дома»*.

Санкции против России сказались на самих западных странах. Как пишет французский журнал «Point», Саудовская Аравия, Индия и Индонезия осуждают Запад за санкции против России, которые, по их мнению, привели к продовольственному кризису в мире.¹⁶

Президент Венесуэлы Н.Мадуро во вторник призвал снять санкции с России, поскольку их последствия негативно отражаются на развивающихся странах: *«Здесь, в Каракасе, я заявляю о том, что антироссийские санкции должны быть отменены. Необходимо нормализовать экономическую ситуацию в мире, от которой страдают государства глобального Юга»*.

¹⁵ <https://eadaily.com/ru/news/2022/06/28/sankcii-protiv-rossii-nabirayut-oboroty-chehov-i-slovakov-zhdut-trudnye-vremena/>

¹⁶ <https://ura.news/news/1052565639/>

Н.Мадуро сравнил ограничительные меры в отношении России с бумерангом, ударившим по государствам, которые ввели санкции, и по остальном миру. *«Некоторые называют экономическим суицидом поведение Европы и США»*, – добавил он.

«Европейские и американские элиты глухи и слепы, они не хотят видеть реального положения дел из-за гордыни, из-за чувства превосходства, из-за желания отомстить России», – считает Н.Мадуро.¹⁷

Дискуссии о действенности санкций как инструмента международной политики в США ведутся не одно десятилетие. Общепринятое мнение об эффективности этого инструмента не так высоко, как может показаться. Исследование экономистов Дрексельского университета, проанализировавших 1100 санкционных пакетов разных администраций США с 1949 по 2019 годы, показало, что санкции достигают результата – изменения политики целевой страны – лишь в 35% случаев. Есть и более негативные оценки – например, профессор Дартмута Р.Пейп в 1997 году доказывал, что это происходит лишь в 5% случаев.

Политолог Д.Дрезнер в 1999 году сформулировал парадокс: умеренные санкции против дружественных стран работают намного лучше, чем жесткие санкции против идейных противников. В пример первых обычно приводятся успешные угрозы США Великобритании и Франции во время Суэцкого кризиса в 1950-е, а вторых – санкции против Ирана, КНДР или Венесуэлы, которые, несмотря на мощный экономический ущерб, за несколько десятилетий не смогли принципиально изменить политику руководства этих стран.

Споры о том, удастся ли с помощью санкций повлиять на действия Москвы, тоже начались задолго до начала специальной военной операции. 24 февраля «Bloomberg» рассказывал, как с ноября 2021 года американские чиновники *«потратили сотни часов»* на обсуждение и подготовку пакетов санкций на случай вторжения России в Украину – и с самого

¹⁷ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14993027/>

начала были уверены, что эти меры не помогут остановить войну. Больше десятка бывших и действующих чиновников Белого дома, работавших над санкциями, в тот день сказали изданию, что они *«глубоко сомневаются в том, что санкции изменят поведение Путина»*. Но после того, как президент Дж.Байден ясно дал понять, что не будет посылать в Украину войска или тяжелое вооружение, другого выбора просто не было, объяснили они.

Сами авторы санкционных мер трезво оценивают пределы их возможностей и в официальных интервью. *«Если мы имеем дело с таким автократом, как Путин, – с высоким болевым порогом и уверенным контролем над информационным пространством в его стране, нам надо ясно понимать – санкции никогда не будут решением проблемы сами по себе»*, – говорил в апрельском интервью главный архитектор нынешних санкций, заместитель помощника Дж.Байдена по национальной безопасности Д.Сингх: *«Мы понимаем, что даже такой мощный удар, который мы уже нанесли, потребует времени, чтобы изменить стратегические расчеты Путина. Но мы ставим на то, что со временем он поймет, что (продолжение войны) станет стратегическим поражением, которое не будет в его интересах»*. Кроме того, прекращение украинского конфликта не является стратегической целью санкций, цель – долгосрочный ущерб российской экономике, а одновременно – предупреждение других стран тяжелых последствиях политики несогласия с США.

Россия не демонстрирует признаков изменения поведения, а последствия санкций становятся все более ощутимыми, споров становится все больше. В начале июня «Bloomberg» писал о спорах между Белым домом, Госдепом и Минфином о том, стоит ли доводить санкционное давление до реальных вторичных санкций против третьих стран, которые продолжают торговлю с Россией. А в середине июня – о проблемах, которые для американской администрации создал неожиданно массовый исход компаний с российского рынка: министр финансов Дж.Йеллен считает его одним из факторов ускорения инфляции, и теперь чиновники уговаривают компании из отраслей,

не попавших под санкции, продолжать работать с российскими партнерами.¹⁸

Чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в США А.И. Антонов заявил, что от антироссийских санкции США страдает сам Вашингтон: *«Соединенные Штаты сами страдают от антироссийских запретов. Рост потребительских цен здесь установил антирекорд за последние 40 лет. Рынки видят, что действия американских властей носят непредсказуемый характер, сеют хаос и панику».*

Дипломат указал на снижение деловой активности в Америке, разрушение транспортно-логистических цепочек, проблемы на рынке труда, падение реальных доходов населения. Он также добавил, что санкции против России спровоцировали мировой продовольственный кризис.

Антироссийские ограничения имеют устойчивый обратный эффект. Европейский союз и США столкнулись с сильнейшим энергетическим кризисом из-за ограничений импорта российских ресурсов, а инфляция в странах Запада достигла исторического максимума. Британская газета «Financial Times» отметила, что Запад провалил попытку изолировать Россию с помощью беспрецедентного числа санкций, так как не учел интересы мирового сообщества.

Материал подготовил:
ОПЛЕСНИНА М.В.,

*главный эксперт-специалист
УМС МВД России*

¹⁸ <https://e-vid.ru/ekonomika/250622/zapadnye-sankcii-rabotayut-protiv-rossiyan-no-bessilny-protiv-putina>

4. ОЦЕНКИ ИЗРАИЛЬСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПРОИСХОДЯЩЕГО НА УКРАИНЕ И СИТУАЦИИ ВОКРУГ НЕЕ

С момента начала Российской Федерацией специальной военной операции на Украине в экспертно-аналитических центрах анализируют развитие военной кампании, ее различные аспекты и возможные последствия для участников конфликта Ближневосточного региона и всего мира в целом.

Украина стала одной из тем еженедельного «подкаста» и видео-шоу К.Глик (C.Glick) под названием «Mideast News Hour» на новостном портале «JNS».

Справочно: К.Глик переехала в Израиль из США в 1991 году. Будучи офицером, пять лет прослужила в армии обороны Израиля, в том числе в качестве координатора по переговорам с Организацией освобождения Палестины (ООП) в администрации координатора деятельности правительства на палестинских территориях (1994-1996 годы). Являлась помощником советника по внешней политике бывшего премьер-министра Б.Нетаньяху. Во время операции «Иракская свобода» (2003 год) она освещала войну в Ираке в качестве внештатного журналиста 3-й пехотной дивизии армии США. Делая репортажи для «Джерузалем пост», «Маарив», «Канал-2 израильского телевидения» и «Чикаго Сан Таймс», она была одной из немногих женщин-журналистов на передовой с американскими войсками и первой израильской журналисткой, которая делала репортажи из «освобожденного Багдада».

Ситуацию на Украине и последствия происходящих там событий К.Глик обсудила с Д.Голдманом (D.Goldman) из международного новостного онлайн издания «Asia Times» и Клермонтского института (Claremont Institute), американского экспертно-аналитического центра консервативного толка.

Справочно: Д.Голдман – американский экономист и публицист, автор онлайн-очерков в «Asia Times», известен под псевдонимом «Шпенглер». По его словам, он пишет с иудео-христианской точки зрения и часто в своем анализе акцентирует внимание на демографические и экономические факторы.

В ходе обсуждения событий на Украине участники сошлись на том, что боевые действия на ее территории отошли на второй план, хотя представляет собой катастрофу не только для Украины, но и для США и всего западного мира. Последствия, особенно для западной экономики, международной безопасности, будущего НАТО и положения Америки как сверхдержавы по своей серьезности таковы, что затмевают катастрофический вывод американских войск из Афганистана в августе прошлого года.

В анонсе говорится о том, что анализ ситуации на местах проводится в то время, когда российская артиллерия и превосходство в воздухе уничтожают украинские силы и препятствуют пополнению запасов из США и государств-членов НАТО. В ходе беседы рассматриваются имеющиеся у США варианты для управления войной в будущем, а также акцентируется внимание на увеличивающиеся расхождения во взглядах членов НАТО.

По мнению Д.Голдмана, «Россия инициировала первую со времен Второй мировой войны конвенциональную войну в Европе. При этом ведется устаревшая война на истощение в стремлении минимизировать потери, что позволяет сделать огромное преимущество перед украинской армией в артиллерии в соотношении 50:1 или 40:1. Такая война на истощение буквально перемалывает украинскую армию на Донбассе – юго-восточном регионе Украины, где проживает в основном русскоязычное население и сосредоточено 75% промышленного потенциала страны».

В качестве ключевого сражения он назвал борьбу за Северодонецк, который удерживался небольшим количеством украинцев. Российская армия использует как обычную артиллерию, так и ракеты, высокоточное управляемое оружие с отличной системой наведения. Все это позволяет российским военным уничтожать украинские силы. Д.Голдман сообщает о потерях украинской армии в 70 тыс. человек, из которых 10 тыс. убитых, 50-60 тыс. раненых и около 10 тыс. в плену. Украина посылает новобранцев прямо на фронт после двух недель подготовки, что приводит к огромным потерям.

В таких условиях бой на истощение не может закончиться для Украины успехом. Российская экономика в десять раз больше украинской, российская армия, несмотря на критику, во много раз больше, артиллерия и авиация превосходны. Нынешняя военная кампания направлена на перемалывание украинской армии, что, по мнению Д.Голдмана и является основной целью России.

На вопрос, остановится ли Президент Российской Федерации В.В.Путин на Донбассе, не простираются ли его территориальные амбиции на всю Украину, Д.Голдман ответил, что его желания

и действия достаточно специфичны. Он денацифицирует Украину, стремится уничтожить основу националистических сил в лице батальона «Азов». К.Глик в свою очередь отметила, что они действительно являются нацистами. Но для Д.Голдмана более важным является намерение В.В.Путина демилитаризировать Украину, а не захватить какие-то части ее территории. Хотя он и допускает, что *«Путин планирует взять под контроль прилегающие к Крыму и Донбассу регионы. Задача российского президента – лишить Украину возможности стать плацдармом для агрессии НАТО против России»*.

К.Глик указала на то, что существует точка зрения, согласно которой российские генералы, как и американские одинаково заблуждались в том, что сокрушить врага возможно в течение 24 часов, если взять командные штабы и уничтожить ключевые объекты. *«Русские убедились в том, что вся Украина против них в аэропорту под Киевом, что заставило их перегруппироваться»*.

По мнению К.Глик, противостоять навязанной Россией войне на истощение украинцы смогли бы при двух условиях: *«если бы они получали подкрепление в достаточном количестве; и, если бы боль от войны чувствовали не только жители Украины, но и россияне, которые пока ощущают только санкционное давление со стороны Запада»*.

Она также предположила, что *«американские политики изначально рисковали, т.к. исходили из того (как и генералы), что украинцы не смогут так противостоять мощи России, как они это продемонстрировали. Поэтому президент США Джо Байден предложил президенту Украины Владимиру Зеленскому уехать из страны после вторжения, однако тот отказался»*.

Д.Голдман полагает, что *«вторжение Путина было обусловлено тем, что задолго до этого американцы отправили на Украину военных советников и поставляли оружие, следовательно, для России лучше было решить проблему меньшими потерями и на той стадии, пока она не превратилась в смертельную угрозу»*. Он не думает, что США ожидали, что Украина рухнет под натиском русских. Хотя Вашингтон совершил очень много ошибок. *«Одна из них – участие Виктории Нуланд, помощника госсекретаря США по Европе и Евразии,*

в событиях на Майдане на Украине в 2014 году, который привел к захвату Крыма. В Белом доме тогда исходили из того, что Майдан в Киеве закончится свержением путинского режима в Москве. Однако Путин оказался более устойчивым, чем рассчитывали в госдепартаменте США». Так и сейчас, администрация Байдена полагала, что сочетание экономических санкций с военным давлением обрушит российскую экономику, что в свою очередь, приведет к свержению В.В.Путина.

К.Глик делает вывод, что в администрации Дж.Байдена совершенно не понимали, к чему могут привести их решения и действия в отношении России. На Украине ситуация развивается таким образом, что поставки вооружения украинской армии затруднены из-за того, что все пути контролируются российскими военными. Поэтому у Украины нет больше шансов на победу в этой войне на истощение, к тому же НАТО не собирается втягиваться в войну с Россией.

По словам Д.Голдмана, Запад сейчас уговаривает Зеленского пойти на переговоры с Россией, однако *«Путин чувствует, что он побеждает в его стратегической цели превратить Россию в мировую державу и предотвратить возможность Запада использовать Украину в качестве антироссийского плацдарма. Несмотря на то, что потери российской армии составляют несколько десятков тысяч военнослужащих, включая убитых и раненых, они легко восполнимы».*

В.В.Путина он называет *«хоть и отвратительным, но рациональным политиком, который ставит четкие задачи. Он намерен контролировать приграничные территории России, защитить ее суверенитет и уничтожить всех, кто будет пытаться этому воспрепятствовать».*

По его мнению, действия России сильно напугали европейцев, в частности, Финляндию и Швецию, которые устремились в НАТО, потому что они больше не чувствуют себя защищенными. Если раньше Германия представляла собой военную силу, то сейчас финнам и шведам ничего не остается делать как надеяться на защиту американцев. В этой ситуации единственное, что нужно сделать Германии – «стать Израилем,

разработать план» для подключения всего мира к восстановлению своей военной мощи.

Он называет интересным поведение Польши, которая «закупает у США истребители F-35, которые ей не нужны, только если для авиашоу, но при этом не вводит всеобщую воинскую обязанность. Поляки ненавидят украинцев чуть меньше, чем русских, и в ходе нынешней войны опасаются того, что Украина справится с Россией, надеясь, что украинцы и русские уничтожат друг друга в этом противостоянии».

*Подготовлено представителем МВД России
в Турецкой Республике Н.Э. Гасимовым
по материалам турецких СМИ*

5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

Английская газета «The Daily Mail» 16 июня разместила на своем сайте статью Дж.Бронка (Justin Bronk) под заголовком:

КАК ПУТИН ЗАМЫШЛЯЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ АРКТИКУ В ВОЕННЫХ ЦЕЛЯХ¹⁹

Постоянно ускоряющееся таяние льдов в Арктике является поводом для глубокого беспокойства защитников окружающей среды и ученых, занимающихся изменением климата.

Однако для России, Китая и НАТО это также важная появляющаяся зона геополитической конкуренции и даже потенциальной военной конфронтации.

По мере таяния льдов из года в год морские пути, включая Северо-Западный проход и Северный морской путь, становятся все более пригодными для использования коммерческими судами и военными кораблями в летние месяцы для плавания между Атлантическим и Тихим океанами.

Эти маршруты могут сократить до 30% сроки доставки грузов по сравнению с традиционными маршрутами, предлагая, таким образом, соблазнительные коммерческие возможности.

В настоящее время большинство транзитных перевозок пользуются помощью ледоколов для прокладки судоходных трасс через становящийся тоньше морской лед.

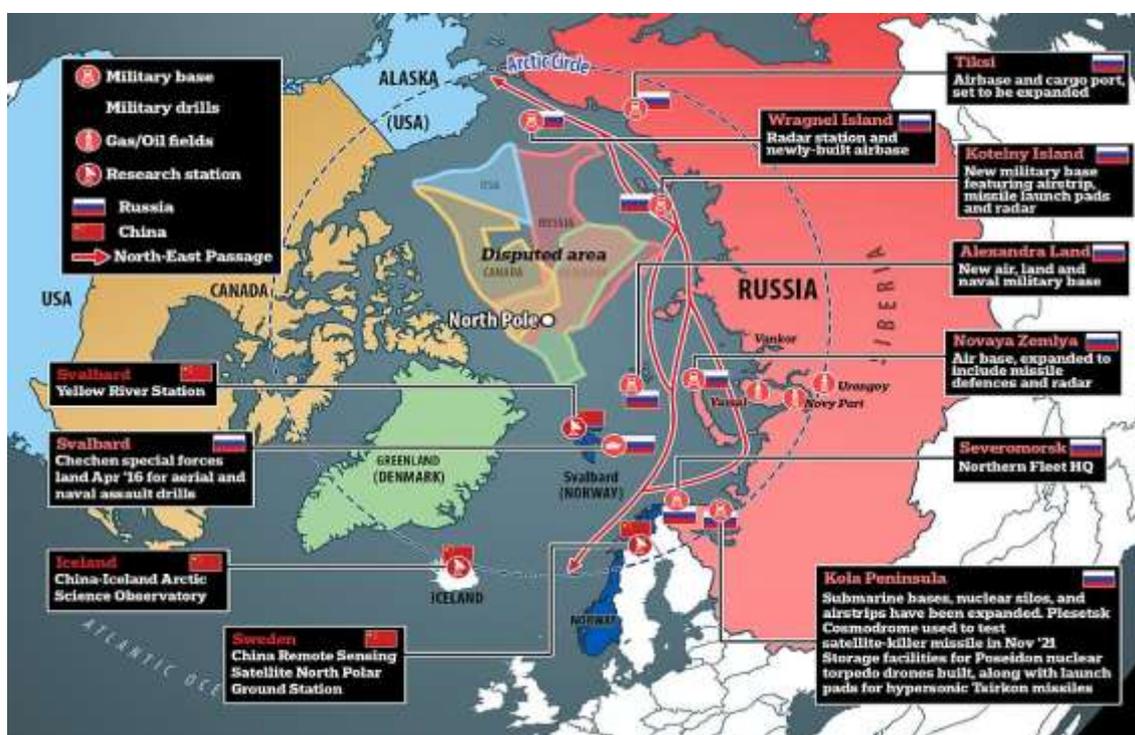
Тем не менее такое положение вещей вряд ли сохранится. Первая транзитная перевозка по Северному морскому пути без ледокольной помощи была осуществлена российским танкером в 2017 году.

¹⁹ <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-10922351/Russia-Ukraine-war-Vladimir-Putin-plotting-weaponise-Arctic.html/>

Это имеет важное значение для отношений между Россией, Китаем, странами НАТО и другими государствами.

Россия уже нащупала возможности получения выгоды от Северного морского пути, проходящего через ее обширные территориальные воды вдоль северного побережья страны.

В 2013 году Россия приняла закон, в котором сказано, что все суда, которые хотят воспользоваться Северным морским путем должны платить за использование российских ледоколов и штурманов, которые будут их проводить, а в 2017 году еще один закон, запрещающий нероссийским судам транспортировать нефть и газ по этому пути.



Россия также построила минимум 13 новых военных авиабаз в Арктике. Некоторые из них располагаются на месте бывших баз советской эпохи.

Кроме использования на этих базах перехватчиков дальнего радиуса действия МиГ-31БМ и бомбардировщиков Ту-22М3 Россия также разместила в Арктике в последние годы системы ПВО дальнего радиуса действия С-400 и среднего радиуса действия «Бук-М2».

ВМФ России также очень активен в Арктике в силу ее географической близости и опирающейся на подледные

маршруты патрулирования и пуски ракет долгосрочной ядерной доктрины атомного подводного флота сдерживания.

Таким образом, Россия создала не только правовую базу, но и военную составляющую, позволяющую ей контролировать, получать выгоду и потенциально угрожать торговым путям формирующегося Северного морского пути между Европой и Азией.

Тем не менее возможность получать прибыль от новых торговых путей и рычаги воздействия на них не являются торговых единственной причиной расширяющегося размещения Россией военного имущества в Арктике.



Российская база подводных лодок в Гаджиево была расширена за счет мест хранения ядерных дронов «Посейдон» и гиперзвуковых крылатых ракет «Циркон», двух новейших систем оружия Москвы.

Российское политическое и стратегическое мышление на постоянной основе заиклено на вымышленной угрозе нападения со стороны иностранных государств.



Новая авиабаза на острове Врангеля возле Аляски оснащена современной РЛС, конкретные задачи которой пытаются выяснить американские аналитики.

Частично это связано с исторической памятью со времен Первой и Второй мировых войн, а также иностранной интервенции в годы Гражданской войны в России, однако это также средство выработки политических установок для убеждения российского общества в том, что репрессивная политика и часто агрессивная внешняя политика Кремля оправданы.



Военная база на острове Котельный оснащена стартовыми площадками для ракетных установок (как ПВО, так и дальнего радиуса действия). При этом Россия перемещает часть своих ядерных сил дальше на север

В любом случае в таком формате мышления таяние арктических льдов и открытие Северного морского пути для международного судоходства теоретически представляет собой рост уязвимости для внутренних районов Сибири, которые традиционно считались недосягаемыми.

Северные территории России – это также местонахождение залежей редкоземельных и других драгоценных металлов.

В России серьезно обеспокоены тем, что Китай, а также Запад могут попытаться добраться до того, что многим видится, как будущее «золотое дно» для добычи полезных ископаемых в тающей Арктике за счет России.



Новая военная база на острове Земля Александры является наименее удаленной от Северного полюса российской базой. Она оснащена взлетно-посадочной полосой, устроенной на льду, ракетными батареями и казармами.

Таким образом, милитаризация Россией своих северных территорий в течение последних десяти лет частично носит оборонительный характер.

Тем не менее поскольку у Запада нет намерений нападать на российскую территорию, а Россия сама продемонстрировала приверженность к долгосрочной конфронтации с демократическим миром путем неспровоцированного и крайне

жестокого вторжения на Украину, даже те меры, которые ранее рассматривались как чисто защитные, сейчас, вероятно, будут использованы для насильственных или наступательных действий.

Это является проблемой для стран НАТО, поскольку большинство западных армий не приспособлены и не готовы к ведению регулярных боевых действий на Крайнем Севере.

В связи с большими расстояниями, экстремально суровой погодой и географией Арктика традиционно считается театром, предполагающим наступательные, а не оборонительные действия.

Таким образом, атакующий имеет огромное поле для маневра, особенно если он располагает инструментами прикрытия, такими как атомные подлодки.

Для ведения статической обороны войска должны быть развернуты и обеспечивать себя на протяжении длительного периода времени в постоянно враждебной окружающей среде вдали от баз снабжения, но при этом они смогут прикрывать лишь небольшую часть региона от вражеских средств поражения.

В составе НАТО только Норвегия, Канада и в меньшей степени Великобритания и США располагают значительными вооруженными силами, регулярно проходящими подготовку по ведению арктических операций.

Поскольку вызов со стороны России будет, наверняка, долгосрочным, такое положение вещей должно измениться.

К лучшему это или худшему, но роль Арктики становится важным районом в мировой торговле, в котором у России имеются значительные географические и военные преимущества перед Западом. Основными ее инструментами в Арктике являются ВМС и ВВС, которые понесли значительно меньшие потери, чем сухопутные войска на Украине.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России

На официальном сайте корпорации RAND²⁰ 20 июня размещена статья П.Уилсона и У.Кортни (Peter A. Wilson and William Courtney) под заголовком:

ЧТО ЕСЛИ РОССИЙСКАЯ АРМИЯ ПРОВАЛИТСЯ НА УКРАИНЕ?²¹

Возможно, предвидя российскую победу или патовую ситуацию на Украине, ряд экспертов в области внешней политики призывают Украину к территориальным уступкам. Французский президент Эммануэль Макрон призывает *«не унижать»* Россию. Такие уговоры могут не достичь цели. Поле боя неустойчиво и может повернуться как лицом, так и спиной к Украине. Западу следует осторожно готовиться как к успеху Украины, так и менее благоприятному исходу.

Несколько недель тому назад, когда украинские войска отразили усилия русских по захвату Киева, Харькова и Одессы (трех крупнейших украинских городов), царила эйфория. Сейчас господствует пессимизм. Украинский президент Владимир Зеленский говорит об *«очень ожесточенных»* боях на востоке Украины и больших потерях. У украинцев могут закончиться некоторые виды боеприпасов.

Поскольку ни одна из сторон не готова остановиться, боевые действия, скорее всего, будут продолжаться. Но успехи на поле боя будут продолжаться в виде приливов и отливов, а судьба Украины остается неопределенной.

Украина сражается *«за каждую пядь земли»* в Северодонцке и наращивает контрнаступления в Херсонской области. Украинская армия получает преимущества от всеобщей мобилизации. Желание сражаться остается твердым. Западная поддержка Украины превзошла все ожидания. Запад снабжает Украину постоянно расширяющимся ассортиментом оружия и систем поддержки боевых действий, включая артиллерийские и ракетные, радары контрбатареиной борьбы и боевые дроны. Украина эффективно применяет это вооружение. Однако Киев

²⁰ RAND – аббревиатура от Research and Development (Исследования и разработки) – американская некоммерческая организация, выполняющая функции стратегического исследовательского центра, работающего по заказам правительства США, их вооруженных сил и связанных с ними организаций.

²¹ <https://www.rand.org/blog/2022/06/what-if-russias-army-fails-in-ukraine.html/>

нуждается в большем количестве тяжелых вооружений, особенно для проведения контрнаступлений.

Основное слабое место Украины – отставание по огневой мощи от российской артиллерии, позволяющей русским осуществлять поэтапное продвижение на востоке Украины. Однако у российской армии имеются серьезные недостатки. У многих подразделений отмечается отсутствие желания воевать. Сильное украинское сопротивление и другие факторы сорвали успех российского блицкрига по свержению Зеленского.

Россия «распылила» свои изначальные силы вторжения на многих направлениях. Оказалось, что российские войска были неспособны бороться с украинскими беспилотниками, противотанковыми комплексами «Джавелин» и ПЗРК «Стингер». Российская логистика оказалась уязвима перед атаками. В ряде российских подразделений упала дисциплина, они начали насиловать и грабить. Российские войска крадут и отправляют домой украинские товары.

Российская армия прибегла к тактике Второй мировой войны, применяя неизбежные артиллерийские и ракетные атаки для разгрома украинской обороны. Однако огромные потери деморализовали российскую пехоту и ослабили бронетанковые войска. Это, а также риск оппозиционного отношения к военному призыву могли повлиять на то, что российский президент Владимир Путин в своем выступлении 9 мая воздержался от объявления масштабной мобилизации. Вместо этого российская армия пытается восстановить сражающиеся подразделения, несущие большие потери. Ряд подразделений получает на вооружение древние танки Т-62.

Несмотря на поэтапные достижения на востоке Украины, военный проигрыш России возможен. Российские войска могут потерпеть катастрофическое поражение сродни тому, какое понесла армия египетского президента Гамалы Абдель Насера в шестидневной войне в 1967 году, когда было потеряно более 80% ее военной техники.

Возможно ли такое поражение? Военная история изобилует провалами. Летом прошлого года афганские вооруженные силы развалились на фоне слабого командования и экстремальной

коррупции. То же самое произошло с большими или хорошо оснащенными армиями: деморализованной русской армией в 1917 году; французской армией, которую обхитрили в 1940 году; английской армией в Сингапуре в 1942 году; ослабленной армией Южного Вьетнама в 1975 году; а также иракской армией в Мосуле в 2014 году.

Основной причиной этих поражений было отсутствие слаженности военных институтов, слабое управление, коррупция, а также массовое нежелание защищать государство. Положение военного теоретика Карла фон Клаузевица о прочной взаимосвязи между армией, правительством и обществом остается актуальным.

Военный крах России мог бы иметь несколько последствий. Во-первых, он мог бы вдохновить западные страны ускорить программы по принципу «обучение и поставки оружия» в других странах вблизи России. На Украине такие усилия, кажется, помогли ей адаптироваться к более гибкой и успешной тактике в стиле НАТО. Во-вторых, крах может вынудить западных аналитиков в области разведки заново оценить уязвимость Прибалтики и Восточной Европы перед российской агрессией. Против российской армии, которая на самом деле может быть слабее, чем кажется, прибалтийские союзники могут рассмотреть оборонительные варианты, не ограничивающиеся лишь растяжками на позициях. В-третьих, западные армии могут резко увеличить запасы таких своих вооружений, которые хорошо показали себя на Украине (как, например, переносные противотанковые и зенитные средства), но их расход оказался больше, чем ожидалось.

В отличие от Насера Путин обладает большим и разнообразным ядерным арсеналом, который он часто рекламирует и двусмысленно угрожает применить в войне на Украине в случае возникновения угрозы «экзистенциональным» интересам России. Однако это не помешало ни Украине, ни Западу отражать российское вторжение.

Военный провал России мог бы придать Западу уверенности бросить вызов агрессии где-нибудь еще, несмотря на ядерное оружие Москвы. Это случилось бы не впервые. США вступили

в конфронтацию с располагающим ядерным оружием СССР в 1962 году во время кубинского ракетного кризиса и в 1973 году во время войны Судного дня. Россия может быть лучше Запада понимает, что ее слабые конвенциональные силы не способны эффективно воспользоваться на Украине всеми возможностями, которые может создать ядерный удар.

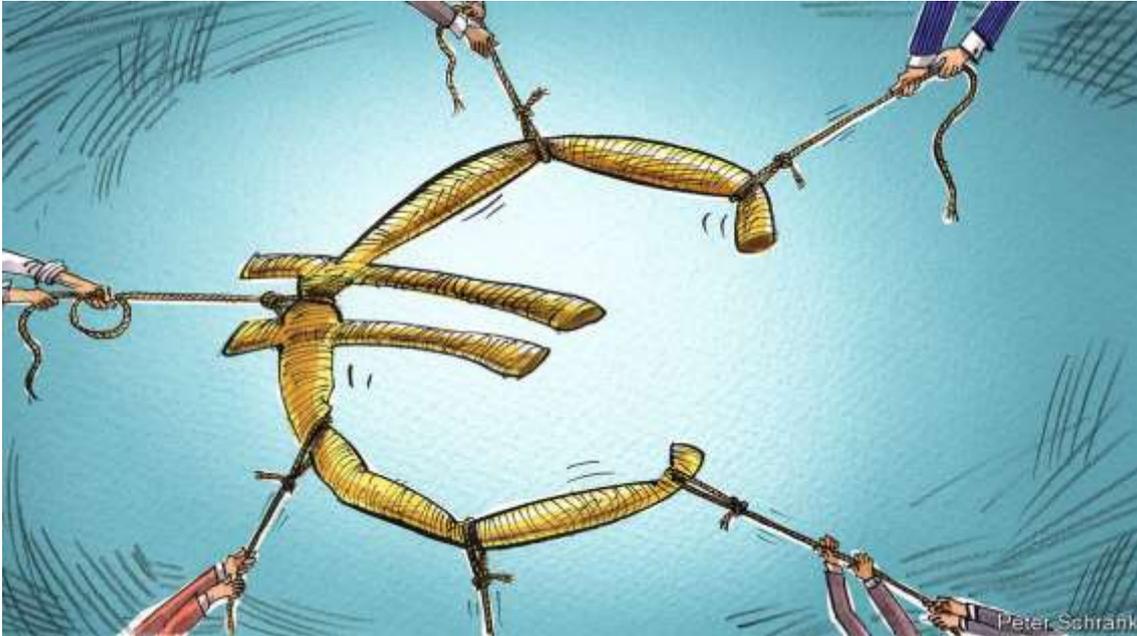
При конвенциональном сценарии или крайне маловероятном сценарии ядерной эскалации Запад может рассмотреть возможность держать свой переговорный порох сухим, ожидая, пока отчетливо не прояснятся итоги военных и санкционных действий.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

23 июня в английском журнале «Экономист» («The Economist») в рубрике «Европа/Шарлемань» («Europe/Charlemagne») была опубликована статья под заголовком:

**НЕНАДОЛГО ОБЪЕДИНЕННАЯ УКРАИНОЙ ЕВРОПА
СТАЛКИВАЕТСЯ С РАЗНОГЛАСИЯМИ В СВОЕМ ТЫЛУ²²**



Пандемии, которые ведут к большому числу жертв – плохая вещь. Россия, вторгающаяся на Украину, – это тоже плохо. А как насчет того, чтобы министры финансов в условиях экономического падения и имеющие бюджет с дефицитом сохранили экономику на плаву? Ну, это зависит от того, кого вы спрашиваете. В этом и заключается назревающая проблема для Европы. Сначала с ковид-19, затем Украина связали европейский континент воедино. Экономические последствия обоих явлений возродят прежние споры, которые, как правило, разобщают Европу.

На следующей неделе исполнится десять лет с тех пор, как Марио Драги, тогдашний президент Европейского центрального банка (ЕЦБ), пообещал сделать «*все возможное*» для спасения евро. Эффективность его заклинаний, похоже, сходит на нет. Еврозона еще не находится в кризисе. Но в который раз южные страны, особенно Италия, премьер-министром которой сейчас является тот же Марио Драги, вынуждены предлагать

²² <https://www.economist.com/europe/2022/06/23/briefly-united-by-ukraine-europe-faces-divisions-on-the-home-front/>

обеспокоенным инвесторам более высокие процентные ставки для обслуживания своих долгов, нежели Германия, которая является финансовой «паинькой» европейского континента²³. Учитывая, что появление т.н. «ло спреда»²⁴ в 2011 году было прелюдией к первоначальному кризису евро, его возвращения уже достаточно, чтобы пощекотать нервы. Помните длящиеся сутками саммиты десять лет назад, на которых европейские лидеры ругали Грецию и пытались спасти единую валюту? А теперь представьте себе такой же сценарий со слабым французским президентом, растущей инфляцией и войной, стоящей у порога ЕС.

Оптимисты заявляют, что на этот раз будет легче справиться с раздробленностью еврозоны. Это пустые разговоры, как будто Италия и Германия не принадлежат к одному и тому же валютному объединению. Одна из причин заключается в том, что после первоначального кризиса были приняты меры, например, укрепление банковской системы. Но еще важнее это – политическая обстановка. Европа пережила замечательный период единения за последние два (или около того) года.

Начнем с ответа на вопрос о ситуации с ковидом. Наибольшее внимание в заголовках газет привлекли (неравномерные) совместные закупки вакцин 27 государствами-членами блока. Но еще более примечательным было создание в июле 2020 года фонда в размере 750 млрд евро (793 млрд долл. США), известного как «Следующее поколение ЕС»²⁵, что привело к крупным переводам денег из более богатых стран союза в более бедные. На какое-то время были забыты прежние ссоры между скупыми северными европейскими государствами и якобы расточительными южанами. Вместо этого деньги, собранные ЕС (и фактически гарантированные национальными правительствами), направлялись к тем, кто больше всего в них нуждался. Даже если масштабы этого

²³ Немецкий федеральный банк не повышает базовую процентную ставку в ФРГ (*прим. переводчика*).

²⁴ Итальянцы обычно называют «lo spread» разницу расходов по займам в Италии и стоимостью расходов по займам в Германии (*прим. переводчика*).

²⁵ «Next Generation EU» («NGEU») – это пакет мер по восстановлению экономики ЕС, направленный на поддержку государств-членов союза в восстановлении после пандемии COVID-19 (*прим. переводчика*).

были относительно небольшими, – это был именно тот перераспределительный федеральный бюджет, за отсутствие которого многие и критиковали находившийся в болезненном состоянии евро.

Разговоры в пользу единства вокруг Украины вызывают больше споров. Настроенные в милитаристском ключе лидеры стран Восточной Европы считают, что их коллеги на Западе (прежде всего Эммануэль Макрон во Франции и Олаф Шольц в Германии) слишком мягко относятся к российскому деспоту Владимиру Путину. Но, несмотря на отдельные странные заявления, 27 государств-членов ЕС действовали слаженно. Они единогласно согласовали шесть пакетов санкций против России и направили Киеву большое количество оружия и денег. За исключением последней заминки, Украина, несмотря на отдельные оговорки во многих странах, должна быть признана кандидатом на вступление в союз 23 июня на саммите лидеров ЕС (в тот же день, когда издание «The Economist» будет направлено в печать).

Сможет ли добрая воля, которая сделала возможным быть такому единению, помочь ЕС преодолеть возобновившийся кризис евро? Первые признаки необнадееживающие. Французское предложение для части блока пострадавшим от войны на Украине посредством создания фонда наподобие второй версии «NGEU» было отвергнуто на изначальном этапе. Северные европейские страны во главе с голландцами утверждают, что фонд «Следующее поколение» изначально был создан на один раз: исключительная финансовая мера, разработанная для не менее исключительных пандемий. То, что Италия стала одним из первых очагов финансового кризиса в Европе можно охарактеризовать как стихийное бедствие. В то же время огромная чистая долговая нагрузка, которую страна взяла на себя за эти годы, теперь эквивалентна почти 140% валового внутреннего продукта, рассматривается как политика итальянцев. Жадные северные европейские государства думают, что их спасение поощрит их дальнейшую расточительность.

На фоне этого Италия стала одной из первых жертв призывов Европейского центрального банка проводить сверхмягкую денежно-кредитную политику²⁶. Ожидание перехода к более нормальному режиму процентных ставок, о котором ЕЦБ объявил 9 июня, спровоцировало рост стоимости кредитов в Италии (до тех пор, пока банк не пообещал проводить политику, чтобы держать их ставку под контролем). Но отчасти ужесточение денежно-кредитной политики само по себе является результатом войны на Украине, в результате которой цены на энергоносители, а, следовательно, и общая инфляция стали намного выше, не оставив ЕЦБ иного выбора, кроме как проводить такую политику. Таким образом, Италия может утверждать, что она является жертвой действий Путина. Достаточно ли этого, чтобы вызвать чувство солидарности? Не несет ли Италия, когда-то верный друг России, часть ответственности за свое текущее затруднительное положение?

И хотя политика между странами, возможно, стала более гармоничной, внутренняя обстановка – диаметрально противоположной. Центральным элементом любой крупной европейской сделки, необходимой для предотвращения будущего валютного кризиса, будет являться мощная Германия, готовая повести страны Северной Европы к сокращению своего кошелька. Но господин Шольц выглядит нерешительным во главе трехсторонней коалиции и отстает от Европы, учитывая прошлые связи его партии с Россией. По крайней мере, он может управлять большинством для принятия закона, в отличие от Макрона во Франции, у которого сейчас нет четкого пути для проведения реформ через парламент, который он больше не контролирует. Италия хорошо управляется под руководством Драги, но он сталкивается с внутренними беспорядками и в любом случае уйдет с поста премьер-министра не позднее следующего года. Тем временем двумя лидерами ЕС дольше всех находящимися у власти являются Виктор Орбан в Венгрии, который ритуально

²⁶ Решения по мягкой денежно-кредитной политике включают снижение процентных ставок, уменьшение нормы резервных требований (доля обязательств коммерческого банка по привлеченным депозитам, которую банк должен держать в резерве либо в виде депозита в центральном банке, либо в виде наличности у себя), повышение лимитов рефинансирования, выкуп ценных бумаг с финансового рынка (*прим. переводчика*).

накладывает вето на любые инициативы из Брюсселя, и Марк Рютте из Нидерландов, который делает это сугубо из экономии.

СНОВА НА ГОРИЗОНТЕ, СНОВА В ПАМЯТИ

В последние годы европейская гармония способствовала тому, что правительствам не приходилось слишком много думать о государственных расходах друг друга. Это было правдой еще до того, как ковид привел к приостановке правил ЕС, ограничивающих государственный долг и дефицит (соответствующие законы будут подписаны, но не раньше 2024 года). Теперь вернулись времена, когда государства, находившиеся в некогда общих реалиях рынков, беспокоятся о том, какая страна, кому и сколько должна. А вместе с ними и явная возможность расколов, которые редко показывают европейские государства в их лучшем свете.

Перевод с английского языка осуществил:

ГОЛОВАТЮК А.С.,
старший инспектор по особым поручениям
УМС МВД России

27 июня в американском центристском издании, пишущем о международной политике, «The Hill» вышла статья Х.Ульмана (Harlan Ullman)²⁷ под заголовком:

КАКИМ БУДЕТ СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ ПУТИНА?²⁸

После освобождения Северодонецка на прошлой неделе что может думать Президент России Владимир Путин о войне на Украине, последствиях политики в отношении США, НАТО, Европейского союза и своих следующих шагах?

Поскольку Запад так и не осознал всей глубины обиды и враждебности со стороны Путина, пока не стало слишком поздно, не переоценивают ли США и НАТО способность Украины сопротивляться и недооценивают ли решимость Москвы упорствовать до победного конца в этой войне? Предположим, Путин считает, что у него есть преимущество не только перед Украиной, но и перед США, НАТО и ЕС.

Каковы некоторые из этих возможных стратегических, экономических, тактических и военных преимуществ, как их может видеть Путин? Во-первых, в войне против Украины у Путина преимущество по масштабу и численности. Каким бы героическим ни было украинское сопротивление, оно не бесконечно, тем более что потери растут, а запасы оружия и логистики истощаются.

Во-вторых, верно или неверно, но Путин, несомненно, видит слабости и недостатки западного альянса, которые со временем не удастся сдерживать и которыми можно будет воспользоваться. В этом контексте энергетика и продовольствие будут использованы для разделения альянса. Европа зависит от российских газа и нефти. А стоимость бензина в Америке, если предположить, что она останется высокой, является огромной проблемой для президента Байдена и его внутренней поддержки, усугубляемой ростом инфляции, которая может ограничить

²⁷ Харлан Ульман – старший советник Атлантического совета и главный автор книги «Шок и трепет». Его последняя книга называется: «Пятый всадник и новый безумный: как массовые атаки разрушения стали надвигающейся экзистенциальной опасностью для разделенной нации и мира в целом».

²⁸ <https://thehill.com/opinion/national-security/3537223-whats-putins-next-move/amp/>

долгосрочный консенсус по выделению многих миллиардов долларов на поддержку Украины.

Что касается продовольствия, то во время своих действий в Сирии Путин уяснил, что миграция может быть мощным оружием. В связи со вспышкой глобального голода и нехваткой продовольствия миграционные последствия очевидны. С 5 миллионами покинувших свою территорию украинцев, значительное количество которых ищут убежище в Польше, Румынии и других странах, голод заставит на порядок больше людей искать убежище и средства к существованию в Европе и США. Запад может не справиться с этим.

В-третьих, Путин видит, что США вынуждены планировать войну на два фронта против России и Китая. Путин полностью осознает глупость такой стратегии. Наполеон и Гитлер в конечном счете потерпели поражение, начав войну на два фронта, вторгшись в Россию в 1812 году и в СССР в 1941 году соответственно. Китай теперь является стратегическим активом, а также рынком для российской энергетики, позволяющим обойти санкции и вынуждающим США ослаблять свои ресурсы, сталкиваясь с двумя главными противниками на удалении в полмира от нас.

В-четвертых, Путин, вероятно, рассматривает разногласия в Америке практически по каждому вопросу как дополнительные ограничения ее власти и способность влиять на события. Хотя он, возможно, и не отслеживает два решения Верховного суда, принятые на прошлой неделе, одно из которых возвращает решение вопроса об абортах штатам, а другое дает американцам право на скрытое ношение огнестрельного оружия, политическая система США, похоже, зашла в тупик и стала недееспособна.

В-пятых, у Путина есть другие рычаги воздействия. Один из них – шумиха вокруг введения Литвой санкций ЕС против России путем блокировки определенных товаров и услуг в Калининград, эксклаве России на Балтике, отделенном от родины. ЕС может решить этот вопрос. Но косвенные военные угрозы со стороны России уже вызвали бурную реакцию в Прибалтийских странах.

Премьер-министр Эстонии Кая Каллас заявила, что стратегия НАТО по защите ее страны может привести к тому, что она будет *«стерта с лица земли»*. Путин будет использовать главное и единственное военное преимущество России перед НАТО – численное превосходство в ядерном оружии малой дальности – возможно, чтобы публично объявить о размещении дополнительных сил в Калининграде в качестве дамоклова меча, чтобы угрожать и расколоть НАТО.

На этой неделе состоится саммит НАТО в Мадриде. НАТО объявит о своей новой стратегической концепции, тотальный пересмотр которой начался на следующий день после событий 24 февраля. Будет представлена передовая оборона, в основном с размещением дополнительных сил НАТО в странах Балтии, а также на северном и южном флангах для сдерживания российской агрессии. Но будет ли эта концепция противоречить тому, что Путин считает своими преимуществами?

К счастью, преимущества Путина не всегда так сильны и действенны, как он считает. Тем не менее пока Запад не поймет, почему Путин считает, что время на его стороне, и не примет меры, чтобы изменить это представление, трудно быть оптимистичным в отношении шансов на жизнеспособную контрстратегию.

И, учитывая нынешние горячие точки, всплывают воспоминания о 28 июня и убийстве эрцгерцога Франца Фердинанда и его жены в 1914 году в Сараево.

Перевод с английского языка осуществила:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,
советник УМС МВД России

28 июня Польское интернет-издание «Gazeta.pl» разместило на своем сайте беседу своего корреспондента Я.Гондека (Jacek Gądek) с бывшим начальником генерального штаба польских вооруженных сил генералом М.Гоцулом (Mieczysław Gocuł) под общим заголовком:

**ГЕНЕРАЛ ГОЦУЛ: САММИТ НАТО ДОЛЖЕН НАС УБЕДИТЬ
В ТОМ, ЧТО МЫ ПОБЕДИМ РОССИЮ В ВОЙНЕ, ЕСЛИ,
А СКОРЕЕ, КОГДА ОНА НАЧНЕТСЯ²⁹**



Фото: Ф.Мазур (Franciszek Mazur) / Agencja Wyborcza.pl

– Я очень боюсь того, что саммит НАТО в Мадриде идет не в том направлении. Вместо поисков способов того, как выиграть мир, так как именно в этом заключается смысл проблемы восточного фланга, саммит должен нас убедить в том, что мы победим в будущей войне, если, а скорее, когда до нее дойдет дело.

– И это все?

– Обратите внимание на то, как НАТО реагировала на войну России с Украиной начиная с 2014 года. Я не хочу критиковать альянс и его главу Йенса Столтенберга, однако следует объективно оценивать то, что происходило в эти годы.

²⁹ <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114884,28631163,gen-mieczyslaw-gocul-szczyt-nato-ma-nas-przekonac-ze-wygramy.html/>

– *По Вашему мнению немного?*

– Во-первых, НАТО на саммите в Ньюпорте в 2014 году, разрабатывая План действий НАТО по повышению готовности, увеличила численность сил боевой готовности до 40 тыс. человек, включая сухопутный, морской, воздушный, космический и кибернетический компоненты. Теперь, в 2021-2022 годах (потому, что русские мобилизовали армию на эту войну еще в октябре), мы налицо имеем войну. А что произошло на восточном фланге НАТО? Прибыли американские войска, но, что важно, не прибыли силы боевой готовности НАТО. Но ведь если вторжение России на Украину прямо у наших границ не вызвало реакции сил боевой готовности НАТО, то следует спросить главу альянса, были ли вообще запущены процедуры кризисного реагирования НАТО?

Если бы альянс их запустил, то после фазы инициации (обнаружения конфликта) следовало бы перейти к следующей фазе – его стратегической оценке командующим объединенными войсками НАТО в Европе. Эту оценку командующий должен вынести на рассмотрение Североатлантического совета (САС – основной орган принятия решений НАТО). Эта оценка была бы простой: Россия ввела 150 тыс. военнослужащих и начала вторжение на Украину. Следует полагать, что САС согласился бы с оценкой командующего. Очередным этапом кризисного реагирования НАТО должен быть выбор варианта ответа (Response Options Development). Однако ничего подобного не произошло. Мы в Польше и Прибалтийских государствах осознаем угрозу, но подход других стран НАТО уже диаметрально другой.

– *Но ведь в Польше находятся как-никак 10 тыс. американских военнослужащих. Это многое меняет?*

– К сожалению, даже те войска США, которые сейчас прибыли на восточный фланг в подчинение командования НАТО не переданы. Поэтому нерв альянса, т.е. его структура командования, не был задействован в целях координации деятельности сил боевой готовности НАТО, которые также задействованы не были. Ну и что с того, что у нас 40 тыс. сил боевой готовности НАТО, если они не задействованы?

А Вы слышали, чтобы в Польше или Прибалтийских государствах появился передовой отряд НАТО (Объединенная оперативная группа повышенной готовности – Very High Readiness Joint Task Force – VJTF)? Я тоже не слышал. А ведь группа была создана в 2014 году после войны России в Донбассе и аннексии Крыма и должна была среагировать в течение 72 часов.

– *Вы полагаете, что если 40 тыс. не двинулись с места, то и 300 тыс. не двинутся? Если даже передовой отряд не выдвинулся при нынешнем состоянии управления в государствах-членах и самой НАТО?*

– Да. Это вопрос не численности объявленных сил, а отсутствия решения. Аналогично обстоят дела и с нашей армией. Дело не в том, что у нас 100 или 300 тыс. военнослужащих, а в том, на что армия способна, и может ли она остановить российское вторжение. Забудьте о численности. Когда люди бегали с копьями с каменными наконечниками, то их количество действительно имело решающее значение. Но не сейчас.

– *Вот Вы жалуетесь, а Йенс Столтенберг заявляет: «Саммит НАТО в Мадриде будет переломным. С новой стратегической концепцией мы осуществим принципиальные изменения в сдерживании и обороне НАТО».*

– *Перед саммитом НАТО в Варшаве в 2016 году на военном комитете альянса я спросил Столтенберга: какие будут гарантии для восточного фланга? Он ответил вопросом: а чего еще Польша ожидает? Я сказал прямо: безопасности и процветания, то есть того, чего ожидают и все остальные, сидящие за столом.*

Как тогда, так и сейчас я слышу одни и те же лозунги, например, «*do more with less*» [добивайся большего меньшими средствами]. А есть и другие прекрасно звучащие призывы, но это лишь политические слоганы, рассчитанные на позитивное восприятие обществом и минимизацию расходов. Однако они ведут к реальным военно-политическим решениям.

– *Никакого перелома в НАТО, даже если есть реальный риск войны с Россией?*

– Если Столтенберг говорит, что это будет переломный саммит, то наверняка только для него, поскольку это будет последний саммит с его участием в качестве главы альянса. Саммит наверняка не будет переломным, так как прежде всего НАТО не желает сделать большой шаг вперед.

– А что должно произойти, чтобы перелом стал фактом?

– Давайте скажем себе откровенно: если перелом должен быть, то у нас должно быть 360 градусов безопасности для альянса на любой его границе. Кроме того, давайте честно ответим себе на вопрос: восточный фланг в безопасности, Польша и Прибалтийские государства в безопасности? Так вот, мы не в безопасности. НАТО сейчас не обеспечивает нашу безопасность, и нынешний саммит в Мадриде этого не изменит. А ведь такие лозунги – полной безопасности – уже раздавались на предыдущих саммитах альянса в Брюсселе, Варшаве, Ньюпорте. Всегда заканчивалось лишь лозунгами о безопасности. На этот раз все будет так же.

– Сейчас растет напряженность между Россией и Литвой, поскольку из-за санкций все больше блокируется Калининградская область. Это может быть точкой возгорания?

– Если бы Путин хотел развязать войну дальше и решил прорубить коридор через прибалтов в Калининградскую область вдоль Сувалкского коридора, то какие силы могли бы его остановить? Силы Литвы, Латвии, Эстонии и Польши могли бы остановить Путина? Нет, конечно. Путина не остановят также и американцы, которые находятся на восточном фланге в незначительном количестве.

Необходимо повторять: Россия разговаривает и считается только с сильными странами и организациями. А НАТО в нашем регионе слаба.

– НАТО не сильна на восточном фланге, однако у нее есть огромный потенциал, который она не хочет перенести в наш регион?

– НАТО обладает военным потенциалом, но у нее нет политического, чтобы использовать его в нашей части Европы для строительства фактической безопасности. Европейские лидеры не соответствуют высоте задачи. Я не хочу критиковать

конкретных лидеров, однако роль государственных мужей заключается в принятии трудных, но необходимых решений.

Эти лидеры как будто не понимали, что война на Украине уже нанесла ущерб в сотни миллиардов евро, а еще нанесет миллиардные потери глобальному миру. Она также принесет голод, которым Россия шантажирует мир, и миллионы его жертв. Если бы лидеры задумались всерьез, то быстро приняли бы решение о расширенном и укрепленном присутствии НАТО на восточном фланге с тем, чтобы она могла выполнять конкретные оперативные задачи, которые мы можем определить точно в целях обеспечения безопасности. Но чтобы это было возможным, в Польше должна стоять дивизия НАТО.

После саммита НАТО в Варшаве в 2016 году мы формально создали в Польше международную дивизию. Она должна быть включена в структуру командования и подчиняться многонациональному корпусу НАТО «Северо-восток» в Щецине, который является корпусом быстрого реагирования. А этот корпус должен подчиняться командованию объединенных сил в Брунссуме, чтобы именно НАТО отвечала за безопасность на восточном фланге.

– *И что из этого вытекает?*

– А то, что объединенные войска, находящиеся на восточном фланге, были бы включены в структуру командования НАТО. Ведь на сегодняшний день находящиеся в Польше, Литве, Латвии и Эстонии батальонные группы, являющиеся результатом саммита НАТО в Варшаве, НАТО не подчиняются, они находятся под командованием отдельных государств-членов. Все должно быть сопряжено, а этого нет.

– *Премьер Эстонии говорит: «Эстония (в случае нападения России) была бы стерта с карты Европы, а ее столицу сровняли бы с землей», а стратегия НАТО придерживается принципа: «теряй, а потом освобождай». И так было бы в случае вторжения России в Прибалтийские страны?*

– К сожалению, это правда.

Однако давайте начнем с основного: что такое безопасность? Это – свобода выбора пути развития страны. То, что мы сейчас имеем на восточном фланге – в Польше, Литве, Латвии, Эстонии – противоречит безопасности. Нет свободного развития, есть масса ограничений, существует огромное давление на увеличение расходов на оборону. А если нет безопасности, то это значит, что НАТО не достигает целей, которые записаны в вашингтонском договоре, и, таким образом, НАТО сегодня не является стратегической концепцией.

Градация важности документов понятна: вашингтонский договор, стратегическая концепция НАТО и МС400 (Military Implementation of the Alliance's Strategic Concept), или военная имплементация стратегической концепции альянса.

– *Вы считаете, что это сегодня фикция?*

– Если Столтенберг правильно читает договор и Устав ООН, ссылка на который содержится в преамбуле договора, то он должен понимать, что НАТО была создана не для того, чтобы отвоевывать территорию НАТО. А сегодня она была бы вынуждена делать это, так как не может защитить территорию не только Эстонии, но также и Польши. Нужно подчеркнуть очевидную вещь – НАТО была создана для того, чтобы защищать территорию НАТО, не допускать эскалации конфликта и в итоге овладения врагом хотя бы частью территории НАТО.

– *Ведь уже было множество заявлений, что НАТО защитит любой кусочек территории государства-члена. В реальности это возможно?*

– Сегодня НАТО фактически заявляет, что мы не отдадим России ни пяди земли. Однако это сказки, и Путин, наверняка, над этим смеется. Ибо что НАТО сделало в отношении войны на Украине, кроме риторики и множества пресс-конференций Столтенберга. У НАТО есть передовой отряд. Его не задействовали. У НАТО есть силы боевой готовности, насчитывающие 40 тыс. человек, – они не сдвинулись с места. У НАТО имеется структура командования – она не пошевелилась. И если НАТО хочет увеличить численность сил боевой готовности до 300 тыс. человек, и кто-то думает, что все будет в порядке,

то это звучит, как насмешка, поскольку 300 тыс. тоже не сдвинулись бы с места.

Здесь также следует обратить внимание на состояние нашей армии, у которой тоже были бы проблемы в случае необходимости выступить. Оперативные части оголяются войсками территориальной обороны, отмечается нехватка офицерских кадров, имеются проблемы с мобилизацией, сломана система кризисного реагирования. У нас имеются сообщения о закупках большого количества вооружений, а также пропагандистское создание новой дивизии, однако смею подозревать, что мы не в состоянии выставить для нужд НАТО столько высоко укомплектованных частей, о скольких заявляем.

– Вы рисуете печальную картину отсутствия решимости и силы НАТО, а также польской армии.

– То, в каком направлении движется саммит НАТО в Мадриде совершенно не обеспечит безопасность восточного фланга. Даже если будут эти заявленные 300 тыс. сил боевой готовности с запасами на 30 дней, готовые к оперативным действиям на восточном фланге, они все равно будут дислоцированы там, где находятся сейчас.

Разве Польшу и Прибалтийские государства сегодня в условиях угрозы может удовлетворить тот факт, что где-то в Испании или Италии расположены части, которые должны прибыть, когда Путин уже начнет войну и вступит на нашу территорию? Ведь наше ожидание будет длиться минимум две недели прежде, чем они приплывут или придут, и неделю, пока они не пройдут слаживание. А к тому времени все уже будет закончено, НАТО будет отвоевывать пепелища и выявлять преступления русских.

На пленарном заседании военного комитета НАТО перед саммитом в Варшаве я доказывал американцам: если вы хотите иметь силы боевой готовности в Испании, то даже если они будут спать в обуви и с оружием в руках, то все равно придут в Польшу, когда будет уже поздно.

Я предлагал: на восточном фланге необходимо расширенное присутствие этих войск, чтобы солдаты спали в пижамах, проходили подготовку и отдыхали, но при возникновении угрозы могли одеться, принять пищу, получить снаряжение и отправиться на фронт.

– *Путину потребовался год для укомплектования более 150 тыс. военнослужащих на границе с Украиной. Может пришло время на переброску войск НАТО из Испании или Италии на восточный фланг?*

– Я отвечу, не нарушая служебную тайну.

Как-то на Балтике случилось следующее: там внезапно появились 30 российских кораблей. Полная неожиданность. А ведь корабли на море – это не танк, который можно спрятать в лесу. Если более 30 таких кораблей вышли в море, а НАТО об этом ничего не знала, то сможет ли НАТО отреагировать соответствующим образом в ситуации, когда Путин действительно захочет атаковать?

Проходили также учения «Запад-2013». Русские объявили об участии в них 12,5 тыс. военнослужащих, а сосредоточили 140 тыс. – весь оборонно-промышленный комплекс России. Ни с того, ни с сего. А какой был ответ альянса? В 2013 году НАТО организовала на восточном фланге учения. Сколько военнослужащих приняли в них участие? 1,3 тыс. из корпуса сил быстрого реагирования Франции из Лилля.

– *Таким образом, гарантии НАТО лишь на бумаге, а способность реагировать невелика?*

– Если кто-то говорит, что увеличивая численность военнослужащих сил боевой готовности НАТО до 300 тыс. человек и желая увеличить численность нашей армии до 300 тыс. человек, мы обеспечим свою безопасность, то это глупости. Если кто-то говорит, что польская армия будет настолько сильна, что победит в войне с Россией, то это тоже глупости. Итак, с такими силами, которые сегодня имеет НАТО на восточном фланге, и такой нашей армией русские разрушат страну.

Я очень боюсь того, что саммит НАТО в Мадриде идет в плохом направлении. Вместо поисков путей того, как выиграть мир, ибо именно в этом заключается смысл восточного фланга,

саммит пытается нас убедить в том, что мы победим в будущей войне, если, а скорее, когда до нее дойдет. Такая риторика закончилась тем, что мы наблюдаем на Украине.

– Однако саммит должен усилить поддержку восточного фланга.

– Но это будет лишь сохранением «статус кво». А он таков, что НАТО не сделало ничего, чтобы предотвратить будущую войну России с НАТО на восточном фланге.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России

28 июня американской газетой «The New York Times» опубликовала статью Эмили Шмалль (Emily Schmall) и Сухасини Рай (Suhasini Raj) под заголовком:

**В РОССИЙСКОМ КРИЗИСЕ ИНДИЯ ПЫТАЕТСЯ
БАЛАНСИРОВАТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИ³⁰**



Премьер-министр Индии Нарендра Моди беседует с президентом Джо Байденом на саммите G7 в Германии. Кенни Холстон (Kenny Holston) для «The New York Times»

С начала вторжения России на Украину США предостерегли Индию от увеличения закупок российской нефти, заявив, что Нью-Дели может столкнуться с «последствиями». Сейчас Запад смягчает позицию, подчеркивая, что у Индии нет необходимости выбирать чью-либо сторону.

Меняющийся тон отражает срединный путь, который Индия прокладывает для себя в этом кризисе на фоне попыток максимально увеличить свое влияние без ущерба своим экономическим возможностям.

На прошедшем на этой неделе саммите лидеров «Группы семи» премьер-министр Индии Нарендра Моди, которого пригласили принять в нем участие, договаривался о совместных действиях в области климата и развития отношений с Западом, но проигнорировал уговоры помочь в изоляции России.

Индия также пытается позиционировать себя в качестве выразителя мнения более бедных стран, заявляя, что санкции

³⁰ <https://www.nytimes.com/2022/06/28/world/asia/india-russia-war.html/>

сильнее всего наносят вред развивающимся странам. Она представляет свои увеличившиеся закупки российской сырой нефти как необходимость во время роста инфляции.

«Вы все также согласитесь с тем, что доступ к энергии не должен быть привилегией лишь богатых – у бедной семьи есть такие же права на энергию», – заявил г-н Моди на заседании G7. «Сегодня, когда цены на энергию выросли до небес из-за геополитической напряженности, это важно помнить».

Несмотря на то, что США хотят усилить глобальное давление на Россию, они одновременно не могут отталкивать от себя таких союзников, как Индия. Индия им нужна как противовес в других вопросах, в частности, в осуществлении американской стратегии по сдерживанию Китая.

Перед саммитом G7 координатор Совета национальной безопасности США Джон Кирби назвал Индию *«ключевым стратегическим партнером в Индо-Тихоокеанском регионе»*. Он сказал, что Соединенные Штаты не хотят *«угговорить ее отойти»* от России.

На саммите президент Джо Байден объявил о создании международного инфраструктурного фонда объемом в 600 млрд долл. США в качестве альтернативы китайской инициативы «Один пояс, один путь», являющейся серьезным финансовым шагом Пекина по созданию дипломатических связей по всему миру. Г-н Байден заявил, что Индия могла бы быть среди его первых бенифициаров.

Директор консультативной компании по контролю над рисками, специализирующейся на деловых и политических рисках, Пратиуш Рао (Pratyush Rao) говорит следующее: *«Архитектура, которую США пытаются построить в Азиатско-Тихоокеанском регионе, не сможет устоять без Индии. Я полагаю, что Индия чувствует, что может отодвигать границы настолько, насколько этот элемент остается в поле зрения».*

НЕФТЬ ЯВЛЯЕТСЯ СУТЬЮ БАЛАНСИРОВАНИЯ

В марте официальные представители США, включая г-на Байдена, призывали Индию не увеличивать закупки

энергоносителей из России. Индия эти призывы проигнорировала и удвоила свой импорт.

В течение четырех месяцев Индия закупила около 76 млн баррелей российской сырой нефти с дисконтом 30% по сравнению с мировой базисной ценой.

Официальные представители Индии неоднократно объясняли, что эти закупки служат средством смягчения воздействия высоких цен на продукты питания и топливо для большинства бедного населения.



Г-н Моди с российским президентом Владимиром Путиным перед переговорами в Нью-Дели в декабре прошлого года. Мани Шарма (Money Sharma)/Агентство «Франс-пресс»

«Мы все еще должны восстановиться после пандемии», – заявил министр нефти Индии Хардип Сингх Пьюри (Hardeep Singh Puri), подчеркнув, что страна *«все еще кормит»* сотни миллионов людей и субсидирует вакцины. *«Мы должны учитывать наши собственные интересы», –* полагает он.

Многие страны производят серьезные финансовые калькуляции. В то время, как США и Европа разрабатывают очередные пакеты санкций с целью изоляции России, в мире растет озабоченность относительно того, что их последствия ведут к проблеме голода и энергетическому кризису в мировом масштабе, которые будет нелегко избежать.

Другие южноазиатские страны демонстрируют такой же подход, что и Индия, оставаясь нейтральными и одновременно тоже пытаясь получить выгоду от дешевой российской нефти.

В связи с исчерпанием запасов энергоресурсов Шри-Ланка отправляет двух министров в Россию для переговоров.

«Министры собираются в Россию попытаться получить нефть напрямую от правительства», – заявил «The New York Times» министр здравоохранения Шри-Ланки Кехелия Рамбуквелла (Keheliya Rambukwella). *«Мы стараемся сделать все возможное для удовлетворения потребностей»* жителей.

Запад начинает понимать, что санкции нанесли серьезный ущерб в глобальном масштабе без значительного вреда для военной машины Кремля. Цены на энергоносители стремительно взлетели вверх, сохраняя доходы России от продажи нефти. США сейчас пытаются установить ценовое ограничение на российскую нефть, а также найти новые пути наказания России.

Индия постоянно подчеркивает лицемерие призывов Запада по нефти, в то время как Европа продолжает направлять в свои экономики российский природный газ. Европейские страны продолжают получать подавляющую часть своего газа по трубопроводам из России.

В соответствии с информацией Центра по изучению энергии и чистого воздуха (Center for Research on Energy and Clean Air) в течение первых 100 дней войны почти три четверти российских доходов от ископаемых видов топлива были получены из Европы. Из Индии поступило менее 5%.

На форуме в Словакии в начале месяца министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар (Subrahmanyaam Jaishankar) задал вопрос: *«Покупка российского газа – это не финансирование войны? Европа должна прекратить думать, что проблемы Европы – это мировые проблемы, а мировые проблемы – это не проблемы Европы».*

Г-н Моди различными способами сохраняет традиционную стратегически автономную позицию Индии.

Индийские связи с Россией уходят корнями во времена получения независимости, когда лишь немногие страны признали валюту и кредитоспособность Нью-Дели. Многие годы Россия поддерживает Индию в ООН по вопросам спорной территории Кашмир в Гималаях.

Россия также крупнейший поставщик оружия Индии. После встречи с г-ном Моди в апреле министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что обе страны рассматривают пути расширения торговли.

Осознавая угрозы на своих границах, Индия сопротивляется призывам со стороны западных стран присоединиться к ним в осуждении российского вторжения. Г-н Моди занял нейтральную позицию по вопросу войны, призывая на саммите G7 к решению проблемы путем дипломатии и диалога.

В то же время премьер-министр Индии отрывается от прошлого, демонстрируя желание стать частью такого открыто руководимого Западом альянса, как группа по безопасности Quad, включающая США, Австралию и Японию. Являясь крупнейшим рынком для Индии, США также играют ключевую роль в амбициях г-на Моди по обеспечению ежегодного роста индийской экономики на 8-9%.

Бывший советник Совета национальной безопасности Индии, профессор по вопросам международных исследований университета Джавахалрара Неру в Нью-Дели Амитаб Матту (Amitabh Mattoo) отмечает: *«Это как игра в шахматы. Каждый считает, что трудно предсказать ход другого. Теперь посмотрим, смогут ли Джайшанкар и Моди сыграть в середине этой захватывающей партии геополитических шахмат в манере гроссмейстера, или они проявят нерешительность?»*.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

29 июня в издании «Welt» опубликовано интервью главы немецкой контрразведки Т.Хальдеванга о повышенной активности российских спецслужб в ФРГ на фоне специальной военной операции России на Украине под заголовком:

РУССКИЕ АГЕНТЫ ПОВСЮДУ³¹

В Германии задействовано больше российских агентов, чем 40 недавно высланных. Об этом рассказал в интервью руководитель Федерального ведомства по защите конституции Томас Хальденванг. Он радуется «каждому российскому шпиону, которого сегодня высылают обратно в Москву».

Руководитель Федерального ведомства по охране конституции Германии Томас Хальденванг в интервью изданию «Welt» заявил, что в результате агрессивной войны России на Украине органы безопасности Германии стали обращать более пристальное внимание на Россию и ее шпионскую деятельность в ФРГ.

WELT: Деятельность российских шпионов в Германии в настоящее время имеет для вас особое значение, не так ли?

Т.Х.: В данный момент определено да. Ситуация значительно обострилась из-за агрессивной войны России против Украины. С одной стороны, существует большой разведывательный интерес российских спецслужб: Как позиционирует себя немецкая политика во всех связанных с этой темой вопросах? Политика в области вооружений и обороны, экспорт вооружений, миллиардные программы для будущих проектов вооружений? Российским спецслужбам важно добыть данные по всем этим вопросам. Кроме того, речь идет о таких важных темах как пропаганда и дезинформация. И тут спецслужбы играют не последнюю роль. Они прибегают к кибератакам, чтобы получить необходимые данные для пропагандистской или дезинформационной кампании. Русские агенты действуют повсюду. И мы особенно хорошо видим, что в ход идут все средства. Это может быть банальным инструментом агента влияния, который устанавливает контакты, чтобы отобрать

³¹ <https://www.welt.de/politik/deutschland/article239628093/Propaganda-Desinformation-Ueberall-dort-sind-russische-Agenten-aktiv.html/>

нужных людей. Это также могут быть люди, которые потом поддержат или примут участие в организации убийства оппозиционера. При этом иногда складывается впечатление, что они почти никогда не стараются тщательно скрыть свою деятельность, чтобы было еще и понятно: Мы осмеливаемся на это!

WELT: Были хакерские атаки на Бундестаг, различные кампании по дезинформации, кибератаки на депутатов, затем убийство в Тиргартене в Берлине. Не преуменьшаем ли мы агрессивность российских служб в нашей стране на протяжении многих лет?

Т.Х.: Возможно, этот феномен долгое время воспринимался недостаточно серьезно в немецкой политике. Но могу отметить, что наше Федеральное ведомство по защите конституции неоднократно указывало на эту деятельность в своих ежегодных отчетах на протяжении многих лет, причем вполне отчетливо. В прошлом мы неоднократно давали интервью или делали другие публикации на эту тему. Так что нельзя связывать это с отсутствием предупреждений со стороны Федерального ведомства по защите конституции.

WELT: Одной из реакций на войну на Украине стала высылка 40 российских дипломатов. Федеральное правительство прямо заявило, что это были не просто дипломаты, которые выполняли консульскую работу в нашей стране. На самом деле эти люди занимались разведывательной деятельностью против нашей страны. Раньше тоже высылали нескольких дипломатов, а сейчас сразу 40. У вас, очевидно, этот список был уже готов. Вы довольны тем, что политический курс совпал с Вашими желаниями?

Т.Х.: На самом деле это, конечно, политическое решение, которое правительство Германии принимало в тесной координации с ведомством федерального канцлера, министерством иностранных дел, министерством внутренних дел и министерством обороны. Это взвешенные решения. Но именно мы подготавливаем подобные вещи. Мы также можем предоставить соответствующие имена и составить списки. И, конечно, мы укажем на риски, которые такие люди

представляют собой в Германии и для Германии. И в этом отношении я могу заявить от лица Федерального ведомства по защите конституции, что я, конечно, рад каждому русскому агенту, которого высылают в Москву в эти дни.

WELT: Вы не любите говорить о списках шпионов. Но понятно, что вы имеете в виду более 40 человек...

Т.Х.: Нам известны еще несколько. Федеральный министр внутренних дел Фэзер тоже недавно намекнула, что возможно предпринять и дальнейшие шаги.

WELT: Вы говорите, что Россию интересует, чем сейчас занимается Германия, как выглядят военные разработки. Что Россия предпримет теперь? Вряд ли после высылки 40 человек там скажут: Ладно, давайте больше не будем смотреть на Германию!

Т.Х.: Как разведывательная служба, мы теперь знаем, какие возможности есть у нашего противника. Они заключаются в том, что сначала будут попытки компенсировать дефицит знаний дальнейшими кибератаками. Также можно было бы предположить, что они прибегнут к помощи путешествующих агентов, которые уже на пути в Европу или еще только готовятся к отправке. Кроме того, пытаюсь вести разведывательную деятельность из-за границы здесь в Германии, они прибегают к работе с так называемыми «нелегалами». Такое есть и в Германии, что люди под вымышленными именами и поддельными документами работают на иностранные спецслужбы. Наверняка, наш противник сейчас рассматривает эти возможности, и мы должны суметь им противостоять. Но у нас тоже есть соответствующие инструменты для отслеживания подобных вещей.

WELT: То есть становится все сложнее.

Т.Х.: Стало ли сейчас сложнее? Это просто альтернативные методы действия.

WELT: Координатор ЕС по борьбе с терроризмом заявил, что с увеличением числа противников режима существует риск совершения убийств, таких как в Тиргартене.

Т.Х.: Случай в Тиргартене был не первым. Мы сталкивались с этим и в других странах Европы – таким событием было

и нападение на бывшего шпиона Скрипаля в Великобритании. Российскому оппозиционному политику Алексею Навальному очень повезло, что ничего подобного здесь с ним не произошло. Такие методы есть в арсенале российских спецслужб, и можно без лишних слов предположить, что они будут и дальше применяться в случае обострения ситуации.

Перевод с немецкого языка осуществил:

ЕМЕЛЬЯНОВА Д.А.,

старший инспектор по особым поручениям

УМС МВД России

30 июня Польское интернет-издание «Gazeta.pl» разместило материал М.Кухарчика (Maciej Kucharczyk) под общим заголовком:

ФРОНТ КАК ДОМИНО. СДАНО ЗОЛОТОЕ, СДАН СЕВЕРОДОНЕЦК, СДАЕТСЯ ЛИСИЧАНСК³²

Происходит то, что давно казалось неизбежным. Украинцы теряют восточную часть своего Донбасса и остатки контролируемой ими части Луганской области. Однако им удалось заставить русских заплатить за этот успех огромную цену. И именно поэтому трудно говорить о каком-нибудь значительном поражении Украины.

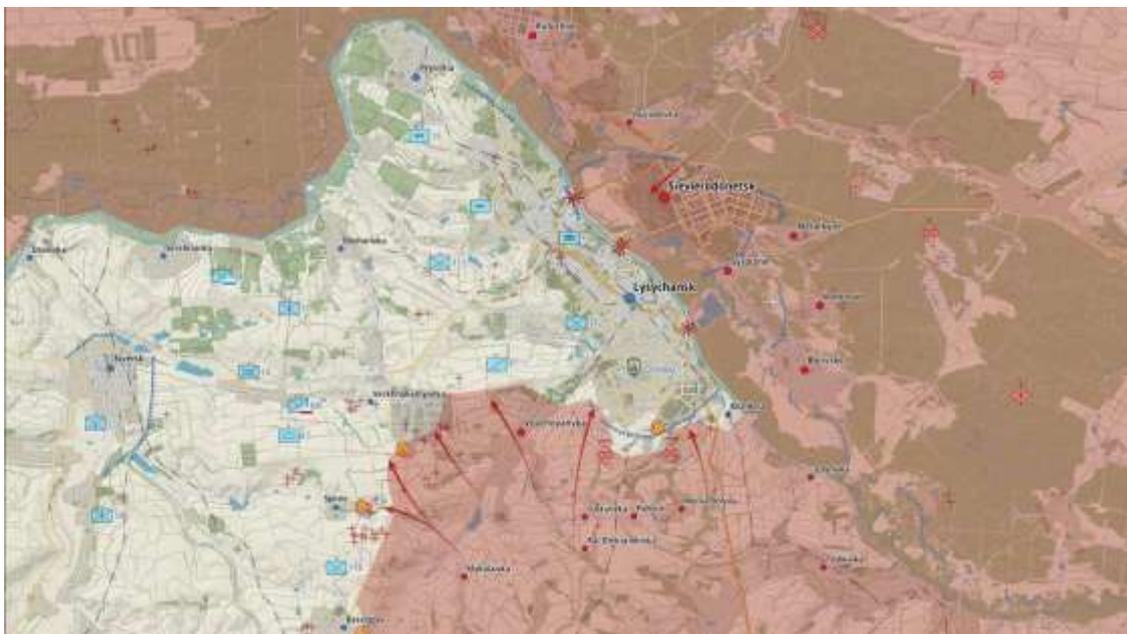


Фото: militaryland.net

Положение украинцев в восточном Донбассе остается очень тяжелым уже больше недели. После прорыва русскими украинской обороны к югу от Лисичанска пошла цепная реакция, а также возникла угроза всей группировке войск Украины в этом районе. В результате произошло то, что давно предсказывали – отход украинских войск на запад.

УКРАИНЦЫ УХОДЯТ НА ЗАПАД

Русские сейчас распространяют видеозаписи с НПЗ в Верхней Каменке к западу от Лисичанска. Еще неделю тому назад это был центр контролируемой украинцами восточной части

³² <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,28638551,front-jak-domino-padlo-zolote-padl-siewierodoneck-pada-lisiczansk.html/>

Донбасса в тылу их оборонительных позиций. Не работающий с войны 2014-2015 годов НПЗ должен был быть потенциально важным пунктом сопротивления, однако он был украинцами оставлен, по крайней мере, частично без тяжелых боев. Это указывает на то, что стройность украинской обороны в этом районе нарушена, а для того, чтобы избежать окружения в районе Лисичанска, следует ожидать отхода на запад.

В Интернете имеются видеозаписи, сделанные в необозначенных местах, на которых видны явно отступающие целые колонны украинских солдат и военной техники часто под обстрелами российской артиллерии. Возможно, это происходит в рамках общего покидания остатков Луганской области.

Теоретически контролируемый украинцами ведущий из Лисичанска на запад коридор сейчас уже всего лишь около 10 км шириной. Главная дорога если еще просто не занята русскими, то, наверняка, находится под их прямым наблюдением и обстрелом. Понятно, что отход должен осуществляться по второстепенным и полевым дорогам. 10 км – это очень мало по масштабам современного вооружения, поэтому отступление осуществляется под обстрелами русской артиллерии.

Скорее всего в течение нескольких дней русские займут Лисичанск и его окрестности. Там остается обороняться лишь украинский арьергард, задача которого заключается в сковывании агрессора боями как можно дольше с целью приостановить его продвижение с тем, чтобы главные силы могли отойти с ценным тяжелым вооружением. Спасение арьергарда в такой ситуации – трудная задача. В течение нескольких ближайших дней мы сможем убедиться в том, насколько умело украинцы смогли осуществить отход.

Когда они делали это неделю тому назад, убегая из окружения в районе Золотого и Горского, то русские после этого показали видеозаписи нескольких десятков военнопленных и нескольких единиц уничтоженной тяжелой военной техники. По сравнению с изначальными заявлениями о почти 2 тыс. взятых в плен, это – довольно-таки мизерный результат.

РУССКИЕ НАШЛИ СЛАБОЕ МЕСТО И ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЭТИМ

Однако завоевание восточного окончания украинского Донбасса является неоспоримым успехом русских. В течение двух недель в их руки попадут два крупных города – Лисичанск и Северодонецк. Это будут самые большие территориальные приобретения с начала российского наступления в Донбассе более двух месяцев тому назад.

Однако это не является большой неожиданностью. Захват этих территорий ожидался уже больше месяца. Вопрос заключался лишь в том, как быстро это произойдет, а также насколько дорого русские за это заплатят в людях и технике.

В общем украинцы там оборонялись дольше, чем можно было ожидать. Северодонецк был близок к падению еще в начале июня, но украинцы перебросили туда дополнительные силы и продолжили оборону. Быстро отступить из всего этого района их вынудили не фронтальные атаки русских, а нанесение удара с фланга. Так часто бывает на войне, когда ключевым является нащупывание слабого места противника, а затем нанесение по нему удара сконцентрированными силами. В таком случае все может посыпаться, как костяшки домино.

На этом этапе боев ключевым стала потеря украинцами Тошковки где-то 20 июня. Это населенный пункт к югу от Лисичанска, где украинские войска в течение многих недель до этого блокировали русских. Однако постоянные артиллерийские налеты и возобновляемые атаки сделали свое дело. Истощенные украинские подразделения в конце концов сломались, беспорядочно отступили, а русские бросили в образовавшийся прорыв резервы, оцениваемые сейчас в тысячу человек и несколько десятков единиц тяжелой боевой техники. Это позволило взять сначала в окружение уже упоминавшиеся Золотое и Горское, где украинцы эффективно оборонялись в течение нескольких месяцев.

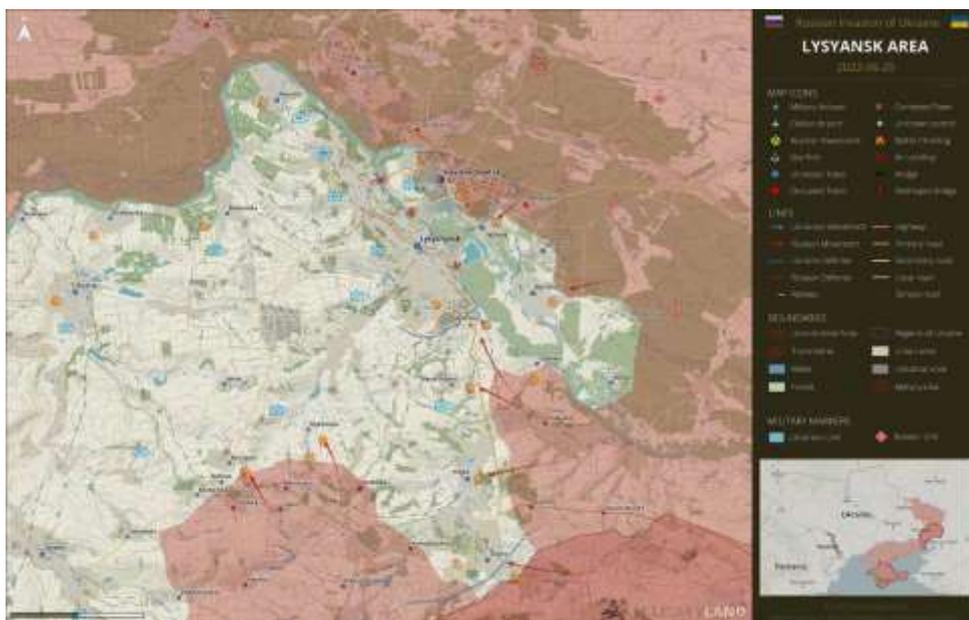
В своем большинстве защитникам удалось отступить, но русские не дали им ни передышки, ни времени для организации новых линий обороны. Они продолжили удар на Лисичанск и его тылы. Расположенный на холмах над рекой Северский Донец

город невозможно было бы взять фронтальным штурмом из только что занятого Северодонца. Несмотря на это, украинцы его уже покидают.

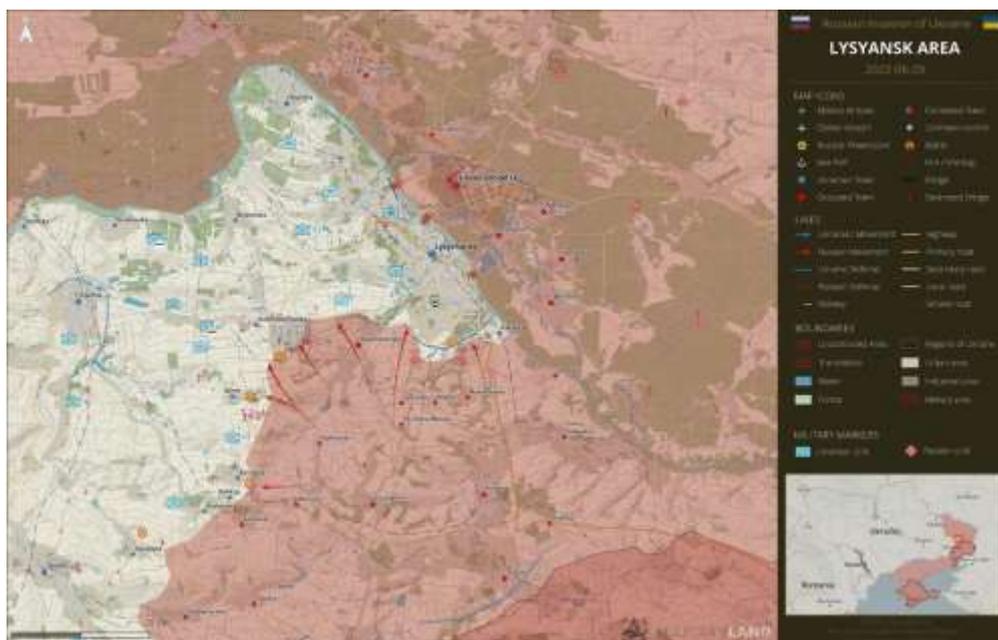
Угроза окружения с юга вынудила украинское командование принять решение об общем отступлении на запад, скорее всего целенаправленно до линии Бахмут-Соледар-Северск, немногим более 20 км на запад от Лисичанска. Рельеф местности там, к сожалению, плохо подходит для обороны, поскольку в этом районе преобладает плоская поверхность. Однако отход позволит значительно сократить украинскую линию обороны и даст время для переформирования подразделений после тяжелого отступления.

Для русских это тоже будет означать значительное сокращение фронта и высвобождение многих частей и подразделений, которые можно будет либо переформировать после боев, либо сразу же бросить на какой-нибудь другой выявленный слабый участок украинцев.

Быстрое продвижение русских видно отчетливо, если сравнить две нижеприведенные карты. На первой представлена ситуация по состоянию на 20 июня, на второй – на 29 июня. Разница во времени немногим более недели. В их левой (западной) части находятся упомянутые населенные пункты Соледар и Северск, опираясь на которые украинцы скорее всего продолжают обороняться.



Ситуация на востоке Донбасса по состоянию на 20 июня. Фото: militaryland.net



Ситуация на востоке Донбасса по состоянию на 29 июня. Фото: militaryland.net

ДОРОГОСТОЯЩИЙ УСПЕХ, НО ВСЕ-ТАКИ УСПЕХ

Насколько овладение всей Луганской областью является для русских успехом, покажет время. Даже по мнению их собственных военных блогеров, части и подразделения, принимающие участие в этой операции, сильно обескровлены. Без длительного переформирования и восстановления боеготовности они скорее всего будут неспособны вести дальнейшие наступательные действия.

Украинцы, бесспорно, оборонялись крайне яростно и, наверняка, тоже понесли существенные потери, что видно хотя бы по тому, как быстро рассыпалась их оборона к югу от Лисичанска. В связи с недостатком объективных данных можно лишь предположить, что украинские потери были меньше. Военная статистика всегда в пользу обороняющихся, если только с ними не произойдет какая-нибудь катастрофа или окружение главных сил. Однако не похоже, чтобы что-нибудь такое произошло. Пока украинцы в ситуации, когда их положение действительно резко ухудшается, в состоянии отступить организованно.

Таким образом, потеря остатков Луганской области, наверняка, не является каким-то серьезным поражением Украины. Бесспорно, это – поражение, однако с учетом сосредоточения русскими в этом районе превосходящих сил оно не было неожиданным. Как и на начальном этапе войны с связи с меньшим

потенциалом украинцам остается только гибко обороняться, обменивая территорию своей страны на кровь русских и время, а также одновременно избегая бессмысленных потерь среди своих военнослужащих, вместо того, чтобы оборонять каждое село до последнего солдата. Неизменно ключевым остается вопрос, у кого быстрее закончатся сила воли, люди, оружие и боеприпасы.

Возможно, обескровленные боями русские сейчас на какое-то время остановятся. Однако, наверняка, они захотят продвигаться вперед, как только это будет возможным, и не прекратят артиллерийские обстрелы украинцев. Их следующей целью будут два города-близнеца, являющиеся центром управления украинской Донецкой области – Краматорск и Славянск.

Украинцы готовили их оборону несколько лет. Рельеф местности этому способствует. Поэтому здесь, наверняка, будут проходить продолжительные и ожесточенные бои.

Проблема украинцев заключается в том, что *«в результате эвакуаций войны не выигрываются»*. Это в 1940 году после эвакуации из Дюнкерка сказал Уинстон Черчилль. Стремясь довести дело до мирных переговоров на хороших условиях, украинцы должны где-нибудь эффективно контратаковать, к тому же в больших масштабах. Однако пока с этими они испытывают проблемы, на что указывают ограниченные успехи атак в районе Харькова и Херсона.

Эффективно обороняться и эффективно наступать – это две большие разницы.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России