

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 6 МАЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России

ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА	4
2. ВОЗВРАЩЕНИЕ БЕЖЕНЦЕВ С ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ. ВОЕННЫЙ ПРИЗЫВ УКРАИНСКИХ МУЖЧИН	14
3. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОТРУДНИЧЕСТВА НА АЗИАТСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ...	22
4. О ПЕРСПЕКТИВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ.....	33
5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	43

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

На Западе на самом высоком уровне запущены механизмы вброса в общественное пространство нового тезиса: *«русские грозят ядерной войной», «русские трясут ядерной дубинкой».*

Как отметила в своем телеграмм-канале официальный представитель МИД России М.В.Захарова: *«Навязывают именно его, потому что он воздействует на самые базовые человеческие страхи: как на опыт старшего поколения, всю вторую половину XX века ожидавшего «третью мировую» против мирового коммунизма, так и на западную молодежь, для работы с которой их правительства придумали новый механизм – «культуру отмены» (на этот раз всего русского)».*

Сперва СМИ «подловили» в Германии министра обороны США Л.Остина и рассказали о том, что *«русские грозят бомбой»*, затем в Атланте на эту же тему высказался директор ЦРУ У.Бернс, После официальный представитель госдепартамента США Н.Прайс назвал слова Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова «бахвальством» и при этом, парадоксально, «потенциальной ядерной эскалацией» в ходе брифинга.

29 апреля посол США в России Дж.Салливан в эфире «CNN» назвал слова С.В.Лаврова об угрозе «атомной войны ядерным шантажом».

«Мы слышали их риторику, мы готовы к сдерживанию ядерной агрессии против Соединенных Штатов так же, как это было в течение десятилетий, начиная еще со времен Советского Союза. Мы не уступим ядерному шантажу», – цитирует его «РИА Новости».

Американский дипломат обвинил Москву в безответственной эскалации риторики и подчеркнул, что Вашингтон не будет ввязываться в полемику.

С.В.Лавров ранее в интервью «Al Jazeera» сказал, что если бы началась третья мировая война, то она бы была ядерной и очень разрушительной.

Он также отметил, что **недопустимость ядерной войны является принципиальной позицией России.**

Возможно, проблема в том, что западные столицы читали интервью в изложении западных СМИ. *«Просто не надо было отключить у себя альтернативные источники информации, тогда бы и заявления России слушали близко к оригиналу. А не в интерпретации своих СМИ, которые это делают по натовским же методичкам»* – отметила М.В.Захарова.

Отвечая в ходе интервью на вопрос Д.Саймса, С.В.Лавров заявил следующее: *«Долгие годы, еще при администрации Д.Трампа, мы выступали за то, чтобы на высшем уровне Москва и Вашингтон подтвердили заявление М.С.Горбачева и Р.Рейгана 1987 г. о том, что в ядерной войне не может быть победителей. Она никогда не должна быть развязана. Убеждали команду Д.Трампа воспроизвести это важное для наших народов и всего мира заявление. К сожалению, не получилось доказать коллегам необходимость такого шага. С администрацией Дж.Байдена договорились быстро. В июне 2021 г. во время саммита в Женеве наши президенты сделали заявление. В январе этого года реализовалась еще одна наша инициатива в этом направлении. В привязке к планируемому началу Обзорной конференции Договора о нераспространении ядерного оружия пятерка постоянных членов Совета Безопасности ООН приняла заявление такого же содержания. Все пять лидеров подписались под констатацией недопустимости ядерной войны. Это наша принципиальная позиция. Исходим из нее. Сейчас риски весьма существенные. Мне бы не хотелось, чтобы их искусственно раздували. Желающих немало. Опасность серьезная, реальная».*

Из ответа следует, что именно Россия с огромным трудом убедила США в ходе длительных переговоров переподтвердить формулу Горбачева-Рейгана о том, что в ядерной войне не может быть победителей, и она никогда не должна быть развязана. По инициативе России «ядерная пятерка» приняла заявление такого же содержания.

Между тем, в мире уже началась другая война – информационная.

Впервые государство-член ООН открыто объявило о киберагрессии и ведении ИКТ-войны в отношении других стран.

На минувшей неделе вице-премьер, министр цифровой трансформации Украины М.Федоров похвастал, что создал «первую в мире киберармию».

Украинский министр прямо заявил об организации хакерских атак против компаний России и Белоруссии. В интервью испанской газете «El País» он сообщил, что Киев организовал свыше 660 кибератак против госучреждений и предприятий России и Белоруссии.

«На данный момент у нас около 300 тысяч специалистов. Участие добровольное, и мы организуем его через «Telegram», куда выкладываем ежедневные задания», – объяснил М.Федоров, добавив, что личных контактов с киберволонтерами нет.

Данные заявления прокомментировал МИД России: *«По сути, мы являемся свидетелями разгула «кибермахновщины» в самом центре Европы. Авторы и вдохновители подобной концепции (к слову, редакция испанского издания опрометчиво купилась на сенсационные заявления, предоставив провокатору площадку для подстрекательств к эскалации) должны понимать, что эти «кибервойска» не остановятся лишь на похищениях активов, сбережений предприятий. Уж точно не ограничатся гражданами России и Белоруссии. В этом смысле ничто не сможет их затормозить. Они пойдут дальше и направят свою преступную деятельность против других стран. Учитывая глобализацию и вовлеченность бизнес-структур, банковской сферы, не одна западная структура падет под натиском «кибервойск» (по сути, хакеров, легализованных Украиной при согласии натовских стран). Но объяснят тем, что это русские хакеры. Имейте в виду, не получится выдать это за киберпреступления, совершенные с территории Российской Федерации или гражданами нашей страны. Начата подготовка к масштабной провокации в киберсреде киевским режимом, США, «коллективным Западом», натовскими и есовскими структурами. Говорим об этом регулярно. Будем и дальше приводить конкретные примеры.*

Признания этого «цифровизатора» от Украины, сделанные, очевидно в стремлении отчитаться перед своими кураторами в Вашингтоне и Брюсселе, – предмет для разбирательства

со стороны правоохранительных органов. Убеждены, что российские и белорусские специалисты дадут не только квалифицированную оценку данному сюжету, но и найдут правовые возможности для привлечения Киева к ответу. Это набат для международных организаций, занимающихся информационной безопасностью».

О ПРОДОЛЖЕНИИ САНКЦИЙ И РЕАКЦИИ РОССИИ

Евросоюз планирует завершить работу над шестым пакетом антироссийских санкций к 9 мая.

Глава Еврокомиссии У.фон дер Ляйен заявила, что предлагаемый шестой пакет санкций Евросоюза в отношении России включает в себя отключение Сбербанка от «SWIFT».

Она добавила, что от «SWIFT» предлагается отключить два других крупных российских банка. Речь идет о Московском кредитном банке (МКБ) и Россельхозбанке.

Стоит отметить, что в середине апреля Председатель Центрального банка Российской Федерации Э.С.Набиуллина заявила, что к российскому аналогу «SWIFT» – системе передачи финансовых сообщений – присоединились уже 52 иностранные организации. По словам Э.С.Набиуллиной, отечественная система передачи финансовых сообщений (СПФС) вполне может заменить «SWIFT».

Также У.фон дер Ляйен заявила, что в рамках шестого пакета санкций против России будет предложено поэтапно запретить весь импорт российской нефти в Евросоюз. Она отметила, что отказ будет постепенным, произведенным по этапам до конца текущего года.

Предполагается, что Венгрия и Словакия получат 20 месяцев на отказ от нефтяного импорта. Дипломаты говорят, что на такие же льготы претендуют по меньшей мере еще две страны: Чехия и Болгария. Для утверждения санкций требуется единогласное голосование всех членов ЕС¹.

Министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии П.Сийярто в связи с планами ЕС ввести эмбарго на поставки российской нефти подчеркнул, что правительство

¹ <https://ria.ru/20220504/sanktsii-1786703833.html/>

Венгрии не может пойти на такой шаг, так как это нанесет непоправимый ущерб энергобезопасности страны.

Генеральный секретарь ОПЕК М.Баркиндо заявил о невозможности заменить поставки нефти из России. *«Очевидно, что российский нефтяной экспорт в объеме более 7 млн баррелей в сутки не может быть восполнен из других источников»*, – цитирует М.Баркиндо агентство «Reuters».

Ранее министр энергетики США Дж.Грэнхолм выразила опасение, что введение эмбарго на поставки российского газа в Европу приведет к усилению нестабильности на рынке и росту цен на энергоносители.

Официальный представитель МИД России М.В.Захарова в эфире радио «Sputnik» прокомментировала подготовку в Евросоюзе нового пакета антироссийских санкций: *«Я хочу сказать так: если они хотят сделать нам по-настоящему больно, пусть отменяют сами себя, мы будем скучать»*.

На этой неделе Россия вводит персональные санкции в отношении высшего руководства и чиновников Японии из-за антироссийской позиции Токио. *«Администрация японского премьера Ф.Кисиды развернула беспрецедентную антироссийскую кампанию, допускает неприемлемую риторику в адрес Российской Федерации, в том числе клевету и прямые угрозы»*, – говорится в сообщении МИД России.

Отмечается, что в связи с введенными Токио санкциями против российского руководства Москва приняла решение о бессрочном запрете на въезд в Россию японскому премьер-министру, главам МИД, минобороны, минфина, минюста и другим чиновникам. Всего в список попали 63 гражданина Японии.

12 апреля Япония ввела санкции в отношении 398 физических лиц и 28 организаций из России, а также утвердила заморозку активов Сбербанка и Альфа-банка.

Японский премьер-министр Ф.Кисида возложил ответственность за ухудшение японско-российских отношений *«всецело на российскую сторону»*.

Вместе с тем он отметил, что решение о возможных новых санкциях против России будет приниматься в тесном сотрудничестве со странами Группы семи.

3 мая Президент Российской Федерации В.В.Путин подписал Указ «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций».

Согласно указу, эти меры принимаются для защиты национальных интересов страны из-за недружественных и противоречащих международному праву действий США и примкнувших к ним иностранных стран и международных организаций, *«направленными на незаконные ограничения или лишение Российской Федерации, граждан России и российских юридических лиц права собственности»*.

Органам государственной власти всех уровней, а также компаниям и физическим лицам поручено в своей работе исходить из того, что со дня вступления в силу этого указа в отношении отдельных юрлиц, физлиц и находящихся под их контролем предприятий применяются специальные экономические меры. Он действует до момента отмены установленных специальных экономических мер.

Согласно документу вводится запрет для органов власти всех уровней, а также для организаций и физических лиц, находящихся под юрисдикцией России, совершать сделки, включая заключение внешнеторговых контрактов, с юрлицами, физлицами и находящимися под их контролем предприятиями, по отношению к которым применяются специальные экономические меры. Запрещается исполнять перед лицами, подпавшими под санкции, обязательства по совершенным сделкам, включая сделки по заключенным внешнеторговым контрактам, при условии, что такие обязательства исполнены не в полном объеме или не исполнены. Также запрещено проводить финансовые операции, выгодоприобретателями которых являются лица, подпавшие под санкции.

Помимо этого, установлен запрет на вывоз за пределы России сырья или продукции, добыча или производство которых происходит в России, с учетом того, что они поставляются в пользу лиц, подпадающих под санкции, или лицами, находящимися под ними, в пользу иных лиц.

Правительству Российской Федерации поручено в 10-дневный срок утвердить список лиц, подпавших под санкции, определить дополнительные условия отнесения сделок к сделкам, исполнение обязательств по которым и совершение которых запрещаются согласно указу.

При этом Минфину России и Центробанку России будет предоставлено право выдавать официальные разъяснения в вопросах применения настоящего указа, за исключением нормы о финансовых операциях, выгодоприобретателями по которым являются лица, находящиеся в России под санкциями.²

ИНЫЕ СОБЫТИЯ В МИРЕ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ОБСТАНОВКУ

3 мая Президент Российской Федерации В.В.Путин провел телефонные переговоры с президентом Франции Э.Макроном. В ходе беседы В.В.Путин сказал, что страны Запада могли бы способствовать прекращению гибели мирных жителей Донбасса, перестав поставлять оружие Украине.

В.В.Путиным обращено внимание на игнорирование странами-членами Евросоюза военных преступлений украинских силовиков, массированных обстрелов городов и населенных пунктов Донбасса, в результате которых гибнут мирные жители. Отмечено, что Запад мог бы способствовать прекращению этих злодеяний, оказав соответствующее воздействие на киевские власти, а также прекратив поставки на Украину вооружений. В ходе беседы российский президент также сообщил, что Россия по-прежнему открыта к диалогу с Украиной и готова вести переговоры, *«несмотря на непоследовательность и неготовность Киева к серьезной работе».*

Э.Макрон выразил обеспокоенность *«по поводу возникшей проблемы обеспечения глобальной продовольственной безопасности».* В.В.Путин отметил, что *«ситуация в данном вопросе осложнена прежде всего из-за санкционных мер западных стран».*

Как сказано в сообщении Елисейского дворца, Э.Макрон *«выразил готовность работать с компетентными*

² <https://tass.ru/politika/14538443/>

международными организациями, чтобы помочь снять российскую блокаду с экспорта украинских продуктов питания через Черное море ввиду ее последствий для мировой продовольственной безопасности³».

Папа Римский Франциск считает, что действия НАТО у границ России могли стать причиной начала военной операции. *«Вероятно, лай НАТО у дверей России привел к реакции Кремля. Гнев, не знаю, был ли спровоцирован, но, вероятно, способствовал...»*, – сказал он в интервью газете «Corriere della Sera». Это заявление вызвало значительный резонанс в западном католическом обществе. Франциск – моральный компас для 1,2 млрд католиков по всему миру, включая жителей стран Африки и Латинской Америки, которые сохраняют нейтралитет в украинском кризисе. Важную роль он играет и для нынешнего политического расклада сил в Вашингтоне. Дж.Байден – второй в истории США президент-католик, полгода назад встречался с Франциском в Ватикане.

Понтифик выразил готовность встретиться с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным для обсуждения ситуации на Украине. Настоятель католической церкви отметил, что пока ему не ответили на его предложение встретиться с Президентом Российской Федерации и уточнил, что ради встречи готов приехать в Москву.

Россия и Израиль продолжают обмен взаимными обвинениями, начатый после слов Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на тему антисемитизма и ситуации на Украине⁴.

С.В.Лавров дал интервью телекомпании «Mediaset», в котором прокомментировал еврейское происхождение президента Украины Зеленского в контексте российской спецоперации.

4 мая официальный представитель внешнеполитического ведомства М.В.Захарова в эфире «России 24» заявила, что Израиль игнорировал ситуацию с распространением неонацизма на Украине, в то время как Москва привлекала его внимание к этой

³ <https://www.kommersant.ru/doc/5339536/>

⁴ <https://www.rbc.ru/politics/04/05/2022/62727d6b9a79471ef52876d5/>

проблеме. *«Можно сколько угодно цепляться к словам и фразам. Но почему же с таким же рвением не прицепиться было к нацистской литературе, которая циркулирует, распространяется среди националистических батальонов? Почему не прицепиться к символике «Азова»?»* – сказала М.В.Захарова.

После начала спецоперации Израиль старался сохранить нейтралитет, отказавшись вводить санкции в отношении России. Премьер-министр Израиля Н.Беннет посетил Москву с кратким рабочим визитом 5 марта. 27 апреля Кремль сообщал, что Израиль предложил свои посреднические услуги для урегулирования конфликта на Украине. Украинские власти заявляли, что Израиль мог бы стать одной из стран – гарантов безопасности Украины в случае достижения мирного соглашения между Москвой и Киевом.

4 мая США сорвали участие российских делегатов в заседании комитета ООН по информации. *«Глава нашей делегации, директор Департамента информации и печати МИД России М.В.Захарова получила визу только вчера после обеда. У остальных двух экспертов виз пока вообще нет»*, – заявил заместитель Постоянного представителя Российской Федерации при ООН Д.А.Полянский.

Д.А.Полянский подчеркнул, что запросы на визы были поданы заблаговременно. По его словам, Москва считает такую практику недопустимой и призывает секретариат ООН не допускать подобное в дальнейшем.

В последние годы условия работы российских дипломатов в США постоянно ухудшаются. Как отмечал Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в США А.И.Антонов, Москву полностью лишили консульского присутствия на Западном побережье Америки, где проживают десятки тысяч россиян. Кроме того, регулярно происходят массовые высылки российских дипломатов. Вашингтон также резко ужесточил процедуру выдачи виз.

Представитель генерального секретаря ООН С.Дюжаррик, комментируя случившееся, заявил о необходимости допуска в штаб-квартиру ООН всех, кто направляется туда по работе.

«Мы поднимали неоднократно этот вопрос с принимающей страной. Мы обсуждали с ними это напрямую и мы продолжим поднимать этот вопрос в разговорах с ними», – заявил он.

Национальная ассамблея Венесуэлы создает 18 групп дружбы, в том числе с Россией, Китаем, Ираном и Турцией, следует из решения парламентариев.

«Создавая эти первые 18 групп, мы говорим, что Венесуэла осуществляет свою политику суверенно, самостоятельно, без давления и с достоинством», – сказала на заседании ассамблеи депутат И.Варела.

В свою очередь, депутат Т.Самбрано подчеркнул, что группы дружбы, помимо дипломатических аспектов, будут затрагивать темы экономики, торговли и культуры.

В числе стран, с которыми создаются группы дружбы, – Китай, Россия, Иран, Турция, Северная Корея, Вьетнам, Куба, Никарагуа, Белоруссия, Индия, Италия, Бразилия.

Действующую Национальную ассамблею Венесуэлы выбрали в конце 2020 года. Тогда глава международного комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации К.И.Косачев сообщил, что в ведомстве восстановят парламентскую группу дружбы с венесуэльскими коллегами.

Материал подготовил:

БАРДИНА Е.Е.,
главный эксперт-специалист
УМС МВД России

2. ВОЗВРАЩЕНИЕ БЕЖЕНЦЕВ С ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ. ВОЕННЫЙ ПРИЗЫВ УКРАИНСКИХ МУЖЧИН

С начала российской специальной военной операции на Украине с украинской территории произошел массовый и экстренный исход беженцев.

В настоящее время фиксируется и обратный процесс непосредственного возвращения украинских вынужденных переселенцев, и данному явлению все больше внимания уделяют международные организации, а также средства массовой информации.

По состоянию на 3 мая, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВНБ ООН) оценивает число мигрантов, прибывающих с территории Украины с 24 февраля в количестве более 5,6 млн человек⁵. По данным УВКБ ООН, по состоянию на указанную дату, беженцы с территории Украины перемещаются в Польшу (3,1 млн), Румынию (846 тыс.), Венгрию (539 тыс.), Молдавию (449 тыс.), Словакию (385 тыс.), а также Белоруссию (25,8 тыс.)⁶. Россия, по данным УВКБ ООН, приняла около 703 тыс. беженцев с территории Украины.

Справочно: Согласно поступившим из МЧС России сведениям, в период с 18 февраля по 4 мая с территории Украины, ДНР и ЛНР, по данным Пограничной службы ФСБ России, через пункты пропуска на территорию Российской Федерации прибыло более 1 млн 114 тыс. человек, в том числе 197 тыс. детей.

Также обращает на себя внимание, что с 18 апреля в ООН начали фиксировать и предоставлять информацию о гражданах Украины, которые вернулись на свою родину. По состоянию на 3 мая, на территорию Украины прибыло более 1,4 млн украинских граждан.

УВКБ ООН полагает, что данный показатель трансграничного перемещения может быть «маятниковым» и не обязательно свидетельствует об устойчивом возвращении украинцев. По мнению ООН, из-за постоянно меняющейся ситуации преждевременно делать выводы об устойчивом возвращении украинских мигрантов, поскольку ситуация на Украине остается крайне нестабильной и непредсказуемой.

⁵ <https://www.unhcr.org/ukraine-emergency.html/>

⁶ <https://data2.unhcr.org/en/situations/ukraine/>

Статистические данные в вопросе текущего украинского миграционного кризиса действительно свидетельствуют о масштабных потоках перемещения беженцев и внутренне перемещенных лиц на Украине.

По информации УВКБ ООН, с начала проведения Российской Федерацией специальной военной операции на Украине более 12,7 млн украинцев покинули свои дома, среди них более 5 млн уже покинули Украину, а 7,7 млн являются внутренне перемещенными лицами⁷. Эксперты ООН также полагают, что еще почти 13 млн человек не могут эвакуироваться из-за сложной ситуации в сфере безопасности.

Среди тех украинцев, которые покинули территорию своей страны по мере разрешения текущего кризиса большое число граждан собираются вернуться на родину.

Так, почти 80% уехавших с конца февраля украинцев, хотят вернуться домой после окончания боевых действий, – сообщает исследование, проведенное украинским национальным информационным агентством «Укринформ»⁸.

По результатам специального опроса, 80% украинских беженцев планируют вернуться на родину, почти 10% не рассматривают эту возможность и около 10% еще не определились.

Украинцы в Европе сталкиваются с широким перечнем проблем, так как беспрецедентный наплыв беженцев застал большинство стран Восточной и Западной Европы де-факто врасплох.

Так, в Великобритании, которая продолжает свою политику «двойных стандартов» в отношении приема беженцев из Украины, многие украинцы оказались бездомными из-за неисправности системы работы английской правительственной программы «Дома для Украины»⁹, в рамках которой местные жители принимают у себя беженцев. Вынужденные переселенцы также сталкиваются с проблемами

⁷ <https://www.interfax.ru/world/837997/>

⁸ https://riafan.ru/23161428-pochti_80_ukrainskih_bezhentshev_hotyat_vernut_sya_domoi/

⁹ «Homes for Ukraine»

при получении доступа к своим денежным средствам, пока ожидают соответствующих пособий.

Кроме того, одной из причин желания украинских мигрантов вернуться на Украину являются серьезные угрозы в сфере безопасности.

В европейских средствах массовой информации появляется все больше новостей о том, что мигранты становятся жертвами изнасилований, похищений и других преступлений. Правозащитники опасаются, что под предлогом ночлега и предоставления жилья женщин и детей могут увозить в сексуальное рабство или для продажи на органы «черным трансплантологам».

Зона риска для украинских беженцев начинается, в первую очередь, в Польше. Некоторые украинские криминальные организации создали в Германии и Франции посредством сети Интернет онлайн-платформы для предоставления развлекательных услуг из числа украинских проституток.

Все эти негативные факторы безусловно влияют на желание украинцев быстрее вернуться к себе на родину, многих из которых даже не останавливает незавершенный Российской Федерацией процесс денацификации и демилитаризации Украины.

Европейские средства массовой информации уделяют проблематике возвращения украинских беженцев большое внимание. Обращает на себя внимание сюжет канала «Euronews», который был посвящен растущему числу украинских беженцев, решивших не селиться в Евросоюзе, и их дальнейшим попыткам вернуться обратно на Украину¹⁰.

Так, в упомянутом сюжете отмечается ситуация, сложившаяся в польском городе Перемышле, где был организован один из первых в стране пунктов приема украинских беженцев, и уже вечером 28 марта сотни украинцев стояли в очереди на ночной поезд до Киева. Одна из украинских беженек рассказала «Euronews», что собирается вернуться в Запорожье, по ее словам, альтернатива остаться за границей становилась для нее все более

¹⁰ <https://www.belta.by/world/view/euronews-vse-bolshe-bezhentsev-vozvrashajutsja-iz-polshi-nazad-v-ukrainu-493251-2022/>

неприемлемой, отметив, что многие из ее соотечественников чувствуют то же самое.

В упомянутом репортаже отмечается, что количество людей, прибывающих из Украины в Польшу за последнее время значительно уменьшилось, о чем рассказали польские волонтеры. В то же время количество людей, возвращающихся в Украину, значительно увеличилось.

По словам волонтеров, сейчас возвращается почти столько же людей, сколько выезжает из Украины – по крайней мере, если судить о тех украинцах, которые следуют через железнодорожную станцию в Перемышле.

Но самой большой проблемой является нехватка мест для украинских беженцев. Некоторые пожелавшие вернуться на родину украинцы сообщали, что они неделями спали в спортивных залах, даже не зная, смогут ли для них в перспективе найти лучшее место для проживания.

Европейская политическая элита также испытывает сильную усталость от украинских беженцев и их возвращение к себе на родину выглядит единственным политическим и экономическим верным решением для коллективного Запада.

По информации представителя МВД России в Швейцарии, 24 апреля в швейцарской газете «NZZ am Sonntag» было опубликовано интервью главы Государственного секретариата Швейцарии по делам миграции К.Ш.Бургенер, заявившей: *«После завершения войны украинцы не останутся в Швейцарии».*

Также по сведениям представительства МВД России в Латвийской Республике, премьер-министр Латвии К.Кариньш сообщил, что: *«Чисто по-человечески можно очень хорошо понять любого из этих беженцев. Кто-то бежит из дома с мыслью, что не вернется. Однако, все ждут, когда они вернуться».*

По информации представителя МВД России в Испании, в испанских средствах массовой информации стали появляться публикации о нехватке региональных бюджетных средств для приема беженцев из Украины. В условиях экономического кризиса правительство Каталонии не имеет возможности проводить политику по приему беженцев.

Особенно остро проблема возвращения беженцев лежит в контексте военного призыва украинских мужчин, так как многие украинские граждане бегут с территории Украины от нежелания служить и участвовать в боевых действиях киевского режима.

Обращает на себя внимание публикация американской газеты «The New York Times», которая описывает¹¹, что украинские мужчины бегут от участия в боевых действиях по разным причинам: *«одни боятся, вторые не хотят воевать, третьи не желают убивать русских»*, – пишут журналисты из США.

Американское издание приводит в пример сюжеты из жизни отдельных украинских мужчин, которые *«не находят себе места в нынешнем конфликте»*.

Один из героев данных сюжетов – киевский фотограф В.Клевер, который узнав о том, что с начала специальной военной операции Украина запретила мужчинам призывного возраста покидать страну, скрылся в Лондоне. При этом он допустил всего одну ошибку, с далеко идущими последствиями – написал об этом другу. Товарищ злоупотребил его доверием и опубликовал их переписку в социальных сетях, пост стал вирусным, и украинцы по всему интернету взорвались гневом и негодованием.

«Ты – труп», – говорилось в одном из твитов. *«Я выслежу тебя в любом уголке мира»*.

Украинцы, особенно мужчины, бегут и ищут безопасной и комфортной жизни за границей. По информации «The New York Times», чтобы не воевать, страну уже покинули тысячи украинских мужчин призывного возраста – об этом свидетельствуют региональные правоохранительные органы и интервью с беженцами как на Украине, так и за границей.

Банды контрабандистов из Молдавии и в других европейских странах наладили мощный бизнес, по словам молдавских чиновников, некоторые готовы заплатить до 15 тыс. долл. США, чтобы тайно уехать из Украины. В этой связи

¹¹ <https://www.nytimes.com/2022/04/10/world/asia/ukraine-draft-dodgers.html/>

украинское правительство пошло на крайний шаг и запретило мужчинам в возрасте от 18 до 60 лет выезд из страны.

Поэтому тем украинцам, кто не хочет служить, приходится нелегальными путями пробираться в Венгрию, Молдавию, Польшу и другие соседние страны.

Украинские политики пригрозили отправлять уклонистов в тюрьму и конфисковать их имущество, но в самом украинском обществе настроения разделились. На вопрос американских журналистов, как именно В.Клевер покинул страну, он ответил уклончиво, и подробности раскрывать не стал.

Для многих украинских мужчин решение проблемы стала Молдавия. Молдавско-украинская граница длиной почти 1,3 тыс. километров, причем в отличие от Венгрии, Польши, Румынии и Словакии, Молдавия в Евросоюз не входит – а значит погранконтроль там не такой строгий. По мнению американских журналистов, являясь одной из беднейших стран Европы, Молдавия представляет собой европейский центр торговли людьми и организованной преступности.

Со слов молдавских чиновников, уже через несколько дней после начала украинского конфликта граждане Молдавии разместили в «Telegram» объявления и предложили для вывоза уклонистов автомобили и даже микроавтобусы.

Представители правоохранительных органов рассказали «The New York Times», что обычно контрабандисты назначают своим клиентам встречи поздней ночью вдоль «зеленой» границы (так принято называть ее неогороженные участки).

Молдавские чиновники заявили, что с конца февраля ликвидировали более 20 контрабандистских сетей, включая ряд известных преступных группировок, кроме того, было задержано более тысячи нелегалов – все до единого мужчины.

Одной из веской причин исхода украинских мигрантов мужчин и – это то обстоятельство, что многие украинские беженцы не хотят воевать против Российской Федерации и служить киевскому режиму.

Некоторые украинцы отправляют своих сыновей и мужей за границу, чтобы те избежали всеобщей мобилизации,

а приезжих внутренне переселенных лиц – в военкоматы¹². Так, в Ивано-Франковской, Львовской и Тернопольской областях участились случаи мобилизации или призыва в военкомате эвакуировавшихся мужчин из Киева.

24 февраля президент Украины Зеленский подписал указ № 69/2022 «Об общей мобилизации».

Согласно данному документу, мобилизация должна быть осуществлена в 90-дневный срок во всех областях страны (исключая Крым) и в столице. За объемы и очередность призыва отвечает генштаб ВСУ, а совершение призыва и доставку призывников должны осуществить местные органы исполнительной власти.

Также в настоящее время верховная рада Украины разрабатывает новый законопроект, который вызвал немало споров в украинском обществе¹³.

В проекте указанного документа говорится, что мужчин нужно обязать вернуться из-за границы. Военнообязанные украинцы должны исполнять свой конституционный долг – защищать родину. Законопроект также предусматривает уголовную ответственность сроком до 10 лет для тех, кто не захочет *«вернуться воевать за свою страну»*.

Речь идет о том, чтобы обязать подлежащих мобилизации лиц, находящихся за границей, возвращаться на Украину именно во время военного положения. За отказ – уголовная ответственность. Многие украинцы сочли такой законопроект слишком жестким.

Проект должен дополнить закон о военном положении новой статьей об обеспечении функционирования сил обороны Украины, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Новая статья гласит, что в случае введения в Украине или в отдельных ее местностях военного положения, лица, которые по закону подлежат призыву на военную службу во время мобилизации, а также разного рода чиновники при отсутствии

¹² <https://rnbee.ru/post-group/pryachut-svoih-po-hatam-na-zapade-ukrainy-nachali-mobilizaciju-muzhchin-bezhencev/>

¹³ <https://aussiedlerbote.de/2022/04/novyyj-zakonoproekt-ukraincev-mogut-zastavit-voevat-za-ukrainu/>

уважительных причин обязаны вернуться в Украину, чтобы ее защищать.

Существует возможность не принимать участия в войне, но для этого должны быть веские основания. Если уважительной причины нет, то все вышеперечисленные лица должны вернуться в страну в течение 15 дней.

Представитель президента Украины в конституционном суде, депутат верховной рады Ф.Вениславский, который является автором вышеуказанного законопроекта, уверяет, что как только он вступит в силу, то под его действие попадут не только те, кому удалось бежать из Украины после начала войны. Документ коснется и тех, кто покинул Украину до событий 24 февраля. Ф.Вениславский готов начать вести разъяснительную работу, чтобы все, кто уехал из Украины, понимали свои конституционные обязанности и встали на защиту страны.

Анализ данного материала позволяет сделать вывод, что с учетом складывающейся обстановки в сфере миграции на территории Европейского союза, процесс возвращения украинских беженцев на Украину продолжится.

Мужчины из числа украинских беженцев не хотят принимать участие в текущем украинском кризисе.

Ожидается, что действующая на территории Украины власть, продолжит попытки силового возвращения мужчин из числа беженцев с территории ЕС для их дальнейшего использования в текущем кризисе.

Материал подготовил:

ГОЛОВАТЮК А.С.,
старший инспектор
по особым поручениям
УМС МВД России

3. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОТРУДНИЧЕСТВА НА АЗИАТСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Взаимодействие с азиатскими партнерами в регионе осуществляется как в двустороннем формате, так и в рамках участия в работе ключевых региональных площадок, в том числе ШОС, АТЭС, АСЕАНАПОЛ, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) и многих других форумах.

С 1996 года Россия стала полномасштабным диалоговым партнером АСЕАН.

Сформирована разветвленная многоуровневая система механизмов российско-асеановского взаимодействия, главным из которых являются встречи лидеров. На третьей такой встрече (Сингапур, 14 ноября 2018 г.) провозглашено стратегическое партнерство между нашей страной и Ассоциацией. Во многом этим объясняется нейтральное отношение стран «десятки» к российской специальной военной операции на Украине¹⁴.

Так, в частности, министры иностранных дел стран АСЕАН выступили с совместным заявлением с призывом всех сторон к максимальной сдержанности и урегулированию проблем дипломатическим путем. В заявлении лидеры не только не последовали примеру Запада в определении специальной военной операции России как агрессии, но и вовсе не упомянули Россию напрямую¹⁵.

Как отмечают специалисты, подобной сдержанной реакции существует три причины¹⁶.

Во-первых, АСЕАН всегда неохотно ввязывается в геополитическое соперничество, преследуя принцип невмешательства.

Во-вторых, страны Ассоциации считают Россию важным партнером, которая после кризиса 2014 года явно ускорила темпы «поворота на Восток» и активно развивала торгово-экономические и стратегические связи.

¹⁴ <https://inosmi-ru.turbopages.org/turbo/inosmi.ru/s/20220505/asean-254055099.html/>

¹⁵ <https://inosmi-ru.turbopages.org/turbo/inosmi.ru/s/20220505/asean-254055099.html/>

¹⁶ <https://inosmi-ru.turbopages.org/turbo/inosmi.ru/s/20220505/asean-254055099.html/>

В-третьих, государства-члены не хотят, чтобы геополитический кризис обострил разногласия между государствами региона.

Со своей стороны, МВД России развивает равноправное и взаимовыгодное партнерство с правоохранительными органами АСЕАН по приоритетным направлениям сотрудничества: подготовка кадров, противодействие наркопреступности, обеспечение международной информационной безопасности, борьба с организованной преступностью и экстремизмом, развитие диалога в сфере миграции.

Одновременно западными партнерами с момента начала проведения специальной военной операции было организовано давление на Россию в рамках Организации Объединенных Наций.

Так, в частности, 2 марта 2022 г. была вынесена на голосование политически ангажированная Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины»¹⁷. По итогам рассмотрения, которой Китай и Вьетнам - воздержались, а Таиланд, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Япония и Корея – поддержали.

Кроме того, 7 апреля 2022 г. на голосование была также поставлена Резолюция A/ES-11/L.4 об исключении России из Совета ООН по правам человека, которая подготовлена США, Украиной и Латвией¹⁸. В результате Китай, Вьетнам, Корея - против, а Таиланд, Индонезия, Малайзия, Сингапур – воздержались и Япония – поддержала.

При этом Россия не дожидаясь итогов голосования уведомила ООН о досрочном прекращении своих полномочий члена Совета с 7 апреля 2022 г.¹⁹

Ключевым стратегическим партнером России является **Китай**, стороны на различных уровнях успешно координируют свои действия по широкому спектру актуальных вопросов международной проблематики. Оба государства имеют близкие взгляды и подходы к решению глобальных и региональных

¹⁷ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14548259/>

¹⁸ <https://gazeta-ru.turbopages.org/turbo/gazeta.ru/s/politics/2022/04/07/14711329.shtml/>

¹⁹ <https://rg-ru.turbopages.org/turbo/rg.ru/s/2022/04/08/rossiia-prekratila-polnomochiia-v-sovete-onn-po-pravam-cheloveka.html>

проблем, в том числе по линии борьбы с новыми вызовами и угрозами современности.

С начала специальной военной операции на Украине руководство Китая заняло взвешенную и последовательную позицию, не позволяя странам запада и США втянуть себя в какое-либо давление по санкционной и гуманитарным темам в отношении России²⁰, при этом, подтверждая на различных уровнях двусторонний подход к «партнерству без ограничений».

С другой стороны, как отмечают многие аналитики, в текущей геополитической ситуации проведения специальной военной операции на Украине, китайское руководство по понятным причинам заняло отчасти «выжидательную позицию». Эксперты сходятся во мнении, что Китай работает над анализом санкционной войны запада против России. Изучаются все применяемые ограничительные и блокирующие инструменты.

Оценивается воздействие вводимых рестрикций на экономику, торговлю, финансы, уровень жизни, настроения населения. На примере России вырабатываются способы защиты Китая в случае применения к нему аналогичной политики «санкционного удушения». Так, в частности, активизировались процессы и готовятся меры по защите национальных золотовалютных резервов от международного блокирования. Значительно ускорены работы по созданию цифрового юаня и развитию китайской трансграничной межбанковской платежной системы (CIPS) – китайского аналога «SWIFT²¹».

Кроме того, в ситуации «международной турбулентности» Китай активизировал экспансию не только на традиционном «направлении» акватории Южно-Китайского моря, но и на арктическом, который в опубликованном плане очередной пятилетки признан важнейшим вектором внешней политики.

Решение поставленных задач позволит руководству Китая добиться сразу нескольких целей.

²⁰ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14548259/>

²¹ <https://mk-ru.turbopages.org/turbo/mk.ru/s/economics/2022/05/05/izuchayushhiy-rossiyskiy-urok-kitay-nachal-gotovitsya-k-zapadnym-sankciyam.html/>

Во-первых – защититься от попыток морской «блокады» со стороны США и их союзников, взяв под контроль пути снабжения и обеспечив безопасность береговой линии. В этой связи и с учетом этих соображений Арктика, а также северный морской путь, в случае обострения ситуации, могут стать для Китая важнейшим каналом поставок товаров и энергоносителей.

Во-вторых, окончательно и безоговорочно решить давнюю проблему Тайваня. При этом, официальные китайские власти неоднократно констатировали, что тайваньский вопрос является исключительно внутренним делом Китая и не допускает вмешательства извне, обращая внимание на то, что партнерам и, в первую очередь, США необходимо быть осторожными в своих высказываниях и действиях, избегая неверных сигналов о его «независимости»²².

Со своей стороны, Россия постоянно подтверждает приверженность принципу «одного Китая» и отмечает, что не только Тайвань является неотъемлемой частью Китая, но и провинция Сильцзяне и Тибет.

Кроме того, замглавы МИД Китая Л.Юйчэн заявил, что власти намерены и дальше развивать стратегическое партнерство и сотрудничество с Россией независимо от изменений на международной арене. Китайская таможня сообщила о росте товарооборота между странами в первом квартале текущего года почти на треть, также объем сделок с юанем на Мосбирже, непрерывно росший с конца февраля, превысил 25 млрд в рублевом выражении, начались первые поставки российских энергоносителей за юани²³.

В рамках полицейского двустороннего сотрудничества ведется плодотворная работа по совершенствованию договорно-правовой базы полицейского взаимодействия. Подготовлен к подписанию проект Протокола о взаимодействии между МВД России и Министерства общественной безопасности КНР на 2022-2023 годы.

²² <https://www.mk.ru/politics/2022/04/29/kitay-rezko-raskritikoval-nato-izza-ukrainy-i-tayvanya.html/>

²³ <https://rg-ru.turbopages.org/turbo/rg.ru/s/2022/04/19/mid-kr-pek-in-budet-razvivat-strategicheskie-otnosheniia-s-moskvoj.html/>

В связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой в мире, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, с китайскими правоохранителями широко используется формат видеосвязи для проведения совещаний и конференций по представляющим интерес вопросам без ущерба его результативности.

В рамках стратегического сотрудничества России со странами АСЕАН динамичными темпами развивается взаимодействие с Министерством общественной безопасности **Социалистической Республики Вьетнам (МОБ СРВ)**.

Являясь важной частью широкоформатного российско-вьетнамского диалога, оно характеризуется не только наличием достаточной договорно-правовой базы, но и нацеленностью на конкретные результаты. Необходимо отметить, что Вьетнам исторически и традиционно является и рассматривается в качестве надежного международного партнера, что подтверждают интенсивные рабочие контакты руководства МВД России и МОБ СРВ.

Так, в частности, 5 мая 2022 г. в дистанционном формате Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции В.А.Колокольниковым совместно с Министром общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам Т.Ламом была подписана Программа совместных действий МВД России и МОБ СРВ на 2022-2024 годы²⁴.

Нынешняя обстановка в рамках проведения специальной военной операции, также свидетельствует о приверженности партнеров к сохранению и развитию ранее наработанных механизмов и форматов кооперации.

Как отмечает Посольство Российской Федерации во Вьетнаме, в целом, общая тональность вьетнамской стороны по ситуации на Украине взвешенная и нейтральная, включая освещение и подачи информации в СМИ²⁵.

²⁴ <https://mvdmedia.ru/news/official/vladimir-kolokoltsev-i-to-lam-podpisali-programmu-sovmestnykh-deystviy-mvd-rossii-i-mob-vetnama/>

²⁵ https://www.ng.ru/ideas/2022-04-25/7_8426_asia.html/

Партнеры придерживаются осторожной линии, с понимаем воспринимают и выслушивают аргументацию на уровне российских ведомств²⁶.

При этом, послы ряда западных стран и прозападных государств азиатско-тихоокеанского региона не оставляют попыток воздействовать на официальные власти Вьетнама, требуя осудить проводимую Россией специальную военную операцию. Так, в частности, по сообщению Посольства России во Вьетнаме только 1 марта 2022 года внешнеполитическое ведомство посетили послы 13 таких государств.

С учетом вышесказанного и, принимая во внимание многовекторный и взаимовыгодный характер партнерства в правоохранительной сфере (вьетнамские специалисты продолжают обучаться в учебных заведениях Министерства по программам высшего образования, с ноября 2021 года возобновились заседания двусторонних групп по миграционной проблематике, осуществляется информационный обмен в рамках Плана реализации основных направлений российско-вьетнамского сотрудничества в области международной информбезопасности на 2020-21 годы, срок действия которого продлен на 2022 год), в среднесрочной перспективе можно ожидать сохранения ранее «настроенных» и успешно реализуемых форматов взаимодействия.

В качестве еще одного из перспективных иностранных партнеров в регионе Юго-Восточной Азии необходимо отметить Королевскую полицию **Таиланда**.

По информации представителя МВД России в Таиланде реакция таиландской стороны на специальную военную операцию на Украине была сдержанная. При этом, несмотря на проводимую диппредставительством Украины в Таиланде активную агитационную кампанию по вовлечению таиландских подданных в участие в боевых действиях против Вооруженных сил Российской Федерации, таиландская сторона заявила об отсутствии своих подданных в зоне операции²⁷.

²⁶ <https://tass-ru.turbopages.org/turbo/tass.ru/s/mezhdunarodnaya-panorama/14081345/>

²⁷ <https://inosmi-ru.turbopages.org/turbo/inosmi.ru/s/20220505/asean-254055099.html/>

Однако необходимо отметить эффективность контактов МВД России с тайландскими коллегами по линии противодействия организованной преступности, в том числе по вопросам розыска и выдачи лиц, а также заинтересованность в расширении двусторонних связей в области подготовки кадров.

Взаимодействие с **индонезийскими** партнерами также имеет потенциал для дальнейшего двустороннего и многостороннего поступательного развития.

По информации представителя МВД России в Индонезии, зарубежные партнеры придерживаются нейтралитета по специальной военной операции на Украине, а внешнеполитическое ведомство разместило официальное предостережение для индонезийских граждан о недопустимости участия в боевых действиях на украинской территории.

Прогнозируется, что в ближайшее время актуальным вектором развития двусторонних связей с компетентными органами Индонезии может стать совершенствование международно-правовой базы, в частности, завершение работы по согласованию и выход на подписание Меморандума о взаимопонимании между МВД России и Национальным агентством по борьбе с наркотиками Республики Индонезии о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Заинтересованность в дальнейшем развитии двустороннего полицейского сотрудничества в области подготовки кадров выражает **малазийская** сторона.

Кроме того, по информации ряда СМИ, Малайзия, как и Индонезия, не поддерживает введение односторонних санкций в отношении России и сохраняет консолидированную позицию дистанцирования и невмешательства²⁸.

В развитие взаимодействия малазийские партнеры ориентированы о необходимости направления в МВД России перечня конкретных интересующих их тем, после чего Министерство будет готово проработать вопрос о проведении

²⁸ <https://argumenti-ru.turbopages.org/turbo/argumenti.ru/s/opinion/2022/03/764673/>

на базе ведомственных образовательных организациях краткосрочных курсов повышения квалификации.

С подписанием в 2019 году Меморандума о взаимопонимании между МВД России и МВД **Сингапура** двусторонние и многосторонние рабочие контакты рабочие контакты по линии противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, развивались динамично и позитивно.

Необходимо отметить эффективность контактов Министерства с сингапурскими коллегами по линии противодействия организованной преступности, в том числе по вопросам розыска и выдачи лиц.

Вместе с тем, имеются веские основания констатировать, что текущая геополитическая обстановка оказывает негативное влияние на ранее достигнутую эффективность двустороннего взаимодействия.

Кроме того, в ответ на проведение специальной военной операции Сингапур присоединился к санкционной риторике США и их сателлитов в отношении России, введя финансовые ограничения в отношении ключевых российских банков и ограничив экспортные связи в отношении товаров военного и двойного назначения²⁹.

В связи с чем Сингапур был включен в утвержденный Правительством Российской Федерации список недружественных стран.

Территориальный фактор оказывает влияние на сотрудничество МВД России с правоохранительными органами **Японии**, которое осуществляется в основном в многосторонних форматах, по каналам Интерпола, а также по тематике обеспечения безопасности граждан двух государств.

В настоящее время на фоне военной операции на Украине из-за откровенной недружественной позиции Японии двусторонние отношения резко ухудшились, в том числе в рамках

²⁹ <https://inosmi-ru.turbopages.org/turbo/inosmi.ru/s/20220505/asean-254055099.html/>

обсуждения «мирного договора», безвизовых поездок на Курилы и вопросах совместной хозяйственной деятельности на островах.³⁰

Реакция японских властей на СВО, которые находятся в прямой зависимости и орбите геополитических интересов США была ожидаемой и предсказуемой.

Япония активно присоединилась к давлению и санкционной войне против России.

Так, в частности, были введены несколько пакетов санкций персонального характера, который включает более 500 фамилий, высылка российских дипломатов, секторального, где более 160 организаций, и финансового сектора. Кроме того, существенно ограничен импорт из России, исключив нашу страну из режима наибольшего благоприятствования в торговле³¹.

Однако, введенные рестрикции носят явно избирательный характер, поскольку в списках не значится рыба и морепродукты, доля которых составляет 8,9% импорта Японии. Экспертами подчеркивается, что подобный запрет стал бы уроном общепиту и перерабатывающим предприятиям страны³².

Также показательным является ежегодный доклад о внешней политике и международной дипломатии – «синяя книга», который был представлен на заседании кабинета министров 22 апреля 2022 г. министром иностранных дел Японии Е.Хаяси. В документе разъяснена принципиальная позиция о том, что «северные территории» (южные Курилы) являются «территорией, принадлежащей Японии, но в настоящее время незаконно оккупированной Россией»³³.

Эксперты констатируют, что понятие «незаконной оккупации» южных Курил было впервые употреблено с 2003 года, а их характеристика как «территории, принадлежащей Японии» – впервые с 2011 года.

Отмечается, что глава японского внешнеполитического ведомства изменил свою позицию по отношению к России «в свете вторжения на Украину и насилия, которое расшатывает основы

³⁰ <https://ria.ru/20220323/sanktsii-1779521892.html>

³¹ <https://ria-ru.turbopages.org/ria.ru/s/20220419/sanktsii-1784207410.html/>

³² <https://ria-ru.turbopages.org/ria.ru/s/20220419/sanktsii-1784207410.html/>

³³ <https://gazeta-ru.turbopages.org/gazeta.ru/s/politics/2022/04/22/14765954.shtml/>

международного порядка, в том числе в Азии, – такие, как запрет на применение силы и верховенство права»³⁴.

При этом специалисты также сходятся во мнении, что геополитический кризис и проведение специальной военной операции на Украине создает дополнительный повод для наращивания Японией оборонительных военных расходов, что, в свою очередь, вызывает закономерную озабоченность и напряжение в регионе.

Двустороннее и многостороннее сотрудничество с правоохранительными органами **Республики Корея** до начала специальной военной операции на Украине развивалось динамично и поступательно, характеризовалось нацеленностью корейских партнеров на расширение и активизацию контактов.

Однако с момента начала операции риторика и динамика контактов с корейским партнера изменилась.

Кроме того, Корея присоединилась к санкционному давлению в отношении России, введя финансовые ограничения в отношении ключевых российских банков, финансового сектора и ограничив экспортные связи в отношении товаров военного и двойного назначения, а также стала оказывать военную помощь Украине³⁵.

Таким образом, можно констатировать, что в условиях геополитической трансформации фиксируется и формируется формальное разделение государств на две группы.

Одна группа стран, несмотря на давление, старается проводить взвешенную и относительно независимую политику с целью выстраивания взаимовыгодного сотрудничества и полноценного партнерского диалога.

Вторая – находится в прямой зависимости от влияния США и идет в фарватере их внешней политики.

В этой связи представляется целесообразным ориентироваться на последовательное наращивание контактов с компетентными органами иностранных государств, относящихся к первой группе.

³⁴ <https://gazeta-ru.turbopages.org/gazeta.ru/s/politics/2022/04/22/14765954.shtml/>

³⁵ <https://ria-ru.turbopages.org/turbo/ria.ru/s/20220307/sanktsii-1777029950.html/>

Вместе с тем необходимо выстраивать прагматичное взаимодействие с партнерами из второй группы стран через призму реализации собственных интересов.

Необходимо констатировать, что нашим иностранным коллегам также следует руководствоваться принципом деполитизации международного полицейского сотрудничества в регионе, чего в общем многие из них и придерживаются, даже несмотря на информационные кампании, разжигающие русофобию.

Материал подготовил:

АРХИПОВ М.В.,
ведущий консультант
УМС МВД России

4. О ПЕРСПЕКТИВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Нынешний год проходит под знаком 30-летия установления дипломатических отношений России со странами Центральной Азии – Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном. С Российской Федерацией страны данного региона связывает высокая степень взаимозависимости.

Это – и граница протяженностью более 7 тыс. километров. С российской стороны с регионом граничат 12 субъектов Федерации, среди которых такие промышленно развитые, как Самарская, Волгоградская, Челябинская, Омская области, то есть вдоль границы сосредоточен значительный промышленный потенциал, крупнейшие города Поволжья, Урала и Сибири, стратегически важные коммуникации.

Это – рынок, на который поступают российские товары. Здесь реализуется значительная доля российского экспорта продовольствия, машин и транспортного оборудования. Из Центральной Азии в Россию направляется основной поток трудовых мигрантов. Регион является крупным поставщиком энергоресурсов.

Это – высочайший уровень сотрудничества и стратегического партнерства. За 30 лет сформировалась солидная нормативно-правовая база, насчитывающая более 900 двусторонних договоров и межправсоглашений.

Помимо важного геополитического положения, экономических и торговых возможностей для России Центральная Азия имеет социально-культурную ценность: сохраняется русское культурное влияние, наличие русскоговорящих диаспор и групп коренного населения, функционирование в регионе представительств и филиалов ведущих российских вузов и т.д.

Россия стремится занять более прочные позиции в регионе, делая акцент на усилении кооперации в различных сферах, а также имея военные базы и считаясь гарантом безопасности и мира.

Для Центральной Азии 5 месяцев 2022 года выдались нелегкими. Так, в январе Казахстан пережил протесты, переросшие в массовые беспорядки. На границе Киргизии

и Таджикистана усугубилась ситуация в Горном Бадахшане. Центральным событием, конечно, является начавшаяся в феврале военная спецоперация России на Украине, которая продолжает изменять геополитический ландшафт действующего мирового порядка и влияет на многие процессы, в том числе и в Центральной Азии.

Республика Казахстан является ближайшим российским союзником в регионе. Несмотря на наличие объективных совпадающих интересов, развитие двусторонних отношений подвержено влиянию субъективных факторов – оно непосредственно зависит от стабильности находящейся у власти группировки, от умения элит находить компромиссы³⁶.

Негативная реакция Запада на российские действия Украине поставила Казахстан перед дилеммой – как сохранить темпы развития национальной экономики, не попасть под «вторичные» санкции США и ЕС, при этом не ухудшать отношения с Россией. В украинском кризисе Казахстан выбрал нейтралитет и призвал к решению вопроса путем диалога. Страна вынуждена балансировать между своим традиционным союзником Москвой и Западом.

Так, после событий 24 февраля Казахстан стал играть роль хаба для российского бизнеса. Здесь сделано немало для развития финансовой инфраструктуры, в том числе создан Международный финансовый центр «Астана». У Казахстана – протяженная граница с Россией, что создает возможности для реэкспорта товаров в Россию. Власти страны заявили, что не будут способствовать обходу западных санкций. Но они вполне настроены занять ниши, покинутые западными компаниями из-за корпоративных бойкотов.

Специалисты, в том числе и западные³⁷, утверждают, что Казахстан в настоящее время не видит иных альтернатив близким отношениям с Москвой. По их мнению, американское влияние в регионе ослабевает после отступления в 2021 году

³⁶ Более подробно вопрос рассматривался ранее в аналитическом обзоре от 29 апреля 2022 г. в статье «Реакция государств-членов Евразийского союза на проводимую специальную военную операцию на Украине».

³⁷ <https://www.wsj.com/articles/strategic-goal-weaken-russia-kazakhs-kazakhstan-putin-oil-pipelines-american-influence-china-muslim-war-ukraine-11650916920/>

из Афганистана, а преследование Пекином этнических казахов в соседнем Синьцзяне³⁸ усилило глубокое культурное недоверие к Китаю.

Данный тезис подтверждает и официально. Несмотря на политику лавирования, Москва продолжает укреплять сотрудничество с Нур-Султаном. Это можно понять и по риторике переговоров Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и министра иностранных дел Казахстана М.Б.Тлеуберди, состоявшихся 22 апреля в Москве. *«Совместно с казахстанскими друзьями намерены купировать любые провокационные заходы, которые направлены на расшатывание объединяющих наши народы всеохватных дружеских связей»*, – констатировал по итогам переговоров С.В.Лавров.

«Имея самую протяженную в мире границу, мы намерены сохранить наработанный уровень торгово-экономического взаимодействия с российскими партнерами. В целом юридически и политически наши государства – союзники и стратегические партнеры. После завершения конфликта мы также заинтересованы в скорейшем восстановлении высокой динамики широкого взаимовыгодного сотрудничества с Украиной. Мы искренне верим в то, что Москва и Киев в ближайшем будущем найдут способ разрешить свои противоречия мирным путем», – добавил М.Б.Тлеуберди.

Чуть позже, 29 апреля, состоялся телефонный разговор Президента Российской Федерации В.В.Путина с президентом Казахстана К.-Ж.К.Токаевым³⁹. Также подтвержден настрой на всемерное укрепление российско-казахстанских отношений союзничества и стратегического партнерства. Казахский лидер поблагодарил за приглашение принять участие в юбилейной встрече глав государств – участников ОДКБ в середине мая в Москве. Кроме того, в июне планируется участие К.-Ж.К.Токаева в Петербургском международном экономическом форуме.

³⁸ <https://ru.sputnik.kz/20171128/mid-ehtnicheskie-kazahi-zhaluyutsya-na-problemy-v-kitae-3877819.html>

³⁹ <http://kremlin.ru/events/president/news/68307>

Также стоит отметить положительный настрой в отношении России и самих граждан Казахстана. Согласно недавнему опросу, который провело бюро экспресс-мониторинга общественного мнения «Demoscope⁴⁰», на вопрос: «что, по вашему мнению, сейчас происходит на Украине?», 36% респондентов в Казахстане ответили: «военная операция России против нацистов», еще 26% – «война России с Украиной для недопущения размещения там войск НАТО» и лишь 13% – «война России с Украиной с целью ее дальнейшего присоединения». В свою очередь, на вопрос о поддержке одной из сторон 46% жителей Казахстана ответили, что придерживаются нейтралитета, 39% поддерживают Россию и только 10% – Украину. В том, что подобный военный конфликт между Россией и Казахстаном невозможен, уверены 65% опрошенных. Более 70% оценивают дальнейшее сотрудничество России и Казахстана как «положительно. Россия все же главный стратегический партнер Казахстана».

Узбекистан, наряду с Казахстаном, является одним из самых мощных в экономическом и военном отношениях государств Центральной Азии. Он традиционно позиционирует себя как центральное государство региона и достаточно активно реализует свои амбиции.

Для России важна комплементарность экономики Узбекистана, которая заключается не только в выпуске востребованной на российском рынке продукции (текстиль, плодоовощная продукция, пластмассы и каучук, транспортные средства и др.), но и в наличии у Узбекистана большого количества трудовых ресурсов, которые могут быть использованы для увеличения российского и узбекского ВВП. Немаловажным фактором является и важность Ташкента для Москвы в плане поддержания стабильности в Центральной Азии и ответственности в региональных делах.

По украинскому вопросу Узбекистан придерживается нейтральной позиции и стране пока удастся удерживать свой как экономический, так и политический суверенитет. Узбекистан входит на рынок продовольствия России, замещая уходящие

⁴⁰ <https://demos.kz/scenarij-oprosa/>

компании, переходит на торговлю с Россией в рублях. Эти действия Узбекистан, естественно, не афиширует.

События на Украине государственными СМИ Узбекистана почти не освещаются, политический истеблишмент придерживается нейтральной позиции, заявляя о необходимости решать все конфликты мирным путем.

Конечно, есть и негативные последствия для Узбекистана из-за станционного прессинга Запада на Россию. С начала 2022 года в Узбекистан из России вернулись 133 тыс. мигрантов. Согласно опросу, проведенному Агентством внешней трудовой миграции Узбекистана, 40% граждан заявили о желании вернуться в Узбекистан из-за безработицы и нестабильности обменного курса⁴¹.

Есть скептически настроенные и в правительстве Узбекистана. К примеру, глава МИД Узбекистана А.Х.Камилов, выступая на пленарном заседании сената Узбекистана 17 марта, заявил, что *«Узбекистан признает независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины и не признаем Донецкую и Луганскую народные республики»* и, не упоминая конкретно Россию, добавил, что *«в первую очередь, необходимо немедленно прекратить военные действия, насилие»*. В настоящее время А.Х.Камилов назначен на пост заместителя секретаря совета безопасности при президенте Республики Узбекистан по вопросам внешней политики и безопасности.

Политика нейтралитета **Туркменистана**, выбранная в начале 1990-х годов, создала возможность для маневрирования на дипломатической арене между мировыми и региональными державами. Опираясь на свой природный потенциал, выгодное геостратегическое положение на Каспии и своеобразно понимаемую политику нейтралитета, Туркменистан исключает свое участие в международных политических «разборках» по острым конфликтным вопросам.

Нейтральную позицию власти Туркменистан заняли и по украинскому вопросу. Россия не только «простила», но и «высоко ценит нейтральный статус Туркмении»

⁴¹ <https://www.kommersant.ru/doc/5303523/>

как поддерживающей мир, безопасное и стабильное развитие Центральной Азии.

8-9 апреля российская делегация во главе с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, сопредседателем Российско-туркменской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству А.Л.Оверчуком посетила Ашхабад. Состоялись переговоры с президентом Туркменистана С.Г.Бердымухамедовым.

Из туркменских СМИ об этом визите мало что можно уловить: обсуждены перспективы сотрудничества в торгово-экономическом и топливно-энергетическом секторах, сельском хозяйстве, легкой и перерабатывающей промышленности. Состоялась презентация стратегических векторов развития Евразийского экономического союза, хотя Туркмения, напомним, его членом не является. Но в прошлом году С.Г.Бердымухамедовым, будучи еще вице-премьером, принял участие в саммите Совета представителей стран ареала ЕАЭС в качестве наблюдателя и представил свою страну в самом выгодном свете: рассказал о ее транспортно-логистических возможностях, возможностях в производстве топлива, горюче-смазочных материалов и т.д.

Для Туркменистана, как для остальных стран Центральной Азии большую обеспокоенность в вопросах безопасности в регионе вызывает Афганистан.

Киргизия и Таджикистан также заняли нейтральные позиции относительно российской спецоперации на Украине.

Президент **Киргизии** С.Н.Жапаров, отвечая на вопрос киргизскому новостному агентству «Кабар» – не поменяется ли позиция Киргизии после предупреждения Запада о том, что занявшие нейтральную позицию по украинскому вопросу страны также попадут под санкции – еще раз повторил тезис: *«Мы маленькая страна и не имеем влияния. От того, поддержим мы какую-либо из сторон, не зависит, кто победит (...) поэтому мы должны занимать нейтральную позицию»*⁴².

⁴² <http://interfax.az/view/865516/>

Таджикистан менее экономически развитая страна Центральной Азии, и около 30%⁴³ его валового внутреннего продукта (ВВП) зависит от денежных переводов таджикских трудовых мигрантов в Россию.

«Азиатский банк развития» дает прогноз, что денежные переводы трудовых мигрантов из России в Таджикистан в 2022 году в долларовом эквиваленте сократятся вдвое⁴⁴.

Однако, по мнению самих таджикских экспертов⁴⁵, влияние конфликта на Украине на статус трудовых мигрантов будет малым. Так, по их мнению, предыдущие кризисы показывают, что Россия остается главным направлением для трудовой миграции из Таджикистана. Поэтому поток мигрантов не претерпит сильных изменений.

В 2021 году на территории России на миграционный учете встали около 1,3 млн граждан Таджикистана, из которых более 728 тыс. получили патент⁴⁶. С начала 2022 года в страну из России вернулись 60 тыс. мигрантов. Такие данные приводит министерство труда, миграции и занятости Республики Таджикистан⁴⁷.

Как уже говорилось ранее, Россию называют гарантом безопасности в Центральной Азии. Страны региона всегда были уверены, что, если их безопасность подвергнется серьезной угрозе, Россия вмешается и поможет им нейтрализовать опасность.

Данная уверенность нашла подтверждение в августе 2021 года, после того как талибы захватили власть в соседнем Афганистане. Государства Центральной Азии испытывали беспокойство по поводу присутствия на территории Афганистана иностранных боевиков, особенно выходцев из центральноазиатских стран. В этой связи заверения в поддержке со стороны Москвы и совместные военные учения в Центральной

⁴³ <https://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.DT.GD.ZS?locations=TJ>

⁴⁴ <https://www.currenttime.tv/a/denezhnye-perevody-trudovyh-migrantov-iz-rossii-v-tadzhikistan-sokratyatsya-vdvoe-eto-posledstviya-voyny-v-ukraine-/31814576.html/>

⁴⁵ <https://cabar.asia/ru/ekspertnaya-vstrecha-politicheskie-ekonomicheskie-sotsialnye-i-drugie-posledstviya-rossijsko-ukrainskogo-konflikta-dlya-tadzhikistana/>

⁴⁶ По официальной статистике ГУВМ МВД России.

⁴⁷ <https://www.kommersant.ru/doc/5303523/>

Азии с участием российских военных были именно тем, чего так ждали и что в итоге получили власти этих стран.

Сейчас все внимание Москвы сосредоточено на Украине. У центральноазиатских стран есть опасения – Россия слишком занята Украиной, чтобы оказать значительную помощь, в случае если сконцентрированные на севере Афганистана боевики решат пересечь границу и организовать наступление.

На этом фоне возрастает риск со стороны США и Китая уменьшить влияние Москвы в Центральной Азии через оказание экономической, технической помощи странам региона и поддержки в обеспечении безопасности.

Поэтому России крайне важно поддерживать высокий уровень военно-технического сотрудничества со странами Центральной Азии. В данном контексте позитивно оценивается проведение совместных мероприятий в рамках ОДКБ.

Справочно: Осенью 2022 года на территории Казахстана планируется провести учения, объединяющие подготовку различных компонентов войск ОДКБ. Речь идет о специальных учениях с силами и средствами разведки «Поиск-2022» и с силами и средствами материально-технических коллективных сил ОДКБ «Эшелон-2022», а также командно-штабном учении с коллективными силами оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие-2022».

В Таджикистане состоятся учения с подразделениями коллективных сил быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона «Рубеж-2022». Цель – отработка задач по применению сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ в интересах противодействия международным террористическим организациям.

А на завершающем этапе оперативно-стратегического учения «Боевое братство – 2022» в Киргизии предусмотрено проведение командно-штабного учения с миротворческими силами ОДКБ «Нерушимое братство – 2022», в ходе которого будут отрабатываться задачи постконфликтного урегулирования в кризисной зоне и проведение миротворческой операции.

Также в рамках полицейского сотрудничества продолжается взаимодействие по правоохранным вопросам со странами Центральной Азии в рамках ОДКБ.

Ведется целенаправленная работа по созданию эффективных механизмов коллективной системы противодействия незаконной миграции как в рамках проведения заседаний Координационного совета руководителей компетентных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией (КСБНМ), так и в ходе оперативно-профилактических и специальных мероприятий по противодействию незаконной миграции.

В период с 5 по 12 июля и с 11 по 18 октября 2021 г. МВД России во взаимодействии с ФСБ России и Росфинмониторингом принято участие

в комплексной оперативно-профилактической операции «Нелегал – 2021», основной целью которой является выявление и пресечение каналов незаконной миграции, а также иных противоправных деяний граждан третьих стран и лиц без гражданства на территории государств – членов ОДКБ.

В ходе проведенных мероприятий выявлено более 75 тыс. нарушений миграционного законодательства, в том числе 52,9 тыс. нарушений правил въезда, выезда и пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, 22,4 тыс. нарушений порядка осуществления трудовой деятельности. Выдворено в административном порядке и депортировано за пределы Российской Федерации 5,2 тыс. иностранных граждан. Выявлено 595 лиц, находившихся в розыске.

Возбуждено около 3,4 тыс. уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 322.1, 322.2, 322.3 и 327(в сфере миграции) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время проводятся подготовительные мероприятия к оперативно-профилактической операции «Нелегал – 2022».

В соответствии с решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 23 июня 2005 г. функционирует Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков (КСОПН) государств - членов ОДКБ.

В настоящее время проводится работа по участию представителей МВД России в субрегиональной антинаркотической операции «Канал-Второй барьер» с размещением Международного координационного штаба в Оше (23-27 мая 2022 г., Киргизская Республика).

Также в период с 18 по 22 июля 2022 г. планируется проведение субрегиональной антинаркотической операции «Канал-Невский щит» с размещением Международного координационного штаба в Санкт-Петербурге.

Кроме того, при помощи России реализуются среднесрочные и долгосрочные программы по оказанию военно-технической помощи, направленной на модернизацию вооруженных сил Киргизии и Таджикистана. Ключевым фактором в обеспечении единой системы коллективной безопасности региона и нейтрализации террористических угроз остается присутствие дислоцированной в Таджикистане 201-й российской военной базы и российской авиационной группировки в Киргизии (Кант).

22 апреля в формате видеоконференцсвязи состоялось 5-е заседание министров иностранных дел формата «Центральная Азия + Россия». Главы делегаций рассмотрели перспективы дальнейшего взаимодействия. Приоритетное внимание уделено обеспечению стабильности в Центральной Азии в контексте развития ситуации в Афганистане.

В ходе заседания стороны отметили важность дальнейшего укрепления многопланового сотрудничества, в том числе по посткризисному восстановлению экономик, консолидации усилий по обеспечению продовольственной безопасности.

Стоит отметить, что Россия заинтересована в благожелательном внешнем окружении, поддержании добрососедства и конструктивного взаимодействия со всеми, но, прежде всего, сопредельными и соседними государствами. В этой связи примечательно, что, несмотря на геополитические конъюнктурные колебания, со странами Центральной Азии Россию связывают отношения стратегического партнерства, а с большинством – союзничества.

В отличие от Запада Россия не рассматривает регион Центральной Азии как арену для геополитического противоборства, а видит потенциал для взаимовыгодных интеграционных процессов.

Материал подготовил:

УМНОВА А.Т.,
советник УМС МВД России

5. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

25 апреля в американском журнале «Международная политика»⁴⁸ размещена⁴⁹ статья его сотрудника М.Гесса (Maximilian Hess) под заголовком:

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В ЭРУ ВОЙНЫ НА ЧЕРНОМ МОРЕ

Черное море стало самым кровавым водным бассейном после «холодной войны». И не из-за Украины.

Флагман Черноморского флота крейсер «Москва», затонувший 14 апреля, войдет в историю как крупнейший военный корабль, уничтоженный в ходе конфликтов после Второй мировой войны. Сообщения Украины об уничтожении затонувшего корабля своими ракетами «Нептун» рассматривается как особенный шок для России, приведший к переоценке ее возможностей по защите побережья и, что особенно важно, ее способности обеспечить безопасность своего юго-западного побережья. Значение того факта, что историческое потопление произошло в водах Черного моря тем не менее привлекло меньше внимания.

Черное море редко воспринимается как одно из наиболее важных стратегических мест в мире даже среди водных бассейнов. Южно-Китайскому морю, Персидскому заливу и восточной части Средиземного моря в последние годы уделялось куда как больше внимания и значения. Например, в 2019 году конгресс США принял законодательство, изменившее форму американской политики в восточной части Средиземного моря. В 2020 году

⁴⁸ «Международная политика» (The Foreign Policy) – американский журнал со штаб-квартирой в столице США. Тираж более ста тысяч экземпляров, выходит каждые два месяца (изначально выходила раз в квартал).

⁴⁹ <https://foreignpolicy.com/2022/04/25/black-sea-war-russia-ukraine-turkey/>

госдеп США формально опубликовал новую позицию по Южно-Китайскому морю, заявив, что он будет *«отвергать любые попытки навязать «право сильного»*. Конечно, политика США еще до распада Советского Союза была в значительной степени сфокусирована на Персидском заливе: войны в Ираке, роль США в саудовско-иранских отношениях, ключевые перевалки нефти и газа еще с тех пор продолжают оставаться в приоритете.

В отличие от них Черное море все еще в большой степени рассматривается как второстепенная проблема. И это несмотря на то, что после окончания «холодной войны», как ни странно, на побережьях Черного моря или рядом с ними произошли 10 войн. Это больше, чем где-либо еще на морских пространствах в мире: Приднестровский конфликт в Молдове, грузино-абхазская война, гражданская война в Грузии, первая и вторая чеченские войны, российско-украинские войны 2014 и 2022 годов, а также первая и вторая армяно-азербайджанские войны за Нагорный Карабах. Поэтому, прямо говоря, это не должно было быть большим сюрпризом, ведь Черное море – регион, где переплетаются интересы крупнейших мировых центров силы – России, Евросоюза, Турции, НАТО с США, хотя ни одна из них не способна там доминировать.

Однако продолжающаяся российско-украинская война и активное наследие других региональных конфликтов на Черном море – не единственный повод, вызывающий озабоченность США и Запада. В последние годы и другие кризисы в области безопасности перекраивали этот регион, однако некоторые неизменные вопросы остаются нерешенными, и все они представляют собой потенциальную искру для последующего воспламенения конфликта.

Одним из примеров этого является тянущийся продолжительное время конфликт Турции с Рабочей партией Курдистана (РПК), в результате которого в течение последних 7 лет погибли почти 6 тыс. чел., а также гибель определенного количества людей в 2015-2017 гг. в Донбасском регионе на востоке Украины. Кроме того, граница между Турцией и ЕС представляет собой основную точку возгорания в европейском миграционном кризисе, который продолжает развиваться, несмотря на более

восприимчивый подход блока по отношению к украинским беженцам.

Однако для того, чтобы лучше подготовиться к потенциальной эскалации вопросов, связанных с безопасностью в Черноморском бассейне, важно понимать действия государств в этом регионе, их интересы, и почему до настоящего времени они продемонстрировали неспособность в сохранении там мира.

Вероятно, одним из наиболее важных стратегических сдвигов было вступление Болгарии и Румынии в НАТО в 2004 году и в ЕС три года спустя. Несмотря на то, что Турция и Греция на протяжении длительного времени являются членами НАТО, напряженность в отношениях между ними ограничивали сотрудничество в регионе. Членство Софии и Бухареста предоставило боевым кораблям НАТО доступ во внутренние гавани Черного моря, независимо от то возобновляющихся, то прекращающихся турецко-натовских отношений, хотя военное влияние Вашингтона в Черном море остается меньшим чем в Персидском заливе или даже в Южно-Китайском море, где ВМС США намного активнее. Тем не менее, 18 лет спустя Россия продолжает призывать к выводу западных войск из этих двух стран, хотя эти просьбы серьезно руководством НАТО не воспринимаются.

Все действия России на Украине, а также ее вторжение в Грузию в 2008 году были хотя бы частично мотивированы убежденностью в том, что ей необходимо восстановить свою безопасность, вытолкнув Запад из Черного моря. Российский президент Владимир Путин дал это ясно понять в 2007 году в своей печально известной речи на Мюнхенской конференции, в которой он также выразил сожаление по поводу решения России вывести остававшиеся с советских времен базы из Молдавии и Грузии в предыдущие годы.

В следующем году Москва стремилась восстановить себя в качестве крупного игрока в сфере безопасности на Черном море с помощью вторжения в Грузию. Хотя российское вторжение на первый взгляд осуществлялось из-за сепаратистского региона Южная Осетия, Кремль также воспользовался этой войной (в которой крейсер «Москва» принимал участие) для уничтожения

небольшого грузинского флота береговой охраны, обстрела ключевого порта Поти, а также установления контроля над Абхазией, сепаратистского региона на восточном побережье Черного моря. Это было кульминацией возврата позиций, которые занимала Россия в 1990-е годы, когда ввела санкции и помогла Тбилиси в оказании давления на Абхазию в попытке сохранить свое влияние. Решение поддержать Абхазию в 2008 году было продиктовано скорее потерей Москвой власти в этом регионе, а не каким-либо альтруизмом или убежденностью в стремлении к суверенитету этнических абхазов.

Так же, как и грузино-абхазская война, другие конфликты в Черноморском регионе в 1991-2008 годов – гражданская война в Грузии, Приднестровский конфликт, чеченские войны и первая Нагорно-Карабахская война – произошли частично из-за исчезновения регионального гегемона. Россия была не способна их остановить. Это положение начало меняться с приходом к власти Путина и решением возобновить войну в Чечне. И пока Россия пыталась насильственно восстановить свои позиции, другие страны также стремились заполнить образовавшийся вакуум. В этом особенно усердствовала Турция.

Роль Анкары в регионе, несомненно, важна для черноморской безопасности. Однако особое внимание следует уделять тому факту, что ее отношения с НАТО часто отличаются напряженностью – это и по поводу вторжения в Ирак, из-за позиции по курдам, Сирии и множеству других вопросов. Турция – член НАТО, но она преследует свою повестку дня, особенно на Черном море, куда более независимую чем другие союзники.

До начала вторжения на Украину Анкара демонстрировала сближение с Москвой. Наиболее печально известное проявление этого – приобретение системы ПВО С-400 и наложение американских санкций в ответ. Большое значение имеет также начало продаж природного газа по «Турецкому потоку», запущенному в 2020 году. Однако Анкара и Москва остались, говоря в широком смысле, на противоположных позициях по проблемам Ливии, Сирии и, что наиболее важно для Черноморского побережья, армяно-азербайджанского конфликта.

Конфликт на Украине подтвердил, что Турция не ассоциирует себя с московским лагерем, а будет скорее то конкурировать, то сотрудничать по тем вопросам, где видит потенциал для укрепления своей силы.

Аккуратное балансирование Анкары по проблеме Украины отмечается уже не в первый раз за последние годы, в течение которых турецкое руководство пытается использовать Черное море в качестве средства перехода к статусу великой державы. Укрепление ее роли в транспортировке российского газа – это еще один такой же тактический прием, как и ее угрозы пересмотреть правовые рамки, определяющие доступ к Черному морю – конвенцию Монтре. Ее действия в отношении Украины напоминают также недавние усилия, расширившие стратегические позиции Турции на Черном море – беспилотники «Байрактар» играют ключевую роль не только в поддержке украинской обороны, но и способствовали обеспечению победы Азербайджана над Арменией в Нагорно-Карабахской войне 2020 года.

Тем не менее наиболее значительные действия были предприняты Турцией после нападения Путина на Украину: 28 февраля Анкара закрыла проход между Средиземным и Черным морями для всех военных кораблей. Поэтому Москва не может направить другой крейсер на замену затонувшей «Москве». В этой связи нынешние возможности Анкары по контролю над доступом к Черному морю приобретают наибольшее значение за весь период после окончания «холодной войны». Президент Турции Р.Эрдоган явно продолжает оставаться в немилости у Вашингтона и сохраняет свой скептицизм относительно американо-турецкого союза после попытки переворота в 2016 году. Однако, несмотря на то, что Вашингтон продолжает считать Турцию региональной державой, ее роль в украинском и нагорно-карабахском конфликтах демонстрирует важность Анкары для региональной безопасности. Отношение к России аналогичным образом уже привело к ужасным последствиям. Поэтому на фоне эксцентричных экономических просчетов Эрдогана США не могут себе позволить сделать то же самое в отношении Турции.

До российского вторжения восприятие Вашингтоном изменяющей соотношение сил политики было сосредоточено на Китае как на набирающей силу державе. Отсюда и появление таких терминов, как «ловушка Фукидида»⁵⁰ и «разворот в Азию» в публичном дискурсе. Поэтому важно отметить, что Пекин тоже появился в Черноморском регионе как набирающая силу держава, поскольку Черное море плотно включено в стратегию «Один пояс – один путь» по расширению инфраструктурных инвестиций и развитию торговых сетей, особенно в Грузии, Болгарии и Турции, хотя она и встретила ко всеобщему удивлению с трудностями в Румынии и на Украине.

Независимо от того, как рассматривать здесь китайскую политику, этот момент вызывает беспокойство. Причина того, что Черному морю не уделялось достаточно внимания как стратегическому району, и что оно было свидетелем таких многочисленных конфликтов одна и та же – на его берегах отмечается крупнейшая географическая концентрация изменений, испытываемых ведущими державами. Многополярность означает, что оно не рассматривается таким же черно-белым образом, как конкуренция за влияние в Южно-Китайском море. Его уроки уже демонстрируют свою значимость. Колебания Пекина в вопросе открытой поддержки безрассудного вторжения Москвы на Украину дают некоторую уверенность в том, что он не стремится разрушить возглавляемый США мировой порядок при любой возможности. Однако на Черном море многополярность установлена.

То, что в Черном море отмечается такое пересечение интересов различных держав возможно является ключевым дестабилизирующим фактором. С учетом того, что Эрдоган уверен в том, что его страна находится на подъеме, и требует признания этого, а Путин пытается восстановить российское доминирование над Украиной и бросает вызов гегемонии США как в этом регионе, так и за его пределами, можно предполагать, что разные государства будут то объединяться, то противостоять

⁵⁰ Термин, популяризированный американским политологом Г.Аллисоном, для описания явной тенденции к войне, когда новая укрепляющая свои силы держава угрожает вытеснить существующую державу в качестве международного гегемона (прим. переводчика).

друг другу в Черноморском регионе. Роль Китая также вызывает ряд дополнительных вопросов, особенно в свете новообретенного понимания Черного моря как торгового пути с учетом важности России и Украины в качестве международных сельскохозяйственных рынков.

Хотя, как правило, Черноморский регион не ассоциируется с обсуждением торговых войн, как это часто происходит с другими морскими маршрутами, например, с Малаккским проливом или Суэцким каналом, но если учитывать лишь проходящий через него чистый тоннаж, то ясно, что этот регион явно недооценен. Так, сообщается, что по широко разрекламированному российскому Северному морскому пути в 2021 году было перевезено 34,9 млн тонн грузов, в то время, как через черноморский пролив Дарданеллы в этом же году прошло 898 млн тонн, что составляет около 70% грузов (1,27 млрд тонн), прошедших в 2021 году через Суэцкий канал.

Потенциальные торговые войны, турецкая торговля влиянием, дальнейший кремлевский реваншизм, а также миграция – это лишь некоторые угрозы, стоящие перед Черноморским регионом. Нестабильный баланс сил в этой части мира чреват риском их превращения в серьезные конфликты. Рассмотрение Черного моря в рамках собственного пространства безопасности высвечивает опасности, исходящие со стороны многополярности.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

1 мая в немецком журнале «Шпигель» вышла статья⁵¹ под заголовком:

ПОВОРОТНЫЙ МОМЕНТ? ДА, НО ДЛЯ ЕВРОПЫ

У США есть план и цель в этой войне, у Европы нет ни того, ни другого. Страны ЕС и их соседи должны определиться

⁵¹ <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/ukraine-krieg-zeitenwende-ja-aber-eine-europaeische-leitartikel-a-acfe5962-07d8-4d27-8f16-62f52ff6d762>

с поставками вооружений и будущей ролью России – момент для этого сейчас подходящий.

Встреча на авиабазе США в Рамштайне в итоге напоминала показательную церемонию награждения: самые старательные были удостоены похвалы. По словам министра обороны США Лллойда Остина, Германия – отличный друг, который делает все возможное, чтобы поддержать Украину. Это была не только благодарность за то, что немцы предложили поставлять танки на Украину, но и вежливый вздох облегчения: наконец-то вы это поняли!

США дирижируют антироссийской политикой в этой войне. Они задают темпы поставок оружия, приглашают людей на украинскую конференцию в Германию и обеспечивают своим арсеналом ядерного оружия необходимый сдерживающий фактор против ядерной мощи России. Но прежде всего они сформулировали цель войны Запада: «Мы хотим, чтобы Россия была настолько ослаблена, – говорит Остин, – чтобы она больше не была способна на что-то подобное этому вторжению на Украину».

В Европе же прежде всего обеспокоены тем, чтобы ни при каких обстоятельствах не быть втянутыми в эту войну. Но вместо новых идей – только уверенность в том, что в одиночку не справиться. У Европы нет ни плана, ни цели, а Олаф Шольц действует только под давлением.

Представьте, если бы президентом США по-прежнему был Дональд Трамп. Он, наверное, давно бы вышел из НАТО и предоставил бы возможность другим отвечать на путинскую агрессию, сотрясение Европы его бы устроило. Путин будет праздновать успех за успехом, потому что Европа не может так остро реагировать, как это сейчас делают США.

Пока нет прогноза, как долго США будут готовы играть роль глобального спасителя, следующие президентские выборы пройдут в 2024 году. Самое позднее к тому времени Европа должна приступить к созданию сильной обороны и режима сдерживания от следующей агрессии со стороны мирового поджигателя, которым еще очень долго будет Владимир Путин.

Время для этого шага удачное: Эммануэль Макрон победил на сложных выборах во Франции, теперь он может посвятить себя

своим любимым европейским проектам. Шольц своим выступлением задал правильный импульс в эпоху перемен, но ему еще предстоит наполнить его новым смыслом, особенно суровыми истинами. Как и тот факт, что Германия пока не может похвастаться хорошими результатами в области самообороны и выполнения обязательств перед НАТО.

Франция и Германия когда-то были двигателями Европы, так что Макрон и Шольц должны стать движущей силой европейского прорыва вместе с восточноевропейскими государствами, которые до сих пор легкомысленно игнорировались, достаточно вспомнить «Северный поток – 2». Первым символом европейского прорыва должна была стать совместная поездка в Киев.

Эта война похоронила прежнюю историю и создала новую. Любой, кто хочет бороться с таким имперским агрессором, как Путин, не должен полагаться на деэскалацию. Это приводит к еще большей агрессии, работает только надежное сдерживание. И еще: дипломатичность и жесткость не противоречат друг другу, они дополняют друг друга. Такие поджигатели войны, как Путин, соглашаются на мирные предложения только под сильным давлением.

Лозунг бельгийского министра иностранных дел Пьера Армеля в 1967 году снова актуален: успешные переговоры могут вестись только на фоне надежного военного баланса. Правила холодной войны вернулись, как бы горько это ни звучало.

Оснащение бундесвера тяжелой техникой – шаг в правильном направлении. Это должно быть интегрировано в европейскую оборонную концепцию, которая также касается и наиболее чувствительного вопроса: ядерного сдерживания. Пока что 6000 российских ядерных зарядов противостоят 300 французским. Либо Франция наращивает свою ядерную защиту, либо Европа разрабатывает собственную систему ядерного сдерживания. Звучит как антиутопия. Но не думать об этом было бы халатностью.

Дебаты о новом европейском миропорядке трудно вести, пока не решен вопрос войны. Тем не менее, их нужно начинать, если Европа не хочет столкнуться со следующим кризисом такой

же неподготовленной, как в этот раз. Это относится и к вопросу о том, на что мы позволим России влиять в будущем.

Американцы хотят свести это влияние к минимуму, по экономическим и геополитическим причинам. У Европы, экономика и культура которой до сих пор были тесно переплетены с Россией, другие интересы. В конце концов, нужен ли план восстановления не только для Украины, но и для России? Или Европа должна пытаться удерживать страну на коленях до тех пор, пока не падет режим Путина, учитывая все страдания, которые выпадут на долю населения?

Обдумать и обсудить эти вопросы нужно сейчас. И не надеяться на время, которое никогда не вернется.

Перевод с немецкого языка осуществил:
ЕМЕЛЬЯНОВА Д.А.,
старший инспектор по особым поручениям
УМС МВД России

2 мая в интернет-версии немецкой газеты «Берлинер Цайтунг» размещена статья⁵² под названием:

О ЖЕЛАНИИ НЕМЦЕВ ПОДЧИНИТЬСЯ ПУТИНУ

Знаменитости, политики и философы спорят о правильном пути к миру на Украине: Почему мы должны решительно противостоять Путину?

Печальная правда о войне на Украине заключается в том, что если бы Россия захватила и подчинила себе страну за считанные дни, Запад после нескольких дипломатических нот протеста отвернулся бы и занялся своими гораздо более насущными делами. Протест означает: крокодиловы слезы ради поддержания собственного авторитета. Может, ввели бы еще несколько санкций, как в 2014 году после незаконной оккупации Крыма. Больше ничего. Но затем украинцы своим сопротивлением в условиях российского превосходства, которое продолжается уже десять недель, заставили нас внимательнее присмотреться

⁵² <https://www.berliner-zeitung.de/open-mind/von-der-deutschen-lust-sich-putin-zu-unterwerfen-li.225221?pid=true>

к Владимиру Путину и его тирании, длящейся уже два десятилетия и простирающейся далеко за пределы России.

Собственно, за это мы должны быть благодарны украинцам. Они выиграли достаточно времени для немцев, европейцев и американцев, чтобы пересмотреть вопрос о том, кем они хотят быть. Насколько им дороги свобода и демократия. Постепенно появляются первые ответы. Тем временем США перечисляют миллиарды, оружие из Европы тоже уже давно поступает на Украину, а правительство Германии, как раз воспользовавшись паузой на размышление, решилось поставлять танки. Назовем это поворотным моментом, что-то меняется. Однако не везде, потому что другие пришли к выводу, что лучше оставить все как есть, и недавно немецкие знаменитости, политики и философы опубликовали соответствующие письма в газете «Берлинер Цайтунг» и журнале «Эмма».

Отлично, наконец-то дебаты, наконец-то в дискуссию втягиваются выдающиеся современники от Алисы Шварцер до Константина Векера. Тем не менее, как бы там ни было, аргументы в пользу возвращения к старому довоенному порядку – со сносной адаптацией к текущим военным действиям – все же несколько разочаровывают. Оба письма знаменитостей адресованы Олафу Шольцу и настоятельно призывают канцлера и его правительство свернуть с пути, по которому они недавно пошли, и уйти в безопасную зону, в некотором смысле, как в военной или ролевой игре. Однако названные при этом причины заслуживают внимания и должны быть рассмотрены более подробно, не в последнюю очередь потому, что они продолжают появляться в других местах.

1. В полной зависимости от Путина

Начнем с самого популярного аргумента: мы не должны давать Путину повода рассматривать себя как участника военных действий и тем самым втягивать себя в войну, которая наверняка станет Третьей мировой войной. Но надо соблюдать осторожность, строго говоря, это означает, что нам лучше всего вообще ничего не делать: не поставлять на Украину ни тяжелого, ни легкого оружия, не оказывать какой-либо другой помощи. В конце концов мы не можем знать, когда у кремлевского правителя

лопнет терпение. Эту позицию, кстати, разделяет уполномоченный по вопросам мира евангельской церкви епископ Фридрих Крамер: «Иногда мы все можем быть просто беспомощными зрителями. И, может быть, это хорошо». Как следствие, это означает целиком и полностью отдать себя в руки Путина, питая ложную надежду на то, что удастся беспрепятственно продвигаться вперед.

2. Мир любой ценой: кладбищенская тишина

Однако этот отказ от политического суверенитета – то есть наше самоотречение, наше упреждающее послушание – можно оправдать и иначе: немецкой историей, а именно национал-социализмом. Оба письма знаменитостей призывают к «нашей исторической ответственности» или ссылаются на времена Второй мировой войны. Урок истории должен заключаться в том, чтобы никогда больше не допускать войны и обязывать нас к бездействию. В этом контексте следует вспомнить современника и пацифиста Махатму Ганди, который упрекал евреев в Германии в 1938 году за то, что им никогда не хватало духа на «обдуманное ненасилие», с помощью которого они могли бы «растопить самое черствое немецкое сердце». Сидячая забастовка против Холокоста? Или против ракет и бомб по Мариуполю? По Харькову, Николаеву, Киеву..

3. Политическая экспроприация Украины

Мирная демонстрация против собственного уничтожения в момент этого уничтожения: неужели сейчас так? Всех, кто сомневается, следует успокоить другим, особенно каверзным аргументом: отправка оружия на Украину, чтобы отчаявшаяся страна могла защитить себя в условиях российского превосходства, еще больше отдалает победу России, тем самым продлевая войну и страдания граждан. Однако решение о страданиях украинцев не относится исключительно к компетенции их правительства. Нравственные нормы универсальны по своей природе. Основные права человека никогда не были так «бесчеловечны»: авторы письма требуют не что иного, как политической экспроприации Украины. Иными словами, немецкие знаменитости с помощью морали завершают то, что Путин начал с помощью войны – отбирают у украинцев их страну.

4. Бегство от суровой реальности

Высокомерие по отношению к малороссам из Киева не ослабевает: это не страна – в смысле сталинско-советского, а также гитлеровско-фашистского нарратива. Но прежде всего здесь проявляется невероятно сильное стремление остаться в покое, не иметь ничего общего с суровой реальностью, красиво отстраниться от этого уродливого мира. Это становится очевидным с представленной в обоих письмах идеей мирного соглашения или, по крайней мере, компромисса, на который могут согласиться обе стороны. Ни одна позиция не претендует на истину в дебатах о войне, но есть разумные пределы. Например, у философа Юргена Хабермаса из газеты «Зюддойче Цайтунг». Он очень четко обозначил две равные позиции, дилемму. С одной стороны: поставка оружия на Украину – это действительно моральный порыв, поспешный импульс, в определенной степени основанный на этике, но он также отвечает нашим долгосрочным интересам в сфере безопасности.

С другой стороны: хотя отказ от помощи Украине таким образом, чтобы Германия не стала стороной войны, включая вариант ядерной войны, является ответственно-этической позицией, представленной правительством Шольца, это не должно означать предоставление Украины самой себе и, таким образом, отказ от нее как от потерянной страны.

В качестве «конструктивного выхода из нашей дилеммы» Хабермас видит основную идею политических действий западных государств в том, что «Украина не должна проиграть войну». Это говорит о нормативно требовательном и в то же время прагматично обучаемом реализме. Сделать больше не получится, но и меньше – тоже, если хочется остаться в здравом уме.

Перевод с немецкого языка осуществил:
ЕМЕЛЬЯНОВА Д.А.,
старший инспектор по особым поручениям
УМС МВД России