

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 МАЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России
ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА	4
2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПО/НКО В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	10
3. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ	29
4. РОССИЯ – НАТО: НОВЫЙ ВИТОК ОБОСТРЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ С ФИНЛЯНДИЕЙ И ШВЕЦИЕЙ	34
5. К ВОПРОСУ О ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ	43
6. К ВОПРОСУ О ПРОЯВЛЕНИИ РУСОФОБИИ И ОБ ИНЦИДЕНТАХ С ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	49
7. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

На протяжении нескольких последних недель идет процесс присоединения Финляндии и Швеции к Североатлантическому альянсу – НАТО.

18 мая, как сообщали СМИ на прошлой неделе, обе эти прежде нейтральные страны подали заявки на вступление в НАТО.

14 мая в ходе телефонного разговора Президента Российской Федерации В.В.Путина и президента Финляндии С.Ниинисте по данному поводу российский лидер предупредил коллегу, что отказ Финляндии от политики военного нейтралитета был бы ошибочным, поскольку никаких угроз безопасности стране нет.

По итогам разговора Ниинисте сказал: *«Я не думаю, что они планировали атаки на Финляндию ни тогда, ни сейчас»*. По словам президента Финляндии, решение вступить в НАТО связано с *«изменением в ситуации с безопасностью»*.

Реакция международного сообщества на данные события следующая.

США хотят первыми ратифицировать вступление Швеции и Финляндии в НАТО.

Евросоюз, как и некоторые его страны-члены, всецело поддержал решение о вступлении в НАТО. Президент Франции Э.Макрон, премьер-министр Бельгии А.деКроо, президент Румынии К.Йоханнис высказались за возможно быстрый процесс вступления.

Премьер-министр Норвегии Й.ГарСтере заявил, что королевство вместе с Данией и Исландией окажут поддержку Финляндии и Швеции в случае военной угрозы до вступления в НАТО. Он заявил, что это очень важно для северного сотрудничества: *«Мы сделаем все возможное, чтобы обеспечить быструю ратификацию Норвегией членства Швеции и Финляндии в НАТО»*.

Премьер-министр Венгрии В.Орбан отметил, что НАТО – это оборонительный союз, а не военный, и поставки оружия одной из сторон приближают к конфликту. Ранее Венгрия отказалась

поставлять оружие Украине и запретила транзит оружия через свою территорию.

Премьер-министр Греции К.Мицотакис в беседе с американским телеканалом «MSNBC» заявил, что Греция поддерживает кандидатуры Швеции и Финляндии на членство в НАТО и в ответ на вопрос журналиста насчет скептического отношения Турции к этому процессу назвал неуместным торг по поводу принятия Швеции и Финляндии в НАТО, а также выразил уверенность, что *«серьезных возражений по этому вопросу ни у кого не возникнет»*.

Однако у Турции есть ряд требований в обмен на одобрение заявок Швеции и Финляндии о вступлении в НАТО. Высокопоставленные турецкие чиновники сообщили агентству «Bloomberg», что Анкара настаивает на том, чтобы новые кандидаты осудили действия курдских ополченцев как внутри Турции, так и за ее пределами. Хотя все члены НАТО признают Рабочую партию Курдистана (РПК) террористической организацией на территории Турции, многие из них поддерживают и даже вооружают ее сирийское ответвление. Кроме того, Турция хочет, чтобы Швеция и Финляндия отменили ограничения на экспорт оружия, которые они ввели против Анкары в 2019 году. Следующее требование – включение государства в программу поставок новейших истребителей «F-35», от которой страна была отстранена после покупки у России систем противоракетной обороны С-400. Турция также ставит вопрос о приобретении у США десятков военных самолетов «F-16s» и комплектов модернизации для уже имеющихся истребителей. Анкара отмечает, что сейчас считает ошибкой согласие на возвращение Греции в НАТО в 1980-х годах. Афины впоследствии стали ключевым препятствием на пути Турции к членству в ЕС. Исходя из этого, было бы неразумно ожидать, что Анкара изменит курс и согласится на членство Швеции и Финляндии в НАТО без предварительного разрешения существующих споров, утверждают источники.

«Турция не может поверить заверениям Финляндии и Швеции, что они не будут поддерживать террористов», – заявил президент страны Р.Эрдоган. Делегации Финляндии

и Швеции планируют посетить Турцию с визитом для обсуждения процесса их вступления в альянс.

Генеральный секретарь НАТО Й.Столтенберг сказал о необходимости рассмотреть опасения Анкары: *«Турция является ценным союзником, и любые опасения по безопасности должны быть рассмотрены. Мы должны сохранять единство в этот исторический момент».*

В ответ на данные решения североевропейских стран МИД России сообщил, что Россия будет вынуждена принять ответные шаги, в том числе и военно-технического характера. Вступление в НАТО нанесет существенный ущерб безопасности Северной Европы и на европейском континенте в целом, членство в Альянсе не повысит безопасность, но приведет к утрате суверенитета в принятии внешнеполитических решений.

16 мая в Москве состоялся саммит глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), приуроченный к 30-летию подписания Договора о коллективной безопасности и 20-летней годовщине создания Организации на его основе.

Лидеры стран ОДКБ обсудили возможное расширение НАТО, создание биооружия на Украине, санкции и развитие ОДКБ в будущем.

В.В.Путин, в частности, отметил, что Североатлантический альянс выходит за рамки своей геополитики.

Президент Российской Федерации также провел отдельные встречи с коллегами из Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Таджикистана и премьер-министром Армении.

По итогам саммита Генеральный секретарь ОДКБ С.Зась отметил, что вопрос об использовании сил ОДКБ на Украине не ставился, по вопросу о расширении НАТО за счет Финляндии и Швеции констатировал, что это приведет к росту напряженности в регионе.

14 мая страны Группы семи отказались признавать изменения границ Украины. Глава МИД Германии А.Бербок подчеркнула, что Группа семи готова ввести новые ограничения против России, ее представителей и институтов.

Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев назвал непризнание новых границ Украины Группой семи *«безразличным для России»*. Своим мнением он поделился в официальном Telegram-канале и отметил, что важна истинная воля и мнение проживающих там людей и напомнил про прецедент Косово.

Политик также заявил, что государства-участники Группы семи ведут скрытую войну с Россией, поставляя Киеву оружие и не обращая внимания на проблемы в сферах энергетики и продовольствия. По его словам, *«семерка грабит своих граждан для поддержки коррумпированного режима на Украине»*.

Между тем министры иностранных дел Евросоюза согласовали выделение на военную помощь Украине дополнительно 500 млн. евро. *«Евросоюз доведет общую сумму до 2 млрд евро»*, – сообщил глава европейской дипломатии Ж.Боррель по итогам министерской встречи.

Ж.Боррель добавил, что выделенные в рамках общеевропейского фонда средства являются только *«вершиной айсберга»* и на самом деле помощь, которую оказывают европейские государства Украине на двусторонней основе, гораздо больше.

Кроме того, главы внешнеполитических ведомств ЕС не смогли согласовать шестой пакет санкций против России, прежде всего, из-за Венгрии и намерены продолжать дискуссии.

Власти Сербии будут *«сопротивляться введению санкций против России столько, сколько смогут»*. Об этом заявил в воскресенье президент Сербии А.Вучич в эфире канала «Рtвa»: *«Цена, которую мы платим, огромная...Они говорят: Вучич анонсирует введение санкций - нет, мы будем бороться сколько сможем...Мы страшно много терпим, не вводя санкций против Российской Федерации, но мы это делаем, потому что мы самостоятельная страна...»*, – заявил А.Вучич.

В ответ на неприсоединение Сербии к санкциям Ж.Боррель упомянул, что если Сербия хочет стать членом Евросоюза в будущем, она должна ввести санкции против России.

По оценкам ООН, на Украине остается 25 млн тонн экспортного зерна из-за закрытия черноморских портов. Глава

Всемирной продовольственной программы ООН Д.Бизли призвал Президента Российской Федерации В.В.Путина сделать порты открытыми, чтобы предотвратить глобальную катастрофу.

Правительство Канады намерено предоставить корабли для вывоза зерна из украинских портов. Об этом сообщила министр иностранных дел Канады М.Жоли в беседе с телеканалом «СТВ».

Мировое сообщество обеспокоено назревающим продовольственным кризисом, сваливая вину за него на Россию.

По словам официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Запад фактически объявил «продразверстку» и хочет вывезти последнее продовольствие с Украины, не думая о гражданах этой страны.

ИНЫЕ СОБЫТИЯ В МИРЕ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ОБСТАНОВКУ

Мухаммед бен Заид Аль Нахайяна был избран на пост президента ОАЭ, с чем его поздравил Президент Российской Федерации, а 17 мая с новым президентом ОАЭ состоялся телефонный разговор.

Министр внутренних дел Латвии М.Голубева подала в отставку из-за событий 9 и 10 мая у памятника воинам-освободителям в Риге. Хотя полиция закрыла доступ к памятнику и муниципальные службы убрали трактором возложенные к 9 мая цветы, жители города позднее вновь начали их приносить. На прошлой неделе начальник латвийской полиции А.Рукс назвал деятельность полицейских у памятника, *«слишком мягкой и нерешительной»*.

В итоге парламент Латвии остановил действие пункта межправительственного соглашения с Россией об охране памятников советским воинам и тем самым разрешил снос памятника. Президент Латвии также поддержал снос этого памятника.

Власти Латвии приняли еще более радикальное решение и разорвали соглашение о сотрудничестве с Россией в сфере культуры *«до момента, когда из Украины будут выведены российские войска и полностью восстановлены территориальная целостность и суверенитет Украины»*. Об этом заявил министр культуры Латвии Н.Пунтулис.

Полиция Варшавы передала в прокуратуру дело о нападении на Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Польше С.Андреева 9 мая на мемориальном кладбище советских солдат. При этом полиция Варшавы не выявила нарушений в действиях своих сотрудников.

Президент США Дж.Байден подписал указ, разрешающий Пентагону вернуть в Сомали сотни военнослужащих сил специальных операций для противодействия местной террористической группировке «Аш-Шабаб» (сомалийской группировке, которая, по американским оценкам, насчитывает в своих рядах до 10 тысяч боевиков и позиционирует себя как ответвление террористической сети «Аль-Каида»).

Восточноафриканская миссия, в которой принимали участие 700 американских «коммандос», была практически свернута предшественником Байдена Д.Трампом.

18-летний П.Джендрон, застреливший 10 человек в американском городе Буффало, транслировал свое нападение в соцсетях.

На его оружии были написаны имена Брейвика и Эрнеста. Первый убил 77 человек в Осло в 2011 году, а второй в 2019 году расстрелял людей в синагоге.

В своих соцсетях П.Джендрон заявлял, что является «сторонником белой расы», и публиковал фотографии с оккультным символом «черное солнце», такой же изображен на нашивках «Азова».

Без победы Украины на Евровидении картина случившегося с этой страной была бы неполной. М.В.Захарова прокомментировала решение о присуждении 14-15 мая победы украинской группе на конкурсе Евровидение: *«Национальные костюмы и музыкальные инструменты, две бабы-яги на струнных, брейк-данс и кричалки про «Азовсталь». Европа аплодирует стоя. Занавес».*

Материал подготовил:

БАРДИНА Е.Е.,
главный эксперт-специалист
УМС МВД России

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПО/НКО В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

На современном этапе Центральная Азия представляет собой регион, который не смотря на слаборазвитую экономику и сложную политическую ситуацию, характеризующуюся внутренней нестабильностью, все больше привлекает внимания западных держав.

Интерес запада к региону вызван тем, что за последние 15 лет эта обширная часть Азии стала важнейшим звеном в системе международных военно-политических и торгово-экономических отношений.

Об особой стратегической ценности Центральной Азии заявили США еще в апреле 1997 года в специальном докладе, направленном в конгресс государственным департаментом США. В документе указывалось, что США, будучи крупнейшим в мире потребителем энергоносителей, заинтересованы в *«расширении и диверсификации»* мировых энергетических ресурсов. Более того, констатировалось, что по своему характеру американские интересы в этом регионе носят не только экономический, но и стратегический характер, так как *«проблема непосредственно касается обеспечения безопасности Запада»*.

Для достижения доминирующей позиции в Центрально-Азиатском регионе, США прилагают масштабные усилия, в том числе используют созданную сеть фондов и неправительственных организаций, которая получила широкое распространение в регионе за последние два десятилетия.

Различия в условиях и возможностях по «работе с гражданским обществом» региона обусловили необходимость диверсификации методов и направлений деятельности различных НПО/НКО. Учитывая иногда имеющиеся сложности, возникающие в ряде стран Центральной Азии при прямом взаимодействии с НПО по общественно-политической тематике, особая роль отводилась социально-гуманитарным проектам, которые в дальнейшем способствовали улучшению в регионе имиджа западных стран, в особенности Соединенных Штатов, а также налаживанию связей с представителями органов

государственной власти и местными активистами в целях дальнейшего сотрудничества в общественно-политической сфере.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПО/НКО В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

Основным субъектом со стороны неправительственных структур западных государств в социально-гуманитарной сфере Центральной Азии выступают фонды США «Открытое общество».

Справочно: Официальное название – Фонд «Открытое общество» (Open Society Foundations, OSF) – сеть благотворительных фондов, организаций и программ, учрежденных американским миллионером Джорджем Соросом (первый фонд - Open Society Fand, OSF – в 1979 году)¹.

В каждой стране Центральной Азии, за исключением Туркменистана, в 90-е годы были открыты официальные представительства фонда «Открытое общество» для «координации деятельности и более тесного взаимодействия с гражданским обществом». Филиалы на местах применяли стандартную для фондов форму организации своей деятельности – сочетание финансовых инструментов стимулирования гражданской активности населения и реализации собственных программ, ориентированных на США.

В деятельность в социально-гуманитарной сфере в странах Центральной Азии также были частично вовлечены фонд «Евразия» и Совет по международным исследованиям и научным обменов (IREX).

Справочно: Фонд «Евразия» – частный фонд, осуществляет свою деятельность при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) и других финансовых доноров. С 1993 года фонд «Евразия» выделил 7 300 грантов на общую сумму свыше 150 млн долл. США в 12 бывших республиках СССР².

IREX (Совет международных научных исследований и обменов) – международная некоммерческая организация, специализирующаяся на глобальном образовании и развитии. IREX работает с партнерами более чем в 100 странах мира.

IREX была совместно основана в 1968 году Американским советом научных обществ, Фондом Форда, Советом по исследованиям в области социальных наук

¹ Подробная информация о деятельности Фонда «Открытое общество» содержится в аналитическом обзоре от 16.04.2022 рег. № 4/4235.

² [https://ru.wikipedia.org/wiki/Евразия_\(фонд\)#cite_note-2/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Евразия_(фонд)#cite_note-2/)

и Государственным департаментом США. IREX вела научные обмены между США и Советским Союзом до падения «железного занавеса».

После распада Советского Союза IREX реализовал проекты по поддержке демократических реформ и укреплению организаций. IREX управляет программами по проведению образовательных обменов, укреплению гражданского общества в развивающихся странах, расширению доступа в Интернет, а также по обучению и поддержке журналистов и СМИ³.

Особое внимание американских фондов в 2000-2001 годах было обращено на проекты по развитию традиционного образования. Такой интерес связан с тем, что партнерами таких программ выступали государственные учреждения и профильные министерства. Расходы на такие проекты составляли более 35% средств фондов «Открытое общество⁴».

Подход США к взаимодействию с гражданским обществом государств Центральной Азии изменился в 2002 году.

Помимо отказа от традиционных программ поддержки образовательных систем и увеличения финансирования проектов социально-гуманитарного характера (более чем на 30%), фокус деятельности американских фондов начал смещаться в другие сферы.

Так, например, в Казахстане и Таджикистане увеличилось количество медицинских проектов и программ развития социально ориентированных НПО, в Киргизии и Узбекистане – инициатив по обучению гражданских активистов. Работа с образовательными учреждениями стала финансироваться преимущественно американскими государственными структурами, в частности «USAID⁵».

В 2004 году из-за введенных правительством Узбекистана ограничений на выдачу грантов неправительственным и некоммерческим организациям было закрыто местное представительство фонда «Открытое общество», учрежденное в 1996 году и оказавшее за период работы поддержку НПО и государственным структурам на сумму более 22 млн долл.

³ [https://ru.wikipedia.org/wiki/IREX_\(Совет_международных_научных_исследований_и_обменов\)/](https://ru.wikipedia.org/wiki/IREX_(Совет_международных_научных_исследований_и_обменов))

⁴ https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2021_02/15-Silakov.pdf/

⁵ Подробная информация о деятельности USAID содержится в аналитическом обзоре от 16.04.2022 рег. № 4/4235.

США⁶, основная часть которых была выделена на развитие сферы образования (более 40%).

После прекращения деятельности активность фонда сосредоточилась на аналитической работе и приглашении узбекских представителей на мероприятия и стажировку в третьих странах.

Спустя год активную работу в регионе начал фонд «Евразия», основавший «Фонд Евразия Центральной Азии» (ФЕЦА).

Справочно: Как указывается на официальном сайте ФЕЦА, главная цель ее создания – «наилучшим образом удовлетворять потребности местных организаций – партнеров фонда «Евразия» в Центральной Азии»⁷. Филиалы организации зарегистрированы в Алма-Ате, Бишкеке, Оше и Душанбе.

Являясь преемником Фонда Евразия, работавшего в регионе с 1993 года, ФЕЦА поддерживает местные инициативы по развитию сообществ, частного предпринимательства, систем образования и государственного управления в Центральной Азии и доступа к правосудию.

С 2005 года через ФЕЦА неправительственным организациям региона в качестве грантов было передано более 40 млн долл. США.

В то же время с 2006 года в Казахстане стали резко снижаться выделяемые американскими фондами объемы помощи в сфере здравоохранения, а с 2008 года эта помощь практически полностью прекратилась. Даже фонды «Открытое общество», традиционно вкладывающие значительные средства в сферу здравоохранения, на казахском направлении отказались от такой поддержки.

В Киргизии здравоохранение занимало более значительное направление в деятельности фондов США – в 2007-2008 и 2010 годах на это направление был выделен наибольший объем средств фондов «Открытое общество» (более 27%).

В Таджикистане в 2006-2008 годах приоритетное место в такой поддержке занимало развитие сферы образования. Партнером фондов «Открытое общество» в деятельности на этом направлении выступает местное профильное министерство.

⁶ <https://www.opensocietyfoundations.org/press-releases/uzbek-government-forces-closure-local-soros-foundation/>

⁷ <http://www.efca.kg/ru/o-nac/>

Таким образом, американские грантодающие структуры ориентируются на потребности местного населения и направлены на те сферы, где усилия и ресурсы государственных структур оказываются недостаточными.

При этом в 2008-2009 годах отмечалось общее снижение расходов американских фондов на социально-гуманитарные проекты в странах Центральной Азии (более чем на 35%), что объясняется происходившим в тот период пересмотром политики США в данной сфере в связи со сменой администрации в Вашингтоне.

В наибольшей мере сокращение масштабов поддержки проектов неправительственных организаций в регионе затронуло Киргизию, где объемы средств упали почти вдвое.

С 2014 года в Киргизии и Таджикистане наблюдается рост числа проектов по поддержке трудовых мигрантов, в первую очередь возвращающихся из России.

В фокусе таких программ – социальная адаптация и правовая помощь. Примером этой работы является выделение фондами «Открытое общество» гранта НПО «Таджикская сеть женщин, живущих с ВИЧ» на проект «Социальная и экономическая интеграция вернувшихся трудовых мигрантов». Активизация этой работы совпала с сокращением числа трудовых мигрантов после введения в Российской Федерации патентов на работу и обязательной сдачи экзамена по русскому языку.

Также важным направлением деятельности фондов США в регионе является гендерная проблематика. В Киргизии, Туркменистане и Узбекистане реализуется дистанционная образовательная программа IREX «Девушки века технологий» (обучение девушек навыкам лидерства, работы с информационными технологиями и участия в общественных дискуссиях). В Таджикистане на средства фондов «Открытое общество» был открыт учебный центр для обучения женщин с ограниченными возможностями навыкам народного ремесленничества.

В 2017-2019 годах в деятельности американских фондов в Казахстане в социально-гуманитарной сфере произошли существенные изменения. Ввиду сведения к минимуму

финансирования образовательных проектов (до уровня не более 5% от общих расходов) и снижения общего финансирования (бюджет представительств фондов «Открытое общество» в 2018-2019 годах сократился вдвое) значительное внимание стало уделяться инициативам в области культуры, в особенности развитию общественных пространств.

В этой сфере активизирует свою работу и «Фонд Евразия Центральной Азии», запустивший при финансовой поддержке казахской компании «Тенгизшевройл» на территории трех сел на юго-западе Казахстана инициативу «Общественные пространства», ориентированную на повышение осознания местными жителями ответственности за улучшение общественной инфраструктуры. В рамках данного проекта выделяются средства на благоустройство территорий.

В Киргизии в 2017-2019 годах отмечалась концентрация усилий американских фондов на развитии системы здравоохранения и социального обслуживания населения. Фонды «Открытое общество» совместно с Министерством здравоохранения Киргизской Республики разработали «Программу развития паллиативной помощи на период 2017 – 2021 годы», в рамках которой выделяются гранты местным НПО, финансируется работа трех выездных медицинских групп (две в Бишкеке и одна в Оше) и обучение врачей. Более трети всех выданных грантов фонда «Сорос-Кыргызстан» в указанный период приходится на программу «Здравоохранение».

«Фонд Евразия Центральной Азии» на средства фондов «Открытое общество» также участвовал в организации медицинского обслуживания населения – в 2019 году были организованы службы психолого-медико-педагогического сопровождения детей (положение закреплено в государственной концепции развития инклюзивного образования) в трех областях Киргизии.

В работе американских фондов в социально-гуманитарной сфере Таджикистана в 2017-2019 годах существенных изменений не произошло – приоритетными продолжали оставаться проекты в сфере образования и здравоохранения. Также почти на 50% увеличилось финансирование культурных программ (с акцентом

на вовлечение социально незащищенных слоев населения). При этом общие расходы на деятельность фондов «Открытое общество» в республике в 2018-2019 годах сократились на треть.

В связи с распространением в государствах Центральной Азии коронавирусной инфекции в 2020 году в деятельности американских фондов в регионе произошли соответствующие изменения. За счет экономии средств от приостановки очных мероприятий и программ международных стажировок частные структуры США переориентировали финансирование на оказание помощи, были выделены специальные грантовые бюджеты для профильных проектов. В первую очередь это коснулось фондов «Открытое общество», взявших на себя основную роль по поддержке людей в период пандемии.

В апреле 2020 года фонд «Сорос-Казахстан» выделил специальный резерв в размере 500 тыс. долл. США для помощи наиболее уязвимым слоям населения⁸. Параллельно с этим «Фонд Евразия Центральной Азии в Казахстане» в партнерстве с компанией «Chevron» организовал конкурс гуманитарных грантов в рамках программы экстренной помощи «Qolda». Было выделено более 100 тыс. долл. США для 17 НПО и 7 СМИ на оказание целевой помощи населению и информирование о мерах по профилактике и борьбе с коронавирусной инфекцией⁹.

Фонд «Сорос-Кыргызстан» также активно подключился к поддержке гражданского общества во время пандемии, предоставив правительству Киргизии и местным неправительственным организациям в 2020 году более 1 млн долл. США¹⁰. «Фонд Евразия Центральной Азии в Кыргызстане» в период пандемии взял на себя работу по организации обучения детей и молодежи в дистанционном формате.

Представительство фондов «Открытое общество» в Таджикистане запустило специальную грантовую программу с бюджетом 550 тыс. долл. США на информирование общественности о COVID-19, поставки оборудования и средств

⁸ <https://www.soros.kz/ru/soros-foundation-kazakhstan-allocates-500000-to-support-the-fight-against-covid-19/>

⁹ http://ef-ca.kz/news/fond/QOLDA_20/

¹⁰ <https://soros.kg/srs/ru/2020/09/26/помощь-оказанная-фондом-сорос-кыргы/>

индивидуальной защиты населению, обучение персонала и создание системы профилактики¹¹.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПО/НКО В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

С 2002 года произошла активизация деятельности частных грантодающих структур США в Центральной Азии на общественно-политическом направлении, что связано с террористическими актами, произошедшими 11 сентября 2001 года, а также повышением роли региона во внешней политике США после начала военной операции в Афганистане. Бюджеты фондов на реализацию программ и поддержку неправительственных организаций стали ежегодно увеличиваться (самый заметный рост расходов – за 3 года более чем в 4 раза – у Национального фонда в поддержку демократии).

Наибольшее увеличение объемов финансирования пришлось на Таджикистан, имеющий самую протяженную среди стран региона границу с Афганистаном (1206 км) – расходы фондов «Открытое общество» выросли с 1,3 млн долл. США в 2000 году¹² до 5,3 млн долл. США в 2004 году¹³, Национального фонда в поддержку демократии (НФД) – с 17 тыс. долл. США в 2001 году¹⁴ до 376 тыс. долл. США в 2004 году¹⁵.

Параллельно с наращиванием объемов финансирования происходила дифференциация направлений поддержки. В программной деятельности НФД в Казахстане, Киргизии и Таджикистане росла роль проектов по развитию политических процессов (проведение реформ и выборов), в Туркменистане – по защите прав человека, в Узбекистане – по расширению доступа к информации.

Фонды «Открытое общество» стали перераспределять средства с социально-гуманитарного направления работы на общественно-политическое (в основном на защиту прав человека и вовлечение граждан в процессы общественного

¹¹ <https://www.osiaf.tj/pages/232/>

¹² https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/5e4f2b5f-075a-4190-ad2f-25bc95f64255/a_complete_8.pdf/

¹³ https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/474c4b21-db13-4ca0-85f5-d6c16676c2f7/a_final.pdf/

¹⁴ <http://www.ned.org/wp-content/uploads/annualreports/2001-ned-annual-report.pdf/>

¹⁵ <http://www.ned.org/wp-content/uploads/annualreports/2004-ned-annual-report.pdf/>

контроля). Главную роль в развитии информационной работы в регионе взял на себя фонд «Евразия».

Активизация деятельности американских структур в пограничных с Афганистаном Туркменистане и Узбекистане обусловила ужесточение в 2003 году контроля местных властей за их деятельностью. Для сокрытия данных о своих контрагентах НФД перестал публиковать в открытом доступе информацию о получателях средств, продолжая выделение грантов для работы на этих направлениях НПО в третьих странах. Фонды «Открытое общество», в последний год работы резко увеличив количество инициатив по защите прав человека (с 10 до 28% от всех расходов¹⁶), в 2004 году были вынуждены свернуть свою деятельность в Узбекистане.

В марте 2005 года в Киргизии произошла «тюльпановая революция», в результате которой сменилось руководство страны. Накануне этих событий, в 2004 году бюджет Национального фонда в поддержку демократии на киргизском направлении вырос в 3 раза – с 190 тыс. долл. США¹⁷ до 630 тыс. долл. США¹⁸. Основная часть средств (более 58%) была выделена на развитие политических процессов и становление демократических институтов.

Данных о структуре расходов НФД в 2005 году в Киргизии в открытом доступе нет, однако, судя по публикациям в СМИ, НФД принимал активное участие в работе со структурами гражданского общества. НПО «За демократию и гражданское общество» получала финансирование от НФД и фонда «Сорос-Кыргызстан» на реализацию в 2003-2005 годах программ по реформе местного самоуправления и развитию парламентаризма. Также за счет финансирования НФД и фонда «Евразия» проводились социологические опросы и экзит-поллы во время выборов, а созданные и работающие на средства американских фондов информационные порталы («АКИpress», «ResPublica», «Трибуна» и др.) активно участвовали в освещении массовых выступлений.

¹⁶ <http://www.ned.org/wp-content/uploads/annualreports/2003-ned-annual-report.pdf/>

¹⁷ <http://www.ned.org/wp-content/uploads/annualreports/2003-ned-annual-report.pdf/>

¹⁸ <http://www.ned.org/wp-content/uploads/annualreports/2004-ned-annual-report.pdf/>

Наибольшую активность проявили фонды «Открытое общество», чей бюджет на проекты в Киргизии в 2005 году увеличился более чем в два раза по сравнению с предыдущим годом (с 5,9¹⁹ до 12,2 млн долл. США²⁰), причем лишь 35% этих средств было направлено через представительство фонда в Бишкеке, остальное – напрямую из головной организации. Как указано в годовом отчете, целью работы было «узаконивание местных органов власти». По сути, после «тюльпановой революции» фонды «Открытое общество» активно использовали финансовые и аналитические ресурсы для поддержки нового руководства страны.

В частности, фонд «Сорос-Кыргызстан» направил более 145 тыс. долл. США на проведение семинаров для государственных служащих и работников системы исполнения наказаний, а также на реформирование правоохранительных органов, судебной системы и миграционного законодательства. В дополнение к этому местным НПО было выделено 15 грантов на сумму более 245 тыс. долл. США на вовлечение гражданского общества в процессы проведения реформ²¹.

После «тюльпановой революции» в структуре деятельности американских фондов в Казахстане и Таджикистане также усилился акцент на развитии политических процессов и становлении демократических институтов. Наибольший рост ассигнований пришелся на Казахстан, где неправительственные организации получали широкую поддержку такой работы, как со стороны фондов, так и местных министерств. В 2008-2013 годах более 60% расходов фонда «Сорос-Казахстан» пришлось именно на это направление деятельности.

Важным аспектом работы с гражданским обществом в странах региона продолжало оставаться наращивание информационного присутствия через создание и поддержку СМИ, а также подготовку журналистов. Благодаря использованию ресурсов сети Интернет, такая деятельность охватывала даже Туркменистан и Узбекистан, где прочие виды работы были

¹⁹ https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/474c4b21-db13-4ca0-85f5-d6c16676c2f7/a_final.pdf/

²⁰ https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/a_complete_2.pdf/

²¹ http://soros.kg/uploads/reports/Rep_2005_Russ.pdf/

затруднены существующими там ограничениями. В 2007 году фондом «Евразия» был создан самый крупный региональный новостной портал – «Центральноазиатская новостная служба» (30-35 тыс. пользователей ежедневно, не считая аудиторию в социальных сетях).

В рамках этой деятельности фондом «Евразия» ведется обучение журналистов для создания в регионе сетевой информационной структуры. В партнерстве с государственными департаментом США и медиа-порталом «Клоор» в 2010 году была запущена программа «Профессиональная молодежная журналистика в Центральной Азии», направленная на подготовку молодых профессионалов в информационной сфере и предоставление им площадки для публикаций и ведения собственных блогов.

Как отмечалось выше, в 2008-2009 годах произошло существенное снижение расходов американских фондов на проектную работу в странах Центральной Азии, затронувшее и общественно-политическое направление. В Казахстане в условиях активизации отношений с США наибольшему сокращению (более чем вдвое) подверглись ассигнования на финансирование местных правозащитных организаций; в Киргизии – на проекты по содействию политическим процессам, что было обусловлено снижением поддержки местных властей со стороны Соединенных Штатов; в Таджикистане происходило общее ограничение программ в общественно-политической сфере.

После смены администрации в Вашингтоне, пересмотра политики в отношении взаимодействия с гражданским обществом за рубежом и принятия курса Б.Обамы на сворачивание военной операции в Афганистане с 2010 года расходы американских фондов на финансирование деятельности в Центральной Азии вновь стали расти. Наибольший рост пришелся на проектную работу по развитию демократических институтов и политических процессов в Казахстане, Киргизии и Таджикистане. В Туркменистане и Узбекистане усилилась работа по правозащитной тематике.

В 2013 году фонд «Евразия» прекратил размещение в открытом доступе информации о своих расходах на деятельность

в странах Центральной Азии. По опубликованным данным, за 10 лет произошло трехкратное сокращение затрат на работу с гражданским обществом в этом регионе – с 3,6 млн долл. США в 2003 году²² до 1,3 млн долл. США в 2013 году²³. Это сокращение компенсировалось за счет привлечения спонсоров из американских государственных структур и фондов, а также местных социально ответственных компаний.

На фоне некоторого снижения ассигнований американских фондов на деятельность в общественно-политической сфере в странах Центральной Азии, в 2014 году усилилась ориентация на программы по защите прав человека в Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. За два года на эти цели было выделено более 40% всех средств. Такое изменение было обусловлено общим пересмотром политики США в данной сфере. Самым крупным получателем грантов стал казахский фонд защиты свободы слова «Адил Соз» (с 2012 по 2018 годы – 19 грантов фондов «Открытое общество» и 6 – НФД), занимающийся проведением мониторингов нарушений свободы слова, подготовкой и анализом законопроектов, организацией юридических консультаций для журналистов.

В Киргизии в 2014-2019 годах основной акцент деятельности американских фондов оставался на программах по развитию СМИ и содействию реформам. Так, фонд «Сорос-Кыргызстан» во взаимодействии с верховным советом, министерством юстиции и отделом по судебной реформе аппарата президента Киргизии активно участвовал в реформировании судебно-правовой системы республики, привлекая к этой работе международных экспертов и представителей партнерских НПО, а также оказывал содействие в создании координационного совета по правам человека, возглавляемого вице-премьером.

Судя по размещенным в открытом доступе данным о расходах НФД, в 2014-2019 годах в Туркменистане и Узбекистане основной акцент был сделан на защиту прав человека (более 62% ассигнований) и развитие средств массовой информации (более 17%). Учитывая введенные в этих странах

²² <http://www.eurasia.org/sites/default/files/2003%20full%20AR.pdf/>

²³ http://www.eurasia.org/sites/default/files/Annual_Report_2013.pdf/

ограничения на работу иностранных грантодающих структур, такой вектор активности позволяет оказывать давление на местные власти. В 2017 году, после смерти И.Каримова и избрания на пост президента Узбекистана Ш.Мирзиёева, бюджет НФД на деятельность в стране увеличился в 2,5 раза, до 520 тыс. долл. США²⁴. С 2018 года второе место по объему расходов фонда в регионе занимает именно узбекское направление, которое рассматривается Соединенными Штатами в качестве «ключа к Центральной Азии».

В Казахстане в 2019 году после заявления Н.Назарбаева об отставке и проведения выборов, в результате которых главой государства стал К.-Ж.Токаев, в стране прошли массовые протестные акции, к которым присоединились неправительственные организации из числа получателей грантовых средств американских фондов – «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности», «Молодежная информационная служба Казахстана», международный фонд «Адил Соз», Международный центр журналистики «MediaNet» и другие. Эти организации в 2019 году получили гранты фонда «Сорос-Казахстан» и НФД на общую сумму более 390 тыс. долл. США.

В 2020 году, помимо распространения коронавирусной инфекции, важными событиями в регионе стали выборы – парламентские в Киргизии и президентские в Таджикистане. Информация о структуре расходов фондов в этих странах за указанный год в открытом доступе отсутствует.

В 2021 году, согласно отчету НФД, на проекты, связанные с правозащитниками, активистами, молодежью и «независимыми» СМИ в Казахстане, организация выделила различным некоммерческим организациям Казахстана 1,3 млн долл. США.²⁵

Среди грантополучателей оказались «CA Analysis & Research Center», Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз» и Северо-Казахстанский правовой медиацентр, деятельность которых направлена на предоставление юридической помощи, борьбу с блокировками интернета в стране и консультирование

²⁴ <https://www.ned.org/annual-report/2017-annual-report/>

²⁵ <https://russian.rt.com/ussr/article/964699-ssha-fond-aktivisty-kazahstan/>

правительства по вопросам законодательных реформ в области свободы слова.

Американская структура уделила внимание повышению «гражданской активности» у молодежи Казахстана.

Еще несколько грантов фонда было направлено на поддержку в республике «независимых» СМИ. В частности, 236 тыс. долл. США получил фонд «Власть Медиа Групп».

Помимо этого, на средства НФД планировалось создать новостные каналы на «YouTube», в «Telegram» и «Instagram», проводить журналистские расследования, освещать протесты и предоставлять жителям «альтернативную» точку зрения.

В настоящее время на фоне проведения Российской Федерацией специальной военной операции на территории Украины присутствие «мягкой силы» и «продемократической» деятельности США продолжает активно развиваться в странах Центральной Азии, особое внимание уделяется работе СМИ.

Так, «Пражский центр гражданского общества», получающий финансирование из США, объявил о стажировке в украинских медиа для журналистов, редакторов и менеджеров СМИ из Восточной Европы и Центральной Азии. Как утверждают организаторы, целью программы является обмен опытом и налаживание партнерских связей: журналистам обещают дать возможность «поработать с признанными лидерами национального медиарынка», в том числе в финансируемых Вашингтоном «Радио Свобода Украина» и интернет-издании «Украинская правда». Истинная цель программы – научить иностранных журналистов, в том числе российских, «правильно» освещать события, связанные с Украиной, подавая их сугубо «через призму западной пропаганды».

Справочно: «Пражский центр гражданского общества» начал свою работу в 2015 году и на сегодняшний день под лозунгом поддержки гражданского общества и независимых медиа ведет свою деятельность в 12 странах Восточной Европы и Центральной Азии.

По данным СМИ, чешская НПО финансируется правительствами Чехии, США, Швеции, а также Еврокомиссией и западной некоммерческой организацией Oak Foundation, которая является партнером фонда Джорджа Сороса.

Деятельность «Пражского центра гражданского общества» хорошо известна на постсоветском пространстве. Так, в 2018 году в Ереване специалисты центра организовали семинар SamrSamr, во время которого

участников обучали продвижению протестных настроений в массы. На семинаре о своем опыте «революционной борьбы» рассказывали в том числе участники «майдана» в Киеве в конце 2013 — начале 2014 года.

Соединенные Штаты Америки намерены профинансировать программу, предполагающую популяризацию американской литературы в Киргизии. Как уточняется в описании гранта, инициатива среди прочего предполагает распространение книг американских авторов в республике на киргизском языке.

Минимальный размер финансирования – 15 тыс. долл. США, максимальный – 30 тыс. долл. США. О количестве возможных грантов и бюджете, выделенном на реализацию инициативы, не говорится.

Необходимо отметить, что в конституции Киргизии киргизский язык утвержден в качестве государственного, а русский – официального.

Кроме того, отдел по связям с общественностью посольства США в Бишкеке выделит финансирование в рамках программы по поддержке средств массовой информации в Киргизии и их роли в обществе.

Согласно описанию гранта, целью программы является *«укрепление медийной среды»* в Киргизии *«путем повышения журналистского профессионализма и устойчивости независимых информационных организаций»*.

Объем финансирования каждой заявки составит 10 – 50 тыс. долл. США.

В рамках программы американские специалисты намерены продолжить обучать местных журналистов, а также рассказывать о достижениях организаций гражданского общества с помощью «YouTube».

Кроме того, госдепартамент США намерен выделить средства на *«укрепление культурных, образовательных и профессиональных связей»* с республиками Казахстан и Узбекистан.

Отделы по связям с общественностью посольства США в Нур-Султане и Ташкенте рассмотрят предложения по реализации программ, направленных на укрепление культурных, образовательных и профессиональных связей между

Соединенными Штатами и республиками, а также на поддержку приоритетной программной области, что позволит *«сосредоточить внимание на общих ценностях, передовом опыте и содействовать двустороннему сотрудничеству»*.

Приоритетными областями в рамках инициативы будут поддержка устойчивости общества к «дезинформации», развитие «демократических институтов» и экономик республик.

В частности, речь идет о содействии лидерам мнений в вопросах борьбы с «недостоверной информацией», популяризации использования англоязычных «объективных» ресурсов, развитию доступа к «независимым СМИ» и продвижении доступных возобновляемых источников энергии.

По мнению экспертов, такая политика направлена в том числе на постепенное изменение сознания людей, проживающих в разных регионах мира.

Стоит отметить, что чрезвычайно активизировалось значительное количество НПО, либералов, национал-патриотов и неонацистов в Республике Казахстан и Киргизской Республике, консолидировавшись и начав кампанию травли несогласных.

На территориях республик периодически проводят провокационные митинги и акции, навязывая свою антироссийскую и русофобскую политическую повестку всему обществу, а также якобы собирают гуманитарную помощь для Украины.

Антироссийские настроения явно проявились во время разрешенного митинга в поддержку Украины, организованного НПО Киргизской Республики в Бишкеке 26 марта.

По мнению экспертов, такая акция является заготовкой, брошенной из посольства США, с целью повлиять на парламентариев, многие из которых сами сторонники либеральных и националистических взглядов, для принятия мер по ограничению информационного присутствия России в Киргизской Республике.

Примечательно, что точно такое же требование выдвигают и их коллеги из Республики Казахстан, что показывает скоординированность всех этих действий по воздействию на местные власти.

Социальные сети в сегменте казахстанского и киргизского интернета заполнены постами с призывами выступить против «агрессора» с пересказом украинских фейков о «зверствах» российской армии, а чиновники и силовики обычно поддерживают такие настроения. При этом журналистов, активистов и просто граждан, которые пытаются разоблачить провокаторов и поддержать Россию, клеймят в качестве сторонников ведения войн, «сепаратистов», «коллорабационистов» и устраивают травлю на работе и в соцсетях.

Кроме того, из-за давления со стороны действующих в Киргизии прозападных некоммерческих организаций 14 апреля был отменен показ фильмов о событиях в Донбассе в рамках кинофестиваля «Время правды».

На фоне происходящих событий на Украине в начале апреля состоялись визиты заместителя государственного секретаря США по вопросам гражданской безопасности, демократии и правам человека У.Зея в Киргизскую Республику и Республику Казахстан, в ходе которых проведены встречи с представителями власти республик, а также со многими представителями гражданского общества, журналистами и лидерами медиа, с женскими лидерами в политике, в частном секторе и НПО.

У.Зея отметила, что *«в контексте жестокой и неспровоцированной агрессии России против украинского народа мы считаем, что поддержка свободных и независимых СМИ важна как никогда, чтобы люди могли узнать правду о происходящем, а мы могли защитить институты, которые так важны для процветания, безопасности и стабильности страны»*.

В 2023 году США намерены выделить Киргизской Республике 2 млн долл. США, которые будут направлены на утилизацию старых боеприпасов республики.

Проект будет осуществляться совместно с пограничной службой киргизского государственного комитета национальной безопасности, ОБСЕ, а также ITF Enhancing Human Security.

Справочно: ITF Enhancing Human Security – гуманитарная, некоммерческая организация, основанная Республикой Словенией, которая специализируется на разминировании земель и постконфликтном восстановлении.

По информации заграничного аппарата МВД России, изменилась схема финансирования НКО в Казахстане. Большая часть средств от США поступает через посольство Украины, украинские и женские правозащитные организации.

По имеющимся сведениям, этнокультурное объединение украинцев в Казахстане в течение 10 лет не получало со стороны Украины никакой финансовой помощи. С началом же боевых действий прибывшие в Казахстан, в том числе под видом беженцев эмиссары киевской хунты, настоятельно предлагают организациям финансирование любых проектов на любые суммы, если они будут русофобской направленности и иметь своей целью дестабилизацию национального согласия в Казахстане.

При содействии НКО «UN Women Kazakhstan» проводится координация деятельности большей части антироссийских сил.

Анализ деятельности фондов и неправительственных организаций в странах Центральной Азии показывает, что ориентация направлений поддержки запада по странам региона основана на конкретных интересах Соединенных Штатов, позициях местных властей и наиболее чувствительных проблемах, затрагивающих гражданское общество. В Казахстане важное место занимает развитие неправительственных организаций социальной и общественно-политической направленности, а также правозащитная тематика. В Киргизии акцент делается на развитии сферы здравоохранения, социального обслуживания населения и содействия политическим процессам и реформам. В Таджикистане основное внимание уделяется сфере образования и расширению доступа к информации. В Туркменистане и Узбекистане американские фонды концентрируются на защите прав человека и информационных проектах.

На фоне проведения Российской Федерацией специальной военной территории на Украине отмечается, что значительные ресурсы США направляются в целях модернизации средств массовой информации региона и использования информационных ресурсов для давления на местные власти, а также на поддержание антироссийской и русофобской активности общественных организаций.

Кроме того, стоит обратить внимание на высокий уровень сокрытия данных о деятельности американских фондов и неправительственных организаций в Центральной Азии по сравнению с другими регионами постсоветского пространства.

Судя по размещенным в открытом доступе данным о структуре расходов американских фондов в регионе, приоритетными сферами их деятельности являются Киргизия и Казахстан, на долю которых приходится 34 и 33% их затрат.

Материал подготовил:

БАТУРИНА Е.В.
старший инспектор
УМС МВД России

3. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

24 февраля Российская Федерация начала специальную военную операцию по защите признанных Россией ДНР и ЛНР, однако, по факту прошедших более двух месяцев, СВО на Украине переросла в войну России и коллективным Западом.

Это противостояние стало фактором, чье влияние на внешнюю политику буквально всех основных международных игроков сложно переоценить. Включая и Турцию, которая стремится не только извлечь из этого противостояния для себя дивиденды, но и выйти из конфликта значительно политически и экономически окрепшей. Можно заметить, что Турция внесла целый ряд коррективов в свою внешнюю политику, причем буквально по всем направлениям.

Присутствует весьма важный интерес по поводу предстоящего или вероятного вступления Финляндии и Швеции в состав Североатлантического альянса по которым Турция, достаточно оперативно, отозвалась негативно.

В частности, президент Р.Т.Эрдоган предложил делегациям Финляндии и Швеции «не приезжать в Турцию и не утруждать себя» уговорами Анкары изменить свою отрицательную позицию по их заявке на членство в НАТО.

Причиной турецкой стороной, как президентом Р.Т.Эрдоганом, так и министром иностранных дел страны М.Чавушоглу, было названо то, что Финляндия и Швеция, по словам турецкой стороны, превратились в «рассадник терроризма», где приют себе находят террористы Рабочей партии Курдистана. Более того, турецкая сторона утверждает, что указанные страны игнорируют ее запросы на экстрадицию членов РПК в Турцию.

При этом в составе НАТО есть еще страны, которые именуются турками ровно таким же образом. К примеру, турецкое руководство упомянуло Грецию, сказав, что «один раз допустило ошибку», допустив ее принятие и не заблокировав ее, и не хочет повторять ошибки применительно к другим странам. Отношения между Турцией и Грецией, и между Турцией и Финляндией и Швецией серьезно отличаются. Турция и Греция – соседи

и региональные соперники. Турецкая позиция по Финляндии и Швеции – это политический рычаг, далеко выходящий за тему двусторонних отношений.

Отчетливо видно, что, на самом деле, претензии Турции куда шире. Не только вопрос с Рабочей партией Курдистана (РПК) и ее ответвлениями, но и вопрос и Силами народной самообороны (СНС) в Сирии. Эти проблемы касаются не только Греции, как члена НАТО. В целом, НАТО не рассматривает РПК/СНС в качестве террористических организаций и, следовательно, не ведет с ними никакой борьбы.

Вот этот статус-кво Турция и пытается изменить, отлично понимая, что сейчас имеет шанс одержать важную для себя внешнеполитическую победу. Что это дает Турции?

Во-первых, основания требовать от членов Альянса блокировать деятельность курдских организаций на своей территории – закрывать офисы, блокировать сбор средств и финансовые переводы. То есть, у Турции есть возможность официального открытия новых фронтов борьбы с РПК.

Во-вторых, если СНС в Сирии, в глазах блока НАТО, становятся террористической организацией, то, следовательно, уже не смогут пользоваться **официальной американской поддержкой**.

Напротив, страны Альянса должны будут поддержать Турцию в ее борьбе как в Ираке, так и в Сирии. И это способно принципиальным образом изменить весь расклад в Сирии и не только в том, что касается турецко-сирийского приграничья. Речь может пойти о серьезной смене курса сирийской гражданской войны в целом. Что затронет не только официальный Дамаск, но и Россию с Ираном. А то, что касается возможности нанести ущерб российским интересам, в эти дни пользуется «двойным спросом» на Западе. Неслучайны рассуждения турецких аналитиков о том, что война на Украине может очень серьезным образом повлиять на баланс сил в Сирии. И, более того, эти рассуждения предполагают активную позицию Турции в сложившихся условиях.

В-третьих, **внутриполитическая обстановка**. Если представить себе ситуацию, что завтра турецкое руководство

показывает документ НАТО, в котором четко написано, что РПК/СНС включены в списки террористических государств, признаваемых альянсом, то это может стать одним из тех краеугольных камней, от которых турецкое руководство может начинать отстраивать здание своей победы на предстоящих президентских и парламентских выборах, которые предстоят уже в 2023 году.

Остается лишь только **внешнеполитический контекст**. Миротворчество Турции на Украине в рамках так называемого «стамбульского процесса» – это совершенно отдельная тема, и, по большому счету, нельзя сказать, чтобы она однозначно и близко волновала турецкое население. Политических баллов на нем не заработать, скорее может случиться раскол в массовом сознании – на пророссийских антиимпериалистов и на проукраинских западников. Тем более, что Запад отчетливо продемонстрировал свою позицию о том, что он категорически настроен на продолжение войны на Украине и, следовательно, здесь «стамбульский формат» не просто не будут приветствовать, он будет Западом всячески торпедироваться.

При этом, у борьбы Турции с Рабочей партией Курдистана есть несколько измерений.

Одно из них – чисто военное, в том смысле, что Турция может пробовать проводить трансграничные операции в том же Ираке и в той же Сирии. Что, собственно, она и продолжает делать. В случае поддержки НАТО, турецкая сторона может потребовать ввести бесполетную зону над турецко-сирийской границей.

Пока весьма теоретическое признание со стороны НАТО РПК/СНС террористическими организациями должно означать аннулирование всех планов по созданию так называемого «Великого Курдистана» и переключение США на взаимодействие с курдами (а не с Турцией) как с региональным партнером.

Готов ли Запад заплатить такую цену, как смена своего курса на Ближнем Востоке в обмен на положительную реакцию Турции при голосовании по «северному направлению», которое, для Запада в эти дни – категорически приоритетное?

Другой вопрос заключается в том, является ли данная ситуация с голосованием Турции путем решения вопроса

вступления Швеции и Финляндии в НАТО? Нельзя ли в неизменном виде сохранить и то и другое направления? Является ли Турция «хранителем врат» или они просто стоят в дверном проходе, но не способны помешать, если их просто «подвинут в сторону»?

Можно отметить, что Турция оперативно реагирует на подобные инициативы, пытаясь показать Западу, что мимо нее не «прошмыгнут». Запад же, судя по всему, хочет пройти Турцию «насквозь».

Если Турции удастся повлиять на Запад по вопросу курдов, то это будет не просто большая внешнеполитическая победа страны, но и значимая победа для Р.Т.Эрдогана на внутривнутриполитической арене.

Если исходить из того, что Турция использует победу над РПК в ходе выборов в 2023 году, то победа может получиться комплексная: не только военная, но и внешнеполитическая. Турция хочет заставить Запад заново переоценить свою позицию по Ближнему Востоку и сделать ставку на нее как главного партнера в регионе. На смену курдам должны прийти турки.

На такой волне президент Р.Т.Эрдоган и его Партия справедливости и развития вполне могут находиться у власти до следующих выборов 2029 года. Получается, что предстоящие недели будут иметь для турецкой власти одно из решающих значений.

В частности, 18 мая Р.Т.Эрдоган заявил, что Турция не поддержит вопрос вступления Швеции и Финляндии в НАТО, пока эти страны продолжают поддерживать террористические группировки, которые представляют прямую угрозу национальной безопасности страны.

Выступая на заседании парламентской группы правящей Партии справедливости и развития (ПСР) в Анкаре, Р.Т.Эрдоган сказал, что Турция всегда выполняла свои обязательства в соответствии с ожиданиями НАТО, несмотря на враждебное отношение к ней некоторых союзников.

«Для стран противоречиво поддерживать терроризм и ожидать нашего одобрения», – сказал турецкий президент.

Эти комментарии турецкого президента прозвучали через несколько часов после того, как Швеция и Финляндия официально подали свои заявки на вступление в НАТО на фоне событий на Украине, четко демонстрируя наличие плана и решимость воплотить его в жизнь.

*Подготовлено представителем МВД России
в Турецкой Республике Н.Э. Гасимовым
по материалам турецких СМИ*

4. РОССИЯ – НАТО: НОВЫЙ ВИТОК ОБОСТРЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ С ФИНЛЯНДИЕЙ И ШВЕЦИЕЙ

Еще в июне 2021 года в Брюсселе лидеры стран НАТО договорились разработать новую стратегическую концепцию к саммиту альянса, который состоится 28-30 июня в Мадриде. Но о том, что для России в данной концепции определена роль «непосредственной угрозы» стало известно лишь недавно. Действующая концепция НАТО принималась в 2010 году и в ней говорится о стремлении альянса к «*поистине стратегическому партнерству с Россией*».

15 мая госсекретарь США Э.Блинкен, выступая в Берлине на пресс-конференции по итогам неформальной встречи глав внешнеполитических ведомств стран-членов альянса, заявил²⁶, что НАТО зафиксировало в своей новой стратегической концепции положение о необходимости сдерживания «*любой агрессии*» со стороны России.

Отношения России и Запада продолжают находиться под сильнейшим негативным воздействием украинского кризиса и его последствий. Все это самым непосредственным образом отражается на отношениях России и НАТО, которые совершили резкий разворот от продвижения к партнерству в направлении глубокого недоверия. Данные отношения все заметнее приобретают устойчивый конфронтационный характер.

Кратко рассмотрим историографию взаимоотношений России и НАТО на современном этапе. Окончание «холодной войны» было ознаменовано налаживанием, хотя и непродолжительным, отношений между Россией и НАТО, а также сокращением военного потенциала альянса в Европе.

Даже вступление стран Балтии в НАТО в 2003 году сопровождалось весьма символическими мерами военного характера со стороны организации. Поэтому присоединение трех граничащих с Россией государств не повлекло за собой резкой реакции со стороны Москвы, что свидетельствует о том, что в тот момент хоть российские власти и критиковали

²⁶ <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-a-press-availability-18/>

политику расширения альянса на Восток, но взаимоотношения оставались стабильными.

В период «оттепели» были разработаны и подписаны важные двусторонние соглашения. Принятый в 1997 году основополагающий акт Россия – НАТО²⁷ провозгласил намерение сторон *«осуществлять сотрудничество в возможно более широкой степени»*, что и было начато по 19 направлениям. В другом важном совместном документе – принятой в Риме Декларации глав государств и правительств Российской Федерации и государств-членов НАТО *«Отношения России и НАТО: новое качество»*²⁸ – также было заявлено о намерении *«работать как равные партнеры»*.

Кроме того, во многих заявлениях самого различного уровня декларировалось намерение сторон выстраивать отношения в направлении тесного сотрудничества и партнерства.

Однако констатация безусловных достижений в развитии взаимодействия по линии Россия – НАТО не меняет того факта, что расширение альянса на Восток – как неотъемлемая часть его политики – продолжало оказывать абсолютно деструктивное воздействие на отношения России и Запада. В ответ на постоянно высказываемые озабоченности Москвы, представители блока выдвигали в основном следующие аргументы: *«Расширение НАТО – это расширение демократии, двери НАТО открыты для новых членов с момента ее основания в 1949 году – и это никогда не менялось»*.

(...) Расширение ничем не угрожает России, НАТО – оборонительный союз, цель которого заключается в защите своих государств-членов.

(...) Только 6% протяженности сухопутных границ России соприкасаются со странами НАТО. Россия имеет сухопутные границы с 14 странами. Только пять из них являются государствами-членами НАТО²⁹».

²⁷ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического Договора. Париж, 27 мая 1997 г. https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm/

²⁸ <http://www.kremlin.ru/supplement/3484/>

²⁹ <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/115204.htm#myths/>

Следует признать, что эти доводы никогда не принимались ни российскими политиками, ни экспертами. Навязывая данную политику, НАТО по факту самостоятельно свела на нет возможность установления реального партнерства с Москвой.

Исключение составляет только краткий период выработки и принятия программы «Партнерства ради мира» (ПРМ), которая была призвана найти компромисс между стремлением ряда стран Восточной и Центральной Европы начать сотрудничество с НАТО в сфере безопасности и оппозицией Москвы относительно политики расширения.

По замыслу программы все желающие могли взаимодействовать с альянсом по линии безопасности, без формального вступления в него. Россия присоединилась к ПРМ в июне 1994 года, а в сентябре того же года появились официальные свидетельства того, что принятое под сильным давлением Вашингтона решение о расширении НАТО будет реализовано, несмотря ни на что. Будущий кризис в отношениях России с НАТО стал лишь вопросом времени.

Постоянно озвучиваемое на официальных мероприятиях альянса намерение принять в свои ряды страны бывшего СССР, а также ввиду нарастающего дефицита взаимодействия по другим особо важным проблемам (например: развертывание НАТО системы ПРО в Европе; взаимные претензии по нарушениям Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) от 1987 года; неготовность западных партнеров ратифицировать Соглашение об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) от 1999 года, и др.) предопределило углубление кризиса в отношениях России и НАТО еще до украинских событий 2014 и 2022 годов.

Созданный в соответствии с положениями основополагающего акта совместный постоянный совет Россия-НАТО (СРН), который должен был бы именно в подобные кризисные периоды отношений активизировать свою работу, так и не продемонстрировал сколь-нибудь заметных результатов.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что новый виток обострения отношения между Россией и НАТО вызван

отнюдь не началом российской специальной операции на Украине, а имеет иные глубокие предпосылки.

Какие деструктивные действия НАТО по отношению к России можно сейчас наблюдать в контексте украинского кризиса?

После начала российской военной операции на Украине НАТО несколько раз проводило внеочередные заседания и объявляло о перемещениях войск. Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг в апреле заявил³⁰, что альянс прорабатывает планы по отправке постоянных и полномасштабных военных сил к восточным границам для защиты от возможного «нападения» России, а НАТО находится в «разгаре фундаментальной трансформации».

На сегодняшний день практически все страны НАТО уже предоставили Украине как минимум ручное огнестрельное оружие, средства защиты и боеприпасы. Чехия, Польша, Словения, Турция, Германия – даже несмотря на опасность, что их поставки тяжелого наступательного вооружения будут расценены как прямое вмешательство, продолжают обеспечивать Украину военной техникой. Самый большой вклад в оснащение украинской армии на данный момент внесли США³¹.

Литва, Латвия, Эстония и Польша просят НАТО развернуть на их территориях больше военных сил из-за опасений по поводу потенциальной угрозы со стороны России. В данном контексте стоит отметить позиции других стран-членов НАТО³² – Италия и Франция не видят необходимости в масштабном военном присутствии блока в Восточной Европе, так как убеждены, что Россия в ближайшее время будет угрожать странам альянса. Ряд государств считает размещение сил НАТО на востоке Европы дорогим и неудобным. Италия и Испания опасаются, что альянс прекратит уделять должное внимание насущным проблемам,

³⁰ <https://www.politico.eu/article/nato-jens-stoltenberg-military-presence-eastern-border-army-ukraine-russia-war/>

³¹ <https://www.npr.org/2022/05/05/1096809719/logistics-plays-an-important-role-in-ukraine-getting-weapons-from-the-u-s#:~:text=The%20U.S.%20and%20its%20NATO,missiles%2C%20even%20helicopters%20and%20tanks/>

³² <https://www.washingtonpost.com/national-security/2022/05/17/nato-troops-europe-russia-ukraine/>

включая терроризм и нелегальную миграцию через Средиземное море со стороны Северной Африки и Ближнего Востока.

Однако политика расширения НАТО на Восток и увеличения числа стран-членов альянса, граничащих с Россией, продолжается.

Так, 15 мая в Берлине на неформальной встрече министров иностранных дел стран-членов НАТО глава МИД Германии А.Бербок заявила³³, что начало российской спецоперации на Украине стало не только беспрецедентным вызовом Западу, но и отправной точкой нового этапа в развитии альянса. По ее словам, главным ответом должно стать расширение НАТО путем реализации политики «открытых дверей» за счет государств, вынужденно отказывающихся от прежнего нейтралитета в пользу членства в альянсе. В первую очередь, речь идет о Финляндии и Швеции.

Отказавшись от десятилетий политики неприсоединения к военным альянсам, 18 мая Хельсинки и Стокгольм передали свои заявки в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе. Данный шаг знаменует начало процесса вступления, который может занять месяцы (в том числе с учетом принципиальной позиции Турции³⁴), но, как утверждают³⁵ западные эксперты, «*приведет к пристраиванию архитектуру безопасности Европы после «холодной войны».*

В альянсе планируют, что новые члены поспособствуют распространению сил НАТО на север и усилят присутствие в регионе Балтийского моря. Альянс получит две армии с большим опытом работы у границ России. Швеция также владеет стратегически важным о. Готланд, расположенным всего в 321 км от военно-морской базы Балтийского флота ВМФ России в Калининграде.

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/5354727/>

³⁴ <https://iz.ru/1336353/2022-05-18/turtciia-zablokirovala-nachalo-peregovorov-o-vstuplenii-finliandii-i-shvetsii-v-nato/>

³⁵ <https://www.washingtonpost.com/world/2022/05/18/finland-sweden-nato-apply/>

Finland and Sweden armed forces

	Finland 	Sweden 
Troops total	257,250	24,600
Active 	19,250	14,600
Reserve 	238,000	10,000
Main battle tanks 	100	120
Combat aircraft 	107	96
Helicopters 	19	106
Armoured personnel carriers 	613	1,064
Artillery 	672	357

«Вооруженные силы Финляндии и Швеции: 1) Общее число военнослужащих; 2) Действующие; 3) В запасе; 4) Основные боевые танки; 5) Боевые самолеты; 6) Вертолеты; 7) Бронетранспортеры; 8) Артиллерия».

Источник: <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18023383.ampl/>

Какими будут ответные меры России? 16 мая в ходе саммита ОДКБ в Москве Президента Российской Федерации В.В.Путина заявил³⁶: «Расширение военной инфраструктуры НАТО на эту территорию, безусловно, вызовет нашу ответную реакцию. Какой она будет, мы будем смотреть исходя из тех угроз, которые нам будут создаваться».

Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации С.А.Рябков также отменил³⁷, что Россия не будет отвечать на вступление Финляндии и Швеции в НАТО «на эмоциях», однако это решение не останется без политической реакции.

По мнению генерального директора Российского совета по международным делам А.В.Кортунова³⁸, игнорировать негативные последствия для безопасности России, вызванные решением шведов и финнов, было бы неправильно. Любое укрепление НАТО является вызовом. Россия в любом случае отреагирует, вопрос только в степени жесткости данного ответа.

Сегодня на севере Европы сложились как минимум две различные модели участия стран субрегиона

³⁶ <https://nsn.fm/policy/putin-prokommentiroval-reshenie-finlyandii-i-shvetsii-vstupit-v-nato/>

³⁷ <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/05/14/922032-mid-zayavil/>

³⁸ <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dve-modeli-nato/>

в Североатлантическом альянсе. Есть условная «балтийская модель», представленная Эстонией, Латвией, Литвой и Польшей. И есть не менее условная «скандинавская модель», которую избрали для себя Норвегия, Исландия и в меньшей степени Дания.

«Балтийская модель» предполагает позиционирование своей страны в роли несокрушимого военно-политического форпоста. Лидеры стран Балтии и Польши неизменно находятся среди самых решительных и бескомпромиссных критиков Москвы и готовы идти максимально далеко по пути укрепления восточного фланга НАТО, развертывания инфраструктуры блока на своей территории, выстраивания «особых отношений» с Вашингтоном и так далее.

«Скандинавская модель», напротив, включает в себя попытки совмещать членство в НАТО с курсом на активное двустороннее сотрудничество с Москвой, более сдержанное отношение к избыточной активности блока на своей территории и настойчивый поиск компромиссных договоренностей даже по самым трудным вопросам.

Стоит отметить, что Швеция, подавая свою заявку, сразу же выступила против размещения военных баз и ядерного оружия на своей территории, о чем говорится в заявлении³⁹ правящей Социал-демократической партии Швеции. В Финляндии власти подобной оговорки не делают.

Выбор той или иной модели зависит также и от сдержанности, которую Москва захочет или не захочет продемонстрировать в своей политической и военно-технической реакции на изменение статуса Финляндии и Швеции. Это касается акватории Балтийского моря, российско-финляндской границы и арктического региона.

Однако у России не остается шансов на более сдержанные и исключительно дипломатические меры. Уже сейчас происходит перестройка архитектуры сотрудничества в Балтийском регионе, связанная и с решением Финляндии и Швеции примкнуть к НАТО, в частности, и с антироссийским прессингом, вызванным Западом, в общем.

³⁹ <https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2022-05-15-partistyrelysens-beslut-om-socialdemokraternas-sakerhetspolitiska-linje/>

17 мая МИД России объявил⁴⁰ о выходе России из Совета государств Балтийского моря (СГБМ) в ответ на враждебные действия партнеров, дискриминационную политику по отношению к России и стремление внерегиональные проблемы проецировать на Балтику. Одновременно в Федеральном Собрании Российской Федерации принято решение о выходе из состава Парламентской конференции Балтийского моря.

Подорвана работа России в Арктическом совете. 20 мая 2021 г. началось двухгодичное председательство России в данной региональной организации. Однако на фоне событий на Украине все страны – участницы, кроме собственно самой России: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, США, Финляндия и Швеция заявили⁴¹ о приостановке участия своих представителей во всех официальных мероприятиях Арктического совета и его вспомогательных органах, а также об отказе направлять своих представителей на заседания совета, проходящие на территории России.

Между тем у России была насыщенная программа, охватывающая множество сфер: от развития человеческого капитала, экономического сотрудничества, инфраструктуры и устойчивого судоходства в Арктике до борьбы с изменением климата и предотвращения чрезвычайных ситуаций в регионе.

О приостановке сотрудничества с Россией также объявили⁴² страны – участницы Совета Баренцева – Евроарктического региона. Европейский союз, Исландия и Норвегия приостановили⁴³ все проекты в рамках политики «Северного измерения», в которых участвуют Россия.

Справочно: В рамках Министерства ранее выстроенная линия сотрудничества с «сверенными партнерами» также подвергается трансформации под воздействием внешнеполитических факторов.

Так, в связи со сложившейся обстановкой финны предложили отложить на более поздний срок подписание Программы сотрудничества между МВД России и МВД Финляндии на 2022-2023 годы, сохранив при этом взаимодействие на оперативном уровне и дистанционно подписать программы

⁴⁰ https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1813674/

⁴¹ <https://www.state.gov/joint-statement-on-arctic-council-cooperation-following-russias-invasion-of-ukraine/>

⁴² https://www.eeas.europa.eu/eeas/barents-euro-arctic-cooperation-joint-statement-european-union-finland-denmark-iceland-norway_en/

⁴³ https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/statement_northern_dimension/id2903487/

по развитию приграничного сотрудничества между полицией Финляндии и территориальными органами МВД России на 2022-2024 годы.

Балтийское море фактически превращается в северный плацдарм НАТО, что потребует ответных мер по наращиванию российского военно-морского присутствия в этой акватории, сил ПВО, ракетных систем наземного базирования. Протяженность сухопутной линии соприкосновения России и НАТО увеличится вдвое. Для Москвы встанет вопрос по развертыванию дополнительных сил и средств вдоль границы с Финляндией, а также по модернизации военной инфраструктуры в Республике Карелия и в Мурманской области.

Касательно самих Финляндии и Швеции, если население этих стран и поддерживает решение своих властей (в чем не может быть полной уверенности, так как референдумов не проводилось), то скорее руководствуясь пропагандистскими клише и эмоциями, созданными соответствующими структурами Запада. При этом безъядерный статус для местных жителей по-прежнему остается крайне важным. Вполне возможно, что финны и шведы поймут реальную цену вхождения в альянс и столкнутся, к примеру, с американским давлением по вопросу о резком увеличении военного бюджета или о размещении на своей территории оружия массового поражения.

Материал подготовил:

УМНОВА А.Т.,
советник УМС МВД России

5. К ВОПРОСУ О ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ

До 24 февраля мировая протестная активность характеризовалась в основном недовольством граждан принятием государствами (преимущественно западными) ряда ограничений и запретов в связи с ухудшением санитарно-эпидемиологической ситуации в мире на фоне глобального распространения коронавирусной инфекции и проведения принудительной вакцинации, которая в европейских странах носила откровенно «карательную» и дискриминационную форму.

На этом фоне в западных странах нарастал очередной виток мирового финансового кризиса, вызванный в первую очередь инфляционным кризисом в Соединенных Штатах Америки и американской фискальной политикой. Американский кризис планомерно распространялся и ухудшал социально-экономическое положение основных партнеров США в странах Западной Европы, Великобритании, Японии и Австралии. Сложная экономическая ситуация в Великобритании также была вызвана политикой «брексита» – выхода страны из Европейского союза.

После начала российской специальной военной операции⁴⁴, которая по своей сути являлась исключительно превентивной мерой в связи с планами украинских неонацистов и их хозяев начать боевые действия на Донбассе весной 2022 года, произошла попытка «подмены понятий» неэффективной западной системы экономического и социально-политического управления государством оголтелой русофобией, и обвинениями во всех социальных, гуманитарных и технических проблемах исключительно Российской Федерации и государства, которые в той или иной степени поддерживают нашу внешнюю политику.

Правящие круги западных стран пытались использовать спецоперацию как своего рода «жупел», подогревая русофобские настроения и направляя недовольство своего населения проводимой политикой против руководства Российской Федерации.

⁴⁴ Далее – СВО или спецоперация.

Анализ публикаций зарубежных и отечественных средств массовой информации, материалов заграничного аппарата МВД России и сведений, поступающих по дипломатическим каналам, относительно протестной активности на территории стран бывшего СССР, Восточной и Западной Европы, Африки, Ближнего и Среднего Востока, Азии, Северной и Южной Америки позволяет сделать вывод, что соответствующие акции в ответ на проведение Российской Федерацией СВО по демилитаризации и денацификации Украины, по мере ее успешного продолжения и освобождения русскоязычного населения Донбасса от националистов, будут активно развиваться и в дальнейшем.

Вместе с тем причины протестной активности начиная с самого первого дня проведения СВО претерпели определенные изменения.

Произошел существенный сдвиг активности протестующих масс от лозунга «против России» к заявлениям: «прекратите поддерживать НАТО», «остановите поставки вооружений на Украину» и «остановите рост цен».

Действительно, текущая социально-экономическая напряженность в странах Запада является главной повесткой протестных действий, происходящих в настоящее время. Вместе с тем в первые дни спецоперации основной вектор протестной активности был совершенно иной.

На первом этапе проведения СВО на Украине в странах Западной Европы, особенно в Великобритании, США и Канаде, были зафиксированы протесты, манифестации, марши солидарности и прочие акции непосредственно против Российской Федерации как самостоятельного государственного образования и центра текущих международных отношений, способного проводить собственную политику по защите интересов своих соотечественников.

Так, одни из самых крупных акций протеста против СВО состоялись 1 марта в Цюрихе (по данным швейцарских СМИ в акции приняло участие 20 тыс. человек), 3 марта – в Берлине и Гамбурге (5 и 20 тыс. человек соответственно), 13 марта – в Варшаве, Лондоне, Милане, Риме, на территории

городов ФРГ⁴⁵ (демонстрации порядка до 10 тыс. человек каждая), а также 28 марта – в Праге (приняли участие около 3,5 тыс. человек).

Некоторые акции протеста носили исключительно пропагандистки ориентированный характер, нацеленный на дальнейшее тиражирование в прозападных СМИ. Так, в частности, обращает на себя внимание акция 6 апреля по заливке красной краской небольшого озера рядом с Посольством России в Вильнюсе⁴⁶. Протестующие, купаясь в данном «окровавленном» озере, изображали жертв инсценировки российской агрессии в Буче. Подобные «кровавые демонстрации» были с легкой руки западников подхвачены и растиражированы в крупнейших медиа-изданиях, а прибалтийский опыт «демонстрантов-мучеников» был использован и в дальнейшем многими протестующими в Великобритании, Канаде, США и Австралии.

Отдельно стоит отметить, что с начала украинского кризиса при помощи использования механизмов англосаксонских СМИ во всех странах мира происходит целенаправленное столкновение различных противоборствующих групп, манипулирование, неправильное и подчас лживое освещение текущих украинских событий, использование обычных граждан в качестве жестокой и агрессивной пропаганды.

В первую очередь, данные акции были выражены в форме актов агрессии в отношении российских дипломатических миссий и иных объектов, аффилированных с российским частным или государственным владением.

Наиболее радикальные манифестации с использованием, агрессивных русофобских лозунгов произошли в США, Великобритании, Нидерландах, Швейцарии и Канаде.

Загранаппарат МВД России, находящийся в Австрии, Испании, Латвии, Франции, Финляндии и Швейцарии, в период с февраля по апрель фиксировал серьезные риски для обеспечения деятельности российских дипмиссий за рубежом.

⁴⁵ <https://www.reuters.com/world/europe/tens-thousands-protest-berlin-against-war-ukraine-2022-03-13/>

⁴⁶ <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/1665002/litva-prud-vozle-posol-stva-rossii-okrasili-v-krasnyi-tsvet/>

Вместе с тем наряду с акциями протеста против Российской Федерации отмечаются и факты поддержки действий России по проведению спецоперации.

Более того, данные позитивные сигналы, несмотря на попытки коллективного Запада их заблокировать или скрыть, все равно находят свое отражение в публикациях обычных иностранных граждан или наших соотечественников, проживающих за рубежом, в социальных сетях и мессенджерах.

Немаловажно отметить серию мартовских и апрельских демонстраций в Бейруте, организованных перед ливанским офисом ООН, в поддержку усилий Российской Федерации по освобождению Украины от неонацизма; Вене, Белграде, Подгорице, Софии, Риме, Пизе – против продолжения беспрецедентных по своему объему поставок Украине вооружения со стороны стран коллективного Запада; в Афинах, Мадриде, Сиднее – против НАТО; в Риге, Минске и Ереване⁴⁷ – в поддержку действий руководства Российской Федерации на Украине.

Примечательно, что в качестве наиболее поддерживающих действия нашей страны на Украине выступили футбольные болельщики из Сербии⁴⁸. Сербское футбольное фанатское движение традиционно поддерживает тесные связи с болельщиками из российских спортивных обществ и с начала проведения спецоперации вышло единым фронтом против попыток дискриминационного характера западников в отношении России.

Манифестации с целью поддержки нашей страны прокатились по всему миру. В марте, апреле и мае состоялись соответствующие акции в Бишкеке; крупных сирийских городах: Латакии, Хомсе⁴⁹; кипрских: Ларнаке, Никосии; на территории Южной Осетии, Израиля, Казахстана и Белоруссии.

Подобные акции в поддержку политики России на Украине активизируются во многих уголках мира.

⁴⁷ https://tsargrad-tv.turbopages.org/tsargrad.tv/s/news/v-erevane-proshla-akcija-v-podderzhku-rossii_508004/

⁴⁸ <https://sportrbc.ru/amp/news/623446589a7947bbb9f3333b/>

⁴⁹ <https://ria.ru/20220308/siriya-1777152237.html/>

Предполагается, что демонстрации (как против политики Российской Федерации, так и «за» ее продвижение) могут усилиться по мере эскалации конфликта на Украине.

Одновременно с этим в период с апреля по май продолжает нарастать социально-экономическая нестабильность в разных странах, преимущественно в государствах Западной Европы (Бельгия, Италия, Испания); на Балканах: (Греция и Северная Македония); на Ближнем Востоке (Ирак, Иран)⁵⁰; в Индо-Пакистанском регионе: (Индия и Шри-Ланка); Азии: (Индонезия); в Южной Америке (Чили).

Санкции и сбои в цепочках логистических поставок приводят к резкому росту потребительских цен во всем мире, поскольку цены на нефть, газ и другие сырьевые товары резко выросли. Стремительно растущие цены на бензин и дизельное топливо также увеличивают стоимость продуктов питания, усиливая напряженность, особенно в Соединенных Штатах Америки.

Отмечается протестная активность против роста цен на пшеницу. В настоящее время, по мнению международных организаций системы ООН, прогнозируется существенный гуманитарный кризис.

В этой связи происходит определенная «усталость» населения западных стран от украинских событий и переход на проведение демонстраций в основном в выходные дни.

Таким образом, происходит определенное смещение характера митингов от антироссийской истерии в сторону социально-экономических проблем той или иной страны.

В части, касающейся минувших майских праздничных дней и событий, связанных с празднованием Победы в Великой Отечественной войне, следует отметить единение тысяч наших сограждан в западных странах и массовый выход на демонстрации, чтобы почтить память погибших в войне и освободителей мира от фашизма.

В эти дни произошла особая активизация украинских националистов в части попыток сорвать празднование нашими

⁵⁰ <https://abcnews.go.com/amp/International/bloody-protests-iran-food-prices/story?id=84789746/>

соотечественниками Дня Победы за рубежом и многочисленных шествий Бессмертного полка. Подобные инциденты подрывного характера со стороны украинцев имели место на территории государств бывшего СССР, Европейского союза, Америки и Азии.

Как итог, по состоянию на май наблюдается определенное падение протестной активности непосредственно в будни и проведение украинскими гражданами, в частности, из числа вынужденных переселенцев отдельных демонстраций у территорий росзагранучреждений в выходные дни.

Вместе с тем по мере достижения нашей страной успехов в ходе СВО, освобождения Донбасса от «тисков неонацизма», ожидается продолжение антироссийской протестной активности, успешно подогреваемой и оплачиваемой коллективным Западом.

Также не исключено, что по мере продолжения деградации экономической ситуации в мире, обвинения нашей страны в причинах глубокого кризиса со стороны коллективного Запада продолжатся.

Материал подготовил:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,
советник УМС МВД России

6. К ВОПРОСУ О ПРОЯВЛЕНИИ РУСОФОБИИ И ОБ ИНЦИДЕНТАХ С ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Русофобия и антироссийская пропаганда – информационная политика ряда западных стран, направленная на очернение действий российского государства и российских граждан, которая проводится для достижения экономических или политических целей, имеющих лишь опосредованное отношение к России. Ситуация обострилась после возвращения Крыма в состав России в 2014 году и особенно – после начала специальной военной операции России 24 февраля 2022 г.

В настоящее время зафиксирован беспрецедентный уровень нагнетания русофобии. Многие россияне за рубежом становятся жертвами буллинга, травли и дискриминации по национальному и языковому признакам со стороны иностранцев. Агрессия в отношении россиян и русскоязычных граждан затронула российских студентов, спортсменов, детей в русских школах за рубежом, деятелей культуры и искусства. Права работающих и проживающих за рубежом россиян ущемляются во всех сферах жизни. Объектами вандализма стали российские дипломатические представительства, рестораны русской кухни, магазины, торгующие российскими товарами. Российские граждане и соотечественники также отмечают бездействие иностранных правоохранительных органов.

Власти ряда европейских стран, Управление комиссара ООН по правам человека и иностранные политики официально выступают против разжигания ненависти и любых форм дискриминации в отношении россиян и русскоговорящих лиц, проживающих за рубежом. Правоохранительные органы также признают проблему русофобии, фиксируют и расследуют соответствующие преступления против россиян и русскоязычных лиц. Тем не менее количество зарегистрированных преступлений против русскоязычных граждан растет. Вместе с тем сохраняется общая тенденция, что в полицию страны пребывания русские чаще всего предпочитают не обращаться. Кроме того, в практическом плане эффективных шагов по противодействию и предотвращению актов агрессии

и преступлений на почве русофобии ни властями, ни полицейскими не предпринимается.

МИД России отмечает, что в настоящее время идет «широкомасштабная травля всего русского» и «оголтелая кампания русофобии, агрессии, оскорблений» против России и русских за рубежом. В некоторых странах усиливается давление на Русскую Православную Церковь и правозащитные организации наших соотечественников за рубежом. Защитники прав русских за рубежом с таким высоким уровнем агрессии, как сейчас, еще не сталкивались.

Несмотря на то, что в некоторых европейских и других странах мира не все общество согласно с культурой «отмены России», ситуация с проявлением русофобских настроений на Западе остается стабильно напряженной.

Негатив активно подогревают западные СМИ, однобоко освещающие российскую специальную военную операцию и распространяющие голословные обвинения украинской стороны в совершении Россией военных преступлений и преступлений против человечности на Украине.

Стремительному росту русофобии способствует антироссийская позиция практически всей мировой прессы, осуждающей специальную военную операцию России на Украине. Западные СМИ продолжают «накачивать» население Европы негативной повесткой, как накачивали русофобией Украину последние 8 лет. Информационная политика Запада все также нацелена на «демонизирование» России, представление ее в образе общего врага и империи зла.

Альтернативную информацию о происходящем на Украине европейские власти блокируют: ЕС запретил транслировать и распространять контент «Sputnik» и «RT». Блокируя трансляции российских СМИ, западные СМИ все активнее внедряют антироссийскую риторику в сознание европейцев, американцев и жителей других стран мира. Кроме того, наблюдается тенденция осуждать «русофобию» в контексте перекладывания вины за текущую ситуацию на Украине исключительно на руководство России, которое лишило россиян доступа к независимым СМИ,

запрещает любые проявления критики властей и жестко подавляет любую протестную активность.

Нагнетают обстановку и западные соцсети (такие, как Facebook, Twitter), в которых и банят, и отмечают как «фейковые» заявления российских официальных лиц и СМИ, а также не запрещают публиковать призывы к насилию над россиянами на Украине.

Под таким давлением продолжает культивироваться ненависть и враждебное отношение ко всему русскому. На фоне провоцируемой Западом антироссийской истерии в некоторых европейских странах прокатилась волна осквернений советских воинских мемориалов, актам вандализма подверглись и российские диппредставительства за рубежом.

В прибалтийских странах, Польше, Германии, Молдавии на законодательном уровне запрещено публичное использование символов «Z» и «V», используемых Вооруженными Силами Российской Федерации в ходе специальной военной операции на Украине, за нарушение – введена уголовная ответственность. Также запреты коснулись и георгиевских ленточек, проведения торжественных мероприятий 9 мая и даже показа советских фильмов о Великой Отечественной войне.

Наиболее остро ситуация развивается в Прибалтике, о чем свидетельствуют беспрецедентные акты вандализма и запреты на проведение торжественных мероприятий по случаю празднования Дня Победы 9 мая. В Прибалтике стремятся не только снести все советские мемориалы, покончить с празднованием Дня Победы на своей территории, но и при поддержке Запада на волне русофобии развязать дискуссии о пересмотре итогов Второй мировой войны. Случаи вандализма в отношении советских памятников стали в некоторых странах почти обыденным делом, хотя рост количества подобных преступлений является прямым следствием безразличия и бездействия со стороны местных правоохранительных органов.

МИД России решительно осуждает все проявления русофобии и призывает привлечь к ответственности причастных к данным злодеяниям лиц. Следственный комитет Российской Федерации расследует обстоятельства осквернения советских

мемориалов в странах Европы и предпринимает все возможные меры для установления личностей виновников происшествий.

На Украине также звучат призывы к отмене и запрету всего русского. В рамках так называемой «дерусификации» на Украине уничтожаются советские мемориалы, памятники русских писателей, переименовываются связанные с Россией и ее историей улицы городов и другие объекты. Украинская пропаганда ненависти к России и русским набирает обороты в соцсетях по всему миру и принимает экстремистский характер.

По мере увеличения потоков украинских беженцев и распространения их по европейским и другим странам враждебное отношение к русским усиливается.

На фоне антироссийской истерии на Западе растет и число наших соотечественников в европейских и других странах мира, желающих вернуться в Россию. Несмотря на логистические трудности по прибытию на территорию России и сложности в оформлении соответствующих документов, например, разрешений на временное пребывание в Российской Федерации, количество таких граждан продолжает неуклонно расти.

С момента начала специальной военной операции России на Украине ситуация в сфере противодействия дискриминации русских за рубежом в практическом плане не изменилась, что свидетельствует о проявлении сознательно проводимой антироссийской политики иностранных государств.

Наиболее резонансные и агрессивные проявления русофобия, в том числе в антироссийских заявлениях официальных властей, продолжают возникать в прибалтийских странах, Польше, Молдавии, Германии.

Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров считает⁵¹, что творящееся в **Латвии** и **Литве**, в том числе с памятниками, не поддается разумному объяснению, а русофобскую политику стран Запада он даже назвал *«международным оборзением»*.

С.В.Лавров также прокомментировал решение литовских властей отозвать своего посла из России и принятие латвийским

⁵¹ <https://tass.ru/politika/14614855/>

сеймом закона о приостановке действия двустороннего договора с Россией о мемориальных сооружениях и памятниках, что позволит демонтировать монумент советским воинам в Риге: *«Мне трудно подозревать наших литовский коллег в том, что у них есть какая-то долгосрочная стратегия. Они выполняют роль постоянного раздражителя наиболее агрессивной русофобской части и НАТО, и Европейского союза. <...> То, что они там творят с памятниками и другими вопросами, которые прямо регулируются имеющимися действующими межправительственными соглашениями, не поддается никакому разумному объяснению, кроме русофобии, кроме абсолютного забвения всех своих обязательств».*

Сейм Литвы признал⁵² Россию «террористическим государством». 10 мая он принял резолюцию, в которой утверждается, что в связи с проведением специальной военной операции на Украине Россия – *«государство, поддерживающее и осуществляющее терроризм».* Депутаты сейма (128 голосов) единогласно приняли документ, в котором среди прочего говорится, что российская армия *«сознательно и систематически выбирает гражданские объекты для бомбардировок».* Действия российской армии литовские парламентарии призвали признать *«геноцидом украинского народа»*, поскольку в них *«усматривается цель полного или частичного уничтожения украинской нации»*, а саму Россию объявили государством, *«поддерживающим и осуществляющим терроризм».*

В принятом документе сейм Литвы призвал⁵³ ООН, Европейский парламент, парламентские ассамблеи Совета Европы, ОБСЕ и НАТО, парламенты и правительства иностранных государств признать и преследовать в судебном порядке геноцид, военные преступления и преступления против человечности, якобы совершенные Российской Федерацией.

Депутаты сейма также выступили за создание специального международного уголовного трибунала для расследования

⁵² <https://radiosputnik.ria.ru/20220510/terrorizm-1787739671.html/>

⁵³ <https://rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20220510-dorogami-lzhi-litovskiy-parlamentarizm-pereshel-na-sluzhbu-neonatsizma/>

и оценки «агрессии России против Украины» и преследования «виновных в преступлениях».

Муниципалитет Пасвальского района Литвы решил⁵⁴ демонтировать несколько военных мемориалов времен СССР. Речь идет о памятниках в Йонишкелесе, местечках Вашкай и Пушалотас, а также о демонтаже советской символики на местах захоронения советских воинов в Пасвалесе, местечках Пумпенай и Салочяй.

В правительстве Литвы определились⁵⁵ с датой отзыва своего посла из России. Из проекта постановления правительства этой прибалтийской республики следует, что посол Литвы в России Э.Баярунас будет отозван 1 июня. Генконсульство Литвы в Санкт-Петербурге планируется закрыть 7 июня. МИД России решило пойти на этот шаг в конце апреля в качестве ответной меры на закрытие Генконсульства России в Клайпеде. В начале апреля глава МИД Литвы Г.Ландсбергис объявил об отзыве своего посла из России и также рекомендовал Чрезвычайному и Полномочному Послу России в Литве А.В.Исакову покинуть страну.

Официальный представитель МИД России М.В.Захарова заявила⁵⁶ о циничном попрании прав и свобод человека в Литве, очередным примером чему стал исход судебного разбирательства в отношении оппозиционного политика А.Палецкиса, приговоренного в Литве к шести годам лишения свободы по обвинению в шпионаже в пользу России.

В Литве неизвестные вандалы снова осквернили⁵⁷ памятники советским воинам в Лаздийе и Шяуляе, а в Каунасе на проспекте Витауто на дверях православного прихода замечены приклеенные листы с надписями оскорбительного содержания.

По указанным фактам вандализма правоохранительными органами Литвы собран материал для выяснения обстоятельств в соответствии с ч. 2 ст. 170 Уголовного кодекса Литвы («Оскорбление, унижение или дискриминация лиц

⁵⁴ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14597825/>

⁵⁵ <https://rubaltic.ru/news/12052022-v-pravitelstve-litvy-opredelilis-s-datoy-otzyva-posla-iz-rossii/>

⁵⁶ https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1813706/

⁵⁷ <https://rubaltic.ru/news/08052022-v-litve-vandaly-oskvernili-pamyatniki-sovetskim-voinam-i-pravoslavnyy-priklad/>

из-за их происхождения, национальности, религиозных верований или взглядов»).

Сейм Латвии в срочном окончательном чтении прекратил⁵⁸ действие статьи 13 «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищенности военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики» от 1994 года о сохранности мемориальных сооружений, что позволяет демонтировать Памятник Освободителям Риги в парке Победы в Пардаугаве. Соответствующий законопроект поддержали 68 депутатов, против были 18 членов фракции «Согласия» и независимые парламентарии.

Министр иностранных дел Латвии Э.Ринкевич на своей странице в соцсетях сообщил⁵⁹, что МИД Латвии направил в Посольство России в Риге соответствующую ноту.

Правящая коалиция Латвии еще 10 мая договорилась о принятии поправок, позволяющих снести памятник, а 13 мая Рижская дума приняла решение о демонтаже мемориала. Накануне мэр Риги М.Стакис заявлял, что, вероятно, до выборов в Сейм, которые пройдут 1 октября, снести монумент не удастся.

Памятник Освободителям Риги был возведен в 1980-х годах. Памятник неоднократно оскверняли, а в 1997 году была предпринята попытка его взорвать. Ежегодно в День Победы у его подножия собираются тысячи жителей столицы.

9 и 10 мая этого года они массово несли цветы к мемориалу, которые коммунальные службы убрали с помощью бульдозера.

В эфире телеканала «Россия-24» Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Латвии М.В.Ванин рассказал, что в Латвии в День Победы задержали⁶⁰ большое количество людей с фотографиями их родственников. По его словам, одну из женщин, которая пришла к Памятнику

⁵⁸ <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sejm-snyal-yuridicheskij-barer-na-puti-k-snosu-pamyatnika-v-pardaugave.d?id=54338954/>

⁵⁹ <https://www.rubaltic.ru/news/16052022-mid-latvii-napravil-v-posolstvo-rossii-notu-izza-soglasheniya-o-sovetskikh-pamyatnikakh/>

⁶⁰ <https://rubaltic.ru/news/11052022-posol-rf-v-latvii-soobshchil-o-zaderzhaniyakh-lyudey-s-fotografiyami-rodstvennikov-v-den-pobedy/>

Освободителям, обвинили в том, что на фотографии ее предка были видны советские воинские награды. *«Этих людей ждет административное преследование, будут наверняка назначены штрафы»*, – сказал М.В.Ванин. Он добавил, что при этом аналогичные меры *«никогда не применялись в отношении тех, кто оскорблял советские памятники»* и разрушал их, а потом *«хвастливо рассказывал в средствах массовой информации о своих якобы патриотических действиях»*. Кроме того, М.В.Ванин жестко раскритиковал⁶¹ уборку цветов, возложенных накануне жителями Риги к Памятнику Освободителям: *«Возмущены беспредельным хамством Рижской думы. На рассвете свежие цветы сгребли трактором как старый мусор. Испугались, что будет виден масштаб памяти и благодарности рижан воинам-освободителям. <...> То, что случилось 10 мая рано утром, показало и глупость, и трусость, и мелочность властей.»*

Депутат Сейма Латвии А.Кирштейнс предложил⁶² создать «концлагерь» для тех, кто пришел 9 и 10 мая с цветами к Памятнику Освободителям Риги. Соответствующий пост он опубликовал в своем Twitter: *«Всех с цветами нужно было впустить, а выход закрыть. После чего установить охранные вышки, туалеты, привезти кашу и выпускать только тех, кому посольство России купило билет в один конец – в Москву!»*.

Также стало известно о том, что другой житель Латвии А.Дубьяго был арестован⁶³ по подозрению в оправдании военных действий после того, как развернул российский флаг в День Победы в Риге. Мать подозреваемого сообщила «Sputnik Латвия», что ее сын арестован по статье 74.1 Уголовного кодекса Латвии, а в их квартире несколько часов шли обыски. В Посольстве России в Латвии заверили, что окажут А.Дубьяго возможную помощь.

⁶¹ <https://rubaltic.ru/news/10052022-posolstvo-rf-otreagirovalo-na-khamstvo-rizhskoy-dumy-s-tsvetami-u-pamyatnika-osvoboditelyam/>

⁶² <https://rubaltic.ru/news/12052022-deputat-seyma-latvii-predlozhit-sozdat-kontslager-voze-pamyatnika-osvoboditelyam-rigi/>

⁶³ <https://rubaltic.ru/news/12052022-v-latvii-arestovali-razvernuvshego-rossiyskiy-flag-v-den-pobedy/>

Массовое празднование Дня Победы в Латвии, несмотря на запреты властей, стало предметом разбирательства в правительстве.

Премьер-министр Латвии К.Кариныш потребовал от министра внутренних дел Латвии М.Голубевой наказать виновных в событиях 9 и 10 мая. На прошлой неделе начальник латвийской государственной полиции А.Рукс назвал деятельность полицейских у Памятника Освободителям Риги, когда жители несли цветы, несмотря на запрет, *«слишком мягкой и нерешительной»* и анонсировал увольнение. В итоге М.Голубева подала в отставку.

В отчете министерства внутренних дел Латвии, поданном правительству Латвийской Республики говорится, что доступ к памятнику в парке Победы в Риге будет закрыт до 31 августа, а полиция Латвии подготовила специальный план мероприятий по обеспечению общественного порядка и безопасности в связи с дальнейшими решениями о демонтаже памятника.

12 мая национальный совет по электронным СМИ Латвии (NEPLP) принял решение⁶⁴ ограничить работу социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Мой мир». Руководство «NEPLP» объяснило свое решение тем, что владельцы этих ресурсов Ю.Ковальчук и В.Кириенко находятся под санкциями Евросоюза. Дата начала блокировки российских ресурсов в Латвии не уточняется.

Министр культуры Латвии Н.Пунтулис заявил⁶⁵, что Латвия в одностороннем порядке разорвала соглашение с Россией в сфере культуры. Для того, чтобы расторгнуть соответствующее соглашение от 14 марта 2002 г. в одностороннем порядке, правительство Латвии утвердило разработанные кабинетом министров правила. Н.Пунтулис также добавил, что расторжение упомянутого договора не исключает сотрудничество с теми российскими деятелями искусства, которые осуждают политику Президента Российской Федерации В.В.Путина. В свою очередь, руководитель отдела по связям с общественностью министерства

⁶⁴ <https://rubaltic.ru/news/12052022-v-latvii-zablokiruyut-rossiyskie-sotsseti-vkontakte-i-odnoklassniki/>

⁶⁵ <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviya-rastorgnet-soglashenie-s-rossiej-o-sotrudnichestve-v-sfere-kultury.d?id=54356820/>

культуры Латвии Л.Кокале пояснила, что Латвия инициирует расторжение данного договора в чрезвычайном порядке уже через три месяца.

Суд Видземского предместья Риги вынес приговор бизнесмену В.Фролову⁶⁶. Мужчина приговорен к 5 годам лишения свободы за якобы шпионаж в пользу России. Отмечается, что решение было вынесено на закрытом заседании суда. 8 мая латвийская телепрограмма «De facto» сообщила, что проживающий в окрестностях Риги и занятый в сфере строительства предприниматель В.Фролов, служивший в 1980-х годах в Советской Армии, долгое время шпионил в пользу России. Согласно годовому отчету службы государственной безопасности Латвии. В.Фролов собирал разведданные о прибытии и размещении сил НАТО в странах Балтии, используемых для военной логистики аэропортах, обороноспособности Латвии и внутренней политике.

На этой неделе на улице в Риге под смех очевидцев избили⁶⁷ неизвестного мужчину с флагом России, соответствующее видео появилось в социальных сетях. На кадрах видно, что мужчина просто шел по улице с российским флагом в руках. Когда его спросили: «Зачем?», – он просто ответил: «За Россию! За Донбасс!», и продолжил мирно идти по улице. Но в какой-то момент к нему подлетел другой мужчина, повалил на землю и отобрал флаг. Снимавшие на камеру происходящее очевидцы посмеялись над этим.

Премьер-министр Эстонии К.Каллас во время своего выступления перед депутатами парламента страны заявила⁶⁸, что поддерживает снос «красноармейских» памятников. По ее словам, если до начала военной спецоперации России на Украине на эти монументы не обращали особого внимания, то сейчас они «бередят раны» и «обнажают страдания народа Эстонии», помнящего «оккупацию».

К.Каллас добавила, что следует разработать план по сносу советских памятников, но сделать это необходимо с учетом всех

⁶⁶ <http://leta.lv/rus/home/important/FB129F3B-E782-4B7A-A1E0-C6D42EEA2469/>

⁶⁷ <https://www.rubaltic.ru/news/18052022-v-rige-izbili-muzhchinu-s-rossiyskim-flagom-video-/>

⁶⁸ <http://rus.delfi.ee/statja/96615905/kaya-kallas-bylo-by-luchshe-esli-by-my-ubrali-krasnoarmeyskie-pamyatniki/>

нюансов, ни в коем случае не осквернив могилы павших, если они там есть.

Посольство России в Эстонии в своем Telegram-канале привело факты⁶⁹ ущемления свободы слова русскоязычных средств массовой информации в прибалтийской республике. Российская дипмиссия отметила, что в соответствии с искусственным рейтингом, придуманном претендующей на защиту свободы СМИ НПО «Репортеры без границ», Эстония по уровню этой свободы в 2021 году заняла 4 место в мире. В ответ на это министр иностранных дел Эстонии Э.М.Лийметс поспешила заявить, что *«Эстония взяла на себя ведущую роль в защите свободы медиа в мире»*, и обвинить Россию в *«сокрытии и искажении правды»* при освещении событий на Украине.

При этом Посольство России в Эстонии добавило, что начиная с февраля в Эстонии введен запрет на трансляцию более 20 российских телеканалов, заблокированы 7 информационных интернет-ресурсов. Из-за коммерческого бойкота выдвинута с медиарынка газета *«Комсомольская правда в Северной Европе»*. По абсурдному *«подозрению в преступлении против мира и нарушении международных санкций»* сфабриковано уголовное дело в отношении главного редактора эстонского русскоязычного издания *«Sputnik Media»* Е.Черышевой. *«В результате этих актов политической цензуры более 400 тыс. жителей Эстонии (около 1/3 населения) были лишены доступа к объективной и правдивой информации о происходящих в мире событиях»*, – говорится в заявлении российской дипмиссии.

После вышеуказанных заявлений о политической цензуре и свободе слова в Эстонии Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Эстонии В.Г.Липаева вызвали в МИД Эстонии, *«чтобы осудить заявление посольства РФ в социальных сетях, которое было использовано для нападок на министра иностранных дел Эстонии Эву-Марию Лийметс»*.

⁶⁹ <https://rubaltic.ru/news/05052022-posolstvo-rossii-raskritikovalo-estoniyu-za-ushchemlenie-svobody-smi/>

17 мая В.Г.Липаев снова был вызван⁷⁰ в МИД Эстонии в связи с заявлением официального представителя МИД России М.В.Захаровой в адрес премьер-министра Эстонии К.Каллас⁷¹.

Накануне М.В.Захарова заявила, что предки К.Каллас сотрудничали с нацистами. Таким образом, М.В.Захарова прокомментировала недавнее заявление К.Каллас о том, что западным лидерам нужно перестать звонить Президенту Российской Федерации В.В.Путину.

7 мая министерство иностранных дел **Польши** и мэр Варшавы Р.Тшасковский выступили⁷² против проведения памятных мероприятий в День Победы. Соответствующие посты они разместили в своих соцсетях. *«Посольство России хочет отметить 9 Мая в Варшаве и обратилось к МИД Польши за поддержкой. Я решительно против этого. Ни одно польское государственное учреждение не должно приложить руку к этой инициативе. Более того – они должны ее запретить»*, – написал Р.Тшасковский. В свою очередь, заместитель министра иностранных дел Польши М.Пшидач подчеркнул, что МИД страны не планировал предоставлять поддержку Посольству России в Польше: *«В ответ на ноту мы передали посольству России нашу отрицательную позицию»*.

9 мая Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Польше С.В.Андреева облили⁷³ жидкостью красного цвета, когда он хотел возложить венок на кладбище советских воинов в Варшаве. Агрессивно настроенные поляки и украинцы преградили путь дипломату, выкрикивая оскорбления. После инцидента С.В.Андреев вынужденно покинул кладбище в сопровождении полицейских. На самом мемориале неизвестные нанесли нецензурные надписи. Посольство России в Варшаве заявило протест в связи с нападением на главу миссии.

Министр внутренних дел и администрации Польши М.Каминьский попытался оправдать⁷⁴ нападение 9 мая в Варшаве

⁷⁰ <https://www.rubaltic.ru/news/17052022-rossiyskogo-posla-v-talline-vyzvali-v-estonskiy-mid-izza-vyskazyvaniy-zakharovoy/>

⁷¹ <https://vm.ee/ru/novosti/ministerstvo-inostrannyh-del-vyzvalo-posla-rossiyskoy-federacii-0/>

⁷² <https://rubaltic.ru/news/07052022-v-varshave-prizvali-zapretit-provedenie-pamyatnykh-meropriyatiy-v-den-pobedy/>

⁷³ <https://ria.ru/20220509/posol-1787631791.htm/>

⁷⁴ <https://rubaltic.ru/news/09052022-vlasti-polshi-opravdali-napadenie-na-rossiyskogo-posla-v-den-pobedy/>

на С.В.Андреева, опубликовав в своем Twitter следующее заявление: *«Собрание противников российской агрессии на Украину, где каждый день происходит преступление геноцида, было законным. Эмоции украинских женщин, участвующих в манифестации, чьи мужья мужественно борются за защиту Родины, понятны».*

11 мая Посла Польши в Москве вызвали⁷⁵ в МИД России. Ему было заявлено, что Россия ждет официальных извинений от польских властей в связи с инцидентом 9 мая, а также о том, что Москва примет решение о реакции на инцидент с С.В.Андреевым 9 мая в зависимости от реакции Польши на требования России.

В Москве 11 мая неизвестные облили красной краской стены посольства Польши⁷⁶. Эта акция, как представляется, стала ответом на нападение на Посла России в Варшаве 9 мая.

Премьер-министр Польши М.Моравецкий написал колонку для британской газеты «The Telegraph», в которой заявил⁷⁷: *«Русский мир – это рак, который поглощает не только большинство российского общества, но и угрожает всей Европе. Таким образом, недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе против России. Мы должны полностью уничтожить эту чудовищную идеологию».*

М.Моравецкий призвал мировое сообщество незамедлительно сосредоточиться на *«избавлении Украины от влияния Владимира Путина».* По мнению польского премьера, президент России *«гораздо опаснее Сталина и Гитлера»*, который *«не только имеет в своем распоряжении смертоносное оружие, но и использует средства массовой информации для распространения своей пропаганды».*

Недавно в **Германии** была предотвращена⁷⁸ попытка теракта в отношении российских журналистов и членов их семей, проживающих в Берлине на территории жилого комплекса, принадлежащего России.

⁷⁵ <https://ria.ru/20220511/polsha-1787940328.html/>

⁷⁶ <https://rubaltic.ru/news/11052022-v-moskve-oblili-kraskoy-posolstvo-polshi-video/>

⁷⁷ <https://rubaltic.ru/news/11052022-premer-polshi-prizval-unichtozhit-russkiy-mir/>

⁷⁸ <https://rubaltic.ru/news/07052022-v-berline-predotvrashchena-popytka-terakta-v-otnoshenii-rossiyskikh-zhurnalistov/>

По информации МИД России, 6 мая во второй половине дня окно одной из квартир дома было разбито брошенной со стороны улицы бутылкой: *«В ходе последовавшего осмотра участка был обнаружен спрятанный в нише дома подозрительный предмет, состоящий из крупной канистры, наполненной жидкостью, а также примотанных к ней скотчем пластиковой бутылки и газового баллона с подведенными проводами».*

В МИД России подчеркнули, что прибывшие на место сотрудники германских правоохранительных органов срочно эвакуировали жильцов, оцепили комплекс и вызвали пожарную службу и саперов. Последние подтвердили, что предмет предположительно является самодельным взрывным устройством. Сейчас полицией и прокуратурой Берлина ведется расследование произошедшего.

Между тем в Посольстве Российской Федерации в Германии не исключили, что данный вопиющий акт может быть напрямую связан с развязанной в ФРГ атмосферой травли государственных российских СМИ, огульно обвиняемых в распространении дезинформации и пропаганды. По факту инцидента Посольством Российской Федерации в Берлине направлена нота в МИД ФРГ с требованием провести расследование, установить виновных, обеспечить безопасность и нормальные условия работы российских журналистов.

Между тем министр иностранных дел Германии А.Бербок считает⁷⁹, что российские власти несут ответственность и за рост цен на продовольствие и энергоресурсы. По словам А.Бербок, Россия якобы «ведет зерновую войну» и «блокирует порты», откуда оно могло бы быть вывезено. Также она добавила: *«Негативные последствия – растущие цены на продукты питания или на энергетику – ответственность за это несет только российский президент».*

В **Болгарии** осквернили⁸⁰ памятник Советской Армии. Утром 9 мая в Софии неизвестные вандалы облили его желтой и синей красками. Ради этого даже использовали дрон. Этот

⁷⁹ <http://ria.ru/20220517/tseny-1789058719.html/>

⁸⁰ <https://bntnews.bg/news/na-9-mai-naprezhenie-pred-pametnika-na-savetskata-armiya-izlyaha-zhalta-i-sinya-boya-varhu-monumenta-snimki-1194100news.html/>

памятник – финальная точка маршрута «Бессмертного полка». Возле него 9 мая собрались провокаторы, которые кричали участникам акции: «Убийцы» и «Оккупанты».

Власти **Молдавии** решили оштрафовать⁸¹ несколько сотен граждан за георгиевские ленты. 9 мая полиция Молдавии зафиксировала 300 случаев ношение георгиевской ленты, в том числе 17 депутатами парламента. *«В их отношении составлены протоколы о нарушении, которые переданы прокуратуре. Применение штрафа в отношении законодателей возможно только с разрешения парламента»*, – заявил глава генерального комиссариата полиции Молдавии В.Чернэуцян.

9 Мая показало⁸², что между нынешними молдавскими властями и большинством населения находится настоящая идеологическая пропасть, способная вскоре привести к народным протестам. Празднование Дня Победы в этом году максимально продемонстрировало тенденцию, которая была заметна и ранее, но сегодня стала особенно наглой и циничной. Если раньше наблюдалось постепенное «перетягивание каната» в сторону преувеличения заслуг западных стран в победе над третьим рейхом, то теперь уже явно видны попытки отождествить Россию с нацистским режимом.

Сегодня в Молдавии власть находится в руках политических деятелей, которые не скрывают своей поддержки киевской власти, несмотря на нейтральный статус, зафиксированный в конституции страны. День Победы стал проверкой, насколько удалось многочисленным НПО, окопавшимся в так называемом «гражданском обществе», изменить менталитет народа.

Молдавские власти постарались сделать все, чтобы сорвать народный праздник. Еще в апреле президент Молдавии М.Санду санкционировала внесение поправок в законодательство, запрещающих в стране георгиевскую ленту, символы «Z» и «V», и устанавливающих штрафы за их использование.

Эта инициатива вызвала не только огромное возмущение в обществе, но и открытое противодействие в Гагаузии,

⁸¹ <https://rubaltic.ru/news/11052022-vlasti-reshili-oshtrafovati-neskolko-soten-moldavan-za-georgievskie-lenty/>

⁸² <https://rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20220511-shtrafami-ne-zapugali-v-moldove-massovo-otmetili-den-pobedy/>

где народное собрание приняло свой закон о символах Победы, разрешающий георгиевскую ленту на территории автономии. При достаточно напряженных отношениях между Кишиневом и Комратом был создан еще один повод для конфликта. Центральная власть ответила тем, что аннулировала в апелляционном суде решение местного парламента. Но гагаузы не сдались и в ночь с 8 на 9 мая провели экстренное заседание, на котором было принято новое постановление об одобрении георгиевской ленты.

Спикер парламента Молдавии И.Гросу заявил⁸³, что российские спецслужбы якобы имеют отношение к терактам в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике. Говоря о недавних атаках на левом берегу Днестра, И.Гросу предположил, что они спровоцированы российскими спецслужбами.

Кроме того, молдавская делегация во главе со спикером парламента И.Гросу совершила⁸⁴ визит на Украину. Прозападное руководство Молдавии открыто поддержало киевский режим, осудило военную спецоперацию России и даже дало однозначную оценку событиям в Буче. Несмотря на заявленный в конституции Молдавии нейтралитет, действия официального Кишинева в последнее время все больше доказывают, что выслужиться перед Западом для него важнее, чем отстаивать интересы своего собственного народа.

После начала специальной военной операции России на Украине в Киев устремился бурный поток различных иностранцев высокого уровня. Но приезд делегации из Молдавии во главе с И.Гросу выделяется на фоне остальных. Несмотря на то, что сама республика не обладает особым военным потенциалом, эта страна может сыграть заметную роль в противостоянии Запада с Россией, развернувшимся сегодня на Украине. Учитывая, что активные военные действия помимо вооружений требуют снабжения вооруженных сил Украины

⁸³ <https://www.rubaltic.ru/news/18052022-spiker-parlamenta-moldovy-obvinil-rossiyskie-spetsluzhby-v-teraktakh-v-pridnestrove/>

⁸⁴ <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20220513-degradatsiya-neytraliteta-chto-pokazal-vizit-moldavskoy-delegatsii-v-kiev/>

значительными объемами топлива и ГСМ, именно через Молдавию сегодня проходят эти поставки из Румынии.

Кроме того, на территории непризнанной Приднестровской Молдавской Республики расположены российский миротворческий контингент и отдельная группа войск, охраняющая склады с боеприпасами времен еще Советского Союза. Удар по Приднестровью стал бы поводом для украинской пропаганды трубить о победе над российской армией хотя бы на одном ограниченном участке фронта. Таким образом, в случае начала вооруженных столкновений в Приднестровье в военные действия будет втянуто еще одно государство – Молдавия, что отвечает интересам Украины и Запада, но никак не соответствует интересам самой Молдавии.

В Республике **Кипр** участников митинга в поддержку России хотят привлечь к ответственности⁸⁵. Соответствующие обращения в ряд европейских комиссий подготовили активисты издания «Cyprus daily news». По их словам, россияне и белорусы, проживающие на территории страны, *«угрожают безопасности и внутренней стабильности Кипра»*. Они требуют введения различных санкций в отношении тех, кто так или иначе публично поддерживает Россию. Предлагают лишить гражданства или вида на жительство.

Не обошли стороной и мероприятия ко Дню Победы. На сайте разместили подробную программу автопробегов и шествия «Бессмертного полка». Сделано это для того, чтобы было проще собрать фото- и видеоматериалы с так называемых *«рашистских сборищ»* и привлечь к ответственности всех его участников.

Представитель МВД России в **Швейцарии** отмечает спад телефонной и почтовой активности в адрес Посольства России в Берне с критикой и обвинениями российской стороны в контексте специальной военной операции России на Украине. Власти кантона Базель одобрили проведение роспосольством памятного мероприятия, посвященного празднованию Дня Победы 9 мая.

⁸⁵ <https://cyprus-daily.news/souchastniki-prestuplenij-rossii-i-predstaviteli-russkogo-mira-na-kipre-budut-privlecheny-k-otvestvennosti/>

Вместе с тем в преддверии празднования Дня Победы 9 мая швейцарский канал «Blick» разместил 4 мая в сети статью без автора антироссийского характера под названием *«Кантон встревожен. Страх перед празднованием Путиным 9 мая на кладбище в Базеле»*.

В данной статье неизвестный автор цинично критикует как само мероприятие – День Победы, так и сотрудников российского загранучреждения, принимающих непосредственное в нем участие, а также власти кантона Базеля за разрешение проведения данного мероприятия. В частности, в тексте говорится, что российские дипломаты и другие российские сторонники Президента Российской Федерации В.В.Путина в Швейцарии каждый год 9 мая устраивают русскую вечеринку на кладбище Хернли в Базеле возле могилы советских солдат, сражавшихся против нацистской Германии. Автор делает акцент на предстоящем Дне Победы, отмечая, что в этом году данное мероприятие для россиян куда более важное, *«оно подчеркивает начало войны и ощутимую победу над Украиной»*. Далее автор пишет: *«Этот день считается в России большим праздником, посвященным победе над фашистской Германией. Каждый год кремлевский босс Владимир Путин устраивает в этот день в Москве большой парад, демонстрируя свою власть и прославляя свой режим. Но этот праздник известен не только в России, 9 мая отмечают и в Швейцарии. Кладбище Хернли в Базеле каждый год становится ареной большой русской вечеринки»*.

Кроме того, 14 мая совершен акт вандализма в отношении памятника Александру Суворову (крест в скале, увековечивающий переход русского фельдмаршала через Альпы в 1799 году), находящегося в ущелье Шолленен в деревне Андерматт кантона Ури. Кантональная полиция проводит расследование. Посольство Российской Федерации в Берне осудило осквернение мемориала и призвало власти Швейцарии обеспечить надлежащую охрану памятника. Соответствующая нота направлена⁸⁶ российской дипмиссией в адрес федерального

⁸⁶ <https://ria.ru/20220517/shveytsariya-1789076526.html/>

департамента иностранных дел Швейцарии с требованием принять срочные меры по устранению нанесенного ущерба, выявлению и наказанию виновных лиц.

По информации представителя МВД России в **Испании**, Посольством Российской Федерации в Мадриде с начала проведения спецоперации фиксируется регулярное проведение антироссийских митингов, сопровождавшихся скандированием антироссийских лозунгов, содержащих угрозы и оскорбления руководства России, с использованием громкоговорителей, а также демонстрацией плакатов и флагов ОУН-УПА. Кроме того, украинские активисты совершали провокации и акты вандализма наносили изображения свастики на здания российских загранучреждений, совершали публичные надругательства над государственным флагом Российской Федерации, периодически выкрикиваются угрозы и оскорбления в адрес сотрудников РЗУ.

Представитель МВД России в Испании также обращает внимание на то, что властями Испании предпринимаются попытки политизировать правоохранительную деятельность. В начале марта генеральная прокуратура Испании заявила о начале работы по ревизии расследуемых уголовных дел в отношении российских граждан. Испанские власти путем давления на неких российских олигархов, которые подозреваются в совершении экономических преступлений «или даже принадлежат к русской мафии», или «в некоторых случаях могут быть связаны с Кремлем», рассчитывали оказать влияние на решения руководства Российской Федерации по украинскому вопросу и готовили информационный фон для оправдания незаконного изъятия активов российских граждан на территории Испании.

Прокуратурой по борьбе с коррупцией Испании в генеральную прокуратуру Испании передан список «российских граждан, осужденных в последние годы в Испании за коррупцию, мошенничество или принадлежность к преступным организациям, а также российских олигархов, которым в настоящее время предъявлено обвинение в рамках какого-либо уголовного процесса». Присутствие в списке прокуратуры по борьбе с коррупцией Испании значительного числа известных лиц, проходивших по архивным и давно забытым уголовным делам

о так называемой «русской мафии», говорит, что акция испанских органов прокуратуры носит заказной характер и вполне вписывается в контекст русофобии, охватившей как Испанию, так и все остальные государства-члены ЕС.

В американском издании «Newsweek» опубликована⁸⁷ статья Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в США А.И.Антонова под заголовком «Россию нельзя отменить».

А.И.Антонов отметил высокий уровень русофобии в США и выразил надежду на прекращение беспрецедентной кампании по «отмене России»: *«Даже во времена «холодной войны» наши страны не прекращали культурные, образовательные и научные контакты. Хочется верить, что здравомыслие возобладает и позволит прекратить опасную игру в «отмену России», граничащую с идеями расового превосходства».*

Он также констатировал, что США захлестнула «волна русофобии, раздуваемая СМИ с подачи правящих кругов. <...> То, что происходит, приобрело наихудшие формы «охоты на ведьм» времен «маккартизма», сопровождавшейся антикоммунистической паранойей».

По словам А.И.Антонова, небывалая по размаху кампания по «отмене всего русского» проходит под аккомпанемент бездоказательных и огульных обвинений в адрес России с целью закрепить за ней образ «изгоя». *«Под страхом санкций и общественного порицания американские предприниматели вынуждены уходить из нашей страны, отказываясь от выгодных проектов и теряя прибыль»*, – добавил он.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в США также отметил, что остракизму подвергаются в том числе российские деятели культуры, от которых за рубежом ожидают осуждения политики своей страны. Бойкот объявлен и русским классикам – из афиш вычеркиваются имена величайших композиторов, отменяются ежегодные литературные вечера. Помимо этого, США добиваются отстранения российских спортсменов от всех международных соревнований.

⁸⁷ <https://ria.ru/20220511/ssha-1788018443.html/>

«Такие действия не только противоречат основополагающим международно-правовым документам, включая Устав ООН и Всеобщую декларацию прав человека, но и нарушают принципы американского законодательства о недопустимости дискриминации по признаку национальной принадлежности», – отметил А.И.Антонов.

Анализируя происходящие события, можно сделать вывод о том, антироссийская риторика перешла в глобальную информационную повестку и все больше внедряется в сознание европейцев, американцев и жителей других стран.

МИД России решительно осуждает антироссийскую истерию, достигшую мирового масштаба и поразившую все сферы политической, экономической, общественной, культурной и спортивной деятельности.

Меры противодействия русофобии продолжают прорабатываться всеми федеральными органами исполнительной власти, в том числе МИД России, Россотрудничеством, МВД России, Следственным комитетом Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерацией, другими ведомствами и правозащитными организациями наших соотечественников за рубежом. Информация анализируется и обобщается, в том числе в целях дальнейшего представления в международные компетентные правозащитные структуры, а также в ООН и ОБСЕ.

Русофобия продолжает оставаться актуальной тенденцией на Западе и превратилась в новое геополитическое оружие, которое используется Соединенными Штатами, Великобританией и их европейскими союзниками против нашей страны для достижения своих собственных экономических или политических целей. Антироссийские СМИ продолжают манипулировать общественным мнением на Западе посредством недостоверной информации, разжигая русофобские настроения по всему миру, культивируя враждебное отношение к русским и всему, что имеет отношение к России, ее истории, культуре, спорту, памятникам, искусству, литературе, языку и так далее. Этому способствуют и антироссийские заявления официальных властей, обвиняющих

Россию в развязывании «войны» и совершении геноцида на Украине.

На фоне текущей нестабильной политической и экономической ситуации в мире враждебное отношение к русским остается общераспространенной мировой тенденцией, и россиянам еще долго придется противостоять агрессии и русофобии как в период проведения специальной военной операции России на Украине, так и после ее завершения.

Необходимо эффективно и решительно противостоять русофобии, подавляя ее как внутри страны (т.н. «пятую колонну»), так и за ее пределами. Западная русофобская кампания имеет все признаки подготовки к новой войне против России и нацелена на то, чтобы максимально ослабить Россию и убедить население Запада в моральном праве Запада начать войну против России.

Русофобские информационно-пропагандистские атаки достигли невероятного накала, не оставляя сомнений в том, что Россия сражается не только с украинским нацизмом, но и с русофобией, которая по сути является проявлением неонацизма, поразившего все западное общество, включая государственные структуры, и породившего внутренний терроризм и экстремизм.

Материал подготовил:

ЕМЕЛЬЯНОВА Д.А.,
*старший инспектор
по особым поручениям
УМС МВД России*

7. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

27 апреля на портале Иранского информационного агентства IRNA опубликована статья⁸⁸ о закате глобальной гегемонии американского доллара на фоне украинского кризиса:

ГЕГЕМОНИЯ ДОЛЛАРА ЗАВЯЗЛА В УКРАИНСКОЙ ТРЯСИНЕ

Украинский кризис все еще может ускорить процесс падения западно-центрической финансовой системы и подтолкнуть ряд стран к ослаблению санкционного режима.

Конфликт на Украине ведется в двух направлениях – экономическом и военном. Помимо поставок вооружений киевским властям страны Запада, возглавляемые США, «нацелили» свою финансовую структуру на российский экономический сектор.

Влияние санкций

До настоящего времени западные санкции были ориентированы на обширную область экономики России. Отключение основных российских банков от международной системы SWIFT и заморозка счетов Центробанка страны за рубежом, включая 630 млрд долл. США из валютных резервов, являются на данный момент наиболее важными ограничениями в отношении Москвы.

Санкции, особенно на первоначальном этапе, нанесли удар по российской экономике, и ожидается, что их негативные последствия будут еще проявляться в будущем. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики России (Росстата), уровень инфляции в стране достиг 20-ти летнего максимума и составил 17,3% в месяц.

⁸⁸ <https://en.irna.ir/news/84733714/Dollar-hegemony-stuck-in-Ukraine-war-swamp/>

Установленные Западом рестрикции привели к серьезному обесцениванию рубля по сравнению с американским долларом (0,0073 доллара за рубль). Тем не менее, со временем российская национальная валюта окрепла и вернула свою прежнюю стоимость после того, как Центробанк больше чем в два раза увеличил процентную ставку, доведя ее до 20%. Между тем, некоторые эксперты предупреждают, что такое повышение стоимости рубля носит искусственный характер и в любой момент может привести к его мгновенному обесцениванию.

Дело в том, что санкционный режим против России, являющейся 11-й экономикой мира, кардинально отличается от ограничительных мер в отношении небольшой национальной экономики, такой, например, как Мьянма, и окажет обратное влияние на сами страны-инициаторы рестрикций.

Рост цен на нефть, нехватка фосфатов для производства удобрений и дефицит никеля, используемого в аккумуляторных батареях электромобилей, – это лишь краткосрочные последствия конфронтации с Россией. Что важно, на долю России и Украины приходится 30% мирового экспорта пшеницы.

Кроме краткосрочных негативных факторов украинский конфликт приведет к более серьезным последствиям в долгосрочной перспективе и станет сигналом завершения первого этапа в международных отношениях и начала нового.

Экономические санкции в отношении России, по мнению многих экспертов, могут привести к краху нынешней американо-западной центрической финансовой системы и навсегда вырвать санкционное оружие из рук западников.

Основа экономических санкций

Американский писатель Генри Фаррел и политолог Абрахам Ньюман сравнили глобальную финансовую систему после «Холодной войны» с системой «ступицы и спиц», при которой «ступицы» находятся на Западе. При этом крупные мировые банки, курс доллара США и финансовая инфраструктура в значительной степени контролируются североамериканскими и западноевропейскими странами.

Американский доллар, как главная составляющая глобальной экономики, основная платежно-резервная валюта и финансовая расчетная единица, является главной «ступицей» такой системы.

Однако, Соединенные Штаты злоупотребляют «асимметричным отношением» к глобальной экономике и, как отметил американский экономист Иан Бреммер, рассматривают существующую финансовую систему как оружие в отношении государств, выступающих против внешнеполитической линии Вашингтона и американской политики национальной безопасности.

Другими словами, страны Америки и Запада позиционируют себя в качестве «голкипера» и законного владельца международной экономической структуры и предоставляют доступ к этой системе другим игрокам, исходя из собственных политических интересов. При этом международные финансовые институты играют роль «западного оружия» вместо того, чтобы выполнять функции «неполитических доходных предприятий».

Глобальная экономическая модель привела к формированию во всем мире «производственно-сбытовых цепочек», при которых на любой стадии производства необходимы зарубежные транзакции и займы. При такой экономической системе доступ к глобальной финансовой инфраструктуре (организациям и системам наподобие SWIFT) приобретает все большее значение в деловых операциях. Именно на этом основывается основная идея американских санкций.

В 21 веке западные страны стали более уверенно использовать санкционные рычаги против целых государств. Однако, такой подход одновременно привел к ослаблению самой западноевропейской финансовой системы.

Санкции и гегемония доллара

После многократного применения санкций в отношении отдельных государств под различными предлогами, включая Иран, в некоторых европейских финансовых кругах появилось мнение, что «истощение» режима ограничений может привести

к разрушению западной экономической модели и концу гегемонии доллара.

Дело в том, что текущее состояние глобальных финансовых институтов не обуславливается простым обладанием каким-либо видом западной собственности, а является результатом их совместного участия в деятельности крупной экономической сети. Так, азиатская бизнес-элита пользуется услугами западной финансовой системы, т.к. она является более простой и эффективной.

Однако в 21-м веке злоупотребление санкциями со стороны Вашингтона впервые подорвало к ней доверие. Оказалось, что Соединенные Штаты, преследуя свои политические цели, могут легко ограничить или заблокировать доступ других стран, финансовых организаций или физических лиц к долларovým транзакциям.

Поэтому некоторые страны, как, например, КНР и Россия начали рассматривать вопрос создания альтернативной финансовой системы. Так, в качестве замены SWIFT Москва запустила Систему передачи финансовых сообщений (СПФС) Банка России в 2014 году, а Пекин – национальную систему банковских переводов CIPS в 2015 году.

Такой подход характерен не только для государств, ставших объектами экономических ограничений, но и отмечается в третьих странах, которые столкнулись с последствиями так называемых «вторичных санкций». Интересно то, что после того, как европейцы разошлись во мнениях с США относительно антииранских рестрикций в эпоху правления Дональда Трампа, они приступили к разработке собственной санкционной стратегии. Она предусматривает принятие различных законодательных актов, в том числе по защите самого Евросоюза и его стран-членов от негативных последствий экономических ограничений в отношении третьих стран.

Примечательно, что до начала войны на Украине и введения жестких антироссийских санкций США предпринимали попытки принять ограничительные меры против Ирана и ряда других стран только в виде исключения, чтобы избежать «побочного эффекта» от подобных процессов или, по крайней мере, замедлить их.

Однако выбор в качестве объекта рестрикций России, страны- постоянного члена Совета безопасности ООН с развитой экономикой в сравнении с другими странами, привел к осознанию того, что даже крупные державы могут стать жертвой западной санкционной политики.

Так, бывший аналитик канадского департамента национальной обороны Патрик Армстронг написал на своем веб-сайте: *«Положите деньги в наш банк, и мы можем их конфисковать; разметите свои активы на нашей территории, и мы можем украсть их; используйте свою валюту, и мы можем запретить ее; пришвартуйте вашу яхту в нашей гавани, и мы можем взять ее на abordаж; поместите свое золото в наше хранилище, и мы можем отобрать его. Это урок, который выучат во всем мире. Наглядная иллюстрация того, что «основанный на правилах мировой порядок» — это принцип, при котором мы сами устанавливаем правила и приказываем вам выполнять их».*

Западная гегемония в трясине войны

Сложившаяся ситуация скорее всего приведет к ограничению возможностей западных финансовых структур, а также пересмотру группой наиболее развитых государств принципов применения санкционных инструментов ввиду отсутствия гарантий того, что эти страны сами не окажутся на месте России. Как говорилось выше, такая тенденция уже наметилась среди европейских союзников США, но теперь этот процесс вероятно ускорится.

Растущая озабоченность западных финансовых организаций и СМИ относительно возможности такого развития ситуации из-за украинского конфликта становится все более очевидной. Так, 11 апреля 2022 года первый заместитель управляющего директора МВФ Гита Гопинатх предупредила, что антироссийские санкции могут привести к «фрагментации» валютных резервов и снижению глобального доминирования доллара.

По ее словам, американский доллар по-прежнему останется мировой платежной единицей даже при самом негативном раскладе, но уровень доверия к нему вероятно будет снижаться.

Такие признаки уже отмечаются, т.к. некоторые страны выступают за пересмотр условий торговых договоров в части замены вида платежной валюты.

Кроме того, украинский кризис подстегнет развитие цифрового финансового сегмента, от активного использования криптовалют до применения «стейблкоинов» и банковских цифровых валют.

Американский банк «Goldman Sachs» также предупредил, что доллар США сталкивается с рисками, которые могут подорвать его глобальное доминирующее положение в результате антироссийской санкционной политики, отметив, что это напоминает ситуацию с британским фунтом в начале 1900-х годов.

В дополнение к таким факторам, как относительно незначительная доля США в глобальной торговле по сравнению с господством американского доллара в международных платежных операциях, рост внешнего долга США и геополитические проблемы, такие, как военный конфликт на Украине, могут вынудить национальные центробанки диверсифицировать свои валютные резервы.

Так, по мнению аналитиков «Goldman Sachs», международные инвесторы стали весьма настороженно относиться к британскому фунту после того, как Великобритания оказалась в глубокой «долговой яме» во время Второй мировой войны. А если долг страны-эмитента национальной резервной валюты растет по отношению к ВВП, очевидно, что иностранные покупатели настороженно относятся к ее приобретению.

По этой причине в последнее время появилось много сообщений о том, что некоторые государства принимают меры по созданию новой формулы валютного обмена и ценообразования при осуществлении финансовых операций. Так, например, Саудовская Аравия планирует получить часть прибыли от экспорта нефти в Китай в юанях. По мнению экономического эксперта американского журнала «National Review» Эндрю Статтафорда, это показательный момент, т.к. начиная с 1974 года Эр-Рияд продавал свои энергоносители исключительно за доллары США.

Криптовалюта – это еще один инструмент, который повышает вероятность перехода к альтернативным платежным моделям. Как отметил член кубинской академии наук Эренсто Хосе Молина, криптовалюта является относительно молодой расчетной единицей, но она неуклонно укрепляет свои позиции во всем мире. Ее использование в качестве платежного средства указывает на постепенный отказ от доминирования доллара, как глобальной валюты. Евросоюз также со своей стороны приступил к созданию цифрового евро, а Центральный банк ЕС рассматривает возможность использования китайских юаней в качестве резервной валюты.

По имеющейся информации, за последние три месяца использование биткоинов в России существенно возросло. Как пишет испанская газета «El Economista», политика самой могущественной страны в мире – США – привела к расширению использования цифровых активов, т.к. население рассматривает их в качестве защиты от снижения покупательной способности и способа нивелирования эффекта ограничительных мер.

Европейский журналист телеканала «Euronews» Лора Ллач написала в своей статье, что банки играют важную роль, когда какая-то страна призывает к введению санкций в отношении другого государства. Они напоминают глаза, которые все видят. Финансовые институты мониторят денежные переводы в то время, как использование криптовалюты фактически делает их слепыми, т.к. крипторынки не отчитываются перед вышестоящими инстанциями, и никто не отслеживает такие транзакции.

Поэтому страны вроде России рассматривают криптовалюту в качестве анонимного механизма, позволяющего избежать гегемонии американского доллара и «обезоружить» финансовые и экономические санкции США. Битва за «свержение» господства доллара началась уже давно, и военный конфликт на Украине способствует ее переходу в активную фазу.

Перевод с английского языка осуществил:

АЛЕКСЕЕВ Ю.А.,
*представитель МВД России
в Исламской Республике Иран*

На официальном сайте издания «Foreign Policy» 28 апреля размещена статья Р.Мугга (Robert Muggah) и В.Дрыганова (Vadim Dryganov) под заголовком:

ЗАХВАТ РОССИЕЙ УКРАИНСКИХ РЕСУРСОВ⁸⁹

Украинские огромные богатства в виде энергии, минералов и сельского хозяйства – это приз для Кремля.

Мотивы России по вторжению на Украину варьируются от опасений в области безопасности до ревизионистских исторических претензий относительно того, что украинская национальная идентичность не существует. Большую роль также играет и энергетическая безопасность, особенно решительность российского президента Владимира Путина в обеспечении непрерывного потока российской нефти и газа на европейские рынки, в том числе и по украинским трубопроводам.

Но, возможно, Россия видит еще больший приз в виде украинских огромных сырьевых богатств, включая некоторые крупнейшие в мире энергетические, минеральные и сельскохозяйственные активы.

За исключением сельского хозяйства и угля многие украинские ресурсы были недостаточно освоены и разведаны в советское время и постсоветскую эпоху. Совсем недавно Украина стремилась укрепить свою экономическую и энергетическую безопасность путем освоения этих ресурсов и диверсификации своего экспорта вне России. В 2013 году она предприняла большие усилия по приватизации нефтяных и газовых ресурсов. Однако этому помешали российские вторжение, а также аннексия Крыма и военная интервенция в Донбассе в 2014 году.

После запуска новой энергетической стратегии в 2017 году и ускорения лицензирования добычи минералов в прошлом году украинские шаги по развитию своей ресурсной базы опять были сорваны вторжением России – не в последнюю очередь благодаря тому, что многие украинские ресурсы находятся в восточной части страны и на дне Черного моря, которые сейчас либо

⁸⁹ <https://foreignpolicy.com/2022/04/28/ukraine-war-russia-resources-energy-oil-gas-commodities-agriculture/>

контролируются, либо атакованы Россией. Огромное украинское сельхозпроизводство аналогичным образом преднамеренно подорвано Россией, выбиравшей цели в виде складов, сельхозоборудования и других сельхозактивов. Россия также оккупировала многие украинские порты, блокирует морские пути, а также потопила ряд грузовых судов, пытавшихся доставить украинское зерно на мировые рынки.

Цель российской необъявленной войны, заключающаяся в покорении украинских восточных регионов и южного побережья, вряд ли случайна. На эти регионы, включая украинскую часть Черного моря, большей частью сейчас контролируемые Россией, приходится почти половина украинской нефти, 72% природного газа, а также почти вся добыча угля и его запасы. Основная часть украинских важнейших полезных ископаемых, особенно редкоземельных металлов, на которые сейчас наблюдается большой спрос, также находится в Донцке и других частях Украины, которые в настоящее время оккупированы Россией или которым она угрожает. Ряд важных сельхозкультур, питающих мировой рынок, включая пшеницу, кукурузу, ячмень и подсолнечное масло, выращиваются на востоке и юго-востоке Украины. Война не только нарушила производство в этих регионах, но также и перекрыла поставки жизненно важных материалов, заблокировала экспортные маршруты и сделала неясным будущее инвестирование.

Захват Россией Крыма в 2014 году и значительной части украинского побережья Черного моря в этом году означает, что Москва сейчас контролирует более 80% больших украинских морских месторождений углеводородов, включая более 37 млрд куб. м природного газа. Украинская государственная энергетическая компания «Нафтогаз» собиралась провести разведочное бурение на 32 оффшорных блоках, однако эти планы были перечеркнуты войной. Россия, кажется, планирует интегрировать эти и другие ресурсы в российскую энергетическую цепочку, на которую в настоящее время опирается Европа.

Российско-украинские отношения уже давно формируются энергетикой и не в последнюю очередь транзитом российского ископаемого топлива через украинские трубопроводы длиной 17,5

тыс. км. Даже сейчас добывающая природный газ российская государственная компания «Газпром» поставляет миллионы кубометров газа в Европу. Аналогичным образом сотни тысяч баррелей российской нефти продолжают перекачиваться через Украину по нефтепроводам «Дружба», «Помары Прогресс», «Союз», «Уренгой» и «Ужгород». Все эти российские поставки приносят Украине миллиарды долларов США в виде оплаты за транзит, которую Россия продолжает аккуратно платить, несмотря на то, что ее армия ровняет с землей украинские города. Основной причиной поддержки Россией противоречивого, а сейчас прекращенного проекта газопровода «Северный поток-2» был, конечно, обход Украины.

Несмотря на то, что Украина сегодня сильно зависит от импорта энергии для покрытия внутренних потребностей, это могло измениться в будущем благодаря значительным неосвоенным запасам газа и угля. До вторжения 2022 года Украина импортировала где-то одну треть своего природного газа, более двух третей своей нефти и почти половину своего угля. Однако Украина может располагать вторыми по величине в Европе после России запасами природного газа, включая 1,1 трлн куб. м разведанных запасов и до 5,4 трлн куб. м вероятных запасов. Украина также располагает 151 действующей угольной шахтой с запасами угля до 41 млрд т, одними из крупнейших запасов в мире. Эти богатства являются еще одной причиной того, почему контроль над Украиной так привлекателен для Кремля.

Украина также является потенциальной супердержавой по производству важных промышленных металлов. Украина располагает 117 из 120 наиболее используемых промышленных минералов на более чем 8700 разведанных месторождениях. Общий объем их добычи составил в прошлом году около 15 млрд долл. США. Однако общая стоимость всех запасов, включая титан, железо, неон, никель, литий и другие ключевые ископаемые, может составлять от 3 до 11,5 млрд долл. США. Неудивительно, что после начала войны многие украинские и международные компании сократили или прекратили добычу полезных ископаемых на Украине. Например, у «ArcelorMittal», крупнейшего игрока в области добычи руды и металлургическом

секторе, недавно начался простой производственных мощностей на фоне озабоченности, что его деятельность находится под угрозой.

Возможно, Россия также положила глаз на украинские редкоземельные металлы, которые рассматриваются как крупнейший извлекаемый источник поставок этих приобретающих критическое значение ресурсов в Европе. Возможные, однако не подтвержденные, запасы лития (основной составной части в производстве автомобильных аккумуляторных батарей) также могут оказаться крупнейшими в Европе. Географически месторождения большинства редкоземельных металлов, включая такие существенные, как бериллий, ниобий и тантал, расположены в Крутой Балке в Запорожской области, Шевченко в Донецкой области и Пологовском районе Запорожской области. Все они находятся в оккупированной Россией зоне или рядом с ней.

Еще за несколько месяцев до вторжения Украина активно увеличивала инвестиции в добычу важных полезных ископаемых, включая редкоземельные металлы. Компания «Укринвест» получила более 100 предложений от компаний из Европы и Северной Америки. Европейский союз также подписал новое стратегическое партнерство по добыче минерального сырья, которое обещает развитие имеющихся возможностей уже в этом году. Эти шаги были частью более широких усилий ограничить зависимость блока от Китая, на который приходится 98% их поставок.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России

На официальном сайте Совета по международным отношениям (СМО) (Council on Foreign Relations, CFR) 12 мая размещена статья М.Ч.Миллера (Manjari Chatterjee Miller) под заголовком:

КАК ВОЙНА НА УКРАИНЕ ПОВЛИЯЕТ НА ПОРЯДОК В АЗИИ⁹⁰

Пошел третий месяц войны на Украине, а каких-либо дипломатических решений пока не видно. Несмотря на это, ряд аналитиков полагают, что война повлияет на Россию, ее соседей, остальную Европу, в то время, как для Азии или мирового порядка ее последствия будут незначительными.

Такой подход в лучшем случае самообман, а в худшем – близорукость. Украинский кризис – это не только о европейской системе безопасности. Он имеет огромные последствия для будущего порядка в Азии. В случае продолжения с учетом того, что в Азии проживают почти 60% мирового населения, и она дает 32% внутреннего валового продукта, она также в огромной степени влияет на будущее глобальной безопасности и экономики.

Несомненно война на Украине будет менять и уже меняет характер политики в Европе. В частности, Германия развернула направление проводимой десятилетиями после Второй мировой войны внешней политики. Она заявила, что укрепит свой военный потенциал (отбросив свое нежелание инвестировать в вооруженные силы), будет искать альтернативные источники энергии (сокращая зависимость от российских газа и нефти), а совсем недавно сообщила даже о том, что начнет поставлять на Украину тяжелое вооружение (хотя до начала текущего месяца отказывалась это делать).

Однако воздействие украинского факторов не будет ограничено одной Европой, Если война затянется в экономической, политической и дипломатической областях, то Азия и азиатский политический порядок изменятся. Ряд таких изменений уже происходят.

Наиболее очевидным краткосрочным воздействием является влияние на экономику. Цены на нефть, пшеницу и кукурузу резко подскочили. Многие юго-восточные азиатские страны зависят от их импорта. Например, Таиланд, Вьетнам и Сингапур испытывают нехватку и ощущают воздействие на базовые отрасли, такие как транспорт, электричество и топливо.

⁹⁰ <https://www.cfr.org/article/how-ukraine-war-will-impact-asian-order/>

Действительно, во Вьетнаме на ряде автозаправках нет топлива. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) рассматривает возможность расширения отношений со странами Западной Азии и Венесуэлой для обеспечения альтернативных источников нефти. Растущие цены на сырье угрожают замедлить процесс восстановления стран Юго-Восточной Азии после пандемии, а также ведет к росту рисков политической и экономической нестабильности.

Кроме того, более 600 многонациональных компаний (МНК) ушли из России, что привело к «деглобализации», а также подтвердило, что, по всей видимости, можно разорвать экономические связи, как это сделал Запад с Россией. Это означает, что это может в долгосрочной перспективе, как это недавно обозначило издание «Нью-Йорк таймс», раздробить мир на экономические блоки. Это будет иметь далекоидущие изоляционные последствия для азиатских стран, стремящихся к сотрудничеству с Соединенными Штатами, Китаем и Россией.

В политическом отношении война на Украине уже привела к разобщенности в Азии. Япония и Корея высказывают беспокойство относительно Китая, территориального суверенитета и, как можно было ожидать, присоединились к США в осуждении России. Тем не менее блок АСЕАН разделился. С одной стороны, хунта на Мьянме, имеющая близкие связи с российским правительством, поддержала действия Москвы. С другой стороны, Сингапур, который в течение продолжительного времени балансирует между Китаем и США в АТР, осудил Москву. Но есть и ряд стран по середине – Вьетнам, который как и Индия сильно зависит от российского вооружения и оборонного экспорта, а также имеет всестороннее сотрудничество с Украиной, воздержался от осуждения России в ООН.

Наконец, имеются и дипломатические последствия войны на Украине, которые могут реструктурировать порядок в Азии. Существующий международный порядок основан⁹¹ в конечном

⁹¹ Вестфальская система международных отношений – система международных отношений, созданная в Европе на основе Вестфальского мира как соглашения, которое подвело итоги Тридцатилетней войны, закончившейся в 1648 году (прим. переводчика).

итоге на Вестфальской системе. Вестфальский мир 1648 года создал незыблемый принцип территориального суверенитета и целостности, на который позднее опирался международный порядок.

США, Европейский союз и такие азиатские страны, как Япония, Корея и Сингапур обеспокоены тем, что если России удастся нарушить суверенитет Украины и столкнуться с небольшими последствиями, то это воодушевит Китай в отношении Тайваня, а также в других частях Тихого океана, на которые Китай претендует. Пекин четко осознает эту озабоченность. Китайский посол в США Цинь Ган (Qin Gang) недавно написал в «Вашингтон пост», что Китай поддерживает концепцию территориального суверенитета, однако (что явно противоречит претензиям президента Владимира Путина) в отличие от Украины Тайвань является внутренней проблемой. Индия может думать, что территориальная целостность Тайваня значит меньше для интересов ее безопасности, чем для США, но она наверняка должна думать о будущих последствиях для своих приграничных территорий, на которые Китай также претендует как на неотъемлемую территорию.

Война на Украине в настоящее время ограничивается географически Европой. Если она даже не перекинется на Азию, важно понимать, что чем дольше она будет продолжаться без решения, тем больше шансов, что она будет иметь важные последствия для Азии.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России

9 мая на сайте издания «Foreign Policy» размещена статья под заголовком:

ПУТИН СКРЫВАЕТ СВОИ ВОЕННЫЕ КАРТЫ⁹²

Быстрый взгляд Й.Бреммера (Ian Bremmer).

⁹²<https://foreignpolicy.com/2022/04/28/ukraine-war-russia-resources-energy-oil-gas-commodities-agriculture/>

Быстрый взгляд, чтобы начать неделю. Это – конечно, 9 мая, что означает День Победы. Это день, когда Советы отмечали свой разгром нацистов во Второй мировой войне. Русские, конечно, продолжили делать это после 1991 года, когда Советский Союз распался.

А сегодня в контексте российского вторжения на Украину (никоим образом не победоносного и Путин даже не пытался об этом заявить) это даже важнее потому, что все это скорее связано с оправданием того, что он называет превентивным ответом на агрессию НАТО. Он говорил об украинцах как о нацистском режиме, о том, что они пытались заполучить ядерное оружие, что НАТО и Украина собирались забрать у России Крым. Все это надуманно, но, тем не менее, на этом было основано выступление Путина.

О некоторых вещах он не сказал. Сначала о негативном: он не сказал, что Россия победила, что они вернулись победителями, что вторая военная операция так же успешна, как и первая фаза военной операции, что Украина денацифицирована, что русские в Донбассе, подвергавшиеся геноциду, защищены. Еще раз, все могло бы считаться фейковыми новостями, но Путин контролирует все государственные СМИ в стране. И другого мнения быть не может. Это могло бы быть основой для замораживания конфликта, даже переговоров по прекращению огня. Но это не то, к чему мы все стремимся. И это негативная сторона.

Теперь о положительном: Великобритания и ее разведка неделю назад заявили, что был план по объявлению всеобщей мобилизации в российскую армию. Путин этого не сделал, но и не объявил об эскалации на широкой тропе войны против НАТО. Пропаганда против НАТО усиливается. Смысл в том, что это борьба, которая абсолютно необходима русским, и они должны победить. Но настоящие цели продолжения войны для русских продолжают оставаться туманными, что дает Путину значительную гибкость реагирования на то, что будет происходить «на земле» как на Украине, так и в более широком смысле в контексте ближайших недель и месяцев.

Итак, что бы я сказал? Я бы не сказал, что это дает мне больше какого-либо позитива относительно русско-украинской борьбы, однако это дает нам, по крайней мере, на несколько ближайших недель немного ясности относительно того, какими могут быть параметры конфликта. В настоящее время Россия продвигается на один-два километра по территории Луганской и Донецкой областей. Ежедневно они оставляют определенные территории в районе Харькова, находящиеся вне Донбасса на северо-востоке.

Для украинцев тот факт, что всеобщей мобилизации нет, означает, что Украина с хорошим вооружением и более высоким боевым духом должна начать контрнаступление в Донбассе где-то в июне. Поэтому возможно, что русские возьмут там все, но потом украинцы перенесут боевые действия обратно, как это уже было при окружении Киева и Харькова.

Для меня это как минимум означает, что мы говорим о боевых действиях в основном в Донбассе в течение будущих недель и месяцев без малейшего понимания того, что произойдет между Россией и НАТО, когда в нее вступят Финляндия и Швеция, на фоне эскалации санкций против России со стороны G7, европейцев, США, а также усиления военной поддержки, оказываемой НАТО и союзными государствами Украине.

Мне кажется, что одним из важных затронутых пунктов было то, что Путин описал происходящее в Донбассе, как борьбу за свою землю. И это означает, что Путин дает ясно понять (и что я, конечно, предполагал в течение последних двух-трех месяцев) о намерении либо полностью признать расширенный Донбасс независимым, либо формально аннексировать его. Ни то, ни другое для украинцев, совершенно ясно понимающих, что значительная часть украинской территории будет оккупирована русскими, неприемлемо. И поэтому достижение Путинских целей продолжится независимо от того, насколько плохо его войска сражаются на поле боя.

Более того, в течение последних нескольких дней тот факт, что идут интенсивные бомбардировки, артиллерийские и ракетные обстрелы Одессы, а также других крупных городов Украины, следует рассматривать как наказание для украинцев

за безумие в связи с продолжением борьбы против России. Кроме того, возможно это говорит о более широких территориальных целях России в долгосрочной перспективе.

Здесь я имею в виду, в частности, Одессу. Если Приднестровью, являющемуся сепаратистским регионом Молдавии, населенному в основном этническими русскими, заявившему о своей независимости от Молдавии, удастся отделиться с помощью и поддержкой российских войск, то это приведет к окружению Одессы, являющейся крупнейшим портом Украины. И я абсолютно уверен, что это является большой стратегической целью Путина в ходе этой фазы конфликта в долгосрочной перспективе.

Однако опять, что очень интересно в его речи – он продолжает скрывать все карты, которые не считает необходимыми показать. Он хочет иметь максимум свободы маневра для действий в ситуации, где дела идут не по тому плану, который он наметил.

Кроме того, я бы сказал, что другим очень важным моментом является то, что мы продолжим видеть разнообразные виды убийства мирных жителей. В течение прошедших выходных, по всей видимости, около 60 мирных жителей погибли в результате бомбардировки школы в Донбассе, которую многие гражданские использовали в качестве укрытия. Очевидно, она не являлась никакой стратегической целью для русских.

Опять же, все это должно вести к усилению призывов к расследованию военных преступлений, а также к ужесточению позиции не только украинцев, но и союзников НАТО. Чем больше информации такого рода с чрезвычайной насыщенностью с Запада, тем более сплоченными эти страны будут в своей борьбе против России.

И, наконец, я бы хотел отметить, что Россия, конечно, борясь против Украины и НАТО, не сражается с НАТО, выступающей единым фронтом. Наоборот, мы имеем страны НАТО, которые пытаются достичь различных целей в этой войне. Все страны НАТО считают, что то, что Россия совершила на Украине, выходит за любые рамки, и она должна быть наказана, а Украине следует оказывать поддержку. Таковы ставки. Но с учетом этого,

пытаетесь ли вы разрушить военные способности России? А это включает Крым? Хотите ли вы подорвать влияние Путина лично? Хотите ли вы убрать российских генералов? Это, в реальности, зависит от того, кого вы слушаете. И, честно говоря, существует ряд стран, которые хотят показаться более непримиримыми сторонниками жесткой линии, чем украинское правительство. Это связано с тем, что внутренняя политика многих из этих стран направлена на усиление антагонизма по отношению к России. Когда это происходит, то появляется множество индивидуальных политических лидеров, действующих политическим предпринимательским образом, и они обращают внимание на внутреннюю политику. И их никто не координирует при проведении какой-нибудь политики. В этом и заключается проблема. При таком положении вещей легче происходят несчастные случаи. Это также затрудняет проведение эффективной стратегической политики в качестве единого НАТО. Мне кажется, что это не дает России возможности легче разделять и завоевывать, потому что существует очень много злости и враждебности со стороны НАТО, а также потому, что русские уже и так отрезаны в дипломатическом, культурном, экономическом отношении, а такое отношение со стороны НАТО не изменится. Однако, по моему мнению, это означает, что конфликт будет труднее разрешить, а также что потенциал для эскалации, ненамеренной эскалации, продолжает расти.

Таков смысл выступления Путина. Это радикально не меняет нашего представления о конфликте, однако определенно создает немного больше специфичности в понимании того, в каком месте находится сейчас Путин, и, к сожалению, в понимании, куда ведет эта война.

Это мое понимание.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

11 мая в американском журнале «Foreign Policy» вышла статья⁹³ М.Хирша (Michael Hirsh) под заголовком:

ПОЧЕМУ АНТИПУТИНСКАЯ КАМПАНИЯ ДЖ.БАЙДЕНА ЗА ДЕМОКРАТИЮ ТЕРПИТ НЕУДАЧУ

Политика Вашингтона по борьбе с российской агрессией не смогла завоевать расположение большей части мира.

В самом начале вторжение Президента России Владимира Путина на Украину казалось идеальным обоснованием глобальной демократической кампании президента США Джо Байдена. Что может быть лучше, чем зрелище храброй, отважной демократии, сражающейся с жестоким диктатором?

Как сказал Байден в своем выступлении в Польше в марте, Украина теперь оказалась «на передовой» в «многолетней борьбе за демократию и свободу». Но, несмотря на успех Украины на местах против путинских вооруженных сил, усилия Белого дома в последующие месяцы представить конфликт как колоссальную мировую битву между демократией и диктатурой, похоже, работают не очень хорошо. За исключением западноевропейских союзников и давних партнеров США, таких как Япония, большая часть остального мира просто не соглашается с этим. Проблема номер один: большинство этих стран либо не являются демократиями, либо настолько несовершенны, как демократии, что риторика их не вдохновляет. Проблема номер два: в глазах большей части мира Соединенные Штаты, проповедующие демократию, представляют собой сильно подорванную демократию, которая должна сначала «исцелить» себя.

Эти проблемы были очевидны в Белом доме на этой неделе, когда Байден приветствовал лидеров Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), большинство из которых являются авторитарными или представляют однопартийные государства, не проявляющие никаких признаков демократизации. Среди них: давний лидер Камбоджи Хун Сен; премьер-министр Таиланда Прают Чан-оча, бывший генерал, захвативший власть в результате переворота 2014 года; и авторитарные лидеры

⁹³ <https://foreignpolicy.com/2022/05/11/us-russia-war-ukraine-democracy-autocracy/>

Вьетнама, Лаоса и Брунея. К облегчению Байдена, среди них не было главы мьянманской хунты Мин Аун Хлайна, еще одного члена АСЕАН.

В среду Курт Кэмпбелл, ведущий советник Белого дома по Восточной Азии, признал, что переговоры будут «возможно, временами, немного неудобными», но не касался напрямую проблемы ослабления демократии в регионе. «Я думаю, что у нас будет полный обмен мнениями, и мы признаем, что существуют различия во взглядах», – сказал он на форуме в Американском институте мира.

Большинство этих стран указали на то, что они не присоединились к борьбе между Россией и Западом; Индонезия, еще один ведущий член АСЕАН и демократия, даже пригласила Путина на саммит G-20, который она проводит в ноябре. К странам АСЕАН присоединились страны Ближнего Востока, Южной Азии, Латинской Америки и Африки – страны, которые включают в себя ряд демократических, но также и целую галерею квази-изгоев тиранов и сомнительных демократов, которые представляют большинство населения мира. И они не согласны с тем, что Россию, главный источник поставок нефти и газа, необходимо отрезать от глобальной системы.

«Их отношение таково: «Кто вы такие, чтобы указывать нам, что делать, или говорить нам, каковы наши права? Люди в вашей стране, которые получают голоса избирателей, даже не избирают президента. Так что не проповедуйте нам!», – сказал Майкл Коппедж, эксперт по демократизации в Университете Нотр-Дам, который является одним из руководителей всеобъемлющего международного исследования Института разновидностей демократии, опубликованного в прошлом месяце.

Согласно отчету Freedom House «Преодоление упадка демократии в Соединенных Штатах», «на фоне 16-летнего упадка глобальной свободы демократия в Соединенных Штатах подверглась серьезной эрозии». В отчете говорится, что Соединенные Штаты опустились до уровня несовершенных демократий, таких как Панама, Румыния и Южная Корея, и делается вывод: «Ослабление американской демократии началось не с прямого давления [бывшего президента США]

[Дональда] Трампа на демократические институты и человека, и его уход из Белого дома не положил конец кризису».

Критики говорят, что, хотя план конфликта администрации Байдена хорошо работает в НАТО и на Западе, к которому присоединились твердые союзники США, такие как Япония и Южная Корея, президенту США необходимо переосмыслить свой подход, если он хочет привлечь больше союзников к своим усилиям изолировать и ослабить Россию. По их словам, реальная проблема, подвергаемая испытанию, – это не демократия как таковая, а проблема, с которой большинство стран могут с большей готовностью отождествить себя: неприкосновенность их границ в соответствии с послевоенными нормами, поддерживаемыми международным правом, санкционированным Организацией Объединенных Наций.

«Речь идет о территориальной целостности и неприменении силы для изменения границ наряду с международными нормами. Это основные вопросы», – сказал Брюс Джентльсон, политолог из Университета Дьюка и бывший старший советник по внешней политике бывшего вице-президента США Эла Гора и сотрудник отдела планирования политики госдепартамента. В этом отношении это похоже на Кувейт 1990 года, когда тогдашний Президент США Джордж Буш-старший добился широкого международного консенсуса против иракского лидера Саддама Хусейна.

В электронном письме Джентльсон добавил, что, хотя он «очень восхищается» руководством президента Украины Владимира Зеленского во время войны, сама Украина давно известна как «сомнительная демократия» и одна из самых коррумпированных стран в мире.

Час Фримен-младший, бывший высокопоставленный дипломат США, помогавший Джорджу Бушу-старшему с его концепцией «нового мирового порядка» во время кризиса в Персидском заливе 1990–1991 годов, согласился с этой оценкой. И Байден действительно осудил вторжение России как «вопиющее нарушение международного права». Но Фримен сказал, что Соединенным Штатам придется много работать, чтобы восстановить свой авторитет на этом фронте после недавних

нарушений ими международных норм, включая применение пыток и вторжение в Ирак.

«Нам нужно вернуться к основным принципам международного права, которые мы по глупости отложили в сторону, но это будет проблемой», – сказал Фриман в интервью *Foreign Policy*. «Соединенные Штаты спонсировали, создавали и обеспечивали соблюдение того, что сейчас называется либеральным международным порядком после Второй мировой войны. Итак, у вас есть Устав ООН, в котором изложены основные принципы международного права. Нельзя начинать войну без одобрения Совета Безопасности ООН, которое у нас было (в 1990-1991 годах). Но это был последний раз, когда мы соблюдали эти нормы. После этого все принципы международного права, которые мы разработали, мы нарушили».

По словам Фримена, возвращение к этим базовым принципам с соответствующими мерами вины может быть единственным курсом вперед, если Соединенные Штаты хотят завоевать большую часть мира. Что не сработает, добавил он, так это проповедь славы демократии – старая американская привычка, к которой, по его мнению, команда Байдена прибегает в основном для внутривнутриполитической выгоды.

«Я с самого начала думал, что, честно говоря, это полная чушь, – сказал Фримен – Это американское самомнение. И особенно иронично, что это должно выйти на первый план в период, когда наша собственная демократия явно испытывает серьезные проблемы, и мы даже не уверены, что у нас будет мирный переход в 2024 году».

Проблема доверия к Байдену распространяется и на другие крупные страны, которые не поддержали кампанию Байдена и продолжают медлить относительно осуждения российского вторжения. Для Индии этот вопрос имеет мало общего с демократией и связан с безопасностью границ, считает Рани Маллен, ученый из Колледжа Уильяма и Мэри. Ее все более авторитарный лидер, премьер-министр Нарендра Моди, является популистом, разжигая межконфессиональную ненависть между индуистами и мусульманами, в то время как на международной арене он поддерживает отношения как

с Москвой, так и с Вашингтоном. С начала года Индия резко увеличила закупки российской нефти со скидкой, в которой Моди отчаянно нуждается, чтобы поддержать слабеющую экономику Индии.

«Позиция Моди полностью соответствует реальной политике», – сказал Маллен, эксперт по Южной и Центральной Азии. А это означает поддержание рабочих отношений с Россией, чтобы не способствовать более глубокому партнерству между Москвой и Китаем, потенциальным агрессором, которого больше всего боятся индийцы, наряду с Пакистаном, у которого теплые отношения с Пекином. Для Нью-Дели самым важным вопросом является целостность границ в соответствии с Панчшилским соглашением 1954 года (которое китайцы называют «пятью принципами мирного сосуществования») между Индией и Китаем.

«В конечном счете, позиция Индии обусловлена тем, что отталкивание России подорвет ее безопасность», – сказал Маллен. «Демократия? Какая разница? Такова реальность. Речь идет о Китае. Так что формирование действий России таким образом, чтобы гарантировать взаимное уважение территориальной целостности друг друга, – это именно то, что задевает за живое».

В более широком смысле Байден должен признать тот суровый факт, что демократия отстывает со времен холодной войны. «Уровень демократии, которым пользуется средний гражданин мира в 2021 году, упал до уровня 1989 года. Демократические достижения последних 30 лет теперь искоренены», – говорится в отчете V-Dem Institute. «Диктатуры растут, и в них проживает 70% населения мира – 5,4 миллиарда человек». Исследование показало, что либеральные демократии сейчас можно найти только в 34 странах по сравнению с пиковым числом в 42 страны в 2012 году, в которых проживает лишь 13% населения мира.

Ключевым звеном в этой глобальной борьбе за международные нормы является авторитарный Китай, стремящийся найти золотую середину между Россией и Западом. Президент Китая Си Цзиньпин придерживается своих партнерских отношений с Путиным, однако Пекин в основном соблюдает экономические санкции против России. Китайские

официальные лица говорят, что их страна не любит выбирать чью-то сторону, но Вашингтон усложнил эту задачу, изображая противостояние как конфликт, в первую очередь связанный с демократией в западном стиле, а не с глобальными нормами. Как написал на этой неделе в журнале *Foreign Policy* Роберт Мэннинг, бывший сотрудник американской разведки и старший научный сотрудник Атлантического совета: «Логика «только демократии» может привести к двуполярному или, возможно, трехполярному миру».

Китай жаждет Тайвань так же, как Россия Украину, но даже Вашингтон по-прежнему официально придерживается своей давней политики «одного Китая», признавая, что Тайвань является частью единого Китая. Пекин возмущен тем, что эта дипломатическая опора также изнашивается, поскольку государственный департамент Байдена удалил такие формулировки со своего официального веб-сайта, на котором больше не говорится, что Вашингтон «не поддерживает независимость Тайваня». Администрация Байдена также не выдвинула никаких новых инициатив по отлучению Пекина от Москвы.

Другие крупные страны, даже демократические, также производят расчеты, основанные на факторах, которые имеют мало общего с угрозой демократии. Президент Бразилии Жаир Болсонару недавно заявил, что будет и впредь поддерживать участие России в международных форумах, таких как G-20, Международном валютном фонде и Всемирном банке.

Некоторые эксперты говорят, что непоследовательность в подходе Байдена к демократии также подводит его. Президентский саммит по виртуальной демократии в конце прошлого года подвергся широкой критике за, казалось бы, произвольный способ приглашения одних стран и пренебрежительное отношение к другим. К примеру, филиппинского президента Родриго Дутерте (противника США), приветствовали, несмотря на его жестокую кампанию внесудебных казней, в то время как связанный с Вашингтоном Сингапур, который был оценен как «частично свободный» в ежегодном исследовании прав и свобод во всем мире *Freedom*

House, был исключен. Рейтинг Freedom House Сингапура также был выше, чем у некоторых других приглашенных, таких как Ангола, Ирак, Демократическая Республика Конго, Пакистан, Нигерия и Ливан. На Филиппинах Дутерте вскоре заменит Фердинанд Маркос-младший, сын и тезка давнего диктатора страны, который заявил, что хочет сблизиться с Пекином.

«К странам, которые не являются демократическими, относятся как к демократическим. Это совершенно дурацкая затея», – сказал Рафаэлло Пантуччи, приглашенный старший научный сотрудник Школы международных исследований им. С. Раджаратнама в Сингапуре. «Это отталкивает людей».

Но при всем при этом Украина – это тоже не Кувейт примерно 1990-1991 годов (государство, которым правят монархи). Это действительно демократия в опасности. И Байден, похоже, не готов идти на компромисс по повестке дня, которой он придерживался с самого начала своего президентства, когда он заявил в своем первом обращении к конгрессу, что «в битве между демократией и тоталитаризмом демократии растут и мир явно выбирает сторону мира и безопасности». Чиновники администрации Байдена любят указывать на экономический вес Соединенных Штатов и их западных союзников, которые составляют «более 50% мирового ВВП», в то время как «Китай и Россия составляют менее 20%», – как сказал в феврале советник по национальной безопасности США Джейк Салливан.

У президента много союзников, большинство из которых живет в вашингтонском интеллектуальном пузыре, который донкихотски продвигал демократию после окончания холодной войны, даже несмотря на многочисленные неудачи. Редакция Washington Post на этой неделе, например, не согласилась с тем, что ставит под угрозу демократическую повестку Соединенных Штатов, призвав Байдена сказать «отдельным лидерам АСЕАН, с которыми он встречался, правду об их злоупотреблении властью». В редакционной статье предупредили, что Соединенным Штатам не следует совершать ту же ошибку, что и во время «холодной» войны, когда они зачастую культивировали антикоммунистических диктаторов только для того, чтобы их обвинили в лицемерии. «На самом деле, времена, когда

Соединенные Штаты проповедовали демократию, но практиковали реальную политику, вернулись и преследуют их нынешние усилия по сплочению мира вокруг Украины. На этой неделе у г-на Байдена есть шанс показать, что он извлек уроки из этой истории».

Другие эксперты согласны с этим, хотя многие считают, что необходим более тонкий подход. «Я думаю, что геополитическое определение этого конфликта было бы в некоторых отношениях более точным, но я не уверен, что оно будет столь же эффективным, по крайней мере, в Европе», – сказал Коппедж.

«Есть что-то очень эффективное в том, чтобы объединиться вокруг вдохновляющей цели», – добавил он. «Я думаю, что неудавшаяся авантюра Путина на Украине имеет шанс обратить вспять волну авторитаризма, в которой мы оказались». Тем не менее Коппедж также сказал, что грандиозная концепция Байдена о борьбе за демократию против тоталитаризма на данный момент остается «желанной».

Перевод с английского языка осуществил:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,
советник УМС МВД России