

**УПРАВЛЕНИЕ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ  
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

**(ПО СОСТОЯНИЮ НА 27 МАЯ 2022 ГОДА)**

Москва

## АННОТАЦИЯ

*Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.*

*В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.*

*Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.*

*При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.*

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России

ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА .....	4
2. К ВОПРОСУ О «САНКЦИОННОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ» РОССИИ И СТРАН ЗАПАДА .....	14
3. ЭКСТРЕМИЗМ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ .....	22
4. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ .....	30
5. ПОПЫТКИ США СОЗДАТЬ АНАЛОГ АЛЬ-КАИДЫ НА УКРАИНЕ .....	36
6. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	49

## 1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

*«Достижение нейтрального статуса Украины и ее становление как моста между Россией и Европой является главной целью в сложившейся вокруг страны ситуации»?* – об этом заявил бывший госсекретарь США Г.Киссинджер в ходе прошедшего на неделе с 22 по 26 мая Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария). Патриарх американской дипломатии, которому на днях исполнилось 99 лет, был один из немногих, кто пытался вернуть собравшихся к реальности.

*«Восемь лет назад, когда возникла идея принять Украину в НАТО, я написал статью? что идеальным результатом стало бы, если бы Украина заняла место нейтрального государства, а не линией фронта между различными группировками внутри Европы»,* – напомнил он.

В этот раз Г.Киссинджер предрек, что если переговоры о мире не состоятся в ближайшие два месяца, начнутся большие потрясения, и предложил вернуться к предыдущему статус-кво, что тут же было истолковано британской «Daily Telegraph», а вслед и другими СМИ как предложение Украине сдать территории.

Реагируя на эту трактовку, советник Зеленского М.Подольяк пренебрежительно назвал Г.Киссинджера *«давосским паникером»*, а министр иностранных дел Украины Д.Кулеба стал просить у США еще больше тяжелого вооружения.

При этом вопрос уже поставленного оружия Украине рассорил Польшу и Германию. Как заявил официальный представитель немецкого кабинета министров, правительство ФРГ «ошеломлено» критикой президента Польши А.Дуды в адрес Берлина. Он заявил, что Польша передала свои советские танки Украине, а Германия якобы нарушила обещание по поставкам танков Варшаве.

*«В последующих переговорах со стороны Польши была озвучена конкретная просьба – поставить современные танки типа Leopard 2A7. Проблема в том, что у самого бундесвера имеется небольшое количество этих танков, около 50 штук, остальные должны быть поставлены позже. Они при этом*

*не стоят на складах заводов, а должны еще быть произведены, это будет продолжаться долго», – заявил официальный представитель Ш.Хебештрайт.*

В противовес Г.Киссинджеру на форуме в Давосе выступал 91-летний миллиардер Дж.Сорос, который потребовал войны до победного конца.

Эксперты программы развития ООН на форуме предупредили, что кризис, связанный с Украиной, может спровоцировать дефолт в 70 развивающихся странах мира, не говоря уже о продовольственном и энергетическом кризисе в Европе.

Киев при этом требует от ЕС еще больше антироссийских санкций, углубляя тем самым еще один раскол. Как ни пытались лидеры европейских стран в Давосе демонстрировать единство, премьер-министр Нидерландов М.Рютте предложил в некоторых областях, а особенно в сфере внешней политики, отказаться от принятого в ЕС принципа консенсуса, когда проголосовать за то или иное решение должны все страны.

*«Конечно, теперь все беспокоятся о нефтяных санкциях, можем ли мы в рамках шестого санкционного пакета договориться о нефтяном эмбарго против России. И мы знаем, что у некоторых стран с этим есть проблемы, но я очень надеюсь, что мы сможем расколоть этот орех», – заявил М.Рютте.*

В данном случае необходимо «расколоть» премьер-министра Венгрии В.Орбана. На фоне ситуации на Украине он ввел в стране режим чрезвычайного положения, что сочли завуалированным сигналом в ответ на давление ЕС. При этом Будапешт стоит на своем и по-прежнему выступает против расширения антироссийских санкций в сфере энергетики.

В Брюсселе, где во главу угла поставили санкции, теперь начинают тревожиться об источниках энергии.

*«Уязвимость, которая проявляется в ходе войны на Украине, заключается в том, что наши источники энергии, а также наши источники определенных полезных ископаемых, которые будут чрезвычайно полезны и нужны для следующего поколения нашего энергетического баланса, в действительности*

*находятся в странах, которые не очень дружелюбны и могут быть чрезвычайно агрессивными», –* отметила глава европейского центрального банка К.Лагард<sup>1</sup>.

На фоне крайней озабоченности с вывозом зерна европейская поддержка Украины даже на словах все больше переходит в практическую плоскость борьбы за ресурсы.

Одновременно европейские страны пытаются плавно «спустить на тормоза» рассмотрение заявки Украины на вступление в Евросоюз.

9 мая канцлер ФРГ О.Шольц сказал, что вступление Украины в ЕС – это не вопрос «нескольких месяцев или нескольких лет». Ускорение вступления Украины, по его словам, было бы несправедливо по отношению к кандидатам, много лет стоящим в очереди – Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговине, Албании, Косово, Северной Македонии и Турции.

Следует упомянуть, что десятью днями ранее о том же сказал президент Франции Э.Макрон, подчеркнув, что процесс вступления Украины в союз может занять «десятилетия». Вместо этого он предложил создать для Украины организацию «Европейское политическое сообщество», на что глава МИД Украины Д.Кулеба ответил резко: *«Украине не нужны суррогаты статуса кандидата в ЕС, которые демонстрируют второсортное отношение к Украине и задевают чувства украинцев».*

Заявка на членство в ЕС была официально подана Зеленским 28 февраля этого года.

Следует заметить, что на момент российско-украинских переговоров в Стамбуле 29 марта российская делегация, по крайней мере, на словах допускала членство Украины в Евросоюзе. Пресс-секретарь Президента Российской Федерации Д.С.Песков комментировал вопрос о подаче заявки Украиной: *«Евросоюз – не военно-политический блок. В плане вопроса стратегической безопасности эта тема лежит в другой плоскости».*

---

<sup>1</sup> <https://www.vesti.ru/article/2766558/>

Однако в настоящий момент оценка данного вопроса официальными российскими лицами изменилась на диаметрально противоположную.

Первым об изменении позиции России по вопросу стремления Украины вступить в Евросоюз 12 мая в интервью британскому онлайн-изданию «UnHerd News» заявил первый заместитель Постоянного представителя Российской Федерации при ООН Д.А.Полянский: *«Думаю, на тот момент мы не очень беспокоились по поводу Евросоюза. Но ситуация изменилась после заявления господина Борреля о том, что «эта война должна быть выиграна на поле боя». Думаю, наша позиция по поводу [вступления Украины] в ЕС более похожа на позицию относительно вступления Украины НАТО».*

Российский дипломат также подчеркнул, что ЕС является лидером по поставкам вооружений Киеву, и в этом смысле Москва не видит большой разницы между ЕС и НАТО.

На эту тему также высказался Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров по итогам заседания Совета министров иностранных дел СНГ: *«Сейчас киевские власти готовы объявить нейтральный внеблоковый статус при получении гарантий за пределами НАТО и других военно-политических блоков. Но при этом они стараются всячески акцентировать свое стремление стать членами ЕС.*

*Безобидность такого желания Киева вызывает серьезные сомнения, учитывая, что ЕС из конструктивной экономической платформы, в качестве которой он создавался, превратился в агрессивного воинствующего игрока, заявляющего о своих амбициях далеко за пределами европейского континента».*

Д.С.Песков, отвечая на вопрос журналистов, как он оценивает слова бывшего госсекретаря США Г.Киссинджера о необходимости Украины пойти на уступки России, сказал: *«Украина должна осознать ситуацию де-факто и принять требования России».* При этом, заметил: *«Это не территориальные уступки».* *«Киеву нужно признать ситуацию де-факто и просто трезво ее оценить»*, – повторил он.

В начале недели президент США Дж.Байден совершил азиатское турне, в рамках которого посетил Южную Корею

и Японию. Вашингтон укрепляет двусторонний альянс с Сеулом и Японией не только в военной сфере, но и в области экономического взаимодействия.

23 мая в ходе прошедших переговоров в Токио с главой правительства Японии президент США выступил за предоставление Японии статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН в случае проведения его реформы<sup>2</sup>.

Ни Россия, ни Китай не заинтересованы в расширении количества постоянных членов Совета Безопасности ООН за счет Японии, страны со слабой политической субъектностью и находящейся под протекторатом США.

Занявший в этом году пост президента Республики Корея проамериканский политик Ю.С.Ёль еще во время предвыборной кампании обещал поставить во главе угла корейской внешней политики «всестороннее укрепление сотрудничества и мер доверия» с США.

Итоговая конференция по итогам переговоров лидеров США и Южной Кореи это подтвердила.

В первый же день турне Дж.Байден посетил крупный современный завод по производству полупроводников компании «Samsung Electronics» и заявил журналистам, что *«визит президента США подчеркивает важность глобального стратегического союза в области производства полупроводников»*.

Следует отметить, что Южная Корея производит до 70% электронных чипов памяти в мире и является важным центром в глобальной сети поставок полупроводников.

Ю.С.Ёль сообщил также, что «Samsung» вложит 17 млрд долл. США в создание фабрики полупроводников в городе Тайлер (штат Техас) и построит вместе со «Stellantis<sup>3</sup>» в США фабрику по производству аккумуляторов для электромобилей.

Представляется очевидным, что главной целью азиатского турне является экономическое сдерживание Китая, а также Северной Кореи.

---

<sup>2</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14697771/>

<sup>3</sup> Владеет Chrysler, Dodge, Jeep, Alfa Romeo, Fiat, Lancia, Maserati, Opel, Citroen, Peugeot.

24 мая в Японии прошел третий по счету и второй личный саммит лидеров формата «Quad» (четырёхсторонний диалог Индии, США, Японии и Австралии по безопасности)<sup>4</sup>.

По заявлению премьер-министра Индии Н.Моди в ходе открытия саммита «Quad», взаимодействие в этом формате способствует созданию свободного Индо-Тихоокеанского региона.

*«США должны и будут сильным, прочным и надежным партнером в Индо-Тихоокеанском регионе. Мы – индо-тихоокеанская держава... Однажды лидер Китая спросил меня, почему я продолжаю говорить, что мы – индо-тихоокеанская держава. Я сказал, потому что мы такие и есть. Мы связаны Тихим океаном с одной стороны нашей страны. И мы взаимодействовали с вами всеми уже длительное время»,* – сказал на открытии саммита президент США.

В ходе предыдущих встреч стороны формата договорились о сотрудничестве в области кибербезопасности, запустив работу экспертной группы о развитии безопасного программного обеспечения, рабочей силы и талантов, продвижении безопасной и надежной цифровой инфраструктуры, обсудили вопросы борьбы с коронавирусом и вакцинации, изменения климата, новых технологий, ситуации в регионе, а также инфраструктуры, космоса, чистой энергии, гуманитарных обменов.

Востребованность формата возросла с обострением противоречий между США и Китаем.

Конфликт Турции с НАТО, связанный с блокированием этой страной переговоров в Североатлантическом альянсе о вступлении в него Финляндии и Швеции, остается не разрешенным.

Министр иностранных дел Финляндии П.Хаависто считает, что все разногласия по поводу нежелания Турции видеть Финляндию и Швецию в НАТО будут в итоге преодолены и он «настроен оптимистично».

---

<sup>4</sup> Формат Quad был инициирован в 2007 году премьер-министром Японии С.Абэ как неформальный консультативный механизм четырех стран, разделяющих ценности свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона.

Комментируя отказ Турции одобрить вступление Швеции и Финляндии в НАТО, Р.Т.Эрдоган назвал скандинавские страны *«гостевым домом для террористических организаций»*. По мнению турецкого лидера, члены Рабочей партии Курдистана (РПК) не только проживают на территории данных стран, но и являются парламентариями. В Анкаре требуют, чтобы кандидаты отказались от поддержки курдских структур в Турции, Ираке и Сирии, которые турецкие власти считают террористическими, и отменили одностороннее эмбарго на поставки в Турцию оружия.

*«Мы просили их экстрадировать этих террористов в Турцию, но эти государства отказались»*, – заявил президент Турции.

Вслед за турецким лидером выступил президент Хорватии. *«Втягивать в это Финляндию, которая находится в 50 км от Петербурга, я считаю опасной авантюрой»*, – заявил З.Миланович.

Однако хорватский лидер преследует и интересы своей страны, заявляя, что Швеция и Финляндия не могут присоединиться к блоку до изменения закона о выборах в Боснии и Герцеговине в интересах боснийских хорватов.

Учитывать позицию Турции также призвала Венгрия. Венгерский министр иностранных дел П.Сийярто заявил, что в Будапеште поддерживают расширение и укрепление блока НАТО, но считают, что необходимо учитывать замечания, сделанные по этому вопросу в Анкаре. Стоит заметить, когда Турция объявила о начале военной операции *«Источник мира»* на севере Сирии против курдских сил, Венгрия была единственной страной, которая не только безоговорочно поддержала Анкару, но и блокировала выпуск заявления ЕС об осуждении операции.

На этом фоне углубляются турецко-американские противоречия, связанные со сближением США и Греции. Так, 16 мая премьер-министр Греции К.Мицотакис посетил Вашингтон, где провел переговоры с президентом США Дж.Байденом, а также выступил перед обеими палатами конгресса. Накануне визита парламент Греции ратифицировал соглашение об оборонном сотрудничестве с США,

предусматривающее создание в стране четырех новых американских военных объектов.

К.Мицотакис заявил о решимости сделать Грецию ключевым союзником США на юго-восточном фланге НАТО, а также обвинил Турцию в создании проблем для Североатлантического альянса и угроз безопасности в Восточном Средиземноморье.

В ответ президент Турции Р.Т.Эрдоган высказался, что для него «больше не существует» такого политика, как К.Мицотакис.

Он отметил, что на встрече лидеры государств условились, что не будут вмешивать в турецко-греческие отношения третьи страны: *«Несмотря на это, он сказал все, что можно было сказать против Турции в ходе своего визита в США, призвав не давать Турции F-16. В этом году мы планировали провести заседание стратегического совета, но для меня уже не существует такого политика, как Мицотакис, не буду встречаться с ним».*

#### **ИНЫЕ СОБЫТИЯ В МИРЕ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ОБСТАНОВКУ**

Россия старается сохранить влияние в Северной Африке, и не только в энергетике. Недавно в честь 60-летия партнерства между странами Алжир посетил Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров. Он отметил *«новое качество двусторонних отношений»* и передал президенту А.Тebbуну приглашение Президента Российской Федерации В.В.Путина совершить визит в Россию. В МИД России подчеркивают, что Алжир – один из лидеров в Африке и арабском мире по торговле с Москвой.

Кроме того, 25 мая по случаю Дня Африки в МИД России состоялся прием от имени С.В.Лаврова для глав дипломатических миссий африканских государств, аккредитованных в Москве. Мероприятие прошло в исключительно теплой, дружеской атмосфере. С российской стороны в нем приняли участие представители обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации, ряда министерств и ведомств, научных, деловых и общественных кругов, а также ветераны дипломатической службы.

С.В.Лавров огласил поздравительное послание В.В.Путина главам государств и правительств стран Африки.

В своем выступлении С.В.Лавров приветствовал успехи политической и экономической интеграции Африканского континента. Отметив, что в лице России африканские страны всегда будут иметь надежного партнера и друга, независимо от складывающихся геополитических реалий, министр подтвердил, что наша страна неизменно нацелена на поступательное развитие всего комплекса взаимовыгодного и многопланового сотрудничества как с отдельными государствами Африки, так и с ее интеграционными объединениями, прежде всего с Африканским союзом. При этом было констатировано, что в условиях объявленной США и их сателлитами тотальной гибридной войны против России первостепенной задачей сегодняшнего дня является наша совместная с африканцами перенастройка инструментов эффективного взаимодействия.

23 мая президент США Дж.Байден объявил о наделении Колумбии статусом одного из основных союзников США вне блока НАТО.

*«Полномочиями, предоставленными мне как президенту конституцией и законами США... настоящим назначаю Колумбию в качестве одного из основных союзников США, не входящего в НАТО»*, – следует из меморандума, который глава государства направил госсекретарю США Э.Блинкену. В настоящее время такой статус распространяется почти на 20 стран. Последней страной, наделенной статусом основного союзника США вне НАТО, стал Катар – это произошло в марте 2022 года. Данный статус присваивается близким союзникам США, которые разделяют с ними стратегические интересы.

Читатели китайского портала «Гуаньча» раскритиковали Дж.Байдена после слов о Тайване во время совместной пресс-конференции с премьером Японии Ф.Кисидой в Токио.

Среди прочего американский лидер утвердительно ответил на вопрос журналистки о том, готов ли Вашингтон к военному участию в защите острова «на случай вторжения».

Многие пользователи сочли заявление главы Белого дома безответственным и призвали «не лезть не в свое дело».

Данные совместного опроса агентства «Reuters» и «Ipsos» свидетельствуют, что рейтинг одобрения президента США Дж.Байдена опустился до рекордных 36% на фоне растущей инфляции.

Согласно результатам опроса, почти 60% американцев не одобряют работу Дж.Байдена. В поддержку деятельности президента высказались лишь 36% опрошенных, что на 6% ниже, чем на прошлой неделе. По данным агентства, это самый низкий уровень одобрения за все время его президентства.

Материал подготовил:

БАРДИНА Е.Е.,  
*главный эксперт-специалист*  
*УМС МВД России*

## 2. К ВОПРОСУ О «САНКЦИОННОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ» РОССИИ И СТРАН ЗАПАДА

Как отмечалось ранее, после начала специальной военной операции на Украине по защите мирного населения Донецкой и Луганской народных республик Россия столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением, которое продолжает усиливаться.

При этом рестрикции не являются последствиями специальной военной операции на Украине. Санкционное давление на Россию началось в тот момент, когда государство стало независимым, стало набирать экономическую мощь и укреплять свои финансовые институты.

Рестрикции коснулись экономики страны и банковского сектора. От международной системы расчетов «SWIFT» отключили некоторые российские банки, попавшие под ограничения Запада. Кроме того, в анонсированном ЕС шестом пакете санкций, говорилось об эмбарго из России энергоресурсов – отказ от нефти и газа. Однако это внесло раскол в Евросоюз: некоторые государства, зависимые от российской нефти, отказались соблюдать эти условия. К настоящему времени новый пакет санкций заблокирован из-за позиции Венгрии и Словакии.

Постепенно странам Запада и их сателлитам становится очевидно, что санкции в первую очередь наносят удар по ним самим.

24 мая минфин США заявил, что не продлит действие лицензии, исключаящей из-под антироссийских санкций выплаты по обслуживанию части суверенного долга Российской Федерации. Действие этого документа, позволяющего Москве производить выплаты по еврооблигациям, истекло 25 мая.

После заморозки части российских валютных резервов за рубежом 2 марта управление по контролю над иностранными активами (OFAC) выпустило специальную лицензию, которая позволяла российским властям использовать эти средства для выплат по внешним долгам. Минфин России уже провел<sup>5</sup> выплаты по нескольким выпускам суверенных облигаций, а также

---

<sup>5</sup> <https://rg.ru/2022/05/24/minfin-ssha-ne-prodlit-licenziu-pozvoliaiushchuiu-rf-proizvodit-vyplaty-po-vneshnemu-dolgu.html/>

выкупил три четверти выпуска евробондов с погашением в апреле 2022 года за рубли, ближайший платеж предстоит 27 мая.

*«Россия продолжит обслуживать свой госдолг даже после того, как минфин США не продлил лицензию на его обслуживание», –* сообщило Министерство финансов Российской Федерации. Ведомство будет платить инвесторам в рублях. Руководитель ведомства А.Г.Силуанов отметил: *«Нынешняя ситуация не имеет ничего общего с ситуацией 1998 года, когда России не хватало средств на погашение своих долгов. Сейчас деньги есть, и готовность платить тоже присутствует. На качестве жизни россиян эта искусственно созданная недружественной страной ситуация не отразится».*

Как подчеркнули в ведомстве, решение минфина США об отказе в продлении лицензии *«ущемляет в первую очередь права иностранных инвесторов в российские долговые инструменты и подрывают доверие к западной финансовой инфраструктуре».*

Отсутствие лицензии США означает, что Россия не сможет заплатить держателям своих бумаг в долларах США по всему миру, в других валютах – по крайней мере в США. В Минфине России уже сообщали о намерении платить по госдолгу в рублях, хотя проведение оплаты не в валюте контракта расценивается как дефолт. Первая рублевая выплата была осуществлена 6 апреля. По данным «Bloomberg», на 24 июня намечена выплата по долларовым бумагам без альтернатив. Агентство подсчитало, что всего до конца года Россия должна около 1 млрд долл. США в виде купонных выплат<sup>6</sup>.

Стоит отметить, что на фоне принятого США решения не продлевать лицензию, по которой Россия обслуживала госдолг, индекс цены российских государственных облигаций (RGBI), основной индикатор рынка госдолга России, с открытия торгов на Мосбирже растет на 1,4% и составляет 127,41 пункта. На уровне 127 пунктов индикатор в последний раз был 21 февраля.

---

<sup>6</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/5368149/>

России объявлена не только экономическая блокада, но даже научная, заявил Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев.

Это отражается не только в ограничении доступа к зарубежным технологиям, но и в прекращении контактов с отечественными учеными, подчеркнул он на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию: *«Сейчас перед страной, стоят серьезные вызовы, связанные с обеспечением технологического суверенитета страны и созданием основы ее независимости от импорта<sup>7</sup>»*.

По словам Президента Российской Федерации В.В.Путина, цель санкций Запада – *«отменить»* Россию. При этом санкционное давление на Российскую Федерацию в большей степени оказывает негативное влияние на сами западные страны. Это видно по нарушению систем расчетов и логистики, росту инфляции и разрушению кооперационных связей<sup>8</sup>.

20 мая Председатель Правительства Российской Федерации М.В.Мишустин на заседании глав правительств СНГ заявил: *«Недружественные страны не скрывают намерений парализовать внешнеторговые связи с Россией, нанести максимальный ущерб экономическому и социальному развитию. Но специфика глобальной экономики и торговли в том, что санкционные ограничения, с учетом наших ответных мер, бумерангом бьют по Западу»*.

*«С точки зрения международного права санкции полностью нелегитимны. Они нарушают торгово-инвестиционные связи, ведут к ухудшению деловой среды, ставят мир на грань масштабного экономического кризиса, чреватого серьезными последствиями для всех государств»*, – указал М.В.Мишустин<sup>9</sup>.

Недружественные государства, развязавшие против России настоящую экономическую войну, преследуют собственные конъюнктурные интересы. *«Их цель – ограничить наш национальный суверенитет, разрушить основы государства,*

---

<sup>7</sup> <https://rg.ru/2022/05/25/medvedev-rossii-obiavili-blokadu-i-ekonomicheskuiu-i-nauchnuiu.html/>

<sup>8</sup> <https://regnum.ru/news/economy/3583155.html/>

<sup>9</sup> <https://regnum.ru/news/economy/3596753.html/>

*любой ценой сохранить иллюзию доминирования США и коллективного Запада в глобальной политике и экономике. Получить для себя неконкурентные преимущества, ни при каких условиях не допустить установления системы справедливых и равноправных межгосударственных отношений. Ну, а главное – подчинить своей воле тех, кто не согласен с такими претензиями на гегемонию».*

Также М.В.Мишустин отметил, что в нынешних условиях особую актуальность приобретает координация действий государств-участников СНГ в условиях беспрецедентных санкций, введенных в отношении России и Белоруссии. По его словам, объединение *«доказало свою эффективность в качестве оптимальной площадки для решений по укреплению научно-технического, социально-гуманитарного сотрудничества в интересах граждан стран СНГ».*

При этом по итогам 2021 года, несмотря на сложную ситуацию в экономике, торговые связи СНГ укрепились – как между образующими его государствами, так и с другими странами. Товарооборот вырос более чем на 30% и составил 96 млрд долл. США.

Как сообщает китайское издание «Синьхуа», ситуация вокруг Украины и санкции против России со стороны западных стран вызвали крупнейший продовольственный кризис в Европе. Сегодня не осуществляется продажа удобрений из России и Белоруссии, остановлен экспорт пшеницы и кукурузы с российской и украинской территорий, что сказалось на росте цен на продовольствие, которые растут в Европе каждый день.

Как отмечает издание, если сейчас проблема с удобрениями и торговлей не разрешится, в 2023 году мир столкнется с очень серьезной ситуацией с продовольствием<sup>10</sup>.

Несмотря на назревающий мировой экономический кризис и даже прямую угрозу голода США нацелены на долгосрочное сохранение санкций против России.

Министр торговли США Дж.Раймондо на Всемирном экономическом форуме в Давосе заявила, что *«Россию необходимо*

---

<sup>10</sup> <https://nsn.fm/in-the-world/v-kitae-rasskazali-kak-sanktsii-protiv-rf-i-situatsiya-na-ukraine-vyzvali-prodovolstvennyi-krizis-v-evrope/>

*на долгое время лишит преимуществ от участия в мировой экономике». В связи с этим не стоит ожидать скорого снятия ограничений, наложенных на нее.*

Она подчеркнула, что президент США Дж.Байден придерживается такой же точки зрения.

*«Россия должна заплатить серьезную цену в долгосрочной перспективе», – заметила Дж.Раймондо, согласившись с тем, что Россия должна выплатить «репарации» из-за спецоперации на Украине.*

*«...даже сверх того <...>, они должны быть на долгое время лишены преимуществ, которые дает мировая экономика, мировой экономический порядок. Эти экспортные ограничения не исчезнут в ближайшее время», – заявила глава минторга США, говоря о России.*

По ее мнению, пока рано не только поднимать вопрос о нормализации отношений с Россией, *«преждевременно даже думать об этом»<sup>11</sup>.*

*«Санкции, введенные Западом в отношении России, не смогли пошатнуть экономику страны», – об этом сообщает издание «Deutsche Wirtschafts Nachrichten».*

Зарубежные аналитики удивлены тем, что санкции Запада практически не наносят вреда российской экономике. Так, ожидаемого Западом полного обвала рубля и рецессии не произошло. Как отмечается в статье Россия *«хорошо подготовлена к экономической войне».*

Подчеркивается, что, вопреки прогнозам, курс рубля показал положительную динамику роста и достиг рекордных значений за последние семь лет. По словам автора статьи, сохранять стабильность позволяют высокие доходы от продаж энергоносителей и укрепление торговых связей с Индией и Китаем.

Ранее Президент Российской Федерации В.В.Путин заявил, что *«несмотря на все сложности, хотел бы отметить, что российская экономика удар санкционный выдерживает, выдерживает весьма достойно».*

---

<sup>11</sup> <https://www.tatar-inform.ru/news/mintorg-ssa-isklyucil-vozmoznost-skorogo-snyatiya-sankcii-protiv-rossii-5867084/>

*«Об этом говорят все основные макроэкономические показатели. Я сейчас не буду перечислять – в ходе беседы покажу вам, что происходит. Да, конечно, все не просто. Все, что происходит, требует от экономического блока правительства особого внимания, особых усилий. И в целом, хочу это подчеркнуть, в целом эти усилия дают положительный эффект», – указал В.В.Путин<sup>12</sup>.*

Кроме того, Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации проверить, соответствуют ли принятые странами-участницами Всемирной торговой организации (ВТО) меры по ограничению торговли с Россией правилам организации и, возможно, обжаловать такие санкции<sup>13</sup>.

Антироссийские санкции, оказались бессмысленными в долгосрочной перспективе. Об этом заявил директор центра европейских политических исследований Д.Грос в интервью немецкому журналу «Spiegel»: *«Финансовые санкции, которые отделили Россию от западной платежной системы, оказались очень эффективными в краткосрочной перспективе. Однако в долгосрочной перспективе от них мало пользы, поскольку Россия найдет способы управления финансовыми переводами. Они (энергетические санкции также) неэффективны: объявление эмбарго резко подняло цены на нефть, и у России будет еще больше прибыли<sup>14</sup>».*

При этом США и их сателлиты не отличаются принципиальностью в вопросе санкций, когда дело доходит до проблем, касающихся их населения. Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев отметил в Telegram-канале: *«Странам – импортерам нашей пшеницы и других продуктов питания придется без поставок из России очень туго. А на европейских и прочих полях без наших удобрений вырастет разве что сочный сорняк. Ну что ж... Сами виноваты. Теперь похоже, что Запад дает задний ход».*

Он добавил, что *«происходящее еще раз доказывает, что грош цена всем этим адским санкциям, когда речь идет*

---

<sup>12</sup> <https://regnum.ru/news/polit/3598660.html/>

<sup>13</sup> <https://ura.news/news/1052556184/>

<sup>14</sup> <https://ura.news/news/1052556117/>

*о жизненно важных вещах»*. Д.А.Медведев посоветовал странам слушать не *«трубный голос советчиков из-за океана, а здравый смысл»*. В заключение политик сказал, что обсуждал эту тему ранее с президентом Намибии Х.Гейнгобом. По его словам, в Африке считают, что *«богатые страны вводят санкции, чтобы бедные беднели»*.

Правительство США выступило с инициативой установления максимума цен на импорт российской нефти, в том числе и для европейских стран. Такое заявление, несмотря на антироссийскую санкционную кампанию, сделала министр финансов США Дж.Йеллен во время своего визита в Бельгию.

*«Они (страны ЕС) говорят о следующем году, как о сроке (для эмбарго). В это время можно было бы объединить поэтапный отказ с ценовым механизмом»*, – приводит слова Дж.Йеллен газета «Financial Times».

Как объяснили авторы, Вашингтон предлагает ввести ценовой механизм, устанавливающий лимит цен, применимый к импорту российских энергоресурсов. Это ограничение планируют продлить до момента, пока Евросоюз не введет эмбарго на нефть из России.<sup>15</sup>

Международная валютная система рискует стать еще более фрагментированной из-за американских санкций против России. Об этом заявил профессор, научный руководитель факультета международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации А.И.Ильинский.

*«Финансовые санкции США, которые используют доллар как эффективное экономическое оружие, действуют сложнее, чем первоначально предполагалось авторами санкций»*, – сказал А.И.Ильинский. – *Любые санкции имеют двойное действие – как на экономику, против которой они направлены, так и на экономику, которая иницирует санкционное давление. В случае использования доллара под обратный удар попадает мировая валютная система, в основании которой лежит американская валюта. Финансовые санкции США против России*

---

<sup>15</sup> <https://ura.news/news/1052554129/>

*угрожают постепенно ослабить мировую гегемонию доллара США и привести к еще большей фрагментации международной валютной системы».*

Более того, как полагает профессор, санкции могут привести к снижению корпоративной прибыли в США, и ее рост в течение следующего года может быть на несколько процентов ниже, чем в случае отсутствия санкций.

Коллективный Запад открыто называет своими целями поражение и уничтожение России. Однако своевременно принятые руководством страны меры, помогают успешно справляться с текущей ситуацией.

Если российская экономика выдерживает беспрецедентное давление недружественных стран, то сателлиты Запада оказались не готовы к последствиям своих же враждебных действий. Санкции парализовали экономическую систему. Это привело к продовольственному кризису, удару по бедным странам и ухудшению глобальной экономической ситуации.

Ряду стран уже в ближайшее время грозит голод, связанный с перебоями поставок пшеницы из России и Украины.

Как заявил 23 мая президент Белоруссии А.Г.Лукашенко в ходе встречи с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным в Сочи: *«Западные страны явно недооценили последствия введенных ими санкций в отношении России и Белоруссии, ударивших по ним самим».*

Материал подготовил:

ОПЛЕСНИНА М.В.,  
главный эксперт-специалист  
УМС МВД России

### 3. ЭКСТРЕМИЗМ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

С момента распада Советского Союза и до сегодняшнего дня коллективный Запад, в первую очередь, США, вел планомерную и последовательную гибридную войну за украинцев, активно насаждая экстремистскую идеологию с националистическими элементами.

Необходимо отметить, что в конце 1980 – начале 1990 годов о себе громко заявили националисты и начали свою деятельность такие организации, как УНА-УНСО<sup>16</sup> во главе с Ю.Шухевичем и «Народный Рух Украины», созданный В.Черноволом. Примерно в то же время появилась и такая известная сейчас партия, как «Свобода», которая первоначально называлась Социально-националистической партией Украины (СНПУ).

Уже в 1990-е годы четко обозначилось различие во взглядах на развитие страны на западе и на юго-востоке Украины. Такие промышленно развитые регионы, как Донецк, Луганск, Харьков, Днепропетровск, были тесно связаны с Россией. Там осуществлялись совместные проекты в сфере авиастроения, металлургии и т.д. Значительную долю населения здесь составляют русские и русскоязычные граждане. Однако политическое влияние восточных регионов на формирование государственной политики на Украине оказалось несоразмерно малым.

При поддержке коллективного Запада гораздо большую активность демонстрировали националистические политики из западных областей страны. В стране происходит активная украинизация. Националистическая идеология становится государственной, делается упор на создание национального государства, со своей «новой историей», одним языком – украинским. Осуществляется ревизия советского прошлого, реализуется разрыв культурно-исторических связей между Россией и Украиной. Подобные настроения сознательно подогреваются националистическими политиками, которые делают свой политический капитал на антироссийской риторике

---

<sup>16</sup> Украинская национальная ассамблея – украинская народная самооборона.

и считающие, что только дрейф от России и разрыв российско-украинских связей может обеспечить развитие украинского государства и его интеграцию в Европу<sup>17</sup>.

Одновременно при явном попустительстве, а порой и при прямом содействии со стороны не только Запада, но и центральных и региональных властей Украины стала формироваться околонаучная инфраструктура, которая работает на закрепление нарратива, создающего мифы о «героической борьбе» и «восстановлении доброго имени» украинских коллаборационистов времен Второй мировой войны, входивших в ОУН<sup>18</sup>, УПА<sup>19</sup>, воевавших в составе частей вермахта и СС, служивших в полицейских формированиях на оккупированных нацистами территориях. Также *«возникает и формируется специфическое прочтение голодомора, который стараниями так называемых историков будет превращен в версию «украинского голодомора», который при президенте Украины В.Ющенко впервые принял версию голодомора как сознательного акта геноцида со стороны Москвы»*<sup>20</sup>.

При этом констатируется, что *«крайне опасной угрозой из арсенала западных гибридных инструментов являются попытки возрождения европейского фашизма»*. Отмечается, что *«такая работа велась и ведется Вашингтоном фактически с момента окончания Второй мировой войны»*<sup>21</sup>.

Все это предносилось обществу как процесс национального примирения и единения восточной и западной частей Украины.

Показательно, бывший президент Украины Л.Кучма в своей книге «Украина – не Россия» в 2003 году высказывал мысль о том, что «украинизация – это восстановление справедливости». Характерно также объяснение сокращения численности русских школ на Украине. Президент утверждал, что часть русских уехала, а часть, и, вероятно, большая, стала считать себя украинцами<sup>22</sup>.

---

<sup>17</sup> <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-sovremennogo-ukrainskogo-natsionalizma/viewer/>

<sup>18</sup> Организация украинский националистов.

<sup>19</sup> Украинская повстанческая армия.

<sup>20</sup> <https://tass.ru/politika/14661631/>

<sup>21</sup> <https://tass.ru/politika/14661631/>

<sup>22</sup> <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti-ukrainy/viewer/>

Далее украинский кризис, начавшийся с выступлений на Майдане 2013-2014 годах, наглядно продемонстрировал, что направленные на дезинтеграцию постсоветского пространства угрозы от радикальных группировок обрели конкретные организованные формы. После государственного переворота на Украине, досрочных президентских и парламентских выборов в органы власти пришел целый ряд лидеров радикальных националистов. После вхождения Крыма в состав России и конфликта на Донбассе можно констатировать, что украинские радикалы глубоко интегрировались в систему государственных органов страны, получив большое влияние, в первую очередь, на рычаги управления силовыми структурами.

При этом многие добровольческие военные батальоны на Украине были сформированы на базе экстремистских организаций, находившихся на Майдане. В тот момент радикальные националистические, антироссийские тенденции из удела маргинальных группировок стали политическим преобладающим направлением, поддерживаемым первыми лицами государства и СМИ.

Также большую роль в обострении ситуации 2013-2014 годах сыграли представители политических кругов ЕС и США, а также западные спецслужбы, в первую очередь, ЦРУ и МИ6. Политики и политтехнологи оказали моральную и информационную поддержку оппозиционерам, спецслужбы – финансовую и инструкторско-методическую.

Кроме того, в радикализации общества активную роль оказала деятельность многочисленных западных НПО. Так, в частности, рассматривая опыт присутствия структур Дж.Сороса на территории Украины, можно отметить, что работа с украинским обществом велась системно<sup>23</sup>, по сетевому принципу, в соответствии с принципами ведения сетевых войн, когда захват государства в интересах другого государства осуществляется не иностранными войсками, а частью собственного населения с целенаправленно скорректированным сознанием и измененным

---

<sup>23</sup> [https://zavtra.ru/books/o\\_rol\\_i\\_npo\\_i\\_nko\\_finansiruemih\\_iz-za\\_rubezha\\_vr\\_azrushenii\\_gosudarstvennogo\\_suvereniteta\\_chast\\_1/](https://zavtra.ru/books/o_rol_i_npo_i_nko_finansiruemih_iz-za_rubezha_vr_azrushenii_gosudarstvennogo_suvereniteta_chast_1/)

восприятием современной действительности и исторического прошлого.

Однако целенаправленная работа западных партнеров по радикализации Украины в экспертном сообществе стала вызывать большие озабоченности.

Так, в частности, в одном из своих ежегодных аналитических докладов экспертная группа «Центра Суфана» отмечает, что Украина становится новым центром и хабом сети транснационального белого расистского экстремизма, привлекая иностранных рекрутеров со всего мира. Подобно тому, как джихадисты использовали конфликты в Афганистане, Чечне, на Балканах, в Ираке и Сирии для обмена тактикой, методами и приемами, а также для укрепления транснациональных сетей, также и ультраправые экстремисты используют Украину в качестве тренировочного полигона, где они учатся сражаться<sup>24</sup>.

В докладе указано, что воевать на Украину, как и в случае с джихадом, отправлялись не только по идейным соображениям. Много националистов, особенно из западных стран, воспользовались конфликтом на Украине для расширения глобального экстремистского движения белых расистов. Те, кто ездил на Украину в поисках «приключений по националистическим мотивам», со временем могут радикализироваться и заинтересоваться идеологией белого расизма. Это показывает, что белый расистский экстремизм имеет транснациональные корни и глобальные связи и растет в частоте и силе своих проявлений.

Отдельно отмечается, что в отличие от джихадистов, которые пытаются нанести удар по западным целям, радикализованные белые расисты имеют ряд преимуществ, так, в частности, они могут сливаться с обществом на Западе, как это мог сделать Б.Таррент<sup>25</sup> или П.Гендрон<sup>26</sup>. Одновременно это становится проблемой для правоохранительных органов,

---

<sup>24</sup> <http://www.odnarodyna.org/content/ekstremizm-v-ukrainskoy-politike-obshchestve-smi-i-silovyh-strukturah-vypusk-i-iyun-2015/>

<sup>25</sup> Австралийский стрелок, 15.03.2019 открывший стрельбу в мечетях Крайстчера, в результате которой было убито 51 и ранено 40 мусульман.

<sup>26</sup> Американский стрелок открывший 14.05.2022 г. стрельбу в Буффало, в результате которой было убито 10 человек, большинство из них афроамериканцы.

так как у белых расистских экстремистов и ассоциированных групп нет определенной территории или штаб-квартиры, по которой можно было бы нанести удар.

Также отмечается, что две наиболее известные экстремистские группировки белых расистов в США, «Дивизия Атомваффен» (AWD) и Движение «Поднимись выше» (R.A.M.), имеют среди своих членов ветеранов конфликтов в Ираке и Афганистане. Члены «R.A.M.» ездили за границу, в Германию, Украину и Италию, чтобы отмечать день рождения Гитлера и укреплять связи с белыми расистскими экстремистами, базирующимися в Европе.

Кроме того, после 11 сентября 2001 г. терроризм белых расистов принес больше смертей, чем терроризм джихадистов. Антидиффамационная лига сообщает, что за последнее десятилетие от рук белых расистских экстремистов в США погибли втрое больше людей, чем от рук исламистов<sup>27</sup>. В 2018 году экстремисты из числа белых расистов были связаны с 50 убийствами, в том числе 11 людей, убитых в синагоге «Древо Жизни» в Питтсбурге<sup>28</sup>.

Данная ситуация крайне беспокоит группу экспертов «Центра Суфана», так как белые расистские экстремисты предоставляют собой явную террористическую угрозу США<sup>29</sup>.

Также украинским националистам оказывается прямая поддержка европейскими странами, в том числе ФРГ. Так, в частности, неонацистская партия Германии «Третий путь» поставляет снаряжение на «украинский фронт». Подобные акции неоднократно организовывались под лозунгом «националисты помогают националистам». *«К примеру, 22 марта и 1 апреля украинским националистическим подразделениям было передано несколько сотен тактических жилетов британского образца, десятки раций и тепловизоров, несколько сотен бундесверовских комплектов одежды, обувь, шлемы, медицинские принадлежности»*, – отметил в своем выступлении Заместитель

<sup>27</sup><http://www.odnarodyna.org/content/ekstremizm-v-ukrainskoy-politike-obshchestve-smi-i-silovyh-strukturah-vypusk-i-iyun-2015/>

<sup>28</sup> 27.10.2018 г. теракт совершил 46-летний американец Р.Боуэрс.

<sup>29</sup> <http://www.odnarodyna.org/content/ekstremizm-v-ukrainskoy-politike-obshchestve-smi-i-silovyh-strukturah-vypusk-i-iyun-2015/>

Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации А.Н.Венедиктов, подчеркнув, *«что в комментарии «Третьего пути» в связи с акцией отмечалась солидарность с украинскими «товарищами» в борьбе против преследуемой Россией цели денацификации»<sup>30</sup>.*

Еще одним проявлением этой солидарности, по данным А.Н.Венедиктова, стал призыв «Третьего пути» к предоставлению мест временного размещения для находящихся в ФРГ членов семей украинских националистов, участвующих в боевых действиях. *«В целом известно о многолетних контактах «Третьего пути» с украинской партией «Национальный корпус» и ее боевым крылом – полком «Азов».*

Он также добавил, что другие факты связей немецких ультраправых с украинскими националистами *«ранее всплывали неоднократно».* *«Известно о многочисленных взаимных поездках с целью обмена опытом, участии неонацистов в тематических фестивалях и конгрессах. С начала российской специальной военной операции на Украине в немецкой правозэкстремистской среде развернулась мощная агитация в пользу выезда на Украину для участия в боевых действиях»,* – заключил А.Н.Венедиктов.

С момента начала специальной военной операции на Украине появляется все больше свидетельств системных актов внутреннего терроризма со стороны наиболее одиозных «Азова» и «Айдара» на Донбассе. Так, в частности, отмечают многочисленные случаи причастности бойцов к похищениям людей, неправомерным арестам, жестоком обращении, шантажу, вымогательству крупных сумм денег и, возможно, казням задержанных, обвиненных *«якобы в сепаратизме»<sup>31</sup>.*

Одновременно эксперты отмечают, что на фоне нового масштабного всплеска антироссийских настроений на Западе и внутри Украины наблюдается отчетливая тенденция к «переоценке» идеологии и деятельности неонацистских и экстремистских структур.

При этом в результате целенаправленной политики Запада создается впечатление об отсутствии контроля украинских

<sup>30</sup> <https://tass.ru/politika/14661631/>

<sup>31</sup> <https://readovka.news/news/90498/>

националистов, а их многочисленные преступления замалчиваются или целенаправленно игнорируются.

Согласно данным американской компании «SITE Intelligence», которая отслеживает онлайн-деятельность организаций-сторонников превосходства белых и исламистских террористов *«радикалы, фашисты и террористы пришли в движение, со всего мира они стекаются на Украину. Не было такого уровня вербовочной активности в масштабах одного движения с тех пор, как ИГИЛ провозгласило свой так называемый халифат в 2014 году и искало сочувствующих по всему миру, чтобы те к нему присоединились»*<sup>32</sup>.

Со своей стороны, в мае на рассмотрение в сенат США демократическая партия внесла законопроект о предотвращении внутреннего терроризма, который предусматривает создание отдельных офисов по внутреннему терроризму в министерствах внутренней безопасности, юстиции и ФБР, которые будут заниматься мониторингом и анализом подозрительной активности такого рода. В этой связи многие эксперты отмечают политику двойных стандартов, которая с одной стороны внутри США запрещает пропаганду экстремизма, а на Украине занимается активным его продвижением.

В экспертных кругах также существует мнение, что сейчас неонацисты рассматривают Украину как место, где они смогут «исполнить мечту», отработать на практике механизм: как снова, но уже теперь в современном мире, создать полноценное фашистское государство<sup>33</sup>.

Кроме того, с началом второй фазы специальной военной операции на освобожденных территориях обнаруживаются неопровержимые, многочисленные доказательства целенаправленной радикализации общества и военных подразделений в виде литературы, пропагандирующей фашизм, символик вермахта, нашивок нацистской Германии и оккультных практик Третьего рейха.

---

<sup>32</sup> <https://tvzvezda-ru.turbopages.org/turbo/tvzvezda.ru/s/news/2022320174-durKH.html/>

<sup>33</sup> Там же.

Также находятся документальные доказательства, подтверждающие наличие тайных тюрем батальона «Азов», где содержались пленные ополченцы ДНР и им сочувствующие, которые подвергались нечеловеческому отношению и пыткам<sup>34</sup>.

В этой связи Россия рассматривает специальную военную операцию на Украине как важный этап борьбы с нацизмом на глобальном уровне.

Материал подготовил:

АРХИПОВ М.В.,  
*ведущий консультант*  
*УМС МВД России*

---

<sup>34</sup> <https://ria.ru/20220526/tyurmy-1790815493.html/>

#### 4. О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

На фоне происходящего на Украине, Турция выбрала своей внешнеполитической темой № 1 для урегулирования к 2023 году борьбу с терроризмом – в частности, с Рабочей партией Курдистана.

В эту логику полностью вписываются действия Турции в отношении членства Финляндии и Швеции в блоке НАТО, а также активизация Турции в вопросе проведения трансграничных операций в Ираке. В эту же логику вписывается и разворачивающийся новый виток турецкой активности в Сирии.

Турецкий расчет, что отвлечение России на Украине, неизбежно, должно привести к изменению баланса сил в Сирии. В этом смысле, совершенно неудивительны те заявления, которые сделал Президент Турции Р.Т.Эрдоган по поводу новой операции на территории Сирии, которую планируется начать.

На эту тему известное турецкое издание «Daily Sabah» опубликовало следующую статью<sup>35</sup>:

Цитируем:

*«Турция вскоре начнет новые военные операции вдоль своих южных границ для борьбы с террористическими угрозами из этих регионов, заявил в понедельник президент Реджеп Тайип Эрдоган.*

*Основной целью этих мер будет возобновление усилий по созданию безопасных зон глубиной 30 километров (20 миль) вдоль границы Турции с Сирией, являющиеся центрами атак на нашу страну, и безопасные зоны», — сказал Р.Т.Эрдоган.*

*Президент не сообщил подробностей, но сказал, что операция будет начата, как только военные, разведка и силы безопасности завершат свою подготовку.*

*Турция граничит с Сирией и Ираком на юге и работает над ликвидацией существующих баз террористов и предотвращением появления новых, которые могут угрожать национальной безопасности и безопасности местных жителей за ее границами.*

---

<sup>35</sup> <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/turkeys-new-syria-operation-a-message-to-nato/>

*С 2016 года Турция начала три успешных контртеррористических операции через свою границу на севере Сирии, чтобы предотвратить формирование террористического коридора и обеспечить мирное заселение жителей, а именно операции: «Щит Евфрата» (2016 г.), «Оливковая ветвь» (2018 г.) и «Источник мира» (2019 г.).*

*В ходе своей более чем 40-летней террористической кампании против Турции РПК, внесенная в список террористических организаций Турцией, Соединенными Штатами и Европейским Союзом, несет ответственность за гибель более 40 000 человек, включая женщин, детей и младенцев».*

На этом фоне турецкие политические обозреватели продолжают свою разъяснительную работу, настаивая на том, что Турция – принципиальный и последовательный борец с терроризмом, что является причиной нынешней турецкой позиции по Финляндии и по Швеции в НАТО. Разъяснительная работа продолжается почти на ежедневной основе, в том числе, в англоязычном турецком издании «Daily Sabah». Это издание распространяется не только среди зарубежных дипломатических учреждений в Турции, но и в международных организациях – к примеру, в ООН и в НАТО.

23 мая опубликована очередная статья<sup>36</sup> ведущего турецкого обозревателя, генерального координатора Фонда политических, экономических и социальных исследований Турции (SETAV) Бурханеттина Дурана под заголовком: **«НАТО, терроризм, Турция: кто кого должен убеждать?»**.

Цитируем:

*«Саули Ниинистё и Магдалена Андерссон, президент Финляндии и премьер-министр Швеции, поспешили в Вашингтон, где, после трехсторонней встречи, президент США Джо Байден напомнил о политике открытых дверей НАТО и решительно поддержал заявки двух стран на членство.*

*Политическим лидерам Финляндии и Швеции имеет смысл просить поддержки у самого видного члена НАТО. Однако,*

---

<sup>36</sup> <https://www.dailysabah.com/opinion/columns/nato-terrorism-turkey-who-should-persuade-whom/>

*их первый визит должен был состояться в Турцию, чтобы убедить Анкару снять вето.*

*В последние дни Финляндия выступила с рядом более разумных заявлений, тогда как шведские социал-демократы защищались и утверждали, что поддержка их правительством террористической организации РПК является «дезинформацией» - что показывает, что они еще не оценили ситуацию.*

*Несмотря на подробную информацию, которой сотрудники службы безопасности Турции поделились со своими коллегами, беглого взгляда на отчет Фонда политических, экономических и социальных исследований (SETA) о присутствии РПК в Европе – в частности, главу о Швеции – было бы достаточно, чтобы понять агрессивную и враждебную политику страны (Турции) по отношению к РПК и ее сирийскому компоненту СНС.*

#### *Террор в центре*

*Западные СМИ продолжают сообщать, что наиболее видные члены НАТО будут «убеждать» Турцию снять вето. Можно предположить, что Ниинистё и Андерссон тоже просили Байдена уговорить президента Реджепа Тайипа Эрдогана. Однако, такой подход не будет способствовать разрешению нынешнего кризиса НАТО. Напротив, Анкара подчеркивает, что это – Стокгольм и Хельсинки, кого нужно уговорить. Принимая во внимание, что собственная политика Вашингтона в отношении РПК/СНС и террористической группы Ф.Гюлена (FETO) остается катастрофической, как можно было ожидать, что Вашингтон будет ручаться за Швецию и Финляндию? Ожидается ли, что Анкара примет это?*

*У Турции есть ряд конкретных требований: экстрадиция 30 известных террористов, прекращение поддержки СНС и предотвращение сбора средств, пропаганды и вербовки РПК внутри своих границ. Игнорирование этих требований в отношении демократии и верховенства права ни к чему не приведет.*

*Пусть все помнят, что поддержка борьбы с терроризмом является общей политикой как демократических государств, так и союзников по НАТО.*

*В ответ на возражения Турции, некоторые часто указывают на то, что Соединенные Штаты, Германия и другие члены Европейского союза проводят столь же небрежную и агрессивную политику в отношении РПК и «ФЕТО» (не только Финляндия, но и Швеция замечены в особых отношениях с РПК; подобного рода отношения связывают эту структуру и родственные ей, к примеру, с США и с Германией). В прошлом Анкара испытывала напряженность в отношениях с этими странами из-за их соответствующего политического выбора.*

*Теперь, когда Турция имеет право наложить вето на расширение НАТО, заслуживает ли она критики за использование этого права, чтобы побудить Финляндию и Швецию пересмотреть свою политику в соответствии с солидарностью альянса НАТО и духом партнерства? Или следует сказать тем двум странам, которые Турция – вторая по величине армия НАТО – должна будет защищать в соответствии со Статьей 5 (Устава НАТО), прекратить поддерживать терроризм?*

*Изображение нынешней ситуации как шантажа Эрдоганом НАТО, проволочка или азартных игр не способствует укреплению западного Альянса. Действительно, заявление о том, что «нынешняя ситуация нравится президенту России Владимиру Путину», отражает непонимание опасений Турции по поводу безопасности внутри НАТО.*

*Какова цель?*

*Если новая геополитическая атмосфера, которую создало российское вторжение в Украину, требует скорейшего принятия Финляндии и Швеции, ведущие члены НАТО должны убедить эти правительства выполнить справедливые требования Турции. Им нужно сказать Стокгольму и Хельсинки, что их упрямство вредит как их собственным интересам, так и интересам НАТО, а не наоборот.*

*Некоторые западные комментаторы также говорят, что Эрдоган сделал этот последний шаг с прицелом на выборы в Турции в следующем году. Почему-то не понимают (хотят) того, что турецкий президент столкнулся бы с критикой дома, если бы не пошел именно на этот шаг. Возможно, такое*

*впечатление у западных комментаторов сложилось из-за молчания оппозиции по этому национальному вопросу.*

*Проведя 20 лет в переговорах с рядом западных лидеров, Эрдоган использует свой опыт. Он сообщает об опасениях Турции ее союзникам и заботится об интересах безопасности своей страны. Вот, собственно, и все».*

Данный материал является одной из разъяснительных статей, нацеленных на внешнюю аудиторию для лучшего понимания тех мотивов, которые движут турецким руководством на данном этапе.

Ситуация с Финляндией и Швецией – более прозрачна: сложно спорить с тем, что Рабочая партия Курдистана – это та тема, которая заботит турецкое население и, соответственно, все, что делается в рамках этой борьбы турецким населением будет поддерживаться.

Типичная новость этих дней касательно участия Швеции в конфликте от издания «Daily Sabah»<sup>37</sup>:

*«Турецкие силы безопасности обнаружили шведское противотанковое оружие во время проведения рейда в пещере, используемой террористами РПК на севере Ирака в рамках операции «Коготь-замок», говорится в сообщении от 25 мая т.г., поскольку шведские официальные лица отрицали оказание помощи террористам, которые стала камнем преткновения для членства страны в НАТО.*

*Силы безопасности провели рейды в нескольких пещерах в этом районе после того, как пятеро турецких солдат, сражавшихся с террористами, были убиты в бою.*

*Во время рейдов они обнаружили противотанковые комплексы AT-4 производства шведской компании Saab Bofors Dynamics Ammunition, сообщает TRT Haber.*

*Турецкие силы безопасности также обнаружили в пещерах, используемых террористами, оружие, транспортные средства и оборудование, а также телевизоры, спутники, обогреватели, электрогенераторы и предметы первой необходимости.*

---

<sup>37</sup> <https://www.dailysabah.com/politics/war-on-terror/turkish-military-finds-swedish-made-anti-tank-weapons-in-pkk-caves/>

*AT-4, одно из самых распространенных легких противотанковых средств в мире, весит 6,4 кг (14,1 фунта) и имеет длину 102 сантиметра (40 дюймов).*

*Первоначально созданное в Швеции компанией Saab Bofors Dynamics, это оружие было модифицировано вооруженными силами США и принято на вооружение как легкое многоцелевое оружие M136. Шведские военные также признали американскую версию, и известно, что складывающаяся вперед рукоятка является единственным отличием между двумя версиями.*

*Объявление об обнаружении было сделано на следующий день после того, как Швеция опровергла, что оказывает какую-либо «финансовую помощь или военную поддержку» террористическим группировкам в Сирии.*

*«Швеция является крупным гуманитарным донором сирийского кризиса благодаря глобальным ассигнованиям гуманитарным организациям», – заявила во вторник газете Aftonbladet министр иностранных дел Энн Линде. «Сотрудничество на северо-востоке Сирии осуществляется в основном через ООН и международные организации», – сказала она.*

*В среду премьер-министр Швеции Магдалена Андерссон также заявила, что ее страна не финансирует и не вооружает террористические организации.*

*«Конечно, мы не посылаем ни деньги террористическим организациям, ни какое-либо оружие», – заявил Андерссон на пресс-конференции в Стокгольме, когда финская и шведская делегации начали переговоры с Анкарой в среду».*

*Подготовлено представителем МВД России в Турецкой Республике Н.Э. Гасимовым по материалам турецких СМИ*

## 5. ПОПЫТКИ США СОЗДАТЬ АНАЛОГ АЛЬ-КАИДЫ НА УКРАИНЕ

8 мая на портале Иранского информационного агентства «IRNA» опубликована статья<sup>38</sup> о попытках США создать из неонацистских группировок аналог «Аль-Каиды» на Украине.

Некоторые комментарии американских официальных представителей, близких к высшим политическим кругам Вашингтона, включая Х.Клинтон, указывают на признаки того, что Соединенные Штаты и страны Запада предпринимают попытки по поиску альтернативы операции ЦРУ «Циклон<sup>39</sup>» на Украине.

В то время как мировые таблоиды пестрят заголовками об украинском кризисе, появляется все больше доказательств того, что ЦРУ продолжает предпринимать шаги по формированию повстанческих экстремистских группировок на Украине, и сокрытию последствий таких действий от мировой общественности.

Иранское информационное агентство «IRNA» подготовило на основе материалов новостного веб-сайта «Yahoo News» доклад, отражающий недавнюю активность американской разведки на Украине. Собранные материалы свидетельствуют о том, что Вашингтон осуществляет мероприятия по вооружению и подготовке неонацистских группировок в стране. В докладе также рассматривается их идеологическая составляющая, приводится сравнительный анализ американской политики в современной Украине и в Афганистане 1970-х годов, а также оцениваются масштаб последствий таких шагов.

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦРУ В УКРАИНСКОМ ВОЕННОМ КОНФЛИКТЕ

В январе 2022 года за месяц до начала украинского конфликта сайт «Yahoo News» опубликовал материал о том, что ЦРУ осуществляет подготовку повстанцев на Украине в рамках специальной программы, запущенной в 2015 году.

По информации бывших сотрудников американских спецслужб, это секретное мероприятие, организованное

---

<sup>38</sup> <https://en.irna.ir/news/84745307/US-rise-to-form-another-Al-Qaeda-in-Ukraine/>

<sup>39</sup> Кодовое название программы ЦРУ по вооружению афганских моджахедов во время Афганской войны (1979 - 1989 годы). «Циклон» является одной из самых продолжительных и самых дорогостоящих секретных операций ЦРУ.

представителями военизированных структур, работающих на американское разведуправление, было санкционировано президентом США Б.Обамой после российской аннексии Крыма в 2014 году, продолжено при администрации Д.Трампа и существенно активизировано во время правления Дж.Байдена.

Источник, хорошо знакомый с данной программой, сообщил, что его основной целью было научить украинцев «убивать русских».

Американские официальные лица всячески отрицают, что учебный курс ЦРУ имел какую-либо «боевую» ориентацию, отмечая, что его задачей являлось оказание содействия в «сборе разведданных». Тем не менее, по информации некоторых бывших чиновников, учебная программа включала курс стрелковой подготовки, техники маскировки, ориентирования на местности, тактики ведения «скрытых действий» и разведки и др.

Вскоре после публикации «Yahoo News» американская газета «The Washington Post» также подтвердила деятельность ЦРУ на Украине. Так, 5 марта 2022 г. через 2 недели после начала российского вторжения это печатное издание сообщило, что по мнению руководства США и Евросоюза, российские вооруженные силы смогут быстро восстановить свои первоначальные потери, но военный конфликт на Украине приобретет форму затяжной, «кровопролитной» войны с повстанцами.

Согласно докладу, США разрабатывают планы по поддержке украинского правительства в изгнании, которое могло бы осуществлять руководство «партизанскими операциями» против «российских оккупантов». При этом оружие, предоставленное ранее украинской стороне и поставляемое Киеву в настоящее время, станет важным фактором для успеха повстанческого движения.

#### **УКРАИНСКИЕ И АМЕРИКАНСКИЕ НЕОНАЦИСТЫ**

В западном медийном поле неоднократно упоминалось о том, что украинский батальон «Азов» – это крайне правое радикальное подразделение, подготовленное американскими специалистами и оснащенное западным оружием.

Так, телеканал CNN 30 марта 2022 г. сообщил, что существование высоко боеспособного батальона «Азов» в структуре ВС Украины вызывает неудобные вопросы к украинскому правительству и западным союзникам, которые продолжают военные поставки в страну. Кроме того, было отмечено, что боевики этого подразделения оказывали активное сопротивление российским войскам во время обороны города Мариуполя.

По информации другого новостного издания «Jerusalem Post», отмечено применение противотанковых ракетных комплексов «Matador» совместной разработки Израиля, Сингапура и ФРГ военнослужащими батальона «Азов», который подвергается серьезной критике за использование неонацистской идеологии.

Боле того, на Твиттер-аккаунте, аффилированном с «Азовом», ранее было выложено видео, демонстрирующее применение этого комплекса группой украинских боевиков против российского бронетранспортера. Там же были размещены фотографии боевиков данного подразделения, использующих британские противотанковые гранатометы. 8 марта белорусский медиаресурс «Nexta TV» опубликовал серию фотографий «азовцев», согласно которым они стали первой группой украинцев, прошедших курс обучения по боевому применению противотанковых ракетных комплексов британского производства NLAW.

По данным веб-сайта «Declassified UK», вполне вероятно, что фотографии боевиков «Азова» были предоставлены английской стороной. Другим поставщиком этого вида вооружений на Украину, помимо Великобритании, был Люксембург, передавший украинской стороне порядка 100 таких комплексов.

После публикации этих фотографий последовала реакция со стороны члена парламента Великобритании Дж.Хеппи, который поинтересовался у министра обороны Великобритании, имеется ли у «азовцев» доступ к этому виду вооружений, ранее поставленных Киеву. Ответ по существу запроса до настоящего времени не получен.

Западные СМИ в последнее время приступили к осуществлению собственной психологической операции по «отбеливанию» имиджа батальона «Азов». Так, например, французское информагентство «AFP» сообщило, что *«на Украине батальон «Азов» пользуется солидной репутацией и славится своим упорством в противодействии российскому вторжению в страну»*.

Помимо этого, по информации агентства, на улицах Киева большое количество демонстрантов поддерживают «азовцев» и других защитников Мариуполя в то время, как российские войска начали очередную атаку на сталелитейный комбинат, где украинские военнослужащие удерживают свои позиции.

*«Они не монстры и не психи»*, – цитирует «Sky News» британского аналитика по вопросам европейской безопасности Э.Арнольда, который недавно посетил батальон «Азов». *«Негативный образ этого подразделения используется Кремлем для оправдания своих заявлений о необходимости «денацификации» Украины»*. По его словам, «азовцы» уже предпринимают шаги по отходу от своих праворадикальных взглядов.

Помимо батальона «Азов» другая националистическая организация «Правый сектор» также опубликовала фотографии своих боевиков с британскими противотанковыми комплексами. В то время, как члены этого движения официально отказываются от поддержки неонацистской идеологии, они публично называют себя последователями С.Бандеры, украинского ультранационалистического военного лидера, сотрудничавшего с нацистами в годы Второй мировой войны.

Как уже говорилось, США и Запад начал поддерживать данные украинские праворадикальные группы задолго до военного конфликта (по крайней мере с 2015 года). Кроме недавних публикаций «Yahoo News» имеются и другие доказательства участия США в деятельности украинских неонацистов, в частности, батальона «Азов», и поставках оружия, но следует остановиться лишь на самых важных из них.

Первые признаки, указывающие на намерение Вашингтона укреплять неонацистские движения и вооружать украинских

радикалов, появились в декабре 2015 года. В то время конгресс США отклонил поправки к законопроекту по финансированию на 2016 финансовый год, которые не позволяли выделять средства для поддержки украинских неонацистских группировок. Как сообщалось в американском журнале «The Nation», эта поправка была аннулирована под давлением со стороны Пентагона. Этот шаг показал, что Вашингтон поменял свою предыдущую политику в отношении экстремистских групп и начал поиск пути их усиления для последующего использования в противостоянии с Россией.

Именно тогда стали поступать сообщения о поставках оружия боевикам нацистских группировок. Такая информация, в частности, была опубликована в октябре 2016 года, когда техасская компания «AirTronic» объявила о заключении контракта с *«союзным европейским военным заказчиком»* на поставку гранатометов PSRL-1 на сумму 5,5 млн долл. США.

В июне 2017 года на веб-сайте батальона «Азов» появились фотографии украинских боевиков, стреляющих из гранатометов этого типа в полевых условиях. Это позволило предположить, что этим неназванным *«заказчиком»* являлась Украина.

Через несколько месяцев (в августе 2017 года) пророссийский военный аналитический веб-сайт «Southfront» опубликовал секретный контракт между украинской государственной компанией «Спецтехноэкспорт» и американской «AirTronic» на поставку 100 единиц гранатометов PSRL-1 стоимостью 554575 долл. США.

В декабре 2017 года в интервью радиостанции «Голос Америки» главный операционный директор техасской компании сообщил, что эти мероприятия осуществлялись в тесном взаимодействии посольства США, госдепартамента и Пентагона с украинским правительством.

В конечном итоге в январе 2018 года Атлантический совет НАТО подтвердил, что правительство США санкционировало поставку этого летального вида оружия украинскому националистическому батальону «Азов». По информации эксперта Лаборатории цифровых судебно-медицинских исследований Атлантического совета А.Тоулера, американское

дипломатическое представительство оказало содействие в передаче этого вооружения украинской стороне. При этом он отметил, что на тот момент не было известно, что боевики «Азова» станут первыми, кто пройдет курс боевого применения этих гранатометов.

Атлантический совет, известный в экспертных кругах как неофициальный лоббист НАТО в Вашингтоне и один из самых ярых сторонников оказания Украине военной помощи, вряд ли был источником утечки таких данных. И, хотя мотивы такого информационного «слива» остаются неизвестными, неофициальная деятельность США по поддержке неонацистских организаций на Украине стала очевидна и получила широкое освещение в СМИ.

На следующий день после обнародования сообщения Атлантического совета о поставке американских вооружений батальону «Азов» представители Национальной гвардии Украины выпустили официальное заявление, согласно которому на момент публикации пресс-релиза это оружие не находилось в распоряжении подразделения «Азов». Более того, под давлением общественности из медийного поля были удалены все фотографии «азовцев», позирующих с этими гранатометами.

Утечки из секретных документов о сотрудничестве США с украинскими неонацистами касались не только военных поставок, но затрагивали и другие сферы взаимодействия. Так, в ноябре 2018 года на веб-сайте «Азова» были размещены фотографии американских офицеров во время встречи с группой украинских командиров в рамках «обучения и оказания других видов помощи». Некоторые из этих изображений были в последствие удалены с сайта «Азова», но часть из них все еще доступна на других медиаресурсах.

Это также подтверждают слова сержанта батальона «Азов» И.Харькова в интервью американскому новостному интернет-изданию «The Daily Beast» о том, что общение с советниками и волонтерами из США является ценным опытом, т.к. важно получать знания от опытных иностранных военнослужащих.

## НЕОНАЦИСТСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Батальон «Азов» был сформирован в мае 2014 года через месяц после того, как украинское правительство объявило о начале так называемой «антитеррористической операции» на востоке страны. Подразделение комплектовалось из числа членов неонацистских организаций «Патриоты Украины» и «Социал-национальная ассамблея». В то время они структурно входили в другую расистскую группировку под названием «Правый сектор», которая возникла на базе протестного движения «Евромайдан», приведшего к свержению правительства В.Януковича и впоследствии ставшего военизированной организацией.

Во главе неонацистских группировок «Патриоты Украины» и «Социал-национальная ассамблея» стоял праворадикальный политик А.Билецкий. Он был арестован во время президентства В.Януковича по обвинению в пропаганде расистской идеологии и покушении на совершение террористических актов. Позже после смены власти в стране его признали политзаключенным и сняли все выдвинутые против него обвинения. В мае 2014 года он освободился из тюрьмы и создал батальон «Азов», которым командовал до назначения на вышестоящую должность в правительстве Украины. О внешнеполитических взглядах А.Билецкого можно судить по характеру его знаменитого заявления 2010 года, в котором он обозначил, что миссия украинской нации – *«возглавить белые расы мира в последнем крестовом походе ... против ведомых сионистами недочеловеков»*.

Взгляды А.Билецкого легли в основу идеологии батальона «Азов». Согласно некоторым СМИ, включая английскую газету «The Guardian», в структуре «Азова» действует подпольная организация под названием «Misanthropic Division» (человеконенавистническая дивизия), которая активно вовлечена в вербовку неонацистов среди молодежи во Франции, Германии и скандинавских странах. Организация обещает своим зарубежным «адептам», что организует на Украине их обучение обращению с тяжелым вооружением, включая танки.

Некоторые взгляды А.Билецкого содержатся в кодексе поведения «Социал-национальной ассамблеи». Например,

*о «подготовке Украины к дальнейшему расширению и борьбе за освобождение всей белой расы от доминирования международного спекулятивного капитала, сурового наказания за сексуальные извращения и межрасовые связи, которые ведут к исчезновению белых людей».*

Сущностью идеологии батальона «Азов» является призыв к так называемой «Реконкисте»<sup>40</sup>. Она заключалась в том, что во время Второй мировой войны «белые» представители Восточной Европы должны были объединиться и последовать за «нацистским рейхскомиссариатом» на Украине, чтобы взять регион под контроль «белого» правительства.

В 2018 году британская газета «The Daily Telegraph» сообщила, что экстремистский профиль «Азова» в англоязычном оформлении, размещенный в социальных сетях, привлекает многих иностранных наемников из других стран, в том числе Бразилии, Италии, Великобритании, Франции, США, Греции, Испании, Словакии, Чехии и России. Более того, по информации американского журнала «Time», расистские группировки активно используют сеть «Facebook» для продвижения радикальной идеологии и вербовки новых членов.

#### **НОВАЯ АЛЬ-КАИДА НА УКРАИНЕ**

У США богатая история поддержки экстремистских организаций в рамках проводимой внешней политики, которая в конечном итоге привела к погружению населения США и всего мира в пучину террористического насилия. Так, в 1960-х годах сотрудничество ЦРУ с экстремистскими боевыми группами, ведущими борьбу с кубинским правительством Фиделя Кастро, превратило штат Майами в центр терроризма.

В период, последовавший после гражданских беспорядков в Сирии 2011 года, Вашингтон усилил экстремистские и террористические группировки в регионе в целях ослабления режима сирийского президента Б.Асада, что привело к войне, смерти сотен тысяч и вынужденному переселению миллионов людей.

---

<sup>40</sup> «Reconquista» («освобождению» в переводе с испанского) - длительный процесс отвоевывания пиренейскими христианами - в основном испанцами и португальцами - земель на Пиренейском полуострове, занятых маврскими эмиратами.

Однако нынешняя политика Вашингтона в отношении Украины – это гораздо больше, чем напоминание об американской секретной операции «Циклон» в конце 1970-х годов в Афганистане. В рамках этого мероприятия ЦРУ финансировало и вооружало экстремистские группировки для противодействия распространению советского влияния в регионе.

Исследователь Гарвардского университета Г.Ченгу написал: *«Не стоит забывать, что ЦРУ породило Осаму Бен Ладена и вскормила его организацию в 1980-х годах».* Бывший министр иностранных дел Великобритании Робин Кук заявил на слушаниях в палате общин, что Аль-Каида бесспорно является продуктом западных спецслужб. Он пояснил, что Аль-Каида (буквально аббревиатура словосочетания «база данных» на арабском) изначально было названием информационного массива с данными о тысячах исламских экстремистов, которые обучались ЦРУ и финансировались Саудовской Аравией для участия в боевых действиях против русских в Афганистане».

Он добавил: *«Отношения США с Аль-Каидой всегда строились по принципу «от любви до ненависти один шаг».* В зависимости от того, насколько действия конкретной группировки в конкретном регионе отвечают американским интересам или противоречат им, госдепартамент США либо выделяет средства на ее финансирование, либо определяет ее как вражескую, подлежащую уничтожению. Даже сами американские политики, призывающие к противодействию исламскому экстремизму, понимают, что такие заявления – это просто элемент внешней политики».

Аналогии между проводимой США политикой в Афганистане и на Украине строятся не только на основе аналитических сопоставлений. На это неоднократно указывали высказывания некоторых официальных лиц, близких к высшим политическим кругам в Вашингтоне, в частности представителей Демократической партии.

Вскоре после начала российской военной операции на Украине бывший старший оперативный сотрудник управления тайных операций ЦРУ Д.Лондон опубликовал статью в американском журнале «Foreign Affairs» под названием

«Становление повстанческого движения на Украине». В ней он отметил, что *«Путин столкнется с продолжительной, кровопролитной борьбой с движением повстанцев, которое может распространиться далеко за пределы существующих границ и привести к дестабилизации ситуации в других странах-сателлитах Москвы, таких как Казахстан, и даже в самой России»*.

Д.Лондон также написал: *«Соединенные Штаты безусловно будут главным источником поддержки украинского повстанческого движения. По вьетнамскому и афганскому опыту Вашингтон хорошо знает, что повстанцы, имеющие надежную систему снабжения, значительные резервы для пополнения личным составом и убежища за границей, могут действовать в течение неопределенного времени, подавлять боевой дух оккупационных сил и лишить их политической поддержки на родине»*.

Автор статьи отмечает, что такая модель формирующегося повстанческого движения напоминает тайные операции, проводимые ЦРУ в 1980-х годах, и мероприятия американских спецслужб по поддержке *«умеренных партизан»*, начиная с 2011 года.

Причем Д.Лондон далеко не единственный, кто проводит аналогии афганского повстанческого движения с моделью партизанской борьбы на Украине. Другим сторонником использования афганского сценария является бывший госсекретарь США Х.Клинтон, чье ведомство поддерживало *«умеренных партизан»* (на самом деле являвшихся такфирийскими террористами) в Сирии и контролировало противостояние в Ливии, организованное при непосредственном содействии со стороны США и НАТО.

Причем взгляды Х.Клинтон на данную проблематику представляют особый интерес, т.к. бывший руководитель ее штаба, хорошо знакомый с четой Клинтонов, Дж.Салливан в настоящее время является советником президента США по национальной безопасности. Кроме того, она выступает с более откровенными комментариями об американской внешней политике нежели официальные представители администрации

Дж.Байдена, включая нынешнего госсекретаря Э.Блинкена, т.к. ее взгляды более не рассматриваются как официальная позиция Демократической партии США.

В своем интервью американскому телеканалу «MSNBC» от 8 мая она заявила: *«Операция «Циклон» в конечном итоге плохо закончилась для русских. Фактом остается то, что хорошо мотивированное, финансируемое и вооруженное повстанческое движение стало главной причиной вывода советских войск из Афганистана... Думаю, что это именно та модель, которую люди примеряют в настоящее время к Украине. И в случае поставки достаточного количества оружия и надлежащего обеспечения украинцев, как военнослужащих, так и добровольцев среди гражданского населения, Россия может оказаться в тупиковой ситуации».*

В другом интервью М.Бжезинской, дочери бывшего советника президента США по национальной безопасности – главного архитектора политики по вооружению афганских моджахедов, Х.Клинтон более четко высказалась за использование афганской модели на Украине. Она, в частности, заявила, что Киев получает летальные оборонительные вооружения, но этого недостаточно. Призвала к расширению доступа украинской стороны к военным средствам обороны, т.к. *«война скоро не закончится».*

Представители администрации Дж.Байдена в последнее время неоднократно высказывали аналогичные взгляды, правда, немного в другой тональности. Практически в каждом своем интервью Э.Блинкен отмечает, что военный конфликт на Украине будет продолжаться. В частности, в ходе совместной пресс-конференции со своим британским коллегой он заявил: *«Цель Путина – установление некоего марионеточного режима, продолжающееся присутствие российских войск на Украине приведет к продолжительному, кровавому хаосу, от которого Россия будет сильно страдать долгое время».*

Дж.Байден со своей стороны также много раз не напрямую высказывался в пользу затяжной партизанской войны на Украине. Так, в своем мартовском докладе конгрессу он отметил, что *«Россия еще долгое время будет платить высокую цену».*

В таких условиях, когда открыто продвигается модель «будущего украинского повстанческого движения», что ожидает саму Украину? Если мы рассмотрим послужной список ЦРУ по поддержке повстанцев в контексте возможного развития ситуации в будущем, то можно с уверенностью сказать, что американская политика приведет к еще большим разрушениям и страданиям людей как на Украине, так и в самих США. Украина превратится в «побежденную сторону» и «поле битвы», и те, кто сейчас на Западе хвастается поддержкой Украины в войне со стороны своих правительств, скоро столкнутся с новыми реалиями, очередной смертоносной «опосредованной войной».

Конфликт на Украине, даже если американская поддержка повстанческого движения причинит вред российской стороне, может привести к дестабилизации во всей Центральной и Восточной Европе. Это побочный результат «кураторской» деятельности ЦРУ со времен «холодной» войны до нынешнего Афганистана и Ирака. Эта угроза значительно возрастает, когда поставляемое США оружие попадает в руки террористов, боевиков и экстремистов. Не следует также исключать вероятность того, что «опосредованная война» между США и Россией может перерасти в реальное боестолкновение.

Это особенно настораживает, когда имеются многочисленные подтверждения того, что США делают ставку на неонацистов в своих планах по формированию повстанческого движения на Украине. К сведению, в 2020 году американские спецслужбы предупредили, что «транснациональная сеть сторонников господства белых» (transnational supremacist network), предположительно связанная с украинским конфликтом, станет следующей мировой угрозой после пандемии COVID-19.

В докладе, подготовленном американским аналитическим центром «Soufan Intelligence Center», отмечается, что Украина становится частью обширной транснациональной экстремистской организации сторонников белого превосходства. В документе, в частности, говорится, что в США, как и во всем мире, возрастает террористическая угроза со стороны «белых расистских экстремистов», которые активно развивают международные сети и перенимают тактику, технику и правила действий известных

террористических организаций, в том числе ИГИЛ и «Аль-Каиды». Эти создаваемые каналы используются для вербовки новых членов, финансирования и пропаганды, а Украина превращается в центр притяжения иностранных экстремистов со всего мира.

Если появившаяся в результате операции «Циклон» «Аль-Каида» виновна в трагедии 11 сентября, заставившей США начать самую дорогостоящую в истории военную кампанию против возвращенного когда-то под своим крылом «детища», приведшую к разрухе в Афганистане, массовым убийствам мирных жителей и военным преступлениям в нескольких странах, а также снижению уровня безопасности и ущемлению гражданских свобод в самих США, тогда где гарантии, что «калька» подобной политики на Украине не принесет аналогичного результата? Это вопрос, адресованный американским и западным официальным лицам.

*Подготовлено представителем МВД России  
в Исламской Республике Иран Ю.А. Алексеевым  
по материалам иранских СМИ*

## 6. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

*В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.*

16 мая американское издание «The New York Times» разместило статью Н.МакФаркухара (Neil MacFarquhar) под заголовком:

### **РОССИЯ ПЛАНИРОВАЛА БОЛЬШУЮ ВОЕННУЮ МОДЕРНИЗАЦИЮ. УКРАИНА ПОКАЗЫВАЕТ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТЫ<sup>41</sup>**

Военная техника была настолько дряхлой, что ремонтные бригады располагались через каждые 25 км. Многие офицеры настолько потеряли физическую форму, что минобороны выделило 1,5 млн долл. США на замену стандартных размеров форменного обмундирования.

Такой была российская армия немногим более 10 лет тому назад (со слов тогдашнего министра обороны), когда Россия напала на Грузию. Недостатки, большие и малые, были заметны невооруженным глазом, поэтому Кремль объявил полную модернизацию вооруженных сил с целью построения более компактной, гибкой и профессиональной армии.

Однако сейчас, спустя почти три месяца с начала российского вторжения на Украину ясно, что Кремлю явно не удалось сделать эффективную боевую машину. Российские войска на Украине показали себя до такой степени неэффективными, что это вызвало удивление большинства западных аналитиков, заговоривших о перспективе провала военной операции президента Владимира Путина.

По любым меркам, несмотря на захват территорий на юге и востоке, российская армия получила тяжелый удар на Украине. Она была вынуждена отказаться от того, что ожидалось будет

---

<sup>41</sup> <https://www.nytimes.com/2022/05/16/world/europe/russia-military-ukraine.html/>

«блицкригом» по завоеванию всей территории страны в течение нескольких дней. Она была отброшена от Киева, столицы страны. Флагман ее Черноморского флота крейсер «Москва» затонул, она не смогла контролировать небо. Кроме того, в соответствии с рядом западных оценок десятки тысяч россиян погибли.

Эта война высветила тот факт, что на беду России сохраняется многое из военной культуры и накопленного опыта советской эпохи: негибкость структуры командования, коррупция в сфере военных расходов, сокрытие цифр потерь, а также повтор мантр о том, что все идет по плану.

Симптомы проблем лежат у всех на виду. Всего лишь прошлым летом Россия провела военные учения, которые, как заявило Министерство обороны, показали ее способность координировать развертывание 200 тыс. военнослужащих из различных видов вооруженных сил в смешанной попытке противостоять НАТО. Сообщалось, что это были крупнейшие учения, когда-либо проводившиеся до того.

Заместитель министра обороны генерал-лейтенант Юнус-Бек Евкуров заявил журналистам, что учения продемонстрировали способность России быстро разворачивать объединенные силы таким образом, который *«отрезвит любого противника»*.

Учения проводились по заранее подготовленному сценарию. Не было никакой противостоящей стороны; основные привлеченные соединения и части отрабатывали свою хореографию месяцами; каждое учение начиналось и заканчивалось в установленное время. При этом военные аналитики считают, что количество войск, принявших участие в учениях, было, скорее всего, наполовину меньше заявленного.

Независимый российский аналитик и бывший сотрудник Центра Вильсона<sup>42</sup>, расположенного в Вашингтоне, К.Галеев<sup>43</sup> заявил: *«В основном – это Советская Армия. Реформы повысили эффективность армии, но они были проведены лишь наполовину»*.

---

<sup>42</sup> Центр Вильсона – своего рода американская академия прикладных наук. Официально считается институтом независимой научной экспертизы. Финансируется из средств госбюджета США (прим. переводчика).

<sup>43</sup> Позиционирует себя как историка, автора научных публикаций, который пишет также для «Новой газеты», «Радио Свобода», «Forbes» и других изданий (прим. переводчика).

Когда после грузинского конфликта 2008 года Россия попыталась модернизировать свою армию, то основная идея этого заключалась в избавлении от жестко централизованной армии советской эпохи, которая могла предположительно мобилизовать 4 млн человек в кратчайшие сроки. Вместо этого полевые офицеры должны были получить больше самостоятельности, части и подразделения должны были научиться синхронизировать свои умения и навыки, а весь арсенал должен был быть перетащен в компьютерную эру.

Многие традиционалисты сопротивлялись переменам, предпочитая старую модель огромной концентрированной армии. Но на неспособность армии трансформироваться повлияли также и другие факторы. В 1990-х годах показатели рождаемости понизились, что привело к сокращению численности мужчин призывного возраста. Это, а также небольшое денежное довольствие, оттянули сроки выполнения целей по набору. Работа затруднялась и повсеместной коррупцией.

Аналитики отмечают, что основной проблемой являлось сохранение военной культуры, присущей Советскому Союзу, несмотря на нехватку численности призывников и средств на поддержание такой структуры.

*«Советская армия была построена на генерировании миллионов человек для формирования многочисленных дивизий, располагающих нескончаемыми запасами имущества»,* – отмечает М.Кофман (Michael Kofman), директор исследований России Центра военно-морских анализов<sup>44</sup>. – *Она была предназначена для третьей мировой войны, для войны с НАТО, которой никогда не случилось».*

В конце концов, по мнению аналитиков, стремление к переменам застопорилось, оставив гибридную версию армии где-то между армией массовой мобилизации и гибкой армией. Она все еще предпочитает существенную артиллерию пехоте, которая может завоевывать и удерживать территорию.

Сценарий, по которому армия практикует ведение боевых действий, на примере учений прошлого года говорит сам за себя.

---

<sup>44</sup> Центр военно-морских анализов (CAN) – федеральный научно-исследовательский центр ВМС и Корпуса морской пехоты США. Расположен в Арлингтоне, США (прим. переводчика).

*«Никто не проверяется на способность думать на поле боя», – говорит Вильям Альберке (William Alberque), директор берлинской программы по контролю за вооружениями из Международного института стратегических исследований<sup>45</sup>. – Наоборот, офицеров оценивали по их способности выполнять указания».*

Россия хотела, чтобы мир видел ее армию такой, какой она выглядит на ежегодном параде в День Победы – хорошо смазанным инструментом, состоящим из бравых солдат в привлекательном обмундировании, марширующих в едином строю и располагающих грозным оружием.

*«Они используют вооруженные силы в качестве пропагандистской машины», – говорит 31-летний Глеб Ирисов, бывший лейтенант ВВС, уволившийся из вооруженных сил в 2020 году после пяти лет службы. После увольнения он работал военным экспертом новостного агентства ТАСС, затем уволился и покинул страну из-за своей оппозиции в отношении вторжения. Высокопоставленные военачальники спорят относительно того, что экспедиционные силы, особенно в Сирии, получили реальный боевой опыт, однако аналитики утверждают, что такие заявления являются дутыми.*

Российские войска в Сирии с реальным противником не сталкивались. Война представляла собой в основном военно-воздушную операцию, в которой летчики могли выбирать цели по своему усмотрению. Россия не вела большой наземной войны с конца Второй мировой войны.

Однако российское руководство преувеличило успехи страны. В 2017 году Сергей Шойгу, российский министр обороны, хвастался на министерской встрече на Филиппинах, что Россия «освободила» 503223 кв. км в Сирии. По информации независимого новостного источника «Проект», проблема в том, что территория, которую Шойгу назвал освобожденной от боевиков, почти в два раза превышает территорию всей страны.

---

<sup>45</sup>Международный институт стратегических исследований – исследовательский и аналитический центр по вопросам военно-политических конфликтов со штаб-квартирой в Лондоне (прим. переводчика).

По мнению аналитиков, насчитывающая 900 тыс. человек, одна треть из которых в сухопутных войсках, российская армия не такая уж большая с учетом необходимости защищать обширную страну, расположенную в 11 часовых поясах. Однако цель, заключающаяся в наборе 50 тыс. контрактников ежегодно, достигнута не была, поэтому продолжается ежегодный призыв молодых людей в возрасте от 18 до 27 лет.

Г-н Путин не прибег к массовому призыву, который мог мобилизовать все годное к военной службе взрослое мужское население. Но, если бы он это и сделал, то инфраструктуры, необходимой для обучения гражданских в массовом порядке, больше не существует. По всеобщему мнению, основная масса имеющихся российских сухопутных войск уже размещена на Украине.

Разгул коррупции осушил источники. Отставной генерал-майор Гарри Охра-Ахо (Harré Ohra-Aho), бывший начальник разведки Финляндии и действующий советник министра обороны заявил: *«Каждый ворует столько выделенных средств, сколько подобает его званию»*. Коррупция настолько широко распространена, что некоторые дела неизбежно заканчиваются судом.

В январе агентство ТАСС сообщило, что полковник Евгений Пустовой, бывший начальник отдела закупки управления снабжения бронетанковым и автомобильным имуществом Главного автобронетанкового управления Минобороны России, был обвинен в соучастии в хищении более 13 млн долл. США путем заключения фальшивых контрактов на поставки аккумуляторных батарей в 2018-2020 годах.

В феврале вебсайт бизнес новостей BFM.RU сообщил, что Московский гарнизонный военный суд лишил генерал-майора Александра Оглоблина воинского звания и приговорил его к 4,5 годам заключения за мошенничество *«в особо крупных размерах»*. Власти обвинили его в хищении 25 млн долл. США путем значительного завышения расходов в контрактах по спутниковому и другому оборудованию.

Огромные контракты являются не единственным соблазном. Эксперты считают, что сочетание низких зарплат (старший

офицер получает около 1000 долл. США в месяц) и распухших бюджетов – это рецепт для различного рода воровства, ведущего к цепной реакции проблем.

*«Командиры скрывают, что проводят мало учений, прикармливая выделенные на них средства»,* – заявляет аналитик Ирисов. Это усиливает недостатки в таких военных навыках, как навигация и стрельба, хотя ВВС стандарты летной безопасности поддерживают.

*«Невозможно себе представить масштабы лжи внутри военной системы, – сообщил Ирисов. – Качество военной продукции очень низкое из-за стремления украсть деньги».*

Один из каждых пяти рублей, потраченных на вооруженные силы, украден. Об этом официальной правительственной «Российской газете» заявил в 2011 году главный военный прокурор Сергей Фридинский.

Г-н Ирисов утверждает, что столкнулся со многими примерами никудышного оборудования: хваленый зенитный ракетно-пушечный комплекс «Панцирь» не способен сбить маленький израильский дрон над Сирией, сделанные в России электрические лампочки на крыльях боевых самолетов Су-35 плавятся от сверхзвуковых скоростей, новые грузовики ломаются после двух лет эксплуатации.

Военные аналитики заявляют, что в общем российский ОПК отстает от своего компьютеризованного западного контрагента, однако он работоспособен. Но некоторые новые производства все еще ограничены.

Например, Т-14 «Армата», основной боевой танк *«следующего поколения»*, представленный в 2015 году, в конфликте на Украине участия не принимает потому, что их очень мало, отмечают эксперты.

Россия вливает сотни миллиардов долларов в свою армию, производя в соответствии с Государственной программой вооружений поток новых самолетов, танков, вертолетов и другой техники. Военные расходы не опускаются ниже 3,5% ВВП на протяжении многих последних лет. Об этом сообщает Международный институт стратегических исследований. При этом большинство европейских стран борются

за инвестирование 2% своего ВВП. И это только видимая часть российского военного бюджета.

Такой тип финансового инвестирования помог России добиться того, что они имеет на Украине.

Д.Норберг (Johan Norberg), специализирующийся на России аналитик из Шведского агентства оборонных исследований, считает, что Россия и ее армия растянута на больших расстояниях, чтобы ожидать от них решения каждой проблемы даже в течение десятилетия. Война на Украине высветила тот факт, что российская армия не добилась поставленных целей модернизации.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,  
*референт УМС МВД России*

16 мая в американском консервативном журнале, пишущем о международной политике, «National Interest» вышла статья<sup>46</sup> П.Р.Пиллара (Paul R.Pillar) под заголовком:

#### **ЧЕМ МОЖЕТ ЗАКОНЧИТЬСЯ НОВАЯ «ХОЛОДНАЯ» ВОЙНА С РОССИЕЙ?**

Новая «холодная» война с Россией не сулит ничего хорошего, как и предыдущая. Она не закончится победоносно с «однополярным миром». Это может вообще не закончиться.

Реакция Запада во главе с США на российскую агрессию на Украине была впечатляющей и противоречила ожиданиям российского президента Владимира Путина. Но эта реакция быстро переросла не только в непосредственное военное противостояние на Украине, но в более широкомасштабный и длительный конфликт с Россией.

Такая экспансия особенно характеризует декларируемую США цель не просто прекратить агрессию на Украине, но и вообще «ослабить» Россию. Это заявление о целях, по-видимому, отражает обдуманное внешнеполитическое решение, а не просто оплошность в виде импровизированного

---

<sup>46</sup> <https://nationalinterest.org/blog/paul-pillar/how-can-new-cold-war-russia-end-202443/>

заявлению президента Джо Байдена о том, что Путину нельзя позволить оставаться у власти. Объявление цели по ослаблению России имеет две большие проблемы. Это играет на руку путинской пропаганде: то, что делает Запад – это не просто ответ на войну на Украине, а скорее даже свидетельство более масштабной угрозы России. Такое заявление также затрудняет достижение какого-либо урегулирования, чтобы положить конец нынешней войне, поскольку по понятным причинам это снижает уверенность России в том, что она получит значимый перерыв от западных санкций и остракизма, независимо от того, что она делает на Украине.

США фактически объявляют новую «холодную» войну России. Подчеркивать это – не значит возлагать вину каким-либо конкретным образом на Восток или Запад. Возлагать ответственность за дурной поворот в международных делах в 2022 году на Путина – это тоже самое, что винить Иосифа Сталина за действия СССР в конце 1940-х годов, а также присоединение Восточной Европы и блокаду Берлина, и что в итоге привело к «холодной» войне. Но в данном случае у Соединенных Штатов был другой вариант, который заключался в том, чтобы сформулировать в четко подобранных терминах свою озабоченность относительно жестокой войны на Украине и поставить своей целью прекращение того, что Россия там делает.

В ближайшем будущем окончание войны на Украине должно стать приоритетом. Даже без экспансивной риторики эта задача будет трудной. Будет трудно найти формулу, удовлетворяющую минимальным требованиям каждой вовлеченной стороны. Неспособность найти такую формулу помимо продолжения страданий украинского народа еще больше укрепит новую «холодную» войну с Россией как доминирующую черту международных отношений на долгие годы. Так было бы, если бы либо сохранялся нынешний уровень ведения огня на Украине, либо война переросла в замороженный конфликт без достижения понимания относительно территории, захваченной Россией.

Следует задаться вопросом, сколько размышлений в официальных кругах ушло на то, куда заведет новая холодная

война и чем она закончится. Некоторые могут быть удовлетворены затягиванием такого конфликта на неопределенный срок, казалось, что такие люди были и во время первой «холодной» войны. Одно из различий, которое можно было провести между Рональдом Рейганом, который предвидел окончание первой «холодной» войны и пытался приблизить его, и некоторыми сотрудниками в его администрации, которые, казалось, были довольны тем, что всегда будут «солдатами холодной войны».

Новая «холодная» война с Россией во многом противоречила бы интересам США и международной безопасности в целом. Это будет иметь неблагоприятные последствия для военных бюджетов, являться источником постоянного риска перерастания кризисов в вооруженные столкновения и, среди прочего, препятствием для совместного решения глобальных проблем, представляющих общий интерес.

Полезно вспомнить мысли гуру сдерживания начальной стадии «холодной» войны Джорджа Кеннана. Кеннан проповедовал терпение в ведении «холодной» войны, но он определенно видел ее конец. В своей статье «X» 1947 года он упоминал временные рамки от десяти до пятнадцати лет. Оказалось, что прошло больше сорока лет, но конец стал подтверждением анализа Кеннана о том, что советский коммунизм содержит в себе семена собственного разрушения и в конечном итоге рухнет от внутренней слабости.

Оптимистичный взгляд на текущие проблемы заключается в том, что сегодняшняя Россия, которую иногда унижают как заправку с ядерным оружием, также имеет серьезные внутренние слабости, некоторые из которых аналогичны слабостям СССР. Но у первоначальной «холодной» войны был отчетливый конец, который не может и не будет повторен в новой «холодной» войне. Первоначальная версия закончилась крахом привлекательности и влияния марксистско-ленинской идеологии, поразительно быстрым крахом коммунистического правления в Восточной Европе и, наконец, крахом самого СССР, с той последней главой, написанной президентом Российской Федерации Борисом Ельциным.

Теперь главной проблемой является бывший ставленник Ельцина и нынешний президент Российской Федерации Владимир Путин. Любая замена Путина даже при более оптимистичных сценариях смены режима скорее всего будет делом рук российских спецслужб и/или военных и может привести к режиму не лучше, а, возможно, даже хуже путинского. Сталин был таким же жестоким и тоталитарным правителем, как и все остальные, но его смерть в 1953 году не положила конец первой «холодной» войне.

Кеннан четко отличал советский режим, который его интересовал, от «отдельных агрессивных лидеров, подобных Наполеону и Гитлеру». Он видел некоторые преимущества и недостатки в борьбе с каждым типом врагов, но писал, что отдельным агрессивным лидерам было труднее противостоять чем советскому режиму, поскольку такие лидеры, как правило, «менее чувствительны к противодействующей силе», с меньшей вероятностью уступят дипломатии, когда такая сила «считается слишком сильной» и менее «рациональной в логике и риторике силы». В той мере, в какой этот анализ верен и применим к Путину, он снижает основания для оптимизма в отношении политики Путина на Украине или его правления в целом.

Еще одно отличие от предыдущей «холодной» войны, которое предвещает неблагоприятные перспективы «победы» для Запада в новой, касается державы, которая, по крайней мере до этого года, чаще упоминалась как заклятый враг в новой «холодной» войне – Китай. На протяжении большей части американо-советской «холодной» войны Китай был коммунистическим бедным родственником, чьи собственные отношения с СССР настолько ухудшились, что спровоцировали пограничную войну между ними. Теперь Китай является экономической – и все чаще военной – сверхдержавой, которая обеспечивает стратегические возможности Путинской России.

Кеннан определил еще один критический фактор, позволяющий Соединенным Штатам и Западу победить в «холодной» войне, а именно то, насколько хорошо Соединенные Штаты справляются со своими внутренними делами. Это был вопрос, писал Кеннан, «в какой степени Соединенные

Штаты могут создать у народов мира в целом впечатление страны, которая знает, чего хочет, успешно справляется с проблемами своей внутренней жизни и с ответственностью мировой державы, обладающей духовной жизненной силой, способной выстоять среди основных идеологических течений времени». Любые «проявления нерешительности, разобщенности и внутренней дезинтеграции в нашей стране» будут стимулом для коммунистического противника.

Кеннан писал в эпоху чрезвычайно эффективного двухпартийного сотрудничества во внешней политике США, которое легло в основу победы во Второй мировой войне и создания Организации Объединенных Наций и продолжалось в первые годы первой «холодной» войны. Выдающийся внешнеполитический представитель Республиканской партии сенатор Артур Ванденберг работал в тесном сотрудничестве с администрацией Трумэна, чтобы сделать возможной помощь в борьбе с коммунистическими мятежами в Греции и Турции, разработке плана Маршалла и создании Организации Североатлантического договора. У Кеннана были веские основания для оптимизма в отношении способности Соединенных Штатов продемонстрировать качества, которые он считал необходимыми для победы в глобальном соревновании с СССР.

Контраст с сегодняшним днем едва ли мог быть большим. Пристрастность в Соединенных Штатах преобладала над основными аспектами внешней политики так же, как и над многими другими. Сама американская демократия находится на грани краха. Соединенные Штаты пережили четыре года президентского низкопоклонства перед Путиным, в течение которых в Белом доме не было проблем с отказом от военной помощи Украине в попытке накопить компромат на внутривнутриполитического оппонента.

Новая «холодная» война с Россией не сулит ничего хорошего, как и предыдущая. Она не закончится победоносно «однополярным миром». Это может вообще не закончиться.

Перевод с английского языка осуществил:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,

*советник УМС МВД России*

В итальянской газете «La Repubblica» 19 мая опубликована редакционная статья под заголовком:

#### **МИР В 4 ЭТАПА. ПЛАН ИТАЛЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ДОКЛАДЕ В ООН<sup>47</sup>**

Итальянское правительство совместно с МИД Италии разработали документ по разрешению конфликта на Украине. Министр иностранных дел Италии Л. ди Майо представил его в марте в Нью-Йорке во время интервью с генеральным секретарем ООН А.Гутерришем. Содержание проекта документа было предложено представителям Группы семи и группы «Квинт»<sup>48</sup>.

По информации источника из правительства Италии, документ предусматривает следующее: прекращение огня, возможный нейтралитет Украины, территориальные вопросы – в частности, Крым и Донбасс – и новый пакт о европейской и международной безопасности.

*«Война – это провал дипломатии», - пояснил Л.ди Майо во время подготовки данного документа. «Но именно дипломатия может положить конец войнам. Рано или поздно они все заканчиваются, и мы должны быть готовыми с планами на послевоенный период», – резюмировал он.*

Первый пункт документа – это прекращение огня, о котором необходимо договориться во время боевых действий. В соответствии с итальянским предложением прекращение огня должно сопровождаться механизмами наблюдения и демилитаризации линии фронта, чтобы обсудить текущие вопросы и подготовить почву для окончательного прекращения боевых действий. Это самый сложный шаг, учитывая ситуацию на местах.

Второй пункт связан с многосторонними переговорами о будущем международном статусе Украины. И, в частности, о возможном нейтралитете Киева, обеспеченного международной политической «гарантией». Местом для обсуждения этого нейтралитета могла бы стать мирная конференция. Для защиты

---

<sup>47</sup> [https://www.repubblica.it/politica/2022/05/19/news/piano\\_pace\\_governo\\_italiano\\_4\\_tappe-350167027/](https://www.repubblica.it/politica/2022/05/19/news/piano_pace_governo_italiano_4_tappe-350167027/)

<sup>48</sup> Неформальная группа, в состав которой входят США, Германия, Франция, Италия и Великобритания.

украинцев условием является полная совместимость этого статуса с намерением страны стать членом ЕС. Членство в ЕС влечет за собой обязательства и положения, которые должны основываться на исключительном характере вступления.

Третий пункт, самый «горячий» с дипломатической точки зрения, касается определения двустороннего соглашения между Россией и Украиной по территориальным вопросам. А именно – Крым и Донбасс. В документе должны быть разрешены споры об их международно признанных границах, суверенитете, территориальном контроле, законодательных и конституционных положениях этих регионов, политических мерах самоуправления. Также должны учитываться языковые и культурные права, свободное передвижение людей, товаров, капитала и услуг, сохранение исторического наследия. В данном пункте также рассматривается практически полная автономия спорных территорий и автономное управление безопасностью. Но при этом предполагается не ставить под сомнение суверенитет Киева над всей национальной территорией.

В четвертом пункте предлагается разработать новое многостороннее соглашение о мире и безопасности в Европе в контексте ОБСЕ и политики соседства ЕС. Реорганизация международных балансов, начиная с отношений между ЕС и Россией. Концептуально выделяется ряд приоритетов: стратегическая стабильность, разоружение и контроль над ним, предотвращение конфликтов и меры укрепления доверия. Кроме того, в данном пункте прописан очень деликатный послевоенный аспект: вывод российских войск с «оккупированных» территорий (вернуть их в положение до 24 февраля 2022 года, к дате «вторжения» по приказу Путина). По мнению разработчиков документа, данный шаг послужит в дальнейшем постепенному снятию санкций в отношении России.

Для того, чтобы управлять этим гигантским объемом дипломатических обязательств Италия предлагает странам и международным организациям, в частности, ООН и ЕС вступить в соответствующую международную группу содействия (*Gruppo internazionale di Facilitazione, GIF*). Полный список стран, которые будут задействованы, до настоящего времени не определен.

Однако итальянские эксперты выделяют государства, которые еще недавно считались «пригодными» для этой цели: Франция, Германия, Турция, США, Китай, Канада, Великобритания, Польша, Израиль.

«GIF – будет способствовать деятельности по наблюдению, размещению миротворцев и созданию миссий наблюдателей, чтобы обеспечить выполнение различных достигнутых договоренностей. Среди других задач этого контактного подразделения: многосторонняя координация помощи и поддержки к восстановлению мира», – заверил Л.ди Майо.

По его мнению, цель Рима состоит в том, чтобы найти *«справедливое, равноправное решение, согласованное между сторонами, на основе независимости и территориальной целостности Украины».*

Несмотря на инициативность итальянской стороны в разработке проекта документа по восстановлению мира на Украине, Л. ди Майо надеется, что координирующую роль в данной работе возьмет на себя ЕС.

Перевод с итальянского языка осуществил:

Прохоренко Н.Н.,  
старший инспектор по особым поручениям  
УМС МВД России

25 мая польское интернет-издание «Gazeta.pl» разместило статью М.Кухарчика (Maciek Kucharczyk) под заголовком:

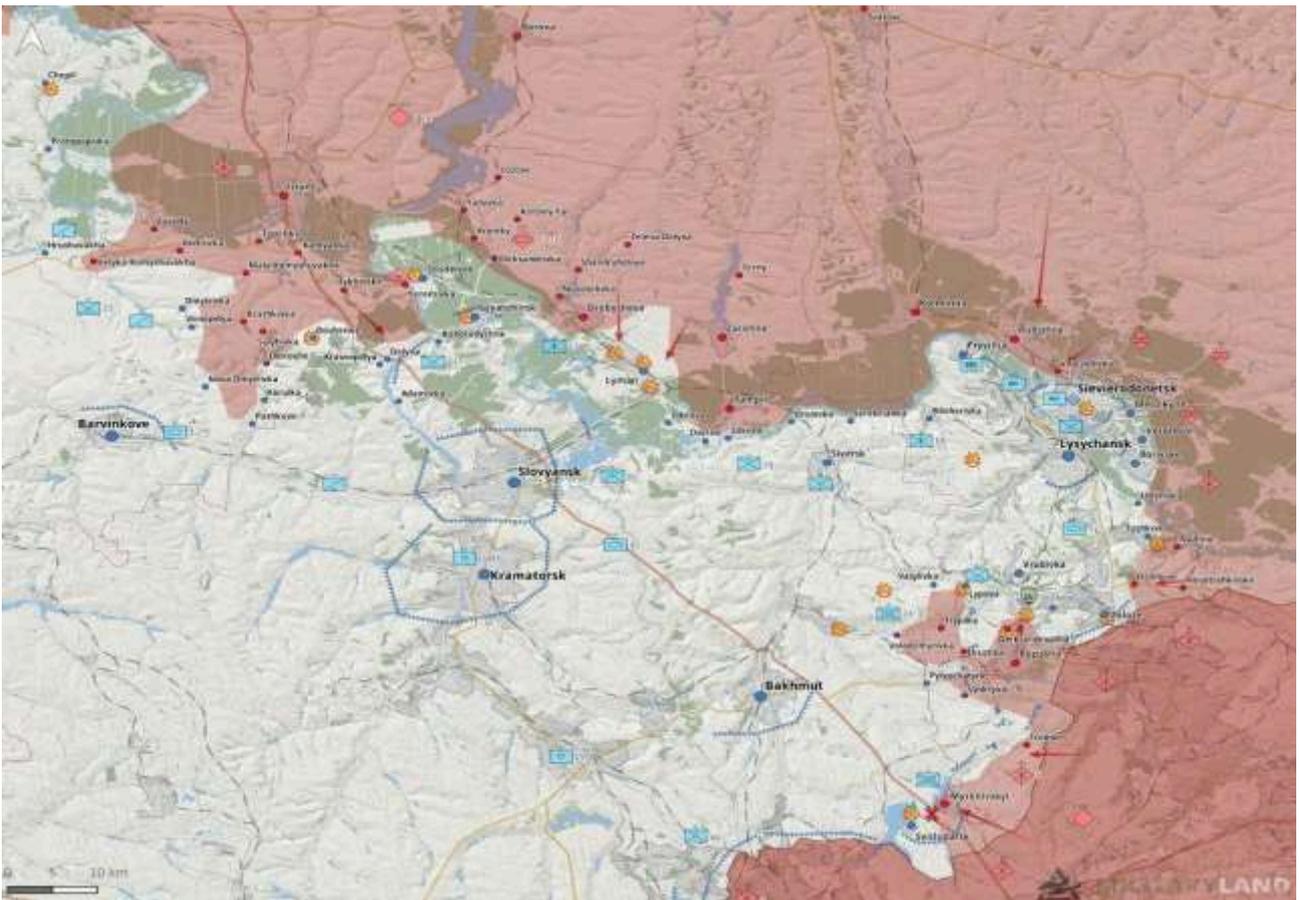
**ОТ ЭНТУЗИАЗМА ДО ДЕПРЕССИИ. У УКРАИНЦЕВ СЫПЕТСЯ ФРОНТ В ДОНБАССЕ (СИТУАЦИЯ НА ФРОНТАХ)<sup>49</sup>**

Ситуация на востоке Донбасса становится очень тяжелой для защитников. После длительного периода эффективной украинской обороны русские в течение последней недели прорвали фронт и добиваются серьезных успехов. Кажется, у украинцев не хватает сил, и они могут столкнуться с необходимостью отступления.

---

<sup>49</sup>[https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,28493353,od-entuzjazmu-do-przygnebienia-front-w-donbasie-sie-ukraincom.html#s=amtp\\_pnHP\\_related/](https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,28493353,od-entuzjazmu-do-przygnebienia-front-w-donbasie-sie-ukraincom.html#s=amtp_pnHP_related/)

Ситуация изменилась кардинально, если принять во внимание, что еще в течение двух первых недель мая поступали сообщения о болезненном российском поражении в ходе форсирования реки Северский Донец на северном фланге украинцев. Сейчас, однако, видно, что это была нейтрализация удара лишь с одного направления. На других у русских дела обстоят лучше. А на юге – так просто очень хорошо, если смотреть по результатам имевших место до настоящего времени боевых действий.



В настоящее время критическое значение имеет прорыв украинских линий обороны в районе Попасной. Бои за этот сильно укрепленный город продолжались начиная с марта. Русским удалось его занять лишь в начале мая, создав теми самым пролом в тщательно подготовленных украинских оборонительных сооружениях, создаваемых с 2015 года.

Поначалу украинцы утверждали, что отошли на очередную подготовленную линию обороны, и, действительно, в течение нескольких дней ситуация казалась стабильной. Однако сегодня уже ясно, что это было время, в течение которого русские

готовились закрепить этот успех. Они ввели в бой значительные дополнительные силы и впервые с начала боев в Донбассе ощутимо прорвали украинскую оборону. Все указывает на то, что на этом участке они имеют значительное преимущество, которое позволяет им эффективно отбрасывать обескровленных украинцев.

По мнению ряда наблюдателей и аналитиков, этот успех русских стал возможным, в частности, благодаря тому, что украинцы в начале мая сняли с этого участка одну или даже две бригады и перебросили их на север с целью предотвращения попытки форсирования Северского Донца. Там они добились успеха, однако в итоге им не хватило сил в районе Попасной, где их фронт «посыпался». Для его выравнивания снова были переброшены силы, использованные на Северском Донце, однако русские в это время уже перехватили инициативу и начали занимать один населенный пункт за другим. В настоящее время они продвинулись до района ключевой дороги между Бахмутом, расположенным в центре украинского Донбасса, и Северодвинском, являющимся главным пунктом сопротивления на восточном фланге. Это серьезно усложняет снабжение находящихся там войск, которые также попали под сильнейшее давление, хотя пока и удерживают позиции.

Ситуация для украинцев на востоке Донбасса серьезно ухудшается. Если они не смогут остановить русских в районе Попасной, то возникнет опасность попадания в окружение значительных украинских сил, обороняющихся на востоке. Желая избежать этого, украинцы, возможно, будут вынуждены отступить из этого района.

Кроме того, в последние дни ситуация ухудшается и на других участках. На севере русские начали штурм Лимана, последнего находящегося в руках украинцев крупного населенного пункта на северном берегу Северского Донца. Ситуация защитников, прижатых к земле фугасной артиллерией, остается очень тяжелой. Особенно, если учесть то, что они окружены с трех сторон, а за ними лишь река и уничтоженные мосты. Необходимость отступить с целью избежать уничтожения становится реальностью, однако

это наверняка будет означать потерю остатков тяжелого вооружения. В соответствии с сообщениями, поступившими во второй половины дня во вторник, русские уже установили контроль над городом, а украинцы отступили.

На юге, кроме Попасной, русские впервые с начала войны также добились существенных успехов на бывшей линии прекращения огня. До настоящего времени их атаки натывались на сильно укрепленные украинские позиции, однако длившиеся более месяца интенсивные бои явно исчерпали силы защитников.

В районе Светлодарска украинцы сами отступили с позиций, попавших под угрозу окружения в результате прорыва под Попасной. При этом они взорвали мосты и дамбу водохранилища. Русским также удалось преодолеть украинские укрепления в районе Авдеевки под Донецком, которые они тщетно пытались взять с начала войны. Они пытаются продвигаться дальше на запад, хотя еще нет уверенности в том, является ли это лишь ограниченным локальным успехом или чем-то, что перейдет в прорыв как в районе Попасной.

Ситуация начинает выглядеть так, как будто после месяца интенсивных боев русские начали добиваться локального превосходства на востоке. Они сосредоточили в Донбассе значительные силы и, даже неся серьезные потери в боях с окопавшимися украинцами, могут расходовать сравнительно малую часть своего потенциала.

Как утверждает Игорь Гиркин, бывший офицер ФСБ и первый командир инсценированного восстания в Донбассе в 2014 году, украинцы уже приняли решение уйти из восточной части контролируемого ими Донбасса. Они вроде бы прекратили посылать туда подкрепления и пополнение, перенаправив их для создания сильной линии обороны в районе Бахмут-Северск.

Все эти сообщения звучат катастрофически, однако в целом ситуация не такая. Украинцы могут позволить себе потерять Северодонецк и половину «своего» Донбасса. Это не будет означать поражения в войне. Намного важнее спасти как можно больше сражающихся там войск. Это сильно потрепанные части, однако многие из них – отборные. Сокращение линии обороны предотвратило бы напрасные потери.

Украинцы с начала войны защищаются, используя гибкую тактику. У них нет проблем с оставлением территории с одновременным нанесением русским как можно более серьезного ущерба и сокращением своего. На севере Украины это принесло им победу, однако реалии войны в Донбассе другие. Здесь нет шансов сломить российские войска, но есть шанс на их обескровливание и создание ситуации, при которой они не смогут провести очередные серьезные наступления в течение нескольких месяцев.

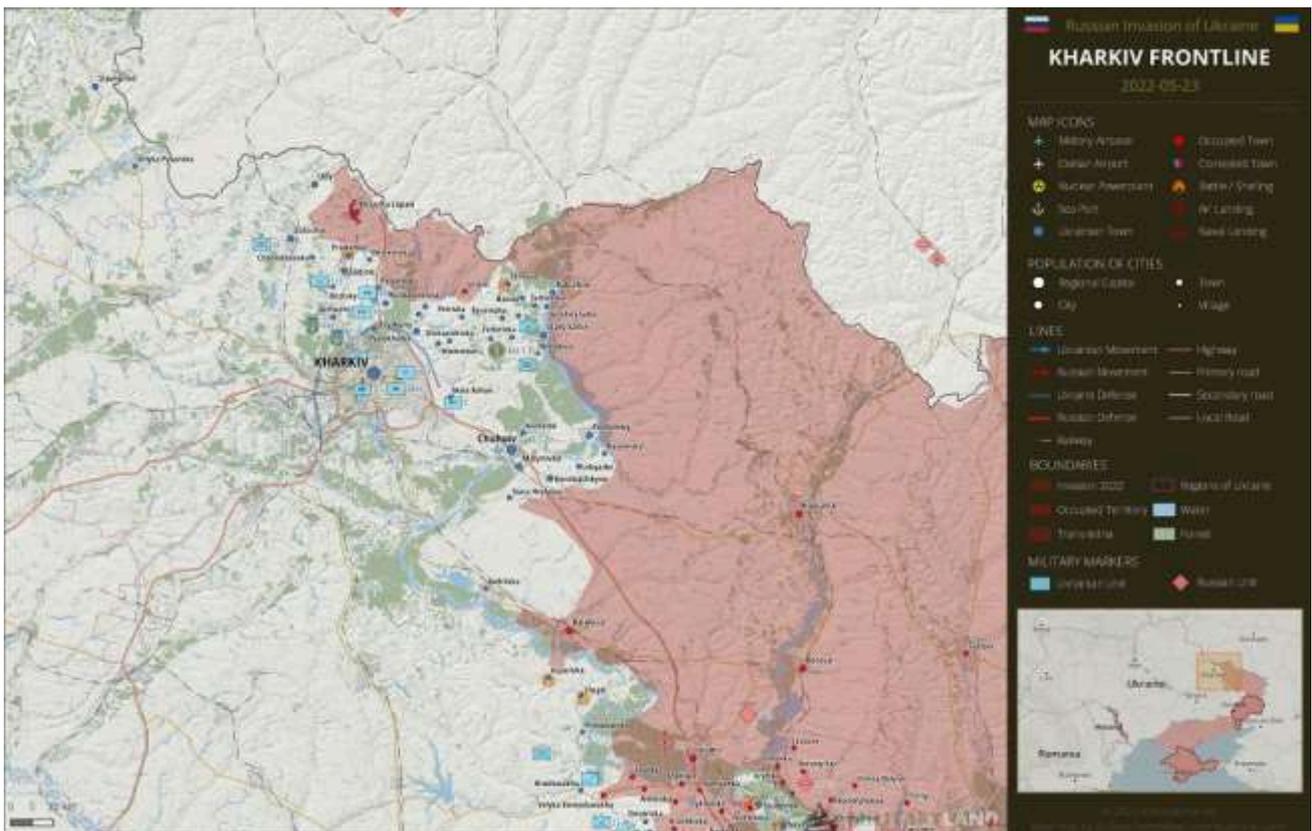
С другой стороны, русские, если даже им удастся завоевать где-то половину украинского Донбасса, существенно к полной победе не приблизятся. В пропагандистском смысле они, конечно, представят это как огромный успех, однако в действительности этот бесспорный успех будет оплачен большой кровью. Здесь возникает вопрос: имеют ли такие победы смысл в долгосрочной перспективе? Теряя столько людей и техники за такие захваты территории, они эту войну не выигрывают, ибо значение имеет не процент занятой территории государства-противника, а преодоление его способности и воли оказывать сопротивление. А с этим у украинцев пока проблем нет.

Более того, многие аналитики полагают, что российские войска в Донбассе также привлекают к борьбе уже остатки сил. То, что мы видим в настоящее время, является последним существенным и крупным броском их частей и подразделений. За ними уже практически нет резервов. Поэтому, если украинцам удастся организованно отступить и создать новую удобную линию обороны, которая будет покороче, то они смогут остановить российское наступление. В результате вместо задуманного первоначально окружения всех украинских войск в Донбассе, а затем окружения украинских сил в восточной его части будет иметь место лишь их «выталкивание», а не уничтожение. А это существенная разница. Ближайшие дни это покажут.

#### **В ДРУГИХ МЕСТАХ СИТУАЦИЯ СТАБИЛЬНЕЕ**

По сравнению с ситуацией в Донбассе на других фронтах спокойно. В районе Харькова украинское контрнаступление было остановлено русскими и частично самими украинцами, которые стараются не занимать трудные для обороны позиции. Российские

войска удерживают севернее города полосу территории вдоль границы глубиной более десяти километров. Они также провели несколько локальных контратак, однако не ясно, насколько успешных. Возможно, что они заняли несколько удаленных от Харькова населенных пунктов, ранее отвоеванных украинцами. Неизменным является то, что русские были отброшены от города настолько, что не могут его обстреливать, а украинцы могут пытаться атаковать с помощью артиллерии важные пути снабжения еще дальше на восток.



Также нет новых сообщений об украинской переправе на другой берег Северского Донца в районе Харькова и попытках атаковать дальше на восток. Может быть, это была всего лишь разведка боем, а может русским удалось это остановить.

Аналогичным образом выглядит и ситуация с украинской переправой через Северский Донец в районе Изюма, а также с атаками в направлении этого стратегически важного города. Все указывает на то, что предпринятый в начале мая удар в тыл российских войск, продвигающихся на юг, не увенчался серьезным успехом и закончился отступлением.

В районе Запорожья фронт не изменился. Русские заявляют, что отбили важную украинскую контратаку в районе Гуляйполя. В качестве доказательства они показали запись уничтожения нескольких танков, в том числе и одного бывшего польского Т-72М. Однако украинцы отрицают проведение каких-либо серьезных атак русскими в этом городе.

В районе Херсона каких-либо значимых боев, кроме обмена огнем артиллерии, не отмечается. Русские строят полевые укрепления, что указывает на отсутствие намерений атаковать, а лишь удерживать территорию.

Большим секретом является то, где украинцы сосредотачивают свои постоянно растущие резервы. К ним относятся части, создаваемые в своем большинстве с нуля из резервистов, призывников и запасов техники, а также из того, что поставляет Запад. Например, уже появились бывшие польские танки Т-72М, применяемые в ходе обучения севернее Херсона. Теоретически те войска, которых не бросают в кровавый бой в Донбассе, могут быть использованы для попытки проведения большого контрнаступления в удобном районе, может быть, для освобождения Херсона или для возврата захваченного русскими сухопутного коридора между Крымом и Мариуполем. Украинцы могут медлить с применением этих войск до момента, когда будут уверены, что русские достаточно обескровлены постоянными наступлениями, а новые части соответственно подготовлены. Это может произойти не раньше лета. Сам факт того, что украинцы не бросают на Донбасс все, что только можно, свидетельствует об их каком-то серьезном замысле и уверенности относительно общей обстановки.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

*референт УМС МВД России*