

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 29 АПРЕЛЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались как русскоязычные информационные ресурсы, так и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России
ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА	4
2. «ЭФФЕКТ БУМЕРАНГА»: О САНКЦИЯХ ПРОТИВ РОССИИ....	10
3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ОБСЕ НА УКРАИНЕ: 2014-2022 ГОДЫ	20
4. РЕАКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРОВОДИМУЮ СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ НА УКРАИНЕ	41
5. РЕАКЦИЯ ГОСУДАРСТ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА НА ПРОВОДИМУЮ СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ НА УКРАИНЕ	64
6. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

США пытаются любыми силами затянуть спецоперацию на Украине.

Данный факт подтверждается, в первую очередь, постоянным выделением средств и военной помощи Украине со стороны американского правительства.

24 апреля госсекретарь США Э.Блинкен и министр обороны США Л.Остин посетили Киев и заявили о постепенном возвращении американских дипломатов на Украину, которое начнется на этой неделе. Кроме того, они объявили о выделении еще 713 млн долл. США в виде прямой и не прямой военной помощи Украине. Как пишет газета «New York Times», со ссылкой на представителей госдепа и минобороны, финансовая помощь США будет распределена среди Украины и стран Восточной Европы, которые поставляют вооружение.

Поездка Э.Блинкена и Л.Остина в Киев стала первым визитом высокопоставленных американских представителей на Украину с начала спецоперации.

За рубежом, вместе с тем, все больше появляется экспертных мнений по теме поставок вооружений на Украину, при этом называются выгодоприобретатели.

«Американские производители оружия получили гигантскую прибыль от кризиса на Украине, однако рассчитывают на еще большую выгоду из-за европейского тренда на милитаризацию», – пишет газета «The Independent»¹.

Также «The Independent» обратила внимание на попытки Пентагона преуменьшить свою роль в мировой милитаризации. Высшее руководство ведомства ранее провело закрытую встречу с высшими должностными лицами восьми крупнейших производителей оружия. На брифинге представитель министерства обороны США Дж.Кирби назвал это «обычным запланированным рутинным разговором».

Однако на вопрос «The Independent» о повестке встречи замминистра обороны США К.Хикс с ведущими оружейными компаниями сообщила, что администрация Дж.Байдена

¹ <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/ukraine-war-weapons-arms-russia-b2061662.html/>

круглосуточно работает над выполнением приоритетных запросов Украины о помощи в сфере безопасности, изымая оружие из запасов США, когда оно доступно, закупая напрямую у промышленности для быстрой поставки на Украину и способствуя передаче оружия от союзников и партнеров, когда их системы лучше подходят для нужд Киева.

При этом ЕС жертвует своими интересами ради США. Как справедливо отметила в интервью «Global Times²» депутат Европарламента от Ирландии К.Дейли: *«Европа говорит о желании стать независимее. Но с началом российской операции на Украине идея европейской автономии улетучилась, и они буквально ведут себя как вассалы Соединенных Штатов. Их собственные экономические интересы и интересы безопасности приносятся в жертву интересам США, противостоящим России».*

Чрезвычайно и Полномочный Посол Российской Федерации в США А.И.Антонов прокомментировал запрос Белого дома к конгрессу о дополнительном финансировании для обеспечения бесперебойного потока вооружений Киеву: *«США хотят сохранить очаг нестабильности в Европе. Тем самым сплотить вокруг себя западных союзников, чтобы удержат позиции Соединенных Штатов на мировой арене».* Он подчеркнул, что общая сумма военной помощи Киеву с момента прихода нынешней администрации к власти превысила 4 млрд долл. США.

Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров в интервью программе «Большая игра» на «Первом канале» от 25 апреля также отметил: *«Все «делают заклинания», что ни в коем случае нельзя допустить третьей мировой войны. Именно в этом контексте надо рассматривать постоянные провокации президента Зеленского и его команды. Они требуют чуть ли не ввести натовские войска, чтобы защищать украинскую власть».*

Они хотят этими поставками вооружений заставить украинцев воевать с Россией до последнего солдата, лишь бы только этот конфликт тянулся подольше, чтобы Россия, как они надеются, страдала от него все больше и больше.»

² <https://www.globaltimes.cn/page/202204/1260006.shtml/>

С.В.Лавров еще раз высказался по поводу российской реакции на вооружение Украине: *«Эти вооружения будут законной целью для российских Вооруженных сил, которые действуют в рамках специальной операции. Склады, в том числе на западе Украины, уже не раз становились такой целью. А как иначе? НАТО, по сути дела, вступает в войну с Россией через прокси».*

23 апреля официальный представитель Минобороны России И.Е.Конашенков сообщил, что Вооруженные силы Российской Федерации высокоточными ракетами вывели из строя логистический терминал на военном аэродроме в районе Одессы, где хранилась партия иностранного вооружения.

Очевидно, что уничтожение иностранного оружия и путей их доставки на Украину будет продолжено.

Конгресс США принял законопроект, предусматривающий конфискацию активов российских санкционных юридических и физических лиц. При этом арестованные активы иностранцев можно будет направлять на поддержку Украины.

Канада также планирует дать себе право конфисковывать активы российских лиц и компаний, находящихся под санкциями, и использовать их для выплаты компенсаций жертвам конфликта в Украине.

Украинский вопрос может в ближайшем будущем повлечь отставку канцлера ФРГ О.Шольца. Дискуссия по поводу поставок вооружений на Украину может спровоцировать правительственный кризис в ФРГ.

Оппозиционные партии в Бундестаге планируют принять резолюцию о поставках такого вооружения, но уже в обход решения канцлера. В ближайшие дни соответствующий документ должен быть внесен в Бундестаг.

Если оппозиции удастся консолидироваться по данному вопросу, то следующим шагом она может поставить вопрос о доверии канцлеру Германии, которым с самого начала недовольны и левые, и правые.

Ранее О.Шольц представил официальную позицию правительства: *«Германия не будет поставлять оружие*

из нынешних ресурсов Бундесвера, потому что армия тогда не сможет выполнять свои задачи по защите страны и НАТО».

Как сообщают европейские СМИ, Германия вместо поставок вооружений Украине передает современные танки странам Восточной Европы, которые, в свою очередь, отправляют Киеву военную технику и снаряжение советского производства.

Между тем на минувшей неделе продолжено разъяснение целей России в связи со специальной военной операцией на Украине.

26 апреля в Кремле состоялась встреча Президента Российской Федерации В.В.Путина с Генеральным секретарем ООН А.Гутерришем, в ходе которой В.В.Путин подчеркнул, что Россия как одна из стран – основоположников ООН и постоянный член Совета Безопасности всегда поддерживала эту универсальную организацию. Он отметил, что вся проблема возникла после государственного переворота в 2014 году. Это очевидный факт.

Россия вынуждена была признать ДНР и ЛНР с целью прекращения геноцида людей в Донбассе. Соглашения в Минске были попыткой мирного урегулирования, но Донбасс остался в блокаде и под военным давлением. Российская сторона надеется, что конфликт удастся решить дипломатическими договоренностями и с удивлением смотрит на претензии некоторых стран на исключительные права в мире.

Кроме того, В.В.Путин провел продолжительные телефонные переговоры с главой Европейского совета Ш.Мишелем. Обсуждены обстановка на Украине, гуманитарные проблемы в Мариуполе и ситуация в Нагорном Карабахе.

К ВОПРОСУ О САНКЦИЯХ

Евросоюзом пока обсуждается «шестой» пакет санкций в отношении России. По словам вице-президента Еврокомиссии, детали санкций еще не согласовали. Они могут включать постепенный отказ от российской нефти или введение тарифов на экспорт сверх определенного ценового предела.

Евросоюз почти полностью зависит от закупок энергоносителей. Сейчас обсуждается вопрос о том,

как ликвидировать зависимость ЕС от российских газа, нефти и угля к 2027 году.

Тем временем Еврокомиссия выпустила разъяснение по схеме оплаты поставок российского газа. Соответствующий документ опубликован на сайте агентства «Bloomberg».

«Компании из ЕС могут попросить своих российских контрагентов выполнения своих договорных обязательств таким же образом, как и до принятия указа, то есть путем внесения необходимой суммы в евро или долларах», – говорится в сообщении.

По данным «Bloomberg», 10 европейских покупателей уже открыли спецсчета в «Газпромбанке».

«Европа и недели не протянет без российского газа...», – заявил Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев, комментируя решение Еврокомиссии.

Он отметил, что Еврокомиссия допустила оплату газа в рублях и считает, что Указ Президента Российской Федерации все-таки может применяться европейским бизнесом.

ИНЫЕ СОБЫТИЯ В МИРЕ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ОБСТАНОВКУ

Действующий президент Франции Э.Макрон победил во втором туре выборов главы государства и остается хозяином Елисейского дворца еще на один срок. В решающем втором туре Э.Макрон набрал около 58% голосов, тогда как его соперница, лидер «Национального объединения» М.Ле Пен – примерно 41%. После закрытия избирательных участков и объявления предварительного подсчета голосов на территории Франции начались беспорядки с участием несогласных с результатами.

26 апреля в Приднестровье зафиксировано три теракта на государственных объектах: здание Министерства госбезопасности, воинская часть в селе Парканы и вышки радиотелецентра.

Глава Приднестровья В.Красносельский выступил с обращением к жителям региона и заявил, что следы террористических атак ведут на Украину. Наблюдаются попытки втянуть регион в конфликт. Власти Молдовы распорядились

принять меры по усилению интенсивности проверок движения в регионе, по патрулированию и повышению уровня безопасности объектов инфраструктуры. Установлен «красный уровень» террористической опасности.

Президента Зеленского пригласили на саммит Группы двадцати, который пройдет в ноябре этого года на Бали. Об этом он сам сообщил в «Twitter» по итогам переговоров с президентом Индонезии Д.Видодо.

За приглашение Зеленского хотя бы на некоторые встречи в рамках саммита ранее выступали США. Вашингтон также выступал против приглашения российского лидера, однако оно все же было направлено.

Ранее «Bloomberg» сообщил, что некоторые государства, включая США, оказывают на Индонезию давление из-за приглашения на саммит В.В.Путина. Эти страны стали требовать пригласить Зеленского хотя бы на некоторые встречи в рамках саммита, сообщили источники агентства.

28 апреля Директор Службы внешней разведки Российской Федерации С.Е.Нарышкин заявил³, что Польша при поддержке США прорабатывает план установления военно-политического контроля над «своими историческими владениями» — западными регионами Украины.

Справочно: Речь идет о попытке повторить историческую для Польши «сделку» после Первой мировой войны, когда коллективный Запад в лице Антанты признал за Варшавой право сначала на оккупацию части Украины для защиты населения от «большевистской угрозы», а потом и включение этих территорий в состав польского государства.

Буквально через два часа после заявления С.Е.Нарышкина польские власти заявили о крупных учениях и масштабной переброске военной техники на севере и востоке страны.

Материал подготовил:

БАРДИНА Е.Е.,
главный эксперт-специалист
УМС МВД России

³ <https://ria.ru/20220428/polsha-1786028021.html/>

2. «ЭФФЕКТ БУМЕРАНГА»: О САНКЦИЯХ ПРОТИВ РОССИИ

Запад начал вводить санкции с 23 февраля, когда Государственная дума Федерального Собрания Российской Федерации обратилась к Президенту Российской Федерации В.В.Путину с предложением удовлетворить просьбу о признании независимости Донбасса, который восемь лет подвергался бомбардировкам со стороны Украины. ЕС, США и их союзники заморозили часть золотовалютных резервов России, прекратили финансовые отношения, отказались от импорта товаров из России, зарубежные компании приостановили деятельность в стране.

Власти Российской Федерации подчеркнули готовность к такому развитию событий и заверили, что продолжат выполнять социальные обязательства. Центральный банк Российской Федерации принимает меры для стабилизации ситуации на валютном рынке. Также анонсирован перевод оплаты за газ недружественным странам в рубли. Помимо этого, российское правительство подготовило план по противодействию ограничениям, включающий около сотни инициатив. Объем его финансирования составит порядка одного трлн руб⁴.

Важно отметить, что зарубежные санкции против России были всегда: и в истории современной России, и задолго до ее возникновения. Запад вводит рестрикции с целью устранения России как препятствия на своем пути к построению однополярного мира.

Евросоюз разрабатывает в отношении России шестой пакет санкций (пятый пакет санкций против Российской Федерации утвержден 8 апреля). Новый блок ограничений коснется, в частности, Сбербанка и энергетического сектора. Основная цель этих мер, как предполагают европейские политики, – сокращение доходов российского государства. Между тем, санкции бьют не столько по нашей стране, сколько по самим европейцам. Уровень жизни в странах Евросоюза неуклонно снижается.

Как отметил Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведев: *«Антироссийские меры возвращаются на Запад бумерангом. Увеличивается глобальная*

⁴ <https://ria.ru/20220424/ekonomist-1785202733.html/>

инфляция. Похоже, что в Европе начинается рецессия, которая может распространиться на весь мир»⁵.

Первое, с чем столкнулись европейцы, – резкий рост цен на коммунальные услуги. С марта 2021 года по март 2022 года, согласно отчету статистического ведомства ЕС, электроэнергия в Европе подорожала в среднем на 44,7%.

В Кардиффе, Бирмингеме, Лондоне и других городах Великобритании прошли массовые акции протеста. Причина – увеличение цены на газ и электричество разом на 54%.⁶

«Примерно две трети всех британцев столкнулись с проблемами при оплате электроэнергии в связи с антироссийскими санкциями», – пишет британское издание «Sunday Express». Согласно опросу издания, 84% британцев теперь будут избегать крупных покупок, таких как новые автомобили, а 67% будут испытывать трудности при оплате счетов за отопление и электроэнергию.

Францию также охватили массовые протесты. В начале апреля в Париже, Нанте и Бордо собрались сотни таксистов, протестуя из-за роста цен на топливо. Митингующие требовали вернуть НДС на топливо на уровне 5,5% (действующий 10%), ввести плавающий налог на внутреннее потребление энергоносителей и помочь с переходом на электромобили.

На митинг вышли и французские железнодорожники. Они протестовали против сокращения объема общественных перевозок и требовали повышения заработной платы на фоне общего роста цен.

В Греции прошли митинги против вовлечения страны в события на Украине, поставок туда оружия греческим правительством, а также военных баз США и НАТО на греческой территории⁷.

Негативную реакцию вызвало предоставление беженцам из Украины бесплатного проезда в поездах и самолетах ЕС. Британцы обрушились с критикой на правительство страны из-за того, что уровень благосостояния рекордно снизился после новых

⁵ <https://iz.ru/1312789/2022-03-30/medvedev-zaiavil-o-vozvrashchenii-adsikh-sanktsii-zapadu-bumerangom/>

⁶ <https://regnum.ru/news/3553186.html/>

⁷ <https://m.realnoevremya.ru/articles/246443-v-evrope-vnov-prohodyat-akkii-protesta/>

антироссийских санкций. Кроме того, в стране наблюдается стремительный рост цен, дорожают топливо, продукты питания и многое другое. Британцы вынуждены выбирать между покупкой еды для детей и оплатой жилья.

Последствия санкций, ударившие по экономике, отразились и на продовольственном рынке ФРГ. По данным федерального статистического управления Германии, в стране резко вырос спрос на муку и растительное масло. Уже в начале спецоперации на Украине, когда были введены первые санкции, продажи масла за неделю с 7 по 13 марта были на 123% выше, чем полгода назад, а продажи муки – на 206% больше уровня сентября 2021 года.

«Опасаясь, что военная операция России приведет к сокращению поставок пшеницы и подсолнечного масла из Украины и России, покупатели стали активно запасаться мукой и маслом, опустошив полки с этими товарами в супермаркетах», – комментирует ситуацию в Германии местное статистическое управление⁸.

Кроме того, по информации немецких СМИ, в Берлине уже практически невозможно найти дешевое жилье. Строительство новых домов идет очень медленно, к тому же большинство из сдаваемых в эксплуатацию объектов – люкс-класса. Доступные квартиры – в большом дефиците.

О нарастающем кризисе говорит и то обстоятельство, что Германия планирует занять более 40 млрд евро для восстановления экономики, нарушенной из-за антироссийских санкций и поставок оружия на Украину. В результате нового займа госдолг ФРГ достигнет отметки в 140 млрд евро, превысив прежний уровень более чем на треть.

Санкции против России не только не остановили конфликт на Украине, но и навредили обычным людям по всему миру. Депутат Европарламента от Ирландии К.Дейли в ходе выступления, опубликованного в «Twitter», заявила: *«Санкции против России привели к экономической разрухе. Они заставляют страдать народ, а не олигархов. Страны, поставляющие оружие на Украину, только способствуют затягиванию конфликта.*

⁸ <https://vnnews.ru/expressnews/germaniya-katitsya-pod-otkos-iz-za-antir/>

Вместо того чтобы начать мирные переговоры с Москвой, Европа симулирует сочувствие к киевским властям»⁹.

Санкционная политика против России нанесла ответный удар по мировым цепям поставок, которые уже находились под давлением на фоне пандемии коронавируса, что привело к очередному росту цен, задержке в поставках и другим препятствиям для компаний, продвигающих свою продукцию в страны мира.

Текущая ситуация ставит под угрозу глобальные поставки металлов, сельскохозяйственной продукции и других товаров, а также может привести к закрытию предприятий в Европе, на Украине и в России. Наблюдаемый рост цен на энергоносители приводит к увеличению расходов на поставку товаров.

Автопроизводители могут столкнуться с дефицитом и других ключевых материалов: Украина и Россия являются важными поставщиками палладия и платины, а также алюминия, стали и хрома.

Тем временем производители полупроводников с опасением ждут дефицита неона, ксенона и палладия, необходимых для производства их продукции. В свою очередь многие предприятия уже столкнулись с дефицитом подсолнечного масла, основной объем которого также производится в России и на Украине.¹⁰

Вводя антироссийские санкции, бизнес и отдельные страны копируют друг друга и не думают о последствиях. В свою очередь президент федерального союза немецкой промышленности З.Руссвурм заявил: *«Мы не можем заменить газ из России в краткосрочной перспективе. Поскольку при обеспечении газом приоритет отдается домохозяйствам, существует риск полной остановки производства в некоторых отраслях в случае прекращения поставок... В результате сотни тысяч рабочих мест в энергоемких и перерабатывающих отраслях находятся под непосредственной угрозой»¹¹.*

Президент Франции Э.Макрон предрекает Европе серьезные проблемы, которые будут связаны с вероятным введением новых

⁹ <https://ria.ru/20220408/ukraina-1782468110.html/>

¹⁰ <https://www.mk.ru/politics/2022/04/06/v-mid-belorussii-ocenili-posledstviya-zapadnykh-sankciy-dlya-evropy.html/>

¹¹ <https://m.polit.ru/news/2022/04/05/west/>

антироссийских санкций. По мнению политика, если регион полностью откажется от газа из России, то может столкнуться с реальными последствиями этого решения только зимой.

Лидер республики считает, что государства Европы не заметят последствий новых санкций, которые могут затронуть российские энергоресурсы, в теплое время года – весной и летом, так как сейчас запасы в газохранилищах успели пополнить.

«Но следующей зимой мы их ощутим, если больше не будет российского газа», – отмечает Э.Макрон¹².

Сегодня в ЕС, по данным Еврокомиссии, потребление газа на 90% зависит от импорта, 45% которого приходится на долю России. Россия также покрывает 25% импорта сырой нефти и 45% импорта угля ЕС. Постепенный отказ от российских энергоносителей, который наблюдается сейчас, привел к тому, что в марте 2022 года по сравнению с декабрем 2021 года – цены на газ, нефть и уголь выросли в среднем на 47%¹³.

На фоне экономического кризиса назревает и политический кризис.

По мнению экспертов, во многих европейских государствах оппозиционные силы станут активнее давить на свои правительства. К ним может присоединиться и западное бизнес-сообщество, которое понимает, что санкции и контрсанкции, введенные после начала российской спецоперации на Украине, ставят многие компании на грань выживания. Акционеры, руководство компаний и рабочие – не могут винить в этом Российскую Федерацию. Они вынуждены задуматься о том, что привело к текущей ситуации.

На Западе спустя чуть больше месяца после начала спецоперации России на Украине стала все громче звучать критика местных властей, которые ввели санкции против России. Политики и бизнесмены заявляют, что ограничения сильнее бьют по ним самим. Как объясняют эксперты, это показывает, что Запад не монолитен и даже среди элит есть диаметрально противоположные мнения.

¹² <https://vnnews.ru/expressnews/makron-predrekaet-evrope-zimnie-posl/>

¹³ <https://vm.ru/world/962663-sankcii-na-chuzhuyu-golovu-rezkij-rost-cen-i-bezroboticy-sprovociroval-massovye-protesty-evropejcev/>

Ряд политиков публично утверждает, что действия украинского президента Зеленского привели к негативным последствиям для всей Европы.

Среди них – депутат палаты представителей парламента Японии М.Судзуки, который заявил, что, если бы Зеленский не занимался провокациями, украинский кризис не стал бы таким острым¹⁴. Глава МИД Бразилии К.Франса прямо заявил, что санкции используются в качестве оружия¹⁵. Директор центра исследований в области разведки Франции Э.Денесе и вовсе потребовал извинений от Зеленского *«за то, что был источником конфликта»*¹⁶.

При этом те государства, которые поддерживают Россию или отказываются вводить саморазрушающие меры, получают негативные последствия – мейнстрим «русофобии» давит на всех.

Крупнейший импортер российского газа и нефти в Европе – Германия – испытывает мощнейшее внутривнутриполитическое и внешнее давление с требованием отказаться от закупок в России энергоресурсов. Поддерживая и даже иницируя жесткие антироссийские санкции, министры в Берлине не готовы взять и моментально отказаться от жизненно важного для немецкой экономики сырья из России.

Премьер-министр Польши М.Моравецкий заявил, что Германия служит *«главным препятствием для ужесточения мер против России»*¹⁷.

Польша объявила, что к концу года сократит импорт российских нефти и угля. М.Моравецкий назвал этот шаг *«самым радикальным планом в Европе»*. Заявление Польши прозвучало на фоне отказа Евросоюза вводить санкции в отношении энергетики.

27 апреля «Газпром» полностью приостановил поставки газа компаниям «Болгаргаз» (Болгария) и PGNiG (Польша) в связи с неоплатой в рублях. На 26 апреля «Газпром экспорт» не получил платежи за поставки газа в апреле от этих компаний в рублях. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 172 от 31 марта 2022 года платежи за газ, поставляемые

¹⁴ <https://russijapansociety.ru/?p=36602/>

¹⁵ <https://rossaprimavera.ru/news/4568a0de/>

¹⁶ <https://inosmi.ru/20220426/energetika-253968374.html/>

¹⁷ <https://ura.news/articles/1036284308/>

с 1 апреля, должны осуществляться в рублях с использованием новых реквизитов, о чем контрагенты были проинформированы.

Болгария и Польша являются транзитными государствами. В случае несанкционированного отбора российского газа из транзитных объемов в третьи страны поставки для транзита будут сокращены на этот объем.

Глава Еврокомиссии У.фон дер Ляйен назвала неприемлемым прекращение поставок газа Россией европейским потребителям: *«Заявление «Газпрома» о прекращении поставок газа потребителям в Европе в одностороннем порядке является очередной попыткой России использовать газ в качестве инструмента шантажа».*

Глава Еврокомиссии считает, что сложившаяся ситуация свидетельствует о ненадежности России как поставщика газа. Вместе с тем ЕС готов к такому сценарию, сообщила она: *«Продолжим работу с международными партнерами для обеспечения альтернативных потоков».*

Пресс-секретарь Президента Российской Федерации Д.С.Песков отметил, что необходимость новой формы оплаты российского газа *«была вызвана теми беспрецедентными недружественными шагами, которые были предприняты недружественными странами в отношении нас».*

10 европейских компаний открыли счета в Газпромбанке для выполнения условий России по схеме оплаты газа в рублях. Более того, четыре уже произвели расчет в национальной валюте.

У ЕС сегодня нет альтернативы российским энергоносителям. Россия, в свою очередь, не ищет выгоды, а просто задействует механизм защиты своих интересов как поставщика газа.

По словам экспертов, контроль России над энергетическим сектором Европы в последние годы усилился, поскольку европейские страны избегали гидроразрыва пласта в своих странах, в основном в ответ на требования активистов по борьбе с изменением климата.

«Пятнадцать лет назад Европа добывала больше природного газа, чем Россия, – заявил автор книги «Апокалипсис никогда» М.Шелленбергер. – Сегодня Россия экспортирует

в Европу в три раза больше природного газа, чем производит Европа».

Американское издание «The New York Times» отмечает: *«В течение многих лет Европа импортировала огромные объемы газа из России для отопления домов и электроэнергетики, но теперь эта практика, которая зависит от трубопроводов стоимостью в миллиарды долларов, сталкивается с серьезными ограничениями.*

Евросоюз желает покончить с тем, что сейчас считает нездоровой связью, к 2030 году. В течение года ЕС намеревается на две трети сократить зависимость от России, которая в прошлом году поставляла 40% европейского газа».

Лидеры Европы хотят получить дополнительно 50 млрд кубометров сжиженного природного газа (СПГ) в течение следующего года, что составляет примерно половину российского газа, от которого она хочет отказаться. Чиновники могли бы получать больше газа по трубопроводам из Норвегии и Азербайджана. Они также предполагают сократить потребление газа за счет наращивания проектов по ветровой и солнечной энергетике и призывают граждан отказаться от термостатов. Но аналитики говорят, что Европе будет трудно быстро заменить такое количество газа. Это одна из причин, по которой Германия готовится к его нормированию.

Борьба в Европе повышает вероятность глобальной битвы за поставки СПГ. Азия, а не Европа, обычно является основным местом назначения поставок сжиженного природного газа. Китай, Япония и Южная Корея были его ведущими покупателями в прошлом году.

Дополнительные объемы газа, на которые ориентируется Европа, увеличат мировой спрос примерно на 10%, что приведет к перетягиванию каната с другими странами. Эта перспектива может означать, что достигшие рекордного уровня в последние месяцы цены на газ останутся высокими, продлевая невзгоды потребителей и ограничивая промышленность.¹⁸

¹⁸ <https://www.mk.ru/economics/2022/04/05/otkaz-ot-rossiyskogo-gaza-v-germanii-sravnil-i-s-kharakiri.html>

Из-за санкционной политики стран Запада страдает мировой банковский сектор.

Банки США, Европы и Японии могут столкнуться с убытками из-за вложений в Россию. Журналисты делового издания «Nikkei Asia» подсчитали, что из-за антироссийских санкций и ухода международных компаний с внутреннего рынка России возникает риск невозврата иностранным банкам кредитов на 150 млрд долл. США. Издание процитировало руководителя одного из банков Японии, заявившего, что *«наши кредиты в России, по сути, находятся в состоянии дефолта»*.

Могут серьезно пострадать и европейские банки – крупнейшие кредиторы России.

Так, например, кредитные учреждения Франции имеют в России непогашенные кредиты на 32,6 млрд долл. США. Банки Италии в общей сложности могут потерять в России 30,9 млрд долл. США, австрийские банки – 22,7 млрд долл. США. Еще 25,3 млрд долл. США российских долговых обязательств имеет Америка. А общая сумма кредитов, выданных Российской Федерации Японией, составляет 11,5 млрд долл. США.

Политика стран Запада поставила бизнес в очень непростые условия работы, при том, что санкции направлены в адрес российской экономики, серьезные проблемы получил и европейский бизнес.

В ряде стран Европы из-за санкций резко выросла инфляция, граждане недовольны ростом цен. Российский и европейский бизнес буквально стоит на грани выживания.

Сегодня экономические изменения приводят к тому, что Россия ищет способы минимизировать последствия от санкций, поддерживая бизнес, в свою очередь европейская политика вносит новые ограничения сдавливая собственное благосостояние.

Западный бизнес готов забыть про декларируемые постулаты свободного мира: право частной собственности, свободу предпринимательства, невидимую руку рынка, договорные обязательства и т.д. Всего около 450 компаний,

заявивших решение уйти совсем, приостановить работу или инвестиции в развитие на российском рынке.

Председатель КНР С.Цзиньпин на церемонии Боаоского азиатского форума сравнил мировое сообщество со сложной конструкцией: *«Если мы выкинем одну деталь, возникнут трудности у всего механизма»*.

Китайский лидер также отметил, что КНР против односторонних санкций и не намерены проводить политику, нацеленную на формирование блоков и усиление противостояния. Китай не будет следовать *«двойным стандартам»*¹⁹.

К настоящему моменту, спустя более двух месяцев после начала специальной военной операции России по защите населения Донбасса, демилитаризации и денацификации Украины, стало очевидно, что санкционная политика Запада бьет, прежде всего, по самым недружественным к Российской Федерации странам.

Материал подготовил:
ОПЛЕСНИНА М.В.,
главный эксперт-специалист
УМС МВД России

¹⁹ <https://secretmag.ru/news/glava-kitaya-osudil-sankcii-i-dvoinye-standarty-21-04-2022.htm/>

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ОБСЕ НА УКРАИНЕ: 2014-2022 ГОДЫ



Источник: <https://vpoanalytics.com/2015/10/02/obse-prevrashhaetsya-v-politicheskij-taran/>

Справочно: ОБСЕ (англ. OSCE – Organization for Security and Co-operation in Europe, фр. Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe) – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 57 стран²⁰, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии.

ОБСЕ создана 1 августа 1975 г. в Хельсинки (Финляндия) где главы 35 государств подписали Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкские соглашения).

Все государства-участники ОБСЕ обладают равным статусом. Решения принимаются на основе консенсуса. Они не носят юридически обязательного характера, но имеют большое политическое значение.

Главной целью ОБСЕ является предотвращение возникновения конфликтов в регионе, урегулирование кризисных ситуаций, ликвидация последствий конфликтов.

Основные средства обеспечения безопасности и решения задач организации можно разделить на три блока:

1) политико-военное измерение:

контроль над распространением вооружений;

дипломатические усилия по предотвращению конфликтов;

²⁰ Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Болгария, Босния и Герцеговина, Белоруссия, Бельгия, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Италия, Исландия, Испания, Ирландия, Канада, Кипр, Казахстан, Киргизия, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Литва, Мальта, Молдавия, Монако, Монголия, Македония, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Польша, Россия, Румыния, Сербия, Сан-Марино, Словакия, Словения, США, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Швейцария, Эстония.
Партнеры ОБСЕ: Австралия, Алжир, Афганистан, Египет, Израиль, Иордания, Марокко, Таиланд, Тунис, Южная Корея, Япония.

меры по построению доверительных отношений и безопасности.

2) экономическое и экологическое измерение:

экономическая и экологическая безопасность.

3) человеческое измерение:

защита прав человека;

развитие демократических институтов;

мониторинг выборов.

С помощью своих институтов, экспертных подразделений и сети полевых операций ОБСЕ занимается рядом вопросов, влияющих общую безопасность, включая контроль над вооружениями, противодействие терроризму, торговле людьми, надлежащее управление, энергобезопасность, демократизацию, свободу средств массовой информации и национальных меньшинств.

ОБСЕ тесно работает с международными и региональными организациями и сотрудничает со странами-партнерами в Средиземноморье и Азии. Вовлекает в свою деятельность гражданское общество и увеличивает круг других партнеров, включая научное сообщество, а также частный сектор и сектор развития.

Наибольшая часть персонала и ресурсов ОБСЕ задействовано в полевых операциях ОБСЕ в Юго-Восточной Европе, Восточной Европе, на Южном Кавказе и в Центральной Азии.

Некоторые миссии ОБСЕ должны работать над снижением напряженности – как Специальная мониторинговая миссия на Украине.

Одним из основных направлений деятельности ОБСЕ является урегулирование затяжных конфликтов в регионе в рамках согласованных форматов. Сюда входят переговоры, целью которых является достижение всеобъемлющего политического урегулирования приднестровского конфликта; Минская группа ОБСЕ, которая занимается поиском путей мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта на основе переговоров; а также женевские международные дискуссии, начало которым было положено после конфликта в Грузии в августе 2008 года, где ОБСЕ является сопредседателем вместе с Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом²¹.

После госпереворота на Украине в феврале 2014 года и отстранения от власти президента Украины В.Януковича на юго-востоке страны, где преобладает русскоязычное население, начались массовые протесты. Жители Донецкой и Луганской областей отказались признавать итоги «евромайдана».

11 мая 2014 г. в Донбассе прошли референдумы, по которым за самоопределение региона в Донецкой области проголосовали 89,7% избирателей, в Луганской – 96,2%.

²¹ https://www.osce.org/files/f/documents/a/7/35777_1.pdf/

12 мая 2014 г. был провозглашен государственный суверенитет ДНР и ЛНР.

В Киеве, как и в западных странах, эти итоги не признали, в результате чего на границах Донбасса начались столкновения.

Для урегулирования конфликта была образована контактная группа в составе представителей России, ОБСЕ и Украины. Начались переговоры на различных уровнях в так называемом «нормандском» формате, в которых принимала участие Россия, Украина, Германия и Франция.

Благодаря этому, в сентябре 2014 года и в феврале 2015 года стороны достигли договоренностей о согласовании плана мирного урегулирования и прекращения огня (минские соглашения), которые были утверждены резолюцией Совета Безопасности ООН и являлись обязательными для исполнения.

Однако процесс по урегулированию конфликта в Донбассе зашел в тупик из-за неисполнения Киевом минских соглашений.

Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ на Украине (СММ ОБСЕ) начала свою работу 21 марта 2014 г. в связи с обращением правительства Украины в ОБСЕ и консенсусным решением всех 57 стран-участниц ОБСЕ, еще до того как конфликт в стране перешел в стадию военного противостояния. СММ ОБСЕ – это невооруженная гражданская миссия, которая предполагала работу 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, во всех регионах Украины.

Ее основными задачами являлось беспристрастное и объективное наблюдение за ситуацией на Украине и отчетность по ней, а также выстраивание диалога между всеми сторонами конфликта.

Мониторинг ситуации о ходе выполнения соглашений, фиксация и сбор информации о состоянии конфликта и положении местного населения являлось главной функцией мониторинговой миссии.

Также в задачи миссии входило содействие в доставке помощи нуждающимся другими организациями и налаживание диалога между противостоящими сторонами.

Главным продуктом деятельности миссии являлись всевозможные отчеты, которые она с разной периодичностью публиковала.

К примеру, согласно отчету за 2017 год, мониторинговая миссия провела 25 тыс. патрулирований в ходе которых было зафиксировано 400 тыс. случаев нарушения режима прекращения огня и 4 тыс. случаев размещения вооружений с нарушением линий отвода, согласованных в Минске.

В Донбассе функции наблюдателей выполняли около 600 человек из 44 стран-участниц ОБСЕ.

Наибольшие «контингенты» были предоставлены США (59 человек), Великобританией (59 человек), Боснией и Герцеговиной (41 человек), Россией (38 человек), Польшей и Болгарией (по 35 человек), Молдовой, Румынией и Канадой (по 28 человек), Кыргызстаном, Италией и Финляндией (по 20 человек), остальные страны представляли группы по несколько человек.

С апреля 2014 года миссию возглавлял Э.Апакан (Турция), а непосредственно в зоне конфликта деятельность наблюдателей его первый заместитель – швейцарец А.Хуг²².

Главный офис миссии расположен в Киеве, а наблюдатели, кроме ДНР и ЛНР, работали в Днепропетровске, Ивано-Франковске, Львове, Одессе, Харькове, Херсоне и Черновцах. В республиках наблюдатели миссии разделялись на две команды для работы в ДНР и ЛНР – Донецкую и Луганскую соответственно.

Из них основная часть наблюдателей проживала в трех городах – Донецке, Луганске и Горловке.

С сентября 2015 года были открыты так называемые передовые наблюдательные базы, которых насчитывалось более 10. Такие базы основаны в Волновахе, Попасной, Дебальцево, Станице Луганской, Первомайске и других городах и поселках.

Базы были снабжены не только местом для жительства, но также и соответствующими укрытиями. Здесь гражданские

²² <https://news.rambler.ru/other/40398383/>

наблюдатели, как правило, постоянно проживали около недели и потом менялись.

Кроме постоянных баз существовали и мобильные наблюдательные пункты, которые размещались на направлениях, где были наиболее вероятны нарушения режима прекращения огня.

Машины ОБСЕ патрулировали территорию по определенным маршрутам как с целью мониторинга положения мирного населения, так и с целью выявления нарушений.

Наблюдатели использовали современную технику, в частности беспилотные летательные аппараты, которые осуществляли контроль за соблюдением отвода вооружений.



Источник: РИА Новости

Однако за весь период нахождения на Украине СММ ОБСЕ не оправдало ожиданий населения Донбасса.

Например, в отчете СММ ОБСЕ за 2020 год указано, что подавляющее большинство всевозможных нарушений в Донбассе происходит на территории Донецкой и Луганской народных республик и что соблюдению перемирия мешает именно позиция местного ополчения.

В свою очередь, у местного населения Донбасса отношение к миссии было негативным они обвиняли ее представителей в бездействии по отношению к нападениям украинской стороны.

Депутат народного совета ДНР В.Л.Бердический сообщает: *«Мы неоднократно видели, что сотрудники миссии не доезжали на многие масштабные обстрелы. В принципе ничего нового для нас тут нет. Когда я участвовал в политической подгруппе минских переговоров, постоянно этот вопрос перед ОБСЕ поднимался. Они все отрицали, рассказывали, что непредвзято работают, фиксируют нарушения с обеих сторон»*²³.

Срок действия мандата СММ ОБСЕ истек 31 марта 2022 г.

Однако наблюдатели подчеркнули, что СММ ОБСЕ сохранит свой административный статус полевой миссии и продолжит осуществлять свои функции.

В начале апреля МИД ДНР сообщил, что СММ ОБСЕ должна до 30 апреля прекратить свою деятельность на территории ДНР на основании постановления Государственного комитета обороны ДНР от 9 апреля о признании неправомерным продления деятельности указанной миссии на территории республики.

Власти ЛНР также приняли решение о запрете деятельности СММ ОБСЕ на своей территории с 30 апреля.

28 апреля председатель ОБСЕ Р.Збигнев и генеральный секретарь организации Х.Шмид объявили о предстоящем закрытии СММ ОБСЕ на Украине²⁴.

Глава ЛНР Л.И.Пасечник обвинил наблюдателей миссии в том, что они создавали негативный образ России и Республик Донбасса в Европе, в том числе после того, как решили продолжить работу на территории Донбасса, несмотря на окончание действия мандата «миссия ни разу не повлияла на украинскую сторону, не поспособствовала мирному урегулированию конфликта, а многие факты нарушения минских соглашений оставались за пределами их отчетов», заявил он.

Комментируя деятельность СММ ОБСЕ в Донбассе, Постоянный представитель Российской Федерации при ОБСЕ

²³ <https://vz.ru/news/2022/4/26/1155721.html/>

²⁴ РИА Новости, 28 апреля 2022 г.

А.К.Лукашевич заявил, что за последние три года СММ ОБСЕ на Украине свернула контакты на местах с руководством и большинством официальных лиц ДНР и ЛНР.

Также он подчеркнул, что ни один функционер ОБСЕ никогда не был на территории Донбасса, все ограничивалось поездками до линии соприкосновения.

«За прошедшие три года СММ ОБСЕ свернула контакты на местах с руководством и большинством официальных лиц ДНР и ЛНР, чьи представители все эти восемь лет своим участием в деятельности минской контактной группы демонстрировали готовность к работе с Киевом по выстраиванию совместного мирного будущего в рамках единой страны. Но их не замечали. Их миссия не замечала, предпочитая разговаривать с российскими представителями, которые вместе с представителями ОБСЕ в контактной группе содействовали диалогу сторон конфликта», – отметил А.К.Лукашевич на заседании постоянного совета организации 31 марта 2021 г.

В начале апреля ОБСЕ опубликовало предварительный отчет о событиях на Украине в период с 24 февраля по 1 апреля. В нем содержится расследование предполагаемых «военных преступлений» различного характера, совершенных на территории Украины в рамках проведения Российской Федерации специальной военной операции.

В основном совершение «преступлений» приписывается российским войскам, хотя миссия также подтвердила факт жестокого обращения с военнопленными со стороны украинских войск, а также нарушение ими Женевской конвенции – речь идет о публикации украинской стороной личных данных российских военных и видеоматериалов с пытками.

Также в отчете указывается, что некоторая информация, полученная миссией из разных источников (частных лиц, НКО, журналистов), не может быть подтверждена ОБСЕ. Под подобными заявлениями в документе делается соответствующая ремарка.

Появление таких, не до конца проверенных, заявлений может говорить об отсутствии нейтральности и беспристрастности при

составлении доклада и наличии политической ангажированности его авторов.

Миссия приходит к выводу, что нарушения Международного гуманитарного права совершались как с украинской, так и с российской сторон. Однако нарушения, совершенные Российской Федерацией, гораздо более значительны по своему характеру и масштабу, отмечается в документе.

В рамках анализа доклада ОБСЕ выявлен целый ряд утверждений и фактов, представляющих собой ложную информацию или сомнительные суждения, которые также можно классифицировать как фейк или намеренное искажение реальных фактов²⁵.

Население Донбасса давно подозревало Миссию ОБСЕ в работе на украинскую сторону, но после начала специальной военной операции Российской Федерации на Украине доказательств преступной деятельности обнаруживается все больше.

Депутат народного совета ДНР В.Л.Бердический отметил, что ОБСЕ не давало проверять свои машины, хотя согласно нормам международного права, представители ДНР и ЛНР могли это делать. Возникали подозрения, что представители ОБСЕ перевозили предметы двойного назначения, в том числе и военные.

После эвакуации с территории Донбасса европейские наблюдатели просили своих бывших подчиненных следить за всем, что происходит в республиках, и сообщать им. Об этом рассказал один из местных жителей, который работал в луганской команде ОБСЕ менеджером по снабжению А.Козаков.

После того как миссия эвакуировала из ЛНР своих иностранных сотрудников, А.Козаков стал получать просьбы от офицера безопасности П.Лилова: узнать, кто и в каком количестве поселился в бывшую гостиницу ОБСЕ «Славянская», на чем передвигаются.

²⁵ <https://xn--80aaenqccitej3b1b.xn--p1ai/analitika/fejki-ot-obse-chto-ne-tak-s-otchetom-o-sobytijah-na-ukraine/>

Это лишь подтвердило догадки о подозрительной деятельности ОБСЕ в Донбассе.

В Донецке работу СММ ОБСЕ уже признали не просто неэффективной, а неправомерной. По сведениям спецслужб, ОБСЕ передавала украинской стороне данные о расположении сил ДНР для корректировки огня. В ЛНР обнаружили аналогичные факты.

«Комплексы ОБСЕ были призваны служить на благо мира. То есть отслеживать и фиксировать факты нарушения режима тишины на всей линии разграничения. Но фактически эти станции имели одну функцию, скрытую функцию, которая миру этому явно не способствовала. Специалисты Минсвязи как минимум дважды зафиксировали передачу информации со станций ОБСЕ под Луганском на территорию, подконтрольную украинским войскам. Принцип пеленгации передвижения ополченцев таков: на каждой базовой станции стоит GPS-приемник, который получает сигнал от любого мобильного телефона. Таких станций на территории ЛНР много, и местоположение человека, его перемещения – например, с позиций, в штаб и обратно – определяются с точностью до 10 сантиметров.

Дальность такой станции и любой станции – примерно 40 км. Вот такой телефон приехал из Луганска, и такой телефон приехал из Луганска, и такой, и такой. Куча телефонов – 15 штук в одном месте», – сообщил заместитель директора департамента Министерства связи и массовых коммуникаций ЛНР Ю.Шманев.

Вероятно, сотрудники ОБСЕ применяли и более грубые методы.

Например человек с паспортом ЛНР, который ехал из Украины в Донбасс на день рождения матери, после разговора с пограничниками и сотрудниками ОБСЕ был похищен и попал в плен.

Украинские боевики теробороны больше полугода держали Р.Дзюбу в импровизированном концлагере, подвергая пыткам и издевательствам.

Пособничество ОБСЕ в преступлениях против граждан ЛНР и сил ополчения уже стало предметом для расследования министерства госбезопасности республики.

Установлено, что наблюдатели ОБСЕ снабжали украинских неонацистов разведданными о передвижении российских войск и подразделений ДНР.

Этот факт удалось вскрыть после того, как российские военные обнаружили видеокамеру наблюдателей и связанный с ней компьютер ВСУ.

Открывается очень неприятное обстоятельство: по настоятельной просьбе ОБСЕ в 2018 году вдоль всей линии боевого соприкосновения появились вышки видеонаблюдения.

Изображение накапливалось где-то в Европе. С началом специальной военной операции миссия ОБСЕ покинула Донбасс, но одну из своих камер забыла на украинских позициях в районе села Безыменное на Азовском побережье.

«Камера была прикреплена вот на этой вышке. Камера видеонаблюдения. Мы привыкли, что они вот такого размера. На самом деле она была вот – двухсоткратное увеличение. И направлена она была на Саханку – это населенный пункт, который контролировали силы ДНР», – рассказывает военный корреспондент А.Сладков²⁶.

Солдаты ВСУ не стали снимать камеру, просто расстреляли ее из автоматов. Из камеры наблюдения были изъяты флешки, на которых была обнаружена видеoinформация. Там запечатлены позиции, занятые войсками ДНР.

С началом спецоперации России на Украине камеры ОБСЕ наблюдали и за российскими военными колоннами, передвигающимися по Донбассу. Видео сохранилось. Фронт продвигался к Мариуполю, и через короткое время в 6-10 километрах на позициях украинских войск, отбитых военными из ДНР, был обнаружен компьютер. Идентичные ролики, идентичная информация. Оказывается, что все это интегрировано в определенную систему управления. Вся эта информация от ОБСЕ переходила украинским военным.

²⁶ <https://www.vesti.ru/article/2704766/>

В населенном пункте Марьинка, недалеко от Донецка, на позициях украинских военных обнаружен телефон, принадлежащий офицеру ВСУ. На компьютере идет управление огнем, то есть корректировка работы артиллерии на основании тех данных, которые были получены с идентичных роликов, записанных и сохраненных на камеру ОБСЕ.

Задержанный сотрудник миссии ОБСЕ в Донбассе В.Голда рассказал, что ему приходилось заниматься сбором информации об опасных предприятиях, о продуктовой ситуации в ДНР и о других несвойственных ОБСЕ функциях, которые он выполнял. По его словам, видеoinформация вообще миссией не контролировалась.

«Система видеонаблюдения полностью была подчинена Киеву, данные с камер с линии контакта уходили только на Киев. Сразу. Там была своя команда, которая занималась анализом этих данных и потом выдавала уже результат», – сообщил задержанный.

Все данные о деятельности ОБСЕ приобщены к уголовному делу, возбужденному по поводу обстрелов ДНР.

Также в помещении офиса Луганской команды ОБСЕ были проведены обыски в рамках открытого в республике уголовного дела по статье «госизмена».

Министерство государственной безопасности ЛНР заявило об обнаружении документов, подтверждающих факты взаимодействия представителей СММ ОБСЕ с Минобороны Украины.

Отмечается, что жители ЛНР (из числа персонала ОБСЕ) «по заданию СММ ОБСЕ на протяжении продолжительного времени осуществляли сбор сведений закрытого характера в военной и социально-политической сферах ЛНР».

Согласно заявлению, сотрудниками ведомства был обнаружен «список объектов инфраструктуры Луганской области, возможно, подлежащих огневому поражению», где были указаны места их нахождения.

Также установлено, что руководитель Северодонецкой команды ОБСЕ Я.Курак, являющийся гражданином Польши, получил указание от заместителя руководителя Луганской

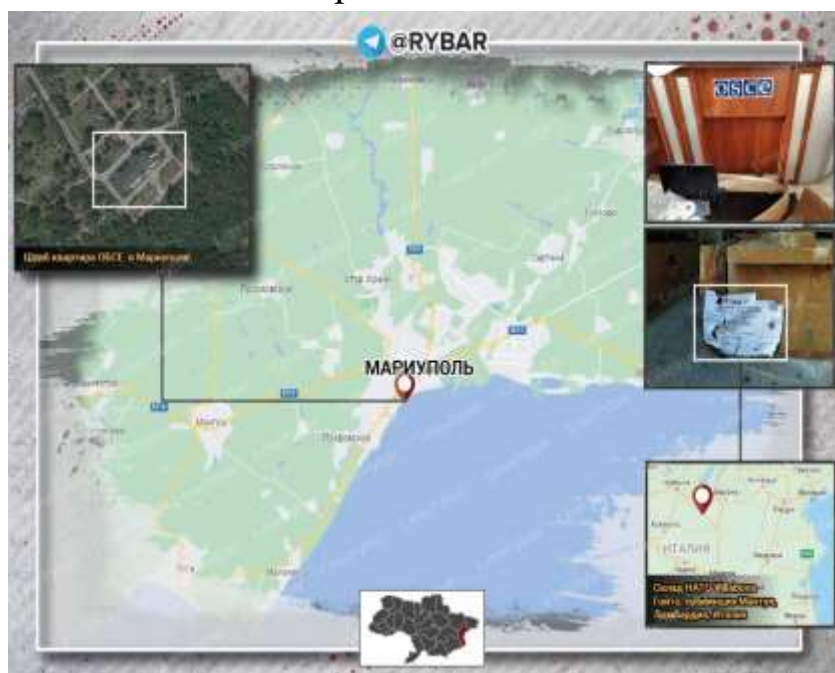
команды ОБСЕ по вопросам соблюдения прав человека П.К.Мото, являющейся гражданкой Испании, «провести сбор сведений об объектах инфраструктуры, расположенных на территории Луганской области». Для этих целей сотрудники ОБСЕ использовали свои связи с жителями ЛНР.

Кроме того, обнаружен сервер для передачи засекреченной информации.

«Обнаружены факты, свидетельствующие о возможной причастности к противоправной деятельности: карты, схемы с нанесенными позициями Народной милиции ЛНР. В ходе осмотра был обнаружен сервер. Именно через указанное устройство уходили секреты ЛНР по зашифрованным каналам связи миссии», – рассказал представитель министерства.

В штаб-квартире ОБСЕ в Мариуполе обнаружен архив миссии²⁷. Обнаружены все полевые отчеты ОБСЕ с 2014 года, где задокументированы тысячи военных преступлений Украины, которые ОБСЕ потом скрывали в официальных отчетах миссии на Украине.

В гараже здания ОБСЕ в Мариуполе также найден склад минометных мин итальянского производства. В маркировке на ящиках указано, что они были упакованы для доставки морем 11 марта 2022 г. Поставка проводилась со склада НАТО в Италии.



Источник: телеграм-канал «Рыбарь» @rybar

²⁷ Телеграм-канал «Рыбарь» @rybar

По информации «РИА Новости», Украина подделывала данные о «нарушениях» минских соглашений ДНР и ЛНР.

Украинская разведка готовила для руководства в Киеве доклады, направлявшиеся, в том числе, в миссии ОБСЕ, о «нарушениях» ДНР и ЛНР минских соглашений со ссылкой на несуществующие видеоролики в «YouTube».

Сфабрикованные документы использовались для дискредитации республик Донбасса в глазах Запада и обоснования украинских докладов мониторинговой миссии ОБСЕ.

Таким образом, СММ ОБСЕ на Украине являлась прикрытием для работы мощной западной агентурной сети. Она предоставляла возможность представителям штаб-квартир НАТО и ЕС, а также сотрудникам, представляющим конкретные ведомства отдельных западных стран, попадать в самые отдаленные уголки Украины. Пользуясь своими привилегиями, они решали любые задачи от определения представляющих наибольший интерес для Запада экономических активов до выработки привязанных к местности предложений по ассимиляции или выдавливанию русского населения.

Основной политической задачей в Донбассе являлось недопущение сохранения самобытности и автономии этого региона²⁸.

Официальный представитель МИД России М.В.Захарова указала на тот факт, что деятельность СММ ОБСЕ в Донбассе носила политизированный характер и обслуживала интересы Киева и стран Запада.

«Потворство СММ ОБСЕ киевским властям вместо нормализации ситуации привело к провалу миссии», – добавила М.В.Захарова. Она подчеркнула, что сотрудники СММ во многом разделяли политические установки украинских властей и выполняли указания «западных кураторов». В конечном итоге это привело к эскалации кризиса²⁹.

Также М.В.Захарова заявила, что Россия призывает руководство ОБСЕ предпринять необходимые меры по выправлению ситуации, в частности провести расследование

²⁸ <https://regnum.ru/news/polit/3200551.html/>

²⁹ <https://radiosputnik.ria.ru/20220428/zakharova-1785944579.html/>

как и по чьему указанию данные с технических средств СММ ОБСЕ передавались украинской стороне.

Миссия в Донбассе – лишь один из примеров деятельности организации с более чем неоднозначной репутацией.

С 1992 года СБСЕ/ОБСЕ осуществила целый ряд миссий на Балканах (в Скопье, Косово и др.) – именно бывшая Югославия стала практически «полигоном» для отработки форматов предконфликтного мониторинга, посредничества, содействия организации переговорного процесса, подготовки и проведения постконфликтных политических выборов³⁰.

С момента обострения кризиса в Косово на территории Албании вдоль албано-югославской границы действовали группы наблюдателей ОБСЕ.

С 1993 года наблюдательные миссии были направлены в страны Балтии, Молдову, Таджикистан, затем в Грузию и Чечню. Чего ОБСЕ избегала, так это военных операций по разделению конфликтующих сторон, оставляя такие задачи ООН или НАТО. На протяжении 1990-х годов на практике сложились достаточно осторожные правила проведения «полевых миссий» ОБСЕ, предполагающие соблюдение нейтральности, отсутствие внешнего военного давления на конфликтующие стороны.

Югославский кризис оказал решающее воздействие на «практику» новой системы европейской безопасности, стал индикатором многих кризисных явлений, накопившихся после окончания «холодной войны», а также испытанием на прочность и эффективность современных международных институтов обеспечения безопасности.

Через своих официальных представителей организация должна была способствовать налаживанию диалога между конфликтующими сторонами, однако ее действия не принесли ощутимых результатов.

По мнению югославского руководства, со стороны главы миссии имело место необъективное освещение ситуации в Косово

³⁰ https://ozlib.com/887420/sotsium/spetsifika_nablyudatelnyh_posrednicheskih_missiy_obse/

при подготовке информации, передаваемой руководству ОБСЕ и НАТО.

Умалчивались факты нарушения договоренностей о прекращении огня албанской стороной³¹.

Справочно: На заседании международного трибунала по бывшей Югославии, бывший руководитель миссии ОБСЕ в Косово, американский дипломат У.Уолкер признал, что неоднократно «давал представителям прессы ложную интерпретацию различных событий». Он объяснил свои «ложные заявления» тем, что в то время «сам не представлял истинного положения дел».

В то же время У.Уолкер признал, что, будучи официальным представителем США в Никарагуа, под видом организации гуманитарной помощи поставлял антиправительственным силам этой страны оружие и боеприпасы³².

Можно отметить деятельность миссии также на примере конфликта между Абхазией и Грузией, который начался в начале 1990-х годов.

Миссия ОБСЕ в Грузии была развернута в декабре 1992 года с широким мандатом, в котором декларировалось, что главная цель миссии – поиск мирного урегулирования конфликтов в Южной Осетии и Абхазии.

Миссии было поручено оказывать содействие в организации и проведении переговоров между всеми заинтересованными сторонами о мирном политическом урегулировании конфликтов в отколовшихся районах Грузии, прежде всего в Южной Осетии, несколько позже – в Абхазии.

В зоне грузино-абхазского конфликта в задачи миссии ОБСЕ входило установление тесных контактов и осуществление связи с миссией и представителями Генерального секретаря ООН при проведении ооновских мероприятий в Абхазии.

В течение 6 лет с момента учреждения (с декабря 1992 по январь 1999 года) миссия ОБСЕ в Грузии возглавлялась исключительно немецкими дипломатами – Х.Айффом, Д.Боденом и М.Либалем. Среди военнослужащих, участвовавших в работе миссии, также было много офицеров бундесвера. Только в начале 1999 года руководство миссией было передано французскому дипломату Ж.Лакомбу³³.

³¹ <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=602012/>

³² <https://ria.ru/20020612/173201.html/>

³³ https://nvo.ng.ru/gpolit/2015-03-13/1_monitoring.html/

Наблюдатели ОБСЕ значительно больше миротворческих усилий предпринимали в зоне грузино-югоосетинского конфликта, нежели в зоне грузино-абхазского конфликта. При этом они делали вывод, что в Южной Осетии был достигнут некоторый прогресс в решении конфликта.

Что же касается грузино-абхазского конфликта, то в Стамбульской декларации глав государств – участников ОБСЕ в ноябре 1999 года с большой долей пессимизма указывалось на сложившуюся в данном районе «тупиковую ситуацию». При этом все же подчеркивалась «важность его преодоления» «с целью нахождения мирного решения конфликта».

Справочно: Миссия ОБСЕ в Абхазии изначально была призвана осуществлять тесное взаимодействие с развернутой там Миссией ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ). Однако это сотрудничество было не лишено определенных трений, а временами и серьезных проблем и принципиальных противоречий. Главный источник такого положения дел крылся в разном подходе этих двух организаций безопасности к оценке политической ситуации в зоне конфликта. ООН занимала более объективную и сдержанную позицию при оценке «правых и виноватых» в конфликте, а также выдвигаемых ими требований. Коллективные силы по поддержанию мира (КСПМ) в своей миротворческой деятельности тесно сотрудничали с МООННГ, ее Главным военным наблюдателем и со спецпредставителем Генерального секретаря ООН по Грузии Х.Тальявини, с которой командование КСПМ периодически обсуждало эффективность своей деятельности.

ОБСЕ с самого начала грузино-абхазского конфликта однозначно заняла сторону Грузии, неоднократно подчеркивая это в своих официальных документах.

Справочно: В СБСЕ/ОБСЕ трижды принимались акты, осуждавшие позицию Абхазии (в Будапеште 6 декабря 1994 г.; в Лиссабоне 3 декабря 1996 г. и в Стамбуле 17–18 ноября 1999 г.). Европейский парламент в одной из своих резолюций безапелляционно и бездоказательно назвал абхазское правительство «бандитско-террористическим движением».

На Лиссабонской встрече государств – членов ОБСЕ 1996 года в отношении грузино-абхазского конфликта было сделано следующее заявление: «Мы вновь подтверждаем свою самую решительную поддержку суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Мы осуждаем «этническую чистку», в результате которой имеют место массовое уничтожение и насильственное изгнание преимущественно грузинского населения в Абхазии. Деструктивные действия сепаратистов, в том числе создание препятствий для возвращения беженцев и перемещенных лиц, а также решение о проведении выборов в Абхазии и в Цхинвальском регионе/ Южной Осетии, подрывают позитивные усилия, предпринимаемые для урегулирования

этих конфликтов. Мы убеждены, что международное сообщество, в частности Организация Объединенных Наций и ОБСЕ при участии Российской Федерации в качестве содействующей стороны, должно и далее вносить активный вклад в поиски мирного урегулирования».

Показательно, что в предыдущем пункте официального документа ОБСЕ, принятого на этой же встрече, говорилось о ситуации в Косово, по многим параметрам схожей с обстановкой в зоне грузино-абхазского конфликта.

Однако в случае с Косово в ОБСЕ не были столь категоричны и однобоки в своих суждениях и выводах, призывая конфликтующие стороны к «развитию содержательного диалога между федеральными властями (Союзной Республики Югославии) и представителями албанского населения Косово с целью решения всех сохраняющихся там проблем».

Именно эти диаметрально противоположные подходы к сходным кризисно-конфликтным ситуациям свидетельствуют о политике двойных стандартов.

По мнению некоторых абхазских исследователей, «миротворческая» деятельность ОБСЕ зачастую выходила далеко за рамки гуманитарной, социальной, консультативной и финансовой помощи. Пользуясь своим статусом, наблюдатели миссии ОБСЕ в интересах Грузии организовали в зоне грузино-абхазского конфликта активную разведывательную деятельность и работали в тесном контакте с грузинскими спецслужбами.

Наблюдатели ОБСЕ не обращали никакого внимания на активные мероприятия грузинской стороны по подготовке военной агрессии против Абхазии и Южной Осетии. Более того, за несколько часов до нападения грузинских войск на Цхинвал в августе 2008 года, в том числе на российских миротворцев, наблюдатели ОБСЕ покинули свои посты, что вызывает законные вопросы об их информированности относительно агрессивных планов грузинского руководства.

ОБСЕ неоднократно выступала с необоснованными обвинениями в адрес Абхазии и ее руководства.

Тбилисские лидеры желали усиления роли ОБСЕ в регионе, в то время как абхазское руководство возлагало большие надежды на ООН, которая представлялась Сухуму предпочтительнее как более демократичная и широкая по своему составу организация, представляющая практически все международное сообщество,

чем ОБСЕ, на политический курс, стратегию и приоритеты которой в конце XX века – начале XXI века все в большей степени стали оказывать свое влияние США.

США используют институты ОБСЕ для выражения «своих пожеланий» в отношении тех или иных стран. Они также используют ОБСЕ в качестве трибуны для выражения, а в отдельных случаях и в качестве инструмента для принятия соответствующих мер и действий относительно ряда нерешенных или новых конфликтов на постсоветском пространстве.

Справочно: В 2003 и 2009 годах среди жителей Абхазии были проведены социологические опросы. В 2003 году 50% опрошенных положительно оценили деятельность международных организаций, прежде всего потому, что, по мнению респондентов, они оказывали помощь малообеспеченным гражданам, 35% – неоднозначно, 15% – крайне отрицательно. При этом 57% участников опроса усматривали реальную пользу только от деятельности Международного комитета Красного Креста. В 2009 году число последних возросло до 68%. Крайне отрицательно о деятельности ОБСЕ высказалось 27% абхазцев, которые полагали, что никакой пользы от ее функционирования в Абхазии они не видят. Кроме того, было распространено мнение о бесполезности наблюдателей миссии ОБСЕ, которых некоторые жители в открытую называли агентами разведок стран – членов НАТО, преследовавших в регионе свои цели.

Миссия ОБСЕ завершила свою работу 1 января 2009 года в связи с истечением срока действия мандата. В декабре 2008 года Россия наложила вето на продление мандата миссии ОБСЕ, поскольку те условия, на которых он принимался западными странами, не учитывал факт признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии, то есть он входил в полное противоречие с реальностью. Предложения Москвы по изменению мандата миссии в ОБСЕ были полностью проигнорированы.

В ОБСЕ не захотели считаться с реальностью и с волеизъявлением граждан Абхазии и Южной Осетии³⁴.

В смену режимов в Грузии, на Украине, в Киргизии значительный вклад внесли именно миссионеры из ОБСЕ, как и в Македонии, где они сыграли ведущие роли усугубления этноконфессионального раскола (вплоть до вооруженных выступлений местных албанцев).

³⁴ https://nvo.ng.ru/gpolit/2015-03-13/1_monitoring.html/

К концу 1990-х годов структуры ОБСЕ были открыты в пяти государствах Центральной Азии.

Центр ОБСЕ в Казахстане в конце 2014 года был преобразован в программный офис ОБСЕ в Астане.

С 1995 года в Ташкенте функционировало бюро ОБСЕ по связям в Центральной Азии, преобразованное в 2000 году в центр ОБСЕ в Ташкенте, а в 2006 году, после событий в Андижане – в координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане (что, так же как и в случае с Казахстаном, рассматривается как де-факто понижение статуса).

Справочно: Центр ОБСЕ имеется и в Ашхабаде, а бюро в Таджикистане начало работать в этой стране еще в 1994 году. В отличие от мандатов миссий в Бишкеке, Ашхабаде, Астане и Ташкенте, в Душанбе бюро ОБСЕ выполняло более широкие задачи, уделяя особое внимание выработке подходов к проблемам и угрозам безопасности, предотвращению конфликтов и мерам кризисного регулирования.

В рамках так называемого «человеческого измерения» в Таджикистане были приняты решения правительства об отмене въездных виз, о введении моратория на смертную казнь, о переводе пенитенциарной системы из-под юрисдикции МВД в ведение министерства юстиции.

Сходные мероприятия, включая обучение прокуроров, юристов и судей правильному пониманию прав граждан на религиозные убеждения, проводятся также в Киргизии. В 2010 году, на пике событий в Ошской области Киргизии, рассматривался вопрос о прибытии в регион конфликта полицейской миссии ОБСЕ, постоянный совет которой утвердил 15 июня 2010 г. заявление по ситуации в республике. С 24 по 28 июня 2010 г. в Бишкеке находилась «миссия полицейских сил» ОБСЕ для выработки плана действий по оказанию консультативной и экспертной помощи в постконфликтном урегулировании и восстановлении мирного процесса на юге страны. Итогом ряда встреч в Вене и Бишкеке стал план действий для «полицейской консультативной группы ОБСЕ» – первой миротворческой структуры такого рода в Центральной Азии.

Предполагалось, что группа будет выполнять задачи по мониторингу, кураторству и консультированию, однако ее прибытие было отложено, а затем в силу негативной реакции внутри республики проект пришлось свернуть.

В сентябре 2016 года в Варшаве состоялась конференция, организованная бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ, на которой рассматривалась ситуация с правами человека в странах Центральной Азии.

Особое недовольство в Бишкеке и Душанбе вызвало участие в данном мероприятии делегаций запрещенных в Таджикистане и Киргизии политических партий и оппозиционных групп. В частности, киргизский оппозиционер, бывший депутат парламента К.Бытыров, один из лидеров узбекской общины, заочно осужденный на родине к пожизненному заключению, обвинил президента А.Атамбаева в незаконном изменении конституции, узурпации власти.

В свою очередь, киргизские власти объявили о понижении статуса представительства ОБСЕ в республике с «центра» до «программного офиса».

Еще в 2004 году страны СНГ указывали на серьезные недостатки в работе ОБСЕ, дисбаланс между тремя измерениями с уклоном в сторону гуманитарной проблематики, сведение деятельности организации в гуманитарной сфере к мониторингу ситуации в области прав человека и демократических институтов, а также на выборочное повышенное внимание к одним странам при игнорировании проблем в других государствах-участниках.

После распада СССР ОБСЕ превратилась в инструмент реализации геополитических задач США и их союзников по НАТО.

В первую очередь, речь идет о попытках повлиять в нужном направлении на внутривнутриполитические процессы в странах за пределами географических рамок альянса. При этом вопросы обеспечения безопасности, для чего ОБСЕ и создавалась, отходят на второй план, а их «решение» оборачивается карикатурой по отношению к заявляемым благим целям и устремлениям.

Именно таким образом осуществлялась работа ОБСЕ в Донбассе.

По настоящее время основной негласной целью миссий ОБСЕ на постсоветском пространстве является создание условий и предпосылок для вмешательства США и их союзников во внутренние дела стран, намеченных на роль жертвы очередного геополитического эксперимента. Представительства и наблюдательные миссии ОБСЕ стали инструментом реализации сценариев вмешательства во внутренние дела государств, включая поддержку прозападных политических сил, организацию массовых беспорядков, свержению неугодных режимов и т.д.

Все это делает скептический взгляд на ОБСЕ как на эффективный механизм укрепления международной безопасности или беспристрастного наблюдения за соблюдением прав и свобод человека, либо даже как на средство достижения межгосударственных политических компромиссов, более чем обоснованным.

По оценке бывшего депутата бундестага, статс-секретаря министерства обороны Германии и вице-президента ОБСЕ

В.Виммера, в свое время «американцы сделали все от них зависящее, чтобы предотвратить создание в азиатской части континента организации по типу СБСЕ, так как эта форма международного сотрудничества противоречила американским интересам».

Американцы продолжают линию англичан на раскол в Европе, чем во многом объясняются и нелогичные вроде бы действия ряда международных организаций, диаметрально противоположные их уставным целям. В этих условиях общий интерес России и ее партнеров, не заинтересованных в создании на собственной территории очагов нестабильности под заботливой опекой «полевых миссий» ОБСЕ, состоит в создании эффективной и независимой от Запада системы раннего предупреждения конфликтов и миротворческой модели³⁵.

В итоге наблюдается симптоматичная для всего ОБСЕ проблема – организация со всей очевидностью превратилась в «таран», которым Запад пробивает свои интересы к востоку от Варшавы.

Материал подготовил:

АЛЕКСАНДРОВА И.С.,
заместитель начальника
отдела УМС МВД России

³⁵ <https://vpoanalytics.com/2017/09/02/ot-donbassa-do-tsentralnoj-azii-zakat-obse-v-evrazii-vsyo-blizhe/>

4. РЕАКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРОВОДИМУЮ СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ НА УКРАИНЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

2 марта Генассамблеей ООН принята резолюция «Агрессия против Украины»³⁶ № ES-11/1. Голосование по резолюции показало, что многие страны предпочли воздержаться от осуждения специальной военной операции на Украине, хотя резолюция и была принята.

Позиция секретариата ООН и ряда органов и организаций системы ООН не всегда беспристрастна, наблюдаются необоснованные односторонние заявления должностных лиц относительно действий Вооруженных Сил Российской Федерации, игнорируя ответственность украинских властей.

16 марта Международный суд ООН (МУС) огласил решение о временных мерах, связанных с иском Украины, обвиняющей Россию в нарушении Конвенции о предупреждении геноцида. Международные судьи 13 голосами «за» и 2 «против» обязали Россию немедленно приостановить военные действия.

После нашумевшей инсценировки в городе Буча в Киевской области главный прокурор МУС в Гааге К.Хан посетил при участии украинских властей этот населенный пункт и заявил, что *«вся территория Украины может считаться местом совершения преступлений»*.

Вместе с тем в связи с «провокацией» в Буче британская сторона в нарушение процедур блокирует созыв СБ ООН по данному вопросу.

При этом генеральный секретарь ООН А.Гутерриш призывал³⁷ провести независимое расследование злодеяний в Буче.

5 апреля в ходе планового заседания Совета Безопасности ООН Постоянный представитель Российской Федерации при ООН В.А.Небензя подробным образом изложил нашу позицию по ситуации в Буче, показал факты, зачитал показания свидетелей.

Россия уже неоднократно демонстрировала в Совбезе ООН свидетельства военных преступлений со стороны ВСУ Украины.

³⁶ <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1419092/>

³⁷ <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2022-04-03/statement-the-secretary-general---ukraine-0/>

Например, были представлены материалы после обстрела 14 марта Донецка ракетой «Точка-У» с кассетной боеголовкой, который привел к гибели более 20 человек. При этом указано, что на вооружении Вооруженных сил Российской Федерации «Точка-У» не стоит.

Российской стороной также был предложен проект гуманитарной резолюции по Украине, который однако не был поддержан в ООН.

По замечанию В.А.Небензи, Россия призывала в проекте к нейтральности, тогда как в западном варианте ответственность за ситуацию возлагалась на Россию. *«Киев будет продолжать использовать гражданское население в качестве живого щита и вопреки международному гуманитарному праву размещать тяжелые виды вооружений у больниц и детских садов»*, – отметил постпред.

Отсутствие резолюции усложнило ситуацию для тех, кто оказывает помощь «на земле», и позволило Киеву и дальше игнорировать режим прекращения огня для открытия гуманитарных коридоров.

4 апреля Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров принял заместителя Генерального секретаря ООН по гуманитарным вопросам, руководителя Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ ООН) М.Гриффитса.

В ходе беседы состоялось подробное обсуждение актуальных вопросов международной гуманитарной повестки дня с акцентом на ситуацию на Украине. С российской стороны были даны развернутые оценки событий в Буче. Подчеркнуто, что произошедшее там является откровенной провокацией, нацеленной на то, чтобы представить Россию виновной в преступлениях, совершенных уже после ухода Вооруженных сил Российской Федерации.

М.Гриффитс подчеркнул готовность гуманитарного крыла ООН содействовать усилиям по налаживанию регулярного снабжения гражданского населения и безопасной эвакуации всех желающих покинуть районы боевых действий.

26 апреля Москву посетил Генеральный секретарь ООН А.Гутерриш для проведения переговоров с Министром иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавровым.

В ходе визита Президент Российской Федерации В.В.Путин принял Генсекретаря ООН и довел до него основные позиции относительно проведения Россией военной операции на Украине. В частности отмечено, что *«Россия вынуждена была признать ДНР и ЛНР с целью прекращения геноцида людей в Донбассе. Соглашения в Минске были попыткой мирного урегулирования, но Донбасс остался в блокаде и под военным давлением. Россия надеется, что конфликт удастся решить дипломатическими договоренностями. Россия с удивлением смотрит на претензии некоторых стран на исключительные права в мире. Мы знаем, кто и что делал в Буче»*.

При этом подчеркнута поддержка со стороны России деятельности ООН и положений ее Устава, а также центральной координирующей роли всемирной организации в мировых делах.

На повестке переговоров С.В.Лаврова и А.Гутерриша также стояли вопросы, связанные с ситуацией на Украине. Генсек ООН был проинформирован о ходе специальной военной операции, реализуемой Россией в соответствии со статьей 51 Устава ООН.

М.В.Захарова ранее заявила, что *«Москва в целом призывает А.Гутерриша и его подчиненных занимать объективную, равноудаленную позицию по ситуации на Украине»*. По ее словам, в организации игнорируют факты обстрелов Донецкой и Луганской народных республик со стороны вооруженных сил Украины.

А.Гутерриш предложил создать контактную группу по гуманитарным вопросам на Украине. Ранее Киев попросил ООН стать гарантом эвакуации с «Азовстали» и направить в гуманитарную колонну своих представителей.

О СИТУАЦИИ В СОВЕТЕ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (СПЧ)

4 марта СПЧ проголосовал в поддержку создания независимой комиссии по расследованию возможных инцидентов с нарушениями прав человека во время спецоперации России на Украине.

Создание комиссии поддержали 32 страны, 2 проголосовали против, 13 стран воздержались от голосования. Предполагается, что комиссия будет расследовать сообщения о возможных нарушениях прав человека.

7 апреля на фоне ситуации в Буче Генассамблея ООН большинством голосов приняла резолюцию о приостановке участия России в СПЧ. Поддержали резолюцию 93 государства (в том числе Сербия под давлением Запада), против выступили 24, еще 58 воздержались.

Предполагалось, что Россия сохранит место в СПЧ, но не будет иметь право голоса, а также возможность выступать на мероприятиях совета. Но в Москве решили не следовать принятой резолюции, с 7 апреля по собственной инициативе Россия прекращает свои полномочия в СПЧ.

Российская сторона рассматривает это решение ГА ООН как политизированное и неправомерное, а также предпринятое *«в целях демонстративного наказания суверенного государства»*.

Тем не менее, принятое решение не является отступлением от международных обязательств России в правозащитной сфере.

Из заявления заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Вершинина на вопрос МИА «Россия сегодня»:

«Несомненно, стремление «отменить» членство России в Совете ООН по правам человека (СПЧ) стало попыткой наказания нашей страны за независимую внутреннюю и внешнюю политику.

Все более ясно становится, что США и страны Евросоюза продолжают добиваться «монополии» на правозащитном направлении деятельности ООН.

Именно на это и была направлена инициированная США и их союзниками резолюция ГА ООН, принятая путем голосования 7 апреля. Если бы план западников осуществился, Россия полностью лишилась бы возможности проводить работу в Совете и его вспомогательных органах до конца 2023.

Этот вариант, конечно, нас не устраивал. Было принято решение самостоятельно заявить о досрочном прекращении полномочий России в Совете.

Результат такого шага – наш переход из статуса члена Совета в статус наблюдателя».

О СИТУАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ООН (ЕЭК ООН)

24 марта в Женеве в ходе заседания Исполнительного комитета ЕЭК ООН по инициативе Украины и при поддержке ЕС и США приняты несколько антироссийских решений, направленных на ограничение взаимодействия нашей страны с ЕЭК ООН и ее рабочими органами. В частности, они предполагают:

отказ от запуска новых проектов за счет средств российского добровольного взноса (РДВ) в ЕЭК ООН;

проверку текущих проектов и мероприятий, финансируемых за счет РДВ, и их бенефициаров на предмет «причастности к событиям на Украине»;

отзыв всех приглашений должностным лицам муниципальных органов из России и Белоруссии на форум мэров ЕЭК ООН (Женева, 4 апреля);

рекомендацию отраслевым комитетам и вспомогательным органам ЕЭК ООН «учитывать события на Украине» при рассмотрении решений по кандидатурам на руководящие должности, в том числе на посты председателей и членов бюро и руководящих комитетов, и направлении приглашений на мероприятия ЕЭК ООН.

Несмотря на то, что вышеуказанные положения принимались с грубым нарушением правил процедуры (исполком не наделен полномочиями рассматривать рекомендации в отношении стран без их согласия и должен ориентироваться на единогласное принятие решений), они неизбежно повлияют на наше сотрудничество с ЕЭК ООН.

О СИТУАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ООН ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ (УНП ООН)

24 марта секретариатом УНП ООН опубликован доклад «Конфликт на Украине: основные факты в отношении рисков торговли людьми и незаконной миграции».

«В докладе отмечается, что «возникновение вооруженного конфликта вызывает серьезные опасения по поводу торговли людьми в странах, затронутых конфликтом».

Следует отметить, что в представленном докладе УНП ООН «специальная военная операция на Украине» определяется как «война» или как «конфликт».

В докладе указывается, что по данным Всемирного банка, население Украины «до начала войны» составляло 44 миллиона человек.

Со ссылкой на неназванные агентства ООН, в докладе отмечается, что в настоящее время в гуманитарной помощи на Украине нуждается 12 миллионов человек, при этом 6,5 миллионов человек считаются внутренне перемещенными лицами.

В докладе также отмечается, что отдельные беженцы из Украины все же могут подвергаться риску торговли людьми, так как половину из общего числа беженцев составляют взрослые женщины, 40% – дети, и 10% – взрослые мужчины.

УНП ООН доклад подготовлен скоропалительно, присутствуют ссылки в основном на внутренние базы ООН, которые невозможно проверить и оценить, в том числе с учетом свободного передвижения на территории ЕС и неконтролируемого возвращения на территорию собственной страны украинских граждан.

МВД России для сопоставления и отражения в документах ООН объективных оценок в ответ на доклад предоставлены официальные данные профильных подразделений.

8 апреля секретариатом УНП ООН выпущен доклад «Конфликт на Украине: основные факты в отношении спроса и предложения наркотиков».

Данная публикация является тематическим продолжением серии информационных материалов УНП ООН по Украине.

Как и первый страновой продукт секретариата УНП ООН по торговле людьми, документ по наркотикам подготовлен исследовательско-аналитическим подразделением, действующим под руководством А.Ме (Италия). Следует отметить, что, также как и в первом издании, в новом докладе, выпущенном в формате

Интернет-версии, отсутствуют какие-либо указания на авторский коллектив или имена конкретных составителей и разработчиков.

В изданных УНП ООН докладах западные государства представлены исключительно в образе добропорядочных и добровольных реципиентов возрастающих потоков гражданских беженцев из Украины, и предоставляющих этой стране, главным образом, гуманитарную помощь, а также «*инновационные услуги*» в области лечения наркопотребителей.

В рамках осуществления общего правоохранительного сотрудничества в УПН ООН Словацкая Республика приняла решение приостановить свое участие в механизме обзора **Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (КТОП)** и протоколов к ней в отношении России.

Данное решение Словакия увязывает с позицией страны по «*неспровоцированной агрессии России против Украины*».

Механизм обзора КТОП создан в соответствии с резолюциями сессий Конференции государств-участников КТОП в 2019-2020 годах. На основании проведенной в 2020 году жеребьевки Российская Федерация выступает в качестве обозреваемого государства в 2021-2023 годах для Сирии и Словакии. МВД России назначено в качестве контактного пункта для проведения страновых обзоров КТОП.

Япония проинформировала о прекращении сотрудничества с Россией по линии УНП ООН, ссылаясь на «нарушения Россией территориальной целостности и суверенитета Украины», и невозможность в этой связи продолжать взаимодействие с российской стороной **по антинаркотическим проектам**, предусматривающим трехстороннее партнерство по обучению наркополицейских на базе ВИПК МВД России и кинологический проект.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ – ИНТЕРПОЛ

4 марта глава МВД Великобритании П.Пател потребовала незамедлительного исключения России из Интерпола по просьбе украинского правительства.

12 марта конгресс США обратился в госдепартамент и минюст США с требованием добиться исключения России

из Интерпола. Авторы обращения считают, что Вашингтон должен четко дать понять, что бездействие международной организации *«серьезно скажется»* на американских отчислениях в ее бюджет и на *«юридической неприкосновенности»* Интерпола на территории США.

В генсекретариате Интерпола прокомментировали, что только Генеральная ассамблея Интерпола может принимать решения, касающиеся членства. Интерпол также сообщил, что поддерживает сотрудничество по линии полицейских служб и открытыми каналы коммуникации в соответствии с уставными положениями организации. В заявлении сказано, что «мандат Интерпола не предусматривает принятие санкций или каких-либо мер наказания, равно как и приостановление членства или исключение страны из организации». При этом отмечено, что «отныне московское бюро Интерпола не сможет напрямую запрашивать страны-участницы». Запросы должны будут направляться в генсекретариат для проверки их соответствия с правилами организации.

По запросу Молдавии генеральный секретариат Интерпола направил в эту страну команду сотрудников по операционной поддержке в связи с большим потоком беженцев с Украины.

Предполагается, что сотрудники генсекретариата будут работать во взаимодействии с полицией и пограничными службами Молдавии, а также международными организациями, такими как УВКБ ООН, МОМ по вопросам торговли людьми, миграции и управления границ. Также команда Интерпола будет оказывать поддержку правоохранным органам и гуманитарным организациям и помогать оценивать ситуацию.

СОВЕТ ЕВРОПЫ

25 февраля Комитетом министров Совета Европы (КМСЕ) принято решение приостановить представительство России в Совете Европы (СЕ) ввиду проводимой специальной военной операции на Украине.

Принята резолюция, по которой российские представители лишены права работать в КМСЕ, Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), Конгрессе местных и региональных

властей и подотчетных им структурах, консультативных советах, а также отраслевых министерских конференциях.

С начала марта в КМСЕ проводилась работа по исключению России из СЕ на основании статьи 8 Устава, которая предусматривает порядок действий при «серьезном нарушении обязательств государства-члена Устава».

В этих условиях 15 марта генеральному секретарю СЕ вручено уведомление о выходе Российской Федерации из СЕ на основании статьи 7 Устава (регулирует порядок добровольного выхода из организации).

В заявлении МИД России от 15 марта отмечается, что *«государства НАТО и Евросоюза, злоупотребляя своим большинством в СЕ, последовательно превращают эту организацию в инструмент антироссийской политики, отказываясь от равноправного диалога и от всех принципов, на которых создавалась эта общеевропейская структура»*. Кроме того, *«организация фактически утратила свой многоотраслевой характер, превратившись в структуру агрессивного неолиберального подхода к правам человека в нарушение закрепленных в Уставе СЕ и базовых конвенциях принципов и ценностей»*. При этом *«покидая СЕ, Россия остается открытой к прагматичному и равноправному взаимодействию с членами СЕ по вопросам, представляющим взаимный интерес, а также в рамках тех конвенций, участие в которых мы решим продолжить»*.

В соответствии с процедурой, предусмотренной статьей 7 Устава СЕ, Россия должна была оставаться членом организации до конца 2022 года. Однако КМСЕ 16 марта в спешном порядке принял резолюцию о прекращении членства России в СЕ с этой же даты. 23 марта одобрена резолюция КМСЕ о правовых и финансовых последствиях прекращения членства России в СЕ.

Выход России из состава СЕ повлечет следующие изменения³⁸:

³⁸ По указанию первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации А.В.Горова информация направлена в подразделения МВД России 13.04.2022 № 1/1352.

1. Российская Федерация с 16 марта прекратила участие в Уставе СЕ и других 23 «закрытых» конвенциях и протоколах СЕ, круг участников которых ограничен строго членами СЕ.

2. Участие России в остальных ратифицированных 44 конвенциях и протоколах СЕ, а также частично открытых соглашениях и их координирующих органах «по умолчанию» сохраняется вплоть до возможного принятия КМСЕ и сторонами соответствующих соглашений иного решения.

Так, российская сторона сможет продолжать участвовать во Втором дополнительном протоколе к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 8 ноября 2001 г., в рамках реализации которого МВД России является одним из центральных органов³⁹, а также в ряде других конвенций и протоколов к ним, в том числе:

Конвенция Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей от 3 июля 2016 г.;

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 г.;

Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма от 16 мая 2005 г.;

Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 года с дополнениями, внесенными в нее в соответствии с Дополнительным Протоколом от 22 октября 2015 г.;

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.;

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г.;

Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г. с изменениями и дополнениями,

³⁹ Федеральный закон от 6 июня 2019 года № 120-ФЗ.

внесенными в нее в соответствии с Протоколом № 1 от 4 ноября 1993 г. и Протоколом № 2 от 4 ноября 1993 г.

Согласно резолюции КМСЕ о правовых и финансовых последствиях прекращения членства России в СЕ от 23 марта Российская Федерация перестает быть участником Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (Конвенция) с 16 сентября 2022 г. В соответствии с Постановлением Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) от 22 марта Суд сохраняет компетенцию рассматривать жалобы, направленные против Российской Федерации, которые могут представлять собой нарушение Конвенции, при условии, что они имели место до 16 сентября 2022 г.

МИД России исходит из того, что решение о продлении действия Конвенции и юрисдикции ЕСПЧ до 16 сентября лишено правовых оснований. КМСЕ в упомянутой резолюции от 23 марта признал, что все «закрытые» конвенции и протоколы СЕ прекращают действие для России с 16 марта. Это в полной мере относится и к Конвенции, участие в которой невозможно без членства в СЕ. Ожидается, что в ближайшее время необходимые разъяснения будут даны по линии Конституционного Суда Российской Федерации. В стадии разработки находится проект федерального закона о прекращении действия для России международных договоров СЕ, включая ЕКПЧ.

3. В связи с выходом России из состава СЕ с 16 марта прекращается российское участие в работе комитетов и рабочих групп, созданных под эгидой КМСЕ, в т.ч. Руководящем Европейском комитете по проблемам преступности (CDPC), Руководящем комитете по борьбе с терроризмом (CDCT)⁴⁰, а также Группе по международному сотрудничеству по наркотикам и зависимостям («Группе Помпиду», прежнее название – Группа по сотрудничеству в борьбе со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом).

Участие российских представителей в руководящих органах конвенций СЕ, открытых для стран, не являющихся членами СЕ, сохраняется «по умолчанию».

⁴⁰ Новое наименование Комитета экспертов СЕ по вопросам терроризма (CODEXTER), используемое с января 2018 г.

СОВЕТ ГОСУДАРСТВ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ (СГБМ) ГРУППА ЛИЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СТРАН РЕГИОНА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ ПО БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ⁴¹

27 февраля норвежская сторона распространила заявление о *«невозможности продолжения честного и доверительного сотрудничества»* на Балтике и отменили запланированное на 28 февраля заседание Комитета старших должностных лиц/КСДЛ (основной рабочий орган Совета).

3 марта мининдел западных стран-членов СГБМ и высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности выступили с декларацией, в которой обвинили Россию в *«нарушении основополагающих принципов и целей»* СГБМ *«в результате неспровоцированного и незаконного военного нападения против суверенной и демократической Украины»*. Заявили о *«невозможности»* продолжения сотрудничества с Россией в рамках СГБМ.

4 марта в комментарии официального представителя МИД России М.В.Захаровой было указано, что эти враждебные действия лишают СГБМ смысла его существования и превращают Совет в подведомственный Брюсселю формат, обслуживающий исключительно интересы Евросоюза и не уполномоченный принимать решения, касающиеся будущего Балтийского региона. Заявлено, что *«российская сторона проанализирует перспективы СГБМ»*.

Устным посланием от 10 марта в адрес министров иностранных дел стран-членов СГБМ и высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности С.В.Лавров уведомил о *«замораживании»* членства России в СГБМ и проектной деятельности Совета в нашей стране. Текущие обязательства должны быть выполнены в течение трех месяцев, т.е. до середины июня.

В СГБМ западные страны настроены продолжать работу в формате «без России», сконцентрироваться на российском гражданском обществе (адресная работа с молодежью и диаспорой за рубежом), подключать к проектам Украину (имеет статус

⁴¹ Информация о реакции государств региона Балтийского моря представлена в Аналитическом обзоре по результатам мониторинга международной информации на ситуацию, связанную с событиями на Украине, от 8 апреля 2022 г.

наблюдателя в организации). 10 марта проведено заседание КСДЛ, в планах – организация без участия России министерской сессии Совета 24-25 мая 2022 г. в г. Кристиансанд (Южная Норвегия), «замена» российского председательства в СГБМ в 2023-2024 годах финским.

Ситуация вокруг участия России в Совете продолжает развиваться.

АРКТИЧЕСКИЙ СОВЕТ

3 марта страны, входящие в состав Арктического совета, обнародовали совместное заявление, в котором со ссылкой на ситуацию на Украине заявили об отказе направлять своих представителей на официальные мероприятия Совета, а также о временной приостановке своего участия в деятельности рабочих органов этой организации.

МИД России заявил, что такое политизированное и явно нерациональное заявление затрудняет совместную работу в интересах жителей Арктики, включая коренные народы, программы по изучению окружающей среды, совместных действий по сохранению биоразнообразия.

«СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ» И СОВЕТ БАРЕНЦЕВА/ЕВРОАРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА (СБЕР)

8-9 марта страны-участницы СБЕР, а также ЕС, выступив с необоснованными обвинениями в адрес России, объявили о решении приостановить участие России в данных форматах.

МИД России заявил, что эти откровенно недружественные шаги противоречат базовым принципам СБЕР. Исходим из того, что практическое взаимодействие на Севере в интересах его жителей рано или поздно будет возобновлено.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ЧЭС)⁴²

Постоянный международный секретариат ЧЭС по запросу генконсульства Украины в Стамбуле после консультаций с молдавским представительством в ЧЭС направил в министерства иностранных дел государств-членов ЧЭС вербальную ноту консульства Украины от 7 марта с предложением включить

⁴² Информация о реакции государств региона ЧЭС представлена в Аналитическом обзоре по результатам мониторинга международной информации на ситуацию, связанную с событиями на Украине, от 15 апреля 2022 г.

в повестку дня заседания Комитета старших должностных лиц ЧЭС дополнительный пункт о прекращении членства России в ЧЭС.

Однако по итогам заседания Комитета старших должностных лиц ЧЭС (КСДЛ) 17-18 марта председатель предложил рассмотреть предложение Украины в рамках специального заседания КСДЛ не привязывая его к текущей повестке дня текущего заседания. Данное предложение не устроило украинскую сторону и она заблокировала принятие повестки дня. Председатель в сложившихся условиях объявил о переносе заседания КСДЛ на неопределенное время.

ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЛАГ)⁴³

28 февраля Лига арабских государств выступила с обращением, в котором Россия не упоминается, а вторжение называется «кризисом», который следует «урегулировать дипломатическим путем». Помощник генерального секретаря ЛАГ Х.Заки заявил: *«Арабские страны имеют дружеские отношения и с Украиной, и с Россией. А друзьям тяжело видеть, как двое из них воюют друг с другом, и поэтому ЛАГ заняла позицию нейтралитета».*

Страны арабского мира, традиционно не отличающиеся единством мнений, поэтому не имеют общей позиции относительно российских действий на Украине, хотя в целом большинство государств придерживается весьма сдержанных комментариев относительно происходящего.

Важным на данный момент является то, что ни одно государство ЛАГ не присоединилась к санкциям против России. Государства лиги также выражают готовность выступить посредниками в переговорах между Россией и Украиной. Тем не менее, почти все проголосовали в поддержку резолюции Генеральной ассамблеи ООН по Украине, осуждающей действия России. Исключениями стали Сирия, безоговорочно вставшая на сторону России, и Марокко, не принявшее участие в голосовании.

⁴³ Информация о реакции государств ЛАГ представлена в Аналитическом обзоре по результатам мониторинга международной информации на ситуацию, связанную с событиями на Украине, от 22 апреля 2022 г.

4 апреля в МИД России состоялась встреча с контактной группой ЛАГ, которая была созвана в связи с ситуацией на Украине.

Члены контактной группы и генеральный секретарь ЛАГ А.Абульгейт получили ответы на многие вопросы, в том числе касающиеся перспектив урегулирования нынешней ситуации: какие для этого существуют требования и как она влияет на наши двусторонние отношения, и взаимодействие с арабским миром, со странами Ближнего Востока и Севера Африки.

На эти отношения влияет не сама ситуация, а абсолютно нелегитимные, незаконные, беспрецедентные санкции, которые Запад объявил в отношении России. Они больно бьют по мировой экономике, в том числе по странам, являющимися потребителями сельскохозяйственной продукции, удобрений и многого другого, что напрямую связано с торговыми, инвестиционными связями с участием Российской Федерации.

По итогам переговоров в ходе пресс-конференции С.В.Лавров выразил признательность Лиге арабских государств за решения, которые она принимала в связи и в ходе украинского кризиса, в том числе во время пленарного заседания всех членов Лиги арабских государств в первой половине марта.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (ОБСЕ)

На площадке ОБСЕ по состоянию на 3 марта полностью свернута работа по профильным направлениям взаимодействия, за исключением проходящих заседаний постоянного совета ОБСЕ.

22 марта состоялось специальное заседание гуманитарного комитета постоянного совета ОБСЕ по проблематике насилия в отношении женщин. Генеральный секретарь ОБСЕ Х.Шмид констатировал, что феномен насилия в отношении женщин усугубился в ходе конфликта на Украине. Отмечена активизация деятельности преступных группировок по торговле людьми, в частности женщинами.

31 марта на заседании постоянного совета ОБСЕ о мандате и бюджете специальной мониторинговой миссии ОБСЕ (СММ) на Украине Постоянный представитель Российской Федерации при ОБСЕ А.К.Лукашевич проинформировал, что Российская

Федерация планирует уведомить организацию о прекращении выполнения задач своими сотрудниками в СММ.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС)

ЕС создал совместную следственную группу с Украиной для сбора доказательств и расследования военных преступлений и преступлений против человечности. Есовцы готовы нарастить усилия посредством направления на место событий следственных групп в помощь украинской прокуратуре, Евроюст и Европол окажут им необходимое содействие.

В этой связи Евроюст проводит переговоры с Международным уголовным судом (МУС) об объединении усилий и его подключении к работе есовской группы.

ЕС открыто обещает направить все силы на сбор сфабрикованных «доказательств» вины российских военных, а также привлечь для этого международные структуры.

Консультативная миссия ЕС по оказанию содействия украинским властям в реформировании гражданского сектора безопасности (EUAM Ukraine) наделена новыми функциями, связанными с оказанием содействия расследованию и преследованию за международные преступления, совершенные в контексте «военной агрессии России против Украины». Данное решение принято Советом ЕС 13 апреля № 2022/638/CFSP.

Данная миссия начала функционировать 1 декабря 2014 г. Это одна из 11 гражданских миссий ЕС, созданных в рамках общей политики безопасности и обороны, с целью наставлять и консультировать украинские органы по разработке стратегий в области безопасности и последующей имплементации профильных реформ.

Основные функции миссии до настоящего времени были: создание рамок по имплементации реформ украинских служб безопасности в целях обеспечения их способности соблюдать принцип верховенства права и реорганизация служб безопасности с целью восстановления контроля над ними и обеспечения их подотчетности.

К новым функциям будет относиться:

предоставление украинским властям «стратегическое консультирование» по вопросам судебного преследования за международные преступления;

обеспечение взаимодействия с офисом прокурора Международного уголовного суда и Евроюстом, а также компетентными органами государств-членов ЕС;

обучение специалистов и оказание финансовой помощи и оборудования при необходимости.

Новые функции миссии ЕС очевидно будут использоваться для фабрикования «антироссийского досье» и организации судебных процессов над российскими военными в связи с операцией на Украине.

ЕВРОПОЛ

17 марта Совет управляющих Европола принял решение **приостановить любое сотрудничество с Россией, в том числе в рамках стратегического соглашения, заключенного в ноябре 2003 года.**

4 апреля директор Европола К.де Болль обсудила с главами полицейских структур 27 стран ЕС ключевые угрозы безопасности и меры реагирования на ситуацию на Украине, а также о возможной поддержке со стороны Европола, в том числе в отношении борьбы с «военными преступлениями».

Европол продолжает работать на всех уровнях, чтобы поддержать государства - члены ЕС, пострадавшие от конфликта.

В этих целях проведена встреча «ЕМРАСТ⁴⁴», посвященная разведывательным и оперативным действиям, связанным с угрозами со стороны тяжелой и организованной преступности, возникшими в результате военной операции на Украине.

Первоначальный разведывательный анализ Европола преступных угроз выявил модели преступности в ряде областей, включая торговлю людьми, онлайн-мошенничество, киберпреступность и незаконный оборот огнестрельного оружия. Развитие ситуации на Украине потенциально может привести к росту преступной деятельности во всех 10 приоритетных областях⁴⁵ «ЕМРАСТ».

⁴⁴ Европейская междисциплинарная платформа против криминальных угроз (ЕМРАСТ) занимается наиболее важными угрозами, исходящими от организованной международной преступности, затрагивающей ЕС. ЕМРАСТ укрепляет разведывательное, стратегическое и оперативное сотрудничество между национальными властями, институтами и органами ЕС и международными партнерами. ЕМРАСТ работает в четырехгодичных циклах, уделяя особое внимание общим приоритетам ЕС в области преступности.

⁴⁵ Совет ЕС каждые 4 года на основе оценок Европола о ситуации в области борьбы с тяжелой и организованной преступностью утверждает соответствующие приоритеты ЕС на данном направлении. На 2022-2025 годы принят документ о 10 приоритетных областях, включающих

Государства-члены ЕС и оперативные партнеры активно обмениваются всей доступной информацией и криминальной разведкой с Европолом, который перепроверяет и анализирует информацию и превращает ее в действенные оперативные разведывательные уведомления, такие как уведомления о раннем предупреждении и оценки угроз, которые передаются всем партнерам.

Ранее агентство приняло решение направить оперативные группы специалистов в ряд «прифронтовых» государств-членов ЕС (Литву, Польшу, Румынию, Словакию), а также в Молдавию в ответ на просьбу этих стран. В задачи групп входит оказание поддержки местным спецслужбам в проведении вторичных проверок безопасности и расследований в отношении пересекающих границу беженцев на предмет причастности к террористическим и преступным сообществам, а также сбор информации для оценки угроз для ЕС.

11 апреля Европол начал операцию под названием «Оскар» по поиску активов физических и юридических лиц, подпадающих под антироссийские санкции. Агентство объявило о старте работы совместно со странами Евросоюза, Евроюстом, а также агентством ЕС по безопасности внешних границ (Фронтекс). Ожидается, что операция продлится не менее года.

Справочно: Главная функция Европола – помощь в обмене данными и разведывательной информацией между партнерами, анализ полученных сведений для выявления международных связей, преступных групп и подозреваемых. В задачи Евроюста будет входить юридическая помощь. Кроме того, ведомство должно укреплять сотрудничество между разными следственными и судебными органами.

Фронтекс начнет проверять людей, пересекающих внешние границы Европейского союза и выявлять тех, в отношении которых введены ограничения.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА НАРКОТИКОВ И НАРКОМАНИИ (ЕЦМНН)

ЕЦМНН на своем сайте разместил информацию: «ЕС един в своей солидарности с Украиной и продолжит оказывать Украине и ее народу политическую, финансовую и гуманитарную поддержку. ЕС быстро и решительно отреагировал на российскую агрессию и ответил рестриктивными

мерами. Проводимое и запланированное взаимодействие с представителями России и Белоруссии немедленно приостанавливается».

КОНФЕРЕНЦИЯ НАЧАЛЬНИКОВ ПОЛИЦИИ СТОЛИЦ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

В МВД России поступило письмо бюро международного сотрудничества управления полиции и пограничной охраны Эстонии с предложением исключить Главное управление МВД России по г. Москве из числа участников международной межведомственной конференции начальников полиции столиц европейских государств. В противном случае эстонская сторона примет решение об отказе от участия в мероприятии из-за ситуации на Украине.

Организатором следующей конференции определена полиция г. Приштины, проведение мероприятия откладывается с 2020 года по причине распространения коронавирусной инфекции COVID-19.

Данная конференция носит представительский характер без наличия учредительных документов. Порядок организации и проведения мероприятия базируется на общепринятых принципах международного протокола и устоявшейся практике, вследствие чего юридическая возможность исключения Главного управления МВД России по г. Москве из числа участников данного мероприятия отсутствует.

АССОЦИАЦИЯ ГОСУДАРСТВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (АСЕАН)⁴⁶

В своем заявлении от 3 марта министры иностранных дел стран-членов АСЕАН выразили глубокую обеспокоенность военными действиями и ухудшением гуманитарной ситуации в Украине и призвали к немедленному прекращению огня и продолжению политического диалога мирным путем.

По сравнению с ярыми обвинениями в адрес России от стран Запада данное заявление Ассоциации представляется более чем сдержанным и дипломатичным. Вовлеченные в той или иной степени в конфликт на Украине стороны – Россия, США и ЕС – являются имеют статус полномасштабных и стратегических партнеров АСЕАН. Поэтому прямая критика в адрес того или

⁴⁶ Информация о реакции государств-членов АСЕАН представлена в Аналитическом обзоре по результатам мониторинга международной информации на ситуацию, связанную с событиями на Украине, от 15 апреля 2022 г.

иного участника действий на Украине, либо наоборот открытая поддержка будет дискредитировать формат сотрудничества в рамках АСЕАН.

Несмотря на комплексный характер, украинский кризис не занимает значимого места в повестке АСЕАН. У Ассоциации в настоящее время есть более весомые и первоочередные проблемы, начиная от действующего военного и гуманитарного кризиса на территории одной из стран – участниц объединения – Мьянмы до борьбы с пандемией.

В АСЕАН боятся возможности развязывания военного конфликта, последствия которого многие страны Ассоциации испытали на себе – Вьетнам, Лаос, Камбоджа. В этом с Россией у стран АСЕАН общий интерес – установить справедливый, внеблоковый многополярный мир, основанный на нормах международного права и свободный от какого-либо противостояния.

12-13 мая планируется проведение специального саммита США – АСЕАН в Вашингтоне.

Согласно заявлению пресс-секретаря президента США, Вашингтон признает центральную роль АСЕАН в поиске устойчивых решений наиболее насущных проблем региона. Ожидается, что в ходе саммита Вашингтон предоставит АСЕАН статус всеобъемлющего стратегического партнерства с США.

Вместе с тем, по информации СМИ Таиланда, в повестку дня саммита включены вопросы сдерживания роста влияния Китая в регионе Юго-Восточной Азии, кризис в Мьянме, международные вопросы: в отношении будущего Индо-Тихоокеанской экономической структуры, климатического кризиса, устойчивости производственных связей.

Страны АСЕАН также опасаются, что США в ходе саммита усилят давление по вопросу введения санкций в отношении России.

В настоящий момент, АСЕАН заявляет, что является объединяющей силой, которая может вести диалог со всеми конфликтующими сторонами. В этой связи Камбоджа, Индонезия и Таиланд направили приглашения российской стороне принять участие в запланированных в 2022 году саммитах: АСЕАН, Группы двадцати и АТЭС.

Саммит Группы двадцати запланирован на ноябрь текущего года. США пытаются убедить Индонезию не пускать на мероприятие Президента Российской Федерации В.В.Путина. Комментируя вопрос о возможном участии в саммите главы государства, пресс-секретарь Д.С.Песков сообщил, что участие во встрече будет зависеть от развития ситуации.

Ранее министр финансов США Дж.Йеллен заявила, что будет бойкотировать сессии Группы двадцати с участием России.

ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ (ОАГ)⁴⁷

Совет ОАГ приостановил статус России в качестве наблюдателя при организации 25 голосами «за». Ни одно государство не проголосовало против, 8 стран воздержались, среди них Аргентина, Бразилия, Боливия, Мексика, Сальвадор, Гондурас, Сент-Китс и Невис, а также Сент-Винсент и Гренадины.

В документе ОАГ говорится, что статус России приостановлен, *«пока российское правительство не прекратит военные действия, не выведет все свои вооруженные силы и военную технику с Украины в пределах ее международно-признанных границ и не вернется на путь диалога и дипломатии».*

Справочно: Организация американских государств была основана в 1948 году по инициативе США. ОАГ объединяет абсолютное большинство стран Северной и Южной Америки, за исключением Кубы и Венесуэлы. Статус стран-наблюдателей есть у около 70 стран, в том числе Украины, Казахстана и Грузии.

Посол России в США А.И.Антонов назвал приостановку статуса России серьезной ошибкой. *«Сегодня ОАГ стала слабее. Оттолкнула от себя надежного друга. В этой ситуации проиграли практически все страны ОАГ, за некоторым исключением»*, – заявил дипломат.

АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ (АФРОСОЮЗ)

В целом Афросоюз и профранцузский ЭКОВАС (объединяет страны Западной Африки) осудили действия России на Украине, но это не смогло изменить ситуацию, свидетельствующую о расколе стран Африки по данному вопросу.

В ООН за осуждение действий России голосовали половина африканских стран (28 из 54). Так, 17 из них воздержались

⁴⁷ Информация о реакции государств Латинской Америки представлена в Аналитическом обзоре по результатам мониторинга международной информации на ситуацию, связанную с событиями на Украине, от 22 апреля 2022 г.

при голосовании (ЮАР, Алжир, Уганда, Бурунди, Сенегал, Южный Судан, Мали, Мозамбик, Судан, Намибия, Ангола, Зимбабве, Экваториальная Гвинея, ЦАР, Мадагаскар, Танзания и Конго). 8 африканских стран не голосовали, что равносильно воздержанию.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОКУРОРОВ (МАП)

23 марта 2022 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации заявила о выходе из МАП. Соответствующее письмо от Генерального прокурора Российской Федерации И.В.Краснова направлено на имя Генсекретаря МАП Х.Мораала, где говорится также о расторжении заключенного 20 октября 2021 г. Соглашения о сотрудничестве по обеспечению деятельности регионального представительства МАП в Санкт-Петербурге. И.В.Краснов подчеркнул, что ассоциация не реагирует на происходящие в СМИ и западных странах правонарушения в отношении русскоговорящего населения, а также проявление равнодушия со стороны МАП в связи с массовыми преступлениями украинских властей против мирного населения на Донбассе на протяжении последних лет.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1 марта на международной конференции в Общественной палате Российской Федерации по инициативе зарубежных и российских общественных деятелей и журналистов из 20 стран принято решение о создании Международного общественного трибунала по Украине.

Его создание – итог восьми лет работы по скрупулезной фиксации нарушений прав человека и военных преступлений в Донбассе с 2014 года, а с февраля 2022 года – по всей Украине.

Обстрелы мирного населения, рост волны неонацизма, репрессии против РПЦ и УПЦ, травля священников, грабежи храмов, создание концлагерей и тюрем для пыток – все эти разрозненные факты составили основу документальных книг-свидетельств – «Евромайдан», «Обыкновенный фашизм». Украинские военные преступления и нарушения прав человека» и доклада «Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса». Правозащитники эти документы не раз передавали в ООН и ОБСЕ. Однако так и не добились того, чтобы их не только приняли к юридическому рассмотрению, но и хотя бы изучили.

Следственный комитет Российской Федерации фиксирует доказательства преступлений киевского режима. При этом многие международные институты, которые должны обращать внимание на эти проблемы, себя дискредитировали. В этих условиях собранные Международным общественным трибуналом данные будут изучаться и оцениваться следствием наряду с имеющимися доказательствами.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ ПОЛИЦЕЙСКИХ (USIP)

На официальном сайте «USIP» размещена информация о том, что Исполнительный комитет «USIP» принял решение о приостановлении членства Российской Федерации и Республики Белоруссия в данной организации, в связи с «вторжением Российских войск на Украину». Принятие окончательного решения по данному вопросу планируется на Конгрессе «USIP» (сроки его проведения не определены).

Исполнительный комитет «USIP» также обсудил дальнейшую деятельность двух членов исполнительного и технического комитетов. Эти представители от России и Республики Белоруссия отстранены от своих обязанностей до тех пор, пока Конгресс «USIP» не примет решение об их дальнейшей судьбе.

В марте 2018 года в исполнительный комитет «USIP» был избран В.А.Газизов состоявший на то время в должности заместителя Председателя Общества «Динамо».

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА (МОТ)

МОТ объявила о приостановлении сотрудничества с Россией. Резолюция приостанавливает техническое сотрудничество или помощь МОТ «до достижения мирного урегулирования» на Украине. Взаимодействие не распространяется на оказание гуманитарной помощи.

Материал подготовил:

БАРДИНА Е.Е.,
главный эксперт-специалист
УМС МВД России

5. РЕАКЦИЯ ГОСУДАРСТ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА НА ПРОВОДИМУЮ СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ НА УКРАИНЕ

Евразийский экономический союз (ЕАЭС, Союз), в который в настоящее время входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия, а также три наблюдателя – Молдавия, Узбекистан и Куба, является первой, относительно успешной попыткой создания сильной системы многосторонних институтов для постсоветской региональной интеграции.

Сегодня Евразийский экономический союз занимается решением сложных экономических и политических вопросов. Серьезным вызовом для ЕАЭС стал 2020 год, в котором весь мир стукнулся с пандемией COVID-19, повлекшей глобальные экономические последствия. По данным Международного валютного фонда, мировая экономика тогда сократилась на 3,1%, при этом ВВП Союза уменьшился на 2,7%.

Однако, несмотря на все сложности «ковидной эпохи», в 2021 году во всех странах ЕАЭС был зафиксирован рост объемов экспорта взаимной торговли⁴⁸: в Киргизии – на 44,9%, Казахстане – на 34,9%, России – на 34,3%, Армении – на 25,2%, Белоруссии – на 24,7%. Увеличение коснулось и импортных закупок: в Белоруссии – на 43,5%, Киргизии – на 39,2%, России – на 27,2%, Казахстане – на 25,4%, Армении – на 20,4%.

Справочно: В формате ЕАЭС для России важное значение имеет и вопрос приема трудовых мигрантов. По данным ГУВМ МВД России, в 2021 году только уведомлений о заключении трудового договора зарегистрировали более 138 тыс. граждан Армении, 34 тыс. граждан Белоруссии, около 60 тыс. граждан Казахстана и более 363 тыс. граждан Киргизии.

Не меньшую сложность представляет собой политическая ситуация, которая также отражается на экономиках государств. Конечно, наиболее серьезным потрясением стало введение тотальных санкций против России и Белоруссии с началом специальной военной операции на Украине. Произошло не только начало разрыва экономических связей Запада с Россией и Белоруссией и отключения их от «SWIFT», но и осложнилась логистическая составляющая экономического

⁴⁸ http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Jan-Dec%202021.pdf/

развития. Экономически пострадали не только указанные две страны Союза, но и остальные государства-члены ЕАЭС.

Кроме того, на страны объединения оказывается серьезное политическое давление со стороны Запада с целью их отказа или сокращения экономического взаимодействия с Россией.

Стоит признать, что история создания и становления Евразийского экономического союза неразрывно связана с преодолением глобальных экономических кризисов, а также внешних и внутренних вызовов. С абсолютным большинством из них Союз успешно справился, что позволяет говорить о его состоятельности как интеграционного объединения.

В период пандемии COVID-19 ЕАЭС удалось наладить более тесное взаимодействие в поставках и производстве вакцин, медикаментов и медицинского оборудования, а также обеспечить своих граждан продовольствием и товарами первой необходимости. Этот опыт позволил продолжить взаимодействие участников объединения и принять программу противодействия общим экономическим проблемам, связанным с беспрецедентными санкциями в отношении ряда государств ЕАЭС.

17 марта на заседании Совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в Москве премьер-министрами государств-членов был утвержден перечень первоочередных мер по повышению устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС⁴⁹. Пакет документов включает 34 первоочередные меры по повышению устойчивости ЕАЭС. Эти меры охватывают четыре блока вопросов⁵⁰:

таможенное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, защитные меры: снижение ставок ввозных таможенных пошлин и предоставление тарифных льгот на товары критического импорта, принятие единых мер нетарифного регулирования в отношении экспорта отдельных видов товаров для сохранения целостности внутреннего рынка Союза, принятие мер, направленных на сокращение сроков совершения таможенных операций и их упрощение;

⁴⁹ <https://eec.eaeunion.org/news/itogi-soveta-eek-17-marta/>

⁵⁰ <https://eec.eaeunion.org/news/speech/lekciya-predsdatelya-kollegii-eek-mv-myasnikovicha-v-mgimo-mid-rossii-caes-effektivnost--otvety-na-vyzovy-i-ugrozy/>

внутренний рынок и кооперация: формирование новых логистических цепочек, создание условий для беспрепятственного перемещения граждан рамках Союза, стимулирование взаимных инвестиций, оптимизация процедуры регистрации лекарственных средств и медицинских изделий, ускоренное формирование комплекса мер по полноценной цифровизации государственных закупок, разработка механизмов и программ обусловленного целевого финансирования для развития догоняющих экономик государств-членов;

финансовые и валютные рынки: расширение использования национальных валют при осуществлении расчетов во взаимной торговле, обеспечение взаимодействия национальных систем передачи финансовых сообщений, ускоренное формирование Евразийской перестраховочной компании;

международное экономическое сотрудничество с третьими странами и интеграционными объединениями: проработка механизмов расширения торгово-экономического сотрудничества с ключевыми партнерами, заключение Союза соглашений об устранении технических барьеров во взаимной торговле.

Отдельным решением были установлены особые ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа в отношении более 450 видов товаров, ввозимых в целях повышения устойчивости экономик. Благодаря принятому решению, будет обеспечено необходимое предложение на внутреннем рынке Союза. В ЕАЭС также повышен порог беспошлинного ввоза посылок для физических лиц с 200 до 1 тыс. евро.

Предсказуемо, что в действиях ЕЭК просматривается стремление к консолидации позиций стран-членов ЕАЭС в целях укрепления взаимодействия участников Союза перед лицом рисков и угроз, вызванных негативной реакцией «коллективного Запада» на действия России на Украине. Здесь необходимо отметить, что реакцию каждой страны-члена Союза на происходящие события на Украине и вокруг нее.

В этой связи очень показательны два примера позиционирования: Белоруссия и Казахстан. Начнем с **Белоруссии**, с которой Россия с начала 1990-х развивает тесные политические, экономические и военные связи. Хотя и Россия, и Белоруссия часто признавали стратегический характер своего партнерства, но добрососедские отношения не всегда были «идеальными».

После событий 2014 года на Украине была заметна напряженность между Москвой и Минском, когда Белоруссия начала значительно улучшать отношения с Западом⁵¹. Официально Минск выступил посредником в украинском кризисе и долгое время не признавал Крым частью России⁵². Результатом данной внешней политики Белоруссии стало существенное ухудшение российско-белорусских отношений, продолжавшееся вплоть до президентских выборов 2020 года в Белоруссии.

С момента начала протестных акций в Белоруссии, вызванных несогласием с итогами президентских выборов, а также введения санкций Запада против Минска, отношения с Москвой улучшились. Стороны договорились значительно углубить российско-белорусское взаимодействие в рамках Союзного государства во многих сферах, в том числе и военной⁵³.

В текущем украинском кризисе Минск поддерживает действия России. *«Если Россию и поддерживает кто-то, то только Белоруссия. Все остальные – или нейтральную позицию занимают, или же воюют на стороне Украины»*, – заявил президент Белоруссии А.Г.Лукашенко в интервью японскому телеканалу «TBS».

Однако о полной и безоговорочной поддержки от Белоруссии пока говорить тоже не приходится. Например, Минск все еще не признал независимость ЛНР и ДНР,

⁵¹ В 2014 начался переговорный процесс по проектам соглашений между Республикой Белоруссия и ЕС об упрощении выдачи виз и реадмиссии лиц, пребывающих без разрешения. В 2017 году принят указ президента Республики Белоруссия № 462 «Об установлении безвизового порядка въезда и выезда иностранных граждан», в соответствии с которым устанавливался перечень из 77 стран. (Позже перечень был скорректирован в соответствии с новым указом президента Республики Белоруссия от 7 августа 2019 г. № 300).

⁵² https://www.gazeta.ru/politics/2021/11/10_a_14189233.shtml?updated/

⁵³ В сентябре 2021 года Россия и Белоруссия провели масштабные военные учения («Запад-2021») и создали совместный центр военной подготовки в белорусском городе Гродно. В ноябре 2021 года приняли новую военную доктрину в рамках Союзного государства, в которой подчеркивается необходимость более тесного двустороннего сотрудничества.

хотя и «относится с уважением» к данному решению России. Судя по всему, ждет исхода спецоперации.

Совершенно иная ситуация с **Казахстаном**, главу которого Россия поддержала во время январских событий⁵⁴, не принял сторону Москвы. Президент Казахстана К.-Ж.Токаев заявил о признании территориальной целостности Украины.

«Как государства, имеющие самую протяженную границу в мире, Казахстан и Россия поддерживают особые отношения взаимного сотрудничества. Между тем, у нас также есть глубокие традиции дружеских отношений с Украиной. Мы уважаем ее территориальную целостность, как это делает подавляющее большинство стран мира. Надеемся на быстрое и справедливое разрешение конфликта в соответствии с Уставом ООН», – написал К.-Ж.Токаев в статье, опубликованной в американском журнале «The National Interest»⁵⁵.

Министр иностранных дел Казахстана М.Б.Тлеуберди заявил о непризнании ЛНР и ДНР и невозможности использования сил Организации Договора о коллективной безопасности на Украине. Официальный Нур-Султан не будет присоединяться к антироссийским санкциям, введенным со стороны США и ЕС, так как для Казахстана важно избежать негативного влияния западных рестрикций на развитие местной экономики, а также не допустить использование территории страны для обхода этих штрафных мер⁵⁶.

Данный тезис повторил и первый заместитель руководителя администрации президента Казахстана Т.М.Сулейменов, заявив, что Казахстан *«не будет инструментом для обхода санкций против России со стороны США и Евросоюза. Казахстан является частью международного сообщества и будет соблюдать санкции»*⁵⁷.

Естественно на фоне указанных высказываний противники евразийской интеграции Казахстана заговорили о необходимости выхода страны из состава ЕАЭС. *«Россия стала страной-изгоем,*

⁵⁴ <https://rg.ru/sujet/6676/>

⁵⁵ <https://nationalinterest.org/feature/turbulence-across-eurasia-will-not-slow-kazakhstan%E2%80%99s-progress-201591/>

⁵⁶ <https://www.mk.ru/politics/2022/04/05/kazakhstan-zayavil-chto-ne-priznaet-nezavisimost-donbassa.html/>

⁵⁷ <https://www.interfax.ru/world/832657/>

а введенные санкции привели к резкому экономическому спаду и очередному витку технологического отставания, росту безработицы и обнищания населения. Ситуация такова, что основная страна ЕАЭС уже не лидер в группе отсталых, авторитарных и экономически слабых стран», – пишут казахстанские СМИ «UlysMedia»⁵⁸.

Конечно, данная позиция не подкрепляется заявлениями официальных лиц Казахстана. Но уже сейчас возникают несогласия с мерами России, принятыми в рамках ЕАЭС.

Так, запрет на экспорт зерновых в ЕАЭС, введенный Россией в середине марта 2022 года для защиты внутреннего рынка, не устроил Казахстан. Республика, столкнувшись с нехваткой зерна для переработки, посчитала меру нарушением договора о ЕАЭС и намерена ее оспорить⁵⁹.

Кроме того, казахстанские грузы стали идти в Европу через прибалтийские порты⁶⁰, несмотря на то, что Прибалтика стала одним из главных «заводил» европейской русофобии. Наконец, Казахстан официально заявил о том, что в этом году не будет военного парада в честь Дня Победы⁶¹ – причем заявил в тот самый момент, когда в Казахстане с визитом гостила замгоссекретаря США.

В развитие темы о «негативной казахстанской позиции» стоит отметить, тот факт, что Казахстан – в отличие от России и Белоруссии – не является страной с крепкой вертикалью власти⁶². Президент К.-Ж.Токаев руководит страной, но значительные полномочия сохраняются у этнических кланов и союзов. Специфика кланового управления привела к тому, что даже после январских событий националистические силы их лидеры не были объявлены вне закона – в государстве просто произошел «мягкий закулисный передел». Настолько незаметный, что «западники» и «националисты» вошли в правительство Казахстана, и они сейчас, по мнению многих экспертов⁶³, влияют

⁵⁸ <https://ulysmedia.kz/analitika/7162-osoznannaia-ubuza-pochemu-kazakhstanu-nuzhno-vykhodit-iz-eaes/amp/>

⁵⁹ <https://www.kommersant.ru/doc/5326323/>

⁶⁰ <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/03/29/915782-kazakhstan-pereorientiruet-gruzi/>

⁶¹ <https://www.interfax.ru/world/834693/>

⁶² <https://zen.yandex.ru/media/travelmaniac/klany-soiuzy-juzy-plemena-i-tolko-odin-prestol-kak-ustroena-sistema-vlasti-v-kazhstane-likbez-ot-istorikov-vostokovedov-61d99e20ebdf66604bba81c5/>

⁶³ <https://vz.ru/opinions/2022/4/25/1155422.html/>

на формирование курса государства. Со своей стороны, президент страны не может игнорировать интересы кланов.

Киргизия и Армения заняли нейтральную позицию по украинскому вопросу. Для многих стран сейчас характерно данное стремление: с одной стороны, не осуждать Россию напрямую, с другой – не выступать в роли защитников российских действий, дабы не попасть под западные санкции и сохранить национальные интересы.

Президент **Киргизии** С.Н.Жапаров, отвечая на вопрос киргизскому новостному агентству «Кабар» – не поменяется ли позиция Киргизии после предупреждения Запада о том, что занявшие нейтральную позицию по украинскому вопросу страны также попадут под санкции – еще раз повторил тезис: *«Мы маленькая страна и не имеем влияния. От того, поддержим мы какую-либо из сторон, не зависит, кто победит (...) поэтому мы должны занимать нейтральную позицию»⁶⁴*.

Ранее стало известно, что комитет национальной безопасности Киргизии (КНБ) призвали мирных жителей не использовать символику «Z» 9 мая во время шествия «Бессмертного полка». Уточнив, что данные символы способствуют *«разжиганию межнациональной розни»⁶⁵*.

Также власти Киргизии запретили показ трех российских фильмов о Донбассе в рамках кинофестиваля «Время правды», также в целях поддержания нейтрального статуса страны.

Стоит отметить, что 27 мая в Киргизии пройдет саммит ЕАЭС с участием глав государств.

В марте ьтекущего года в **Армении** в результате досрочных выборов сменился президент⁶⁶. В своем заявлении В.Г.Хачатрян уже высказал опасения, что антироссийские санкции могут затронуть и Армению, для которой Россия является главным внешнеторговым партнером. Потому Армения фактически поддерживает Россию, надеясь «выторговать» что-то для себя у Москвы.

19 апреля по приглашению Президента Российской Федерации В.В.Путина состоялся визит в Москву премьер-министра Армении

⁶⁴ <http://interfax.az/view/865516/>

⁶⁵ <https://news.ru/world/v-kirgizii-poprosili-ne-ispolzovat-simvoliku-z-v-hode-prazdnovanij-9-maya/>

⁶⁶ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13946221/>

Н.В.Пашиняна. В ходе мероприятия был подписан солидный пакет двусторонних документов. В совместном заявлении В.В.Путин и Н.В.Пашинян выразили озабоченность в связи с применением рядом стран односторонних ограничительных мер и подтвердили намерение сообща преодолевать обусловленные указанными мерами вызовы, в том числе в области продовольственной и энергетической безопасности двух стран, логистики и т.д.⁶⁷

Лидеры России и Армении выступили за развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, реализацию стратегических направлений интеграции, включая создание внутреннего рынка без ограничений, барьеров и изъятий, увеличение доли расчетов в национальных валютах.

Что касается государств-наблюдателей ЕАЭС, то здесь также нет единства мнений – страны поделились на выступающих против действий России на Украине, нейтральных и поддерживающих.

Молдавия относится к первой категории. По словам директора Второго департамента стран СНГ МИД России А.А.Полищука, Молдавия после прихода проевропейских властей в 2020-2021 годах стала постепенно сворачивать связи с Россией, в том числе в рамках ЕАЭС – говоря, что это решение предыдущего президента Молдавии И.Додона.

Справочно: После своего вступления в должность президент Молдавии М.Санду заявила, что ее приоритетами во внешней политике станет выполнение соглашения о евроинтеграции, сближение с НАТО и освоение западных рынков. Она поставила под сомнение целесообразность участия Молдавии и в ЕАЭС – страна с 2018 года имеет статус наблюдателя. В итоге, когда истекло действие режима таможенных преференций для поставки молдавской сельхозпродукции в Россию, являвшейся основным рынком сбыта, новые проевропейские власти Молдавии отказались от ведения переговоров о продлении нулевых пошлин.

3 марта М.Санду вместе с премьер-министром Н.Гаврилицей подписала заявку на вступление в Европейский союз. Молдавские власти подписали закон о запрете георгиевской ленты, символов «V» и «Z», а М.Санду заявила, что место символов войны – «на свалке истории, рядом с другими варварскими символами разрушений и смерти»⁶⁸. О перспективах дальнейшего

⁶⁷ <http://kremlin.ru/supplement/5791/>

⁶⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/5317665/>

сотрудничества в рамках ЕАЭС и о статусе наблюдателя президент Молдавии также «открещивается»⁶⁹.

Более того, в настоящее время на первый план отношений с Молдавией выходит Приднестровье. После серии терактов в Приднестровской Молдавской Республике 24 и 25 апреля в республике ввели «красный» код террористической угрозы. На въездах в города поставили блокпосты, усилился контроль на молдавской границе. Кишинев на это отреагировал негативно. Там заявили, что такие меры безосновательны, а установка блокпостов была несанкционированной и препятствует перемещению граждан.

МИД Приднестровья заявил, что следы совершенных в республике терактов ведут на Украину. Тирасполь призвал Киев расследовать произошедшие события.

МИД России выразил надежду, что вмешиваться все-таки не придется. Пресс-секретарь президента Российской Федерации Д.С.Песков по данному вопросу заявил: *«В настоящий момент каких-то контактов не планируется. Могу сказать, что мы очень внимательно наблюдаем за тем, как там развивается ситуация. Безусловно, новости, которые оттуда поступают, вызывают беспокойство»*.

Узбекистан придерживается нейтральной позиции по украинскому вопросу. Страна стала наблюдателем в ЕАЭС с декабря 2020 года. Интерес к дальнейшему углублению интеграции высказывали как в самом Узбекистане, так и среди членов ЕАЭС. В марте 2021 года парламент страны принял дорожную карту по развитию сотрудничества с Союзом. В ходе II Евразийского конгресса вице-премьер Узбекистана Д.А.Кучкаров заявил, что *«правительство республики ведет большую подготовительную работу по вступлению в ЕАЭС»*.

Узбекистану пока удастся удерживать свой как экономический, так и политический суверенитет. Страна входит на рынок продовольствия России, замещая уходящие компании, переходит на торговлю с Россией в рублях. Эти действия Узбекистан, естественно, не афиширует.

⁶⁹ <https://www.kommersant.ru/doc/5060868/>

События на Украине государственными СМИ Узбекистана почти не освещаются, политический истеблишмент придерживается нейтральной позиции, заявляя о необходимости решать все конфликты мирным путем.

21 марта по инициативе узбекистанской стороны состоялся телефонный разговор между Президентом Российской Федерации В.В.Путиным и главой Узбекистана Ш.М.Мирзиёевым⁷⁰. В ходе разговора главы государств подтвердили обоюдную заинтересованность в дальнейшем укреплении стратегического партнерства и союзничества двух стран, расширении взаимовыгодных связей в политической, торгово-экономической и иных сферах.

В.В.Путин проинформировал о ходе специальной военной операции на Украине – Ш.М.Мирзиёев с пониманием высказался о позиции и действиях российской стороны.

Одновременно с Узбекистаном статус наблюдателя в ЕАЭС получила **Куба**. Дружественные отношения островного государства и Москвы длятся десятилетия. Несмотря на то, что Куба в ООН при голосовании за резолюцию, осуждающую действия России, воздержалась, позиция ее руководства остается прежней. МИД Кубы опубликовал заявление, в котором обозначил США как истинного виновника событий на Украине. Действия Москвы считаются правомерными, поскольку Россия имеет право защищать собственную безопасность.

7 апреля Куба присоединилась к Китаю, КНДР, Ирану, Сирии и Вьетнаму в голосовании против резолюции, принятой Генеральной ассамблеей ООН, которая приостановила членство России в Совете ООН по правам человека из-за сообщений о «нарушениях прав человека в Украине».

Россия, в свою очередь, продолжает помогать Кубе. Так, 21 апреля Россия на безвозмездной основе поставила Кубе 20 тонн пшеницы⁷¹. *«Этот гуманитарный груз был отправлен на остров по решению Правительства Российской Федерации, ...таким образом мы продолжаем помогать кубинскому народу, который помимо пандемии COVID-19 вынужден*

⁷⁰ <http://kremlin.ru/events/president/news/68026/>

⁷¹ <https://easaily.com/ru/news/2022/04/22/svoih-ne-brosaem-rossiya-probilas-k-kube-so-strategicheskimgruzom/>

противостоять нелегитимной и бесчеловечной блокаде США», – прокомментировал Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Куба А.А.Гуськов.

Стоит отметить, что данная помощь была осуществлена, несмотря на запрет российских властей экспортировать в государства ЕАЭС зерновые культуры (пшеницу, рожь, ячмень, кукурузу), который так возмутил Казахстан.

Кроме того, незадолго до событий на Украине Россия согласилась отложить выплату госдолга Кубы до 2027 года⁷². В конце 2021 года в ходе визита делегации ЕЭК во главе с во главе с министром по интеграции и макроэкономике ЕЭК С.Ю.Глазьевым подписан План совместных мероприятий ЕЭК и правительства Республики Куба на 2021-2025 годы⁷³.

Материал подготовил:

УМНОВА А.Т.,
советник УМС МВД России

⁷² <https://www.pnp.ru/politics/kuba-smozhet-vyplatit-dolgi-rossii-pozzhe.html/>

⁷³ <https://eec.eaeunion.org/news/eaes-i-kuba-podpisali-plan-sovmestnyh-dejstvij-do-2025-goda/>

6. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

15 апреля в ведущем англоязычном издании Турции – газете «Daily Daily Sabah» размещена⁷⁴ публикация члена редколлегии журнала «Арктическое обозрение» Дж.Зафара (Javed Zafar) под заголовком:

КАК СРЕДНЯЯ АЗИЯ ОТРЕАГИРОВАЛА НА ВОЙНУ НА УКРАИНЕ

Россия начала войну с Украиной под видом специальной военной операции. Есть много аргументов о российском вторжении в Украину. Некоторые эксперты предполагают, что посредством этой войны Россия переделывает и реструктурирует бывшее советское географическое пространство. Страна оправдывает свою военную операцию предлогом «защиты русского этноса в Украине». Мир отреагировал по-разному в соответствии со своими национальными интересами и приверженностью региональной безопасности.

Средняя Азия является непосредственным соседом России. В регионе Россия традиционно держит гегемонию. Поскольку регион меняется политически и социально, он стал приоритетом для России. Страна имеет военные базы в регионе и считается гарантом безопасности и мира. Она продолжает обучать вооруженные силы региона и обеспечивать безопасность и наблюдение за границами. Приверженность России этому региону была очевидна, когда она разместила свои войска в **Туркменистане** во время захвата Кабула талибами. **Казахстан** является крупнейшим соседом России, поскольку две страны имеют общую границу протяженностью 7644 км. Почти 20% казахского населения составляют русские, в основном

⁷⁴ <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/how-central-asia-has-reacted-to-the-ukraine-war/>

сосредоточенные в северной части Казахстана. Поскольку украинский кризис разразился из-за присутствия этнических русских в Украине, Казахстан осторожно реагирует на это.

Во время недавних беспорядков в Казахстане, Россия вместе с другими членами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) направила войска и помогла Казахстану успешно подавить беспорядки. Россия является главным архитектором и центральной силой в ОДКБ. Она сталкивается с жесткой конкуренцией со стороны Китая, поскольку Китай экономически интегрирует регион в рамках инициативы «Один пояс, один путь» (ОПОП).

Российское военное присутствие в регионе жизненно важно, но исторически экономическое присутствие России было слабым. Сейчас Москва также работает над тем, чтобы восполнить этот пробел, инвестируя в различные сферы. В постсоветском сценарии, Россия создала Содружество Независимых Государств (СНГ) для политической интеграции региона и Евразийский экономический союз (ЕАЭС) вместе с Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) для экономического взаимодействия. В обеих экономических инициативах, Казахстан был учредителем. Четыре из пяти центрально-азиатских государств входили в ЕЭС, хотя **Узбекистан** вышел из группы в 2008 году. Вначале экономическая деятельность России была медленной, но после 2000 года Россия попыталась набрать темп. Хотя ЕС является крупнейшим торговым партнером Казахстана, на долю которого приходится 29,7% от общего объема торговли, Россия также является его близким торговым партнером. Торговый оборот обеих стран составляет 25,6 млрд долл. США, и за последние 30 лет Россия инвестировала 40 млрд долл. США в энергетический сектор Казахстана. Казахстан является членом возглавляемой Россией ОДКБ. Когда разразился украинский кризис, страна выбрала нейтралитет и призвала к решению вопроса путем диалога. Во время голосования в ООН, она предпочла воздержаться. Несмотря на то, что это крупнейший торговый и оборонный партнер России, он ищет надежного партнера-противовеса.

Китай также является новой альтернативой, но Китай не может помочь Казахстану выйти из тени России. Реакция Запада на Украине поставила Казахстан перед дилеммой. Насколько Казахстан может доверять Западу во время кризиса с Россией, ведь он тоже очень далек от Запада? В будущем, Казахстан может попытаться укрепить свои отношения с Турцией, поскольку страна может помочь Казахстану через Азербайджан и Каспийское море, поскольку Турция также поддерживает Украину на международных форумах. Несмотря на свой нейтралитет и то, что страна воздержалась при голосовании, Казахстан не только отклонил просьбу России о присоединении своих войск к наступлению на Украине, но и отклонил требование России о признании Донецкой и Луганской республик.

Хотя **Узбекистан** не имеет общей границы с Россией, он является важным торговым партнером с объемом двусторонней торговли в размере 5 млрд долл. США в год. Во время последнего визита Президента России В.В.Путина обе страны подписали соглашения на сумму 27 млрд долл. США, направленные на активизацию экономических связей. В течение последних 10 лет Узбекистан модернизирует свои вооруженные силы, и Россия активно сотрудничает, в том числе предоставляет учебные и передовые системы вооружения с боевыми вертолетами Ми-35М, бронетранспортерами (БТР) БТР-82А и бронеавтомобилем специального назначения «Тигр». Узбекистан также ведет переговоры о закупке истребителей Су-30СМ и радиолокационных комплексов «Сопка-2». После того, как талибы захватили Афганистан, Узбекистан чувствует себя небезопасно на афганской границе, поскольку многие узбекские боевики могут проникнуть в Узбекистан; поэтому ему нужна помощь России и в борьбе с терроризмом. Обе страны также подписали Программу стратегического партнерства в 2021 году на следующие пять лет (2021-2025 годы). Китай уже внутренне поддерживает Россию, поэтому у Узбекистана также не было другого выбора, кроме как поддержать Россию или оставаться нейтральным. Западное присутствие в регионе почти ничтожно, и Китай пытается доминировать в регионе; поэтому Узбекистану также нужна Россия в качестве противовеса Китаю.

Узбекистан также продемонстрировал свой нейтралитет и воздержался при голосовании в ООН.

Туркменистан – очень закрытая страна, и сложно узнать общественное мнение по любой международной проблеме. Традиционно в регионе доминируют Россия и Китай, а экспорт энергоносителей Туркменистана, в основном, зависит от России и Китая. Туркменистан граничит с Афганистаном, и талибы, захватившие Кабул, создали угрозу для страны. Безопасность Туркменистана зависит от России. Россия также позиционирует себя как гарант безопасности в регионе. Когда талибы захватили Кабул, Россия организовала военные учения с Туркменистаном и разместила свою армию на туркмено-афганской границе. Как и Узбекистан, Туркменистан воздержался при голосовании в ООН.

Таджикистан входит в число беднейших стран Центральной Азии, и 27,68% его валового внутреннего продукта (ВВП) зависит от денежных переводов таджикских трудовых мигрантов в Россию. Если Таджикистан займет какую-либо антироссийскую позицию, это создаст проблемы для таджикских рабочих в России. У России также есть военная база в Таджикистане, которая обеспечивает безопасность Таджикистана от нарушения региональной безопасности и боевиков. Таджикистан также является членом ОДКБ, что обязывает его сотрудничать с Россией по вопросам безопасности. Китай граничит с Таджикистаном и имеет военное присутствие в стране, усиливая свое влияние в регионе посредством проекта «Один пояс один путь» и военных действий в регионе. Китай также занимается Афганистаном, что делает Таджикистан более зависимым от Китая. Поэтому Таджикистану необходимо российское присутствие на своей территории для снижения давления со стороны Китая. Таджикистан также воздержался на заседании Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН).

Киргизия также граничит с Китаем и является членом возглавляемой Россией ОДКБ. Россия также имеет военную базу в Киргизии. Почти 31,31% ВВП Кыргызстана зависит от денежных переводов киргизских рабочих в Россию. Хотя Китай является крупнейшим торговым партнером Киргизии с 28,89% от общего объема торговли, Россия является его вторым по величине

торговым партнером с 24,62% от общего объема торговли. Китай доминирует в регионе в вопросах безопасности и экономики, а Россия не только обеспечивает альтернативу, но и связывает Киргизия благодаря наследию исторических отношений. Киргизия также воздержалась при голосовании за поддержку России по Украине.

Хотя государства Средней Азии не критиковали российское вторжение в Украину, они очень обеспокоены российским военным подходом к Украине, поскольку Запад, международное сообщество и институты полностью не смогли защитить Украину. Из-за отсутствия мощной альтернативы они были вынуждены поддерживать Россию или оставаться нейтральными в отношении Украины. Удивительно, но они предпочли быть нейтральными, несмотря на тесные экономические отношения и зависимость от России с точки зрения безопасности. Для защиты своих интересов им нужен альтернативный подход и инфраструктура безопасности.

У государств Средней Азии есть три варианта создания альтернативной структуры безопасности. Исторически они являются частью этнической тюркской нации и привязаны к Турции, с которой в будущем могут создать альтернативную структуру экономики и безопасности. Турция является членом НАТО и близким союзником европейских стран. Поэтому это также может помочь связать их с европейской экономикой.

Второй вариант – развивать стратегические связи с Афганистаном, Пакистаном, Индией и Ираном, так как с этими странами у них исторические и религиозные связи. Им следует постепенно снижать свою зависимость от России и Китая и устанавливать больше связей с Южной Азией и Западной Азией.

В-третьих, они должны улучшить свои отношения и двигаться к единой границе или интегрированной Средней Азии с большей социальной и экономической инклюзивностью. Они также могут создать собственную внутреннюю структуру безопасности для центрально-азиатского региона».

Перевод с английского языка осуществил:

ГАСИМОВ Н.Э.,

представитель МВД России в Турецкой Республике

18 апреля в интернет-версии польского еженедельника «Политика» размещена⁷⁵ статья старшего аналитика по вопросам безопасности этого издания М.Сверчинского (Marek Świerczyński) под названием:

ПРИМИТИВНАЯ ВЕРА В МАССУ ЖЕЛЕЗА. РОССИЙСКАЯ АРМИЯ – ЭТО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ «ТИТАНИК»?

Россия не совершила поколенческого перелома ни в одном ключевом виде вооружения, и на Украине видны итоги этого.

В результате западных санкций ей будет еще тяжелее преодолеть отставание. «Москва» затонула. Большой ракетный крейсер, один из символов российской военной мощи, нашел пристанище на дне Черного моря после неудачных попыток спасти корабль, в который скорее всего попали украинские крылатые ракеты. Обладающий теоретически превосходящей огневой мощностью корабль был не в состоянии защититься от ударов двух сравнительно небольших ракет и выдержать последствия атаки.

Флагманский корабль Черноморского флота пошел ко дну в 110-ю годовщину трагедии «Титаника», который был символом и гордостью другой мощи. По правде говоря, по поводу «Москвы» никто не утверждал, что крейсер непотопляем, но никто этого не ожидал. В очередной раз в ходе развязанной Россией войны она получила очень болезненный удар в результате собственной гордыни, игнорирования противника, нарушения основных правил применения больших кораблей в море, а также технологического отставания якобы мощных вооруженных сил.

В этой войне Россия продемонстрировала совсем немного современного оружия, а когда сделала это, то нельзя сказать, чтобы оно было чрезвычайно эффективным. Наоборот, даже то, что мы привыкли считать наиболее современным в российских вооруженных силах проигрывает западным технологиям и украинскому таланту.

Руководство российской армии более десяти лет тому назад поставило перед собой цель проведения основательной модернизации, намечая достижения 70-процентного показателя наличия современной техники и вооружения именно сейчас,

⁷⁵ <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/2162491,1,prymitywna-wiara-w-mase-zelaza-rosyjska-armia-to-technologiczny-titanic.read/>

в третьей декаде XXI века. Эта новизна никогда не была точно определена, никто не указал никаких точек отсчета для ее оценки, что позволило осуществлять пропагандистские манипуляции этим лозунгом, включая декларативные заявления о том, что цель достигнута (а в некоторых видах ВС, например, в ракетных войсках стратегического назначения и значительно перевыполнена). Это как в плановой экономике, управляемой централизованно и не подлежащей независимому контролю, когда как цель, так и ее достижение могут не иметь ничего общего с действительностью, лишь бы были провозглашены на соответствующем уровне. И никто в системе не решается поставить это под сомнение.

Так и произошло. Еще в 2020 году министр обороны С.Шойгу заявил, что цель в 70% современного вооружения и техники достигнута, а армия идет вверх по кривой модернизации. В декабре 2021 года, когда войска уже находились в ожидании приказа напасть на Украину, он заявлял о статистическом росте современного вооружения до 71,2% в Сухопутных войсках и Военно-морском флоте, а в стратегических войсках – до 89%. Возможно он даже предполагал, что действительность вскоре проверит его утверждения, однако, наверняка, не думал, что так болезненно.

Крейсер «Москва» не был современным оружием. За 40 лет службы на нем не была проведена модернизация вооружения и датчиков, которые со временем устарели. Его основным оружием были тяжелые противокорабельные ракеты, которые в планах СССР периода «холодной войны» должны были накрыть залпом американские авианосцы. Однако с точки зрения противовоздушной обороны он являлся крепостью. Два вида зенитных ракет и шесть автоматических пушек должны были остановить американские «Гарпуны» и французские «Экзосеты» (противоракетные снаряды западных эсминцев) или сбить «Томкэты» и «Харриеры» (палубные самолеты западных авианосцев) на различном удалении и высоте. К тому же речь идет лишь о тех, которым удалось прорваться сквозь оборону других кораблей (меньших по размерам, но специализирующихся

на сопровождении, например, фрегатов ПВО или противолодочных кораблей).

Большой и дорогостоящий крейсер представляет собой главным образом ударный корабль. Он никогда не действует в море в одиночку, а работает в группе, позволяющей разделять наступательные и оборонительные задачи, а в случае возникновения угрозы увеличивает плотность противовоздушного «зонтика» и противолодочных сетей. Корабль защищает себя сам только в крайнем случае, когда вся группа подвела. Русские в Черном море проигнорировали это искусство применения кораблей, недооценили технологические возможности противника и слишком положились на свои старые технологии. «Москва» должен был обеспечивать противовоздушную защиту морского десанта на Одессу и войск на суше. Теоретически тройная защита, состоящая из морского варианта зенитной ракетной системы С-300, морского комплекса малого радиуса действия «Оса» и 30-миллиметровых пушек, должна была уничтожить украинские крылатые ракеты. Особенно в случае, когда их были не десятки, всего лишь несколько.

Однако пропагандистский лозунг *«70% современного вооружения»* не сработал, как и бортовые системы «Москвы». Возможно украинские крылатые ракеты «Нептун» были обнаружены поздно, когда они находились уже близко, летели очень низко и точно попали в уязвимое место корабля, которое взорвалось. Возможно подвели старые радары или промахнулись перехватывающие ракеты и снаряды. Возможно украинцам удалось «ослепить» или обмануть российский корабль с помощью беспилотников «Байрактар». Ясно, что русский флот сделает все, чтобы мы этого не узнали. Известно лишь одно – гордый крейсер сегодня – это груда металлолома на дне.

Гибель «Москвы» – это поражение русских военных технологий в огромных масштабах. Однако для хода боев на Украине более важными являются тысячи менее серьезных доказательств. Украинцы уже сбили множество русских беспилотников, а недавно один из них приземлился в таком состоянии, что его удалось разобрать на составные части и показать миру компоненты дрона «Орлан», наиболее

распространенного в российских вооруженных силах. Выяснилось, что роль оптической камеры в нем играет самая дешевая версия популярная зеркальная камера «Canon», прикрепленная к «блоку оптоэлектроники» галантерейной «липучкой». Беспилотник был переведен в режим видеозаписи и оснащен объективом без «зума», установленным в круглом отверстии внизу корпуса. Ни точности, ни стабилизатора, вопрос управления оптической системой тоже проблематичен. Вместо известной по западным дронам подвижной, стабилизированной в плоскости 360 градусов головки с тремя объективами для видимого, ультрафиолетового света и ночного видения у российского беспилотника имеются три глаза на «брюхе». Вместо электродвигателя, обеспечивающего аппарату такого размера почти бесшумный полет, на нем установлен двигатель внутреннего сгорания, который моделисты помнят еще по 80-м годам (прошлого века). Топливным баком служит что-то напоминающее бутылку для воды с болтающейся на цепочке крышкой. И все это склеено серым скотчем, как рассыпающийся автомобиль. Возможно это из-за неудачных приземлений, а может из-за убогости конструкции.

Символ российской модернизации в микро-масштабе скорее напоминает работу моделиста, а не современный продукт профессиональной оборонной промышленности мировой супердержавы. Конечно, и такие дроны могут причинить ущерб, особенно если используются для целеуказания артиллерии, а коммерческое применение доступных составных частей, пока их закупки не будут заблокированы санкциями, может быть дешевле производства в военной промышленности. Однако конструктор на «липучке» имеет немного общего с инновациями.

Поэтому неудивительно, что после анализа российских «достижений» и «технологий» к войскам в этой войне приклеилось название «первой армии третьего мира».

Действительно, тяжело отметить какой-то технологический перелом, использованный русскими, который радикально отличал бы их современные вооруженные силы от уровня, на котором они находились во времена позднего СССР. Ближе всего к этому авиация. Над Украиной появляются (также регулярно сбиваемые)

самолеты нового поколения Су-34 и Су-35, представляющие собой эволюцию чрезвычайно удачной конструкции Су-27 времен «холодной войны». Аналогично выглядит ситуация с МиГами-29, которые претерпели меньшую по масштабам модернизацию и применяются как МиГ-35, но реже. Россия продолжает опираться на ударные штурмовики Су-24 и Су-25, которые были созданы в качестве фронтовых бомбардировщиков для борьбы с НАТО в Западной Европе. Действительность заключается в том, что России не удалось совершить поколенческий скачок и поставить на вооружение самолеты с пониженной обнаруживаемостью, известных на Западе как «стелс», чьим преимуществом на поле боя является прежде всего способность обнаружения, обработки и передачи данных о противнике и целях.

У России нет своих F-35 или F-22. К тому же у американцев на стадии строительства находятся шесть экземпляров нового бомбардировщика B-21, который будет показан в текущем году, в то время, как российская программа по созданию нового стратегического самолета застряла. Очень медленно набирает обороты производство истребителя Су-57, направить который на Украину Россия не рискнула, несмотря на то, что несколько лет тому назад с гордостью демонстрировала его в Сирии. Может быть российская техника все-таки не готова противостоять настоящей и хорошо работающей противовоздушной обороне, даже если она и не самая современная?

Новые вертолеты болезненно почувствовали это на себе с первых часов конфликта. Одним из первых эффективных попаданий украинских зенитчиков или летчиков-истребителей в ходе боя за аэропорт Гостомель под Киевом был сбит Ка-52 «Аллигатор», из которого российская пропаганда создавала легенду как о самом современном ударном вертолете в мире. В связи с отсутствием данных нам не много известно о его эффективности против украинских танков и боевых машин, т.е. о его главной роли, ради которой он и был создан. Однако появляющиеся видеозаписи вертолетов, ведущих огонь с закрытых позиций (с подскока) с применением неуправляемых ракет, могут дать представление об успехах в модернизации этого

вида вооружения или свидетельствовать об отсутствии управляемого высокоточного оружия.

Представляемый как еще более грозный «ночной охотник» Ми-28 наблюдался в небе Украины не слишком часто, а в ведомственных СМИ можно было прочесть о его высокой аварийности не слишком высокой степени боеготовности. Естественно, и эти вертолеты были жертвами наземных операторов ПЗРК. В итоге неизвестно, почему Россия не решилась на более масштабное использование заявленной самой сильной стороны Ми-28, т.е. полной готовности к применению ночью. Может, как и в других случаях, модернизация была не полной, а может после изменений в технике не произошло перемен в подходах к ее применению со стороны командиров, которые не любят ночь.

Об огромных потерях в российских сухопутных войсках можно прочесть очень много. Однако не все цифры напрямую свидетельствуют о низком уровне инноваций. Очень много вреда принесла ошибочная тактика действий, особенно в первые дни войны, которая привела к тому, что использование техники не могло быть полноценным. Вместе с тем потеря нескольких сот танков (украинцы говорят о 700!) свидетельствует также и об их недостаточной устойчивости перед обстрелом из современного и не такого уж современного противотанкового оружия и из других танков. Речь идет не только о прочности самой брони и ее защите, включая реактивную (уничтожающую летящий боеприпас взрывом небольшого заряда), но и об эффективности систем активной и пассивной защиты, которые должны защищать танк от попадания. Многочисленные фотографии оторванных башен доказывают, что России не удалось (и не могло удасться без принципиального изменения конструкции) преодолеть принципиальный недостаток карусельного автомата заряжания советских танков, заключающийся в восприимчивости к взрыву боекомплекта, находящегося у основания башни. Попадание в эту уязвимую точку почти всегда заканчивается гибелью экипажа в сильном гейзере огня.

Темой многочисленных спекуляций и даже страшных смешных мемов является расстояние, на которое улетает башня

со стволом после такого взрыва. Рекорд – где-то 30 метров. Таким образом, по большому счету Россия, не может отнести к удачным модернизацию танков, если ее оценивать количеством потерь. При этом не очень широко известно об украинских потерях. Может быть после их учета баланс и не будет таким уж плохим. В любом случае, как и с самолетами, у России в линейке танков нет подлинно нового поколения, хотя она и сообщала о поставке в войска первых экземпляров Т-14 «Армата». У них необитаемая башня, а танкисты защищены от взрыва боекомплекта титановым панцирем. А может быть, как и в дроне, что-то крепится на «липучке».

Самым современным оружием российской армии являются вероятно баллистические ракеты «Искандер», а также различные типы крылатых ракет, запускаемых с кораблей и самолетов. Однако новизна не означает ни эффективности, ни адекватного применения. Нашумевший случай бомбардировки склада вооружения гиперзвуковой ракетой «Кинжал» был полуфейком и оперативным недопониманием. Не стоит тратить гиперзвуковое оружие на неподвижные цели, оно *«преследует»* то, что может убежать.

Однако ПВО Украины справляется и с баллистическими (хуже) и с крылатыми (лучше) ракетами, т.к. Россия здесь тоже не смогла перейти в их конструкции на новый уровень – в сторону усложнения обнаружения. Под крыльями самолетов нет средств, соответствующих ракетам «JASSM⁷⁶», а на бортовых пусковых кораблей отсутствует что-либо, напоминающее ракеты «NSM⁷⁷». Поэтому эффективность *«высокоточных»* ударов совсем не высока. На выполненных после них спутниковых снимках часто видны воронки рядом с тем, что должно было быть целью. Самыми большими «успехами» этого оружия являются бомбардировки гражданских объектов (здание администрации Николаева или центральной площади Харькова). Многие ракеты просто не долетают или теряются. Современные системы ПВО смогут с ними прекрасно справиться.

⁷⁶ Американская высокоточная крылатая ракета класс «воздух-поверхность» – прим. переводчика.

⁷⁷ Норвежская противокорабельная ракета – прим. переводчика.

Война продолжается и, может быть, Россия достанет какие-нибудь технологические тузы. Однако трудно назвать область, в которой она могла действительно значительно продвинуться по пути создания суперсовременного оружия. Россия еще не применяла на Украине «Терминаторов» – боевых машин поддержки танков – мобильных крепостей с пушками и пусковыми ракет. Она также не послала на поле боя боевых роботов, которыми хвалилась. Ей явно не удастся ставить широкомасштабные радиоэлектронные помехи против украинских беспилотников или нарушающие связь сухопутных войск, несмотря на пропагандистскую шумиху о своем доминировании в радиоспектре.

Вместе с тем Россия сама испытывает проблемы со связью, ее военнослужащих видели с китайскими коротковолновыми рациями, а радиопереговоры банально перехватываются, потому что для их ведения используется гражданская связь. Здесь модернизация явно подвела, причем на всей радиолинейке.

Россия может просто верить в массу железа и силу взрыва, а не в утонченность кибератак. Разогнавшийся танк не остановит ни один цифровой воин за клавиатурой, а с залпом архаических «Градов» мог бы померяться силой лишь супердорогой «Железный купол»⁷⁸ Израиля, которого у Украины нет. Стратегический бомбардировщик может сбросить несколько десятков тонн бомб с высоты, на которой его не достанет ни один зенитный снаряд. Вот именно такую несовременную и примитивную войну Россия будет вести в Донбассе, и кто знает, может перенесет ее и на Киев. Трудно себе представить, чтобы она не хотела кровавой мести за потопленную «Москву».

Однако такую примитивную войну не получится вести против НАТО и тем более выиграть в ней. Даже технология и концепция воздушно-наземной войны конца эпохи «холодной войны» дала бы Западу превосходство над Россией в потенциальном столкновении. Сегодняшние более развитые технологии информационного доминирования, трудного обнаружения, противовоздушной и противоракетной обороны,

⁷⁸ «Железный купол» – тактическая система ПРО, предназначенная для защиты от неуправляемых ракет с дальностью полета от 4 до 70 км. Разработана израильской компанией Rafael (прим. переводчика).

точных ударов и электронных помех привели бы к тому, что России было бы намного сложнее направить в бой массу железа, на которую она, кажется, до сих пор полагается. Но и она бы застряла с учетом возросшей насыщенности поля боя современным противотанковым оружием по сравнению с тем, с которым Россия меряется силами и проигрывает на Украине.

Если Запад применит и сохранит в течение продолжительного периода времени технологические санкции, то у российской военной техники будущего нет, разве что она станет китайской. Война на Украине показывает, что Россия может быть «Титаником», инерционные силы которого еще могут кого-то раздавить, но неизменно идущего на дно.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России