

**УПРАВЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ
С СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ**

(ПО СОСТОЯНИЮ НА 22 ИЮЛЯ 2022 ГОДА)

Москва

АННОТАЦИЯ

Данный информационный материал подготовлен группой сотрудников Управления международного сотрудничества МВД России и содержит обзор наиболее актуальной и значимой международной информации, представленной в новостных публикациях СМИ, открытых источниках, а также полученной из-за рубежа, в том числе по каналам заграничного аппарата МВД России, о ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине.

В обзоре анализируются реакция мирового сообщества на происходящие события в регионе, актуальные проблемы внешней и внутренней политики иностранных государств, международной повестки дня.

Особое внимание уделяется официальной российской позиции и мирового сообщества по данной тематике.

При ведении мониторинга использовались русскоязычные информационные ресурсы и источники на иностранных языках.

Общая редакция обзора:

ШКУТ Д.Н., заместитель начальника УМС МВД России

ВОЛГИН С.В., референт УМС МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ.....	4
2. ЧЛЕНСТВО ИРАНА ПРИДАСТ ВЕС БРИКС.....	10
3. К ВОПРОСУ О ДЕСТРУКТИВНОМ ВЛИЯНИИ США В МИРЕ...	13
4. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	35
НА ПЕРЕДОВОЙ НА ЛИНИИ ФРОНТА В ДОНЕЦКЕ. НЕБОЛЬШИЕ УСПЕХИ, БОЛЬШИЕ ПОТЕРИ	35
НЕМЕЦКАЯ ГИБРИДНАЯ ВОЙНА ПРОТИВ ПОЛЬШИ, ОРГАНИЗОВАННАЯ С ПОМОЩЬЮ ОРГАНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	42
УКРАИНЦЫ ОТСТУПИЛИ И УПЕРЛИСЬ. ФРОНТ ОСТНОВИЛСЯ, ХОТЯ РУССКИЕ ПЫТАЮТСЯ АТАКОВАТЬ (СИТУАЦИЯ НА ФРОНТАХ).....	47
ЯДЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ.....	55
ПОКЛОНЕНИЕ МЕРТВЫМ ЛОШАДЯМ.....	58
КИССИНДЖЕР ПРЕДОСТЕРЕГ БАЙДЕНА ОТ БЕСКОНЕЧНОЙ КОНФРОНТАЦИИ С КИТАЕМ.....	62
НАСКОЛЬКО ГЕРМАНИЯ И ОСТАЛЬНАЯ ЕВРОПА ЗАВИСЯТ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА?.....	66
ЧТО, ЕСЛИ ВОЙНА НА УКРАИНЕ ВЫЙДЕТ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ (КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВНЕЗАПНОЙ ЭСКАЛАЦИИ).....	72

1. ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ

Наиболее значимое мероприятие в международной повестке стоит считать состоявшийся визит Президента Российской Федерации В.В.Путина в Тегеран, где походил саммит глав государств-гарантов Астанинского процесса. В рамках мероприятия также состоялись двусторонние встречи с верховным лидером Ирана А.Али Хаменеи, президентом страны И.Раиси, а также президентом Турции Р.Эрдоганом.

По итогам переговоров в совместном заявлении лидеры государств подчеркнули ведущую роль Астанинского процесса в мирном и долгосрочном урегулировании сирийского кризиса.

Отметили свою неизменную приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирии, а также целям и принципам устава ООН.

Кроме того, лидеры государств осудили продолжающиеся атаки Израиля на Сирию, в том числе на гражданские объекты. Стороны отвергают попытки создать в стране новые реалии «на земле» и подтверждают намерение бороться с террористами, действующими под разными названиями.

Выразили серьезную озабоченность в связи с гуманитарной ситуацией в Сирии и отвергли все односторонние санкции, нарушающие международное право.

Констатировали свое неприятие незаконного захвата США и передачи нефтяных доходов, которые должны принадлежать Сирии.

В очередной раз подтвердили убеждение, что сирийский конфликт не имеет военного решения и может быть урегулирован только в ходе политического процесса, ведомого и осуществляемого самими сирийцами при содействии ООН.

Президент Российской Федерации В.В.Путин особо подчеркнул, что законные власти вернули контроль над большей частью страны, теперь целью сирийского руководства стало Заевфратье. Также лидеры государств призвали международное сообщество наращивать поддержку страны через восстановление инфраструктуры.

Стороны, в том числе, коснулись работы конституционного комитета Сирии. В.В.Путин отметил, что *«разумеется, мы вместе с иранскими и турецкими партнерами в координации со спецпосланником Генсекретаря ООН по Сирии готовы и далее всячески помогать стабильному и бесперебойному функционированию комитета»*.

Президенты также обсудили широкий круг вопросов международной повестки дня, включая ситуацию на Украине и «зерновой вопрос», который получил дополнительный импульс. В ходе саммита были подписанные двусторонние документы, которые затронули военную отрасль, сельское хозяйство, атомную энергетику, IT-сектор, космический сектор и безопасность.

Со своей стороны, комментируя саммит в Тегеране, координатор по стратегическим коммуникациям в совете национальной безопасности США Д.Кирби заявил, что *«визит господина Путина в Иран свидетельствует о трудностях, которые оборонно-промышленный комплекс России испытывает с поддержанием военной спецоперации на Украине. Поездка показывает степень изоляции Путина и России. Теперь они вынуждены обращаться за помощью к Ирану»*. Представитель Белого дома считает, что *«из-за санкций и экспортного контроля»* у России наблюдаются *«проблемы с высокоточными управляемыми снарядами и современными системами, танками, даже летательными аппаратами, особенно с микроэлектроникой»*.

При этом многие аналитики, в очередной раз, обращают внимание на параллельную синхронизацию проведения многосторонних мероприятий с участием России и коллективного Запада, что ранее явно прослеживалось в разрезе саммитов Группы семи, НАТО, ЕС и встреч на уровне БРИКС/БРИКС+ и глав государств Каспийского региона

Саммит в Тегеране проходил на фоне первого после вступления в должность ближневосточного турне президента США Дж.Байдена, в рамках которого он посетил Израиль и Саудовскую Аравию.

Отмечается, что Президент США использовал поездку для представления новой ближневосточной внешнеполитической

стратегии США. Дж.Байден заявил, что, несмотря на американское присутствие в регионе, в том числе наличие американских военных баз, Вашингтон намерен открыть «новую страницу» в отношениях со странами Ближнего Востока

В ходе визита в Тель-Авив Дж.Байден подписал с премьер-министром Израиля Я.Лапидом совместную декларацию, которая помимо прочего содержала формальное обязательство, запрещающее Ирану создавать ядерное оружие.

Констатируется, что данный документ носит больше символический характер и лишь подтверждает оппозицию Вашингтона и Тель-Авива в отношении «ядерных» прав Тегерана.

Другой целью поездки президента Дж.Байдена на Ближний Восток было создание в регионе «антииранской коалиции» при активной поддержке со стороны Тель-Авива. Однако такая инициатива также не нашла понимания среди региональных стран.

По заявлению министра иностранных дел Саудовской Аравии принца Ф.бин Фархана, на саммите, прошедшем в Джидде при участии президента США, вопрос сотрудничества с израильским режимом в военной или технологической областях не поднимался, и не существует никаких планов по созданию так называемого «*арабского НАТО*».

Помимо этого, ожидалось, что в рамках визита Дж.Байдена в Саудовскую Аравию американская сторона поднимет вопрос увеличения объемов добычи нефти в связи с повышением мировых цен на энергоносители.

Однако, как пишет британская газета «The Guardian», через несколько лет после того, как Дж.Байден сделал Саудовскую Аравию государством-«изгоем» в связи с убийством известного саудовского диссидента, он встретил саудовского наследного принца М.бин Сальманом боксерским «кулачным приветствием».

Констатируется, что в ходе визита никакого соглашения между Вашингтоном и Эр-Риядом в сфере нефтедобычи не заключалось. При этом Саудовская Аравия и страны-члены ОПЕК примут соответствующее решение с учетом ситуации на рынке, а не из-за «истерии» или политических соображений.

По информации «Reuters», президент Дж.Байден на саммите с лидерами арабских государств заявил, что Соединенные Штаты

останутся их активным партнером на Ближнем Востоке. При этом, как отмечает информагентство, он не смог выполнить свои обязательства по формированию так называемой *«региональной оси безопасности»*, которая усилила бы позиции Тель-Авива в регионе или привела к немедленному наращиванию объемов нефтедобычи.

На этом фоне аналитики отмечают, что президент США вернулся в Вашингтон после ближневосточного турне не достигнув ни одной из заявленных целей своей поездки в регион. Отдельно обращают внимание на субстантивное наполнение международных мероприятий Президента Российской Федерации В.В.Путина и президента США Дж.Байдена в разрезе геополитической повестки одного из ключевых игроков региона – Израиля. Сравниваются два диаметрально противоположных подхода по формированию актуальных вопросов ближнесрочной перспективы.

Эксперты констатируют, что безусловно Израиль остро нуждается в гарантиях безопасности со стороны ключевых мировых держав.

При этом США их могут дать только в виде военной силы, уничтожающей Иран. Однако это краткосрочная стратегия, которая будет вызывать все более ожесточенные атаки на граждан Израиля со стороны региональных оппонентов.

Россия, со своей стороны, формирует и предлагает иной путь – экономическое развитие, современные промышленные и энергетические проекты, транспортные коридоры для международной торговли. Констатируется, что это более эффективная стратегия для данного региона, направленная на достижение геополитического равновесия всех игроков.

Специалисты подчеркивают, что в очередной раз явно прослеживается нарратив о превосходстве внутренней политики США над внешней. Они отмечают, что Дж.Байден по итогам ближневосточного турне возможно получит дополнительные избирательные голоса от еврейского общества в США после того, как пообещал в очередной раз решить «иранский вопрос» военным путем. Однако отказ Саудовской Аравии увеличить добычу нефти не будет способствовать падению цен на бензин на внутреннем

рынке. Таким образом подтверждается прогноз о том, что предстоящие ноябрьские выборы в конгресс демократы все же проиграют.

В этой связи администрация Дж.Байдена вынуждена искать различные информационные поводы и пытаться отвлечь избирателя от внутренних социально-экономических проблем, акцентируя внимание на внешнеполитическом векторе, в частности, «обострения ситуации» на Украине.

Так, явно прослеживается взаимосвязь с заявлениями о готовности отправить на Украину ракеты для РСЗО «HIMARS» с дальностью полета 300 км. Военные специалисты отмечают, что данный вид вооружения позволит Киеву наносить удары по удаленным ключевым инфраструктурным объектам в глубине страны.

При этом подобные действия критического характера могут спровоцировать *«острую ответную военную реакцию»*, которую, не исключено, администрация Дж.Байдена представит, как «необоснованную агрессию России», и будут преподносить на внутренних выборах в конгресс в роли «защитника украинского народа».

Аналитики отмечают, что в данный момент США, поставляя системы «HIMARS», попутно решают еще один важный внешнеполитический вопрос.

Фиксируется, что украинские и западные СМИ заполнили многочисленные неинформативные публикации, сообщения о том, что российские системы ПВО/ПРО якобы не могут сбивать ракеты выпущенные из данной системы, а сами комплексы преподносятся, как «победоносное оружие», которое кардинально изменит ситуацию.

В данной информационной стратегии США эксперты прослеживают две составляющие. Во-первых, иностранные военные специалисты пытаются выяснить предел военно-технических возможностей средств противовоздушной обороны, развернутой на Донбассе, нанося одновременно массированные удары из различных систем РСЗО.

Во-вторых, нанести максимальный имиджевый ущерб системам и комплексам ПВО/ПРО российского производства

в мировых СМИ и сетевой среде, для скорейшего и дальнейшего выдавливания российского оборонного-промышленного комплекса с мировых рынков вооружения.

На этом фоне Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров в интервью «РИА новости» заявил, что если Запад поставит дальнобойное оружие *«географические задачи специальной военной операции на Украине отодвинутся еще дальше, теперь это не только ДНР и ЛНР»*.

Одновременно на фоне обострения внутривнутриполитической борьбы внутри США стали поступать заявления представителей республиканской партии, что после победы на выборах в конгресс они потребуют создания медицинской комиссии для освидетельствования Дж.Байдена на предмет его дееспособности.

На этом фоне, аналитиками фиксируется очередной вброс в прессу о том, что Дж.Байден принимает сильные психотропные препараты для поддержания своей работоспособности.

Отмечается, что в случае *«реализации сценария его недееспособности»* появляется реальная возможность списать целый ряд ошибок в управленческих решениях США, повлекших обострение международной повестки, включая ситуацию на Украине, социально-экономический и энергетический кризисы и подрыв статуса доллара как мировой резервной валюты.

Материал подготовил:

АРХИПОВ М.В.,
ведущий консультант
УМС МВД России

2. ЧЛЕНСТВО ИРАНА ПРИДАСТ ВЕС БРИКС

Иранское новостное издание «Кейхан» опубликовало информационно-аналитическую статью под названием «Членство Ирана придаст вес БРИКС», в которой отразило позицию страны по вопросу вступления в данную международную структуру и оценило возможную пользу от участия в ее деятельности.

В материале, в частности, отмечается, что недавно Иран подал заявку на вступление в БРИКС – объединение стран, в которое входят Бразилия, Индия, КНР, Россия и ЮАР. С глобальной точки зрения на территории этих государств проживает 40% населения планеты, а на их долю приходится 26% всей мировой экономики.

Кроме того, по данным международного валютного фонда, в плане экономического развития лидирующую позицию в этой организации занимает Китай – 70% (объемом около 25,5 трлн долл. США), на втором месте Индия – 13% и замыкает тройку лидеров Россия – 7%.

Вступление в БРИКС Ирана придаст еще более существенный вес этой международной структуре, т.к. исламская республика является вторым по размеру залежей газа государством в мире и обладает около четверти всех нефтяных запасов Ближнего Востока.

В рамках недавнего саммита БРИКС президент Ирана И.Раиси, принявший участие в этом мероприятии по приглашению государств-членов, выступил с речью, в которой выразил желание Тегерана поделиться своими богатыми ресурсами и имеющимся потенциалом для достижения странами – участниками организации своих политических и экономических целей.

Примерно в это же время Иран принял участие в двухдневных «непрямых» переговорах с США при посредничестве ЕС в Дохе (Катар) по восстановлению совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), которые завершились без каких-либо положительных результатов. Очевидно, что Тегеран, теряя надежду на нормализацию отношений с коллективным Западом, будет искать

альтернативные пути по укреплению своей экономики в условиях действия санкционного режима со стороны Соединенных Штатов.

После получения членства в Шанхайской организации сотрудничества в сентябре 2021 года, вступление в БРИКС является вторым большим шагом в «восточном направлении». По мнению генерального директора всемирного финансового форума и директора центра глобального управления БРИКС Ф.Жинг-ке, участие Ирана в этой организации означает получение объединением доступа к *«ближайшим и более эффективным каналам между ресурсами и рынками»*, что принесет выгоду всем странам-членам.

Как отметил научный сотрудник германского института международной политики и безопасности (г. Берлин) Х.Азизи, администрация президента Х.Рухани считала, что нормализация отношений с Западом является ключевым фактором для расширения взаимодействия с Востоком и наоборот. Однако с приходом к власти И.Раиси в 2021 году иранская внешняя политика все больше приобретает «антизападную» форму.

По мнению Х.Азизи, шаги Тегерана по вступлению в различные «незападные» объединения, начиная от ШОС и заканчивая БРИКС, преподносится как неизбежный путь для страны в современном мире, характеризующимся политическим, экономическим и моральным «закатом» Запада. В таких условиях даже успешное восстановление СВПД является лишь тактическим ходом, в то время как политика «взгляда на восток» – это стратегическая цель.

В 2017 году была представлена новая концепция расширения БРИКС+, предусматривающая вовлечение в работу объединения новых развивающихся экономик и достижение консенсуса по глобальным экономическим вопросам, но этот процесс находится только на первоначальной стадии.

Тегеран прекрасно осознает весь потенциал стран-членов по созданию независимых финансовых механизмов для нейтрализации попыток со стороны Запада навязывать им свою политику, в частности, по замене инструментов SWIFT, доступность которых для Ирана в ближне- и среднесрочной

перспективе будет напрямую связана с будущим «ядерной сделки».

Как отметил профессор университета Уппсала (Швеция) А.Суэйн, Иран получит большую выгоду от присоединения к БРИКС, т.к. не намерен становится союзником Запада, а его отношения с Россией и Китаем можно больше назвать как общение с «младшим союзником» нежели «соперником». В этой связи, членство в БРИКС принесет Тегерану ощутимые экономические и политические дивиденды.

В конечном итоге БРИКС может стать клубом крупнейших мировых производителей и потребителей энергии за пределами Соединенных Штатов. А пока объединение работает над созданием системы взаимных расчетов, кредитного рейтингового агентства, валютного банка и резервного фонда. Только такие меры позволят странам-членам БРИКС избежать негативных последствий американской санкционной политики.

*Подготовлено представителем МВД России
в Иране Ю.А. Алексеевым по материалам
иранских СМИ*

3. К ВОПРОСУ О ДЕСТРУКТИВНОМ ВЛИЯНИИ США В МИРЕ

Сегодня ряд государств постсоветского пространства и дальнего зарубежья сталкивается с попытками внешнего «раскачивания» общественно-политической обстановки. Способом передела мира и центров влияния стало широкое применение технологий так называемых «цветных революций» с установлением власти прозападных режимов.

Еще до начала специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины январские события в Казахстане в значительной мере подтвердили курс коллективного Запада во главе с США на формирование вокруг Российской Федерации «дуги нестабильности» путем последовательного расшатывания и взятия под контроль государств постсоветского пространства с последующей антироссийской переориентацией их внутренней и внешней политики.

Многие из стран, входивших в состав или сферу влияния бывшего СССР, в результате «цветных революций» взяты под контроль или фактически разрушены. В большинстве стран, переживших подобные события, сформировались долгосрочные точки напряжения, провоцирующие социальные, экономические и иные проблемы.

Особую опасность представляют протестные движения, назревающие на фоне социально-экономических, политических и иных причин, целью которых является смена власти и государственного строя.

Подобные сюжеты можно было наблюдать в 2014 году на Украине, в 2021 году в Белоруссии, в начале 2022 года в Казахстане, а также начавшиеся в июле события в Каракалпакстане на территории Узбекистана, где посредством управляемых и финансируемых западными странами через подконтрольные неправительственные организации, «активистов» митингов и демонстраций ситуация переросла в ультиматумы действующей власти, а события развивались по сценарию «цветных революций».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМЕРИКАНСКИХ НПО/НКО

Среди исполнителей задач, связанных с распространением и внедрением в общественное сознание, новых *«революционных»* идей, существенная роль принадлежит неправительственным, некоммерческим организациям. К ним относятся организации, официально преследующие разнообразные гуманитарные, образовательные, исследовательские, экологические, научные и иные цели.

В своей деятельности НПО/НКО руководствуются точными инструкциями (методичками), в которых подробно расписаны правила их работы, алгоритм создания эффективной и рациональной модели устройства организации, рекомендации по управлению, советы, как реализовать на практике программы, с кем необходимо поддерживать связь для успешного ведения деятельности – с сообществом, партнерами, спонсорами, правительствами и другими заинтересованными лицами, как предотвращать и устранять распространенные проблемы, с которыми может столкнуться организация, а также планы по финансированию и поэтапному осуществлению такой деятельности, по реализации системы грантов.

Основным организатором и координатором деятельности западных НПО/НКО в бывших советских республиках является региональное представительство американской организации «USAID», которое активно сотрудничает с государственными органами в области экономики, энергетики, здравоохранения и образования. Агентство является крупным государственным ведомством по оказанию иностранной помощи развивающимся государствам и прикрытием для деятельности центрального разведывательного управления (ЦРУ) США. Управляется госдепартаментом США с бюджетом, утверждаемым конгрессом.

Крупные средства агентству представляются из множества частных фондов, наиболее влиятельные из них:

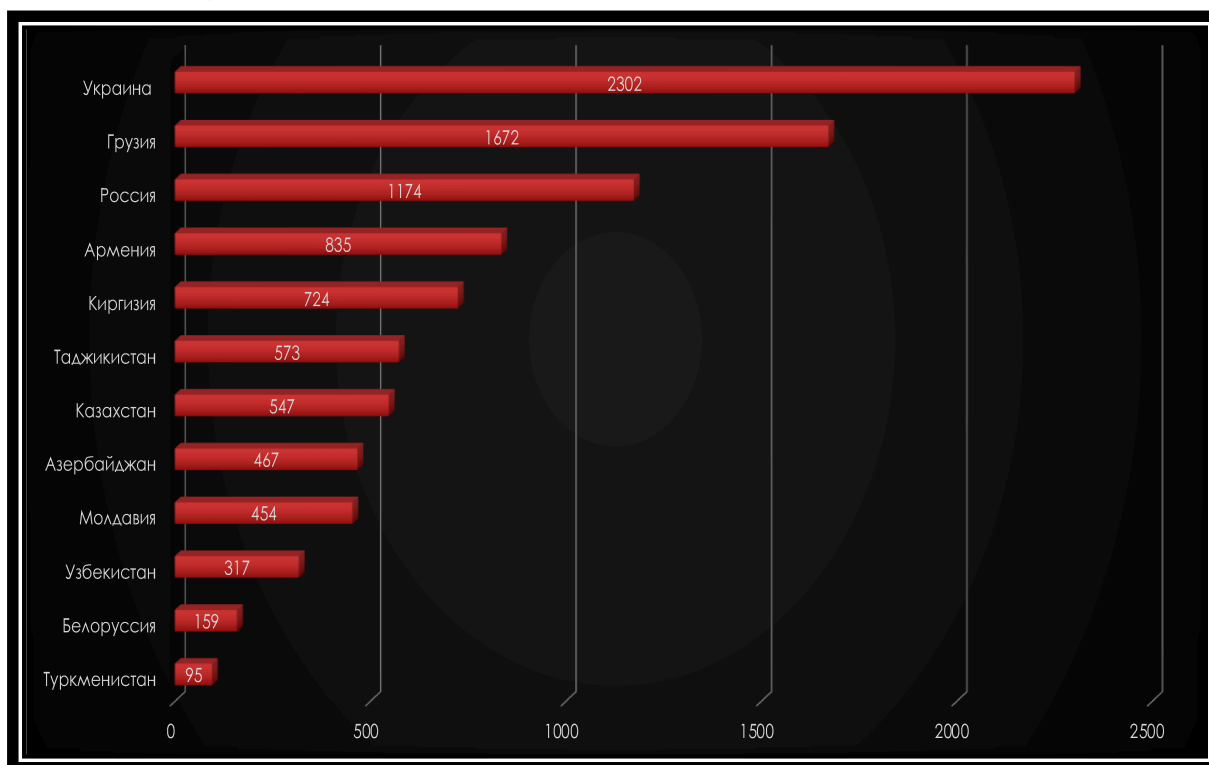
Фонд Рокфеллера (Rockefeller Foundation);

Фонд Сороса (Open Society Foundation);

Фонд Гейтса (Bill & Melinda Gates Foundation);

Сеть Омидьяра (Omidyar Network).

Все вышеуказанные фонды неоднократно были замечены в связях с ЦРУ США.



Финансирование «USAID» за период с 2001-2021 гг. (млн долл. США)

Основными партнерами «USAID» для реализации проектов в различных областях являются:

Международный республиканский институт (International Republic Institute (IRI);

Национальный фонд в поддержку демократии (National Endowment for Democracy (NED);

Национальный демократический институт (National Democratic Institute (NDI);

Совет международных исследований и обменов (International Research & Exchanges Board (IREX).

Данные организации имеют в бывших советских республиках разветвленную сеть НПО и агентства, а также взаимодействуют

с местными либеральными и националистическими группировками. Обладая большими финансовыми ресурсами и мобильностью при активном содействии властей данные НПО пытаются навязывать свою антироссийскую и русофобскую политическую повестку всему обществу.

Необходимо отметить роль Фонда Сороса в культивировании антироссийских настроений.

Справочно: Первая революция, к которой причастен Фонд Сороса, произошла в Югославии в 2000 году. На деньги, выделенные из Фонда «Открытое общество» в 1998 году была сформирована оппозиционная партия «Отпор!». Она вела политическую кампанию, направленную против президента Югославии С.Милошевича, что стало причиной его свержения.

Данный фонд также участвовал в «революции роз» в Грузии. Перед парламентскими выборами в 2003 году, во время президентства Э.Шеварднадзе, на деньги Фонда Сороса была создана молодежная оппозиционная партия «Кмара» – все по образу и подобию «Отпора!». Результаты парламентских выборов не признали оппозиционные блоки, начались акции протестов, и к власти пришел М.Саакашвили.

В «тюльпановой революции» в Киргизской Республике также отмечается участие Дж.Сороса и его фондов.

В 2005 году массовые акции протеста привели к смене власти: президент Киргизской Республики А.Акаев покинул свой пост, к власти пришел К.Бакиев. Смена власти стала возможной потому, что в этой стране тоже побывали деньги из фонда «Сорос-Кыргызстан». Большинство из общественных и политических деятелей, поддержавших протесты, были стипендиатами Фонда Сороса. Большую роль Фонд Сороса сыграл в «оранжевой революции» в 2004 году на Украине.

Еще в 1990 году на территории Украины появился филиал фонда под названием «Возрождение». Только официально фонд потратил на Украине более 200 млн долл. США, профинансировав более 18 000 проектов. Везде ставилась одна главная цель – «становление открытого демократического общества».

Также Дж.Сорос финансировал оппозиционные партии в Азербайджане, Белоруссии, Хорватии и Македонии.

По деятельности Фонда Сороса можно отследить общие для Запада направления работы со стороны различных фондов НПО по установлению контроля как над Украиной, так и над другими странами.

Рассматривая опыт деятельности структур Дж.Сороса на территории Украины, можно отметить, что работа с украинским обществом велась системно, по сетевому принципу, в соответствии с принципами ведения сетевых войн, когда захват государства в интересах другого государства осуществляется не иностранными войсками, а частью собственного населения с целенаправленно скорректированным сознанием и измененным восприятием современной действительности и исторического прошлого.

В связи с проведением Российской Федерацией специальной военной операцией на Украине фонд определил три цели.

Поддержка украинского гражданского общества: *«Во время нынешнего конфликта и его последствий фонд будет продолжать поддерживать демократическое развитие страны, которая сейчас является более важной, чем когда-либо».*

Международная солидарность с Украиной: *«Фонд будет продвигать международные усилия по защите свободы и независимости Украины, борьбе с авторитаризмом и укреплению международной подотчетности путем достоверного документирования военных преступлений. Это будет включать ресурсы для журналистов-расследователей, художников и ученых, а также для исследовательских и правозащитных групп, которые выступают за права человека и верховенство закона во всем регионе».*

Защита человеческого достоинства: *«Фонд будет поддерживать гуманитарную помощь тем, кто недосягаем для других усилий по оказанию чрезвычайной помощи, а также укреплять работу общественного здравоохранения, защищать и приветствовать беженцев и, в конечном счете, постконфликтное восстановление».*

ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ РЕГИОН

Обращает на себя внимание проблема наращивания активности США и их сателлитов в Центральноазиатском регионе в сферах обеспечения безопасности и правопорядка, особенно на фоне специальной военной операции.

Для достижения доминирующей позиции в Центрально-Азиатском регионе США прилагают масштабные усилия, в том числе используют созданную сеть фондов и неправительственных организаций, которая получила широкое распространение в регионе за последние 30 лет.

Основным субъектом со стороны неправительственных структур западных государств в социально-гуманитарной сфере Центральной Азии выступают фонды США «Открытое общество».

Справочно: Официальное название – Фонд «Открытое общество» (Open Society Foundations, OSF) – сеть благотворительных фондов, организаций и программ, учрежденных американским миллионером Дж.Соросом.

В деятельность в социально-гуманитарной сфере в странах Центральной Азии также были частично вовлечены фонд «Евразия»

и Совет по международным исследованиям и научным обменам (IREX).

Справочно: Фонд «Евразия» – частный фонд, осуществляет свою деятельность при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) и других финансовых доноров. С 1993 года фонд «Евразия» выделил 7 300 грантов на общую сумму свыше 150 млн долл. США в 12 бывших республиках СССР.

Еще одной крупной международной НПО является «Saferworld». Заявленная цель организации – «построение мира, долгосрочной устойчивости и стабильности, предотвращение конфликтов, насилия и локализации причин, вызывающих напряженность в обществе».

Справочно: Организация зарегистрирована в Лондоне (Великобритания) в качестве юридического лица в 1995 году.

Доходы в 2019-2020 годах – 20 млн ф.ст., расходы – 20.7 млн ф.ст. 85% бюджета формируется за счет грантов правительств: Нидерландов (27%), Великобритании, США, Швеции и Еврокомиссии.

Финансирование проектов на территории Центрально-Азиатского региона осуществляется за счет грантов США.

Под предлогом декларирования общечеловеческих ценностей, формирования гражданского общества, обеспечения свободы слова и развития независимых СМИ НПО являются очередным основным инструментом в продвижении конкретных интересов Соединенных Штатов и западных стран.

Истинные цели скрыты и направлены на принижение роли Российской Федерации в Центральной Азии, в конечном счете, на ее дискредитацию.

Анализ реализуемых американцами и ЕС инициатив показывает их солидную финансовую помощь, получение ими доступа к существенным сведениям о местных правоохранительных органах, к национальной силовой структуре.

В Казахстане важное место занимает развитие неправительственных организаций социальной и общественно-политической направленности, а также правозащитная тематика. В Киргизии акцент делается на развитии сферы здравоохранения, социального обслуживания населения и содействия политическим процессам и реформам, происходят попытки осуществления

контроля за процессом реформирования правоохранительного сектора. В Таджикистане основное внимание уделяется сфере образования и расширению доступа к информации. В Туркменистане и Узбекистане американские фонды концентрируются на защите прав человека и информационных проектах.

Грантодающие структуры ориентируются на потребности местного населения и направлены на те сферы, где усилия и ресурсы государственных структур оказываются недостаточными.

США также стремятся нарастить военное присутствие в регионе и воспрепятствовать укреплению позиций Российской Федерации. Пентагон настойчиво продвигает различные механизмы сотрудничества со странами Центральной Азии.

На основе программы НАТО «Партнерство ради мира» реализуются индивидуальные программы в сферах обороны, военного образования, антитеррористической направленности.

На фоне специальной военной операции на Украине отмечается, что значительные ресурсы США направляются в целях модернизации средств массовой информации региона и использования информационных ресурсов для давления на местные власти, а также на поддержание антироссийской и русофобской активности общественных организаций (присутствие «мягкой силы» и «продемократической» деятельности США).

В этой связи активизировалось значительное количество НПО, либералов, национал-патриотов и неонацистов в Республике Казахстан и Киргизской Республике, консолидировавшись и начав кампанию травли несогласных.

Социальные сети в сегменте казахстанского и киргизского интернета заполнены постами с призывами выступить против «агрессора» с пересказом украинских фейков о «зверствах» российской армии, а чиновники и силовики обычно поддерживают такие настроения. При этом журналистов, активистов и просто граждан, которые пытаются разоблачить провокаторов и поддержать Россию, клеймят в качестве сторонников ведения

войн, «сепаратистов», «коллораборационистов» и устраивают травлю на работе и в соцсетях.

На территориях республик периодически проводят провокационные митинги и акции, навязывая свою антироссийскую и русофобскую политическую повестку всему обществу, а также якобы собирают гуманитарную помощь для Украины.

Пример январских событий Казахстана показывает, что западниками подготовка активистов и исполнителей силовых акций (боевиков-террористов) ведется заранее. Этому способствуют агенты влияния противника в органах государственной власти и управления, а также силовых структурах.

Антироссийские настроения явно проявились во время разрешенного митинга в поддержку Украины, организованного НПО Киргизской Республики в Бишкеке 26 марта.

По мнению экспертов, такая акция является заготовкой, брошенной из посольства США, с целью повлиять на парламентариев, многие из которых сами сторонники либеральных и националистических взглядов, для принятия мер по ограничению информационного присутствия России в Киргизской Республике.

Примечательно, что точно такое же требование выдвигали и их коллеги из Республики Казахстан, что показывает скоординированность всех этих действий по воздействию на местные власти (аналогичная линия прослеживается в июльских событиях в Каракалпакстане на территории Узбекистана).

Во всех случаях в массовые акции протеста и уличные беспорядки активно вовлекалась молодежь, включая школьников. Для этого агентами влияния противника проводится большая подготовительная работа в сети Интернет.

Стоит обратить внимание на высокий уровень сокрытия данных о деятельности американских фондов и неправительственных организаций в Центральной Азии по сравнению с другими регионами постсоветского пространства.

Исходя из имеющихся данных о структуре расходов американских фондов в регионе приоритетными сферами

их деятельности являются Киргизия и Казахстан, на долю которых приходится 34% и 33% их затрат. Финансовые трудности Таджикистана также активно используются в интересах США.

По информации заграничного аппарата МВД России, изменилась схема финансирования НКО в Казахстане. Большая часть средств от США поступает через посольство Украины, украинские и женские правозащитные организации.

По имеющимся сведениям, этнокультурное объединение украинцев в Казахстане в течение 10 лет не получало со стороны Украины никакой финансовой помощи.

С началом же боевых действий прибывшие в Казахстан, в том числе под видом беженцев, эмиссары киевской хунты настоятельно предлагают организациям финансирование любых проектов на любые суммы, если они будут русофобской направленности и иметь своей целью дестабилизацию национального согласия в Казахстане.

Стремление взять под контроль ресурсы обширного региона «от Кабула до Бейрута» является достаточно серьезным основанием для развертывания многоуровневого американского присутствия

в регионе, идеологически упакованного в концепции наподобие «борьбы с международным терроризмом» или «большого Ближнего Востока».

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОН

В настоящее время, несмотря на принимаемые меры, с подачи США сохраняются тенденции нарастания целого ряда дестабилизирующих факторов, связанных с деятельностью международных экстремистских и террористических структур, экспансией радикального ислама, миграционными процессами, сепаратистскими проявлениями в национальных республиках, ростом протестных настроений, связанных со сложной социально-экономической и эпидемиологической ситуацией.

В зависимости от масштабов и последствий пандемии, эффективности принимаемых мер по противодействию распространению коронавируса и уровня смертности в различных странах возможно перерастание тематики протестов

в политическую плоскость с выражением недоверия руководству страны.

С началом проведения специальной военной операции Российской Федерации на Украине отмечается нарастание финансовой и организационной поддержки российской либеральной оппозиции и прозападно настроенных НКО и НПО в странах Европы (Германия, Латвия, Литва, Польша, Сербия, Швеция, Финляндия, Чехия, Эстония и др.), а также расширение практики обучения на территории третьих стран так называемых представителей гражданского общества тактике и методам ненасильственного свержения действующей власти.

Характерно, что такие события в основном проходят по схожему сценарию, предполагающему целенаправленное формирование в стране-объекте инициируемой революции профессионального актива и его лидеров, оказание им необходимой материальной и информационной поддержки, в том числе проведение информационных кампаний, направленных на дискредитацию существующей власти, планирование подрывных акций и организацию их практического исполнения с широким использованием информационно-коммуникационных технологий.

Ярким примером такого рода воздействия является Сербия. С учетом пророссийской политики президента Сербии А.Вучича США и страны Евросоюза пытаются добиться солидаризации сербов с санкциями в отношении Российской Федерации. Происходят попытки давления на сербское правительство путем формирования ее нового состава из прозападных функционеров.

Из-за сохранения неизменности курса дистанцирования Сербии от ограничительных мер в отношении России Западом ведется «гибридная война» против Белграда.

В попытках организовывать протестные акции западно-ориентированными неправительственными организациями большая роль отводится современным информационно-телекоммуникационным технологиям, социальным сетям, мессенджерам, используемым в целях трансляции протестных настроений населения, оповещения и управления участниками

мероприятий, публичного - онлайн освещения хода событий, создания виртуальных площадок для их проведения.

С мая 2022 года на территории Сербии регистрируется множество ложных сообщений о минировании объектов социальной инфраструктуры (школы, больницы, правительственные здания, торговые центры), самолетов сербской авиакомпании «Air Serbia» (единственная авиакомпания в Европе, не отменившая прямые рейсы в Москву) и писем о покушениях на руководителей различных ведомств. Главное требование злоумышленников – присоединение Сербии к антироссийским ограничительным мерам ЕС и НАТО и запрет прямого авиасообщения с Москвой.

В свою очередь, при пресечении несогласованных публичных акций блоггерами и журналистами оппозиционных изданий и каналов освещаются «жесткие» и неправомерные действия силовиков с целью их «демонизации», последующей критики и формирования неблагоприятного и негативного облика действующей власти.

По официальным информационным учетам, за прошедшие 4 месяца в России фиксируется рост в 4,9 раза уголовно-наказуемых деяний, возбужденных по статье 207 (заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Отмечается, что увеличение их числа произошло в 80 регионах страны, наибольшее количество наблюдается в городах Москве и Санкт-Петербурге, Краснодарском крае, Воронежской и Самарской областях, в том числе отмечается значительный рост регистрации данных преступлений с 24 февраля в следственных подразделениях органов внутренних дел приграничных с Украиной субъектов Российской Федерации.

В контексте деструктивной деятельности США необходимо обратить пристальное внимание, что еще один важный аспект.

ВОЕННО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США

Пентагон создал биологические лаборатории в 25 странах мира, которые насчитывают свыше 400 объектов.

Часть из них располагается на Украине. Там военные ученые из США под дипломатическим прикрытием создают вирусы, бактерии и токсины, а точнее – новое биологическое оружие. Работы ведутся по программе биологических экспериментов (СВЕР). Вполне возможно, в том числе для нее, например, в России собирается биоматериал по разным этносам и людям, проживающим в разных географических точках Российской Федерации.



Бюджет «Биологической программы совместного участия» составляет 2,1 млрд долл. США и финансируется агентством по снижению угрозы безопасности (DTRA). Заявляемые цели – развитие возможностей обнаружения вирусов, организация их быстрого обезвреживания. На деле, однако, все обстоит не так. И привлечь США к ответственности за проведение биологических экспериментов, которые нарушают Конвенцию ООН о запрете биологического оружия, практически невозможно. Соединенные Штаты не признают Международный уголовный суд и не подписывали учредительного Римского статута¹.

¹<https://matveychev-oleg.livejournal.com/7805396.html>

Согласно Конвенции ООН ни одна нация не имеет права на создание и хранение биологического оружия. В то же время, США выпустили ряд законодательных актов, как бы снимающих с Вашингтона всякую юридическую ответственность. Например, «Патриотический акт», принятый в 2001 году, отменяет ограничения по обращению с патогенами, если такую работу санкционировало правительство США².

Также «документом-уловкой» является национальная стратегия борьбы с биологическими угрозами, утвержденная в 2009 году президентом США Б.Обамой, которая закрепляет отказ США от проверок выполнения обязательств, предусмотренных Конвенцией ООН.

Поскольку биологические и бактериологические эксперименты – это всегда опасно, американцы предпочитают, чтобы от возможных утечек страдал кто угодно, только не жители США. Поэтому создают лаборатории по изучению и модификации особо опасных патогенов в странах, которые им «не жалко» – и которые готовы, как Украина, целиком раскрыть свой научно-технический комплекс в знак так называемой «приверженности ценностям НАТО».

В 2019 году секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушев заявил о том, что есть веские основания предполагать, что в биологических лабораториях США, размещенных по всему миру, в том числе в сопредельных с Россией странах – Грузии, Украине и других, разрабатывают биологическое оружие. Эти лаборатории угрожают жизням десятков миллионов человек.

Со своей стороны, официальный представитель МИД России М.В.Захарова констатировала, что Россия в связи с фактами военной биологической деятельности США на Украине не исключает запуска механизма консультаций в рамках конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия³.

²<https://ria.ru/20220518/laboratorii-1789285432.html>

³<https://ria.ru/20220518/laboratorii-1789285432.html>

У ПЕНТАГОНА ЕСТЬ ОКОЛО 60 ЛАБОРАТОРИЙ НА ГРАНИЦЕ РОССИИ И КИТАЯ

Ссылаясь на данные МИД Китая, начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных Сил Российской Федерации И.А.Кириллов на неформальном заседании Совета Безопасности ООН отметил, что под контролем Пентагона находится 336 лабораторий в 30 государствах вне национальной юрисдикции⁴.

Только на территориях, приграничных с Россией и Китаем, располагается порядка 60 объектов, модернизированных с 2005 года на средства военного ведомства США⁵.

В ходе проведения специальной военной операции на Украине вскрылись факты экстренной зачистки киевскими властями следов военно-биологической программы. Финансированием программы занималось министерство обороны США⁶.

Данные подтверждают, что в биолaborаториях Украины, находящихся в непосредственной близости от России, разрабатывали компоненты биологического оружия⁷ и особо опасных патогенов возбудителей чумы, сибирской язвы, туляремии, холеры и других смертельных болезней.



Источник: Министерство обороны Российской Федерации

⁴<https://ria.ru/20220406/laboratoriya-1782142595.html?in=t>

⁵<https://ria.ru/20220406/laboratoriya-1782142595.html?in=t>

⁶Министерство обороны Российской Федерации

⁷Lenta.ru 6 марта, 18:41

7 марта Минобороны России сообщило, что в ходе проводимого анализа полученных в украинских биологических документах установлено, что заказчиком проводимых на Украине работ является управление министерства обороны США по снижению военной угрозы. В реализации проектов принимает участие аффилированная с военным ведомством компания «Black and Veatch».

Работы ведутся по трем направлениям – мониторинг биологической обстановки в предполагаемых районах размещения воинских контингентов государств блока НАТО; сбор и вывоз в США штаммов опасных микроорганизмов; научно-исследовательские работы по изучению потенциальных агентов биологического оружия, специфичных для данного региона, которые имеют природные очаги и способны передаваться человеку⁸.

В результате изучения новых материалов российскими экспертами выявлены конкретные должностные лица, которые принимали участие в создании компонентов биологического оружия. Это руководители подразделений и сотрудники минобороны США, а также основных компаний-подрядчиков.

В ходе анализа документов, посвященных деятельности Пентагона на Украине, было установлено, что к финансированию действовавших на территории республики биологических лабораторий причастны фонды сына президента США Дж.Байдена Хантера и Дж.Сороса.

В частности, стало известно, что инвестиционный фонд «Rosemont Seneca», которым руководит Байден-младший, тесно работал с компанией «Metabiot», которая является одним из основных поставщиков оборудования для биологических лабораторий Пентагона по всему миру. Также в финансировании американской программы был замечен Фонд Сороса, центр по контролю и профилактике заболеваний и агентство США по международному развитию.

Ранее в Минобороны России сообщили, что в созданных и финансируемых США биологических лабораториях на Украине проходили

⁸Министерство обороны Российской Федерации

опыты с образцами коронавируса. По данным ведомства, найденные документы свидетельствуют о том, что американская сторона в 2022 году планировала осуществить *«работы по патогенам птиц, летучих мышей и рептилий с дальнейшим переходом к изучению возможности переноса ими африканской чумы свиней и сибирской язвы»*.

Необходимо отметить, что идеологами военно-биологической деятельности США на Украине являются лидеры демократической партии. Так, через органы исполнительной власти США формировалась законодательная база для финансирования военно-биологических исследований напрямую из средств федерального бюджета.

Под госгарантии привлекались средства неправительственных организаций, подконтрольных руководству демократической партии, включая инвестиционные фонды Клинтонов, Рокфеллеров, Сороса, Байдена.

В эту схему вовлечены крупные фармацевтические компании, в том числе «Pfizer», «Moderna», «Merck», а также аффилированная с американским военным ведомством компания «Gilead». Американскими специалистами ведутся работы по испытанию новых медицинских препаратов в обход международных норм безопасности. В результате западные компании серьезно сокращают затраты на реализацию исследовательских программ и получают значительные конкурентные преимущества.

Вовлечение подконтрольных неправительственных и биотехнологических организаций, а также увеличение их доходов позволяет лидерам демократической партии получать дополнительные финансовые поступления на избирательные кампании и скрывать их распределение.

Наряду с американскими фармацевтическими компаниями и подрядчиками Пентагона в военно-биологическую деятельность вовлечены украинские госструктуры, основными задачами которых является сокрытие незаконной деятельности, проведение полевых и клинических испытаний и предоставление необходимого биоматериала.

Таким образом, минобороны США, используя практически неподконтрольный международному сообществу полигон для проведения опытов и исследовательский потенциал не только в области создания биологического оружия, но и получения сведений об антибиотико-резистентности и наличия у населения конкретных регионов антител к тем или иным заболеваниям.

Основываясь на документах национального научного центра «Институт экспериментальной и клинической ветеринарной медицины» и биолaborатории Харькова, Минобороны России сообщило о двух направлениях «сотрудничества» украинских и западных ученых: секретный проект по изучению путей передачи человеку заболеваний через летучих мышей и проект по исследованию диких птиц как «транспортников» высокопатогенного птичьего гриппа.

В работах оценивались условия, при которых процессы передачи могут приобрести неуправляемый характер, нанести экономический ущерб, создать риски продовольственной безопасности. Очевидно, что вспышка подобной пандемии по своим масштабам и последствиям могла бы затмить COVID-19.

Кроме того, обнаружен «План технической помощи определенным реципиентам минобороны Украины», подразумевающий финансирование Вашингтоном соответствующих лабораторий в Киеве, Одессе, Львове и Харькове фактически в обмен на получение беспрепятственного доступа на эти объекты и проведение исследований возбудителей конго-крымской лихорадки, лептоспироза и хантавирусов⁹.

Не исключается, что заинтересованность военных биологов США в этих патогенах связана с тем, что они имеют природные очаги как на территории Украины, так и в России, а их применение может быть замаскировано под естественные вспышки заболеваний.

Полученные на Украине сведения подтверждают обоснованность неоднократно предъявлявшихся Россией претензий в контексте выполнения Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) в отношении

⁹Министерство обороны Российской Федерации

военно-биологической деятельности США и их союзников на постсоветском пространстве.

При этом заместитель госсекретаря США В.Нуланд заявила, что на Украине есть объекты биологических исследований, *«Киев и Вашингтон работают над тем, чтобы не допустить попадания накопленных там материалов в руки российских сил»*. В Минобороны России расценили это как подтверждение участие Пентагона в военно-биологических программах на Украине¹⁰.

БИОЛАБОРАТОРИИ ПОД ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ ПРИКРЫТИЕМ

Кроме того существуют биологические лаборатории под прикрытием дипломатического иммунитета. Так, в частности, на территории Украины существовал «Научно-технологический центр в Украине», который имел статус международной организации и финансировался правительством США. При этом сотрудники центра обладали дипломатическим иммунитетом.

Центр официально поддерживал проекты ученых, которые ранее участвовали в советских программах по созданию оружия массового поражения.

Работы велись по программе предупреждения распространения оружия массового поражения. Заявляемая цель – содействие в безопасном хранении и уничтожении ядерного, химического и биологического оружия, средств его доставки в странах бывшего Советского Союза и трудоустройство ученых, которые занимались созданием оружия массового поражения.

Так как Украина, Белоруссия и Казахстан уничтожили свои ядерные боеголовки, то программа, по сути, завершилась в 2013 году. В конгресс США внесли законопроект об обновлении программы из-за якобы новых угроз распространения оружия массового поражения. Тем не менее, по данным федерального сайта госзакупок США, программа не прекращалась на Украине и после 2012 года. В 2013 году одним из подрядчиков DTRA на ее исполнение в стране стала «Raytheon Technical Services Company LLC».

¹⁰<https://ria.ru/20220317/bezopasnost-1778678969.html?in=t>

Появление американских биолaborаторий на Украине и финансирование проектов НТЦУ совпало со вспышками серьезных инфекционных заболеваний в стране.

Справочно: Одна из лабораторий Пентагона находится в Харькове, где в январе 2016 года 20 украинских военнослужащих умерли в течение двух дней от вируса, похожего на грипп. Еще более 200 человек госпитализировали. К марту 2016 года по всей Украине зафиксировали 364 умерших. Причиной 81% смертей стал свиной грипп А (H1N1) pdm09 – того же штамма, из-за которого случилась мировая пандемия в 2009 году¹¹.

В последнее время на юго-востоке Украины, где были расположены несколько биолaborаторий Пентагона, распространяется другая подозрительная инфекция – гепатит А.

Справочно: Три года назад более 100 человек в том же городе заболели холерой. Предполагается, что в обоих случаях причиной заболеваний стала зараженная питьевая вода. Летом 2017 года 60 человек с гепатитом А госпитализировали уже в Запорожье. Причина неизвестна до сих пор. В Одесской области 19 детей из интерната забрали в больницу с таким же диагнозом. А в ноябре 2017 года 27 случаев инфекции зафиксировали уже в Харькове. Вирус обнаружили в питьевой воде.

В 2011 году на Украине произошла вспышка холеры. 33 человека госпитализировали с диареей. А в 2014 году холеру обнаружили у более 800 человек по всей стране. В 2015 году только в Николаеве зафиксировали более 100 случаев холеры.

Совпадение активности Пентагона на Украине и вспышек инфекционных заболеваний подозрительно тем, что компании, работающие по контракту со структурами министерства обороны США на Украине, уже давно занимаются исследованиями инфекций для их использования в военных целях. Так, у «Southern Research Institute» есть проект по холере, также как и по вирусам гриппа и Зика, которые являются патогенами военного значения для Пентагона.

В 2016 году на Украине сообщили о 115 случаях ботулизма. 12 из них – со смертельным исходом. В 2017 году министерство здравоохранения страны подтвердило дополнительные 90 случаев и 8 случаев смерти из-за токсина ботулизма. Причиной стала зараженная еда, полиция начала расследование. В то же время украинское правительство прекратило закупки антитоксина в 2014 году и вакцин против ботулизма в стране просто не было.

¹¹<https://yugsn.ru/biolaboratorii-ssha-v-respublikax-byivshego-sovetskogo-soyuza-stali-ugrozoy-dlya-rossii/>

Официально программы Пентагона по исследованию токсина ботулина, сибирской язвы, бактерий Бруцелла и туляремии прекратили в 1969 году, однако, как показывают документы, эксперименты продолжаются.

По отчету американской армии за 2012 год, отдел наук о жизни (LSD) занимается производством и тестами биоагентов в аэрозолях. LSD состоит из отделений аэрозольной технологии и микробиологии. Второе создает токсины, бактерии, вирусы и различные агенты-организмы для исследований, а первое превращает их в аэрозоли.

Документы доказывают, что американская армия производит, владеет и тестирует аэрозоли со смертельными токсинами по всему миру.

Например, в 2014 году департамент армии (один из трех военных департаментов в госдепартаменте США) приобрел 100 мг токсина ботулина для тестов в «Dugway Proving Ground». Ранее, в 2007 году, он же закупил неизвестный объем токсина ботулина у той же компании – «Metabiologics». По данным отчета «West Desert Test Center», в 2012 году на объекте тестировали токсины ботулина и аэрозолированные сибирскую язву, чумную палочку и вирус венесуэльского конского энцефалита.

Также в документах американской армии сообщается, что Пентагон разрабатывает различные технологии распыления биологического оружия, в том числе взрывчатку и биоаэрозольные распылители. Такие устройства называют «Micronair» и они уже есть в американской армии и протестированы в «Dugway Proving Ground». По документам, их можно размещать на автомобилях или носить в рюкзаках с насосной системой, которая используется для точности распыления. «Micronair» могут распылять от 50 до 500 мл биожидкости в минуту из емкостей объемом 12 л.

В 2003 году специальная комиссия ООН, возглавляемая США, собрала на иракском заводе биовооружений Аль-Хакам и вывезла в США почвенные бактерии «*Bacillus thuringiensis*», которые применяются в качестве биопестицидов.

После этого в DTRA начали тесты с бактериями, которые проводят в центре ядерных вооружений. Подрядчиком выступает

«Lovelace Biomedical and Environmental Research Institute» (LBERI), который управляет лабораторией «Животной биобезопасности третьего уровня» (ABSL-3). Этот объект создан для биоаэрозольных исследований. Сама же компания выиграла пятилетний контракт на полевые испытания биологических симулянтов (бактерий) на авиабазе в Киртланде¹².

Кроме изменения генов у насекомых, Пентагон также хочет иметь возможность влиять и на людей. Проект DARPA «Продвинутые инструменты инженерии генома млекопитающих» включает в себя исследования по созданию биологической платформы внутри человеческого тела, чтобы вносить новую генетическую информацию, изменяя людей на уровне ДНК. В военном агентстве планируют вживить дополнительную 47-ю хромосому в человеческие клетки. Эта хромосома сможет добавлять новые гены, чтобы изменять человеческое тело.

Одно из них – для ВВС США: «Биотехнологии: генетически сгенерированные патогены». В этом проекте исследовали пять групп генетически сгенерированных патогенов, которые могут использоваться в качестве биологического оружия. Это – бинарные биологические вооружения (смертельные комбинации из двух вирусов), передающиеся людям животные вирусы, невидимые вирусы и искусственные заболевания. Последние могут создаваться для того, чтобы влиять на определенную этническую группу.

Хотя о проведении исследований по разработке этнического биооружия никогда не заявлялось, документы показывают, что США собирают биологический материал определенных этнических групп – россиян и китайцев. В июле 2021 года учебное авиационное командование ВВС США разместило запрос на приобретение биоматериала россиян и опубликовало положения контракта и требования. Речь шла о сборе молекул РНК – одонитиевых молекул, построенных также, как одна из цепей ДНК. Кроме них, ВВС США интересовались синовиальной тканью россиян европеоидной расы. Как

¹²<https://matveychev-oleg.livejournal.com/7805396.html>

говорилося в «вопросах-ответах» к запросу, ткани с Украины не рассматриваются.

Кроме России, США собирают биоматериал и в Китае – у здоровых и больных раком китайцев. Так, национальный институт рака получил пробы 300 человек из Линьсяня, Чжэнчжоу и Чэнду. В то же время по другому федеральному проекту, «Исследование по обнаружению биомаркеров сывороточного метаболизма при раке пищевода в Китае», был собран анализ сыворотки крови 349 китайских больных. Национальный институт рака собирает биоматериал у пациентов китайского госпиталя рака в Пекине. Впрочем, это не единственные сборы проб и у китайцев. Например, в Пекине американцы получили еще и генотипы 3 тыс. случаев рака желудка и столько же проб здоровых жителей китайской столицы.

Характерно, что пентагон представил новую национальную оборонную стратегию США, в которой обе страны названы основными угрозами безопасности страны¹³.

Все это свидетельствует о прямой угрозе создания и использования США биологического оружия против человечества.

Материал подготовили:

ЕРМОЛАЕВ Н.С.,
ведущий советник
УМС МВД России

АЛЕКСАНДРОВА И.С.,
заместитель начальника отдела
УМС МВД России

¹³<https://matveychev-oleg.livejournal.com/7805396.html>

4. ПЕРЕВОДЫ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

В данном разделе специально приводятся переводные материалы, отражающие точку зрения представителей коллективного Запада на специальную военную операцию Российской Федерации на Украине, а также связанные с ней события. Исходим из того, что при их оценке необходимо применять критический подход и анализ в сравнении с российскими официальными источниками.

Американская газета «The New York Times» 17 июля опубликовала статью Карлотты Голл [Carlotta Gall] под заголовком:

НА ПЕРЕДОВОЙ НА ЛИНИИ ФРОНТА В ДОНЕЦКЕ. НЕБОЛЬШИЕ УСПЕХИ, БОЛЬШИЕ ПОТЕРИ¹⁴

Донецкая область, Украина. – На золотом пшеничном поле слышен треск от красных языков пламени. Это поле – цель русской артиллерии несколькими минутами тому назад. Рядом с полем командир украинского подразделения, находящегося на передовой, заканчивает свой обед из макарон в банке из-под консервов. По мере усиления разрывов от снарядов на поле его подчиненные перебираются в укрытия в своих бункерах.

Жизнь на передовой в восточной части Донецкой области за последние недели претерпела мало изменений. Украинские военнослужащие, которые здесь воюют, говорят, что живут практически под постоянными артиллерийскими и авиационными бомбардировками русских. Поля и изгородь вокруг них обуглены и дымятся. Их дни и ночи перемежаются резкими хлопками отстреливающейся украинской артиллерии и более глубокими грохочущими вспышками прилетающих боеприпасов.

«Напряженно», – отвечает 55-летний командир Самсон, который, как и большинство украинских военных, просит в соответствии с военным протоколом называть его только по его позывному. – «Ежедневно обстрелы из минометов,

¹⁴<https://www.nytimes.com/2022/07/17/world/europe/ukraine-russia-donetsk-front-line.html>

самолетов, вертолетов, «Градов». У них полно боеприпасов». «Град» – это русское название широко применяемой многоствольной ракетной пусковой установки.

После начала наступления на востоке Украины в апреле Россия добилась прогресса с помощью стабильного, но изнурительного темпа. Однако после установления контроля над Луганской областью русские немного потеряли в динамике. Украинские войска, вынужденные отступить на вторую и третью линии оборонительных позиций, в подавляющем большинстве случаев удержали свои участки фронта, несмотря на натиск минометных и ракетных обстрелов.

Перемалывающее сражение в Донецке происходит на фоне зловещих признаков того, что война России против Украины интенсифицируется на других фронтах.

После серии смертельных ракетных ударов русских по гражданским целям в последние дни украинский президент Владимир Зеленский призвал свой народ прислушиваться к сиренам воздушной тревоги и укрываться в убежищах. В некоторых городах украинцы не то, чтобы самоуспокоились в отношении опасности, но слишком устали от войны, чтобы реагировать на воздушные налеты.

Уступающие противнику по численности и в вооружении украинцы говорят, что успех или неудача в их борьбе будет зависеть от того, получат ли они больше хорошего оружия. Однако они утверждают, что решительно настроены удерживать каждую пядь того, что все еще их в Донецкой области, несмотря на большие потери, а также отвергают как смехотворные предположения о том, что они отдают части территории и отказываются сражаться. Они утверждают, что убеждены в своей правоте, в то время как у русских цели нет.

«Выбора нет», – говорит 44-летний профессиональный военнослужащий одного из подразделений Сергей. – *«Мы защищаем свою страну»*.

Окопавшись в лесах и селах, украинские войска в соответствии с рядом сообщений отбили российскую атаку в начале июля, разгромив танковую группировку в бою вблизи села Верхнекаменское. Военные отмечают, что этот удар

приостановил продвижение русских и принес передышку на передовую. Военные врачи заметили снижение потерь на фронте в течение нескольких дней на прошлой неделе после боя.

В других местах военные и официальные лица тоже говорят об успехах. Река Северский Донец и болотистая местность на севере области представляют собой естественную преграду. Заместитель командира подразделения национальной гвардии рассказывает, что его бойцы предотвратили форсирование реки российскими войсками на прошлой неделе, уничтожив танки и понтонную переправу.

В другом подразделении добровольцев рассказали, что остановили русские танки, которые уже продвигались на юге от реки, от вторжения с северо-запада.

Обе стороны зависят от дальнобойной артиллерии и ракетных ударов. Россия усилила атаки на следующую линию городов, расположенных перед ними в восточной части области, в частности, Славянск, Краматорск и Бахмут, а украинцы недавно полученными от США ракетными системами HIMARS уничтожили склады боеприпасов глубоко в тылу контролируемой русскими территории.

На земле идут бои за села на подступах к главным городам. Там русские добились незначительных успехов, заняв лишь одно село к югу от Бахмута за две недели боев на фронте, шириной в сотни километров.

Глава украинской гражданско-военной администрации соседней Луганской области, находящейся сейчас в руках у русских, Сергей Гайдай подтвердил, что русским пришлось несколько раз в течение последних двух недель отойти назад на поле боя и отвести свои тыловые базы из-за поставленных артиллерийских систем, однако бои не свидетельствуют о переломном моменте в пользу Украины.

«Я не считаю, что это тот момент», – сказал он. – «У нас есть западная артиллерия, и спасибо вам за это, но этого не достаточно, чтобы изменить ход событий».

В частном порядке украинские офицеры на востоке Украины говорят, что считают, что Запад намеренно оказывает помощь,

достаточную лишь для замедления наступления русских, а не для их разгрома.

Тем не менее, несмотря на болезненные бои и большие потери при обороне Луганской области в мае и июне, украинские войска заявляют об удержании своих новых позиций и готовности не сдаваться.

Подразделение, сражавшееся в течение 18 суток в Северодонецке, занятом русскими в конце июня, расположилось на отдых в лесном лагере в нескольких километрах от передовой с целью восстановления после приказа оставить город на последней неделе июня.

Когда они вышли из города, то, по словам пресс-офицера, находились в плохом состоянии. *«Они не хотели уходить, но и оба были тяжелые»*, – рассказал он. – *«Сейчас они уже получше»*.

Мужчины, кажется, приняли свою судьбу.

«Мы были готовы сражаться до конца», – говорит их 52-летний командир Сергей. – *«Но я не жалею, что мы ушли. Лучшее было сохранить жизни»*. Он рассказал, что служит 32 года. Начинал в Советской Армии, а затем служил в украинских вооруженных силах. От натовских офицеров он научился, по его словам, как важно сохранять своих солдат живыми. Русские так о своих солдатах не заботятся. Он говорит: *«Они берут количеством. По ним наносят удар, а они бросают другой батальон»*.

44-летний кадровый военный Сергей говорит, что было правильным отойти на более укрепленные оборонительные позиции в прилегающем районе, откуда им было еще проще наносить удары по русской бронированной технике с помощью артиллерии.

«Мы ушли из города, чтобы выманить русских в поля, где им сложнее воевать», – говорит он. Русские высылали вперед разведывательно-диверсионные группы, но украинцы придерживались своей тактики. – *«Мы научились воевать»*.

47-летний заместитель командира подразделений национальной гвардии Кум, воюющий на востоке Украины уже несколько месяцев, продемонстрировал такое же непоколебимое отношение. Он отметил, что его батальон понес потери, однако

дезертирства не было. Он также сказал, что военнослужащие настроены сражаться, в том числе и на передовой, которую украинцы называют эпицентром. *«Многие устали, но каждый знает, что надо продолжать»*, – говорит он. – *«Если кто-то действительно устал, мы стараемся дать ему отдохнуть. Но все мужчины на передовой и продолжают воевать. Мы – военные. Если нам приказывают что-то удерживать, мы будем удерживать»*. Однако его лицо искажает гримаса, когда ему задают вопрос, сможет ли Украина удержать оставшуюся часть Донецкой области перед лицом полномасштабного российского наступления. Кажется, что его лицо говорит «нет».



Уступающие противнику по численности и в вооружении украинцы на передовой в Донецкой области сталкиваются с весьма изнурительным натиском русских. Они говорят, что успех или неудача в их борьбе будет зависеть от того, получат ли они больше хорошего оружия.

На холмистой местности на севере области горят широкие полосы пшеничных полей, а дым от них дрейфует к лесистой местности, по которой утром на прошлой неделе русские нанесли удар кассетными и зажигательными бомбами.

Почти каждый в добровольческом подразделении, обороняющем этот район, получил в последнее время контузию, рассказывает 27-летняя военнослужащая Оксана. Она с мужем учились на адвокатов по уголовному праву до демократических протестов 2013 года и присоединились к борьбе в 2014 году, когда

Россия сначала аннексировала Крым, а поддерживаемые Россией сепаратисты захватили власть на востоке Украины.

«Подразделение успешно блокировало атаку русских в конце июня», – рассказал ее супруг, 35-летний Станислав, командир на одной из передовых оборонительных позиций. – «С утра у меня было 33 человека. К вечеру я потерял 19. Было очень тяжело – они вели огонь по нашим позициям беспрерывно в течение 6 часов. Русские танки дважды пытались зайти на наши позиции с фланга, но мы их засекли, и обученные артиллеристы открыли по ним огонь, вынудив русских отступить».

Его подразделение захватило одно из транспортных средств и обнаружило российские документы, включая список военнослужащих в составе воюющей группировки. *«Большинство из них были помечены как 200», – рассказала Оксана.* Так в российской армии обозначают тех, кто погиб в результате боевых действий. Ряд других имен был помечен словом «отказ», что, по словам Оксаны, означает, что военнослужащие отказались воевать или принимать участие в боевых операциях.



Украинские военнослужащие фотографируются на память перед отправкой на передовую в Донецкой области

Станислав рассказал, что они потеряли в боях своего хорошего друга. Кроме того, некоторые из их добровольцев ушли, т.е. просто не вернулись из отпуска после пережитого опыта на передовой, добавила Оксана. У них для этой цели был

пятидневный испытательный период, что хорошо. *«Они приходят сюда и подвергают себя испытанию».*

Однако отмечают признаки того, что украинские войска истощены и в растущей степени смирились с неравной борьбой.

Сидящий на корточках рядом с горящим пшеничным полем командир Самсон, как и его заместитель, являются недавно призванными. Учитель немецкого языка в гражданской жизни Самсон был призван в апреле. Находящийся рядом с ним 30-летний водитель Горный был призван в мае.

Самсон говорит о русских: *«Они стреляют намного чаще, чем мы потому, что у них больше боеприпасов. У них большие запасы еще от Советского Союза. Они были лучше подготовлены к войне, чем мы. Мы не дадим им пройти, но это зависит от получаемой нами помощи и количества оружия».*

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,

референт УМС МВД России

Польское интернет-издание «W polityce» 19 июля опубликовало статью Войчеха Поляка [Wojciech Polak], озаглавленную:

**НЕМЕЦКАЯ ГИБРИДНАЯ ВОЙНА ПРОТИВ ПОЛЬШИ,
ОРГАНИЗОВАННАЯ С ПОМОЩЬЮ ОРГАНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА¹⁵**



Фото: Fratria

СМИ сообщают, что команда депутата [польского сейма] Аркадиуша Мулярчика [Arkadiusz Mularczyk] якобы подсчитала, что наши репарационные претензии к Германии должны составить по крайней мере 850 млрд долларов. Однако, наверняка, больше. Откровенно говоря, любая озвученная сумма будет вызывать сомнения. Как, например, рассчитать стоимость человеческой жизни? Однако, несмотря на это, мы обязаны проводить исследовательскую работу, вести расчеты и давать оценки. Масштабы немецких преступлений, совершенных против польских граждан и польского государства, настолько огромны, что отсутствие каких-либо компенсаций Польше (ибо таким образом выглядит эта ситуация в настоящее время) должно быть проблемой прежде всего не для нашей страны, а для Германии.

¹⁵<https://wpolityce.pl/swiat/607172-niemiecka-wojna-hybrydowa-wobec-polski>

Нашим соседям за Нейсе и Одером очень нравится, когда к Германии относятся как к нормальному демократическому государству, относящемуся с симпатией и по дружески к другим странам и народам. С этой целью они делают очень много, чтобы укреплять немецкую «мягкую силу» в мире, создавать образ миролюбивого, настроенного на оказание помощи людям во всем мире, толерантного государства с высоко развитой культурой и т.п.

Однако парадокс заключается в том, что, несмотря на всесторонние усилия, образ Германии и немцев в мире является катастрофическим. Основная причина этого, конечно, – история. Германия – это страна давнего прошлого, пронизанного милитаризмом, шовинизмом и еще, что хуже всего, гитлеровским нацизмом.

После войны Федеративная Республика Германии сделала очень мало, чтобы расстаться с коричневым прошлым. Была наказана всего лишь какая-то доля процента гитлеровских преступников. А те, кто все же попал в тюрьмы с приговорами к пожизненному или многолетнему заключению, освобождались через несколько лет *«по состоянию здоровья»*. Политический класс, интеллектуальная элита, свободные профессии заполнили бывшие чиновники гитлеровского режима, перекрасившиеся в демократов.

Если говорить о компенсациях и репарациях, то единственным государством, получившим значительные суммы, был Израиль и жертвы Гитлера еврейского происхождения. Расчеты с Польшей проведено не было!

Другим наряду с историей фактором, влияющим на катастрофический образ Германии в мире, является проводимая этой страной политика, особенно в последние десятилетия. Стремление к доминированию, экспансивность, игнорирование других – все это не вызывает симпатий, несмотря на усиленную работу по формированию дружественного образа немецкого государства.

В последнее время Германия отмечает полный провал своего образа и авторитета. Как страну, несущую ответственность за российскую агрессию против Украины и сознательно

зависимую от Кремля из-за сумасшедшей энергетической политики (трубопроводы по дну Балтийского моря), к тому же рекламирующую идиотскую экологическую программу «Fit for 55»¹⁶, которая приведет Европу к экономическому, политическому и культурному коллапсу, Германию считают страной, входящей в период изоляции и маргинализации.

Особая проблема – это польско-немецкие отношения. Федеральная Республика Германии притворялась, что не помнит о том, что во время войны Германия убила около 6 млн польских граждан, а Польша целенаправленно была Германией уничтожена, ограблена и разрушена. Кроме того, в Германии на протяжении десятилетий существует антипольский настрой, сопровождающийся презрением к нам. К полякам в Германии относятся легкомысленно, они там до сих пор не признаны в качестве национального меньшинства. Кроме того, с помощью специальных органов (Jugendamt) последовательно реализуется политика отъема детей у польских родителей. Затем эти дети подвергаются германизации.

Германия также проводит фальшивую историческую политику, пытаясь возложить вину за военные преступления на так называемых «нацистов» (которых, вопреки истине, совершенно не отождествляют с немцами), а также поляков. В настоящее время Германия ведет против Польши своеобразную гибридную войну, реализуемую с помощью органов Европейского союза (главным образом, Европейской комиссии). Она заключается в преследовании нас за якобы отсутствие у нас верховенства права (которое у нас на значительно более высоком уровне, чем в Германии, демонстрирующей в настоящее время черты авторитарного государства, лишенного, например, на практике свободной прессы). На Польшу накладываются многомиллионные штрафы, а причитающиеся нам займы и дотации в размере 70 млрд евро на цели восстановления страны после эпидемии ковида блокируются. Германия беспардонно вмешивается в наши внутренние дела, используя для этого органы

¹⁶«Fit for 55» – климатическая программа, предполагающая введение с 2023 года налога на углерод на первом этапе при импорте стали, удобрений и алюминия, а также торговлю квотами на выбросы углекислого газа и использование ВИЭ и электромобилей. Выбросы парниковых газов должны быть сокращены на 55% к 2030 году и прекращены к 2050 году – (прим. переводчика).

Европейского союза.

На протяжении многих лет в Германии рекламируется тезис о культурном превосходстве немцев над поляками и жителями других стран Центральной Европы. Этот тезис своей абсурдностью просто вызывает ужас. Германия – это страна с действительно давней и богатой культурой (как и Польша), которая, однако, в период гитлеризма превратилась в культурную и моральную пустыню. Восстановление немецкой культуры продолжается до сегодняшнего дня, и это очень медленный процесс. К этому добавляется глубокая общественная деморализация Германии. В стране, совершившей неслыханное варварское преступление против миллионов евреев, сегодня расширяется антисемитизм, а о поляках, в свою очередь, по телевидению рассказывают глупые примитивные анекдоты. Поведение некоторых немецких туристов в Польше (высокомерное, тщеславное, презрительное по отношению к жителям нашей страны) вызывает у поляков смущение.

В последнее время оказалось, что немцы свое неприязненное отношение к полякам переносят также и на... животных польского происхождения. Наша страна заслуженно гордится спасением зубров. В 2017 году численность этих прекрасных животных в Польше составила 1873 головы. Самое большое стадо обитает, естественно, в Беловежской пуще. Оно требует систематической подкормки (поскольку чересчур большое для площади пущи), что приводит в течение многих лет к большим финансовым затратам. В Польше встречаются зубры, которые мигрируют по стране. Один такой зубр, не боящийся людей, добрался до Любушского воеводства. Он вызывал большой интерес, за ним многие наблюдали и подкармливали его, о нем говорили даже в местных информационных программах. Зубр превратился в любимца жителей близлежащих городов и поселков. К сожалению, король пущи совершил большую ошибку. Он переплыл Одер и попал на территорию Германии. На интернет-портале «wPolityce.pl» можно прочитать следующее: *«Событие произошло в среду [13 сентября 2017 г.] после полудня в окрестностях города Любуш (Лебус – нем.) у реки Одер к северу от Франкфурта. Животное убили немецкие охотники, поскольку оно якобы «представляло*

опасность для жителей и движения транспорта на дорогах». Теперь голова животного попадет в... местный музей».

Мясо зубра было съедено (в виде гуляша) на местном гриль-фестивале. Следует добавить, что зубры в Германии тоже формально относятся к охраняемым животным.

Наряду с такой жесткой и враждебной по отношению к Польше политической линией ФРГ в средствах массовой информации Германии используется своеобразный отлакированный новояз, нарративом которого являются определения типа: «объединение», «партнерство», «сотрудничество». Одновременно с этим Германия проводит политику, которая рассматривает нашу страну в качестве врага, которого следует максимально ослабить в экономическом отношении и подчинить себе в виде неоколониальной провинции.

Мы должны сделать все, чтобы защититься от немецкой агрессии, которая носит (как я уже подчеркивал) характер необъявленной гибридной войны. А к сумме в 850 млрд долларов репараций следует добавить еще где-то 200 млрд долларов штрафов за презрение, выражаемое немцами полякам в годы войны и после ее окончания!

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

На польском интернет-портале «Gazeta.pl» 18 июля размещена статья Мачека Кухарчика (Maciek Kucharczyk) под заголовком:

УКРАИНЦЫ ОТСТУПИЛИ И УПЕРЛИСЬ. ФРОНТ ОСТНОВИЛСЯ, ХОТЯ РУССКИЕ ПЫТАЮТСЯ АТАКОВАТЬ (СИТУАЦИЯ НА ФРОНТАХ)¹⁷

После болезненного поражения о оставления Лисичанска украинцам удалось овладеть ситуацией. Они остановили русских на очередной линии обороны. Несмотря на многочисленные попытки в течение последних двух недель российским войскам не удастся ее ни прорвать, ни отодвинуть. Положение украинцев по ряду причин улучшается.

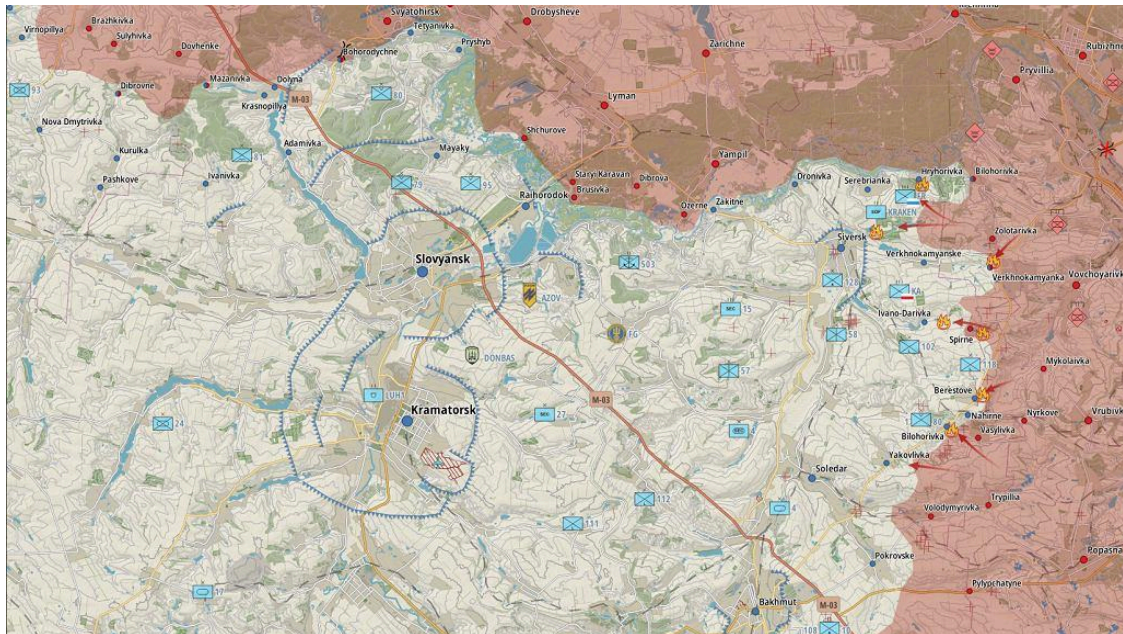


Фото: militaryland.net

Почти три недели тому назад мы наблюдали финал почти двухмесячного сражения за Северодонецк и Лисичанск. Первый город русские взяли штурмом после длительных кровопролитных боев, второй оказался под угрозой окружения, украинцы были вынуждены отступить.

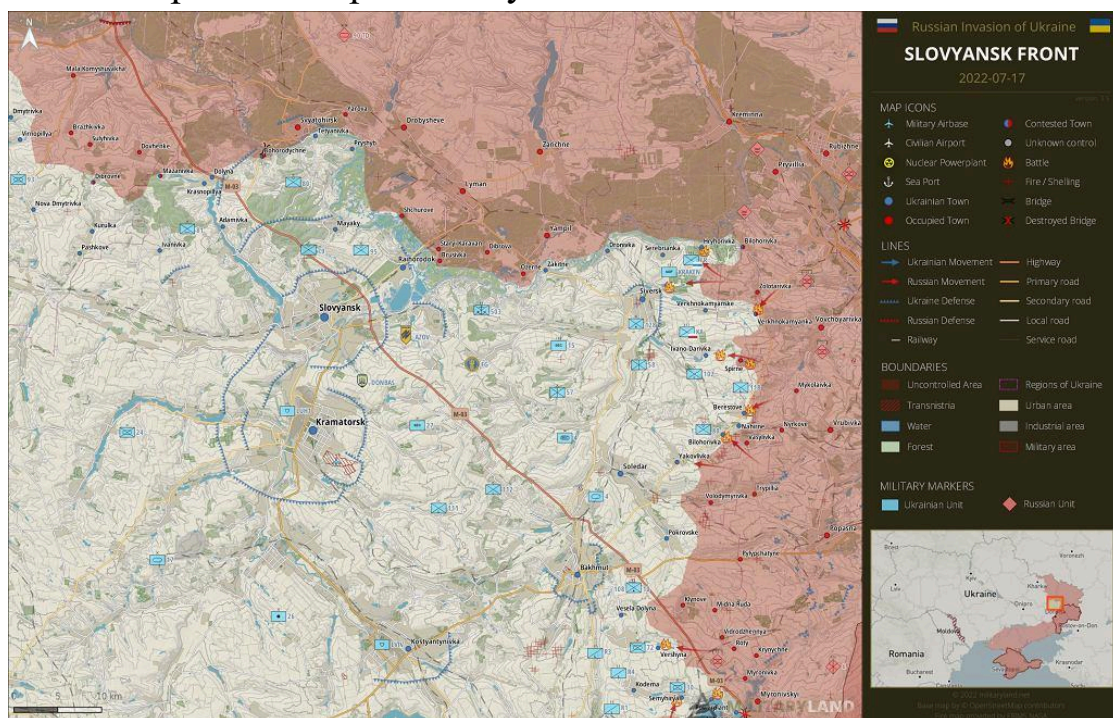
ЧЕТКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ И ОБОРОНА

С точки зрения сегодняшней перспективы мы знаем, что это отступление было проведено очень умело. Несмотря на сложные условия и обстрелы со стороны российской артиллерии путей

¹⁷<https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,28699515,ukraincy-sie-cofneli-i-zaparli-front-stanal-choc-rosjanie.html>

эвакуации, украинцам удалось вывести почти все находившиеся под угрозой силы. Русские не представили доказательств пленения большого количества украинцев или обнаружения множества брошенной тяжелой техники. Наоборот, то, что они показывают, выглядит чрезвычайно скромно. В ходе боев за этот район украинцы, наверняка, понесли тяжелые потери, и ряд их бригад подлежит восстановлению боеспособности. Однако то, что от них осталось в конце июня, удалось вывести.

Несмотря на заявления русских о переходе к фазе оперативной паузы, т.е. к реорганизации, восстановлению сил и подготовке к последующему наступлению, часть их подразделений фактически пыталась воспользоваться нанесенным ударом. В течение двух недель продолжаются попытки проведения атак в западной направлении вслед за отступающими украинскими частями, однако безуспешно. В соответствии с прогнозами у отступающих украинцев уже была подготовленная и укомплектованная резервными войсками новая линия обороны Северск-Бахмут.

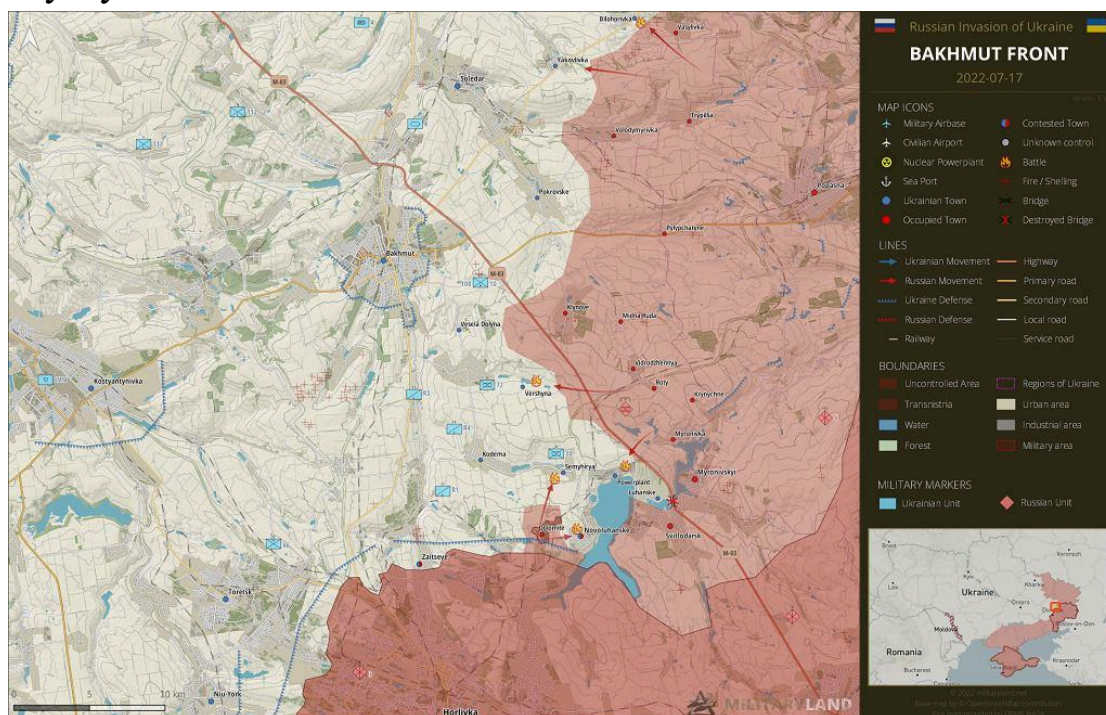


Ситуация в Донбассе. В правой части карты фронт на линии Северск-Бахмут-Торецк. В центре – Славянск и Краматорск. Фото: militaryland.net

В этом районе до настоящего времени периодически идут тяжелые бои. Однако у русских существенных успехов не отмечается. Им даже не удалось достичь основной украинской линии обороны. Украинцы удерживают даже Белогоровку или

по крайней мере действуют в ее окрестностях, осуществляя рейды против русских. Это небольшой населенный пункт, который считался потерянным еще в начале июля, где-то на полпути между предполагаемой основной линией обороны украинцев и Лисичанском.

На самом южном крае этого участка фронта непрерывно идут бои за Новолуганское и находящуюся рядом электростанцию. Несмотря на кажущееся тяжелым положение украинцев, окруженных почти с трех сторон русскими, они эффективно обороняются и с конца июня территорию не уступают.



Ситуация в районе Бахмута и электростанции вблизи Новолуганского. Фото: militaryland.net

РАЗБИВАНИЕ РУССКИХ ГОЛОВ О СТЕНКУ

Еще один ключевой район боев в Донбассе – это территория на севере и северо-западе от Славянска. Вместе с расположенным недалеко Краматорском – это два оставшихся крупных города Донбасса, контролируемых украинцами и являющихся в настоящее время центром их сопротивления. Русские части и подразделения, разбивающиеся в настоящее время об упомянутую украинскую оборону в районе Северск-Бахмут, хотели подойти к Краматорску и Славянску с востока. Одновременно другие сильные войсковые группировки испытывают удачу с севера и северо-запада. Скорее всего, русские

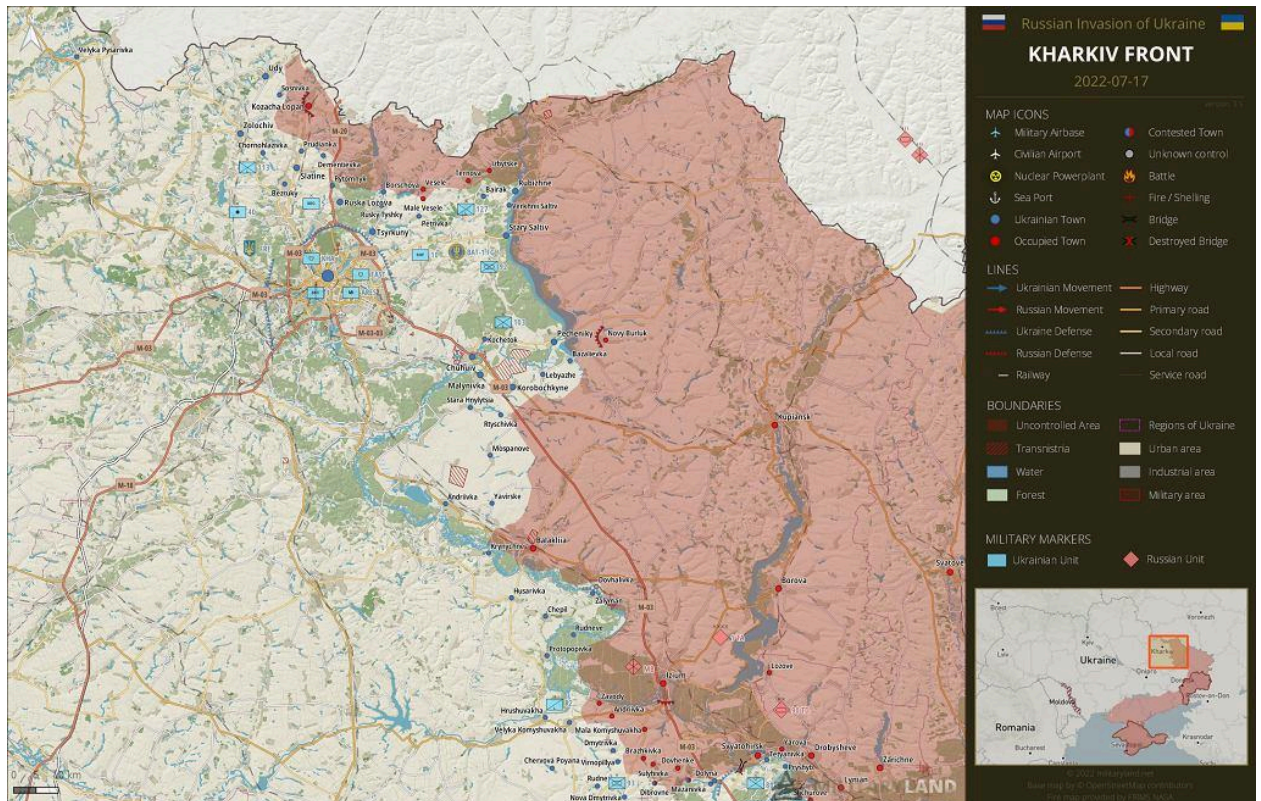
хотели бы повторить свой лисичанский маневр и под угрозой окружения вынудить украинцев бежать. Однако пока ничего подобного не происходит. Русские уже неделю «обжигаются» на прочной украинской обороне в районе населенных пунктов Долина и Краснополье. Украинцы удерживают там удобные для обороны холмы, частично поросшие лесами, а также имеют дополнительное преимущество в виде искусственных прудов и других водных преград. Несмотря на возобновляемые попытки с использованием значительных сил, русские пока не могут похвастаться какими-либо успехами и несут серьезные потери.

В других районах Донбасса борьба сводится в основном к артиллерийскому огню и локальным боестолкновениям. Русские выискивают слабые места украинцев и проверяют, может какой-нибудь из очередных обстрелов разбил украинские оборонительные позиции и можно будет продвинуться вперед. Украинцы стараются нанести противнику максимальные потери и ищут удобные поводы для этого.

БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ФРОНТА СТАТИЧНА

В районе Харькова ситуация остается без изменений. Русские удерживают к северу от города узкую полосу земли шириной в несколько километров вдоль границы. Украинцы прекратили попытки ее захватить, ограничившись отражением регулярно повторяемых попыток русских проводить небольшие контратаки. Поверх их голов русские ведут террористические обстрелы северной части Харькова. У обеих сторон в этом районе сосредоточены символические силы, которых не хватит для проведения более серьезных операций.

Далее к югу от района Харькова до Донбасса ситуация также остается стабильной. Фронт не движется уже несколько месяцев. Местами украинцы пытаются провести диверсионные атаки, однако, как на это указывает название, они направлены на рассеивание внимания и сил русских, а не на отвоевывание территории. Наиболее интенсивные столкновения такого рода неизменно происходят к западу от стратегического города Изюм, завоеванного русскими в марте. Там находятся обширные леса, в которых с переменной интенсивностью происходят столкновения и обмен огнем артиллерии.



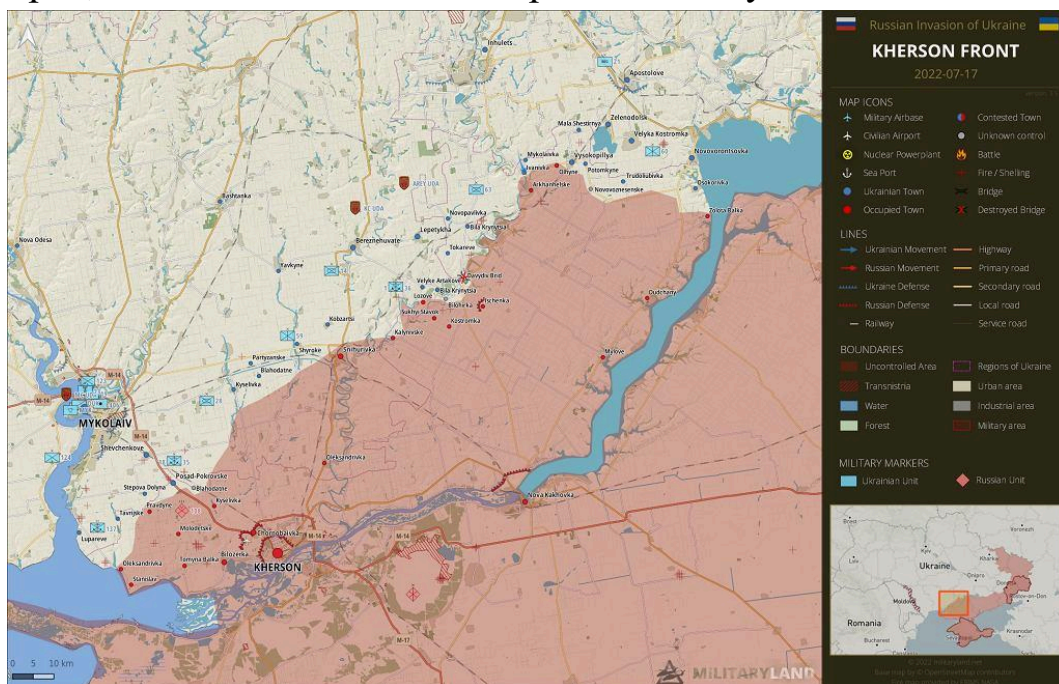
Ситуация на фронте от Харькова до Донбасса по состоянию на 17 июля. Фото: militaryland.net

Аналогично статично выглядит ситуация к югу и на запад от Донбасса на фронте от Донецка до Запорожья. Локальные столкновения, обмен огнем артиллерии и выжидание. Украинцы в конце июня — начале июля перебросили сюда некоторые дополнительные силы, поскольку в официальных сводках стала появляться 1-я отдельная танковая бригада, которая прославилась героической обороной Чернигова в первой фазе войны. С конца марта она была восстановлены после тяжелых потерь. Теперь она появилась в Запорожье. Русские, в свою очередь, в последние недели также немного укрепили этот участок. В этом районе отмечены конвои с вооружением частей и подразделений, которые ранее воевали на востоке Донбасса за Лисичанск и Северодонецк. Однако масштабы усиления неясны, также неизвестно, имеет ли это что-то общее с громко обещанным украинским контрнаступлением.

Немного менее статично выглядит ситуация в районе Херсона. Украинцы теоретически уже более месяца ведут там контрнаступление, однако оно скорее из категории ползучих, чем молниеносных. Очевидно, что у них там мало сил по сравнению с обороняющимися русскими. Таким образом, результаты

являются адекватными. После небольших первоначальных успехов украинцев непосредственно в районе Херсона фронт замер на удалении 25-30 км от центра города.

Далее на север, где украинцы изначально в июне успешно форсировали реку Ингулец, в настоящее время их полностью отбросили обратно на другой берег. Возможно, они и удерживают какой-то плацдарм на берегу русских, но, если это и так, то сил там у них очень мало. В самой северной части этого участка фронта украинцы продвинулись местами на несколько километров вперед, однако лишь на очень ограниченном участке.



Ситуация в районе Херсона по состоянию на 17 июля. Фото: militaryland.net

НІМАРСЫ НАРУШИЛИ РЯДЫ, УКРАЙНЦЫ ГОТОВЯТСЯ

Самой большой переменной в общей ситуации в течение последних трех недель является, несомненно, поступление на вооружение подаренных Украине Соединенными Штатами ракетных систем HIMARS. Достаточно отметить, что они коренным образом повлияли на безопасность тыла русских. И это негативное влияние. Особенно на склады с боеприпасами и другие тыловые объекты, пункты управления и систему ПВО. Из-за отсутствия данных трудно объективно оценить влияние десятков эффективных украинских атак (оценивая по видеозаписям взрывов и пожаров), но можно уверенно предположить, что они

ограничили потенциал русских по проведению боевых действий и вынудили их реорганизовать свои тылы.

Однако самой существенной загадкой остаются планы украинцев, касающиеся их многократно обещанного контрнаступления. Ключевую роль в нем должны сыграть формируемые с первых месяцев войны новые резервные бригады, проходящие обучение на полученном от Запада тяжелом вооружении. Украинцы сами предполагают, что их контрнаступление будет проводиться на юге страны. Таким образом, существуют две возможности: или в районе Херсона, или Запорожья. Причем наиболее вероятным с учетом многих факторов является второй.

Однако лишь время покажет, найдут ли свое отражение в действительности предположения украинцев и домыслы на тему того, что они планируют сделать. Всегда существует возможность того, что потери уже воюющих частей и подразделений вынудят пополнение их силами, приберегаемыми для контрнаступления, которое таким образом будет размыто.

Без такого громко обещанного контрнаступления общая ситуация украинцев будет неблагоприятной. Русским, очевидно, подходит такой стиль ведения войны: интенсивные артиллерийские обстрелы и медленное перемалывание обескровленной украинской обороны. Они и сами несут большие потери, однако, вероятно, предполагают, что у украинцев они болезненнее, так как их тяжелее восполнить с учетом меньших запасов тяжелого вооружения и численности населения. К тому же Украина находится в значительно худшем финансовом положении. Вероятнее всего, Кремль предполагает, что столкнувшийся с энергетическим кризисом и высокой инфляцией Запад скоро явно начнет терять волю к поддержке Украины. Возможно, Владимир Путин рассчитывает на то, что такая затяжная кровавая война сейчас работает в его пользу.

Такие расчеты могли бы, в частности, подорвать значительные успехи украинцев в боях. Не умелую оборону и отступление, а победу над российскими частями и подразделениями и отвоевывание территории. Однако атака является чем-то более трудным и рискованным, чем оборона,

поэтому украинская армия будет, наверняка, очень осторожна во время организации своего первого серьезного контрнаступления.

Перевод с польского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

22 июля в американском центристском издании, пишущем о международной политике, «The Hill» вышла статья¹⁸ Оскара Ариаса и Джонатана Граноффа (Oscar Arias, Jonathan Granoff)¹⁹ под заголовком:

ЯДЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

Настало время для более решительных усилий по установлению мира на Украине.

Война, как и огонь, может выйти из-под контроля, и, как постоянно напоминает нам президент Путин, конкретно эта конфронтация может привести к ядерной войне.

На недавней совместной пресс-конференции с президентом Белоруссии Путин объявил, что Россия передаст Белоруссии ракеты «Искандер-М». Эти ракеты могут нести ядерные боеголовки, и этот шаг, по-видимому, является зеркальным ответом на договоренности о совместном использовании ядерного оружия, которые Соединенные Штаты заключили с пятью союзниками по НАТО – Бельгией, Нидерландами, Германией, Италией и Турцией.

Ядерное оружие США появилось в Европе в 1950-х годах в качестве временной меры для защиты демократических стран НАТО, чьи конвенциональные вооруженные силы были слабы. Количество ядерных вооружений в этих пяти странах достигло своего пика примерно в 7300 боеголовок в 1960-х годах, а затем сократилось примерно до 150 сегодня, отражая растущую мощь обычных вооружений НАТО и снижение оценки военной полезности ядерного оружия. Но даже 150 единиц ядерного оружия может быть более чем достаточно, чтобы спровоцировать опасную конфронтацию с Россией.

Сегодня мир так же близок к ядерной пропасти, как и во время Карибского кризиса. На самом деле, современные ядерные риски могут быть даже хуже. В то время как Карибский кризис длился всего 13 дней, боевые действия на Украине, скорее

¹⁸ <https://thehill.com/opinion/international/3565996-nuclear-strategy-and-ending-the-war-in-ukraine/>

¹⁹ Оскар Ариас – лауреат Нобелевской премии мира, был президентом Коста-Рики с 1986 по 1990 и с 2006 по 2010 годы. Джонатан Гранофф – президент Института глобальной безопасности и номинант на Нобелевскую премию мира

всего, продолжатся и будут испытывать судьбу еще много месяцев.

Поэтому переговоры необходимы для разрядки ядерной напряженности. Несмотря на то, что НАТО не играет непосредственной роли в войне на Украине, неплохо было бы, чтобы НАТО играла роль в поощрении переговоров о ее прекращении.

Поскольку НАТО является чрезвычайно мощной военной силой, более сильной, чем даже путинская Россия, и поскольку президент Путин сказал, что война на Украине отчасти является ответом на действия НАТО, призыв НАТО к мирным переговорам был бы к месту и имел бы определенный вес.

Это также соответствовало бы обязательствам государств-членов НАТО по Договору о нераспространении ядерного оружия. Руководители стран НАТО, собравшиеся недавно в Мадриде, вновь подтвердили, что *«Договор о нераспространении ядерного оружия является важным оплотом против распространения ядерного оружия, и мы по-прежнему придерживаемся его полному выполнению, включая статью VI (статью, которая обязывает государства, обладающие ядерным оружием, осуществлять ядерное разоружение)»*. Это обязательство включает, согласно отчету Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, *«уменьшение роли ядерного оружия в политике безопасности, чтобы свести к минимуму риск того, что это оружие когда-либо будет использовано, и облегчить процесс его полной ликвидации»*.

НАТО традиционно обеспечивает значительное сдерживание и оборону, в то же время прокладывая путь к разрядке и диалогу. Нынешняя приверженность НАТО к сдерживанию и обороне очевидна. Но чтобы возобновить переговоры, НАТО теперь также должна найти способ поощрения разрядки и диалога.

Чтобы вернуть обе стороны к диалогу, потребуются драматический жест. Следовательно, мы предлагаем план НАТО и готовимся к выводу всех ядерных боеголовок США из Европы и Турции до начала переговоров. Вывод будет осуществлен после

согласования условий мира между Украиной и Россией. Такое предложение привлекло бы внимание Путина и могло посадить его за стол переговоров.

Вывод американского ядерного оружия из Европы и Турции не ослабит НАТО в военном отношении, поскольку ядерное оружие мало или вовсе бесполезно на поле боя. Если его использование – действительно крайняя мера, то нет необходимости размещать его так близко к границе с Россией. В соответствии с этим предложением Франция, Великобритания и США сохраняют свои национальные ядерные арсеналы, и даже в худшем случае они все равно смогут использовать их от имени НАТО.

Несмотря на 70 лет без крупных войн, ядерное сдерживание не может длиться вечно. Это работает только до тех пор, пока люди делают правильный выбор. Тем не менее, мы знаем, что люди несовершенны, и все мы совершаем ошибки.

Поэтому мы согласны с Генеральным секретарем ООН Гутерришем, который сказал: *«Это оружие предлагает ложные обещания безопасности и сдерживания, гарантируя при этом только разрушение, смерть и бесконечное балансирование на грани войны»*, и с Папой Римским Франциском, который сказал: *«Ядерное оружие служит менталитету страха, который затрагивает не только стороны в конфликте, но и все человечество»*, а также с покойным сенатором США Аланом Крэнстоном, который просто сказал: *«Ядерное оружие недостойно цивилизации»*.

Ядерный арсенал НАТО не смог сдержать вторжение России на Украину и практически бесполезен в качестве оружия войны. Но ядерное оружие НАТО по-прежнему можно использовать с пользой, не угрожая его запуском и эскалацией войны, а свортывая его, чтобы освободить место для новых переговоров и, в конечном итоге, мира.

Перевод с английского языка осуществила:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,
советник УМС МВД России

18 июля в американском издании, пишущем о внешней политике, «The American Conservative» вышла статья²⁰ Дугласа Макгрегора (Douglas Macgregor) под заголовком:

ПОКЛОНЕНИЕ МЕРТВЫМ ЛОШАДЯМ

Европейцы видят возрастающую вероятность столкновения с Россией. Не похоже, что это приходило в голову президенту Байдену.

Гай Юлий Цезарь Германик, известный в истории как Калигула, правил как император Рима с 37 по 41 год нашей эры. Для тех, кто не знает, Калигула, правнук первого императора Рима, блестящего Августа Цезаря, растратил огромное состояние Римского государства, объявил себя богом, назначил свою любимую лошадь служить в римском сенатором и, согласно некоторым источникам, считал животное божеством.

Спустя менее четырех лет пребывания в должности Калигула был свергнут. Граждане Рима, а также его легионы были избавлены от унижения поклонения мертвой лошади. Американцам и европейцам повезло меньше.

Будучи преисполненным решимости вести свою опосредованную войну с Россией до конца, Байден проигрывает битву на Украине, а его любимая, обожествленная лошадь НАТО подключена к аппарату жизнеобеспечения. Единственное, что падает быстрее рейтингов одобрения Байдена, – это экономика США и Европы.

Читатели помнят, что президент Трамп хотел уменьшить зависимость Европы от американской военной мощи и сделать европейцев своими собственными *«спасателями»*. Байден изменил политику Трампа и пообещал оживить НАТО являющуюся, по словам президента Франции Макрона, *«альянсом с мертвым мозгом»*.

Проблема для НАТО заключается в том, что экономические трудности, вызванные санкциями Байдена против Москвы, угрожают Европе экономическим Армагеддоном. Уже достаточно плохо, когда фьючерсы на европейские облигации и акции падают, а курс евро падает ниже паритета с долларом США, но когда

²⁰ <https://www.theamericanconservative.com/worshipping-dead-horses/>

Париж, город света, выключает свои знаменитые ночные огни для экономии энергии, все становится по-настоящему ужасным.

Германия, крупнейшая экономика ЕС и ключевое государство НАТО, испытывает трудности. Канцлер Шольц, безусловно, сочувствует Украине, но недостаточно, чтобы налагать на немецкий народ огромные трудности, которые могут включать в себя остановку производства, рост безработицы и острую нехватку энергоресурсов для обогрева немецких домов и школ зимой. А хуже всего то, что внутренние проблемы Берлина мигрантами и беженцами только обострились с прибытием сотен тысяч украинских беженцев.

Те, кто знает канцлера, настаивают на том, что Шольц хочет сдерживать конфликт на Украине и добиться прекращения огня на условиях, позволяющих выиграть время для переговоров и компромиссов. Шольц не заинтересован в перевооружении Украины, чтобы превратить осколки украинского государства в постоянную и непредсказуемую угрозу для Москвы. Что еще более важно, Шольц не рассматривает переговоры с Москвой как реконструкцию поездки премьер-министра Невилла Чемберлена в Мюнхен в 1938 году.

Признает ли Шольц, что выживание и процветание Германии зависят от способности Берлина действовать в своих интересах? Конечно, нет, если это поможет поддержать глобалистский взгляд США на НАТО. Шольц знает, что если он возглавит в Европе борьбу за прекращение огня на Украине вопреки возражениям Байдена, европейская поддержка НАТО и неудачной войны Байдена с Россией быстро ослабнет.

Вопрос к Шольцу: будет ли он продолжать поддерживать политику Вашингтона, направленную на бессрочный конфликт с Москвой и риск более масштабной войны? Или канцлер Шольц рискнет пойти по пути Бориса Джонсона и Марио Драги, если Драги выполнит свое решение уйти с поста премьер-министра?²¹

Каждое государство-член НАТО осознает, что чем дольше будет продолжаться конфликт, тем больше вероятность того, что боевые действия могут быть перенесены на территорию восточноевропейских государств-членов НАТО. Европейцев

²¹ Ушел в отставку 20 июля (прим. переводчика)

всегда беспокоила спешка Байдена противостоять России на Украине. Теперь европейцы видят, что столкновение с российской военной мощью является определенной возможностью, если не растущей вероятностью. Однако не похоже, что такая возможность приходила в голову президенту Байдену. Если да, то он должен был об этом подумать.

Вывод американских войск из Афганистана давно назревал, но сроки и способ вывода продемонстрировали, что вооруженными силами США не просто плохо командовали, планирование и осуществление вывода из Кабула были катастрофическими. Предположить, что американские военные оставили на взлетной полосе в Кабуле давно издохшую лошадь, значит ничего не сказать.

Украинцы, обученные, экипированные и оснащенные НАТО в ключевых областях, таких как разведка, наблюдение и рекогносцировка, хорошо сражались, но они не могли противостоять огневой мощи и решимости российских войск, которые выдержали 150 дней непрерывных боев на территории размером примерно с Соединенные Штаты между Сент-Луисом, штат Миссури, и Филадельфией, штат Пенсильвания. Сомнительно, чтобы сухопутные силы США и НАТО справились так же хорошо, как русские.

Для получения ясной картины важно понимать, что внутри вооруженных сил США не все в порядке. Пентагон Байдена создал систему нетерпимости, которая вознаграждает беспрекословное соблюдение политики левых и активно наказывает за инакомыслие и отклонение от предписанного ими поведения.

Иными словами, жизни американцев в военной форме контролируются идеологизированными бюрократами, которые использовали коронавирус и навязывание теории критической расы. Администрация Байдена выбрала американский военный истеблишмент в качестве своего инструмента социальных изменений или в качестве новой дохлой лошади, ожидающей обожествления.

Это неприкрытый план по устранению любого подобия военной меритократии дальтоники в угоду возвышения цветных людей и женщин до доминирования на высших должностях. План

работает. Есть веские причины ожидать, что еще больше белых мужчин уйдут из вооруженных сил. Президента Байдена это не волнует, но должно бы.

Никто в Вашингтоне никогда не жаловался на слишком много белых солдат (95% которых были культурными, если не религиозными христианами) во время Гражданской войны, на полях сражений Первой мировой войны, на пляжах в Нормандии и Окинаве или в пустынях Ирака. Никто не жаловался на слишком много белых людей в небе над Мидуэем, Вьетнамом, Афганистаном или Ираком.

Политика Байдена чревата опасностью. Основные требования ведения войны не меняются, чтобы приспособиться к идеологии пробуждения. Офицеры должны укреплять дисциплину, моральный и боевой дух, а сами должны быть первоклассными солдатами, моряками, летчиками или морскими пехотинцами, обладающими твердым характером, компетентностью и интеллектом. Если американцы в военной форме увидят доказательства расовой предвзятости в политике, квотах и преференциях, лучшие в Америке не пойдут на военную службу. И это, возможно, уже происходит.

Американцы и европейцы начинают испытывать раздражение к своим робким и неспособным политическим лидерам. Пустые политические лозунги бета-самцов и радикальных феминисток правящего политического класса глобалистов остаются без внимания. Глобалистский режим в США и Европе не может длиться долго. В конечном счете, борьба всегда важнее подчинения элите, поклоняющейся мертвым лошадям.

Перевод с английского языка осуществила:

КУЗНЕЦОВА Е.С.,
советник УМС МВД России

20 июля на официальном интернет-сайте американского информационного агентства «Блумберг» («Bloomberg») была опубликована статья²², американской журналистки Кортни Макбрайд [Courtney McBride] под заголовком:

**КИССИНДЖЕР ПРЕДОСТЕРЕГ БАЙДЕНА ОТ
БЕСКОНЕЧНОЙ КОНФРОНТАЦИИ С КИТАЕМ**

Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер²³ заявил, что сегодня геополитика требует *«никсоновской гибкости»*, чтобы помочь разрядить конфликты между США и Китаем, а также между Россией и остальной Европой.



Предупреждая, что Китай не должен стать глобальным гегемоном, Генри Киссинджер, человек, который помог в 1970-х годах восстановить американо-китайские отношения, отметил, что президент Джо Байден должен с осторожностью позволять внутренней политике США вмешиваться в *«важность понимания фактора постоянного влияния Китая»*.

«На Байдена и предыдущие администрации слишком сильно повлияли внутренние аспекты взглядов на Китай», – сказал 99-летний Киссинджер в интервью, которое он дал во вторник

²² <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-07-19/kissinger-warns-biden-against-endless-confrontation-with-china>

²³ Генри Альфред Киссинджер – американский государственный деятель, дипломат и эксперт в области международных отношений. Советник по национальной безопасности США (в 1969-1975 гг.) и государственный секретарь США (в 1973-1977 гг.). Лауреат Нобелевской премии мира 1973 года (прим. переводчика).

[19 июля] в Нью-Йорке главному редактору «Новости Блумберг» [Bloomberg News] Джону Миклетвейту [John Micklethwait], – *«Конечно, важно предотвратить гегемонию Китая или любой другой страны».*

Но *«это не то, чего можно добиться бесконечным противостоянием»*, добавил он в интервью, подготовленном американскими медиа-структурами «Ум в квадрате» [«Intelligence Squared US»] и «Как быть образованным» [«How To Academy»]. Ранее Киссинджер заявлял, что все более враждебные отношения между США и Китаем рискуют вызвать глобальную *«катастрофу, сравнимую с Первой мировой войной».*

В 1960-х годах экс-президент Ричард Никсон [Richard Nixon] проводил предвыборную кампанию в США как ярый антикоммунист, но удивил многих своих сторонников, решив вступить в контакт с Китаем Мао Цзэдуна [Mao Zedong] и посетить в 1972 году Пекин, что в итоге стало историческим поворотным моментом для обеих стран.

Геополитика и отношения великих держав являются центральной темой новой книги Киссинджера *«Лидерство: шесть исследований мировой стратегии»* [«Leadership: Six Studies in World Strategy»], посвященной шести ключевым лидерам: Конраду Аденауэру [Konrad Adenauer] из Германии, Шарлю де Голлю [Charles de Gaulle] из Франции, Никсону, Анвару Садату [Anwar Sadat] из Египта, премьер-министру Великобритании Маргарет Тэтчер [Margaret Thatcher] и влиятельному первому премьер-министру из Сингапура Ли Куан Ю [Lee Kuan Yew].

За почти столетие своей жизни Киссинджер знал всех шестерых лидеров, чьи примеры он приводит, и благодаря своей консалтинговой фирме он продолжает оставаться востребованным голосом в международных делах от Пекина до Вашингтона.

Оценивая деятельность сегодняшних европейских лидеров, от французского Эммануэля Макрона [Emmanuel Macron] до немецкого Олафа Шольца [Olaf Scholz], Киссинджер заявил, что его огорчает то, что нынешнее *«европейское руководство не имеет чувства направления и миссии»*, которые были

у предыдущих глав государств, таких как Аденауэр и де Голль, которые были самостоятельными политиками.

Что касается крупнейшего европейского кризиса – войны России на Украине, то Киссинджер отметил, что сделанные им ранее в этом году комментарии относительно отправной точки для прекращения войны путем переговоров были неверно истолкованы.

Сказав, что, по его мнению, время для переговоров приближается, он отметил, что обсуждение будущего статуса Крыма следует оставить для переговоров, а не определять до того, как конфликт будет поставлен «на паузу». «Блумберг» отмечает, что Крым был территорией Украины до того, как Россия захватила его в 2014 году.

Касаясь шумихи вокруг «Брексита»²⁴ Киссинджер сказал, что точка зрения де Голля о том, что Великобритания *«никогда не станет полноправным членом европейского сообщества»*, оказалась оправданной.

На вопрос журналиста о том, как лидеры, изображенные в его книге, смогли бы жить в современном мире, Киссинджер сказал, что Ли из Сингапура был бы лучшим из шести на посту президента США, если бы это было возможно, а также лучше всех справился бы с долгосрочной задачей по вопросу изменения климата.

На вопрос журналиста, кто будет самым сильным переговорщиком с российским президентом Владимиром Путиным, Киссинджер выбрал де Голля из Франции, а затем добавил: *«Никсон был бы весьма хорош»*.

Никсон был *«очень хорошим внешнеполитическим президентом. Он уничтожил себя в вопросах внутренней политики»*, – сказал Киссинджер.

Что касается другого менее важного вопроса, Киссинджер сказал, что Тэтчер, британская *«железная леди»*, которая столкнулась с профсоюзами у себя дома и диктатурой Аргентины

²⁴ «Brexit» – выход Великобритании из Европейского союза, прекращение членства Великобритании в Европейском союзе и связанная с ним процедура (*прим. переводчика*).

за границей, проработав премьер-министром своей страны дольше всех в XX веке, была бы его самым интересным спутником за ужином.

«Храбрый человек», —отреагировал Миклетвейт.

Перевод с английского языка осуществил:

ГОЛОВАТЮК А.С.,
Старший инспектор по особым поручениям
УМС МВД России

Английская газета «The Guardian» 21 июля опубликовала статью своего берлинского корреспондента Филипа Ольтерманна [Philip Oltermann] под заголовком:

НАСКОЛЬКО ГЕРМАНИЯ И ОСТАЛЬНАЯ ЕВРОПА ЗАВИСЯТ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА?²⁵

С возобновлением поставок газа по «Северному потоку» в меньших объемах давление в вопросах сокращения потребления и зависимости от Москвы остается.



Газопровод «Северный поток 1» в Лубмине, Германия. После вторжения России на Украину правительство Германии старается получить газ из любых источников.

Фото: Ганнибал Ганшке [Hannibal Hanschke]/Reuters

Россия возобновила критически важные поставки газа в Европу через Германию, вновь запустив газопровод «Северный поток» после 10-дневной остановки, хотя и в меньших объемах. Но будет ли этого достаточно для разрешения насущных энергетических проблем Германии и всего континента?

НАСКОЛЬКО ГЕРМАНИЯ ЗАВИСИТ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА?

Природный газ составляет около 27% от общего объема потребляемых в Германии энергоресурсов. До начала Россией войны на Украине более половины потребляемого газа в Германии импортировалось из России. После того, как Россия в конце

²⁵<https://www.theguardian.com/world/2022/jul/21/how-reliant-is-germany-and-europe-russian-gas-nord-stream>.

февраля вторглась на Украину, правительство Германии старается найти любые источники газа, покупая, например, больше природного газа у Норвегии или Нидерландов, или расширяя свою инфраструктуру для импортного сжиженного природного газа (СПГ) из США и Катара. По состоянию на конец июня зависимость Германии от российского импорта составляет около четверти всех потребностей в газе.

Тем не менее эта последняя четверть необходима в наиболее уязвимых для Германии областях: для обогрева частных домохозяйств и снабжения электроэнергией индустрии крупнейшей экономики ЕС. В этих обеих областях газ является единственным крупным источником энергии, составляющим около 37% от общего объема потребляемых энергоресурсов.

ПОЧЕМУ ЗАВИСИМОСТЬ ГЕРМАНИИ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА ПРИЧИНЯЕТ ТАК МНОГО СТРАДАНИЙ?

В настоящее время по трем газопроводам, соединяющим Германию и Россию, поступает очень мало газа. Принадлежащий государству российский газовый гигант «Газпром» в мае прекратил поставки по газопроводу «Ямал» через Белоруссию и Польшу в то время, как «Укртрансгаз», являющийся продолжением газопровода «Союз» из России уделяет приоритетное внимание поставкам в Словакию и Австрию. Самый важный газопровод Германии, по которому ежедневно прокачивалось 170 млн куб. м газа, – «Северный поток 1». Однако в середине июня «Газпром» сократил свои поставки до около 40 млн куб. м в сутки, ссылаясь на затянувшийся «ремонт» турбины немецкой компанией «Сименс».

11 июля «Северный поток» был остановлен на 10 дней на запланированные регламентные работы, однако в Германии высказывались предположения о том, что Путин использует перерыв в прокачке как предлог для приостановки всего экспорта со ссылками на последующие надуманные технические проблемы. Представитель немецкого правительства заявил в среду, что обсуждаемая турбина представляет собой сменную деталь, которую в любом случае не планировалось устанавливать

до сентября. Поэтому этим объяснить резкое сокращение поставок нельзя.



*Россия возобновила поставки газа в Европу по «Северному потоку»
в меньших объемах*

В четверг компания, обеспечивающая работу «Северного потока 1», заявила, что прокачка газа по ее трубе возобновилась, в то время, как федеральное сетевое агентство Германии сообщило, что «Газпром» его проинформировал о том, что поставки газа возобновятся на уровне всего лишь 30% от первоначальных объемов.

ЗАКОНЧИТСЯ ЛИ У ГЕРМАНИИ ГАЗ ЭТОЙ ЗИМОЙ?

В соответствии с моделью, разработанной Кильским институтом мировой экономики, если «Газпром» возобновит поставки газа на уровне 40% от объемов, поставлявшихся до регламентных работ, Германия с трудом обойдется зимой без дефицита газа.

Поскольку Германия кинулась заполнять свои газовые запасы в первой половине года, покупая по иронии у России больше газа, чем обычно, несмотря на экономические санкции, ожидается, что ей удастся избежать нормирования. Тем не менее в зиму 2023-2024 годов она войдет в значительно худшем

состоянии, чем в этом году. При самом худшем сценарии, если Германия не сможет получить больше газа и ей не удастся его сэкономить, то, по оценке института, ее экономике будет нанесен ущерб в 283 млрд евро (241,5 млрд фунтов стерлингов).

В любом случае в ближайшие месяцы Германия будет испытывать давление с целью сокращения ею потребления газа. По расчетам расположенной в Брюсселе исследовательской организации, занимающейся вопросами мировой экономики «Брейгель», Германии надо будет найти возможность сократить потребление на 30%, или на 20%, если она сможет, как это запланировано, закончить строительство двух плавучих терминалов СПГ в портах Вильгельмсхафен и Брунсбюттель в Северном море до начала следующего года.

ЕСЛИ БУДЕТ НЕХВАТКА ГАЗА, КАК БУДЕТ РАБОТАТЬ НОРМИРОВАНИЕ?

В соответствии с имеющимися на сегодняшний день планами частные домовладения, а также другие «защищенные» потребители, такие как дома престарелых или больницы, смогут избежать нормирования газа. Бремя сокращения ляжет на плечи немецкой промышленности, на которую приходится около трети всего потребления газа в стране.

Однако в последние недели представители химической и фармацевтической промышленности доказывали, что нормирование их секторов может вызвать эффект домино с катастрофическими последствиями для всей экономики. В этой связи министр энергетики Роберт Хабек [Robert Habeck] заявил, что частным домовладениям также нужно *«сыграть свою роль»*.

Мониторинг использования батарей отопления или нормирования индивидуальных газовых поставок в миллионы частных домов технически невозможен. Тем не менее наиболее вероятным результатом будет то, что правительство, скорее всего, попытается заставить потребителей экономить с помощью более высоких счетов.

КАК ГЕРМАНИЯ РЕШИЛА ЭТУ ДИЛЕММУ?

Как правительство Олафа Шольца, так и его предшественницы Ангелы Меркель определили природный газ

в качестве необходимого технологического «моста» на пути к возобновляемой энергии будущего. Война на Украине грозит этот «мост» разрушить.

Германия планирует остановить свои три оставшиеся атомные электростанции до конца текущего года. Такое решение было объявлено Меркель после землетрясения, приведшего к катастрофе на атомной электростанции в Фукусиме в 2011 году, однако его фундамент был заложен предшествующим коалиционным правительством социал-демократов и зеленых в 2000 году. Для достижения целей по сокращению использования углеводородов самое позднее к 2038 году, а если получится, то уже к 2035 году, также планируется отказаться от энергии на основе угля. Наращивание возобновляемых источников энергии, ускорившееся в начале 2010-х годов, в последние годы замедлилось.

После определения этих дат, а также поэтапной либерализации Германией с конца 1990-х годов энергетического рынка экономика страны росла со все большей опорой на российский газ, который был не только дешевым, но и удовлетворял политические амбиции некоторых немецких политических кругов по установлению более тесных дипломатических связей с Москвой.

МОЖЕТ ЛИ ГЕРМАНИЯ ПРОСТО ВОЗОБНОВИТЬ РАБОТУ СВОИХ АТОМНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ?

Три оставшиеся атомные станции – две на юге и одна на севере – составляют всего 5% в общем объеме производимой электроэнергии. Правительство заявляет, что продление срока их эксплуатации нерентабельно и может сопровождаться значительными рисками.

Эти электростанции, по словам Хабека, сейчас настроены таким образом, что их топливные стержни будут израсходованы до конца года. Чтобы продлить срок их работы необходимо будет перевести их в более экономный режим, что потянет за собой также сокращение выработки электроэнергии. Продление работы этих электростанций на несколько лет, а не месяцев потребует закупки новых топливных стержней, а также связанных

с безопасностью инспекций, проведение которых уже просрочено на два года. Хабек также предупредил, что отсутствие таких инспекций превратит немецкие атомные электростанции в прямые цели для потенциальных кибератак.

Эксперты в области атомной энергетики отмечают, в свою очередь, что такие инспекции могли бы быть проведены без сворачивания на этот период деятельности электростанций. Сторонники атомной энергетики также указывают на то, что потребности Германии в электричестве в ближайшие годы по мере перехода к возобновляемой энергии вырастут. Немецкий аналитический центр «Agora Energiewende» предполагает, что потребности Германии в электроэнергии к 2045 году удвоятся и составят 1000 ТВт.

Хабек, политик от партии «зеленых», заявил, что будет оценивать ситуацию вокруг атомной энергии *«без табу»*, однако разворот на этом пути скрывает в себе потенциальную возможность потери лица этой экологической партией, выросшей из антиядерных движений в 1980-х годах.

А КАК ОСТАЛЬНАЯ ЕВРОПА?

До начала войны на Украине Россия покрывала две пятых потребностей ЕС в газе.

В марте ЕС обязался сократить импорт газа из России на две трети в течение года, однако ему не удалось достичь консенсуса по вопросу полного запрета на импорт в связи с опасениями ряда стран, связанными с возможным возникновением эффекта домино в экономике.

Перевод с английского языка осуществил:

ВОЛГИН С.В.,
референт УМС МВД России

19 июля в американском журнале по тематике международных отношений и внешней политики США «*Foreign Affairs*», признанном наиболее авторитетным в вопросах внешней политики США, опубликована статья Лианы Фикс²⁶ и Майкла Киммейджа²⁷ под заголовком:

**ЧТО, ЕСЛИ ВОЙНА НА УКРАИНЕ ВЫЙДЕТ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ?
КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВНЕЗАПНОЙ ЭСКАЛАЦИИ**



На патрулировании близ Запорожья, Украина, июль 2022 года
Дмитрий Смолиенко / Агентство Рейтер

Война на Украине длится почти шесть месяцев. Несмотря на все разговоры о том, что Россия своими действиями пересекает красные линии Запада, и Запад, в свою очередь, пересекает красные линии России, посредством оказания военной помощи Украине, настоящие красные линии еще не нарушены. В начале войны обе стороны выработали набор невидимых правил – негласных, но, тем не менее, реальных. Они включают в себя согласие России на поставки тяжелого вооружения (Украине) и разведывательную поддержку Украины, но не использование западных войск, и неохотное согласие западных государств

²⁶ Лиана Фикс – директор программ по международной политике Фонда Кербера в Гамбурге. Ранее работала в Министерстве иностранных дел Германии, в Представительстве ЕС в Тбилиси и в Московском Центре Карнеги.

²⁷ Майкл Киммедж – профессор истории в Католическом университете Америки в Вашингтоне, округ Колумбия, также является научным сотрудником Германского фонда Маршалла и председателем Консультативного совета Института Кеннана при Центре Вудро Вильсона в Вашингтоне, округ Колумбия. С 2014 по 2017 год Киммедж работал в аппарате госсекретаря по планированию политики в Государственном департаменте США, где работал по направлению России/Украины.

на ведение Россией обычных боевых действий в пределах границ Украины (как бы ни стремились эти страны увидеть поражение Москвы), до тех пор, пока конфликт не приведет к применению оружия массового уничтожения. До сих пор эти невидимые правила продолжали действовать, подтверждая, что ни президент США Джо Байден, ни президент России Владимир Путин не хотят более широкой войны.

Тем не менее, более масштабная война, безусловно, возможна. В конце концов, ни один международный механизм не контролирует конфликт. Организация Объединенных Наций играет второстепенную роль, а Европейский союз стоит на одной стороне (с Украиной). Соединенные Штаты не в состоянии прекратить войну на своих условиях, как и Россия, и Украина. Переговоры между Киевом и Москвой сорвались, и, несмотря на продолжающиеся усилия по урегулированию конфликта, с 24 февраля, когда началась война, не было никакой американо-российской дипломатии, о которой можно было бы говорить. Добавьте к этому масштабы и сложность конфликта, количество вовлеченных стран и используемые новые технологии, и совокупность факторов станет потенциально опасной.

Таким образом, общее желание Путина и Байдена избежать более широкой войны не является гарантией того, что война сдержит себя. Конфликт может выйти из-под контроля, даже если ни одна из сторон не примет преднамеренного решения об эскалации или применении ядерного оружия. И хотя это маловероятно, ядерная атака все еще находится в сфере возможного, учитывая возможности России и непрозрачность фактической ядерной доктрины Москвы. Случайная эскалация может, на самом деле, быть даже более пугающей, чем преднамеренная эскалация, поскольку последняя содержит в себе возможность преднамеренной деэскалации. В конце концов, волевою траекторию легче повернуть вспять, чем ту, которая движется вперед инертно.

Холодная война может быть полезным ориентиром для того, что лежит вне поля очевидности. Учитывая продолжительность этого конфликта и подверженность ошибкам политических и военных лидеров с обеих сторон, было замечательно,

что американско-советская конфронтация закончилась мирно. Но за ярким чудом выживания человечества в ядерный век скрываются темные стороны конфронтации и эпизодической эскалации, которые характеризовали вторую половину двадцатого века. Война на Украине, скорее всего, будет развиваться по этой схеме – включая фазы, в которых общая конфронтация хорошо управляется, а также фазы, в которых конфликт резко и анархически усиливается. Политики и дипломаты по обе стороны Атлантики должны готовиться к этому сценарию еще более тщательно, чем они готовятся к перспективе предполагаемой эскалации. Туман войны, который стал еще гуще из-за скорости и ненадежности социальных сетей, реален. Это может затмить даже самые продуманные стратегии.

КРАСНЫЕ ЛИНИИ

Байден недвусмысленно заявил о том, какие линии он не готов пересекать. Он не будет вмешиваться напрямую в конфликт (на Украине). Он не будет санкционировать участие НАТО в конфликте. Он не будет диктовать Украине военные цели, более максималистские (или минималистские), чем те, которые установлены в Киеве. И хотя Соединенные Штаты поставляют Украине огромное количество оборудования, Байден подчеркнул различие между обороной Украины, которой Вашингтон безоговорочно привержен, и украинскими ударами по самой России. Военная поддержка Украины откалибрована в соответствии с этими принципами. Байден хочет, чтобы Украина победила на своих условиях и на своей территории. Он явно не хочет, чтобы это переросло в региональную войну, и даже использовал статью в «Нью-Йорк таймс», чтобы донести эти цели до Москвы.

Конфликт может выйти из-под контроля, даже если ни одна из сторон не примет сознательного решения об эскалации.

Путин высказался более двусмысленно, пообещав «последствия» в случае военной помощи союзников (Украины). Российская пропаганда регулярно пропагандирует наступление на Берлин или ядерные удары по Лондону. В июне, на фоне спора о доставке товаров в Калининград (российский анклав,

отделенный от материковой части России) Путин пригрозил Литве неуказанными карательными мерами. Литва является членом НАТО, и нападение России спровоцировало бы прямой военный конфликт. В других случаях Путин мог бы спровоцировать или использовать кризисы на Балканах для усиления позиций России – устраивать перевороты, участвовать в военизированной деятельности или начать прямое вторжение. Крупные кибератаки на критически важные объекты инфраструктуры в Европе и Соединенных Штатах представляют собой еще один риск. Если они произойдут, Соединенные Штаты и другие страны, скорее всего, нанесут ответный удар, начав новую главу в войне.

Некоторая риторическая двусмысленность Путина – это преувеличение. Он не может позволить себе более широкую войну. Любой дополнительный конфликт, особенно против хорошо оснащенных сил НАТО, усугубит существующие проблемы. Теоретически, учитывая изложенное, Путин и Байден могут пойти навстречу. Придерживаясь того же мнения о нежелании разжигать конфликт, у них есть причины соблюдать невидимые правила войны.

ИЗМЕНЕНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»?

В своей приверженности невидимым правилам Путин и Байден вернули себе важную динамику времен холодной войны. На протяжении второй половины двадцатого века Соединенные Штаты и Советский Союз никогда официально не договаривались о том, как вести опосредованные войны. Ни одна из сторон, например, не установила основных правил для Корейской войны – первого горячего конфликта эпохи холодной войны. Вместо этого в течение почти четырех десятилетий обе стороны импровизировали свой путь к устойчивому способу ведения бизнеса. Было допустимо: взаимное осуждение, культурная и идеологическая конкуренция, шпионаж, активные меры, такие как пропагандистские и дезинформационные кампании, борьба за сферы влияния, вмешательство во внутреннюю политику других стран и поддержка противников друг друга в мирное и военное время (обычно подслащенные степенью

правдоподобного отрицания). И было недопустимое: прямые военные столкновения и применение ядерного оружия.

Можно только догадываться о сегодняшних невидимых правилах. Для западных стран самым важным, по-видимому, является удержание своих солдат от участия в войне. Отступая от этикета холодной войны, Соединенные Штаты отказались от правдоподобного отрицания, которое они культивировали, поддерживая афганских моджахедов в их борьбе против советских войск в 1980-х годах. На Украине Вашингтон и его союзники открыто предоставили украинским военным тяжелое вооружение, военную подготовку за пределами Украины и обмен разведданными для определения целей. Россия, со своей стороны, не нацеливалась на конвои с оружием, направляющиеся на Украину, пока они все еще находятся на территории НАТО. Россия также не мешала постоянным визитам политических лидеров США и союзников в Киев. Такого рода сдержанность была бы немыслима во время Второй мировой войны, но была типичной для холодной войны.

ПРОЙДИ ЧЕРТУ

Что может угрожать невидимым правилам, которые установили Соединенные Штаты и Россия? Одна из возможностей – чистая случайность. Другая – цикл событий, который «требует» эскалации. Безусловно, эти возможности могут совпадать, и один – единственный несчастный случай может стать предлогом для эскалации конфликта – как это иногда случалось во время холодной войны.

Рассмотрим кубинский ракетный кризис. Слишком часто отмечаемый как пример хладнокровия президента США Джона Ф. Кеннеди. Конфликт между Москвой и Вашингтоном в 1962 году из-за советских ядерных ракет на Кубе едва не привел к катастрофе. Советский премьер Никита Хрущев перегнул палку; президент Кубы Фидель Кастро переусердствовал; Кеннеди повезло найти приемлемое решение – обменять удаление американских ракет в Турции на удаление советских ракет на Кубе. Единственным механизмом, который ослабил кризис, была способность Хрущева и Кеннеди общаться и находить

точки соприкосновения, действительно скромный механизм. Позже, в 1983 году, в атмосфере высокой напряженности времен холодной войны, Советский Союз неправильно истолковал учения НАТО «Умелый лучник», имитирующие эскалацию конфликта, как реальную ядерную атаку и был близок к нанесению катастрофического ответного удара. В очередной раз невидимые правила холодной войны были близки к сбою. Возможно, два таких предотвращенных катаклизма – это неплохо для 40-летнего конфликта. Возможно, это слишком много.

Война на Украине также подвержена случайностям. Сегодня опасения в основном ложатся на российскую сторону. Невидимые правила войны могут быть полностью очевидны Путину, но в меньшей степени его командирам, многие из которых сталкиваются с разочарованием из-за неудач на поле боя, проблем с оборудованием, нехватки живой силы и украинской армии, которая сражалась умело и решительно. Их авантюризм может подтолкнуть к нанесению воздушного или ракетного удара за пределами Украины – например, для прекращения поставок оружия на Украину. Это, конечно, было бы нападением России на государство-член НАТО, и не потому, что Кремль напрямую сделал рискованный выбор. Риск, конечно, заключается в том, что Вашингтон истолкует такую атаку как действия Кремля, направленные на эскалацию конфликта.

Терпение и спокойствие могут удержать конфликт на Украине от выхода из-под контроля.

Поучительный пример интерпретации и реакции относится к 2014 году. В июле того же года контролируемые Россией сепаратисты на востоке Украины сбили гражданский самолет рейса МН17 Малайзийских авиалиний ракетой класса «земля-воздух» «Бук», в результате чего погибло 298 человек – в основном граждане Нидерландов. Вместо того, чтобы сообщить об ошибке через своих доверенных лиц или хранить молчание, Москва занялась абсурдными обвинениями и дезинформацией, выдвигая десятки противоречивых объяснений. Этот инцидент не перерос в словесную войну, поскольку конфликт на Украине все еще был локализован и ограничен по масштабам. Возмущенные Нидерланды никогда

не думали о военных действиях. Однако сопоставимое стечение обстоятельств сегодня могло бы привести к иному результату. В отличие от 2014 года на НАТО будет оказано огромное давление, чтобы заставить его что-то предпринять, и многие и без того нервничающие страны истолкуют нападение как признак того, что Россия расширяет свою войну.

Как показывает этот пример, пропаганда Москвы усугубляет путаницу, связанную с войной. Под влиянием Кремля российские СМИ последовательно характеризуют войну 2022 года как конфликт между Россией и Западом, риторически приближаясь к краю более широкой войны. Например, когда Литва пригрозила заблокировать поставки товаров в Калининград, официальная риторика России была воинственной, почти как если бы Путин выдвигал ультиматум. Скорее всего, он просто позировал для российской аудитории. Хотя обе стороны в конечном итоге разрядили кризис, попытка России поддерживать медленное закипание конфликта с помощью внутренней пропаганды – это ловушка, в которую Кремль может в конечном итоге попасть сам.

Еще один несчастный случай может произойти на украинской стороне. Нанося удары по военным целям в России, украинские военные могут просчитаться и поразить крупную гражданскую цель внутри России. Очевидно, что это то, что Москва делает без каких-либо угрызений совести на Украине, где от российских ракетных обстрелов каждый день гибнут мирные жители, включая детей и стариков. Тем не менее, Кремль может использовать украинскую атаку, особенно с использованием оружия, поставляемого извне, в качестве предлога для ответных действий против военных поставок союзников очень близко к территории НАТО или даже на ее территории. Путин, вероятно, предположил бы, что западные государства поддержали украинское нападение, так же как он предположил, что восстание на Майдане 2014 года, которое привело к свержению поддерживаемого Россией президента Украины Виктора Януковича, было заговором ЦРУ. Одной только деконфликтации, при отсутствии контактов на высоком уровне между Москвой и Вашингтоном, может оказаться недостаточно, чтобы разрешить кризис.

Наконец, непреднамеренный этап эскалации, напоминающий кубинский ракетный кризис, может перерасти в региональную или мировую войну. Несмотря на мирное урегулирование кризиса в 1962 года – это до сих пор может быть поучительной историей. Хрущев не смог предвидеть резкой реакции Кеннеди, отчасти потому, что он не ожидал, что Вашингтон обнаружит ракеты до того, как они будут полностью установлены. Он ошибочно полагал, что сможет обойти Кеннеди с фланга благодаря секретности и удаче. Путин мог бы из-за высокомерия или от ярости прийти к выводу, что его единственный путь вперед – это повысить ставки, резко обострив войну, чтобы заставить западные страны отступить и отпугнуть их раз и навсегда. Он может не предвидеть реакцию, которую это вызовет в Соединенных Штатах и их союзниках. Если это так, то Путину, как и Хрущеву, придется принять мучительное решение. Поднимите ставку еще выше или отступите назад.

НЕТ ПРОСТЫХ ОТВЕТОВ

Несмотря на эти риски, проявленное терпение и спокойствие могут удержать конфликт на Украине от выхода из-под контроля. Успех на войне требует решительных действий и скорости, но сложность войны также может оправдать медленное продвижение вперед. В случае несчастного случая – скажем, военного акта России против страны за пределами Украины, хотя и не по приказу Путина, – Вашингтону и его союзникам будет крайне важно тщательно проанализировать ситуацию. Доказательства может быть трудно найти, но реакция США должна быть выверена с учетом здравой логики, не обязательно логики «око за око». В противном случае ни для одной из сторон может оказаться невозможным обратить вспять ненужный эскалационный цикл.

Западные страны не могут избавить Путина от его искушения расширить конфликт. Только он может это сделать, и до сих пор Соединенные Штаты действовали осмотрительно. Вашингтон наладил каналы для военного урегулирования конфликта, которые сослужили хорошую службу обеим сторонам

в Сирии. Надеюсь, они продолжают делать это и на Украине. Соединенные Штаты должны снова и снова напоминать себе и своим союзникам о рисках нежелательной эскалации и необходимости видеть российские риторические провокации такими, какие они есть. Лучший ответ на троллинг, который любит делать Путин, – это игнорировать его. То же самое должно быть справедливо и в отношении ядерных угроз Путина. Словесному уродству не всегда нужно противостоять. Это тоже можно стратегически игнорировать.

Нет серебряной пули, позволяющей избежать более широкой войны. Переговоры и дипломатия не помогут. Путина можно сдерживать только применением силы, а применение силы никогда не обходится без риска. Первый шаг к хорошей долгосрочной политике – признать новизну этого момента: крупная война, которая, вероятно, продлится годами, гноится в сердце международной системы, приближающейся к анархии. Приученные следовать правилам либерального международного порядка, политики и дипломаты союзников теперь должны научиться ориентироваться в условиях отсутствия порядка.

Чем менее апокалиптической будет перспектива Вашингтона и его союзников, тем лучше. Соединенные Штаты и Россия не находятся на пороге Третьей мировой войны. Не каждое движение экзистенциально. Российские вооруженные силы страдают от бесчисленных и все возрастающих ограничений, в то время как война на Украине будет постоянно создавать новые, неопределенные, тревожные и пугающие непредвиденные обстоятельства. Миру придется научиться жить с этим. Кубинский ракетный кризис длился 13 дней. Кризис, вызванный войной на Украине, продлится еще долго.

Перевод с английского языка осуществила:

БАТУРИНА Е.В.,
старший инспектор ОБЗ УМС МВД России