

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ВОДИТЕЛЕЙ
С ПРИЗНАКАМИ НАХОЖДЕНИЯ В СОСТОЯНИИ
НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ**

Аналитический обзор

МОСКВА 2024

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ВНИИ МВД России*

Р е ц е н з е н т ы :

А. М. Низаметдинов, кандидат юридических наук, доцент
(МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя);

М. В. Волнухин

(Управление Госавтоинспекции ГУ МВД России по Московской области)

А в т о р ы :

Г. И. Калмыков, начальник НИЦ № 4, кандидат юридических наук, доцент;

П. В. Смолин, ведущий научный сотрудник 1 отдела,
кандидат юридических наук, доцент;

В. С. Боронина, старший научный сотрудник 3 отдела;

В. Г. Жуков, научный сотрудник 1 отдела;

Г. А. Листков, научный сотрудник 2 отдела
(ВНИИ МВД России);

А. В. Ганишев, доцент кафедры гериатрии и медицинских экспертиз
(ИВДПО ФНКЦ РР)

Проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения : аналитический обзор / Г. И. Калмыков, П. В. Смолин, В. С. Боронина, В. Г. Жуков, Г. А. Листков, А. В. Ганишев. – Москва : ВНИИ МВД России, 2024. – 26 с.

Отражены результаты анализа современного состояния нормативного правового регулирования применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения, рассмотрены основные проблемы применения указанных мер, сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего аналитического обзора обусловлена тем, что на практике имеют место случаи, когда сотрудники дорожно-патрульной службы (далее – ДПС) Госавтоинспекции при проверке документов у водителей транспортных средств (далее – ТС) выявляют у них внешние признаки алкогольного, наркотического или иного опьянения. При добровольном согласии водителя пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и его отрицательном результате у сотрудников ДПС может оставаться подозрение, что водитель находится в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических, психотропных или иных психоактивных веществ.

Вместе с тем применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения характеризуется наличием ряда проблем. Нормативные правовые акты достаточно четко определяют механизм действия сотрудников полиции в отношении водителей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, однако в последние годы остается значительным число фактов употребления водителями ТС иных веществ, вызывающих опьянение. В 2023 г. было возбуждено 18 123 дела об административных правонарушениях в отношении водителей за управление ТС в состоянии наркотического опьянения¹.

Выявление иных форм опьянения представляет более высокую сложность вследствие разнообразия их внешнего проявления, а нормативное регулирование административной ответственности за управление ТС в состоянии наркотического опьянения характеризуется пробелами, касающимися как оснований привлечения к ответственности, так и механизма ее реализации.

При направлении водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения у сотрудников ДПС возникают различные организационно-правовые проблемы, включая длительность срока

¹ Статистические данные Госавтоинспекции (Ф. 560 КН. 1).

получения акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения по результатам химико-токсикологического исследования, необходимость следования в медицинское учреждение водителя и сотрудника ДПС (и как следствие, оставления места несения службы), оставления ТС водителя на месте его остановки и др.

Изучение проблем применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения и составления административных материалов по делам указанной категории позволяет оценить современное состояние правоприменительной деятельности в данной области и выработать научно обоснованные предложения по ее оптимизации.

При подготовке аналитического обзора использованы статистические данные и справочные материалы, предоставленные ФГБУ «НИМЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России и ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии» Департамента здравоохранения города Москвы, научные и специальные источники, СПС Консультант Плюс.

Материалы аналитического обзора могут быть использованы при проведении занятий по правовой и служебной подготовке с сотрудниками Госавтоинспекции, а также в рамках учебного процесса образовательных организаций системы МВД России. Выводы и предложения, содержащиеся в аналитическом обзоре, могут использоваться при подготовке нормативных правовых актов в системе МВД России.

1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ВОДИТЕЛЕЙ С ПРИЗНАКАМИ НАХОЖДЕНИЯ В СОСТОЯНИИ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ

Одной из существенных угроз безопасности дорожного движения является состояние опьянения водителя ТС. Дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП), совершенные водителями в таком состоянии, характеризуются высокой тяжестью последствий, в этой связи в области безопасности дорожного движения действует система норм, направленных на реализацию запрета на управление ТС в состоянии опьянения водителя.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять ТС в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

За управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, установлена ответственность по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Санкцией за совершение данного правонарушения является наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Существуют различные виды опьянения. В примечании к ст. 12.8 КоАП РФ указаны алкогольное и наркотическое опьянение, а также опьянение, вызванное психотропными или иными веществами.

Под термином «опьянение» в различных источниках в общем аспекте понимается острая интоксикация алкоголем или психоактивными веществами, которая не достигает уровня тяжелого

отравления. Понятие «психоактивных веществ» (далее – ПАВ) является широким и объединяет вещества, которые способны при однократном приеме изменять психическое состояние человека (настроение, самоощущение и пр.), его физическое состояние и поведение, а при систематическом приеме вызывать психическую или физическую зависимость².

К ПАВ относятся различные виды веществ. Законодательно закреплены понятия наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ, ключевыми признаками для которых является принадлежность к соответствующим спискам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». Отношения в области оборота указанных веществ регулируются Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Учитывая разнообразие ПАВ, вызывающих опьянение, его признаки могут быть различными, а зачастую и диаметрально противоположными, что затрудняет их определение на практике: например, суженные или расширенные зрачки, сонливость или, напротив, повышенная активность.

В соответствии с п. 6 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» к критериям, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, относятся:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы и шаткость походки;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

² См.: Бурцев А.А., Баканов К.С. Выявление водителей транспортных средств, находящихся в состоянии опьянения: учебно-практическое пособие. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022.

Данные критерии имеют небольшие отличия от оснований, указывающих на возможное нахождение в состоянии опьянения, которые закреплены в постановлении Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения». В указанном нормативном правовом акте такими основаниями являются: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке. Исходя из этого в приказе Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н отсутствует критерий в виде «поведения, не соответствующего обстановке». На практике отмечается неопределенность формулировки данного критерия, которая вызывает сложности при доказывании, в результате чего, согласно социологическим исследованиям, им руководствуются менее 20 % сотрудников Госавтоинспекции³.

При обнаружении перечисленных признаков опьянения водителя у сотрудников ДПС ГИБДД появляется повод для применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Первой из таких мер является *отстранение от управления ТС* (ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ), которое направлено на ликвидацию опасности для участников дорожного движения, исходящей от водителя, находящегося в состоянии опьянения. Отстранение от управления ТС производится до установления его причины, в рассматриваемом случае – состояния опьянения водителя. Вместе с тем до проведения освидетельствования на состояние опьянения подтвердить его факт невозможно, поэтому ввиду длительности срока получения акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения по результатам химико-токсикологического исследования фактически отсутствуют основания для отстранения водителя от управления и задержания ТС, что создает угрозу безопасности дорожного движения, связанную с продолжением управления ТС данным водителем.

В случае отстранения от управления ТС необходимо составление протокола с указанием в нем даты, времени, места, основания

³ См.: Указ. соч.

отстранения от управления, должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол, сведения о ТС и о лице, в отношении которого применено отстранение.

Следует отметить, что согласно постановлению Конституционного Суда⁴ «управление транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, которые способны ухудшить реакцию и внимание водителя, а равно управление транспортным средством в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения», запрещенные ПДД, также могут являться поводом для отстранения от управления ТС, хотя такие действия и не образуют составы правонарушений по КоАП РФ.

В вышеуказанном постановлении также отмечается неоднозначный характер примечания к ст. 12.8 КоАП РФ, которое вызывает противоречия в правоприменительной практике: с одной стороны, административная ответственность предусмотрена лишь за управление ТС в состоянии опьянения лицом, употреблявшим алкогольные напитки, наркотические средства или психотропные вещества; с другой – в примечании содержится запрет на употребление любых вызывающих опьянение веществ. В результате судами по-разному трактуются случаи, касающиеся, например, опьянения, возникшего под влиянием лекарственных препаратов, формально не относящихся к наркотическим средствам или психотропным веществам. Однако КС РФ установил, что привлечение к административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ в таких случаях будет неправомерным⁵.

Иными мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются *освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения*. Частью 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, которое управляет ТС соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии

⁴ См.: По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 24 нояб. 2022 г. № 51-П // КонсультантПлюс.

⁵ См.: Там же.

опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения производится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником Госавтоинспекции после отстранения лица от управления ТС в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием отвечающих установленным требованиям технических средств измерения.

Освидетельствование водителя на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления ТС.

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установленной формы, который подписывается сотрудником, освидетельствованным и понятыми (в случае их участия). При несогласии освидетельствованного с результатами проведенного освидетельствования в акте делается соответствующая запись, после чего осуществляется направление лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Формы акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения утверждены приказом МВД России от 10 февраля 2023 г. № 51⁶.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется в соответствии с приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н⁷.

⁶ См.: Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: приказ МВД России от 10 февр. 2023 г. № 51 // КонсультантПлюс.

⁷ См.: О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 дек. 2015 г. № 933н: зарегистрировано в Минюсте России 11 марта 2016 г. № 41390 // КонсультантПлюс.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель ТС подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя ТС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется сотрудником Госавтоинспекции непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Лицо, направленное на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, препровождается к месту его проведения в обладающую лицензией медицинскую организацию.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в котором отражены его результаты, после получения прилагается к протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» по всем случаям освидетельствования проводится химико-токсикологическое исследование (далее – ХТИ), что в определенной степени осложняет процесс выявления водителей с признаками нахождения в состоянии опьянения⁸.

Информация о направлении на медицинское освидетельствование (дата, данные о водителе ТС, сотруднике Госавтоинспекции, а также заключение по результатам медицинского освидетельствования, результаты ХТИ пробы биологического объекта) фиксируется в журнале регистрации медицинских освидетельствований на

⁸ См.: Информационное письмо ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России от 3 мая 2023 г. № 01-23/2406.

состояние опьянения (приложение № 3 к приказу Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н).

Четвертая мера – *задержание ТС*, то есть исключение ТС из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Решение о задержании ТС принимается сотрудником Госавтоинспекции, которым составляется соответствующий протокол, после чего ему надлежит находиться на месте задержания ТС до начала движения ТС, предназначенного для перемещения задержанного ТС на специализированную стоянку. Порядок задержания ТС соответствующего вида, его возврата, оплаты расходов за его хранение устанавливается Правительством Российской Федерации⁹.

Задержание ТС является единственной из предусмотренных гл. 27 КоАП РФ мер, применение которой влечет за собой оплату. Часть 5 ст. 27.13 КоАП РФ предусматривает оплату расходов за хранение и перемещение задержанного ТС, размер которой устанавливается уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги)¹⁰.

⁹ См.: Об утверждении Правил перемещения транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства и обеспечения запрещения его эксплуатации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2012 г. № 1496 // КонсультантПлюс.

¹⁰ См.: Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты: приказ ФАС России от 15 авг. 2016 г. № 1145/16 // КонсультантПлюс.

2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ВОДИТЕЛЕЙ С ПРИЗНАКАМИ НАХОЖДЕНИЯ В СОСТОЯНИИ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ

На практике в процессе применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения сотрудники Госавтоинспекции сталкиваются с многочисленными сложностями.

1. В законодательстве отсутствует единство терминологии относительно запрещенных к употреблению при управлении ТС веществ, которые вызывают опьянение. Под ними могут подразумеваться:

наркотические средства и психотропные вещества;

новые потенциально опасные ПАВ;

«иные вещества», указанные в примечании к ст. 12.8 КоАП РФ.

2. Нормативно закреплённые критерии, указывающие на возможное нахождение в состоянии опьянения, являются обобщёнными и актуальны преимущественно для состояния алкогольного опьянения. Что касается наркотического опьянения, его диагностика представляет большую трудность, поскольку не существует специфичных и универсальных признаков и симптомов, наличие которых свидетельствует об интоксикации, и наоборот, отсутствие которых означает трезвое состояние. Практически любой симптом, описываемый в клинической картине состояния опьянения, может встречаться вне связи с интоксикацией.

3. Распознавание водителей ТС, находящихся в состоянии опьянения, в интенсивном транспортном потоке представляет проблему для сотрудников ДПС ввиду отсутствия общепринятой методики, а также законодательно установленных признаков выявления водителей в состоянии опьянения в транспортном потоке.

В результате такая деятельность находится исключительно в поле субъективного усмотрения соответствующих должностных лиц, основанного на их профессиональном опыте и знаниях.

4. Понятие наркотического опьянения законодательно не определено, а при относительно низких концентрациях наркотиков или лекарств в организме водителя их выявление очень затруднительно. Нормативными документами не предусмотрено проведение каких-либо проб на координацию движения при выявлении признаков опьянения (в отличие от ряда зарубежных стран). Следовательно, у сотрудников Госавтоинспекции фактически остается только один способ выявления признаков опьянения у водителей – визуальный осмотр, эффективность которого может быть повышена за счет знания признаков опьянения и потребления ПАВ¹¹.

5. Установление наркотического опьянения с достаточной точностью возможно лишь при проведении лабораторных исследований. Современные технические средства определения состояния наркотического опьянения на основе скрининговых методов имеют достаточно высокую погрешность (до 10–15 %), поэтому результаты их использования не могут являться доказательством состояния опьянения.

6. Изучение практического опыта подразделений Госавтоинспекции на региональном уровне свидетельствует об имеющихся трудностях со сбором актуальной статистики положительных/отрицательных результатов медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку регистрация сведений осуществляется в общем журнале.

Также количество возбужденных дел об административных правонарушениях в отношении водителей за управление ТС в состоянии наркотического опьянения не отражает реальное количество выявленных водителей в состоянии наркотического опьянения. Многие водители (прежде всего употреблявшие запрещенные ПАВ) выбирают отказ от прохождения медицинского освидетельствования, так как подтверждение факта употребления наркотических средств также является основанием для привлечения к ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых

¹¹ См.: Указ. соч.

потенциально опасных психоактивных веществ». В 2023 году за невыполнение водителем ТС законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ) было возбуждено 163 374 дела об административных правонарушениях.

7. Согласно Докладу о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год выявляются случаи, когда направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется без отстранения водителя от управления ТС или даже «постфактум», без уведомления об этом водителей, которые затем привлекаются к ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ¹². В дальнейшем оспорить законность протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения достаточно сложно.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, безусловно, должно предшествовать отстранение от управления ТС. Кроме того, учитывая, что к водителям с признаками нахождения в состоянии опьянения применяется сразу комплекс мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, логичным решением будет рассматривать их в единстве. Так, опыт зарубежных государств свидетельствует, что эффективным является использование единого процессуального документа для применения всех мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении¹³. В случае с направлением на медицинское освидетельствование на состояние опьянения это позволит сэкономить временные затраты сотрудников ДПС на

¹² См.: Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год // Рос. газ. 2023. 15 мая. URL: <https://rg.ru/2023/05/15/rg-publikuet-doklad-o-deiatelnosti-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-za-2022-god.html> (дата обращения: 22.12.2023).

¹³ Например, в Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г. № 194-3 (ст. 6.10) закреплён протокол процессуального действия, под которым понимается документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном данным Кодексом, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа.

составление большого количества документов, а также обеспечить последовательность и законность реализации применяемых мер¹⁴.

8. Распространенной является проблема злоупотребления водителями ТС психоактивными лекарственными препаратами, применяемыми в немедицинских целях (так называемая аптечная наркомания). Многие рецептурные лекарственные препараты¹⁵ могут обладать психоактивным действием, сходным с наркотическим опьянением, включая наличие клинической картины опьянения. При этом данные препараты не выявляются путем проведения предварительных ХТИ при медицинском освидетельствовании с использованием иммунохроматографических тест-систем.

9. Не представляется возможным привлечь к ответственности за употребление ПАВ, не включенных в перечни наркотических средств и психотропных веществ, так как нормативно не урегулирован вопрос о вынесении медицинского заключения об опьянении водителя в результате употребления лекарств.

10. Несоввершенным является порядок определения наркотического и иного (помимо алкогольного) опьянения водителя, которым предусмотрен только качественный показатель (наличие в организме) запрещенных веществ, без учета внешних признаков. Вместе с тем наличие в организме может свидетельствовать как о нахождении в состоянии опьянения, когда данные вещества негативно влияют на возможность управления ТС, так и о том, что лицо их потребляло ранее, однако эти вещества уже не оказывают какого-либо влияния на организм и возможность управлять ТС¹⁶.

11. В случае выявления у водителя признаков наркотического опьянения и его согласия пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, возникает ряд проблем, препятствующих

¹⁴ См.: Оптимизация административно-юрисдикционной деятельности Госавтоинспекции в части процессуального оформления нарушений в области дорожного движения: аналитическая справка с предложениями по совершенствованию законодательства Российской Федерации. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2020.

¹⁵ См.: Среди потребителей с немедицинскими целями наибольшей популярностью пользуются препараты, в состав которых входят действующие вещества: прегабалин («Лирика»), тропикамид, трамадол, баклофен, габапентин, фенибут, феназепам, дицикловерин («Триган-Д»), карбамазепин, амитриптилин, флувоксамин, сертралин и др. (Информационное письмо ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» от 12 апр. 2023 г. № 776).

¹⁶ См.: Баканов К.С. Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018.

отстранению от управления ТС, составлению в отношении водителя протокола об административном правонарушении, ввиду длительности срока получения акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения по результатам ХТИ, который может составлять до 14 дней. Это, в свою очередь, приводит к ситуации, когда основания для отстранения водителя от управления и задержания ТС отсутствуют, что создает угрозу безопасности дорожного движения, связанную с продолжением управления ТС данным водителем¹⁷.

12. Иными организационно-правовыми проблемами реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения являются:

удаленность нахождения места проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от места остановки ТС, путь следования к которому может занимать более 1 часа;

риски, возникающие в связи с оставлением ТС на месте его остановки на время доставления водителя к месту проведения медицинского освидетельствования, включая остановку на автомагистрали, в зоне платной парковки, создание помех для движения другим ТС, наличия в нем пассажиров и т.п.;

необходимость оставления сотрудником Госавтоинспекции места несения службы для доставления водителя к месту проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения¹⁸.

13. Проблемным аспектом применения задержания ТС является то, что эта мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях предполагает обязательную

¹⁷ См.: Баканов К.С. Задержание транспортного средства как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая в отношении водителей, находящихся в состоянии опьянения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова. 2019. № 1 (2). С. 50.

¹⁸ См.: Молчанов П.В. Некоторые проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: сборник мат-лов Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 511–514.

оплату. В случае если по результатам ХТИ, проведенного после направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, состояние наркотического опьянения не было установлено, а ТС задерживалось, то финансовые расходы за его хранение на специализированной стоянке будут возложены на подразделение Госавтоинспекции, сотрудник которого принял решение о задержании ТС.

3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ВОДИТЕЛЕЙ С ПРИЗНАКАМИ НАХОЖДЕНИЯ В СОСТОЯНИИ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ

1. Крайне важным является необходимость нормативного закрепления группы признаков (оснований), которые позволили бы подозревать, что водитель находится в состоянии наркотического опьянения. Ввиду разнообразия симптомов такого опьянения следует использовать технические средства предварительной диагностики опьянения на основе скрининговых методов (экспресс-тесты), положительные результаты которых должны стать одним из оснований направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

2. Назрела необходимость внесения изменения в ст. 27.13 КоАП РФ, предусматривающего возможность бесплатной выдачи ТС со спецстоянки в случае, если производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ прекращается ввиду неустановления состояния наркотического опьянения. Порядок выдачи ТС в таких случаях должен быть определен нормативным правовым актом МВД России.

Одновременно целесообразно исключить возможность предъявления регрессного иска к территориальным органам МВД России, а также привлечение сотрудника Госавтоинспекции, принявшего решение об отстранении водителя от управления и задержании ТС, к дисциплинарной ответственности.

3. В целях предотвращения управления ТС водителями, находящимися в состоянии наркотического опьянения, представляется важным разработать механизм контроля за лицами, привлеченными к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ за управление ТС в состоянии наркотического опьянения (в частности, это может быть наблюдение в медицинских

организациях в течение года). Также необходим учет водителей ТС, привлеченных к ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ.

4. Представляется необходимым нормативно определить срок отстранения от управления ТС водителей, направленных на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, до получения результатов такого освидетельствования, с учетом времени, необходимого для подготовки акта медицинского освидетельствования по результатам ХТИ, то есть до 14 дней. Аналогичным образом следует установить срок задержания ТС.

5. С целью оптимизации документооборота нормативно ввести форму единого процессуального документа, в котором будет фиксироваться применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях к водителям с признаками нахождения в состоянии опьянения.

6. Возможно одним из путей предупреждения фактов управления водителями ТС в состоянии опьянения может стать формирование методики выявления в транспортном потоке таких ТС. При этом особенности их передвижения могут стать одним из поводов для применения к водителю соответствующих мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

7. Для удобства формирования статистики результатов проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в Журнале регистрации медицинских освидетельствований (алкогольного, наркотического или иного токсического)¹⁹, целесообразно предусмотреть графу, в которой будет закреплён результат освидетельствования в двух вариантах – «Отрицательный» или «Положительный».

8. Весьма уместно включать в программы служебной подготовки сотрудников ДПС тематику по особенностям выявления в транспортном потоке ТС, управляемых водителями, которые подозреваются в употреблении веществ, вызывающих опьянение; по идентификации признаков различных видов опьянения; по использованию средств предварительной диагностики состояния наркотического опьянения.

9. Крайне важно устранить правовой пробел, заключающийся в отсутствии административной ответственности за управление ТС в

¹⁹ См.: Приложение № 3 к приказу Минздрава России от 18 дек. 2015 г. № 933н.

состоянии опьянения, вызванного употреблением лекарственных ПАВ, влияющих на психическое и физическое состояние водителя, установив ее в нормах ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку в соответствии с п. 4.7 приложения № 10 к Требованиям к инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата и общей характеристике лекарственного препарата для медицинского применения, утвержденным решением Совета ЕЭК от 3 ноября 2016 г. № 88, инструкция должна содержать информацию для потребителя о влиянии лекарственного препарата на способность водителя управлять ТС, с которой он обязан ознакомиться.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
3. О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 // Консультант Плюс. – Текст : электронный.
4. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
5. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 // КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
6. По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2022 г. № 51-П // КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
7. **Баканов, К. С.** Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Баканов Кирилл Сергеевич ; Московский университет МВД России. – Москва, 2018. – Текст : непосредственный.

8. **Баканов, К. С.** Задержание транспортного средства как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая в отношении водителей, находящихся в состоянии опьянения / К. С. Баканов – Текст : непосредственный // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019. – № 1 (2). – С. 49–53.

9. **Бурцев, А. А.** Выявление водителей транспортных средств, находящихся в состоянии опьянения: учебно-практическое пособие / А. А. Бурцев, К. С. Баканов. – Москва : ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. – 112 с. – Текст : непосредственный.

10. Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год // Российская газета. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://rg.ru/2023/05/15/rg-publikuet-doklad-o-deiatelnosti-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-za-2022-god.html>. – Текст : электронный.

11. **Молчанов, П. В.** Некоторые проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения / П. В. Молчанов. – Текст : электронный // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 511–514.

12. Оптимизация административно-юрисдикционной деятельности Госавтоинспекции в части процессуального оформления нарушений в области дорожного движения : аналитическая справка с предложениями по совершенствованию законодательства Российской Федерации. – Москва : ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2020. – Текст : непосредственный.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
1. Современное состояние нормативного правового регулирования применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения.....	5
2. Основные проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения.....	12
3. Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в части применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении водителей с признаками нахождения в состоянии наркотического опьянения.....	18
<i>Список литературы</i>	21

Геннадий Иванович Калмыков
Павел Витальевич Смолин
Валентина Сергеевна Боронина
Владислав Геннадьевич Жуков
Георгий Александрович Листков
Андрей Валентинович Ганишев

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ВОДИТЕЛЕЙ
С ПРИЗНАКАМИ НАХОЖДЕНИЯ В СОСТОЯНИИ
НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ**

Аналитический обзор

Редактор *Е. С. Волкова*
Компьютерная верстка *С. В. Первовой*

Подписано в печать 28.05.2024

Формат 60X84 ¹/₁₆

Печ. л. 1,5 Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 47 экз.

Заказ № 15

Издатель: ВНИИ МВД России
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП РИО ВНИИ МВД России