



**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)**

**Главное управление по обеспечению
охраны общественного порядка и
координации взаимодействия с
органами исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
(ГУОООП МВД России)**

ул. Житная, д. 16, г. Москва, 119991
тел. (495) 031-64-28, факс (495) 031-64-23

15.11.2024 № 12/13596

на № _____ от _____

О направлении обзора

Министрам внутренних дел
по республикам, начальникам
главных управлений, управлений
МВД России по иным субъектам
Российской Федерации, Отдела
МВД России по федеральной
территории «Сириус»,
руководителям образовательных
организаций МВД России
(по списку)

Уважаемые руководители!

Направляется для использования в практической деятельности обзор
«О мерах, принимаемых территориальными органами МВД России
к несовершеннолетним правонарушителям, не достигшим возраста привлечения
к уголовной и административной ответственности».

Приложение: по тексту, на 8 л. в 1 экз.

Врио начальника
генерал-лейтенант полиции

Л.В. Веденов



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 542FDB39687F62222E3CBC912BEDE77A
Владелец **Веденов Леонид Владимирович**
Действителен с 28.05.2024 по 21.08.2025

Исп. Я.О. Коваль
тел. (495) 031-65-76

Обзор

о мерах, принимаемых территориальными органами МВД России к несовершеннолетним правонарушителям, не достигшим возраста привлечения к уголовной и административной ответственности

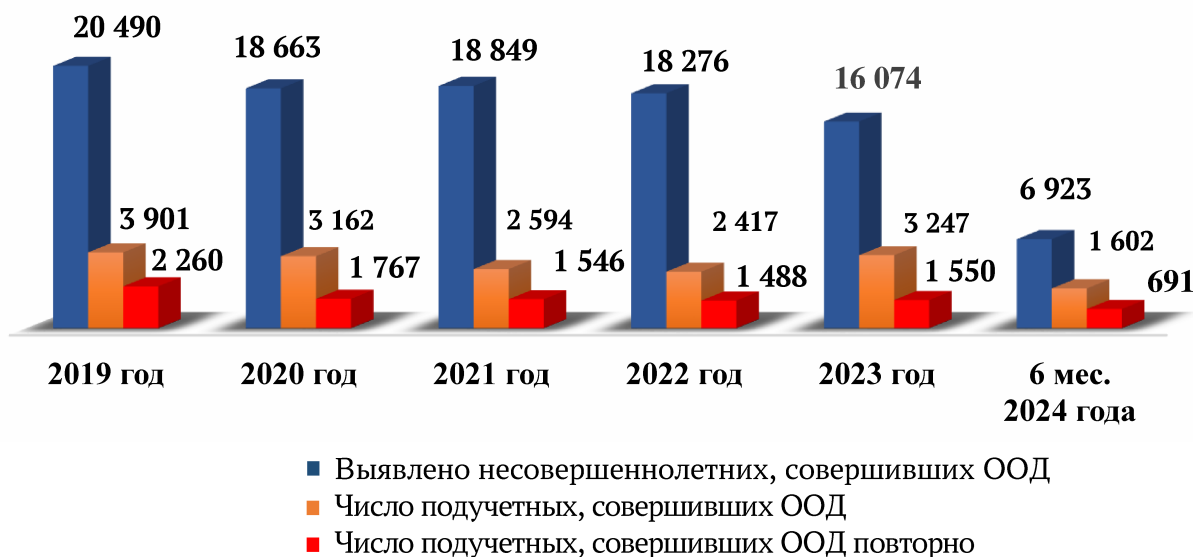
Несовершеннолетние, вступившие в конфликт с законом до достижения возраста, с которого наступает уголовная или административная ответственности, находятся в зоне повышенного риска. От качества организации профилактической работы с обозначенной категорией детей зависит состояние криминализации подростковой среды в будущем.

Существующая в Российской Федерации система реагирования на правонарушения лиц, не являющихся субъектами уголовной или административной ответственности, позволяет с помощью эффективных инструментов воздействия принимать меры по устранению причин и условий им способствующих.

Состояние профилактической работы с несовершеннолетними, совершившими общественно опасные деяния

За последние пять лет (2019–2023 годы) число несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния¹, сократилось на **21,2%** (с 20,4 тыс. до 16 тыс.). При этом доля в общем массиве подучетных существенно **не снижалась** и составляла в среднем **12–13%** (2019 г.: 13%; 2020 г.: 12,5%; 2021 г.: 12,9%; 2022 г.: 13%; 2023 г.: 12,6%; 6 мес. 2024 г.: 12%²).

Выявление и постановка на профилактический учет несовершеннолетних, совершивших ООД



Изучение ситуации относительно учета данных о подконтрольных лицах, совершивших ООД в период осуществления с ними профилактической работы, в том числе повторно, показало, что с 2023 года фиксируется негативная тенденция **роста** данного показателя (в 2023 году на **34,3%**; до 3,2 тыс.; за 6 мес. 2024 года на **32,2%**; до 1,6 тыс.).

¹ Далее – «ООД».

² Форма статистической отчетности «Несовершеннолетние», утвержденная приказом МВД России от 30 января 2014 г. № 57 «Об утверждении формы статистической отчетности «Несовершеннолетние» (полугодовая).

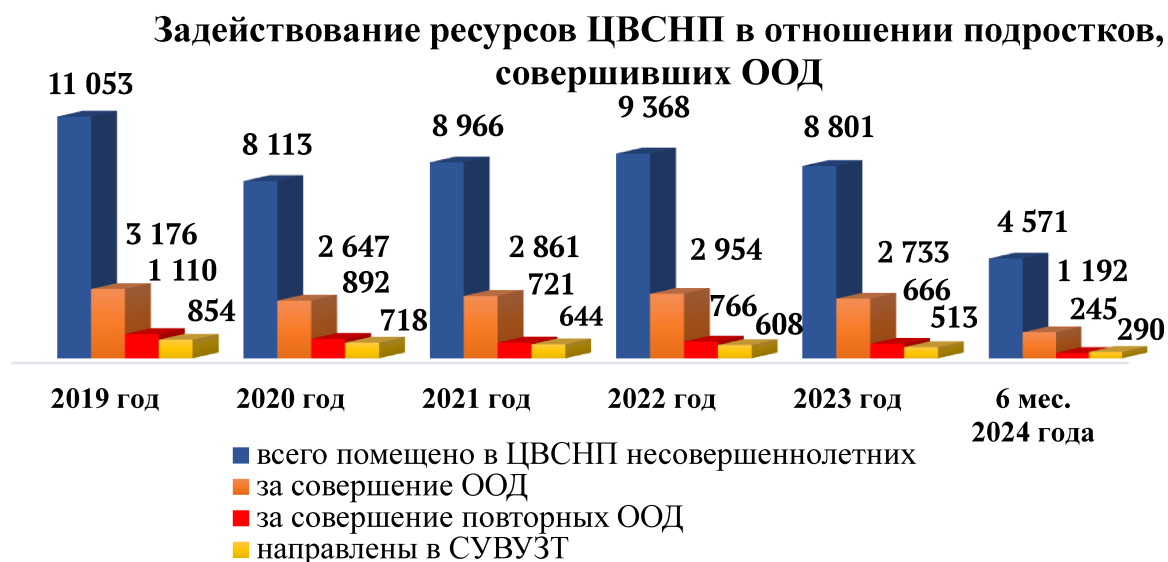
Так, за январь – июнь текущего года увеличение количества названных противоправных деяний среди состоящих на учете в полиции детей отмечено в **41** регионе, из них в **19** – более чем в два раза.

Справка. Значительный рост числа ООД, совершенных подучетными, произошел в республиках Бурятия (+103%; до 53), Дагестан (+750%; до 51), Карелия (+114,3%; до 45), Красноярском крае (+277,3%; до 83), Владимирской (+175%; до 33), Иркутской (+173,7%; до 52), Московской (+428,6%; до 34), Оренбургской (+120%; до 33), Пензенской (+420%; до 26), Самарской (+133%; до 21), Свердловской (+150%; до 70), Смоленской (+140%; до 24), Тамбовской (+600%; до 14), Томской (+106%; до 31) областях.

Необходимо отметить, что на раскрытие совершаемых несубъектами противоправных деяний задействуются значительные силы и средства полиции, в том числе оперативные и наружные службы, технические подразделения, следственные органы. В этой связи необходимо наращивать усилия на всесторонних мерах **ранней** профилактики девиантного поведения детей, взаимодействии с администрациями **образовательных** организаций на предмет своевременного выявления склонности учащихся к совершению проступков.

Эффективное влияние на формирование законопослушного поведения детей оказывает комплексная профилактическая работа на площадках **центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей**¹, где в отрыве от криминальной среды и асоциального окружения происходит переориентация их интересов.

Вместе с тем количество направляемых в ЦВСНП несовершеннолетних правонарушителей, допустивших ООД, за последние пять лет снизилось на **19,6%** (с 3,3 тыс. в 2019 году до 2,6 тыс. в 2023 году), в текущем периоде – на **15%** (с 1,4 тыс. до 1,2 тыс.), в том числе **на четверть (-24,8%; с 326 до 245)** – сократилось число фигурантов, совершивших указанные деяния повторно.



Прослеживается отсутствие наступательности со стороны подразделений по делам несовершеннолетних по использованию возможностей центров в отношении подростков, совершивших за время профилактической работы повторные противоправные деяния.

¹ Далее – «ЦВСНП», «центр».

В первом полугодии 2024 года такой формат не использовался в 7 регионах, еще в 6 – эта деятельность сведена к минимуму.

Справка. Так, в Республике Дагестан из 51 подучетного лица, допустившего во время контроля за ним совершение ООД, ни один не был направлен в ЦВСНП.

Аналогичная ситуация в Карачаево-Черкесской Республике (0 из 4), Республике Мордовия (0 из 5), Псковской области (0 из 4), Ненецком (0 из 2), Ханты-Мансийском (0 из 12), Ямало-Ненецком (0 из 10) автономных округах.

В республиках Крым в ЦВСНП помещен только 1 подучетный из 9, совершивших ООД, Карелия – 9 из 45, Марий-Эл – 1 из 11, Калужской 1 из 7, Костромской – 2 из 9, Оренбургской – 6 из 33 областях.

Подобный подход напрямую влияет на формирование у подростков устойчивого антиобщественного поведения, создает предпосылки для наступления более тяжелых последствий.

Так, в апреле текущего года в **Республике Карелия** ранее состоящий на профучете за совершение ООД (статья 112 «Причинение вреда здоровью средней тяжести» Уголовного кодекса Российской Федерации¹) П., 2008 г.р., не помещавшийся за свой проступок в ЦВСНП и снятый с контроля полиции по истечению 6 месяцев без достаточных оснований полагать, что он исправился (отсутствие положительной характеристики с места обучения, ходатайства учебного учреждения, членов семьи, изучения окружения подростка, рапортов участкового уполномоченного полиции и сотрудника уголовного розыска об исправлении и проч.) нанес множественные колото-резанные раны двум несовершеннолетним девочкам, 2009 и 2006 г.р. (госпитализированы в тяжелом состоянии). В отношении подростка возбуждено уголовное дело по части третьей статьи 30, части второй статьи 105 УК, избрана мера пресечения – арест.

Непринятие действенных мер по переориентации интересов Т., 2010 г.р., (ранее состоял за совершение кражи до достижения возраста и снят по исправлению) и Ц., 2007 г.р., (состоит с 3 июня т.г. за нанесение побоев) в июле т.г. способствовали вовлечению указанных несовершеннолетних в диверсии на объектах транспортной инфраструктуры **Свердловской области**, а также попутному подстрекательству к приготовлению особо тяжкого преступления своих сверстников. По данному факту возбуждено уголовное дело по части второй статьи 205 «Террористический акт» УК, фигуранты арестованы.

Изучение подобных происшествий с участием лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, свидетельствует, что проводимая с ними работа зачастую сводится к ежемесячным профилактическим беседам со стороны сотрудников ПДН и формальной ежеквартальной отработке заинтересованными подразделениями. Перспектива направления подростков в ЦВСНП за впервые совершенное ООД в большинстве случаев не рассматривается, в том числе по особо тяжким составам, повлекших общественный резонанс.

Так, в одном из детских оздоровительных лагерей **Ленинградской области** несовершеннолетним Л., 2015 г.р., допущены насильственных действия сексуального характера (подпадающих под деяние, предусмотренное статьей 132 УК) в отношении сверстника, что стало причиной общественного обсуждения в сети «Интернет». Однако после вынесения территориальным органом Следственного комитета Российской Федерации² постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением виновным возраста уголовной

¹ Далее – «УК».

² Далее – «СК России».

ответственности вопрос о помещении указанного подростка в ЦВСНП за дерзкое и аморальное деяние инспекторами ПДН не инициировался.

По-прежнему **проблемными** остаются организация профилактической работы и постановка на учет лиц, совершивших ООД, по составам уголовно наказуемых деяний, относящихся к компетенции подразделений **СК России**. **Отсутствие** в ряде регионов выстроенного порядка **взаимодействия** ПДН и указанным ведомством сказывается на своевременности получения процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении рассматриваемой категории несовершеннолетних. Так, после направления по подследственности материалов по фактам распространения наркотических веществ подростками младше 16 лет сотрудниками полиции дальнейшая судьба фигурантов не отслеживается и, как следствие, меры реагирования **не применяются**.

В качестве **положительного** примера организации данной работы можно привести опыт ГУ МВД России по **Свердловской области**, где на региональном уровне проводятся **ежемесячные сверки** с представителями СК России на предмет вынесенных постановлений об отказе в возбуждении или прекращении уголовного преследования в отношении лиц, не достигших возраста такой ответственности. Одновременно, профильным подразделением регионального главка ведется **реестр** указанной категории подростков и принятых к ним мер воздействия.

Также **эффективный** формат координации этой деятельности с 2014 года реализуется в **Тюменской области**, где в соответствии с совместными приказами¹ областных прокуратуры, КДНиЗП, СК России, УМВД России, УФСБ России **урегулированы** сроки направления информации о фигурантах ООД из территориальных подразделений СК России в органы внутренних дел. Кроме того, каждый факт обозначенных противоправных деяний отрабатывается комплексно с рассмотрением вопроса о целесообразности направления подростков правонарушителей в ЦВСНП и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа².

В этой связи **следует** инициативно формировать механизмы и порядки **сотрудничества** с компетентными в данных вопросах ведомствами и правоохранительными органами, на системной основе проводить **сверки** с процессуальными подразделениями органов внутренних дел, СК России и ФСБ России как на региональном, так на районном уровнях, замыкая итоговые данные на региональных аппаратах ПДН и КДНиЗП.

По каждому факту совершения подростками ООД, в особенности связанных с наркооборотом, диверсионными, террористическими действиями, нападениями на учителей и учащихся образовательных организаций (*в том числе выявленных на стадии приготовления*), актами вандализма и осквернениями мемориалов, избиениями пожилых людей и инвалидов требуется **безотлагательно** рассматривать вопрос о помещении правонарушителей в ЦВСНП и СУВУЗТ с учетом обстоятельств, послуживших причиной таких поступков, объективных данных об условиях их воспитания, обучения и наличия в окружении лиц, оказывающих негативное влияние.

¹ От 28 января 2014 г. № 11/23-нл/6/92/211/67 «О порядке сбора материалов, необходимых для решения судом вопроса возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направления в СУВУЗТ», от 20 марта 2015 г. № 46/36/921 «Об обеспечении законности при помещении несовершеннолетних в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по тюменской области».

² Далее – «СУВУЗТ».

Такие случаи должны становиться предметом обсуждения на заседаниях региональных КДНиЗП с принятием соответствующих мер, в том числе к законным представителям (*направление информационных писем по месту работы, проведение профилактических бесед, вовлечение в патриотические акции и проч.*). **Информация** о помещении подростков правонарушителей в указанные учреждения в качестве меры превентивного воздействия должна доводиться до широкого круга сверстников и родителей, в том числе в рамках проводимых в образовательных организациях просветительских мероприятий.

В период нахождения подростков в центре и СУВУЗТ, помимо реализации комплексных профилактических мероприятий, для включения в системную социально полезную занятость целесообразно привлекать к предупредительной работе представителей заинтересованных ведомств и учреждений системы профилактики, общественных объединений, в первую очередь «Движения первых», Юнармии, ветеранских организаций, участников специальной военной операции (*прошедших специальное обучение по программам работы с детьми*), в том числе в качестве **наставников**, способных стать значимым взрослым для несовершеннолетнего правонарушителя и сопровождать его в дальнейшей жизни.

Помимо этого, представляется важным обеспечить разъяснительную работу с **членами их семей** для возвращения детей в благоприятные условия. С целью решения социальных, психологических, педагогических, медицинских проблем семьи следует привлекать специалистов социального блока.

Подобные меры **необходимо принимать** во всех случаях совершения ООД несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете, вне зависимости от оснований, послуживших первоначальной причиной их постановки на контроль органов внутренних дел.

Состояние профилактической работы с подростками, совершившими правонарушения до достижения возраста административной ответственности

Несмотря на фиксируемое в последние три года (2021–2023 г.г.) снижение (-19%; с 188 тыс. в 2021 году до 152 тыс. в 2023 году) числа несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел, по-прежнему каждый пятый (2021 г.: 19,7% или 37 тыс.; 2022 г.: 19,9% или 33,5 тыс.; 2023 г.: 19% или 29 тыс.; 6 мес. 2024 г.: 19,9% или 14,7 тыс. из 74,3 тыс.) из них совершил правонарушения до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность.



Мониторинг происшествий с участием таких подростков показывает, что самыми распространенными административными правонарушениями являются нанесение побоев (*статья 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях*¹), мелкое хищение (*статья 7.27 КоАП*), а также распитие спиртных напитков и нахождение в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах (*статьи 20.20 и 20.21 КоАП*).

За январь – сентябрь текущего года за употребление несовершеннолетними, не достигшими возраста административной ответственности, алкогольной продукции и наркотических веществ по статье 20.22 КоАП привлечено свыше 18,3 тыс. (2023 год: 27,7 тыс.) законных представителей².

Ежегодно около 2 тыс. (2021 год: 1,9 тыс., 2022 и 2023 годы: 2,1 тыс., 6 мес. 2024 года: 1,1 тыс.) подростков указанной возрастной группы совершают правонарушения, находясь вдали от места проживания их семей на обучении или в гостях в других городах и регионах, а также бесконтрольно передвигаясь по стране. В целях обеспечения безопасности их жизни и здоровья до момента передачи родителям предусмотрены соответствующие основания для направления их в ЦВСНП³. Устройство таких лиц в иные учреждения, в том числе социально-реабилитационные центры при условии наличия в их действиях составов административных правонарушений, **не допускается**.

В текущем периоде доля несовершеннолетних обозначенной категории, помещенных в центры, превысила **четверть** (26,1%; 2023 год: 24%; 2022 год: 22,8%, 2021 год: 22%) от числа всех содержащихся в ЦВСНП лиц. Следует отметить, что даже кратковременное (*до 48 часов*) пребывание безнадзорных подростков в данных учреждениях способно оказать на них профилактическое воздействие и предотвратить совершение повторных противоправных поступков. Важное значение приобретает деятельность по установлению причин отсутствия контроля за их поведением для последующего подключения компетентных специалистов системы профилактики к устранению проблем в детско-родительских отношениях или фактов семейного неблагополучия.

Допущенные проступки в таком раннем возрасте должны стать сигналом к началу комплексной упреждающей работы.

Вместе с тем повсеместно **фиксируются** случаи непостановки на профилактический учет подростков указанной категории под предлогом впервые совершенных малозначительных деяний. При этом сотрудниками ПДН не в полном объеме изучаются обстоятельства воспитания правонарушителей, их успеваемость и посещаемость образовательного учреждения, степень влияния окружения и способность родителей оказать положительное воздействие, не дается оценка их перспективному поведению.

Например, в **Приморском крае** нанесение 22 сентября текущего года учеником 5 класса Ч., 2012 г.р., побоев (*удар ногой по голове*) своему сверстнику не явилось для сотрудников ПДН основанием к постановке правонарушителя на контроль. При этом имеющиеся сведения о его агрессивном поведении в школе не учитывались. Отсутствие профилактической работы уже менее чем через месяц (9 октября т.г.) привело к совершению Ч. аналогичного противоправного

¹ Далее – «КоАП».

² Форма статистической отчетности «Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации» – «1-АП», утвержденная приказом МВД России от 26 марта 2014 г. № 179 (квартальная).

³ Подпункт 5 пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

деяния в отношении другого несовершеннолетнего. Вместе с тем до настоящего времени указанный подросток на учет органа внутренних дел не взят (*в СООП по состоянию на 5 ноября т.г. сведения отсутствуют*).

В **Иркутской области** отсутствие мер реагирования к недостигшему возраста административной ответственности И., 2008 г.р., за совершенное им в ноябре 2023 года правонарушения, связанного с табакокурением (*статья 6.24 КоАП*), сформировало у него чувство вседозволенности. Отсутствие контроля со стороны законных представителей при решении вопроса о непостановке на учет инспектором ПДН не были учтены. В результате в июле 2024 года подросток в целях демонстрации своего антиобщественного образа жизни снял видео, на котором физически издевался над бездомной собакой – душил ее веревкой, подвесив на дереве, бил топором по телу. Видеозапись противоправного деяния была выявлена только в сентябре текущего года при мониторинге сети «Интернет». По данному факту СК России проводится процессуальная проверка по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 245 «Жестокое обращение с животными» УК.

Изучение случаев совершения несовершеннолетними особо тяжких преступлений против жизни и здоровья показывает, что значительная часть из них ранее попадала в поле зрения сотрудников полиции. Однако непринятие мер по организации внутри- и межведомственной работы с правонарушителями усугубило их антиобщественное поведение и перевело их в разряд преступников.

Подобные обстоятельства в октябре текущего года в **Пермском крае** способствовали совершению Ш., 2007 г.р., убийства своей матери. Ранее подросток дважды (*в 2019 и 2024 годах*) попадал в поле зрения полиции в связи с нанесением побоев, оба раза был снят с учета органа внутренних дел по неподтвержденным основаниям о его исправлении, несмотря на наличие отрицательной характеристики с места обучения и фактическую утрату контроля за поведением со стороны законного представителя. В результате очередной семейной ссоры Ш., после распития спиртных напитков с совершеннолетним братом, нанес родительнице удар ножом в сердце, от которого она скончалась. По данному факту возбуждено уголовное дело по части первой статьи 105 «Убийство» УК, виновный арестован.

Указанные факты свидетельствуют о необходимости **изменения подходов** к организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Первоочередное значение в этих условиях приобретает рациональность в принятии решений о непостановке или снятии с профилактического учета подростков, вступивших в конфликт с законом.

При этом сотрудникам ПДН важно принимать правильные решения в соответствии с Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел¹.

В основу решения о снятии с профилактического учета подростка должен быть положен установленный факт исправления несовершеннолетнего. К подтверждающим документам относятся характеристики с места обучения и жительства (*в том числе от соседей*), проверки по ведомственным информационно-справочным учетам, в обязательном порядке письменная информация от подразделений оперативного блока в зависимости от характера совершенного противоправного деяния (*по линиям ответственности*)

¹ Утверждена приказом МВД России от 15 октября 2013 г. №845.

о результатах отработки на причастность к совершению преступлений. При рассмотрении обозначенных вопросов требуется детальный опрос членов семьи подучетного и его самого об образе жизни, интересах и перспективных планах на жизнь. При этом временной интервал нахождения на профилактическом учете не является определяющим критерием достаточности проведенной работы.

В целях исключения фактов необоснованного ухода от контроля органов внутренних дел лиц рассматриваемой категории необходимо на системной основе проводить наложение сведений, занесенных в электронные журналы модуля «Инспектор ПДН» СООП ИСОД МВД России о доставленных в органы внутренних дел и поставленных на профилактический учет ПДН несовершеннолетних. Одновременно на системной основе осуществлять сверки с подразделениями по исполнению административного законодательства, контролю за оборотом наркотиков, противодействию экстремизму, по вопросам миграции, Госавтоинспекции, транспортной полиции, КДНиЗП по находящимся на рассмотрении материалам в отношении таких подростков.

ГУОООП МВД России