



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

**ОБРАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ИСКУССТВА С 1963 ГОДА  
ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

Аналитический обзор с предложениями

Москва  
2024

**Образ следователя органов внутренних дел в произведениях искусства с 1963 года по настоящее время / [В.Ю. Федорович и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. – 76 с.**

Работа выполнена по заявке на проведение научно-исследовательской работы СД МВД России от 18.07.2023 № 17/1-24398 и п. 13.1 Плана научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на 2024 год

**Авторский коллектив:**

**Федорович В.Ю.**, заместитель начальника Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя по научной работе, кандидат юридических наук, доцент – руководитель авторского коллектива.

**Миронова А. В.**, начальник кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

**Медушевская Н.Ф.**, профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент.

**Кокорева Л.В.**, профессор кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

**Абдрахманов А.И.**, доцент кафедры истории государства и права Московского университета МВД имени В.Я. Кикотя, кандидат исторических наук, доцент.

**Феднева Н.Л.**, доцент кафедры истории государства и права Московского университета МВД имени В.Я. Кикотя, кандидат исторических наук, доцент.

**Нечаев В.В.**, доцент кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

**Борисов А.В.**, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

**Карпушкина Г.В.**, преподаватель кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

**Алькинская А.А.**, старший научный сотрудник постоянно действующей выставочной композиции, посвященной созданию истории России, ФКУКиИ «Культурный центр МВД России».

Аналитический обзор основан на анализе произведений кинематографа, художественной литературы и изобразительного искусства, демонстрирующих образ следователя, созданных советскими и российскими авторами в период с 1963 года – года образования следственных подразделений в системе МВД СССР и до настоящего времени. В ходе исследования выявлены как положительные, так и негативные примеры, способствующие формированию у зрителей, читателей представления о деятельности следователя, его профессиональных и личностных качествах. По результатам проведенного исследования подготовлены предложения, направленные на выработку и реализацию механизма повышения престижа службы и уровня доверия к деятельности следственных органов в системе МВД России, предотвращение отражения в произведениях массового искусства отрицательного образа следователя.

© Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
I. Историческая преемственность в формировании образа следователя в произведениях искусства советских и российских авторов	6
II. Критический анализ наиболее ярких и знакомых широкой аудитории произведений искусства о деятельности следователя органов внутренних дел по периодам:	10
1) с 1963 года до начала 70-х годов 20 века	
2) в 70-х годах XX века	
3) в 80-х годах XX века	
4) в 90-х годах XX века	
5) в 2000-2010 годах XXI века	
6) с 2010 г. XXI века по настоящее время	
III. Предложения, направленные на формирование и реализацию механизма повышения престижа службы и уровня доверия к деятельности следственных органов в системе МВД России, предотвращение отражения в произведениях массового искусства отрицательного образа следователя	72

## ВВЕДЕНИЕ

Общество не теряет интереса к информации, связанной с работой правоохранительных органов, в том числе предварительного следствия. Формирование мнения общественности о деятельности следователя, его профессиональных и нравственных качествах происходит под влиянием разных информационных источников. О работе следователя граждане чаще узнают из средств массовой информации, от лиц и общественных формирований, взаимодействующих с правоохранительными органами, из кинематографа, художественной и документальной литературы, других произведений искусства.

Исторические события, изменения в идеологических установках, развитие киноискусства, телевидения и интернета оказывают влияние на интерес общества к тем или иным жанрам искусства, на содержание произведений, используемые образы и эффекты. Служебные будни, героические и отрицательные поступки следователей, отраженные в произведениях искусства в разные периоды отечественной истории, по сути формировали отношение общества к сотрудникам правоохранительных органов.

На современном этапе развития общества большое влияние на получение информации о деятельности следователя оказывает кинематограф (94,1 %), второе место занимает художественная литература (45,1 %). Из произведений живописи узнают сведения о деятельности следователя незначительная часть опрошенных респондентов (3,1 %)¹.

В ходе подготовки аналитического обзора изучены примеры и высокого профессионализма сотрудников следственной службы, и отрицательные образы, нашедшие отражение в художественной литературе, кинематографе, документальных, научно-популярных и иных источниках, созданных со времени образования органов предварительного следствия в системе МВД России по настоящее время.

В результате исследования изучены более 70 произведений разного жанра (художественная и документальная литература, кинофильмы и видеоролики, картины и фотографии). Изучены отзывы читателей и зрителей, рецензии о произведениях, а мнения опрошенных респондентов показали, что тема следственной работы интересна абсолютному большинству, так, 90,9% участников анкетирования, ответили утвердительно на вопрос о необходимости развития в искусстве темы, связанной с деятельностью следователя (см. Приложение).

**Цель исследования:** популяризация службы в органах предварительного следствия МВД России; формирование и демонстрация положительного опыта

---

¹ В ходе исследования проведено анкетирование, в рамках которого респонденты разных возрастных и профессиональных групп выразили свое мнение о деятельности следователя органов внутренних дел, о его профессиональных и личностных качествах, сформированное отечественными произведениями искусства (кинематограф, литература, живопись). В тексте аналитического обзора приведены отдельные результаты анкетирования 593 респондентов. Результаты анкетирования в полном объеме оформлены приложением.

деятельности следователя на благо государства, анализ мотивации при избрании профессии, связанной с работой в следственных органах, и создание условий для распространения в обществе объективной информации о деятельности следователя органов внутренних дел.

**Задачи исследования:**

– изучить произведения искусств (в кинематографии, литературе, живописи) с 1963 года по настоящее время, отражающие основные профессионально-психологические особенности личности следователя;

– выявить примеры ответственного отношения к служебному долгу, мотивации к выполнению поставленных задач, понимания общественной значимости профессии следователя;

– описать положительные примеры в деятельности следователя и раскрыть личные и профессиональные качества, которым должен соответствовать следователь на современном этапе развития общества.

**Методика исследования:** в процессе исследования применен метод анализа и описания произведения искусства, конкретно-исторический метод, культурно-исторический метод, метод аналогий, а также комплекс общенаучных и специальных методов изучения правовых явлений и процессов в сфере предварительного расследования: сравнительно-правовой, логико-аналитический, проблемно-логический, системно-структурный.

## **I. Историческая преемственность в формировании образа следователя в произведениях искусства советских и российских авторов**

Обращаясь к произведениям искусства, посвященным следственным органам (следователям) или отражающим отдельные аспекты их деятельности в период с 1963 года, следует учитывать не только события, происходящие в советском государстве в это время, но и исторические предпосылки, оказывающие влияние на формирование и развитие культуры, политики и других сфер жизни.

В России начала XIX века образование становится доступнее и у населения повышается интерес к массовой культуре, в которой популярность приобретает детективный жанр, где одним из главных героев которого является сыщик, следователь.

И сегодня 87,9 % участников анкетирования указали, что им интересны произведения, в которых главным героем выступает следователь органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Одним из самых известных полицейских следователей в мировой литературе является пристав следственных дел полиции Санкт-Петербурга Порфирий Петрович (автор не дал ему фамилии) в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», действие которого происходит в начале 60-х годов XIX века. Он тонкий психолог, который раскрывает «резонансное» преступление, но не это для него главное. Он хочет помочь преступнику-студенту осознать всю степень его вины, «нравственного падения» и только потом прийти с повинной.

Образ следователя, которому помимо раскрытия преступления важно помочь подследственному осознать вину перед человеком и обществом, направить его на путь исправления, после Ф.М. Достоевского достаточно часто будет создаваться в советской художественной литературе.

---

<sup>1</sup> см. Приложение.

Несмотря на действующие ограничения, а может отчасти и благодаря им, в литературе и кинематографе в первые годы существования советского государства были созданы яркие, интересные образы сотрудников правоохранительных органов (следователей, оперуполномоченных уголовного розыска, участковых инспекторов милиции).

Известный писатель, литературовед Ю. Тынянов отмечал, что в советской литературе появился своеобразный жанр романа и повести о чекистах<sup>1</sup>. Популярными рассказами о работе следователя, начиная с 1928 года публиковал, ставший впоследствии известным писателем и киносценаристом Лев Шейнин, служивший народным следователем, а затем следователем Прокуратуры СССР. В 1938 году вышла и сразу стала очень популярной его книга «Записки следователя», предисловие к которой написал Генеральный Прокурор СССР А.Я. Вышинский. Автор большое внимание уделял причинам преступности в социалистическом обществе, усматривая их в пережитках дореволюционного прошлого.

Такой подход к преступности характерен для советской литературы, кинематографии, произведений о деятельности милиции, следствия. Советский следователь не только раскрывает преступление, находит его причины, но и помогает их устранить. Он часто выступает как морализатор, объясняющий подследственному причины его падения, показывающий пути к исправлению. Подобные художественные приемы впоследствии будут часто встречаться в произведениях о работе советских следователей, например в известном телесериале «Следствие ведут ЗнаТоКи» (1971-1989 гг., авторы сценария А.С. Лавров, О.А. Лаврова).

В середине 50-х годов XX века возникает жанр советского кинематографического детектива, героем, персонажем которого часто становится следователь прокуратуры, милиции<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 58.

<sup>2</sup> Стремовский В.А. Предварительное расследование в советском уголовном процессе. М., 1958. С. 89.

Одним из таких милицейских следователей является герой фильма «Дело Румянцева» (1955 г., режиссер И. Хейфиц, сценарист Ю. Герман). Этот фильм можно считать первым «милицейским» кинодетективом. В нем перед зрителем раскрыты детали расследования преступной комбинации группы мошенников, в которую, по причине своей неопытности, втянут рабочий Саша Румянцев.

Используя детективный жанр, советское искусство, в отличие от западного и современного российского детектива, не могло ограничиться только поисками преступника.

В советском детективе следователь решал морально-нравственные и социальные проблемы. Он задавался вопросами – кто и почему становится в советском обществе преступником, как найти и устранить причины, толкнувшие человека на преступление, помочь ему вернуться к честной жизни.

Типичным советским кинематографическим следователем, решающим эти задачи, стал следователь П.П. Знаменский из телесериала «Следствие ведут ЗнаТоКи». Простой, внимательный, с большим опытом и здравым смыслом, доброжелательный к людям он не только находит настоящего преступника, но и выявляет сложную совокупность причин, приведших к совершению преступления.

Смена государственного, социально-экономического строя в Российской Федерации в начале 90-х годов XX века привела к изменениям в общественной культуре, литературе, кино.

Нестесненная зачастую этическими нормами культура, преследуя не воспитательные, а развлекательные и, в конечном счете, коммерческие цели, ориентируется на спрос массового потребителя.

Российская художественная литература, кинематография начала 90-х годов «создает» образы милиционеров и преступников, наделяя их качествами, которые в советской литературе и кино строго дозировались, а в постсоветское время наоборот стали востребованным стержнем сюжета.

Теперь главным героем, расследующим преступление, в произведениях чаще всего помимо милиционера является «частный» детектив, адвокат,

журналист или случайный человек, по каким-либо причинам занимающийся раскрытием преступления, поиском преступника. Следователь, ведущий сложную кропотливую работу по расследованию преступлений, соблюдая при этом процессуальные нормы, уже не может быть ключевым персонажем детектива, так как его деятельность сложно представить динамичной и захватывающей и она становится не интересной массовому читателю (зрителю). Другое дело, если следователь сам нарушает закон и нормы морали. Отрицательные образы сотрудников правоохранительных органов, созданные в произведениях периода 90-х годов, огульно и безудержно очерняли профессию следователя.

С 2000-х годов XX века начинается постепенный процесс возвращения положительного образа сотрудника, стоящего на страже закона. Герои современных произведений – следователи, сотрудники милиции (полиции), чаще показаны людьми, ведущими обычную жизнь, в которой они переживают жизненные драмы, бытовые неурядицы, психологические проблемы и при этом борются за торжество Закона.

Однако, вопрос о трансформации образа следователя в произведениях отечественного искусства в целях избавления его от черт, закрепленного в сознании общества, недобросовестного и коррумпированного героя, сегодня не снят с повестки.

Требуется проведение комплекса мер по приданию этому образу позитивных качеств, соответствующих современным задачам общества, на основе анализа примеров произведений искусства, отражающих деятельность следователя, его профессионально-психологические качества личности.

## **II. Критический анализ наиболее ярких и знакомых широкой аудитории произведений искусства о деятельности следователя органов внутренних дел по периодам**

### **1) с 1963 года до начала 70-х годов XX века**

6 апреля 1963 г. подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка»<sup>1</sup>, нормативно оформивший организационно-правовой статус следователя в системе Министерства охраны общественного порядка союзных республик (МООП) СССР.

Этот указ подвел итог поискам эффективной модели следствия, отвечающей традициям развития отечественной правоохранительной системы, учитывающей накопленный исторический опыт. Столетиями преступления расследовались силами должностных лиц и институтов, действовавших в структуре исполнительной власти. Раскрытие преступлений включало оперативные действия, проводимые сотрудниками милиции по установлению объекта и факта их совершения, сбору улик. Результаты таких действий передавались следователю, дававшему им правовую оценку, после чего дело направлялось в суд.

Возвращенные в систему МООП СССР органы предварительного расследования, объективно не утратившие потенциала развития, должны были занять соответствующее их объективной значимости место в общественном сознании. Гражданам необходимо было вернуть уверенность в профессионализме, приверженности принципам законности, в высоких нравственных качествах сотрудников следственных органов милиции. Без решения этой задачи повысить эффективность раскрытия преступлений в

---

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963. № 15 (утратил силу с 1 июля 2002 г.).

органах охраны порядка было невозможно. Эту внутреннюю потребность, осознанную профессионалами, поддержали деятели искусства.

Талантливые и социально ответственные писатели, поэты, публицисты, сценаристы, кинематографисты, художники приняли на себя функцию формирования общественного мнения в сторону уважительного отношения к сотрудникам правопорядка в целом, и, в частности, к следователю, как ключевой фигуре в реализации принципа справедливости в деятельности правоохранительной системы.

Воспитание в духе уважения государственных и общественных ценностей начинается для каждого человека в детстве. Образ Степана Степанова, созданный поэтом С.В. Михалковым в стихотворении «Дядя Степа – милиционер» в 1954 году подчеркнул социальную значимость милицейской службы и на долгие годы стал символом советского милиционера, стоящего на страже государственных и общественных интересов, готового в любую минуту спасти жизнь человека.

«Что случилось? Что за крик? – Это тонет ученик! Он упал с обрыва в реку – Помогите человеку! На глазах всего народа Дядя Степа лезет в воду... Дядя Степа в этот раз утопающего спас. За поступок благородный все его благодарят».

Стихотворение указывает на почетный характер профессии любого милиционера, поскольку образ дяди Степы скорее собирательный, чем обозначающий должность конкретного сотрудника.

В 1964 году образ милиционера дяди Степы экранизирован мультипликатором Иваном Аксенчуком, что оказало влияние на популяризацию службы в милиции. Детям и их родителям при просмотре мультфильма запоминался дядя Степа, который, благодаря своему большому росту, мог увидеть беду и вовремя прийти на помощь: «Если встанет на посту – Все увидят за версту!».

Благодаря таким произведениям и образам, избирали профессию милиционера в советские годы, стремясь приносить пользу народу, защищать слабых, бороться с преступниками.

В художественной и документальной литературе 60-х годов наиболее яркий след оставили произведения писателей, создавшие образ следователя, отличающегося высоким уровнем уважения к Закону, сред них: Юрий Герман, Лев Шейнин, Аркадий и Георгий Вайнеры.

Профессиональные и личностные черты следователя, представленные в серии документальных повестей Ю. Германа («Наш друг – Иван Бодунов», «Записки следователя»), в детективных рассказах Вайнеров («Я, следователь», «Ощупью в полдень», «Двое среди людей»), и сегодня могут быть положены в основу работы по популяризации профессии следователя.

Одним из первых откликнулся на вызов времени выдающийся советский писатель и публицист Ю. Герман. Еще в 20-е годы судьба свела его, начинающего корреспондента, с молодым следователем следственной комиссии Петроградского района И. В. Бодуновым, ставшим затем начальником Ленинградского уголовного розыска и одного из отделов МУРа, дослужившимся до звания комиссара милиции 3-го ранга. Документальные повести о раскрытых Бодуновым и его товарищами делах с сюжетами, основанными на реальных событиях, с вкраплениями художественного вымысла, вошли в книгу «Наш друг – Иван Бодунов» (1964 г.).<sup>1</sup> Описывая перипетии следствия, Ю. Герман подчеркивает роль личных качеств следователя Бодунова, формирующих в совокупности то, что называют талантом в установлении истины, акцентирует его неформальное участие в судьбе подсудимых, осознавших свою вину.

«Талант Ивана в том, – пишет Герман, – что он умеет с людьми говорить, из преступника вытаскивает все то, что осталось в нем человеческого, и на этих человеческих струнах как хочет, так и играет». Личность следователя оказалась настолько масштабной, что привлекла внимание сына Ю. Германа,

---

<sup>1</sup> Герман Ю. Наш друг — Иван Бодунов <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-biography/266023-yuriy-german-nash-drug-ivan-bodunov.html#book>

кинорежиссёра Алексея Германа, снявшего фильм «Мой друг Иван Лапшин» (1984 г.), вызвавший широкий общественный резонанс.

Сам Иван Васильевич Бодунов, ставший прототипом экранного следователя, написал совместно с литератором Е.С. Рыссом, свои воспоминания «Молодость следователя»<sup>1</sup>, которые затем вышли в издательстве «Детская литература»<sup>2</sup> и стали важным средством воспитательной работы, направленной на формирование правового сознания и интереса к профессии следователя у подрастающего поколения.

В начале 60-х годов заметную писательскую и публицистическую деятельность по созданию образа следователя, смело и умело противостоящего преступности, развернул профессионал следственной работы Лев Романович Шейнин<sup>3</sup>. Он явился одним из родоначальников советского детектива, автором повестей, сценариев<sup>4</sup> и романа «Военная тайна». Один из его очерков назывался «Обращение к начинающему следователю». Неформально, простым и понятным языком опытный следователь и мудрый человек советует молодому специалисту, какие качества он должен вырабатывать и постоянно поддерживать в себе, чтобы быть эффективным в своей профессии:

«Главный твой учебник – сама жизнь, и этот учебник надо читать до своего последнего дня. ... Поэтому – учись работая и работой учась. Тренируй свою память, свою наблюдательность, накапливай наблюдения и научись их обобщать».

<sup>1</sup> Бодунов И., Рысс Е. Молодость следователя // Уральский следопыт», 1966, № № 5-6.

<sup>2</sup> Бодунов И., Рысс Е. Записки следователя. М : изд-во «Детская литература», 1966.

<sup>3</sup> Л. Шейнин пережил взлеты и падения на жизненном пути от рядового следователя до госсоветника юстиции 2 класса. Он принимал участие в расследовании уголовных преступлений и политических дел о «врагах народа». Выступал обвинителем на Нюрнбергском процессе по разделу об ограблении музеев и вывозу в Германию ценнейших произведений искусства. Дважды находился под следствием по политическим обвинениям. Первый раз был осужден Особым совещанием при НКВД (ОСО) и отправлен отбывать наказание, но возвращен на доследование и оправдан (1936). Второй раз находился под следствием более 2-х лет в связи с делом Михоэлса, которое, по версии обвинения, пытался расследовать в частном порядке; освобожден (не исключено, что эта версия - легенда) по распоряжению Сталина как автор «хороших рассказов».

<sup>4</sup> Встреча на Эльбе. 1950; Старый знакомый. 1957; Ночной патруль. Киноповесть. 1958; Проклятое клеймо. 1960; Игра без правил. 1963 Пьесы.

«Помни, что нет преступлений, которых нельзя раскрыть, а есть следователи, не умеющие их раскрыть. Нет «скучных» дел, есть скучающие следователи. Поэтому преодолей неверие в свои силы, не опускай рук, не складывай оружия».

«Проверяй каждый свой шаг, каждую версию, каждый вывод, и ты не ошибешься, если научишься признавать свои ошибки. Будь трезв в выборе версии и она не уведет тебя в сторону. Не принимай на веру любую догадку, помни слова Горького: «Из десяти догадок – девять ошибочны», но не забывай, что нет таких загадок, которые нельзя разгадать».

«Допрашивая человека, никогда не забывай, что ты делаешь привычное и будничное для тебя дело, а он, может быть, запомнит этот допрос на всю жизнь. Всегда помни, что искусство допроса состоит не только в том, чтобы уметь задавать вопросы, но и в том, чтобы уметь выслушивать ответы, выслушивать внимательно и непредвзято, спокойно и объективно».

«Никогда не забывай, ... что закон равно обязателен и для того, кого допрашивают, и для того, кто допрашивает».

«Не будь чрезмерно доверчив ни к обвиняющим, ни к обвиняемым. Проверяй показания и документы, помни, что не всякий документ, как бы убедительно он ни выглядел, является подлинным....»

«...Разговаривая с живыми свидетелями, не забывай о немых – вещественных доказательствах: следах, пятнах, орудиях преступления... Научись правильно понимать их, ведь они никогда не лгут».

«Будь спокоен, но не равнодушен, вежлив, но настойчив, оперативен, но не тороплив. Будь сдержан, но не безразличен, вдумчив, но решителен, осторожен, но смел»<sup>1</sup>.

В 60-е годы происходит проба пера будущих ведущих мастеров отечественного детектива – братьев Аркадия и Георгия Вайнеров, поддержанная журналистом-международником Ю. Семеновым. В 1965 г. сразу два журнала –

---

<sup>1</sup>Шейнин Л. Человек и закон. Записки следователя. М.: Знание. 1960. С.92-94.

«Наш современник» и «Советская милиция» – опубликовали их повесть «Часы для мистера Келли», за которой последовали повести «Ощупью в полдень» и «Я, следователь», составившие серию, объединенную личностью главного героя, старшего инспектора следственного отдела МУРа Станислава Тихонова<sup>1</sup>. В образе Тихонова нашли отражение автобиографические черты Аркадия Вайнера, работавшего следователем 21-го отделения милиции и начальником следственного отдела Московского уголовного розыска<sup>2</sup>.

Литературная критика справедливо отмечала, что одним из факторов успеха и популярности детективов братьев Вайнеров являлось прекрасное знание предмета изложения, полученное из реальной следственной практики, умело выстроенный сюжет, присутствие характерных деталей, безусловный писательский талант авторов. Однако не только благодаря занимательности сюжета и психологически выверенной интриге их детективы до сих пор остаются на полках магазинов и востребованы в электронных библиотеках. Читателей привлекает сама личность следователя Тихонова, его жизненная философия, направленная на борьбу со злом и поиски справедливости, его самодостаточность без самолюбования и претензий на истину в высшей инстанции. Тихонов – интеллектual нового поколения, он изучил не только уголовный кодекс РСФСР, но и римское право, он знаком с творчеством Ионеско, которое справедливо оценивает как одно из проявлений вырождения западной культуры. Тихонов разбирается в живописи и музыке и удивляет подследственных широтой своего кругозора. При этом он видит свое призвание

---

<sup>1</sup> Согласно УПК РСФСР 1928 г. ведение следствия могло быть поручено прокурором оперативным сотрудникам милиции.

<sup>2</sup> Согласно УПК РСФСР 1922 г. и 1926 гг. следствие было подчинено прокуратуре, но прокурор мог поручить (и на практике передавал) расследование милиции, для чего в составе оперативных подразделений создавались следственные группы.

1 сентября 1953 г. с упразднением Особого Совещания при МВД СССР, Указом Президиума Верховного Совета СССР органы внутренних дел и госбезопасности лишены права самостоятельно вести следствие, оно передано прокуратуре. Решение об отстранении органов внутренних дел от ведения следствия (фактически, второй его стадии) поверхностно обосновывалось идеологической установкой на преодоление обвинительного уклона, проявившегося в 30-е – начале 50-х годов. «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик», принятые 25 декабря 1958 г., законодательно закрепляли передачу следствия прокуратуре, а дознания – органам охраны общественного порядка.

и свой долг в борьбе с преступностью, отчетливо осознавая необходимость и гуманность своей деятельности.

В пьесе «Ощупью в полдень», ставшей инсценировкой одноименной повести, старший инспектор МУРа<sup>1</sup> Тихонов расследует дело об убийстве журналистки. Она во время своей командировки на Западную Украину пыталась провести проверку полученных сведений о скрывающемся от справедливого возмездия палаче времен Великой Отечественной войны, повинном в массовых казнях советских людей, и поплатилась за это жизнью. Со сцены звучит диалог следователя Тихонова с ответственным секретарем редакции, в которой работала убитая:

«Тихонов: Вы хотите получить расписку в том, что я обязуюсь найти убийцу. Такой расписки я вам не дам. И никто не даст. Вот если бы преступления совершали машины, и машины же их раскрывали, то для всемирного правосудия нашли бы необходимый алгоритм, и преступности – конец. Но вы поймите, что я – человек... молодой и старый – только человек. Поэтому мы можем ошибаться, не знать, не понимать, не предвидеть. И все-таки мы ищем, и, как правило, находим.

Беляков: За счет чего же?

Тихонов: За счет всего. На моей стороне закон, все люди, общественное мнение. Наконец, я человек, а он – волк, и рано или поздно мы загоняем его за флажки»<sup>2</sup>.

Устами Тихонова в этом диалоге Вайнеры высказывают свое кредо в отношении профессии следователя. Высшая гуманистическая миссия следователя – быть на стороне добра против зла, вести борьбу со злом настойчиво, терпеливо, постоянно и профессионально. И оставаться при этом

---

<sup>1</sup> В МУРе существовал следственный отдел, сотрудников которого, входивших в следственные группы, часто называли следователями.

<sup>2</sup> Вайнер А., Вайнер Г., Семенов Ю. *Ощупью в полдень*. Пьеса. Впервые опубликовано: под названием «Право ходить по земле» в журнале «Советская милиция», 1968, № 1, стр. 68-82; № 2, стр. 74-88; № 3, стр. 68-84 (Предисловие Юрия Нагибина; Рис. И. Пчелко); под назв. «Ощупью в полдень» в журнале «Огонёк», 1968, № 7-13.

человеком. Насколько убедительно звучат слова Тихонова и сегодня, в эпоху искусственного интеллекта!

В советском кинематографе рассматриваемого периода к созданию образа следователя, как и других работников правоохранительной сферы, подходили тщательно продумывая его, с участием консультантов из числа сотрудников следственных подразделений.

Одним из первых фильмов о работе следователя стал «Человек, который сомневается» (1963 г., режиссер Л. Агранович). В основе сюжета было реальное дело об убийстве девушки, произошедшем в г. Иркутске в начале 1950-х годов. Дело было раскрыто следователем по особо важным делам Следственного отдела Главного управления милиции МГБ – МВД СССР С. В. Мурашовым. Главным консультантом фильма выступил И.С. Галкин, занимавший на момент съемок фильма пост заместителя начальника следственного управления, начальника отдела по расследованию особо важных дел Прокуратуры СССР, а в момент выхода картины на экраны – должность начальника только что созданного Следственного управления МООП/ МВД РСФСР.

По сюжету фильма следователь Лекарев, расследовавший уголовное дело об убийстве десятиклассницы, доказывает непричастность уже осужденного за это преступление Б. Дуленко, и находит настоящих убийц. Следователь показан как вдумчивый, глубоко мыслящий профессионал, борющийся за справедливость. Спустя десятилетия кинокартина не утратила актуальности и высоко оценивается современными киноведами: «В фильме следователь борется не с преступником, поиски которого ведутся где-то за кадром, а за то, чтобы снять вину с оговорённого парня и вернуть ему веру в жизнь»<sup>1</sup>.

За первым художественным фильмом Л. Аграновича последовали и другие – «Случай из следственной практики» (1968 г.) и «Свой» (1970 г.), также основанные на реальных событиях и имевшие главную цель – привлечь

---

<sup>1</sup> Аркус Л. Новейшая история отечественного кино: 1997-2000. М.: Сеанс, 2004. С. 199.

внимание общественности к проблеме правового воспитания как важнейшему направлению деятельности следователя.

Образ следователя находится в центре внимания и в фильмах «Авария» (1965 г., режиссеры А. Абрамов, Н. Бирман, автор сценария В. Померанцев); «Особое мнение» (1967 г., режиссер В. Жилин, автор сценария И. Менджерицкий); «24–25 не возвращается» (1968 г., режиссер А. Бренч, автор сценария Р. Горяев); «Два билета на дневной сеанс» (1966 г., режиссер Г. Раппапорт); «Солдаты в синих шинелях» (1969 г., режиссер Е. Ануфриев, авторы сценария А. Лавров, О. Лаврова).

Эти фильмы шли на широком экране, их демонстрировали по телевидению, широко обсуждали в прессе. Они стали действенным фактором в воспитании правовой культуры взрослых граждан и подрастающего поколения, способствовали формированию интереса к профессии следователя в среде молодежи и студентов.

Таким образом, в 60-е годы усилиями талантливых писателей и кинематографистов в нашей стране положено начало созданию образа следователя, стремящегося соответствовать высоким требованиям, декларированным от имени государства. Общественности предлагался художественный образ представителя нового поколения правоохранителей – борца за справедливость и гуманизм, в котором нашел отражение исторический оптимизм эпохи. В первую очередь это борец за человека с верой в его положительные свойства, и только во вторую очередь – борец против преступности. Образ стремился к идеалу, в нем воплощались такие качества, как готовность к каждодневному самоограничению и одномоментному самопожертвованию, образованность и профессионализм, неформальное уважение к закону. При этом лучшим авторам удалось избежать патетики и пафоса, показной романтики, характерной для развлекательного жанра. Истинная ценность профессии находила воплощение в конкретных поступках следователей, предпринимаемых ради достижения высокой гуманистической

цели. Ценностная ориентированность профессии придавала ей романтизм и привлекала молодежь.

## **2) в 70-х годах XX века**

Этот период развития советского государства характеризуется политическим курсом, нацеленным на строительство развитого социализма. В Конституции СССР 1977 года расширен и конкретизирован перечень гражданских прав. В соответствии с требованиями времени особая роль отводилась подготовке квалифицированных кадров, охране общественного порядка, борьбе с нарушителями законности.

В художественном творчестве официально признанной стала идеология социалистического реализма, продолжение традиций которой явилось предметом обсуждения на V (1971) и VI (1976) съездах писателей СССР. Руководители Союза писателей СССР в своих выступлениях затронули вопросы свободы творчества, отражения в литературе проблем повседневности, воспитания молодого поколения советских людей в духе непримиримости к недостаткам в соответствии с коммунистической идеологией, поиска положительного героя современности. Требования этой официальной идеологии касались и литературы детективного жанра, отразились в произведениях, посвященных милицейской службе.

В 70-ые гг. МВД СССР стало активно сотрудничать с журналистами, знакомить их со своей деятельностью. Эта тенденция способствовала появлению в литературе, изобразительном искусстве и журналистике новых жанров: популярными становятся документальные криминальные очерки, детективы о деятельности милиции, публикации в журнале «Советская милиция».

Образы следователей, созданные в рассматриваемый период времени, стали чрезвычайно популярными, эталонными для советского человека, а профессия работника органов внутренних дел, будь то сотрудник угрозыска или следователь, рассматривалась как престижная, необходимая и почетная.

В 70-ые гг. XX века в советской литературе молодые, ранее неизвестные читателю писатели и авторы уже имевшие известность, повествовали о профессии следователя в жанре детектива, чрезвычайно востребованным у советских граждан. Следует отметить, что в то время читали повсеместно, поэтому эталонные образы следователя способствовали пропаганде службы сотрудников органов внутренних дел, повышали в общественном мнении оценку их деятельности.

Назовем следующие произведения детективного жанра писателей, пользующиеся особенной популярностью в советском обществе:

«Ларец Марии Медичи» (1972 г.), «Третий глаз Шивы» (1975 г.) писателя, публициста и драматурга Е.И. Парнова;

«Визит к Минотавр» (1971 г.) писателей, киносценаристов братьев А.А. и Г.А. Вайнеров;

«Явка с повинной» (1979 г.), «Выстрел в спину», «Обречен на победу» (1975 г.) писателя, драматурга Н.И. Леонова.

Двое из этих писателей знали работу органов внутренних дел изнутри, являясь бывшими сотрудниками: Н.И. Леонов начинал свою трудовую деятельность в Московском уголовном розыске, где занимался оперативной работой; А.А. Вайнер работал в милиции, дослужившись до должности старшего следователя. Опыт работы оказался бесценным, придал их произведениям больше достоверности в изображении событий, характеров героев.

Во многом благодаря положительным образам, созданным в художественной литературе, деятельность по поддержанию на высоком уровне престижа профессии следователя нашла продолжение в кино и изобразительном искусстве.

Популярности и эффективности воздействия детективного жанра способствовали теле- и кинофильмы, посвященные работе органов внутренних дел, в том числе следственных органов МВД СССР. Назовем некоторые из них: киносериал об участковом Василии Сережкине «Хозяин тайги» (1969 г.), «Пропажа свидетеля» (1972 г.), «Предварительное расследование» (1978 г.),

сценарий Б. Можаяева, режиссер А. Разумовский; двухсерийный детективный телевизионный художественный фильм «Золотая мина»<sup>1</sup>; детективный телесериал «Следствие ведут ЗнаТоКи»<sup>2</sup>.

В 1974 г. и 1976 г. супруги Александр и Ольга Лавровы опубликовали два детективных сборника телефес «Следствие ведут ЗнаТоКи». Писатель, драматург, сценарист А.С. Лавров имел высшее юридическое образование и до начала 1970-х годов работал в следственных органах МВД СССР.

Что характерно для всех этих произведений?

Во-первых, это – высокая оценка профессиональных и психологических качеств работников следственных органов, защищающих достоинство и ценность личности. В своей деятельности следователи отстаивают гуманистические принципы, утверждают веру в добро и справедливость.

Во-вторых, грамотно выстроенные сюжеты, которые достоверно демонстрируют работу следственных органов, что в настоящее время не всегда отличает произведения детективного жанра. Этот факт делает многие произведения 70-ых гг. востребованными и сегодня.

В-третьих, авторы детективных произведений, следуя традиции 60-х гг., знакомились с материалами уголовных дел, изучали деятельность следствия и мир преступности непосредственно, а не только за письменным столом. Многие из них имели юридическое образование, обладали навыками следственной деятельности, поэтому их произведения были убедительными, жизненными, захватывали читателя и в то же время способствовали как пропаганде юридических знаний, так и ознакомлению с деятельностью следователя.

В-четвертых, в данный период литература, создавая положительные образы следователей, играла важную воспитательную роль: способствовала формированию юридического мировоззрения, иллюстративно доказывала, что

---

<sup>1</sup> Режиссёр Е. Татарский, сценарий А. Макарова, актерская труппа: М. Глузский, Е. Киндинов, О. Даль, Л. Удовиченко, И. Ефимов, Л. Полищук, И. Янковский, Ж. Прохоренко, О. Ефремов, И. Дмитриев, Л. Лемке, Т. Ткач, И. Добряков, В. Литвинов, И. Рыжов.

<sup>2</sup> Авторы сценариев Лавров А.С., Лаврова О.А., режиссеры В. Бровкин, Ю. Кротенко, В. Турбин, Г. Павлов, В. Давидчук, актерская группа Э. Леждей, Г. Мартынюк, Л. Каневский.

незнание закона вовсе не освобождает его нарушителя от заслуженного наказания.

В-пятых, в 70-ые гг. XX века в результате отображения кропотливой и эффективной следственной деятельности продолжала утверждаться мысль о неотвратимости наказания за совершенное деяние. Следователи раскрывают самые запутанные дела, и зритель, посмотрев многосерийный телефильм «Следствие ведут ЗнаТоКи», делает единственно правильный вывод: возмездие неизбежно, преступник, несмотря на свою изворотливость, не сможет скрыться от наказания и его настигнет справедливая кара. Данная оптимистическая нота пронизывает многие произведения исследуемого периода. Указанная мысль актуальна и сегодня, когда преступность меняет свое лицо в связи с развитием информационных технологий.

В-шестых, в художественном изображении следователя в 70-х гг. делается акцент на повседневной деятельности милиции, на скрупулезной и ответственной работе следователя.

Вместе с тем, в научной литературе отмечается, что в произведениях литературы и кинематографа указанного периода реальная деятельность следователя гармонично дополнена художественным вымыслом автора.

Следователь 70-х гг. – это однозначно положительный герой, но он не в одиночку борется с преступностью, например, задержание преступника осуществляется коллективом профессионалов, в котором каждый выполняет свои задачи. Но для того, чтобы придать образу героям-следователям реалистичности, авторы обращаются к личной жизни персонажей.

Рассмотрим некоторые аспекты, затронутые братьями Вайнерами в произведении «Визит к Минотавру», в котором, помимо остросюжетных линий, они сумели показать следователя – главного героя и с психологической точки зрения, что придало образу динамизм и привлекательность. Захватывающий сюжет книги строится вокруг поиска пропавшей скрипки знаменитого скрипичного мастера Антонио Страдивари. Главным действующим лицом детективной повести снова выступает следователь Станислав Тихонов,

начальником которого является В.И. Шарапов, известный читателю по роману «Эра милосердия» и экранизации данного романа «Место встречи изменить нельзя», любимому не одним поколением отечественных зрителей. Прототипом главного героя стал сам Аркадий Вайнер.

Герой трех романов и пяти повестей братьев Вайнеров – Тихонов показан как неоднозначная личность со сложным характером. Он человек незаурядный, изобретательный и одновременно целеустремленный, ответственный, глубоко предан своему делу и службе, что позволяет ему проявлять высочайший профессионализм при раскрытии преступлений.

Пожалуй, наиболее известным и популярным произведением братьев Вайнеров является роман «Гонки по вертикали» (1974 г.), в нем описывается антагонизм, глубокое противоречие между добром, которое олицетворяет следователь С. Тихонов, и злом, воплощенным в образе вора-рецидивиста Лехи Дедушкина по прозвищу «Батон». Главная тема романа – традиционная установка отечественного менталитета на справедливость, которой противостоят беззаконие и презрение к гражданскому долгу. Жизнь героев – это гонки по вертикали, где следователь, обладающий умом и профессиональной интуицией, преодолевая опасность, сомнения и временные неудачи, раскрывает самые сложные преступления и настигает преступника, тем самым добиваясь торжества добра и справедливости, а попытки циничного, беспринципного, изворотливого и хитроумного вора всеми способами избежать наказания терпят поражение.

В книге «Явка с повинной» Н. Леонова молодому следователю Льву Гурову 26 лет, он после окончания юридического факультета университета четвертый год работает в органах внутренних дел. События повести происходят в 70-е годы XX века. Начальник отдела полковник К.К. Турилин поручает ему расследование убийства наездника на ипподроме. Это первое произведение, в котором главным персонажем является Гуров, воплощающий гражданскую ответственность, бдительность, знание психологии и умение мыслить неординарно. Автор книги довольно подробно описывает биографию молодого

Гурова, его семью. Читатель знакомится со становлением начинающего следователя, который из книги в книгу совершенствует свои профессиональные качества.

В повестях «Выстрел в спину» и «Обречен на победу» Н. Леонов ставит перед следователем Гуровым задачи, требующие умения находить нетривиальные решения и оперативно реагировать на вновь возникающие обстоятельства расследуемого дела.

В повести «Выстрел в спину» Гурову предстоит расследование убийства двух человек, совершенного из одного и того же оружия. Следователь со свойственной ему проницательностью и логикой выдвигает различные версии, несмотря на изворотливость убийцы, умело направляющего расследование по ложному следу.

В повести «Обречен на победу» Льву Гурову предстоит расследовать преступление при минимуме прямых доказательств. Все указывает на то, что убийство совершил олимпийский чемпион Павел Астахов. В этом произведении Гуров уже опытный следователь, ему 32 года, он и не верит в первую якобы достоверную версию. Шаг за шагом, воспроизводя события совершенного преступления следователь, обладающий острым умом, устанавливает истинного преступника. В профессии он проявляет лучшие качества следователя – стремление восстановить справедливость и защитить невиновного.

Наиболее известные и любимые читателем произведения стали основой для съемки кинофильмов, телесериалов, документального кино. Читательская аудитория дополнялась зрителями, получившими возможность сравнивать героев книг с экранными персонажами.

В 2016 г. по мотивам произведений братьев Вайнеров снят телесериал «Следователь Тихонов» (режиссер С. Снежкин). В отличие от книг в современном фильме центральное место отведено личной жизни героя. Справедливости ради необходимо отметить, что преобладание любовной сюжетной линии над профессиональной послужило причиной отсутствия у зрителя большого интереса к сериалу. В романах авторов акценты расставлены

иначе. В первую очередь в них оценивается деятельность следователя-профессионала. Он представлен читателю не только как безупречно честный, неподкупный и интеллектуальный сотрудник органов внутренних дел, но, как и любой человек, не лишенный моральных страданий, не застрахованный от ошибок, неудач.

О том, что зрителя привлекает повседневная деятельность следователя, а не его неурядицы в личной жизни, свидетельствуют следующие отзывы:

«Вызывает недоумение небрежное отношение к «исходнику», непонятно чем это вызвано».

«Увы, я не в восторге от «Следователя Тихонова»... В исполнении М. Ефремова следователь получился каким-то паяцем, к тому же, глядя на его испитое лицо, сразу же возникает мысль, что следователь еще и выпивоха. ... Для сравнения посмотрите старый советский фильм «Визит к Минотавру», где следователя Тихонова играет Сергей Шакуров, справившийся со своей ролью блистательно. Вот у него получился следователь на славу: умный, компетентный, серьезный, жесткий, настоящий профессионал»<sup>1</sup>.

Значимость романа «Гонки по вертикали» была усилена его экранизацией в 1982 году и выходом в прокат одноименного фильма, в котором профессиональная режиссерская работа А. Муратова дополнена прекрасной игрой известных и любимых зрителями актеров – А. Мягкова (следователь) и В. Гафта (вор-рецидивист). В фильме следователь изображен как принципиальный сотрудник милиции, который дает себе слово во что бы то ни стало привлечь к ответственности этого «уникального» в своем роде преступника.

Приведем один из отзывов зрителей: «Когда снимали этот фильм я была ребёнком и фильм естественно прошёл мимо меня. Помню этот фильм со времён

---

<sup>1</sup> Отзыв от 12.04. 2016 г. URL: [https://otzovik.com/review\\_3223178.html](https://otzovik.com/review_3223178.html) (дата обращения 17.03.2024).

своей юности, но на тот момент мне такая тематика была не интересна. ... Но вот сейчас, спустя много лет, я эту картину посмотрела с большим удовольствием»<sup>1</sup>.

Можно сказать, что тема деятельности порядочного и добросовестного следователя вызывает у зрителей добрые чувства ностальгии по временам, когда авторы в своих произведениях представляли следователя, приближенным к своему истинному предназначению – обеспечение соблюдения закона, защите прав личности.

Например, цикл советских детективных телефильмов «Следствие ведут ЗнаТоКи» снимался в течение продолжительного времени с 1971 по 1989 гг.<sup>2</sup>

В то время пост Министра внутренних дел СССР занимал Н.А. Щелоков, именно по его инициативе принято решение снять многосерийный телефильм о работе милиции в положительном ключе. Перед режиссерами и сценаристами стояла задача обратить внимание зрителя на значимость профессии следователя с целью укрепления общественной безопасности в стране, а также сосредоточить внимание на ее гуманистических аспектах и положительных чертах сотрудника милиции. Основные действующие персонажи в киноленте представлены тремя работниками московской милиции. Это следователь Павел Павлович Знаменский, инспектор уголовного розыска Алексей Николаевич Томин и эксперт-криминалист Зинаида Яновна Кибрит. Их герои воплотили и соединили в себе все те положительные профессиональные и личные качества, которыми должен обладать сотрудник милиции, стоящий на страже закона и защите прав гражданина. Следователь Знаменский, особенно полюбившийся зрителю, скрупулезно расследует совершенные преступления, кропотливо изучает все обстоятельства дела, документы, обращая внимание на мотивы и личность преступника. Знаменский стал олицетворением справедливости, гуманизма и законности. В его суждениях доминирует не столько карательная сторона в

---

<sup>1</sup> Отзыв от 03.08. 2020 г. URL: [https:// otzovik.com/review\\_10442427.html](https://otzovik.com/review_10442427.html) (дата обращения 17.03.2024).

<sup>2</sup> Всего было снято 24 серии, 22 из которых показывали в течение 18 лет, а последние две сняты спустя 10 лет.

борьбе с преступностью, сколько желание раскрыть сущность личности человека, понять истоки его преступления, направить его на путь исправления.

В отличие от фильмов о полиции, снятых в 2000-х гг. с головокружительными погонями, драками, быстро меняющейся ситуацией, в «ЗнаТоКах» следователь Знаменский расследует уголовные дела без суеты, сохраняя спокойствие и невозмутимость, сдержанность и рассудительность. У него грамотная речь, что говорит о высоком уровне его образованности и интеллигентности, внимательности и сосредоточенности.

В телесериале Знаменский прошел службу от звания майора до полковника милиции. С каждой новой серией преумножается его профессионализм: он демонстрирует ясный ум, безупречную логику и аналитическое мышление, именно те черты, которые необходимы в работе следователя. Зритель постоянно является свидетелем проведения допросов, в процессе которых Знаменский проявляет себя как тонкий знаток психологии и мастер своего дела. Он отдает себя работе целиком и полностью, он не женат, его семья – это мама и младший брат.

Образ спокойного и выдержанного Знаменского, созданный артистом Московского театра на Малой Бронной Г.Я. Мартынюком, особенно любим зрителем. Известен случай, когда артист, находясь в Сибири на гастролях, обратился к начальнику аэропорта с просьбой помочь в приобретении авиабилета. В билете кассирша, будучи горячей поклонницей телесериала, вместо фамилии «Мартынюк» указала фамилию героя телесериала «Знаменский».

Следует остановиться на музыкальной теме кинофильма – песне композитора М.А. Минкова на слова А.С. Горохова «Незримый бой» («Если кто-то кое-где у нас порой...»). Песня впервые прозвучала с телеэкрана в 1971 году в премьерном показе фильма «Черный маклер» из телесериала «Следствие ведут ЗнаТоКи», она прославляла добросовестных, отважных и мужественных сотрудников милиции, став чрезвычайно популярной в нашей стране.

Подводя итог, отметим, что героизация образа следователя в этот период способствовала росту престижа профессии, подчеркивала ее значимость для осуществления общественной безопасности и поддержания правопорядка в стране. Благодаря представленным образам следователей-героев книг и художественных фильмов, достигалась важная цель – укрепить доверие к органам внутренних дел, продемонстрировать обеспечение защищенности обычного человека в СССР от преступных посягательств со стороны государства. Милиция призвана охранять жизнь, здоровье и имущество советских граждан, формировать у гражданина законопослушность, мужество, умение противостоять злу и насилию, оступившиеся не становятся изгоями общества, органы следствия оказывают им содействие в поисках пути исправления, трудоустройстве и т.д.

### **3) в 80-х годах XX века**

Тема деятельности следователя как сотрудника милиции в художественной литературе и кинематографе в 1980-е годы поднималась неоднократно. Вторая половина рассматриваемого периода, была сложным временем для МВД СССР. В стране разворачивались деструктивные процессы, ухудшающие криминогенную ситуацию. Это резко негативно сказывалось на состоянии служб правопорядка. В трудной ситуации большое значение приобретало отражение следственной деятельности в литературе, публицистике, кинематографе.

Стоит подчеркнуть, что значительная часть произведений тех лет посвящена следователям органов прокуратуры, а следователям милиции внимания со стороны писателей и сценаристов уделялось значительно меньше. В то же время на основе художественного материала об органах прокуратуры<sup>1</sup> раскрывалось само содержание профессии следователя, ее условия, обстоятельства. О действиях следователя прокуратуры С. Рябинина повествуется

---

<sup>1</sup> Например, А. Безуглов повесть «Следователь по особо важным делам» (1980), братья Вайнеры повесть «Объезжайте на дорогах сбитых кошек и собак», на основе которой был снят фильм: «Потерпевшие претензий не имеют» (1986), М.Я. Черненко детективный роман «Порочный круг». (1990 г.) и др.

в 25 книгах С. Родионова. О молодом следователе прокуратуры Вячеславе Вершинине идет речь в книге Ю. Тихонова «Случай на Прорве» (1983 г.). Деятельности милиции указанные авторы посвящают незначительные эпизоды об оказании содействия следователю прокуратуры.

Сопоставляя примерное соотношение детективных произведений (книг, фильмов) 80-х годов, складывается впечатление, что именно следователи прокуратуры противодействовали преступности, а не следователи органов внутренних дел, что явно не соответствует действительности.

Обращаясь к характеру освещения основной темы в художественной литературе, укажем, что именно следователи подразделений милиции являются героями произведений С. А. Высоцкого «Среда обитания» (1980 г.), И. А. Менджерицкого «По методу профессора Лозанова» (1983, 1990 гг.), Н. Афанасьева, О. Ю. Вакуловского. «Опознание: Криминальный роман» (1990 г.).

Поднималась тема следователя в публицистике, произведениях мемуарного характера, научных изданиях. Прежде всего, в обозначенном ряду стоит отметить «Слово о следователе», изложенное лично Министром внутренних дел СССР Н.А. Щелоковым. По сути, в «Слове...» Министр внутренних дел СССР высказывает собственное видение роли следователя, его личности, значение этой профессии, которое предполагалось, как программное, определяющее общественный статус следователя МВД.

Развернутое мнение Министра внутренних дел состояло в следующем: «Следователь должен не только правильно разобраться в данном конкретном деле, но и правильно оценить людей – конкретных виновников, выявить условия и причины, то есть всю подоплеку преступления. И он должен суметь сделать это так убедительно, на основе установленных фактов, чтобы не только он сам, но и те, дело которых он расследует, были бы убеждены в правильности его выводов, чтобы все это нашло подтверждение в справедливом решении суда».

Обращение было записано на грампластинку в 1980 году, его полный текст воспроизведен в книге М. Брежнева, А. Науменко «Министр Щёлоков» (Печатный Дом Илигар, М. – 2010).

Тема следователей освещалась и в периодической печати. Показательно здесь письмо старшего следователя УВД Магаданского облисполкома Т. Бугулова, опубликованное под заголовком «Своя ноша – не тянет? Из милиции уходят профессионалы...» (журнал «Советская милиция». – 1991. – № 8). В данной публикации тема статуса следователей, их роли в правоохранительной системе изложена практическим работником, знающим реальное положение дел и искренне переживающим за свою профессию в свете проявляющихся в ходе перестройки проблем.

Из научно-популярных изданий заслуживает внимания работа Р.С. Белкина «Сквозь завесу тайны» (1989 г.), в которой раскрыт криминалистический аспект следственной деятельности. В частности, автор пишет: «Вооруженность» следователя только так называемым здравым смыслом, житейским опытом и профессиональной наблюдательностью действительно делала раскрытие преступлений своеобразным искусством, а нередко просто делом удачи или случая. Следует ли удивляться тому, что таким искусством могли овладеть лишь одиночки».

Характеризуя содержание художественных, публицистических произведений, можно проследить их разделение по хронологии: до 1985 года и после него. Если до 1985 года служба следователя показана, как сложная и ответственная, осуществляемая в реалиях социалистического общества, то ко второй половине 80-х гг. контекст писательского материала резко меняется. В актуальной для этого периода подаче следователь либо работает в ситуации господства «инфернального зла», а именно – бесчеловечной и «насквозь прогнившей» застойной системы, либо сам являет собой выраженного представителя коррумпированной и беспощадной карательной машины.

Так, к произведениям первой половины 80-х гг. принадлежит роман С. Высоцкого «Среда обитания» (1980 г.). Один из персонажей этого

произведения следователь милиции Ю.Е. Белянчиков. Причем о статусе данного героя автор упоминает только косвенно, сообщая, что Юрий Евгеньевич: «Иногда просматривал «Следственную практику». Но к этому журналу он относился с профессиональной пристрастностью, считал, что сложные дела расследуются там слишком гладко, замалчиваются неудачи и промахи, а все следователи выглядят тонкими психологами и прозорливцами».

В романе С. Высоцкий показывает героя не только как следователя – профессионала, но и как личность: «Белянчиков был колючим и трудным человеком, иногда чересчур упрямым, ... был до предела собран. ... Главное, что человеком Белянчиков был надежным во всех отношениях ...».

Профессиональные качества следователя раскрываются очень «персонально» в его методах работы. Автор подчеркивает, что деятельность следователя не удастся «уместить» в служебное время, она выходит далеко за его рамки:

«Он устраивался за кухонным столом, разворачивал толстую ученическую тетрадь за девяносто шесть копеек и детально продумывал каждый свой шаг, каждую фразу. И это повторялось всегда – готовился ли он к серьезной операции по поимке преступника или просто собирался встретиться со свидетелями, опросить потерпевших».

«Он являл собой тот редкий экземпляр человека, который не только хорошо знает свои недостатки, но и по мере возможностей старается компенсировать их своими достоинствами. Среди недостатков Белянчиков числил за собой неспособность к мгновенной импровизации, качеству для сыщика немаловажному. ... Позже он находил единственно верный ход, но это было позже, а обстановка чаще всего требовала моментальных решений».

В соответствии с установками эпохи в «Среде обитания» нет негативных характеристик милиции. Автор не упоминает о коррупции в государственном аппарате, фактах моральной нечистоплотности, злоупотреблений со стороны сотрудников. Отсутствие подобного в советском обществе 80-х гг. в правоохранительных органах предполагалось, что называется «по умолчанию».

М.Я. Черненко в своей книге «Порочный круг» (1990 г.) освещает работу следователя конца 80-х гг. в условиях выраженного преодоления «застоя»<sup>1</sup>. Автором резко негативно охарактеризовано руководство районного УВД – карьеризм, выживание со службы неугодных, непрофессионализм. Согласно сюжетной линии в значительной степени именно приведенный негатив и толкает главного героя романа на перевод из милиции в прокуратуру.

Однако, представленная в произведении деятельность органов следствия и прокуратуры, проблемы противодействия преступности лишь канва для обоснования несостоятельности периода «застоя» и неизбежного спасения в новом государственном курсе «перестройка»<sup>2</sup>.

В противовес «Порочному кругу» следственная работа представлена в криминальном романе Н. Афанасьева, О. Вакуловского «Опознание» (1990 г.). Действие романа разворачивается в 1984 – самом начале 1985 года. Одна из основных сюжетных линий произведения отведена следователю московской транспортной милиции Борису Крылову, который устанавливает причастность к совершению преступления одной из наиболее опасных (по концепции романа) преступных организаций в СССР – поездных мошенников (шулеров).

В ходе расследования следователь сталкивается с ощутимым давлением со стороны преступного мира. Подозреваемые запугивают заявителей, погибает свидетель в результате инсценированного под несчастный случай убийства, а потерпевший, явно узнав подозреваемых в процессе опознания, категорически отказывается это подтверждать. При наличии оснований для прекращения уголовного дела следователь, понимая, что преступники смогут избежать наказания, проявляет настойчивость и убеждает потерпевшего в возможности торжества справедливости, в результате последний дает согласие на участие в операции по внедрению в преступную среду. Крылов, серьезно рискуя своей

---

<sup>1</sup> Периодом застоя в истории СССР обозначен период с момента прихода к власти Л. И. Брежнева (1964 год) до XXVII съезда КПСС (февраль 1986 года), в который политическая система отличалась высокой стабильностью – многие деятели занимали свои посты несколько десятилетий.

<sup>2</sup> Перестройка проводилась во внутренней и внешней политике СССР в середине 1980-х годов по 1991 год М.С Горбачевым и его сторонниками с целью преодоления кризисных явлений.

должностью и даже жизнью, проводит операцию по личной инициативе, без какого-либо оформления.

Когда следователь серьезно продвинулся в направлении установления характера и масштаба деятельности преступной группы, его убивают, а эстафету в расследовании преступления принимает начальник отделения московского уголовного розыска майор Ефимов.

Итак, в романе следователь представлен читателю как проникательный, инициативный, настойчивый сотрудник, порядочный человек, среди недостатков у которого можно назвать лишь неосторожность, вызванную его добросердечностью. Однако, несоответствующий метод работы следователя по внедрению доверенного лица в преступную среду, авторами не продуман с позиции законности. Герой произведения предпринимает эту операцию из благих намерений, при этом нарушает процессуальные нормы, игнорирует должное оформление поисковых мероприятий. Понятно, что в реальной жизни подобное служебное поведение недопустимо и, по сути, невозможно, в произведении это является исключительно творческой фантазией авторов.

В целом, в романе «Опознание» авторы позиционируют следователей милиции в качестве решительного заслона стремительно набирающему силу криминалу.

Таким образом, в культуре и искусстве 80-х гг. служба следователей органов внутренних дел представлена разнообразно. Безусловно, в одном обзоре не представляется возможным детально охватить значительное количество произведений. Тем не менее, анализ отобранной для данного исследования части произведений позволяет сделать определенные выводы.

Многие авторы в своих произведениях художественной литературы стремятся объективно отразить образ следователя, его правовой статус, специфику профессиональной деятельности в условиях сложной и ответственной службы, подчеркнуть важную роль профессии следователя в обеспечении безопасной, защищенной законом жизни граждан.

Однако, в произведениях начинает прослеживаться тенденция явного приоритета следователей органов прокуратуры, что не соответствовало действительному распределению нагрузки по расследуемым преступлениям между следователями органов прокуратуры и милиции в соответствии с подследственностью, регламентированной ст. 126 УПК РСФСР<sup>1</sup>.

Как отмечается в одном из документальных изданий «Но до дележа ли территории сейчас, когда в составе опергруппы вместе с милиционерами едет следователь прокуратуры? Такое бывает в исключительных случаях»<sup>2</sup>.

Довольно содержательно особенности службы следователя представлены в советском кинематографе. В 80-е годы снято большое количество кинофильмов, в том числе и по литературным произведениям, ранее указанным в аналитическом обзоре.

В период «застоя» выпущены в большой прокат кинокартины «Гонки по вертикали» (1982 г., режиссер А. Муратов), «Профессия – следователь» (1982 г., автор сценария И. Менджерицкий, режиссер А. Бланк), «Инспектор Лосев» (1983 г., автор сценария А. Адамов, режиссер О. Гойда).

С началом перестройки сняты фильмы «Противостояние» (1985 г., автор сценария Ю. Семенов, режиссер С. Аранович), «Потерпевшие претензий не имеют» (1986 г., режиссер Б. Шманов) по повести братьев Вайнеров.

Следует упомянуть и снятый в 1989 году фильм «Мафия», часть легендарного цикла «Следствие ведут ЗнаТоКи» (авторы сценария Александр и Ольга Лавровы, режиссер Г. Павлов). Показательно, что милицейского следователя Знаменского и в этом эпизоде играет уже полюбившийся зрителям Г.Я. Мартынюк, однако, завершающая картина цикла считается одной из самых слабых.

По отзывам зрителей фильм снят совсем в ином ключе, чем прежние серии:

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) //СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Всегда начеку: [Об. очерков]. Саратов: Приволжское и издательство. 1989. 152 с.

«Понапихали в фильм модных тем – наркоманию, эротику, проституцию, рок-музыку – и сделали кинобоевик. Прежние серии были добродушно-ироничными, камерными и спокойными, а тут вылили ушат скандальных помоев за шиворот»<sup>1</sup>.

«Немногочисленным наркоманам уделено очень много внимания, так как запрос на «плохое» был очень высок. Вот и 22-е дело «Знатоков» стало реакцией на этот запрос»<sup>2</sup>.

Таким образом, тема организованной преступности, нашедшая свое продолжение в произведениях искусства 90-х гг. XX века, активно стала проникать в литературу и киноиндустрию. Так, авторы знаменитой серии фильмов «Следствие ведут ЗнаТоКи» вспоминали, что при обсуждении сценария новой серии, запланированной к выходу в 90-х гг., им предложили дополнить сюжет получением следователем Знаменским взятки...

Относительно образа следователя милиции приведем высказывание следователя С. Тихонова, героя повести, а в последствии и фильма, «Гонки по вертикали»: «Почему про нас, сыщиков, следователей, не пишут хороших книг?... Трудно. Чтобы книга была про сыщика, а не про фельдшера, надо написать сыщика в работе. А масштаб интереса к его работе обычно поглощает интерес к его личности. Так и появляются книжки про всякие уголовные чудеса, которые раскрывают совершенно одинаковые герои в синих шинелях».

Приходится констатировать, что в исследуемый период в погоне за сенсацией, объектами критики и разоблачения авторитет и престиж профессии следователя, ранее сформированные в обществе, в том числе благодаря художественным произведениям и фильмам, потеряли свою актуальность.

Попытки преодолеть негативное отношение к службе в органах внутренних дел, в том числе в следственных подразделениях, проявятся в произведениях искусства лишь к началу XXI века.

---

<sup>1</sup> Отзыв от 07.10.2017 г. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/88720/reviews/> (дата обращения 19.03.2024).

<sup>2</sup> Отзыв от 30.08. 2018 г. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/88720/reviews/> (дата обращения 19.03.2024).

#### **4) в 90-х годах XX века**

Труд следователя становится во много раз тяжелее и опаснее в периоды социальных потрясений – во время разгула преступности, когда по результатам деятельности следователя, зачастую протекающей в экстремальных условиях, граждане могут судить о силе и справедливости закона, об эффективности деятельности всей системы правоохранительных органов и правосудия. От знаний и умений следователя, его искусства и опыта, упорства и мужества зависит судьба потерпевшего и преступника, понесет ли он справедливое наказание или будет продолжать совершать преступления.

В 90-е годы положительный образ следователя, сформированный в искусстве как блюстителя закона уступил место иным героям. Главными персонажами детективов, боевиков, триллеров стали члены бандитских группировок с одной стороны и противостоящие им романтики – с другой стороны.

Как правило кинематограф и художественные книги в первую очередь «подстраиваются» под настроение общества, никакой другой жанр не реагирует так чутко на любые изменения времени, как кино и художественные книги о следователях. Как было ранее отмечено, в период 90-х сформировался массовый спрос на сенсации, связанные с разоблачением представителей власти, которыми являлись и следователи. Слом советского государственного устройства сопровождался огульным очернением всего, что было в СССР, в том числе и идеального образа сотрудника правоохранительного органа. Отмечено падение авторитета не только следователя милиции, но и сотрудников других ведомств и подразделений – прокуроров, судей, оперуполномоченных, сотрудников ГАИ, участковых.

Увы, но образ следователя в произведениях этого периода больше напоминает дельца, приспособленца, лавирующего между служебным долгом и личными интересами. Безусловно, такой «персонаж» вызывает неприязнь. Профессионализм исчезает, скукоживается до лживых иллюзий, что во времена

рухнувшей идеологии и рыночной экономики так и нужно действовать, наплевав на честь, достоинство, долг.

Сюжет нашумевшего сериала «Адвокат» (1990 г., режиссер И. Хамраев, сценарист И. Агеев), шокирует и «обжигает» жестокостью тех, кто в силу профессии, казалось, должен быть на стороне справедливости. В сериале созданы противоположные по отношению к работе и закону образы следователей. На начальном этапе расследования перед зрителем предстают два следователя Михаил Рогалев и Иван Запарин, по-разному смотрящие на свои служебные задачи. Следователь Запарин считает, что необходимо установить все обстоятельства по делу, внимательно относиться к полученным доказательствам, и не допустить того, чтобы невиновные понесли наказание. И когда вследствие исследования полученных сведений с места преступления и в ходе первоначальных следственных действий, выясняется, что задержанные неподалеку от места убийства подростки не причастны к его совершению, Запарин их отпускает. Руководство отдела милиции озабочено тем, что убийство будет нераскрыто, и для того чтобы этого не произошло, другой следователь Рогалев готов поступить незаконно, сфальсифицировать доказательства и обвинить в особо тяжком преступлении подростка Николая Варенцова. Жестокость и беспринципность Рогалева показаны крупным планом – в служебном помещении отдела милиции свидетеля избивают и заставляют дать показания о том, что Варенцов признался ему в совершении убийства.

Руководством отдела Запарина, который настаивал на проверке и других версий, отстранили от расследования, передав уголовное дело пожилому следователю Авдееву. И вновь череда процессуальных нарушений. Например, при проведении опознания Авдеев прямо указывает потерпевшему на обвиняемого Варенцова и задает вопрос, является ли он тем самым преступником, который напал на него. Стон потерпевшего, находящегося в полубессознательном состоянии, следователь интерпретирует как утвердительный ответ, отразив его в протоколе опознания. В результате

умышленных нарушений порядка уголовного судопроизводства рушатся судьбы героев фильма, некоторые из них погибают.

Личностные характеристики следователей Рогалева и Авдеева вызывают у зрителя негативное отношение к органам предварительного следствия. Подобные персонажи символизируют те самые «винтики» государственной системы, от которых мало что зависит. Им хочется быстрее направить в суд уголовное дело, ради чего можно и первого попавшегося посадить за решётку.

Беспристрастный и добросовестный следователь Запарин не нужен системе. За то, что он дал оправдательные показания в суде, основываясь на полученных доказательствах, а не на интуиции (в случае действий Рогалева), его переводят со следственной работы в участковые. Истинное служение долгу он продолжает и в новой должности, помогая адвокату защитить невиновного.

Отзывы зрителей, посмотревших фильм, указывают на то, что они поддерживают таких как следователь Запарин, и надеются, что им не придется попасть к таким следователям как Рогалев и Авдеев:

«Следователь Запарин. Единственный честный мент. Пытается искать настоящего убийцу, чем сильно мешает системе. За что и поплатился понижением в должности и попал в сильную немилость начальства»<sup>1</sup>.

«Капитан Рогалёв. Типичный «мент поганый». Винтик системы. Исправно фабрикует дела с целью как можно скорее их закрыть. А кто сидит: виновный, или невинный, ему до лампочки... Следователь Авдеев. Ещё один винтик системы. Старик, мечтающий выйти на пенсию... и спокойно возделывать грядки. К работе относится «лишь бы спихнуть», и ради этого готов первого попавшегося посадить за решётку»<sup>2</sup>.

Исключением из «чернушных» образов можно, пожалуй, назвать героев из вышедшей телеэпопеи «Улицы разбитых фонарей» (1998 г.) по детективным романам Андрея Кивинова. Милиционеры в ней не показаны «святошами», но

---

<sup>1</sup> Отзыв от 09.04.2018 URL: [https://www.kinopoisk.ru/series/331728/?utm\\_referrer=www.yandex.ru](https://www.kinopoisk.ru/series/331728/?utm_referrer=www.yandex.ru) (дата обращения 17.03.2024).

<sup>2</sup> Отзыв от 05.04.2021 URL: [https://www.kinopoisk.ru/series/331728/?utm\\_referrer=www.yandex.ru](https://www.kinopoisk.ru/series/331728/?utm_referrer=www.yandex.ru) (дата обращения 17.03.2024).

служба всегда была для них на первом плане. Сериал посвящен в основном работе сотрудников уголовного розыска, но практически во всех произведениях А. Кивинова сквозным сюжетом отражены вопросы взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками. Следователь обычно предстает в таком взаимодействии лицом, пресекающим попытки оперуполномоченных уголовного розыска обойти процессуальный порядок, решив вопросы побыстрее, поскольку именно следователь несет ответственность за конечный результат расследования и законность полученных доказательств.

В противовес крепким оперативникам, готовым применить силу по отношению к преступникам, серия детektivов Виктора Пронина «Банда» (1993-1997) о следователе Пафнутьеве подарила иной образ работника правоохранительных структур. В расследовании преступлений ему помогают харизма, мудрость и смекалка. Действие романа происходит в небольшом городе, где есть все, так сказать, необходимое: общая неухоженность, облупленность. Следователь Пафнутьев тоже под стать городку: с простоватой внешностью и в недорогом костюме. И ему, такому несолидному, вдруг поручают расследовать громкое преступление, видимо, посчитав Пафнутьева достаточно бесхребетным, чтобы это дело расследовать «не так как нужно». Однако следователь берется за расследование уголовного дела основательно и скрупулезно.

За внешней несерьезностью и стеснительными улыбочками скрывается цепкий ум и хватка бульдога. Он очень быстро раскрывает коррупционно-бандитскую схему, затрагивающую милицию и высокое руководство. Несмотря на постоянно пропадающие улики и поступающие угрозы, выходит на исполнителей преступлений, а затем и заказчиков.

Пафнутьев – Порфирий Петрович? Пафнутьев действительно чем-то напоминает следователя Порфирия Петровича из «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского, и даже имена у них созвучны. Как Порфирий Петрович практически сразу вычислил Раскольникова, после чего вел с ним психологическую дуэль, так и Пафнутьев устанавливает лиц, виновных в

совершении преступлений, и методично собирает доказательства, подтверждающие его выводы

Вечно выбирающий между долгом и чувством, ближе всех стоящий к границе преступного мира человек в погонах – всегда зеркало эпохи.

Сюжет фильма «Прикосновение» (1992 г., режиссер А. С. Мкртчян) повествует о следователе Андрее Крутицком, который ведёт на первый взгляд заурядное дело о самоубийстве женщины и её сына. Сюжет детектива имеет мистическую окраску, обусловленную участием самоубийц в некой таинственной организации мертвых форзи. Сам следователь, стремясь разгадать тайны этой организации, не избежал ее влияния. Он становится частью заговора и далее судьба героя будет незавидной, он закончит жизнь самоубийством. Фильм достоверно передает атмосферу распада страны. Это отразилось в сюжете: рост преступности, безысходность и падение элементарной морали. Ярким примером деградации человека выступает главный герой, следователь Андрей Крутицкий, который на кладбище перед могилой одного из призраков, преследующих его, произносит монолог-покаяние: «Я человек грешный... я нужен вам здесь. Всю свою жизнь я проходил мимо несчастья других... не останавливался... я по долгу службы убил троих в перестрелке... одного в рукопашной схватке... И потом косвенно участвовал в смерти многих... не знаю скольких, тут вы можете проверить. Я нужен вам здесь. И вот... теперь самое главное... Я молодой! Сильный! Жадный! Жестокий! Я вовсе не святой! Мне нужно создать условия... мне необходимы жена... дочь... Смог! Мы всей семьёй станем тупыми! Безжалостными! Сытыми! Готовыми утопить за стоптанный тапочек! Продать и обрадоваться! Идти по головам, по костям, по трупам... самое главное — по трупам!». Видимо трагическая история следователя Крутицкого – это аллюзия на историю СССР и его крах.

В романе А.Д. Константинова «Журналист» (1998) к следователю Лидии Поспеловой попадает дело, в котором подозреваемый – журналист Серегин. Оказывается, что Серегина подставляют, чтобы не дать ему выяснить правду о пропавшей из Эрмитажа картине Рембрандта «Эгина». Несколько

подозреваемых проходит перед следователем и все утверждают, что невиновны. Трудно представить, сколько смелости, ума и неутраченной веры в людей потребовалось, чтобы поверить Серегину, увидеть в нем честного человека, загнанного в угол.

Стоит отметить тот факт, что художественные образы следователей 90-ых годов очень разные. В произведениях они разрешают морально-этический конфликт, исходя из собственных взглядов, представлений, жизненного опыта. Нередко им приходится делать выбор между законом и справедливостью, моралью и нравственностью. Ряд ученых рассматривает понятия «мораль» и «нравственность» в качестве синонимов, но для сотрудников органов предварительного расследования имеет смысл эти понятия разделить, поскольку следователи в ходе своей деятельности сталкиваются с людьми, которые преступили не только правовые нормы, но и нормы нравственности и морали. Именно поэтому для понимания образа следователя в произведениях искусства представляется важным и необходимым данные этические категории не отождествлять.

Итак, мораль – это реализуемая на практике форма общественного сознания, утверждающая общественно необходимый, правильный тип поведения людей и служащая общесоциальной основой его регулирования. Требования морали фиксируются в общественном сознании в форме обычаев, традиций и общепринятых представлений.

Нравственность – практическая воплощенность индивидуальных духовных ценностей в различных формах социальной жизнедеятельности, в умонастроении, поведении людей и в культуре отношений между ними. Нравственность фиксируется в индивидуальном и общественном сознании в виде добродетели, присущей тому или иному человеку. Другими словами, моральные ценности апеллируют к норме и всегда имеют образцы правильного, должного поведения. Нравственные ценности тяготеют к внутреннему состоянию души человека, опираются на положительные качества его характера (добродетели) и всегда соотносятся с желанием человека. Взаимозависимость

морально-нравственных ценностей на уровне человеческой личности, в процессе жизнедеятельности проявляется в конкретных поступках человека, каждый из которых представляет собой соединение (синтез) того, что человек хочет делать, с тем, что он должен делать. Моральные идеалы, принципы и нормы возникают из представлений людей о справедливости, добре, общественном благе. То поведение людей, которое соответствует этим представлениям, признается моральным, то есть, отвечает интересам общества и приносит наибольшую пользу. Но далеко не всегда то, что приносит общественную пользу, согласуется с нравственными ценностями.

В качестве примера такой ситуации можно привести сюжет из кинофильма «Место встречи изменить нельзя», снятый режиссером С. Говорухиным в 1978-1979 гг.: начальник отдела по борьбе с бандитизмом Г. Жеглов и его молодой коллега – В. Шарапов поймали вора-карманника по кличке «Кирпич», но в момент задержания «Кирпич» успеваает сбросить украденный кошелек, а когда его заводят в отделение милиции, этот кошелек в карман преступнику ловко подбрасывает сам Г. Жеглов. Далее следует процедура обыска. К удивлению В. Шарапова и самого «Кирпича» украденный кошелек находят в кармане. Итак, вор пойман с поличным – дело сделано. Но между Г. Жегловым и В. Шараповым происходит достаточно интересный спор, в котором Г. Жеглов является выразителем моральной нормы, а его коллега стоит на позиции нравственных ценностей. Фраза Г. Жеглова: «Вор должен сидеть в тюрьме» – это моральная норма, поскольку задержание преступника – это действие во благо всего общества и отвечает его интересам. С этой позиции поступок Г. Жеглова является, безусловно, моральным. Но является ли данный поступок нравственным? Нет, не является. Ведь для достижения благой цели Г. Жеглов использует недостойное средство – на это ему и указывает В. Шарапов. По «схеме» Жеглова работают следователи Грибов и Григорьев из фильма «Криминальный отдел» (1997 г., режиссеры Ю. Бердников, И. Полтавский), когда задерживают особо опасного преступника. Объясняя свои действия руководству, Грибов прямо говорит: «Никаких противозаконных действий не

было – было превышение служебных полномочий. В наше время более действенные, но менее законные методы ведения следствия вполне приемлемы».

Ситуацию нравственного, но аморального поступка можно проиллюстрировать на примере сюжета из фильма «Я сама» (1993 г., режиссер Н. Иванов): группа хулиганов на глазах жены и ребенка убивает мужа. Видя, что следователь в расследовании зашел в тупик, жена погибшего предлагает ему помощь по поиску преступников, но получает отказ. Наталкиваясь на безразличие, равнодушие, а то и просто грубость работников следственных органов, она решает действовать сама и впоследствии убивает преступников. Следователь, догадавшись кто убийца, требует отдать ему оружие. Героиня отдает пистолет и готова понести наказание, она отправляется вместе со следователем в отдел милиции, но тот останавливает по дороге машину и выбрасывает пистолет в реку.

Является ли данный поступок следователя нравственным? Да, поскольку внутренне, по-человечески следователь полностью согласен с героиней фильма, на ее месте он поступил бы также как она. Но был ли поступок следователя моральным? Нет, не был. Поскольку нарушается моральная норма о наказуемости преступника, уничтожается важнейшее обвинительное доказательство.

В вышеуказанных примерах их кинофильмов не ставится вопрос о законности или незаконности действий следователей, однозначно автором не делается вывод, о том, кто прав или виноват. Указанные сюжеты показывают, как юридически значимые действия могут быть обусловлены морально-нравственным выбором, как от него зависит судьба и жизнь людей.

В повести С. В. Родионова «Расследование мотива», более раннего периода (1976 г.), на наш взгляд, кристально четко сформулирована вся суть следственной деятельности, вполне актуальная и в наше время: «У следователя может болеть зуб или сердце, может быть настроение – как погода за окном, могут семейные неприятности сыпаться зерном нового урожая, жена уйти к другому может – всё может быть у следователя, потому что он человек. Но

следователь должен говорить с людьми вежливо, корректно и бесстрастно, потому что он следователь».

С.В. Родионов тщательно анализирует следственную деятельность, не используя при этом никаких трафаретов и штампов. Следователь предстает профессионалом, но он не лишен некоторых недостатков. «Из всех следственных действий Рябинин больше всего не любил осмотр места происшествия. И не потому, что эта напряженная и емкая работа, выжимая все силы, не шла ни в один отчёт. Может, от многих лет работы, или от такого уж характера, или неизвестно отчего, Рябинин считал следствие делом индивидуальным. На месте же происшествия всегда была толчея – эксперт-криминалист, эксперт-медик, работники милиции, понятые и ещё бог весть какие люди. Рябинин старался посторонних удалять, но и не посторонних хватало. И ещё: место происшествия требовало быстрой реакции, смекалки, что ли. Рябинин никому бы не признался, да и себе тоже, что он слегка «долгодум». Его тезис «следователь должен работать медленно» вызвал однажды на совещании смешок».

– Сергей Георгиевич, за пару часов управимся, – подбодрил Петельников.

– Знаю я эту пару часов... Скоро заступит дежурный по городу – может, подождём?

– Он раньше семи не будет.

– Это верно, — вздохнул Рябинин и начал собираться.

Он вытащил из сейфа следственный портфель и два раза сильно зевнул. Со стороны казалось, что на происшествие собирается неспавшийся увалень, которому что один труп, что десять. Проверил в портфеле папку с бланками протоколов, посмотрел рулетку, бесцельно щелкнул фонариком и пощупал резиновые перчатки – на месте ли. Никто не поверил бы: работает столько лет, выезжал на происшествия больше, чем ходил в кино, – а волнуется. Еще раз зевнув, Рябинин закрыл портфель и взял плащ. Он знал, что на месте происшествия этот легкий нервный озноб сразу исчезнет, как исчезает испарина с его очков в струе холодного воздуха».

Так в работе настоящего профессионала, следователя всегда есть место человеческим чувствам, среди которых может быть страх, волнение, неуверенность, но приступая к выполнению процессуальных действий, принимая решение, он думает о своем долге, о людях, которые смотрят на него с надеждой о помощи и защите, и это помогает стать сильнее.

### **5) в 2000-2010 годах XXI века**

В 2000-2010 годах в российском киноискусстве и художественной литературе при наметившейся тенденции к формированию позитивного образа следователя продолжена тенденция 90-х годов к отражению отрицательных стереотипов в представлении образа сотрудника милиции (полиции). В отличие от советского образа следователя, показанного как образец для подражания, в популярных сериалах указанного периода профессия следователя связана с риском для жизни, однако выполняя свою работу он, порой, умышленно нарушает уголовно-процессуальное законодательство.

Авторы произведений, стремясь показать процесс предварительного расследования более динамичным, зрелищным, наполняли сюжет ежедневными погонями и перестрелками, в результате образ следователя был несколько далек от действительности.

Детективный жанр интересен наличием сюжета, в котором следователю предстоит установить все обстоятельства преступления при помощи интеллектуальных способностей. Он должен восстановить картину событий, собрать и оценить доказательства, организовать взаимодействие с разными специалистами. Интеллектуальная дуэль с преступником происходит в голове следователя и ее трудно показать в кино без введения закадрового голоса. Читатели могут прочувствовать ход мысли, логичность его внутренних рассуждений, отраженных в художественном слове или в публицистических очерках, содержащих воспоминания следователей.

Фильмов про стражей правопорядка создается в 2000-х годах более чем достаточно, но правдивых немного. По форменной одежде киногероя нельзя

определить, к какому ведомству он относится, бывает, следователь в кино занимается оперативной работой, что не соответствует действительности, тогда как оперуполномоченный или участковый милиции проводит предварительное следствие.

Популярным героем на протяжении нескольких телевизионных сезонов становится следователь Сергей Глухарев (актер Максим Аверин) в сериале «Глухарь» (2008 г., режиссеры Т. Алпатов, Г. Киреева, В. Каминский, сценаристы И. Куликов, К. Юдин, И. Маслов, В. Внуков), прошедший служебный путь от следователя до руководителя следственного отдела ОВД «Пятницкий».

Глухарев представлен зрителям, как беззаботный и прямолинейный человек, к которому с первых серий возникает неоднозначное отношение. Примечательно, что данный сериал был анонсирован как правдоподобный фильм о деятельности органов внутренних дел, что, скорее всего и пробудило интерес у зрителя, его смотрел каждый третий российский телезритель, в связи с чем сериал получил достаточно высокий рейтинг – 7,5<sup>1</sup>. В проведенном анкетировании среди предложенных киногероев следователей, Сергей Глухарев, по мнению 33,2% респондентов воплотил наиболее реальный и правдивый образ, на втором месте следователь Павел Павлович Знаменский из детективного телесериала «Следствие ведут ЗнаТоКи» (28,7%).

В тоже время специалисты в области права отмечают противоположное мнение: «в сериале показана эдакая бравада над законом. Сериал – плевок в правоохранительную систему», «такие сериалы, как «Глухарь» дискредитируют всю системы МВД... печально, что нашу молодежь такими псевдосериалами приводят к деградации»<sup>2</sup>.

Действительно, если не принимать во внимание харизматичность актера М. Аверина, то следователь в сериале показан как беззаботный человек желаний

---

<sup>1</sup> Кино-театр.ру URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/15345/forum/> Глухарь (2008) - сериал - отзывы - российские фильмы и сериалы - Кино-Театр.Ру (дата обращения 05.03.2024).

<sup>2</sup> Кино-театр.ру URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/15345/forum/> Глухарь (2008) - сериал - отзывы - российские фильмы и сериалы - Кино-Театр.Ру (дата обращения 05.03.2024).

и настроения, который защищает граждан от преступных посягательств по своему усмотрению, как он это видит и считает правильным. С участниками по уголовному делу Глухарев говорит весьма дерзко, порой неуважительно, тем самым, проявляя безразличие к проблемам потерпевших. Он отказывает в приеме заявления у матери, пропавшей 13-летней девочки, решает свои личные вопросы, используя служебное положение, предлагает и берет взятки, бравировует тем, что может нарушать закон. В диалоге с сотрудником ГИБДД, остановившим автомобиль и потребовавшим у Глухарева водительское удостоверение, следователь демонстративно заявляет: «Ты че, капитан. У меня его отродясь не было», поясняя, что взял машину во дворе, и не знает, чья она: «и вообще, мы живём в свободной стране! Я что не могу на машине просто так покататься?», а на требование сотрудника ГИБДД выйти из автомобиля Глухарев говорит: «Я не могу... я на ногах не стою».

В сериале создан образ следователя лентяя, работающего «из-под палки», служащего ради удовлетворения собственных амбиций и меркантильных интересов, что, конечно является исключением, а – не правилом. По указанной причине, сериал «Глухарь» к просмотру не рекомендуем.

В противоположность Глухареву образ подполковника Александра Хлыстова, представленный в сериале «Есенин» (2005 г., режиссер И. Зайцев, сценаристы В. Валущий, В. Безруков), максимально приближен к действительности. В сериале показано время 80-х годов XX века. Следователь подполковник Александр Хлыстов получает по почте посмертную фотографию Сергея Есенина, после чего, отступив от формального порядка, начинает свое собственное расследование. Хлыстов настойчив и целеустремлен в поиске материалов о жизни Есенина, непосредственных свидетелей, лично знавших поэта. Получив доказательства о заговоре Советского правительства, следователь принципиально хочет продолжить расследование, настаивая на эксгумации, не замечая, что ему грозит опасность. Приблизившись к разгадке

смерти С. Есенина Хлыстов погибает в автокатастрофе, а следствие остается неоконченным<sup>1</sup>.

Прототипом следователя экранного героя Хлыстова стал полковник милиции, следователь по особо важным делам Эдуард Александрович Хлысталов<sup>2</sup>, который первым в 1980-х годах усомнился в официальной версии гибели русского поэта С. Есенина, проведя частное расследование, по результатам которого опубликовал повесть «Тайны гостиницы «Англетер».

Расследование, проведенное на основе архивных материалов следователем Э. Хлысталовым, имевшим незаурядный юридический талант и знания, большой опыт правоохранительной деятельности, оказало влияние на рост количества почитателей таланта поэта Сергея Есенина.

По воспоминаниям коллег Э. Хлысталова он всегда оставался настоящим следователем, который многое сделал для восстановления правды о Есенине и его окружении, что важно для понимания личности поэта. По воспоминаниям, вдова Нина Хлысталова составила сборник рассказов<sup>3</sup>.

Полагаем целесообразным рекомендовать сериал «Есенин» к просмотру обучающимся ведомственных образовательных организаций в системе МВД России в качестве вспомогательного учебно-методического средства на практических занятиях по дисциплинам уголовно-процессуального цикла, для демонстрации практического применения специальных знаний, полученных в ходе стандартных лекционных, семинарских занятий. Содержательные образы фильма повышают интерес к изучаемому материалу, способствуют лучшему пониманию процесса доказывания, оценки доказательств, построения и проверки следственных версий, установлению причинно-следственных связей.

---

<sup>1</sup> Свободная энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин\\_](https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин_) (дата обращения: 20.02.2024 г.).

<sup>2</sup> Эдуард Александрович Хлысталов (17 декабря 1932 -13 августа 2003). С 1963 года Москвы. Инспектор Политического управления МВА СССР. Полковник милиции. Автор многих публицистических статей, лауреат и дипломант ряда литературных и журналистских конкурсов, член Союза писателей России.

<sup>3</sup> Хлысталова Н.А. Рыцарь истины. Эдуард Хлысталов. Следователь, юрист, писатель. М.: Московский парнас, 2006. – 93 с.

В первой серии сериала «Есенин» в сцене осмотра трупа поэта следует монолог следователя Хлыстова об ошибках, допущенных тогда: «С профессиональной точки зрения документ вызывает недоумение...

Во-первых, Горбов обязан был составить не акт, а – протокол осмотра места происшествия. Во-вторых, непременно следовало указать: время осмотра, фамилии и адреса понятых, чтобы они впоследствии подтвердили правильность записи. Участковый надзиратель фактически не осмотрел место происшествия, не зафиксировал наличие крови на полу и на столе...»

Следователь Хлыстов в сериале «Есенин» прямолинейный, жесткий, ему присуща справедливость, нетерпимость к проявлению коррупционного поведения. Пример указанных качеств демонстрирует диалог Хлыстова с сотрудником МУРа Степановым:

«- Александр Евгеньевич, там дело такое..... У одного из обвиняемых тесть – большая шишка... Дело замнут, стоит ли время-то терять?

- слушай, Степанов, ты мне это брось, что значит «замнут»? Докажу причастность к убийству и сядут, как миленькие и никто их не отмажет. Тебе ясно?».

Порядочность и честность следователя Хлыстова ярко показана в разговоре с судмедэкспертом после того, как последний внес ложные сведения в заключение о смерти важного свидетеля по делу об убийстве:

«- погоди, Михалыч, ты ж мне сам сказал, что свидетелю «помогли», в чем дело?

- Мало ли я что сказал... ошибся.

- Что-то раньше, вроде, не ошибался, а сейчас?

- А сейчас я геморроя не хочу на старость лет... Евгеньич, и тебе не советую. Нам сколько с тобой до пенсии осталось?

- С почетом уйти хочешь?

- Да. Хочу. И тебе вот, полковника дадут, пойдешь на пенсию, будешь в консерваторию ходить.

- Ну? В чем дело?

- Звонок сверху был. Сказали, что у него инфаркт.... Сверху виднее.

- Ах вот оно что, испугался значит.....я с тобой все понял!»

В работе следователю Хлыстову помогают честность, строгое следование закону, доброжелательность, ответственность, а также харизма, мудрость, смекалка и чувство юмора.

Сериал «Есенин» справедливо завоевал любовь зрителя, не только потому, что одной из сюжетных линий явилась жизнь любимого всеми поэта Сергея Есенина, а также благодаря образу главного героя – следователя Хлыстова, показанному очень человечным, и, одновременно, мужественным и надежным «скромным рыцарем в милицейской форме».

В период с 2000 по 2010 гг. на суд российских книголюбов вышло довольно много произведений литературы в жанре милицейского детектива. Однако, следователь, в них является не главным героем, а участником эпизодов.

Так, например писатель Александра Маринина<sup>1</sup> создала цикл детективных произведений об оперативнике/аналитике с Петровки – Анастасии Каменской (1992-2023 гг.). Произведения о Каменской привлекли широкий круг любителей русского детектива, а также зрителей, ведь, эта серия милицейского детектива успешно экранизирована в телесериале «Каменская».

В детективном романе А. Марининой «Незапертая дверь» (2001 г.), третья глава начинается с упоминания о следователе Борисе Витальевиче Гмыря: «Работать со следователем Гмырей Настя Каменская любила. Борис Витальевич когда-то сам был оперативником, посему проблемы и трудности сыщицкой жизни знал не понаслышке и относился к ним с пониманием. И никогда не делал кислую мину, если «розыскники» приносили ему информацию, добытую со всеми мыслимыми и немыслимыми нарушениями закона, а садился вместе с ними за стол и начинал придумывать, как бы придать этим сведениям вполне приличный вид».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Маринина А. (российская писательница-прозаик, автор произведений детективного жанра, подполковник милиции).

Данная характеристика наталкивает читателя на возможный девиз следователя Гмыря: «Для достижения цели – все средства хороши», благо, конечная цель – справедливое наказание преступников.

Персонаж следователя Гмыри далек от идеала, хотя он защищает справедливость и правопорядок, но создается ощущение, что исполнение долга для него возможность сделать свою жизнь лучше, продвинуться по службе. Конечно, здесь речь идет не просто об умениях и навыках Бориса Витальевича находить правильные решения, использовать интуицию, распутывать сложные дела, а об образе следователя, способного интеллектуально возвышаться над привычным опытом и системой общественных отношений.

Подводя итоги анализа произведений литературы и кинематографа периода 2000-2010-е годы XXI века, резюмируем, что в них допускалось отражение профессиональных и личностных черт сотрудников следственных органов, вызывающих необоснованно негативное отношение к профессии.

Воздействие кинематографа и литературы на формирование мировоззрения, нравственного восприятия окружающего мира является довольно значительным. Поэтому необходимо учитывать, что воспринимает молодое поколение из произведений искусства, когда в них намеренно навязывают образ жизни, чувства, психологические и социальные модели, морально-нравственные ценности, негативно оцениваемые в обществе<sup>1</sup>.

Успех детективному фильму придает сюжет, содержащий загадку, яркие персонажи, динамику, атмосферу тайны. Все это создает напряжение и интерес к происходящему на экране, заставляет зрителей удивляться и пересматривать свои предположения о том, кто является преступником, и кто является добропорядочным служителем закона.

Однако, порой складывается впечатление, что захватывающая история автору важнее правдивости сюжета.

---

<sup>1</sup> Плотникова, С. О. Влияние киноискусства на мировоззренческие установки молодежи / С.О. Плотникова, Ю. Е. Болотин. [Электронный ресурс] — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. № 1.1 (135.1). С . 95-97. URL: <https://moluch.ru/archive/135/37670/> (дата обращения: 14.03.2024).

Произведения искусства не меняют и не заменяют собой реальность, но оказываются эффективным способом влияния на общественное сознание. По результатам проведенного анкетирования у абсолютного большинства респондентов – 71 %, следователь, как герой кинофильмов детективного жанра, является профессионалом и честным служителем закона. Зрителю хотелось бы видеть в современном кинематографе таких героев, верить в правоохранительную систему в целом. Однако, среди анкетированных есть и те, кто усмотрел в произведениях отрицательные черты следователя, как человека, преследующего свои интересы – 19,6%, дискредитирующего профессию – 9,4%.

Наличие у зрителя противоположных взглядов вполне понятно, поскольку борьба с негативными последствиями преступности происходит не только во внешних общественных связях, но и внутри системы органов предварительного расследования. Как чрезмерная идеализация профессии следователя, так и преувеличение негативных черт в равной степени отрицательно влияют на отношение людей к сотрудникам следственных органов.

Подготовка качественного и правдивого произведения о следователе возможна при консультативном участии в его создании профессионалов, которым известно насколько социально значима, интересна и сложна эта профессия.

#### **б) с 2010 г. по настоящее время.**

Общественную жизнь с 2010 года по настоящее время можно охарактеризовать как период глобальной цифровизации, развития информационно-телекоммуникационных технологий, социальных сетей, мессенджеров. Специалисты указанный период определяют как «историческую точку невозврата к прежнему уровню технологий и коммуникаций»<sup>1</sup>. Популярность телевидения, печатных изданий испытывает спад, им на смену приходят интернет, книги в аудио-формате MP3.

---

<sup>1</sup> Ермолова Т. В., Литвинов А. В., Савицкая Н. В., Логвинова О. К. Приоритеты психолого-педагогической работы с поколением Z (зарубежный опыт) // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 4. С. 89–102. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090408> (дата обращения 26.02.2024).

В правоохранительной сфере отмечается рост преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации, с применением информационных технологий. Повсеместное внедрение средств видеонаблюдения, видео- и звукозаписывающих устройств, позволяет зрителю новостных передач увидеть почти без «цензуры» реальные сцены совершения преступлений, вызывающие резонанс.

Указанные изменения отражаются в произведениях искусства и организации органов внутренних дел.

Издание 24 декабря 2009 года Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым Указа «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», положило начало реформам в системе МВД России. В ходе поэтапных преобразований, решались задачи по модернизации органов внутренних дел, соответствия их кадрового, материально-технического обеспечения требованиям и вызовам общества. На смену «милиции» пришла «полиция», что означало не только возвращение исторического названия, упраздненного в начале XX века, но и стремление поднять престиж профессии.

Детективный жанр по-прежнему интересен читателям и зрителям. На волне перемен общественной жизни авторы произведений создают сюжеты, основанные на реальных событиях (резонансных уголовных делах и серийных преступлениях), как из жизни современников, так и происходивших ранее, в том числе в советский период. Жанр получает название исторического детектива. Прослеживается уже отмеченная ранее тенденция в раскрытии авторами психологических портретов преступников, действовавших с особой жестокостью или цинизмом, а также их жертв. Роль сотрудника правоохранительного органа не является главной, находится в тени «злодея», если только сам сотрудник не причастен к преступлению. Но даже в тех произведениях, где героем является следователь, он чаще представляет не систему органов внутренних дел, к примеру:

«Чикатило» (сериал 2021-2022 гг., о расследовании *органами*

*прокуратуры СССР преступлений, совершенных серийным маньяком А. Чикатило в 1982-1990 годах);*

*«Хороший человек» (сериал 2020 г. о расследовании следователями Следственного комитета Российской Федерации, на основе реальной истории задержания «ангарского маньяка» Михаила Попкова);*

*«Фишер» (сериал 2023 г., снят по мотивам расследования следователями прокуратуры уголовных дел о преступлениях, совершенных в Одинцовском районе Московской области с 1986 по 1992 годы серийным убийцей С. Головкиным);*

*«Страх над Невой» (сериал 2023 г., о ленинградском серийном убийце и насильнике В. Филиппенко по прозвищу «Душитель» – расследуют сотрудники КГБ СССР).*

Вышли на экраны в рассматриваемый период и фильмы о расследованиях, проводимых сотрудниками милиции, однако по задумке авторов, они представлены не следователями.

В многосерийном фильме «Мосгаз (2012 г., режиссер А. Малюков, сценарист З. Кудря) расследование преступлений, совершённых серийным убийцей В. Ионесяном в Москве, в период 1963-1964 гг., ведется оперуполномоченным уголовного розыска Иваном Петровичем Черкасовым.

В сериале «Казанова» (2020 г., режиссер К. Белевич, сценарий Д. Новоселов) сотрудником уголовного розыска и инспектором по профилактике проводится расследование уголовных дел о «брачном аферисте», действовавшем в разных городах СССР в 80-х годах XX века).

Вновь можно отметить наделение функциями по предварительному расследованию сотрудников с иными должностными обязанностями в реальной следственной практике. Создать привлекательный образ оперуполномоченного или частного сыщика, преследующего преступника, часто с опасностью для жизни гораздо легче, чем привлечь внимание читателя/зрителя к работе следователя, в которой много мыслительной деятельности.

К жанру исторического детектива, в котором авторы, помимо сложного

криминального сюжета, представляют образ следователя, можно отнести фильм «Охотники за бриллиантами» (2011 г., Режиссер: А. Котт, авторы сценария В. Рогожкин, Д. Черкасов, за основу взято расследование нескольких уголовных дел в 80-х годах XX века).

Главный герой следователь Николай Георгиевич Шахов (актер А. Серебряков) предстает перед зрителем как сотрудник, добросовестно выполняющий свои обязанности. Он демонстрирует отличные навыки наблюдения, логического мышления. Коллеги, разделяющие его веру и стремление к истине и справедливости, уважают следователя за смелость. В одном из эпизодов начальник Шахова посоветовал следователю не являться на вечеринку «бриллиантовой мафии», чтобы не «подставиться». Шахов ответил: «Тогда зачем я работаю? Или у нас что, игра в поддавки?».

Следователь Шахов представлен в фильме с положительной стороны, он строго следует своему предназначению – преследованию преступников. В тоже время возникает конфликт между ним и теми, кто хочет отстранить от расследования уголовного дела принципиального следователя. Зрителей не оставляет равнодушным и тот факт, что среди милиционеров есть сотрудники, являющиеся преступниками и предателями, в результате действий которых следователь Шахов осужден и приговорен к лишению свободы.

По сюжету детектива «Второе зрение» (2017 г., режиссер К. Белевич; сценаристы К. Галдаев, Г. Селегей, Ю. Разыков) главный герой Дмитрий Ефремов (П. Трубинер) лишается зрения, но добивается возвращения на службу в качестве консультанта следователя. Слепота обостряет остальные чувства Ефремова, благодаря чему он виртуозно расследует запутанные преступления<sup>1</sup>. Фильм получил достаточно высокий рейтинг, а также по-разному отмечен в отзывах зрителей. Среди отзывов заслуживают внимание следующие:

«Сюжет меня заинтересовал, актеры... все такие разные, прямо удивительно, многие совсем неизвестные, некоторые откровенно раздражают,

---

<sup>1</sup> Подробнее на Кино-Театр.РУ. URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/117927/annot/>(дата обращения 20.02.2024).

такие как герой следователя Горбанько – молодого и судя по всему, не особо умного и опытного. Зато строит из себя великого умника... Что касается главного героя, то с ролью незрячего следователя актер Павел Трубинер справился хорошо, играл убедительно и искренне»<sup>1</sup>; «То, что слепой стал суперследователем немножко сказка, конечно. Но сказка приятная и вдохновляющая»<sup>2</sup>.

По отзывам зрителей о художественных фильмах «Охотники за бриллиантами» и «Второе зрение» главными героями выступают следователи, которым поручается расследование (Шахов) или они сами расследуют уголовное дело (Ефремов). Но ознакомившись с содержанием фильмов, понимаешь, что по должности Шахов и Ефремов – оперативные сотрудники, которые в реальной правоприменительной практике, оказывают содействие следователю, проводят следственные действия только по поручению следователя. Таким образом, художественный вымысел режиссеров и сценаристов исключает достоверность сериалов, и не позволяет зрителю понять, что следователь органа внутренних дел является по своей сути главным в расследовании уголовного дела.

Изучение откликов зрителей на просмотр того или иного кинематографического продукта дает также возможность проанализировать его влияние на формирование эмоционального отношения к сотрудникам правоохранительных органов, имеет ли оно положительный, доверительный характер, либо негативный оттенок.

В сериале «Икра» 2017 г.<sup>3</sup> «въедливый» советский следователь Александр Костенко (актер П. Майков), настойчивый профессионал, не останавливающийся перед сложными задачами, расследует валютные махинации. Образ следователя тут в некотором смысле идеализируется, становится близок к советскому прототипу, однако в рамках жанра это

---

<sup>1</sup> Отзыв от 05.12.2017 г. <https://irecommend.ru/content/smotret-mozhno-54>. (дата обращения 20.02.2024).

<sup>2</sup> Отзыв от 01.12.2027 <https://irecommend.ru/content/snova-vse-vokrug-duraki-i-tolko-odin-normalnyi-politseiskii>. (дата обращения 20.02.2024).

<sup>3</sup> Режиссер: В. Воробьев; сценаристы: Д. Алейников, С. Белошников, Е. Попов, А. Декельбаум, А. Офенгейм, Н. Велигжанин, О. Смирнова, П. Новиков. Основано на реальных событиях советского «рыбного дела», события 1979 года.

воспринимается как стилизация, а не реальная идеализация следователя. Следователь представлен перед зрителем как человек, полностью посвятивший себя своей профессии. Он отличается высоким интеллектом, наблюдательностью и аналитическим мышлением. Он также обладает чувством справедливости и этическими принципами, что делает его персонажем, с которым зритель может легко сопереживать. Но главному герою свойственны и негативные стороны: избыточное упрямство, неуклюжесть в общении с людьми, что вызывает раздражение у некоторых персонажей. Во что должен поверить зритель? Видимо в то, что даже в сложных ситуациях и в условиях современных вызовов и технологических новшеств, следователи остаются надежными и преданными своей работе. Приведем несколько цитат из сериала, раскрывающих образ и характер следователя: «Я не остановлюсь, пока не раскрою эту схему до конца. Я обязан привести преступников к ответу»... «моя работа – найти правду, даже если она спрятана глубоко»... «справедливость – это не просто слово для меня, это моя жизнь и моя миссия».

В детективном сериале «Следователь Тихонов» (2016 г., режиссеры: С. Снежкин, Э. Оганесян) главный герой Станислав Александрович Тихонов (актер М. Ефремов), уверенный в себе и успешный в работе. Следователь представлен как трудолюбивый, «дотошный» сотрудник, готовый пойти на всё, чтобы установить истину и добиться справедливости. «Я сейчас хочу стать запоминающей машиной. Вот когда все зафиксирую в памяти, тогда начну думать», говорил он изучая обстановку на месте преступления. Фраза следователя «в протокол надо вносить только факты, а насчет вора – это пока только мечтания», указывает на объективное отношение к обстоятельствам. Он привык не строить догадки, а реально оценивать результаты, полученные в ходе проведения следственных действий.

Что показывают авторы фильма о работе следователя? Профессия следователя сложная, кропотливая, ответственная и одновременно интересная, увлекательная. Проведение предварительного следствия требует знаний, умений, наблюдательности и постоянного анализа фактов, событий и

доказательств. Из возможных ошибок следователю надо уметь делать выводы и предпринять действия по их исправлению. Авторы попытались создать в целом положительный образ следователя, хотя и в духе соцреализма, акцент был смещен от детективного сюжета в сторону критики столичной действительности конца «эпохи застоя» с ее резким падением нравов и невысоким культурным уровнем работников правоохранительных органов.

В детективном мистическом сериале<sup>1</sup> «Мертвое озеро» 2019 г. Максим Покровский (Е. Цыганов), опытный, неподкупный и порядочный московский следователь приезжает в маленький городок Чангадан, чтобы раскрыть загадочное убийство дочери местного олигарха. Следователь предстает перед телезрителями эрудированным профессионалом своего дела, всецело отдающимся своей профессии. Он может не спать и не есть, отказывая себе в комфорте, ночуя в ОВД, лишь бы установить и привлечь виновного к ответственности. В фильме показано, что работа следователя – это его образ жизни, где нужно помимо мониторинга за обновляющимися нормами законодательства, постоянно общаться с людьми, находить к ним подход, устанавливая эмоциональный контакт. С самого первого дня главный герой располагает к себе коллектив, умело собирает все доказательства, законно приобщает их к материалам дела. Благодаря его усидчивости, важные для следствия доказательства сохранены и не утеряны.

Безусловно, деятельность следователей на протяжении большого периода времени является социально ориентированной, она находится в симбиозе с современным обществом, с системой его мнений и ценностей. В связи с чем, авторы не могут не реагировать на общественные изменения, корректируя образ следователя и описывая новые проблемы, с которыми они сталкивались. Одним из авторов, наиболее правдиво отразившим эти изменения, стал Данил Аркадьевич Корецкий<sup>2</sup>. В своей книге «Менты не ангелы, но ...»<sup>3</sup> (2013 г.) описывает повседневную работу следователей в обычном районном отделе внутренних дел. Автор задает вопрос, изменится ли что-то после того, как милиция станет полицией?

---

<sup>1</sup> Режиссер Р. Прыгунов; сценаристы: Р. Кантор, Р. Прыгунов, Д. Абезяев, В. Васильев.

<sup>2</sup> Корецкий Д.А. – доктор юридических наук, профессор, полковник милиции в отставке, Заслуженный юрист России, почетный сотрудник МВД, член Союза российских писателей, четырежды лауреат литературных премий МВД СССР и МВД России, лауреат Высшей юридической премии «Фемида».

<sup>3</sup> Д.А. Корецкий По следу черта (Татуированная кожа-3). Менты не ангелы, но ... [сборник] / Данил Корецкий. – Москва: Астрель, 2013. – 636 с.

Главный герой уже не молодой следователь органов внутренних дел Виктор Шабанов сталкивается с коррупцией в среде коллег. В романе образ следователя представлен неоднозначно. Он обладает такими личными и профессиональными качествами, как настойчивость, упорство и способность анализировать доказательства, но в основном не это важно, а лишь точное исполнение приказов руководства, и В. Шабанов принимает эти правила<sup>1</sup>. Через полгода он уже руководит следственным отделением, при этом нарушает закон и пренебрегает моральными принципами. При назначении на вышестоящую должность бывший начальник дает следующие советы своему преемнику: «Ты должен полностью контролировать обстановку в отделении. Подбирай и воспитывай следователей таким образом, чтобы они выполняли все твои указания, без лишней демагогии про процессуальную самостоятельность».

Писатель показал внутреннюю борьбу следователя между законными поступками и необходимостью выполнить приказ. Выполняя указание бывшего начальника следственного отдела забрать уголовное дело из другого следственного отделения и поручить его более «сговорчивому» следователю, Шабанов дает молодому следователю свою внутреннюю оценку: «Молодец! Есть еще принципиальные, правда, за это их «гнобят», но все-таки хорошо, что такие люди еще не перевелись...».

Принципиальность Шабанова, который должен действовать в соответствии с предписаниями закона, для этого иногда «отодвигая» чувства, жалость и страх быть непонятым, проявляются в некоторых диалогах:

#### 1. Диалог с адвокатом Чижовым:

«– Что с вами происходит, Виктор Сергеевич? – неожиданно спросил

---

<sup>1</sup> Постепенно Шабанов привык к новой роли. Он получал задание и расследовал дело в соответствии с ним. Сказали: «Фас!» - устанавливал виновность обвиняемого и отдавал его под суд. Сказали «Фу!» - устанавливал отсутствие вины и прекращал уголовное дело. Так оказалось гораздо проще: не надо думать, ломать голову в поисках истины, мучиться сомнениями... Первое время было непривычно, но это оправдывалось: он получил должность старшего следователя, из вечно отстающих выбился в передовики следственного отдела... И отношение к нему менялось: он почувствовал, что стал ближе к начальству. К тому же принятые им решения поддерживались всеми контрольными и надзорными инстанциями, а приговоры суда придавали им силу закона. Как это получалось, Шабанов не знал и постепенно перестал об этом думать. Раз его решения всеми поддерживаются, значит, они правильны и законны! Копаться в своей душе он перестал. И надо сказать, что угрызения совести его не мучили. А главное, жить стало лучше: кроме зарплаты зажурчал ручеек «левых» денег.

адвокат. Он старомодно держался, старомодно одевался и часто оперировал старомодными категориями: «честь, совесть, порядочность...», неужели вы сами верите, что Федосов – сбытчик наркотиков? Этот неискушенный мальчик...

– Александр Петрович, вера – понятие субъективное, а я следователь и опираюсь на доказательства.

– Я знал вас как порядочного и принципиального следователя. Что с вами происходит?

– Согласен, что работа следователя сложная и трудная. А сейчас ее вообще извратили. Следствие стало как бы бейсбольной битой... Неужели вам не жалко Федосова?

– Жалость – не юридическая категория».

2. Диалог с молодым следователем:

«– Извините, товарищ майор, но оснований для прекращения дела я не нашел, сказал – Толчков. ... В общем, это уголовное дело можно довести до суда...

– До какого суда! Кто тебе говорил хоть слово про суд? Я приказал прекратить дело!

– Прошу дать мне письменное указание. ... как по закону.

– Если ты такой законник, значит, мы не сработаемся, – зло сказал Шабанов. – У меня еще никто не требовал письменных указаний!

– Послушай, Саша... Есть определенные правила. Есть Система, и идти против нее нельзя. Мы работаем в военизированной организации, здесь действует принцип единоначалия.

– Следователей он не касается...

– По закону, может, и не касается, а по жизни касается! Если ты выполняешь указания руководства, ты продвигаешься по служебной лестнице. Не выполняешь – выбраковываешься и вылетаешь на улицу. Это в лучшем случае! А в худшем – оказываешься в тюрьме!».

В названии книги уже намечена перспектива раскрытия образов далеких от идеала, поэтому автор представил читателю облик следователя,

обремененного личностными проблемами и недостатками, в числе которых несчастливая семейная жизнь, пьянство и неряшливость во внешнем виде. Сюжет и способ подачи художественного материала в большей мере близок к жанру социального романа, чем триллеру или детективу. Из рассуждений следователя можно вынести мысль о том, что «время такое, и надо жить по его законам», не может являться оправданием противоправной деятельности. И отзыв читателя говорит, что такая мысль у него возникает: «честно скажу книга жуткая... после нее становится страшно жить... жестко, красочно, узнаваемо, местами жутко»<sup>1</sup>.

Популяризация образа следователя и его коллег, недобросовестно выполняющих свои обязанности, постоянно нарушающих закон и служебную дисциплину, является ошибкой автора, создающего недоверие к правоохранительной системе. За таким образом героя принижается ценность работы многих других следователей, борющихся за законность, справедливость, безопасность в обществе и государстве, готовых постоянно к повышению своего интеллектуального уровня, для расследования, преступлений, ранее неизвестных нашему обществу.

В один временной период образ следователя, сыщика по-разному представлен в исторических ретро-детективах и в фильмах о киберпреступности.

В последние годы в произведениях массовой культуры появились герои, использующие в повседневной жизни ресурсы сети интернет, программное обеспечение, и соответствующие устройства (гаджеты), как для совершения противоправных деяний, так для раскрытия и расследования преступлений.

Ярким примером такой тенденции является веб-сериал «Цифровой код» (2023 г., режиссер А. Люман-Мосийченко, сценарий О. Хазов, Н. Тумова), в котором сотрудники следственного отдела противостоят организаторам криминальной группы, создавшим онлайн-приложение, с помощью которого вовлекают подростков в совершение убийств. Консультативную помощь при создании веб-сериала оказывали сотрудники Пресс-центра МВД России,

---

<sup>1</sup> Отзыв от 18.12.2015 г. [https://otzovik.com/review\\_2734959.html](https://otzovik.com/review_2734959.html) (дата обращения 11.02.2024).

руководства Следственного департамента МВД России, территориальных органов внутренних дел. Участие в организации съемки фильма о работе следователей органов внутренних дел руководства МВД России способствовало формированию объективно положительного образа сотрудника следственного отдела, владеющего специальными знаниями, позволяющими противостоять преступлениям, совершенным с использованием информационных телекоммуникационных технологий, доля которых в 2023 году составила 34,8 % от общего количества зарегистрированных преступлений.

В фильме довольно реалистично показано в какие жестокие акции могут быть вовлечены подростки людьми образованными, способными, но алчными настолько, что получение сверхприбыли путем насилия и шантажа, для них превыше, чем сотни человеческих жизней. Сюжет фильма рассказывает о действиях следователя Дениса Константиновича Жданова и его коллег – следователей территориального органа внутренних дел по расследованию преступлений, совершенных членами организации, использующих новейшие информационные технологии. Волевые качества следователя раскрываются в сценах, где он показан как человек, у которого есть жена и дети подростки. С детьми, имеющими обычные подростковые проблемы отец, занятый расследованием особо тяжких преступлений, не всегда успевает обсудить их проблемы и достижения. Но следователь убежден в своей миссии, которую выражает словами, обращенными к сыну, оказавшемуся в составе преступной организации, считая, что его отцу, вечно находящемуся на службе, нет до него дела: «...каждый раз уезжая на работу, я думаю лишь об одном, что очищаю этот город от преступников для своей семьи...».

Внимание следователя Жданова к деталям, умение сопоставлять факты и события, владение современными навыками получения и проверки доказательств, преодоление страха перед вооруженной группой людей готовых к убийству, позволили ему установить место нахождения и личности организаторов преступной группы. Когда лидер этой группы, предложила следователю Жданову сделку: «вы отмажете меня, я – вашего сына, что вам

дороже свобода сына или так называемая справедливость?», перед ним встал серьезный выбор, который он решил в пользу справедливости и закона.

Сила духа и преданность служебному долгу, состоящему в защите людей, проявляется и в словах начальника следственного отдела Анны Николаевны, обращенных к детям и подросткам перед лицом смертельной опасности «простите нас взрослых, что допустили такое... мы сделаем все, чтобы защитить вас». Анна Николаевна погибает при спасении детей, ее слова и смерть приводят к тому, что некоторые участники группы отказываются от дальнейшей преступной деятельности.

Возможно, кто-то не поверит в такую историю, но для многих сотрудников следственных органов, она поможет укрепить веру в то, что их работа необходима обществу, и в самых трудных ситуациях можно найти правильное и справедливое решение. Большинство респондентов, участвующих в анкетировании уверены, что произведения искусства на криминальную тематику способны формировать доверительное отношение к следователю – 39,6%, желание содействовать правоохранительным органам – 18%.

Как мы видим, личности следователя во многих проанализированных произведениях характерна совокупность волевых, коммуникативных качеств. Следователь, является членом общества, участником семейных, трудовых, иных общественных отношений, в которых реализуются его общечеловеческие качества (любовь, сострадание, страх, тревожность, эмоциональная возбудимость и др.). При выполнении служебных обязанностей он проявляет не только свои личностные, но и профессионально-значимые качества, необходимые для юридической оценки действительности, принятия обоснованных решений.

Для него взаимодействие с участниками события, пребывающими в стрессовой ситуации, находящимися на пороге неприятных жизненных перемен – это трудовые будни. Поэтому в создании художественного образа следователя важно обосновывать отсутствие у него ярко выраженного сопереживания к подозреваемому, обвиняемому, пониманием, что участник уголовного дела

может умышленно вводить в заблуждение, манипулировать поведением других людей.

В кинофильмах о деятельности следственных органов допускается немало так называемых «ляпов», намеренных или неосторожных ошибок правового характера<sup>1</sup>.

В настоящем аналитическом обзоре положительно отмечен опыт советского периода по приглашению консультантов от органов внутренних дел в целях предупреждения появлению в фильме случайных неточностей, неправдоподобности сюжета и искажения реальности. Считаем, что этот опыт следует развивать как информационную поддержку в формировании общественного сознания о значительной роли следователя в предупреждении преступлений, уголовном преследовании преступников.

Более реалистичный образ следователя представляется нам обычно в произведениях документального жанра, поскольку в них повествуется о реальных историях совершения и расследования преступлений, хотя и в нем, как правило, следователь не лишен обычных человеческих эмоций.

Серия видеороликов «Цифровая броня» (2023 г.)<sup>2</sup>, созданных при участии Следственного департамента МВД России, раскрывает профессионально-психологические качества личности следователя на примере расследования преступлений, имеющих общественный резонанс. В четырех сериях документального цикла следователи органов внутренних дел делятся результатами своей работы в ходе предварительного расследования преступлений о мошенничествах, агрессии в сети (кибербуллинге), совершенных с использованием интернета и иных информационных технологий. Профессиональная подача документального материала оператором, актерами, с участием лиц пострадавших от преступлений и отбывающих наказание, лаконичность и емкость сюжета является удачной формой, рассчитанной на

---

<sup>1</sup> Попова А.Д. Образ служителя закона в современном массовом искусстве и развитие обыденного правосознания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4(60). С. 225.

<sup>2</sup> Посмотреть «Цифровую броню» можно по ссылке: URL: <https://vk.com/video/@digitalarmor> (дата обращения 12.03.2024).

зрителя, использующего социальные сети для получения значимой информации. Каждая серия за несколько месяцев набрала от 1,3 до 1,8 млн просмотров.

Какими в этом цикле представлены следователи? Даже краткий формат видеоролика позволяет осознать огромный масштаб работы, проведенной в ходе предварительного расследования – десятки эпизодов преступлений, сотни потерпевших, обвиняемые, являющиеся IT-специалистами, входящими в организованные преступные сообщества, необходимость работы с цифровыми следами, взаимодействовать со специалистами разных областей знаний и т.п. Следователи, руководители следственных органов полностью вовлечены в процесс расследования преступления, в котором предстоит длительная и кропотливая работа по установлению лиц, причастных к его совершению.

Сами следователи указывают на то, что им помогает преодолевать эмоциональное напряжение, обусловленное сложностью и зачастую опасностью решаемых профессиональных задач:

– материнская любовь и мысли о том, чтобы свой ребенок не попал в ситуацию, такую же, как подростки и молодежь, вовлекаемые в преступления по неопытности и неумению нести ответственность за свои поступки (Ю. Тимохина, старший следователь);

– любовь к своей работе, преданность служебному долгу, желание помочь молодым следователям в преодолении проблем (Ю. Полосухина, начальник следственного отдела);

– желание помочь людям, потерпевшим от преступлений, таким как пенсионерка, у которой мошенники похитили путем обмана 100 тыс рублей, играя на чувствах любви к внучке (А. Хайретдинова, старший следователь);

– стремление помешать преступникам совершать деяния по дестабилизации жизни общества путем вовлечения в новые преступные схемы молодого поколения (А. Толстобров, врио начальника УРОПД Следственного департамента МВД России).

Безусловно, одних чувств мало для того, чтобы стать хорошим следователем, поэтому своими значимыми качествами и навыками следователи

называют работоспособность, концентрацию на обстоятельствах уголовного дела, коммуникативные и организаторские способности, знание психологических качеств личности участника уголовного судопроизводства, умение самостоятельно обучаться, логически мыслить и другие.

В документальных фильмах находит отражение деятельность следователя по предупреждению новых преступлений – в форме рекомендаций зрителю даются советы как не стать жертвой подобных преступлений, что демонстрирует основную цель профессии – защищать людей от преступлений.

Пониманию того, что труд следователя ценен и будет вдохновлять молодых специалистов на профессиональные успехи, способствует деятельность самих сотрудников органов внутренних дел, по сохранению памяти о коллегах, внесших свой вклад в обеспечение правопорядка. Положительным является опыт объединения историй о коллегах в публицистических, научных, учебных изданиях, в видеопроектах и живописи.

Так, благодаря документальному видеопроекту Следственного департамента МВД России «Расследовали знатоки», стартовавшему в декабре 2023 года, зрители узнают о сложных, интересных, с точки зрения процесса доказывания, уголовных делах. Проект включает серию документальных фильмов, бесед, проводимых с выдающимися следователями страны разных лет, участниками освещаемых событий, специалистами в разных областях знаний.

Открыл проект фильм о расследовании хищения 92 старинных рукописей из Российской национальной библиотеки. Это преступление было названо в 90-х гг. 20 века «кражей века», ввиду того, что похищенные старинные рукописи представляют огромную историческую и художественную ценность.

Ветеран ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Александр Моисеевич Шубов <sup>1</sup>, рассказал о кропотливой работе следователей по поиску доказательств по сложному уголовному делу. На месте преступления похитители не оставили никаких следов, кроме нескольких

---

<sup>1</sup> Стартовал проект Следственного департамента МВД России «Расследовали знатоки» URL : <https://xn--b1aew.xn--plai/news/item/45195852/> (дата обращения 26.02.2024).

микрочастиц ткани на ставнях окон. Но проведя анализ таких фактов, как ценность рукописей, их историческое значение, следователями построена версия о том, что «заказчиками» хищения являются коллекционеры древних еврейских раритетов, проживающие за рубежом. Приведенные А.М. Шубовым примеры демонстрируют зрителю, каким уровнем специальных знаний, наблюдательности, эрудиции, целеустремленности должен обладать следователь.

В рамках проекта планируется ознакомить широкую аудиторию с другими необычными и увлекательными расследованиями, в которых проявились высокие профессиональные качества следователей.

Еще одним примером сохранения исторической памяти о деятельности сотрудников органов внутренних дел является издание Хрестоматии «Лица Воронежской милиции», подготовленной Воронежским институтом МВД России <sup>1</sup>, в которой собраны выдержки из газетных публикаций Воронежской области. Благодаря этому изданию кто-то из читателей узнает о Надежде Степановне Черкасовой – начальнике следственного отделения, проходившей службу в 60-е годы 20 века. Помимо глубоких юридических знаний, высокого профессионализма, она обладала природной доброжелательностью, тактом, умением разговаривать, у нее на допросах «ни тени наигрыша, искренность, убежденность в правоте дела, которому она посвятила жизнь». Такт, улыбка, терпение следователя Черкасовой способствовали и обучению молодых коллег следователей, которым «нужно помогать, не делать за него, выслушивать и убеждать, но, не обижая и не отбивая охоту к работе»<sup>2</sup>. Умение Надежды Черкасовой спокойно, без крика, разъяснить молодому следователю в чем была его ошибка, как надо поступить, чтобы ее исправить, вызывало уважение коллег, обеспечивало благоприятную рабочую атмосферу в следственном отделении.

---

<sup>1</sup> Лица воронежской милиции : хрестоматия / сост. В.В. Кузнецов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2021. – 208 с.

<sup>2</sup> Указ. раб. Елько Р. Такт и улыбка следователя. С. 63.

В литературе, кинофильмах, документальном кино и даже в музыкальных произведениях автор может передать динамику сюжета, характер, способности и другие черты образа следователя. Как было отмечено ранее, учитывая особенности деятельности следователя, в его положительном образе отражают определенную сдержанность, спокойствие, выдержку и другие подобные качества. Возможно ли донести эти и качества в изобразительном искусстве? Думается, что возможно. Художники, творящие в жанрах портрета, в историческом или бытовом жанре, изображают на холсте не «застывшие» визуальные черты человека или сцену из жизни и деятельности, они передают определенный характер и сюжет. Произведения изобразительного искусства служат обществу и человеку специфическим средством познания окружающего мира, развивают воображение и представление о чем-либо или ком-либо, способствуют сохранению памяти.

Нам не удалось выявить широко известных полотен, с изображениями по теме настоящего исследования, но следователи и их работа все же нашли отражение в картинах художников. К 300-летию со дня образования российской полиции МВД России подготовило и издало «Каталог Студии художников имени В.В. Верещагина МВД России», М. 2023, в виде альбома с фотографиями картин и краткими сведения о художниках их создавших.

Во вступительном слове В.Л. Кубышко, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации отметил, что издание способствует изучению истории России, восстановлению социальной справедливости по отношению ко многим поколениям предшественников, патриотическому воспитанию личного состава и сохранению традиций.

На нескольких фотографиях альбома присутствуют картины, посвященные теме следственной работы, созданные художниками с 70-х годов до нашего времени:

Вызов на рассвете. 1977 г. (Член Союза художников России, художник Е.Д. Горовых, холст, масло, 160x160 см);

Портрет следователя Н.С. Герасимовой. 1972 г. (Народный художник СССР Д.А. Налбандян, холст, масло, 110х70 см);

Страшное происшествие. 1989 г. (Член Союза художников СССР, художник В.С. Пощастьев, офорт, 50х65 см)

У следователя. 2004 г. (Народный художник Российской Федерации Ю.А. Орлов, холст, масло, 105х140 см);

Версия. 2010 г. (Заслуженный художник Российской Федерации И.С. Арасланов, холст, масло, 130х70 см).

Изображения передают атмосферу работы следователя, будни которого связаны с расследованием, реагированием на сообщения о преступлении. Все те же чувства – работа следователя требует умственного напряжения, внимательного отношения к деталям и поведению людей (картина – У следователя), построения следственных версий и их проверка (картина – Версия). Следователь должен быть готов к раннему выезду на место происшествия, когда только занимается рассвет, а следственно-оперативная группа уже в работе (картина – Вызов на рассвете). Следователь склонился над следом, пытаясь восстановить событие преступления, определить его участников. Это только первые шаги в предстоящем расследовании...

Картины разные, но на всех спокойное и задумчивое лицо следователя, никакого сомнения в том, что его работа необходима.

Проведенное исследование результатов создания художественного образа следователя в произведениях отечественных авторов периода с 1963 года по настоящее время позволило сделать ряд выводов:

1. Образ следователя воплощен в произведениях литературы, киноискусства и иных видов изобразительного жанра в разные периоды развития России, под влиянием исторических, государственных преобразований, в том числе в зарубежных странах.

2. Популярность приобрел приключенческий и детективный жанр, доступный широкой зрительской и читательской аудитории, с сюжетами о

расследовании сложных, загадочных преступлений, одним из главных героев которых является полицейский (сыщик, детектив), в том числе и следователь.

3. С развитием детективного жанра, поддерживаемого и распространяемого с помощью киноиндустрии в XX-XXI веках, образ сотрудника правоохранительного органа, следователя менялся. На изменения оказывала влияние идеология, формируемая государством, ход исторического развития общества, спрос зрителей/читателей на детективный жанр с динамичными остросюжетными историями, желательно основанными на реальных событиях.

С 1963 года до начала перестройки государственного устройства в конце 80-х годов XX века, образ следователя в произведениях искусства был в большей мере положительным и отображал основное предназначение профессии – защищать личность, общество от преступлений, обеспечивать правопорядок. Такие произведения поддерживали в обществе доверие к государственной власти, милиции, сотруднику в милицейской форме.

В начале 90-х годов XX века в художественном образе следователя проявляется тенденция к выделению и преувеличению негативных профессиональных и личных черт (склонность к нарушениям законности, наличие зависимостей, психологическая неустойчивость). Произведения такого рода негативно сказываются на доверии общества к работе следователя. По образу одного отрицательного, но наделенного «яркими» чертами героя, созданного автором произведения, некоторые зрители формируют свое отношение к профессии и ко всей системе органов внутренних дел.

С началом XX века в произведениях о следователях появляются герои, наделенные подчас противоречивой профессионально-личностной характеристикой, в которой проявляется все же стремление к правопорядку, внутренняя борьба с пороками общества и государства. И это указывает на то, что идет поиск более положительных образов сотрудников полиции, следователей. Довольно часто сюжет детективного произведения завершается закономерным результатом – раскрытием преступления и преданием суду

преступника. Такие сюжеты положительно влияют не только на отношение к работе следователя, но и на воспитание в людях чувств непримиримости к беззаконию, стремлению к справедливости закона.

4. Во многих проанализированных произведениях авторами создается не столько образ следователя, сколько собирательный образ положительного или отрицательного героя, проходящего службу в правоохранительном органе. По нему лишь отчасти можно понять и оценить характер следственной работы, поскольку сюжет должен быть динамичным, захватывающим и запоминающимся, а поведение героев – влиять на чувства человека. Авторы не стремятся показать служебные будни в точном соответствии их с реальностью, они почти всегда придают следователю несвойственные ему функции, неверно обозначают наименование его должности, ведомственную принадлежность. Некоторые «ляпы» заметны не только профессионалам, но и читателям/зрителям, не имеющим юридического образования и опыта работы в системе правоохранительных органов. Положительно может восприниматься опыт советского периода, когда при создании произведения, приглашались консультанты из соответствующего ведомства.

5. Служба в следственном подразделении связана с решением сложных и одновременно интересных задач. Она имеет ценность для защиты интересов государства, общества и личности. В деятельности следователя важное значение имеют не только строгое соблюдение закона, наличие организаторских и аналитических способностей, но и умение найти психологический контакт с участниками уголовного судопроизводства, взаимопонимание с коллегами и представителями органов, организаций и учреждений вне системы правоохранительных органов. Поэтому создание персонажа произведения с исключительно отрицательным набором его качеств мешает работе следственных подразделений, приводит к дополнительным временным и психологическим затратам на противодействие негативному отношению общественности.

Писатели, сценаристы, режиссеры должны понимать, что популяризация антигероев, тем более в рядах правоохранительных органов, не является миссией искусства, которое призвано объединять людей и побуждать их к лучшим поступкам.

По результатам подготовки аналитического обзора выработаны предложения, перечень которых не является исчерпывающим, поскольку для формирования в искусстве положительного образа следователя необходима планомерная и комплексная работа.

### **III. Предложения, направленные на формирование и реализацию механизма повышения престижа службы и уровня доверия к деятельности следственных органов в системе МВД России, предотвращение отражения в произведениях массового искусства отрицательного образа следователя**

1. В целях реализации просветительской деятельности, направленной на популяризацию службы в следственных подразделениях органов внутренних дел, повышение авторитета профессии следователя в обществе, профориентацию различных категорий граждан и привлечение их для прохождения службы в органах предварительного следствия системы МВД России с учетом результатов проведенного аналитического обзора подготовить:

совместно с ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России» фильм «Следователь органов внутренних дел в кинематографе» для применения в образовательном процессе в рамках учебных дисциплин для формирования у обучающихся по юридическим специальностям чувства значимости и неординарности профессии следователя, наглядно рассказывающем о том, какими качествами должен обладать следователь, чтобы достойно выполнять служебные обязанности и состояться в выбранной профессии. (Заявка на проведение научного исследования Следственного департамента МВД России на 2025 год).

совместно с ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России» и ФКУКиК «Культурный центр МВД России» монографию «Образ следователя органов внутренних дел в произведениях массового искусства в период с 1963 года по настоящее время» для использования обучающимися в образовательных организациях системы МВД России в целях повышения общего культурного уровня, формирования у будущих сотрудников следственных органов стремления соответствовать положительным образам, воплощенным в литературе, наиболее объективно отражающих характер и специфику профессиональной деятельности, особенности мышления и психологических качеств следователя (Заявка на проведение научного исследования Следственного департамента МВД России на 2025 год).

2. Сформировать иллюстрационный перечень (каталог) произведений о деятельности следователя органов внутренних дел по видам искусства, а также их фрагментов для использования в образовательной, воспитательной, просветительской, профессиональной служебной деятельности сотрудников системы МВД России.

3. Проводить в образовательных организациях системы МВД России с участием (по согласованию) представителей Следственного департамента МВД России демонстрационные мероприятия, направленные на популяризацию работы следователя, с помощью изобразительного и литературного искусства (конкурсы плакатов, фотовыставки, выставки изданий, посвященных работе следователя, службе в органах внутренних дел и т.д.).

Результаты  
анкетирования по теме аналитического обзора  
«Образ следователя органов внутренних дел в произведениях искусства  
с 1963 года по настоящее время»

*(по состоянию на 10 марта 2024 года)*

Целью анкетирования являлось изучение степени влияния разных жанров искусства на осведомленность граждан о характере и содержании работы следователя, о его личных и профессиональных качествах. Опрос проводился анонимно с 10 февраля по 10 марта 2024 года, количество респондентов, оставивших свои ответы – 593.

В вопросах 4, 6, 7 респондент мог выбрать несколько ответов.

Результаты анкетирования составлены по ответам, набравшим наибольшее значение в процентах.

**1. Ваш возраст**

- а) 19-25 лет – 38,6%
- б) 26-36 лет – 10,8 %
- в) 36-50 лет – 29,7 %
- г) 51-65 лет – 12%

**2. Сфера вашей основной деятельности**

- а) политическая, государственное управление, обеспечение безопасности и правопорядка - 53,8 %
- б) социальная сфера, образование – 21,2 %
- в) экономическая сфера (торговля, промышленность, транспорт, строительство, кредитование) – 14,3%
- г) духовная сфера (искусство, наука, культура) – 2,7%

**3. Ваше отношение к социальной группе по роду основной деятельности:**

- а) студент высшей образовательной организации - 30,4 %
- б) работник, специалист – 30%
- в) руководитель подразделения, органа, организации – 14,7 %
- г) преподаватель, учитель, научный сотрудник – 10 %
- д) ученик школы, колледжа – 4%
- е) не работающий – 4,7 %
- д) пенсионер – 1,7 %

**4. Известно ли Вам о профессии следователя органов внутренних дел, из каких источников?**

- а) из информационных передач – 35,9%
- б) из произведений искусства (кино, литература, живопись) – 23,8%
- в) из личного опыта общения с сотрудниками правоохранительных органов в качестве участника уголовного процесса – 27,3%
- г) из личного опыта, я служу (служил) в правоохранительных органах – 52,1%
- д) мой родственник (друг) служит (служил) в правоохранительных органах – 31,9%

**5. Знакомы ли Вам произведения искусства, в которых главным героем является следователь органов внутренних дел? Интересует ли Вас такая тема в искусстве?**

- а) да, знакомы, их большое количество, тема интересна – 45,4%
- б) да, знакомы, но их мало, тема интересна – 42,5
- в) нет, не знакомы, такая тема не интересует – 6,5%
- г) нет, не знакомы, такая тема в искусстве не развита – 5,7%

**6. Из каких именно произведений искусства Вам известно о профессии следователя органов внутренних дел?**

- а) из произведений кинематографии – 94,8%
- б) из литературы – 44,7%
- в) из живописи – 3,4%

**7. О каких профессионально-психологических качествах личности следователя чаще всего упоминается в кинематографии, литературе?**

- а) аналитический склад ума, рациональность мышления – 83,3%
- б) наблюдательность, внимание к деталям и событиям – 82,6%
- в) работоспособность, целеустремленность – 53,6%
- г) корысть, стремление получить выгоду – 8,9%
- д) предвзятость, негативное отношение к людям – 7,3%
- е) безразличие к результату работы- 2,4%

*1 человек ответил порядочность и справедливость*

**8. Какой из созданных в художественных фильмах образ следователя более реальный и правдивый, по Вашему мнению?**

- а) следователь Знаменский из фильма «Следствие вели знатоки» -28,7%
- б) следователь Антонов из фильма «Профессия – следователь» - 12,8%
- в) следователь Глухарев из фильма «Глухарь» - 33,2%
- г) следователь Новгородцева из фильма «Казанова» - 1,3%
- д) затрудняюсь ответить, нет таких
- е) не видел указанные фильмы – 17,7%

**9. Каким героем чаще предстает следователь зрителю в современном кинематографе детективного жанра, на Ваш взгляд?**

- а) профессионалом и честным служителем Закона – 71%

- б) человеком, преследующим свои интересы – 19,6%
- в) дискредитирующим сотрудника в форме – 9,4%

**10. Какое отношение у граждан к следователю органов внутренних дел формируют произведения искусства на криминальную тематику, по Вашему мнению?**

- а) доверительное – 39,6%
- б) желание оказать содействие правоохранительным органам – 18%
- в) негативное – 15,2%
- г) затрудняюсь ответить – 27,2%

**11. Хотелось ли Вам когда-либо после просмотра фильма (прочтения книги) о работе следователя сделать выбор в пользу этой профессии?**

- а) я его сделал – 42,3%
- б) нет, никогда – 22,3%
- в) давно, в детстве – 35,4%

**12. Побуждает ли современное искусство желание посвятить себя профессии следователя органов внутренних дел?**

а) да, побуждает. Следователь – это представитель государственной власти, честно и профессионально защищающий граждан, общество и государство от преступных посягательств – 48,7%

б) да, побуждает. В современном детективном жанре следователь – это герой, бравировующий над законом, которому все дозволено – 7,6%

в) нет, не побуждает. Произведения массовой культуры не ориентированы на пропаганду профессии следователя и авторитет правоохранительных органов – 35,2%

г) нет, не побуждает. В современном искусстве (особенно в кинематографе) представленный образ следователя дискредитирует эту профессию – 8,4%

**13. Имеется ли необходимость в развитии в современном искусстве темы, посвященной профессии следователя органов внутренних дел?**

а) да, имеется. Такие произведения искусства влияют на правосознание граждан, выбор профессии способствуют повышению ее рейтинга у населения – 90,9%

б) нет, не имеется. Данной профессии посвящено достаточное количество произведений искусства – 9,1%