

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07.03.2025 г.

№ 1/2803/36-14-2025/40
6295-25

Аналитический обзор

«О практике возбуждения уголовных дел по части первой статьи 314¹ Уголовного кодекса Российской Федерации»

Согласно статистической отчетности МВД России, в 2024 году от административного надзора уклонялось **11 тыс.** (-19%¹, 2023 год: +18,8%²) поднадзорных или **7,8%** (2023 год: 8,9%) от их общего количества (139,3 тыс., 2023 год: 166,9 тыс.), прошедшего по учетам органов внутренних дел³, лишь **62%** (-9,7% или 6 776, 2023 год: 55,7% или 8 449) было разыскано.

Наименьшая доля поднадзорных, местонахождение которых установлено, отмечается в Республике Ингушетия (0), Ставропольском крае (40,2%), Магаданской (29,4%), Смоленской (40%), Тамбовской (41,7%), Липецкой (42,6%), Московской, (43,7%), Орловской (43,8%), Тюменской (45,1%), Воронежской (45,9%), Калужской (47,5%), Пензенской (47,6%) областях.

Решения об уголовном преследовании по части первой статьи 314¹ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с Федеральным законом ограничения или ограничений» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) с последующим объявлением поднадзорных в федеральный розыск принимались только **в каждом восьмом случае** неприбытия либо оставления ими мест жительства или пребывания (430 из 3 483 или 12,3%, в 2023 году: 735 из 6 392 или 11,5%).

Результативность установления местонахождения данных граждан в рамках возбужденных уголовных дел с использованием полномочий по осуществлению **федерального розыска значительно выше** (2022 год: 73,9%, 2023 год: 74,4%, 9 мес. 2024 года: 62,2%) за счет возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Мониторинг складывающейся ситуации при возбуждении уголовных дел по части первой статьи 314¹ УК РФ показал, что в ряде субъектов Российской Федерации руководителями органов внутренних дел и прокуратуры успешно **проведена продуктивная работа** по урегулированию порядка уголовного преследования по данному составу.

Соответствующие **методические рекомендации** разработаны в Республике Башкортостан, Пермском, Хабаровском краях, Волгоградской, Кировской, Ярославской областях.

¹ Здесь и далее приводятся сведения в сравнении с показателями аналогичного периода прошлого года.

² В 2023 году увеличение числа лиц, самовольно оставивших место осуществления административного надзора, связано с предоставлением им Федеральным законом от 24 июня 2023 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» возможности заключать контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации.

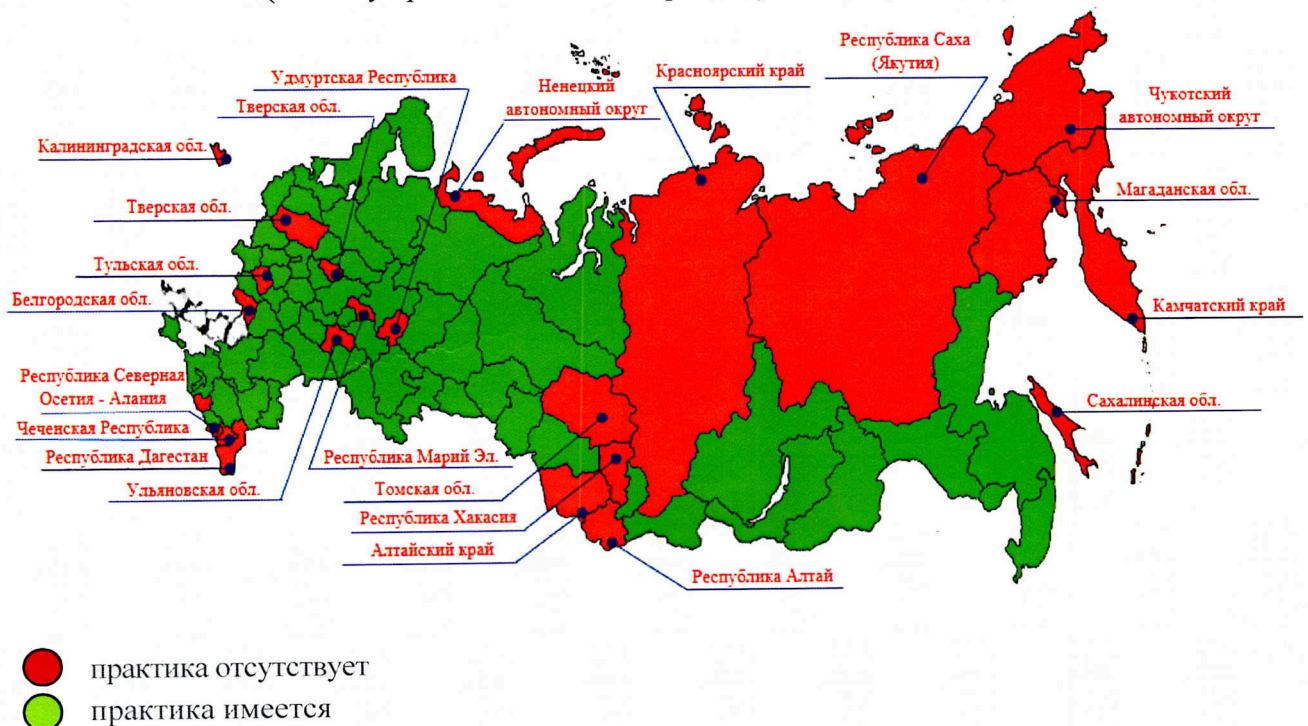
³ По состоянию на 30 сентября 2024 года на учете остается 109 723 поднадзорных лиц, 52 684 – снято.

В указанных регионах, а также в республиках Адыгея, Коми, Мордовия, Татарстан, Тыва, Хакасия, Кабардино-Балкарской, Чувашской республиках, Забайкальском, Краснодарском краях, Амурской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Липецкой, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Омской, Псковской, Самарской, Смоленской, Челябинской областях, Еврейской автономной области уголовные дела по рассматриваемому виду преступления в 2023 году **возбуждались** при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в том числе **при отсутствии объяснения** поднадзорного лица, поскольку опрос не представлялся возможным по причине неустановления его местонахождения, несмотря на принятые розыскные меры.

В таких случаях **основанием для возбуждения уголовного дела** являлись сведения, подтверждающие умысел лица на уклонение от административных ограничений (*информация, сообщенная родственниками, соседями, сослуживцами, факты привлечения к административной ответственности в другом населенном пункте и другие*).

Например, в Воронежской области решение о возбуждении уголовного дела в отношении М., состоящего под административным надзором, было принято после получения в установленном порядке сведений о его убийтии в г. Москву железнодорожным транспортом без уведомления органа внутренних дел, а также опроса его соседей.

Распространение практики возбуждения уголовных дел по части первой статьи 314¹ УК РФ без наличия объяснения поднадзорного лица (на дату принятия данного процессуального решения)¹



¹ Сведения сформированы на основе статистических данных о прекращении розыска лиц, уклоняющихся от административного надзора, в связи с возбуждением уголовного дела и вынесением постановлений об их розыске в качестве подозреваемых в 2023 году.

Как правило, при наличии **объяснения** поднадзорного процессуальное решение принимается без затруднений, о чем свидетельствует статистика (3 893 из 4 323 (90%) уголовных дел возбуждено с объяснением подозреваемого).

Вместе с тем в ряде регионов отсутствие письменного опроса становится препятствием для возбуждения уголовного дела даже при наличии достаточных признаков уголовно наказуемого уклонения от контроля лица, розыск которого не принес результатов.

В случаях, когда местонахождение поднадзорного неизвестно, сделать однозначные выводы о преступном умысле без отработки версии, представленной самим таким лицом в письменном виде, и провести сбор доказательств, подтверждающих или опровергающих его доводы, орган дознания не решает.

К примеру, в Кемеровской области – Кузбассе по этой причине в 2023 году по **130 подобным фактам** вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного частью первой статьи 314¹ УК РФ, в том числе после неоднократной отмены названных процессуальных решений прокурорами.

В то же время только по результатам проведенной комиссией Генеральной прокуратуры Российской Федерации проверки отказных материалов (*октябрь 2023 года*) в прокуратуре области **отменено два** таких процессуальных решения, по которым впоследствии возбуждены уголовные дела по данному составу преступления при отсутствии объяснения подозреваемого.

Так, поднадзорный А., проходивший с октября 2022 года лечение в больнице, в мае 2023 года самовольно покинул ее, однако по телефону сообщал должностному лицу органа внутренних дел несоответствующие действительности сведения о продолжении получения медицинских услуг в стационарных условиях. Ключевым фактором для возникновения оснований к возбуждению уголовного дела и дальнейшего осуждения А. за данное преступление стала запрошенная комиссией информация из медицинского учреждения.

В **Саратовской** области аналогичным образом скорректированы подходы к уголовному преследованию уклоняющихся от административного надзора граждан в марте 2024 года.

По результатам проведения районными прокурорами **ревизии отказных** материалов по фактам уклонения от административного надзора, когда местонахождение подозреваемого не выяснено, десять постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела были отменены и органом дознания начаты расследования, законченные предъявлением обвинения и направлением дел в суд.

Кроме того, в ходе проверки в Республике **Бурятия** (*ноябрь 2023 года*) Генеральной прокуратурой Российской Федерации установлено, что со схожей мотивацией ответственными за данное направление деятельности сотрудниками полиции рапорты о выявлении признаков преступления, предусмотренного частью первой статьи 314¹ УК РФ, не оформлялись и соответственно **не регистрировались**.

Вместе с тем отсутствие должной правовой оценки формирует у лица, состоящего под административным надзором, чувство безнаказанности, способствуя возникновению **рисков совершения** им тяжких и особо тяжких преступлений в период отсутствия профилактического воздействия.

Например, поднадзорный Л. 1 сентября 2022 года самовольно оставил место осуществления административного надзора, перестав являться на регистрацию в орган внутренних дел. При этом проведение доследственной проверки по данному факту не инициировалось, уголовное дело по статье 314¹ УК РФ было возбуждено 14 апреля 2023 года после его задержания за убийство.

В ряде территориальных органов МВД России требования Инструкции по организации и осуществлению розыска лиц, в отношении которых установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления или самовольно оставивших его¹, исполняются не в полном объеме либо создается видимость проведения предусмотренных ею мероприятий.

В Республике **Саха (Якутия)** сотрудники ОМВД России по Хангаласскому району в течение **10 месяцев** устанавливали местонахождение уклонявшегося от административного надзора Р., в то время как их коллеги продолжали привлекать его к административной ответственности (*11 раз*). В этом же регионе после вмешательства комиссии МВД России разыскано еще два поднадзорных и после сбора материалов возбуждены уголовные дела по статье 314¹ УК РФ.

Меры по исключению обозначенных нарушений ранее доводились в указаниях и обзоре Министерства (*исх. от 14.06.2018 № 1/6568, от 29.09.2020 № 1/10864 от 21.08.2023 № 1/9839*), однако повсеместного применения не нашли.

Эффективность реализованных мероприятий наглядно подтверждает опыт **Нижегородской** области, где органами внутренних дел по согласованию с прокуратурой определен объем материалов доследственной проверки, необходимый для принятия решения о возбуждении уголовного дела по части первой статьи 314¹ УК РФ. Доля **разысканных** поднадзорных в данном регионе составила **77,8%** (*Россия: 56,9%*).

В ходе аналогичной деятельности высокие результаты розыска достигнуты в **Хабаровском** крае (*64,3%*) и **Челябинской** области (*78,5%*).

Следует отметить, что согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314¹ Уголовного кодекса Российской Федерации»², выяснение обстоятельств дела должно осуществляться непосредственно путем **установления всей совокупности** обстоятельств, свидетельствующих в каждом конкретном случае о намерении уклониться от административного надзора.

Ими могут выступать **не только объяснения** поднадзорного лица, уклоняющегося от административного надзора, но и иные фактические данные, полученные органами внутренних дел. Наряду с уже отмеченными, во внимание должны приниматься сведения из исправительного учреждения и иных организаций, информация о кассовых операциях, привлечении к административной ответственности, доставлении в дежурные части и другие.

¹ Утверждена приказом МВД России от 29 марта 2018 г. № 186дсп.

² Далее – «Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации».

При этом решение о возбуждении уголовного дела по названной статье необходимо принимать с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации¹ об отсутствии состава уголовно наказуемого деяния в действиях поднадзорного, выраженных в неприбытии в определенный срок к месту жительства (пребывания) либо временном его оставлении без разрешения органа внутренних дел, когда такое лицо не имело намерения избежать контроля.

Уважительными причинами, при наличии которых неприбытие освобожденного из мест лишения свободы к месту жительства или пребывания, равно как и оставление им места жительства или пребывания **не образуют** состава преступления, могут признаваться тяжелая болезнь или смерть близкого родственника, стечение иных сложных семейных обстоятельств, получение неотложной медицинской помощи, которая не оказывается в месте проживания, перебои в транспортном сообщении, чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера и другие.

Принимая во внимание, что ответственность по части первой статьи 314¹ УК РФ наступает, когда охватываемые диспозицией данной нормы деяния совершены лицом в целях уклонения от административного надзора, сбор материалов предполагает отработку всех возможных версий, подтверждающих **отсутствие** (наличие) **исключительных личных обстоятельств**, предусмотренных частью 3 статьи 12 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации
государственный советник
юстиции 1 класса



А.В. Разинкин

Первый заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации
генерал-полковник полиции



А.В. Горовой

¹ Пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.