

Никулин Р.В.,
Караваев А.А.,
Четверикова А.И.,
Хатуаев М.О.,
Моргунов Д.М.

ПРОФИЛАКТИКА
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ,
ВЫЗЫВАЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
РЕЗОНАНС

Методические рекомендации

Издано в авторской редакции по
решению методического совета
института

Воронежский институт МВД России
2024

Все права на размножение и
распространение в любой форме остаются
за разработчиком.

Нелегальное копирование и использование
данного продукта запрещено.

Авторы: Никулин Роман Викторович,
Караваев Александр Александрович,
Четверикова Александра Ивановна,
Хатуаев Марат Отарович,
Моргунов Денис Михайлович
394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53.
Тел.: (473) 264-88-00.

E-mail: vrnin@mvd.ru

©Воронежский институт МВД России

ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
Кафедра административной деятельности органов внутренних дел

Р.В. Никулин,
А.А. Караваев,
А.И. Четверикова,
М.О. Хатуаев,
Д.М. Моргунов

ПРОФИЛАКТИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ВЫЗЫВАЮЩИХ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

Методические рекомендации

Воронеж
2024

ББК 67.401

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры административной деятельности органов внутренних дел, протокол № 7 от 9 января 2024 года.

Рассмотрены и одобрены на заседании методического совета института, протокол № 6 от 16 февраля 2024 года.

Рассмотрены и одобрены на заседании редакционно-издательского совета института, протокол № 2 от 16 февраля 2024 года.

Авторский коллектив: Никулин Р. В., Караваев А. А., Четверикова А. И., Хатуаев М.О., Моргунов Д.М.

Рецензенты:

Леонов А. И. – заместитель начальника межмуниципального отдела МВД России на особо важных и режимных объектах Воронежской области, подполковник внутренней службы;

Нехорошева С. С. – инспектор отдела кадров управления по работе с личным составом ГУ МВД России по Воронежской области кандидат юридических наук майор внутренней службы.

Профилактика подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс: методические рекомендации [Электронный ресурс] / Р. В. Никулин [и др.]. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2024. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

В методических рекомендациях излагаются наиболее значимые вопросы организации профилактики административных правонарушений несовершеннолетних. Отражены понятие, сущность общественного резонанса, как мотива и последствий совершаемых несовершеннолетними административных правонарушений. Отдельное внимание уделено алгоритму действий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

з 1202030000-08 4(I)-20
221-20

ББК 67.401

© Воронежский институт МВД России, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	9
1. Понятие и сущность общественного резонанса, как мотива и последствий совершаемых несовершеннолетними административных правонарушений	9
2. Административно-предупредительные меры противодействия административным правонарушениям, вызывающим общественный резонанс	13
3. Правовые основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс	19
4. Организационные основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс.....	29
5. Алгоритм действий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Оценка современного состояния решаемой проблемы: Как отмечается в «Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», реализация в Российской Федерации последовательной государственной политики в интересах детей за последние десять лет позволила наметить положительные тенденции в обеспечении благополучного и защищенного детства [1].

Однако, количество несовершеннолетних, доставленных за совершение правонарушений, влекущих меры административной ответственности по итогам 2022 года, остается достаточно высоким – 89754 фактов, из них за правонарушения, предусмотренные статьей 20.2 КоАП РФ (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) – 822 факта, по статье 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами) – 103 факта, по статье 20.29 КоАП РФ (Производство и распространение экстремистских материалов) – 4 факта.

Несмотря на незначительное количество фактов привлечения несовершеннолетних к административной ответственности по указанным статьям КоАП, многие из них получили дальнейшую огласку в средствах массовой информации и вызвали общественное обсуждение.

Актуальность исследования: в настоящее время, прослеживается рост количества публикаций в социальных сетях и мессенджерах контента, содержащего видеосъемки, фотографии и посты противоправного характера, имеющие целью вызвать общественный резонанс. Как правило, в качестве такого противоправного контента несовершеннолетними

используются фото- видео материалы, посты, комментарии, содержащие: провокационные призывы к нарушению общественного порядка, экстремистские материалы, публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, уничтожение или повреждение объектов культурного наследия, демонстративное нарушение правил дорожного движения, иные действия, направленные на явное неуважение к обществу, органам государственной власти, нормам морали.

Новизна исследования: имеющиеся методические разработки и современная нормативная правовая база не в полной мере учитывают специфику профилактики административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, в результате противоправных действий которых, вызывается общественный резонанс.

Выступая на расширенном заседании коллегии МВД России 17 февраля 2022 года, Президент России В. Путин отметил, что в сфере профилактики преступности среди молодежи «нужно искать новые, современные подходы, нельзя действовать по шаблонам» [2]. В связи с чем, необходимо разработать методические рекомендации для сотрудников подразделений ПДН по профилактике таких правонарушений.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе профилактики подразделениями по делам несовершеннолетних административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

Предмет исследования: теоретические и практические аспекты деятельности по профилактике подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

Цель работы: изучение современного состояния, выявление проблем и оценка деятельности профилактики административных правонарушений несовершеннолетних вызывающих общественный резонанс.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность общественного резонанса, как мотива и последствий совершаемых несовершеннолетними административных правонарушений;

- уточнить административно-предупредительные меры противодействия административным правонарушениям, вызывающим общественный резонанс;

- проанализировать правовые основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс;

- проанализировать организационные основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс;

- предложить алгоритм действий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

Методы исследования: общенаучные и частнонаучные методы исследования, такие, как сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и др.

Проведен анализ понятия и сущности общественного резонанса, как мотива и последствий совершаемых несовершеннолетними административных правонарушений, исследованы административно-предупредительные меры противодействия административным правонарушениям, вызывающим общественный резонанс.

Методические рекомендации, могут быть использованы в образовательном процессе при изучении дисциплин «Административная деятельность полиции», при осуществлении правоприменительной деятельности сотрудников практических органов, а также для совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей административно-юрисдикционную деятельность органов внутренних дел.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие и сущность общественного резонанса, как мотива и последствий совершаемых несовершеннолетними административных правонарушений

Анализ сущности деятельности по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними, необходимо начать с уточнения отдельных понятий, образующих рассматриваемое общественное явление.

Прежде всего рассмотрим понятие общественного резонанса, как одного из последствий, возникающих в результате совершения административного правонарушения, которое не имеет нормативного закрепления. В тоже время, в научных исследованиях, в публикациях средств массовой информации и в формулировках процессуальных документов такой термин используется часто и именно, как характеристика последствий, наступивших в результате совершения административного правонарушения или преступления.

Ключевым понятием «общественного резонанса» является понятие общества и общественного мнения, то есть те категории, на которые оказывается влияние в результате совершения каких-либо действий, вызывающих в дальнейшем есть отклик в обществе. Причем, такое влияние нельзя однозначно расценивать только, как отрицательное. Так, одним из основных показателей уровня развития гражданского общества, является его способность свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, что закреплено в ч. 4 ст. 29 Конституции РФ [3].

Однако, при реализации этого конституционного права могут допускаться злоупотребления, связанные с искажением распространяемой

информации, что в отдельных случаях может образовывать состав административного правонарушения или уголовного преступления. Кроме того, сам факт демонстрации в публичном пространстве совершаемого правонарушения может преследовать цель привлечения к себе внимания со стороны общества, как из корыстных побуждений, так и по неосторожности.

Особенно данная проблема актуальна для несовершеннолетних, которые в силу особенности психоэмоционального развития склонны к публичной демонстрации своих поступков с целью привлечения внимания, самоутверждения. Не исключен и корыстный мотив, когда контент, содержащий демонстрацию подростками противоправных действий создается им и распространяется исключительно из желания заработать на нем через получения донатов или рекламных отчислений. Определять степень общественной опасности того или иного противоправного деяния вправе лишь законодатель и правоприменитель. Тогда как резонансность определяет общество. Ведь, семантически, общественный резонанс – это резко повышенный, именно общественный интерес.

В тоже время, отсутствие в деликтном (административном и уголовном) законодательстве анализируемого общественного явления, при частном его употреблении в правоприменительной практике предполагает необходимость обращения к иным нормативным правовым источникам, в которых упоминается понятие общественного резонанса, как последствий совершения противоправного деяния.

Так, Указом Президента РФ, к полномочиям МВД России отнесено выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование, в том числе, преступлений, вызывающих большой общественный резонанс [4].

В соответствии с ведомственным приказом, сотрудники ПДН территориальных органов МВД России регионального уровня при обеспечении ведомственного контроля за деятельностью курируемых подразделений ПДН нижестоящего уровня проводят проверки по фактам

выявленных нарушений или недостатков в их деятельности при совершении несовершеннолетними преступлений, в том числе, вызвавших большой общественный резонанс [5].

На основании приказа МВД России, утвердившего основные функции органов предварительного следствия, к одной из них отнесена функция расследования главными следственными управлениями и следственными управлениями преступлений, в том числе преступлений, имеющих большой общественный резонанс [6].

Таким образом, подзаконные нормативные акты, определяющие организационные основы деятельности некоторых подразделений МВД России, расценивают правонарушения, последствием которых стал большой общественный резонанс, как противоправные деяния, требующие повышенного внимания со стороны органов управления и принятия ими особых организационных мер. При этом, отмеченные нормативные акты приравнивают преступления, вызвавшие большой общественный резонанс по сложности противодействия им к тяжким и особо тяжким преступлениям, преступлениям, совершенным организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящие транснациональный или межрегиональный характер, совершенных с особой жестокостью либо повлекших смерть потерпевшего, представляющих особую сложность.

Однако, отмеченные нормативные акты акцентируют внимание только на преступлениях, вызвавших большой общественный резонанс, не затрагивая при этом административные деликты.

Отметим, что научная теория также в большей степени разработана для анализа именно преступлений, а не административных правонарушений, вызвавших большой общественный резонанс. Так, отметим труды таких криминологов, как: Г.И. Демин, Г.И. Кибак [7], Д.А. Венев [8], С.В. Иванцов, С.Я. Лебедев [9], А.А. Лихолетов,

П.Е. Кулешов, Е.А. Лихолетов [10], А.П. Суходолов, С.В. Иванцов, С.В. Борисов, Б.А. Спасенников [11], которые предлагают относить к преступлениям, вызывающим большой общественный резонанс, например, коррупционные преступления, совершенные высокопоставленными должностными лицами, террористические и экстремистские преступления, связанные с незаконным оборотом государственных наград, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и т.д.

В тоже время, несмотря на недостаточную нормативную и научную разработанность такого понятия, как «административные правонарушения, вызывающие общественный резонанс», данное направление представляется актуальным именно применительно к профилактической деятельности в отношении правонарушений несовершеннолетних. В этой связи приведем мнение А.П. Солдатова и С.Н. Братановского, которые полагают, что «в настоящее время проблемы административной ответственности несовершеннолетних, совершающих правонарушения, приобрели как никогда особую актуальность, носят острый (резонансный) характер, периодически привлекают внимание широких слоев общественности и средств массовой информации», ученые полагают, что «характер административных деликтов носит порой откровенно антиобщественный, наглый и циничный характер, граничащий с признаками психических отклонений» [12].

Соответственно, понятие административного правонарушения, вызвавшее общественный резонанс, применительно именно к деятельности по профилактики правонарушений несовершеннолетних должно получить соответствующую научную разработанность и нормативное выражение, что позволит применить со стороны государственных органов соответствующий организационно-правовой механизм мер административного предупреждения.

Предлагается следующие определение понятия общественного резонанса, как мотива или следствия противоправных действий несовершеннолетнего, создающих угрозу общественной безопасности, вызвавших значимую реакцию общественного мнения, то есть отклик у неопределенного круга лиц на распространение информационного контента. Полагаем, что такая формулировка позволит использовать ее применительно как к административным правонарушениям, так и уголовным преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

2. Административно-предупредительные меры противодействия административным правонарушениям, вызывающим общественный резонанс

Административно-предупредительные меры образуют самостоятельную ветвь правовых отношений более общего характера, а именно «мер государственного принуждения». Соответственно для более полного анализа их свойств и уточнения понятия, в том числе применительно к деятельности, осуществляемой ПДН в отношении несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения, вызывающие общественный резонанс, необходимо в первую очередь рассмотреть действующий институт государственного принуждения.

В условиях действующей в нашем государстве установленной социальной организации, имеющиеся проблемные вопросы в сфере государственного принуждения в ближайшее время будут оставаться актуальными. При этом правовое принуждение в сфере административного законодательства, является одним из факторов, который в той или иной мере определяет качество действующей государственной власти. Так, Ю.Н. Старилов отмечает, что в своей сущности институт государственного принуждения характеризуется разнообразными процессуальными

механизмами, своими особенностями, различной структурой и связями. При этом государственное принуждение является достаточно сложным социально-правовым институтом. Кроме того, по мнению автора, отмеченный институт принуждения в области административного права является комплексным институтом, который в свою очередь, для регулирования правовосстановительной, правоохранительной и правоприменительной деятельности государства в сфере функционирования исполнительной власти, накапливает различные нормативно правовые требования разного характера [13]. Помимо основной своей функции – реализация насильственного воздействия, Д.Н. Бахрах отводит особое место в области административного принуждения ее профилактической составляющей. Так, в обеспечении функций полиции по охране общественного порядка он отводит особую роль мерам административного предупреждения, при этом делая основной уклон на профилактическую составляющую значения этого вида принуждения в пресечении и раскрытии как преступлений, так и административных правонарушений [14], что особенно актуально в деятельности по применению таких мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

С целью выделения именно профилактической составляющей в институте административного принуждения, применительно к деятельности ПДН по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними, далее рассмотрим наиболее распространенные типологизации (методы научного познания, основанные на принципах типологии) этого института общественных правоотношений, которые существовали на этапе становления административного права и которые применяются в настоящее время.

Так, если обратиться к истории развития в нашей стране административного права, то на первоначальном этапе меры

административного принуждения делились на два типа (группы). Первый из которых образовывал меры административного воздействия в отношении виновных лиц за нарушения административно-правовых норм (меры административного взыскания), среди которых принудительными мерами являлись: предупреждение, штраф, исправительно-трудовые работы и конфискация. Второй тип составлял меры, применяемые органами государственного управления в качестве принудительных мер, обеспечивающих охрану государственной и общественной безопасности и порядка, или в качестве мер, обеспечивающих выполнение органами государственного управления возложенных на них обязанностей (административно-правовые меры социальной защиты или меры административного пресечения). К мерам принудительного характера второй группы относятся: личное задержание, административно-медицинские и санитарные меры, административно-технические меры, административно-финансовые меры и иные меры административного принуждения.

Вышеуказанная точка зрения была выдвинута в 1949 году профессором С.С. Студеникиным. В ее основу был положен формальный признак – «наличие административных санкций». Так как, единого кодифицированного документа в области административного права в указанный период не существовало, а законодательство в данной сфере представляло собой разрозненный массив нормативно-правовых актов.

Лишь на исходе 1950 года профессором М.И. Еропкиным одним из первых была предложена трехзвенная система мер административного принуждения, которая вместе с действующими в то время мерами административного пресечения и административного взыскания, дополнялась дополнительной мерой – административное предупреждение. Данная система получила наибольшее признание в административно-правовой сфере и считалась общепринятой до середины 1980-х годов.

Именно в такой классификации, меры административного предупреждения получили наиболее приоритетное значение, и с конца 1980-х годов и до сегодняшних дней она наряду с трехзвенной классификацией, являлась наиболее используемой в научных кругах.

В.Г. Розенфельд и Ю.Н. Стариков в своих научных трудах в качестве вышеуказанных целей – отметили принимаемые меры административного предупреждения при ликвидации стихийных бедствий и распространения различных инфекционных заболеваний среди людей или животных, а также в сфере обеспечения безопасности и правопорядка в общественных местах, в том числе по охране общественного порядка при проведении различных массовых мероприятий [15].

Также автор в качестве основной особенности применения предупредительных мер, отмечает юридическую презумпцию, которая заключается в том, что при непринятии или ненадлежащем принятии должностными лицами указанных мер, могут наступить негативные последствия, связанные с совершением преступлений, административных правонарушений или иных неправомерных деяний.

А.В. Лежениным предложено подразделять меры административного предупреждения по следующим пяти критериям:

1) должностное лицо имеет право применять ту или иную меру административного предупреждения в зависимости от занимаемого места в структуре органа государственной власти и реализации возложенных на него должностными регламентами полномочий (меры, применяемые по судебному решению, и меры, применяемые органами исполнительной власти);

2) в зависимости от разновидности государственной организации (элемента механизма государства) выполняющей возложенные на нее функции;

3) по юридической силе распорядительного акта, содержащего

правовую норму, в диспозиции которой выражена одна из мер административного предупреждения (меры, предусмотренные законами, и меры, предусмотренные в подзаконных актах);

4) по отраслевому признаку (например, мера административного предупреждения в области таможенного права, санитарно-эпидемиологического, налогового, военного права).

В целях реализации уполномоченным на то субъектом административно-предупредительных мер в полном объеме, следует определить юридический факт. К числу таковых по мнению, Ю.С. Рябова, относятся:

- обоснованное предположение о возможном совершении лицом административного правонарушения,
- наступление общественно опасных последствий, угрожающих обществу или личности,
- совершение административного правонарушения,
- привлечение лица к административной ответственности [16].

Таким образом, первоначальным действием при реализации административно-предупредительных мер в отношении несовершеннолетних, которые совершают административные правонарушения с целью вызвать общественный резонанс, является мониторинг средств массовой информации, интернет ресурсов мессенджеров и иных источников ее распространения на предмет выявления таких фактов, тем самым подтверждается «обоснованность предположения о возможном совершении лицом административного правонарушения».

С целью решения задачи по выявлению административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, вызывающими общественный резонанс при организации служебной деятельности органов внутренних, в том числе сотрудниками ПДН, проанализируем ведомственную нормативную правовую базу, в той или иной степени,

касающуюся рассматриваемого направления деятельности, с позиций организации данного процесса. Прежде всего, отметим, что, как на региональном, так и на районном уровне ответственным за организационные вопросы выявления таких административных правонарушений при организации служебной деятельности органов внутренних дел, является руководитель территориального органа.

Однако, административно-правовой статус руководителя федерального и регионального уровня, определен Указом Президента РФ [17], в соответствии с п. 64 ст. 11 которого, МВД России реализует полномочия только в сфере организации мониторинга общественного мнения о деятельности ОВД и мониторинга взаимодействия с институтами гражданского общества [18]. Таким образом, полномочия территориального органа, в соответствии с п. 45 ст. 11 этого нормативного правового акта несколько сужены, так территориальный орган, только лишь проводит такой мониторинг (по своей деятельности и по деятельности подчиненных ТО), не осуществляя взаимодействия с институтами гражданского общества и с их представителями [19] и объектом данного мониторинга является только лишь мнение о деятельности территориального органа, что не затрагивает необходимость выявления резонансных административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Таким образом, необходимо уточнить положения Указа Президента РФ, определяющие полномочия МВД России и его территориальных органов, дополнив их для МВД России и его территориальных органов обязанностью по выявлению административных правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, вызывающими общественный резонанс.

Соответственно, необходимо также внести изменения в Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», дополнив п. 10.1.1.

обязанностью ПДН регионального уровня проводить мониторинг на предмет выявления правонарушений несовершеннолетних, вызывающих общественный резонанс.

3. Правовые основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс

С принятием в 2016 году Федерального закона № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [20], была законодательно закреплена терминология в области общественных отношений, регулирующая вопросы профилактики правонарушений в Российской Федерации [21]. Прежде всего, указанный Федеральный закон, законодательно закрепит понятие профилактики правонарушений, как совокупность определенных мер (правового, информационного, организационного социального и иного характера) которые направлены на два основных объекта воздействия.

Во-первых - на причины и условия, которые способствуют совершению правонарушений, а во-вторых - на лиц, которые потенциально могут их совершить. Соответственно, синтез понятия системы, как совокупности взаимосвязанных элементов и самого вышеприведенного понятия профилактики правонарушений, дал основания для понятийного уточнения «системы профилактики правонарушений». При этом, на законодательном уровне, выделены следующие элементы профилактики правонарушений:

- субъекты профилактики правонарушений,
- лица, участвующие в профилактике правонарушений,
- принимаемые меры по профилактике правонарушений,

– основы координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Еще одним базовым понятийным элементом, законодательное закрепление которого позволило в значительной степени упорядочить понимание сути рассматриваемого явления, отметим понятие правонарушения, которое определено как противоправное действие, бездействие, влекущее уголовную или административную ответственность, то есть как уголовно наказуемое преступление или административное правонарушение.

Далее рассмотрим по отдельности каждый элемент системы профилактики правонарушений с научной точки зрения. Таким образом, уточним понятие деятельности по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними, определив его как совокупность субъектов, мер и объектов профилактики. Прежде всего, указанный Федеральный закон, законодательно закрепил понятие профилактики правонарушений, как совокупность определенных мер (правового, информационного, организационного социального и иного характера) которые направлены на два основных объекта воздействия: во-первых - на причины и условия, которые способствуют совершению правонарушений, а во-вторых - на лиц, которые потенциально могут их совершить. Соответственно, синтез понятия системы, как совокупности взаимосвязанных элементов и самого вышеприведенного понятия профилактики правонарушений, дал основания для понятийного уточнения «системы профилактики правонарушений». Применительно к объекту исследования, объектом профилактики выступают несовершеннолетние, которые потенциально могут совершить административные правонарушения, вызывающие общественный резонанс. В этом случае, регулирование общественных отношений должно осуществляться с учетом норм специального права, к которым следует

относит Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [22], то есть федеральный закон, непосредственно регулирующий отношения, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [23].

Следующим элементом системы профилактики правонарушений, которые осуществляют свою деятельность в пределах компетенции, установленной федеральными законами, являются субъекты профилактики.

Подчеркнем, что необходимость уточнения правовых основ деятельности по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними, определяется наличием объективного противоречия между административно-правовым статусом субъектов профилактики правонарушений (за исключением органов местного самоуправления и государственных органов власти субъектов РФ), который прописан в нормах закона определяющих его индивидуально для каждого субъекта и общими полномочиями в сфере профилактики правонарушений, прописанными в Федеральных законах «О профилактике правонарушений» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». А именно, если первый из этих законов относит к субъектам профилактики все органы исполнительной власти, то нормы второго, перечисляя в ст. 4 определенные органы власти, фактически исключают некоторые из них.

Однако, в том случае, когда социальная опасность от совершаемого административного правонарушения вследствие его общественного резонанса, в том числе, совершаемого несовершеннолетним, необходимо консолидированные усилия всех органов государственных власти, обладающих советующим административно-предупредительным

механизмом государственного принуждения в пределах своей компетенции. В связи с чем, полагаем необходимым, закрепить в правовом статусе таких субъектов профилактики правонарушений, как: федеральные органы исполнительной власти, прокуратуры РФ и СО СК РФ - правовую норму о том, что субъект осуществляют все полномочия в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральными законами «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Административно-правовой статус МВД России в сфере профилактики правонарушений, в том числе совершаемых несовершеннолетними, прописан в Указе Президента РФ от 21.12.2016 № 699, в соответствии с пунктом 12 положения которого, к полномочиям министерства относят деятельность по разработке и принятии в пределах своей компетенции мер по предупреждению правонарушений, по выявлению, а также деятельность по устранению причин и условий, способствующих их совершению [24], аналогичные полномочия пунктом 5 Положения о территориальном органе МВД России регионального уровня, возложены и на этот структурный элемент системы профилактики правонарушений [25] и пунктом 4 Приказа МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 на территориальные органы районного уровня [26].

Помимо МВД России и его территориальных органов, в качестве субъекта профилактики, который также является федеральным органом исполнительной власти, отнесем Федеральную службу безопасности РФ, которая на основании пункта 5 статьи 8 своих полномочий, в том числе, организует предупреждения преступлений [27]. Данные полномочия, были возложены на ФСБ России только в 2006 году (в ред. Указа Президента РФ от 28.12.2006 № 1476). Однако, предупреждение только преступлений не охватывает весь спектр деятельности субъекта профилактики, имеющего

статус федерального органа исполнительной власти, помимо этого, необходимо расширить административно-правовой статус до предупреждения административных правонарушений (так пресечение административных правонарушений компетенции ФСБ России, также одно из полномочий этой службы) и до выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений. Что особо актуально при совершении несовершеннолетними административных правонарушений, общественный резонанс которых обусловлен посягательством на государственную безопасность или охраняемые общественные интересы, защита которых осуществляется ФСБ России. То есть, целесообразно дополнить пункт 5 статьи 8 Указа Президента РФ от 11.08.2003 № 960, положением, возлагающим на ФСБ обязанности, в том числе в сфере профилактики правонарушений.

Рассматривая административно-правовой статус Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, отметим, что в ее полномочия, в соответствии с пунктом 11 статьи 9 Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 «разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры по пресечению преступлений и административных правонарушений» [28], то есть фактически не осуществляет их предупреждение. Дополнение пункта полномочиями по предупреждению преступлений и административных правонарушений, а также по выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению, позволит стать служб Росгвардии полноценным субъектом профилактики правонарушений, в том числе в области административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и вызывающими общественный резонанс.

Полагаем, что аналогичная правовая норма должна иметь место в полномочиях, например, таких федеральных органов исполнительной власти, как: МЧС РФ; МО РФ; ФСКТЭК России; Минюст России; ФСИН

России; ФССП России; СВО России; ФСО России и др. Кроме того, предлагается дополнить полномочия всех федеральных органов исполнительной власти, перечисленных в главе 23 КоАП РФ нормой, наделяющей их обязанностью предупреждать правонарушения и устранять их причины и условия, что будет являться существенным фактором, позволяющим осуществлять комплексную профилактику правонарушений несовершеннолетних, вызывающих общественный резонанс.

С целью определения в рассматриваемой сфере проблемных вопросов правового обеспечения при применении ПДН мер административно-предупредительного характера в отношении несовершеннолетних, совершающих правонарушения, вызывающие общественный резонанс, рассмотрим некоторые изменения в действующем законодательстве.

Прежде всего отметим сферу информатизации общественных отношений, развитие которой в наибольшей степени актуализировало угрозы общественной безопасности, связанные с распространением противоправного контента, вызывающего общественный резонанс. Из года в год уровень внедрения информационно-телекоммуникационных технологий в повседневную деятельность общества неизменно растёт. И уже сегодня трудно представить себе рядового гражданина без телефона или компьютера не имеющего доступа к сети интернет. Резкий рост в нашей стране темпов «интернетизации» населения расширил количественный и возрастной ценз граждан, являющихся пользователями интернета. Так, по данным исследовательской компании Mediascope, в 2020 году ресурсами глобальной сети хотя бы один раз в месяц пользовалось 78 % граждан, проживающих на территории России. Что в абсолютных числах составляет свыше 65 миллионов человек. При этом в среднем в сутки интернетом пользовалось порядка 87 миллионов человек или 70 % жителей нашей страны.

Нельзя не отметить, что наибольшая «интернетизация» населения наблюдается среди молодежи в возрасте от 12 до 24 лет и составляет 100 %. Среди населения возраст которых превышает 55 лет проникновение интернета составляет чуть менее 50 %, в возрасте от 25 до 44 лет порядка – 90 %, а группе граждан 45-54 – немного более 84 % [29].

На этом фоне особую проблему и общественную опасность вызывают набирающие обороты факты распространения в глобальной сети информации, способствующей вовлечению граждан в употребление и незаконное распространение наркотических средств. При этом подавляющее их число является подростками. Всемирная сеть интернет, как мощный психологический инструмент, активно применяется для рекламы и пропаганды наркотических средств, распространения роликов о способах их применения и производства, что в свою очередь, является одной из важных проблем, которые способствуют вовлечению населения в употребление наркотиков. Результаты отмеченной пропаганды ежедневно расширяют круг лиц, осуществляющих незаконное потребление или распространение наркотических средств. В целях решения отмеченной проблемы, Государственной думой Российской Федерации принимаются определенные меры правового обеспечения. В связи отметим законодательную инициативу о внесении в уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, а также в закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» изменений, в части установления уголовной ответственности за пропаганду незаконного распространения наркотиков с использованием глобальной сети интернет [30]. Также отмеченные нормы действующего законодательства планируется дополнить понятием – «Пропаганда незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров». С учетом отмеченного, возникает необходимость внесения корреспондирующих изменений в административное законодательство.

В этой связи, Министерством внутренних дел в 2021 году принят Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 6.13 и 13.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [31]. Отмеченный законопроект предусматривает административную ответственность граждан за публичное распространение в сети интернет и средствах массовой информации сведений о наркотических веществах и их производных, а также растениях, содержащих наркотические вещества, без одновременного информирования о том, что за незаконное распространение и потребление наркотических средств предусмотрена уголовная ответственность, в том числе в виде лишения свободы на пожизненно, и то, что распространение наркотических средств вызывает привыкание и непосредственно угрожает жизни и здоровью человека. Также, отмеченный законопроект предполагает использовать во всех законодательных актах, в том числе в статье 6.13 КоАП РФ, единую терминологию – «пропаганды незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров».

Планируемые в действующем законодательстве изменения предупредительного характера, позволят повысить уровень противодействия пропаганды незаконного употребления и распространения гражданами наркотических средств, а также ограничить методы распространения информации, напрямую не связанной с незаконным распространением наркотиков, но наряду с этим незаметно прививающих к ним позитивное отношение граждан.

С 01 февраля 2021 года вступил в законную силу Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» [32].

Отмеченный федеральный законодательный акт возлагает на правообладателей сайта, обязанности по мониторингу, обнаружению и

недопущению распространения на принадлежащих ему ресурсах сведений, подлежащих ограничению в соответствии с нормами действующего законодательства.

На правообладателя социальной сети возложены обязанности размещать на своем Интернет-ресурсе правила его использования, свои права и обязанности, а также права и обязанности пользователей ресурса.

При поступлении обращения пользователя, об установленном факте распространения с нарушением закона информации, собственник социальной сети обязан рассмотреть его в не превышающий 30 дневный срок, со дня его поступления.

При невозможности, вследствие имеющихся познаний в сфере веб-программирования или квалификации владельца социальной сети, дать самостоятельную оценку соответствия требованиям действующего законодательства информации полученной по результатам рассмотрения обращения пользователя или выявленной самостоятельно в ходе осуществления мониторинга Интернет-ресурса, правообладателю действующим законодательством предоставлено право обратиться в соответствующий федеральный орган исполнительной власти.

С 10 января 2021 года вступил в действие Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 511-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [33]. Указанный закон устанавливает административную ответственность граждан за нарушение установленного порядка ограничений к информационным ресурсам и размещаемой на них информации, доступ к которым ограничен в соответствии с требованиями действующего законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации, и порядка удаления отмеченной информации, а также повышенная ответственность за повторное совершение правонарушений в сфере административного законодательства.

Полномочиями по привлечению к административной ответственности граждан за вышеотмеченные правонарушения, возложены на должностных лиц Роскомнадзора.

При выявлении сотрудниками полиции указанных нарушений порядка ограничения доступа и (или) удаления информации, должна назначаться проверка в рамках административного законодательства с изучением отмеченных фактов и последующим принятием решения о передаче материала для рассмотрения по подведомственности в подразделения Роскомнадзора. Рассмотрение таких дел осуществляется в судебном порядке.

С 09 января 2021 года вступил в законную силу Федеральный закон от 29 декабря 2020 г. № 465-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О полиции» [34]. Внесение изменений в статью 13 закона «О полиции» (права полиции) обусловлено проблемами правового обеспечения при доставлении в соответствующие специализированные учреждения, лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в том числе несовершеннолетних [35]. С учетом нововведений полиция наделена правом доставлять из общественных мест лиц, находящихся в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно ориентироваться или передвигаться в окружающей обстановке не только в медицинские организации, но и в специализирующие в указанной сфере учреждения. Для определения достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии алкогольного опьянения, сотрудникам полиции рекомендовано руководствоваться критериями, предусмотренными пунктом 6 приложения № 1 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения [36]. При доставлении вышеуказанной категории лица из жилища полагаю обоснованным направлять наряд полиции в составе не менее двух сотрудников. При этом служебный автотранспорт, на котором

предполагается доставление, должен быть оборудован отсеком для задержанных. При обнаружении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения следует руководствоваться требованиями ведомственного приказа от 15 октября 2013 г. № 845 [37].

4. Организационные основы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс

Существенный недостаток организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, заключается в отсутствии в структуре МВД России единого специализированного подразделения, основной задачей которого является координация отмеченной деятельности.

В центральном аппарате МВД России значительный объем функций по практическому применению полицией мер административно-предупредительного характера реализуется по ряду направлений, связанных с организацией служебной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных полиции, в том числе осуществления административного надзора, обеспечением охраны общественного порядка, организации применения норм административного законодательства, безопасности дорожного движения и т.п.

При этом, единого координирующего органа в территориальных подразделениях регионального и районного уровня, в чьи задачи входило бы предупреждение правонарушений несовершеннолетних, вызывающих общественный резонанс, не создано. Задачи координации

административно-предупредительных функций выполняют руководители подразделений по организации служебной деятельности участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, применения административного законодательства, обеспечения охраны общественного порядка. Данная организация требует совершенствования, за счет обеспечения комплексного подхода.

Организация работы органов внутренних дел в области применения мер административно-предупредительного характера по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс по отдельным направлениям должна осуществляться реализацией трех последовательных стадий принятий и реализации управленческого решения: выработка и принятие управленческого решения, его исполнение и стадия контроля с последующей корректировкой принятых мер. Таким образом, принятие управленческого решения, сменяется его исполнением и завершается подведением итогов [38].

Применительно к органам внутренних дел понятие управленческого решения - можно определить, как решение, принимаемое в одностороннем порядке соответствующим руководителем, основанное на нормах действующего законодательства, требованиях ведомственных и межведомственных нормативно правовых актов, анализе складывающегося положения дел и направленное на разрешение вопросов и ситуаций, возникающих в сфере управления, обеспечивающей организационную устойчивость, а также повышение возлагаемых на органы внутренних дел задач.

Наряду с этим, качество управления социальными процессами в большей степени определяется своевременностью и результативностью проведенного анализа в данной сфере. В частности, основная суть заключается в имеющихся полномочиях корректировки направлений деятельности и методов работы сотрудников полиции, в том числе при

взаимодействии с иными правоохранительными органами, организациями и объединениями.

На стадии принятия управленческого решения, как правило, наряду с действующей системой оценки деятельности территориальных органов МВД России [39], оценкой эффективности деятельности территориального органа МВД России на региональном уровне по направлениям, отнесенным к компетенции ГУОООП МВД России [40], определенное внимание уделяется состоянию административной деликтности, в том числе административным правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними.

В числе многочисленных отчетов, отражающих сведения об административных правонарушениях, в качестве «основной формы» статистической отчетности о результатах работы в области административного законодательства является отчет формы 1-АП «Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации», введенный в действие приказом МВД России от 26 марта 2014 г. №179 [41].

Однако, анализ статистических данных из представленных форм отчетности показывает, что они не содержат сведения о количестве совершенных несовершеннолетними административных правонарушений, вызвавших общественный резонанс, что затрудняет проведение анализа и принятия обоснованного управленческого решения.

На практике сведения, включаемые в вышеуказанную форму отчетности о количестве выявленных административных правонарушений, формируются автоматизировано из модуля «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка ИСОД МВД России [42] (СООП). При этом большая часть информации вносится в СООП из журналов учета материалов по делам об административных правонарушениях.

В качестве фактического основания для включения сведений о том или ином административном правонарушении, в соответствующую форму отчетности, в своем большинстве является составление протокола. В этой связи полагаем возможным при анализе протоколов, составленных на несовершеннолетних правонарушителей выявлять те правонарушения, которые повлекли общественный резонанс, что даст возможность использовать их для дальнейшей профилактики подобных правонарушений.

Не стоит с абсолютной уверенностью полагаться, что отражаемые в статистических отчетах по соблюдению административного законодательства сведения, показывают точную динамику колебаний структуры административной деликтности, в том числе, в части, касающейся административных правонарушений несовершеннолетних.

На практике, как правило значительный приоритет отдается не профилактике и предупреждению правонарушений, а тем категориям правонарушений, которые поставлены руководством в приоритет по выявляемости, из-за неудовлетворительной динамики, отраженной в различных обзорах или аналитических справках, или таким составам, для выявления которых не требуется значительных усилий и познаний в области административного законодательства.

Таким образом, можно отметить, что отражаемые в статистических данных сведения о составах и количестве выявленных сотрудниками органов внутренних дел административных правонарушений, являются весьма условным показателем состояния правопорядка применительно к административным правонарушениям, вызвавшим общественный резонанс, совершаемым несовершеннолетними.

Наряду с действующими методами оценки, более эффективной может стать дополнительный критерий оценки общественное мнение населения о состоянии правопорядка в области административного законодательства, а также данные о совокупных негативных последствиях административной

деликтности, включая причиняемый вред (физический, материальный, моральный), причиненный административными правонарушениями несовершеннолетних.

Эффективность полноты принимаемых решений зависит в первую очередь от имеющихся возможностей их реализации. На практике имеющиеся проблемные вопросы на этапе исполнения поставленных задач, не всегда позволяют достичь желаемого результата.

Среди основных проблемных вопросов следует выделить определенный дефицит в квалифицированном кадровом и информационном обеспечении и недостаточное материально-техническое снабжение, что также оказывает негативное влияние на деятельность по профилактике административных правонарушений, вызвавших общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними.

В этой связи приоритетной задачей является обеспечение электронного сервиса Государственной автоматизированной системы правовой статистики (ГАС ПС) дополнительным ресурсом, позволяющем наряду с планируемым учетом преступлений, обеспечить учет совершенных административных правонарушений. Предусмотрев формированием полной базой данных о лицах, привлеченных к административной ответственности, в том числе несовершеннолетних, вне зависимости от территориального деления и ведомства составившего протокол с последующим учетом всех принятых по административному делу решений в том числе судебных.

В ходе осуществления производства по административным делам, должностными лицами различных ведомств уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, нередко фиксируются значительные массивы данных, которые в дальнейшем могут быть использованы каждым участвующим в административном процессе ведомством в служебных целях, в том числе для организации деятельности

ПДН по профилактике резонансных административных правонарушений.

Рассмотрение вопросов организационного обеспечения деятельности ПДН по предупреждению административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, позволило сделать вывод, что существующая система оценки эффективности применения полицией мер административного предупреждения основана на общей системе оценки деятельности полиции без учета внешней составляющей, выраженной в формировании общественного мнения.

Соответственно, необходима глубокая переориентация всей деятельности органов внутренних дел выражающееся в том факте, что правонарушение должно быть предупреждено, а не совершено и виновное лицо привлечено к административной ответственности, что особенно актуально, когда субъектом таких правонарушений является несовершеннолетнее лицо.

В качестве примера организации деятельности по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, рассмотрим управленческие меры, которые необходимо реализовать на уровне территориального органа МВД России:

1. Силами сотрудников ПДН необходимо обеспечить мониторинг выявления материалов, размещенных в средствах массовой информации и в сети Интернет, по выявлению контента, содержащего противоправные действия несовершеннолетних.

2. На основании рапорта сотрудника, зарегистрировать выявленные факты в КУСП.

3. В рамках проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ или в порядке КоАП РФ, осуществить предварительную лингвистическую оценку информации, содержащейся в обращениях либо публикациях, на предмет установления признаков преступлений или административных правонарушений.

Привлечь к участию специальные подразделения в пределах предоставленных полномочий в установлении анкетных данных и сетевых адресов (IP-адресов) администраторов сайтов, распространяющих противоправную информацию, а также возможных лиц, участвующих в ее формировании.

Принять соответствующее процессуальное решение.

4. Реализовать комплекс мероприятий, предусмотренных Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

5. Алгоритм действий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс

Рассмотрим порядок действий сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс, который предусмотрен Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845.

Прежде всего отметим, что ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу, в том числе в отношении несовершеннолетних:

- совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности,

- совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность.

То есть в любом случае, при выявлении административного правонарушения, совершенного несовершеннолетним, которое вызвало общественный резонанс, сотрудники ПДН должны провести комплекс профилактической работы, направленный на недопущение в дальнейшем

совершения таким лицом аналогичных противоправных деяний. При этом, возраст несовершеннолетнего лица имеет значение только для решения вопроса о привлечении его к административной ответственности, но ни каким образом возраст не влияет на необходимость проведения профилактической работы.

Помимо проведения индивидуальной профилактической работы, в отношении несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, сотрудники ПДН должны принять меры по выявлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение противоправных и (или) антиобщественных действий, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке внести предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Как правило, совершение несовершеннолетним резонансного административного правонарушения, является следствием неисполнения указанными лицами обязанностей по воспитанию, кроме того, возможно, что в совершении такого правонарушения были заинтересованы иные лица, которые из корыстных или иных побуждений, спровоцировали несовершеннолетнее лицо на размещение в средствах массовой информации или в иных местах противоправного контента.

Сотрудники ПДН рассматривают в установленном порядке заявления и сообщения об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по

воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних. Рассматривают обращения граждан, сообщения государственных органов, общественных объединений, средств массовой информации по вопросам, относящимся к компетенции ПДН.

По данным материалам должно быть принято ращение в порядке УПК РФ или КоАП РФ, причем такое решение принимается не только в отношении несовершеннолетнего, разместившего противоправный контент, вызвавший общественный резонанс, но и в отношении ранее указанных иных лиц.

Также, сотрудники ПДН участвуют в подготовке материалов для рассмотрения возможности помещения в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел несовершеннолетних при необходимости предупреждения совершения повторного общественно опасного деяния, которое может быть обусловлено степенью общественной опасности выявленного резонансного правонарушения.

В случае необходимости, исходя из обстоятельств совершенного резонансного правонарушения, сотрудники ПДН участвуют в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации и информируют заинтересованные органы и учреждения о безнадзорности, правонарушениях и об антиобщественных действиях несовершеннолетних, о причинах и условиях, этому способствующих.

Помимо перечисленных действий, сотрудники ПДН принимают участие в установленном порядке в уведомлении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних о доставлении несовершеннолетних в подразделения органов внутренних дел в связи с их

безнадзорностью, беспризорностью, совершением ими правонарушений или антиобщественных действий в том числе, резонансных административных правонарушений.

Сотрудники ПДН вносят в соответствующие органы и учреждения предложения о применении мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации, в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, их родителей или иных законных представителей либо должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, причиной применения таких мер воздействия, может являться факт совершения несовершеннолетним лицом резонансного правонарушения, представляющего существенную общественную опасность.

По результатам рассмотрения административного правонарушения, сотрудники ПДН должны подготовить в соответствующие органы и учреждения предложения об устранении причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, которое должно учитывать все обстоятельства, способствовавшие совершению такого резонансного проступка.

Сотрудники ПДН также принимают участие в рассмотрении соответствующими органами и учреждениями материалов о правонарушениях и об антиобщественных действиях несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей и ведут учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно

влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, собирают и обобщают информацию, необходимую для составления статистической отчетности.

Отметим, что сотрудником ПДН может быть внесено начальнику территориального органа МВД России мотивированное предложение о нецелесообразности постановки на профилактический учет в ПДН несовершеннолетнего – в случае однократного совершения им административного правонарушения либо антиобщественного действия, при наличии информации об особенностях его личности, условиях жизни и воспитания, родителях или иных законных представителях, однако, в случае совершения им резонансного правонарушения, полагаем необходимым такой учет осуществлять в обязательном порядке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена ростом правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в социальных сетях и мессенджерах путем публикаций противоправного контента, вызывающего общественный резонанс и необходимостью подготовки соответствующих методических рекомендаций для инспекторов ПДН по реагированию на такие факты. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы, в части, касающейся совершенствования правовых и организационных основ профилактической деятельности, осуществляемой подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

1. Понятие общественного резонанса, рассмотрено как одно из последствий, возникающих в результате совершения административного правонарушения, которое не имеет нормативного закрепления. Отмечено, что данная проблема особо актуальна для несовершеннолетних, которые в силу особенности психоэмоционального развития склонны к публичной демонстрации своих поступков с целью привлечения внимания, самоутверждения.

Не исключен в их действиях и корыстный мотив, когда контент, содержащий демонстрацию подростками противоправных действий создается им и распространяется исключительно из желания заработать на нем через получения донатов или рекламных отчислений. В ходе исследования подчеркнуто, что подзаконные нормативные акты, определяющие организационные основы деятельности подразделений МВД России, расценивают правонарушения, последствием которых стал большой общественный резонанс, как противоправные деяния, требующие повышенного внимания со стороны органов управления и принятия ими особых организационных мер.

Однако, отмеченные нормативные акты акцентируют внимание только на преступлениях, вызвавших большой общественный резонанс, не затрагивая при этом административные деликты.

В тоже время, несмотря на недостаточную нормативную и научную разработанность такого понятия, как «административные правонарушения, вызывающие общественный резонанс», данное направление представляется актуальным именно применительно к профилактической деятельности в отношении правонарушений несовершеннолетних.

Соответственно, понятие административного правонарушения, вызвавшее общественный резонанс, применительно именно к деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних должно получить соответствующую научную разработанность и нормативное выражение, что позволит применить со стороны государственных органов соответствующий организационно-правовой механизм мер административного предупреждения.

По итогам исследования, предложено следующее определение понятия общественного резонанса, как мотива или следствия противоправных действий несовершеннолетнего, создающих угрозу общественной безопасности, вызвавших значимую реакцию общественного мнения, то есть отклик у неопределенного круга лиц на распространение информационного контента.

2. С целью выделения именно профилактической составляющей в институте административного принуждения, применительно к деятельности ПДН по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, совершаемых несовершеннолетними, рассмотрены наиболее распространенные типологизации этого института общественных правоотношений, которые существовали на этапе становления административного права и которые применяются в настоящее время.

Установлено, что первоначальным действием при реализации административно-предупредительных мер в отношении несовершеннолетних, которые совершают административные правонарушения с целью вызвать общественный резонанс, является мониторинг средств массовой информации, интернет ресурсов мессенджеров и иных источников ее распространения на предмет выявления таких фактов, тем самым подтверждается обоснованность предположения о возможном совершении лицом административного правонарушения.

По итогам исследования предложено уточнить положения Указа Президента РФ, определяющие полномочия МВД России и его территориальных органов, дополнив их для МВД России и его территориальных органов обязанностью по выявлению административных правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, вызывающими общественный резонанс.

Соответственно, предлагается также внести изменения в Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», дополнив его обязанностью ПДН регионального уровня проводить мониторинг на предмет выявления правонарушений несовершеннолетних, вызывающих общественный резонанс.

3. Рассмотрение правовых основ деятельности по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, осуществлялось исходя из предположения, что, в том случае, когда социальная опасность от совершаемого административного правонарушения обусловлена общественным резонансом необходимо консолидированные усилия всех органов государственных власти, обладающих советующим административно-предупредительным механизмом государственного принуждения в пределах своей компетенции.

Предложено закрепить в правовом статусе всех субъектов профилактики правонарушений, правовую норму о том, что каждый такой субъект осуществляют все полномочия в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральными законами «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

С целью определения в рассматриваемой сфере проблемных вопросов правового обеспечения мер административно-предупредительного характера в отношении несовершеннолетних, совершающих правонарушения, вызывающие общественный резонанс, в ходе исследования рассмотрены некоторые изменения в действующем законодательстве.

4. Рассмотрение организационных основ деятельности по профилактике административных правонарушений, вызывающих общественный резонанс, позволило предложить управленческие меры, которые необходимо реализовать на уровне территориального органа МВД России.

5. По итогам исследования предложен алгоритм действий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике правонарушений, вызывающих общественный резонанс.

Представляется, что заявленные задачи исследования выполнены в полном объеме, а полученные в результате в виде методические рекомендации возможно использовать при осуществлении практической правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел (полиции), осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, а также для совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей административно-юрисдикционную деятельность органов внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Расширенное заседание коллегии МВД России. Интернет ресурс. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/67795. (Дата обращения: 23.02.2023).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Об органах предварительного следствия в системе МВД России: приказ МВД России от 09.01.2018 № 1 (ред. от 21.06.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Демин Г.И., Кибак Г.И. Совершенствование управления органами внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений экстремистской направленности, имеющих большой общественный резонанс // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 2. – С.58.

8. Венев Д.А. Подсудность суда с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России — вопросы и перспективы // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С.32.

9. Иванцов С.В., Лебедев С.Я. Об обеспечении системности в криминологической оценке организованной преступности // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1 (17). – С. 30.

10. Лихолетов А.А., Кулешов П.Е., Лихолетов Е.А. О совершенствовании уголовной ответственности за оборот государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР // Российская юстиция. – 2016. – № 9. – С. 78.

11. Суходолов А.П., Иванцов С.В., Борисов С.В., Спасенников Б.А. Актуальные проблемы предупреждения преступления в сфере экономики, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. Т. 11. – № 1. – С. 113.

12. Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 3 (63). – С. 125.

13. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т.1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты / Ю.Н. Старилов. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА - ИНФРА.М), 2002. – С.159-161.

14. Бахрах Д.Н. Виды административного принуждения / Д.Н. Бахрах. - «Уч. зап. ВНИИСЗ», вып. 5. – М., – 1965. – С. 246.

15. Розенфельд В.Г., Старилов Ю.Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс. Воронеж, – 1993. – С. 26.

16. Рябов Ю.С. Административно-предупредительные меры. Теоретические вопросы / Ю.С. Рябов. - Пермь, 1974. – С. 45.

17. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // СПС «КонсультантПлюс».

18. См. «11. МВД России осуществляет следующие полномочия: ...64) организует постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности органов внутренних дел и организаций системы МВД России, а также мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества;».

19. См. «13. Территориальный орган осуществляет следующие полномочия: ...45) осуществляет постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности территориального органа, подчиненных органов и организаций;».

20. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

21. Далее: «ФЗ «О профилактике правонарушений».

22. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

23. Далее: ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

24. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Типовое положение о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // СПС «КонсультантПлюс».

26. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 // СПС «КонсультантПлюс».

27. Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11.08.2003 № 960 // СПС «КонсультантПлюс».

28. О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 // СПС «КонсультантПлюс».

29. Mediascope подсчитал аудиторию Рунета за 2020 год // Sostav.ru URL: https://www.sostav.ru/publication/mediascope-auditoriya-interneta-2020-46850.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 01.02.2023).

30. О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления уголовной ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество») URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/826083-7> (дата обращения: 01.03.2023).

31. Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=118097>. (дата обращения: 01.01.2023).

32. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Федеральный закон от 30.12.2020 № 530-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

33. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 511-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

34. О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О полиции»: Федеральный закон от 29.12.2020 № 465-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

35. Далее – «опьянение» при отсутствии полного наименования.

36. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н // СПС «КонсультантПлюс».

37. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // СПС «КонсультантПлюс».

38. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.14; – Омск, –2011. – С. 216.

39. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 // СПС «КонсультантПлюс».

40. Об изучении оценки эффективности деятельности территориального органа МВД России на региональном уровне по направлениям, отнесенным к компетенции ГУОООП МВД России:

распоряжение МВД России от 30 июня 2020 г. №1/6991 (документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс».

41. Об утверждении формы статистической отчетности «1-АП»: приказ МВД России от 26 марта 2014 г. № 179 // СПС «КонсультантПлюс».

42. Далее – Модуль административная практика.

Учебное издание

Роман Викторович Никулин,
Александр Александрович Караваев,
Александра Ивановна Четверикова,
Марат Отарович Хатуаев,
Денис Михайлович Моргунов

**ПРОФИЛАКТИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ВЫЗЫВАЮЩИХ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС**

Методические рекомендации

для курсантов юридического факультета, обучающихся по специальности
«Правоохранительная деятельность»

Воронежский институт МВД России
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53