ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Кафедра криминалистики

Е.А. Пидусов

К.А. Шевцова

О.А. Никулина

М.С. Жигулина

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ
ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ УЧАСТИЯ
В ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методические рекомендации

Воронеж 2024

Рецензенты:

Н.Н. Кожанов, начальник ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области, полковник полиции;

О.К. Исаева, заместитель начальника отдела экспертно-криминалистических учетов ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области, к.ю.н., подполковник полиции.

Первоначальный этап расследования вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов для участия в преступной деятельности / Е.А. Пидусов, К.А. Шевцова, О.А. Никулина, М.С. Жигулина. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2023. – 47 с.

В методических рекомендациях рассмотрены сущность, содержание и особенности криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений с использованием информационных ресурсов, раскрыты организационно-тактические приемы расследования указанного негативного социально-правового явления. Исследование направлено на повышение эффективности деятельности следователей органов внутренних дел при раскрытии и расследовании вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений с использованием информационных ресурсов. Методические рекомендации могут быть использованы в образовательном процессе по учебным дисциплинам «Криминалистика», «Расследование преступлений против личности и собственности», «Методы и способы получения доказательственной информации с электронных носителей» и «Учение».

Содержание

Введение.....	4
1 Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в участие в преступной деятельности.....	8
2 Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений на первоначальном этапе.....	15
Заключение.....	25
Список использованных источников.....	30

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения, как на общественном, так и на государственном уровне. Президент РФ В.В. Путин 17 мая 2023 г. утвердил стратегию комплексной безопасности детей в РФ до 2030 года¹. Среди главных угроз для детей глава государства выделяет вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, а также распространение в информационных ресурсах деструктивной информации, которая способствует росту психических заболеваний и разрушает сложившиеся нормы нравственности².

Российское государство считает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

В современных условиях положение несовершеннолетних становится все более уязвимым, так как вовлечение их в преступную деятельность происходит с помощью сети Интернет. Интернет-ресурс и социальные сети охватили огромную аудиторию несовершеннолетних и из-за величины используемого контента. Кроме того, данный вид преступности является латентным³. Для выявления рассматриваемой группы преступных деяний необходимо отследить огромный объем информации. Если ранее достаточно было только отслеживать категорию детей, за которой в силу социальной

---

¹Владимир Путин утвердил стратегию безопасности детей URL: <https://rg.ru/2023/05/17/vladimir-putin-utverdil-strategiiu-bezopasnosti-detej.html> (дата обращения 15.09.2023)

²Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (дата обращения 15.09.2023)

³ Бошаева Л.Л. Интернет-технологии как способ вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность / Л.Л. Бошаева // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 4(208). – С. 154..

неустроенности отсутствует родительский контроль, то в настоящий период времени необходимо изучение личности любого несовершеннолетнего. Воспитывающийся во вполне благоприятной среде может попасть под влияние взрослых преступников, не осознавая того. Особо следует выделить такую категорию субъектов данных противоправных деяний как блогеры. Это лица, которые посредством Интернет-ресурса собирают огромную аудиторию и ежедневно распространяют различную информацию в зависимости от направленности Интернет-ресурса. Блогер при размещении общедоступной информации на сайте или странице сайта в сети Интернет должен обеспечивать права несовершеннолетних. Постепенно законотворческий процесс идет по пути обеспечения безопасности несовершеннолетних, использующих Интернет-ресурс.

С каждым годом растет число преступлений, совершенных несовершеннолетними. Так, согласно официальным статистическим данным за последние пять лет на территории Российской Федерации ежегодно совершается в среднем 2 000 000 преступлений, из числа которых 1,3% преступлений совершены несовершеннолетними или при их соучастии⁴.

Однако эти данные не отражают всего объема случаев, когда фактически имели место подстрекательские действия со стороны взрослых лиц и случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, в том числе с использованием информационных ресурсов, которые также широко распространены. Так, согласно официальным статистическим данным в 2018 году было зарегистрировано 13186 случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, в 2019 году – 12132 случая, в 2020 году – 10806 случаев, в 2021 году – 9340 случаев, в 2022 году – 8758 случаев⁵.

---

⁴ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

⁵ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

При этом самым тревожным является то, что положение дел с подростковой преступностью, процессы ее развития и преобладающие тенденции в ближайшей перспективе будут в значительной мере определять воспроизводство преступности в целом.

Среди факторов, создающих эти тенденции, следует выделить также увеличение числа несовершеннолетних, оказавшихся без надлежащего родительского попечения, находящихся в зоне криминального влияния внутри семьи или ближайшего бытового окружения. Исследования последних лет свидетельствуют, что рост преступности несовершеннолетних во многом обусловлен криминогенным влиянием на них взрослых, для реализации криминальных интересов которых подростки вовлекаются в преступную деятельность.

Исходя из этого, научный и практический интерес представляют уголовно-правовые и криминалистические проблемы, связанные с этими процессами.

Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность как криминалистическая проблема достаточно сложна. Особенно сложен и недостаточно разработан вопрос о криминалистической характеристике и методике расследования вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. В работах Бабаева М.М., Ветрова Н.И., Гуковской Н.И., Долговой А.И., Ермакова В.Д., Игошева К.Е., Каневского Л.Л., Кудрявцева В.Н., Миньковского Г.М., Овчинникова В.С., Панкратова В.В., Примаченка А.А., Расулева А.А., Худякова Е.А., Шость Н.В., Филинкова Л.Г., Яблокова Н.П. и других рассматривались уголовно-правовые и отдельные криминалистические проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Однако они не могли учитывать сложившуюся в последние годы в России криминальную ситуацию – качественно новую как по масштабам преступных проявлений, по степени их негативного влияния на

основополагающие процессы жизнедеятельности граждан, общества и государства, так и непрерывные процессы повсеместной информационной глобализации, которую так активно используют преступники-вовлекатели. В связи с этим криминалистический аспект проблемы вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений, прикладное изучение специфики расследования, личностных характеристик вовлекателей и вовлеченных, способов вовлечения, анализ структуры и динамики этой категории преступлений в настоящее время требует нового осмысления и научной разработки.

Изложенные обстоятельства, наряду с практической потребностью в выявлении особенностей личностных качеств вовлекателя и вовлекаемого в совершение преступления несовершеннолетнего, способов вовлечения, систематизация и использование этих данных для повышения качества расследования, обусловили актуальность и выбор темы исследования.

Целью исследования является теоретическое построение криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений и разработке на ее основе методики расследования преступлений этого вида, направленной на повышение эффективности практической деятельности по раскрытию и расследованию.

В тесной связи с указанной целью в ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) разработать криминалистическую характеристику вовлечения несовершеннолетнего с использованием информационных ресурсов в совершение преступления, выявить наиболее значимые данные ее составляющие: способы совершения и сокрытия; личностные свойства субъектов противоправной деятельности (вовлекателей и вовлекаемых); обстоятельства, способствующие этому, и др.;

- 2) рассмотреть закономерности расследования вовлечения несовершеннолетнего с использованием информационных ресурсов в

совершение преступления на основе материалов судебно-следственной практики;

3) сформулировать особенности первоначального этапа расследования на основе типичных следственных ситуаций, типичных версий;

4) раскрыть особенности тактики первоначальных следственных действий.

Объектом исследования выступают правовые отношения, возникающие в связи с раскрытием и расследованием правоохранительными органами вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений с использованием информационных ресурсов, преступная деятельность лиц, занимающихся совершением данных преступлений, а также состояние правового регулирования данного направления борьбы с преступностью и пути оптимизации раскрытия и расследования этих преступлений.

В качестве предмета исследования выступают нормы уголовно-процессуального закона, а также других нормативных актов, регулирующие раскрытие и расследование уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в преступную деятельность, их интерпретация в комментариях, научных работах и правоприменительных актах.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания правовой действительности, общенаучные – анализ и синтез, логический, исторический и частнонаучные методы – системно-структурный, сравнительно-правовой, моделирования, конкретно-социологических исследований.

Практическая значимость исследования состоит в необходимости методического обеспечения деятельности следователей ОВД при расследовании вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в преступную деятельность на первоначальном этапе расследования.

1. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в участие в преступной деятельности

Свободный и порой бесконтрольный доступ несовершеннолетних к Интернет-ресурсу в настоящее время является благодатной почвой для совершения преступных действий, а, как показывает практика, и для вовлечения несформированного индивидуума в преступную деятельность. Вместе с тем, вопрос защиты детей является на основании положений Конституции РФ прямой обязанностью государства, в том числе и от противоправных проявлений в отношении несовершеннолетних. Помимо прямой защиты прав несовершеннолетних, первоочередной задачей государства является формирование системы превентивных мер, направленных на недопущение преступных посягательств в отношении несовершеннолетних, а также их вовлечение. Детерминантами преступности несовершеннолетних является, прежде всего, социально нестабильная, напряженная обстановка в семье (психологическое и физическое насилие и т.д.); отсутствие организации досуга несовершеннолетних, вовлечение со стороны взрослых в преступную среду, проникновение в среду молодежи стандартов повседневного поведения, не совместимых с ценностными ориентациями нашего общества (культ жестокости, культ наркотиков, секты и т.д.).

Все действия, как правило, базируются на личности несовершеннолетнего, на его несформированной психике, на его доверчивости. Особо опасны и, как правило, латентны преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность. Взрослый вовлекатель, основываясь на своем жизненном опыте, имеющихся знаниях детской психологии, осуществляет подготовительные действия к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, путем низложения семейных ценностей, уличения родителей в каких-либо обидах,

и преувеличении значимости данных поступков для несовершеннолетнего. Так же уговоры строятся на возможном приобретении материальных благ. Несовершеннолетние все чаще выступают в качестве исполнителей преступлений, в том числе отличающихся повышенной опасностью. Вместе с тем, сложность и опасность данного вида преступления заключается, прежде всего, в нематериальных последствиях, а именно – деформации нормального нравственного, физического, умственного развития несовершеннолетних.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать преступление против семьи и несовершеннолетнего, предусмотренное ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)⁶, заключающееся в действиях лица, достигшего совершеннолетия, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление, путем обещаний, обмана, угроз или иным способом⁷.

В актуальных условиях повсеместной цифровизации не только производственных процессов, но и повседневной жизни одним из наиболее эффективных средств вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность становятся информационные технологии⁸.

Под информационными технологиями понимаются как сами средства связи (компьютеры, планшеты, смартфоны), сетевая инфраструктура (сервера, сотовые вышки, спутниковые группировки), так и программное обеспечение (код сайтов, конкретные социальные сети и т.д.)⁹. Значимой особенностью информационных технологий в изучаемом вопросе является

---

⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

⁷ Опанасенко Е.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е.Д. Опанасенко, В.П. Алехин // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 5. – С. 394.

⁸ В.Э. Очирова, Д.С. Арутюнян. Использование информационных технологий в качестве средства вовлечения подростков в преступную деятельность / В.Э. Очирова, Д.С. Арутюнян // Молодой ученый. – 2023. – № 12 (459). – С. 102-103. — URL: <https://moluch.ru/archive/459/101015/> (дата обращения: 20.10.2023).

⁹ Очирова, В.Э. Использование информационных технологий в качестве средства вовлечения подростков в преступную деятельность / В.Э. Очирова, Д.С. Арутюнян // Молодой ученый. – 2023. – № 12 (459). – С. 102.

то, что они служат не только и не столько инструментом воздействия на несовершеннолетних, сколько в системном взаимодействии тысяч и миллионов людей формируют среду, в которой опосредуют негативное влияние на несовершеннолетних. Наиболее яркими проявлениями такого воздействия могут служить группы, распространяющие экстремистские материалы в социальных сетях, вербовщики преступных организаций, действующие в сети Интернет, рекламные сообщения, предлагающие легкий заработок мошенническими средствами, за распространение наркотиков или за совершение иных противоправных действий.

Ключевую роль в российском сегменте сети Интернет играют холдинги Яндекс, Mail.RuGroup, Google и Rambler&Co¹⁰. Электронные средства массовой информации, информационные системы, социальные сети стали частью повседневной жизни людей.

Крупнейшей социальной сетью российского сегмента интернета является «ВКонтакте» с целевой аудиторией более 90% юношей и более 94% девушек. При этом среднестатистический интернет-пользователь давно уже не ограничивается поисковой системой или почтой и, как правило, зарегистрирован сразу в нескольких социальных сетях («ВКонтакте», Facebook¹¹, «Одноклассники», Twitter¹², Instagram¹³), следит за новостными сайтами, блогами, тематическими и справочными проектами. Помимо получения и обмена информацией интернет дает возможность общения в онлайн-режиме в социальных сетях и мессенджерах (Skype, Viber, Jabber, WhatsApp и т.д.).

Анализ содержимого информационного пространства сети позволяет сделать вывод, что интернет имеет двойственный характер: с одной стороны, он предоставляет огромные возможности по обеспечению информационного

---

¹⁰ Кузнецова Е.В. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Кузнецова. – Курск, 2019. – С. 13.

¹¹ Мессенджер, внесенный Роскомнадзором в реестр запрещенных сайтов.

¹² Мессенджер, внесенный Роскомнадзором в реестр запрещенных сайтов.

¹³ Социальная сеть, внесенная Роскомнадзором в реестр запрещенных сайтов.

обмена, а с другой – создает проблемы, связанные с использованием этих возможностей преступными элементами. При этом социальные сети, специализированные сайты и анонимные интернет-пространства (DarkNet, DeepWeb, HiddenWiki и т.д.) являются основными ресурсами, на которых осуществляется распространение противоправной информации, а использование криптографических протоколов существенно затрудняет или вообще исключает возможности правоохранительных органов по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, совершаемых посредством сети Интернет, одновременно предоставляя доступ даже к заблокированным интернет-провайдерами сайтам¹⁴.

Криминалистическую характеристику вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений составляют:

- подготовительные действия вовлекателя по вовлечению несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в преступную деятельность;
- способы вовлечения;
- обстановка, место и время совершения преступления;
- личностные свойства несовершеннолетних, вовлеченных с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений;
- личностные свойства вовлекателей и др.

Рассмотрим особенности подготовительных действий по вовлечению несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в преступную деятельность.

Для вовлечения несовершеннолетнего с использованием информационных ресурсов в совершение противоправных деяний преступники реализуют комплекс разнообразных подготовительных действий. Содержательно они, как правило, направлены на:

---

¹⁴ Кузнецов В.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет / В.А. Кузнецов, Е.В. Кузнецова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 1(48). – С. 47.

1) подбор подростков, коммуникационная активность которых проявляется в виртуальном пространстве;

2) выявление подростков, которые с наибольшей степенью вероятности примут участие в совершении преступлений (несовершеннолетние, ранее совершавшие противоправные деяния, проявляющие интерес к преступной жизни);

3) поиск объекта преступного посягательства, распределение ролей между несовершеннолетними и т.п.;

4) вызов (привитие) любопытства (интереса) к специфике преступной жизни (беседы, демонстрация бесстрашия, негативного отношения к правоохранительным органам, преимуществ воровских традиций над правовыми нормами и т.п.);

5) изготовление, приобретение, приспособление орудий и средств совершения преступлений, обучение несовершеннолетних, в том числе средствами информационных ресурсов, навыкам их использования в конкретных условиях и др.

Для достижения преступных целей вовлекатели умело ориентируясь на конкретные жизненные ситуации используют такие личностные качества несовершеннолетних, как внушаемость, податливость уговорам и угрозам, недостаток жизненного опыта, неспособность критически оценить поведение других лиц и свое собственное, ложно понимаемое чувство товарищества, солидарности и т.п.

Особое внимание необходимо уделить личностным свойствам несовершеннолетних, вовлеченных с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений.

Вовлеченные в преступную деятельность подростки в своей массе характеризуются рядом особенностей, среди которых выделяются: отсутствие самостоятельности; наличие стремлений к связям с представителями криминальной среды; проявление особого интереса к

воровским традициям, нормам неофициального поведения, подражание им в обыденной жизни и т.п.

Дифференцированный же подход к этой проблеме позволяет выделить три типа подростков, вовлеченных с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений:

- ситуативный;
- ситуативно-криминальный;
- последовательно криминальный.

Данная типология позволяет установить не только основные варианты направленности личности несовершеннолетних, вовлеченных с использованием информационных ресурсов в преступную деятельность, но и этапы постепенного перехода от ситуационных факторов, влияющих на выбор поведения, к появлению деформаций личности подростка и, как следствие, возможность рецидива.

Несовершеннолетние первого типа совершают преступление под решающим влиянием ситуации, возникающей в результате случайного стечения обстоятельств, легкомыслия или неподготовленности к сопротивлению, как бы не по вине самого несовершеннолетнего. Для последних такие ситуации являются проблемными, с которыми они в жизни не сталкивались и не имеют опыта их правильного разрешения.

Безнравственные элементы сознания и поведения личности таких подростков, а также микросреды их обитания, если и имеются, то выражены незначительно. Здесь решающее значение имеет ситуация совершения преступления как результат случайного стечения обстоятельств, легкомыслия или неподготовленности к правильному (правовому) ее разрешению.

Ситуативный тип несовершеннолетнего преступника встречается преимущественно среди «пассивно-положительных» и деморализованных подростков, никогда не совершавших правонарушений. К этому типу относятся подростки, впервые вовлеченные в преступную деятельность.

Ситуативно-криминальный тип несовершеннолетнего формируется и действует в противоречивой среде; вовлечение в значительной мере обусловлено неблагоприятной (с нравственной и правовой точек зрения) ситуацией. Решающее значение при этом имеет взаимодействие личности и социальной среды, микросреды. В то же время преступное поведение у представителей данного типа может не соответствовать тем планам, которые они строят, ни с позиции их реального образа жизни, ни с позиции привычного их поведения. Ситуативно-криминальный тип включает преимущественно несовершеннолетних, попавших в соответствующую ситуацию в результате неустойчивости общей направленности личности. Эти подростки уже совершали различные правонарушения, привлекались к административной ответственности.

Для несовершеннолетних последовательно-криминального типа характерно систематическое нарушение норм морали и права микросредой их пребывания, а также ими самими. Большинство этих подростков еще до налаживания прямых контактов с лицами, отбывшими уголовное наказание, отличались довольно устойчивым антиобщественным поведением. В эту категорию могут быть уже и судимые (условно осужденные, освобожденные досрочно и т.п.).

Подростки, вовлеченные в совершение преступления, относятся к возрастной группе 14-17 лет (около 85%), чаще – мужского пола (более 80%). Большинство – учащиеся школ, лицеев (75%). В подавляющем большинстве случаев такие несовершеннолетние воспитываются в неблагополучных семьях (80%) с низким уровнем дохода. Нередко их ближайшие родственники злоупотребляли спиртными напитками (35%). Каждый третий такой подросток ранее совершал правонарушения¹⁵.

Что касается самого вовлечателя, то личностные свойства взрослых, вовлекающих подростков в преступную деятельность, являются стержнем,

---

¹⁵ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

соединяющим звеном: личностные свойства несовершеннолетнего – способ и характер преступления. Значительное количество таких лиц ранее были судимы, что позволило им приобрести дополнительные, специфические личностные качества и криминальный опыт.

К таким особенностям относят четыре характеристики:

- 1) устойчивую преступную направленность;
- 2) систематичность совершения преступлений с нарастанием их тяжести;
- 3) стремление к образованию особо устойчивых форм соучастия, стабильных преступных групп и преступных сообществ;
- 4) стремление к вовлечению в преступную деятельность все новых и новых лиц и т.п.

В этой связи можно выделить с одной стороны воздействие по вовлечению в преступную деятельность неопределённого круга лиц, например, путем размещения ссылок на сайты с запрещённой информацией в комментариях под популярными постами, а с другой стороны целевое воздействие на конкретного человека¹⁶. В последнем случае злоумышленник проводит анализ доступной информации, на основании чего подбирает себе потенциальную жертву и уже в рамках личной переписки склоняет ее к участию в преступной деятельности.

Деятельность ранее судимых взрослых лиц по вовлечению носит целенаправленный характер, их подстрекательские и организационные усилия, направленные на непосредственное формирование у несовершеннолетних навыков «криминального ремесла», интересов и, в конечном итоге, намерений совершить преступление.

Необходимо отметить, что взрослые лица, как правило, вовлекают несовершеннолетних в совершение тех же преступлений, за которые сами привлекались к уголовной ответственности.

---

¹⁶ Очирова В.Э. Использование информационных технологий в качестве средства вовлечения подростков в преступную деятельность / В.Э. Очирова, Д.С. Арутюнян // Молодой ученый. – 2023. – № 12 (459). – С. 102.

Среди личностных свойств взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в преступную деятельность, наиболее ярким является опыт преступной деятельности, умение осуществлять противодействие расследованию. Социальный статус вовлекателей достаточно низок. Чаще всего это мужчины (85-90%) 20-30 лет (70-75%), со средним (86%) и средне-специальным образованием (30%). Зачастую трудоустроены, однако являются представителями малопрестижных специальностей (58%). Около 25% – без определенных занятий¹⁷. В большинстве случаев взрослые, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений, не имеют семьи (около 65%), имеют склонности к употреблению спиртных напитков. Значительное их количество (50%) имеют одну, а около 10% – две и более судимостей¹⁸.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может осуществляться четырьмя следующими способами:

1) путем обещания: предложение совершить преступление с обещаниями помочь в его совершении; с обещанием решить какие-либо вопросы; с обещанием совместного использования похищенного имущества; с обещанием поделить деньги, полученные при совершении преступления); обещание предоставить вовлекаемому более высокое место в преступной группе или в группе подростков по месту жительства, возвысить его в глазах сверстников; обещание покровительства; обещание любого вознаграждения или меры благодарности за совершенное преступление; предложение совершить преступление с заранее данным обещанием приобрести или сбыть похищенное; другие способы, характеризующие обещание.

2) путем обмана (при предоставлении ложной информации и создании мнимых представлений, например, о ненаказуемости преступления),

---

¹⁷ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

¹⁸ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

введение в заблуждение относительно сути преступного деяния, его последствиях, других способах, характеризующих обман.

3) путем угрозы: резкое требование (запугивание) как вид психического насилия; предложение (требование) совершить преступление, сопряженное с угрозой уничтожения имущества вовлекаемого; совершить преступление, сопряженное с угрозой уничтожения имущества родственников или близких вовлекаемому лицу; совершить преступление, сопряженное с угрозой причинения вреда здоровью вовлекаемого или близких ему лиц; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения сведений позорящих потерпевшего или его близких; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам вовлекаемого или его близких; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения иных сведений, которые могут причинить вред незаконным интересам вовлекаемого или его близких (например, уклонения их от уголовной или административной ответственности); физическое насилие любого рода, подкрепляющее предложение; угрозы исключить из среды совместного общения с взрослым или изгнать из группы подростков; другие способы, характеризующие угрозу.

4) путем иного способа – при обязательном наличии предложения совершить преступление, так как при вовлечении несовершеннолетнего имеется склонение в процессе общения: простое предложение (без обещаний и угрозы); предложение-просьба; предложение, соединенное с личным примером, когда преступление совершается совместно и взрослый предлагает повторять действия взрослого, слушать его указания и т.п.; «неконкретизированное вовлечение» в виде предложения с описанием положительных сторон преступной жизни (возбуждения интереса к преступлению), интереса к преступной жизни и ее «романтике»; «неконкретизированное вовлечение» в виде распития спиртных напитков с несовершеннолетними в целях облегчения склонения их к совершению

преступления; убеждение в получении определенных выгод, преимуществ или удовольствия от преступления; использование меры родительского или опекунского воздействия, родственных отношений (когда вовлекатель – брат или дядя и т.п.); использование авторитета и значимости взрослого лица; предложение совершить преступление для того, чтобы скрыть предыдущие преступления (иные преступления); за прощение каких-либо долгов; убеждение о возможности безнаказанно совершить преступление (это близко с обманом, если виновный понимает ложность своих доводов); подкуп в виде дачи материального вознаграждения; в виде предоставления выгод имущественного характера; в виде предоставления возможности вступить в половое сношение с взрослой женщиной – вовлекателем в совершение преступления; возбуждение чувства мести или зависти, жажды наживы, корысти; дача советов о месте и способе совершения или сокрытия следов преступления; предложение варианта уклонения от уголовной ответственности при сокрытии следов преступления, образующем самостоятельное преступление (например, убийство потерпевшего, уничтожение чужого имущества и т.п.).

Рассмотрим подробно каждый из этих способов.

1) Обещание. В юридической литературе под обещанием понимается уверение несовершеннолетнего в выполнении в его интересах какого-либо действия (бездействия), которое может быть связано непосредственно с ним или просто быть важным для него, например, помочь несовершеннолетнему в трудоустройстве, познакомить с девушкой, помочь избавиться от обидчика, оказать помощь в лечении больных родственников и т.д. Несовершеннолетний должен поверить в исполнение его интересов. Так, 09.07.2020 Гуломов М.М., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная, что А. не достиг восемнадцатилетнего возраста, умышленно, путем обещания передачи ему части похищенного имущества для использования в последующем в личных целях, предложил совместными действиями похитить имущество из хозяйственной постройки, чем вовлек

несовершеннолетнего А. в совершение преступления. После побуждения желая у несовершеннолетнего А. совершить активные противоправные действия, Гуломов М.М. и А. тайно, умышленно, из корыстных побуждений похитили два велосипеда, принадлежащих Б. из хозяйственной постройки, используемой в качестве хранилища, расположенной на приусадебном участке, причинив последнему значительный материальный ущерб на сумму 18 000 рублей¹⁹.

2) Обман. Способ воздействия на человеческую психику, который состоит в умышленном введении в заблуждение другого лица или поддержание уже имеющегося у него заблуждения путем передачи несоответствующей действительно информации или умолчании о различных фактах, действиях и т.д., осуществляемое с целью побудить данное лицо вести себя определенным образом. Так, Серафимович М.Ю., являясь лицом, достигшим 18-летнего возраста, являясь родителем, а именно матерью Серафимович И.А., на которую законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего ребенка, достоверно зная о том, что Серафимович И.А. является несовершеннолетним, и не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное преступление, с целью облегчения для себя совершения тайного хищения кабеля, принадлежащего ООО ПТК, организовала и руководила совершением кражи, где, реализуя свой преступный умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – кражи группой лиц по предварительному сговору, она 22 сентября 2019 года совместно со своим несовершеннолетним сыном Серафимович И.А., и дочерью, Бережной Р.Ю., путем обещаний и обмана, а именно сообщения несовершеннолетнему сыну Серафимович И.А. ложных сведений о том, что на вырученные денежные средства от продажи похищенного кабеля она купит ему все необходимое для обучения в школе, чем обеспечила участие несовершеннолетнего Серафимович И.А. в

---

¹⁹ Приговор № 1-198/2020 от 26 октября 2020 г. по делу № 1-198/2020 Пригородного районного суда Свердловской области URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Pbsd8fbHhKU8/?page=13> (дата обращения 15.09.2023)

совершении задуманного ею преступления. Тем самым Серафимович М.Ю. умышленно вовлекла несовершеннолетнего Серафимович И.А. в совместное совершение преступления, относящегося к категории средней тяжести, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 3, 158 ч. 2 п. «а» УК РФ²⁰.

3) Угроза. Может выражаться как в запугивании причинением потерпевшему какого-либо вреда, например, уничтожением или повреждением имущества, так и в предупреждении лица о неблагоприятных последствиях для него или его близких в случае отказа участвовать, например, в совершении преступления (изгнать из подростковой группы, разгласить позорящие сведения и т.д.). Угроза может быть выражена в устной или письменной форме, передана по иным средствам связи: телефону, факсу, электронной почте, жестами и т.п.

4) Иными способами вовлечения несовершеннолетнего в преступление могут быть действия, направленные на возбуждение неприязни или зависти к определенным лицам, разжигание корыстных стремлений, жажды наживы и др. Так, ФИО2, реализуя свои преступные намерения, 30 августа 2021 года заведомо зная, что ее знакомая ФИО4 не достигла возраста 18 лет, предложила последней совершить вместе с ней кражу товаров из магазина «Пятерочка», пояснив, что продукты питания необходимы ей для личного потребления, а на их покупку денег она не имеет. Несовершеннолетняя ФИО4, поддавшись на уговоры ФИО2 согласилась совершить хищение чужого имущества из магазина «Пятерочка», вступив в преступный сговор с ФИО2, после чего, находясь в указанном магазине, несовершеннолетняя ФИО4, действуя умышленно, из корыстных побуждений, группой лиц по предварительному сговору с ФИО2 совершила, путем свободного доступа тайное хищение товарно-материальных ценностей на общую сумму 4265 рублей 71 копейка принадлежащих ООО «Агроторг», то есть совершила преступление, предусмотренное ст.158 ч. 2 п. «а» УК РФ. Так, ФИО2,

---

²⁰ Приговор № 1-50/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 1-50/2020 Зарайского городского суда (Московская область) URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OmiTnOxxVJ6/?page=3> (дата обращения 15.09.2023)

являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, вовлекла иным способом, несовершеннолетнюю ФИО4 года рождения в совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п. «а» УК РФ, которое является преступлением средней тяжести²¹.

---

²¹ Приговор № 1-1/2022 1-53/2021 от 22 февраля 2022 г. по делу № 1-1/2022 Шарангского районного суда Нижегородской области URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oy3YdoVoghNO/?page=2> (дата обращения 15.09.2023)

2. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних с использованием информационных ресурсов в совершение преступлений на первоначальном этапе

Актуальным средством расследования преступления на первоначальном этапе является использование возможностей информационных ресурсов, включая социальные сети и мессенджеры. В социальных сетях аккумулируются сведения обо всех ее пользователях. Следователям и сотрудникам оперативных служб необходимо обратить внимание на возможности использования модуля идентификации абонента (вовлекателя и вовлекаемого). С помощью исследования модуля идентификации абонента можно получить информацию:

- о наличии дополнительных сим-карт, зарегистрированных на искомого абонента;
- о детализации телефонных соединений абонента;
- о движении денежных средств абонента при использовании абонентского номера в качестве электронного средства платежа;
- о регистрации аккаунтов в социальных сетях, мессенджерах, на сайтах и информационных порталах;
- о полученных и отправленных сообщениях, материалах, размещенных пользователем, в том числе удаленных.

С помощью работы информационных ботов можно получить информацию об интернет-активности пользователя социальной сети, например, установить круг общения, выявить, состоит ли пользователь в опасных группах социальной сети и т.д.

Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов:

Ситуация 1. Преступник задержан при осуществлении действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов.

Ситуация 2. Установлен факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов, имевший место некоторое время назад, личность преступника известна, однако, виновный на момент возбуждения уголовного дела не задержан.

Ситуация 3. Установлены факты совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов, но личность преступника неизвестна или о нем имеется незначительная информация.

При первой ситуации в распоряжении следователя имеются сведения о совершенных преступных действиях по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, известен способ их совершения, установлены данные несовершеннолетнего, очевидцев этого преступления.

Основная задача и направление расследования в данной ситуации состоит в:

- доказывании фактов вовлечения в преступления именно задержанным лицом;
- наличии или отсутствию в его действиях состава преступления;
- установлении обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность либо исключających производство по делу.

При этом выдвигаются две типовые версии:

- 1) действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов имело место при обстоятельствах, указанных очевидцами или самим подозреваемым²²;

---

²² Сажаев А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий : дисс. ... канд. юрид. наук / А.М. Сажаев. – Омск, 2002. – С. 154 с.

2) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов было совершено при других обстоятельствах.

Для отработки первой версии осуществляются следующие следственные действия:

- допрос несовершеннолетнего;
- задержание подозреваемого;
- личный обыск и допрос подозреваемого;
- допрос свидетелей;
- осмотр места происшествия;
- обыск по месту жительства, работы виновного;
- освидетельствование потерпевшего и подозреваемого;
- осмотр предметов;
- назначение экспертиз.

Для отработки второй версии осуществляются следственные действия:

- допрос несовершеннолетнего;
- допрос подозреваемого;
- очная ставка;
- проверка показаний на месте;
- допрос очевидцев;
- допрос лиц, не являющихся прямыми очевидцами, но могущими сообщить важную для установления истины по делу информацию.

Направление расследования при второй следственной ситуации определяется необходимостью:

- поиска новых доказательств;
- проверки уже собранных доказательств.

Последовательность следственных действий может быть такова:

- осмотр места происшествия;
- допрос несовершеннолетнего;
- допрос свидетелей;

- назначение необходимых экспертиз;
- наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию.

Наиболее сложной, неблагоприятной с позиции достижения целей расследования, является третья типичная следственная ситуация. Сложность принятия решений в третьей следственной ситуации обуславливается отсутствием в распоряжении следователя на момент возбуждения уголовного дела сведений о преступнике или их крайне ограниченным объемом.

В данной следственной ситуации осуществляются следственные действия:

- допрос вовлекаемых несовершеннолетних;
- допрос свидетелей;
- назначение судебных экспертиз.

Кроме этого следователем организуются мероприятия розыскного характера:

- поручение органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий;
- использование оперативных и криминалистических учетов;
- изучение уголовных дел по аналогичным преступлениям.

Важным следственным действием на первоначальном этапе расследования является осмотр места происшествия. В ходе осмотра места происшествия следователь (дознатель) решает общую и частную задачи. Общей задачей осмотра места происшествия является получение фактических данных об обстоятельствах происшедшего события, объектах и лицах, имеющих к нему отношение, их связях и взаимодействиях. К частным задачам относятся: установление возможных очевидцев и свидетелей, которые, судя по обстановке места происшествия, могли видеть или слышать происходящее; обнаружение следов, которые могли остаться на участниках происшедшего события и на использованных ими транспортных средствах, орудиях и т.п.; определение объектов, подлежащих изъятию с места

происшествия с целью установления участников происшедшего события; и др.

Важной задачей осмотра места происшествия при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов является обнаружение, фиксация и изъятие следов и других вещественных доказательств, подтверждающих совместное совершение преступления взрослого и подростком, выяснение обстоятельств возможного вовлечения несовершеннолетнего в преступление²³.

В соответствии с требованиями ст. 176 и ст. 421 УПК РФ при осмотре места происшествия следователь должен зафиксировать обстоятельства, не только прямо указывающие на совершение преступления взрослым (например, обнаружение следов обуви взрослого лица, следов на определенной высоте, значительно превышающей рост несовершеннолетнего, и т.п.), обратить внимание на такие, которые впоследствии могут и значение для установления и изобличения взрослых в осуществлении вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, выявление их действительной роли в противоправном деянии²⁴.

При осмотре места происшествия необходимо обратить внимание и выявить следующие негативные обстоятельства, свидетельствующие об участии взрослого в совершении преступления: ухищренность способа совершения преступления; применение технических средств; использование специальных познаний и профессиональных навыков; отсутствие на месте совершения преступления следов поиска похищенного имущества, которое

---

²³ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : учебно-методическое пособие / Н.В. Шкурихина ; Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ; Барнаульский юридический институт. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2015. – С. 72 с.

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.

находилось в визуально недоступном месте или в массе других окружающих предметов о нахождении которых несовершеннолетний не мог знать; несоответствие характера похищенного имущества возрастным потребностям и интересам подростка; характер следов, дающий возможность с определенной степенью вероятности установить возраст участников преступления; несоответствие объяснений несовершеннолетнего о способе совершения преступления, данным фактического состояния места происшествия; наличие комплекса профессиональных действий, направленных на сокрытие преступления и т.п.

При осмотре места происшествия следует устанавливать обстоятельства, прямо указывающие на причастность к совершению преступления несовершеннолетнего. К ним относятся различные предметы и личные вещи (головной убор, перчатки и т.д.), которые не могли быть оставлены взрослым преступником, а также некоторые несоответствия между физическими характеристиками взрослого человека и отобразившимися признаками, спецификой способа совершения противоправного деяния и т.п.

Немаловажную роль играет разработка тактики допроса свидетелей и потерпевших. По общему правилу, вызову свидетеля и потерпевшего на допрос предшествует выполнение следователем организационно-подготовительных действий: изучение материалов уголовного дела с целью решения вопроса о наличии оснований для вызова конкретного лица на допрос в качестве свидетеля или потерпевшего; определение предмета показаний свидетеля или потерпевшего; принятие решений о способе вызова лица на допрос, о месте и времени допроса; подготовка средств фиксации показаний; составление плана допроса.

По смыслу закона в качестве свидетелей могут быть допрошены лица, которые лично наблюдали событие преступления или отдельные его фрагменты (обстоятельства) либо знают об обстоятельствах совершенного преступления от других лиц, а также лиц, которые участвовали в

производстве осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, предъявления для опознания, следственного эксперимента, и могут дать показания об обстоятельствах, связанных с производством данных следственных действий²⁵.

В отношении свидетелей особо актуальным является вопрос обоснованности вызова лица для допроса. Необоснованный вызов влечет за собой бесполезную трату времени как следователя, так и вызываемого на допрос лица, причиняет гражданам неоправданное беспокойство и в конечном счете порождает у граждан негативное отношение к деятельности следственных органов.

Принимая решение о вызове лица на допрос в качестве свидетеля, следователь обязан заранее определить круг вопросов, по которым он должен получить показания. В противном случае показания могут оказаться неполными, и потребуются повторный допрос свидетеля, что нередко вызывает недовольство, которое находит свое проявление в различных формах вплоть до уклонения от явки по вызовам следователя.

Порядок вызова свидетеля и потерпевшего на допрос установлен в ст. 188 УПК РФ²⁶. При принятии решения о производстве допроса свидетелей по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления ориентируются на несколько категорий лиц. В первую очередь, это – близкие родственники несовершеннолетнего (родители, родные братья и сестры, дедушки и бабушки). При их допросе в качестве свидетелей следует иметь в виду, что на них распространяются положения ст. 51 Конституции РФ, в соответствии с которой они имеют право не давать

---

²⁵ Кондратенко В.А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования : дисс. ... канд. юрид. наук / В.А. Кондратенко. – Москва, 2004. – С. 111.

²⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.

показаний, которые, по их мнению, могут навредить подростку²⁷. В этой связи они должны быть проинформированы о наличии у следствия подозрений по поводу возможного вовлечения подростка в совершение преступления взрослым. А значит, их показания не столько усугубят его положение, сколько будут полезны при изобличении вовлекателя и смогут улучшить положение несовершеннолетнего.

Ко второй категории свидетелей относятся друзья и сверстники из окружения несовершеннолетнего. Третья группа свидетелей – соседи по дому или квартире, а также жители близлежащих домов. К четвертой категории, свидетелей относятся одноклассники, коллеги по работе, преподаватели, представители администрации места работы или учебы несовершеннолетних.

Самостоятельной категорией допрашиваемых лиц являются потерпевшие. Для установления лиц, обладающих сведениями о совершении преступления, необходимо использовать информацию, полученную при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Следователям необходимо давать письменные поручения оперативным подразделениям органов внутренних дел в порядке ст. 38 УПК РФ по вопросам установления причастности взрослых лиц к преступлениям несовершеннолетних, о выявлении лиц, с которыми подросток общался в период, предшествующий совершению преступления и, непосредственно после него.

Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей основывается, прежде всего, на методе расспроса. При допросе таких свидетелей большое значение имеет установление с ними психологического контакта. При возникновении затруднений в установлении психологического контакта и получении правдивых показаний, к допросу несовершеннолетних свидетелей, даже достигших четырнадцатилетнего возраста, нужно привлекать педагога или психолога.

---

²⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) / «Российская газета». – 1993. – 25 декабря.

Анализ уголовных дел данной категории показал, что только в 4% случаев к допросу свидетелей и потерпевших в возрасте до 16 лет привлекается педагог, в 25% случаев – родственники и законные представители, а в 6% – сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних.

Участие психолога при проведении допроса в ряде случаев оказывается значительно эффективнее, чем присутствие педагога или законного представителя несовершеннолетнего, поскольку психолог может помочь установить контакт с несовершеннолетним, более спокойно оценить его поведение, выявить и использовать положительные черты характера. Особенно, если подросток переживает нервный стресс, психологическую травму.

Основным источником доказательств по рассматриваемой категории дел являются сведения, получаемые при допросе несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность. В 80% случаев по итогам допроса несовершеннолетних были получены фактические данные о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, и этот результат мог быть значительно выше, если бы следователи тщательно продумывали ход следственного действия и шире использовали тактические приемы допроса несовершеннолетних правонарушителей, больше внимания уделяли возрастным особенностям психики подростков, которые оказывают существенное влияние на их поведение, в том числе и на дачу правдивых показаний²⁸.

Момент допроса несовершеннолетнего подозреваемого по делам о вовлечении подростков в преступную деятельность с использованием информационных ресурсов определяется характером совершенного преступления, позицией, занимаемой допрашиваемыми свидетелями, однако

---

²⁸ Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : дисс. ... канд. юрид. наук : Д.Ф. Флоря. – Москва, 2002. – 194 с.

наиболее предпочтительным является его незамедлительность сразу после установления причастности несовершеннолетнего к преступлению²⁹.

Находясь под впечатлением события преступления и не испытав на себе влияние других соучастников преступления, несовершеннолетние обычно дают наиболее полные и правдивые показания о характере преступления, его организаторах, местонахождении вещественных доказательств и т.п. К тому же это лишает подростка возможности более или менее обстоятельно продумать ложные показания, проконсультироваться и определить позицию с соучастниками.

Тактика проведения допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, зависит от складывающихся следственных ситуаций. Наиболее типичными из них являются:

1) несовершеннолетний чистосердечно раскаивается в совершенном преступлении, дает правдивые и достоверные показания, активно способствующие раскрытию преступления;

2) несовершеннолетний дает заведомо ложные показания и не признает участия взрослого в совершенном преступлении, а в системе доказательств имеются пробелы;

3) несовершеннолетний дает заведомо ложные показания и не признает участия взрослого в совершенном преступлении, однако имеются разрозненные доказательства причастности к преступлению взрослого.

Производя допрос несовершеннолетнего подозреваемого, дающего правдивые показания, следователь (дознатель) не должен механически фиксировать их, ему необходимо критически относиться к этим показаниям, поскольку не исключается возможность самоговора и добросовестного

---

²⁹ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : учебно-методическое пособие / Н.В. Шкурихина ; Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ; Барнаульский юридический институт. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2015. – С. 115.

заблуждения относительно отдельных обстоятельств совершенного преступления.

К допросу такой категории подозреваемых необходимо подходить с использованием детализирующих, уточняющих, контрольных вопросов, постановка которых способствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех существенных обстоятельств дела.

В том случае, когда в совокупности доказательств имеются пробелы, основной акцент должен быть сделан на применении методов при наличии достаточно обоснованной и избличающей несовершеннолетнего и взрослого подстрекателя совокупности доказательств целесообразнее и эффективнее применять тактические приемы, основанные на логическом воздействии.

Тактические приемы всякий раз должны применяться не изолированно, а комплексно, образуя тактические комбинации, т.е. совокупность нескольких тактических приемов, направленных на достижение общей цели, и, прежде всего, на избличение взрослого в совершении действий по вовлечению несовершеннолетних в преступление.

При допросе несовершеннолетнего, независимо от его процессуального положения, следует учитывать его возрастные особенности: недостаточность жизненного опыта, склонность к подражанию, стремление в некоторых конкретных ситуациях показать свое превосходство, лидирующую роль, а также повышенные эмоциональность и неуравновешенность, импульсивность, чувство групповой поруки и ложно понимаемого товарищества, низкий уровень самокритики, неадекватное восприятие и реагирование на изменение следственной ситуации, недопонимание в полной мере своих процессуальных прав и недооценка серьезности своего положения.

Немаловажным фактором является расследование дела одним следователем. В большинстве случаев подростки, даже самые дерзкие и с устойчивой антиобщественной установкой, привыкают к «своему»

следователю³⁰. Бравируя на официальных допросах, они в частных беседах, в порыве откровенности могут сообщить информацию, которую можно проверить оперативным путем, а затем закрепить путем производства следственных действий.

Допрос подозреваемого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов, требует не меньших усилий по подготовке следователя к его производству. Допрос подозреваемого – это неотложное следственное действие, характеризующееся своей спецификой проведения. Во-первых, подготовка к допросу должна быть произведена в течение 24 часов. Во-вторых, у следователя к моменту допроса имеются доказательства, которые дают основания хотя и с большой степенью вероятности, но лишь предполагать причастность подозреваемого к совершению преступления. В-третьих, личность подозреваемого практически не изучена и потому тактика допроса определяются главным образом уже в ходе допроса. Все это требует от следователя умения тщательно проанализировать в сжатые сроки исходную информацию и составить план допроса.

Одним из тактических приемов, применяемых для изобличения подозреваемого, является предъявление доказательств. Предъявлять следует только достоверные доказательства, так как использование недостоверных доказательств укрепляет в подозреваемом решимость оставаться на позиции отрицания причастности к совершению преступления.

Прежде чем предъявлять доказательства, следователь должен допросить подозреваемого об обстоятельствах, связанных с каждым из предъявляемых доказательств. Это необходимо для того, чтобы в последующем допрашиваемый не мог предпринять попытки поставить под

---

³⁰ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : учебно-методическое пособие / Н.В. Шкурихина ; Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ; Барнаульский юридический институт. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2015. – С. 92.

сомнение их допустимость для доказывания его вины. Например, прежде чем предъявить предмет, принадлежащий подозреваемому, но обнаруженный на месте происшествия, необходимо выяснить, мог ли этот предмет попасть на место его обнаружения в ситуации, не связанной с пребыванием подозреваемого на данном месте. До оглашения показаний, изобличающих подозреваемого, необходимо выяснить характер взаимоотношений между подозреваемым и свидетелем и т.д. Однако следует помнить, что вопросы подозреваемому в данном случае необходимо очень тщательно обдумать, чтобы не поставить их в форме, содержащей подсказку для допрашиваемого³¹.

Доказательства могут предъявляться в различной последовательности. Обычно доказательства предъявляются по мере возрастания их доказательственного значения: сначала менее значимые, косвенно подтверждающие вину подозреваемого, а затем более веские. Наибольший эффект этот способ дает при предъявлении доказательств подозреваемому, отрицающему свою причастность к совершенному преступлению или дающему заведомо ложные показания о степени и роли своего участия в совершении преступления.

Иногда для склонения допрашиваемого к даче правдивых показаний целесообразно в первую очередь предъявить наиболее впечатляющее доказательство, даже если в системе доказательств оно играет второстепенную роль. В таком случае у допрашиваемого создается впечатление о полной осведомленности следователя об обстоятельствах совершенного преступления. Близок к этому тактический прием, суть которого состоит в том, что следователь, используя свою осведомленность о каком-то второстепенном обстоятельстве, ставит вопрос о нем так, как будто это единственное, что его интересует. У допрашиваемого создается впечатление, что остальное следователю уже известно. Такое же впечатление

---

³¹ Дубинин Л.Г. Методика расследования заведомо ложных показаний свидетеля и потерпевшего : дисс. ... канд. юрид. наук : Дубинин Л.Г. / – Москва, 2010. – С. 211.

создается у допрашиваемого тогда, когда следователь, выслушав показания, противоречащие материалам дела, описывает механизм происшедшего события, используя для этого неполные данные и создавая впечатление о несущественности тех, которые ему еще неизвестны³². Следует иметь в виду, что такой прием допустим только после свободного рассказа допрашиваемого.

При недостаточности доказательств для изобличения подозреваемого следователь должен попытаться получить их от допрашиваемого, используя для этого противоречия в его показаниях и те сведения, которые подозреваемый сообщил по неосмотрительности.

Допрашивая подозреваемого, отрицающего свою причастность к совершенному преступлению, следователь может построить тактику допроса с учетом доказательств поведения, т.е. фактических данных, свидетельствующих о подготовке подозреваемого к совершению преступления (например, приобретение или изготовление орудия, аналогичного тому, которым было совершено преступление); об изменении подозреваемым образа жизни после совершения преступления (например, попытка срочно покинуть место жительства без видимых на то причин); о том, что подозреваемый проявлял неоправданное любопытство к производству предварительного следствия (например, расспрашивал допрошенных свидетелей о содержании заданных им вопросов, а также их показаний и т. п.) и пытался воспрепятствовать установлению обстоятельств совершения преступления (например, шантажировал или запугивал потерпевшего, свидетелей, предпринимал попытки к уничтожению следов преступления); о попытках направить следствие по ложному пути (например, распространение заведомо вымышленных слухов о личности преступника, мотивах преступления); об осведомленности о таких деталях, которые могли быть известны только лицу, совершившему преступление, и т.п. Внезапное

---

³² Рязанова, Н.В. Тактические приемы допроса очевидцев экстремальных событий / Н.В. Рязанова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – № 3(30). – С. 17.

предъявление такого рода доказательств нередко приводит подозреваемого в замешательство, и он, не имея времени для обдумывания ответа, который звучал бы правдоподобно, начинает давать неубедительные и противоречивые показания. Если следователь хорошо знает материалы уголовного дела, внимательно слушает показания подозреваемого и наблюдает за его реакцией в момент предъявления доказательства, то, используя замешательство подозреваемого и противоречия в его показаниях, может убедить допрашиваемого в бесперспективно избранной им линии поведения.

Имеет определенную специфику тактика допроса подозреваемого, который, отрицая свою причастность к совершенному преступлению, утверждает, что в это время он находился в ином месте и не при каких условиях не мог быть на месте преступления. Для проверки выдвинутого алиби, следователь обязан подробно допросить подозреваемого об обстоятельствах, связанных с выдвигаемым алиби (где, с кем и с какими целями он находился в момент совершения преступления; кому говорил о намерении побывать в указанном месте и кому говорил о его посещении; каким способом прибыл на указанное место и покинул его; сколько времени находился в данном месте и, какие события там в это время произошли и т.д.), и проверить полученные показания. В ходе проверки необходимо безотлагательно произвести допросы тех лиц, на которых сослался подозреваемый в подтверждение своего алиби.

В случае необходимости, проверяя выдвинутое подозреваемым алиби, следователь может подготовить и произвести необходимые следственные действия, например, следственный эксперимент для выяснения возможности покинуть указанное подозреваемым и свидетелями место для совершения преступления и вернуться назад незамеченным. В случае необходимости следователь вправе поручить органу дознания проверку какой-либо части показаний подозреваемого и свидетелей путем проведения оперативно-розыскных мероприятий:

– выявить и допросить тех лиц, которых подозреваемый не назвал, но которые знают (или должны знать), где подозреваемый был во время совершения преступления;

– произвести повторный детальный допрос подозреваемого с изменением последовательности выяснения обстоятельств, связанных с выдвинутым алиби и с предъявлением опровергающих его доказательств.

В ходе допроса подозреваемого может применяться информация, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности. Тактика допроса с применением такой информации имеет некоторые особенности. Во-первых, использование информации, полученной оперативно-розыскным путем, следует согласовывать с органом дознания, предоставившим информацию, с тем чтобы, формулируя вопросы и предъявляя подозреваемому те или иные сведения, не раскрыть их источники. Во-вторых, следует помнить, что такая информация может быть недостоверной, и поэтому использовать только основательно проверенную информацию.

Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, особенно на первоначальном этапе расследования начинается с задержания подозреваемого, его личного обыска, проведения осмотра места происшествия, обыска, допроса потерпевшего несовершеннолетнего, свидетелей, подозреваемого.

Важнейшим условием успешного задержания является правильный выбор момента задержания. Наиболее целесообразно производить в момент непосредственного вовлечения несовершеннолетнего с использованием информационных ресурсов.

Задержание заранее планируется и в его подготовку входят:

– отбор сведений о личности виновного (особенности его характера, привычки, образ жизни, круг знакомых, взаимоотношения с вовлекаемым несовершеннолетним и т.д.);

– определение места предстоящего задержания (как правило, это место совершения действий по вовлечению);

- установления возможности оказания сопротивления при задержании;
- инструктаж и постановку конкретных задач перед каждым участником группы задержания.

Если место задержания определено заранее, необходимо организовать засаду. Это мероприятие характерно для задержания лиц, занимающихся вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией или употреблением одурманивающих веществ, так как указанные виды действий наиболее опасны, и виновные, осознавая это, принимают дополнительные меры безопасности своей преступной деятельности.

При задержании необходимо предусмотреть меры, направленные на пресечение их действий на месте совершения преступления с тем, чтобы исключить возможность уничтожения следов преступной деятельности. В этом случае будут утрачены не только необходимые доказательства, но и вообще отсутствовать основания для возбуждения уголовного дела.

В ходе задержания необходимо использовать технические средства для фиксации поведения задержанных и тех, кто осуществляет задержание. Сразу после задержания необходимо провести личный обыск, а так же осмотреть место задержания в целях обнаружения выброшенных предметов, технических средств, документов могущих стать вещественными доказательствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов составляет в год в среднем около 35% среди преступлений против семьи и несовершеннолетних. Большинство из них – это вовлечение несовершеннолетних в совершение различного рода хищений, в основном краж, на их долю выпадает около 70% преступлений. Чаще в совершение преступлений вовлекаются несовершеннолетние мужского пола – 92%, женского – 8%³³.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Отсюда и особенность субъективной стороны этого состава – заведомое знание субъектом о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления. Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по делам рассматриваемой категории.

В предмет доказывания входят признаки преступления, указанные в диспозиции основного состава – в ч.1 ст. 150 УК РФ³⁴. Это также способы совершения этого преступления: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Фактически любой способ вовлечения в совершение преступления образует состав, предусмотренный ст. 150 УК РФ.

Особенности методики и тактики расследования этих дел варьируют в зависимости от того, достиг ли подросток возраста уголовной ответственности и совершил ли он конкретно уголовно наказуемое деяние, в совершение которого был вовлечен. В последнем случае все следственные

---

³³ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2023).

³⁴ Разуваева Т.М. Стратегия борьбы с преступностью подростков-правонарушителей в условиях кризисной ситуации региона : дисс. ... канд. юрид. наук : Т.М. Разуваева– Тверь, 2008. – С. 83.

действия с ним должны проводиться с учетом требований УПК РФ в части гарантий его права на защиту как подозреваемого.

Методика расследования преступлений отдельных видов, в том числе и расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов, лишь схематично определяет круг сведений о фактических обстоятельствах дела и личности виновного, достаточных для того, чтобы обеспечить раскрытие преступления и решить вопрос о виновности лица, его совершившего. В остальном, рамки следствия и пределы применения конкретных методических рекомендаций следователь определяет самостоятельно, опираясь на собственный опыт и исходя из интересов обеспечения полноты, объективности и всестороннего расследования уголовного дела, что требует от него высокого профессионализма, глубоких знаний и ответственности. Преступление, оставшееся нераскрытым, может свидетельствовать как о некачественно проведенном, поверхностном расследовании, так и о низкой квалификации лица, осуществлявшего следствие. Устранение недостатков, допускаемых при расследовании уголовных дел, улучшение оснащенности следственного аппарата научно-техническими и коммуникативными средствами, повышение квалификационного уровня следователей могут способствовать коренному улучшению качества расследования и повышению раскрываемости не только вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов, но и в целом преступлений иных видов, что является одним из факторов, способствующих общему снижению уровня преступности в стране.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Структура механизма вовлечения несовершеннолетнего с совершение преступления может быть представлена в форме взаимодействия четырех материальных подсистем: субъект, предмет, способ и место (обстановка) преступления. Механизм преступления закономерно

обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах. Под механизмом преступления понимается система процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой.

2. Несмотря на главенствующую роль в исследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления сведений о личности вовлекателя и потерпевшего, особое значение следует обращать и на другие элементы криминалистической характеристики. Так, способ совершения преступления является важным элементом криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего совершение преступления. Использование информационных ресурсов как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления позволяет судить о специфике действий субъекта преступления, указывает на нетипичные факторы, повлиявшие на событие преступления.

3. От своевременного и правильного решения вопроса о возбуждении уголовного дела во многом зависит достижение целей расследования.

4. Особенности планирования расследования по определенному делу обусловлены видом и содержанием уже известных следователю элементов криминалистической характеристики преступлений, объекту преступного посягательства и др. Довольно часто, зная те элементы, которые характеризуют последствия преступления, следователь умозаключает о способе совершения преступления, а затем, на основе этих данных, о личности преступника.

Процесс расследования и раскрытия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационных ресурсов в современных условиях требует дальнейшего совершенствования в теоретическом и практическом аспектах. При этом необходимым условием является четкое определение криминалистической характеристики,

выявление всех значимых для познания сущности преступления элементов, наличие между ними взаимосвязи и их содержания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) / «Российская газета». – 1993. – 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.
4. Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (дата обращения 15.09.2023)

Книги, учебники, монографии, учебные пособия:

5. Гаврилин, Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнова. – М., 2004.
6. Коновалова, В.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: искусство расследования. Монография / В.Е. Коновалова. – Харьков, 2001.
7. Кустов, А.М. Криминалистика и механизм преступлений / А.М. Кустов. – М., 2002.
8. Шкурихина, Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : учебно-методическое

пособие / Н.В. Шкурихина ; Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ; Барнаульский юридический институт. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2015. – 128 с.

Статьи, научные публикации:

9. Бошаева, Л.Л. Интернет-технологии как способ вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность / Л.Л. Бошаева // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 4(208). – С. 153-155.

10. Кузнецов, В.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет / В.А. Кузнецов, Е.В. Кузнецова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 1(48). – С. 45-51.

11. Опанасенко, Е.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е.Д. Опанасенко, В.П. Алехин // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 5. – С. 390-397.

12. Очирова, В.Э. Использование информационных технологий в качестве средства вовлечения подростков в преступную деятельность / В.Э. Очирова, Д.С. Арутюнян // Молодой ученый. – 2023. – № 12 (459). – С. 102-103.

13. Рязанова, Н.В. Тактические приемы допроса очевидцев экстремальных событий / Н.В. Рязанова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – № 3(30). – С. 17-20.

Диссертации и авторефераты диссертаций:

14. Дубинин, Л.Г. Методика расследования заведомо ложных показаний свидетеля и потерпевшего : дисс. ... канд. юрид. наук : Дубинин Л.Г. / – Москва, 2010. – 242 с.

15. Кондратенко, В.А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования : дисс. ... канд. юрид. наук / В.А. Кондратенко. – Москва, 2004. – 206 с.

16. Кузнецова, Е.В. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Кузнецова. – Курск, 2019. – 25 с.

17. Разуваева, Т.М. Стратегия борьбы с преступностью подростков-правонарушителей в условиях кризисной ситуации региона : дисс. ... канд. юрид. наук / Т.М. Разуваева– Тверь, 2008. – 146 с.

18. Сажаев, А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий : дисс. ... канд. юрид. наук / А.М. Сажаев. – Омск, 2002. – 258 с.

19. Сокол, Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления : дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Сокол. – Краснодар, 2006. – 213 с.

20. Флоря, Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : дисс. ... канд. юрид. наук : Д.Ф. Флоря. – Москва, 2002. – 194 с.

Материалы судебной, следственной практики:

21. Приговор № 1-198/2020 от 26 октября 2020 г. по делу № 1-198/2020 Пригородного районного суда Свердловской области URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Pbsd8fbHhKU8/?page=13> (дата обращения 15.09.2023)

22. Приговор № 1-1/2022 1-53/2021 от 22 февраля 2022 г. по делу № 1-1/2022 Шарангского районного суда Нижегородской области URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oy3YdoVoghNO/?page=2> (дата обращения 15.09.2023)

23. Приговор № 1-50/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 1-50/2020 Зарайского городского суда (Московская область) URL:

<https://sudact.ru/regular/doc/OmiTnOxxVJ6/?page=3> (дата обращения
15.09.2023)

Электронные ресурсы:

24. Владимир Путин утвердил стратегию безопасности детей URL:
<https://rg.ru/2023/05/17/vladimir-putin-utverdil-strategiiu-bezopasnosti-detej.html>
(дата обращения 15.09.2023)