

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО КЮИ МВД РОССИИ)**

**Комлев Николай Юрьевич
Галиуллина Руфия Хазибовна
Фазлиева Лилия Канзеловна
Рамазанов Альберт Вильданович
Абдуллина Диляра Фаатовна**

**Деятельность территориальных дежурных частей ОВД,
связанная с обеспечением законных прав и интересов
несовершеннолетних лиц**

Учебное пособие

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
1.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ	6
1.1.	Международно-правовые акты и правовая регламентация средств и способов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в России	6
1.2.	Правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц органами и подразделениями Министерства внутренних дел РФ (на примере территориальных подразделений дежурных частей ОВД)	9
2.	ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ	18
2.1.	Правовой анализ административно-правовых средств и способов обеспечения и защиты прав несовершеннолетних лиц	18
2.2.	Практика уголовного судопроизводства, предусматривающая правовую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в качестве подозреваемого (обвиняемого)	33
2.3.	Гражданско-правовые средства защиты прав несовершеннолетних лиц	43
2.4.	Пределы материальной ответственности несовершеннолетнего работника	50
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	62

ВВЕДЕНИЕ

Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних лиц является одной из главных задач нашего государства в настоящее время. Национальная поддержка защиты детства закреплена в Основном Законе. Так, в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 38)¹ государство возлагает на себя обязательство гарантии соблюдения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц. Эти положения базируются на основе и во исполнение международно-правовых актов, ратифицированных Россией².

Указом Президента РФ период с 2018 по 2027 год объявлен Десятилетием детства³. Основной задачей государственной семейной политики, предусмотренной в Концепции Российской Федерации на период до 2025 года обозначена необходимость формирования эффективных механизмов административно-правовых, уголовно-правовых, гражданско-правовых средств и способов обеспечения и защиты прав несовершеннолетних лиц, которые бы учитывали в полной мере не только возрастные, но и все иные особенности, обусловленные недостаточностью жизненного опыта.

Конституция РФ (ст. 60) закрепляет за гражданином Российской Федерации право самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Если гражданское (ст. 17, 18, 21, 26, 28 ГК РФ) и гражданско-процессуальное законодательство (ст. 36-37 ГПК РФ) содержит понятия правоспособности и дееспособности, то в уголовно-процессуальном праве таких понятий нет.

В настоящее время проблеме правовой защищенности социально уязвимых категорий граждан со стороны органов государственной власти уделяется большое внимание⁴. Так,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. № 144. 4 июля.

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.; Конвенция о правах ребенка: принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994.

³ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 //

⁴ Правкина И.Н. Правовые условия эффективного функционирования социального государства // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. № 1.

например, одним из компонентов социально-экономической политики российского государства является создание благоприятных условий для гармоничного развития детей и обеспечение функционирования системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц. Реализация данного компонента социально-экономической политики предполагает

- во-первых, совершенствование законодательства в сфере обеспечения и защиты прав детей,
- во-вторых, координацию деятельности органов государственной власти и общественных организаций в вопросах реализации государственной политики в интересах детей, а также социально-правовой поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов и безнадзорных детей,
- в-третьих, обеспечение установленного порядка судебной защиты прав и законных интересов детей, а также дружественного к ребенку правосудия и системы исполнения наказаний,
- в-четвертых, принятие мер по совершенствованию системы профилактики правонарушений и установление факторов, оказывающих существенное воздействие на выстраивание несовершеннолетним лицом линии своего правового поведения.

Поэтому актуальными в настоящее время являются такие проблемы, как недостаточная эффективность имеющихся в РФ механизмов обеспечения и защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка, низкая эффективность профилактической работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу деятельности действующих правозащитных институтов относительно несовершеннолетних лиц.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, регулирующие средства и способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц.

Цель научной работы – всестороннее исследование деятельности территориальных подразделений дежурных частей

ОВД, связанная с обеспечением законных прав и интересов несовершеннолетних лиц.

Для достижения поставленной цели намечено решение следующих задач исследования:

1) рассмотреть международно-правовые акты и правовая регламентация средств и способов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в России;

2) изучить правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц органами и подразделениями Министерства внутренних дел РФ (на примере территориальных подразделений дежурных частей ОВД);

3) рассмотреть правовой анализ административно-правовых средств и способов обеспечения и защиты прав несовершеннолетних лиц;

4) раскрыть практику уголовного судопроизводства, предусматривающую правовую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в качестве подозреваемого (обвиняемого);

5) выявить гражданско-правовые средства защиты прав несовершеннолетних лиц в обязательствах вследствие причинения вреда в качестве потерпевшего (кредитора).

Методы исследования. В основу исследования положен общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности. При этом в работе применялись и частные научные методы: логический, системно-структурный, системно-функциональный и другие.

1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

1.1. Международно-правовые акты и правовая регламентация средств и способов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в России

Социальная роль несовершеннолетних лиц в обществе, зависящая от взрослых и характер отношений общества к детям – две важные категории, определяющие правовой статус несовершеннолетних лиц на различных исторических этапах.

Шесть периодов истории детства выделил Ллойд Демоз⁵, предопределяющих правовой статус несовершеннолетних лиц в зависимости от стиля воспитания и формы взаимоотношений между родителями и детьми (рис. 1).



Рис. 1 История становления правового статуса несовершеннолетнего лица.

⁵ Ллойд Демоз. Психоистория. Ростов-на-Дону, 2000. С. 84.

Юридическим критерием определения правового статуса несовершеннолетнего лица является возраст, в том числе не только возраст достижения совершеннолетия (верхняя граница), а также возраст наступления ответственности (нижняя граница). Например, от 13 до 18 лет (Франция), от 14 до 17 лет (Италия), от 14 до 18 лет (Россия), от 15 лет до 21 года (Швеция).

В некоторых нормативных актах также термин «несовершеннолетнее лицо» раскрывается как субъект ответственности. Так, в Пекинских правилах «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому. Несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его» (п. 2.2 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций⁶).

В Конвенции 1989 г. несовершеннолетнее лицо обозначено термином «ребенок» – человек, не достигший 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

В России используется аналогичный термин «ребенок» при определении несовершеннолетних лиц. Как предусмотрено кодифицированным семейным законодательством «ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)» (ст. 54 СК РФ).

Правовой статус несовершеннолетних лиц определяется не только кодифицированными актами различных отраслей права, но и отдельными законами, такими как Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁷ (далее – закон № 124-ФЗ); Федеральный закон от

⁶ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁸ (далее – закон № 120-ФЗ); Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»⁹ (далее – закон № 159-ФЗ) и др.

По мнению некоторых исследователей (Т.К. Ростовской и И.В. Ростовской) конституционные права и свободы человека и гражданина, в том числе несовершеннолетнего лица, обладают специфическим набором средств и методов своей защиты. К их числу относятся¹⁰:

- международно-правовой механизм защиты прав человека;
- конституционно-судебный механизм (конституционный суд);
- судебная защита (суды общей и арбитражной юрисдикции);
- административные действия органов исполнительной власти;
- законная самозащита человеком своих прав.

Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.¹¹ (далее – Конвенция 1989 г.) занимает главенствующее место среди международных правовых актов, регулирующих защиту несовершеннолетних лиц. В Конвенции 1989 г. указан, что правовой статус несовершеннолетних лиц не ограничивается уровнем его материального и семейного благополучия. Кроме этого правовой статус несовершеннолетних лиц приобретает абсолютный характер по отношению ко всем другим лицам. В документе дан перечень всех прав ребенка, при этом какой-либо один из них не выделяется в качестве главенствующего, безотносительно к тому, идет ли речь об общегражданских правах и свободах или правах в семье¹². Конвенция 1989 г. делает акцент на необходимости уделять внимание наилучшему обеспечению его

⁸ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

⁹ О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

¹⁰ Ростовская Т.К., Ростовская И.В. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 3. С. 3 - 6; № 4. С. 3 - 6.

¹¹ Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

¹² Сорокин С. Конвенция ООН «О правах ребенка» // Российская юстиция. 1999. № 6. С. 39.

интересов, что по сути своей представляет ту основу, которой должны придерживаться все государства, ратифицировавшие данный документ.

Совершенно очевидно, что правовой защите подлежит вся сфера жизнедеятельности несовершеннолетнего лица: воспитание, образование, здравоохранение, труд, социальное обеспечение, досуг и др., предусмотренной в совокупности нормативных правовых актах, устанавливающих их правовой статус как участников общественных отношений и закрепляющих основы организации деятельности системы органов по работе с ними.

Следует отметить о некоторых проблемах, возникающих в механизме защиты прав несовершеннолетних лиц в России. Так, М.В. Немытина выделяет несколько причин в неэффективности механизма защиты прав несовершеннолетних лиц:

- 1) слабая межотраслевая и межпредметная связь регулирования прав ребенка;
- 2) слабое взаимодействие между органами публичной власти, призванными защищать права ребенка;
- 3) отсутствие единой системы субъектов, ориентированной только на решение вопросов относительно прав ребенка.

1.2. Правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних органами и подразделениями Министерства внутренних дел РФ (на примере территориальных подразделений дежурных частей ОВД)

Одним из органов государственной власти, призванным обеспечивать и защищать права несовершеннолетних, является МВД России. Согласно Федеральным законам от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹³ (далее – закон № 3-ФЗ), от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другим нормативным правовым актам

¹³ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

подразделения органов внутренних дел выполняют функции, направленные на предупреждение безнадзорности несовершеннолетних детей, предупреждение и пресечение с их стороны административных правонарушений и преступлений. Деятельность сотрудников полиции включает предупреждение и пресечение бродяжничества со стороны лиц, не достигших совершеннолетия.

Основным подразделением органов внутренних дел, занимающимся вопросами профилактики и предупреждения правонарушений со стороны несовершеннолетних, а также защиты их прав и восстановления нарушенных прав, является подразделение по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). Сотрудники ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении детей, допускающих различные правонарушения. Данные функции выполняются сотрудниками полиции в тесном взаимодействии с комиссиями по делам несовершеннолетних.

Сотрудники полиции обязаны рассматривать заявления и сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних¹⁴.

Важной составляющей в деятельности сотрудников ПДН по защите прав несовершеннолетних является решение вопроса о направлении их в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образования, куда в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹⁵ могут быть помещены дети, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, а также в соответствии с законом № 120-ФЗ – дети в возрасте от 11 до 18 лет.

Обязанности по защите прав ребенка в системе МВД России наравне с инспекторами ПДН возложены и на участковых

¹⁴ Государственная служба в органах внутренних дел: Курс лекций / Под ред. С.Н. Бочарова. М., 2015. Ч. 2.

¹⁵ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

уполномоченных полиции (далее – УУП). УУП обязан принимать участие в розыске несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образования; в выявлении лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий; информировать подразделение по делам несовершеннолетних по выявленным фактам проживания несовершеннолетних в ненадлежащих условиях (приказ МВД России от 29.03.2019 № 205¹⁶).

Сотрудники ПДН и УУП при исполнении своих служебных обязанностей осуществляют взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами опеки и попечительства, что влияет на качество выполняемых функций.

Отдельные полномочия по защите прав ребенка в системе МВД России в соответствии с п. 12, 13, 14 ст. 12 закона № 3-ФЗ возложены на сотрудников территориальных дежурных частей.

Дежурная часть МВД России – структурное подразделение полиции, на которое возложены функции оперативного управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации. Она выполняет функции органа по оперативному управлению силами и средствами отдела, задействованного в обеспечении общественного порядка и борьбы с преступностью. На дежурную часть также возложены задачи по непрерывному сбору и обработке информации об оперативной обстановке на территории обслуживания, выработке управленческих решений по маневрированию нарядами при ее изменении, своевременному информированию руководства и контролю за реализацией принимаемых в связи с этим решений и поручений.

Сотрудники территориальных дежурных частей ОВД обязаны реагировать на сообщения, заявления и обращения граждан о

¹⁶ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205

происшествиях (иных, чем уголовные и административные правонарушения), в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения, закреплена в инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД России (приказ МВД России от 12.09.2013 № 707¹⁷). Кроме этого совместно с инспекторами ПДН они осуществляют учет доставленных (задержанных) несовершеннолетних лиц на основании закона № 120-ФЗ.

Существуют некоторые правовые основания, требующие соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних лиц сотрудниками территориальных подразделений дежурных частей ОВД России:

- 1) при задержании (доставлении) несовершеннолетнего лица;
- 2) при явке с повинной несовершеннолетнего лица.

Рассмотрим каждое правовое основание.

Задержание (доставление) несовершеннолетнего лица

Задержание – кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления или административного правонарушения, на срок не более 48 часов (ст.22 Конституции РФ) и не более 3 часов при административном задержании.

Одним из самых распространенных видов задержания является уголовно-процессуальное (гл. 12 УПК РФ). Задержание лиц, находящихся в розыске (без вести пропавших) до передачи их соответствующим органам определены законом № 3-ФЗ (п. 4 ч. 2 ст. 14) и ч. 3 ст. 120 УПК РФ. В данной ситуации предусмотрен алгоритм действий правоохранительных органов и иных организаций (рис. 2).

¹⁷ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 // Российская газета. 2014. № 9.

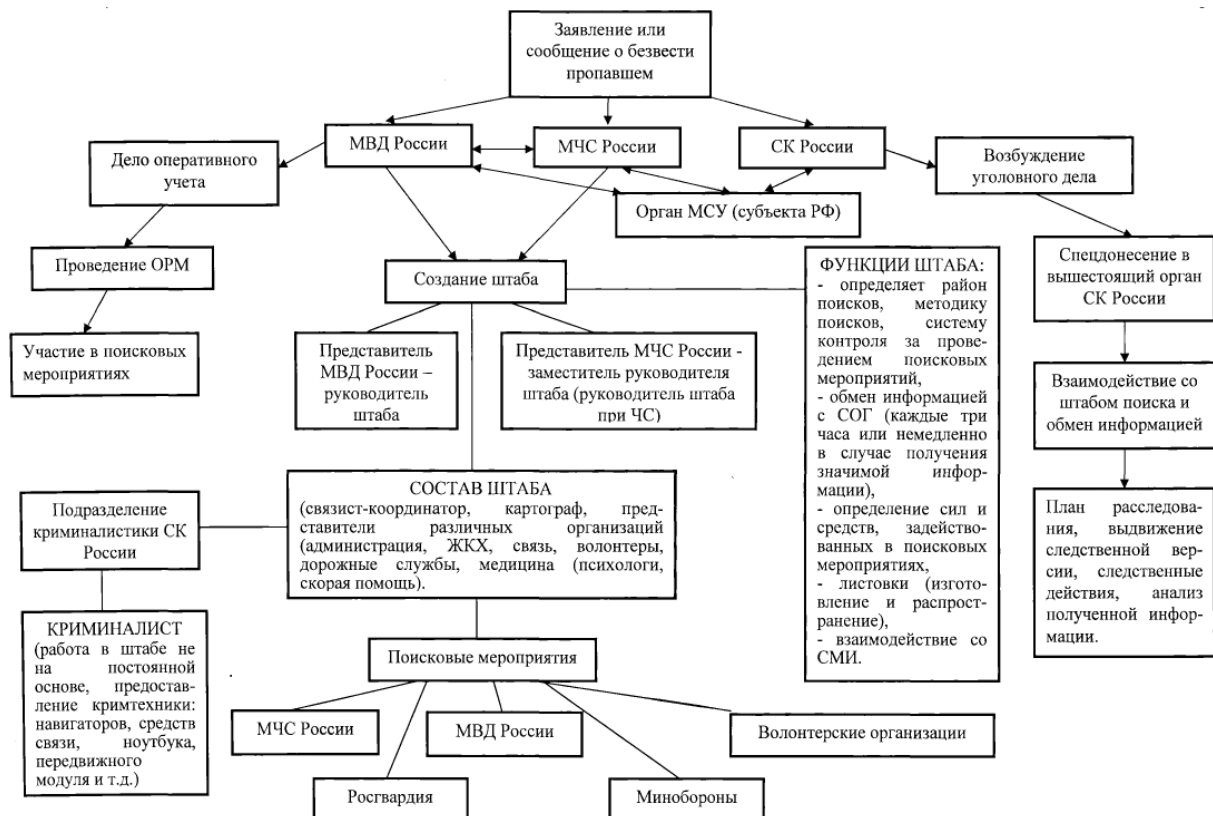


Рис. 2. Алгоритм взаимодействия правоохранительных органов и иных организаций в отношении без вести пропавшего.

Как отмечают Э.К. Кутуев, Р.В. Глубоковских на практике возникают вопросы, непосредственно связанные с содержанием разыскиваемых в условиях территориального органа внутренних дел, удаленного от места расследования, процедурой задержания обвиняемых, оформлением командировок с целью конвоирования задержанных к инициатору розыска, которые в большинстве случаев (70% изученных ДОУ) остаются нерешенными, хотя алгоритм действий в данной розыскной ситуации был предложен.

Авторский коллектив исследователей (Б.Б. Булатов, А.В. Борбат, А.В. Павлов) указывают о схожих алгоритмах формирования и оценки следователем фактических оснований при задержании обвиняемого и заключении под стражу. На момент задержания обвиняемого, находящегося в розыске, в уголовном деле имеются достаточные данные для решения вопроса об избрании этой меры пресечения¹⁸. Данное обстоятельство обуславливает и иной подход к

¹⁸ Булатов Б.Б., Борбат А.В., Павлов А.В. Задержание в системе законодательства о борьбе с преступностью // Российский следователь. 2022. N 10. С. 17 - 23.

определению формального основания для применения задержания. Ему не присущ признак внезапности возникновения оснований для ограничения свободы. Это позволяет констатировать решение о данной мере принуждения в постановлении, а ход и результаты фиксировать в протоколе задержания¹⁹.

Основания задержания (доставления) несовершеннолетнего лица в территориальное подразделение дежурной части ОВД России:

а) для выяснения обстоятельств о нахождении несовершеннолетних в возрасте до 16 лет без сопровождения законных представителей в общественных местах и на улицах после 23.00 до 6.00 в том числе, если есть угроза его жизни или здоровью (п. 12 ст. 12 закона № 3-ФЗ);

б) если предусмотрены положения о взаимодействии с отделами полиции в учредительных документах образовательных организаций в случаях отсутствия учащихся на занятиях в учебное время;

в) совершение правонарушения (преступления) несовершеннолетним лицом;

г) любые подозрения сотрудниками ОВД России об употреблении несовершеннолетним лицом спиртных, наркотических, психотропных веществ.

Доставленные (задержанные) несовершеннолетние лица регистрируются в журнале учета.

Явка с повинной несовершеннолетнего лица

Явка с повинной позиционируется в УПК РФ как один из поводов возбуждения уголовного дела (ст. 142 УПК РФ). Участие адвоката и (или) законного представителя при явке с повинной лица, являющегося несовершеннолетним, обеспечивается по усмотрению должностных лиц, в чью компетенцию входит принятие таких заявлений.

Согласно ст. 48 Конституции РФ право получения квалифицированной юридической помощи распространяется на каждого, кто подвергся уголовному преследованию, вне зависимости

¹⁹ Павлов А.В. Задержание обвиняемого, находящегося в розыске: теоретический и прикладной аспекты: Монография. М., 2015. С. 105.

от наличия или отсутствия у него определенного процессуального статуса. Данному праву придан так называемый сквозной характер, т.е. появляется оно до возникновения подозрения либо обвинения конкретного лица в совершении преступления и действует до момента юридического окончания уголовного судопроизводства²⁰.

Несмотря на это, суды аргументируют, что заявление о явке с повинной «не относится к показаниям подозреваемого, данным им на допросе, в связи с чем п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ не подлежит применению»²¹, «поскольку является не следственным действием, а добровольным сообщением о совершенном преступлении, то обязательное участие адвоката не требуется, равно как и законного представителя».

Следует отметить, что при задержании (доставлении) или при явке с повинной несовершеннолетнего лица не допускается его задержание до 48 часов в территориальном подразделении дежурной части. В случаях установления правонарушений составляется административный протокол либо на несовершеннолетнего лица, достигшего 16 летнего возраста либо на законных представителей (гл. 17 КоАП РФ). При совершении правонарушения (преступления) несовершеннолетним лицом обязательно присутствие педагога или психолога, законных представителей.

Как уже было отмечено ранее основания для задержания несовершеннолетних лиц сотрудниками полиции указаны в ст. 14 закона № 3-ФЗ. При нарушении установленных законом правил и восстановления своих законных прав несовершеннолетнее лицо имеет право обратиться в суд, прокуратуру, Главное управление собственной безопасности ОВД или Следственный комитет.

Как указано в Определении ВС РФ от 07.12.2021 № 51-КГ21-9-К8 если в отношении истца сотрудниками полиции для доставления его в дежурную часть были необоснованно применены специальные средства ограничения подвижности (наручники) и физическая сила, то он вправе (при наличии условий наступления ответственности)

²⁰ Таратута И.В., Маркина Е.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ о применении норм законодательства о праве на защиту // Уголовный процесс. 2015. N 8(128). С. 17.

²¹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.01.2017 по делу № 53-АПУ16-32 // URL: bsr.sudrf.ru (дата обращения: 03.12.2022).

требовать компенсации морального вреда, поскольку применение специальных средств не может носить произвольный характер, а должно быть обусловлено исключительно наличием случаев, предусмотренных законом.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред».

На основании части 1 статьи 1070 ГК РФ «вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом».

При этом действие положений п. 1 ст. 1070 ГК РФ подлежат применению в соответствии с его конституционно-правовым смыслом, выявленном в Определении Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440-О²² и Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П²³, а именно не только в прямо перечисленных в данном пункте случаях, но и в случае причинения

²² Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 440-О "По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2004. № 7. Ст. 596.

²³ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 N 9-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова"

вреда в результате незаконного применения в отношении гражданина такой меры процессуального принуждения, как задержание.

2. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Правовой анализ административно-правовых средств и способов обеспечения и защиты прав несовершеннолетних

Под административно-правовыми средствами, способами защиты прав и законных интересов несовершеннолетних следует понимать совокупность правовых установлений и деяний, характеризующихся преимущественной императивностью и властно-распорядительной технологией реализации, с помощью которых органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечивают гарантированную конституцией и международными нормами защиту прав и законных интересов несовершеннолетних граждан²⁴.

Соглашаясь с мнением Малько А.В.²⁵, «мы можем утверждать, что, используя конкретные административно-правовые средства, способы в исследуемой нами сфере, законодателю крайне важно знать, как сопоставить их, чтобы в своем взаимодействии выбранные юридические образования (инструменты и технологии) на определенном этапе увеличили бы свою силу, юридическую мощь и привели бы к более эффективным социальным результатам».

Исходя из практики подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления Министерства внутренних дел России (ГУ МВД России) по Пермскому краю и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) Пермского края за 2019 г. было привлечено 28 527 несовершеннолетних, связанных с нахождением в состоянии алкогольного опьянения и распитием алкогольной и спиртосодержащей продукции в общественных местах²⁶.

Анализируя систему административно-правовых средств и

²⁴ Бутков А.В. Причины административных правонарушений и деятельность органов внутренних дел по предупреждению противоправного поведения // Административное право и процесс. 2015. № 1. С. 25 - 29.

²⁵ Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема // Правоведение. 1999. № 2. С. 4 - 16.

²⁶ Общая характеристика криминогенной ситуации по Пермскому краю за январь - июнь 2018 г. ГУ МВД России по Пермскому краю. URL: <https://59.мвд.рф/document/14782243> (дата обращения: 17.10.2022).

способов защиты прав несовершеннолетних, действующую в России, можно отметить, что для нее, прежде всего, свойственен определенный набор правовых средств и способов, которые можно подразделить на две большие группы на основании функций, лежащих в основе деятельности указанных субъектов:

- регулятивные правовые средства и способы, которые раскрывают компетенцию и полномочия государственных органов;
- охранительные правовые средства, которые раскрывают меры административной ответственности²⁷.

На органы специальной компетенции возложены особые задачи и функции, направленные на реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних. Кроме этого, указанные субъекты реализуют обеспечительные меры в области административного права в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Рассматриваемые нами правовые средства и методы, согласно теории административного права, определяются как формы реализации государственной деятельности.

Меры административной ответственности осуществляются компетентными правоохранительными органами с точки зрения реализации их охранительных функций, средств и способов²⁸.

Исходя из изложенного можно отметить, что административно-правовые методы реализуются властным способом, воздействуя на субъектов рассматриваемых правоотношений. Кроме этого, нужно подчеркнуть, что основной целью государственной политики является не наказание и применение императивных норм права, а превенция и реализация метода убеждения и различных профилактических мероприятий, направленных на воздействие на правосознание субъектов права, в целях защиты прав и законных интересов детей.

Учитывая характер применяемых административно-правовых способов и средств защиты прав несовершеннолетних, необходимо подчеркнуть сам институт защиты, так как они реализуются именно

²⁷ Калинина Т.М. Понятие и юридическая природа административного надзора // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 44 - 50.

²⁸ Честнов И.Л. Институт административных правонарушений в системе права: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1994. С. 39.

через него и их особенность состоит в том, что им присущ более императивный характер, нежели диспозитивный, в интеграции с методами частных отраслей права.

Причины совершения несовершеннолетними тех или иных административных правонарушений могут быть разнообразными - начиная с любопытства и заканчивая девиантным поведением, отрицанием сущности закона и правопорядка. В данном случае стоит затронуть вопрос не только применения методов принуждения, но и формирования правосознания подростков, ориентируя их на правомерное поведение, уважение к закону через проведение общей профилактики. При этом нельзя исключать, что применяемые к несовершеннолетним правонарушителям меры административной ответственности также соотносятся и с профилактическими особенностями и, прежде всего, выражаются не только в наказании, но и в предупреждении и предотвращении ими новых повторных нарушений закона. Данные меры должны послужить в дальнейшем для создания условий социально полезного поведения несовершеннолетних в будущем²⁹.

Несовершеннолетние выступают специальным субъектом административного права. В свою очередь, целью применения к ним мер административной ответственности и наказания является, прежде всего, не только восстановление социальной справедливости, но и возможность применения превентивных мер с целью выяснения причин и условий совершения правонарушения, а также разработка соответствующих профилактических мероприятий, направленных на предупреждение и предотвращение повторных правонарушений. Этим как раз и призваны заниматься субъекты профилактики. Исправление несовершеннолетнего правонарушителя состоит по большому в применении субъектами профилактики счету методов убеждения и привития уважения к закону, обществу через все возможные средства и способы, реализуемые ими в процессе их деятельности и работы с данным подростком. Преодоление негативных последствий наказания в большинстве случаев должно

²⁹ Батова О.В., Москаленко С.А., Степкин Р.М. Правовые основы обеспечения защиты прав и свобод несовершеннолетних в России // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 55 - 58.

рассматриваться как воспитательный эффект, именно здесь идет индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним правонарушителем с точки зрения предупреждения негативных последствий, вызванных совершенным правонарушением.

Государство в лице должностных лиц, уполномоченных вести профилактическую работу, определяет на основании национального законодательства расширенный перечень профилактических мероприятий, направленных на стимулирование правового положительного поведения подростков как специальных субъектов права.

При реализации административно-правовых средств и способов защиты прав несовершеннолетних основным элементом является их механизм применения с целью защиты прав и свобод подростков.

Рассматривая методы административно-правового воздействия, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям, можно отметить, что вся совокупность приемов, способов и средств направлена, прежде всего, на предупреждение совершения, как повторных правонарушений, так и первичных. От данной специфики зависят способы проведения соответствующей профилактической работы с несовершеннолетними³⁰.

Рассматривая вопрос предупреждения совершения подростками правонарушений, необходимо отметить, что механизм его реализации использует как методы убеждения, так и методы принуждения, которые могут быть применены к отдельным субъектам правонарушений и к неопределенному кругу лиц по возрастному цензу. Тем самым субъекты профилактики могут использовать в своей профессиональной деятельности данные методы, которые образуют собой инструменты профилактического воздействия на сознание и поведение подростков.

Главным и основообразующим в профилактической деятельности субъектов профилактики является применение метода убеждения. Именно метод убеждения представляет собой совокупность приемов и способов, которые направлены на сознание подростка и выработку

³⁰ Ильин А.Н., Ильичев И.Е. Проблемы защиты прав и законных интересов детей // Право и образование. 2003. № 5. С. 45 - 58.

у него уважения к закону, обществу и государству. Превенция данной меры играет важную роль в реализации разъяснительных, организационных, поощрительных и иных мероприятий, используемых для обеспечения правомерного поведения несовершеннолетних.

Субъекты профилактики, помимо мер убеждения, применяют в своей деятельности и метод принуждения с целью пресечения правонарушений и иных противоправных деяний со стороны подростков. Принуждение состоит, прежде всего, в определенном воздействии со стороны государства на волю правонарушителя с целью пресечения противоправного деяния и предупреждения совершения им повторных правонарушений.

Применение мер принуждения к несовершеннолетним правонарушителям имеет свою специфику. Особенность их реализации заключается в том, что не всегда подростки в силу психофизического развития могут воспринимать негативные последствия противоправных действий.

Установление меры государственного принуждения либо системы мер государственного принуждения предполагает формирование механизма его правоприменения.

Профилактические меры воздействия связаны с проведением индивидуально-профилактической работы, под которой, согласно изученным источникам в юридической литературе, следует понимать «комплекс мероприятий, призванных воздействовать на сознание и поведение конкретных людей».

Административно-правовое принуждение тесно связано с проведением индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на профилактических учетах в отделе по делам несовершеннолетних (ОДН). Кроме этого, органы внутренних дел и другие субъекты профилактики с целью предупреждения и пресечения правонарушений и преступлений осуществляют надзор за подростками, вернувшимися из мест лишения свободы.

Таким образом, использование в проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними определенного

рода административно-предупредительных мер, которые связаны с использованием, как методов принуждения, так и убеждения, является неотъемлемой частью профилактики.

Необходимо отметить, что целью проведения индивидуально-профилактической работы всеми субъектами профилактики, а именно КДН и ЗП, образовательными организациями, органами внутренних дел и другими, по нашему мнению, является влияние на сознание правонарушителя, направленное на недопущение совершения им повторных правонарушений, выработку у него законопослушного поведения.

В настоящий момент, КАС РФ не содержит отдельных положений, регулирующих вопросы, касающиеся подачи административных заявлений о помещении лиц, не достигших совершеннолетия, совершивших административное правонарушение, в ЦВСНП ОВД, о помещении лиц, не достигших совершеннолетия, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУ ЗТ, а также установления порядка судопроизводства по указанным категориям дел, что в специальной литературе характеризуется как «пробел»³¹. Россия не относится к числу стран прецедентного (общего) права, и даже сложившаяся устойчивая судебная практика не может заменить нормативного урегулирования соответствующего сегмента общественных отношений.

Суды, рассматривая материалы о помещении лиц, не достигших совершеннолетия, совершивших административное правонарушение, в ЦВСНП ОВД и о помещении лиц, не достигших совершеннолетия, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУ ЗТ, руководствовались и до настоящего момента руководствуются, прежде всего, нормами самого Федерального закона № 120-ФЗ³². В данном нормативном правовом акте действительно присутствует определенное количество норм, носящих, по сути, процессуальный характер. Однако, как справедливо подчеркивают специалисты, такого рода нормы, в том числе и прежде всего в целях защиты

³¹ Светличная Т.Б., Слюсарева Т.Г. Пробел в Кодексе административного судопроизводства РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. С. 191 - 194.

³² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

участвующих в деле лиц, должны содержаться исключительно в процессуальных законах (кодексах)³³.

Вполне закономерным представляется то, что в конце 2018 г. в Государственную Думу ФС РФ был внесен законопроект № 618625-7, предусматривающий включение в текст КАС РФ гл. 31.2 и 31.3, детально регламентирующих порядок производства по вышеуказанным категориям дел. Тем не менее, в вышеуказанном законопроекте № 618625-7 используется термин «административное исковое заявление», что, на наш взгляд, является некорректным. Мы относим данную категорию дел к разряду «бесспорных», поскольку при установлении оснований, указанных в законе, лиц, не достигших совершеннолетия, помещают в центры временного содержания для лиц, не достигших совершеннолетия, правонарушителей органов внутренних дел, иными словами, спор о праве как таковой в подобных случаях *отсутствует*. Соответственно, заявление о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП ОВД и о помещении лиц, не достигших совершеннолетия, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУ ЗТ не должно обозначаться как «исковое», тем более в официальных нормативных правовых актах.

Отсутствие спора о праве в рассматриваемой категории дел подтверждается судебной практикой. Так, в решении Октябрьского районного суда г. Саратова от 20.07.2018 по делу № 7/36-1/18³⁴ по административному заявлению отдела полиции № 5 в составе УМВД России по городу Саратову к М. о помещении в ЦВСНП ГУ МВД России по Саратовской области суд установил сам факт совершения М. правонарушения, влекущего административную ответственность, при принятии решения суд опирался на характеристики ответчика, сведения об условиях проживания, факт его нахождения без сопровождающих на значительном расстоянии от места жительства, отсутствие у него определенного рода занятий, а также отсутствие сведений о возможном сроке появления у его родителей и возможности его сопровождения по месту жительства. Все это, по

³³ Туманова Л.В. Обеспечение защиты прав при решении вопроса о помещении в центр временного содержания лиц, не достигших совершеннолетия, правонарушителей // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 3 - 5.

³⁴ Архив Октябрьского районного суда г. Саратова.

мнению суда, свидетельствует о «явной необходимости его помещения в ЦВСНП при ГУ МВД России по Саратовской области в целях предупреждения совершения им повторных правонарушений и решения вопроса о дальнейшем жизнеустройстве»³⁵.

Используемая судом формулировка «явная необходимость» подтверждает тот факт, что суд не усматривает в подобных случаях какого-либо сомнения (спора), что исключает исковой характер рассматриваемой категории дел.

Вопросы соблюдения и защиты прав лиц, не достигших совершеннолетия, при помещении их в ЦВСНП ОВД всегда вызывали повышенное внимание, причем со стороны не только теоретиков³⁶, но и практических работников. Помещение лица, не достигшего совершеннолетия, в ЦВСНП ОВД преследует совершенно определенные цели и может осуществляться только по строго указанным в законе основаниям. Недопустимо помещение лица, не достигшего совершеннолетия в ЦВСНП «в целях коррекции поведения», «для перевоспитания».

Основной целью рассматриваемого института выступает нормализация поведенческой активности лица, не достигшего совершеннолетия, направление ее в легальное русло и предотвращение его противоправного поведения в будущем. При этом изъятие ребенка из привычных условий жизни должно являться исключительной, крайней мерой, когда никакие другие не гарантируют должную степень эффективности, и это действительно необходимо для сохранения его жизни и здоровья или предупреждения новых противоправных деяний. Важно понимать, что центры временного содержания для лиц, не достигших совершеннолетия, совершивших административное правонарушение, и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа не относятся к категории карательных учреждений, в которое помещают

³⁵ Тенькаев А.Ю. Правовое регулирование производства по административным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы и пути оптимизации // Вестник гражданского процесса. 2022. № 3. С. 291 - 300.

³⁶ Родионова Е.Ю. К вопросу о соблюдении прав несовершеннолетних при их помещении в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе: сборник научных трудов Межведомственной научно-практической конференции. М., 2020. С. 33 - 37.

лицо, признанное виновным в совершении им конкретного противоправного деяния. В основу появления и функционирования рассматриваемого института заложена идея «извлечения» ребенка из ведомого им образа жизни, понятие которого является достаточно широким и охватывает учебно-трудовую, семейно-бытовую и досуговую сферы и, что является решающим, носит оценочно-негативный характер. Практика антиобщественного поведения (которую образуют факты конкретных правонарушений) - это лишь одна из составных частей, негативных элементов явления «антиобщественный образ жизни»³⁷.

Анализируя действующее законодательство о рассмотрении судами дел в отношении несовершеннолетних, Н.А. Бурашникова указывает на то, что уровень процессуальных гарантий, предоставляемых лицам, не достигшим совершеннолетия, положениями Закона № 120-ФЗ, уступает аналогичным гарантиям, обеспечиваемым в уголовном и административном судопроизводстве иным лицам, в отношении которых судом санкционируются меры, ограничивающие их право на свободу и личную неприкосновенность³⁸. Не в полную силу в качестве такого инструмента используется участие в процессе представителя органа опеки и попечительства. Более четкого правового урегулирования заслуживает также участие адвоката.

Таким образом, действующая модель правового регулирования рассмотрения судом дел в отношении несовершеннолетних нуждается в переосмыслении и принципиальной перестройке. Отдельное внимание в предлагаемом разделе КАС РФ должно быть отведено повышенным гарантиям соблюдения прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетия, в отношении которых ведется судебное разбирательство. На основе проведенного анализа предлагаем внести следующие изменения в КАС РФ:

- выделить раздел «Производство по административным делам

³⁷ Уткина Т.В. Помещение в центр временного содержания для лиц, не достигших совершеннолетия, правонарушителей как способ предупреждения преступности // Оригинальные исследования. 2019. Т. 9. № 9. С. 23 - 29.

³⁸ Бурашникова Н.А. Порядок рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: проблемы правового регулирования // Российское правосудие. 2019. № 1. С. 47 - 55.

неискового характера». В отдельных статьях предлагаемых глав детально урегулировать следующие вопросы: подачу административного заявления, его содержание и перечень прилагаемых к нему документов, его принятие и рассмотрение, обстоятельства, подлежащие доказыванию, порядок обжалования решения суда и другие аспекты судебного разбирательства по данным категориям дел;

- отказаться от использования термина «административное исковое заявление» применительно к производству по административным делам рассматриваемого вида в отношении несовершеннолетних как от не соответствующего сущности указанной категории дел и заменить его по всему тексту предлагаемых глав на термин «административное заявление»;

- дополнить закрепленный в ч. 4 ст. 54 КАС перечень случаев обязательного назначения судом адвоката в качестве представителя административными делами в отношении несовершеннолетних в вышеуказанных ситуациях. Также в целях максимально полной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних закрепить в качестве обязательного участие в процессах, подпадающих под сферу правового регулирования соответствующих глав, представителя органа опеки и попечительства.

Совершенствование административно-правовых способов, средств и методов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации является важнейшей обязанностью всех органов государственного управления, которая позволит во многом улучшить положение дел в данной сфере.

Рассматривая данный вид преступления по гендерному признаку по данным ГИАЦ МВД России за 2019г., необходимо отметить большой удельный вес в отношении несовершеннолетних лиц женского пола – 10111 чел. (68,5%) и 4644 чел. (31,5%) – мужского.

Удельный вес потерпевших лиц от преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы можно разделить на

четыре возрастные группы несовершеннолетних женского и мужского пола (таб.2):

I - до 1 года;

II - 1-13 лет;

III - 14-15 лет;

IV - 16-17 лет.

Таблица 2

Удельный вес несовершеннолетних лиц женского и мужского пола, потерпевших от половых преступлений

Возрастные группы несовершеннолетних потерпевших	Несовершеннолетние потерпевшие женского пола	Несовершеннолетние потерпевшие мужского пола
I (до 1 года)	8	5
II (1-13 лет)	4881	3557
III (14-15 лет)	4870	1012
IV (16-17 лет)	352	70

Анализ статистических данных показывает, что во второй возрастной группе (1-13 лет) – потерпевшие женского и мужского пола – максимальное количество преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы. Если рассматривать несовершеннолетних потерпевших мужского пола, то количество преступлений во второй возрастной группе (1-13 лет) в три раза больше, чем в третьей возрастной группе (14-15 лет). В третьей возрастной группе (14-15 лет) наблюдается пятикратное превышение потерпевших несовершеннолетних женского пола. Такая же картина существует и в четвертой возрастной группе (16-17 лет). Таким образом, в отношении несовершеннолетних женского пола совершается в три раза больше преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы.

Общая характеристика половых преступлений в отношении несовершеннолетних не может раскрыть специфику отдельных преступлений, а потому нуждается в детализации по различным составам, указанным в гл. XVIII УК РФ. Мы рассмотрим

количественные данные зарегистрированных преступлений в указанной главе с 2015 по 2019 г.

Изнасилование (ст. 131 УК РФ)

Согласно статистическим данным с 2015 по 2019г. количество зарегистрированных преступлений по ст. 131 УК РФ, совершенных относительно несовершеннолетних составляет 8015 ед. (рис. 2). Максимальное количество 1690 ед. преступлений против половой неприкосновенности совершено в 2016г. Наблюдается стабильный количественный средний показатель 1603 преступлений подобного вида в год.

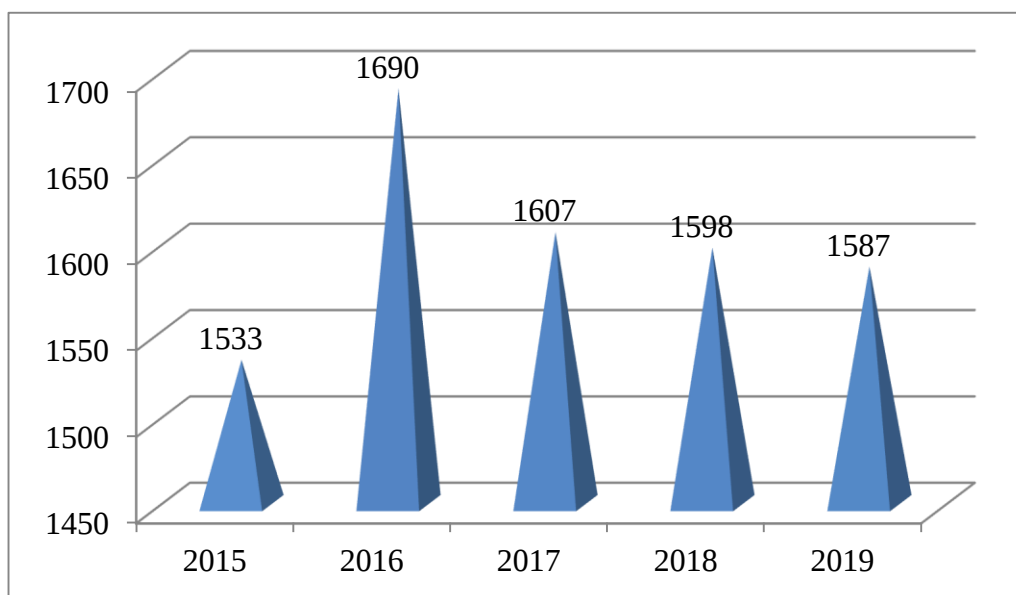


Рис. 2. Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 131 УК РФ, совершенных относительно несовершеннолетних с 2015 по 2019г.

Следует отметить распределение преступлений по ст. 131 УК РФ относительно несовершеннолетних по возрастным группам (таб. 3).

Таблица 3

Количество зарегистрированных преступлений по ст. 131 УК РФ относительно несовершеннолетних по возрастным группам с 2015-2019 г.г.

Год	Изнасилование несовершеннолетних по возрастным группам	
	не достигших 14-летнего возраста	в возрасте 14-17 лет
2015	716	739
2016	709	891
2017	872	688
2018	796	747
2019	693	856

Максимальное количество зарегистрированных преступлений по ст. 131 УК РФ относительно несовершеннолетних не достигших 14-летнего возраста составляло в 2017 г. (872 ед.), а в возрасте с 14 до 17 лет включительно – в 2016 г. (891 ед.). Из приведенных данных наблюдаем, что несовершеннолетние в возрасте 14-17 лет более подвержены преступлениям, предусмотренным ст. 131 УК РФ (2015, 2016, 2019 г.г.). Лишь в 2017г. и 2018г. количество преступлений по ст. 131 УК РФ относительно несовершеннолетних не достигших 14-летнего возраста превалирует. Однако средний показатель преступлений по ст. 131 УК РФ относительно несовершеннолетних в возрасте с 14-17 лет выше (784 ед.), чем в возрастной группе до 14 лет (757 ед.).

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)

Количество зарегистрированных преступлений по ст. 132 УК РФ, совершенных относительно несовершеннолетних с 2015 по 2019 г. составляет 26809 ед.

Субъектами преступлений по ст. 132 УК РФ относительно

несовершеннолетних стали:

- родители – 605 (11,5%);
- иные члены семьи – 971 (18,4%);
- знакомые люди – 1 810 (43,3%);
- опекуны – 4 (0,08%);
- сотрудники организаций для детей сирот и детей без попечения родителей – 1 преступление;
- сотрудники образовательных или иных организаций, осуществляющих контроль за несовершеннолетними, – 23 (0,4%);
- незнакомые люди – 24,8% преступлений.

Понуждение несовершеннолетнего к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

С 2015 г. по 2019 г. было зарегистрировано 670 преступлений по ст. 133 УК РФ относительно несовершеннолетних. Если в 2015 г. данный показатель составлял лишь 58 преступлений, то в 2019 г. показал прирост в 3,7 раза (216 ед.). Однако в 2019 г. более 60% указанных преступлений совершено незнакомыми людьми.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с несовершеннолетним (ст. 134 УК РФ).

С 2015 г. по 2019 г. выявлено 23776 преступлений данного вида, средний показатель в год – 4755 половых сношений и иных действий сексуального характера с несовершеннолетним. Следует отметить, что данные преступления в 2019 г. совершили знакомые потерпевшего несовершеннолетнего – 81%.

Развратные действия с несовершеннолетними (ст. 135 УК РФ).

Как показывают статистические данные с 2015 г. по 2019 г. наблюдается ежегодный прирост зарегистрированных фактов развратных действий с несовершеннолетними – в среднем 1531 преступление.



Рис. 3. Динамика зарегистрированных фактов развратных действий с несовершеннолетними с 2015 г. по 2019 г. зарегистрированных фактов развратных действий с несовершеннолетними.

Как показано на рис. 3 количество данного вида преступлений с 2015 г. увеличилось на 82,6% и составило 2036 ед. Суммарное количество достигло 7653 преступления по ст. 135 УК РФ, из них 3 541 преступление совершено в отношении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 15 лет.

Таким образом, в отношении несовершеннолетних женского пола совершается в три раза больше преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы; несовершеннолетние в возрасте 14-17 лет более подвержены преступлениям, предусмотренным ст. 131 УК РФ; субъектами преступлений по ст. 132, 134 УК РФ относительно несовершеннолетних являются знакомые люди, напротив по ст. 133 УК РФ – незнакомые люди; по ст. 135 УК РФ преступления производятся в отношении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 15 лет.

2.2. Практика уголовного судопроизводства, предусматривающая правовую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних в качестве подозреваемого (обвиняемого)

В сфере уголовного правосудия необходимость в обеспечении особых гарантий прав несовершеннолетних обусловлена не только заботой об их личных интересах, но также соображениями общественной пользы. Заинтересованность общества в том, чтобы совершивший преступление подросток имел возможность вернуться к нормальной жизни и впоследствии стал законопослушным гражданином, не вызывает сомнений. Поэтому в п. 1 ст. 40 Конвенции о правах ребенка закреплена обязанность государства признавать право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В целях компенсации обусловленной эмоциональной, духовной и интеллектуальной незрелостью неспособности несовершеннолетних самостоятельно осуществлять полноценную защиту своих прав и законных интересов и создания условий для последующей реинтеграции совершившего преступление подростка в общество в международном праве и национальном уголовно-процессуальном законодательстве сформирована система взаимосвязанных норм, устанавливающих дополнительные процессуальные гарантии, которые обеспечивают режим повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Как следствие, актуализировалась необходимость формирования качественно нового эффективного механизма реальной, а не формальной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, который бы

учитывал в полной мере не только возрастные, но и все иные особенности, обусловленные недостаточностью жизненного опыта.

В стадии возбуждения уголовного дела несовершеннолетними лицами, нуждающимися в обеспечении права на защиту, являются³⁹:

- лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о совершенном или готовящемся преступлении;
- лицо, заявившее о явке с повинной.

Явка с повинной позиционируется в УПК РФ⁴⁰ как один из поводов возбуждения уголовного дела (ст. 142 УПК РФ). Участие адвоката и (или) законного представителя при явке с повинной лица, являющегося несовершеннолетним, обеспечивается по усмотрению должностных лиц, в чью компетенцию входит принятие таких заявлений.

Согласно ст. 48 Конституции РФ право получения квалифицированной юридической помощи распространяется на каждого, кто подвергся уголовному преследованию, вне зависимости от наличия или отсутствия у него определенного процессуального статуса. Данному праву придан так называемый сквозной характер, т.е. появляется оно до возникновения подозрения либо обвинения конкретного лица в совершении преступления и действует до момента юридического окончания уголовного судопроизводства⁴¹.

Не смотря на это, суды аргументируют, что заявление о явке с повинной «не относится к показаниям подозреваемого, данным им на допросе, в связи с чем п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ не подлежит применению»⁴², «поскольку является не следственным действием, а добровольным сообщением о совершенном преступлении, то обязательное участие адвоката не требуется, равно как и законного представителя»⁴³.

³⁹ Корякина З.И. Право на защиту несовершеннолетнего и вопросы его обеспечения в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. 2019. № 6. С. 36 - 41.

⁴⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁴¹ Таратута И.В., Маркина Е.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ о применении норм законодательства о праве на защиту // Уголовный процесс. 2015. № 8(128). С. 17.

⁴² Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.01.2017 по делу № 53-АПУ16-32 // URL: bsr.sudrf.ru (дата обращения: 17.09.2022).

⁴³ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 10.08.2009 по делу № 29-О09-11СП // URL: bsr.sudrf.ru (дата обращения: 17.09.2022).

На наш взгляд, участие защитника при явке несовершеннолетнего с повинной обусловлено:

- необходимостью обеспечить несовершеннолетнему право на получение квалифицированной юридической помощи;
- выполнением требований об обязательном обеспечении участия защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- целесообразностью поощрения такого поведения несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве;
- исключением незаконных мер воздействия на несовершеннолетнего, устранением нарушений, допускаемых при оформлении явки с повинной, и необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Явка с повинной, как правило, влечет за собой производство проверочных действий, а при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 91 УПК РФ, может иметь место и последующее за ней задержание несовершеннолетнего заявителя. Если задержание предшествовало явке с повинной несовершеннолетнего, то его статус регулируется нормами ст. 46 УПК РФ и право на защиту должно было быть обеспечено с момента фактического задержания при условии его надлежащего проведения и оформления в порядке ст. 91-92 УПК РФ. Вместе с тем в соответствии со ст. 46 и 142 УПК РФ лицо, явившееся с повинной, не является подозреваемым, т.е. полноправным участником уголовного процесса. Хотя при этом нельзя не учитывать и то обстоятельство, что прием заявления о явке с повинной является по своей сути предусмотренной УПК РФ официальной процедурой первичного процессуального контакта несовершеннолетнего заявителя с официальным органом, с началом которого запускается уголовное преследование и лицо становится потенциальным подозреваемым. Такой процессуальный контакт предполагает диалог представителей заинтересованных сторон с правом задавать вопросы и отвечать на них, его документирование в предусмотренном законом порядке с целью определения наличия или отсутствия оснований для проверки поступившей информации, юридической оценки признаков с позиции их достаточности для возбуждения уголовного дела. Иными словами, добровольно

обратившись в орган уголовного преследования, заявитель явки с повинной становится «лицом, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности»⁴⁴.

Считаем, что в целях обеспечения не только права на защиту, но и других процессуальных прав, неукоснительное соблюдение которых гарантировано законом для подозреваемого, обвиняемого, недопустимо сохранять (в течение трех и более суток согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ) неопределенность процессуального статуса заявителя явки с повинной. Особенно в тех случаях, когда сроки проверки продлеваются, в том числе и при передаче материалов по подведомственности в другой орган с правом проведения им своей проверки, если основания для проверки явно отсутствуют либо отпали. При таком стечении обстоятельств напрашивается несуразный вывод о том, что своевременному обеспечению права на защиту способствует безотлагательное возбуждение уголовного дела⁴⁵.

На наш взгляд, дополнительному разъяснению, помимо тех, которые уже предоставлены законом несовершеннолетним лицам в стадии возбуждения уголовного дела (по ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ), подлежат:

- право на получение копий заявления и протокола явки с повинной в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 144 УПК РФ;
- право пользоваться помощью адвоката;
- право пользоваться помощью законного представителя;
- право на разъяснение юридических последствий заявления явки с повинной с учетом положений ч. 1 ст. 140, ст. 142 УПК РФ и п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ⁴⁶;
- право на разъяснение оснований и порядка привлечения к уголовной ответственности за совершенное либо готовящееся деяние,

⁴⁴ О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 // СПС «Гарант».

⁴⁵ Галдин М.В., Костенко К.А. О совершенствовании законодательства, регулирующего участие педагога и психолога в уголовном процессе // Российский судья. 2021. № 5. С. 17 - 21.

⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

о котором сообщается в явке с повинной;

- право быть уведомленным о принятом процессуальном решении по результатам рассмотрения явки с повинной;
- право на ознакомление с материалами предварительной проверки явки с повинной;
- право представлять любые сведения, дополняющие или способствующие проверке явки с повинной;
- право заявлять ходатайства и отводы;
- право пользоваться родным языком;
- право защищаться иными средствами и способами, не запрещенными уголовно-процессуальным законодательством.

Наиболее востребованным в стадии возбуждения уголовного дела процессуальным средством, посредством которого уполномоченные должностные лица и органы (как правило, дознания) проводят в целях получения первоначальных сведений проверку сообщения о преступлении, является получение объяснения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Согласно ст. 74 УПК РФ объяснения не включены в перечень источников доказательств по уголовному делу, хотя ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ фактически признает их таковыми⁴⁷. Далее, если руководствоваться возможностью применения норм уголовно-процессуального закона по аналогии⁴⁸, то в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ объяснения приравнены к доказательствам. Более того, п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 № 9 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами

⁴⁷ Шаталов А.С. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Учебно-методическое пособие. Изд. 2-е, стер. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. С. 11; Некрасов С.В., Сильнов М.А. Сведения как доказательства в современном уголовном судопроизводстве // Законность. 2017. № 12(998). С. 46 - 48.

⁴⁸ Францифоров Ю.В., Овчинникова Н.О. Аналогия закона и аналогия права в российском уголовном процессе как способ преодоления пробелов в уголовно-процессуальном праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. № 1(30). С. 156 - 166.

Конституции РФ при осуществлении правосудия»⁴⁹ четко указывает, что нарушение права на получение квалифицированной юридической помощи при проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, приводит к признанию объяснения как доказательства, полученного с нарушением закона.

Между тем процессуальные процедуры, сопряженные с получением объяснения, в УПК РФ никак не регламентированы. Однако «...без принятия объяснений ни одна доследственная проверка не обходится»⁵⁰, «...сведения, сообщенные в объяснении, впоследствии отражаются и в протоколе допроса подозреваемого либо обвиняемого»⁵¹, «объяснения имеют уголовно-процессуальную природу, рассматриваются в совокупности с позднее данными показаниями для оценки их достоверности»⁵².

Процессуалисты правильно обращают внимание на то, что получение объяснения, например, включает постановку «разоблачительных» вопросов, а с учетом содержания полученных сведений и протоколов проводимых в отношении или с участием того или иного лица процессуальных действий может быть возбуждено уголовное дело⁵³. В этой связи разъяснению на данной стадии должно подлежать не только право отказа от дачи показаний (не свидетельствовать) против себя самого, но и согласующееся со ст. 16 УПК РФ право на защиту.

По смыслу п. 2, 6 ч. 4 ст. 46 УПК РФ необходимость в получении объяснения является фактическим обстоятельством, с возникновением которого несовершеннолетний подозреваемый вправе осуществлять свою защиту. Реализация этого права окажется достаточной только в том случае, если перед получением объяснения

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 апреля 2013 г. № 9 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁰ Чабукиани О.А. Получение объяснения в ходе первоначальной проверки сообщений о преступлении // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 3(59). С. 75.

⁵¹ Чашин А.Н. Тактика работы адвоката на первоначальном этапе привлечения подзащитного к уголовной ответственности // Адвокатская практика. 2005. № 4. С. 32.

⁵² > Стельмах В.Ю. Объяснения в уголовном судопроизводстве: правовая природа, процессуальный порядок получения, доказательственное значение // Вестник Удмуртского университета. 2016. Т. 26. Вып. 5. С. 148 - 157.

⁵³ Николок В.В., Безруков С.С. Концептуальные и прикладные вопросы Постановления Пленума ВС РФ о применении норм о праве на защиту // Уголовный процесс. 2015. № 8. С. 27.

несовершеннолетнему будут разъяснены права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, а в случае его задержания – права, предусмотренные ст. 46 УПК. Как считают процессуалисты, в такие моменты должны быть предприняты меры также и для незамедлительного приглашения законного представителя⁵⁴.

На право пользоваться помощью адвоката в ходе выполнения проверочных действий по сообщениям о преступлении нацеливает и ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ. Однако данная норма не содержит особых указаний на осуществление этих действий в отношении несовершеннолетних, так как отсутствует гарантируемое ст. 16 УПК РФ право несовершеннолетнего осуществлять свою защиту с помощью законного представителя. Обязательное участие адвоката для такого случая также не предусмотрено, как и право знакомиться с материалами доследственной проверки. Все это вынуждает ставить несовершеннолетнего в фактически одинаковое положение со взрослыми лицами, а также лишает участников проверки возможности оценивать полноту собранных материалов, законность и обоснованность производства проверочных (в том числе следственных) действий, подавать замечания, заявлять ходатайства и отводы.

Считаем, что в ст. 144 УПК РФ должна быть предусмотрена обязанность лиц, рассматривающих сообщение о преступлении, извещать законного представителя о предстоящих в отношении (или с участием) несовершеннолетнего проверочных действиях. Законный представитель, получив такое извещение, вправе заявить о своем желании присутствовать во время их производства, знакомиться с материалами проверок, делать свои замечания, приглашать выбранного им адвоката либо участвовать в получении у несовершеннолетнего согласия на участие в деле нового адвоката (ч. 4.1 ст. 49 УПК РФ), обжаловать действия (бездействие) должностных лиц, реагировать на нарушения, приносить жалобы, ходатайства и т.д.

⁵⁴ Кокурин И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 57; Трашкова С.М. Правовой статус личности несовершеннолетних подозреваемых на стадии возбуждения уголовного дела и гарантии его реализации: по уголовным делам публичного обвинения: Дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2006. С. 99; Кузьмина О.Л. Производство расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография. Калининград: УОП Калининградского ЮИ МВД России, 2008. С. 95.

Таким образом, основываясь на выводах, приведенных в данном параграфе, предлагаем:

– изложить ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ в следующей редакции: «Лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 и 5 уголовно-процессуального кодекса, пользоваться услугами адвоката, **в том числе в порядке ст. 51 УПК РФ, а также знать существо проводимой проверки, знакомиться с материалами проверки сообщения о преступлении и быть уведомленным о принятом процессуальном решении по результатам их рассмотрения, представлять любые сведения, дополняющие или способствующие проверке сообщения о преступлении, заявлять ходатайства и отводы, объясняться на родном языке или языке, которым владеет, пользоваться помощью переводчика бесплатно**», – далее по тексту;

– внести в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ следующее дополнение: **«1.1. О проверке сообщения о преступлении, проводимой в отношении несовершеннолетнего, незамедлительно извещается его законный представитель»;**

– для установления единого подхода к выполнению требований об обязательном участии защитника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ предлагаем изложить в следующей редакции: **«2) лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, либо заявитель явки с повинной, а также подозреваемый, обвиняемый являются несовершеннолетними**».

17.03.2022 вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 280 УПК РФ»⁵⁵ (далее – закон № 38-ФЗ), который может применяться и при оценке допустимости показаний несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, данных ими на названной стадии в ходе производства очной ставки (опознания и проверки показаний на месте).

Законодатель содержание ст. 280 УПК РФ привел в соответствие с текстом ст. 191 УПК РФ, в которой закреплены особенности допроса (очной ставки, опознания, проверки показаний) несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на стадии предварительного расследования.

Правила ст. 191 УПК РФ распространяются и на производство опознания на стадии предварительного расследования, когда опознающим является несовершеннолетний. В главе же 37 УПК РФ ничего не сказано о том, что при предъявлении лица для опознания несовершеннолетнему применяются те же гарантии соблюдения прав последнего, что закреплены в ст. 280 УПК РФ применительно к его допросу

Несмотря на отличие термина «присутствовать» от понятия «участвовать», следует обратить внимание правоприменителя на то, что на присутствующего педагога (психолога) полностью распространяются права участвующего в допросе субъекта. Он должен иметь возможность наблюдать (слышать показания допрашиваемого и вопросы судьи (сторон)) все, что происходит на допросе несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего), от его начала и до конца, с разрешения председательствующего задавать вопросы, знать основания отвода таковых и т.п. По нашему мнению, слова «участие» и «присутствие» в п. 1 ст. 2 закона №38-ФЗ (ч. 1 ст. 280 УПК РФ) использованы законодателем как синонимы⁵⁶.

Под несовершеннолетним лицом в ст. 280 УПК РФ понимается физическое лицо, которое на момент его допроса судом, а не только

⁵⁵ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 06.03.2022 № 38-ФЗ /Собрание законодательства РФ. 2022. № 10. Ст. 1395.

⁵⁶ Рыжаков А.П. Дополнительные гарантии соблюдения прав несовершеннолетних допрашиваемых в уголовном судопроизводстве. Комментарий к статье 2 Федерального закона от 6 марта 2022 года № 38-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. 2022.

на момент причинения вреда (когда он стал очевидцем преступления и т.п.), не достигло восемнадцати лет. Такой подход к понятию несовершеннолетнего изложен в абз. 1 п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Там речь идет о несовершеннолетнем обвиняемом и о его праве иметь законного представителя. Однако мы полагаем, что эта идея вполне укладывается и в ситуацию, которой посвящена ст. 280 УПК РФ. Если на момент допроса свидетель (потерпевший) достиг совершеннолетия, то на него не распространяются правила, предусмотренные этой статьей закона. Но при наличии к тому оснований суд не лишается возможности ограничить временные рамки допроса свидетеля (потерпевшего), а равно пригласить педагога или психолога для участия в допросе свидетеля (потерпевшего) в возрасте от 18 до 20 лет, распространив на них положения об особенностях допроса несовершеннолетних.

Институт эмансипации (ч. 1 ст. 27 ГК РФ), известный гражданскому законодательству не применяется в уголовно-процессуальном законодательстве, так как такое лицо все же является несовершеннолетним, и, соответственно, на него полностью распространяются правила ст. 280 УПК РФ даже при наличии с его стороны по этому поводу возражений. Несоблюдение требования ст. 280 УПК РФ об обязательном участии педагога или психолога в допросе такого свидетеля (потерпевшего) и об ограничении времени его допроса может иметь следствием признание его показаний полученными с нарушением требований УПК РФ. А значит в соответствии с закрепленными в ч. 1 ст. 75 УПК РФ правилами – недопустимыми доказательствами. Кроме этого в ст. 191 УПК РФ речь идет не только о допросе, но и об очной ставке, опознании и проверке показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего). Предъявление для опознания с участием несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) возможно и в ходе судебного разбирательства (ст. 289 УПК РФ). Не ясно, почему законодатель не предусмотрел возможности участия педагога

(психолога) в таком опознании, когда опознающим является несовершеннолетний свидетель (потерпевший), почему не ограничил временные рамки данного опознания. Такие правила ввести в УПК РФ было бы вполне последовательно.

2.3. Гражданско-правовые средства защиты прав несовершеннолетних в обязательствах вследствие причинения вреда в качестве потерпевшего (кредитора)

В силу п. 3 ст. 19 Закона о банкротстве за несовершеннолетними детьми должника закрепляется статус заинтересованных лиц. В рамках дела о банкротстве родители несовершеннолетних детей имеют право на сохранение денежных средств, необходимых для их содержания. Как указал Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума № 45⁵⁷, в силу недопустимости злоупотребления правом арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (даже если он одобрен собранием кредиторов), если:

- он не предусматривает для находящихся на иждивении должника членов семьи (включая несовершеннолетних детей) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом РФ;
- при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних.

Несмотря на необходимость выделения из конкурсной массы денежных средств для проживания и содержания находящихся на иждивении членов семьи, зачастую суды рассматривают данный вопрос через призму п.1 ст. 61, п. 1 ст. 80 СК РФ. Следуя идее о том, что содержать своих несовершеннолетних детей обязаны оба родителя, минимальный прожиточный минимум, который в современных реалиях не обеспечивает достойную жизнь несовершеннолетнему, они еще делят на два⁵⁸ (например,), что идет

⁵⁷ О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: ПП ВС РФ от 13.10.2015 № 45 // Российская газета. 2015. № 235.

⁵⁸ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.01.2020 по делу № А08-8059/2017.

вразрез с провозглашаемой законодателем направленности обеспечения детей правом на достойное существование. Если, помимо прочего, лица, находящиеся на иждивении должника, имеют серьезные сложности со здоровьем, что безусловно влияет на увеличение расходов, связанных с их содержанием (приобретение лекарств, реабилитационные процедуры и пр.), то говорить о достаточности прожиточного минимума не приходится. Предлагаемый законодателем подход к разрешению данной ситуации закреплен в п. 2 Постановления Пленума № 48.

Однако, применяя указанные разъяснения, суды исходят из возможности исключения из конкурсной массы денежных средств, составляющих исключительно доход должника. На случай отсутствия у должника доходов судебная практика не предоставляет возможности аккумуляирования расходов на содержание лиц, находящихся на иждивении, и удержания их за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу от реализации имущества должника⁵⁹.

Дети родителя, в отношении которого инициирована процедура банкротства, имеют право на сохранение доли в жилом помещении и обеспечение жилищных прав (абз. 2 п. 7 Постановления Пленума № 48). Дети также имеют право на получение алиментов, которые вообще не подлежат включению в конкурсную массу (абз. 2 п. 1 Постановления Пленума № 48). Такое положение Закона о банкротстве и Постановлении Пленума № 48 развивает законоположение ст. 60 СК РФ, согласно которой ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей⁶⁰.

Несмотря на кажущуюся простоту статуса алиментных платежей в ходе банкротных процедур, судебная практика сталкивается с некоторыми сложностями. Так, Арбитражный суд Московского округа рассмотрел одно из дел⁶¹, в котором возникли разногласия между должником и финансовым управляющим как раз

⁵⁹ Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2021 по делу № А54-5488/2019.

⁶⁰ Титкова В. Лицом к детям // Адвокатская газета. 2022. № 6. С. 14-16.

⁶¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.07.2021 № Ф05-1272/2019 по делу № А40-37591/2017.

по поводу выплаты алиментных платежей, которые нижестоящие суды обязали финансового управляющего выплачивать в соответствии с нотариальным соглашением об уплате алиментов. Финансовый управляющий не согласился с позицией нижестоящих судов потому, что алименты и так уже выплачивались, но на основании судебного приказа. АС Московского округа отметил, что согласно п. 2 ст. 100 СК РФ и п. 3 ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа. Судебный приказ (в соответствии с которым также надлежало уплачивать алименты) не отменен. Фактически имеется два документа, имеющих исполнительскую силу: судебный приказ и нотариальное соглашение. Таким образом, суд округа полагает, что выводы судов являются преждевременными, судами не установлены все фактические обстоятельства для правильного разрешения спора.

Похожее дело о разногласиях должника и финансового управляющего рассмотрел Первый арбитражный апелляционный суд⁶². Супруги Макаровы обратились в суд с заявлением об исключении из конкурсной массы земельного участка, который был предоставлен им в качестве меры государственной поддержки как многодетной семье. Заявители ссылались на абз. 2 п. 1 вышеприведенного Постановления Пленума № 48. Суд первой инстанции заявление супругов Макаровых об исключении имущества из конкурсной массы оставил без удовлетворения, истолковав положение абз. 2 п. 1 Постановления Пленума № 48 в том смысле, что исключению подлежат только денежные средства, а не земельный участок. С этим не согласился Первый арбитражный апелляционный суд, указав, что спорный земельный участок был предоставлен должникам бесплатно и однократно, в качестве меры социальной поддержки государства многодетной семье для индивидуального жилищного строительства. Основным условием для предоставления земельного участка являются не какие-либо заслуги гражданина, а

⁶² Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21 декабря 2020 г. N 01АП-7125/2020 по делу N А43-10883/2020.

именно наличие детей. Земельный участок, находящийся в собственности в том числе и несовершеннолетних, позволяет в перспективе улучшить жилищные условия детей.

Таким образом, в любом случае земельный участок необходим не только для должников, но и детей, в связи с чем не может быть включен в конкурсную массу. Включение спорного земельного участка в конкурсную массу и последующая его реализация приведут к нарушению прав несовершеннолетних детей должников на достойную жизнь, а также к нарушению баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должников.

Приведенные выше примеры показывают, что, несмотря на провозглашенную готовность законодателя обеспечить соблюдение прав несовершеннолетних детей в деле о банкротстве родителя, в практической плоскости наблюдается незащищенность детей. Причина кроется, в том числе в фактическом отсутствии компетентных лиц, отстаивающих интересы ребенка и не заинтересованных в исходе дела о банкротстве должника (прокурора, органа опеки и попечительства), которые будут обеспечивать соблюдение баланса интересов именно ребенка, а не конкурсных кредиторов.

Нами установлено наличие следующих самостоятельных механизмов возмещения вреда, приводимых в действие фактом причинения вреда жизни и здоровью несовершеннолетнего лица и имеющих общую компенсационную направленность:

а) механизм возмещения посредством мер обязательного социального страхования (механизм социального страхования);

б) механизм страхового возмещения на основании гражданско-правовых договоров о страховании ответственности (механизм страхования ответственности);

в) механизм возмещения в рамках собственно обязательства вследствие причинения вреда (гражданско-правовой механизм).

Их взаимодействие, по нашему мнению, выражается в субсидиарном применении норм об обязательствах вследствие причинения вреда по отношению к нормам других механизмов

возмещения, первоочередное действие которых осуществляется либо в обязательном порядке (механизм социального страхования), либо в результате выбора механизма возмещения потерпевшим (механизм страхования ответственности).

К основным направлениям совершенствования законодательства в указанной сфере считаем необходимым отнести следующие⁶³:

- усиление защиты прав и охраны интересов несовершеннолетних граждан как потерпевших в обязательствах вследствие причинения вреда;
- введение целого ряда специальных правил о порядке несения ответственности лицами, ответственными за вред, причиненный несовершеннолетними детьми;
- урегулирование вопросов, касающихся учета поведения несовершеннолетних граждан как потерпевших;
- установление содержания и соотношения механизмов возмещения вреда, причиненного несовершеннолетним лицам.

В настоящее время назрела необходимость легального закрепления на качественно новом уровне принципиальной специфики обязательств вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних граждан, как с позиции защиты прав и охраны интересов этих субъектов гражданского права как потерпевших, так и совершенствования их статуса как причинителей вреда и порядка несения ответственности лицами, ответственными за вред. В связи с этим предлагаем:

- ввести в ГК РФ новый специальный деликт – ответственность за причинение вреда несовершеннолетнему лицу его родителями (усыновителями), опекунами (попечителями);
- конкретизировать функции органов опеки и попечительства в части защиты прав несовершеннолетних детей, (усыновители) которых причиняют им вред ненадлежащим исполнением своих обязанностей или злоупотреблением правами, а также установить их обязанность обращаться с исками в суд о возмещении вреда или о компенсации морального вреда, причиненного детям, родители

⁶³ Рузанова Е.В. Вопросы совершенствования законодательства в сфере обязательств вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних граждан: вопросы теории и практики // Власть Закона. 2015. № 4. С. 110 - 120.

(усыновители) которых не могут или не желают такие иски предъявлять, либо когда причинителями вреда являются их родители (усыновители), дополнив соответствующими положениями подп. 1 п. 1 ст. 7 и подп. 2 п. 1 ст. 8 ФЗ «Об опеке и попечительстве»;

- предоставить судам легальную возможность подходить к установлению деликтной ответственности индивидуально с учетом степени развития несовершеннолетнего и его психического здоровья;

- возложить на несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет обязанность по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями, сделав в п. 1 ст. 1074 ГК РФ отсылку к п. 3 ст. 1064 ГК РФ;

- закрепить солидарную ответственность родителей (усыновителей) за вред, причиненный их малолетними детьми, указав на это в п. 1 ст. 1073 ГК РФ;

- распространить правила ст. 1072 ГК РФ об обязанности страхователя возмещать разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба на сферу социального страхования и предоставить причинителю вреда, застраховававшему свою ответственность, право в случае возмещения им в установленном порядке вреда управомоченному лицу предъявлять регрессное требование к страховщику;

- в ст. 1081 ГК РФ установить возможность привлечения к ответственности в порядке регресса законного представителя с учетом степени его вины за действия малолетнего, способствовавшие причинению последнему вреда третьим лицом;

- дополнить п. 4 ст. 1081 ГК РФ указанием на то, что лицо, возместившее вред в соответствии со ст. ст. 1073 и 1074 ГК РФ, приобретает право требовать с каждого из других лиц, которые были обязаны возместить соответствующий вред, долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины такого лица (при невозможности определить степень вины доли признаются равными);

- закрепить в ст. 1087 ГК РФ принцип приоритетного применения ГК РФ для расчета выплат, осуществляемых несовершеннолетнему гражданину в порядке социального

страхования;

- установить, что взыскание страхового возмещения за причиненный вред здоровью в пользу несовершеннолетнего работника должно производиться с Фонда социального страхования и в том случае, когда работодатель, в нарушение установленных требований, не уплачивал страховые взносы;

- урегулировать условия компенсации морального вреда, причиненного несовершеннолетними и смертью несовершеннолетнего гражданина;

- в целях межотраслевой гармонизации правового регулирования в этой сфере ввести нормы об обязательности решения вопроса о возмещении вреда несовершеннолетним детям по делам о лишении родительских прав и об отмене усыновления, а также сделать отсылки к гл. 59 ГК РФ именно как к способу защиты прав несовершеннолетнего гражданина в статьях, посвященных отстранению опекуна и попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей (ст. 29 Закона «Об опеке и попечительстве») и прекращению договора о приемной семье (ст. 153.2 СК РФ);

- установить презумпцию «максимально возможного неблагоприятного последствия» причинения вреда здоровью несовершеннолетнего гражданина и руководствоваться «принципом опережающего возмещения», предполагающим применение коэффициента «возрастной реабилитации», указание о котором внести в ст. 1087 ГК РФ;

- создать специальный фонд с целью оплаты дополнительных расходов в случаях, требующих экстренных мер по восстановлению здоровья несовершеннолетнего;

- закрепить в п. 1 ст. 1085 ГК РФ право родителя на возмещение ему утраченного заработка (дохода) в случае прекращения трудовых отношений в связи с необходимостью ухода за несовершеннолетним ребенком, здоровью которого причинен вред;

- гарантировать, что в случае усыновления несовершеннолетнего за ним сохраняется право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, и внести указание об этом в ст. 1088 ГК РФ;

- ввести норму, закрепляющую право несовершеннолетних детей на получение возмещения в размере, который они получали при жизни кормильца, но не менее размера полагающихся им алиментов, а в случае, если он их не содержал, то в размере алиментов;

- изменить условия реализации права на возмещение вреда в форме единовременного платежа, предусмотрев в п. 1 ст. 1092 ГК РФ презумпцию уважительности причин и невозможности учета имущественного положения юридического лица;

- установить дополнительные гарантии реализации права несовершеннолетних потерпевших на возмещение вреда в случае смерти причинителя вреда путем внесения в перечень лиц, имеющих право обратиться к нотариусу с заявлением об охране наследства и управлении им, представителей малолетних и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет и закрепления за ними первоочередного права на удовлетворение требования о возмещении вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего или смертью его кормильца (ст. ст. 1171, 1174 ГК РФ).

Считаем, что сегодня необходимо самым активным образом приступить к формированию межотраслевого института предупреждения причинения вреда в направлении охраны прав и интересов несовершеннолетних граждан и разработать правовые подходы, определяющие степень вмешательства государства в отношения родителей и детей. Одно из центральных мест в нем должны занять нормы института опеки и попечительства, дополненного положениями, регламентирующими предупреждение причинения вреда несовершеннолетним, распространяющими свое действие и на детей, не лишенных родительского попечения.

2.4. Пределы материальной ответственности несовершеннолетнего работника

По общему правилу основанием юридической ответственности является правонарушение. В состав правонарушения входят четыре элемента: объект (общественные отношения, на которые направлено деяние), субъект (лицо, отвечающее установленным требованиям для

возложения на него ответственности), объективная сторона деяния (внешняя характеристика его как противоправного) и субъективная сторона (вина правонарушителя).

Трудовое законодательство регулирует вопросы имущественной ответственности ограниченно дееспособных, недееспособных и несовершеннолетних лиц (от 14 до 18 лет) в тех случаях, когда они выступают в качестве работодателей либо когда трудовые договоры с работниками заключены для обслуживания таких лиц. Так, согласно ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) законные представители таких лиц несут дополнительную ответственность по обязательствам, вытекающим из трудовых отношений, включая обязательства по выплате заработной платы (ст. 20 ТК РФ). В отличие от ГК РФ ТК РФ не устанавливает какие-либо правила в отношении несовершеннолетних более младшей возрастной группы (до 14 лет), поскольку они не могут вступать в трудовые правоотношения в качестве работодателей.

Несмотря на недостаточно точные формулировки ТК РФ в рассматриваемой части, представляется, что на законных представителей ограниченно дееспособных, недееспособных и несовершеннолетних лиц, которыми или в интересах которых заключены трудовые договоры с работниками, должна возлагаться не только обязанность по выплате заработной платы работникам, но и обусловленная невыполнением этой обязанности материальная ответственность за просрочку выплаты заработной платы (ст. 236 ТК РФ). При этом ст. 236 ТК РФ должна применяться к таким ситуациям в полном объеме, то есть предполагать начисление процентов на не выплаченную в установленный срок сумму не только заработной платы, но и любой иной выплаты, причитающейся работнику (страховых пособий, отпускных и проч.). Кроме того, как представляется, законные представители указанных лиц должны нести материальную ответственность и по всем иным основаниям, предусмотренным для работодателей трудовым законодательством, то есть, в том числе и за ущерб, причиненный имуществу работника, а также за незаконное лишение его возможности трудиться. При этом, разумеется, в случае причинения вреда жизни и здоровью

непосредственными действиями самого недееспособного лица (например, при нападении на работника и причинении ему телесных травм) ответственность за вред жизни и здоровью работника должна строиться на гражданско-правовых началах, закрепленных в ГК РФ.

Законные представители, замещающая полностью или частично своих несовершеннолетних подопечных в трудовых правоотношениях в качестве работодателей, должны изначально осознавать бремя всей имущественной ответственности, которая ложится на них при нарушении работодательских обязанностей по трудовому договору. К тому же иной подход дискриминировал бы работников таких работодателей по сравнению со всеми остальными работниками.

Другой аспект рассматриваемой проблематики связан с ситуациями, когда несовершеннолетние, недееспособные и ограниченно дееспособные лица выступают в качестве работников.

КЗоТ РФ 1971 г. допускал заключение трудовых договоров в качестве работников с лицами, достигшими 16 лет (а в исключительных случаях с 15 лет), в связи с чем в отечественной науке трудового права обосновывалась идея трудового совершеннолетия таких граждан, то есть наступления у них трудовой правосубъектности, что означало и признание их деликтоспособными⁶⁴. Соответственно, несовершеннолетние работники 16(15)-летнего возраста признавались полноценными субъектами дисциплинарной и материальной ответственности (с определенными нюансами, проявляющимися в ограничении оснований их привлечения к полной материальной ответственности, сохранившимися и в ныне действующем ТК РФ).

Действующий ТК РФ от 30.12.2001 года снизил возрастную планку вступления в трудовые правоотношения для несовершеннолетних обучающихся до 14 лет, а для лиц творческого труда - вообще не установил минимального возраста участия в трудовой деятельности в качестве работника. А с учетом данных возрастной психологии малолетние вряд ли могут признаваться

⁶⁴ См., например: Абрамова А.А. Дисциплина труда в СССР (правовые вопросы). М.: Юридическая литература, 1969. С. 51.

дееспособными, поскольку еще не в состоянии в полной мере осознавать свое поведение, соизмерять его в полной мере с принятыми в обществе ценностями, анализировать на предмет наступления возможных последствий. По этим причинам представляется невозможным вменение им в вину совершенных ими противоправных деяний. Заметим, что и гражданское законодательство не признает малолетних полноценными субъектами внедоговорной ответственности за причинение вреда, возлагая ее на их законных представителей, равно как и административное, и даже уголовное право не рассматривают их в силу малолетнего возраста в качестве возможных субъектов ответственности (даже по наиболее тяжким преступлениям против личности, включая убийство, минимальный возраст уголовной ответственности установлен на уровне 14 лет).

ТК РФ не содержит каких-либо норм, ограничивающих труддееспособность (то есть фактической способности к труду, хотя и в ограниченных сферах) недееспособных лиц, в том числе несовершеннолетних работников.

В то же время, независимо от того, на каких условиях лица, признанные недееспособными по нормам гражданского законодательства, участвуют в трудовой деятельности (на условиях трудового договора или в порядке трудотерапии), наличие у них способности к выполнению каких-либо производственных операций еще не свидетельствует об их способности к сознательной волевой деятельности в сфере права, к способности осознанно совершать юридически значимые действия, в том числе принимать на себя юридические обязанности и нести обусловленную их невыполнением юридическую ответственность. В противном случае они бы просто не были признаны недееспособными по нормам гражданского законодательства, поскольку основанием для такого признания является, согласно п. 1 ст. 29 ГК РФ, неспособность гражданина вследствие психического расстройства понимать значения своих действий или руководить ими. Поэтому представляется, что статус недееспособного лица означает невозможность оценки его противоправного поведения с точки зрения виновности. В данном

случае, как и в ситуации с малолетними работниками, совершенное лицом противоправное нарушение трудовой дисциплины должно квалифицироваться не как правонарушение, а как объективно-противоправное деяние, исключающее дисциплинарную ответственность такого лица.

Вместе с тем отдельно от дисциплинарной ответственности следует рассмотреть вопрос о материальной ответственности несовершеннолетних работников, обусловленной причинением имущественного ущерба работодателю.

Одной из основных обязанностей работника по трудовому договору является бережное отношение к имуществу работодателя, в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества (абз. 7 ч. 2 ст. 21 ТК РФ).

В ситуациях, когда работник нарушает данное требование закона, в результате чего имуществу причиняется вред, работодатель вправе провести служебное расследование. По его итогам виновное лицо (если таковое будет установлено) может быть подвергнуто наказанию - дисциплинарному и (или) материальному.

В первом случае виновному сотруднику объявляется замечание или выговор. Как правило, это делается посредством соответствующего распоряжения или приказа (пометки о привлечении к ответственности также могут быть сделаны в трудовой книжке). Во втором случае - при привлечении виновного к материальной ответственности (что допустимо в силу абз. 6 ч. 1 ст. 22 ТК РФ) - с него взыскивает материальный ущерб.

Согласно ст. 232 ТК РФ сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами. В трудовом договоре или заключаемых в письменной форме соглашениях, прилагаемых к нему, может конкретизироваться материальная ответственность сторон этого договора. Расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности, предусмотренной трудовым

законодательством. Причем работник обязан возместить только прямой действительный ущерб.

Если вина работника установлена, то он в силу ст. 238 ТК РФ обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Таковым считается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если тот несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества или на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

Дисциплинарная и материальная ответственность работников, в том числе и несовершеннолетних, наступает при наличии их вины (ст. 233 ТК РФ). В гражданском законодательстве реализована оптимальная конструкция ответственности, которая, не отрицая принципа виновной ответственности, тем не менее, возлагает вину за причинение вреда в рассматриваемой ситуации на законного представителя. Вина данного лица заключается как раз в том, что он не осуществлял должный уход и надзор за своим подопечным, поэтому и допустил ситуацию причинения последним внедоговорного вреда иному лицу. Тем не менее, ситуация с имущественной ответственностью за внедоговорный вред, причиненный недееспособными и малолетними, по нормам гражданского законодательства принципиально отличается от ситуации, когда вред причинен такими работниками в рамках трудового правоотношения.

Законный представитель, подписывая трудовой договор за малолетнего работника должен осознавать все неблагоприятные имущественные последствия ненадлежащего исполнения своим подопечным обязанности по бережному отношению к имуществу работодателя. Однако, факт неучастия законных представителей в производственном процессе работодателей, у которых трудятся их подопечные, их дистанцирование и объективная невозможность

осуществления контроля за такими работниками со стороны законных представителей, являются обстоятельством, препятствующим возложению на последних обязанности по возмещению имущественного ущерба, причиненного малолетними работниками. В условиях, когда законный представитель только лишь заключает трудовой договор, но впоследствии не участвует в его исполнении (и, скорее всего, даже не имеет доступа к своему подопечному при выполнении тем трудовой функции и к имуществу работодателя, которым работник при этом пользуется), возлагать на него бремя негативных имущественных последствий за действия своего подопечного представляется чрезмерным, не отвечающим специфике трудового правоотношения. Видится, что работодатель в таких ситуациях либо должен принять на себя риск причинения ущерба своим работником (если не в состоянии полностью проконтролировать и обеспечить процесс труда работника без причинения последним имущественного ущерба), либо застраховать данный риск в порядке, предусмотренном гражданским законодательством⁶⁵.

Возложение же обязанности по возмещению ущерба на малолетнего причинителя ущерба, даже в пределах его среднего месячного заработка, видится спорным, так как не отвечает принципу материальной ответственности работника в трудовом праве - ответственности только за виновное деяние.

Иной подход видится по отношению к работникам в возрасте от 14 до 16 лет, на которых, как представляется, можно возложить ответственность за причиненный имущественный ущерб работодателю в пределах их среднего месячного заработка. Такое решение будет соответствовать началам имущественной ответственности ограниченно дееспособных лиц и граждан в возрасте старше 14 лет, которые согласно нормам гражданского законодательства самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред. Только при отсутствии у таких лиц дохода или иного имущества, достаточных для возмещения вреда,

⁶⁵ Гашкин А.А. Правовое положение лиц, страдающих психическими заболеваниями, в сфере трудового права // Трудовое право. - 2009. - № 7. - С. 102 - 104.

обязанность по его возмещению полностью либо в недостающей части может быть возложена на их законных представителей, если последние не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1074 ГК РФ).

Применительно к трудовым правоотношениям возложение имущественной ответственности за действия таких работников на их законных представителей, во-первых, не потребуется (так как работник имеет доход в виде заработной платы, из которой может осуществляться возмещение вреда, а привлечение к материальной ответственности несовершеннолетнего возможно только в пределах его среднего месячного заработка), а во-вторых, чрезмерно (так как, как уже было отмечено выше, законный представитель не контролирует процесс выполнения работником его трудовой функции и не управляет им, это прерогатива работодателя).

Следует отметить, что на основании ст. 239 ТК РФ материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Основным видом материальной ответственности работника за ущерб, причиненный работодателю, является ограниченная материальная ответственность. Она заключается в обязанности работника возместить причиненный работодателю прямой действительный ущерб, но не свыше установленного законом максимального предела, определяемого в соотношении с размером получаемой им заработной платы. Таким максимальным пределом является средний месячный заработок работника (ст. 241 ТК РФ). Иными словами, по общему правилу работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка.

Материальная ответственность в полном размере причиненного работодателю ущерба может быть возложена на работника лишь в случаях, прямо определенных ТК РФ или иными федеральными законами (см. Письмо Минтруда России от 08.12.2020 N 14-2/ООГ-

17792). Полная материальная ответственность предусмотрена, например, в случаях умышленного причинения ущерба, причинения ущерба в результате преступных действий работника, установленных приговором суда, причинения ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей (ст. 243 ТК РФ).

Работники в возрасте до 18 лет несут полную материальную ответственность лишь за умышленное причинение ущерба, за ущерб, причиненный в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, а также за ущерб, причиненный в результате совершения преступления или административного правонарушения.

Кроме того, согласно ст. 240 ТК РФ работодатель вправе с учетом конкретных обстоятельств, при которых был причинен ущерб, полностью или частично отказаться от его взыскания с виновного работника. Собственник имущества организации может ограничить указанное право работодателя в случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации.

Размер ущерба определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени его износа (ст. 246 ТК РФ). ТК РФ и судебной практикой установлены прямые запреты на обращение взыскания с имущества в качестве объекта материальной ответственности: с работника нельзя взыскать неполученные доходы (упущенную выгоду) (ст. 238 ТК РФ); штрафы, уплаченные работодателем вследствие привлечения его к административной ответственности из-за ненадлежащего исполнения работником своей трудовой функции (по мнению работодателя), суды, как правило, в качестве прямого действительного ущерба, подлежащего возмещению работником в соответствии с трудовым законодательством, не признают (Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19.09.2022 № 88-16538/2022).

При проведении служебной проверки работник должен письменно пояснить причины, приведшие к порче (утрате) имущества работодателя (тем самым признать свою вину). Присутствие законного представителя несовершеннолетнего работника не указывается в ТК РФ, но оно допускается самим институтом представительства гражданского права. В случае отказа работника от пояснений составляется акт. Кроме того, работник вправе оспорить результаты проверки комиссии, в том числе в судебном порядке. Данное право обусловлено положениями ст. 247, 381 и 382 ТК РФ. Интересы несовершеннолетнего работника могут представлять: его законный представитель, орган опеки и попечительства, представитель, определенный судом. Далее работодателю необходимо определить порядок взыскания с виновного работника суммы причиненного ущерба. Подчеркнем: это право, а не обязанность работодателя - он может отказаться от взыскания ущерба (частично или полностью) с виновного работника (ст.240 ТК РФ).

Ущерб взыскивается на основании распоряжения руководителя учреждения. Это распоряжение необходимо сделать не позднее месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба (ст. 248 ТК РФ). С распоряжением работника необходимо ознакомить под подпись. Факт того, что на несовершеннолетнего работника не оказывалось давление со стороны работодателя, могут подтвердить его законный представитель, педагог или психолог образовательного учреждения, где обучается несовершеннолетний, представители органа опеки и попечительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время объем прав и свобод несовершеннолетних лиц предусматривается в разных отраслях права и составляет в совокупности их общий правовой статус.

Обеспечение соблюдения прав ребенка, признание за ним всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных Конституцией Российской Федерации, документами международного права, федеральными и региональными нормативными актами, являются одним из приоритетных направлений государственной социальной политики.

1). Несмотря на предоставление ребенку процессуального статуса заинтересованного лица и введение в процесс органов опеки и попечительства, что должно способствовать принятию справедливых решений, учитывающих интересы детей, к сожалению, на практике отстаивание интересов ребенка не осуществляется либо осуществляется формальным образом.

2). Действующая модель правового регулирования рассмотрения в КАС РФ дел в отношении несовершеннолетних лиц требует внесения изменений и дополнений:

- выделение раздела «Производство по административным делам неискового характера». В отдельных статьях предлагаемых глав детально урегулировать следующие вопросы: подачу административного заявления, его содержание и перечень прилагаемых к нему документов, его принятие и рассмотрение, обстоятельства, подлежащие доказыванию, порядок обжалования решения суда и другие аспекты судебного разбирательства по данным категориям дел;

- отказа от использования термина «административное исковое заявление» применительно к производству по административным делам рассматриваемого вида в отношении несовершеннолетних как от не соответствующего сущности указанной категории дел и заменить его по всему тексту предлагаемых глав на термин «административное заявление»;

- дополнения закрепленного в ч. 4 ст. 54 КАС перечня случаев обязательного назначения судом адвоката в качестве представителя

административными делами в отношении несовершеннолетних в вышеуказанных ситуациях. Также в целях максимально полной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних закрепить в качестве обязательного участие в процессах, подпадающих под сферу правового регулирования соответствующих глав, представителя органа опеки и попечительства.

3). Из материалов правоприменительной практики наблюдается следующая последовательность: все действия сексуального характера в отношении лиц, не достигших 12 лет, квалифицируются по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, так как в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ такие лица считаются находящимися в беспомощном состоянии. Однако эта практика имеет ряд существенных недостатков (основные цели уголовного наказания не достигаются). Решением проблемы может стать исключение из ст. 131 УК РФ примечания и введение в ст. 135 УК РФ новой части. Поэтому представляется необходимым дополнить ст. 135 УК РФ ч. 2.1. «То же деяние, совершенное в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста».

В ст. 191 УПК РФ речь идет не только о допросе, но и об очной ставке, опознании и проверке показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего). Понятно, что в ходе судебного следствия очные ставки и проверки показаний свидетеля (потерпевшего) не производятся. Но предъявление для опознания с участием несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) возможно и в ходе судебного разбирательства (ст. 289 УПК РФ). Не ясно, почему законодатель не предусмотрел возможности участия педагога (психолога) в таком опознании, когда опознающим является несовершеннолетний свидетель (потерпевший), почему не ограничил временные рамки данного опознания. Такие правила ввести в УПК РФ было бы вполне последовательно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – № 144. – 4 июля.
2. ¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.; Конвенция о правах ребенка: принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. – Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994.
3. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // СПС «КонсультантПлюс».
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

14. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

15. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

16. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

17. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

18. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

19. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

20. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

21. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

22. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 06.03.2022 № 38-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1395.

23. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 //Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 23. – Ст. 3309.

24. О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2006 № 272 //Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2093.

25. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205.

26. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 // Российская газета. – 2014. – № 9.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

27. Абрамова А.А. Дисциплина труда в СССР (правовые вопросы). – М.: Юридическая литература, 1969.

28. Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). – М., 1998.

29. Большаков В.П. Некоторые вопросы криминологической характеристики личности несовершеннолетнего рецидивиста // Предупреждение рецидивной преступности: Межвузовский сборник / Под ред. А.Л. Геменса и Л.И. Зубкова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007.

30. Бреева Е.Б. Дезадаптация детей и национальная безопасность России. – М., 2004.

31. Государственная служба в органах внутренних дел: Курс лекций / Под ред. С.Н. Бочарова. – М., 2015. – Ч. 2.

32. Ллойд Демоз. Психоистория. – Ростов-на-Дону, 2000.

33. Кузьмина О.Л. Производство расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: монография. – Калининград: УОП Калининградского ЮИ МВД России, 2008.

34. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1987.

35. Родионова Е.Ю. К вопросу о соблюдении прав несовершеннолетних при их помещении в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе: сборник научных трудов Межведомственной научно-практической конференции. – М., 2020.

36. Шаталов А.С. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: учебно-методическое пособие. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016.

III. Научные публикации

37. Аветян А.С. Проблемы социализации подрастающего поколения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Третьей междунар. науч.-практ. конф. (г. Барнаул, 14.04.2005). – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2005.

38. Антонов А.И. Кто защищает права ребенка и от кого // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 2.

39. Баева Е.В., Турская Е.Р. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 1. – С. 34 - 37.

40. Батова О.В., Москаленко С.А., Степкин Р.М. Правовые основы обеспечения защиты прав и свобод несовершеннолетних в России // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2015. – № 1. – С. 55 - 58.

41. Булатов Б.Б., Борбат А.В., Павлов А.В. Задержание в системе законодательства о борьбе с преступностью // Российский следователь. – 2022. – № 10. – С. 17 - 23.

42. Бурашникова Н.А. Порядок рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: проблемы правового регулирования // Российское правосудие. – 2019. – № 1. – С. 47 – 55.

43. Бутков А.В. Причины административных правонарушений и деятельность органов внутренних дел по предупреждению противоправного поведения // Административное право и процесс. – 2015. – № 1. – С. 25 - 29.

44. Вилкова А.В. Причины, условия, предпосылки, факторы возникновения и развития девиантного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 2.

45. Галдин М.В., Костенко К.А. О совершенствовании законодательства, регулирующего участие педагога и психолога в уголовном процессе // Российский судья. – 2021. – № 5. – С. 17 - 21.

46. Гашкин А.А. Правовое положение лиц, страдающих психическими заболеваниями, в сфере трудового права // Трудовое право. – 2009. – № 7. – С. 102 - 104.

47. Забрамная Е.Ю. Теоретические аспекты юридической ответственности несовершеннолетних и недееспособных лиц по нормам трудового законодательства // Трудовое право в России и за рубежом. – 2021. – № 3. – С. 44 - 48.

48. Зайцева Л.В., Курсова О.А. Формы применения труда недееспособного работника // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-primeneniya-truda-nedeesposobnogo-rabotnika>.

49. Зайцева О.Б. Трудовая правосубъектность как юридическая категория и ее значение в правовом регулировании трудовых отношений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2008.

50. Ильин А.Н., Ильичев И.Е. Проблемы защиты прав и законных интересов детей // Право и образование. – 2003. – № 5. – С. 45 - 58.

51. Ильясов М.-С.З. Правовое регулирование защиты прав несовершеннолетних органами Министерства внутренних дел РФ // Современное право. – 2018. – № 7-8. – С. 36 - 39.

52. Калинина Т.М. Понятие и юридическая природа административного надзора // Административное право и процесс. – 2013. – № 8. – С. 44 - 50.

53. Кокурин И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997. С. 57

54. Корякина З.И. Право на защиту несовершеннолетнего и вопросы его обеспечения в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. – 2019. – № 6. – С. 36 - 41.

55. Кутуев Э.К., Глубоковских Р.В. Заключение под стражу как мера пресечения: особенности и возможности правового применения в розыскной работе // Российский следователь. – 2022. – № 9. – С. 48 - 52.

56. Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема // Правоведение. – 1999. – № 2. – С. 4 - 16.

57. Некрасов С.В., Сильнов М.А. Сведения как доказательства в современном уголовном судопроизводстве // Законность. – 2017. – № 12(998). – С. 46 - 48.

58. Немытина М.В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход // Правовая политика и правовая жизнь. – 2004. – № 2.

59. Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика // Защита прав ребенка (Материалы научно-практической конференции) / Отв. ред. д.ю.н., проф. А.М. Нечаева. – М., 2004.

60. Николюк В.В., Безруков С.С. Концептуальные и прикладные вопросы Постановления Пленума ВС РФ о применении норм о праве на защиту // Уголовный процесс. – 2015. – № 8. – С. 27.

61. Общая характеристика криминогенной ситуации по Пермскому краю за январь - июнь 2018 г. ГУ МВД России по Пермскому краю. – URL: <https://59.мвд.рф/document/14782243> (дата обращения: 17.10.2022).

62. Пастушеня А.Н. Психологическая характеристика приемлемости преступного деяния как ядра криминогенной склонности личности // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 2(22).

63. Правкина И.Н. Правовые условия эффективного функционирования социального государства // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. № 1.

64. Ростовская Т.К., Ростовская И.В. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 3. – С. 3 - 6; № 4. – С. 3 - 6.

65. Рузанова Е.В. Вопросы совершенствования законодательства в сфере обязательств вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних граждан: вопросы теории и практики // Власть Закона. – 2015. – № 4. – С. 110 - 120.

66. Рыжаков А.П. Дополнительные гарантии соблюдения прав несовершеннолетних допрашиваемых в уголовном судопроизводстве. Комментарий к статье 2 Федерального закона от 6 марта 2022 года N 38-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. 2022.

67. Светличная Т.Б., Слюсарева Т.Г. Пробел в Кодексе административного судопроизводства РФ // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 191 - 194.

68. Стельмах В.Ю. Объяснения в уголовном судопроизводстве: правовая природа, процессуальный порядок получения, доказательственное значение // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – Т. 26. – Вып. 5. – С. 148 - 157.

69. Сорокин С. Конвенция ООН «О правах ребенка» // Российская юстиция. – 1999. – № 6.

70. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года. – URL: <https://.МВД.РФ> (дата обращения: 17.10.2022).

71. Таратута И.В., Маркина Е.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ о применении норм законодательства о праве на защиту // Уголовный процесс. – 2015. – № 8(128).

72. Тенькаев А.Ю. Правовое регулирование производства по административным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы и пути оптимизации // Вестник гражданского процесса. – 2022. – № 3. – С. 291 - 300.

73. Титкова В. Лицом к детям // Адвокатская газета. – 2022. – № 6. – С. 14-16.

74. Трашкова С.М. Правовой статус личности несовершеннолетних подозреваемых на стадии возбуждения уголовного дела и гарантии его реализации: по уголовным делам публичного обвинения: дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2006.

75. Туманова Л.В. Обеспечение защиты прав при решении вопроса о помещении в центр временного содержания лиц, не достигших совершеннолетия, правонарушителей // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 3 - 5.

76. Честнов И.Л. Институт административных правонарушений в системе права: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1994. С. 39.

77. Францифоров Ю.В., Овчинникова Н.О. Аналогия закона и аналогия права в российском уголовном процессе как способ преодоления пробелов в уголовно-процессуальном праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2016. – № 1(30). – С. 156 - 166.

78. Чабукиани О.А. Получение объяснения в ходе первоначальной проверки сообщений о преступлении // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 3(59).

79. Чашин А.Н. Тактика работы адвоката на первоначальном этапе привлечения подзащитного к уголовной ответственности // Адвокатская практика. – 2005. – № 4.

IV. Акты судебных органов

80. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 7. – Ст. 596.

81. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» [Электронный ресурс]. – URL: bsr.sudrf.ru (дата обращения: 03.12.2022).

82. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

83. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 // Российская газета. – 2015. – № 235.

84. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 // Российская газета. – 2015. – № 150. – 10 июля.

85. О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2013 № 9 // Российская газета. – 2013. – № 89. – 24 апреля..

86. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.01.2017 по делу № 53-АПУ16-32 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

87. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 10.08.2009 по делу № 29-О09-11СП [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

88. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.01.2020 по делу № А08-8059 /2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

89. Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2021 по делу № А54-5488/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

90. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.07.2021 № Ф05-1272/2019 по делу № А40-37591/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

91. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21 декабря 2020 г. № 01АП-7125/2020 по делу N А43-10883/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 17.09.2022).

92. Определение ВС РФ от 07.12.2021 № 51-КГ21-9-К8 [Электронный ресурс]. – URL: bsr.sudrf.ru (дата обращения: 03.12.2022).