

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ

КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

МАКЕТ УЧЕБНОГО ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Казань 2016

Оглавление

1. Предисловие	3
2. Материалы учебного гражданского дела	5

ББК 67.404

О 75

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Авторы-составители:

И.Д. Гайнов, С.С. Курникова, Н.Ю. Комлев

Гражданско-правовая ответственность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Макет учебного гражданского дела: учебно-практическое пособие/ И.Д. Гайнов, С.С. Курникова, Н.Ю. Комлев. Казань: КЮИ МВД России, 2016. – 76 с.

Настоящее пособие включает в себя рекомендации по составлению отдельных гражданско-процессуальных документов и производству отдельных процессуальных действий при возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов внутренних дел, а также объединенные в макет гражданского дела образцы процессуальных документов с момента возбуждения гражданского дела и до составления решения суда.

Данное учебное гражданское дело может представлять интерес для преподавателей юридических вузов, студентов, курсантов и слушателей учебных заведений МВД России и практикующих работников.

Предисловие

Одним из важнейших направлений развития общества в современных условиях является поиск путей дальнейшего совершенствования государственно-правовой защиты прав и свобод граждан от различного рода посягательств. Государство в лице своих уполномоченных органов и их должностных лиц должно обеспечить в соответствии с Конституцией РФ защиту прав и свобод граждан как наивысшую ценность. Вместе с тем имеют место факты, когда само государство в лице различных органов и должностных лиц, в том числе и органов внутренних дел, допускает случаи нарушения прав и свобод граждан и причинения им физического и материального вреда.

Анализ правоприменительной практики, связанной с реализацией ответственности за вред, причиненный сотрудниками органов внутренних дел, свидетельствует, что значительная ее часть ориентирована не только на признание за субъектами определенных нарушенных субъективных гражданских прав, но и на обеспечение их защиты путем возмещения вреда, ибо причиненный вред подлежит возмещению лицом, его причинившим, или лицом, ответственным за него.

Участники отношений, связанных с причинением вреда сотрудниками органов внутренних дел, как правило, разрешают возникающие вопросы добровольно, без обращения в суд. Однако когда конфликтную ситуацию нельзя разрешить мирно, по доброй воле, она может быть разрешена судом.

Авторы изучили особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из причинения вреда сотрудниками органов внутренних дел и подготовили данное пособие, которое включает в себя объединенные в макет гражданского дела образцы процессуальных документов с момента возбуждения гражданского дела и подготовки к судебному разбирательству до судебного разбирательства.

Фабула, все личные данные участников гражданского судопроизводства, события, время и иные сведения специально разработаны авторским коллективом для учебно-практического пособия, любое сходство является совпадением.

Учебное гражданское дело может представлять интерес для преподавателей юридических вузов, студентов, курсантов и слушателей учебных заведений МВД России и практикующих работников.

ДЕЛО № 14-2222/15

**Частная жалоба на определение судьи
Вахитовского районного суда г. Казани от
16.11.2015 г. по материалу**

Опись документов, находящихся в учебном гражданском деле

[illegible]

ВАХИТОВСКИЙ
РАЙОННЫЙ СУД
г.КАЗАНИ

Поступило 08.12.2015г.
Вход. №111

В Верховный суд Республики Татарстан

Заявитель: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Казань,
ул. Мира, д. 48, кв. 60

Частная жалоба

на определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани
Сидорова Н.Н. от 16 ноября 2015 г. по материалу М-2222/2015

16 ноября 2015г. судья Вахитовского районного суда г. Казани Сидоров Н.Н. вынес определение об оставлении моего искового заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования без движения, предложив в срок до 18 декабря 2015г. предоставить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 рублей.

С данным определением я не согласна по следующим основаниям:

Согласно п.10 ст.333.36 НК РФ об уплате государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции освобождаются: «истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод».

В связи, с чем оставление заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования без движения считаю незаконным.

На основании вышеизложенного считаю, что определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Сидорова Н.Н. от 16 ноября 2015г. по материалу М-2222/2015 об оставлении моего искового заявления без движения о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования подлежит отмене в виду несоответствия выводов суда первой инстанции, изложенных в определении суда, обстоятельствам дела выразившееся в следующем:

Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела (пп.1 п.1 ст.330 ГПК РФ).

Несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (пп.3 п.1 ст.330 ГПК РФ).

Суд не применил закон, подлежащий применению (пп.1 п.2 ст.330 ГПК РФ).

08 декабря 2015 г. Иванова Татьяна Ивановна

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

16 ноября 2015г.

г. Казань

Судья Вахитовского районного суда г. Казани Н.Н. Сидоров, рассмотрев исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с иском к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков.

В соответствии со ст.132 Гражданского процессуального кодекса РФ к исковому заявлению прилагаются: документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

В соответствии со ст.136 Гражданского процессуального кодекса РФ, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Судья установил, что Т.И. Иванова к исковому заявлению не приложила документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.136 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков оставить без движения, предложив в срок до 18 декабря 2015г. устранить следующие недостатки: предоставить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 руб.

В случае не устранения недостатков в указанный срок заявление будет считаться неподанным и со всеми приложенными к нему документами будет возвращено заявителю.

На определение может быть частная жалоба в течение пятнадцати дней через Вахитовский районный суд г. Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья

Н.Н. Сидоров

*Российская Федерация
Вахитовский
районный суд
г. Казани
ул. Лесгафта, 33
г. Казань, 420043
тел: (8432) 246-93-43
исх. № М-13767/15
«20» ноября 2015г.*

*Ивановой Татьяне Ивановне,
г. Казань, ул. Мира, д. 48, кв. 60*

Вахитовский районный суд г. Казани направляет Вам копию определения суда об оставлении без движения от «16» ноября 2015 года по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, для устранения замечаний.

Приложение: копия определения на 1 листах.

Судья Вахитовского
районного суда г. Казани

Н.Н. Сидоров

РАСПИСКА

о согласии на получение СМС-сообщений

Согласен (согласна) получать СМС-сообщения от Вахитовского районного суд г. Казани (VANHITSUD) о подготовке дела к судебному разбирательству, о месте, дате и времени рассмотрения, в том числе на стадии производства в суде второй инстанции, а также при пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по гражданскому делу (делу об административном правонарушении)

В случае изменения указанного мною номера мобильного телефона обязуюсь проинформировать об этом суд, в производстве которого находится настоящее дело.

процессуальный статус	Ф.И.О.	номер мобильного телефона	дата и подпись
Истец	Иванова Т.И.	89274222333	13.11.2015 подпись

Передано судье
Н.Н Сидорову
«13»ноября 2015г.
Пом.пред-ля подпись

**Вахитовский районный
суд города Казани**
ПРИЕМНАЯ
Входящий № М-2222/15
Дата «13» ноября 2015г.
Подпись _____
ФИО

В Вахитовский районный суд г.Казани

Истец:Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Казань,
ул. Мира, д.48, кв.60

Ответчик:Министерство Финансов
Республики Татарстан
г. Казань, ул.Пушкина,37

Заявление

о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

При следующих обстоятельствах в период судопроизводства по уголовному делу № 999999 мне был причинен имущественный вред.

15 мая 2008 г. оперуполномоченный МВД по РТ произвел обыск в моем жилище по адресу: г. Казань, пр. Мира д.48 кв.60, в ходе которого был изъят ноутбук протокол обыска (т.444 л.д.61).

2 июня 2008 года начальником отдела СЧ СУ при УВД г. Казани вынесено постановление о назначении компьютерной экспертизы ноутбука, изъятых в ходе обыска по месту жительства Ивановой Т.И. по адресу: г. Казань, ул. Мира, д. 48 кв.60. (т.333 л.д.121). Экспертиза № 666 была произведена ЭКЦ МВД по РТ 01 июня 2008г. (т.333 л.д.138) до осмотра предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище.

23 июня 2009г. в г. Набережные Челны был произведен осмотр предметов (документов), изъятых 15.05.2008г. в ходе обыска в жилище по адресу: г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60 (т.444 л.д.141) и приобщение их к материалам дела (т.444 л.д.141). В перечне предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище и приобщенных в качестве вещественных доказательств к материалам дела, ноутбук отсутствует. В качестве вещественных доказательств к материалам дела приобщен диск DVD-R, записанный в ходе экспертизы 11.06.2008г.

На ходатайства (т.444 л.д.27-29) вернуть мне изъятый в ходе обыска ноутбук, подвергающийся быстрому моральному устареванию, мне было отказано в его возврате.

30 сентября 2011 года уголовное дело передано в Верховный суд Республики Татарстан.

Постановлением Верховного суда Республики Татарстан от 16.01.2012г. уголовное дело по подсудности передано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан.

Согласно межведомственной Инструкции от 18 октября 1989 г. № 34/15 «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами

предварительного следствия, дознания и судами». «Ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу является лицо, ведущее дело или дознание, а в суде – народный судья или председатель суда».

Прокуроры, начальники следственных подразделений, начальники органов дознания, председатели судов (председатели коллегий) обязаны не реже одного раза в год проверять состояние и условия хранения вещественных доказательств, правильность ведения документов по их приему и учету, передаче в соответствии с настоящей Инструкцией.

Согласно пп.2а п.2 с.82 «Вещественные доказательства по делу в виде подвергающегося быстрому моральному старению имущества, хранение которого затруднено, возвращается владельцу».

В материалах дела отсутствует информация о месте хранения изъятого в ходе обыска ноутбука, и о лице ответственном за его сохранность и надлежащее хранение.

Считаю, что при обыске, изъятии и хранении ноутбука была нарушена Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном Комитете Российской Федерации, утвержденной Указанием Следственного Комитета при Прокуратуре РФ от 24.12.2007г.

24 марта 2014г. Набережночелнинский городской суд вынес приговор, в котором определил «вещественные доказательства: компьютеры и системные блоки компьютера, изъятые в ходе предварительного расследования у Ивановой Т.И. вернуть по принадлежности (стр.399 абз.2 приговора).

12 ноября 2014 года мне был возвращен ноутбук без провода-блока питания, в результате чего рабочее состояние его проверить не представилось возможным. Сотрудники следственной части пообещали найти блок питания и вернуть его мне. Однако до настоящего времени блок питания мне не возвращен.

В виду ненадлежащего хранения ноутбука в течение 6,5 лет. Аккумулятор ноутбука без зарядки вышел из строя. В результате изъятия ноутбука, не приобщения его вещественным доказательствам и ненадлежащего хранения состояние ноутбука из рабочего перешло в нерабочее.

В настоящее время в связи с моральным устареванием данная модель ноутбука не производится, и приобрести блок питания и аккумулятор к данной модели ноутбука не представляется возможным. Вследствие чего ноутбук находится в нерабочем состоянии.

Возвратом ноутбука в неполной комплектации и в нерабочем состоянии, мне причинен имущественный вред.

Ноутбук был приобретен заявителем 25 мая 2006г. по цене 26 568 рублей.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью Калькулятора инфляции с мая 2006 по ноябрь 2015г. составил 62,16%.

Таким образом, считаю, что мне причинен имущественный вред в размере 61 455 (Шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) руб. 40 коп.

В случаях повреждения, утраты изъятых вещественных доказательств, ценностей и иного имущества причиненный их владельцам ущерб подлежит возмещению на основании Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия и суда, утвержденного 18 мая 1981 года.

Согласно «Инструкции по применению положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» (утв. Минюстом СССР, Прокуратурой СССР, Минфином СССР от 02.03.82), « При невозможности возврата имущества в натуре в результате продажи, уничтожения, утраты или порчи требование гражданина о возмещении его стоимости предъявляется органам дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суду и возмещается по правилам, установленным министерством финансов СССР. За счет средств соответствующего бюджета или за счет средств органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда».

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещение имущественного вреда 61 455 (Шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) рублей 40 копеек.
2. Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № 999999.

Приложение:

1. протокол обыска т.444 л.д.64;
2. заключение экспертизы № 666 т.333 л.д.138
3. протокол осмотра предметов, изъятых в жилище Ивановой Т.И. т.444 л.д.141
4. постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств т.444 л.д.190
5. расписка в получении от 12.11.2014г.
6. товарно-кассовый чек от 25.05.2006г.

12.11.2015г.

подпись

Куда: **г.Казань, ул. Мира, д.48, кв.60**
Кому: **Ивановой Татьяне Ивановне**

**Судебная повестка
по гражданскому делу № М-2222/2015**

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве _____ истца _____ К17:50 час. _____ 14.01.2016 _____ г.
по делу № М-2222/2015

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РТ

СУЩНОСТЬ: о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного

по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/М.И.Липатова/

Тел. 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: **г.Казань, ул.Пушкина, д. 37**
Кому: **Министерство финансов РТ**

**Судебная повестка
по гражданскому делу № М-2222/2015**

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве _____ **ответчика** _____ К17:50 час. _____ 14.01.2016 _____ г.

по делу № М-2222/2015

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РТ

СУЩНОСТЬ: о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного

по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб..

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/М.И.Липатова/

Тел. 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Уведомление о вручении: Простое ☐ / Сложное ☐

Обведенные жирной чертой заполняются отправителем

☐ Письма ☐ Бандероли ☐ Посылки ☐ Отправление 1 класса

☐ Заказной ☐ С объявленной ценностью ☐ Обыкновенной

Уведомление подлежит возврату по адресу:

Кому: Вахитовский районный суд г. Казани

Адрес: РТ, Казань Лесгафта, д.33

420043

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ФИНАНС МИНИСТРЛЫГЫ

В Вахитовский районный суд г. Казани
Ответчик: Министерство финансов
Республики Татарстан

Ходатайство

В производстве Вахитовского районного суда г. Казани находится гражданское дело по иску Т.И. Ивановой к Министерству финансов РТ о взыскании ущерба.

Судебное заседание по иску Ивановой Т.И. назначено на 14.01.2016 г. в 17 час.50мин.

Министерству финансов Республики Татарстан не вручены исковое заявление и документы, приобщенные к исковому заявлению.

В соответствии со ст.ст.131, 132 ГПК РФ истец должен предоставить суду исковое заявление и документы, прилагаемые к нему в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В силу ст. 150 ГПК РФ судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений.

В целях осуществления правосудия на основе равенства и состязательности сторон считаем необходимым исполнить в полном объеме требования ГПК РФ.

На основании изложенного, прошу вручить Министерству финансов Республики Татарстан исковое заявление и приложенные к исковому заявлению документы и отложить рассмотрение гражданского дела.

Приложение:

копия доверенности представителя.

Представитель по доверенности

подпись

Тел: (843)264-79-06, факс: (843)264-78-78, E-mail: minfin@tatar.ru, www.minfin.tatarstan.ru

№ 17-84/108

ДОВЕРЕННОСТЬ

Место совершения: город Казань, Республика Татарстан

Дата совершения: одиннадцатое сентября две тысячи четырнадцатого
года

Министерство финансов Республики Татарстан, в лице министра финансов Республики Татарстан _____, действующего на основании Положения о Министерстве финансов Республики Татарстан (утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от «___» _____ года № ____), настоящей доверенностью уполномочивает старшего специалиста отдела учета и отчетности республиканского бюджета Департамента казначейства Министерства финансов Республики Татарстан _____, паспорт 9999777777, выданный Межрайонным отделом УФМС Россия по Чувашской Республике в с. Березка 09 августа 2012 года, представлять интересы Министерства финансов Республики Татарстан во всех государственных учреждениях.

Для выполнения представительских функций ей предоставляется право получать документы, подавать заявления, ходатайства, подписывать отзыв на исковое заявление, вести дела в судах общей юрисдикции, арбитражных судах и административных учреждениях со всеми правами, которые предоставлены законом истцу, ответчику, третьим лицам, совершать иные законные действия, относящиеся к Министерству финансов Республики Татарстан.

Настоящая доверенность выдана сроком на три года.

Министр

подпись

В Вахитовский районный суд г. Казани
Истец: Иванова Т.И., проживающая по адресу:
Казань, ул. Мира, д.48. кв. 60

Прошу направить по вышеуказанному адресу протокол судебного заседания 14.01.2016г. по рассмотрению жалобы о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования и определение

14.01.2016г.

Дело № 2-2222/2015 года

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«14» января 2016 года Вахитовский районный суд города Казани в составе: председательствующего судьи: Н.Н. Сидорова,
присекретаре: М.И. Липатовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 45 Вахитовского районного суда» г. Казани заявление Ивановой Татьяны Ивановны о восстановлении срока на подачу частной жалобы.

В 17 часов 50 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по заявлению лиц явился.

Явились:

Заявитель

Не явились:

Представитель заинтересованного лица - извещен надлежащим образом.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса.

Заявитель – Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975|г.р., уроженка г. Казань, зарегистрирована по адресу: г. Казань, Ново-Савиновский район, ул. Мира, д. 48, кв. 60.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Н.Н. Сидоров

Секретарь: М.И. Липатова

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Заявитель - отводов нет.

Самоотводов не имеется.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Заявитель - права и обязанности ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств. Заявитель - ходатайств не имеется.

Председательствующий докладывает обстоятельства дела. Заявитель - заявленные требования поддерживаю.

Слово для поддержания исковых требований предоставляется заявителю:

Прошу заявление удовлетворить.

Председательствующий оглашает и исследует письменные доказательства по делу.

Председательствующий выясняет у лиц участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями.

Заявитель – Дополнений нет.

Председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и переходит к судебным прениям.

Заявитель – Прошу заявление удовлетворить.

Реплик нет.

Судебные прения окончены.

Председательствующий удаляется в совещательную комнату.

Определение постановлено и оглашено.

Председательствующий разъясняет содержание судебного постановления, порядок и срок его обжалования.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их права на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 18 часов 00 минут.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 января 2016 года

г.Казань

Вахитовский районный суд г. Казани в составе председательствующего судьи Н.Н. Сидорова при секретаре М.И. Липатовой, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ивановой Татьяны Ивановны о восстановлении срока на подачу частной жалобы.

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с частной жалобой на определение Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 г. При этом заявитель просит суд, восстановить срок на подачу частой жалобы,

Стороны в суд не явились, извещались надлежащим образом,

Изучив доказательства, имеющиеся а материалах дела, суд приходит к следующему,

В соответствии со ст.112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен,

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подастся в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании, Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса,

Согласно ст. 332 ГМК РФ частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Материалами дела установлено, что 16 ноября 2015 года Вахитовским районным судом г. Казани вынесено определение об оставлении искового заявления Т.И. Ивановой к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков без движения.

Вынесенное определение Т.И. Иванова получила 07 декабря 2015 года. Частная жалоба подана в Вахитовский районный суд г. Казани 08 декабря 2015 года,

Суд признает причину пропуска срока для обжалования определения суда уважительной и считает ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного срока подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 224,225, 112 ГПКРФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Восстановить Ивановой Татьяне Ивановне срок на подачу частной жалобы на определение Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня его вынесения через Вахитовский районный суд г. Казани в Верховный суд РТ.

Судья

Н.Н. Сидоров

Вахитовский районный суд

г. Казани

ул. Лесгафта, 33

тел: (8432) 246-93-43

иск № 9-222222/2015

«18» января 2016г.

Иванова Татьяна Ивановна
г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60

Вахитовский районный суд г. Казани направляет вам копию Определения суда от «14» января 2016 года по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, для сведения.

Приложение: копия определения _____ листах.

Судья Вахитовского
районного суда г. Казани:

Н.Н. Сидоров

исп. М.И.Липатова

тел.266-92-48

Вахитовский районный суд

г. Казани

ул. Лесгафта, 33

тел: (8432) 246-93-43

иск № 9-222222/2015

«18» января 2016г.

Иванова Татьяна Ивановна
г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60

Вахитовский районный суд г. Казани направляет вам копию Определения суда от «14» января 2016 года по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, для сведения.

Приложение: копия определения _____ листах.

Судья Вахитовского
районного суда г. Казани:

Н.Н. Сидоров

исп. М.И.Липатова

тел.266-92-48

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии частной жалобы и назначении дела
к судебному разбирательству

20 февраля 2016 года

город Казань

Судья Верховного Суда Республики Татарстан Наумов А.Р., ознакомившись с частной жалобой Ивановой Т.И. на определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года об оставлении искового заявления Ивановой Т.И. к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков без движения,

установил:

Иванова Т.И. обратилась в суд апелляционной инстанции Верховного суда Республики Татарстан с частной жалобой на указание определение судьи.

Из материалов дела видно, что частная жалоба подана с соблюдением требований статей 321, 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подобные частные жалобы рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 133, 327, частью 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

о пределеил :

1. Принять частную жалобу Ивановой Т.И. к производству суда апелляционной инстанции Верховного Суда Республики Татарстан.

2. Назначить дело к судебному разбирательству на 14 марта 2016 года на 13 часов 00 минут в помещении Верховного Суда Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул.Пушкина, д.72/2, телефон справочной службы (843) 221-64-42, факс: (843) 221-64-63

3. Частную жалобу рассмотреть в порядке части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации без извещения лиц, участвующих в деле.

Судья

А.Р. Наумов

ПРОТОКОЛ

Судебного заседания суда апелляционной инстанции

14 марта 2016 года

г. Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе

председательствующего Рылова Н.А.,
судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,
при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И. на определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года,

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве секретаря судебного заседания.

Самоотводов не заявлено.

Поданная частная жалоба, на основании части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Судья Наумов А.Р. докладывает материалы дела. Дело доложено.
Выяснение обстоятельств дела окончено.

Судебная коллегия удаляется в совещательную комнату.
Судебная коллегия возвращается в зал судебного заседания.
Резолютивная часть определения вынесена и оглашена.

Судебное заседание объявлено закрытым.

Протокол изготовлен 14 марта 2016 года.

Председательствующий

Рылова Н.А.

Дата составления и подписание протокола: 14.01.2016 года.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
(резолютивная часть)

14 марта 2016 года

город Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе

председательствующего Рылова Н.А.,
судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,
при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И. на определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года.

Руководствуясь статьями 199, 329, 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года по данному вопросу отметить и разрешить по существу.

Материал возвратить в Вахитовский районный суд г. Казани для решения вопроса о принятии искового заявления Ивановой Т.И. к производству суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в течении шести месяцев в кассационном порядке.

Председательствующий

Рылова Н.А.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 марта 2016 года

город Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе
председательствующего Рылова Н.А.,
судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,
при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И. на определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года, которым постановлено:

исковое заявление Ивановой Т.И. к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков оставить без движения, предложить в срок до 18 декабря 2015 г. устранить следующие недостатки: представить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 руб.;

в случае не устранения недостатков в указанный срок заявление будет считаться не поданным и со всеми приложенными к нему документами будет возвращено заявителю.

Изучив поступивший материал и обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия

установила:

Иванова Т.И. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Республики Татарстан о взыскании убытков, в обоснование указав, что 15 мая 2008 г. оперуполномоченным Министерства внутренних дел по Республике Татарстан произведен обыск в жилище истицы, в ходе которого изъят ноутбук. 12 ноября 2014 г. ноутбук возвращен истице без повода и блока питания, в результате ненадлежащего хранения аккумулятор ноутбука вышел из строя и ноутбук находится в нерабочем состоянии.

Судьей вынесено указанное выше определение.

В частной жалобе ставится вопрос об отмене определения как незаконного и необоснованного. В обоснование жалобы указано, что согласно п. 10 ст 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации истица освобождена от уплаты государственной пошлины.

Частная жалоба рассмотрена в порядке части 3 статьи 333 ГПК Российской Федерации без извещения участвующих в деле лиц.

Судебная коллегия считает, что доводы жалобы заслуживают внимания, определение об оставлении искового заявления без движения подлежит отмене по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья, установив, что исковое заявление подано в суд

без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В силу абзаца третьего статьи 132 ГПК Российской Федерации заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делу рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы – по искам о взыскании имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав.

Как следует из приведенных правовых норм, по общему правилу обязан уплатить государственную пошлину при подаче искового заявления в отсутствие документа, подтверждающего такую уплату, является основанием оставления заявления без движения.

В тоже время законодатель предусмотрел случаи, когда истец освобождается от уплаты государственной пошлины, в том числе по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Истец заявил требования о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Как видно из материала, приложена копия протокола оперуполномоченного Министерства внутренних дел по Республике Татарстан от 15 мая 2008 года, на основании которого у истицы изъят, среди прочего, ноутбук.

Таким образом, истица в силу закона освобождена от уплаты государственной пошлины, определение об оставлении без движения в связи с этим является необоснованным.

Руководствуясь статьями 199, 329, 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия.

определила:

определение судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 16 ноября 2015 года по данному вопросу отменить и разрешить его по существу.

Материал вернуть в Вахитовский районный суд г. Казани для решения вопроса о принятии искового заявления Ивановой Т.И. к производству суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке.

Председательствующий

Рылова Н.А.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О принятии заявления, подготовке дела и назначении судебного заседания

г. Казань

01 апреля 2016 года

Судья Вахитовского районного суда г. Казани Сидоров А.Р., ознакомившись с исковым заявлением Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству Финансов РТ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного расследования.

УСТАНОВИЛ:

Данное дело подведомственно суду и подсудно Вахитовскому районному суду г. Казани.

Руководствуясь ст. 133, 147, 150, 153 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, принять к производству суда, возбудив гражданское дело.
2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству копии заявления с приложенными документами направить ответчику.
Обязать ответчика представить на судебное заседание письменный отзыв на исковое заявление, доказательства своих возражений.
3. Назначит дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 11 мая 2016 года 10 час. 00 мин. в зале № 45 Вахитовского районного суда г. Казани по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта, д.33.
4. Известить о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Судья:

Сидоров Н.Н.

Куда: г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60

Кому: Ивановой Татьяне Ивановне

Судебная повестка
По гражданскому делу №2-5555/2016

Вахитовский районный суд г.Казани вызывает Вас

в качестве истца в 10:00 час. 11.05.2016г.

по делу №2-5341/2016

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РТ

СУЩНОСТЬ: о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного

по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу
(ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/М.И.Липатова/

Тел. 266-92-48

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, праве наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: **г.Казань, ул.Пушкина, д.37**
Кому: **Министерство финансов РТ**

Судебная повестка
По гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г.Казани вызывает Вас
в качестве истца к 10:00 час. 11.05.2016 г.

по делу №2-5555/2016

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РТ

СУЩНОСТЬ: о возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного

по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

**Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу
(ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)**

Секретарь

/М.И.Липатова/

Тел. 266-92-48

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин , если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, праве наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Письменные пояснения

К заявлению о возмещении имущественного вреда в результате уголовного преследования 12.11.2015г.

15 мая 2008г. оперуполномоченный МВД по РТ произвел обыск в моем жилище по адресу: г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60, в ходе которого был изъят ноутбук (протокол обыска т.444 л.д.61).

23 июня 2009г. в г. Набережные Челны был произведен осмотр предметов (документов), изъятых 15.05.2008г., в ходе обыска в жилище по адресу: г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60(т.444 л.д.141). В материалах дела отсутствуют данные о том, где больше года до осмотра находились предметы, изъятые в ходе обыска и кто нес ответственность за их хранение и сохранность.

23 июня 2009г. в г. Набережные Челны предметы, изъятые в ходе обыска были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам дела (т.444 л.д.190). В перечне предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище и приобщенных в качестве вещественных доказательств к материалам дела, ноутбук отсутствует.

Согласно п.3 ч. 1 ст.81 УПК РФ «Вещественными доказательствами признаются любые предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела». Ноутбук не был признан вещественным доказательством по уголовному делу № 999999.

Согласно ч. 4 ст. 81 УПК РФ «Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6.1 настоящего Кодекса». Несмотря на предписывающую норму закона Ноутбук не был возвращен заявителю. В удовлетворении ходатайства о возврате ноутбука заявителю было отказано. Ноутбук незаконно удерживался сотрудниками следствия с 23 июня 2009г. по 12 ноября 2014 года, он был скрыт от следствия и суда.

В виду сложности и объемности материалов уголовного дела ноутбук был крайне необходим заявителю. Из-за отсутствия собственных денежных средств я вынуждена была обратиться за помощью к мэру г. Казани Исполнительный комитет г. Казани отказал в выделении денежных средств.

Несмотря на отсутствие доходов и средств к существованию я была вынуждена приобрести компьютер и внешний жесткий диск для замены ноутбука.

21.09.2011г. мною был приобретен внешний жесткий диск для хранения финансовых материалов дела по цене 2550,00 рублей.

12.03.2012г. мною был приобретен компьютер за 15 829 рублей.

Эти вынужденные финансовые затраты причинили мне материальный ущерб с учетом уровня инфляции в размере 26741 (Двадцать шесть тысяч семьсот сорок один)руб. 10коп.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью Калькулятора инфляции (<http://уровень-инфляции.рф>) с сентября 2011 по май 2016г. составил 48 064. Стоимость внешнего диска, купленного на замену ноутбука,рассчитанная с помощью Калькулятора стоимости (<http://уровень-инфляции.рф>) в мае 2016г. составила -3776 (Три тысячи семьсот семьдесят шесть) руб. 11 коп.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью Калькулятора инфляции (Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.) с марта 2012 по май 2016г. составил 44,91%. Стоимость компьютера, купленного на замену ноутбука,рассчитанная с помощью Калькулятора стоимости (<http://уровень-инфляции.рф>) в мае 2016г. составила 22937 (Двадцать две тысячи девятьсот тридцать семь) руб. 99 коп.

Следствием не было обеспечено надлежащее хранение ноутбука признанного вещественным доказательством. Ноутбук был возвращен заявителю неполной комплектации и в нерабочем состоянии,мне причинен имущественный вред ущерб с учетом уровня инфляции в размере 61 455 (Шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) руб. 40 коп.

В материалах дела отсутствует информация о месте хранения изъятого в обыске ноутбука, и о лице ответственном за сохранность и надлежащее хранение.

Данное обстоятельство подтверждается тем, что при возвращении ноутбука на упаковке отсутствовала информация об его изъятии в ходе обыска в жилища Ивановой Т.И. по адресу г. Казань, по ул. Мира, д.48, кв.60, проведенном 15 мая 2008г. ст. лейтенант милиции в присутствии понятых.

На упаковке содержалась информация об имуществе за подписью следователя, не принимавшей участие ни в обыске, ни в осмотре,ни в приобщении вещественных доказательств, от неизвестного числа, закрепленной печатью для справок (гербовая печать отсутствует). Данное обстоятельство свидетельствует о свободном доступе к ноутбуку посторонних лиц не участвующих в процессуальных действиях, что свело на нет его «доказательные» свойства.

Изъятием ноутбука, не признанием его вещественным доказательством с возвращением его только после вступления приговора в законную силу и в нерабочем состоянии заявителю был причинен моральный ущерб.

Я, мать троих детей, испытывала огромное чувство вины перед детьми, находящимися на тот момент на моем изживании, за то, что накануне сдачи ЕГЭ младшего сына и в период защиты бакалаврской работы дочери был изъят ноутбук и не было финансовой возможности приобрести новый.

Я испытывала стыд и унижение в связи с необходимостью обращения к Мэру г.Казани за материальной помощью для приобретения ноутбука и др. технических средств, необходимых для осуществления моей защиты по уголовному делу.

Из-за отсутствия компьютера младший сын стал отставать в учебе, и в 2012г. был отчислен из авиационного техникума из-за неуспеваемости и был призван к исполнению воинской обязанности.

Мне причинены страдания из-за отсутствия доступа к информации, находящейся на ноутбуке, которая могла бы доказать мою невинность. ВПО «Гарант Кредит» применялась электронная форма отчетности. Руководителем СЧ СУ РФ по РТ мне было отказано в ходатайстве о предоставлении мне документов отчетности.

Все вышеперечисленные обстоятельства причинили физические и нравственные страдания. Размер причинённого морального вреда заявитель оценивает в 50.000 (Пятьдесят) тысяч рублей.

На основании вышеизложенного,

Прошу:

1. Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещение имущественного вреда 88 196 (Восемьдесят восемь тысяч сто девяносто шесть) руб. 50коп.
2. Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещение морального вреда 50 000 рублей.
3. Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу №999999.

Приложение:

1. Фотокопии из материалов уголовного дела №999999 на DVD диске;
2. Товарный чек №Кз6-004471 от 12.03.2012г.;
3. Товарный чек № Кз2-030268 от 21.09.2011г.;
4. Ходатайство о возврате ноутбука изъятого в жилище заявителя 15.05.2008г.;
5. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о 2.06.2008г.;
6. Обращение к мэру г. Казани 29.04.2011г.;
7. Ответ на обращение от 05.05.2011г. №888.

ООО «ДНС – Казань», ИНН: 1655190210

г.Владивосток, ул.Пр-кт 100лет Владивостоку, 155, тел (843) – 527 – 05 – 53

Товарный чек № Кзб-004471 от 12.03.2012

№ п/п	Код	Наименование товара	Цена	Кол-во	Сумма
1	0138112	Компьютер	10 680.00	1	10 680.00
2	0529348	Монитор	4 590.00	1	4 590.00
3	0016447	Клавиатурапроводная	320.00	1	320.00
4	0013871	Мышьпроводная	229.00	1	229.00
Итого:			15,829,00 руб.		

Наименований 4, на сумму 15,829,00

Сумма: Пятнадцать тысяч восемьсот двадцать девять рублей 00 копеек

*Кассир*_____

Уважаемые покупатель! Мы рады Вам сообщить, что теперь в сервисных центрах ДНС существует сервис оказания платных услуг по ремонту и диагностике цифровой техники.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

г. Казань

2 июня 2008 года

Начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Казани, рассмотрев материалы уголовного дела №999999,

УСТАНОВИЛ:

2 июня 2008 года подозреваемая Иванова Т.И. заявила ходатайство с просьбой разъяснить, в чем она подозревается с указанием места, времени и иных обстоятельств. Просит ознакомить ее с перечнем и содержанием документов, изъятых при проведении обыска 15.05. 2008 года в ее квартире по адресу: ул. Мира, д.48, кв.60. Просит вернуть изъятые в ходе обыска вещественные доказательства: документы и ноутбук.

Однако данное ходатайство подлежит отклонению по следующим обстоятельствам.

28 апреля 2008 года следователем СЧ ГСУ при МВД по РТ вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ивановой Т.И. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ. По данному поводу Иванова Т.И. была уведомлена отдельным письмом-уведомлением следователем.

Перечень документов и предметов, изъятых в ходе обыска в жилище Ивановой Т.И. указан в протоколе обыска от 15 мая 2008года копию которого Иванова Т.И. получила на руки, о чем сделана отметка в протоколе обыска.

Изъятые в ходе обыска предметы и документы как имеющие значение для уголовного дела подлежат осмотру и в дальнейшем направлению на экспертные исследования. При данных обстоятельствах оснований для возврата данных предметов и документов у предварительного следствия не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 121, 122, 159(219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В удовлетворении ходатайства подозреваемой Ивановой Т.И. отказать полностью.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Начальник отдела
СЧ СУ при УВД г. Казань

ПРОТОКОЛ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«11» мая 2016 года Вахитовский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи : Н.Н. Сидоров,
при секретаре: М.И.Липатовой,
рассмотрев в предварительном судебном заседании в зале № 45
Вахитовского районного суда г.Казани гражданское дело по иску Ивановой
Т.И. к Министерству финансов РТ о возмещении имущественного вреда,
причиненного в результате уголовного преследования ,

В 10 часов 00 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет , какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился.

Явились:

Истец

Не явились:

Председатель ответчика – извещен надлежащим образом.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса.

Истец- Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975г.р., уроженка г. Казань, зарегистрирована по адресу: г. Казань, ул. Мира, д.48, кв.60.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Н.Н. Сидоров

Секретарь: М.И.Липатова

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец – отводов нет.

Самоотводов не имеется.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права , предусмотренные ст.39 ГПК РФ.

Истец – права и обязанности ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств.

Истец –прошу истребовать документы протоколы по делу осмотра, прошу принять и приобщить к материалам дела письменное пояснение.

Обсуждается заявление ходатайство.

Председательствующий на месте определил.

Удовлетворить заявленное ходатайство, истребовать документы протоколы по делу осмотра, принять и приобщить к материалам дела письменные пояснения.

Судья Сидоров Н.Н.

Куда: **119049, г. Москва, ул. Житная, 16**

Кому: **МВД РТ**

Судебная повестка по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

В качестве третьего лица к15:40 час. 18.07.2016г.

№ 2-5555/2016 ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

По делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

По адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь /М.И. Липатова/ Тел.: 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: **420097, г. Казань, ул. Вишневского, д.31**

Кому: **Министерство финансов РФ в ЛИЦЕ УФК по РТ**

Судебная повестка по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

В качестве третьего лица к15:40 час. 18.07.2016 г.

№ 2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна)

По делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

По адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/М.И. Липатова/ Тел.: 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: 119049, г. Москва, ул. Житная, 16

Кому: МВД РТ

Судебная повестка по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

В качестве третьего лица к15:40 час. 18.07.2016 г.

№ 2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна)

По делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

По адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/М.И. Липатова/ Тел.: 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: **420097, г. Казань, ул. Вишневского, д.31**

Кому: **Министерство финансов РФ в Лице УФК по РТ**

Судебная повестка по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

В качестве третьего лица к 15:40 час. 18.07.2016г.

№ 2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна)

По делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

По адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д.33, 45 каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь /М.И. Липатова/ Тел.: 2669248

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ).

**Вахитовский районный
суд г. Казани**
ул. Лесгафта, 33,
г.Казань, 420043
тел.: (843) 264-93-43420111,
Казань, ул.Дзержинского, 19
18.05.16г. № 2-5555/2016

**Оперуполномоченный
полиции МВД по РТ**

В производстве Вахитовского районного суда г.Казани имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению **на 18 июля 2016 года 15 часов 40 минут.**

Прошу Вас, представить надлежаще заверенные копии протокола обыска т422 л.д.61, протокола осмотра предметов (документов).

Оперуполномоченный полиции привлечен в качестве третьего лица, обязательно необходимо явиться к указанному времени по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта, д.33 кабинет 405.

При себе иметь документ, удостоверяющий личность.

Прошу Вас обеспечить явку сотрудника.

В случае невозможности уведомления и обеспечения явки сотрудника, необходимо уведомить суд о причинах не уведомления, с предоставлением надлежаще заверенных копий документов и информации о регистрации места жительства данного лица.

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело, по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ).

Судья Вахитовского районного
суда г. Казани

Н.Н. Сидоров

В Вахитовский суд г. Казани
Иванова Татьяна Ивановна
проживающая по адресу:
г. Казань, ул. Мира, 48-60

Заявление

об ускорении рассмотрения заявления о возмещении имущественного вреда,
причиненного в результате уголовного преследования

13 ноября 2015 г. заявителем подано в Вахитовский районный суд г. Казани заявление о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

19 апреля 2016 г. на первом заседании по рассмотрению по существу гражданского дела № 2-5555/2016 суд был отложен на 18 июля 2016 г. с явным превышением сроков на разумное судопроизводство.

Совокупность изложенных обстоятельств не позволяет рассматривать сложившуюся ситуацию как законную, обеспечивающую эффективное средство правовой защиты моих прав том смысле, который заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. ст. 7, 8, и 10 Всеобщей декларации и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь с. 348,373 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

1. ускорить рассмотрение заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования от 13.11.2015г.

03.06.2016г.

Иванова Татьяна Ивановна

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 июня 2016года

г. Казань

Председатель Вахитовского районного суда г.Казани, рассмотрев заявление Ивановой Татьяны Ивановны об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с заявлением об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, указывая на то, что 13 ноября 2015 года ею в суд подано исковое заявление, судебное заседание по которому отложено на 18 июля 2016 года с явным превышением сроков.

Согласно пунктам 6,7 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

В соответствии с частью 1 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Вместе с тем в силу части 3 статьи 152 ГПК РФ судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы указанных выше сроков.

Исковое заявление Т.И. Ивановой к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в

результате уголовного преследования, поступило в суд 13 ноября 2015 года и передано судье Н.Н. Сидорову.

Определением судьи от 16 ноября 2015 года исковое заявление оставлено без движения, предложив в срок до 18 декабря 2015 года устранить недостатки.

08 декабря 2015 года в суд поступила жалоба Т.И. Ивановой на определение судьи от 16 ноября 2015 года и заявление о восстановлении срока для подачи частной жалобы.

Определением суда 14 января 2016 года Т.И. Ивановой восстановлен срок на подачу частной жалобы на определении судьи от 16 ноября 2015 года.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РТ от 14 марта 2016 года определение судьи районного суда от 16 ноября 2015 года отменено и материал возвращен в суд для решения вопросов о приобщении искового заявления Т.И. Ивановой к производству суда.

Определением судьи от 01 января 2016 года исковое заявление Т.И. Ивановой Т.И. к Министерству финансов РТ, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, принято к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 11 мая 2016 года в 10 час. 00 мин.

11 мая 2016 года на предварительное судебное заседание отложено на 18 июня 2016 года в 15.40 час. в связи с привлечением соответчика и третьих лиц по ходатайству истца об истребовании доказательств.

Учитывая изученные материалы гражданского дела № 2-5555/2016, считать необходимым удовлетворить заявление Т.И. Ивановой об ускорении рассмотрения дела, передав в производство другого судьи.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6.1 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Заявление Татьяны Ивановны Ивановой об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, удовлетворить.

Гражданское дело № 2-5555/2016 по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, передать в производство судьи Л.Д. Цветковой и назначить к

рассмотрению в предварительном судебном заседании на 23 июня 2016 года в 14 часов 30 минут, о времени и месте судебного заседания известить стороны.

Копию определения направить заявителю Т.И. Ивановой, ответчикам МВД РФ, Министерство финансов РТ; третьим лицам: МВД РТ, Министерство финансов РФ в лице УФК по РТ.

Определение обжалованию не подлежит.

Председатель Вахитовского
районного суда г. Казани

Заявителю: Ивановой Татьяне Ивановне,
420126, г.Казань, ул. Мира, д.60, кв.60

Ответчику: Министерство внутренних дел
Российской Федерации,
119049, г. Москва, ул.Житная,16.

Ответчику: Министерство финансов
Республики Татарстан,
г.Казань, ул.Пушкина, 37.

Третьему лицу: Министерство внутренних
дел Республики Татарстан,
420111, г.Казань, ул.Держинского, 19

Третьему лицу: Министерство финансов
РФ в лице УФК по РТ,
420097, г. Казани, ул.Вишневского, 31

Вахитовский районный суд г. Казани направляет Вам копию определения от 07 июня 2016 года об ускорении рассмотрения гражданского дела по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Вместе с тем, извещает Вас о том, что 23 июня 2016 года в 14 часов 30 минут назначено предварительное судебное заседание по гражданскому делу № 2-5341/2016 по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Всем адресатам необходимо явиться либо направить своих представителей к указанному времени по адресу: РТ, г. Казань, ул. Лесгафта, д.33, зал № 40.

Приложение: копия определения от 07 июня 2016 года на одном листе.

**Председатель Вахитовского
районного суда г.Казани**

**В Вахитовский районный суд
г. Казани судье Сидорову Н.Н.
Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу:
г. Казань ул. Мира, д. 48 кв.60**

**Ходатайство
об истребовании документов и вызове в суд третьих лиц
по делу №2-5555/2016**

Прошу истребовать в Набережночелнинском городском суде Республики Татарстан из материалов уголовного дела № 999999 следующие документы:

протокол обыска в жилище Ивановой Т.И., по адресу г. Казань, ул. Мира, д. 48, кв.60, т. 444 л.д. 64;

протокол осмотра предметов, изъятых в жилище Ивановой Т.И. т.444 л.д. 141;

постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств т.444 л.д. 190;

постановление о назначении компьютерной экспертизы ноутбука (т.85 л.д.121);

заключение экспертизы № 236 (т. 333, л.д. 138);

ходатайства о возврате ноутбука (т.444 л.д. 27-29);

книга учета вещественных доказательств, ценностей и иного имущества, изымаемых органами предварительного следствия и дознания в рамках уголовного дела № 999999;

книга учета поступления и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества в суде по уголовному делу №999999.

Прошу вызвать в суд в качестве третьих лиц сотрудников следствия и судей согласно нижеприведенному списку:

1. оперуполномоченный полиции, производивший обыск в жилище Ивановой Т.И.;
2. следователь СУ СЧ ГСУ при МВД по РТ, производивший осмотр и приобщение изъятых предметов;
3. начальник отдела СЧ СУ УВД по г. Казани, оставивший отметку на упаковке ноутбука;
4. следователь СЧ ГСУ при МВД по РТ, производивший ознакомление с вещественными доказательствами;
5. судья Набережночелнинского городского суда;
6. судья Верховного суда РТ.

16.05.2016г.

Иванова Т.И.

В Вахитовский районный суд г.Казани

истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Казань
ул. Мира, д.48. кв. 60

**Ходатайство
об изменении просительной части заявления**

В заявлении о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования мною заявлялись следующие требования:

Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещение имущественного вреда 88 196 (восемьдесят тысяч сто девяносто шесть) руб. 50 коп.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещение морального вреда 50 000 рублей.

Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № 999999.

Прошу изменить просительную часть на следующую редакцию:

Признать незаконными действия (бездействие) по нарушению установленного нормативными актами Российской Федерации порядка изъятия, осмотра и приобщения предметов, изъятых в ходе обыска по делу № 999999:

- **бездействие**, выразившееся в не проведении осмотра и приобщения предметов к материалам дела с 15 мая 2008г. по 23 июня 2009 г.

- **действия**, выразившегося:

в нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № 222595;

в доступе к ноутбуку начальника отдела СЧ СУ при УВД г. Казани не принимавшей участие в процессуальных действиях по изъятию, осмотру и приобщению предметов, изъятых в ходе обыска;

в проведении экспертизы ноутбука до осмотра и приобщения его в качестве вещественных доказательств;

в проведении в г. Набережные Челны осмотра и приобщения предметов, изъятых в ходе обыска в г. Казане при отсутствии в материалах дела процессуальных документов об их передаче и доставке в другой город;

в признании вещественным доказательство лазерный диск DVD-R с информацией полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Признать незаконным действия (бездействие) по удержанию ноутбука, непризнанного вещественным доказательством:

- **бездействие** сотрудников следствия, выразившееся в не возврате ноутбука, не признанного вещественным доказательством;

- **действия** сотрудников следствия, выразившиеся:

- в незаконном удержании ноутбука на протяжении 5 лет и нарушении моих конституционных прав, регламентированных ст.34 Конституции РФ;

- в ведении меня в заблуждение, ознакомив меня в рамках ст. 217 УПК РФ с ноутбуком как с вещественным доказательством;

- в сокрытии ноутбука от следствия и суда.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещении имущественного вреда 88 196 (Восемьдесят восемь тысяч сто девяносто шесть) руб. 50 коп.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства Финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан в возмещении морального вреда 50 000 рублей.

Иванова Татьяна Ивановна

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Казань Республики Татарстан, двадцать второго января две тысячи пятнадцатого года

Министерство финансов Российской Федерации, место нахождения юридического лица: г. Москва, ул. Ильина, д.9 (девять), в лице руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Татарстан _____, 14 апреля 1975 года рождения, место рождения: с. Пестрецы Пестречинского р-на ТАССР, гражданство: РФ, пол: мужской, паспорт: 92 33 557747, выданный УВД Советского р-на гор. Казани 22 мая 2004, код подразделения 162-001, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Южная, д. 48 (сорок восемь), действующего на основании доверенности, выданной 16 января 2015 года министерством финансов Российской Федерации за № 09-10-07/3, бланк 0123456, настоящей доверенностью уполномочивает

гр. _____, 11 декабря 1975 года рождения, место рождения: гор. Казань, гражданство: РФ, пол: мужской, паспорт 92 06 885538, выданный УВД Приволжского р-на г.Казани 14 ноября 2004 года, код подразделения 162-002, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул. Северная, д.13, кв.24

на совершение во всех судебных органах Российской Федерации, в том числе в арбитражных судах, судах общей юрисдикции и у мировых судей от имени Министерства финансов Российской Федерации следующих действий:

- всех процессуальных действий, в том числе на подписание искового заявления и предъявление его в суд, подписание отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, полный или частичный отказ от исковых требований, изменение предмета или основания иска, обжалование судебных актов и судебных постановлений;

- всех действий, связанных с исполнительным производством, в том числе получение, предъявление и отзыв исполнительных документов, обжалование действий судебного пристава-исполнителя;

- всех процессуальных действий при представлении интересов Правительства Российской Федерации (в случае, когда их представление поручено Министерству финансов Российской Федерации) во всех судебных органах Российской Федерации, в том числе в арбитражных судах, судах общей юрисдикции и у мировых судей, в том числе обжалование судебных актов, подачу и подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, изменение предмета или основания иска, обжалование судебных актов и судебных постановлений, подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Полномочия, перечисленные в настоящей доверенности, не вправе осуществлять в отношении обязательств перед Российской Федерацией (Министерством финансов Российской Федерации), юридических лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (в том числе в лице исполнительных органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления) по возврату средств федерального бюджета, представленных на возвратной и/или возмездной основе, по договорам (соглашениям), заключенными в связи:

- привлечением Российской Федерацией связанных кредитов правительств иностранных государств, банков и фирм;

- привлечением Российской Федерацией нефинансовых кредитов международных финансовых организаций на оказание содействия в реализации проекта по поддержке осуществления реформ в сельском хозяйстве;

- предоставление кредитов (ссуд) в иностранной валюте по отдельным решениям (поручениям) Правительства РФ;

предоставления государственных кредитов, полученных в результате отпуска драгоценных металлов из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ;

предоставлением средств федерального бюджета и внебюджетных средств иными министерствами и ведомствами РФ (помимо Министерства финансов РФ), а также через уполномоченные бланки (организации).

Доверенность выдана сроком по шестнадцатое января две тысячи восемнадцатого года, с запретом на передоверие полномочий по настоящей доверенности другим лицам.

Смысл и значение доверенности, ее юридические последствия, а также содержание статей 185-189 ГК РФ мне разъяснены и соответствуют моим намерениям.

Содержание настоящей доверенности доверителю зачитано вслух.

Доверитель _____

Город Казань Республики Татарстан.

Двадцать второго января две тысячи пятнадцатого года.

Настоящая доверенность удостоверена мной, Хамаевой Алиной Камилевной, временно исполняющей обязанности нотариуса Казанского нотариального округа Республики Татарстан Абрамовой Лилии Харисовны.

Доверенность подписана от имени Министерства финансов РФ его представителем, руководителем Управления Федерального казначейства по Республике Татарстан, действующим по доверенности в моем присутствии.

Личность подписавшего установлена, дееспособность и полномочия его проверены.

Зарегистрировано в реестре за №1-99

Взыскано: 2500 руб. 00 коп.

Временно исполняющий обязанности нотариуса

Хамаева Алина Камилевна

Дело №2-5555/2016 года

ПРОТОКОЛ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«23» июня 2016 года Вахитовский районный суд города Казани в составе:

Председательствующего судьи: Цветковой Л.Д.,

при секретаре: Ипкеевой Р.И.,

рассмотрев в судебном заседании в зале №40 Вахитовского районного суда г.Казани гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Республики Татарстан, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

В 14 часов 30 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился.

Истец: явился.

Ответчик МФ РТ: не явился.

Ответчик МВД РФ: не явился, извещен, причина неявки суду не известен, представителей не направил.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по РТ: явился.

Представитель третьего лица МВД РТ: не явился, извещен, причина неявки суду не известна, представителей не направил.

Третье лицо оперуполномоченны МВД по РТ: не явился, извещен, причина неявки суду не известна.

Третье лицо Следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по РТ: не явился, извещен, причина неявки суду неизвестна.

Третье лицо начальник отдела СЧ СУ при УВД г.Казани: не явился, извещена, причина неявки суду неизвестна.

Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц.

Истец: Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975г.р., уроженка г.Казани, проживает по адресу: г.Казань, ул.Мира, д.48-60, разведена, несовершеннолетних детей нет.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по РТ: Гришин Эмиль Владимирович, действует на основании доверенности от 22 января 2015 года, выдана сроком по 16.01.2018 года.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Цветкова Л.Д.,

секретарь: Ипкеева Р.И.

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: отводов нет.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по РТ: отводов нет

Самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст.39 ГПК РФ.

Истец: права ясны.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по РТ: права ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле, ходатайств.

Истец: прошу приобщить к материалам дела ходатайство об изменении просительной части заявления, ходатайство об истребовании документов из Набережно-Челнинского городского суда.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по РТ: не возражаю.

Председательствующий на месте определил: ходатайства лица удовлетворить, приобщить к материалам дела ходатайство об увеличении исковых требований. Истребовать документы из Набережно-Челнинского городского суда, надлежаще заверенные копии документов протокола обвинения от 15.05.2008 г., заключение эксперта от 11.06.2008 г., протокол осмотра предметов от 23.06.2009 г., постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.2009 г., расписка Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.2014 г.

Председательствующий на месте определил:

В связи с увеличением исковых требований, отсутствием представителей ответчиков, третьих лиц, представителей третьих лиц, истребованием Набережно-Челнинского городского суда, надлежаще заверенные копии документов, слушание отложить в предварительном судебном заседании на 18 июля 2016 года в 16 часов 00 минут, вызов участников повторить.

Председательствующий разъясняет право на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 14 часов 00 минут.

Дата составления протокола 23 июня 2016 г.

Председательствующий судья: Цветкова Л.Н.

Секретарь судебного заседания: Ипкеева Р.Р.

Куда: 119049, г. Москва, ул. Житная, 16

Кому: **МВД РФ**

Судебная повестка

по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве ответчика к 16:00 час. 18.07.2016 г.

по делу № 2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

по адресу г.Казань, ул.Лесгафта д.33, 410

Суд предлагает сторонам представить всеимеющиеся доказательства по делу (ст.56 , 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И.Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на не явившегося истца или ответчика штраф.

При неявки сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ)

Форма № 30-сдп

Куда: **г. Казань, ул.Пушкина , д.33**

Кому: **Министерство финансов РФ**

Судебная повестка

по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве ответчика к 16:00 час. 18.07.2016 г.

по делу № 2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

по адресу г.Казань, ул.Лесгафта д.33, 410

Суд предлагает сторонам представить всеимеющиеся доказательства по делу (ст.56 , 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И.Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на не явившегося истца или ответчика штраф.

Принеявки сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ)

Форма № 30-сдп

Куда: **420111, Казань, ул.Дзержинского, 19**

Кому: **МВД РТ**

Судебная повестка

по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г.Казани вызывает Вас

в качестве третьего лица к 16:00 час. 18.07.2016 г.

по делу № 2-5341/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст.56 , 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И.Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на не явившегося истца или ответчика штраф.

При неявки сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ)

Форма № 30-сдп

Куда: **420097, Казань, ул.Вишневского, д.31**

Кому: **Министерство финансов РФ в лиц УФК по РТ**

Судебная повестка

по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г.Казани вызывает Вас

в качестве третьего лица к 16:00 час. 18.07.2016 г.

по делу № 2-5341/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст.56 , 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И.Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на не явившегося истца или ответчика штраф.

Принеявки сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ)

Куда: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Большая Красная, 39

Кому: представителю СЧ СУ при УВД г. Казани

**Судебная повестка
по гражданскому делу № 2-5555/2016**

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве третьего лица к 16:00 час. 18.07.2016 г.

№2-5555/2016 ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

по делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

По адресу: г. Казань, ул. Лесгафта д. 33.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И. Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить с неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ)

Куда: **420111, Казань, ул. Дзержинского , 19**

Кому: **6 отделу ОРЧ-1 МВД по РТ**

Судебная повестка

по гражданскому делу № 2-5555/2016

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве третьего лица к 16:00 час. 18.07.2016 г.

№2-5555/2016 ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

по делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда в результате уголовного преследования

по адресу: г.Казань, ул. Лесгафта д. 33.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст.56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И. Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить с неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ)

Куда: **420111, г. Казань, ул. К. Маркса, 19**

Кому: **Следователю СГ СЧ ГСУ МВД по РТ**

**Судебная повестка
по гражданскому делу № 2-5555/2016**

Вахитовский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве третьего лица к 16:00 час. 18.07.2016 г.

№2-5555/2016 (ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

по делу ОТВЕТЧИКИ: Министерство финансов РТ, МВД РФ

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта, д. 33

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст.56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Р.И. Ипкеева/

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить с неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся материалам (ст. 222 ГПК РФ)

**Российская Федерация
Вахитовский
районный суд
г. Казани
ул. Лесгафта, 33,
г. Казань, 420043
тел: (8432) 264-93-45
исх. №2-3371/16**

**Набережно-Челнинский
районный суд РТ**
423831, г. Набережные Челны,
пр. Сююмбике, д. 49/1

В производстве Вахитовского районного суда г.Казани имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению **на 18 июля 2016 года 16 часов 00 минут.**

Прошу Вас представить надлежаще заверенные копии из уголовного дела 1-4/2014следующих материалов:

1. Протокол обыска от 15.05.2008г. (л.д.64, том 444);
2. Заключение эксперта от 11.06.2008г. (л.д. 138/158 том 444);
3. Протокол осмотра предметов от 23.06.2009г. (л.д. 141);
4. Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.2009г. (л.д. 190 том 444);
5. Расписка от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.2014г.

Копию документов прошу представить в срок до 17.07.2016 года по адресу: 420043, г. Казань, ул. Лесгафта д.33, зал 40, или по факсу: 843-2649317.

В производстве Вахитовского районного суда г.Казани имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов РТ, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению **на 18 июля 2016 года 16 часов 00 минут.**

Прошу Вас представить надлежаще заверенные копии из уголовного дела 1-4/2014следующих материалов:

6. Протокол обыска от 15.05.2008г. (л.д.64, том 444);
7. Заключение эксперта от 11.06.2008г. (л.д. 138/158 том 444);
8. Протокол осмотра предметов от 23.06.2009г. (л.д. 141);
9. Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.2009г. (л.д. 190 том 444);

10. Расписка от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.2014г.

Копию документов прошу представить в срок до 17.07.2016 года по адресу: 420043, г. Казань, ул. Лесгафта д.33, зал 40, или по факсу: 843-2649317.

Судья Вахитовского районного суда

г. Казани

Л.Д. Цветкова

Судье Вахитовского районного суда
г. Казани Л.Д. Цветковой

**НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Пр.Сююмбике 49/1 (Новый город, 43/16),

Г.Набережные Челны,

Республика Татарстан. 423831

На ваш исх. 2-5555/16 направляем копию протокола осмотра предметов от 23.06.2009, копию постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.2009 и копию протокола обыска от 15.05.2008 по уголовному делу (1-4/2014) в отношении Дубининой Марины Ренатовны, Рогозина Виталия Владимировича, Ивановой Татьяны Ивановны и др.

Одновременно сообщаем, что заключения эксперта от 11.06.2008 и расписки от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.2014 в материалах уголовного дела (том 442) не имеется.

Приложение: 3 экз на 16 л.

Судья

О.Н. Мельников

Протокол
Осмotra предметов (документов)

г. Набережные Челны

(место составления)

20 09 — —

Осмотр начат в ч мин

Осмотр окончен в ч мин

Следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по РТ

Должность следователя (дознателя)

Классный чин или звание, фамилия, инициалы

О присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (место жительства понятого)
2. _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (место жительства понятого)
в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частью первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр предметов и документов изъятых в ходе обыска от 15.05.2008 года в жилище Ивановой Т.И. по адресу: г. Казан, ул. Мира д.48, кв. 60, приложенных подозреваемой Ивановой Т.И. к протоколу допроса от 30.06.2008 года, изъятых в ходе обыска в офисе ООО «Камо-Инвест» от 1.07.2008 года, копий документов, приложенных к протоколу допроса свидетеля Гурьяновой Т.К., копий документов, приложенных к заявлению Ивановой Т.И. от 30.06.2008 года, лазерный диск DVD-R с информацией полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись понятого

Специалисту _____
(фамилия, имя, отчество)

Эксперту _____
(фамилия, имя, отчество)

Разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 5(57) УПК РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О признании и приобщении к уголовному делу вещественных
доказательств

Набережные Челны

«—» _____ 2009 года

Следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по РТ, рассмотрев материалы уголовного дела № 999999,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия был произведён осмотр предметов и документов изъятых в ходе обыска от 15.05.2008 года в жилище Ивановой Т.И. по адресу: Казань, ул. Мира, д.48, кв. 60, изъятых в ходе обыска в офисе ООО «Камо-Инвест» от 1.07.2008 года, приложенных подозреваемой Ивановой Т.И в ходе допроса от 30.06.2008 года, копий документов, приложенных к протоколу допроса свидетеля Гурьяновой Т.К., копий документов, приложенных к заявлению Ивановой Т.И. от 30.06.2008 года, лазерный диск LVD-R с информацией полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Данные предметы и документы имеют значение вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81.82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать и приобщить к уголовному делу № 999999 в качестве вещественных доказательств:

жесткий диск, с информацией на магнитном носителе жесткого диска.

Флеш-карта Kingston 256 MB

Записную книжку зеленого цвета с логотипом «Гарант Инвест 2006» с рукописными записями выполненными шариковой ручкой синего цвета.

Папку черного цвета с надписью «StyleFile» с находящимися внутри сводными данными по программе «Свой автомобиль» с итоговой суммой 31 037 долларов США.

«___» _____

Попов В.Л.

2016 18:37 8432647813

UR-OTDEL MFRT

#3543 P. 001

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Пушкина ул., д.37, г. Казань, 420015

**ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ФИНАНС МИНИСТРЛЫГЫ**

Пушкин ур., 37 нчейорт, Казан, 420015

№ _____
На №от _____

Вахитовский районный суд г. Казани
420043, г. Казань, ул. Лесгафта, 33, 410
Судье: Л.Д. Цветковой

Истец: Иванова Татьяна Ивановна

Ответчики:

1. Министерство финансов Республики Татарстан

2. Министерство внутренних дел РФ
Дело № 2-5555/2016

Отзыв на исковое заявление

Ранее Министерством финансов Республики Татарстан (далее – Министерство) в Вахитовский районный суд г. Казани направлялось ходатайство о направлении в Министерство искового заявления и документов, приобщенных к заявлению по иску Ивановой Т.И. к министерству о взыскании ущерба, которое до настоящего времени не поступило.

При этом исходя из поступившего 30.06.2016 ходатайства Ивановой Т.И. (далее – истец) об изменении просительной части заявления к Министерству финансов РТ и Министерству внутренних дел Российской Федерации о возмещении имущественного вреда и морального вреда, Министерство иск не признает и считает себя ненадлежащим ответчиков по следующим основаниям.

В своем ходатайстве истец просит признать незаконными действия (бездействие) сотрудников следствия и взыскать с Министерства финансов Республики Татарстан за счет казны Республики Татарстан имущественный вред в размере 88 196 рублей 50 коп. и 50 000 рублей моральный вред.

Согласно статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, казны муниципального образования возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий

(бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов.

При этом ответственность казны соответствующего уровня устанавливается исходя из разграничения расходных обязательств по финансовому обеспечению деятельности соответствующих органов власти и их должностных лиц.

Статья 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в имени казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования выступают соответствующие финансовые органы, если федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и Постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В соответствии с положениями Федерального закона «О полиции» финансовое обеспечение деятельности полиции, включая оплату труда сотрудников полиции, выплат и компенсаций, предоставляемых (выплачиваемых) сотрудникам полиции, в соответствии с законодательством Российской Федерации с 01 января 2012 года является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета. Следовательно, обязательства по возмещению вреда, причиненного неправомерными действиями сотрудников полиции, также являются расходным обязательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (далее по тексту – ФЗ «О полиции»), финансовое обеспечение деятельности полиции является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета.

В свою очередь полиция, в силу статьи 4 ФЗ «О полиции», является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (МВД РФ), в состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей.

Согласно подпункту 63 пункта 12 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 30.07.2013 №654, Министерство внутренних дел РФ осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета.

Таким образом, возмещение вреда, причиненного истцу незаконными действиями должностных лиц МВД РФ, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

В свою очередь, Министерство финансов Республики Татарстан является финансовым органом субъекта Российской Федерации и не отвечает по обязательствам Российской Федерации.

На основании изложенного, Министерство финансов Республики Татарстан является ненадлежащим ответчиком и просит в удовлетворении исковых требования к Министерству финансов Республики Татарстан отказать.

Кроме того, в соответствии со ст.131, 132 ГПК РФ истец должен предоставить суду исковое заявление и документы, прилагаемые к нему в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В силу ст.150 ГПК РФ судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений.

В целях осуществления правосудия на основе равенства и состязательности сторон считаем необходимым исполнить в полном объеме требования ГПК РФ.

На основании изложенного, просим вручить Министерству финансов Республики Татарстан исковое заявление и приложенные к исковому заявлению документы.

Приложение: копия доверенности на 1 листе.

Представить Министерства
финансов РТ по доверенности

подпись

ДОВЕРЕННОСТЬ

Место совершения: город Казань.

Дата совершения: пятое июня две тысячи пятнадцатого года.

Министерство финансов Республики Татарстан, в лице министра _____, действующего на основании Положения о Министерстве финансов Республики Татарстан, настоящей доверенностью уполномочивает ведущего консультанта юридического отдела Департамента казначейства Министерства финансов Республики Татарстан _____ представлять интересы Министерства финансов Республики Татарстан во всех учреждениях и организациях, вести дела во всех судебных органах и совершать от имени Министерства финансов Республики Татарстан все необходимые процессуальные действия со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу, кроме того, подписывать отзыв на исковое заявление.

Доверенность выдана без права передоверия.

Срок действия доверенности по 31 декабря 2017 года.

Образец подписи представителя
удостоверяю.

Министр финансов РТ

Судье Вахитовского районного суда г. Казани
Л.Д. Цветковой

От Хусаинова Ильнара Рамилевича,
19.06.1977 года рождения
прож.: РТ, г. Нижнекамск, ул. Баки Урманче
д.69, кв.13;
тел. 8-9274183514

На судебное заседание, назначенное на 18 июля 2016г. к 16.00 ч., я был приглашен в качестве третьего лица, в связи с тем, что я нахожусь в отпуске в г. Волгограде, на судебное заседание не могу явиться. Также хочу уведомить Вас о том, что я в настоящее время не являюсь сотрудников Министерства полиции МВД РТ.

«__» _____ 2016 г.

Хусаинов И.Р.