

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Казанский юридический институт

МАКЕТ УЧЕБНОГО ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Казань 2017

ББК 67.404.2

Г 15

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

кандидат политических наук, заслуженный юрист Республики Татарстан
Л.А. Гусева (ЧАО ВО «Академия социального образования»)

кандидат юридических наук, доцент **Е.Б. Султанов**
(Казанский (Приволжский) федеральный университет)

Авторы-составители:

кандидат юридических наук, доцент **Н.Ю. Комлев**
кандидат юридических наук, доцент **С.С. Курникова**

Г 15 **Гражданско-правовая ответственность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.** Макет учебного гражданского дела: учебно-практическое пособие / авт.-сост. Н.Ю. Комлев, С.С. Курникова. – Казань: КЮИ МВД России, 2017. – 129 с.

Учебно-практическое пособие представляет собой макет гражданского дела по привлечению к гражданско-правовой ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Фабула, все личные данные участников гражданского судопроизводства, события, время и иные сведения вымышленные. Любое сходство является совпадением.

Учебно-методическое пособие предназначено для использования в учебном процессе курсантами, слушателями, адъюнктами и преподавательским составом учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации при изучении таких дисциплин, как «Гражданское право», «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)», «Гражданское право и гражданский процесс».

ISBN 978-5-906977-24-3

ББК 67.404.2

© Комлев Н.Ю., Курникова С.С., 2017

© КЮИ МВД России, 2017

Организационно-методический раздел

Одним из важнейших направлений развития общества в современных условиях является поиск путей дальнейшего совершенствования государственно-правовой защиты прав и свобод граждан от различного рода посягательств. Государство в лице своих уполномоченных органов и их должностных лиц должно обеспечить в соответствии с Конституцией РФ защиту прав и свобод граждан как наивысшую ценность. Вместе с тем само государство в лице различных органов и должностных лиц, в том числе и органов внутренних дел, допускает случаи нарушения прав и свобод граждан и причинения им физического и материального вреда.

Анализ правоприменительной практики, связанной с реализацией ответственности за вред, причиненный сотрудниками органов внутренних дел, свидетельствует, что значительная ее часть ориентирована не только на признание за субъектами определенных нарушенных субъективных гражданских прав, но и на обеспечение их защиты путем возмещения вреда, так как причиненный вред подлежит возмещению лицом, его причинившим, или лицом, ответственным за него.

Участники отношений, связанных с причинением вреда сотрудниками органов внутренних дел, как правило, разрешают возникающие вопросы добровольно, без обращения в суд. Однако когда конфликтную ситуацию нельзя разрешить мирно, по доброй воле, она может быть разрешена судом.

Авторы изучили особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из причинения вреда сотрудниками органов внутренних дел и подготовили данное пособие, которое включает в себя объединенные в макет гражданского дела образцы процессуальных документов с момента возбуждения гражданского дела и подготовки к судебному разбирательству до судебного разбирательства и вынесения судебного акта.

МАКЕТ УЧЕБНОГО ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

ДЕЛО № 14-222/___

**Частная жалоба на определение судьи
Ново-Казанского районного суда г. Энска
от 16.11.20__ по материалу М-222/20__**

Начато «__» _____ г.

Окончено «__» _____ г.

Арх.№__

Сдано в архив «__» _____ г.

Опись документов, находящихся в учебном гражданском деле

п/п	Краткое содержание	№ стр.
1.	Частная жалоба	7
2.	Определение об оставлении искового заявления без движения	8
3.	Уведомление о направлении определения суда	9
4.	Расписка о согласии на получение СМС-сообщений	10
5.	Заявление о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования	11-14
6.	Судебная повестка	15
7.	Судебная повестка	16
8.	Уведомление о вручении	17
9.	Ходатайство Министерства финансов Энской области	18
10.	Доверенность	19
11.	Протокол судебного заседания	20-21
12.	Определение суда	22-23
13.	Уведомление о направлении определения суда	24
14.	Определение о принятии частной жалобы и назначении дела к судебному разбирательству	25
15.	Протокол судебного заседания	26
16.	Определение (резолютивная часть) суда	27
17.	Определение суда	28-30
18.	Определение о принятии заявления, подготовке дела и назначении судебного заседания	31
19.	Судебная повестка	32
20.	Судебная повестка	33
21.	Письменные пояснения к заявлению о возмещении имущественного вреда в результате уголовного преследования	34-37
22.	Товарный чек № Кзб-004471	38
23.	Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства	39-40
24.	Протокол предварительного судебного заседания	41-42
25.	Запрос суда	43
26.	Заявление об ускорении рассмотрения заявления	44
27.	Определение суда	45-47
28.	Извещение суда	48
29.	Ходатайство об истребовании документов и вызове в суд третьих лиц	49-50
30.	Ходатайство об изменении просительной части заявления	51-52
31.	Доверенность	53-55
32.	Протокол судебного заседания	56-58
33.	Запрос суда	59
34.	Ответ на запрос	60
35.	Протокол осмотра предметов (документов)	61-62

36.	Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств	63
37.	Отзыв на исковое заявление Министерства финансов Энской области	64-66
38.	Доверенность	67
39.	Ходатайство третьего лица	68
40.	Доверенность	69
41.	Доверенность	70-71
42.	Ходатайство об изменении правового статуса	72
43.	Ходатайство	73
44.	Расписка о явке на судебное заседание	74
45.	Протокол судебного заседания	75-78
46.	Запрос в ГСУ при МВД Энской области	79
47.	Запрос в суд	80
48.	Ответ на запрос	81
49.	Ответ на запрос ГСУ при МВД Энской области	82
50.	Акт технического состояния оборудования	83
51.	Отзыв на исковое заявление от МВД РФ	84-87
52.	Протокол предварительного судебного заседания	88-93
53.	Запрос в ГСУ при МВД Энской области г. Энска	94
54.	Запрос в ГСУ при МВД Энской области г. Энска	95
55.	Запрос в ГСУ при МВД Энской области г. Энска	96
56.	Вызов свидетелей	97
57.	Ответ на запрос ГСУ при МВД Энской области г. Энска	98
58.	Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств	99-100
59.	Ответ на запрос	101
60.	Ходатайство о приобщении документов	102
61.	Подписка свидетеля	103
62.	Ходатайство свидетеля	104-105
63.	Заключение эксперта	106-107
64.	Протокол предварительного судебного заседания	108-111
65.	Заявление об ускорении рассмотрения искового заявления	112
66.	Замечания на протокол судебного заседания	113-115
67.	Замечания на протокол судебного заседания	116-118
68.	Определение суда	119-120
69.	Определение суда	121-123
70.	Направление сторонам определения по делу	124
71.	Справочный лист	125

Опись составил: _____

Поступило 08.12.20

Вход. №111

В Энский областной суд
Заявитель: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу:
г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска
Сидорова Н.Н. от 16 ноября 20__ г. по материалу М-222/20__

16 ноября 20__ г. судья Ново-Казанского районного суда г. Энска Сидоров Н.Н. вынес определение об оставлении моего искового заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования без движения, предложив в срок до 18 декабря 20__ г. предоставить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 рублей.

С данным определением я не согласна по следующим основаниям:

Согласно п.10 ст.333.36 НК РФ об уплате государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются: «истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод».

В связи с чем оставление заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования без движения, считаю незаконным.

На основании вышеизложенного считаю, что определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска Сидорова Н.Н. от 16 ноября 20__ г. по материалу М-222/20__ об оставлении моего искового заявления без движения о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, подлежит отмене ввиду несоответствия выводов суда первой инстанции, изложенных в определении суда, обстоятельствам дела выразившимся в следующем:

Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела (пп.1 п.1 ст.330 ГПК РФ).

Несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (пп.3 п.1 ст.330 ГПК РФ).

Суд не применил закон, подлежащий применению (пп.1 п.2 ст.330 ГПК РФ).

Дата

Подпись

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без движения

16 ноября 20__г.

г. Энск

Судья Ново-Казанского районного суда г. Энска Н.Н. Сидоров, рассмотрев исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с иском к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков.

В соответствии со ст.132 Гражданского процессуального кодекса РФ, к исковому заявлению прилагаются: документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

В соответствии со ст.136 Гражданского процессуального кодекса РФ, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Судья установил, что Т.И. Иванова к исковому заявлению не приложила документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.136 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков оставить без движения, предложив в срок до 18 декабря 20__г. устранить следующие недостатки: предоставить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 рублей.

В случае неустранения недостатков в указанный срок заявление будет считаться неподанным и со всеми приложенными к нему документами будет возвращено заявителю.

На определение может быть подана частная жалоба в течение пятнадцати дней через Ново-Казанский районный суд г. Энска в Энский областной суд.

Судья

Подпись

Российская Федерация
Ново-Казанский
районный суд
г. Энска
ул. Правосудия, 33
г. Энск
исх. № М-222/___
«20» ноября 20__ г.

Ивановой Татьяне Ива-
новне,
г. Энск, ул. Мира,
д.48, кв.60

Ново-Казанский районный суд г. Энска направляет Вам копию определения суда об оставлении без движения от 16 ноября 20__ года по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, для устранения замечаний.

Приложение: копия определения на 1 листе.

Судья Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

РАСПИСКА
о согласии на получение СМС-сообщений

Согласен (согласна) получать СМС-сообщения от Ново-Казанского районного суда г. Энска (VANITSUD) о подготовке дела к судебному разбирательству, о месте, дате и времени рассмотрения, в том числе на стадии производства в суде второй инстанции, а также при пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по гражданскому делу (делу об административном правонарушении)

В случае изменения указанного мною номера мобильного телефона обязуюсь проинформировать об этом суд, в производстве которого находится настоящее дело.

Процессуальный статус	Ф.И.О.	Номер мобильного телефона	Дата и подпись
Истец			
Ответчик			

Ново-Казанский
районный суд
города Энска

ПРИЕМНАЯ

Входящий № М-222/

Дата «13» ноября 20__ г.

Подпись _____

ФИО _____

В Ново-Казанский
районный суд г. Энска

Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Энск,
ул. Мира, д.48, кв.60

Ответчик: Министерство финансов
Энской области
г. Энск, ул. Пушкина,37

ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении имущественного вреда, причиненного
в результате уголовного преследования

При следующих обстоятельствах в период судопроизводства по уголовному делу № _____ мне был причинен имущественный вред.

15 мая 20__ г. оперуполномоченный МВД по Энской области произвел обыск в моем жилище по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60, в ходе которого был изъят ноутбук. Протокол обыска (т. __ л.д. __).

2 июня 20__ года начальником отдела СЧ СУ при УВД г.Энск вынесено постановление о назначении компьютерной экспертизы ноутбука, изъятого в ходе обыска по месту жительства Ивановой Т.И. по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48 кв. 60 (т. __ л.д. __). Экспертиза № __ была произведена ЭКЦ МВД по Энской области 01 июня 20__ г. (т. __ л.д. __) до осмотра предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище.

23 июня 20__ г. в г. Энске был произведен осмотр предметов (документов), изъятых 15.05.20__ в ходе обыска в жилище по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60 (т. __ л.д. __) и приобщение их к материалам дела (т. __ л.д. __). В перечне предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище и приобщенных в качестве вещественных доказательств к материалам дела, ноутбук отсутствует. В качестве ве-

вещественных доказательств к материалам дела приобщен диск DVD-R, записанный в ходе экспертизы 11.06.20__.

На ходатайства (т. __ л.д. __) вернуть мне изъятый в ходе обыска ноутбук, подвергающийся быстрому моральному устареванию, мне было отказано в его возврате.

30 сентября 20__ года уголовное дело передано в Энский областной суд.

Постановлением Энского областного суда от 16.01.20__ уголовное дело по подсудности передано в Московский районный суд г. Энска.

Согласно межведомственной Инструкции от 18 октября 1989 г. №34/15 «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами», «Ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу, является лицо, ведущее дело или дознание, а в суде – судья или председатель суда».

Прокуроры, начальники следственных подразделений, начальники органов дознания, председатели судов (председатели коллегий) обязаны не реже одного раза в год проверять состояние и условия хранения вещественных доказательств, правильность ведения документов по их приему и учету, передаче, в соответствии с настоящей Инструкцией.

Согласно пп. «а» п.2 с.82, «Вещественные доказательства по делу в виде подвергающегося быстрому моральному старению имущества, хранение которого затруднено, возвращается владельцу».

В материалах дела отсутствует информация о месте хранения изъятого в ходе обыска ноутбука и о лице, ответственном за его сохранность и надлежащее хранение.

Считаю, что при обыске, изъятии и хранении ноутбука была нарушена Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации, утвержденная Указанием Следственного комитета при Прокуратуре РФ от 24.12.2007.

24 марта 20 __ г. Московский районный суд г. Энска вынес приговор, в котором определил «вещественные доказательства: компьютеры и системные блоки компьютера, изъятые в ходе предварительного расследования у Ивановой Т.И., вернуть по принадлежности (стр. __ абз __ приговора).

12 ноября 20 __ года мне был возвращен ноутбук без проводного блока питания, в результате чего рабочее состояние его проверить не представилось возможным. Сотрудники следственной части пообещали найти блок питания и вернуть его мне. Однако до настоящего времени блок питания мне не возвращен.

Ввиду ненадлежащего хранения ноутбука в течение 6,5 лет аккумулятор ноутбука без зарядки вышел из строя. В результате изъятия ноутбука, не приобщения его вещественным доказательствам и ненадлежащего хранения состояние ноутбука из рабочего перешло в нерабочее.

В настоящее время в связи с моральным устареванием данная модель ноутбука не производится и приобрести блок питания и аккумулятор к данной модели ноутбука не представляется возможным. Вследствие чего ноутбук находится в нерабочем состоянии.

Возвратом ноутбука в неполной комплектации и в нерабочем состоянии мне причинен имущественный вред.

Ноутбук был приобретен заявителем 25 мая 20 __ г. по цене 26 568 рублей.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью калькулятора инфляции с мая 20 __ по ноябрь 20 __ составил __ %.

Таким образом, считаю, что мне причинен имущественный вред в размере 61 455 (шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) рублей 40 копеек.

В случаях повреждения, утраты изъятых вещественных доказательств, ценностей и иного имущества причиненный их владельцам ущерб подлежит возмещению на основании Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия и суда, утвержденного 18 мая 1981 года.

Согласно «Инструкции по применению положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» (утв. Минюстом СССР, Прокуратурой СССР, Минфином СССР от 02.03.1982), «При невозможности возврата имущества в натуре в результате продажи, уничтожения, утраты или порчи требование гражданина о возмещении его стоимости предъявляется органам дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суду и возмещается по правилам, установленным Министерством финансов СССР. За счет средств соответствующего бюджета или за счет средств органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда».

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области возмещение имущественного вреда 61 455 (шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) рублей 40 копеек.
2. Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № ____.

Приложение:

- 1) протокол обыска т. ____ л.д. ____;
- 2) заключение экспертизы № ____ т. ____ л.д. ____;
- 3) протокол осмотра предметов, изъятых в жилище Ивановой Т.И. т. ____ л.д. ____;
- 4) постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств т. ____ л.д. ____;
- 5) расписка в получении от 12.11.20__;
- 6) товарно-кассовый чек от 25.05.20__.

Дата

Подпись

Куда: г. Энгс, ул. Мира, д.48, кв.60

Кому: Ивановой Татьяне Ивановне

СУДЕБНАЯ ПОВЕСТКА
по гражданскому делу № М-222/20__

Ново-Казанский районный суд г. Энгска вызывает Вас в качестве **истца** к 17:50 час. 14.01.20__

по делу № М-222/20__

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов Энгской области

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования по адресу: г. Энгс, ул. Правосудия, д.33, 4 каб.

Суд предлагает сторонам предоставить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации).

Секретарь

/Подпись/

Тел. _____

Последствия неявки по вызову

В случае неявки на судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: г. Энгс, ул. Пушкина, д. 37

Кому: Министерство финансов Энгской области

СУДЕБНАЯ ПОВЕСТКА

по гражданскому делу № М-222/20__

Ново-Казанский районный суд г. Казани вызывает Вас

в качестве **ответчика** к 17:50 час. 14.01.20__

по делу № М-222/20__

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов Энгской области

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования по адресу: г. Энгс, ул. Правосудия, д. 33, 4 каб.

Суд предлагает сторонам предоставить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Подпись/

Тел. _____

Последствия неявки по вызову

В случае неявки на судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Уведомление о вручении: Простое / Сложное

Обведенные жирной чертой заполняются отправителем

Письма Бандероли Посылки Отправление 1 класса

Заказной С объявленной ценностью Обыкновенный

Уведомление подлежит возврату по адресу:

Кому: Ново-Казанский районный суд г. Энска

Адрес: г. Энск, ул. Правосудия, д.33

Индекс

В Ново-Казанский
районный суд г. Эnsk
Ответчик: Министерство финансов
Энской области

ХОДАТАЙСТВО

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска находится гражданское дело по иску Т.И. Ивановой к Министерству финансов Энской области о взыскании ущерба.

Судебное заседание по иску Ивановой Т.И. назначено на 14.01.20__ в 17 час.50мин.

Министерству финансов Энской области не вручены исковое заявление и документы, приобщенные к исковому заявлению.

В соответствии со ст.ст.131, 132 ГПК РФ, истец должен предоставить суду исковое заявление и документы, прилагаемые к нему в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В силу ст. 150 ГПК РФ судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательств в обоснование своих возражений.

В целях осуществления правосудия на основе равенства и состязательности сторон считаем необходимым исполнить в полном объеме требования ГПК РФ.

На основании изложенного прошу вручить Министерству финансов Энской области исковое заявление и приложенные к исковому заявлению документы и отложить рассмотрение гражданского дела.

Приложение: копия доверенности представителя.

Дата

Подпись

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тел: _____, факс: _____, E-mail: _____.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Место совершения: город Энск Энской области

Дата совершения: одиннадцатое сентября две тысячи ____ года.

Министерство финансов Энской области, в лице министра финансов Энской области _____, действующего на основании Положения о Министерстве финансов Энской области (утв. постановлением Кабинета министров Энской области от «__» _____ года № ____), настоящей доверенностью уполномочивает старшего специалиста отдела учета и отчетности республиканского бюджета Департамента казначейства Министерства финансов Энской области _____, паспорт _____, выданный _____ 09 августа 20__ года, представлять интересы Министерства финансов Энской области во всех государственных учреждениях.

Для выполнения представительских функций ей предоставляется право получать документы, подавать заявления, ходатайства, подписывать отзыв на исковое заявление, вести дела в судах общей юрисдикции, арбитражных судах и административных учреждениях со всеми правами, которые предоставлены законом истцу, ответчику, третьим лицам совершать иные законные действия, относящиеся к Министерству финансов Энской области.

Настоящая доверенность выдана сроком на три года.

Министр

Подпись

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«14» января 20__ года Ново-Казанский районный суд города Энска в составе:

председательствующего судьи: Н.Н. Сидорова

при секретаре: М.И. Липатовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №4 Ново-Казанского районного суда г. Энска заявление Ивановой Татьяны Ивановны о восстановлении срока на подачу частной жалобы.

В 17 часов 50 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по заявлению лиц явился.

Явились:

Заявитель

Не явились:

Представитель заинтересованного лица - извещен надлежащим образом.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса.

Заявитель – Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975 г.р., уроженка г. Казань, зарегистрирована по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Н.Н. Сидоров

Секретарь: М.И. Липатова

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Заявитель: Отводов нет.

Самоотводов не имеется.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Заявитель: Права и обязанности ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле, ходатайств.

Заявитель: Ходатайств не имеется.

Председательствующий докладывает обстоятельства дела.

Заявитель: Заявленные требования поддерживаю.

Слово для поддержания исковых требований предоставляется заявителю: Прошу заявление удовлетворить.

Председательствующий оглашает и исследует письменные доказательства по делу.

Председательствующий выясняет у лиц участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями.

Заявитель: Дополнений нет.

Председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и переходит к судебным прениям.

Заявитель: Прошу заявление удовлетворить.

Реплик нет.

Судебные прения окончены.

Председательствующий удаляется в совещательную комнату.

Определение постановлено и оглашено.

Председательствующий разъясняет содержание судебного постановления, порядок и срок его обжалования.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их права на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 18 часов 00 минут.

Протокол изготовлен 14 января 20__ года.

Председательствующий судья
Секретарь

Подпись
Подпись

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 января 20__ года

г. Энск

Ново-Казанский районный суд г. Энска в составе председательствующего судьи Н.Н. Сидорова при секретаре М.И. Липатовой, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ивановой Татьяны Ивановны о восстановлении срока на подачу частной жалобы,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с частной жалобой на определение Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ . При этом заявитель просит суд восстановить срок на подачу частой жалобы.

Стороны в суд не явились, извещались надлежащим образом.

Изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.112 ГПК РФ, лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается на судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Согласно ст. 332 ГПК РФ, частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Материалами дела установлено, что 16 ноября 20__ года Ново-Казанским районным судом г. Энска вынесено определение об оставлении искового заявления Т.И. Ивановой к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков без движения.

Вынесенное определение Т.И. Иванова получила 07 декабря

20__ года. Частная жалоба подана в Ново-Казанский районный суд г. Энска 08 декабря 20__ года.

Суд признает причину пропуска срока для обжалования определения суда уважительной и считает ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного срока подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 224,225, 112 ГПКРФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Восстановить Ивановой Татьяне Ивановне срок на подачу частной жалобы на определение Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня его вынесения через Ново-Казанский районный суд г. Энска в Энский областной суд.

Судья

Подпись

Ново-Казанский районный суд

г. Энска

ул. Правосудия, 33

тел. _____

иск № 14-222/___

«18» января 20__ .

Иванова Татьяна Ивановна

г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60

Ново-Казанский районный суд г. Энска направляет вам копию определения суда от «14» января 20__ года по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, для сведения.

Приложение: копия определения _____ листах.

Судья Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

исп. _____

тел. _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии частной жалобы и назначении дела
к судебному разбирательству

20 февраля 20__ года

город Энск

Судья Энского областного суда Наумов А.Р., ознакомившись с частной жалобой Ивановой Т.И. на определение судьи Ново-Казанского районного суда г.Энска от 16 ноября 20__ года об оставлении искового заявления Ивановой Т.И. к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков без движения,

УСТАНОВИЛ:

Иванова Т.И. обратилась в суд апелляционной инстанции Энского областного суда с частной жалобой на определение судьи.

Из материалов дела видно, что частная жалоба подана с соблюдением требований статей 321, 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подобные частные жалобы рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 133, 327, частью 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять частную жалобу Ивановой Т.И. к производству суда апелляционной инстанции Энского областного суда.

2. Назначить дело к судебному разбирательству на 14 марта 2016 года на 13 часов 00 минут в помещении Энского областного суда по адресу: г. Энск, ул. Пушкина, д. 7, телефон справочной службы _____, факс: _____.

3. Частную жалобу рассмотреть в порядке части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации без извещения лиц, участвующих в деле.

Судья

Подпись

ПРОТОКОЛ

судебного заседания суда апелляционной инстанции

14 марта 20__ года

г. Энск

Судебная коллегия по гражданским делам Энского областного суда в составе

председательствующего Рылова Н.А.,

судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,

при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И на определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве секретаря судебного заседания.

Самоотводов не заявлено.

Поданная частная жалоба, на основании части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Судья Наумов А.Р. докладывает материалы дела. Дело доложено.

Выяснение обстоятельств дела окончено.

Судебная коллегия удаляется в совещательную комнату.

Судебная коллегия возвращается в зал судебного заседания.

Резолютивная часть определения вынесена и оглашена.

Судебное заседание объявлено закрытым.

Протокол изготовлен 14 марта 20__ года.

Председательствующий судья

Подпись

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
(резолютивная часть)

14 марта 20__ года

город Энск

Судебная коллегия по гражданским делам Энского областного суда в составе

председательствующего Рылова Н.А.,

судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,

при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И. на определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года.

Руководствуясь статьями 199, 329, 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года по данному вопросу отметить и разрешить по существу.

Материал возвратить в Ново-Казанский районный суд г. Энска для решения вопроса о принятии искового заявления Ивановой Т.И. к производству суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке.

Председательствующий судья

Подпись

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 марта 20__ года

город Энск

Судебная коллегия по гражданским делам Энского областного суда в составе

председательствующего Рылова Н.А.,

судей Наумова А.Р., Гайнова А.Г.,

при секретаре судебного заседания Шайдуллиной Л.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Наумова А.Р. материал по частной жалобе Ивановой Т.И. на определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года, которым постановлено:

исковое заявление Ивановой Т.И. к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков оставить без движения, предложить в срок до 18 декабря 20__ г., устранить следующие недостатки: представить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 2 043,66 руб.;

в случае неустранения недостатков в указанный срок заявление будет считаться неподанным и со всеми приложенными к нему документами будет возвращено заявителю.

Изучив поступивший материал и обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Иванова Т.И. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Энской области о взыскании убытков, в обосновании указав, что 15 мая 2008г. оперуполномоченным Министерства внутренних дел по Энской области произведен обыск в жилище истицы, в ходе которого изъят ноутбук. 12 ноября 20__ г. ноутбук возвращен истице без провода и блока питания, в результате ненадлежащего хранения аккумулятор ноутбука вышел из строя и ноутбук находится в нерабочем состоянии.

Судьей вынесено указанное выше определение.

В частной жалобе ставится вопрос об отмене определения как незаконного и необоснованного. В обоснование жалобы указано, что согласно п. 10 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации истица освобождена от уплаты государственной пошлины.

Частная жалоба рассмотрена в порядке части 3 статьи 333 ГПК Российской Федерации без извещения участвующих в деле лиц.

Судебная коллегия считает, что доводы жалобы заслуживают внимания, определение об оставлении искового заявления без движения подлежит отмене по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, его подавшее, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В силу абзаца третьего статьи 132 ГПК Российской Федерации заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делу, рассматриваемому Верховным Судом Российской Федерации в соответствии гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы – по искам о взыскании имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав.

Как следует из приведенных правовых норм, по общему правилу истец обязан уплатить государственную пошлину при подаче искового заявления. Отсутствие документа, подтверждающего такую уплату, является основанием оставления заявления без движения.

В тоже время законодатель предусмотрел случаи, когда истец освобождается от уплаты государственной пошлины, в том числе по

искал о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Истец заявил требования о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Как видим из материала, приложена копия протокола оперуполномоченного Министерства внутренних дел по Энской области от 15 мая 20__ года, на основании которого у истицы изъят среди прочего ноутбук.

Таким образом, истица в силу закона освобождена от уплаты государственной пошлины, определение об оставлении без движения в связи с этим является необоснованным.

Руководствуясь статьями 199, 329, 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска от 16 ноября 20__ года по данному вопросу отменить и разрешить его по существу.

Материал вернуть в Ново-Казанский районный суд г. Энска для решения вопроса о принятии искового заявления Ивановой Т.И. к производству суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке.

Председательствующий

Подпись

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О принятии заявления, подготовке дела
и назначении судебного заседания

г. Энск

01 апреля 20__

Судья Ново-Казанского районного суда г. Энска Сидоров А.Р., ознакомившись с исковым заявлением Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству Финансов Энской области о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного расследования,

УСТАНОВИЛ:

Данное дело подведомственно суду и подсудно Ново-Казанского районному суду г. Энска.

Руководствуясь ст. 133, 147, 150, 153 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, принять к производству суда, возбудив гражданское дело.
2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству копии заявления с приложенными документами направить ответчику.
3. Обязать ответчика представить на судебное заседание письменный отзыв на исковое заявление, доказательства своих возражений.
4. Назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 11 мая 2016 года на 10 час. 00 мин. в зале № 4 Ново-Казанского районного суда г. Энска по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д.33.
5. Известить о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Судья:

Подпись

Куда: г.Энск, ул. Мира, д.48, кв.60

Кому: Ивановой Татьяне Ивановне

Судебная повестка
по гражданскому делу №2-555/20__

Вахитовский районный суд г.Казани вызывает Вас в качестве истца к 10:00 час. 11.05.20__

по делу №2-555/20__

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов Энской области

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

по адресу: г. Казань, ул. Правосудия, д.33, 4каб.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Подпись/

Тел. _____

Последствия неявки по вызову

В случае неявки на судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, праве наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Куда: г. Энск, ул.Пушкина, д.7
Кому: Министерство финансов Энской области

Судебная повестка
по гражданскому делу № 2-555/20__

Ново-Казанский районный суд г. Энска вызывает Вас в качестве истца к 10.00 час. 11.05.20__

по делу № 2-555/20__

ИСТЕЦ: Иванова Татьяна Ивановна

ОТВЕТЧИК: Министерство финансов Энской области

СУЩНОСТЬ: о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д. 33, каб.4.

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу(ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

/Подпись/

Тел.

Последствия неявки по вызову

В случае неявки на судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, праве наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Письменные пояснения
к заявлению о возмещении имущественного вреда в результате
уголовного преследования 12.11.20__

15 мая 20__ г. оперуполномоченный МВД по Энской области произвел обыск в моем жилище по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60, в ходе которого был изъят ноутбук (протокол обыска т. __ л.д. __).

23 июня 20__ г. в г. Энске был произведен осмотр предметов (документов), изъятых 15.05.20__, в ходе обыска в жилище по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60 (т. __ л.д. __). В материалах дела отсутствуют данные о том, где больше года до осмотра находились предметы, изъятые в ходе обыска и кто нес ответственность за их хранение и сохранность.

23 июня 20__ г. в г. Энске предметы, изъятые в ходе обыска, были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам дела (т. __ л.д. __). В перечне предметов, изъятых в ходе обыска в моем жилище и приобщенных в качестве вещественных доказательств к материалам дела, ноутбук отсутствует.

Согласно п.3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ «Вещественными доказательствами признаются любые предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела». Ноутбук не был признан вещественным доказательством по уголовному делу № _____.

Согласно ч. 4 ст. 81 УПК РФ «Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6.1 настоящего Кодекса». Несмотря на предписывающую норму закона, ноутбук не был возвращен заявителю. В удовлетворении ходатайства о возврате ноутбука заявителю было отказано. Ноутбук незаконно удерживался сотрудниками следствия с 23 июня 20__ г. по 12 ноября 20__ года, он был скрыт от следствия и суда.

Ввиду сложности и объемности материалов уголовного дела ноутбук был крайне необходим заявителю. Из-за отсутствия собствен-

ных денежных средств я вынуждена была обратиться за помощью к мэру г. Энска Исполнительный комитет г. Энска отказал в выделении денежных средств.

Несмотря на отсутствие доходов и средств к существованию, я была вынуждена приобрести компьютер и внешний жесткий диск для замены ноутбука.

21.09.20__ мною был приобретен внешний жесткий диск для хранения финансовых материалов дела по цене 2550,00 рублей.

12.03.20__ мною был приобретен компьютер за 15 829 рублей.

Эти вынужденные финансовые затраты причинили мне материальный ущерб с учетом уровня инфляции в размере 26741 (двадцать шесть тысяч семьсот сорок один)рублей 10копеек.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью калькулятора инфляции (<http://уровень-инфляции.рф>) с сентября 20__ по май 20__ г. составил 48 064. Стоимость внешнего диска, купленного на замену ноутбука, рассчитанная с помощью калькулятора стоимости (<http://уровень-инфляции.рф>) в мае 20__ составила 3776 (три тысячи семьсот семьдесят шесть) рублей 11 копеек.

Уровень инфляции, рассчитанный с помощью калькулятора инфляции (<http://уровень-инфляции.рф>) с марта 20__ по май 20__ г. составил 44,91%. Стоимость компьютера, купленного на замену ноутбука, рассчитанная с помощью калькулятора стоимости (<http://уровень-инфляции.рф>) в мае 20__ составила 22937 (двадцать две тысячи девятьсот тридцать семь) рублей 99 копеек.

Следствием не было обеспечено надлежащее хранение ноутбука признанного вещественным доказательством. Ноутбук был возвращен заявителю неполной комплектации и в нерабочем состоянии. Мне причинен имущественный ущерб с учетом уровня инфляции в размере 61 455 (шестьдесят одна тысяча четыреста пятьдесят пять) рублей 40 копеек.

В материалах дела отсутствует информация о месте хранения изъятого в обыске ноутбука и о лице, ответственном за сохранность и надлежащее хранение.

Данное обстоятельство подтверждается тем, что при возвращении ноутбука на упаковке отсутствовала информация об его изъятии

в ходе обыска в жилища Ивановой Т.И. по адресу г. Энска, по ул. Мира, д. 48, кв. 60, проведенном 15 мая 20__ г. ст. лейтенантом полиции в присутствии понятых.

На упаковке содержалась информация об имуществе за подписью следователя, не принимавшего участие ни в обыске, ни в осмотре, ни в приобщении вещественных доказательств, закрепленной печатью для справок от неизвестного числа (гербовая печать отсутствует). Данное обстоятельство свидетельствует о свободном доступе к ноутбуку посторонних лиц, не участвующих в процессуальных действиях, что свело на нет его «доказательные» свойства.

Изъятием ноутбука, непризнанием его вещественным доказательством с возвращением его только после вступления приговора в законную силу и в нерабочем состоянии заявителю был причинен моральный ущерб.

Я, мать троих детей, испытывала огромное чувство вины перед детьми, находящимися на тот момент на моем иждивении, за то, что накануне сдачи ЕГЭ младшего сына и в период защиты бакалаврской работы дочери был изъят ноутбук и не было финансовой возможности приобрести новый.

Я испытывала стыд и унижение в связи с необходимостью обращения к мэру г. Энска за материальной помощью для приобретения ноутбука и др. технических средств, необходимых для осуществления моей защиты по уголовному делу.

Из-за отсутствия компьютера младший сын стал отставать в учебе и в 20__ был отчислен из авиационного техникума из-за неуспеваемости и был призван к исполнению воинской обязанности.

Мне причинен ущерб из-за отсутствия доступа к информации, находящейся на ноутбуке, которая могла бы доказать мою невиновность. ВПО «Гарант Кредит» применялась электронная форма отчетности. Руководителем СЧ СУ РФ по Энской области мне было отказано в ходатайстве о предоставлении мне документов отчетности.

Все вышеперечисленные обстоятельства причинили физические и нравственные страдания. Размер причиненного морального вреда заявитель оценивает в 50.000 (пятьдесят тысяч) рублей.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещение имущественного вреда 88 196 (восемьдесят восемь тысяч сто девяносто шесть) руб. 50 копеек.
2. Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещении морального вреда 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.
3. Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу №_____.

Приложение:

- 1) фотокопии из материалов уголовного дела №_____ на DVD диске;
- 2) товарный чек №Кз6-004471 от 12.03.20__;
- 3) товарный чек № Кз2-030268 от 21.09.20__;
- 4) ходатайство о возврате ноутбука изъятого в жилище заявителя 15.05.20__;
- 5) постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о 2.06.20__;
- 6) обращение к мэру г. Энска 29.04.20__;
- 7) ответ на обращение от 05.05.20__ №__.

Дата

Подпись

ООО «ДНС – ЭНСК», ИНН: _____

г. ЭНСК, ул.Проспект Победы, 155, тел _____

Товарный чек № Кзб-004471 от 12.03.20__

№ п/п	Код	Наименование товара	Цена	Кол-во	Сумма
1	0138112	Компьютер	10 680.00	1	10 680.00
2	0529348	Монитор	4 590.00	1	4 590.00
3	0016447	Клавиатура проводная	320.00	1	320.00
4	0013871	Мышь проводная	229.00	1	229.00
					Итого: 15,829,00 руб.

Наименований: 4, на сумму 15,829,00

Сумма: Пятнадцать тысяч восемьсот двадцать девять рублей 00 копеек

Кассир _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства

г. Энск

2 июня 20__ года

Начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Энска, рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

2 июня 20__ года подозреваемая Иванова Т.И. заявила ходатайство с просьбой разъяснить, в чем она подозревается с указанием места, времени и иных обстоятельств. Просит ознакомить ее с перечнем и содержанием документов, изъятых при проведении обыска 15.05.20__ в ее квартире по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60. Просит вернуть изъятые в ходе обыска вещественные доказательства: документы и ноутбук.

Однако данное ходатайство подлежит отклонению по следующим обстоятельствам.

28 апреля 20__ года следователем СЧ ГСУ при МВД по Энской области вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ивановой Т.И. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст.159 УК РФ. По данному поводу Иванова Т.И. была уведомлена отдельным письмом-уведомлением следователем.

Перечень документов и предметов, изъятых в ходе обыска в жилище Ивановой Т.И., указан в протоколе обыска от 15 мая 20__ года, копию которого Иванова Т.И. получила наручно, о чем сделана отметка в протоколе обыска.

Изъятые в ходе обыска предметы и документы, как имеющие значение для уголовного дела, подлежат осмотру и в дальнейшем - направлению на экспертные исследования. При данных обстоятельствах оснований для возврата данных предметов и документов у предварительного следствия не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 121, 122, 159(219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В удовлетворении ходатайства подозреваемой Ивановой Т.И. отказать полностью.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Начальник отдела
СЧ СУ при УВД г. Энска

Подпись

ПРОТОКОЛ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«11» мая 20__ года Ново-Казанский районный суд города Энска в составе:

председательствующего судьи: Н.Н. Сидоров,
при секретаре: М.И. Липатовой,

рассмотрев в предварительном судебном заседании в зале № 4 Ново-Казанского районного суда г. Энска гражданское дело по иску Ивановой Т.И. к Министерству финансов Энской области о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

В 10 часов 00 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился.

Явились:

Истец

Не явились:

Председатель ответчика – извещен надлежащим образом.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса.

Истец-Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975г.р., уроженка г. Энска, зарегистрирована по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Н.Н. Сидоров

Секретарь: М.И. Липатова

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: Отводов нет.

Самоотводов не имеется.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст.39 ГПК РФ.

Истец: Права и обязанности ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств.

Истец: Прошу истребовать документы, протоколы по делу осмотра, прошу принять и приобщить к материалам дела письменное пояснение.

Обсуждается заявление ходатайство.

Председательствующий на месте определил:

Удовлетворить заявленное ходатайство, истребовать документы, протоколы по делу осмотра, принять и приобщить к материалам дела письменные пояснения.

Судья

Подпись

Ново-Казанский районный
суд г. Энска
ул. Правосудия, 33
г. Энск
тел.: _____

Оперуполномоченный полиции
МВД по Энской области
г. Энск, ул. Дзержинского, 19
18.05.20__ № 2-555/20__

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 18 июля 20__ года в 15 часов 40 минут.

Прошу Вас предоставить надлежаще заверенные копии протокола обыска т. __ л.д. ____, протокола осмотра предметов (документов).

Оперуполномоченный полиции привлечен в качестве третьего лица, необходимо явиться к указанному времени по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д.33, кабинет 4.

При себе иметь документ, удостоверяющий личность.

Прошу Вас обеспечить явку сотрудника.

В случае невозможности уведомления и обеспечения явки сотрудника, необходимо уведомить суд о причинах неуведомления с предоставлением надлежаще заверенных копий документов и информации о регистрации места жительства данного лица.

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст.222 ГПК РФ).

Судья Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

В Ново-Казанский суд г. Казани
Заявитель: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Энгс,
ул. Мира, д. 48, кв. 60

ЗАЯВЛЕНИЕ

об ускорении рассмотрения заявления о возмещении имущественного
вреда, причиненного в результате уголовного преследования

13 ноября 20__ г. заявителем подано в Ново-Казанский район-
ный суд г. Энгска заявление о возмещении имущественного вреда,
причиненного в результате уголовного преследования.

19 апреля 20__ г. на первом заседании по рассмотрению по суще-
ству гражданского дела № 2-555/20__ суд был отложен на 18 июля
20__ г. с явным превышением сроков на разумное судопроизводство.

Совокупность изложенных обстоятельств не позволяет рассмат-
ривать сложившуюся ситуацию как законную, обеспечивающую эф-
фективное средство правовой защиты моих прав в том смысле, кото-
рый заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных
свобод, ст.ст. 7, 8, и 10 Всеобщей декларации и ст. 14 Междунаро-
дного пакта о гражданских и политических правах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь с. 348,373 ГПК
РФ,

ПРОШУ:

ускорить рассмотрение заявления о возмещении имущественного
вреда, причиненного в результате уголовного преследования от
13.11.20__.

Дата

Подпись

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 июня 20__ года

г. Энск

Председатель Ново-Казанского районного суда г. Энска, рассмотрев заявление Ивановой Татьяны Ивановны об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с заявлением об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, указывая на то, что 13 ноября 20__ года ею в суд подано исковое заявление, судебное заседание по которому отложено на 18 июля 20__ года с явным превышением сроков.

Согласно пунктам 6,7 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

В соответствии с частью 1 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Вместе с тем в силу части 3 статьи 152 ГПК РФ судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы указанных выше сроков.

Исковое заявление Т.И. Ивановой к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, поступило в суд 13 ноября 20__ года и передано судье Н.Н. Сидорову.

Определением судьи от 16 ноября 20__ года исковое заявление оставлено без движения, предложив в срок до 18 декабря 20__ года устранить недостатки.

08 декабря 20__ года в суд поступила жалоба Т.И. Ивановой на определение судьи от 16 ноября 20__ года и заявление о восстановлении срока для подачи частной жалобы.

Определением суда 14 января 20__ года Т.И. Ивановой восстановлен срок на подачу частной жалобы на определении судьи от 16 ноября 20__ года.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Энско-го областного суда от 14 марта 20__ года определение судьи районного суда от 16 ноября 20__ года отменено и материал возвращен в суд для решения вопросов о приобщении искового заявления Т.И. Ивановой к производству суда.

Определением судьи от 01 января 20__ года исковое заявление Т.И. Ивановой к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, принято к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 11 мая 20__ года в 10 час. 00 мин.

11 мая 20__ года предварительное судебное заседание отложено на 18 июня 20__ года в 15.40 в связи с привлечением соответчика и третьих лиц по ходатайству истца об истребовании доказательств.

Учитывая изученные материалы гражданского дела № 2-555/20__, считать необходимым удовлетворить заявление Т.И. Ивановой об ускорении рассмотрения дела, передав в производство другого судьи.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6.1 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Заявление Татьяны Ивановны Ивановой об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, удовлетворить.

Гражданское дело № 2-555/20__ по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, передать в производство судьи Л.Д. Цветковой и назначить к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 23 июня 20__ года в 14 часов 30 минут, о времени и месте судебного заседания известить стороны.

Копию определения направить заявителю Т.И. Ивановой, ответчикам МВД РФ, Министерству финансов Энской области; третьим лицам: МВД Энской области, Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области.

Определение обжалованию не подлежит.

Председатель Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

Заявителю: Ивановой Татьяне Ивановне,
420126, г. Энгс, ул. Мира, д.48, кв.60

Ответчику: Министерство внутренних дел
Российской Федерации,
119049, г. Москва, ул. Житная,16.

Ответчику: Министерство финансов
Энской области,
г. Энгс, ул. Пушкина, 7.

Третьему лицу: Министерство
внутренних дел Энской области,
г. Энгс, ул. Джержинского, 19

Третьему лицу: Министерство финансов РФ
в лице УФК по Энской области,
г. Энгс, ул. Вишневого, 31

Ново-Казанский районный суд г. Энгска направляет Вам копию определения от 07 июня 20__ года об ускорении рассмотрения гражданского дела по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Вместе с тем суд извещает Вас о том, что 23 июня 20__ года в 14 часов 30 минут назначено предварительное судебное заседание по гражданскому делу № 2-555/20__ по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Всем адресатам необходимо явиться либо направить своих представителей к указанному времени по адресу: РТ, г. Энгс, ул. Правосудия, д. 33, зал № 4.

Приложение: копия определения от 07 июня 20__ года на 1 л.

Председатель Ново-Казанского
районного суда г. Энгска

Подпись

В Ново-Казанский районный суд
г. Энска судье Сидорову Н.Н.

Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу:
г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв.60

ХОДАТАЙСТВО

об истребовании документов и вызове в суд третьих лиц
по делу №2-555/20__

Прошу истребовать в Московском районном суде г. Энска из материалов уголовного дела № _____ следующие документы:

протокол обыска в жилище Ивановой Т.И., по адресу г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв.60, т. __ л.д. __;

протокол осмотра предметов, изъятых в жилище Ивановой Т.И. т. __ л.д. __;

постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств т. __ л.д. __;

постановление о назначении компьютерной экспертизы ноутбука (т. __ л.д. __);

заключение экспертизы № 236 (т. __, л.д. __);

ходатайства о возврате ноутбука (т. __, л.д. __);

книга учета вещественных доказательств, ценностей и иного имущества, изымаемых органами предварительного следствия и дознания в рамках уголовного дела № _____;

книга учета поступления и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества в суде по уголовному делу № _____.

Прошу вызвать в суд в качестве третьих лиц сотрудников следствия и судей согласно нижеприведенному списку:

1. оперуполномоченный полиции, производивший обыск в жилище Ивановой Т.И.;
2. следователь СУ СЧ ГСУ при МВД по Энской области, производивший осмотр и приобщение изъятых предметов;

3. начальник отдела СЧ СУ УВД по г. Энск, оставивший отметку на упаковке ноутбука;
4. следователь СЧ ГСУ при МВД по Энской области, производивший ознакомление с вещественными доказательствами.

Дата

Подпись

В Ново-Казанский районный суд г.Энска
Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая по адресу: г. Энск
ул. Мира, д.48, кв.60

ХОДАТАЙСТВО

об изменении просительной части заявления

В заявлении о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования мною заявлялись следующие требования:

Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещение имущественного вреда 88 196 (восемьдесят тысяч сто девяносто шесть) рублей 50 копеек.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещении морального вреда 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Вынести частное определение о нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № _____.

Прошу изменить просительную часть на следующую редакцию:

Признать незаконными действия (бездействие) по нарушению установленного нормативными актами Российской Федерации порядка изъятия, осмотра и приобщения предметов, изъятых в ходе обыска по делу № _____:

- бездействие, выразившееся в непроведении осмотра и приобщения предметов к материалам дела с 15 мая 20__ г. по 23 июня 20__ г.

- действия, выразившегося, в нарушении порядка изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовному делу № _____;

в доступе к ноутбуку начальника отдела СЧ СУ при УВД г. Энска не принимавшей участие в процессуальных действиях по изъятию, осмотру и приобщению предметов, изъятых в ходе обыска;

в проведении экспертизы ноутбука до осмотра и приобщения его в качестве вещественных доказательств;

в признании вещественным доказательство лазерный диск DVD-R с информацией, полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Признать незаконным действия (бездействие) по удержанию ноутбука, непризнанного вещественным доказательством:

- бездействие сотрудников следствия, выразившееся в невозврате ноутбука, не признанного вещественным доказательством;

- действия сотрудников следствия, выразившиеся:

в незаконном удержании ноутбука на протяжении 5 лет и нарушении моих конституционных прав, регламентированных ст.34 Конституции РФ;

в сокрытии ноутбука от следствия и суда.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещении имущественного вреда 88 196 (восемьдесят восемь тысяч сто девяносто шесть) рублей 50 копеек.

Взыскать в пользу заявителя с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области в возмещении морального вреда 50 000 рублей.

Дата

Подпись

16 АА 4646464
ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Энск Энской области,
двадцать второго января две тысячи _____ года

Министерство финансов Российской Федерации, место нахождения юридического лица: _____, в лице руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Татарстан _____, _____ года рождения, место рождения: _____, гражданство: _____, пол: _____, паспорт: _____, выданный _____, код подразделения _____, зарегистрированного по адресу: _____, действующего на основании доверенности, выданной _____ года Министерством финансов Российской Федерации за № _____, бланк _____, настоящей доверенностью уполномочивает

гр. _____, _____ года рождения, место рождения: гор. _____, гражданство: РФ, пол: мужской, паспорт _____, выданный _____ года, код подразделения _____, зарегистрированного по адресу: _____

на совершение во всех судебных органах Российской Федерации, в том числе в арбитражных судах, судах общей юрисдикции и у мировых судей от имени Министерства финансов Российской Федерации следующих действий:

- всех процессуальных действий, в том числе на подписание искового заявления и предъявление его в суд, подписание отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, полный или частичный отказ от исковых требований, изменение предмета или основания иска, обжалование судебных актов и судебных постановлений;

- всех действий, связанных с исполнительным производством, в том числе получение, предъявление и отзыв исполнительных документов, обжалование действий судебного пристава-исполнителя;

- всех процессуальных действий при представлении интересов Правительства Российской Федерации (в случае, когда их представление поручено Министерству финансов Российской Федерации) во всех судебных органах Российской Федерации, включая арбитражные суды, суды общей юрисдикции и мировые судьи, в том числе обжалование судебных актов, подачу и подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, изменение предмета или основания иска, обжалование судебных актов и судебных постановлений, подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Полномочия, перечисленные в настоящей доверенности, не вправе осуществлять в отношении обязательств перед Российской Федерацией (Министерством финансов Российской Федерации), юридических лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (в том числе в лице исполнительных органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления) по возврату средств федерального бюджета, представленных на возвратной и/или возмездной основе, по договорам (соглашениям), заключенными в связи с:

- привлечением Российской Федерацией связанных кредитов правительств иностранных государств, банков и фирм;

- привлечением Российской Федерацией нефинансовых кредитов международных финансовых организаций на оказание содействия в реализации проекта по поддержке осуществления реформ в сельском хозяйстве;

- предоставлением кредитов (ссуд) в иностранной валюте по отдельным решениям (поручениям) Правительства РФ;

- предоставлением государственных кредитов, полученных в результате отпуска драгоценных металлов из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ;

- предоставлением средств федерального бюджета и внебюджетных средств иными министерствами и ведомствами РФ (помимо Министерства финансов РФ), а также через уполномоченные бланки (организации).

Доверенность выдана сроком по шестнадцатое января две тысячи восемнадцатого года, с запретом на передоверие полномочий по настоящей доверенности другим лицам.

Смысл и значение доверенности, ее юридические последствия, а также содержание статей 185-189 ГК РФ мне разъяснены и соответствуют моим намерениям.

Содержание настоящей доверенности доверителю зачитано вслух.

Доверитель _____
(подпись)

Город Энск Энской области.

Двадцать второго января две тысячи пятнадцатого года.

Настоящая доверенность удостоверена мной, _____, временно исполняющей обязанности нотариуса Энского нотариального округа Энской области _____.

Доверенность подписана от имени Министерства финансов РФ его представителем, руководителем Управления Федерального казначейства по Энской области, действующим по доверенности в моем присутствии.

Личность подписавшего установлена, дееспособность и полномочия его проверены.

Зарегистрировано в реестре за №1-99

Взыскано: 2500 руб. 00 коп.

Временно исполняющий
обязанности нотариуса

Подпись

ПРОТОКОЛ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«23» июня 20__ года Ново-Казанского районный суд города Энска в составе

председательствующего судьи: Цветковой Л.Д.,

при секретаре: Ипкеевой Р.И.,

рассмотрев в судебном заседании в зале №4 Ново-Казанского районного суда г. Энска гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

В 14 часов 30 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился.

Истец: Явился.

Ответчик МФ Энской области: Не явился.

Ответчик МВД РФ: Не явился, извещен, причина неявки суду не известна, представителей не направил.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области: Явился.

Представитель, третьего лица МВД Энской области: не явился, извещен, причина неявки суду не известна, представителей не направил.

Третье лицо, оперуполномоченный МВД по Энской области: Не явился, извещен, причина неявки суду не известна.

Третье лицо, следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области: Не явился, извещен, причина неявки суду неизвестна.

Третье лицо, начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Энска: Не явился, извещена, причина неявки суду неизвестна.

Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц.

Истец: Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975г.р., уроженка г. Энска, проживает по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв. 60, разведена, несовершеннолетних детей нет.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области: _____, действует на основании доверенности от 22 января 20__ года, выдана сроком по 16.01.20__.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Цветкова Л.Д.,
секретарь: Ипкеева Р.И.

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: Отводов нет.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Отводов нет.

Самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Истец: Права ясны.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Права ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле, ходатайств.

Истец: Прошу приобщить к материалам дела ходатайство об изменении просительной части заявления, ходатайство об истребовании документов из Московского районного суда г. Энска.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Не возражаю.

Председательствующий на месте определил: Ходатайства лица удовлетворить, приобщить к материалам дела ходатайство об увеличении исковых требований. Истребовать документы из Московского районного суда г. Энска, надлежаще заверенные копии документов протокола обвинения от 15.05.20__, заключение эксперта от 11.06.20__, протокол осмотра предметов от 23.06.20__, постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказа-

тельств от 23.06.20__ , расписка Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.20__ .

Председательствующий на месте определил:

В связи с увеличением исковых требований, отсутствием представителей ответчиков, третьих лиц, представителей третьих лиц, истребованием, надлежаще заверенных копий документов, слушание отложить в предварительном судебном заседании на 18 июля 20__ года в 16 часов 00 минут, вызов участников повторить.

Председательствующий разъясняет право на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 14 часов 00 минут.

Дата составления протокола 23 июня 20__ г.

Председательствующий судья:

Подпись

Секретарь судебного заседания:

Подпись

Российская Федерация
Ново-Казанский
районный суд г. Энска
ул. Правосудия, 33,
г. Энск
тел: _____
исх. _____

В Московский районный суд
г. Энска

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования. Судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 18 июля 20__ года 16 часов 00 минут.

Прошу Вас предоставить надлежаще заверенные копии из уголовного дела _____ следующих материалов:

1. Протокол обыска от 15.05.20__ (л.д. __, том __).
2. Заключение эксперта от 11.06.20__ (л.д. 138/158 том __).
3. Протокол осмотра предметов от 23.06.20__ (л.д. __).
4. Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.20__ (л.д. __ том __).
5. Расписка от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.20__.
6. Протокол обыска от 15.05.20__ (л.д. __, том __).
7. Заключение эксперта от 11.06.20__ (л.д. 138/158 том __).
8. Протокол осмотра предметов от 23.06.20__ (л.д. __).
9. Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.20__ (л.д. __ том __).
10. Расписка от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.20__.

Копию документов прошу представить в срок до 17.07.20__ по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д.33, зал 4, или по факсу: _____

Судья Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

Судье Ново-Казанского
районного суда г. Энска
Л.Д. Цветковой

На ваш исх. 2-555/___ направляем копию протокола осмотра предметов от 23.06.20___, копию постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23.06.20___ и копию протокола обыска от 15.05.20___ по уголовному делу (1-4/20___) в отношении _____, _____, _____ и др.

Одновременно сообщаем, что заключения эксперта от 11.06.20___ и расписки от Ивановой Т.И. о получении вещественных доказательств от 12.11.20___ в материалах уголовного дела _____ (том ___) не имеется.

Приложение: 3 экз. на 16 л.

Судья Московского районного
суда г. Энска

Подпись

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Энск _____

(место составления)

— — —

Осмотр начат в — —

Осмотр окончен в — —

Следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области

Должность следователя (дознвателя)

Классный чин или звание, фамилия, инициалы

О присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество)

(место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество)

(место жительства понятого)

В соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частью первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр предметов и документов, изъятых в ходе обыска от 15.05.20__ в жилище Ивановой Т.И. по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв. 60, приложенных подозреваемой Ивановой Т.И. к протоколу допроса от 30.06.20__, изъятых в ходе обыска в офисе ООО «Волга-Инвест» от 01.07.20__, копий документов, приложенных к протоколу допроса свидетеля _____, копий документов, приложенных к заявлению Ивановой Т.И. от 30.06.20__, лазерный диск DVD-R с информацией, полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

ПОДПИСЬ ПОНЯТОГО

Специалисту

(фамилия, имя, отчество)

Эксперту

(фамилия, имя, отчество)

Разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 5(57) УПК РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск _____ г.

Следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области, рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия был произведен осмотр предметов и документов, изъятых в ходе обыска от 15.05.20__ в жилище Ивановой Т.И. по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв. 60, изъятых в ходе обыска в офисе ООО «Волга-Инвест» от 01.07.20__, приложенных подозреваемой Ивановой Т.И в ходе допроса от 30.06.20__, копий документов, приложенных к протоколу допроса свидетеля _____, копий документов, приложенных к заявлению Ивановой Т.И. от 30.06.20__, лазерный диск DVD-R с информацией, полученной в ходе экспертного исследования ноутбука.

Данные предметы и документы имеют значение вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81.82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать и приобщить к уголовному делу № _____ в качестве вещественных доказательств:

- жесткий диск с информацией на магнитном носителе жесткого диска;
- флеш-карта Kingston 256 МБ;
- записную книжку зеленого цвета с логотипом «Гарант Инвест 2006» с рукописными записями выполненными шариковой ручкой синего цвета;
- папку черного цвета с надписью StyleFile с находящимися внутри сводными данными по программе «Свой автомобиль» с итоговой суммой 31 037 долларов США.

Дата

Подпись

В Ново-Казанский районный суд г. Энска

г. Энск, ул. Правосудия, 33

Судье: Л.Д. Цветковой

Истец: Иванова Татьяна Ивановна

Ответчики:

1. Министерство финансов Энской области

2. Министерство внутренних дел РФ

3.

Дело № 2-555/20__

Отзыв на исковое заявление

Ранее Министерством финансов Энской области (далее – Министерство) в Ново-Казанский районный суд г. Энска направлялось ходатайство о направлении в Министерство искового заявления и документов, приобщенных к заявлению по иску Ивановой Т.И. к Министерству о взыскании ущерба, которое до настоящего времени не поступило.

При этом исходя из поступившего 30.06.2016 ходатайства Ивановой Т.И. об изменении просительной части заявления к Министерству финансов Энской области и Министерству внутренних дел Российской Федерации о возмещении имущественного вреда и морального вреда, Министерство иск не признает и считает себя ненадлежащим ответчиком по следующим основаниям.

В своем ходатайстве истец просит признать незаконными действия (бездействие) сотрудников следствия и взыскать с Министерства финансов Энской области за счет казны Энской области имущественный вред в размере 88 196 рублей 50 копеек и 50 000 рублей моральный вред.

Согласно статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, казны муниципального образования возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов.

При этом ответственность казны соответствующего уровня устанавливается исходя из разграничения расходных обязательств по финансовому обеспечению деятельности соответствующих органов власти и их должностных лиц.

Статья 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что от имени казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования выступают соответствующие финансовые органы, если федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В соответствии с положениями Федерального закона «О полиции», финансовое обеспечение деятельности полиции, включая оплату труда сотрудников полиции, выплат и компенсаций, предоставляемых (выплачиваемых) сотрудникам полиции, в соответствии с законодательством Российской Федерации с 01 января 2012 года, является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета. Следовательно, обязательства по возмещению вреда, причиненного неправомерными действиями сотрудников полиции, также являются расходным обязательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (далее по тексту – ФЗ «О полиции»), финансовое обеспечение деятельности полиции является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета.

В свою очередь полиция, в силу статьи 4 ФЗ РФ «О полиции», является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (МВД РФ), в состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей.

Согласно подпункту 63 пункта 12 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 30.07.2013 №654, Министерство внутренних дел РФ осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета.

Таким образом, возмещение вреда, причиненного истцу незаконными действиями должностных лиц МВД РФ, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

В свою очередь, Министерство финансов Энской области является финансовым органом субъекта Российской Федерации и не отвечает по обязательствам Российской Федерации.

На основании изложенного, Министерство финансов Энской области является ненадлежащим ответчиком и просит в удовлетворении исковых требования к Министерству финансов Энской области отказать.

Кроме того, в соответствии со ст.131, 132 ГПК РФ, истец должен предоставить суду исковое заявление и документы, прилагаемые к нему в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В силу ст.150 ГПК РФ судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений.

В целях осуществления правосудия на основе равенства и состязательности сторон считаем необходимым исполнить в полном объеме требования ГПК РФ.

На основании изложенного, просим вручить Министерству финансов Энской области исковое заявление и приложенные к исковому заявлению документы.

Приложение: копия доверенности на 1 листе.

Представитель Министерства финансов
Энской области по доверенности

Подпись

ДОВЕРЕННОСТЬ

Место совершения: город Энск

Дата совершения: пятое июня две тысячи _____ года

Министерство финансов Энской области, в лице министра _____, действующего на основании Положения о Министерстве финансов Энской области, настоящей доверенностью уполномочивает ведущего консультанта юридического отдела Департамента казначейства Министерства финансов Энской области _____ представлять интересы Министерства финансов Энской области во всех учреждениях и организациях, вести дела во всех судебных органах и совершать от имени Министерства финансов Энской области все необходимые процессуальные действия со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу, кроме того, подписывать отзыв на исковое заявление.

Доверенность выдана без права передоверия.

Срок действия доверенности по 31 декабря 20__ года.

Министр финансов
Энской области

Подпись

Судье Ново-Казанского районного суда
г. Энска Л.Д. Цветковой
От Иванова Семена Петровича,
19.06.1977 года рождения,
проживающего по адресу: РТ,
г. Энск, ул. Яркая, д.69, кв.13;
тел. _____

На судебное заседание, назначенное на 18 июля 20__ г. к 16.00, я был приглашен в качестве третьего лица в связи с тем, что я нахожусь в отпуске в г. Волгограде, на судебное заседание не могу явиться. Также хочу уведомить Вас о том, что я в настоящее время не являюсь сотрудником Министерства МВД Энской области.

Дата

Подпись

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь

Настоящей доверенностью Министерство внутренних дел Российской Федерации уполномочивает министра внутренних дел по Энской области _____ на основании поручения представлять интересы МВД России и интересы Правительства Российской Федерации в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, у мировых судей, в том числе в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, пользоваться всеми предоставленными истцу (административному истцу), ответчику (административному ответчику), третьему лицу и заинтересованному лицу правами.

Представитель имеет право на подписание искового заявления (административного искового заявления) и предъявление (подачу) его в суд, подписание отзыва (возражения) на исковое заявление (административное исковое заявление) и заявления об обеспечении иска (о применении мер предварительной защиты по административному иску); предъявление встречного искового заявления (встречного административного искового заявления), полный или частичный отказ от исковых требований (отказ от административного иска), уменьшение и увеличение их размера, изменение предмета или основания иска (административного иска), обжалование судебного акта в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, а также право запрашивать и получать необходимые документы во всех правоохранительных, контролирующих, судебных, нотариальных и иных органах и организациях совершать все иные законные действия, связанные с выполнением настоящего поручения.

Полномочия по этой доверенности могут быть переданы другим лицам в установленном законном порядке.

Доверенность действительна по тридцать первое декабря две тысячи шестнадцатого года.

Министр РФ

Подпись

МВД России
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МВД по Энской области)
ул. Дзержинского, 19, Энск

№ _____
на № _____ от _____

ДОВЕРЕННОСТЬ

Министр внутренних дел по Энской области _____, действующий от имени Министерства внутренних дел Российской Федерации по доверенности, выданной министром внутренних дел Российской Федерации _____ от «___» _____ года № _____, настоящей доверенностью уполномочивает в порядке передоверия.

Юрисконсульта правового отдела МВД по Энской области _____ представлять интересы МВД России и интересы Правительства Российской Федерации в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, у мировых судей, в том числе в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях; пользоваться всеми предоставленными истцу (административному истцу), ответчику (административному ответчику), третьему лицу и заинтересованному лицу правами.

Представитель имеет право на подписание искового заявления (административного искового заявления) и предъявление (подачу) его в суд, подписание отзыва (возражения) на исковое заявление (административное исковое заявление) и заявления об обеспечении иска (о применении мер предварительной защиты по административному иску), предъявление встречного искового заявления (встречного административного искового заявления), полный или частичный отказ от исковых требований (отказ от административного искового заявления), увеличение или уменьшение из размера, изменение предмета и основания иска (административного иска), обжалование судебного постановления в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, а также право запрашивать и полу-

чать необходимые документы во всех правоохранительных, контролирующих, судебных, нотариальных и иных органах и организациях, совершать все иные законные действия, связанные с выполнением настоящего поручения.

Полномочия по этой доверенности не могут быть переданы другим лицам.

Срок действия настоящей доверенности устанавливается по 31 декабря 2016 года.

Министр МВД
по Энской области

Подпись

В Ново-Казанский районный суд г. Энска

Истец: Иванова Татьяна Ивановна,

проживающая по адресу:

г. Энск, ул. Мира, д.48, кв.60

ХОДАТАЙСТВО

об изменении правового статуса

16 мая 2016 г. мной заявлено ходатайство об истребовании документов и вызове в суд в качестве третьих лиц сотрудников следствия и судей согласно нижеприведенному списку:

1. оперуполномоченный МВД по Энской области, производивший обыск в жилище Ивановой Т.И.;
2. следователь СУ СЧ ГСУ при МВД по Энской области, производивший осмотр и приобщение изъятых предметов;
3. начальник отдела СЧ СУ УВД по г. Энску, оставивший отметку на упаковке ноутбука;
4. следователь СЧ ГСУ при МВД по Энской области, производивший ознакомление с вещественными доказательствами.

Учитывая, что вышеперечисленные лица не являются распорядителями бюджетных средств и гражданскими ответчиками за их действия являются юридические лица,

ПРОШУ:

вызвать в суд сотрудников следствия, согласно вышеприведенному списку, в качестве свидетелей.

Дата

Подпись

В Ново-Казанский районный суд
г. Энска
Истец: Иванова Т.И.,
проживающая по адресу: г. Энск,
ул. Мира, д. 48, кв. 60

ХОДАТАЙСТВО

Ввиду неявки в суд ответчика (соответчика) с целью предотвращения возможного затягивания судопроизводства на вынесение, обжалование и отмену заочного решения

ПРОШУ:

вызвать в суд защитника по назначению для защиты интересов ответчика (соответчика) и обеспечения равенства сторон в судебном процессе.

Дата

Подпись

Расписка

О явке на судебное заседание, назначенное на _____ в _____ часов

Извещены: _____

Истец: _____

Представитель истца: _____

Ответчик: _____

Представитель ответчика: _____

Третье лицо: _____

Представитель третьего лица: _____

ПРОТОКОЛ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«18» июля 20__ года Ново-Казанский районный суд города Энска в составе:

председательствующего судьи: Цветковой Л.Д.

при секретаре: Ипкеевой Л.Д.,

рассмотрев в судебном заседании в зале № 4 Ново-Казанского районного суда г. Энска гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

В 16 часов 00 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился.

Истец: Явилась.

Ответчик: МФ Энской области: Не явился.

Представитель ответчика МВД РФ: Явилась.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области: Не явился, извещен, причина неявки суду неизвестна.

Представитель третьего лица МВД Энской области: Явилась.

Третье лицо, оперуполномоченный МВД по Энской области: Не явился, извещен, причина неявки суду неизвестна.

Третье лицо, следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области: Не явился, извещен, представил заявление о невозможности участия в судебном заседании.

Третье лицо, начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Энска: Не явился, извещена, причина неявки суду неизвестна.

Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц.

Истец - Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975 г.р., уроженка г. Энска, проживет по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60, разведена, несовершеннолетних детей нет.

Представитель ответчика МВД РФ: Карасева Анна Алексеевна, действует на основании доверенности от 12 декабря 2015 года, выдана сроком до 31.01.2018.

Председательствующий объявляет состав суда.
Председательствующий судья: Цветкова Л.Д.,
секретарь: Ипкеева Р.И.

Председательствующий заявляет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: Отводов нет.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области – Карасева: Отводов нет.

Самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Истец: Права ясны.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Права ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайства.

Истец: Прошу приобщить к материалам дела ходатайство о вызове сотрудников следствия и судей, согласно списку, в качестве свидетелей.

Обсуждается заявленное ходатайство лица:

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Не возражаю.

Представительствующий на месте определил: Ходатайство истца о вызове в суд в качестве свидетелей: оперуполномоченного МВД по Энской области, следователя СЧ при МВД по Энской области, начальника СЧ СУ при УВД г. Энск – отклонены, т.к. данные лица уже привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц. Ходатайство о вызове в качестве свидетелей следователя СЧ ГСУ при МВД Энской

области, производившего ознакомление с вещественными доказательствами, удовлетворить.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле, ходатайства.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Прошу суд сделать запрос в Московский районный суд г. Энска и в ГО при МВД Энской области о том, кто изымал, кто осматривал, в каком состоянии был ноутбук. Был ли данный ноутбук приведен в качестве вещественного доказательства.

Обсуждается заявленное ходатайство истца:

Истец: Не возражаю.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство представителя ответчика при МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Удовлетворить и истребовать из Московского районного суда г. Энска и из ГСУ при МВД РФ сведения о том, кто изымал, кто осматривал, в каком состоянии был ноутбук. Был ли данный ноутбук приведен в качестве вещественного доказательства.

Разрешается вопрос о возможности рассмотрения гражданского дела в отсутствие не явившегося представителя ответчика, третьих лиц, представителей третьих лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания.

Истец: В связи с неявкой в суд ответчика с целью предотвращения возможного затягивания судопроизводства на вынесение, обжалование и отмену заочного решения прошу вызвать в суд защитника по назначению, для защиты интересов ответчика и обеспечения равенства сторон в судебном процессе.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство истца отклонить. Поскольку, в случае, когда ответчиком является юридическое лицо, приглашение защитника по назначению не предусмотрено действующим гражданско-процессуальным законодательством.

Представитель третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Считаю, что без участия представителей Министерства финансов Энской области рассмотреть дело невозможно.

Председательствующий на месте определил: В связи с истребованием доказательств, отсутствием представителей ответчиков,

третьих лиц, предварительное судебное заседание отложить на 03 августа 20__ года в 16 часов 00 минут, вызов участников повторить.

Представительствующий разъясняет право на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 16 часов 30 минут.

Дата составления протокола 18 июля 20__ г.

Председательствующий судья:

Подпись

Секретарь судебного заседания:

Подпись

Российская Федерация
Ново-Казанский районный суд
г. Энска
ул. Правосудия, 33, г. Энск
тел.: _____
исх.№2-555/___

ГСУ при МВД Энской области

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 03 августа 20__ года 16 часов 00 минут.

На основании изложенного, прошу предоставить следующие сведения из книги учета вещественных доказательств, ценностей и иного имущества, изымаемых органами предварительного следствия и дознания в рамках уголовного дела № _____:

- кто изымал и в каком состоянии изымался ноутбук, имелся ли при нем блок питания;
- был ли признан ноутбук вещественным доказательством;
- когда ноутбук был возвращен владельцу, находился ли ноутбук в рабочем состоянии, был ли при нем блок питания.

Сведения прошу предоставить в срок до 01.08.20__ по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д. 33, зал 4, или по факсу: _____.

Судья Ново-Казанского районного
суда г. Энска

Подпись

Российская Федерация
Ново-Казанский
районный суд
г. Энска
ул. Правосудия, 33
г. Энск
тел.: _____
исх.№2-555/___

В Московский районный суд
г. Энска

В производстве Московского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 03 августа 2016 года 16 часов 00 минут.

На основании изложенного прошу предоставить следующие сведения из книги учета поступления и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества в суде по уголовному делу _____, (следственный № _____):

- поступало ли вещественное доказательство – ноутбук в суд, имелся ли при нем блок питания;
- был ли осмотрен ноутбук в ходе судебного заседания;
- передавался ли ноутбук владельцу после вступления приговора в законную силу, и в каком состоянии;
- при возврате владельцу, находился ли ноутбук в рабочем состоянии, имелся ли при нем блок питания.

В связи с ограниченностью рассмотрения дела сведения прошу представить **в срок до 01.08.20__** по факсу _____ или по электронной почте: _____, зал 4.

Судья Ново-Казанского районного
суда г. Энска

Подпись

Судье Ново-Казанского районного суда
г. Энска Л. Д. Цветковой

На Ваш исх. 2-555/___ сообщаем, что вещественное доказательство-ноутбук - по уголовному делу _____ в отношении _____ в Московский районный суд г. Энска не поступал, в ходе судебного заседания данный ноутбук не осматривался, ноутбук проходил как вещественное доказательство по делу, но хранился в УВД по г. Энск и должен был быть передан владельцу по приговору суда.

Судья

Подпись

МВД России

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МВД по Энской области)**

Главное следственное управление

ул. Карла Маркса, 19, г. Энск

№ _____

на

№ _____

от _____

Судье Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Л.Д. Цветковой

ул. Правосудия, 33,
г. Энска, 420043

На Ваш запрос за исх. № 2-555/___ по гражданскому делу по иску Ивановой Т.И. к Министерству финансов Энской области и МВД РФ, сообщаю следующее.

- Ноутбук изымался 15.05.20__ в ходе обыска по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60. Протокол обыска составлял оперуполномоченный МВД по Энской области. Протокол обыска не содержит сведений об исправности либо неисправности изъятого ноутбука и наличии при нем блока питания;

- 29.05.20__ ноутбук был осмотрен начальником отдела СЧ СУ при УВД по г. Энск и признан им вещественным доказательством и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства;

-12.11.20__ на основании приговора Московского районного суда г. Энска от 24.03.20__ ноутбук был возвращен под расписку Ивановой Т.И. В расписке Иванова Т.И. указала, что ноутбук возвращен ей в целостности и сохранности; к внешнему виду ноутбука претензий она не имеет; ноутбук возвращен без провода к нему, вследствие чего рабочее состояние ноутбука не проверялось.

Старший следователь СЧ ГСУ МВД
по Энской области

Подпись

АКТ

технического состояния оборудования

20__ г.

г. Энск

Настоящий акт составлен центром по техническому обслуживанию оборудования «Компьютер Сервис» о том, что проведена проверка технического состояния.

Установлено: Ноутбук находится в нерабочем состоянии. На кнопку включения не реагирует как при подключенном внешнем питании, так и при питании от АКБ (аккумуляторной батареи).

Заключение: Эксплуатация ноутбука невозможна. Жесткий диск ноутбука выдан на руки клиенту.

Заклучение выдал:

технический специалист ООО «Компьютер Сервис»

/ подпись/

С заключением согласен, работу принял

/подпись/

В Ново-Казанский районный суд
г.Энска
Истец: Иванова Татьяна Ивановна
Ответчик: Министерство внутренних
дел Российской Федерации

Отзыв на исковое заявление о возмещении
имущественного вреда,
причиненного в результате уголовного преследования

Т.И. Иванова обратилась в Ново-Казанский районный суд с иском о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате уголовного преследования. В обоснование иска истец указала, что в 20__ году в ходе обыска оперуполномоченным МВД по Энской области был изъят ноутбук. 12.11.20__ на основании приговора Московского районного суда г. Энска был возвращен без провода к нему. Истец утверждает, что ноутбук в нерабочем состоянии. В связи с чем, ей причинен имущественный и моральный вред.

Согласно ходатайству от 23.06.20__ истец просит также признать ряд процессуальных и иных следственных действий, произведенных в рамках уголовного дела № _____, незаконными.

МВД Российской Федерации не согласно с заявленными исковыми требованиями по следующим основаниям:

15.05.20__ в ходе обыска по адресу г. Энска, ул. Мира, д.48, кв. 60 оперуполномоченным МВД по Энской области лейтенантом был изъят ноутбук. В протоколе обыска факт изъятия спорного ноутбука с блоком питания не находит своего подтверждения, в связи с чем приходим к выводу что ноутбук в ходе обыска был изъят без блока питания.

Из искового заявления следует, что истец предъявляет требования о взыскании имущественного вреда, причиненного в результате возврата ноутбука в нерабочем состоянии и неполной комплектации. В связи с этим, необходимо отметить, что истцом до настоящего времени не доказаны следующие обстоятельства:

- ноутбук 15.05.20__ находился в рабочем состоянии,

- 12.11.20__ ноутбук находился в нерабочем состоянии,
- в настоящее время он не работает,
- наличие причинно-следственной связи между действиями сотрудников органов внутренних дел и нахождением ноутбука в нерабочем состоянии.

В расписке от 12.11.20__ истец указывает, что ноутбук возвращен в целости и сохранности. Претензий к внешнему виду истец на тот момент не имела.

3. В качестве оснований для возмещения имущественного и морального вреда истец указывает на наличие незаконных действий сотрудников ОВД.

В соответствии со статьей 53 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Из содержания данной конституционной нормы следует, что действия (или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, причинивших вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанность этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства справедливого возмещения вреда.

Развивая эти положения, федеральный законодатель урегулировал условия возмещения вреда, причиненного гражданину, в отраслевых законодательных актах: прежде всего в главе 18 УПК Российской Федерации, регламентирующий основания возникновения права на реабилитацию, порядок признания этого права и возмещения различных видов вреда, а также в главе 59 ГК Российской Федерации, устанавливающей, в частности, ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов либо должностных лиц этих органов (статья 1069), ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (статья 1070), и правила компенсации морального вреда (параграф 4 главы 59 ГК Российской Федерации).

Гражданский кодекс Российской Федерации среди основных начал гражданского законодательства предусматривает обеспечение восстановления нарушенных прав (статья 1) с использованием для этого широкого круга различных способов защиты (статья 12), включающих как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, так и полное возмещение убытков (статья 15). Статья 16 ГК Российской Федерации устанавливает, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания, не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией.

Из положений статей 1069, 1100 ГК РФ следует, что обязательным условием возложения ответственности за причиненный моральный вред является претерпевание неблагоприятных последствий, неправомерное действие причинителя вреда, наличие причинно-следственной связи между таковыми. Отсутствие одного из указанных условий является основанием для отказа в удовлетворении требований о компенсации морального вреда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 150 ГК РФ, жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторства, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона неотчуждаемые и непередаваемые иным способом.

Истец, заявляя указанные требования о компенсации морального вреда, не указал ни одно из принадлежащих ему неимущественных прав и нематериальных благ, нарушенных в результате незаконных действий сотрудников ОВД.

Также истцом не предоставлено доказательств незаконности действий таковых.

Таким образом, поскольку истцом в соответствии со ст.56 ГК РФ, не было представлено доказательств наличия юридически важных обстоятельств – претерпевание морального вреда, наличие причинно-следственной связи между таковым и действиями сотрудников ОВД, незаконность действий, МВД РФ полагает, что оснований для компенсации морального вреда не имеется.

Резюмируя изложенное выше, с учетом того, что истцом не доказано наличие юридически значимых обстоятельств, пояснения истца опровергаются материалами дела, заявленные истцом требования не основаны на законе, МВД РФ просит в удовлетворении таковых отказать.

« ___ » _____ г.

Юрисконсульт

Подпись

ПРОТОКОЛ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«03» августа 20__ года Ново-Казанский районный суд города Энска в составе:

председательствующего судьи: Цветковой Л.Д.,

при секретаре: Ипкеевой Р.И.,

рассмотрев в судебном заседании в зале № 4 Ново-Казанского районного суда г. Энска гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

В 16 часов 00 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился.

Истец: Явилась.

Ответчик МФ Энской области: Не явился.

Председатель ответчика МВД РФ: Явилась.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области: Явился.

Представитель третьего лица МВД Энской области: Явилась.

Третье лицо, оперуполномоченный МВД по Энской области: Явился.

Третье лицо, следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области: Явился.

Третье лицо, начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Энска: Не явился, извещен, причина неявки суду неизвестна.

Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц.

Истец - Иванова Татьяна Ивановна, 24.01.1975 г.р., уроженка г. Энска, проживает по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60, разведена, несовершеннолетних детей нет.

Представитель ответчика МВД РФ - действует на основании доверенности от 13 июля 20__ года, выдана сроком по 31.12.20__.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области - действует на основании доверенности от 22 января 20__ года, выдана сроком по 16.01.20__.

Третье лицо - оперуполномоченный МВД по Энской области майор полиции, удостоверение ТАТ №023456.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Цветкова Л. Д.,
секретарь: Ипкеева Р. И.

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: Отводов нет.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Отводов нет.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области: Отводов нет.

Третье лицо: Отводов нет.

Самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам также их права, предусмотренные ст.39 ГПК РФ.

Истец: Права ясны.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Права ясны.

Председатель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области: Права ясны.

Третье лицо: Права ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств.

Истец: Прошу приобщить к материалам дела копию экспертного заключения, часть копии приговора, фотоматериалы, произведенные при возврате ноутбука.

Обсуждается заявленное ходатайство истца.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области возражает относительно приобщения копии экспертного заключения, фотоматериалов, т.к отношения к рассматриваемому делу не

имеет, против приобщения копии части приговора не возражаю. В гражданском процессе не обсуждается обжалование действий сотрудников МВД.

Истец: Эти фотографии означают нарушение целостности упаковки. В документах есть запись, что свидетели подписывали, а в ноутбуке нет.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области: Не возражаем.

Третье лицо Бакшевич А.А.: На усмотрение суда.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство истца удовлетворить, приобщить к материалам дела копию экспертного заключения, часть копии приговора, фотоматериалы, произведенные при возврате ноутбука.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Прошу суд приобщить к материалам дела отзыв.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец: Не возражаю.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области: Не возражаем.

Третье лицо: На усмотрение суда.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство представителя ответчика МВД РФ – удовлетворить, приобщить к материалам дела отзыв.

Разрешается вопрос о возможности проведения предварительного судебного заседания в отсутствие не явившегося представителя ответчика, третьих лиц, представителей третьих лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания.

Истец: Не возражаю.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Не возражаю.

Третье лицо: На усмотрение суда.

Председательствующий на месте определил: Провести предварительное судебное заседание в отсутствие неявившихся участников процесса.

Председательствующим докладываются обстоятельства дела.

Истец: Исковые требования поддерживаю

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Не признаем.

Представитель третьего лица МВД РФ в лице УФК по Энской области: Иск не признаем.

Третье лицо: С иском не согласны.

Слово для пояснений по существу предоставляется истцу.

Истец: Исковые требования поддерживаю по основаниям, изложенным в иске. Ранее данные объяснения поддерживаю. В период обыска, когда изымался ноутбук, заранее знали, что этот предмет изымается со всеми шнурами, так как в протоколе отсутствуют какие-либо замечания. В ноябре 20__ года вернули ноутбук, и я ждала, что мне вернут шнур, так как следователи обещали найти шнур и вернуть его мне. Кому хотят дают, ненадлежаще хранят. Ходатайствовала о возврате ноутбука, так как он морально устаревал, но мне отказали.

Вопросов нет.

Слово для пояснений по существу предоставляется представителю ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Заявлять ходатайство об истребовании ноутбука - является правом истца. Но она могла обжаловать действия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ.

На вопрос председательствующего - представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: В настоящий момент не доказано, что из-за действий сотрудников МВД ноутбук не работает, может быть он не работает по истечении срока службы, срока годности.

Вопросов нет.

Слово для пояснений по существу предоставляется представителю третьего лица МФ РФ в лице УФК по Энской области: Не соглас-

ны с иском. Моральный вред не доказан. Также не доказан тот факт, что ноутбук возвращался в неисправном состоянии.

Вопросов нет.

Слово для пояснений по существу предоставляется третьему лицу: По протоколу всегда указывается ноутбук отдельно, блок питания идет как комплектующие. При обыске и в ходе приобщения ноутбук не проверяли, работает или нет. Когда в 2014 году возвращали ноутбук, истица могла написать претензию. И почему она сразу не обратилась. Поэтому с исковыми требованиями не согласен.

Вопросов нет.

На вопрос истца отвечает третье лицо: Экспертиза обычно проводится и без подключения к сети, так как извлекают информацию.

Истец: Сам протокол обыска составлен с нарушением УПК РФ, где в законе есть ссылка указывать в протоколах «папка серая, зеленая». Ноутбук мне не возвращали по ходатайству. Нарушали мои конституционные права. Незаконно удерживали в течение 5 лет, вещественным доказательством он не был признан.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Согласно ч.4 ст.81 УПК РФ: «Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты».

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Прошу отложить рассмотрение дела до истребования постановления о приобщении ноутбука как вещественного доказательства.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец: Не возражаю.

Представитель третьего лица Министерства финансов РФ в лице УФК по Энской области: Не возражаем.

Третье лицо: На усмотрение суда.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство представителя ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области - удовлетворить. Направить запрос о предоставлении копии постановления о приобщении ноутбука в качестве вещественного доказательства.

В связи с направлением запроса, предварительное судебное заседание отложить на 17 августа 20__ года в 17 часов 00 минут, вызов участников повторить. Председательствующий разъясняет право на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 17 часов 00 минут.

Дата составления протокола 03 августа 20__ г.

Председательствующий судья:
Секретарь судебного заседания:

Подпись
Подпись

ГСУ при МВД Энской области г. Энска
г. Энск, ул. Дзержинского, д.19

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования. Судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 17 августа 20__ года 17 часов 00 минут.

На основании изложенного, прошу предоставить сведения из книги учета вещественных доказательств, в виде заверенных надлежащим образом копий листов со следующей информацией:

1. Дата поступления на хранение ноутбука по уголовному делу №_____, Ф.И.О. лица, сдавшего ноутбук на хранение.
2. В каком качестве (вещественное доказательство либо предмет, не являющийся вещественным доказательством) ноутбук по уголовному делу №_____ принят на хранение.
3. Кем, когда и по какой причине указанный ноутбук осматривался и (или) изымался из комнаты хранения вещественных доказательств.
4. Передавался ли указанный ноутбук в суд при направлении уголовного дела №_____ на рассмотрение в суд.
5. Кем и когда указанный ноутбук возвращен владельцу, состояние ноутбука при его возврате.

Сведения прошу предоставить в срок до 15.08.20__ по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д. 33, зал 4, или по факсу: _____.

Судья Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

ГСУ при МВД Энской области
г. Энск, ул. Дзержинского, 19

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования. Судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 17 августа 20__ года 17 часов 00 минут.

На основании изложенного прошу предоставить копию постановления от 29.05.20__, о приобщении в качестве вещественного доказательства ноутбука по уголовному делу № _____.

Сведения прошу представить в срок до 15.08.20__ по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д. 33, зал 4, или по факсу: _____.

Судья Ново-Казанского районного
суда г. Энска

Подпись

ГСУ при МВД Энской области
г. Энск, ул. Дзержинского, 19

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования. Судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 17 августа 20__ года 17 часов 00 минут.

На основании изложенного прошу предоставить сведения о стоимости аккумуляторной батареи к ноутбуку.

В связи с ограниченностью рассмотрения дела сведения прошу предоставить в срок до 17.08.20__ по факсу _____ или по электронной почте: _____, зал 4.

Судья Ново-Казанского районного
суда г. Энска

Подпись

ГСУ при МВД Энской области
г. Энск, ул. Дзержинского, 19

В производстве Ново-Казанского районного суда г. Энска имеется гражданское дело по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, судебное заседание по данному иску назначено к рассмотрению на 17 августа 20__ 17 часов 00 минут.

Следователь СЧ ГСУ при МВД по Энской области привлечен в качестве свидетеля, обязательно необходимо явиться к указанному времени по адресу: г. Энск, ул. Правосудия, д.33, зал 4.

При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Прошу Вас обеспечить явку сотрудника.

В случае невозможности уведомления и обеспечения явки сотрудника, необходимо уведомить суд о причинах неуведомления с предоставлением надлежаще заверенных копий документов и информации о регистрации места жительства данного лица.

Судья Ново-Казанского районного
суда г. Энска

Подпись

Судье Ново-Казанского
районного суда г. Энска
Л.Д. Цветковой
ул. Правосудия, 33, г. Энск

На Ваш запрос за исх. № 2-555/___ от 03.08.20___ по гражданскому делу по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области и МВД РФ направляю Вам копию постановления от 29.05.20___ о признании о приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства ноутбука, изъятого 15.05.20___ в ходе обыска по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60.

Приложение: копия постановления на 2 листах.

Следователь СЧ ГСУ МВД
по Энской области

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

город Энск

29 мая 20__ г.

Начальник отдела СЧ при УВД по г. Энск рассмотрев материалы уголовного дела № _____

У С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело № _____ возбуждено 28.04.20__ старшим следователем СЧ ГСУ при МВД по __ по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении _____.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что _____ и неустановленные следствием лица, в период с 20__ года по 20__ год, точная дата не установлена, вступив в предварительный сговор, организовали в г. Энске региональное представительство ОАО «Гарант Инвест», преобразованное 1 августа 20__ года в потребительское общество (далее по тексту ПО) «Гарант Кредит», которое зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Короленко, д. 8. _____ при этом являлась председателем правления потребительского общества, _____ - председателем совета, _____ – председателем ПО «Гарант Кредит» в г. Энске. Данный сговор предполагал вовлечение наибольшего количества граждан. Проживающих на территории г. Энска в ПО «Гарант Кредит» с целью хищения внесенных ими денежных средств в качестве вступительных членских и паевых взносов. В указанных целях ими была разработана программа, в соответствии с которой деятельность общества строилось по принципу геометрической прогрессии, при этом вступившие в него граждане были лишены права на возврат внесенных ими денежных средств.

В 20__ - 20__ г. по предварительному сговору между собой _____ и неустановленные лица неоднократно организовывали проведение презентаций АО по адресу: г. Энск,

ул. Строителей, 34, офис 343, где, используя систему психологических приемов и методик, путем обмана и злоупотребления доверием граждан относительно законности и правовых основ деятельности общества, склоняли их к вступлению в общество путем уплаты в него денежных средств, к привлечению новых членов. В целях завуалирования своих преступных действий руководители общества, пользуясь юридической неграмотностью, вновь ссылаясь при этом на высокую доходность различных видов вложений и получение пайщиками в скором времени значительной прибыли.

Таким способом, они вовлекли в общество не менее четырех человек, причинив каждому - значительный материальный ущерб, соответственно: _____ - 82700 рублей, _____ - 52620 рублей, _____ - 26310 рублей, _____ на сумму 190640 рублей, всего на общую сумму 352 270 рублей.

В настоящее время известно о привлечении денежных средств подобным образом по г. Энску у 607 человек.

В ходе обыска по месту жительства регионального представителя Ивановой Т.И., по адресу: г. Энгс, ул. Мира, д. 48 кв. 60 обнаружен и изъят ноутбук.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать и приобщить к уголовному делу № _____ в качестве вещественных доказательств:

- ноутбук, изъятый в ходе обыска у регионального представителя Ивановой Т.И.;

- вещественные доказательства _____;

Ноутбук, изъятый в ходе обыска у регионального представителя Ивановой Т.И. хранить после проведения компьютерной экспертизы в камере хранения вещественных доказательств.

(при уголовном деле или в ином месте с указанием, где именно)

Начальник отдела _____

(подпись)

«15» августа 20__ г.

Судье Ново-Казанского районного
Исх. № 269/___ суда г. Энск
Л.Д. Цветковой
г. Энск, ул. Правосудия, д.33

На Ваш запрос №2-555/___от 11.08.20__ исх.1771 от 15.08.20__
ЗАО «Татинком-Компьютерс» направляет Вам запрошенные сведения.

В частности, сообщаем Вам, что стоимость запрошенного товара:
аккумуляторная батарея к ноутбуку составляет 6700 руб.

№ п.	Наименование товара	Производи-	Сумма
1	Аккумулятор	CameronSino	6700 руб

Генеральный директор
ЗАО «Татинком-Компьютерс»

Подпись

Главный бухгалтер

Подпись

Получение документов

ФИО _____

Подпись 17:15

Дата «15.08.20__

В Ново-Казанский районный суд г. Энска

Истец: Иванова Татьяна Ивановна

Ответчик: Министерство внутренних
дел Российской Федерации

ХОДАТАЙСТВО о приобщении документов

Прошу приобщить к материалам уголовного дела № _____
документы согласно нижеприведенному списку:

1. Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, серия ____ № _____.
2. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей серия ____ № _____.
3. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей 21.01.20__.
4. Договор аренды нежилого объекта недвижимости от 04.09.20__.
5. счет и квитанция об оплате аренды и коммунальных услуг по договору за август 20__.
6. Счет-фактура, акт от 31.07.20__ г. и квитанция об оплате услуг связи за июль месяц 20__.
7. Счет-фактура №3 от 30.03.20__.
8. Акт сдачи-приема работ от 30.03.20__.
9. Платежное поручение № 785 от 07.10.20__. Оплата за август, сентябрь 20__ г. по договору № 16 от 01.08.__ за оказанные услуги по оформлению пайщиков ПО «Гарант Кредит».

Дата

Подпись

ПОДПИСКА СВИДЕТЕЛЯ

«17» августа 20 г.

Мне разъяснены гражданский долг и обязанность правдиво рассказать все известное по рассматриваемому судебному делу.

Я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ или уклонение от дачи показаний.

№№ п/п	Фамилия, имя, отчество свидетеля	Подпись свидетеля

Судье Ново-Казанского районного суда
г. Энска Л.Д. Цветковой
свидетеля _____,
проживающего по адресу:

ХОДАТАЙСТВО

17 августа 20__ года в 17 часов 00 часов по вызову судьи Ново-Казанского районного суда г. Энска Л.Д. Цветковой я явился в суд и был допрошен в качестве свидетеля по делу № 2-555/20__ (истец: Иванова Т.И.)

При этом для прибытия из г. Энск-2 в г. Энск и выполнения указанной обязанности мною была использована автомашина ВАЗ 2114 госномер К365КР 116 RUS, заправленная бензином в количестве 20 литров на сумму 692 рублей (чек прилагается), а для убытия в г.Энск-2 куплен бензин в количестве 20 литров на сумму 692 рублей (чек прилагается). Приобретение указанного количества бензина обосновано следующими расчетами.

С учетом движения в г. Энск и г. Энск-2 расстояние по маршруту г. Энск-2- г. Энск и г. Энск- г. Энск-2 составляет 500 км. При движении в городском цикле и на трассе средний расход топлива- 8 литров на 100 км. Таким образом, расходы на проезд составили 40 литров бензина общей стоимостью 1384 рублей.

Бензин куплен на личные средства.

Согласно части первой ст. 95 ГПК РФ, свидетелям возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд.

Согласно части второй ст. 96 ГПК РФ, если вызов свидетелей осуществляется по инициативе суда соответствующие расходы возмещаются за счет федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 95 и ч. 2 ст. 96 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Возместить мне понесенные мною расходы на проезд в размере 1384 рублей.

2. Перечислить указанную сумму на расчетный счет _____ получателя _____, банк получателя - отделение «Банк Энска» № _____ ПАО Сбербанк г. Энска, ИНН получателя _____, БИК банка получателя, корреспондентский счет _____.

Свидетель

Подпись

Приложение:

чек на приобретение бензина в количестве двух штук;

реквизиты расчетного счета банка получателя;

копии разворотов паспорт на имя _____;

копии автодокументов на имя _____.

ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ

420087, г. Энск, ул. Родина, 7а
тел. _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 236э

г. Энск

Производство экспертизы начато: в 09 ч. 00 мин. «16» июня 20__ г.

Окончено: 18 ч. 00 мин. «18» июня 20__ г.

Эксперт Копейкин Александр Михайлович, состоящий в должности эксперта ЭКЦ МВД по Энской области, имеющий высшее техническое образование, специальность (специализацию) «производство компьютерных экспертиз и исследование контрафактной продукции» менее года и стаж работы по экспертной специализации с 20__ года на основании постановления, вынесенного 02 июня 20__ года начальником отдела СЧ СУ при УВД г. Энска по уголовному делу № _____, произвел компьютерную экспертизу.

Обстоятельства дела:

В период с 20__ г. неустановленные лица, вступив в предварительный сговор, организовали в г. Энске региональное представительство ОАО «Гарант Инвест», преобразованное 1 августа 20__ года в потребительское общество (ПО) «Гарант Кредит», которое зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Короленко, д. 8 _____ при этом являлась представителем правления потребительского общества, _____ представителем совета, _____ региональным директором, _____ – представителями ПО «Гарант Кредит» в г. Энске. Данный сговор предполагал вовлечение наибольшего количества граждан, проживающих на территории Энска в ПО «Гарант Кредит» с целью хищения внесенных ими денежных средств в качестве вступительных членских и паевых взносов. В указанных целях ими была разработана программа в соответствии с которой деятельность общества строилась по принципу геометрической прогрессии, при этом

вступившие в него граждане были лишены права на возврат внесенных денежных средств.

В 20__ – 20__ г.г. по предварительному сговору между собой _____ и неустановленные лица неоднократно организовывали проведение презентаций АО по адресу: г. Энсск, ул. Родина, 34, офис 343, где, используя систему идеологических приемов и методов путем обмана и злоупотребления доверием граждан относительно законности и правовых основ деятельности общества, склоняли их к вступлению в общество путем внесения в него денежных средств, к привлечению новых членов. В целях завуалирования своих преступных действий руководители общества, пользуясь юридической неграмотностью, вновь попавших участников, оформляли соглашения о внесении участниками паевых взносов, ссылаясь при этом на высокую доходность различных видов вложений и получение пайщиками в скором времени значительной прибыли.

Мне, эксперту отдела ЭКЦ МВД по Энской области Копейкину Александру Михайловичу, в соответствии со ст. 199 УПК РФ, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. ст. 57, 62 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

Дата

Подпись

ПРОТОКОЛ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

«31» августа 20__ года Ново-Казанский районный суд города Энска в составе:

председательствующего судьи: Цветкова Л.Д.,

при секретаре: Ипкеевой Р.И.,

рассмотрев в судебном заседании в зале № 4 Ново-Казанского районного суда г. Энска гражданское дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда.

В 09 часов 00 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился.

Истец: Явилась.

Ответчик МФ Энской области: Не явился.

Представитель ответчика МВД РФ: Явился.

Представитель третьего лица Министерство финансов РФ в лице УФК по Энской области: Не явился, извещен.

Представитель третьего лица МВД Энской области: Явился.

Третье лицо, оперуполномоченный 6 отдела ОРЧ-1 (по линии БЭП) МВД по Энской области лейтенант полиции Бакшевич А.А.: Не явился, извещен.

Третье лицо, следователь СГ СЧ ГСУ при МВД по Энской области ст.лейтенант юстиции Хайрутдинов И.Р.: Не явился, извещен.

Третье лицо, начальник отдела СЧ СУ при УВД г. Энска капитан полиции Л.Н. Старовойтова: Не явилась, извещена, причина неявки суду не известна.

Свидетель Галлямов В.Р.: Не явился, представил письменное объяснение и просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц.

Истец - Иванова Татьяна Ивановна, 06.11.1957 г.р., уроженка г. Энска, проживает по адресу: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв. 60, разведена, несовершеннолетних детей нет.

Представитель ответчика МВД РФ - _____, действует на основании доверенности от 13 февраля 20__ года, выдана сроком по 31.12.20__.

Представитель третьего лица МВД Энской области - _____, действует на основании доверенности от 05 декабря 20__ года, выдана сроком по 31.01.20__.

Председательствующий объявляет состав суда.

Председательствующий судья: Цветкова Л.Д.,

секретарь: Ипкеева Р.И.

Председательствующий разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Истец: Отводов нет.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Отводов нет.

Самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам участвующим в деле процессуальные права и обязанности по ст.35 ГПК РФ, а сторонам - их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Истец: Права ясны.

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Права ясны.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств.

Истец: В материалах дела в качестве доказательства находится постановление от 29.05.20__ года о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства ноутбук Fujitsu Siemens AMILO s/n ysAH 12256), изъятый в ходе обыска, произведенного 15.05.20__. Данный документ представлен в суд ст.следователем СЧ ГСУ МВД по Энской области _____. Считаю, что данный документ является подложным, т.к. его содержание не соответствует действительности. Ноутбук был изъят 15.05.20__ в моем жилище. 23.06.20__ в г. Энске был произведен осмотр предметов, изъятых 15.05.20__ в ходе обыска и приобщении их к материалам дела. Согласно действующим

нормам УПК РФ, признания приобщение к уголовному делу вещественных доказательств без их осмотра не предусмотрено. Учитывая, что осмотр предметов, изъятых в ходе обыска был произведен 23.06.20__ , ноутбук, изъятый в ходе этого обыска, не мог быть приобщен без осмотра в качестве вещественных доказательств по делу 29.05.20__ . Прошу суд обозреть л.д. __ данного дела, где в постановлении от 02.06.20__ об отказе в удовлетворении моего ходатайства о возврате ноутбука капитан юстиции _____ указала, что «изъятые в ходе обыска предметы и документ как имеющие значение для уголовного дела подлежат осмотру и в дальнейшем направлению на экспертные исследования». Капитан юстиции _____ 02.06.20__ не могла не знать о том, что 29.05.20__ изъятые в ходе обыска предметы уже якобы приобщены ею в качестве вещественных доказательств. Согласно ч.3 ст.84 УПК РФ, «документы приобщаются материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения», значит, данное постановление должно находиться в материалах уголовного дела. Однако председатель Московского районного суда г. Энска предоставил сведения, что в уголовном деле в отношении Ивановой Т.И. постановления от 29.05.20__ о приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства ноутбука Fijitsu Siemens AMILO s/n ysAH 122561 не имеется (л.д. __ настоящего дела), в соответствии со ст. 186 ГПК РФ, прошу суд устранить из числа доказательств постановление от 29.05.20__ о признании и приобщении к уголовной делу в качестве вещественного доказательства вышеназванного ноутбука, а также прошу суд вынести частное определение о предоставлении в суд ст.следователем СЧ ГСУ МВД по Энской области майором юстиции _____ подложного документа. Прошу суд приобщить к материалам дела письменное заявление о подложности документа.

Обсуждается заявленное ходатайство истца:

Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: Возражаем относительно подложности постановления от 29.05.20__ .

Председательствующий на месте определил: Ходатайство истца о приобщении к материалам дела заявления о подложности документа удовлетворить, приобщить к материалам дела заявление о подложности документа.

Разрешается вопрос о наличии у лиц, участвующих в деле ходатайств. Представитель ответчика МВД РФ, третьего лица МВД Энской области: прошу суд отложить судебное заседание для вызова в качестве свидетеля ст.следователя СЧ ГСУ МВД по Энской области майора юстиции _____.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец: Не возражаю. А также прошу суд повторно вызвать в качестве свидетеля _____.

Председательствующий на месте определил: Ходатайство представителя ответчика МВД РФ - третьего лица МВД Энской области, истца о вызове свидетелей удовлетворить. Передать через представителя ответчика МВД РФ - третьего лица МВД Энской области повестку о вызове в суд в качестве свидетеля _____. А также повторно вызвать в суд в качестве свидетеля _____.

Считать дело достаточно подготовленным и назначить к рассмотрению в судебном заседании на 14 сентября 20__ года в 12 часов 00 минут, о чем известить лиц, участвующих в деле. Председательствующий разъясняет право на ознакомление с протоколом, порядок и сроки подачи на него замечаний.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым в 10 часов 00 минут.

Дата составления протокола 31 августа 20__ г.

Председательствующий судья:

Подпись

Секретарь судебного заседания:

Подпись

В Ново-Казанский районный суд г. Энска
Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая: г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв. 60

ЗАЯВЛЕНИЕ

об ускорении рассмотрения искового заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования

13 ноября 20__г. заявителем подано в Ново-Казанский районный суд г. Энска заявление о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Заседания по рассмотрению гражданского дела № 2-555/20__ по существу были проведены 19 апреля 20__г., 23 июня 20__г, 18 июля 20__г., 3 августа 20__г., 17 августа 20__г. и назначено на 31 августа 20__г. Однако срок рассмотрения гражданского дела в порядке искового производства предусмотрен ч. 1 ст. 154 ГПК РФ и составляет 2 месяца.

Учитывая, что дело не представляет большой сложности, то разбирательство идет с явным превышением сроков на разумное судопроизводство.

Совокупность изложенных обстоятельств не позволяет рассматривать сложившуюся ситуацию как законную, обеспечивающую эффективное средство правовой защиты моих прав в том смысле, который заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7. 8 и 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 348, 373 ГПК РФ,

ПРОШУ:

ускорить рассмотрение заявления о возмещении имущественного вреда причиненного в результате уголовного преследования от 13.11.20__.

Дата

Подпись

В Ново-Казанский районный суд г. Энска
Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая: г. Энск, ул. Мира, д.48, кв. 60

ЗАМЕЧАНИЯ

на протокол судебного заседания по делу № 2-555/20__ г.
от 03.08.20__.

Считаю, что в протоколе не в полном объеме отражены пояснения данные истицей, а также не все ее вопросы, заданные участникам процесса и, соответственно, их ответы.

Так, в протоколе не отражены полностью: пояснения истца при заявлении ходатайства о приобщении фотографий вещественных доказательств - «На упаковке с документами, изъятыми в ходе обыска 15.05.20__, есть запись об изъятии, заверенная гербовой печатью, в то время как на упаковке с ноутбуком записи об изъятии нет. Есть какая-то запись без указания даты, сделанная следователем_____, которая никаких процессуальных действий с ноутбуком не производила. Запись заверена не гербовой печатью, а печатью для справок. Это свидетельствует о нарушении целостности упаковки ноутбука после изъятия».

«16.05.20__ я заявляла ходатайства об истребовании документов о процессуальных действиях с ноутбуком и книги учета хранения и передачи вещественных доказательств по уголовному делу №_____. Прошу представить постановление о приобщении ноутбука в качестве вещественных доказательств с указанием на том и лист дела.

Судья: Как представители ГСУ найдут том и лист дела?

Истец: Я могу предоставить фотокопии всех __ томов дела, переданных в суд».

Возражения истца на отзыв представителя МВД Энской области на исковое заявление истца: «При ознакомлении меня с вещественными доказательствами по делу следователем_____, мы включали ноутбук, и он работал, что подтверждает, что изъят он был в рабочем состоянии. Обыск был произведен в мое отсутствие, и я не могу говорить, изымался он с блоком питания или без. Однако он изымался не на один день, и вопрос стоял о его сохранности в рабочем состоянии как вещественного доказательства. И если следователь изымал ноутбук без блока питания, то он заранее не имел намерения сохранить его в рабочем со-

стоянии. Ноутбук - не стационарный компьютер, его необходимо периодически подзаряжать, как сотовый телефон».

Третье лицо: Я не помню, изымался блок питания или нет, прошло много времени. Протокол обыска составлен в соответствии с УПК РФ. Блок питания - это комплектующие ноутбука.

Истец: Комплектующие продаются отдельно от ноутбука. В квитанции о покупке ноутбука указан «Ноутбук Fujitsu Siemens AMILO», туда входил блок питания. И если следователь изымал его без блока питания, то он должен указать это в протоколе обыска, что не было сделано. Запись в протоколе «Ноутбук Fujitsu Siemens AMILO» подразумевает ноутбук с блоком питания». Запись об отсутствии блока питания в протоколе отсутствует. Кроме того, следователь, который возвращал мне ноутбук, клятвенно заверил меня, что он поищет и вернет мне блок питания, так как там много чего изъято.

Вопрос истца представителю МВД Энской области: На кого возлагалась обязанность показать мне, что при возврате ноутбук был в рабочем состоянии?

Ответ на вопрос дан не был.

Судья: Вы заявляете сумму ущерба - полную стоимость ноутбука. Его можно отремонтировать?

Истец: Я не знаю... Ноутбук у меня изъяли 15.05.20___. В деле нет процессуальных документов, подтверждающих, кто, когда и как перенаправил мой ноутбук в г. Энске. Спустя 1,5 года предметы, изъятые в ходе обыска, были осмотрены в г. Энске и приобщены к делу. Ноутбука среди этих предметов не было. Он не был признан вещественным доказательством и не был возвращен мне. В удовлетворении ходатайства о возврате мне было отказано. Надлежащее хранение изъятым в ходе обыска предметам не было обеспечено. Так, изъятые документы до осмотра и приобщения выдавались на руки потерпевшим. Надлежащего хранения, передвижения изъятых предметов в рамках уголовного дела № _____ не было. Если какие-то процессуальные документы есть у следователя, то они должны находиться в деле. А так пять лет ноутбук незаконно удерживался, морально устарел и вы хотите отремонтировать его и вернуть мне. По тем временам это был суперноутбук, а сейчас? Почему мне должны отремонтировать и вернуть ноутбук, который уже морально устарел?

Представитель МВД Энской области: Если мы так будем разбираться, то придем к пересмотру приговора.

Истец: Я не оспариваю приговор. Я ставлю вопрос о том, что мне причинен материальный и моральный ущерб тем, что:

ноутбук у меня изъят в рабочем состоянии;

через 1,5 года при осмотре изъятых предметов он не был осмотрен;

в качестве вещественных доказательств он к делу не приобщен;

в соответствии с ч. 4 ст. 81, он должен был мне быть возвращен.

Мне его не вернули.

Я предприниматель, ноутбук - мое имущество, которое я имею право свободно использовать для предпринимательской деятельности. В течение 5 лет нарушались мои права.

Третье лицо: Если изъятые предметы не признаются вещественными доказательствами, они возвращаются. Если признаются, то они с делом передаются в суд.

Вопрос третьему лицу: Почему при осмотре изъятых предметов вы указываете, что осмотрен лазерный диск, ведь он - результат работы эксперта? В моем жилище он не изымался. Как вместо ноутбука вы приобщаете лазерный диск? Заключение эксперта не может быть вещественным доказательством.

Ответ третьего лица: CD-диск, по опыту скажу, это информация, снятая с цифрового носителя экспертом. Он печатывается и прилагается к делу вместо ноутбука.

В связи с обращением в ГСУ Энской области о предоставлении выписки из книги регистрации и учета вещественных доказательств, отложить судебное заседание на 17.08.20__.

Считаю эти сведения существенными для дела.

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ,

ПРОШУ:

устранить допущенные неточности в протоколе и его неполноту, внести дополнения в протокол, согласно моим замечаниям

Приложение: аудиозапись судебного заседания.

Дата

Подпись

В Ново-Казанский районный суд
г. Энска
Истец: Иванова Татьяна Ивановна,
проживающая:
г. Энск, ул. Мира, д. 48, кв.60

ЗАМЕЧАНИЯ

на протокол судебного заседания
по делу № 2-555/20__ от 17.08.20__.

Считаю, что в протоколе не в полном объеме отражены пояснения, данные истцом, и показания свидетелей.

Так в протоколе не отражены полностью:

Показания свидетеля: Подсудимая Иванова Т.И. о всех нарушениях делала заявления. И если от нее не последовало сообщение, что ноутбук не работал, значит, он на момент ознакомления с вещественными доказательствами находился в рабочем состоянии.

Показания свидетеля Ивановой Т.И.: В момент предоставления следователем доступа к ноутбуку для копирования моей бакалаврской работы процессуальный документ не оформлялся, понятых не было, в кабинете кроме следователя была еще какая-то женщина.

Истец: Мы не видели выписки из книг регистрации и учета вещественных доказательств по делу, я настаиваю на вызове в суд сотрудника следствия, который выдавал мне ноутбук, мы даже не знаем, кто возвращал ноутбук, и был ли он в рабочем состоянии. Мне сотрудник следствия передает вещественное доказательство. Его обязанность была проверить, работает он или нет, и доказать мне, что он передает его мне в рабочем состоянии. Он этого не сделал, я в расписке это указала, о том, что он был изъят у меня в рабочем состоянии. Это сейчас услышали и от одного свидетеля и от второго, а вот что мне его вернули в рабочем состоянии, следователь мне не доказал.

Ответчик, представитель МВД возражает о вызове свидетеля: У нас есть доказательство, что вам вернули ноутбук. То, что его вернули в нерабочем состоянии, должны доказать вы.

Истец: Сошлитесь на норму закона, где написано, что я должна была обеспечить проверку работоспособности ноутбука при возврате. Если бы я только вышла за порог следственного органа и зашла бы в любую ремонтную мастерскую для проверки ноутбука и мне бы подтвердили его нерабочее состояние, вы бы заявили, что я его дорогой сломала. Вы мне обязаны были подтвердить его рабочее состояние в момент передачи, в расписке я пишу, что вы мне рабочее состояние не подтвердили. Теперь никакая экспертиза ничего не подтвердит: рабочее состояние проверяется в момент передачи. Я об этом говорила сотруднику следствия, написала в расписке, но он это проигнорировал. Он был уверен, что он не работает, раз даже не попытался подтвердить мне рабочее состояние ноутбука. Вызов свидетеля необходим, для того чтобы он подтвердил, почему он не попытался мне подтвердить рабочее состояние ноутбука, что я на этом настаивала. Обязательство подтвердить, что вы мне передали рабочий ноутбук, лежало на сотрудниках следствия.

Истец: Из Энского областного суда приходил ответ, передавались ли вещественные доказательства в суд.

Судья: Энский областной суд мы не запрашивали.

Истец: Сначала дело передавалось в Энский областной суд, а потом в Московский районный суд г. Энска. Может быть, там сотрудники поверяли работоспособность ноутбука. Я не знаю, по инструкции положено проверять рабочее состояние ноутбука при поступлении или нет. У меня забрали рабочий ноутбук, а дальше что с ним было я не знаю. Даже непонятно, к кому иск - к сотрудникам следствия или суда, я же не знаю, где он перестал работать. По логике представителя следствия, я должна была ходить вместе с ноутбуком и подтверждать: «Вот здесь он работал, а вот здесь – нет». Я еще 16 мая заявляла ходатайство сделать запрос в суды по уголовному делу, а судов было два: Энский областной суд и Московский районный суд г. Энска. Прошу отложить заседание, сделать запрос в Энский областной суд и пригласить следователя, который выдавал ноутбук. Считаю, эти сведения существенными для дела.

В протоколе имеется неточность в показаниях свидетеля. Указано, что «кроме документов у младшего брата забрали ноутбук и документы», в то время как свидетель пояснила, что «ноутбук и документы забрали в большой комнате, а у младшего брата забрали жесткий диск из компьютера».

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ,

ПРОШУ:

устранить допущенные неточности в протоколе и его неполноту,
внести дополнения в протокол согласно моим замечаниям.

Приложение: аудиозапись судебного заседания.

Дата

Подпись

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 сентября 20__ года

г. Энск

Судья Ново-Казанского районного суда г. Энска Цветкова Л.Д., рассмотрев замечания истца Ивановой Татьяны Ивановны на протоколы судебных заседаний от 03.08.20__ , от 17.08.20__ по гражданскому делу по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Иванова Т.И. представила замечания на протоколы судебных заседаний от 03.08.20__ , от 17.08.20__ по гражданскому делу по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда.

В замечаниях на протоколы Иванова Т.И. просит в протоколах судебных заседаний более полно отразить объяснения лиц, участвующих в деле, в ходе судебного заседания и показания свидетелей, указывая на конкретные выдержки из объяснений лиц, участвующих в деле и показаний свидетелей.

Согласно ч. 1 ст. 229 ГПК РФ, протокол судебного заседания или совершенного вне судебного заседания отдельного процессуального действия должен отражать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия.

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Изучив замечания на протоколы, исследовав материалы дела, судья удостоверяет правильность поданных замечаний истца Ивановой Т.И.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 225, 232 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удостоверить замечания истца Ивановой Т.И. на протоколы судебных заседаний от 03.08.20__, от 17.08.20__ по гражданскому делу по иску Ивановой Т.И. к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда.

Замечания приобщить к материалам дела.

Судья

Подпись

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 сентября 20__ года

г. Энск

Председатель Ново-Казанского районного суда г. Энска _____, рассмотрев заявление Татьяны Ивановны Ивановой об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования,

УСТАНОВИЛ:

Т.И. Иванова обратилась в суд с заявлением об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, указывая на то, что 13 ноября 20__ года ею в суд подано исковое заявление, судебное заседание по которому отложено на 31 августа 20__ года с явным превышением сроков.

Согласно пунктам 6,7 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

В соответствии с частью 1 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Вместе с тем в силу части 3 статьи 152 ГПК РФ судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы указанных выше сроков.

Исковое заявление Т.И. Иванова к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного

в результате уголовного преследования, поступило в суд 13 ноября 20__ года и передано судье Н.Н. Сидорову.

Определением судьи от 16 ноября 20__ года исковое заявление оставлено без движения, предложено в срок до 18 декабря 20__ года устранить недостатки

08 декабря 20__ года в суд поступила частная жалоба Т.И. Ивановой на определение судьи от 16 ноября 20__ года и заявление о восстановлении срока для подачи частной жалобы.

Определением суда от 14 января 20__ года Т.И. Ивановой восстановлен срок на подачу частной жалобы на определение судьи от 16 ноября 20__ года.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Энской области от 14 марта 20__ года определение судьи районного суда от 16 ноября 20__ года отменено и материал возвращен в суд для решения вопроса о принятии искового заявления Т.И. Ивановой к производству суда.

Определением судьи от 01 апреля 20__ года исковое заявление Т.И. Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, принято к производству и назначено к рассмотрению на предварительном судебном заседании на 11 мая 20__ года в 10 час. 00 мин.

11 мая 20__ года предварительное судебное заседание отложено на 11 июля 20__ года в 15.40. в связи с привлечением соответчика и третьих лиц и по ходатайству истца об истребовании доказательств.

Определением председателя суда от 07 июня 20__ года дело № 2-555/20__ передано в производство судьи Л.Д. Цветковой и назначено предварительное судебное заседание на 23 июня 20__ года в 14.30.

23 июня 20__ года слушание дела отложено в предварительном судебном заседании на 18 июля 20__ года в 16.30 в связи с увеличением исковых требований, неявкой представителей ответчиков, третьих лиц, их представителей и истребованием доказательств.

18 июля 20__ года слушание дела отложено в предварительном судебном заседании на 03 августа 20__ года в связи с истребованием доказательств, неявкой представителей ответчиков, третьих лиц, их представителей.

03 августа 20__ года слушание дела отложено в предварительном судебном заседании на 17 августа 20__ года в 17.00 по ходатайству представителя ответчика МВД РФ и третьего лица МВД РФ об истребовании доказательств.

17 августа 20__ года слушание дела отложено в предварительном судебном заседании на 31 августа 20__ года в 9.00 по ходатайству истца Т.И. Ивановой об истребовании доказательств.

31 августа 20__ года судьей районного суда, посчитав дело достаточно подготовленным, назначено к рассмотрению в судебном заседании на __ сентября 20__ года на 12.00.

Как видно из материалов гражданского дела № 2-555/20__, при определении даты рассмотрения заявления, судом учтена необходимость полного и всестороннего изучения материалов дела.

При этом суд при назначении даты судебного заседания обязан руководствоваться принципом разумности и предусмотреть срок, достаточный для надлежащего извещения участников процесса, которым необходимо подготовить письменные возражения, представить их суду в письменном виде с приложением доказательств, обосновывающих данные возражения.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, оснований для удовлетворения заявления истицы Т.И. Ивановой об ускорении рассмотрения гражданского дела по ее иску к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 6.1. ГПК РФ,
ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявителю Татьяне Ивановне Ивановой отказать в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения гражданского дела № 2-555/20__ по иску Ивановой Татьяны Ивановны к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Копию определения направить заявителю Т.И. Ивановой.

Определение обжалованию не подлежит.

Председатель Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

Ивановой Татьяне Ивановне
г. Энск, ул. Мира, д.48 кв.60

Ново-Казанский районный суд г. Энска направляет Вам копию определения от 02 сентября 20__ года об отказе в ускорении рассмотрения гражданского дела по иску Татьяны Ивановны Ивановой к Министерству финансов Энской области, МВД РФ о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования для сведения.

Приложение: копия определения от 02 сентября 20__ года на 2л.

Председатель Ново-Казанского
районного суда г. Энска

Подпись

Учебное издание

МАКЕТ УЧЕБНОГО ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Авторы-составители
Комлев Н.Ю., Курникова С.С.

Корректор Е.О. Смирнова

Подписано в печать 21.11.2017 Формат 60x84 1/16
Усл.печ.л. 7,8 Тираж 30
Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная,