

**Министерство внутренних дел Российской Федерации
Казанский юридический институт**

З.У. Гасанов

**ПЕРЕХОД ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ**

Монография

**Казань
КЮИ МВД России
2019**

ББК 67.404.4
Г 22

Одобрено редакционно-издательским советом
Казанского юридического института МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент **Шмаков В.Н**
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

Галяутдинов И.Ф.
(МВД по Республике Татарстан)

Гасанов З.У.
Г 22 Переход земельных участков в порядке наследования:
монография / З.У. Гасанов. – Казань: КЮИ МВД России, 2019.
– 164 с.
ISBN 978-5-906977-55-7

Монография посвящена проблеме субъектного состава отношений по наследованию земельных участков и имущественных прав на них. Автор анализирует спорные вопросы правового статуса наследника, наследодателя нотариуса как лиц, участвующих в процедуре посмертного перехода земельных участков и прав на них, предлагает решения ряда теоретических и практических задач в этой сфере.

Предназначена для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

В оформлении обложки использованы изображения, находящиеся в свободном доступе в сети Интернет.

ББК 67.404.4

ISBN 978-5-906977-55-7

© Казанский юридический институт МВД России, 2019
© Гасанов З.У., 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО КАК ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДОВАНИЯ	
1.1. Основы общего учения о режиме наследственного имущества.....	10
1.2. Общая характеристика наследников как обладателей земельного участка и прав на него.....	17
1.3. Понятие земельного участка как объекта наследования.....	48
1.4. Имущественные права на земельный участок как объекты насле- дования.....	62
Общие выводы.....	74
Глава II. СУБЪЕКТЫ ОТНОШЕНИЙ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО	
2.1. Наследодатель как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него.....	77
2.2. Наследник как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него.....	91
2.3. Нотариус как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него.....	102
Общие выводы.....	113
Глава III. ПРОЦЕДУРА ПЕРЕХОДА В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО	
3.1. Соглашения, направленные на переход земельного участка и имущественных прав на него.....	120
3.2. Процедура открытия наследства при наследовании земельного участка и имущественных прав на него.....	127
3.3. Процедура принятия наследства при наследовании земельного участка и имущественных прав на него.....	135
Общие выводы.....	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	143
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	150

ВВЕДЕНИЕ

Земельный участок и имущественные права на него являются теми материальными благами, теми объектами гражданского оборота, которые всегда востребованы вне зависимости от общественной формации и системы ценностей на тех или иных этапах развития общества. Неслучайно в ст. 9 Конституции РФ прямо закреплено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Земельный участок, являясь объектом гражданских прав, может свободно отчуждаться и переходить от одного лица к другому при отсутствии прямых законодательных ограничений. Выступая в гражданском обороте, земельный участок может одновременно быть как объектом вещных прав, характеризую отношения субъекта к земельному участку, так и объектом обязательственных прав при оценке отношения между субъектами по поводу земельного участка.

Земельный участок является особым объектом гражданского оборота в силу его «особо ценного характера», придаваемого ему законодателем в рамках категории «недвижимых вещей» в ст. 130 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК, ГК РФ, Кодекс). Особый характер земельных участков предполагает особые требования к субъектам, обладающим соответствующими вещными и обязательственными правами на них. Исследование такого характера земельных участков наиболее актуально в рамках изучения перехода прав на них. В связи с этим интерес представляет процесс перехода земельного участка и имущественных прав на него в порядке наследования как одна из возможных форм универсального правопреемства. Подобный подход подтверждается положениями главы 65 («Наследование отдельных видов имущества») ГК РФ, и, прежде всего, положениями ст. 1181 («Наследование земельных участков») и ст. 1182 («Особенности раздела земельного участка»).

Наследование земельных участков и имущественных прав (переход вещных прав, переход обязательственных прав) на земельные участки имеет межотраслевой характер и предполагает наличие одновременно регулирующего воздействия двух отраслей законодательства: гражданского и земельного. При этом нормы гражданского законодательства устанавливают способы перехода земельных участков и имущественных прав на земельные участки, в то время как нормы земельного законодательства определяют ограничения по оборото-

способности земельных участков и имущественных прав на них. Здесь наблюдается преобладающее воздействие ограничений на свободу оборотоспособности земельных участков. Соотношение гражданского и земельного законодательства в вопросе оборотоспособности земельных участков на примере их наследования до настоящего времени не было предметом серьезных научных изысканий.

Особый характер земельных участков как объектов гражданских прав, определенные ограничения их оборотоспособности, необходимость в связи со всем этим обеспечения интересов субъектов отношений, возникающих по поводу земельных участков и перехода прав на них, предопределяют постановку перед гражданским и земельным правом специфической социальной функции защиты сторон соответствующих правоотношений. Данная функция реализуется среди прочего посредством деятельности нотариусов. В процедуре наследования, в том числе наследования земельных участков, роль нотариуса является определяющей с позиции достижения целей указанной социальной функции.

Как свидетельствует нотариальная практика, присутствует противоречивая картина в области наследования, а также сделок, связанных с оборотом земельных участков. За последние годы продолжается рост наследственных действий в нотариальной практике на фоне уменьшения роли нотариуса в земельных правоотношениях. Довольно высокими являются позиции в системе статистических показателей нотариальных действий, связанных с наследованием имущества. Основная масса нотариальных действий, обеспечивающих оформление и закрепление наследственных прав, связана с выдачей свидетельств о праве на наследство. Например, за 2017 г. было совершено 3560442 нотариальных действий соответствующей направленности (4,39 % от общего количества нотариальных действий). Количество удостоверенных завещаний составило 683 811 и уменьшилось незначительно – на 9 % в сравнении с показателями 2016 года и 19,15 % в сравнении с показателями 2014 года. В этот же период сохранилась тенденция сокращения численности удостоверенных договоров об отчуждении земельных участков со строениями. По сравнению с 2015 годом общая численность указанных нотариальных действий уменьшилась на 65,4 %¹.

¹ Аналитическая записка к статистическому отчету «О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2016 году» // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

Изменения гражданского законодательства не учитывают сокращение роли правового института нотариата в гражданских правоотношениях и не используют весь потенциал данного института в процедуре наследования. Так, согласно ч. 3 ст. 8.1. ГК РФ, устанавливающей государственную регистрацию прав на имущество, имеется лишь указание на то, что в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, должна быть нотариально удостоверена. Запись в государственный реестр вносится при наличии заявлений об этом всех лиц, совершивших сделку, если иное не установлено законом.

Таким образом, уменьшение количества совершаемых нотариальных действий в общем и сокращение практически наполовину участия нотариуса в земельных правоотношениях говорят о том, что потенциал правового института нотариата до конца еще не реализован¹, тем более законодателем не до конца осознана возможная роль нотариуса в земельных правоотношениях в общем и при наследовании земельного участка и имущественных прав на него в частности.

В связи с проводимой в настоящее время реформой гражданского законодательства, инициированной Указом Президента РФ от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»² и базирующейся на принятой в соответствии с данным указом Концепции развития гражданского законодательства 2009 г., актуальной является абсолютная терминологическая точность и ясность в юридических конструкциях, в том числе в вопросе о переходе прав на земельные участки при наследовании. Ст. 1112 ГК РФ в абз. 1 определяет состав наследства через перечисление таких объектов, как «вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности». Если, согласно со ст. 130 ГК РФ ассоциировать земельные участки с «вещами», то возникает вопрос об «имущественных правах» на земельные участки. Что составляет понятие «имущественных прав», какова при этом специфика вещных и обязательственных прав в составе этих прав? Какое юридическое значение в сопоставлении со ст. 1112 и 130 ГК РФ имеет положение ст. 1181 ГК РФ, что

¹ В частности, из 78 872 010 нотариальных действий, совершенных в РФ в 2015 году: 53,5% занимали свидетельствование верности копий и выписок из них, 12 % свидетельствование верности подписи на документах и банковских карточках, 9 % свидетельствование доверенностей // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения 10.01.2017).

² СЗ РФ. 2008. № 29. Часть I. Ст. 3482.

принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется при этом на общих основаниях? Неслучайным является сам факт указания законодателем на общий характер наследования земельных участков и имущественных прав на них, что не исключает в отдельных процедурах наличия специфики перехода имущества в порядке универсального правопреемства. Эти вопросы требуют научного прояснения при их соответствующем рассмотрении в прикладном аспекте.

Наследование земельных участков и имущественных прав на земельные участки является предметом совместного изучения отраслевых наук гражданского права (определение права собственности и иных вещных прав на земельные участки, процедура наследования), земельного права (целевое назначение земельного участка).

В науке гражданского права исследовались отдельные аспекты наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки. В частности, можно выделить исследования, посвященные общим вопросам наследования земельных участков (Шишмарева Т.П., Мананников О.В., Писарев Г.А. и др.), специальным видам наследования земельных участков (Буряков В.Н., Плотникова И.Н. и др.). Однако анализ этих и подобных работ указывает на то, что в науке гражданского права не рассматривался вопрос о межотраслевом характере института наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки. Отсутствуют работы, раскрывающие гражданско-правовой механизм наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки с точки зрения теории юридических процедур и анализа субъектного состава при наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки. При этом важным является сопоставление частных и публичных начал в правовом регулировании отношений по наследованию земельных участков, что до настоящего времени в полном объеме проведено не было.

В связи с этим предметом настоящего исследования выступает наследование земельных участков и имущественных прав на них. Цель исследования – сформировать комплексное научное представление о наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки с учетом современного состояния действующего законодательства, доктрины, судебной и нотариальной практики.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- сформулировать понятие земельного участка как объекта наследования;
- дать характеристику имущественных прав на земельные участки как объекты наследования;
- выявить ограничения, определяющие оборотоспособность земельных участков и имущественных прав на них как объекта наследования;
- определить субъектный состав правоотношений, связанных с наследованием земельных участков и имущественных прав на земельные участки;
- установить перечень соглашений, направленных на переход земельных участков и имущественных прав на земельные участки;
- раскрыть процедуру открытия наследства, процедуру принятия наследства при наследовании земельных участков и имущественных прав на них;
- сопоставить фактические составы ст. 130, 1112, 1181, 1182 ГК РФ, а также соответствующие нормы земельного законодательства.

Общетеоретическую основу работы составили труды следующих отечественных специалистов: С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, А.Л. Маковский, О.С. Иоффе, Д.А. Липинского, М.Н. Марченко, В.Н. Протасова, Е.А. Суханова, Ю.А. Тихомирова и др. Были использованы достижения науки гражданского права, отраженные в трудах М.С. Абраменкова, В.А. Белова, А.П. Толстого, О.Е. Блинкова, В.И. Кофмана, Г.К. Матвеева, В.П. Мозолина, В.Ф. Попондопуло, Р.С. Бевзенко, А.О. Рыбалова, З.Ф. Сафина, М.Ю. Чельшева и др. Также использовались и специальные работы, посвященные наследованию земельных участков и имущественных прав на земельные участки таких авторов, как Т.П. Шишмарева, О.В. Мананников, Г.А. Писарев, В.Н. Буряков, И.Н. Плотникова.

Методологическую основу исследования составили общие положения методологии науки гражданского права. При исследовании использовались следующие методы научного познания: межотраслевой, диалектический, социологический, исторический метод. Межотраслевой метод раскрывает основные формы проявления межотраслевых связей института наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки: на уровне правовых норм, в отношении юридических фактов, в рамках правоотношений, на стадии правоприменения.

Посредством диалектического метода раскрывается всеобщая взаимосвязь движения и развития института наследования земельных

участков и имущественных прав на земельные участки как результата внутреннего противоречия общества. Социологический метод отражает промежуточный, количественный результат, характеризующий состояние правового института наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки на том или ином этапе своего развития. Исторический метод позволяет проследить тенденции развития правового института наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки.

Эмпирическую основу работы составили материалы правоприменительной практики Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также нотариальных органов. Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с переходом в порядке универсального правопреемства земельного участка и имущественных прав на него, предметом – процедура наследования земельного участка и имущественных прав на него.

Глава I.

ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО КАК ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДОВАНИЯ

1.1. Основы общего учения о режиме наследственного имущества

Размышляя о правовом регулировании посмертного перехода прав на земельные участки, мы не можем забывать, что в данном случае речь идет об одном из компонентов наследственного имущества – и этот компонент подчиняется всем правилам, установленным в законе для правового режима наследства.

Имущество гражданина становится наследством в силу особого юридического факта – открытия наследства (ст. 1113–1115 ГК) и вовлекается в особый юридический процесс – наследование.

Как указано в законе (ст. 1110 ГК), при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил Кодекса не следует иного. Что же самое главное в юридической характеристике наследования?

Безусловно, это указание на то, что оно представляет собой разновидность правопреемства. Из этого следует, что закон исходит из необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота посредством сохранения имущественных отношений с участием известного физического лица и после его смерти. И это правильно – если допустить полное прекращение имущественных прав и обязанностей со смертью их обладателя, то принадлежавшие ему вещи окажутся бесхозными, все договоры, стороной в которых он был – прекращенными и т.п., причем по причине, совершенно не зависящей от воли участников таких отношений. Ясно и без особых доказательств, что подобное положение привело бы к полному уничтожению имущественного оборота¹.

Квалификация наследования как правопреемства означает также, что в данных отношениях имеет место замена одного субъекта (правопредшественника) другим (правопреемником). Как писал в

¹ См.: Абраменков М.С., Чугунов П.В. Наследственное право / отв. ред. д.ю.н., проф. В.А. Белов. М.: Юрайт, 2013. С. 90.

свое время Г.Ф. Шершеневич, «совокупность юридических отношений, в которые поставило себя лицо, со смертью его не прекращается, но переходит на новое лицо... Новое лицо заменяет прежнее и занимает в его юридических отношениях активное или пассивное положение, смотря по тому, какое место занимал умерший. Оно является субъектом прав собственности, сервитутов, залога, прав требования; на него падают обязанности по всем долгам умершего»¹.

Наследование осуществляется по двум основаниям – по завещанию и по закону. Их соотношение сконструировано в законе таким образом, что наследование по закону имеет место лишь тогда и постольку, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных Кодексом (ст. 1111 ГК). По сравнению с предшествующим регулированием в ГК РФ завещание как основание наследования поставлено на первое место, что может свидетельствовать о принципиальной позиции законодателя, отдающего безусловный приоритет воле завещателя, самостоятельно распоряжающегося имуществом на случай своей смерти. В то же время, говоря о соотношении указанных оснований перехода имущества по наследству, следует учитывать, во-первых, что их терминологическое обозначение в значительной степени условно, хотя и является традиционным для отечественного гражданского права. Различая «наследование по завещанию» и «наследование по закону», мы имеем в виду, что в первом случае имущество умершего распределяется в соответствии с его пожеланиями, содержание, пределы и форма выражения которых регламентированы законом, а во втором случае преемство осуществляется только на основании предписаний норм наследственного права. Иными словами, при наследовании по завещанию речь вовсе не о том, что все правила гражданского законодательства, регламентирующие переход имущества по наследству, должны полностью «отступить» перед волей завещателя. Поэтому более правильным представляется дифференциация оснований наследования следующим образом – наследование без завещания и наследование по завещанию².

Во-вторых, основания наследования не являются взаимоисключающими – имущество умершего может переходить к другим лицам одновременно по закону и по завещанию, или по закону вопреки завещанию. Первая ситуация возможна, например, когда завещание касается не всего имущества, а лишь его части – остальная часть будет

¹ См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2005 С. 330.

² См. об этом подробнее: Абраменков М.С., Чугунов П.В. Указ. соч. С. 94–95.

наследоваться по закону. Наследование вопреки завещанию имеет место, в частности, в случае, если завещание признано недействительным, его содержание нарушает правило об обязательной доле и т.п.

Например, нормы о наследовании по закону действуют, в частности, в случаях, если:

- 1) наследодатель не оставил завещания;
- 2) наследодатель отменил составленные им завещания и устранил их действие в качестве оснований наследования;
- 3) завещания (одно, несколько или все) признаны судом недействительными и не учитываются как основания наследования;
- 4) завещательные распоряжения касаются лишь части наследства, ввиду чего оставшаяся не завещанной часть наследства переходит к правопреемникам в порядке наследования по закону;
- 5) завещание содержит иные распоряжения, которые не устраняют наследования по закону в целом, как, например, распоряжение о завещательном отказе, возложенном на одного из наследников по закону, при отсутствии в завещании других указаний, изменяющих порядок наследования по закону, либо распоряжение, лишаящее определенного наследника по закону права наследования, но не отменяющее других правил наследования по закону.

Поскольку, согласно ст. 1111 ГК, наследование по закону может иметь место в случаях, установленных Кодексом, изменяется соотношение оснований наследования по завещанию и по закону.

Наряду с положением, в силу которого наследование по завещанию признается ведущим, приоритетным порядком, каковым может быть устранено или изменено наследование по закону, действует принципиально другое положение, состоящее в том, что наследование по завещанию может быть стеснено, ограничено или устранено наследованием по закону.

Кодексом прямо предусмотрены отдельные случаи наследования по закону, независимо от наличия и содержания завещания. Они немногочисленны и продиктованы социально-нравственными мотивами или иными публичными интересами, а также обусловлены свободным усмотрением наследников по осуществлению принадлежащего им права наследования по завещанию. К таким случаям могут быть отнесены, в частности, следующие: наследование обязательной доли в наследстве (ст.1149); переход к наследникам по закону права на наследство, которого наследник по завещанию лишен в силу своей недостойности (ст. 1117, 1161); наследование по закону замещает наследование по завещанию, если последнее не может быть

осуществлено по причине отсутствия наследников по завещанию, неприятия ими завещанного наследства, отказа от наследства по завещанию; переход выморочного имущества в порядке наследования (ст. 1151).

Итак, переходящие от умершего к иным лицам имущественные блага традиционно именуются в законе и в доктрине наследственным права наследственным имуществом, наследственной массой или, кратко – наследством. В Гражданском кодексе РФ наследству посвящена ст. 1112¹.

Ныне действующий наследственный закон отказался от употреблявшегося прежде термина «наследственная масса», хотя, как представляется, наличие в данном словосочетании слова «масса» текстуально подчеркивало присущее наследству свойство целостности, единства (на что обращает внимание законодатель в ст. 1110 ГК), приуроченности к конкретному человеку, делало акцент на том, что это именно имущество такого-то лица, а не простая механическая сумма прав и обязанностей. Что же характеризует юридическую природу наследства?

На первый взгляд может показаться, что в ст. 1112 ГК имеет место нормативное закрепление состава наследственного имущества, как и зафиксировано в ее тексте: «*В состав наследства (курсив мой. – З.Г.) входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага*». Примечательно, что и в литературе приведенные нормы анализируются в аспекте толкования тех положений действующего законодательства РФ, которые касаются правового режима различных видов имущества². В то же время подобный подход нельзя признать абсолютно верным.

¹ Абраменков М.С., Чугунов П.В. Указ. соч. С. 101–108.

² См., например: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 4–6 (автор комментария к ст. 1112 – З.Г. Крылова); Виноградова Р.И., Дмитриева Г.К., Репин В.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / под общ. ред. В.П. Мозолина. М.: НОРМА, 2002. С. 13–14 (авторы комментария к ст. 1112 – Р.И. Виноградова и В.С. Репин); Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М.: Проспект, 2002. С. 9–14 (автор комментария к ст. 1112 – Ю.К. Толстой).

Важной частью ст. 1112 ГК для целей ее верного толкования является ее название – «Наследство». Вводя такое наименование соответствующего комплекса норм, законодатель подчеркивает, что после смерти гражданина его имущество, где бы оно ни находилось и в чем бы оно ни заключалось, приобретает особые юридические свойства, трансформируясь в особый объект гражданских прав, *единый имущественный комплекс*¹: разнообразные правоотношения, в которых он используется, преследуют лишь одну цель – обеспечить его переход от одного лица к другому в порядке наследования. С отмеченным свойством наследственного имущества связано и другое его свойство, которое можно образно назвать эластичностью. Она указывает на то, что в состав наследства могут входить любые блага, причем в неограниченном количестве. На это указывали еще дореволюционные исследователи. Например, Г.Ф. Шершеневич писал, что «все отношения прежнего субъекта... переходят на новое лицо не в отдельности, а как нечто цельное, единое»². Характеризуя преемство как переход имущества от умершего к иным лицам, он отмечал, что «оно является одновременным переходом всего комплекса, а не только суммы юридических отношений»³.

Итак, как же закон характеризует состав наследственного имущества?

На первом месте законодатель называет вещи – телесные блага, что вполне объяснимо – именно они составляют основу, сердцевину имущества каждого гражданина. Характеризуя данный компонент наследственной массы, следует иметь в виду то обстоятельство, что в течение своей жизни человек вовлекает в имущественный оборот самые разнообразные предметы материального мира, опосредствуя это вовлечение различными правовыми титулами – приобретает вещи в собственность или обладает ими на ином вещном праве, пользуется вещами в силу тех или иных договорных обязательств – например, в качестве арендатора (ст. 606 ГК). Называя вещи в составе наследства, ГК особо оговаривает, что речь идет не о любых вещах, к которым наследодатель так или иначе «имел отношение», но лишь о тех, которые ему *принадлежали* на момент открытия наследства. И эта принадлежность должна выражаться в том, что при жизни умерший имел на данные имущественные ценности то или иное *вещное право*, чаще всего – право собственности. Принадлежность вещи лицу может подтверждаться, по-

¹ См.: Белов В.А. Гражданское право. Т. II. Лица, блага, факты. М.: Юрайт, 2011. С. 276–278.

² См.: Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 330.

³ Там же.

мимо прочего, специальными документами, о чем подробнее будет сказано в последующих разделах книги. В силу этого правильнее говорить о том, что в состав наследственного имущества входят не сами по себе вещи, а *права на них*. Как видим, законодатель допустил неточность в ст. 1112.

Какого-либо особого перечня вещей, права на которые могут переходить по наследству, закон, естественно, не содержит, хотя на возможность перехода некоторых видов вещей по наследству в ГК указано особо. В частности, Кодексом устанавливается, что наследуются *на общих основаниях* права на: а) акции (п. 3 ст. 1176 ГК); б) земельные участки – право собственности или право пожизненного наследуемого владения (при необходимости раздела земельного участка должны быть учтены требования специального законодательства, в том числе о целевом назначении земель соответствующей категории (ст. 1181–1182 ГК)); в) ограниченно оборотоспособные вещи (ст. 1180 ГК); г) вещи, предоставленные наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях (например, специальный транспорт, предоставляемый инвалидам и пр. (ст. 1184 Кодекса)); д) государственные награды, на которые *не распространяется* законодательство РФ о государственных наградах, почетные, памятные иные знаки, в т.ч. награды и знаки в составе коллекций (п. 2 ст. 1185 ГК).

В настоящее время закон без каких-либо оговорок включает права на земельные участки в состав наследственного имущества, тем самым подчеркивая, что правила Конституции РФ и ГК о признании и защите частной собственности на землю действуют и воплощаются в жизнь.

Прежде чем перейти к изложению основного материала работы, представляется необходимым обратить внимание еще на несколько важных моментов правового режима наследства.

С одной стороны, само собой разумеется, что невозможно принудить кого-либо стать обладателем прав и обязанностей, составляющих наследство, против его воли – наследник принимает это решение свободно, принимая наследство, не принимая его или отрекаясь от него. Но тогда пришлось бы признать, что до момента принятия наследства кем-либо из призванных наследников оно не принадлежит никому, является ничьим, бесхозным, покинутым, отверженным, спящим, «лежащим» (*hereditas iacens*, как называли его римляне)

– неким самостоятельно существующим юридическим феноменом, вовсе не имеющим обладателя¹. Так ли это?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует признать, что к таким поспешным выводам приводит текст норм ГК. В частности, говоря о порядке предъявления требований кредиторами наследодателя, законодатель указывает, что такие требования предъявляются «к наследникам, принявшим наследство, к исполнителю завещания или к наследственному имуществу». В последних двух случаях суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства кем-либо из наследников или до перехода его к публичным образованиям в качестве выморочного (п. 2 ст. 1175 ГК). В таком же порядке предъявляются требования о возмещении расходов, обременяющих наследство (п. 2 ст. 1174). Суд в любом случае ожидает того момента, когда преемник в имуществе наследодателя будет четко установлен. А что же происходит до этого самого момента? У имущества нет владельца – носителя прав и обязанностей, его составляющих?

Само собой разумеется, что такой вывод в корне ошибочен. Если с ним согласиться, то подтверждается существование «бессубъектных» гражданских прав и обязанностей, что является невозможным, как деление на ноль. Следовательно, даже после открытия наследства входящие в него компоненты не теряют своего носителя – в качестве такового выступает либо наследник (как потенциальный, так и уже принявший наследство), либо публичное образование как обладатель выморочного имущества. Закрепленное же в Кодексе правило о возможности предъявлении иска к душеприказчику или к наследственному имуществу нужно правильно понимать так, что тем самым выявляется и фиксируется круг кредиторов умершего и выясняется характер и объем их требований, не удовлетворенных при жизни наследодателя. В пользу того, что наследство как имущественный комплекс нельзя считать «бесхозным», свидетельствует и наличие в законе специальных правил об охране наследства и управлении им на срок до окончательного определения его обладателя в целях охраны прав наследников и иных лиц, а также о доверительном управлении наследственным имуществом.

Как наследственное имущество получает своего обладателя? В результате открытия наследства лица, указанные в законе и/или в завещании наследодателя, не становятся сразу, автоматически обладателями наследственного имущества. Для того чтобы стать

¹ См.: Абраменков М.С., Чугунов П.В. Указ. соч. С. 322.

такowymi, они должны соответствующим образом выразить свою волю – принять наследство. В ст. 1152 ГК это выражается предельно четко – для приобретения наследства наследник *должен его принять*. Однако такая формулировка не означает императивного требования для наследника принимать на себя права и обязанности, составляющие наследство, но подразумевает необходимость в юридически значимом поведении с его стороны, если он *желает* их принять.

Иными словами, если призванный к наследованию субъект не выразит в установленном порядке свою волю о том, что он хочет считать определенные имущественные права своими, то он должен определенным образом это продемонстрировать вовне. Если он этого не делает, то тем самым подтверждает, что он, хотя и является наследником имущества умершего, но не желает им обладать.

1.2. Общая характеристика наследников как обладателей земельного участка и прав на него

Наследниками считаются те лица, к которым в порядке универсального правопреемства переходит имущество умершего. Традиционно принято выделять следующие категории наследников – физические лица, юридические лица, публично-правовые образования.

Физические лица – граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства – могут призываться к наследованию по закону и по завещанию, если они живы на момент открытия наследства, а также если они зачаты при жизни наследодателя и родились живыми после открытия наследства (п. 1 ст. 1116 ГК). В доктрине наследственного права вторую группу физических лиц – наследников – иногда именуют насчитурасами (лат. nasciturus – тот, кто должен родиться в будущем)¹. Примечательно, что в отличие от некоторых зарубежных законодательств (например, итальянского Гражданского кодекса)² ГК РФ не связывает возникновение правоспособности физического лица, в том числе способности наследовать имущество, с необходимостью родиться *жизнеспособным* – оно должно быть лишь живым на момент открытия наследства.

Юридические лица – как отечественные, так и иностранные – могут призываться к наследованию только по завещанию, если они

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под редакцией А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юристъ, 2002. С. 73.

² См.: Слободян С.А. О начале существования физического лица (в контексте прав наследования зачатых лиц) // Наследственное право. 2009. № 1. С. 11.

существуют на день открытия наследства (особенности их призвания к преемству в имуществе умершего будут подробно рассмотрены в соответствующем разделе книги). Остается открытым вопрос, может ли в качестве наследника по завещанию выступать иностранная организация, не являющаяся по своему личному закону юридическим лицом (ст. 1203 ГК). Текстуальное выражение ст. 1116 Кодекса, казалось бы, приводит нас к мысли, что ответ на поставленный вопрос должен быть отрицательным: «к наследованию по завещанию призываются... юридические лица». С другой стороны, подобное толкование приходит в противоречие с положениями ст. 1119 ГК, посвященной свободе завещания. Одним из аспектов данного принципа наследственного права выступает возможность для завещателя передать принадлежащее ему имущество после своей смерти *любым лицам*. Кроме того, российский законодатель признает иностранные организации, не являющиеся юридическими лицами по их собственному закону, правосубъектными коллективными образованиями – законодательство того государства, в котором такая организация была учреждена (ее *личный статут*), определяет объем ее правоспособности, в том числе возможность выступать наследником по завещанию. Следовательно, в том случае, когда такая возможность за иностранной организацией признается ее личным статутом, нет никаких оснований отказывать ей в возможности получить завещанное имущество. Однако прямого ответа на анализируемый вопрос Гражданский кодекс РФ не содержит. Из содержания ст. 1116 ГК следует также, что филиалы и представительства не могут наследовать по завещанию – они не являются юридическими лицами.

К наследованию по завещанию могут призываться, помимо физических и юридических лиц, *публично-правовые образования*: во-первых, Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования; во-вторых, иностранные государства и международные организации. Первая группа публично-правовых образований, кроме того, в силу закона становится обладателем выморочного имущества (ст. 1151 ГК).

Особый интерес вызывает состав законных наследников, так как данный институт претерпел в последнее время значительные изменения. Не ставя своей задачей подробный его анализ, необходимо дать общую характеристику этого правового феномена, дабы читатель мог иметь представление, кто из лиц, близких к наследодателю, может стать обладателем земельного участка и имущественных прав на него.

Круг наследников по закону определяется по основаниям личной связи наследников с наследодателем – брака и родства, усыновления, а

также семейных отношений свойства (отношения родственников одного супруга и родственников другого супруга) и предоставления наследодателем содержания наследнику. Наследниками по закону, связанными с наследодателем родством, признаются лица, относящиеся к прямой восходящей, прямой нисходящей и боковой линиям родства с ограничениями определенной степенью кровной близости (не далее пятой степени боковой линии родства).

Согласно ч. 1 п. 1 ст. 1141 ГК, призвание к наследованию по закону осуществляется в *порядке очередности*, основанной на приоритете очереди, состоящей из более близких родственников наследодателя. Определение очередности наследования в соответствии со степенью родства можно считать одним из принципов наследования по закону.

Действующее законодательство о наследовании предусматривает восемь очередей наследников по закону:

1) *в первую очередь* входят дети, супруг и родители наследодателя, а также наследующие по праву представления внуки наследодателя и их потомки (ст. 1142 ГК РФ); к наследникам первой очереди приравниваются усыновленные и усыновители, наследующие друг после друга в соответствии со ст. 1147 ГК;

2) *во вторую очередь* (ст. 1143 ГК РФ) входят полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери, а также наследующие по праву представления дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя);

3) *в третью очередь* наследуют полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (его дяди и тети), а также наследующие по праву представления двоюродные братья и сестры наследодателя (ст. 1144 ГК РФ);

4) наследниками по закону *четвертой очереди* являются родственники третьей степени родства – прадедушки и прабабушки наследодателя, (как видим, состав наследников второй, третьей и четвертой очередей законных наследников совпадает с тем, который был предусмотрен в ст. 532 ГК РСФСР 1964 г. в ред. Федерального закона от 14 мая 2001 года № 51-ФЗ);

5) в соответствии со ст. 1145 ГК РФ в качестве наследников *пятой очереди* наследуют родственники четвертой степени родства – дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);

6) *шестую очередь* составляют родственники пятой степени родства – дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер

(двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети);

7) *в седьмую* очередь входят не родственники, а свойственники наследодателя – его пасынки, падчерицы, отчим и мачеха;

8) к числу наследников по закону относятся также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя; они наследуют совместно с наследниками по закону призываемой к наследованию очереди, а при отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы, не входящие в круг наследников первой – седьмой очередей, наследуют самостоятельно в качестве наследников *восьмой* очереди (ст. 1148 ГК).

Таким образом, законодательством установлен беспрецедентно широкий круг наследников по закону, включающий супруга, родственников по прямой нисходящей линии (детей, внуков, правнуков), по восходящей линии (родителей, дедушек и бабушек, прадедушек и прабабушек), родственников по боковой линии (братьев и сестер, теток и дядей, племянников), усыновленных и усыновителей, пасынков и падчериц, отчима и мачехи, а также нетрудоспособных лиц, находившихся на иждивении умершего. Распределение кровных родственников наследодателя по очередям наглядно показано в нижеследующей таблице.

Очередность наследования означает, что вначале призываются наследники первой очереди. Если нет наследников первой очереди, призываются наследники второй очереди и далее, если нет наследников предшествующих очередей, или они признаны недостойными наследниками и отстранены от наследства (ст. 1117), или лишены наследства (п. 1 ст. 1119), не приняли наследства либо все наследники отказались от него, наследство становится выморочным (ст. 1151) и переходит к государству. Наличие хотя бы одного наследника предшествующей очереди исключает призвание наследников последующих очередей. Таким образом, основаниями призвания к наследованию последующей очереди наследников являются, согласно ч. 2 п. 1 ст. 1141 ГК, те случаи, когда:

- на момент открытия наследства нет в живых никого из наследников предшествующих очередей, т.е. соответствующие наследники отсутствуют;
- все наследники предшествующих очередей оказались недостойными и не могут наследовать по основаниям ст. 1117 ГК;
- все наследники предшествующих очередей лишены завещателем наследства, что предусмотрено завещанием (ст. 1119, 1124);

Таблица 1.1.

Распределение кровных родственников наследодателя по очередям

Очередь наследования	Состав очереди	Степени и линии родства
I	Родители	1 степень по прямой восходящей линии
	Дети	1 степень по прямой нисходящей линии
	Внуки (по праву представления)	2 степень по прямой нисходящей линии
II	Родные дедушки и бабушки	2 степень по прямой восходящей линии
	Родные братья и сестры	2 степень по боковой линии
	Родные племянники и племянницы (по праву представления)	3 степень по боковой линии
III	Родные дяди и тети	3 степень по боковой линии
	Двоюродные братья и сестры (по праву представления)	4 степень по боковой линии
IV	Родные прадедушки и прабабушки	3 степень по прямой восходящей линии
V	Двоюродные дедушки и бабушки	4 степень по боковой линии
	Двоюродные внуки и внучки	4 степень по боковой линии
VI	Двоюродные дяди и тети	5 степень по боковой линии
	Двоюродные племянники и племянницы	5 степень по боковой линии
	Двоюродные правнуки и правнучки	5 степень по боковой линии

■ никто из наследников предшествующих очередей не принял наследства (ст. 1152, 1153), ввиду чего наследство не получило правопреемников из числа наследников по закону этих очередей;

■ все наследники предшествующих очередей отказались от наследства безусловно, т.е. без указания лиц, в пользу которых совершается отказ от наследства (ст. 1157, 1158).

По общему правилу, круг лиц, могущих наследовать по закону, определяется правилами, действующими на момент открытия наследства.

Необходимо рассмотреть подробнее вопрос доказывания статуса каждой из указанных категорий наследников.

Наследники первой очереди. В соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг и родители наследодателя. Наследование *детей* после родителей (отца или матери) основывается на биологическом происхождении с учетом внесения удостоверительных сведений о родителях в запись акта о рождении ребенка по основаниям, предусмотренным законом. Порядок внесения таких сведений регламентируется гл. 10 Семейного Кодекса РФ (далее – СК РФ, СК).

Порядок установления происхождения ребенка от *матери* не зависит от того, состоит ли она в браке с его отцом, а также от способа зачатия ребенка – естественного либо применения метода искусственного оплодотворения. Согласно ст. 48 СК, происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. В случаях имплантации эмбриона другой женщине (т.н. суррогатной матери) по соглашению между последней и супругами, суррогатная мать вправе оставить рожденного ею ребенка у себя и произвести запись о своем материнстве в отношении этого ребенка (п. 4 ст. 51 СК).

Порядок установления происхождения ребенка *от отца* различается в зависимости от того, состоит мать ребенка в браке или нет. Если она состояла в браке, то предполагается отцовство мужа матери ребенка: сведения об отце ребенка вносятся в запись акта о рождении на основании свидетельства о браке матери ребенка. В случаях рождения ребенка в течение трехсот дней с момента расторжения брака или признания брака недействительным либо с момента смерти супруга матери ребенка отцом ребенка также признается супруг (бывший супруг) матери ребенка, если не доказано иное (ст. 48 СК). В этих случаях сведения об отце ребенка в запись акта о рождении ребенка вносятся на основании свидетельства о браке родителей или иного документа, подтверждающего факт и время прекращения брака (в случае признания брака недействительным – копии (выписки из) вступившего в законную силу решения суда о признании брака недействительным).

Если же мать ребенка на момент его рождения не состояла в браке, то сведения об отце ребенка вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании записи акта об установлении отцовства. Запись акта об установлении отцовства производится по одному из следующих оснований: отцовство может быть установлено по совместному заявлению отца и матери ребенка; в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установить место нахождения матери, лишения ее родительских прав отцовство может быть установлено по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии согласия этого органа – по решению суда (ст. 48 СК); при отсутствии совместного заявления родителей об установлении отцовства либо заявления отца ребенка – отцовство может быть установлено на основании решения суда (ст. 49 СК).

При этом следует учитывать, что судебный порядок установления отцовства различается в зависимости от того, жив или нет на момент вынесения судом решения предполагаемый отец ребенка. В первом случае дело об установлении отцовства рассматривается судом в исковом производстве. Если же предполагаемый отец ребенка к моменту вынесения судом решения умер, то при отсутствии спора о праве суд рассматривает дело об установлении юридического факта признания отцовства в порядке особого производства (ст. 50 СК, п. 2 ст. 264 ГПК), а при возникновении спора факт признания отцовства или факт отцовства, как и отцовство, устанавливается в порядке искового производства.

Во всех случаях установления отцовства не на основании записи акта о заключении брака матери ребенка, включая установление отцовства в судебном порядке, производится государственная регистрация установления отцовства в органе ЗАГС. По просьбе родителей (одного из них) выдается свидетельство об установлении отцовства. На основании записи акта об установлении отцовства в запись акта о рождении ребенка вносятся сведения о его отце.

Следует, однако, учитывать, что закон устанавливает возможность внесения в запись акта о рождении ребенка сведений об отце в порядке, установленном п. 3 ст. 51 СК – когда по заявлению матери ребенка, не состоящей в браке, указываются имя и отчество отца ребенка. Такие сведения – предусмотренная законом фикция, которая доказательством происхождения ребенка от указанного в записи лица не является.

Если отцовство в предусмотренном законом порядке установлено, то ребенок, родившийся от родителей, не состоящих в браке меж-

ду собой, и его отец имеют такие же взаимные права и обязанности, как и при рождении ребенка от лиц, состоящих в браке между собой (ст. 53 СК), включая право наследовать друг после друга в качестве наследников первой очереди. Если же отцовство не установлено, то ребенок и мужчина, от которого он был рожден, к наследованию по закону в этом качестве не призываются.

В соответствии с записью акта о рождении орган ЗАГС выдает свидетельство о рождении ребенка. Содержащиеся в свидетельстве о рождении сведения о родителях (родителе) ребенка являются доказательством происхождения ребенка от указанных в свидетельстве родителей (родителя). В случае, если, например, сведения о родителе, содержащиеся в свидетельстве о рождении, не совпадают с таковыми, зафиксированными в свидетельстве о смерти родителя, факт родственных отношений может быть установлен судом.

Дети не уstraняются от наследования после смерти родителей, брак которых был признан впоследствии недействительным (ст. 30 СК) либо которые были лишены родительских прав (ст. 71 СК).

Наряду с детьми в первую очередь наследников по закону входит *переживший супруг* наследодателя. Супруг наследодателя – это лицо, состоявшее на момент открытия наследства в браке с наследодателем. По общему правилу, в Российской Федерации признается брак, заключенный только в органах ЗАГС (ст. 1 СК). Лицо признается находящимся в браке со дня государственной регистрации заключения брака (ст. 10 СК). Государственная регистрация заключения брака подтверждается свидетельством о заключении брака. Права супруга на наследство не зависят от продолжительности отношений в браке, а также от того, вступил ли он после открытия наследства в новый брак. В случаях, если день открытия наследства совпал с днем государственной регистрации заключения брака, супруг наследодателя должен быть признан наследником. При необходимости факт государственной регистрации заключения брака может быть установлен судом.

Кроме того, правовой силой наделен также брак граждан Российской Федерации, совершенный по религиозным обрядам в период Великой Отечественной войны на оккупированных территориях, входивших в состав СССР, до восстановления на этих территориях органов ЗАГС (ст. 168 СК). Заключение брака, совершенное в указанное время по религиозным обрядам и соответствующее действовавшему на момент его совершения законодательству, приравнивается к актам гражданского состояния, совершенным в загсе, и не требует последующей регистрации (ст. 3 Закона об АГС). Заключение такого брака

должно быть подтверждено соответствующим церковным документом, выдаваемым в подтверждение факта религиозного обряда брака. Супруг, состоявший в таком браке с наследодателем, признается его наследником.

Граждане РФ, находящиеся за пределами России, могут заключить брак в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях Российской Федерации (п. 1 ст. 157 СК). Кроме того, согласно ст. 158 СК, в РФ признаются браки, заключенные за ее пределами между российскими гражданами и иностранными лицами (иностранными гражданами и лицами без гражданства), а также браки иностранцев между собой – при условии, что при заключении брака соблюдены предписания законодательства государства, на территории которого брак заключается, в сочетании с правилами ст. 14 СК, устанавливающей препятствия к заключению брака (для браков россиян с иностранцами). Браки между иностранцами, заключенные в РФ в дипломатических представительствах и консульских учреждениях соответствующих иностранных государств, признаются на условиях взаимности действительными в РФ, если эти лица в момент вступления в брак являлись гражданами государства, назначившего посла или консула (п. 2 ст. 157 СК).

Родители наследодателя – лица, от которых он ведет свое происхождение. Определенные лица признаются отцом или матерью наследодателя по тем же основаниям, предусмотренным семейным законодательством, по каким наследодатель приобретает гражданское состояние ребенка (одного из детей) по отношению к этим же определенным лицам, признаваемым родителями. Документом, подтверждающим статус родителей (отца и матери) наследодателя, является свидетельство о рождении лица, являющегося наследодателем, либо судебное решение об установлении юридического факта родства с наследодателем по основаниям, предусмотренным семейным законодательством.

Как уже отмечалось ранее, не имеют права наследовать после смерти детей родители, лишенные в отношении этих детей родительских прав и не восстановленные в родительских правах к моменту открытия наследства. Данное положение предусмотрено п. 1 ст. 1117 ГК в полном соответствии со ст. 71 Семейного кодекса РФ, согласно которой родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав.

Наследники второй очереди. В состав второй очереди наследников законодатель включил полнородных и неполнородных братьев и сестер умершего, а также его дедушку и бабушку – как со стороны отца, так и со стороны матери (п. 1 ст. 1143 ГК). *Братья и сестры наследодателя* – его родственники по боковой линии родства, имеющие общего предка, т.е. с умершим они состояли в родстве второй степени. Братья и сестры могут быть *полнородными* – если имеют обоих общих родителей, и *неполнородными* – если общий родитель у них только один. Неполнородные братья и сестры именуется *единокровными*, если происходят от одного отца, и *единоутробными*, если у них общая мать. Следовательно, родственные отношения указанных лиц с наследодателем подтверждаются происхождением от общего родителя – в частности, свидетельствами о рождении умершего и его брата (сестры). При необходимости необходимые юридические факты могут быть установлены в судебном порядке.

От родных братьев и сестер надо отличать таковых *сводных*, которые находятся в отношениях свойства. Они к наследованию не призываются. В состав второй очереди наследников не входят также братья и сестры наследодателя, состоящие с ним в более отдаленной степени родства.

Бабушка и дедушка наследодателя со стороны его матери и со стороны его отца – это прародители наследодателя. Они относятся к родственникам наследодателя второй степени родства по прямой восходящей линии. Родство этих лиц с наследодателем устанавливается на основании происхождения от них родителей наследодателя, а затем – на основании происхождения самого наследодателя. Прямая связь по происхождению подтверждается документами о рождении, содержащими сведения о родителях каждого лица, которое относится к соответствующему уровню предков наследодателя по восходящей линии. При этом бабушка и дедушка со стороны матери являются наследниками всегда, а бабушка и дедушка со стороны отца наследуют только в случаях, когда отец состоял с матерью в зарегистрированном браке в момент рождения ребенка либо отцовство было признано в установленном порядке (ст. 49, 50 СК).

Наследники третьей очереди. В третью очередь к преемству в имуществе умершего призываются его родственники по боковой линии: полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети), как это определено в п. 1 ст. 1144 ГК. *Дяди и тети наследодателя* являются родственниками наследодателя третьей степени родства по боковой линии. Они имеют одинаковое с

отцом и матерью наследодателя происхождение: у них общие родители или общий один из родителей (дедушка или бабушка по отношению к наследодателю). Этим обстоятельством предопределяется родственная близость наследодателя к его дядям и тетям и порядок ее доказывания: необходимо сначала установить родственную связь между наследником и его братом (сестрой), а затем – связь между последним и наследодателем.

Сформированный в законе состав третьей очереди наследников обуславливается, помимо прочего, тем, что в определенный период жизни наследодателя он сам, его родители, а также его дядя, тетя, дедушка, бабушка со стороны отца или со стороны матери могли составлять одну семейную общность. Ко времени открытия наследства как родители наследодателя, так и их братья и сестры входили, как правило, в отдельные, самостоятельные, обособленные семейные группы, поддерживавшие устойчивые периодические связи, обеспеченные личными встречами, взаимным обменом сведениями о событиях внутрисемейного характера, имущественной и иной помощью, оказываемой при необходимости членами семейных групп друг другу. Кроме того, при отсутствии у наследодателя родственников первой и второй степени родства по прямой нисходящей, восходящей и боковой линиям (детей, внуков, родителей, родных братьев и сестер, родных бабушек и дедушек) призвание к наследованию таких близких родственников наследодателя, как его дяди и тети, находит одобрение в общественном сознании, которое издавна поддерживает идею общей семейной ответственности родных братьев и сестер за судьбу родившихся у каждого из них детей (племянников).

Право представления. В ст. 1146 ГК РФ закреплен особый механизм призвания к наследованию по закону, именуемый *наследованием по праву представления* (*ius representationis*). Согласно п. 1 данной статьи, «доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну».

Субъектами наследования по праву представления признаются лишь указанные в законе потомки определенных наследников, призываемых в первую, вторую или третью очередь. В соответствии с этим по праву представления наследуют: дети и другие потомки сыновей и дочерей наследодателя (внуки наследодателя и их потомки) в

первую очередь (п. 2 ст. 1142); дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы) во вторую очередь (п. 2 ст. 1143); дети дяди и тети наследодателя (двоюродные братья и сестры) в третью очередь (п. 2 ст. 1144).

Внуки умершего являются его родственниками второй степени по прямой нисходящей линии, происходя от его детей; *племянники и племянницы*, относясь к третьей степени родства по боковой линии, являются детьми родных братьев и сестер наследодателя и имеют с ним общего предка – одного или обоих его родителей (своих дедушку и/или бабушку); наконец, *двоюродные братья и сестры* наследодателя – это родственники четвертой степени по боковой линии, дети братьев и сестер родителей умершего, следовательно, их общим предком с умершим будет его дедушка и/или бабушка. Таким образом, установив последовательность соответствующих рождений, мы можем выявить родственную связь наследодателя и наследников. Кроме того, как уже отмечалось ранее, факт родственных отношений может быть установлен судом.

Никакие другие наследники или их дети не имеют права наследования в порядке представления.

Наследники четвертой-шестой очередей. Ст. 1145 ГК объединяет сразу четыре очереди призвания к наследованию: четвертую, пятую, шестую и седьмую. В составе четвертой-шестой очередей наследуют родственники умершего соответственно третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящихся к наследникам предшествующих очередей.

В четвертую очередь призываются родственники третьей степени родства – *прадедушки и прабабушки наследодателя* (родители его дедушек и бабушек), в пятую очередь включены родственники четвертой степени родства – дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в шестую очередь – родственники пятой степени родства – дети двоюродных внуков и внучек (двоюродные правнуки и правнучки или – что по существу то же самое – внуки и внучки родных братьев и сестер наследодателя), двоюродные племянники и племянницы (дети двоюродных братьев и сестер наследодателя), двоюродные дяди и тети (двоюродные братья и сестры родителей наследодателя). Справедливости ради следует сказать, что такой широкий круг наследников не всегда знаком самому наследодателю, а закон не предусматривает порядка розыска наследников. С учетом данного обстоятельства в правилах ст. 1145

ГК использовано два критерия, в силу которых родственники наследодателя признаны его наследниками: степень родства и определенное наименование родственной связи.

В анализируемой статье не содержится указаний о том, что двоюродные дедушки и бабушки наследодателя признаются наследниками, независимо от того, являются они полнородными или неполнородными братьями и сестрами дедушек и бабушек наследодателя. Однако принцип равных прав наследования полнородных и неполнородных братьев и сестер самого наследодателя, полнородных и неполнородных братьев и сестер родителей наследодателя позволяет признать действие этого принципа применительно также к братьям и сестрам дедушек и бабушек наследодателя.

Как и в случаях наследования по закону предшествующих очередей, документальными доказательствами родственных отношений наследников по закону четвертой, пятой и шестой очередей с наследодателем могут быть свидетельства о рождении, выдаваемые органами ЗАГС. В случае, если свидетельства о рождении родственников оказываются недостаточными доказательствами для обоснования отношений родства с наследодателем, могут быть представлены другие документы, например, свидетельства о браке, подтверждающие изменение фамилий родственников при несовпадении фамилий в свидетельствах о рождении и документах, удостоверяющих личность родственников и наследников. При отсутствии спора о праве наследования в связи с открытием наследства факт родственных отношений определенного лица с наследодателем может быть установлен судом в предусмотренном законом порядке.

Наследники седьмой очереди. К седьмой очереди законодатель впервые в истории отечественного наследственного права относит таких субъектов, как пасынки, падчерицы, мачеха и отчим (п. 3 ст. 1145 ГК). Следует сразу сказать, что в законодательстве нет легального определения понятий «пасынок», «падчерица», «мачеха» и «отчим», в том числе в упоминающей их ст. 97 СК, что существенно затрудняет установление круга фактов, необходимых для доказывания наследниками рассматриваемой очереди своего статуса. Соответствующие дефиниции содержатся лишь в доктрине и лексикографических источниках. Например, З.Г. Крылова и Т.Д. Чепига указывают, что «пасынки и падчерицы, с одной стороны, отчим и мачеха, с другой, – это лица, первые из которых являются детьми лишь одного из супругов, вторые – супругом матери или отца детей. Включение указанных лиц в число наследников по закону обуславливается, очевидно, тем, что пасынки,

падчерицы, отчим и мачеха либо были связаны между собой фактической общностью одной семьи, существовавшей до открытия наследства, либо сохраняли семейную общность на момент открытия наследства, либо поддерживали между собой достаточно тесные отношения, которые сопутствовали постоянным связям между детьми и одним из родителей, состоявшим в браке с отчимом или мачехой. Добровольная забота отчима или мачехи о воспитании и содержании несовершеннолетних пасынка и падчерицы, являвшихся детьми их супруга, признана имеющей семейный характер и порождающей обязанность пасынков и падчериц предоставлять содержание отчиму или мачехе (ст. 2 и 97 СК)»¹. В Толковом словаре русского языка под ред. Б.М. Волина и проф. Д.Н. Ушакова находим определение понятия слова «пасынок» – неродной сын одному из супругов, приходящийся родным другому². В «Юридическом энциклопедическом словаре» объясняется слово «мачеха» – неродная мать (жена отца) детей мужа от прежнего брака³. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой соответствующие понятия определяются следующим образом: 1) «мачеха» – жена отца по отношению к его детям от прежнего брака⁴; 2) «отчим» – муж матери по отношению к ее детям от прежнего брака⁵; 3) «падчерица» – дочь одного из супругов по отношению к другому, для нее неродному⁶; 4) «пасынок» – сын одного из супругов по отношению к другому, для него неродному⁷. Как видно из приведенных определений, в общественном сознании определяющими факторами признания наличия семейной связи между пасынками (падчерицами) и отчимом (мачехой) является, прежде всего, супружество последних и родителя ребенка, а также сложившееся семейные отношения, проявляющиеся во взаимной заботе пасынков (падчериц) и отчима (мачехи) друг о друге, ведении общего хозяйства, иждивении.

В то же время возможность реального участия наследников седьмой очереди в преемстве в имуществе умершего весьма малове-

¹ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 118.

² См.: Толковый словарь русского языка / под ред. Б.М. Волина и проф. Д.Н. Ушакова. М.: 1938. С. 65.

³ См.: Юридический энциклопедический словарь. М., 1984. С. 168.

⁴ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1995. С. 339.

⁵ Там же. С. 474.

⁶ Там же. С. 479.

⁷ Там же. С. 486.

роятна. Во-первых, это обусловливается удаленностью данной очереди наследования, что вряд ли может быть оправданным, так как не учитывает реальной степени близких семейных отношений этих лиц с наследодателем, заслуживающей предпочтения перед предшествующими очередями наследников четвертой, пятой, шестой очередей, которые нередко непосредственно не знали наследодателя и отношения которых с последним исчерпываются лишь степенью родства. Во-вторых, как мы уже отмечали, отсутствие легальных определений соответствующих понятий не дает возможности четко установить – какие именно факты должны быть установлены правоприменителем для обеспечения реализации наследственных прав указанных субъектов? При этом приходится признать, что даже в этом случае, если за основу будут приняты приведенные нами выше словарные дефиниции, нельзя исключить такой вариант хода развития нотариальной и судебной практики, когда лицу, претендующему на наследование в рамках седьмой очереди, достаточно будет установить лишь факт состояния в браке на момент открытия наследства: пасынок (падчерица) должны будут доказать, что их отчим (мачеха) состояли в браке с их родителем, равно как и в противоположном случае, когда на наследство претендуют отчим или мачеха – они должны будут представить доказательства состояния в браке с родителем наследодателя. В то же время указанное обстоятельство само по себе еще не свидетельствует о наличии семейной связи между указанными лицами, которая должна устанавливаться на основе выяснения всех обстоятельств дела. В юридической литературе не высказывается об этом какого-либо определенного мнения.

Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. Указанные лица составляют особую категорию наследников по закону (ст. 1148 ГК).

По сравнению с ранее действовавшим регулированием в ГК РФ, прежде всего, были ужесточены условия призвания к законному наследованию нетрудоспособных иждивенцев из числа родственников шестой и последующих степеней. Кодекс установил различные условия наследования нетрудоспособными иждивенцами в зависимости от того, входят ли таковые в число лиц, относящихся к наследникам по закону второй-седьмой очередей, или не входят. В первом случае иждивенцы, не входящие в ту очередь, которая призывается к наследованию, должны соответствовать тем же условиям, что в ГК РСФСР 1964 г., т.е. быть нетрудоспособными ко дню открытия наследства и находиться на иждивении наследодателя не менее года до его смерти (п. 1 ст. 1148 ГК РФ). Во втором случае иждивенцы, не входящие ни в одну из

установленных законом семи очередей, для призвания к наследованию должны, помимо нетрудоспособности и нахождения на иждивении наследодателя в течение года, еще и проживать совместно с наследодателем (п. 2 ст. 1148 ГК РФ). Следовательно, даже при отсутствии каких-либо иных законных наследников иждивенец, не проживавший с наследодателем в течение года до открытия наследства, не сможет претендовать на наследственное имущество, которое в качестве выморочного перейдет к указанным в законе субъектам. В обоих случаях нетрудоспособные иждивенцы наследуют «вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию», причем во втором случае при отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследуют самостоятельно в качестве наследников *восьмой очереди* (п. 3 ст. 1148 ГК РФ). Итак, каковы же условия призвания к наследованию данной категории лиц?

Прежде всего, закон говорит, что наследник должен быть *нетрудоспособен* ко дню открытия наследства. Критерии признания лица нетрудоспособным и имеющим права на получение соответствующего вида государственного вспомоществования установлены законодательством о социальном обеспечении.

Что касается *иждивения*, то здесь следует учитывать, что состояние (нахождение) на иждивении может иметь место тогда, когда помощь наследодателя являлась основным источником существования нетрудоспособного лица, как установлено, в частности, в п. 3 ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»¹. Если даже нетрудоспособный получал пенсию, но она была недостаточна для его существования, а помощь наследодателя была регулярной и дополняла пенсию, без чего не мог прожить нетрудоспособный, лицо может быть признано иждивенцем. Отношения иждивения могут возникнуть в разнообразных ситуациях – как при выполнении морального долга перед нетрудоспособным, так и при добровольным или принудительном исполнении алиментных обязательств в его пользу. Однако не наследует по закону в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя нетрудоспособный гражданин, получавший от умершего пожизненное содержание с иждивением по договору ренты (ст. 601 ГК РФ). Дело в том, что содержание

¹ При этом остается неясным, следует ли данную дефиницию по аналогии применять к наследственным отношениям – ГК, как известно, не содержит ни собственного определения понятия «иждивение», ни отсылки к нормам иных актов (см.: Абраменков М.С., Чугунов П.В. Наследование нетрудоспособными иждивенцами (есть мнение) // Наследственное право. 2009. № 2. С. 20).

с иждивением, предоставляемое получателю ренты, является платой (встречным предоставлением) за переданное в собственность плательщика ренты недвижимое имущество. Рента обременяет это имущество. В случае смерти плательщика ренты к наследникам последнего вместе с правом собственности на указанное недвижимое имущество переходит и обязанность по предоставлению получателю ренты пожизненного содержания с иждивением (п. 1 ст. 586, ст. 1175 ГК РФ).

Установить в нотариальном порядке факт нахождения лица на иждивении умершего будет достаточно затруднительно, так как сложно раз и навсегда очертить круг тех доказательств, которые в любом случае с достоверностью подтверждали бы данное обстоятельство, хотя это и не исключает возможность истребования нотариусом от наследника соответствующих документов, подтверждающих статус последнего (справка о назначении пенсии и т.п.). Следовательно, основным механизмом обеспечения реализации наследственных прав для нетрудоспособных иждивенцев остается судебный порядок подтверждения их статуса.

Целесообразность дифференциации нетрудоспособных иждивенцев умершего на группы не получила в литературе однозначной оценки. Например, против введения критерия совместного проживания последовательно высказывается Б.Л. Хаскельберг¹. Главное его возражение заключается в том, что лишение законом наследственных прав тех иждивенцев, которые не относились к числу законных наследников первой-седьмой очередей и не проживали совместно с наследодателем, не соответствует воле наследодателя, «если бы он хотел и мог ее выразить». Другой контраргумент заключается в необоснованности, по мнению исследователя, с нравственной точки зрения наделения наследственными правами кровных родственников вплоть до пятой степени родства, которые могли и не подозревать о существовании наследодателя, при отказе в признании наследственных прав иждивенцев, хотя и не проживавших с наследодателем, но находившихся на его иждивении. Наконец, Б.Л. Хаскельберг критикует положения п. 2 ст. 1148 ГК РФ о совместном проживании и с точки зрения обеспеченности населения жильем, отмечая, что проживание отдельно от наследодателя может объясняться неблагоприятными жилищными условиями умершего, не позволявшими предоставить иждивенцу крышу над головой.

¹ См.: Хаскельберг Б.Л. Наследование по закону нетрудоспособными иждивенцами // Российская юстиция. 2003. № 7. С. 23, 24.

Противоположной точки зрения придерживается О.Ю. Шилов. По его мнению, вряд ли можно считать оправданным ущемление наследственных прав родственников или иных близких лиц, проживавших совместно с наследодателем (что может объясняться стесненными условиями проживания наследодателя), в пользу лиц, с наследодателем не проживавших, хотя бы и получавших от него содержание. Совместное проживание служит достаточным основанием, чтобы при наличии более близких наследников посторонние лица, не проживавшие с наследодателем, не призывались бы к наследованию, умаляя наследственные права тех, кто-либо в качестве родственника, либо в качестве члена семьи проживал с наследодателем. Во всяком случае, совместное проживание должно служить безусловным признаком близости соответствующего лица наследодателю, которая при условии нахождения этого лица на иждивении наследодателя не менее года до открытия наследства обеспечивает его призвание к наследованию по закону. Допустив совместное проживание постороннего лица или очень отдаленного родственника, наследодатель уже частично выразил свою волю, и для признания наследственных прав иждивенца эта воля должна быть разумно восполнена, что и закрепляет п. 2 ст. 1148 ГК РФ.

Сходной точки зрения на «смысловую нагрузку» критерия совместного проживания придерживаются и другие исследователи. В частности, как отмечает А.Л. Маковский, совместное проживание «должно свидетельствовать о семейной близости»¹ иждивенца и наследодателя, что, как представляется, придавало и иной акцент наследованию нетрудоспособных иждивенцев – акцент, подчеркивающий значение совместного проживания в качестве признака, позволяющего разумно предположить о намерении наследодателя предоставить совместно проживавшему с ним иждивенцу содержание и на случай своей смерти. Примечательно, что данный автор введение этого дополнительного условия первоначально не рассматривал в качестве средства восполнения предполагаемой воли наследодателя, признавая наследование иждивенцев исключительно «стремлением законодателя обеспечить материально тех лиц, для которых помощь наследодателя при его жизни являлась основным источником существования»². Хаскельберг Б.Л. также квалифицирует условие о совместном прожи-

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 183.

² См.: Маковский А.Л. Наследование по закону: реальность и перспектива // Закон. 2001. № 4. С. 18.

вании с позиций предполагаемой воли наследодателя¹. Совершенно очевидно, что совместное проживание в таком понимании не может служить обоснованием для предоставления нетрудоспособному иждивенцу своего рода социального обеспечения, так как нетрудоспособность такого иждивенца (как главное основание для предоставления обеспечения) не может зависеть от места его проживания. В этом контексте как раз раздельное проживание может свидетельствовать о меньшей нуждаемости (с позиций социального обеспечения) иждивенца ввиду наличия у него, по крайней мере, жилой площади.

С вопросом о совместном проживании нетрудоспособного иждивенца с наследодателем как условии предоставления этому иждивенцу наследственных прав в отношении имущества наследодателя связан вопрос о *продолжительности* такого проживания. Формулировка закона (п. 2 ст. 1148 ГК РФ), в которой условие о годичном сроке грамматически бесспорно связано только с требованием о нахождении на иждивении наследодателя, от которого требование о проживании совместно с наследодателем отделено союзом «и», как справедливо отмечалось в литературе, дает основание для различных толкований как в пользу распространения условия о сроке на проживание с наследодателем, так и против такого распространения². Представляется, что для призвания к наследованию нетрудоспособный иждивенец, не входящий в число наследников первой — седьмой очередей, должен по меньшей мере в течение года до открытия наследства не только находиться на иждивении наследодателя, но и проживать совместно с ним. В пользу данного утверждения могут свидетельствовать следующие соображения.

Условие о проживании, как уже отмечалось, характеризует не столько имущественное положение нетрудоспособного иждивенца, сколько отношение к этому иждивенцу со стороны наследодателя, считавшего соответствующего иждивенца настолько близким, что допустил его проживание рядом с собой. Именно эти обстоятельства позволяют разумно предположить намерение наследодателя обеспечить иждивенца и на случай своей смерти, что является основанием для восполнения воли наследодателя и призвания иждивенцев к наследованию в качестве наследников по закону. С этой точки зрения никакое временное, непродолжительное или кратковременное прожи-

¹ Хаскельберг Б.Л. Указ. соч. С. 23.

² См.: Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2002. С. 96 (автор — Ю. К. Толстой).

вание иждивенца у наследодателя (например, во время болезни последнего, его командировки в другой город и т.п.) не свидетельствует о близости отношений, точнее, не дает оснований для разумного предположения, что наследодатель желал бы обеспечить и того иждивенца, который приехал к нему незадолго до открытия наследства или проживал у наследодателя в силу каких-то иных случайных или иных временных обстоятельств. Только продолжительное и постоянное совместное проживание дает основание для восполнения воли наследодателя в том смысле, что он захотел бы оставить наследство и иждивенцу, будь у него возможность или желание выразить свою волю путем составления завещания. Поэтому продолжительность проживания следует рассматривать как неотъемлемую составную часть условия о совместном проживании, отсутствие которой должно означать неисполнение требования закона о совместном проживании и, следовательно, отказ в наделении соответствующего иждивенца наследственными правами.

Кроме того, в законе не решен вопрос о *понятии* совместного проживания, говоря другими словами, не перечислены обстоятельства, которые при необходимости доказывания факта проживания должны быть представлены в его подтверждение. В литературе по этому вопросу высказаны две точки зрения. Первую отстаивает А.Л. Маковский, полагая, что совместное проживание не связано с выполнением каких-либо формальностей, связанных с регистрацией по месту постоянного или временного проживания. Для призвания нетрудоспособного иждивенца к наследованию достаточно фактического его проживания в одном жилом помещении с наследодателем¹. Вторая точка зрения принадлежит М.Л. Шелютто, указывающей, что факт совместного проживания иждивенца с наследодателем в течение года должен доказываться документами об их регистрации на протяжении этого срока по одному месту жительства². Вторая позиция представляется правильной, так как отвечает тем же целям, что и требование о сроке совместного проживания. Безусловно, требует разъяснения высшими судебными инстанциями вопрос, как следует поступать правоприменителю в тех случаях, когда были предприняты все необходимые для надлежащего оформления проживания шаги, но соответствующая процедура не была завершена по независящим от насле-

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 100–101.

² См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Н.И. Марышевой и К.Б. Ярошенко. М.: Норма, 2004. С. 127.

додателя или иждивенца причинам. В этом случае установленное п. 2 ст. 1148 ГК РФ можно было бы считать выполненным, так как имеются бесспорные доказательства не только намерения наследодателя дать иждивенцу временное пристанище, но и проживать совместно с ним с соблюдением всех необходимых для этого формальностей.

Как представляется, формулы, заложенные в ст. 1148 ГК, не могут быть признаны безукоризненными не только по указанным выше соображениям. Данный тезис может быть проиллюстрирован следующими констатациями. Во-первых, как уже было отмечено в настоящей работе, нормативные конструкции, заложенные в данной статье, практически исключают возможность призвания к наследованию внуков умершего. Допустим, что у наследодателя А. были дети Б. и В., а у последнего были дети Г. и Д., находившиеся на иждивении умершего. После смерти А. они, лишившись определенной части средств к существованию, тем не менее не могут быть призваны к наследованию: согласно п. 1 ст. 1148 ГК, призываются наследники второй-седьмой очередей, а внуки к ним не относятся, а в соответствии с п. 2 призываются лица, вообще не связанные с наследодателем узами брака, родства или свойства, проживающие с ним. Таким образом, не имея возможности наследовать по праву представления, так как жив их родитель, внуки умершего оказываются в положении значительно худшем, нежели его дальние родственники или чужие ему лица. В юридической литературе указанная проблема не была обойдена вниманием, однако имеющиеся мнения, как правило, не основаны на подлинном смысле закона. Так, А.Л. Маковский¹ полагает, что внуки наследодателя должны призываться к наследованию на основании п. 2 ст. 1148, а М.Л. Шелютто относит их к категории лиц, обозначенных в п. 1 той же статьи². Сопоставляя данные утверждения, необходимо отметить, что текстуальное выражение норм, содержащихся в ст. 1148 ГК, недвусмысленно свидетельствует о том, что внуки наследодателя по действующему закону лишены возможности наследовать в качестве нетрудоспособных иждивенцев. Исправить положение возможно только посредством внесения изменений в ГК с тем, чтобы данная категория лиц могла наследовать на основании п. 1 ст. 1148 Кодекса³.

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 183.

² См.: Наследственное право / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 149.

³ См., например: Чепига Т.Д. Наследственное право в ГК России // Закон. 2004. № 12. С. 95; Абраменков М.С., Чугунов П.В. Указ. соч. С. 9.

Во-вторых, характеризуя порядок наследования нетрудоспособными иждивенцами, нельзя обойти вниманием еще одно важное обстоятельство. Одним из негативных практических последствий действия ст. 1148 ГК может стать конкуренция наследственных прав отдаленных родственников, ничего не знавших о наследодателе, и лиц, хотя бы и чужих ему по крови, но не только близко знавших наследодателя, но и получавших от него содержание, по крайней мере, в течение года. К сожалению, такая ситуация неизбежна во всех случаях, когда основанием законного наследования будут какие-либо иные признаки, кроме близости родства. Вопрос заключается в том, какой степенью разумно ограничивается представление наследодателя о своей родне. И в какой степени такое родство уже не должно приниматься в соображение для наделения родственников наследственными правами. Далее необходимо решить, какой признак семейной и родственной близости должен превалировать при столкновении притязаний на наследство кровных родственников и нетрудоспособных иждивенцев. Ранее действовавшее законодательство (ст. 532 ГК РСФСР 1964 г.) признавало наследственные права кровных родственников, как правило, до второй (внуки, братья, сестры, дед и бабушка), редко – до третьей (правнуки) степени родства при безграничных наследственных правах посторонних лиц (иждивенцев), лишь бы они были нетрудоспособными и находились на содержании наследодателя не менее года до открытия наследства. Ныне же действующий ГК перешел в другую крайность, когда безоговорочный приоритет отдан кровному родству: родственники до пятой степени родства включительно наследуют, несмотря ни на какие дополнительные признаки, будь то знакомство, проживание, нетрудоспособность и иждивение. Относящиеся к этим родственникам нетрудоспособные иждивенцы получают наследственные права преимущественно даже перед более близкими родственниками. Зато не входящие в число наследников первой-седьмой очередей нетрудоспособные иждивенцы получают право наследования только при условии совместного проживания. Подобное положение вещей никак нельзя признать обоснованным.

Необходимо чтобы наследственные права нетрудоспособных иждивенцев второй группы, т.е. не относящихся к числу кровных родственников наследодателя в достаточных для наследования степенях, дифференцировались в зависимости от того, с кровными родственниками какой степени они призываются к наследованию и делят поровну наследственное имущество наследодателя. Как указывает О.Ю. Шилов, при наличии наследников первой-третьей очередей

наследственные права нетрудоспособных иждивенцев второй группы вполне разумно и справедливо ограничить теми условиями, которые содержатся сегодня в п. 2 ст. 1148 ГК РФ, т.е. в том числе и совместным проживанием. Что касается наследования нетрудоспособных иждивенцев наравне с наследниками четвертой-седьмой очередей, не следовало бы ограничивать совместным проживанием, или не требовать этого проживания непременно в течение года. Наконец, наследование нетрудоспособных иждивенцев в качестве восьмой очереди (при отсутствии предшествующих семи очередей), возможно, вообще не следует связывать с совместным проживанием, считая достаточным признаком предполагаемой воли наследодателя содержание их не менее года до открытия наследства. При таком подходе, очевидно, удалось бы обеспечить более справедливое и разумное соотношение наследственных прав кровных родственников и посторонних лиц, получавших при жизни наследодателя помощь, составлявшую постоянный и основной источник их существования. В противном случае может оказаться, что имущество отойдет государству в качестве выморочного даже при наличии лиц, которых наследодатель длительное время содержал, выразив тем самым волю на призвание их к наследованию. В отсутствие более близких наследников нет оснований для применения дополнительного критерия в виде совместного проживания, к которому закон прибегает для ограждения прав кровных родственников от притязаний совершенно посторонних лиц.

Наследование усыновленными и усыновителями. Усыновление и удочерение (далее – усыновление) является специальным правовым актом принятия чужого несовершеннолетнего ребенка в семью усыновителя для обеспечения полного содержания и надлежащего физического и духовного его развития. Усыновление признается законодателем, наряду с супружеством, родством и свойством, основанием для включения лица в число наследников по закону. Усыновление осуществляется судом (ст. 269–275 ГПК РФ) по заявлению лиц, желающих усыновить ребенка, при этом суд исходит из интересов детей. Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается. Факт установления усыновления подтверждается судебным решением об установлении усыновления и/или свидетельством об усыновлении, которое является актом государственной регистрации усыновления и выдается органами ЗАГС.

Отечественный законодатель встал на позицию уравнивания усыновленных в наследственных правах с кровными детьми усыновителя: в п. 1 ст. 1147 ГК установлено, что при наследовании по закону

усыновленный и его потомство с одной стороны и усыновитель и его родственники – с другой приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам). Предшествующее регулирование не содержало такого правила, ограничиваясь включением в состав первой очереди наследников, наряду с родными детьми и родителями умершего, его усыновителей и усыновленных им детей. Как и ранее действовавшее гражданское законодательство (ч. 5 и 6 ст. 532 ГК РСФСР 1964 г.), ГК РФ предусмотрено, что «усыновленный и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного и других его родственников по происхождению, а родители усыновленного и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства» (п. 2 ст. 1147). Указанное положение представляет конкретизированное применительно к наследственным правоотношениям более общее положение семейного законодательства о том, что «усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (своим родственникам)» (п. 2 ст. 137 СК РФ).

Силу закона получило признававшееся ранее доктриной гражданского права и основывавшееся на нормах семейного права (ч. 3 и 4 ст. 108 Кодекса о браке и семье РСФСР¹, п. 3 и 4 ст. 137 СК) положение о том, что в случае сохранения усыновленным по решению суда отношений «с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, усыновленный и его потомство наследуют по закону после смерти этих родственников, а последние наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства» (абз. 1 п. 3 ст. 1147 ГК РФ). Причем наследование усыновленного после смерти кровных родственников, с которыми он сохранил отношения, не препятствуют осуществлению усыновленным наследственных прав по отношению к усыновителю и его кровным родственникам (абз. 2 п. 3 ст. 1147 ГК РФ).

Сказанное, однако, не означает, что в институте наследования усыновленных сегодня отсутствуют какие бы то ни было недоработки. Напротив, в новейшей литературе целый ряд вопросов вызывает различные толкования. По своему содержанию они связаны, прежде всего, с определением круга родственников, с которыми в силу п. 3 и 4 ст. 137 СК у усыновленного могут сохраниться имущественные, следовательно, и наследственные отношения, а также с влиянием на наследственные права усыновленного как в отношении его кровной семьи, так и в отношении семьи усыновителя последующей отмены усыновления. И хотя указанные вопросы своими корнями уходят в

¹ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

семейное законодательство, связаны с его несовершенством и колебаниями судебной практики, представляется необходимым дать им оценку именно с позиций наследственных правоотношений.

Ссылка гражданского закона на СК РФ в части оснований и условий сохранения усыновленными отношений со своими родственниками по происхождению, позволяющего усыновленному наследовать после этих родственников (п. 3 ст. 1147 ГК РФ), в доктрине однозначно воспринимается как ссылка на пп. 3 и 4 ст. 137 СК РФ, в соответствии с которыми инициаторами сохранения отношений с усыновленным могут выступать его отец или мать, а в случае их смерти — родители умершего родителя (дедушка или бабушка ребенка)¹.

Согласно п. 3 ст. 137 СК, при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель — мужчина, или по желанию отца, если усыновитель — женщина. В силу п. 3 ст. 1147 ГК в этом случае усыновленный сохраняет право наследования по закону после своей матери или своего отца. СК допускает сохранение отношений усыновленного с одним из родителей по его желанию, но не с родственниками этого родителя. Таким образом, буквальное толкование п. 3 ст. 137 СК РФ приводит к выводу, что юридические отношения с другими родственниками усыновленного со стороны соответствующего родителя не сохраняются и ребенок не может наследовать после своих родных братьев и сестер, бабушки и дедушки, дяди и тети и т.д. Правда, в доктрине семейного права указанные положения толковались расширительно в аспекте сохранения соответствующих прав и обязанностей и в отношении всех родственников данного родителя². В области наследственного права аналогичной позиции придерживается М.Л. Шелютто³.

Сторонником именно буквального толкования анализируемых положений семейного законодательства выступает А.Л. Маковский, считающий, что «закон совершенно определенно устанавливает воз-

¹ См.: Сергеев А. П., Толстой Ю. К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. С. 93; Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 175–177; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. С. 113–116; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. С. 124–127.

² См., например: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. М.: Юрист, 2000. С. 339 (автор — И.М. Кузнецова).

³ См.: Наследственное право / под ред. К.Б. Ярошенко. С. 137.

возможность сохранения родственных отношений с родителями ребенка, но не с родственниками по линии этого родителя», а потому наследование усыновленного и его потомков в таких случаях возможно «после смерти родителя (но не других его кровных родственников)»¹. Позицию А.Л. Маковского в литературе разделяют М.В. Антокольская², З.Г. Крылова и Т.Д. Чепига³, признающие наследственные права усыновленного только в отношении «одного из родителей, сохранившего отношения с ребенком». Аналогичный взгляд поддерживался и судебной практикой⁴. Итак, какой же из вариантов толкования отвечает подлинному намерению законодателя? В литературе об этом имеется следующее мнение, с которым мы склонны согласиться.

Прежде всего, диспозиция п. 3 ст. 137 СК свидетельствует, что зафиксированная в ней норма рассчитана на случаи, когда ребенок был усыновлен одиноким лицом, а не семейной парой. Таким образом, как личные, так и имущественные права усыновленного ограничиваются отношениями с родственниками своего единственного усыновителя, которым закон придает значение отношений с кровными родственниками, включая отношения, связанные с наследованием имущества. Ребенок, усыновленный одиноким усыновителем, сможет наследовать только после родных детей, родителей, братьев и сестер усыновителя и других его кровных родственников. В таких условиях сохранение отношений усыновленного с одним из своих родителей призвано обеспечить не только личные неимущественные права ребенка, но и его имущественные интересы, в том числе право унаследовать имущество после своего родителя. Представляется, что в данном случае нет никаких препятствий для того, чтобы, сохраняя отношения с отцом или матерью, ребенок сохранял отношения и со своими братьями и сестрами, бабушкой и дедушкой, дядями и тетями и т.д. Такой подход позволяет восполнить семейный круг ребенка, неполнота которого ввиду усыновления его одиноким усыновителем может неблагоприятно отразиться не только на его воспитании и развитии, но и на его благосостоянии. Какие-либо разумно понимаемые правовые препятствия для такого восполнения семейного круга ребен-

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. С. 176.

² См.: Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юрист, 2001. С. 336.

³ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. С. 125.

⁴ См. п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» // ВВС РФ. 1997. № 9.

ка, как представляется, отсутствуют, когда усыновитель и родитель, с которым сохраняются отношения, являются лицами разного пола. Кроме того, достаточной гарантией от неблагоприятных последствий сохранения отношений с одним из родителей является не только судебный порядок усыновления сам по себе, но и необходимость специального указания о сохранении таких отношений в решении суда (п. 5 ст. 137 СК РФ). Следовательно, сохранение усыновленным прав и обязанностей в отношении одного из своих родителей применительно к наследственным отношениям должно означать, что такой усыновленный может наследовать не только по линии одинокого усыновителя и его кровных родственников, но и по линии всех своих кровных родственников со стороны родителя, с которым этот усыновленный сохраняет отношения по решению суда. Для практического воплощения указанной рекомендации необходимо внести соответствующие изменения в указанную статью СК.

В соответствии с п. 4 ст. 137 СК РФ, если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка. Данное положение в доктрине семейного права иногда толкуется как указание на сохранение отношений усыновленного только с его бабушкой и дедушкой¹. В литературе наследственного права аналогичной позиции придерживаются Ю.К. Толстой², А.Л. Маковский³ и М.Л. Шелютто⁴, признающие наследственные права усыновленного только в отношении дедушки или бабушки со стороны умершего родителя. При этом основным доводом А.Л. Маковского является недопустимость сохранения судом «по просьбе одного лица (дедушки или бабушки усыновленного)» родственных отношений и вытекающих из них наследственных прав усыновленного «по отношению к любым другим родственникам его умершего родителя – дяде, тете, двоюродным братьям и сестрам и т.д.». В то же время судебная практика придерживается буквального толкования п. 4

¹ См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. С. 339.

² См.: Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья / под ред. А.П. Сергеева. С. 93

³ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 176.

⁴ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. С. 116.

ст. 137 СК РФ, подразумевая под «родственниками умершего родителя», в отношении которых по решению суда могут быть сохранены права и обязанности усыновленного, не только дедушку или бабушку, но и «тетю, дядю, других близких родственников»¹. За буквальное толкование п. 4 ст. 137 СК РФ, а, следовательно, и за признание наследственных прав усыновленного в отношении всех кровных родственников со стороны его умершего родителя в юридической литературе выступают, в частности, З.Г. Крылова и Т.Д. Чепига².

Позиция второй группы исследователей представляется нам верной по тем же мотивам, которые требуют признания наследственных прав усыновленного в отношении всех его кровных родственников со стороны одного из родителей в случае, когда просьба о сохранении отношений исходит от этого родителя. Прежде всего, это интересы усыновленного, требующие, как уже было отмечено, восполнения семейно-имущественных отношений в тех случаях, когда ребенок усыновлен одиноким усыновителем и должен довольствоваться отношениями с родственниками по линии этого усыновителя. Таким образом, допуская при определенных условиях сохранение прав и обязанностей усыновленного по отношению к одному из родителей, закон не может и не должен препятствовать сохранению этих прав и обязанностей по отношению к родственникам со стороны такого родителя, из-за того, что в силу усыновления ребенка одиноким усыновителем юридической замены родственников усыновленного по линии родителя, которому закон разрешает просить о сохранении отношений с усыновленным, соответствующей линией супруга усыновителя не происходит.

Говоря о юридической регламентации наследования усыновленными, мы не можем обойти вниманием еще один важный вопрос. Основания, порядок и последствия отмены усыновления установлены нормами ст. 140–144 СК РФ, которые, решая целый ряд общих проблем, оставляют открытыми ряд вопросов, имеющих первостепенное значение для наследственных прав усыновленного.

Доктрина наследственного права до самого последнего времени не уделяла сколько-нибудь значительного внимания исследованию этих вопросов. Долгое время едва ли не единственным оставался тезис О.С. Иоффе, признававшего, что если происходит отмена усынов-

¹ См. п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления».

² См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л. П. Ануфриева. С. 126.

ления, то «оно утрачивает значение юридического факта также и в области наследования»¹. В современной литературе А.Л. Маковским, М.Л. Шелютто, З.Г. Крыловой и Т.Д. Чепига исследуются особенности отмены усыновления по сравнению с ранее действовавшим порядком, а также вопрос о влиянии на наследственные права усыновленного взаимного соотношения моментов открытия наследства и отмены усыновления².

Отмена усыновления производится в судебном порядке. Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления (п. 3 ст. 140 СК). При отмене судом усыновления ребенка «взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка» (п. 1 ст. 143 СК). При этом отмена усыновления ребенка не допускается, если к моменту предъявления требования об отмене усыновления усыновленный ребенок достиг совершеннолетия, за исключением случаев, когда на такую отмену имеется взаимное согласие усыновителя и усыновленного ребенка, а также родителей усыновленного ребенка, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными (ст. 144 СК). Правила об отмене усыновления сформулированы в законе преимущественно в расчете на то, что такое решение будет приниматься до достижения ребенком совершеннолетия. Однако не все эти правила позволяют адекватно урегулировать последствия отмены усыновления в наследственно-правовой сфере.

Восстановление взаимных прав и обязанностей ребенка, его родителей и родственников, в том числе и восстановление наследственных прав усыновленного в отношении кровных родственников, происходит не автоматически (как это было в период действия ст. 117 Кодекса о браке и семьи РСФСР), а только «если этого требуют интересы ребенка». В случае, когда речь идет о несовершеннолетнем, эти интересы, вполне очевидно, могут быть объективированы в наличии у родителей возможности содержать и воспитывать ребенка, в сохранении привязанности ребенка к своим кровным родственникам.

¹ См.: Иоффе О.С. Советское гражданское право: Курс лекций. Часть 3. Л., 1965. С. 300.

² См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 177, 178; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. С. 118; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л. П. Ануфриева. С. 127.

В чем же должны выражаться интересы ребенка, когда вопрос о его содержании и воспитании в семье усыновителя отпал и отмена усыновления производится в более позднем возрасте? Поскольку восстановление отношений с родственниками по происхождению влечет одновременную утрату взаимных прав и обязанностей между усыновленным и усыновителем и его родственниками, а значит, соответственно, восстановление у одних лиц и утрату другими лицами наследственных прав в отношении усыновленного, достижение «взаимного согласия» между лицами с противоположными имущественными интересами является весьма и весьма проблематичным.

Заложенное в ст. 144 СК РФ условие отмены усыновления сформулировано без учета возможных имущественных интересов бывшего усыновленного, его кровных родственников и родственников бывшего усыновителя, и может служить приемлемым критерием только до совершеннолетия усыновленного, когда приоритетное значение имеют вопросы обеспечения надлежащего содержания и воспитания несовершеннолетнего. Следует согласиться с той точкой зрения, что в случае отмены усыновления после совершеннолетия усыновленного в качестве общего правила в законе должно быть закреплено условие об автоматическом восстановлении отношений усыновленного со своими родителями и другими родственниками по происхождению.

К числу сложных вопросов наследственного права относится и вопрос о влиянии на наследственные права усыновленного произошедшего после открытия наследства вступления в законную силу решения об отмене усыновления. Законом данный вопрос не урегулирован. Проблема заключается в том, что остается неясным: утрачивают ли усыновленный наследственные права, возникшие из наследства, открывшегося до вступления в законную силу решения об отмене усыновления?

Маковский А.Л., например, предлагает определять последствия в зависимости от того, были ли к моменту вступления решения суда об отмене усыновления в законную силу осуществлены усыновленным наследственные права, которыми он пользовался в силу факта усыновления. Если усыновленным наследство было надлежащим образом принято до вступления решения суда в законную силу, то, по мнению данного автора, его наследственные права осуществлены и, следовательно, не подлежат и прекращению¹. Представляется, что подобное толкование без достаточных оснований ущемляет права

¹ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 178.

лиц, приобретших наследственные права на законных основаниях, но по каким-либо обстоятельствам не успевших принять наследство. С указанной позицией трудно согласиться еще и потому, что в наследственном праве традиционно защищается не только право на принятое наследство, но и право на получение наследства или, как оно называется в некоторых статьях ГК, «право наследования».

В самом деле, правила о наследственной трансмиссии защищают наследственные права наследника, который утратил свой наследственный статус (умер, перестал быть субъектом наследственных правоотношений) после открытия наследства, но не успел его принять в установленный срок (п. 1 ст. 1156 ГК РФ). В рассматриваемой коллизии важно не столько то, что закон позволяет наследникам умершего осуществить за него наследственные права, сколько придание законом юридического значения праву на принятие наследства, возникающему с момента открытия наследства. Следовательно, есть основания признавать не только осуществленные наследственные права, но и право на принятие наследства. Признает и защищает неосуществленное наследственное право или право на принятие наследства и судебная практика. Пленум Верховного Суда РФ ранее разъяснял, что дети, усыновленные после смерти лиц, имущество которых они имели право наследовать, не утрачивают наследственное право, поскольку ко времени открытия наследства правоотношения с наследодателем, являющимся их родителем, не были прекращены¹, придав тем самым юридическое значение наличию у наследника соответствующих прав до момента утраты в силу усыновления отношений со своими кровными родственниками, а не осуществлению их. Поскольку правовой статус субъектов наследственных правоотношений определяется на момент открытия наследства, и именно на этот момент наследник должен обладать необходимыми качествами — находиться в живых или быть зачатым (п. 1 ст. 1116 ГК РФ), есть все основания считать, что усыновленный, в отношении которого к моменту открытия наследства не вступило в законную силу решение суда об отмене усыновления, должен иметь право осуществить эти права как приобретенные в период обладания правовым статусом, дававшим ему право на наследование после усыновителя или кого-либо из его кровных родственников.

¹ См. пп. «г» п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» // БВС РСФСР. 1991. № 7.

Дополнительным аргументом в пользу признания за усыновленным наследственных прав во всех тех случаях, когда наследство, право на которое для них основывается на факте усыновления, открылось до момента вступления в законную силу решения об отмене усыновления, может служить и то соображение, что все семейное законодательство, включая нормы об усыновлении, основывается на приоритете защиты прав и интересов усыновленного. Следовательно, признание и защита принадлежавшего усыновленному со дня открытия наследства права на принятие наследства будет обеспечивать его материальные интересы, даже если к моменту принятия наследства вступит в силу решение суда об отмене усыновления¹.

1.3. Понятие земельного участка как объекта наследования

Наследование земельного участка представляет собой систему особых юридических процедур, направленных на передачу земельного участка новому собственнику и универсальный переход прав на него. Особый характер таких процедур обусловлен специальным правовым режимом земельного участка как специфического объекта гражданских прав. Указанные процедуры характеризуются преобладанием императивных начал (нормы земельного законодательства) над частноправовыми (нормы гражданского законодательства) в правовом регулировании наследования земельных участков и имущественных прав на них.

История развития человеческого общества неразрывно связана с землей. Земля является тем материальным благом, которое было востребовано вне зависимости от общественной формации и системы ценностей на тех или иных этапах развития общества.

Даже в начале XXI века, провозглашенного веком информационного общества, не привязанного к определенному географическому положению, земля продолжает оставаться основным достоянием человечества. Как отмечал В.И. Вернадский, по мере того, как связь общества с природой становится более глубокой и органичной, человеческая история все больше совпадает с историей природы, и наоборот, история природы все больше совпадает с историей человечества, испытывает на себе возрастающее воздействие последней².

¹ См.: Шилов О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / отв. ред. А.Л. Яншин М.: Наука, 1991. С. 34.

Не случайно само понятие «земля» многозначно. Так, например, С.И. Ожегов выделяет шесть значений этого слова: 1) третья от солнца планета; 2) суша, земная твердь; 3) почва, верхний слой коры планеты, поверхность; 4) рыхлое темно-бурое вещество, входящее в состав коры нашей планеты; 5) страна, государство; 6) территория с угодьями, находящаяся в чьем-нибудь владении¹. Так как земля является основным ресурсом, на котором основано общественное развитие, механизм правового регулирования земли и перехода прав на земельные участки зародился с момента возникновения государства.

В частности, в тексте свода древнерусского права – «Русской Правде» – несмотря на отсутствие статей, определяющих землю как объект правового регулирования, адресатами предписаний являются различные социальные группы, статус которых в то время определялся напрямую наличием земельного участка. Например, «смерды» – свободные крестьяне-общинники, имевшие свою пашню, «рядовичи» – смерды, заключившие с землевладельцем договор об условиях работы пользования землей².

В Судебнике 1497 года непосредственно регулированию режима земельного участка было посвящено три статьи. В ст. 61 «Об изгородах» определяется необходимость установления изгородей между землями для сохранения посевов, ст. 62 «О межах» устанавливала ответственность за порчу и уничтожение межевых знаков князя, боярина, монастыря, также устанавливалась ответственность за запашку либо перекоп чужого земельного участка.

В Соборном Уложении 1649 года, являющемся развитым для своего времени нормативным кодифицированным источником уже находят свое отражение основные способы приобретения прав на землю: пожалование земли; приобретение прав на вещь путем заключения договора купли-продажи; приобретательская давность; находка вещи; наследование³.

Таким образом, с момента возникновения государства в механизм правового регулирования активно включается земля. Однако, понимая, что понятие «земля» имеет множество значений, мы должны определить, что может быть предметом правового регулирования. Действующее законодательство однозначно в ст. 6 Земельного ко-

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка М.: Русский язык, 1983. С. 206.

² См., например: Фогель Г. Опыт восстановления текста и объяснения Правды Русской. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1848 г. 54 с.

³ См.: Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. 431 с.

декса РФ (далее – ЗК, ЗК РФ) определяет, что объектами земельных отношений являются: 1) земля как природный объект и природный ресурс; 2) земельные участки; 3) части земельных участков.

Согласно ст. 260 ГК РФ «Общие положения о праве собственности на землю», законодатель устанавливает, что лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом постольку, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте. Фактически понятие «земля» и «земельный участок» отождествлены в рамках данной статьи. В соответствии со ст. 7 Лесного кодекса РФ (далее – ЛК, ЛК РФ) используется категория «земли, на которых располагаются леса». Как следует из положений ст. 254 Уголовного кодекса РФ (далее – УК, УК РФ), устанавливается ответственность за порчу земли. Ахмедгазизов И.С., анализируя ст. 6 ЗК РФ, отмечает, что часть земельного участка как объекта земельных отношений не может быть объектом вещных прав и сделок, направленных на отчуждение имущества; единственным случаем, когда часть земельного участка может быть предметом обязательственных правоотношений, является заключение договоров, направленных на передачу имущества во временное владение и пользование: аренда (субаренда), срочное пользование¹.

Анализ действующего законодательства позволяет заключить, что основным объектом правового регулирования в земельных правоотношениях является земельный участок. Для определения понятия земельного участка необходимо осветить основные положения, существующие в отечественной доктрине. Исследованию земельного участка посвящено множество трудов как дореволюционных исследовате-

¹ См.: Ахмедгазизов И.С. Часть земельного участка как объект земельных правоотношений // Нотариальный вестник. 2009. № 4; СПС «КонсультантПлюс».

лей¹, ученых-правоведов советского периода², так и современных исследователей³.

По мнению А.В. Лукьяненко, одним из самых важных признаков земельного участка является наличие границ, поскольку экономический интерес субъекта права пользования земельным участком состоит в определении территориальной сферы осуществления и защиты своего права от притязаний третьих лиц. Он считает, что невозможно дать определение земельного участка без указания на наличие индивидуального кадастрового номера.

Далее автором делается вывод, что такие предлагаемые в доктрине признаки земельного участка, как местоположение, площадь, целевое использование и категория земель, могут быть объединены одним – учтенность в государственном земельном кадастре с индивидуальным кадастровым номером.

Основанием такого вывода является тот факт, что в результате проведения государственного кадастрового учета выдается кадастровая карта (план) земельного участка, содержащий в себе такие сведения, как местоположение (адрес), площадь, категория земель и разрешенное использование земельного участка, описание границ участка и его отдельных частей, экономические характеристики, наличие объектов недвижимого имущества.

В итоге формулируется определение земельного участка как части земной поверхности с установленными в предусмотренном за-

¹ См., например, Змирлов К. Существо права потомственного пользования крестьян земельными участками и отношение этого права к праву наследования между крестьянами // Юридический вестник: Март. М.: Издание Московского юридического общества. 1887. № 3. С. 489-501; Вихляев П. Право на землю. Очерк. М.: Молодая Россия, 1906. 44 с.; Скворцов К. Наследование в земле крестьян. Вестник Права. Журнал Юридического Общества при Императорском С.-Петербургском университете. 1901. № 2. С. 27-69.

² См., например, Иконницкая И.А. Право граждан на пользование земельными участками // Советское государство и право. 1977. № 1. С. 123-127; Кленов Е., Мустафин Р. Споры о пользовании земельными участками в городах // Советская юстиция. 1960. № 3. С. 20-24; Быстров С.В. Отвод и изъятие земельных участков в городах и поселках городского типа. М.: Стройиздат, 1966, 146 с.; Кузьмин В. Отвод земельных участков под индивидуальное жилищное строительство // Социалистическая законность. № 3. 1973. С. 37-39.

³ См., например, Тихомиров М.Ю. Собственность и иные права на земельные участки в Российской Федерации. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Изд-во Тихомирова С.Ю., 2008. 110 с.; Колесова О.Н. Земельный участок как объект земельных и гражданских отношений // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Самара, 2006. С. 127-128; Ахметшина Л.А., Сафин З.Ф. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». 2007. Вып. 68. С. 3-12.

коном порядке границами, учтенная в государственном земельном кадастре и имеющая индивидуальный кадастровый номер. При этом данный автор подчеркивает, что часть земельного участка не может быть объектом гражданских прав, поскольку земельный участок юридически не делим. Часть земельного участка, если ее границы не описаны и не удостоверены в установленном порядке, не считается объектом права. Как только часть земельного участка индивидуализирована, получается новый объект права, а не его часть¹.

Карлова Н.В. раскрывает понятие земельного участка через два критерия: 1) пространственные пределы земельного участка; 2) формальный, заключающийся в описании границ участка.

Автор приходит к выводу, что земельный участок – это часть поверхности земли, которая отделена от иных частей с помощью юридически зафиксированных пространственных пределов².

Сальников И.В. при характеристике земельного участка как части земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами, отмечает, что важное значение имеет предусмотренные законом четыре варианта образования земельных участков: 1) раздел земельного участка; 2) объединение земельных участков; 3) перераспределение земельных участков; 4) выдел из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности³.

По мнению Е.В. Ельниковой, наличие у земельных участков признаков вещи делает возможным рассмотрение их в качестве объектов гражданско-правовых отношений в отличие от «земли» как категории земельного права. Автор отмечает, что наличие у земельных участков присущих им естественных, природных свойств позволяет включить земельные участки в группу «недвижимостей по природе» независимо от прямого отнесения их законом к недвижимости и, следовательно, распространить на них общие особенности правового режима недвижимости⁴.

¹ См.: Лукьяненко А.В. Гражданско-правовые проблемы землепользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 14.

² См.: Карлова Н.В. Возникновение, изменение и прекращение прав на землю в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 9.

³ См.: Сальников И.В. Земельные участки: правовое регулирование, оформление, судебная практика // СПС «Гарант».

⁴ См.: Ельникова Е.В. Гражданско-правовой режим оборота земельных участков под строениями в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. С. 8.

С точки зрения А.Ю. Колова, земельный участок характеризуется следующими признаками: 1) земельный участок – это индивидуально-определенный объект; 2) земельный участок – это непередаваемый объект (территория), элементами которого могут являться почвенный слой, древесно-кустарниковая, лесная растительность, обособленные водные объекты, градостроительные объекты; 3) земельный участок принадлежит к определенной категории (землям определенного вида целевого назначения)¹.

Минаева А.А. отмечает, что земельный участок отличается от иных объектов земельных правоотношений тем, что представляет собой индивидуально-определенный объект, признаки которого могут быть определены на основе анализа норм земельного законодательства.

Возникновение земельного участка как объекта земельных правоотношений является результатом утверждения землеустроительной документации, содержащей описание вновь образуемого земельного участка, собственниками существующих земельных участков, из которых образуется новый земельный участок, или уполномоченными ими лицами, или органом государственной или муниципальной власти, на основании решения которого образуется новый земельный участок.

Система признаков земельного участка как объекта земельных правоотношений, по мнению автора, служит целям индивидуализации и идентификации земельного участка, позволяет классифицировать земельные участки, определяет их правовой режим и включает следующие элементы: а) индивидуализирующие признаки: местоположение, площадь и границы земельного участка; б) дополнительные признаки земельного участка: кадастровый номер, целевое назначение, разрешенное использование, установленные на земельный участок права, ограничения этих прав, обременения земельного участка, экономические характеристики, качественные характеристики, наличие объектов недвижимого имущества, прочно связанных с земельным участком.

Минаева А.А. проводит разграничение терминов «признаки» и «свойства» земельного участка. Земельный участок как часть поверхности земли имеет совокупность разнообразных экологических, экономических, социальных, правовых свойств и характеристик. Земельный участок является частью окружающей природной среды, объектом хозяйствования, местом расселения человека – данные свойства

¹ См.: Колов А.Ю. Вещные права на земельный участок в России. Томск: Пеленг, 2004. С. 92.

вряд ли можно назвать правовыми. В то же время экологическое, экономическое, социальное значение земельного участка определяет и его правовые свойства. Земельный участок обладает свойствами таких правовых понятий как «природный объект», «природный ресурс», рассматривается как «недвижимое имущество» и как «объект земельных правоотношений». Под признаками земельного участка как объекта земельных правоотношений автор предлагает понимать местоположение, площадь, границы земельного участка, его кадастровый номер, целевое назначение и разрешенное использование, установленные на земельный участок права, ограничения этих прав и обременения земельного участка, экономические характеристики (в том числе размеры платы за землю), качественные характеристики (в том числе показатели плодородия), наличие объектов недвижимого имущества, прочно связанных с земельным участком¹.

Ерофеев Б.В. определяет земельный участок как часть поверхности земли, имеющая установленные границы, площадь местоположение, правовой статус и другие характеристики, отражаемые в земельном кадастре и документах государственной регистрации².

Шихалева О.В. подвергает анализу ст. 6 ЗК РФ, устанавливающую перечень объектов земельных отношений, с целью возможности отнесения их к объектам гражданского права, и приходит к выводу, что понятие «земля» как объект земельных отношений используется ЗК РФ, прежде всего, для общей характеристики процессов природоохранной направленности (мониторинг земель, контроль за состоянием и использованием земель и т.д.). Автор считает, что это не совсем оправданно, так как именно понятие «земельный фонд» является правовым. В сфере государственного управления землями объект земельных правоотношений находится в зависимости от компетенции органа управления землей и вида управленческой функции. Это может быть весь земельный фонд (ведение государственного земельного кадастра, охрана земель), земля в пределах определенных административно-территориальных границ (предоставление и изъятие земель, планировка земель населенного пункта). Таким образом, обосновывается необходимость нормативного закрепления в качестве объекта правоотношения земельного фонда как объекта отношений управления с учетом того, что Российская Федерация является федеративным

¹ См.: Минаева А.А. Земельный участок как объект земельных правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 2007. С. 6, 10–11.

² Ерофеев Б.В. Земельное право России: учебник для высших юридических учебных заведений. М.: Профобразование, 2001. С. 19.

государством – все земли на территории Российской Федерации независимо от форм собственности на них образуют земельный фонд Российской Федерации, который в свою очередь состоит из земельных фондов субъектов Российской Федерации. В пределах земельного фонда субъекта Российской Федерации формируются муниципальные земельные фонды в пределах границ муниципального образования.

Существующие определения земельного участка, изложенные в правовых актах и научной литературе, не в полной мере отражают возможные формы использования земли либо в качестве средства производства в сельском и лесном хозяйстве, либо как пространственно-территориальный базис для размещения зданий, строений, сооружений и иных объектов. Исходя из этого, земельный участок определяется как геометризованный блок почвенного слоя (плодородная недвижимость) или часть поверхности земли (территориальная недвижимость), границы которых описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным органом власти, а также все, что находится над и под поверхностью земельного участка, если иное не предусмотрено федеральными законами. При этом земельный участок может являться объектом имущественных прав (вещных и обязательственных).

В отношении третьего объекта, закрепленного в ст. 6 Земельного кодекса РФ, – части земельного участка, О.В. Шихалева приходит к выводу, что часть земельного участка может выступать объектом имущественных отношений только в случаях прямо указанных в ЗК РФ или иных федеральных законах при условии ее выделения в соответствии с нормами права на плане земельного участка, составной частью которого она является¹.

Косалапов О.А. делает вывод, что земельный участок как объект недвижимого имущества – это индивидуально-определенная часть земной поверхности (в том числе почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке, с расположенными на ней водными объектами, многолетними насаждениями, объектами капитального строительства или без таковых. При этом предлагает признать, что древесно-кустарниковая растительность, водные объекты, объекты капитального строительства могут выступать в качестве характеристик самого земельного участка, а не его элементов².

¹ См.: Шихалева О.В. Земельный участок как объект гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 10–11.

² См.: Косалапов О.А. Земельный участок как объект вещного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2008. С. 6.

Наиболее правомерным в определении земельного участка мы считаем подход, предложенный А.З. Зиннатуллиным. Он выделяет следующие наиболее характерные признаки, используемые при определении понятия «земельный участок»: 1) индивидуализированность; данный признак вытекает из определения земельного участка, сформулированного в ЗК РФ как объекта земельных отношений – части поверхности земли (в том числе почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке; 2) оборотоспособность; в соответствии с п. 3 ст. 129 ГК: «Земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах»; 3) предельный размер; если два вышеуказанных признака относятся в равной степени к земельному участку как объекту права собственности государственной и муниципальной, так и частной, то данный признак характерен только для земельного участка, являющегося объектом права частной собственности;

Кроме того, данный автор отмечает, что при определении понятия земельного участка недостаточно выделить только его признаки, необходимо обратиться и к элементам, определяющим земельный участок.

Данные элементы можно уяснить из легальных определений понятия «земельный участок». Наиболее полное определение понятия «земельный участок», по мнению автора, содержалось в Федеральном законе «О государственном земельном кадастре»: «земельный участок – часть поверхности земли (в том числе поверхностный почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также все, что находится над и под поверхностью земельного участка, если иное не предусмотрено федеральными законами о недрах, об использовании воздушного пространства и иными федеральными законами».

Исходя из этого, А.З. Зиннатуллин в понятии земельного участка выделяет три элемента: 1) часть поверхности земли (в том числе поверхностный почвенный слой); 2) все, что находится над поверхностью земельного участка; 3) все, что находится под поверхностью земельного участка.

Так автор приходит к выводу, что легальные определения земельного участка основаны, прежде всего, на природных качествах земли (часть поверхности земли, объекты, находящиеся над и под поверхностью земельного участка). Если же определять земельный участок как объект права частной собственности, то к базовым элементам, основанным на природных качествах земли, добавляются

специфические признаки, предопределяемые объектом исследования – земельным участком как объектом права частной собственности¹.

Представляется, что во всех вышеизложенных позициях в определении понятия земельного участка отсутствует характеристика целевого назначения земельного участка, что в принципе не совсем обоснованно, так как действующее законодательство четко выделяет подразделение земельных участков на определенные категории, исходя из целевого назначения участка.

Таким образом, исходя из целевого критерия, можно дать следующее определение земельного участка – как части поверхности земли, индивидуализированной в установленной законом порядке, используемой в соответствии с их целевым назначением. В данном определении отражаются основные характеристики земельного участка, такие как:

(1) индивидуализированность – то есть каждый земельный участок имеет свои границы, установленные в соответствии с законом; исходя из такой характеристики как индивидуализированность, можно сделать вывод также о предоставлении судебной защиты в отношении конкретно-определенного объекта в случае нарушения либо угрозы нарушения прав;

(2) целевое назначение – может быть использован, индивидуализирован и включен в гражданский оборот только земельный участок, отнесенный к какой либо категории.

Освещая вопрос классификации земельных участков, мы должны отметить, что в отечественной доктрине не проводилось специальных исследований по выделению видов земельных участков. Вместе с тем классифицировать земельные участки можно по нескольким основаниям.

Как следует из положений ч. 2 ст. 9 Конституции РФ, земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. В продолжение данной позиции законодателем в ст. 5 ЗК РФ закреплено, что участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, РФ, субъекты РФ, муниципальные образования.

Исходя из этого, земельные участки можно классифицировать в зависимости от собственника земельного участка:

- находящиеся в государственной федеральной собственности;

¹ См.: Зиннатуллин А.З. Приобретение права частной собственности на земельные участки: дис. канд. юрид. наук. Казань, 2005. С. 26–28.

- находящиеся в государственной собственности субъекта РФ;
- находящиеся в муниципальной собственности;
- находящиеся в частной собственности (собственности физических и юридических лиц).

Данная классификация позволяет на основании лица, являющегося собственником земельного участка, определить разрешенное целевое назначение земельного участка, то есть данная классификация является дополнительной. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 87 ЗК РФ земли промышленности и иного специального назначения, занятые федеральными энергетическими системами, объектами использования атомной энергии, федеральным транспортом, являются федеральной собственностью. Показательной является также ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», определяющая, что иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды.

Основная классификация земельных участков на виды должна опираться на их целевое назначение. Косвенно данное утверждение подтверждается позицией С.Э. Либановой, отмечающей, что в правовом отношении существенно установление правового режима земель, определяемого исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются законом¹.

Так, согласно ст. 7 ЗК РФ, земли в РФ по целевому назначению подразделяются на определенные категории. Таким образом, в зависимости от принадлежности земельного участка к той или иной категории можно выделить земельные участки, отнесенные к: 1) землям сельскохозяйственного назначения; 2) землям населенных пунктов; 3) землям промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; 4) землям особо охраняемых территорий и объектов; 5) землям лесного фонда; 6) землям водного фонда; 7) землям запаса.

¹ См.: Либанова С.Э. Защита адвокатом прав собственников земель сельскохозяйственного назначения // Российский юридический журнал. 2009. № 4. С. 175.

Необходимо остановиться на краткой характеристике видов земельных участков в зависимости от целевого назначения. Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей. В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

По мнению А.А. Ялбулганова, в отношении земельных участков сельскохозяйственного значения имеет место ряд специальных принципов. Во-первых, преимущественное право субъекта Российской Федерации в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, муниципального образования на покупку земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения при его продаже, за исключением случаев продажи с публичных торгов. В то же время федеральный законодатель сформулировал принцип, в соответствии с которым принятие субъектами Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов, содержащих дополнительные правила и ограничения оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, не допускается.

Во-вторых, активное нормотворчество регионального законодателя способствует реализации идеи разумного и допустимого оборота земель сельскохозяйственного назначения¹.

Левахин В.Г. отмечает, что в отношении земельного участка сельскохозяйственного назначения законодательством установлено целевое назначение, разрешенное использование и особая процедура индивидуализации. Специфика земельного участка сельскохозяйственного назначения заключается также в наличии составной части у сельскохозяйственных угодий – почвы, сельскохозяйственных и иных растений, лесных насаждений и водных объектов (прудов и обводненных карьеров), выступающих как принадлежность к главной вещи².

¹ См.: Ялбулганов А.А. Правовое регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения // Гражданин и право. 2006. № 12. С. 30–31.

² См.: Левахин В.Г. Гражданско-правовой режим земельных участков сельскохозяйственного назначения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 7.

Землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. Границы городских, сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий. Боголюбов С.А. полагает, что с признанием земли недвижимым имуществом и введением частной собственности на землю стало очевидно, что именно земли городов и иных населенных пунктов наиболее привлекательны для инвесторов¹.

Землями промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, землями для обеспечения космической деятельности, землями обороны, безопасности и землями иного специального назначения признаются земли, которые расположены за границами населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов для обеспечения космической деятельности, объектов обороны и безопасности. Земли промышленности и иного специального назначения в зависимости от характера специальных задач, для решения которых они используются или предназначены, подразделяются на: 1) земли промышленности; 2) земли энергетики; 3) земли транспорта; 4) земли связи, радиовещания, телевидения, информатики; 5) земли для обеспечения космической деятельности; 6) земли обороны и безопасности; 7) земли иного специального назначения. По мнению Н.И. Краснова, под указанные земельные участки подпадают земельные участки, которые предоставляются в пользование не для целей сельскохозяйственного производства, не для нужд городского строительства или лесного хозяйства, а для иных целей, общим признаком которых является то, что все они — цели несельскохозяйственного характера².

К землям особо охраняемых территорий относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим. К землям особо охраняемых территорий относятся земли: 1) особо ох-

¹ См.: Боголюбов С.А. Все о земельных отношениях // СПС «Гарант».

² См.: Краснов Н.И. Правовой режим земель специального назначения. М., 1961. С. 40.

раняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов; 2) природоохранного назначения; 3) рекреационного назначения; 4) историко-культурного назначения; 5) иные особо ценные земли.

К землям лесного фонда относятся лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, – вырубки, гари, редины, прогалины и другие) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и другие). Леса, расположенные на землях лесного фонда, по целевому назначению подразделяются на защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса. Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным лесам.

К землям водного фонда относятся земли: 1) покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах; 2) занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах. В силу положений ст. 5 Водного кодекса РФ к поверхностным водным объектам относятся: моря или их отдельные части (проливы, заливы, в том числе бухты, лиманы и другие); водотоки (реки, ручьи, каналы); водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища); болота; природные выходы подземных вод (родники, гейзеры); ледники, снежники.

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии. Береговая линия (граница водного объекта) определяется для: моря – по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды – по линии максимального отлива; реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера – по среднегодовому уровню вод в период, когда они не покрыты льдом; пруда, водохранилища – по нормальному подпорному уровню воды; болота – по границе залежи торфа на нулевой глубине.

К землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам. По мнению С.А. Боголюбова, земли запаса, в отличие от земель сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, промышленности и иных земель специального назначения, земель особо охраняемых территорий и объектов, лесного и водного фондов, – это земли, основное целевое назначение которых еще не определено.

К ним могут быть отнесены земли (земельные доли), выкупленные у их собственников органами государственной власти или местного самоуправления, а также земли, право обладания которыми

прекращено по решению судов или компетентных государственных и муниципальных органов, при добровольном отказе от земельного участка, по истечении срока предоставления участка, изъятии участка за нарушения земельного законодательства и в случае отказа сельскохозяйственной коммерческой организации от использования не востребованной доли.

Земли запаса – не бросовые, не бесхозные, они подлежат государственному кадастровому учету, могут иметь федеральное, региональное и местное значение. Такие земли есть везде и находятся в постоянной динамике, переходя в другие категории земель и непрерывно в целом уменьшаясь, будучи вовлекаемыми в хозяйственный оборот и приобретая целевое использование, но в отдельных местах – увеличиваясь ввиду изменяющихся обстоятельств землепользования.

Таким образом, составляя основу категории «недвижимое имущество» («недвижимые вещи», «недвижимость» в соответствии со ст. 130 ГК РФ), земельный участок выделяется среди других видов такого имущества своим специальным целевым назначением.

1.4. Имущественные права на земельный участок как объекты наследования

Определение юридической судьбы земельного участка становится ключевым при вовлечении земельных участков в гражданский оборот. Отмена государственной монополии на землю и вовлечение земельных участков в орбиту частноправового регулирования поставило на повестку дня характеристику прав на земельные участки.

Имущественные права на земельные участки указывают на возможные правомочия правообладателя по определению юридической судьбы земельного участка. Объем правомочий правообладателей различен в зависимости от принадлежащего ему субъективного материального права.

Как отмечает С.А. Иванова, одними из основных общих начал обязательственного права является: свобода договора, позволяющая его участникам избирать партнера и условия заключаемого договора; недопустимость одностороннего отказа от исполнения принятых обязательств или стабильность обязательств; строгая имущественная ответственность в случае нарушения принятых обязательств, которую

предприниматели несут по общему правилу независимо от наличия их вины, если иное не предусмотрено законом¹.

Шихалева О.В. считает, что каждый земельный участок обладает общим правовым режимом, зависящим от правового режима категории земли, в составе которой он находится, и вида разрешенного использования, и специальным правовым режимом, характеризующим индивидуальную определенность земельного участка. При этом общий правовой режим той или иной категории земель закрепляется исключительно нормами экологического и земельного права, то есть это вопросы использования, управления и охраны. А правовой режим конкретного земельного участка (специальный правовой режим) – это область применения и гражданского права. Земельный участок, будучи объектом гражданского правоотношения, может быть рассмотрен как объект статики и динамики данного правоотношения. Статика гражданского правоотношения определяет собой юридическое закрепление земельного участка за теми или иными субъектами на различных правовых титулах. Динамика гражданского правоотношения характеризует оборот земельных участков, то есть смену правообладателей. При этом, делает вывод автор, содержание институтов прав на землю (вещных и обязательственных), на которых земельные участки могут быть предоставлены различным субъектам, должно устанавливаться гражданским законодательством².

Данное утверждение, отсылающее характеристику прав на землю к компетенции гражданского законодательства, представляется справедливым. Гражданское законодательство легально в главе 17 ГК РФ определяет содержание прав на землю: (1) право собственности и (2) другие вещные права на землю. Остановимся более подробно на характеристике данных прав на землю.

Как закреплено в Основном законе страны, земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности (ст. 9 Конституции РФ). Далее в ст. 35 Конституции РФ это конкретизируется следующими положениями: каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имуще-

¹ См.: Иванова С.А. Принцип справедливости в обязательственном праве // Законодательство и экономика. 2005. № 4. С. 30.

² См.: Шихалева О.В. Земельный участок как объект гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 13–14.

ства для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения; право наследования гарантируется.

Национальный подход в отношении права собственности полностью соответствуют международным стандартам. Так, согласно ст. 1 Протоколу № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ратифицирован РФ в 1998 г.), «каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Предыдущие положения не умаляют права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов».

Право собственности происходит из экономической категории «собственность». Так, под собственностью понимается имущество, принадлежащее кому-нибудь¹, то есть это некое материальное благо имеющее своего собственника. Как утверждает С.Н. Братусь, собственность как волевое отношение нельзя рассматривать вне их связи с производственными отношениями, и, следовательно, невозможно разграничить экономическое и юридическое понятие собственности, а значит, собственность – «это единая экономико-юридическая категория»².

Закон не содержит дефиниции права собственности, однако законодатель фактически определяет понятие права собственности через категорию «содержание». Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности», собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1983. С. 659.

² См.: Братусь С.Н. О соотношении социалистической собственности и права оперативного управления // Советское государство и право. 1986. № 3. С. 21.

Как отмечает В.А. Микрюков, право собственности – наиболее полное субъективное имущественное право, определяемое гражданским законодательством как возможность собственника осуществлять в отношении принадлежащего ему имущества любые правомерные действия по своему усмотрению¹.

Мозолин В.П. отмечает, что позитивное определение права собственности не сводится к зафиксированным в законе правомочиям владения, пользования и распоряжения и исчерпывающий перечень правомочий собственника недостижим².

Бутаева И.С. содержание права собственности раскрывает через определение границ дозволенного поведения собственника, которое устанавливается законом. В отличие от понятия права собственности как абстрактной категории, содержание права собственности всегда конкретно и адекватно отражает состояние экономики, правовой политики и статуса гражданина в конкретное время в отдельно взятой стране³.

Алексеев С.С. указывает, что право собственности – центральная категория гражданского (частного) права, оно является подотраслью гражданского права, состоящей из нескольких институтов, в частности общих нормативных положений о праве собственности, предметных институтов, регулирующих виды собственности, функциональных институтов, посвященных общей собственности, приобретению и прекращению права собственности, его защите⁴. Как отмечает автор, по мере развития товарно-денежных отношений (и в не в меньшей мере институтов самосознания и культуры, в том числе культуры права) в круг объектов собственности вошли также нематериальные блага, а затем и объективированные «свершения разума, творчества»⁵.

Косолапов О.А. утверждает, что характер и содержание правомочий собственника определяются в основном в нормах ГК РФ, а вот особенности применения прав собственника к земельным отношениям, его земельные правомочия, регламентируются, как правило, зе-

¹ См.: Микрюков В.А. Содержание ограничений и обременений права собственности // Вестник Пермского университета. 2011. Выпуск 2 (12). С. 126.

² См.: Мозолин В.П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. М., 1992. С. 35, 36.

³ См.: Бутаева И.С. Прекращение права собственности помимо воли собственника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 7.

⁴ См.: Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975. С. 155.

⁵ См.: Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. М., 2007. С. 56.

мельным законодательством¹. Схожую позицию высказывают Г.В. Чубуков, М.Ю. Тихомиров, данные авторы, основываясь на анализе ст. 2 ГК РФ, приходят к выводу, что имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством. Однако специфика земли как природного объекта обуславливает применение к указанным отношениям конструкции, при которой общее значение имеют нормы гражданского законодательства, а специальное – нормы земельного и иного указанного в п. 3 ст. 3 ЗК РФ законодательства².

Лукьяненко А.В. также отмечает, что земельно-имущественные отношения должны регулироваться нормами гражданского права с учетом особенностей, сформулированных в земельном законодательстве. Специфика земли в ее триединстве как объекта природы, объекта хозяйствования (пользования) и объекта вещных и обязательственных прав может быть учтена путем обращения к нормам-принципам, закрепленным в ст. 1 Земельного кодекса РФ³.

В соответствии с действующим гражданским законодательством лица имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом постольку, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте. Пользование земельным участком, отнесенным к землям сельскохозяйственного и иного целевого назначения, может осуществляться в пределах, определяемых его целевым назначением.

В главе 3 ЗК РФ «Собственность на землю» раскрываются существующие виды права собственности на землю.

Во-первых, это собственность на землю граждан и юридических лиц, т.е. земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством РФ (частная собственность на землю).

Во-вторых, государственная собственность на землю. Государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образова-

¹ См.: Косалапов О.А. Земельный участок как объект вещного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 14.

² См.: Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.В. Чубукова, М.Ю. Тихомирова. М., 2002. С. 35.

³ См.: Лукьяненко А.В. Гражданско-правовые проблемы землепользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 8.

ний. При этом существуют подвиды государственной собственности на землю: 1) земельные участки, находящиеся в федеральной собственности; 2) земельные участки, находящиеся в собственности субъекта РФ.

В-третьих, муниципальная собственность на землю.

Полынцева Е.Г. указывает, что необходимо проводить различия между понятиями «земля» (участок земли) и «земельный участок», поскольку они не являются тождественными¹. К сожалению, после внесения изменений в ст. 261 ГК РФ в гражданском законодательстве отсутствует понятие земельного участка, а в п. 2 имеется лишь указание, что, если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения. А в отраслевом нормативном акте имеется несовершенная формулировка (ч. 3 ст. 5 ЗК РФ), что собственники земельных участков – лица, являющиеся собственниками земельных участков.

По аналогии с гражданским законодательством, раскрывающим содержание права собственности, в ст. 40 ЗК РФ перечислены права собственников земельных участков, так собственники земельных участков имеют право: 1) использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды, а также пруды, обводненные карьеры в соответствии с законодательством РФ; 2) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; 3) проводить в соответствии с разрешенным использованием оросительные, осушительные, культуртехнические и другие мелиоративные работы, строить пруды и иные водные объекты в соответствии с установленными законодательством экологическими, строительными, санитарно-гигиеническими и иными специальными требованиями; 4) осуществлять другие права на использование земельного участка, предусмотренные законодательством.

Право собственности на земельный участок можно охарактеризовать через легальное определение права собственности, указанное в ст. 209 ГК РФ как право владения, пользования и распоряжения сво-

¹ См.: Полынцева Е.Г. Признание права частной собственности на земельные участки: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 8.

им земельным участком. Однако, данное определение нуждается в уточнении, вытекающем из самого понятия земельного участка. Так, в параграфе 1 данной главы земельный участок определен как часть поверхности земли, индивидуализированной в установленной законом порядке, используемой в соответствии с их целевым назначением. Таким образом, право собственности на земельный участок – это право владения, пользования и распоряжения своим земельным участком в соответствии с его целевым назначением.

Из приведенного определения права собственности на земельные участки вытекает вопрос, как рассматривать категорию «целевое назначение» – как ограничение права собственности либо как законное обязательство. Мозолин В.П. обязательства, накладываемые законом на собственника, рассматривает как законные обязательства, лежащие на лице собственника, но не как ограничения права собственности¹. Противоположной точки зрения придерживается В.А. Микрюков, отмечающий, что, с одной стороны, обязанности позволяют собственнику действовать только строго указанным в законе способом и в определенной им мере и тем самым ограничивают его действия. С другой стороны, если по содержанию права собственности собственник может не осуществлять вообще никаких действий по отношению к его имуществу, то наложение законом обязанности по совершению таких действий необходимо рассматривать именно как ограничение права собственности.

Так, данный автор в качестве примера ограничения права собственности приводит земельное законодательство, а именно: собственник земельного участка обязан проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия, ликвидации последствий загрязнения и захламления земель, сохранению достигнутого уровня мелиорации и т.п. (ст. 13 ЗК РФ); на собственника земельного участка, входящего в состав земель природоохранного назначения, налагается обязанность обозначить границы этих участка специальными информационными знаками (ст. 97 ЗК РФ)².

Лужина А.Н., анализируя категории «ограничение» и «обременение» в гражданском праве, выделяет признаки, по которым предлагается провести разграничение ограничений и обременений. Объектом ограничений являются вещные права (право собственности и ограничен-

¹ См.: Мозолин В.П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. С. 147.

² См.: Микрюков В.А. Содержание ограничений и обременений права собственности // Вестник Пермского университета. 2011. Выпуск 2 (12). С. 127.

ные вещные права) или отдельные правомочия, входящие в состав того или иного вещного права. Обременения заключаются в дополнительных обязанностях по содержанию и пользованию недвижимым имуществом, а также соблюдению прав или интересов третьих лиц. Содержание обременений, соответственно, заключается в действии или бездействии обязанного субъекта.

Ограничения, по мнению автора, не порождают новых прав, а обеспечивают возможность субъекта, в пользу которого они установлены, использовать права, уже имеющиеся у него.

В итоге автор приходит к выводу, что ограничения – это наличие установленных законом ущемлений, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на объект недвижимого имущества в интересах общества и государства. В то время как обременение – наличие дополнительных обязанностей по содержанию недвижимого имущества и пользованию им, установленных на взаимной основе по соглашению сторон и по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством¹.

Думается, что выдвинутые исследователями подходы нуждаются в дополнении. Этимологически «ограничение» есть установление определенных условий, границ. Из содержания земельного законодательства можно сделать вывод о наличии двух видов ограничений.

Во-первых, «условные» ограничения, вытекающие из необходимости целевого использования земельного участка. Данные «условные» ограничения предполагают необходимость соблюдения собственником земельного участка ряда дополнительных правил поведения, установленных земельным законодательством, при этом правомочия по владению, пользованию, распоряжению не ограничиваются. В качестве примера «условных» ограничений можно привести ст. 13 ЗК РФ, определяющую, что собственник земельного участка должен принимать меры по: воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания

¹ См.: Лужина А.Н. Ограничение и обременение прав на недвижимое имущество: автореф. дис. ... канд. юрид. наук М., 2006. С. 9, 10.

деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

При этом в законе предусматривается возможность экономического стимулирования собственников земельных участков в использовании и охраны земельных участков со стороны государства.

К этой же группе «условных» ограничений можно отнести корреспондирующие субъективным материальным правам обязанности собственников земельных участков, а именно: использование земельных участков в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранение межевых, геодезических и других специальных знаков, установленных на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, соблюдать порядок пользования лесами, водными и другими природными объектами; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; своевременно производить платежи за землю; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

Представляется, что данная группа ограничений выступает, по образному выражению В.П. Мозолина, в качестве «законных обязательств», лежащих на лице собственника, но не является ограничениями права собственности.

Во-вторых, следует выделить ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком. В данном случае в отличие от «условных» ограничений, при которых правомочие правообладателя не ограничивается, закон устанавливает строго определенные условия, рамки поведения, которые собственник земельного участка переступить не может. Так, согласно ст 27 ЗК РФ, ограничены в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности следующие земельные участки: 1) в пределах особо охраняемых природных территорий; 2) из состава земель лесного фонда; 3) в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собст-

венности; 4) занятые особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, объектами, включенными в Список всемирного наследия, историко-культурными заповедниками, объектами археологического наследия; 5) предоставленные для обеспечения обороны и безопасности, оборонной промышленности, таможенных нужд; 6) в границах закрытых административно-территориальных образований; 7) предназначенные для строительства, реконструкции и (или) эксплуатации (далее также – размещение) объектов морского транспорта, внутреннего водного транспорта, воздушного транспорта, сооружений навигационного обеспечения воздушного движения и судоходства, объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, а также автомобильных дорог федерального значения, регионального значения, муниципального значения или местного значения; 8) занятые объектами космической инфраструктуры; 10) расположенные под объектами гидротехнических сооружений; 11) предоставленные для производства ядовитых веществ, наркотических средств; 12) загрязненные опасными отходами, радиоактивными веществами, подвергшиеся биогенному загрязнению, иные подвергшиеся деградации земли; 13) расположенные в границах земель, зарезервированных для государственных или муниципальных нужд; 14) в первом и втором поясах зон санитарной охраны водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

К этой же группе ограничений можно отнести следующие ограничения прав на землю, установленные в ст. 56 ЗК РФ: 1) ограничения использования земельных участков в зонах с особыми условиями использования территорий; 2) особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, памятников природы, истории и культуры, археологических объектов, сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных; 3) иные ограничения использования земельных участков в случаях, установленных настоящим Кодексом, федеральными законами.

Наконец, к этой же группе ограничений можно отнести следующие ограничения прав на землю, установленные в п. 2–3 ст. 27 ЗК РФ: 1) земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектом сделок, предусмотренных гражданским законодательством; 2) земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте,

не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Таким образом, «целевое назначение» земельного участка обуславливает ограничение оборотоспособности земельных участков в рамках наследственных отношений. Это подтверждается положениями ст. 1181 и 1182 ГК РФ, которые, однако, содержат лишь самую общую отсылочную норму на порядок, установленный законодательством.

Важное значение в определении права собственности земельного участка «целевого назначения» подтверждается также примерами правоприменительной, судебно-арбитражной практики. Так, из материалов гражданского дела № А65-29406/2010 Арбитражного суда Республики Татарстан следует, что Российская Федерация является собственником земельного участка с кадастровым № 16:50:..., площадью ... га, расположенного по адресу: РТ, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделана запись регистрации № 16...

На основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Республике Татарстан данный земельный участок был разделен на земельные участки с кадастровыми № 16:50:..., 16:50:..., 16:50:.... На земельный участок с кадастровым № 16:50:... было зарегистрировано право собственности Российской Федерации, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделана запись регистрации № 16—... Данный земельный участок предоставлен ГОУ ВПО «...» на праве постоянного (бессрочного) пользования под строительство комплекса учебных зданий университета и объектов социально-культурного назначения.

Как следует из искового заявления, по обращению Прокуратуры РТ истцом была проведена проверка, в ходе которой было обнаружено, что часть земельного участка с кадастровым № 16:... используется ответчиком под размещение автостоянки. Кроме того, на данном земельном участке находятся самовольно построенные объекты: двухэтажный объект недвижимости незавершенного строительства, используемый под размещение охраны автостоянки. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в Арбитражный суд РТ¹.

Особый интерес вызывает переход права собственности на земельный участок при наследовании (универсальное правопреемство). ВС РФ и ВАС РФ в совместном постановлении от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике

¹ Банк решений арбитражных судов // Высший Арбитражный Суд РФ. URL: <http://ras.arbitr.ru> (дата обращения 12.01.2017).

при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», постановили, что граждане, юридические лица являются собственниками имущества, созданного ими для себя или приобретенного от других лиц на основании сделок об отчуждении этого имущества, а также перешедшего по наследству или в порядке реорганизации (статья 218 ГК РФ).

Иной момент возникновения права установлен, в частности, для приобретения права собственности в порядке наследования. Так, если наследодателю принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику независимо от государственной регистрации права на недвижимость. Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (пункт 4 статьи 1152 ГК РФ)¹.

Среди имущественных прав на земельный участок, переходящих в порядке наследования, в развитие положений ст. 1112 и ст. 130 ГК РФ следует выделять обязательственные (например, аренда, рента) и вещные (право пожизненного наследуемого владения участком; право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; сервитут). Если переход обязательственных прав от одного лица к другому зависит, прежде всего, от свободного усмотрения сторон соответствующего обязательства, в отношении вещных прав (ограниченно вещных прав) действуют специальные правила, которые существенно ограничивают переход таких прав.

Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) также можно отнести к числу других вещных прав на земельные участки. Так, согласно гражданскому законодательству, собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка (а в необходимых случаях – и от собственника другого земельного участка (соседнего участка)) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Как полагает А.Н. Копцев, современное земельное (гражданское) право не выделяет положения о сервитутах как особой группе вещных прав. Автор делает вывод о возможности существования не только положительных, но и отрицательных сервитутов – это право

¹ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление ВС РФ и ВАС ПФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 // Верховный Суд РФ. URL: <http://www.vsrfl.ru/second.php> (дата обращения: 12.01.2017).

требовать, чтобы собственник примыкающего (соседского) участка воздерживался от тех или иных действий¹.

Резник Ж.Я. отмечает, что всякий земельный сервитут как объективное право предусматривается непосредственно законом. Однако, как субъективное гражданское право в конкретных правоотношениях, он возникает в результате действия дополнительных юридических фактов: наличия двух объектов недвижимости, связанных невозможностью эксплуатации одного из них без использования другого, а также некоторых других специально указанных законом обстоятельств (при частном сервитуте – заключения соглашения).

При этом договор об установлении сервитута выполняет лишь корректирующие и уточняющие функции, компенсирует безусловность права на сервитут, позволяет собственнику обслуживаемого участка учесть и его интересы (например, проходной режим, время использования, определить территорию прохода и т.п.). Поэтому возникающие отношения по своей природе являются обязательственными только в этой – дополняющей – части².

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения и мелиорации, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута. При этом сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество. Лукьяненко А.В. договор выделяет в качестве самостоятельного способа установления сервитута, поэтому право на обращение в суд с иском о принудительном установлении сервитута возникает лишь в случаях недостижения соглашения об установлении сервитута либо его условий между собственниками служащего и господствующего участков. При этом истец должен представить доказательства досудебного урегулирования спора³.

Общие выводы

¹ См.: Копцев А.Н. Сервитуты в римском праве и современном российском законодательстве // Гражданское право. 2006. № 2. С. 24.

² См.: Резник Ж.Я. Публичный сервитут по российскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 7, 8.

³ См.: Лукьяненко А.В. Гражданско-правовые проблемы землепользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 9.

Таким образом, при выделении основы категории «недвижимое имущество» («недвижимые вещи», «недвижимость» в соответствии со ст. 130 ГК РФ) земельный участок выделяется среди других видов такого имущества своим специальным целевым назначением. Исходя из этого, можно выделить следующие основные характеристики земельного участка как объекта наследственных правоотношений:

(1) индивидуализированность – то есть каждый земельный участок имеет свои границы, установленные в соответствии с законом: исходя из такой характеристики как индивидуализированность, можно сделать вывод также о предоставлении судебной защиты в отношении конкретно-определенного объекта в случае нарушения либо угрозы нарушения прав;

(2) целевое назначение – может быть использован индивидуализирован и включен в гражданский оборот только земельный участок, отнесенный к какой либо категории.

Освещая вопрос классификации земельных участков, мы не можем не отметить, что в отечественной доктрине не проводилось специальных исследований по выделению видов земельных участков. Вместе с тем классифицировать земельные участки можно по нескольким основаниям.

Как следует из положений ч. 2 ст. 9 Конституции РФ, земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. В продолжение данной позиции законодатель в ст. 5 ЗК РФ закрепляет, что участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, РФ, субъекты РФ, муниципальные образования.

Исходя из этого, земельные участки можно классифицировать в зависимости от собственника земельного участка (дополнительная классификация), на земельные участки:

- находящиеся в государственной федеральной собственности;
- находящиеся в государственной собственности субъекта РФ;
- находящиеся в муниципальной собственности;
- находящиеся в частной собственности (собственности физических и юридических лиц).

Основная классификация земельных участков на виды должна производиться в зависимости от целевого назначения земельного участка. Так, согласно ст. 7 ЗК РФ, земли в РФ по целевому назначению подразделяются на определенные категории. Таким образом, в зависимости от принадлежности земельного участка к той или иной категории можно выделить земельные участки, отнесенные к: землям

сельскохозяйственного назначения; землям населенных пунктов; землям промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; землям особо охраняемых территорий и объектов; землям лесного фонда; землям водного фонда; землям запаса.

Право собственности на земельный участок можно охарактеризовать через легальное определение право собственности, указанное в ст. 209 ГК РФ, как право владения, пользования и распоряжения своим земельным участком. Однако данное определение нуждается в уточнении, вытекающем из самого понятия земельного участка, что право собственности на земельный участок – это право владения, пользования и распоряжения своим земельным участком в соответствии с их целевым назначением.

В приведенном определении права собственности на земельные участки вызывает вопрос рассмотрения категории «целевое назначение» – как ограничение права собственности либо как законное обязательство. Думается, что этимологически ограничение есть установление определенных условий, границ. «Целевое назначение» земельного участка обуславливает ограничение оборотоспособности земельных участков в рамках наследственных отношений. Это подтверждается положениями ст. 1181 и 1182 ГК РФ, которые, однако, содержат лишь самую общую отсылочную норму на порядок, установленный гражданским законодательством. Ограничения, прежде всего, следуют из предписаний земельного законодательства, из анализа содержания которого можно сделать вывод о наличии двух видов подобных ограничений:

1. «Условные» ограничения, вытекающие из необходимости целевого использования земельного участка. Данные «условные» ограничения предполагают необходимость соблюдения собственником земельного участка (прежде всего, наследником земельного участка) ряда дополнительных правил поведения, установленных земельным законодательством, при этом правомочия по владению, пользованию, распоряжению не ограничиваются.

2. Ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком. В данном случае в отличие от «условных» ограничений, при которых правомочие правообладателя не ограничивается, закон устанавливает строго определенные

условия, рамки поведения, которые собственник земельного участка переступить не может.

Среди имущественных прав на земельный участок, переходящих в порядке наследования, в развитие положений ст. 1112 и ст. 130 ГК РФ следует выделять обязательственные (аренда, рента) и вещные (право пожизненного наследуемого владения участком; право постоянного (бессрочно) пользования земельным участком; сервитут). Если переход обязательственных прав от одного лица к другому зависит, прежде всего, от свободного усмотрения сторон соответствующего обязательства, в отношении вещных прав (ограниченно вещных прав) действуют специальные правила, которые существенно ограничивают переход таких прав.

Глава II.

СУБЪЕКТЫ ОТНОШЕНИЙ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО

2.1. Наследодатель как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него

Как верно подметил французский философ и идеолог Просвещения Дени Дидро, человек должен «стараться оставить после себя больше знаний и счастья, чем их было раньше, улучшать и умножать полученное нами наследство – вот над чем мы должны трудиться»¹. В силу того, что в мире все быстротечно и мимолетно, процесс наследования неминуем, необратим. С момента возникновения государства из поколения в поколение передается пласт накопленных культурных, духовных и материальных ценностей. Нет человека в мире, который бы избежал участия в процессе наследования. Наследование выступает центральным социально-правовым институтом, обеспечивающим стабильность гражданского оборота вне зависимости от времени и места.

Наследственные правоотношения занимают особое место в предмете гражданского правового регулирования. Неслучайно гражданско-правовые нормы, регулирующие наследственные правоотношения, законодатель вывел в отдельную, третью часть ГК РФ и объединил их в рамках 5 раздела «Наследственное право». По своей природе нормы наследственного права, являющиеся гражданско-правовыми, в рамках данной главы выполняют процедурную роль.

По мнению О.А. Красавчикова, в предмете гражданского права необходимо выделять также организационные отношения. Это отношения, регулируемые гражданским правом, связаны с отношениями имущественными, выполняют своего рода служебную роль по отношению к последним. Организационные отношения обладают относительной самостоятельностью в связи с тем, что в целом ряде случаев они являются лишь элементом, стороной имущественных отношений².

Соглашаясь с позицией автора и раскрывая вопрос материальных процедур в рамках главы 3 настоящей работы, мы не можем не отметить,

¹ См.: Аимова А. Дидро. Жизнь замечательных людей. М.: Молодая гвардия, 1963. 480 с.

² См.: Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений // Сборник ученых трудов: Теоретические проблемы гражданского права. 1970. Вып. 13. С. 5–21.

что в рамках 5 раздела «Наследственное право» ГК РФ, раскрываются общие положения и особенности наследственной процедуры.

Наследственные правоотношения характеризуются особым, сложным субъектным составом. В данных правоотношениях можно выделить три группы обязательных субъектов, суд, реализующий специфические задачи применительно к наследственным правоотношениям, а также факультативные группы субъектов – лица, способствующие реализации наследственных правоотношений.

Необходимо дать им краткую характеристику. Представляется, что можно выделить три обязательных субъекта в наследственных правоотношениях. Первым субъектом являются государственные нотариусы и нотариусы, занимающийся частной практикой. Нотариус в данном случае выступает в качестве властного правоприменительного органа. В данных правоотношениях он посредством применения правовых норм обеспечивает охрану прав и законных интересов наследодателя и наследников. Характерной особенностью нотариуса как субъекта наследственных правоотношений является то, что он, наделенный властными полномочиями со стороны государства, осуществляет руководство в процедуре наследования.

При этом во всех наследственных отношениях обязательно участие нотариуса, то есть не существует наследственного правоотношения, в котором бы не участвовал нотариус в качестве органа, закрепляющего определенный юридический факт как основание возникновения, изменения, прекращения наследственных отношений.

Вторым обязательным субъектом наследственного правоотношения, который, по образному выражению Н.В. Гоголя, можно назвать «мертвыми душами», является наследодатель. Наследодатель – это лицо, чье имущество после смерти в порядке универсального правопреемства перейдет к наследникам на основании закона или завещания.

Третьим обязательным субъектом наследственных правоотношений является наследник. Системообразующим критерием данной группы субъектов является наличие юридической заинтересованности в процедуре наследования. Это основные участники наследственного правоотношения, которые обеспечивают движение наследственного правоотношения посредством реализации своих субъективных материальных прав. В некоторых случаях при наличии завещания к этой группе субъектов можно отнести также отказополучателей (1137 ГК РФ).

Как уже было сказано, ко второй группе субъектов относятся суды. Судебные органы представляют собой самостоятельную ветвь власти, обеспечивающую защиту прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, публично-правовых образований. В наследственных правоотношениях суд реализует несколько важных задач:

1.1. Превентивная задача. Она реализуется судом общей юрисдикции в порядке особого производства (гл. 37 Гражданского процессуального кодекса, далее – ГПК, ГПК РФ) как оперативная мера реагирования на факт нарушения закона со стороны нотариуса. Реализуя данную задачу, суд осуществляет контроль за деятельностью нотариуса и при обнаружении факта нарушения имеет право отменить совершенное нотариальное действие или обязать совершить такое действие. Однако в конечном итоге действие будет совершено нотариусом.

1.2. Разрешение спора о праве. Данная задача реализуется при возникновении спора о праве между наследниками в процессе наследования в силу того, что нотариус может осуществлять право применения лишь в бесспорных отношениях. Например, если в порядке принятия наследства между наследниками возник спор о доле либо порядке пользования завещанной неделимой вещью, суд, согласно со ст. 1122 ГК РФ, разрешает спор о праве.

1.3. Удостоверение бесспорных фактов. Данная задача реализуется судами общей юрисдикции при возникновении правовой неопределенности, делающей невозможной совершение нотариального действия, при отсутствии спора о праве между наследниками. Например, завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах в порядке ст. 1129 ГК РФ, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом факта чрезвычайных обстоятельств.

1.4. Праворазъяснительная задача. Согласно ст. 1132 ГК РФ, в случае неясности буквального смысла какого-либо положения завещания, суд обладает правом толкования завещания.

Лица, способствующие реализации наследственных правоотношений, не имеют материальной юридической заинтересованности. Их участие в процедуре наследования направлено лишь на оказание содействия нотариусу и наследникам в наследственных правоотношениях. К числу лиц, способствующих реализации наследственных правоотношений, можно отнести следующие субъекты.

Во-первых, душеприказчика (исполнителя завещания). Это лицо, которое исполняет последнюю волю наследодателя. Фактически душеприказчик выступает в роли «представителя» наследодателя на основании его волеизъявления. Назначение душеприказчика преследует

одну основную цель: исполнитель завещания выступает гарантом охраны интересов наследников до момента принятия наследства. Например, он может принимать меры к охране наследственного имущества, быть учредителем доверительного управления наследственным имуществом (ст. 1171 ГК РФ).

Во-вторых, банки и другие кредитные учреждения. Указанные субъекты способствуют выявлению наследственного имущества посредством информирования нотариуса об имуществе, принадлежащем наследодателю (ст. 1171 ГК РФ). Кроме того, в определенных случаях (завещательное распоряжение) банки закрепляют последнюю волю наследодателя в отношении прав на денежные средства, хранящиеся в банке.

В-третьих, доверительный управляющий. В случае, если в составе наследства имеется имущество, требующее управления (предприятие, доля в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества, ценные бумаги), нотариус либо душеприказчик могут учредить доверительное управление.

В-четвертых, свидетель – лицо, способное подтвердить достоверность определенных фактов, совершаемых в процедуре наследования. При этом участие свидетеля может носить факультативный (ст. 1125 ГК РФ) либо обязательный характер (ст. 1126 ГК РФ).

В-шестых, эксперт – лицо, обладающее профессиональными знаниями в области науки, техники, ремесла, искусства, способное дать заключение на основе своих профессиональных знаний. Например, при возникновении сомнений в дееспособности наследодателя в момент составления завещания одним из доказательств будет являться комплексная судебно-медицинская экспертиза.

В-седьмых, рукоприкладчик. Если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано рукоприкладчиком в присутствии нотариуса.

Краткий анализ трех групп субъектов наследственных правоотношений позволяет охарактеризовать данные правоотношения в качестве многосубъектных. Все это свидетельствует о необходимости более подробного анализа основных субъектов наследственных правоотношений.

Наследодатель выступает ключевой фигурой в процедуре наследования. Учитывая, что в процедуре наследования с момента открытия наследства наследодатель не имеет возможности личного участия в правоотношениях, функции наследодателя можно условно обозначить в качестве превентивных. Фактически урегулированные наследодателем до момента открытия наследства «острые углы» де-

лают переход имущества и имущественных прав для наследников безболезненными. Перефразированная известная римская поговорка: «Когда работает наследодатель, суды отдыхают», – очень точно отражает суть многих проблем. Как известно, неурегулированность наследодателем заведомо конфликтных ситуаций превращается в ситуации, в которых уже разбирается суд.

На современном этапе развития отечественная юридическая доктрина не уделяет должного внимания фигуре наследодателя, имеется лишь несколько работ, направленных на раскрытие роли наследодателя в наследственных правоотношениях¹. Тем более не освещена роль наследодателя при наследовании земельных участков и имущественных прав на них.

Наследодателем является физическое лицо, имущество и имущественные права и обязанности которого после смерти в порядке универсального правопреемства переходит к наследникам на основании закона или завещания. Правовой статус наследодателя приобретает лицом с момент открытия наследства.

При этом закон выделяет два основания открытия наследства. Во-первых, смерть гражданина. На основании абз. 2 ст. 9 закона РФ «О трансплантации органов или тканей человека» заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере здравоохранения и социального развития. Подобная процедура утверждена Министерством здравоохранения на основании Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга². В соответствии с данной инструкцией смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех функций головного мозга, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких. Смерть мозга эквивалентна смерти человека.

¹ См., например, Псел О.П. Наследодатель как субъект наследования земельных участков // Юридические науки. 2007. № 4. С. 126–130; Кириллова Н.С. Наследодатель как центральная фигура в наследственном праве // Собственность и право собственности субъектов Российской Федерации: сборник научных статей участников международной научно-практической конференции 16–17 мая 2008 года. Коломна, 2009. Т. 2. С. 254–257.

² Об утверждении Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга: приказ Минздрава РФ от 20 декабря 2001 г. № 460 // Российская газета. 2002. № 18.

Во-вторых, объявление гражданина умершим на основании судебного решения. В соответствии с гражданским процессуальным законодательством заинтересованные лица подают заявление в районный суд заявление об объявлении гражданина умершим. В заявлении указывается для какой цели необходимо заявителю признать гражданина умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Судья при подготовке к судебному разбирательству по данной категории дел выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает в соответствующих организациях информацию по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, в органах внутренних дел, воинских частях имеющиеся о нем сведения. При этом для защиты интересов гражданина, которого необходимо признать умершим, обязательно участие прокурора. Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

Несмотря на то, что в наследственных правоотношениях наследодатель является пассивной стороной, не участвующей в фактических наследственных отношениях, возникающих после открытия наследства, наследодатель определяет всю динамику наследственных правоотношений. Динамика наследственных правоотношений наследодателем определяется исходя из следующих факторов.

Во-первых, имущественный фактор. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Во-вторых, временной фактор. Днем открытия наследства является момент смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, — день и момент смерти, указанный в решении суда.

В-третьих, пространственный фактор. Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории РФ, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное

имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества.

В-четвертых, субъектный фактор. К наследованию по закону могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и состоящие в родственных отношениях (одна из семи очередей) либо отношениях иждивения (право на обязательную долю) с наследодателем.

К наследованию по завещанию могут призываться и граждане, не состоящие в родственных отношениях с наследодателем, а также юридические лица, существующие на день открытия наследства.

В-пятых, возможность «договорного» регулирования. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения односторонней сделки – завещания. Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, включить в завещание иные распоряжения.

Анализ раздела 5 ГК РФ «Наследственное право» позволяет сделать вывод, что о правах наследодателя можно говорить только при наследовании по завещанию. Наследодатель, не составивший завещания, ни имеет возможности повлиять на установленный законом порядок наследования имущества и имущественных прав. При составлении завещания наследодатель (завещатель) выражает свою последнюю волю на случай смерти и оговаривает в той мере, какой считает необходимой, все особенности перехода наследственной массы.

В связи с этим можно выделить следующую классификацию прав наследодателя, которые он может реализовать в завещании при жизни на случай смерти.

1) Права, определяющие форму выражения последней воли наследодателя: право распорядиться имуществом на случай смерти путем совершения завещания; право составления закрытого завещания, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием; право составления завещания, приравняемого к нотариально удостоверенным; право совершения завещательного распоряжения правами на денежные средства в банках; право на составление завещания в простой письменной форме в чрезвычайных обстоятельствах; право отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения; право

посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений.

2) Права, связанные с определением наследственной массы, особенностями их перехода: право завещать любое имущество, в том числе то, которое он может приобрести в будущем; право любым образом определить доли наследников в наследстве; право распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний; право возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ); право возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепользовательной цели (завещательное возложение).

3) Права, позволяющие определить круг наследников по завещанию: право завещать имущество любым лицам, составить завещание в пользу одного или нескольких лиц как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону; право указать в завещании другого наследника (подназначить наследника) на случай, если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам или откажется от него, либо не будет иметь право наследования или будет отстранен от наследования как недостойный; право лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения; право завещать имущество гражданам, которые при жизни наследодателя утратили права наследования («простить» недостойных наследников); право завещать имущество юридическому лицу, существующему на день открытия наследства.

Кроме трех классификационных групп прав, у наследодателя есть также права: требовать компенсации морального вреда в случае нарушения тайны завещания; поручить исполнение завещания указанному им в завещании гражданину-душеприказчику (исполнителю завещания) независимо от того, является ли этот гражданин наследником.

Обязанности наследодателя также можно выделить лишь применительно к наследованию по завещанию. При этом в силу того, что

сама возможность составления завещания вытекает из принципа диспозитивности, обязанности наследодателя предельно ограничены. В частности, можно выделить следующие обязанности наследодателя: обладать в момент составления завещания полной дееспособностью, не находиться в состоянии алкогольного, наркотического опьянения; совершать завещание лично, совершение завещания через представителя не допускается; составлять закрытое завещание собственноручно с проставлением подписи; собственноручно подписать заявление о распоряжении правами на денежные средства в банке; учитывать при составлении завещания лиц, имеющих право на обязательную долю; учитывать при составлении завещания права супруга в отношении имущества, приобретенного в период брака.

Раскрывая ответственность наследодателя, необходимо определить, что понимается под ответственностью. Наиболее оправданным представляется подход¹, определяющий ответственность как меру публично-правового принуждения, сопряженную с необходимостью применения санкций правовых норм. Существуют различные основания классификации юридической ответственности, но основной является классификация по содержанию. По содержанию юридическую ответственность можно классифицировать на карательную и восстановительную. Разновидностями карательной ответственности выступают уголовная, административная, дисциплинарная ответственность. Основной разновидностью правовосстановительной ответственности выступает гражданско-правовая ответственность.

Представляется невозможным применение к наследодателю карательной ответственности. Вместе с тем, определяя гражданско-правовую ответственность в качестве правовосстановительной, мы можем утверждать о возможности ее опосредованного применения к наследникам в порядке универсального правопреемства за счет имущества наследодателя. В частности, возможность привлечения наследника к гражданско-правовой ответственности за долги наследодателя предусмотрена ст. 1175 ГК РФ. Так, согласно положениям данной нормы, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Данное положение закона устанавливает три важных правила: (1) наследник отвечает по долгам наследодателя только в случае принятия

¹ См.: Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / А.Г. Бережнов и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Юрист, 2001; Теория государства и права: учеб. для вузов / В.К. Бабаев и др.; отв. ред. В.К. Бабаев, В.М. Баранов. М., 2004.

наследства; (2) предусмотрена солидарная ответственность наследников; (3) установлены пределы ответственности – стоимость перешедшего к наследнику наследственного имущества.

Определив с правами и обязанностями наследодателя, мы должны рассмотреть, как определяется его правовой статус при наследовании земельных участков и имущественных прав на них. Согласно ст. 1181 ГК РФ, принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях.

Предполагается, что наследодатель может распорядиться земельным участком (1) в качестве вещи, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности, и (2) в качестве вещного права, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения. Если земельный участок принадлежал наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования, то есть был приобретен до введения в действие ЗК РФ, он не может входить в состав наследственной массы. Это связано с тем, что по действующему ЗК РФ физические лица не в праве распоряжаться земельными участками, принадлежащими им на праве постоянного (бессрочного) пользования. Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) сохраняется в случае перехода прав наследодателя на земельный участок, который обременен этим сервитутом, к другому лицу. При этом сервитут не может быть отдельным объектом завещания.

Если наследодатель завещал земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком либо земельный участок или права пожизненного наследуемого владения земельным участком переходит к наследникам на основании закона, то вместе с земельным участком к наследникам переходит также находящиеся в границах этого земельного участка следующие компоненты.

Во-первых, поверхностный (почвенный) слой. Закон не содержит легального определения данного понятия. Ожегов С.И. почву определяет как верхний слой земной коры, а также коры другого небесного тела¹, а слой – как плоскую массу вещества, лежащую между или поверх других подобных². В общем смысл понятие «поверхностный (почвенный) слой» означает верхний слой земной коры, лежащий между или поверх других подобных слоев. Однако между какими подобными слоями находится поверхностный (почвенный) слой?

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. С. 508.

² Там же. С. 651.

Дегтев А. при характеристике понятия «земля» отмечает, что это естественно возникший компонент природной среды, поверхностный (в том числе почвенный) слой суши, расположенный над недрами, характеризующийся особым органоминеральным составом, строением, границами в пространстве и выполняющий необходимые для обеспечения жизнедеятельности человека и окружающей среды функции¹.

Малеина М.Н. отмечает, что российское законодательство не закрепляет право использования воздушного пространства в качестве самостоятельного субъективного вещного права. Возможность использовать воздушное пространство может входить в структуру одного из известных субъективных вещных прав. Автор полагает, что земельный участок и пространство над ним следует считать единой вещью, поэтому имущественное право на воздушное пространство, очевидно, должно быть производно от аналогичного права на земельный участок. Собственник земельного участка должен признаваться и собственником «воздушного столба» над ним. По мнению М.Н. Малеиной, в составе земельного участка необходимо выделять вертикальный и горизонтальный срезы, позволяющие установить пространственные масштабы данного земельного участка, т.е. пределы пространства, на которое распространяется правовой режим земельного участка. Высота воздушного пространства, прежде всего, ограничивается космическим пространством. Эта величина должна быть определена международными соглашениями, так как связана с вертикальным суверенитетом государства².

Как отмечает коллектив авторов комментария к ГК РФ под редакцией А.П. Сергеева, ниже поверхностного (почвенного) слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков и вплоть до глубин, доступных для геологического изучения и освоения, располагаются недра. Выше поверхностного (почвенного) слоя находятся не только растения, но и леса – обладающая оригинальным правовым режимом экологическая система и природный ресурс³.

Таким образом, поверхностный (почвенный) слой, который может быть передан наследодателем в составе наследственной массы, это верхний слой земной коры, расположенный над недрами и

¹ См.: Дегтев А. Земля – объект земельных и гражданских правоотношений // Право и экономика. 2005. № 8. С. 55.

² См.: Малеина М.Н. Об имущественных и иных правах на воздушное пространство // Журнал российского права. 2008. № 10. С. 28.

³ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий / Е.Н. Абрамова и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011.

ограничивающийся воздушным пространством. Отграничение поверхностного (почвенного) слоя с недрами связано с тем, что, согласно ст. 1.2. закона РФ «О недрах», недра в границах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Это означает, что гражданин не имеет право передавать в порядке наследования недра, вместе с тем согласно данной норме добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной, частной и в иных формах собственности.

Во-вторых, наследодатель вместе с землей передает водные объекты. Легальное определение водного объекта дано в ст. 1 Водного кодекса РФ, под которым понимается природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима.

В-третьих, находящиеся на земельном участке растения. Понятие «растение» не является правовой категорией и находится в научном фокусе ботаники. Так, в ботанике растение характеризуется как одна из основных групп многоклеточных организмов, включающая в себя в том числе мхи, папоротники, хвощи, плауны, голосеменные и цветковые растения. Растения представлены многочисленными жизненными формами – среди них есть деревья, кустарники, травы. Как отмечает коллектив авторов комментария к ГК РФ под редакцией А.П. Сергеева, косвенно понятие «растения» раскрывается в ст. 2 Федерального закона «О карантине растений», в которой растения определяются как сами растения и их части, в том числе их семена и генетический материал¹. Это означает, что наследодатель может передать наследникам по закону либо завещанию расположенные на земельном участке деревья, кустарники, травы, их части, в том числе их семена и генетический материал.

В законе (абз. 1 ст. 1181 ГК РФ) сформулировано, что на принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество (земельные участки), специальное разрешение не требуется. Вместе с тем в главе первой настоящей монографии из содержания земельного

¹ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий / Е.Н. Абрамова и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011.

законодательства нами был сделан вывод о наличии двух видов ограничений правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на земельный участок: (1) «условные» ограничения, вытекающие из необходимости целевого использования земельного участка; (2) ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком. Два вида указанных ограничений определяют права и обязанности наследодателя в отношении распоряжения земельными участками.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» наследодатель при включении земельного участка данной категории в состав наследственной массы, должен учитывать следующие ограничения.

Во-первых, иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды. Это означает, что запрещено передавать указанным субъектом земельный участок на праве собственности, а также на праве пожизненного наследуемого владения.

Во-вторых, наследодателем должны быть учтены предельные размеры и требования к местоположению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. Так, например, согласно ст. 34 Земельного кодекса Республики Татарстан¹, определены предельные минимальные размеры земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства в размере средне районной нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан, установленной на момент приватизации сельскохозяйственных угодий, а предельные максимальные размеры земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства – не более максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района.

При несоблюдении указанных ограничений наследодателем наступают неблагоприятные последствия в виде обязанности наследника произвести отчуждение земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, или доли в праве общей собственности на

¹ Ведомости Государственного Совета Татарстана. 1998. № 8. Часть II.

земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, которые не могут ему принадлежать на праве собственности в течение года со дня возникновения права собственности на эти земельные участки, или права собственности на доли в праве общей собственности на земельный участок.

Согласно ст. 10 Федерального закона «О крестьянском (фермерском хозяйстве)», наследование имущества фермерского хозяйства осуществляется в соответствии с ГК РФ. Вместе с тем земельные участки, приобретаемые для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности, предоставляются из земель сельскохозяйственного назначения. Все это предопределяет необходимость соблюдения тех же ограничений, который присущий землям сельскохозяйственного назначения

Если земельный участок наследодателю был предоставлен для ведения личного подсобного хозяйства и находится у него на праве собственности или праве пожизненного наследуемого владения, то к наследникам, согласно ст. 4 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве», могут перейти два вида земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства: приусадебный земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта; полевой земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства за пределами границ населенного пункта.

В зависимости от вида участка определяют права наследников с учетом ограничений, установленных земельным законодательством. Так, приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилого дома, производственных, бытовых и иных зданий, строений, сооружений. Полевой земельный участок используется исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений.

Как следует из анализа положений земельного законодательства, установленные ГК РФ права и обязанности наследодателя должны применяться с учетом ограничений, установленных земельным законодательством. Несоблюдение данных ограничений наследодателем превентивно влечет за собой ущемления прав наследников после открытия наследства.

2.2. Наследник как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него

Наследник является производным субъектом от наследодателя, как справедливо гласит римская поговорка: «Наследника творит воля наследодателя». Вместе с тем наследник является основным участником наследственного правоотношения, обеспечивающим его динамику, посредством реализации своих субъективных материальных прав. В силу того, что закон предполагает для приобретения наследства его принятие, действие наследника является юридическим фактом, порождающим наследственные правоотношения. Как отмечал В.И. Серебровский, приобретение наследства наследником происходит не автоматический, а по его воле, находящей свое выражение в акте принятия наследства¹. Наследника можно определить в качестве лица, имеющего юридическую заинтересованность в процедуре наследования, приобретающего в порядке универсального правопреемства имущество, имущественные права и обязанности наследодателя. В отличие от наследодателя, изучение правового статуса которого юридическая наука до настоящего времени обходит стороной, фигура наследника со времен императорской России была на острие юридической науки². Гришаев С.П. наследника определяет как лицо, к которому переходят права и обязанности наследодателя в результате наследственного правопреемства³. Кирилловых А.А. указывает, что традиционно под наследованием или наследственным правопреемством понимался (и в этом нет серьезных различий с современным оп-

¹ См.: Серебровский В.И. Фактическое непринятие наследником наследства и отказ его от наследства // Правоведение. 1972. № 3. С. 46.

² См., например, Кассо Л. Преемство наследника в обязательствах наследодателя. Юрьев, 1895. 305 с.; Беляцкий С.А. Наследник и легатарий // Труды юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете. Второе полугодие 1909 г. СПб., 1911. Т. II. С. 1–19; Сабинин Л.Х. Как наследнику по закону или завещанию укрепиться в правах наследства. СПб., 1912. 150 с.; Райхер В.К. Права наследников и интересы семьи в жилищной кооперации // Правоведение. 1968. № 3. С. 60–71; Скрыгин М., Слесарев В. Защита интересов наследников при установлении фактов, имеющих юридическое значение // Советская юстиция. 1985. № 13. С. 9–10.; Огнев В.Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве (исторический и сравнительно-правовой аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. 23 с.; Грось А. Защита вещных прав наследника на недвижимое имущество // Российская юстиция. 2000. № 8. С. 32–33.; Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по российскому и зарубежному законодательству // Наследственное право. 2010. № 3. С. 23–31.

³ См.: Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. М., 2011. С. 34.

ределением) переход имущественных прав и обязанностей от умершего его наследникам¹. Грудцына Л.Ю. отмечает, что наследник – это лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В качестве наследника может выступать любой субъект гражданского права: им может быть гражданин, юридическое лицо, государство в целом. При этом социальные образования признаются наследниками, если они существуют на момент открытия наследства².

Следует полагать, что существующие на сегодняшний день определения «наследника» не в полной мере отражают его правовой статус. Лицо приобретает статус наследника, не автоматический с момента открытия наследства по аналогии с наследодателем. Для приобретения статуса наследника требуется наличие следующих юридических составов.

Во-первых, необходимо открытие наследства. Как уже было отмечено, наследство открывается со смертью гражданина либо объявление гражданина умершим на основании судебного решения. Как полагает В.А. Гаджиев, временем открытия наследства является не момент, а день смерти гражданина, поскольку факт открытия наследства следует рассматривать как юридическое состояние, возникновение которого связывается не с моментом смерти наследодателя, а с днем ее наступления, что исключает возможность возникновения споров относительно наследования лиц, умерших одновременно в различных часовых поясах³.

Во-вторых, потенциальный наследник должен находиться в родственных отношениях (либо отношениях иждивения) с наследодателем при наследовании по закону, либо лицо должно быть указано в завещании в качестве наследника при наследовании по завещанию.

В-третьих, требуется действие со стороны потенциального наследника. Бездействие потенциального наследника не может породить наследственных правоотношений. Как определено гражданским законодательством, для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, что наследник принял наследство, если он совершил

¹ См.: Кирилловых А.А. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве. М., 2011. С. 15.

² См.: Грудцына Л.Ю. Справочник наследника. М., 2007. С. 57.

³ См.: Гаджиев В.А. Сроки в наследственном праве: автореф. канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. С. 7.

действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

При наличии указанного юридического состава лицо может быть признано наследником. Соответственно, наследник как лицо, имеющее юридическую заинтересованность, своими действиями, а именно обращением к нотариусу либо фактическим принятием наследства, порождает наследственные правоотношения. Дальнейшее развитие, изменение, прекращение наследственных отношений также зависит исключительно от наследника.

Субъектный состав наследников, в зависимости от основания возникновения наследования, по действующему российскому законодательству различен. Наследниками по закону могут являться следующие субъекты.

Во-первых, физические лица: 1) находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства; 2) родственники наследодателя, входящие в одну из семи очередей либо иждивенцы, не являющиеся родственниками наследодателя, имеющие право на обязательную долю. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей.

Во-вторых, муниципальное образование в случае наличия жилого помещения у наследодателя и отсутствия наследников по закону и (или) завещанию (выморочное имущество).

Интересным представляется решение Арбитражного суда Республики Адыгея по делу № АО1-1770/2011 по иску администрация муниципального образования о регистрации за администрацией права собственности на выморочное имущество, а именно на земельный участок.

Как следует из материалов дела, решением Майкопского районного суда Республики Адыгея от 31.03.2011 по делу № 2-264/11 был установлен факт владения и пользования на праве собственности умершим 5 июня 2010 года, земельным участком площадью 1 074 кв. м., находящимся по адресу: Майкопский район, пос. Каменноостровский. 4 мая 2011 года нотариусом Майкопского районного нотариального ок-

руга истцу выдано свидетельство о праве на наследство по закону на жилой дом и свидетельство о праве на наследство по закону на земельный участок. 17 июня 2011 года за администрацией было зарегистрировано право собственности на жилой дом, а 22 августа 2011 года Управление Росреестра отказало в регистрации за администрацией права собственности на выморочное имущество, а именно на земельный участок.

Отказывая в удовлетворении поданного заявления, арбитражный суд исходил из следующего. При отсутствии наследников на земельный участок как по закону, так и по завещанию право собственности на данное имущество переходит к Российской Федерации. В настоящее время функции по принятию в установленном порядке выморочного имущества Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432 возложены на Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество). В то же время функция, связанная с учетом, оценкой и реализацией имущества, перешедшего по праву наследования к государству, Указом Президента Российской Федерации от 31.12.1991 № 340 закреплена за налоговыми органами. Таким образом, функции по осуществлению работы с выморочным имуществом одновременно возложены и на Управление Федеральной налоговой службы России и на Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество).

Таким образом, нормами действующего законодательства прямо предусмотрено, что иное выморочное имущество, за исключением жилого помещения, может унаследовать только Российская Федерация и, оформив свои права на это имущество в установленном законом порядке, передать его в собственность субъекта Российской Федерации или в собственность муниципальных образований¹.

В-третьих, Российская Федерация в случае наличия у наследодателя имущества, за исключением жилого помещения, и отсутствия наследников по закону и (или) завещанию (выморочное имущество).

Наследниками по завещанию, как уже отмечалось, могут являться следующие субъекты: а) физические лица, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства как входящие, так и не входящие в круг наследников по закону; б) юридические лица, существующие на день открытия наследства (факт существования юридического лица на момент открытия наследства может

¹ Банк решений арбитражных судов // Высший Арбитражный Суд РФ. URL: <http://ras.arbitr.ru> (дата обращения: 12.01.2017).

быть подтвержден сведениями из единого государственного реестра юридических лиц); в) публично-правовые образования, а именно Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства; г) международные организации.

Состав возможных субъектов наследования по закону и завещанию различен. Вместе с тем в отношении одной и той же наследственной массы могут быть призваны как наследники по закону, так и по завещанию. В завещании, как правило, наследодатель перечисляет лишь наиболее ценные объекты материального мира, в частности недвижимость. Все это предопределяет возможность наследования одним и тем же лицом – наследником – наследственного имущества и имущественных прав по двум основаниям: по закону и по завещанию. Маковский А.Л., исследуя перспективы наследования по закону, выделяет три ситуации, в которых, несмотря на наличие завещания, все имущество умершего или его часть наследуется по закону: 1) завещано может быть не все имущество, и тогда незавещанная часть имущества переходит к наследникам по закону; 2) названный в завещании наследник может не принять наследство; 3) завещание может быть признано судом недействительным¹.

Гражданское законодательство выделяет также категорию недостойных наследников. Это специфичный институт наследственного права, выражающий необходимость наличия между наследодателем и наследником доверительных, личных отношений. Недостойным наследником может быть признан по решению суда. При этом выделенные в законе основания признания наследников недостойными позволяют сделать вывод, что часть оснований применима лишь к наследникам по закону. Так, недостойным как по закону, так и по завещанию может быть признан наследник, который своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовал или пытался способствовать призыванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовал или пытался способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства. В то время как остальные основания признания наследников недостойными применимы лишь к наследникам по закону:

- Наследник – родитель после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не

¹ См.: Маковский А. Наследование по закону: реальность и перспектива // Закон. 2001. № 4. С. 16.

восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства. Как отмечает В.Н. Гаврилов, предусмотренное законом лишение прав на наследование по закону как санкция за злостное уклонение от обязанности по содержанию либо невыполнение родительских обязанностей, вызвавшее лишение родительских прав, является односторонним. Так, дети могут наследовать после родителя, осужденного за уклонение от уплаты алиментов или лишенного в отношении них родительских прав¹.

- Наследник, злостно уклонявшийся от выполнения лежавших на нем в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

На практике данная категория дел сопряжена со многими трудностями, вытекающими из содержания ст. 56 ГПК РФ, устанавливающей возложение бремени доказывания на заявителя². Вместе с тем с учетом принципа диспозитивности наследодатель в завещании вправе «простить» недостойных наследников и завещать им имущество или имущественные права.

Вне зависимости от основания возникновения наследования правовой статус наследников – права, обязанности, ответственность – тождественный. Исходя из анализа действующего ГК РФ, можно выделить следующие группы прав наследников:

1. Права, направленные на защиту интересов наследника в процедуре наследования: присутствовать при вскрытии конверта с текстом закрытого завещания; обращаться в суд с просьбой освободить исполнителя завещания от исполнения его обязанностей при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином этих обязанностей; требовать принятия мер по охране наследственного имущества и управления им; восстановление срока принятия наследства; раздел наследственного имущества по соглашению между наследниками.

2. Права, направленные на принятие наследства: право наследовать при признании завещания недействительным на основании другого, действительного завещания; право требовать исполнения завещательного возложения; право несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособных супругов и родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев наследодателя на обязательную

¹ См.: Гаврилов В.Н. Отстранение от наследования недостойных наследников: история, перспективы и зарубежный опыт // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2002. № 5. С. 194.

² См., например, Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-1570/2011 // Сайт Советского районного суда г. Казани. URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num (дата обращения: 12.01.2017).

долю в наследстве; право на принятие наследства посредством подачи заявления о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство либо фактическое принятие наследства; право на принятие наследства через представителя; право отказа от наследства в пользу других лиц или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества.

3. Преимущественное право наследника на неделимую вещь при разделе наследства: наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности; наследник постоянно пользовавшийся неделимой вещью, входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками; наследник, проживавший в жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющий иного жилого помещения; наследник, проживавший на день открытия наследства совместно с наследодателем, имеет преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли предметов обычной домашней обстановки и обихода.

Наряду с правами наследники имеют обязанности, которые могут быть предусмотрены на основании завещания либо вытекать из прямого указания закона. Можно выделить следующие обязанности: 1) обязанность исполнить завещательный отказ или завещательное возложение; 2) обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных при наличии соответствующего указания в завещании; 3) принять наследство в течение шести месяцев со дня открытия наследства; 4) при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника осуществить раздел только после рождения такого наследника; 5) при составлении соглашения о разделе наследственного имущества при наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан раздел наследства осуществить с уведомлением органа опеки и попечительства; 6) компенсировать несоразмерность наследственного имущества, о преимущественном праве на получение которого заявляет наследник остальным наследникам другим имуществом из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы.

Ответственность наследника, возникающая в наследственных правоотношениях, может носить только имущественный, гражданско-

правовой характер. Закон данный вид ответственности определяет как «ответственность наследников по долгам наследодателя» и прямо предусматривает, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

Рясенцев В.А. указывает на то, что термин «долг» в законе употреблен в значении имущественной обязанности и при том в широком смысле: он охватывает не только обязанность должника – передать имущество, уплатить деньги (например, по договору купли-продажи, займа, банковской ссуды или по возмещению вреда, в виде санкций и т.п.), но и обязанность незаконного владельца вернуть вещь¹.

Блинков О.Е. определяя долги, по которым может возникнуть ответственность наследника, в качестве общего правила ссылается на ст. 1112 ГК РФ, устанавливающую, что не входят в состав наследства обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, а также обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами. Следовательно, ответственность наступает по долгам, которые не связаны с личностью наследодателя, а также если это прямо не запрещено ГК РФ или другими законами².

Исследование ответственности наследника по долгам наследодателя было объектом пристального внимания ученых правоведов. Так, Кассо, анализируя высказывания современников по этому вопросу, отмечал, что то правоотношение, которое мы называем долгом, когда мы его рассматриваем с точки зрения обязанного субъекта, является, с точки зрения кредитора требованием или правом на действие и было бы естественнее причислить это правоотношение к имуществу кредитора, где оно бы входило в состав актива рядом с вещами и вещными правами. Вычет долгов, продолжает автор, здесь имеет целью установить только стоимость чистого актива. До вычета эти долги входят в состав наследства наравне с активом, считаются составными частями имущества, выделяются из него только тогда, когда нужно определить его экономическую ценность³.

¹ См.: Рясенцев В.А. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Социалистическая законность. 1981. № 3. С. 43.

² См.: Блинков О.Е. Срок предъявления кредиторами исков к наследникам по долгам наследодателя // Право и государство. 2008. № 5 (41). С. 63.

³ См.: Кассо Л. Указ. соч. С. 8, 10.

Бегичев А.В., анализируя вопрос наследования предприятий, отмечает, что законодатель советского периода, в отличие от дореволюционного периода, пошел по пути законодательного ограничения ответственности наследника по долгам наследодателя активом наследства. Правило об ограниченной ответственности по долгам наследодателя охраняет интересы не только наследников, но и кредиторов. При неограниченной ответственности по долгам наследодателя, когда имущество наследодателя сливается с имуществом наследника, может возникнуть ситуация, когда имущество самого наследника обременено значительными долгами. Тогда кредиторы наследодателя, доверявшие его состоятельности, вынуждены будут вступить в состязание с кредиторами наследника. Таким образом, если наследство перейдет к несостоятельному лицу, то вполне справедливые права кредиторов получить возмещение долгов наследодателя окажутся необеспеченными.

Автор дела делает вывод, что введение в российское законодательство правила о полной ответственности привело бы к усложнению порядка принятия наследства и, соответственно, увеличению расходов наследников, а также к увеличению числа судебных споров¹.

Рясенцев В.А. указывает на то, что кредиторы по общему правилу не могут обращаться с требованиями к отказополучателю, поскольку он сам является кредитором наследников, хотя получает удовлетворение только после кредиторов наследодателя. Если наследник по завещанию уже передал ценное имущество или денежную сумму отказополучателю, а затем выяснилось, что у наследодателя есть кредиторы и оставшегося наследственного имущества недостаточно для покрытия долгов, то он вправе потребовать от отказополучателя возвращения переданного ему имущества или части его, как выданного ошибочно. И только в случае, если наследник такие действия не предпринимает, кредиторы вправе предъявить иск к отказополучателю².

Так, решением Советского районного суда г. Казани по делу № 2-9991/11 удовлетворены исковые требования М1. к М2, М3. Истец в обоснование требований указал, что ... скончался ее муж М4. Брак был зарегистрирован ... От данного брака у М4 детей не имеется, однако от других браков имеются сыновья М2, М3. После смерти М2 стороны обратились с заявлением о принятия наследства. Решением Советского районного суда г. Казани от 9 февраля 2010 года определена доля М1 в наследственном имуществе в виде земельного участка

¹ См.: Бегичев А.В. Наследование предприятия М., 2006. С. 105.

² См.: Рясенцев В.А. Указ. соч. С. 44.

и жилого дома, расположенных по адресу: ..., в размере 2/3 долей, а также доля М2, М3 в данном наследственном имуществе в размере 1/6 долей за каждым.

При этом при жизни наследодателя между Л и М1 заключен договор займа, в соответствии с которым Л предоставил истцу займ в сумме 1375000 рублей до ... Данный договор заключен М1 в период брака с М4, следовательно, долги, возникшие на основании заключенного договора, являются общими долгами супругов. С учетом того, что доля М2, М3 в наследственном имуществе составляет 1/6 доля за каждым, сумма расходов по оплате долгов наследодателя, подлежащих возмещению каждым из них в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества, составляет 168423,91 рублей¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что наследник, принимая наследство наряду с активами наследодателя, приобретает пассивы – долги наследодателя. Под долгами наследодателя, переходящими в порядке универсального правопреемства, следует понимать долги имущественного характера, за исключением долгов, неразрывно связанных с личностью наследодателя, а также долги, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

Необходимо более подробно остановиться на особенностях статуса наследника, приобретающего земельный участок или имущественное право на него. Как уже было отмечено, гражданское законодательство в ст. 1116 ГК РФ прямо перечисляет лиц, которые могут быть наследниками. При этом законодатель разграничивает возможный круг наследников по закону и завещанию правом наследодателя в завещании назначить в качестве наследника юридическое лицо. Однако с учетом межотраслевого регулирования наследования земельных участков, с особенностями, установленными земельным законодательством, вводятся дополнительные ограничения в отношении тех субъектов, которые могут быть наследниками.

По общему правилу, не имеют права наследовать имущество наследодателя недостойные наследники. Как следует из содержания норм земельного законодательства, помимо недостойных наследников, имеются также иные субъекты, не являющиеся недостойными наследниками, но вместе с тем не наследующие имущество и имущественные права наследодателя. Этих наследников можно условно охарактеризовать как наследников, лишенных права наследования на

¹ Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-9991/11 // Сайт Советского районного суда г. Казани. URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&sr_num (дата обращения: 12.01.2017).

основании закона, т.е. не имеющих права на получение в порядке универсального правопреемства на праве собственности или праве пожизненного наследуемого владения земельных участков. К их числу можно отнести: иностранных граждан; лиц без гражданства; иностранные юридические лица; юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов.

Указанные субъекты по общему правилу могут обладать на праве собственности земельными участками и получать их в порядке наследования как на основании закона (за исключением юридических лиц), так и на основании завещания. Вместе с тем они не могут выступать наследниками, если речь идет о следующих земельных участках.

Во-первых, в отношении земельных участков в границах морского порта (ст. 28 Федерального закона «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Речь идет о земельных участках, принадлежащих индивидуальным предпринимателям, в границах территории морского порта, занятые портовыми гидротехническими сооружениями, а также земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для осуществления деятельности в морском порту и принадлежащими на праве собственности индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам.

Во-вторых, в отношении земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (ст. 11 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»). Указанные субъекты могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды.

В-третьих, в отношении земельных участков, находящихся на приграничной территории. В соответствии с п. 3 ст. 15 ЗК РФ перечень приграничной территории утверждается Президентом РФ, данный перечень был утвержден Указом Президента РФ от 9 января 2011 г. № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками».

В силу того, что земельный участок, принадлежавший наследодателю после открытия наследства, может перейти одновременно к нескольким наследникам, обладает своими особенностями раздел наследниками земельного участка. Как отмечают авторы комментария к ГК РФ под редакцией А.П. Сергеева, раздел земельного участка на-

следниками в связи с возникновением у них права общей собственности происходит, если: а) участок принадлежал наследодателю на праве собственности; б) после его смерти поступил в общую собственность нескольких наследников; в) последние противятся сохранению в отношении унаследованного ими участка права общей собственности и ставят вопрос о его натуральном разделе в целях приобретения права раздельной (индивидуальной) собственности на соответствующие его части¹.

При невозможности раздела, земельный участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка. При этом по закону на него возлагается обязанность произвести компенсацию остальным наследникам.

2.3. Нотариус как субъект отношений по наследованию земельного участка и имущественных прав на него

Государство должно гарантировать возможность перехода имущества, прав и обязанностей наследодателя к наследникам. Это достигается посредством установления механизмов правового регулирования наследственных правоотношений, в которых ключевую роль играет субъект, обеспечивающий переход прав. Государство такими полномочиями наделило нотариуса, а также в виде исключения отдельные квазинотариальные органы. Нотариус в наследственных правоотношениях выступает в качестве властного правоприменительного органа, обеспечивающего охрану прав и законных интересов наследодателя, наследников, кредиторов наследодателя.

Наследственные правоотношения всегда представляют собой совокупность отношений, направленных на выдачу свидетельства о праве на наследство. В силу того, что нотариус наделен со стороны государства властными полномочиями, он осуществляет руководство в процедуре наследования. При этом во всех наследственных отношениях обязательно участие нотариуса, не существует наследственного правоотношения, в котором бы не участвовал нотариус. Например, если наследник хочет отказаться от наследства в пользу другого наследника, он может реализовать данное право, только направив соответствующее заявление об отказе от наследства нотариусу.

¹ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий / Е.Н. Абрамова и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011; СПС «Гарант».

В соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате (далее – Основы) нотариусы делятся на две категории: государственные нотариусы и нотариусы, занимающиеся частной практикой. Объем прав и обязанностей государственных нотариусов и нотариусов, занимающихся частной практикой, совпадает за следующими исключениями.

Во-первых, объем полномочий. Нотариусы, занимающиеся частной практикой, обладают меньшими полномочиями в области наследственных правоотношений. Так, правами выдавать свидетельства о праве на наследство и принимать меры к охране наследственного имущества обладает государственный нотариус. Однако, при отсутствии в нотариальном округе государственной нотариальной конторы совершение названных нотариальных действий поручается совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты одному из нотариусов, занимающихся частной практикой¹.

Во-вторых, юридическая ответственность. За все действия, совершаемые государственным нотариусом, отвечает государство в соответствии со ст. 1069 ГК РФ. Так, согласно данной норме, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации.

Нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации, или неправомерного отказа в совершении нотариального действия, а также разглашения сведений о совершенных нотариальных действиях.

Возмещение вреда осуществляется за счет страхового возмещения по заключенному договору страхования гражданской ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, а при его недостаточности – в порядке ст. 1072 Гражданского кодекса РФ за счет имущества такого нотариуса в пределах разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Согласно ст. 18 Основ, размер страховой суммы по договору страхования гражданской ответственности нотариуса не должен быть

¹ Как свидетельствует данные о количественном составе нотариусов за 2008 год, всего нотариусов – 7 642, из которых: нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах – 108; нотариусов, занимающихся частной практикой – 7534 // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

менее: 1) 1 500 000 рублей по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, имеющего нотариальную контору в городском поселении; 2) 1 000 000 рублей по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, имеющего нотариальную контору в сельском поселении.

В-третьих, финансовое обеспечение нотариальной деятельности.

Источником финансирования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, являются денежные средства, полученные им за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера (нотариальный тариф). При обращении к государственному нотариусу оплачивается государственная пошлина, и весь доход, полученный нотариусом, идет в казну государства.

Как свидетельствует нотариальная практика, наблюдается противоречивая картина в области наследования, а также сделок, связанных с оборотом земельных участков. За последние годы выросло число наследственных действий в нотариальной практике на фоне уменьшения роли нотариуса в земельных правоотношениях. На территории субъектов Российской Федерации было совершено 82642559 нотариальных действий. При этом наблюдается тенденция сокращения численности нотариальных действий, совершаемых на территории субъектов Российской Федерации. По сравнению с 2015 годом общая численность нотариальных действий уменьшилась на 19,4 %.

В 2017 году возросло количество совершаемых нотариальных действий, связанных с наследованием имущества. Основная масса нотариальных действий, обеспечивающих оформление и закрепление наследственных прав, связана с выдачей свидетельств о праве на наследство. За этот период совершено 3528432 нотариальных действий соответствующей направленности (4,2 % от общего количества нотариальных действий). Количество удостоверенных завещаний уменьшилось незначительно – на 4 % в сравнении с показателями 2016 года и на 12,1 % в сравнении с показателями 2015 года. В этот же период сохранилась тенденция сокращения численности удостоверенных договоров об отчуждении земельных участков со строениями. По сравнению с 2013 годом общая численность указанных нотариальных действий уменьшилась на 42,2 %¹.

¹ Аналитическая записка к статистическому отчету «О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2013 году» // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

Таким образом, уменьшение количества совершаемых нотариальных действий и сокращение практически наполовину участия нотариуса в земельных правоотношениях свидетельствует, что потенциал правового института нотариата до конца еще не реализован¹, тем более законодателем не до конца осознана возможная роль нотариуса в земельных правоотношениях в общем и при наследовании земельных участков в частности.

Статистический метод исследования позволяет сделать вывод, что в ЗК РФ ни разу не упоминается, нотариус и (или) нотариальная форма защиты права. Несмотря на то, что в ст. 1 Основ прямо закреплено, что нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации, остается открытым вопрос о месте нотариуса в современной правовой системе.

Выделяются следующие подходы в определении места правового института нотариата в правовой системе РФ.

Во-первых, нотариат определяется в одной системе с органами, отправляющими правосудие. Так, Н.Б. Зейдер при исследовании предмета и системы гражданского процессуального права включали в ее предмет не только деятельность судебных органов, но и других органов, осуществляющих защиту гражданских прав, включая нотариусов, исходя из общности ряда принципов и других критериев². Данный подход отчасти вверен, так как органы нотариата выступают органами превентивного правосудия³. Вместе с тем отождествление судебных органов и нотариальных органов неверно, исходя из смысла ст. 118 Конституции РФ. Она закрепляет, что правосудие в РФ осуществляют только суды в формах гражданского, уголовного, конституционного, административного судопроизводства.

¹ В частности, из 82642559 нотариальных действий совершенных в РФ в 2017 году: 57 % занимали свидетельствование верности копий и выписок из них, 14 % – свидетельствование верности подписи на документах и банковских карточках, 11 % – свидетельствование доверенностей // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

² См.: Зейдер Н.Б. Предмет и система гражданского процессуального права // Правоведение. 1962. № 3. С. 69–82.

³ См.: Жуйков В.М. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия // Российская юстиция. 1998. № 6. С. 33–34.

Во-вторых, нотариат отождествляется с правовым институтом адвокатуры. Согласно данному подходу, органы нотариата занимаются нотариальным обслуживанием населения посредством оказания юридических услуг¹.

В-третьих, нотариат определяется в одной системе с органами бесспорной гражданской юрисдикции. Органы бесспорной гражданской юрисдикции защищают гражданские права посредством осуществления удостоверительных, правореализационных и регистрационных полномочий (например, органы ЗАГС, органы государственной регистрации недвижимости)². Представляется, что данная точка зрения является наиболее предпочтительной, так как нотариусы наделены законом правом совершения нотариальных действий лишь в отношении бесспорных дел, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения, прекращения гражданских прав и обязанностей.

Правильность данного подхода подтверждается также имеющимся законопроектом «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ». Согласно ст. 6 законопроекта, нотариат определяется как профессиональное сообщество нотариусов, выполняющее публично-правовые полномочия, призванное обеспечивать получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении нотариальной деятельности³.

Для того чтобы определить роль нотариуса в обеспечении перехода прав на земельный участок в порядке наследования должны быть обозначены основные доктринальные подходы в определении правового статуса нотариуса.

Как отмечает А. Моро, нотариат является неотъемлемой частью третьей власти, каковой является судебная власть и в деятельности которой он участвует, образуя внутри нее весьма обособленную целостность, полностью независимую от других составляющих этой власти. Прежде всего, она внутренняя, т.к. нотариус (как и судья) в отношении выносимого им решения располагает свободой в формулировании своего акта. Она также и внешняя, т.к. нотариус осуществляет свои функции напрямую от имени государства. Законно осуществляемый судебной властью надзор над корпусом нотариусов предназначен для гарантии гражданам гармоничного и исполненного уваже-

¹ См.: Гошуляк В.В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М.: Альфа-М, 2005. 352 с.

² См.: Нотариальное право России: учеб. для вузов / Б.М. Гонгало и др.; отв. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2003. 393 с.

³ Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ» // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

ния к этике и законности выполнения нотариальных функций. Он не означает и не может означать подчинения, что отличает нотариуса от служащего, представляющего исполнительный орган и обязанного соблюдать иерархический принцип.

В действительности должностное лицо, удостоверяющее юридические акты, каковым является нотариус, играет двойную роль, пассивную и активную, при этом вторая по своей значимости намного превосходит первую. Пассивная роль заключалась бы в записывании волеизъявления сторон по акту без какого-либо постороннего вмешательства. Активная роль заставляет нотариуса включиться в процесс обсуждения сторон, ведущий к заключению соглашения или принципиальной договоренности между ними¹.

Щенникова Л.В., анализируя законодательство стран мира в области нотариата, делает вывод, что сформировались особые требования к представителям нотариальной профессии. Это, во-первых, профессионализм, глубокие знания гражданского права. Во-вторых, высокие требования к личности, честность, безупречность поведения в быту. Доступ к профессии нотариуса характеризуется в мире особой сложностью, необходимостью прохождения ряда испытаний. Общеизвестно, что ошибки в нотариальной деятельности практически неустраняемы, а проявиться они могут спустя многие годы. Вот почему статус нотариуса поднимается в странах мира на особую высоту, отличая его представителей от иных юридических профессий. Именно нотариус оказывает квалифицированную помощь гражданам, связан с квалифицированными доказательствами. Он выступает поверенным сторон, умеющим понять мотивы сделок, предотвращая конфликты, обеспечивая необходимую правовую защиту².

Как отмечает В.М. Жуйков, много общего имеется у судей и нотариусов. Судья и нотариус действуют от имени государства, но суд – носитель государственной власти, а нотариус лишь представитель государства. Другое совпадение: и нотариус, и судья должны быть независимы от государства и от участников процесса. Еще один из принципов организации деятельности судьи и нотариуса – объективность, бес-

¹ См.: Моро А. Нотариус на службе государства // Нотариальный вестник. 2009. № 2. С. 60–62.

² См.: Щенникова Л.В. Нотариус России: писец или высококвалифицированный юрист? Взгляд на тенденции развития профессионального нотариального права // Нотариальный вестник. 2008. № 9. С. 12.

пристрастность, подчинение только закону и недопустимость вмешательства в их профессиональную деятельность¹.

Калиниченко Т.Г. считает, что определение понятия «нотариус» как главенствующего субъекта нотариального права является основой теоретического осмысления места и сущности федерального нотариата в правовой системе России. Между тем понятия «нотариус» и «нотариат» пока еще четко не определены в российском законодательстве. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате делают лишь общую отсылку на эти понятия, не раскрывая их содержания. Тем не менее именно они раскрывают предметную область нотариального права и формируют правовой статус нотариуса и нотариального сообщества в системе российского права. По мнению автора, необходимо ввести в оборот понятие федеральный нотариус, под которым следует понимать гражданина РФ определенной законом юридической профессии (в латинском нотариате существует мнение, что нотариус является лицом свободной профессии). Понятие «федеральный нотариат», в свою очередь, является системой физических лиц — федеральных нотариусов, объединенных в связи с осуществлением профессиональной нотариальной деятельности в общественное объединение особого типа — федеральную нотариальную палату, в которую входят региональные нотариальные палаты².

Таким образом, нотариуса можно определить как физическое лицо, наделенное государством правом совершения от имени РФ нотариальных действий, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Обозначив основные подходы в определении правового статуса нотариуса, мы проанализируем его права, обязанности и юридическую ответственность нотариуса в наследственных правоотношениях. Однако необходимо отметить, что особый статус нотариуса ставит на повестку дня соотношение категорий «права и обязанности» и «полномочия». С одной стороны, нотариус — физическое лицо, не являющееся государственным служащим, с другой стороны, нотариус — лицо, выступающее в наследственных отношениях в качестве представителя органа государственной власти и действующий от имени РФ. Представляется более правильным использование категории «прав и обязанностей», так как «полномочия», являющиеся од-

¹ См.: Жуйков В.М. Указ. соч. С. 33–34.

² См.: Калиниченко Т.Г. Правовой статус федерального нотариуса. Проблемы и перспективы // Нотариальный вестник. 2006. № 9. С. 14–15.

новременно правами и обязанностями, реализуют государственные органы в соответствии со своей компетенцией.

Черников А.Е., по критерию содержания прав и обязанностей считает возможным выделить организационных и профессиональных прав и обязанностей нотариуса. Организационные права и обязанности связаны с порядком и процедурой замещения должности нотариуса, его взаимодействием с нотариальной палатой, органами юстиции, другими субъектами конституционных правоотношений. Профессиональные права и обязанности касаются прав истребовать сведения и документы, составлять проекты документов, давать консультации и разъяснения, оказывать посреднические услуги.

В свою очередь, организационные права и обязанности нотариуса поддаются классификации по следующим признакам: 1) порядок назначения на должность нотариуса и прекращения его полномочий; 2) внешние атрибуты нотариуса (право на личную печать, штампы и бланки); 3) соблюдение правил территориальной подведомственности в пределах нотариального округа; 4) ритуальные действия; 5) деятельность нотариальной палаты; 6) государственный контроль нотариата¹.

Представляется, что права и обязанности нотариуса применительно к наследственным правоотношениям можно разделить на две группы: (1) общепрофессиональные и (2) специально-процедурные.

Общепрофессиональные права и обязанности раскрывают статус нотариуса, подведомственность дел, возникающих из наследственных отношений.

Специально-процедурные права конкретизируют общепрофессиональные права и обязанности в рамках наследственных правоотношений. Можно выделить следующие специально-процедурные права нотариуса: толковать завещания, принимая во внимание буквальный смысл содержащихся в нем слов и выражений; удостоверить полномочия исполнителя завещания; для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц принять необходимые меры по охране наследства и управлению им; в целях выявления состава наследства и его охраны запрашивать у банков, других кредитных организаций и иных юридических лиц имеющиеся у них сведения об имуществе, принадлежавшем наследодателю; для охраны наследства производить опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей.

К числу специально-процедурных обязанностей нотариуса можно отнести обязанности: до открытия наследства не разглашать све-

¹ См.: Черников Е.А. Конституционно-правовой статус нотариуса в современных условиях // Нотариальный вестник. 2008. № 8. С. 43.

дения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены; предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания; разъяснить завещателю содержание права на обязательную долю и сделать об этом на завещании соответствующую надпись; разъяснить завещателю, совершившему закрытое завещание, необходимость составления закрытого завещания собственноручно; по представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, не позднее чем через пятнадцать дней со дня представления свидетельства вскрывать конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону.

Определив права и обязанности, мы рассмотрим особенности ответственности нотариуса, возникающей при совершении нотариальных действий в процедуре наследования. Необходимо отметить, что гражданско-правовая ответственность нотариусов составляет одну из сторон профессиональной ответственности в целом. Пиепу Ж.-Ф. и Ягр Ж. классифицируют случаи гражданско-правовой ответственности нотариусов в следующем виде:

- нотариус – публичное должностное лицо, т.е. он несет ответственность за нарушение требований, которые предъявляются к форме удостоверяемых им актов;
- нотариус – советник сторон, т.е. нотариус должен проверить, имеются ли в наличии все условия, необходимые для придания акту силы и действительности;
- нотариус – поверенный стороны, т.е. нотариус несет ответственность как поверенный, поскольку, удостоверяя акт, должен обеспечить его максимальную юридическую эффективность;
- нотариус – ответственный за действия клерков и служащих конторы, т.е. нотариус отвечает за действия клерков своей конторы в тех случаях, когда правонарушение было совершено при выполнении нотариальных функций;
- иные случаи ответственности нотариуса (например, когда нотариус исполняет обязанности временно отсутствующего нотариуса, организатора публичных торгов и др.)¹.

Ярков В.В., характеризуя гражданско-правовую ответственность нотариуса, отмечает, что, во-первых, взаимоотношения нотариуса и лиц, обратившихся к нему за совершением нотариального действия,

¹ Пиепу Ж.-Ф., Ягр Ж. Профессиональное нотариальное право. М., 2001. С. 193–197.

имеют не частноправовую, а публично-правовую основу, поэтому ответственность в данном случае наступает не в рамках гражданско-правовых, а публично-правовых отношений. Отсюда проистекает важное правило, что к взаимоотношениям нотариуса и лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, неприменимо законодательство о защите прав потребителей.

Во-вторых, речь может идти во всех случаях только о виновной ответственности нотариуса, когда судом установлена его виновность в нарушении правил нотариального производства. Иное толкование фактически означало бы применение по отношению к нотариусу уголовной ответственности в виде конфискации имущества нотариуса.

В-третьих, следует иметь в виду, что нотариус отвечает за определенный участок деятельности и взаимодействует с целым рядом органов. В отношении юридических действий и выданных ими документов он не имеет права ревизии и контроля¹.

На практике наличие института гражданско-правовой ответственности нотариуса выступает гарантом защиты интересов наследника. В качестве примера можно привести решение Мотовилихинского районного суда г. Перми (решение по делу № 33-750), которым были удовлетворены требования к нотариусу о возмещении ущерба, причиненного выдачей свидетельства на наследство ненадлежащему лицу. В решении суд сослался на положения ст. 322 ГК РФ, в соответствии с которыми требование о возмещении вреда может быть предъявлено к одному из причинителей вреда по выбору истца. Однако материалами дела было установлено иное: нотариус был введен в заблуждение ненадлежащим наследником, скрывшим от нотариуса сведения о наличии других наследников. Вместе с тем противоправные действия ненадлежащего наследника суд во внимание не принял².

Зачастую наследники и иные лица не подозревают о наличии возможности привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности за нарушение их наследственных прав и ограничиваются предъявлением иска о признании свидетельства о праве на наследство и зарегистрированное право собственности недействительными. Так, Советским районным судом г. Казани было рассмотрено гражданское дело № 2-9329/11 по иску к нотариусу о признании свидетельства о праве на наследство и зарегистрированное право собственности не-

¹ См.: Нотариальное право России: учеб. для вузов / Б.М. Гонгало и др.; отв. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2003. С. 101–102.

² Свиридов В.В., Ушаков Р.К. Обзор судебной практики по делам с участием нотариусов за 2006 год // Нотариальный вестник. 2007. № 5. С. 61.

действительными. Суд, изучив материалы дела, заключил, что нотариус обоснованно и правомерно пришла к выводу, что дополнительных доказательств принадлежности наследодателю <данные изъяты> указанного имущества на праве собственности не требуется. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что доводы истца необоснованны, противоречат вступившему в законную силу судебному постановлению, фактическим обстоятельствам дела, а потому исковые требования удовлетворению не подлежат¹.

Анализ норм земельного, гражданского законодательства, а также норм Основ законодательства о нотариате позволяет сделать вывод об отсутствии должного внимания со стороны нотариального сообщества к институту наследования земельных участков. В настоящее время есть лишь одна норма, устанавливающая специальные правила поведения нотариуса в обеспечении перехода земельных участков в порядке наследования. В соответствии с п. 23 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав² свидетельство о праве на наследство на выморочное имущество выдается только представителю федерального органа исполнительной власти, уполномоченного принимать такое имущество в порядке наследования. Выморочное имущество, включая земельные участки (кроме земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения), акции (доли, паи) в уставном (складочном) капитале коммерческих организаций, уполномочено принимать Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом (см. пункт 5.30 Положения о Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.11.2004 № 691). Согласно ст. 80 (пп. 2 п. 2) ЗК РФ, земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, являющиеся выморочным имуществом, поступают в фонд перераспределения земель.

Необходимость установления специальных правил поведения нотариуса в обеспечении перехода земельных участков в порядке наследования обуславливается межотраслевым регулированием наследования земельных участков с особенностями, установленными земельным законодательством. Как было отмечено в первой главе на-

¹ Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-9991/11 // Сайт Советского районного суда г. Казани. URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num (дата обращения: 12.01.2017).

² Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: решение Правления Федеральной нотариальной палаты. Протокол № 02/07 // Федеральная нотариальная палата. URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 10.01.2017).

стоящей монографии, из содержания земельного законодательства можно сделать вывод о наличии двух видов ограничений: (1) «условные» ограничения, вытекающие из необходимости целевого использования земельного участка; (2) ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком.

Данные ограничения, влияющие на состав наследственной массы, потенциальных наследников, должны быть специально оговорены в нормативных правовых актах. Например, если к иностранным гражданам на основе свидетельства о праве на наследство переходят земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, наследник впоследствии обязан произвести отчуждение земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в течение года со дня возникновения права собственности на эти земельные участки или права собственности на доли в праве общей собственности на земельный участок.

В связи с этим необходимо дополнить Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утвержденные Правлением ФНП в части регулирующей особенности оформления наследственных прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения при наследовании земельных участков: во-первых, иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, лицами без гражданства, а также юридическими лицами, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов; во-вторых, при невозможности соблюдения предельных размеров и требований к местоположению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Общие выводы

Наследственные правоотношения характеризуются особым, сложным субъектным составом. В данных правоотношениях можно выделить три группы обязательных субъектов, суд, реализующий специфические задачи, применительно к наследственным правоотношениям, а также лиц, способствующих реализации, наследственных правоотношений. Представляется, что можно выделить три обязательных субъекта в наследственных правоотношениях: государственные нотариусы и нотариусы, занимающихся частной практикой; наследодатель; наследник.

Судебные органы в наследственных правоотношениях реализуют несколько важных задач: превентивная задача; разрешение спора о праве; удостоверение бесспорных фактов; праворазъяснительная задача.

Лица, способствующие реализации наследственных правоотношений, не имеют материальной юридической заинтересованности, их участие в процедуре наследования направлено лишь на оказание содействия нотариусу и наследникам в наследственных правоотношениях. К их числу можно отнести: душеприказчика (исполнителя завещания); банк и другие кредитные учреждения; доверительного управляющего; эксперта, рукоприкладчика.

Наследодателем является физическое лицо, имущество и имущественные права и обязанности которого после смерти в порядке универсального правопреемства переходят к наследникам на основании закона и (или) завещания. Правовой статус наследодателя приобретает лицом с момента открытия наследства. Закон выделяет два основания открытия наследства: во-первых, смерть гражданина; во-вторых, объявление гражданина умершим на основании судебного решения. Динамика наследственных правоотношений наследодателем определяется исходя из следующих факторов.

Во-первых, имущественный фактор. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Во-вторых, временной фактор. Днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В-третьих, пространственный фактор. Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

В-четвертых, субъектный фактор. К наследованию по закону могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и состоящие в родственных отношениях (одна из семи очередей) либо отношениях иждивения (право на обязательную долю) с наследодателем.

В-пятых, возможность «договорного» регулирования. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения односторонней сделки – завещания.

Анализ раздела 5 ГК РФ «Наследственное право» позволяет сделать вывод, что о правах наследодателя можно говорить только при наследовании по завещанию. Наследодатель, не составивший завещания, ни имеет возможности повлиять на установленный законом порядок наследования имущества и имущественных прав. При составлении завещания, наследодатель(завещатель) выражает свою

последнюю волю на случай смерти и оговаривает, в той мере какой считает необходимой, все особенности перехода наследственной массы.

В связи с этим можно выделить следующую классификацию прав наследодателя, которые он может реализовать в завещании при жизни на случай смерти:

- права, определяющие форму выражения последней воли наследодателя;
- права, связанные с определением наследственной массы, особенностями их перехода;
- права, позволяющие определить круг наследников по завещанию.

Обязанности наследодателя также можно выделить лишь применительно к наследованию по завещанию. При этом в силу того, что сама возможность составления завещания вытекает из принципа диспозитивности, обязанности наследодателя предельно ограничены. В частности, можно выделить следующие обязанности наследодателя:

- обладать в момент составления завещания полной дееспособностью, не находиться в состоянии алкогольного, наркотического опьянения;
- совершать завещание лично, совершение завещания через представителя не допускается;
- составлять закрытое завещание собственноручно с проставлением подписи;
- собственноручно подписать заявление о распоряжении правами на денежные средства в банке;
- учитывать при составлении завещания лиц, имеющих право на обязательную долю;
- учитывать при составлении завещания права супруга в отношении имущества, приобретенного в период брака.

Согласно ст. 1181 ГК РФ, принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Предполагается, что наследодатель может распорядиться земельным участком (1) в качестве вещи, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности, и (2) в качестве вещного права, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения. Если наследодатель завещал земельный участок или права пожизненного наследуемого владения земельным участком, то вместе с земельным участком к наследникам переходит также находящиеся в границах этого земельно-

го участка: во-первых, поверхностный (почвенный) слой. Поверхностный (почвенный) слой, который может быть передан наследодателем в составе наследственной массы, – это верхний слой земной коры, расположенный над недрами и ограничивающийся воздушным пространством. Наследодатель вместе с землей передает также водные объекты и находящиеся на земельном участке растения (расположенные на земельном участке деревья, кустарники, травы, их части, в том числе их семена и генетический материал).

В законе (абз. 1 ст. 1181 ГК РФ) сформулировано, что на принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество (земельные участки), специальное разрешение не требуется. Вместе с тем в главе первой данной монографии из содержания земельного законодательства нами был сделан вывод о наличии двух видов ограничений правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на земельный участок. Как следует из анализа положений земельного законодательства, установленные ГК РФ права и обязанности наследодателя должны применяться с учетом ограничений, закрепленных в земельном законодательстве. Несоблюдение данных ограничений превентивно наследодателем влечет за собой ущемления прав наследников после открытия наследства.

Наследник является основным участником наследственного правоотношения, обеспечивающим его динамику посредством реализации своих субъективных материальных прав.

Думается, что существующие на сегодняшний день определения «наследника» не в полной мере отражают его правовой статус. Лицо приобретает статус наследника не автоматически с момента открытия наследства по аналогии с наследодателем. Для приобретения статуса наследника требуется наличие следующих юридических составов.

Во-первых, необходимо открытие наследства; во-вторых, потенциальный наследник должен находиться в родственных отношениях (либо отношениях иждивения) с наследодателем при наследовании по закону, либо лицо должно быть указано в завещании в качестве наследника при наследовании по завещанию; в-третьих, требуется действие со стороны потенциального наследника.

Исходя из этого, наследника можно определить в качестве лица, имеющего юридическую заинтересованность в процедуре наследования, приобретающего в порядке универсального правопреемства имущество, имущественные права и обязанности наследодателя.

Помимо наследников по закону, наследников по завещанию гражданское законодательство выделяет также недостойных наследников.

Это специфичный институт наследственного права, выражающий необходимость наличия между наследодателем и наследником доверительных, личных отношений. При этом выделенные в законе основания признания наследников недостойными позволяют сделать вывод, что часть оснований применима лишь к наследникам по закону.

Вне зависимости от основания возникновения наследования правовой статус наследников (права, обязанности, ответственность) тождественный. Исходя из анализа действующего ГК РФ, можно выделить следующие группы прав наследников: права, направленные на защиту интересов наследника в процедуре наследования; права, направленные на принятие наследства; преимущественное право наследника на неделимую вещь при разделе наследства. Наряду с правами наследники имеют обязанности, которые могут быть предусмотрены как на основании завещания либо вытекать из прямого указания закона.

Ответственность наследника, возникающая в наследственных правоотношениях, может носить только имущественный, гражданско-правовой характер. Закон данный вид ответственности определяет как «ответственность наследников по долгам наследодателя» и прямо предусматривает, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Можно сделать вывод, что наследник, принимая наследство, наряду с активами наследодателя приобретает пассивы – долги наследодателя. Под долгами наследодателя, переходящими в порядке универсального правопреемства следует понимать долги имущественного характера, за исключением долгов, неразрывно связанных с личностью наследодателя, а также долги, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

С учетом межотраслевого регулирования наследования земельных участков с особенностями, установленными земельным законодательством, вводятся дополнительные ограничения в отношении тех субъектов, которые могут быть наследниками. По общему правилу, не имеют право наследовать имущество наследодателя недостойные наследники. Как следует из содержания норм земельного законодательства, помимо недостойных наследников, имеются также иные субъекты, не являющиеся недостойными наследниками, но вместе с тем не наследующие имущество и имущественные права наследодателя. Этих наследников можно условно охарактеризовать как наследников, лишенных права наследования на основании закона, т.е. не имеющих право на получение в порядке универсального правопреемства на праве собственности или праве пожизненного наследуемого владения земельных участков. К их числу можно отнести: иностранных граждан; лиц без гражданства; иностранные юридические

лица; юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 %.

Указанные субъекты, по общему правилу, могут обладать на праве собственности земельными участками и получать их в порядке наследования как на основании закона (за исключением юридических лиц), так и на основании завещания. Вместе с тем они не могут выступать наследниками, если речь идет о следующих земельных участках: во-первых, земельных участках в границах морского порта; во-вторых, земельных участках из земель сельскохозяйственного назначения; в-третьих, земельных участках, находящихся на приграничной территории. В силу того, что земельный участок, принадлежавший наследодателю, после открытия наследства может перейти одновременно к нескольким наследникам, обладает своими особенностями раздел наследниками земельного участка.

Нотариус в наследственных правоотношениях выступает в качестве властного правоприменительного органа, обеспечивающего охрану прав и законных интересов наследодателя, наследников, кредиторов наследодателя. Нотариус наделен со стороны государства властными полномочиями, он осуществляет руководство в процедуре наследования.

В соответствии с Основами нотариусы делятся на два вида: государственные нотариусы и нотариусы, занимающиеся частной практикой. Нотариусы, занимающиеся частной практикой, обладают меньшими полномочиями в области наследственных правоотношений. Так, правами выдавать свидетельства о праве на наследство и принимать меры к охране наследственного имущества обладает государственный нотариус. Однако, при отсутствии в нотариальном округе государственной нотариальной конторы совершение названных нотариальных действий поручается совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты одному из нотариусов, занимающихся частной практикой.

Как свидетельствует нотариальная практика, наблюдается противоречивая картина в области наследования, а также сделок, связанных с оборотом земельных участков. За последние годы выросло число наследственных действий в нотариальной практике на фоне уменьшения роли нотариуса в земельных правоотношениях. Уменьшение количества совершаемых нотариальных действий в общем и сокращение практически наполовину участия нотариуса в земельных правоотношениях свидетельствует, что потенциал правового института нотариата до конца еще не реализован, тем более законодателем не до конца осознана возможная роль нотариуса в земельных правоотношениях в общем и при наследовании земельных участков в частности. Статистический метод исследования позволяет сделать вывод, что в

ЗК РФ ни разу не упоминается, нотариус и (или) нотариальная форма защиты права.

Права и обязанности нотариуса применимо к наследственным правоотношениям, можно разделить на две группы: (1) общепрофессиональные и (2) специально-процедурные. Общепрофессиональные права и обязанности раскрывают статус нотариуса, подведомственность дел, возникающих из наследственных отношений. Специально-процедурные права конкретизируют общепрофессиональные права и обязанности в рамках наследственных правоотношений. Можно выделить следующие специально-процедурные права нотариуса: толковать завещания, принимая во внимание буквальный смысл содержащихся в нем слов и выражений; удостоверить полномочий исполнителя завещания; для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных принять необходимые меры по охране наследства и управлению им; в целях выявления состава наследства и его охраны запрашивать у банков, других кредитных организаций и иных юридических лиц имеющиеся у них сведения об имуществе, принадлежавшем наследодателю; для охраны наследства производить опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей.

К числу специально-процедурных обязанностей нотариуса можно отнести обязанность: до открытия наследства не разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены; предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания; разъяснить завещателю содержание права на обязательную долю и сделать об этом на завещании соответствующую надпись; разъяснить завещателю, совершившему закрытое завещание, необходимость составления закрытого завещания собственноручно; по представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, не позднее чем через пятнадцать дней со дня представления свидетельства вскрывать конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону.

Анализ норм земельного, гражданского законодательств, а также норм Основ законодательства о нотариате позволяет сделать вывод об отсутствии специальных правил поведения нотариуса в обеспечении перехода земельных участков в порядке наследования. Следует полагать, что ограничения, установленные земельным законодательством и влияющие на состав наследственной массы, потенциальных наследников должны быть специально оговорены в нормативных правовых актах, регулирующих нотариальную деятельность.

Глава III.

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕХОДА В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА НЕГО

3.1. Соглашения, направленные на переход земельного участка и имущественных прав на него

Земельные участки и имущественные права на земельные участки являются неотъемлемым элементом современного гражданского оборота.

Действующее законодательство предусматривает различные способы волеизъявления сторон, направленных на возникновение, изменение, прекращение правоотношений предметом которых выступают земельные участки либо имущественные права на земельные участки.

Согласно ст. 130 ГК РФ, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Как отмечает Е.А. Баранова, недвижимое имущество занимает особое место в системе общественных отношений, с ним связана деятельность людей во всех сферах управления и бизнеса. Недвижимость – важнейшая составляющая богатства страны и благосостояния ее граждан, средство надежного обеспечения кредитов для реализации крупномасштабных проектов, объект привлечения отечественных и зарубежных инвестиций. Рынок недвижимости включает до 70 % национального достояния, и успешность его функционирования выступает залогом общественного благополучия¹.

Денисевич Е.М., анализируя соглашения, определяет, что в условиях рыночной системы хозяйствования сделка выступает не только способом перемещения присвоенного имущества, иных результатов труда, но и опосредует динамику гражданского оборота. Устойчивая тенденция роста числа споров, связанных с недействительностью договоров в практике арбитражных судов и судов общей юрисдикции, привлекает к себе повышенное внимание со сто-

¹ См.: Баранова Е.А. Оборот недвижимости в российском и германском праве: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 3.

роны цивилистической доктрины¹. Соответственно, соглашение как форма волеизъявления сторон, облакаемая в форму договорного условия, является основным способом перехода земельных участков и имущественных прав на земельные участки. Груздев В.В. предлагает понимать под договорным условием согласованное контрагентами прямо или косвенно и определенным образом объективированное правило поведения индивидуального характера, относящееся к области возникновения, изменения, прекращения договорного обязательства и последствий нарушения данного обязательства. Условие договора определяет меру возможного и должного поведения сторон договорного обязательства и всегда согласовывается (формулируется) исключительно ими².

Полынцева Е.Г., анализируя оборот земельных участков в гражданско-правовых отношениях, выделяет следующие возможные порядки признания частной собственности на земельные участки: (1) административный порядок признания права частной собственности на земельные участки; (2) гражданско-правовые способы признания права частной собственности на земельные участки. Как отмечает автор, гражданско-правовые способы признания права частной собственности на земельные участки выражают оборот земли, который можно определить как переход земельного участка от одного субъекта прав на землю к другому. Однако говорить о публичном обороте или приравнивать его к частному (рыночному) не представляется возможным.

Основная проблема оборотоспособности земельных участков состоит в соотношении земельного законодательства, содержащего ряд специальных норм, и гражданского законодательства, где изложены основные, базовые правила о сделках. Обоснованной представляется позиция, согласно которой при соотношении норм земельного и гражданского права определяющее значение имеет предмет ведения каждой из указанных отраслей³.

При определении оборотоспособности земельного участка встает вопрос о соотношении норм действующего гражданского и земельного законодательства. Как правильно отмечает О.В. Шихалева, в отношении земельного законодательства возможно лишь одно пра-

¹ См.: Денисевич Е.М. Односторонние сделки в гражданском праве РФ: понятие, виды и значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 3.

² См.: Груздев В.В. Возникновение долготного обязательства по гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2008. С. 13.

³ См.: Полынцева Е.Г. Признание права частной собственности на земельные участки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 19–22.

вило – земельно-правовые нормы, где бы они не содержались (в федеральных законах, законах субъектов РФ и т. д.), всегда должны соответствовать ЗК РФ. Следовательно, если выявляются противоречия между источниками земельного и гражданского права, необходимо четко выявить отраслевую принадлежность норм и с учетом этого подходить к регулированию общественных отношений¹. Как представляется, нормы гражданского законодательства устанавливают способы перехода земельных участков и имущественных прав на земельные участки с использованием гражданско-правовых конструкций (односторонние сделки, договоры), в то время как нормы земельного законодательства устанавливают ограничения, определяющие оборотоспособность земельных участков и имущественных прав на них.

Как установлено законом, собственник земельного участка может определить юридическую судьбу земельного участка посредством: (1) отчуждения этого имущества на основании сделки (договор купли-продажи, договор мены); (2) передачи части правомочий собственника, без отчуждения имущества, на основании сделки (договор аренды, ипотека). Анализ действующего земельного и гражданского законодательства позволяет выделить следующие соглашения, направленные на переход земельных участков и имущественных прав на земельные участки.

Во-первых, договор купли-продажи земельного участка. В соответствии со ст. 44 ЗК РФ право собственности на земельный участок может быть прекращено при отчуждении собственником своего земельного участка другим лицам. Отчуждение земельного участка его собственником осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством, с учетом ограничений оборотоспособности земельных участков. Как уже отмечалось, применяются гражданско-правовые конструкции с учетом ограничений, установленных земельным законодательством. В частности, согласно ст. 549 ГК РФ, по договору купли-продажи земельного участка продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок. При этом применяются следующие ограничения оборотоспособности земельных участков: (1) земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством; (2) земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в оборо-

¹ См.: Шихалева О.В. Земельный участок как объект гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 15.

те, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

При продаже земельного участка в силу принципа земельного законодательства (единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов) все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Данный принцип находит свое выражение в ст. 552 ГК РФ, в соответствии с которой по договору продажи здания, сооружения или другой недвижимости покупателю одновременно с передачей права собственности на такую недвижимость передаются права на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования.

Данное положение получило свое дальнейшее развитие в правоприменительной судебной-арбитражной практике. Согласно п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства»¹, покупатель здания, строения, сооружения вправе требовать оформления соответствующих прав на земельный участок, занятый недвижимостью и необходимый для ее использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний собственник недвижимости, с момента государственной регистрации перехода права собственности на здание, строение, сооружение.

Вместе с тем О.А. Жаркова отмечает, что, исходя из современных экономических и правовых реалий, воплощение в жизнь принципа «единого объекта недвижимости» представляется весьма затруднительным по следующим причинам: 1) значительное число зданий находится в собственности лиц, которым земельные участки принадлежат не на праве собственности, а на иных правах, либо же права на землю вообще не оформлены; 2) значительную часть в гражданском обороте составляют жилые и нежилые помещения, в отношении которых действующее законодательство не предусматривает обязанности по оформлению прав на землю; 3) некоторые объекты недвижимости расположены на земельных участках, изъятых из оборота или ограниченно оборотоспособных, которые следовать судьбе здания при его отчуждении вообще не могут; 4) гражданское законодательство допускает совершение ряда сделок с объектами недвижимости, не на-

¹ О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 5.

правленных на их отчуждение (например, аренда здания), и передача прав на земельные участки при этом законодательством не предусмотрена¹.

Во-вторых, договор ренты. В соответствии со ст. 584 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме. Рента обременяет земельный участок, переданный под ее выплату. В случае отчуждения такого имущества плательщиком ренты его обязательства по договору ренты переходят на приобретателя имущества.

Разновидностью договора ренты является договор пожизненного содержания с иждивением. По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты –гражданин – передает принадлежащие ему земельный участок в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц). Плательщик ренты вправе отчуждать, сдавать в залог или иным способом обременять недвижимое имущество, переданное ему в обеспечение пожизненного содержания, только с предварительного согласия получателя ренты.

В-третьих, договор аренды земельного участка. В соответствии со ст. 22 ЗК РФ земельные участки могут быть предоставлены их собственниками в аренду в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ст. 606 ГК РФ, по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (не потребляемые вещи). При этом в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.

¹ См.: Жаркова О.А. Правовое регулирование имущественных земельных отношений // Нотариальный вестник. 2007. № 7. С. 5.

Как отмечает О.А. Мананников, в договоре аренды должны быть указаны такие данные земельного участка, которые позволяют определенно установить, какой из ряда подобных участков является объектом аренды. К идентифицирующим данным земельного участка, обеспечивающим его дискретность, относятся описание местоположения участка, его адрес (если имеется), площадь и кадастровый (условный) номер, которые содержатся в кадастровом плане¹.

В случае смерти гражданина, арендующего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное. Арендодатель не вправе отказать такому наследнику во вступлении в договор на оставшийся срок его действия, за исключением случая, когда заключение договора было обусловлено личными качествами арендатора.

В-четвертых, договор безвозмездного пользования. Согласно ст. 24 ЗК РФ, в безвозмездное срочное пользование могут предоставляться земельные участки: 1) из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления; 2) из земель, находящихся в собственности граждан или юридических лиц, иным гражданам и юридическим лицам на основании договора; 3) из земель организаций, гражданам в виде служебного надела.

С точки зрения гражданско-правового регулирования, наибольший интерес представляет передача земельного участка в безвозмездное срочное пользование на основании договора.

В соответствии со ст. 689 ГК РФ по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В случае смерти гражданина-ссудодателя права и обязанности ссудодателя по договору безвозмездного пользования переходят к наследнику (правопреемнику) или к другому лицу, к которому перешло право собственности на вещь или иное право, на основании которого вещь была передана в безвозмездное пользование.

В-пятых, земельный участок может выступать предметом договора дарения. По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне

¹ См.: Маннанников О.А. Наследование обязательственных прав на земельные участки // Нотариальный вестник. 2007. № 11. С. 34.

(одаряемому) вещь в собственность или имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Договор дарения земельного участка подлежит государственной регистрации. Законом отдельно урегулирован вопрос правопреемство при обещании дарения: (1) права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения; (2) обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения.

В-шестых, на основании Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» земельные участки могут быть предметом договора об ипотеке. По договору о залоге недвижимого имущества (договору об ипотеке) одна сторона – залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, – имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны – залогодателя – преимущественно перед другими кредиторами залогодателя за изъятиями, установленными федеральным законом.

По договору об ипотеке могут быть заложены земельные участки постольку, поскольку соответствующие земли на основании федерального закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте. При этом законодателем установлен перечень земельных участков, по которым ипотека не допускается: 1) ипотека земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением случаев, указанных в законе; 2) ипотека части земельного участка, площадь которой меньше минимального размера, установленного нормативными актами субъектов РФ и нормативными актами органов местного самоуправления для земель различного целевого назначения и разрешенного использования; 3) ипотека земельного участка, находящегося в пожизненном наследуемом владении.

Лицо, которое приобрело заложенное по договору об ипотеке имущество в порядке наследования, становится на место залогодателя и несет все обязанности последнего по договору об ипотеке, включая и те, которые не были надлежаще выполнены первоначальным залогодателем.

3.2. Процедура открытия наследства при наследовании земельного участка и имущественных прав на него

В соответствии с принятой доктриной в предмет регулирующего воздействия гражданского права входят имущественные и личные неимущественные отношения. Вместе с тем существует совокупность гражданско-правовых норм, выполняющих, по образному выражению О.А. Красавчикова, служебную роль по отношению к имущественным и личным неимущественным отношениям. По своей природе данные гражданско-правовые нормы устанавливают последовательность совершаемых действий, направленных на достижение определенного правового результата, являющихся основанием для возникновения, изменения, прекращения гражданско-правовых отношений.

К числу таких служебных правоотношений можно отнести наследственные правоотношения. Наследственные правоотношения занимают особое место в предмете гражданского правового регулирования. По своей природе нормы наследственного права, являющиеся гражданско-правовыми, в рамках наследственных правоотношений выполняют процедурную роль, так как устанавливают определенный алгоритм действий участников наследственных правоотношений, направленный на переход в порядке универсального правопреемства имущества наследодателя.

В последние годы отечественная юридическая доктрина уделяет повышенное внимание юридическим процедурам¹. Так, по мнению В.Н. Протасова, юридическая процедура представляет собой систему, которая: 1) ориентирована на достижение конкретного правового результата; 2) состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения и как деятельность внутренне структурирована правовыми отношениями; 3) обладает моделью своего развития, предварительно установленной на нормативном или индивидуальном уровне; 4) иерархически построена; 5) постоянно находится в динамике,

¹ См., например, Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории. М.: Юридическая литература, 1991. 143 с.; Баландин В.Н., Павлушкина А.А. О видах юридического процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2002. № 4. С. 22–33; Баландин В.Н., Павлушкина А.А. Проблема соотношения «материального» и «процессуального» в праве и ее значение для определения понятия «юридический процесс» // Журнал российского права. 2002. № 6. С. 93–101.; Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве. Общая характеристика: дис. ...канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 22.

в развитии; б) имеет служебный характер: выступает средством реализации основного, главного для него общественного отношения¹.

Протасов В.Н. по признаку основного правоотношения юридическую процедуру подразделяет на материальную (материальное регулятивное правоотношение, в котором осуществляется обычное, позитивное поведение участников), процессуальную (материальное охранительное правоотношение), правотворческую (правоотношение, в рамках которого реализуется «право на правотворчество»)².

По мнению О.А. Красавчикова, наиболее общим является подразделение предмета регулирования гражданского права на две части: имущественные и неимущественные отношения. Имущественные отношения дифференцируются на два элемента: 1) конкретные отношения собственности, выражающие присвоенность определенных материальных благ конкретными лицами; 2) конкретные имущественные отношения, выражающие «общественный обмен веществ». Фиксируется не столько статика, а сколько динамика – движение материальных благ от одних лиц к другим.

Неимущественная часть предмета гражданско-правового регулирования складывается из трех элементов: (1) личные неимущественные отношения; (2) неимущественные отношения, складывающиеся по поводу объектов творческой деятельности; (3) организационные отношения.

Организационные отношения, регулируемые гражданским правом, по мнению О.А. Красавчикова, связаны с отношениями имущественными, выполняя своего рода служебную роль по отношению к последним. Организационные отношения обладают относительной самостоятельностью в связи с тем, что в целом ряде случаев они являются лишь элементом, стороной имущественных отношений³. Так, нотариус, совершая исполнительную надпись, выполняет нотариальное действие, осуществляющее служебную роль в материально-гражданских отношениях.

Давыдова Г.Н. в рамках исследования заключения гражданско-правового договора под юридической процедурой понимает систему последовательно совершаемых действий и возникающих на их базе отношений, направленных на достижение определенного правового

¹ См.: Протасов В.Н. О насущной потребности в новой учебной дисциплине // Государство и право. 2003. № 12. С. 56.

² См.: Там же.

³ См.: Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений // Сборник ученых трудов: Теоретические проблемы гражданского права. 1970. Вып. 13. С. 5–21.

результата, и на основе этого выделяет следующие юридические процедуры: 1) процедура преддоговорных отношений между сторонами, которые могут оформляться отдельными особыми договорными инструкциями; 2) процедура формирования оферты и акцепта; 3) процедура признания договора заключенным¹.

Нуриев А.Г. полагает, что при реализации гражданско-правовых норм в нотариальной деятельности нотариальные действия выступают одновременно как юридическая процедура как и элемент юридической процедуры (смешанная юридическая процедура). Данный автор деятельность нотариусов в рамках наследственных правоотношений делит на две части: оформление завещания и «распоряжение» наследством. Деятельность по оформлению завещания включает в себя следующие виды нотариальных действий: 1) удостоверение завещания (ст. 1125 ГК РФ); 2) свидетельствование передачи и оглашение закрытого завещания (ст. 1126 ГК РФ); 3) толкование завещания (ст. 1132 ГК РФ); 4) удостоверение полномочий исполнителя завещания путем выдачи свидетельства (ст. 1135 ГК РФ).

Деятельность нотариусов по «распоряжению» наследством складывается из принятия заявлений наследников о принятии наследства либо заявления наследников о выдаче свидетельства о праве на наследство; выдачи свидетельства о праве на наследство; принятия мер по охране наследства и управление им; выдачи постановлений о возмещении расходов на достойные похороны².

Анализ части третьей ГК РФ позволяет сделать вывод, что есть все основания для рассмотрения наследственных правоотношений в качестве процедурных. Действия участников наследственных правоотношений всегда имеют конечной целью переход имущества наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства. Действия нотариуса, наследников и иных субъектов, участвующих в наследственных правоотношениях, строго регламентированы, посредством установления очередности совершаемых действий, образующих сложный юридический состав. Например, для перехода имущества к наследникам, необходимо: (1) направление заявления о принятии либо отказа в принятии заявления; (2) истечение шестимесячного срока принятия наследства; (3) выдача свидетельства

¹ Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве. Общая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 128–129.

² См.: Нуриев А.Г. Гражданско-правовые нормы в нотариальном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 133–139.

о праве на наследство; (4) регистрация прав наследника на имущество, перешедшее в порядке универсального правопреемства.

Фактически в наследственные правоотношения, являющихся по своей природе гражданско-правовыми, вносится процессуальный элемент, а именно – стадийность в развитии отношений. Это означает, что наследник не может зарегистрировать права на наследственное имущество без подачи заявления о принятии наследства либо установления факта фактического принятия наследства. Таким образом, наследственные правоотношения представляют собой сложную юридическую процедуру, направленную на переход имущества наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства.

Процедуру наследования можно подразделить на три взаимообусловленные процедуры: 1) открытие наследства; 2) процедуры, направленные на обеспечение интересов; 3) процедура принятия наследства.

Особый интерес вызывает наследование земельных участков и имущественных прав на земельные участки. Как отмечает Р.М. Мамуков, правовое регулирование тех или иных общественных отношений зависит, в первую очередь, от самих общественных отношений. Право обязано учитывать специфику регулируемых отношений для достижения баланса прав и интересов всех субъектов права. Законодательство о наследовании включает в себя нормы не только ГК РФ, но и земельного законодательства (например, п. 2 ст. 5, ст. 21, п. 10 ст. 22, пп. 1 п. 2 ст. 40, ст. 45, п. 3 ст. 53, п. 1 и 2 ст. 54, п. 2 ст. 57, ст. 62 ЗК РФ)¹.

Крайнова Т.К., анализируя особенности наследования ограниченно оборотоспособных объектов, отмечает, что точки зрения оборотоспособности все объекты гражданских прав делятся на три группы: (1) объекты полностью оборотоспособные; (2) объекты, изъятые из оборота, на что должно быть прямо указано в законе; (3) объекты ограниченной оборотоспособности, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота. При этом, по мнению автора, земля и другие природные ресурсы ГК РФ выделены в особую группу. В пункте 3 ст. 129 ГК РФ содержится специальная норма об оборотоспособности земли и других природных ресурсов. Данная норма имеет отсылочный характер. В соответствии с ней вопросы, связанные с объемом оборотоспособности указанных объектов,

¹ См.: Мамуков Р.М. Некоторые аспекты правового регулирования наследования // Нотариальный вестник. 2009. № 8. С. 52.

решаются Земельным кодексом РФ, другими нормативными актами о природных ресурсах¹.

Таким образом, при наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки нотариус, руководящий процедурой наследования, должен учитывать, что оборотоспособность земельного участка, исходя из его целевого назначения в гражданских правоотношениях, имеет определенные ограничения. Данные ограничения существенным образом влияют на динамику наследственных правоотношений.

Наследственным правоотношениям свойственна диспозитивность, которая выражена в том, что возбуждение нотариального производства напрямую связано с волеизъявлением лица, намеревающегося принять наследство. Волеизъявление по принятию наследства выражается в предъявлении заявления о принятии наследства либо путем фактического принятия наследства посредством совершения определенных действий.

Существует общее правило подведомственности наследственных дел. Согласно ст. 1115 ГК РФ, местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Таким образом, общее правило поведения, определяющее место открытия наследства, вступает в противоречие с правилами исключительной подведомственности дел судебным органам, связанных с земельными участками. Как известно, если возникает спор о праве, иски о правах на земельные участки рассматриваются по месту нахождения земельного участка.

При открытии наследства местонахождение земельного участка определяет подведомственность наследственного дела только в том случае, если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории РФ, неизвестно или находится за пределами РФ. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества,

Как следует из содержания п. 5 Методических рекомендации по оформлению наследственных прав, утвержденных Решением Правления Федеральной нотариальной палаты², с целью фиксации

¹ См.: Крайнова Т.К. Наследование ограниченно оборотоспособных объектов // Нотариальный вестник. 2007. № 8. С. 11.

² Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решение Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол № 02/07 от 27–28 февраля 2007 года)) //

документальной информации, необходимой для удостоверения нотариусом перехода прав наследодателя к надлежащим наследникам, нотариус заводит наследственное дело. На открывшееся наследство в РФ может быть заведено только одно наследственное дело.

Согласно пп. 4 п. 11 Методических рекомендаций, производство по наследственному делу включает в себя истребование документов и сведений, необходимых для удостоверения наследственных прав: о наличии оснований наследования; о принадлежности наследодателю наследственного имущества; о составе наследственного имущества.

Таким образом, при наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки нотариус должен установить в первую очередь наличие оснований наследования. Основания наследования земельных участков, проверяемые при открытии наследственного дела, можно условно разграничить на: (1) объективные основания наследования земельных участков; (2) субъективные основания наследования земельных участков.

Объективные основания наследования земельных участков обусловлены существующими вещными правами на земельные участки, входящие в наследственную массу. При наследовании земельных участков, принадлежащих наследодателю на праве собственности, а также на праве пожизненного наследуемого владения, нотариус должен учитывать следующие группы ограничений, определяющих возможность перехода к наследникам земельных участков.

Во-первых, «условные» ограничения, предполагающие необходимость соблюдения собственником земельного участка ряда дополнительных правил поведения, установленных земельным законодательством. Например, согласно ст. 13 ЗК РФ, собственник земельного участка должен принимать меры по: сохранению почв и их плодородия; ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель; сохранению достигнутого уровня мелиорации.

Во-вторых, ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком. Так, согласно ст. 56 ЗК РФ, собственник земельного участка должен соблюдать особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, памятников природы, истории и культуры, археологических объектов, сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных.

Земельный участок, принадлежавший наследодателю на праве постоянного (бессрочного), не может включаться в состав наследственной массы, если же на данном участке было возведено здание, сооружения, иное недвижимое имущество, оно наследуется на общих основаниях.

При наследовании имущественных прав на земельные участки нотариус должен ознакомиться с содержанием гражданско-правовых договоров. По общему правилу, права и обязанности по договору переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное.

Субъективные основания наследования земельных участков связаны с личностными характеристиками наследников: их количество, наличие гражданства РФ и др. В частности, нотариусом должны быть учтены следующие ограничения.

Во-первых, иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 процентов, не могут выступать наследниками, если речь идет о следующих земельных участках: 1) в отношении земельных участков в границах морского порта (ст. 28 Федерального закона «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»); речь идет о земельных участках, принадлежащих индивидуальным предпринимателям, в границах территории морского порта, занятые портовыми гидротехническими сооружениями, а также земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для осуществления деятельности в морском порту и принадлежащими на праве собственности индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам, могут находиться в их собственности; 2) в отношении земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (ст. 11 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»); указанные субъекты могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды; 3) в отношении земельных участков, находящихся на приграничной территории; в соответствии с п. 3 ст. 15 ЗК РФ перечень приграничной территории утверждается Президентом РФ, данный перечень был утвержден Указом Президента РФ от 9 января 2011 г. № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками».

Во-вторых, должны быть минимальные размеры земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения. При невозможности раздела земельного участка он переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка. При этом по закону на него возлагается обязанность произвести компенсацию остальным наследникам.

Принадлежность наследодателю наследственного имущества проверяется на основе правоустанавливающих документов. Документом, подтверждающим право собственности и иные вещные права на земельные участки, образуемые при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, является выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

В соответствии с п. 9 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» государственные акты, свидетельства и другие документы, удостоверяющие права на землю и выданные гражданам или юридическим лицам до введения в действие Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

На основании п. 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства»¹ при применении данных норм следует учитывать, что Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» устанавливает, что государственная регистрация права на объект недвижимого имущества, возникшего до введения в действие названного закона, требуется при государственной регистрации перехода данного права, его ограничения (обременения) или совершении сделки с объектом недвижимого имущества, возникших после введения в действие этого закона.

Определяя состав наследственного имущества при наследовании земельного участка, нотариус должен разъяснить наследникам, что вместе с земельным участком к наследникам переходит также

¹ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ // Высший Арбитражный Суд РФ. URL: <http://arbitr.ru> (дата обращения: 12.01.2017).

находящиеся в границах этого земельного участка: 1) поверхностный (почвенный) слой; 2) водные объекты – природные или искусственные водоемы, водотоки либо иные объекты, постоянное или временное сосредоточение вод в которых имеет характерные формы и признаки водного режима; 3) находящиеся на земельном участке растения (это деревья, кустарники, травы, их части, в том числе их семена и генетический материал).

3.3. Процедура принятия наследства при наследовании земельного участка и имущественных прав на него

Как уже отмечалось, наследственным правоотношениям присущ динамизм, т.е. развитие в рамках определенных стадий. Основной стадией наследственных правоотношений является принятие наследства. Процедура принятия наследства – это деятельность наследников и нотариуса, направленная на закрепления перехода имущественных прав и обязанностей наследодателя к наследникам.

Основанием принятия наследства всегда является юридический факт – действие наследника. Это означает, что юридические факты – событие и бездействие не могут рассматриваться в качестве основания принятия наследства. Действующее законодательство выделяет следующие способы принятия наследства.

Во-первых, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Предъявление заявления возможно путем личного обращения наследника к нотариусу либо путем направления заявления о принятии заявления по почте. При личном обращении к нотариусу, согласно Методическим рекомендациям по совершению отдельных нотариальных действий¹, проверяется личность наследника на основании документа удостоверяющего личность, а также дееспособность путем визуального осмотра. При направлении заявления о принятии наследства по почте подпись наследника должна быть нотариально засвидетельствована.

Во-вторых, совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, в частности: (1) вступление во владение или в управление наследственным имуществом; (2) принятие мер по

¹ Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 г. № 91 // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2000. № 4.

сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; (3) произведение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества; (4) оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

При этом законодатель действия по принятию наследства ограничивает пресекательным шестимесячным сроком, который начинает исчисляться с момента открытия наследства. Как отмечает В.А. Гаджиев, к пресекательным срокам в наследственных правоотношениях относятся сроки, в течение которых участники наследственного правопреемства должны реализовать свое право под страхом досрочного прекращения, которое может быть восстановлено судом при наличии уважительных причин пропуска срока (сроки на принятие и отказ от наследства, срок на подтверждение судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах, срок требования о выплате сумм заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предоставленных в качестве средств к существованию, начисленных наследодателю)¹.

По истечении шестимесячного срока принятия наследства по заявлению наследников выдается свидетельство о праве на наследство. Оно является публичным документом, подтверждающим право на указанное в нем наследственное имущество. Правом выдачи свидетельства о праве на наследство наделены нотариусы по месту открытия наследства, а в случае их отсутствия – квази-нотариальные органы.

Для выдачи свидетельства о праве на наследство должны быть представлены документы и сведения, бесспорно подтверждающие: 1) факт смерти наследодателя; 2) время и место открытия наследства; 3) основания для призвания к наследованию: родственные, брачные, иные отношения с наследодателем; 4) факт принятия наследником наследства в установленный срок и установленным законом способом; 5) состав наследуемого имущества; 6) место нахождения наследственного имущества с указанием конкретного адреса; 7) иные документы, необходимые для выдачи свидетельства о праве на наследство.

На наследуемое имущество, в том числе на имущественные права, должны быть представлены документы, подтверждающие принадлежность наследодателю имущества на праве собственности, а также

¹ См.: Гаджиев В.А. Сроки в наследственном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. С. 7.

имущественных прав на день открытия наследства; стоимость наследственного имущества; наличие либо отсутствие обременения наследственного имущества, права на которое подлежат специальному учету или государственной регистрации.

Выдача свидетельства о праве на наследство является основанием для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Таким образом, процедура принятия наследства выступает одновременно как процедура, так и элемент общей процедуры регистрации прав наследника на наследуемое имущество. Как отмечает А.В. Бегичев, наследственное имущество понимается как некое единство, в состав которого входят и принадлежащие умершему гражданину права (актив, т.е. то личное имущество, которое принадлежало наследодателю, а также принадлежащие ему имущественные права), и его долги (пассив, т.е. обязанности по обязательственным требованиям). Следовательно, можно говорить, что имущество складывается из двух элементов: 1) прежде всего, актив, охватывающий совокупность прав экономического содержания, носителем которых являлся наследодатель, – вещных прав, обязательственных требований, прав на нематериальные блага; 2) затем пассив, охватывающий совокупность обязанностей, т.е. обязательственных правоотношений, в которых наследодатель участвовал в качестве должника¹.

Особую актуальность регистрация прав приобретает при переходе к наследнику в порядке универсального правопреемства прав на земельные участки. Можно согласиться с позицией О.В. Шихалевой, определяющей земельный участок как недвижимость особого рода вследствие своего естественного происхождения и нахождения в естественной экологической системе, что обуславливает необходимость учитывать данные факторы при правовом регулировании отношения по поводу этого объекта, в частности искать гармоничное сочетание частноправовых и публично-правовых элементов².

Соответственно, для принятия в порядке наследования земельного участка либо имущественных прав на земельный участок требуется последовательное совершение следующих действий: 1) наследник

¹ См.: Бегичев А.В. Специфика правового регулирования перехода наследственного имущества // Нотариальный вестник. 2010. № 7. С. 34

² См.: Шихалева О.В. Земельный участок как объект гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 3.

должен предъявить по последнему известному месту жительства наследодателя заявления о принятии наследства либо осуществить фактическое принятие наследства; 2) нотариус проверяет факт принятия наследником наследства в установленный срок и установленным законом способом; 3) нотариус определяет состав наследуемого имущества. Как нами уже было отмечено, вместе с земельным участком к наследникам переходит также находящиеся в границах этого земельного участка: (1) поверхностный (почвенный) слой; (2) водные объекты; (3) находящиеся на земельном участке растения.

В силу того, что земельный участок, принадлежавший наследодателю после открытия наследства, может перейти одновременно к двум или нескольким наследникам при наследовании по закону и при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

Согласно ст. 1165 ГК РФ, наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними. Соглашение о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, в том числе соглашение о выделении из наследства доли одного или нескольких наследников, может быть заключено наследниками после выдачи им свидетельства о праве на наследство.

Государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество, в отношении которого заключено соглашение о разделе наследства, осуществляется на основании соглашения о разделе наследства и ранее выданного свидетельства о праве на наследство, а в случае, когда государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество была осуществлена до заключения ими соглашения о разделе наследства, на основании соглашения о разделе наследства.

Общие правила раздела наследственного имущества, установленные гражданским законодательством, приобретают особенности при разделе наследниками земельного участка. Раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, осуществляется с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения.

При невозможности раздела земельного участка он переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка. При этом по закону на него возлагается обязанность произвести компенсацию остальным наследникам. В случае, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на получение земельного участка или не воспользовался этим правом, владение, пользование и распоряжение земельным участком осуществляются наследниками на условиях общей долевой собственности.

Общие выводы

Таким образом, действующее законодательство предусматривает различные способы волеизъявления сторон, направленных на возникновение, изменение, прекращение правоотношений, предметом которых выступают земельные участки либо имущественные права на земельные участки. Как установлено законом, собственник земельного участка может определить юридическую судьбу земельного участка посредством: (1) отчуждения этого имущества на основании сделки (договор купли-продажи, договор мены); (2) передачи части правомочий собственника без отчуждения имущества на основании сделки (договор аренды, ипотека).

Анализ действующего земельного и гражданского законодательства позволяет выделить следующие соглашения, направленные на переход земельных участков и имущественных прав на земельные участки: 1) договор купли-продажи земельного участка; 2) договор ренты; 3) договор аренды земельного участка; 4) договор безвозмездного пользования; 5) договор дарения; 6) договор о залоге недвижимого имущества (договор об ипотеке).

Как представляется, нормы гражданского законодательства устанавливают способы перехода земельных участков и имущественных прав на земельные участки с использованием гражданско-правовых конструкций (односторонние сделки, договоры), в то время как нормы земельного законодательства устанавливают ограничения, определяющие оборотоспособность земельных участков и имущественных прав на них.

Наследственные правоотношения занимают особое место в предмете гражданского правового регулирования. По своей природе нормы наследственного права, являющиеся гражданско-правовыми, в рамках наследственных правоотношений выполняют процедурную

роль, так как устанавливают определенный алгоритм действий участников наследственных правоотношений, направленный на переход в порядке универсального правопреемства имущества наследодателя. Действия участников наследников наследственных правоотношений всегда имеют конечной целью переход имущества наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства. Действия нотариуса, наследников и иных субъектов, участвующих в наследственных правоотношениях, строго регламентированы, посредством установления очередности совершаемых действий, образующих сложный юридический состав. Например, для перехода имущества к наследникам, необходимо: (1) направление заявления о принятии либо отказа в принятии наследства; (2) истечение шестимесячного срока принятия наследства; (3) выдача свидетельства о праве на наследство; (4) регистрация права наследника на имущество, перешедшее в порядке универсального правопреемства.

Фактический в наследственных правоотношениях, являющихся по своей природе гражданско-правовыми, вносится процессуальный элемент, а именно стадийность в развития отношений.

Процедуру наследования можно подразделить на три взаимообусловленные процедуры: во-первых, процедура открытия наследства; во-вторых, процедуры, направленные на обеспечение интересов; в-третьих, процедура принятия наследства.

При наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки, нотариус, руководящий процедурой наследования, должен учитывать, что оборотоспособность земельного участка, исходя из его целевого назначения в гражданских правоотношениях, имеет определенные ограничения. Открывая наследственное дело при наследовании земельного участка и имущественных прав на земельные участки, нотариус должен установить сведения: 1) о наличии оснований наследования; 2) о принадлежности наследодателю наследственного имущества; 3) о составе наследственного имущества.

Основания наследования земельных участков, проверяемые при открытии наследственного дела, можно условно разграничить на: (1) объективные основания наследования земельных участков; (2) субъективные основания наследования земельных участков.

Объективные основания наследования земельных участков обусловлены существующими вещными правами на земельные участки, входящие в наследственную массу.

Субъективные основания наследования земельных участков связаны с личностными характеристиками наследников: их количество, наличие гражданства РФ и др.

Принадлежность наследодателю наследственного имущества проверяется на основе правоустанавливающих документов. Документом, подтверждающим регистрацию права собственности и иных вещных прав на земельные участки, образуемые при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, является выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Определяя состав наследственного имущества при наследовании земельного участка, нотариус должен разъяснить наследникам, что вместе с земельным участком к наследникам переходит также находящиеся в границах этого земельного участка: а) поверхностный (почвенный) слой (это верхний слой земной коры, расположенный над недрами и ограничивающийся воздушным пространством); б) водные объекты (природные или искусственные водоемы, водотоки либо иные объекты, постоянное или временное сосредоточение вод в которых имеет характерные формы и признаки водного режима); в) находящиеся на земельном участке растения (это деревья, кустарники, травы, их части, в том числе их семена и генетический материал).

Основной стадией наследственных правоотношений является принятие наследства. Процедура принятия наследства – это деятельность наследников и нотариуса, направленная на закрепления перехода имущественных прав и обязанностей наследодателя к наследникам.

Основанием принятия наследства всегда является юридический факт – действие наследника. Действующее законодательство выделяет следующие способы принятия наследства: (1) принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство; (2) совершение действия, свидетельствующего о фактическом принятии наследства. При этом законодатель действия по принятию наследства ограничивает пресекательным шестимесячным сроком, который начинает течь с момента открытия наследства.

По истечении шестимесячного срока принятия наследства по заявлению наследников выдается свидетельство о праве на наследство. В соответствии с п. 1 раздела 9 Методических рекомендации по

оформлению наследственных прав, утвержденных Решением Правления Федеральной нотариальной палаты, свидетельство о праве на наследство является публичным документом, подтверждающим право на указанное в нем наследственное имущество.

Выдача свидетельства о праве на наследства является основанием для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Таким образом, процедура принятия наследства выступает одновременно и как процедура, и как элемент общей процедуры регистрации прав наследника на наследуемое имущество.

Соответственно, для принятия в порядке наследования земельного участка либо имущественных прав на земельный участок требуется последовательное совершение следующих действий.

Во-первых, наследник должен предъявить по последнему известному месту жительства наследодателя заявление о принятии наследства либо осуществить фактическое принятие наследства.

Во-вторых, нотариус проверяет факт принятия наследником наследства в установленный срок и установленным законом способом.

В-третьих, нотариус определяет состав наследуемого имущества. В силу того что земельный участок, принадлежавший наследодателю после открытия наследства, может перейти одновременно к двум или нескольким наследникам, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников. Указанное имущество может быть разделено по взаимному волеизъявлению наследников. Общие правила раздела наследственного имущества, установленные гражданским законодательством, приобретают особенности при разделе наследниками земельного участка. Раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, осуществляется с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения.

В-четвертых, нотариусом проверяются документы, подтверждающие принадлежность наследодателю имущества на праве собственности, а также имущественных прав на день открытия наследства.

В-пятых, выдача свидетельства о праве на наследство и последующая регистрация прав наследника на земельный участок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки позволило сделать следующие выводы.

Прежде всего, были определены сущностные особенности наследования земельных участков и имущественных прав на земельные участки. При этом в монографии предложена теория юридических процедур в данной сфере. В частности, сделан и обоснован вывод о существовании процедурных гражданско-правовых норм, регулирующих наследование земельных участков и имущественных прав на них. В работе проанализирован субъектный состав участников наследственных правоотношений и выявлена специфика реализации двух отраслей законодательства (гражданского и земельного) при наследовании земельных участков и имущественных прав на земельные участки.

Составляя основу категории «недвижимое имущество» («недвижимые вещи», «недвижимость» в соответствии со ст. 130 ГК РФ), земельный участок выделяется среди других видов такого имущества своим специальным целевым назначением. Исходя из этого, можно выделить основные характеристики земельного участка как объекта наследственных правоотношений, такие как:

(1) индивидуализированность – то есть каждый земельный участок, имеет свои границы, установленные в соответствии с законом; исходя из такой характеристики, как индивидуализированность, можно сделать вывод также о предоставлении судебной защиты в отношении конкретно-определенного объекта в случае нарушения либо угрозы нарушения прав;

(2) целевое назначение – может быть использован, индивидуализирован и включен в гражданский оборот только земельный участок, отнесенный к какой-либо категории.

В определении понятия земельного участка должна преобладать характеристика целевого назначения земельного участка. Исходя из целевого критерия, можно дать определение земельного участка как части поверхности земли, индивидуализированной в установленной законом порядке, используемой в соответствии с их целевым назначением.

«Целевое назначение» земельного участка обуславливает ограничение оборотоспособности земельных участков в рамках наследственных отношений. Это подтверждается положениями ст. 1181 и 1182 ГК РФ, которые, однако, содержат лишь самую общую отсылочную норму на порядок, установленный гражданским законо-

дательством. Ограничения, прежде всего, следуют из предписаний земельного законодательства, из анализа содержания которого можно сделать вывод о наличии двух видов подобных ограничений.

Во-первых, «условные» ограничения, вытекающие из необходимости целевого использования земельного участка. Данные «условные» ограничения, предполагают необходимость соблюдения собственником земельного участка, прежде всего, наследником земельного участка, ряда дополнительных правил поведения, установленных земельным законодательством, при этом правомочия по владению, пользованию, распоряжению не ограничиваются.

Во-вторых, ограничения, устанавливающие прямой запрет собственнику земельного участка на совершение действий по владению, пользованию, распоряжению земельным участком. В данном случае в отличие от «условных» ограничений, при которых правомочие правообладателя не ограничивается, закон устанавливает строго определенные условия, рамки поведения, которые собственник земельного участка переступить не может.

Наследование земельного участка представляет собой систему особых юридических процедур, направленных на передачу земельного участка новому собственнику и универсальный переход прав на него. Особый характер таких процедур обусловлен специальным правовым режимом земельного участка как специфического объекта гражданских прав. Указанные процедуры характеризуются преобладанием императивных начал (нормы земельного законодательства) над частно-правовыми (нормы гражданского законодательства) в правовом регулировании наследования земельных участков и имущественных прав на них.

Среди имущественных прав на земельный участок, переходящих в порядке наследования, в развитие положений ст. 1112 и ст. 130 ГК РФ следует выделять обязательственные (аренда, рента) и вещные (право пожизненного наследуемого владения участком; право постоянного (бессрочно) пользования земельным участком; сервитут). Если переход обязательственных прав от одного лица к другому зависит, прежде всего, от свободного усмотрения сторон соответствующего обязательства, в отношении вещных прав (ограниченно вещных прав) действуют специальные правила. Последние существенно ограничивают переход таких прав.

Как следует из положений ч. 2 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. В развитие

данной позиции законодателя ст. 5 ЗК РФ закрепляет, что участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, РФ, субъекты РФ, муниципальные образования.

Исходя из этого, земельные участки можно классифицировать в зависимости от собственника земельного участка (дополнительная классификация), на земельные участки: 1) находящиеся в государственной федеральной собственности; 2) находящиеся в государственной собственности субъекта РФ; 3) находящиеся в муниципальной собственности; 4) находящиеся в частной собственности (собственности физических и юридических лиц).

Право собственности на земельный участок – это право владения, пользования и распоряжения своим земельным участком в соответствии с его целевым назначением.

Другие вещные права на земельные участки имеют межотраслевое правовое регулирование: с одной стороны, нормами земельного законодательства, с другой стороны – нормами гражданского законодательства. К их числу относятся земельные участки, выделенные главой 17 ГК РФ и обозначенные законодателем как «другие вещные права на землю»: это, во-первых, право пожизненного наследуемого владения земельным участком; во-вторых, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; в-третьих, право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут).

В наследственных правоотношениях в отношении земельных участков и имущественных прав на них можно выделить пять групп субъектов: (1) наследодатель; (2) наследник; (3) нотариус; (4) суд, реализующий специфические задачи в рамках наследственных правоотношений; а также (5) лиц и государственные органы, способствующие реализации наследственных правоотношений. При этом включение нотариуса в наследственные правоотношения преследует достижение социальной (защитной) функции государства, выраженной в обеспечении перехода прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства.

Лица, способствующие реализации наследственных правоотношений, не имеют материальной юридической заинтересованности, их участие в процедуре наследования направлено лишь на оказание содействия нотариусу и наследникам в наследственных правоотношениях. К их числу можно отнести: душеприказчика (исполнителя завещания); банк и другие кредитные учреждения; доверительного управляющего; эксперта, рукоприкладчика.

Наследодателем является физическое лицо, имущество и имущественные права и обязанности которого после смерти в порядке

универсального правопреемства переходит к наследникам на основании закона и (или) завещания. Правовой статус наследодателя приобретает лицом с момент открытия наследства.

Динамика наследственных правоотношений наследодателем определяется на основе следующих факторов: 1) имущественный фактор; в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности; 2) временной фактор; днем открытия наследства является день смерти гражданина; 3) пространственный фактор; местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя; 4) субъектный фактор; к наследованию по закону могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и состоящие в родственных отношениях (одна из семи очередей) либо отношениях иждивения (право на обязательную долю) с наследодателем; 5) возможность «договорного» регулирования; распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения односторонней сделки – завещания.

Указанные факторы в своей совокупности выявляют специфику с учетом исследуемого объекта наследственных правоотношений – земельного участка. В связи с этим автором исследования проведен анализ положений ст. 1181 и 1182 ГК РФ, устанавливающих особенности наследования земельных участков.

Согласно ст. 1181 ГК РФ, принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Предполагается, что наследодатель может распорядиться земельным участком (1) в качестве вещи, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности, и (2) в качестве вещного права, если земельный участок принадлежит наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения. Если наследодатель завещал земельный участок или права пожизненного наследуемого владения земельным участком либо земельный участок или права пожизненного наследуемого владения земельным участком переходит к наследникам на основании закона, то вместе с земельным участком к наследникам переходит также находящиеся в границах этого земельного участка: во-первых, поверхностный (почвенный) слой. На наш взгляд, поверхностный (почвенный) слой, который может быть передан наследодателем в составе наследственной массы, – это верхний слой земной коры, расположенный над недрами и ограничиваю-

щейся воздушным пространством. Наследодатель вместе с землей передает также водные объекты и находящиеся на земельном участке растения (расположенные на земельном участке деревья, кустарники, травы, их части, в том числе их семена и генетический материал).

В законе (абз. 1 ст. 1181 ГК РФ) сформулировано, что на принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество (земельные участки), специальное разрешение не требуется. Вместе с тем в главе первой настоящей монографии на основании земельного законодательства был сделан вывод о наличии двух видов ограничений правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на земельный участок.

Как следует из анализа положений земельного законодательства, установленные ГК РФ права и обязанности наследодателя должны применяться с учетом ограничений, установленных земельным законодательством. Несоблюдение данных ограничений наследодателем превентивно влечет за собой ущемления прав наследников после открытия наследства.

Основным участником наследственного правоотношения, обеспечивающим его динамику, посредством реализации своих субъективных материальных прав является наследник. Для приобретения статуса наследника требуется наличие следующего юридического состава: 1) открытия наследства; 2) потенциальный наследник должен находиться в родственных отношениях (либо отношениях иждивения) с наследодателем при наследовании по закону, либо лицо должно быть указано в завещании в качестве наследника при наследовании по завещанию; 3) требуется действие со стороны потенциального наследника; исходя из этого, наследника можно определить в качестве лица, имеющего юридическую заинтересованность в процедуре наследования, приобретающего в порядке универсального правопреемства имущество, имущественные права и обязанности наследодателя.

С учетом межотраслевого регулирования наследования земельных участков, особенностей, установленных земельным законодательством, вводятся дополнительные ограничения в отношении тех субъектов, которые могут быть наследниками. Этих наследников можно условно охарактеризовать в качестве наследников, лишенных права наследования на основании закона, т.е. не имеющих право на получение в порядке универсального правопреемства на праве собственности или праве пожизненного наследуемого владения земельных участков. К их числу можно отнести: иностранных граждан; лиц без гражданства; иностранных юридических лиц; юридических лиц, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более 50 %.

Указанные субъекты по общему правилу могут обладать на праве собственности земельными участками и получать их в порядке наследования как на основании закона (за исключением юридических лиц), так и на основании завещания. Вместе с тем они не могут выступать наследниками, если речь идет о следующих земельных участках: во-первых, земельные участки в границах морского порта; во-вторых, земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения; в-третьих, земельные участки, находящиеся на приграничной территории. В силу того, что земельный участок, принадлежавший наследодателю после открытия наследства, может перейти одновременно к нескольким наследникам, обладает своими особенностями раздел наследниками земельного участка.

Нотариус в наследственных правоотношениях выступает в качестве властного правоприменительного органа, обеспечивающего охрану прав и законных интересов наследодателя, наследников, кредиторов наследодателя. Нотариус наделен со стороны государства властными полномочиями, он осуществляет руководство в процедуре наследования.

Как свидетельствует нотариальная практика, наблюдается противоречивая картина в области наследования, а также сделок, связанных с оборотом земельных участков. За последние годы выросло число наследственных действий в нотариальной практике на фоне уменьшения роли нотариуса в земельных правоотношениях. Уменьшение количества совершаемых нотариальных действий в общем и сокращение практически наполовину участие нотариуса в земельных правоотношениях свидетельствует, что потенциал правового института нотариата до конца еще не реализован, так как законодателем не до конца осознана возможная роль нотариуса в земельных правоотношениях в общем и при наследовании земельных участков в частности. Статистический метод исследования позволяет сделать вывод, что в ЗК РФ ни разу не упоминается нотариус и(или) нотариальная форма защиты права.

Анализ норм земельного, гражданского законодательства, а также норм Основ законодательства о нотариате позволяет сделать вывод об отсутствии специальных правил поведения нотариуса в обеспечении перехода земельных участков в порядке наследования. Считаем, что ограничения, установленные земельным законодательством и влияющие на состав наследственной массы, потенциальных наследников, должны быть специально оговорены в нормативных правовых актах, регулирующих нотариальную деятельность.

Действующее законодательство предусматривает различные способы волеизъявления сторон, направленные на возникновение,

изменение, прекращение правоотношений, предметом которых выступает земельные участки либо имущественные права на земельные участки. Как установлено законом, собственник земельного участка может определить юридическую судьбу земельного участка посредством: (1) отчуждения этого имущества на основании сделки (договор купли-продажи, договор мены); (2) передачи части правомочий собственника, без отчуждения имущества, на основании сделки (договор аренды, ипотека).

Как представляется, нормы гражданского законодательства устанавливают способы перехода земельных участков и имущественных прав на земельные участки с использованием гражданско-правовых конструкций (односторонние сделки, договоры), в то время как нормы земельного законодательства устанавливают ограничения, определяющие оборотоспособность земельных участков и имущественных прав на них.

Открывая наследственное дело при наследовании земельного участка и имущественных прав на земельные участки, нотариус должен установить сведения: о наличии оснований наследования; о принадлежности наследодателю наследственного имущества; о составе наследственного имущества.

Основания наследования земельных участков, проверяемых при открытии наследственного дела, можно условно разграничить на: (1) объективные основания наследования земельных участков; (2) субъективные основания наследования земельных участков. Объективные основания наследования земельных участков обусловлены существующими вещными правами на земельные участки, входящие в наследственную массу. Субъективные основания наследования земельных участков связаны с личностными характеристиками наследников: их количество, наличие гражданства РФ и др.

Основной стадией наследственных правоотношений является принятие наследства. Процедура принятия наследства – это деятельность наследников и нотариуса, направленная на закрепления перехода имущественных прав и обязанностей наследодателя к наследникам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1.1. Международные правовые акты

1. Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 20 марта 1952 г. ETS № 009. Париж. // СЗ РФ. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.

1.2. Правовые акты Российской Федерации

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – № 237.

Кодифицированные

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая, часть вторая, часть третья) // СЗ РФ. – 1994 – № 32. – Ст. 3301; СЗ РФ. – 1996 – № 5. – Ст. 410; СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3. Уголовный кодекс РФ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Земельный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.

5. Лесной кодекс РФ // СЗ РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5278.

6. Водный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.

7. Земельный кодекс РТ от 10.07.1998 № 1736 // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – № 8. – 1998. – Часть II.

Некодифицированные

1. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993 – № 10. – Ст. 357.

2. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ // Российская газета. – 2015.

3. О трансплантации органов и (или) тканей человека: закон РФ от 22.12.1992 № 4180-I (в ред. от 23 мая 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993 – № 2. – Ст. 62.

4. О недрах: закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (в ред. от 3 августа 2018 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 16. – Ст. 834.

5. О карантине растений: Федеральный закон от 15.07.2000 № 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 29. – Ст. 3008.

6. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018.

7. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 24. – Ст. 2249.

8. О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8.11.2007 № 261-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 46. – Ст. 5557.

9. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.

10. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001 г. – № 44. – Ст. 4148.

11. Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками: указ Президента РФ от 9.01.2011 № 26 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 2. – Ст. 268.

12. Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 // Бюллетень Министерства Юстиции РФ. – 2000. – № 4.

13. Об утверждении Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга: приказ Минздрава РФ от 20.12.2001 № 460 // Российская газета. – 2002. – № 18.

2. Судебная и нотариальная практика

1. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: постановление Конституционного Суда РФ от 19 мая 1998 г. № 15-П // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 3. – Ст. 353.

2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и

других вещных прав: постановление ВС РФ и ВАС ПФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 (в ред. от 23 июля 2015 г.). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709 (дата обращения: 28.03.2019).

3. О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 2012.

4. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: постановление Пленума ВАС РФ от 24 марта 2005 г. № 11. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52891 (дата обращения: 28.03.2019).

5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 ноября 2004 г. № 8737/04. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122646 (дата обращения: 28.03.2019).

6. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22 июня 1999 г. № А49–234/99–32а/2. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=106278#08925954276757191> (дата обращения: 28.03.2019).

7. Постановление Федерального арбитражного суда Северо–Кавказского округа от 5 октября 2004 г. № Ф08-4261/04. – URL: <http://www.alppp.ru/court/fas-severo-kavkazskogo-okruga/10-2004> (дата обращения: 28.03.2019).

8. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно–Сибирского округа от 30 августа 2000 г. № А19-3408/00-10-Ф02-1751/00-С2. – URL: <http://www.alppp.ru/court/fas-vostochno-sibirskogo-okruga/06-2005/> (дата обращения: 28.03.2019).

9. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 2 марта 2000 г. № А12–10463/99/12 // СПС «Гарант. Платформа F1».

10. Постановление Федерального арбитражного суда Западно–Сибирского округа от 31 января 2000г. № А12–10463/99/12 // СПС «Гарант. Платформа F1».

11. Судебная практика по нотариальной деятельности. Решение городского суда г. Набережные Челны // Бюллетень нотариальной практики. – 2005. – № 6.

12. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 ноября 2001 г. № 33-В01-6. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12027554/#ixzz5jStSНМWR> (дата обращения: 28.03.2019).

13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 12 апреля 2011 г. – URL: http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=436978/ (дата обращения: 28.03.2019).

14. Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-1570/2011 // Сайт Советского районного суда г. Казани. – URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num (дата обращения: 28.03.2019).

15. Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-9991/11 // Сайт Советского районного суда г. Казани. – URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num (дата обращения: 28.03.2019).

16. Решение Советского районного суда г. Казани по делу № 2-9991/11 // Сайт Советского районного суда г. Казани. – URL: http://sovetsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num (дата обращения: 28.03.2019).

17. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав // Решение Правления Федеральной нотариальной палаты. – Протокол № 02/07. – URL: <http://www.notariat.ru/> (дата обращения: 28.03.2019).

18. Профессиональный кодекс нотариусов РФ // Нотариальный вестник. – 2001. – №7. – С. 59–65.

19. О некоторых вопросах, связанных с применением в нотариальной практике отдельных норм гражданского и иного законодательства Российской Федерации (Обзор № 7) // Федеральная нотариальная палата. – URL: http://www.notariat.ru/section81543/text_500_28.aspx (дата обращения: 28.03.2019).

20. О некоторых вопросах, связанных с применением в нотариальной практике отдельных норм гражданского и иного законодательства Российской Федерации (Обзор № 8) // Федеральная нотариальная палата. – URL: http://www.notariat.ru/section81543/text_499_28.aspx (дата обращения: 28.03.2019).

3. Специальная литература

3.1. Монографии и статьи в периодических изданиях

1. Абушенко Д.Б. Гражданский процесс: учеб. для вузов / Д.Б. Абушенко и др.; отв.ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 703 с.

2. Акимова А. Дидро. Жизнь замечательных людей / А. Акимова. – М.: Молодая гвардия, 1963. – 480 с.

3. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. / С.С. Алексеев. – М.: НОРМА, 2007. – 239 с.

4. Алексеев С.С. Структура советского права / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1975. – 360 с.
5. Артемьева Н.В. Проблемы нотариальной и судебной практики по определению недвижимого имущества / А.В. Артемьева // Нотариальный вестник. – 2009. – № 9. – С. 45.
6. Ахмедгазизов И.С. Часть земельного участка как объект земельных правоотношений / И.С. Ахмедгазизов // Нотариальный вестник. – 2009. – № 4. – С. 47
7. Ахметшина Л.А. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности / Л.А. Ахметшина, З.Ф. Сафин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». – 2007. – Вып. 68. – С. 3–12.
8. Базылев Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев. – Красноярск: Красноярский университет, 1977. – 73 с.
9. Баландин В.Н. О видах юридического процесса / В.Н. Баландин, А.А. Павлушина // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – № 4. – С. 22–33.
10. Баландин В.Н. Проблема соотношения «материального» и «процессуального» в праве и ее значение для определения понятия «юридический процесс» / В.Н. Баландин, А.А. Павлушина // Журнал российского права. – 2002. – № 6. – С. 93–101.
11. Бегичев А.В. Наследование предприятия / А.В. Бегичев. – М.: Белые Альвы, 2006. – С. 105.
12. Бегичев А.В. Специфика правового регулирования перехода наследственного имущества / А.В. Бегичев // Нотариальный вестник. – 2010. – № 7. – С. 34
13. Беляцкий С.А. Наследник и легатарий / С.А. Беляцкий // Труды юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете. – Второе полугодие 1909 г. – Т. II. – СПб., 1911. – С. 1–19
14. Бланд Д. Страхование: принципы и практика / Д. Бланд. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 407 с.
15. Блинков О.Е. Срок предъявления кредиторами исков к наследникам по долгам наследодателя / О.Е. Блинков // Право и государство. – 2008. – № 5 (41). – С. 63.
16. Братусь С.Н. О соотношении социалистической собственности и права оперативного управления / С.Н. Братусь // Советское государство и право. – 1986. – № 3. – С. 21.
17. Быстров С.В. Отвод и изъятие земельных участков в городах и поселках городского типа. – М.: Стройиздат, 1966. – 146 с.

18. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права / Е.В. Васьковский. – М.: Статут, 2003. – 382 с.
19. Велявина Е.Ю. Гражданское право в 3 т.: учеб. для вузов / Е.Ю. Велявина и др.; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2004. – Т. 2. – 846 с.
20. Вергасова Р.И. Контроль за деятельностью нотариуса / Р.И. Вергасова // Бюллетень нотариальной практики. – 2005. – № 4. – С. 2–8.
21. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / отв. ред. А.Л. Яншин. – М.: Наука, 1991. – С. 34.
22. Витрянский В.В. Гражданское право в 2 т. : учеб. для вузов / В.В. Витрянский и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Бек, 2002. – Т. 2. – Полутом 2. – 517 с.
23. Вихляев П. Право на землю: очерк – М.: Молодая Россия, 1906. – 44 с.
24. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – М.: Территория будущего, 2005. – 800 с.
25. Все о земельных отношениях: учебное пособие / С.А. Боголюбов и др. – М.: Проспект, 2010. – 655 с.
26. Гаврилов В.Н. Отстранение от наследования недостойных наследников: история, перспективы и зарубежный опыт / В.Н. Гаврилов // Известия ВУЗ. Правоведение. – 2002. – № 5. – С. 194.
27. Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по российскому и зарубежному законодательству / В.Н. Гаврилов // Наследственное право. – 2010. – № 3. – С. 23–31.
28. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права: Часть общая. Т. 1 / Ю.С. Гамбаров. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. – 793 с.
29. Глушаченко С.Б. К вопросу о логической структуре российской правовой нормы / С.Б. Глушаченко, Е.В. Пузырева // История государства и права. – 2005. – № 1. – С. 10–11.
30. Гошуляк В.В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России / В.В. Гошуляк. – М.: Альфа-М, 2005. – 352 с.
31. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2016. – 181 с.
32. Грось А. Защита вещных прав наследника на недвижимое имущество / А. Грось // Российская юстиция. – 2000. – № 8. – 160 с.
33. Грудцына Л.Ю. Справочник наследника / Л.Ю. Грудцына. – М.: ЮстицИнформ, 2007. – 390 с.

34. Дегтев А. Земля – объект земельных и гражданских правоотношений / А. Дегтев // Право и экономика. – 2005. – № 8. – С. 55.
35. Гражданское право: учеб. для вузов / С.С. Алексеев и др.; отв. ред. С.С. Алексеев. – М.: ТК Велби, 2006. – 477 с.
36. Гражданское право: В 2 т. Т 1.: учеб. для вузов / В.С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Бек, 2000. – 785 с.
37. Гражданское право: В 2 т. Т 2. полутом 1.: учеб. для вузов / В.С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Бек, 2000. – 681 с.
38. Ерофеев Б.В. Земельное право России: учебник для высших юридических учебных заведений. – М.: Профобразование, 2001. – 667 с.
39. Жарков Д.Ф. Об имущественной ответственности лиц, совершающих нотариальные действия / Д.Ф. Жарков // Государство и право. – 1996. – № 3 – С. 92–99.
40. Жаркова О.А. Правовое регулирование имущественных земельных отношений / О.А. Жаркова // Нотариальный вестник. – 2007. – № 7. – С. 5.
41. Жуйков В. Нотариат «разгружает» суды / В. Жуйков // Российская юстиция. – 2000. – № 3. – С. 31–32.
42. Жуйков В. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия / В. Жуйков // Российская юстиция. – 1998. – № 6. – С. 33–34.
43. Зайцева Т.И. Нотариальная практика: ответы на вопросы / Т.И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 488 с.
44. Зайцева Т.И. Образцы нотариальных документов / Т.И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 360 с.
45. Зацепина С.А. Гражданско–правовая ответственность нотариуса за нарушения правил нотариального производства / С.А. Зацепина // Нотариус. – 2000. – № 1. – С. 56–67.
46. Зейдер Н.Б. Предмет и система гражданского процессуального права / Н.Б. Зейдер // Правоведение. – 1962. – № 3. – С. 69–82.
47. Змирлов К. Существо права потомственного пользования крестьян земельными участками и отношение этого права к праву наследования между крестьянами // Юридический вестник: Март. – М.: Издание Московского юридического общества. 1887. – № 3. – С. 489–501.
48. Иконницкая И.А. Право граждан на пользование земельными участками / И.А. Иконницкая // Советское государство и право. – № 1. – 1977. – С. 123–127
49. Иоффе О.С. Вопросы теории права / О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородский. – М.: Госюриздат, 1961. – 381 с.

50. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – М.: Юридическая литература, 1975. – 880 с.
51. Калиниченко Т.Г. Правовой статус федерального нотариуса. Проблемы и перспективы / Т.Г. Калиниченко // Нотариальный вестник. – 2006. – № 9. – С. 14–15.
52. Калиниченко Т. Доказательства в нотариальном процессе / Т. Калиниченко, И. Неволina // Российская юстиция. – 2002. – № 4. – С. 43–45.
53. Карасев М.Н. Некоторые аспекты толкования норм права / М.Н. Карасев // Журнал российского права. – 2000. – № 11. – С. 17–24.
54. Кассо Л. Преемство наследника в обязательствах наследодателя / Кассо Л. – Юрьев, 1895. – 305 с.
55. Керимов Д.А. Общая теория государства и права: предмет, структура, функции / Д.А. Керимов. – М.: Юридическая литература, 1977. – 136 с.
56. Кириллова Н.С. Наследодатель как центральная фигура в наследственном праве / Н.С. Кириллова // Собственность и право собственности субъектов Российской Федерации: сборник научных статей участников международной научно-практической конференции 16–17 мая 2008 года. – Коломна, 2009. – Т. 2. – С. 254–257.
57. Кирилловых А.А. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве / А.А. Кирилловых А.А. – М.: Деловой двор, 2011. – 143 с.
58. Керимова Е.А. О системообразующих критериях современного российского права / Е.А. Керимова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – № 5. – С. 151–165.
59. Кислицын М. Нотариат в Российской Федерации и перспективы его развития / М. Кислицын // Российская юстиция. – 2003. – № 5. – С. 4–5.
60. Кленов Е., Мустафин Р. Споры о пользовании земельными участками в городах / Е. Кленов // Советская юстиция. – 1960. – № 3. – С. 20–24
61. Клячин Е. Потенциал нотариата – на службу обществу / Е. Клячин // Российская юстиция. – 2002. – № 7. – С. 20–21.
62. Колесова О.Н. Земельный участок как объект земельных и гражданских отношений / О.Н. Колесова // Актуальные проблемы частноправового регулирования. – Самара. – 2006. – С. 127–128.
63. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.В. Чубукова, М.Ю. Тихомирова. – М., 2002. – 447 с.

64. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий / отв. ред. Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2011.

65. Комментарий к Земельному кодексу РФ / отв. ред. А.Н. Гуев. – URL: <http://base.garant.ru/5858606> (дата обращения: 28.03.2019).

66. Копцев А.Н. Сервитуты в римском праве и современном российском законодательстве / А.Н. Копцев // Гражданское право. – 2006. – № 2. – С. 24.

67. Крайнова Т.К. Наследование ограниченно оборотоспособных объектов / Т.К. Крайнова // Нотариальный вестник. – 2007. – № 8. – С. 11.

68. Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений / О.А. Красавчиков // Теоретические проблемы гражданского права: сборник ученых трудов. – 1970. – № 13. – С. 5–21.

69. Краснов Н.И. Правовой режим земель специального назначения / Н.И. Краснов. – М.: Госюриздат, 1961. – 213 с.

70. Кузьмин В. Отвод земельных участков под индивидуальное жилищное строительство / В. Кузьмин // Социалистическая законность. – 1973. – № 3. – С. 37–39.

71. Либанова С.Э. Защита адвокатом прав собственников земель сельскохозяйственного назначения / С.Э. Либанова // Российский юридический журнал. – 2009. – № 4. – С. 175.

72. Маковский А. Наследование по закону: реальность и перспектива / А. Маковский // Закон. – 2001. – № 4. – С. 16.

73. Малеина М.Н. Об имущественных и иных правах на воздушное пространство / М.Н. Малеина // Журнал российского права. – 2008. – № 10. – С. 28.

74. Мамуков Р.М. Некоторые аспекты правового регулирования наследования / Р.М. Мамуков // Нотариальный вестник. – 2009. – № 8. – С. 52.

75. Маннаников О.А. Наследование обязательственных прав на земельные участки / О.А. Маннаников // Нотариальный вестник. – 2007. – № 11. – С. 34.

76. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. 2-е издание / И.Г. Медведев. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 272 с.

77. Микрюков В.А. Содержание ограничений и обременений права собственности / В.А. Микрюков // Вестник Пермского университета. – 2011. – № 2 (12). – С. 126.

78. Михайлов С.В. Категория интереса в российском гражданском праве / С.В. Михайлов. – М.: Статут, 2002. – 205 с.
79. Мозолин В.П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике / В.П. Мозолин. – М.: ИГиП РАН, 1992. – 176 с.
80. Моро А. Нотариус на службе государства / А. Моро // Нотариальный вестник. – 2009. – № 2. – С. 60 – 62.
81. Мурадян Э.М. Нотариальные и судебные процедуры / Э.М. Мурадян. – М.: Юрист, 2006. – 470 с.
82. Нотариальное право России: учеб. для вузов / Б.М. Гонгало и др.; отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2003. – 393 с.
83. Ожегов С.И. Словарь русского языка/ С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1983. – 944 с.
84. Пиепу Ж.-Ф., Ягр Ж. Профессиональное нотариальное право / Ж.-Ф. Пиепу, Ж. Ягр. – М.: Юрист, 2001. – 223 с.
85. Попондопуло В.Ф. Динамика обязательственного правоотношения и гражданско–правовая ответственность / В.Ф. Попондопуло. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. – 112 с.
86. Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / А.Г. Бережнов и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: Юрист, 2001. – 603 с.
87. Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории / В.Н. Протасов. – М.: Юридическая литература, 1991. – 143 с.
88. Псел О.П. Наследодатель как субъект наследования земельных участков / О.П. Псел // Юридические науки. – 2007. – № 4. – С. 126–130
89. Райхер В.К. Права наследников и интересы семьи в жилищной кооперации / В.К. Райхер // Правоведение. – 1968. – № 3. – С. 60–71
90. Русиашвили А.В. Гражданско–правовая норма и формы ее применения / А.В. Русиашвили, Т.А. Лилуашвили, С.М. Джорбенадзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1982. – 168 с.
91. Рясенцев В. Ответственность наследников по долгам наследодателя / В. Рясенцев // Социалистическая законность. – 1981. – № 3. – С. 43.
92. Сабинин Л.Х. Как наследнику по закону или завещанию укрепиться в правах наследства / Л.Х. Сабинин. – СПб., 1912. – 150 с.
93. Сальников И.В. Земельные участки: правовое регулирование, оформление, судебная практика: учебное пособие / И.В. Сальников. – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2008. — 101 с.

94. Свиридов В.В. Обзор судебной практики по делам с участием нотариусов за 2006 год / В.В. Свиридов, Р.К. Ушаков // Нотариальный вестник. – 2007. – № 5. – С. 61.

95. Сенякин И.Н. Специальные нормы советского права / И.Н. Сенякин. – Саратов: Изд. Саратовского ун-та, 1987. – 97 с.

96. Серебровский В.И. Фактическое непринятие наследником наследства и отказ его от наследства / В.И. Серебровский // Правоведение. – 1972. – № 3. – С. 46–53

97. Скворцов К. Наследование в земле крестьян / К. Скворцов // Вестник Права. Журнал Юридического Общества при Императорском С.-Петербургском университете. – 1901. – № 2. – С. 27–69.

98. Скрыгин М. Защита интересов наследников при установлении фактов, имеющих юридическое значение / М. Скрыгин, В. Слесарев // Советская юстиция. – 1985. – № 13. – С. 9–10.

99. Судебная практика по вопросам нотариальной деятельности / Е.Ю. Юшкова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 453 с.

100. Сулайманова Ч.Н. Закрытое завещание: плюсы и минусы / Ч.Н. Сулайманова // Закон. – 2005. – № 2. – С. 125–126.

101. Сумин А.М. Правовое регулирование нотариата в Германии / А.М. Сумин // Бюллетень Министерства юстиции РФ. – 1998. – № 1. – С. 110–130.

102. Сырых В.М. Комплексные институты как компоненты системы российского права / В.М. Смирных // Журнал российского права. – 2002. – № 10. – С. 22–27.

103. Тальпис Дж. Как статус, функции и роль нотариуса в рыночной экономике способствуют экономическому развитию страны? / Дж. Тальпис // Центр нотариальных исследований: материалы и статьи. Выпуск четвертый. Нотариат в международных отношениях. – Екатеринбург: АМБ. – 2003. – С. 7–24.

104. Тарасенко Ю.А. О некоторых проблемах гражданского законодательства / Ю.А. Тарасенко // Журнал российского права. – 1999. – № 1. – С. 136–138.

105. Тарбагаева Е.Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации / Е.Б. Тарбагаева. – СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2006. – 272 с.

106. Теория государства и права: учеб. для вузов / В.К. Бабаев и др.; отв. ред. В.К. Бабаев, В.М. Баранов. – М.: Юрайт, 2004. – 715 с.

107. Техника ведения переговоров нотариусами: практическое пособие / Л. Бюлов и др.; отв. ред. Р. Вальц. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 200 с.

108. Тихомиров М.Ю. Собственность и иные права на земельные участки в Российской Федерации 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во Тихомирова С.Ю., 2008. – 110 с.

109. Тихомиров Ю.А. Общая концепция развития российского законодательства / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 1999. – № 1. – С. 13–30.

110. Фогель Г. Опыт восстановления текста и объяснения Правды Русской / Г. Фогель – Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1848 г. – 54 с.

111. Чельшев М.Ю. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы / М.Ю. Чельшев. – Казань: Казан. ун-т, 2006. – 160 с.

112. Черемных Г.Г. Нотариальное право России: учеб. для вузов / Г.Г. Черемных, И.Г. Черемных. – М.: Эксмо, 2004. – 717 с.

113. Черников Е.А. Конституционно-правовой статус нотариуса в современных условиях / Е.А. Черников // Нотариальный вестник. – 2008. – № 8. – С. 43.

114. Щенникова Л.В. Нотариус России: писец или высококвалифицированный юрист? Взгляд на тенденции развития профессионального нотариального права / Л.В. Щенникова // Нотариальный вестник. – 2008. – № 9. – С. 12.

115. Юдельсон К.С. Советский нотариат / К.С. Юдельсон. – М.: Госюриздат, 1959. – 376 с.

116. Ялбулганов А.А. Правовое регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения / А.А. Ялбулганов // Гражданин и право. – 2006. – № 12. – С. 30–31.

3.2. Диссертации и авторефераты

1. Баранова Е.А. Оборот недвижимости в российском и германском праве: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.А. Баранова. – М., 2005. – 234 с.

2. Бутаева И.С. Прекращение права собственности помимо воли собственника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И.С. Бутаева. – Краснодар, 2008. – 169 с.

3. Гаджиев В.А. Сроки в наследственном праве: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.А. Гаджиев. – Волгоград, 2006. – 163 с.

4. Груздев В.В. Возникновение долгового обязательства по гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Груздев. – Томск, 2008. – 253 с.

5. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве. Общая характеристика: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / Г.Н. Давыдова. – Казань, 2004. – 163 с.

6. Денисевич Е.М. Односторонние сделки в гражданском праве РФ: понятие, виды и значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.М. Денисевич. – Екатеринбург, 2004. – 173 с.

7. Ельникова Е.В. Гражданско-правовой режим оборота земельных участков под строениями в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Ельникова. – Волгоград, 2006. – 196 с.

8. Зиннатуллин А.З. Приобретение права частной собственности на земельные участки: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.З. Зиннатуллин. – Казань, 2005. – 148 с.

9. Карлова Н.В. Возникновение, изменение и прекращение прав на землю в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.В. Карлова. – М., 2003. – 184 с.

10. Колов А.Ю. Вещные права на земельный участок в России: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.Ю. Колов. – Томск, 2004. – 219 с.

11. Косалапов О.А. Земельный участок как объект вещного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.А. Косалапов. – М., 2008. – 176 с.

12. Левахин В.Г. Гражданско-правовой режим земельных участков сельскохозяйственного назначения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.Г. Левахин. – Краснодар, 2008. – 215 с.

13. Лужина А.Н. Ограничение и обременение прав на недвижимое имущество: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.Н. Лужина. – М., 2006. – 190 с.

14. Лукьяненко А.В. Гражданско-правовые проблемы землепользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Лукьяненко. – Тюмень, 2006. – 204 с.

15. Минаева А.А. Земельный участок как объект земельных правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / А.А. Минаева. – М., 2007. – 235 с.

16. Нуриев А.Г. Гражданско-правовые нормы в нотариальном праве: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.Г. Нуриев. – Казань, 2007. – 170 с.

17. Огнев В.Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве (исторический и сравнительно-правовой аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.Н. Огнев. – Волгоград, 2007. – 188 с.

18. Полынкова Е.Г. Признание права частной собственности на земельные участки: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.Г. Полынкова. – М., 2008. – 233 с.

19. Резник Ж.Я. Публичный сервитут по российскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ж.Я. Резник. – Казань, 2007. – 203 с.

20. Шихалева О.В. Земельный участок как объект гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.В. Шихалева. – Екатеринбург, 2006. – 165 с.

Научное издание

Гасанов Заур Уфатович

**ПЕРЕХОД ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ**

Монография

Корректор Д.С. Егорова
Дизайн обложки Е.А. Бикмуллина

Подписано в печать 3.04.2019
Формат 60х84 1/16 Усл. печ. л. 10,3 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 130