

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Казанский юридический институт

А.А. Микерин, Д.Э. Кабиров

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ
В ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ
АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ:
СЕРЕДИНА XVII-КОНЕЦ XVIII ВВ.**

Учебное пособие

Казань
КЮИ МВД России
2022

ББК 63.3(2)51
М59

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор **В.В. Черных**
(Восточно-Сибирский институт МВД России);
кандидат юридических наук **В.В. Тырышкин**
(Барнаульский юридический институт МВД России)

Авторский вклад

Микерин А.А.: введение, глава I, задания для самоподготовки;

Кабиров Д.Э.: глава II.

Микерин А.А.

М59 Государство и право России в период формирования абсолютной монархии: середина XVII – конец XVIII вв.: учебное пособие / А.А. Микерин, Д.Э. Кабиров. – Казань: КЮИ МВД России, 2022. – 78 с.

В пособии рассматриваются основные тенденции и итоги политико-правового развития России в середине XVII – конце XVIII вв. Анализируются особенности развития общественного и государственного строя России периода формирования абсолютной монархии, важнейшие правовые памятники. По тексту размещены выдержки из изучаемых нормативно-правовых документов, что делает более удобной работу с материалом. Рекомендации для подготовки к семинарским занятиям обращают внимание на наиболее важные аспекты изучаемой проблематики, способствуют повышению эффективности самоподготовки. Значительное внимание уделяется работе с терминами по темам.

Предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ББК 63.3(2)51

© Микерин А.А., Кабиров Д.Э., 2022
©КЮИ МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
 Глава I. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРА I	8
1. Общественный строй России в период преобразований Петра I	8
2. Государственный строй России в период преобразований Петра I	14
3. Развитие права в годы правления Петра I.....	22
 Глава II. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ И ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА	37
1. Изменения в государственном строе.....	37
2. Общественный строй России в середине и второй половине XVIII в.....	42
3. Законодательство Российского государства во второй половине XVIII в.....	50
 Задания для самоподготовки по теме «Формирование и развитие абсолютной монархии в России (вторая половина XVII - конец XVIII в.)»	69
Задания по главе I.....	69
Задания по главе II.....	72
 Список источников	75
Основная литература.....	75
Дополнительная литература.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Традиционно исторический этап российского государства с середины XVII до конца XVIII в. характеризуется как период формирования и утверждения *абсолютной монархии*, формы правления, при которой монарху юридически принадлежит вся полнота власти в государстве. Теоретическое осмысление российского абсолютизма учеными-историками, правоведами сопровождалось довольно острыми дискуссиями, затрагивающими вопросы о сущности русского самодержавия, его особенностях и соотношении с понятием «абсолютизм». Многие из них не разрешены по сей день. Каковы причины и время образования абсолютной монархии в России, ее классовая сущность и социальная основа, основные этапы развития, – вопросы, не утрачивающие своей актуальности. Объективное понимание государственно-правовой истории России XVII – XVIII вв. невозможно без анализа целого комплекса факторов и предпосылок развития русской государственности: экономических, политических, социальных, духовных.

Первые признаки тенденций усиления единоличной власти русских правителей усматриваются уже в самодержавии Ивана III, принявшего титул «Господарь и самодержец всея Руси», подчеркивавший его суверенный статус в международных отношениях. Иван Грозный расширяет понимание самодержавия, вкладывая в него новый смысл – верховенство внутри страны. Однако власть российских самодержцев XVI – середины XVII вв. не была абсолютной. Русские монархи вынуждены были считаться с мнением Боярской думы, противостоять ей, опираясь на авторитет земских соборов и церкви. К середине XVII в. формируются объективные предпосылки, обусловившие эволюцию монархии сословно-представительной к монархии абсолютной. По окончании Смутного времени в атмосфере непрекращающихся войн, народных бунтов формируется общее политическое, социально-экономическое пространство. Формирование всероссийского рынка, активизация деятельности купцов, развитие мануфактур свидетельствуют о динамичном росте *буржуазных отношений*.

Прежде всего, капиталистический уклад с присущей ему системой купли-продажи рабочей силы формировался в промышленном производстве. Большую роль в развитии мануфактурного производства играло государство, строившее заводы, обеспечивавшее их всем необходимым, в том числе и рабочей силой: на мануфактурах использовался как наемный, так и принудительный труд крепостных, приписных крестьян. Значительные успехи достигаются в металлургической промышленности. В первой четверти XVIII в. в России насчитывалось более 200 мануфактур. К концу 60-х годов XVIII в. их численность превышает 600. Такой динамичный рост промышленного производства, прежде всего металлургического, объясняется возрастающим спросом, как на внутреннем, так и внешнем рынке, где русская металлургия занимала ведущие позиции. В 1766 г. И.И. Ползуновым изобретена и применена на производстве паровая машина, что сделало уральские домны более производительными по сравнению с западноевропейскими. И если в начале XVIII в. преобладали казенные мануфактуры, то во второй половине века их все более теснят частные, прежде всего купеческие предприятия. Общее число промышленных предприятий к концу XVIII в. превышало 2000.

С середины XVII в. более значительную роль в политической жизни начинают играть *верхи посада* – городская аристократия, о чем свидетельствуют городские бунты XVII в. Следствием одного из них и стало Соборное уложение 1649 г., которое наряду с прочим удовлетворяло настоятельные требования посадского населения о ликвидации *белых слобод* – вотчин духовных и светских феодалов. Принятием протекционистских *торговых уставов* ознаменовалась победа русского купечества в борьбе за отечественный рынок.

В XVIII в. продолжалось развитие внутреннего всероссийского рынка. Отменяются казенные монополии, стеснявшие развитие торговли, указом с 20 декабря 1753 г. отменены внутренние торговые пошлины и таможи. Российское купечество консолидируется в единое сословие, ведущее борьбу за свои права и привилегии.

Помимо купечества торговой деятельностью активно начинают заниматься дворяне и крестьяне. В 1754 г. учреждаются первые банки: дворянский и купеческий. Предпринимались попытки создания

более благоприятных условий для торговой деятельности крепостных крестьян. При Петре I им было дозволено записываться в купечество. С 1775 г. крестьяне получают право заводить торговые лавки в городах, что ранее было запрещено Соборным уложением 1649 г.

Тем не менее буржуазные отношения находились лишь на ранней стадии своего развития, а буржуазия не сложилась в класс, обеспечивший социальную опору абсолютизма. В отличие от Европы, где формирование абсолютных монархий проходило преимущественно в условиях развития капитализма, в России абсолютизм рождается в условиях укрепления феодализма и крепостного права. Социальной опорой русских царей выступало служилое дворянство, консолидация землевладельческого сословия была жизненно необходимой. Процесс слияния правового статуса вотчины и поместья, начатый Соборным уложением 1649 г. завершается указом Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (указ о единонаследии 1714 г.), который уравнивал в правах владельцев поместий и вотчин, по сути, завершил юридическое оформление дворянского сословия.

Консолидация сословия землевладельцев, укрепление экономического положения купечества обуславливало рост их политического могущества и свидетельствовало о формировании господствующего класса. Это позволило обеспечить общественный прогресс, интенсивное развитие экономики, укрепление страны на международной арене. Абсолютизм формировался как диктатура дворян, которая уравнивала различные социальные силы. Но развивающиеся буржуазные явления могли быть восприняты русским абсолютизмом лишь в той мере, в которой они не вступали в противоречие с феодальным строем.

Все великие победы и свершения крепнущего российского государства были оплачены великой ценой – обнищанием крестьянства и низов посада, нещадной эксплуатацией трудовых слоев населения на строительстве городов, мануфактур, каналов и кораблей, их гибелью в военных походах. Значительно возрастают казенные платежи: подворная подать, косвенные налоги (кабацкий, таможенный и пр.), корабельные, драгунские, рекрутские, с перевозов, мельниц и многие другие. От обнищания и разорения учащаются побегы «тяглых» людей. Сыск беглых крестьян принял массовый, постоянный характер.

Все это порождало атмосферу социального напряжения, прорывавшегося частными народными восстаниями, крестьянскими войнами. Усиливалась власть помещиков над крестьянами.

Государственная система крепостного права позволила стране совершить рывок вперед, но обрекала ее на застой и отставание в дальнейшем. Блеск и мощь дворянской империи уже во второй половине XVIII в. вступили в резкое противоречие с крепостной действительностью.

ГЛАВА I. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРА I

1. Общественный строй России в период преобразований Петра I

Знаковым явлением для XVIII в. стала консолидация различных категорий населения в сословия. Абсолютизму свойственно стремление четко определить правовой статус отдельных социальных групп, их сословные обязанности, права, привилегии и т.п. Причем в ходе реформ Петра I именно обязанности являлись первичными. Руководствуясь идеей о служении Отечеству как высшей ценности, государь наделял правами и привилегиями лишь постольку, поскольку это способствовало исполнению сословных обязанностей.

Дворянство. Различные слои феодалов консолидируются в единый класс-сословие. Наиболее важным нормативно-правовым актом, регламентирующим статус феодального землевладения, является указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (указ о единонаследии). Причины введения нового закона Петр Алексеевич указал в преамбуле к нему:

– во-первых, если земельное владение не будет дробиться, то не будет нищать, а значит, сохранится возможность бесперебойной уплаты всех надлежащих податей в казну государства;

– во-вторых, принцип единонаследия позволит сохранить и приумножить «величие» и благосостояние дворянских фамилий;

– в-третьих, указ обяжет дворян идти на государственную службу: наследников – чтобы сохранить за собой владение, а лишенных наследства – чтобы обеспечить себе средства к существованию и возможность получить награду за службу в виде той же земли.

Разница между вотчинным и поместным землевладением окончательно нивелировалась, произошло объединение их основных признаков (поместье – неделимо, вотчина – наследственна), их юридическое слияние. Появился совершенно новый вид землевладения: наследственное, неделимое и вечнообязанное, с которым связана потомственная служба дворян государству.

Кроме того, решалась проблема измельчания поместий и обнищания дворянства (а значит, и невозможность уплаты податей в казну

государства), так как, согласно указу, дробление земельного владения, как и возможность его заклада или продажи, не предусматривалось. Об этом говорилось в главном положении (первом пункте) нового закона: *«...и тако от того разделения казне государственной великой есть вред и людям подлым разорение»*.

Основными принципиальными положениями указа стали:

- все земельное владение получило новое определение – недвижимое имущество;
- по указу дворянам император запрещал продавать или закладывать недвижимое имущество;
- недвижимое имущество без веских причин не отчуждалось государством;
- владелец мог завещать свое недвижимое имущество любому, указав имя наследника в духовной грамоте;
- при отсутствии завещания недвижимое имущество в неделимом виде переходило старшему сыну;
- в случае отсутствия сыновей – дочери;
- бездетный землевладелец имел право передать свое наследство кому-то из своих родственников мужского пола;
- в случае отсутствия родственников мужского пола – любой женщине в роду;
- движимое имущество завещатель мог распределять по своему усмотрению;
- указ имел обратную силу, то есть мог применяться к уже совершенным юридическим сделкам и отменять все имевшие место распоряжения по наследованию земли.

После вступления указа в силу в системе землевладения и землепользования началась путаница: грамотные стряпчие использовали недостатки принятого закона для совершения различных махинаций с землей; поместья, лишенные части «движимого» имущества, переставали нормально функционировать. Поэтому Петром Алексеевичем в этом же году был разработан еще ряд постановлений, уточняющих нормы мартовского указа, а к 1725 г. документ был полностью пере-

работан и вышел в новой редакции, чем обеспечил себе еще пять лет «жизни».

Другим важным новшеством в правовом положении дворянства стало установление обязательной пожизненной государственной службы для них. Государственная служба регламентировалась Табелью о рангах 1722 г., в основу которой легли заимствования из расписаний чинов французского, прусского, шведского и датского королевств. Табель установила три иерархические, параллельные лестницы чинов для гражданской, военной и придворной служб, по 14 ступеней в каждой. Эта мера призвана была способствовать окончательному разрушению родового основания лестницы чинов. Ему противопоставлялся принцип личной выслуги, для достижения более высоких чинов необходимо было пройти все нижестоящие чины. Все гражданские чиновники получали потомственное дворянство, лишь дослужившись до 8-го ранга. Для военных чинов потомственное дворянство даровалось сразу после зачисления на 14-й ранг военной службы, при получении первого офицерского звания. В период правления Петра I порядок государственной службы, установленный Табелью о рангах, позволил подняться по служебной лестнице многим выходцам из провинциального дворянства и податных сословий. Служба для дворян, таким образом, при Петре была обязательной и пожизненной. Кроме того, на смотрах, регулярно проводимых для детей дворян, последних распределяли в школы, отправляли учиться за границу, закрепляли за определенной гражданской или военной службой. Известен запрет вступать в брак дворянам, не прошедшим обучение определенным предметам, а на родителей таких дворян-недорослей налагались штрафы.

Дворянство, как сословие, стоящее на службе у государства, являлось главной его социальной опорой. За службу Отечеству дворяне укрепляли собственное экономическое и политическое господство. Росли их доходы и земельные пожалования. Вместе с тем росли их претензии на особые привилегии. После Петра I эпоха дворцовых переворотов обеспечит неуклонный рост влияния и могущества дворянства, освободившегося к концу века от сословных обязанностей, консолидировавшегося в правящий класс.

Духовенство. Правовое положение духовенства в рассматриваемый период определялось церковной политикой государства, основным содержанием которой является полное огосударствление церкви, обращение ее в часть государственного механизма. Одним из первостепеннейших преобразований стало фактическое устранение должности Патриарха и установление 25 января 1721 г. нового высшего церковного органа – Святейшего правительствующего Синода, или же Духовной коллегии. Церковь было решено ввести в общий порядок государственной жизни, подчинить ее общей системе государственного правления, как одну из ветвей, и духовное управление превратить и поставить наряду со всеми коллегиями.

По ведению царя все монастыри были переписаны. Они стали облагаться поборами и обязаны были исполнять тяжелые повинности. С монастырем требовали лошадей, каменщиков, кирпичников, столяров, кузнецов, печатников, денег, серебрянную посуду и т.д. Такие поступки вполне объяснимы и связаны опять же с тем, что этот институт в мыслях Петра являлся человеческой деятельностью, а значит, должен служить во имя создания государства «всеобщего блага». Отмена патриаршества повлекла за собой изменение положения духовного сословия и глубокие изменения внутри самой церкви и ее деятельности. Самое главное, что в духовном управлении все большее значение приобретала светская власть. Таким образом, унаследованный от Византии еще Древней Русью принцип симфонии, утверждающий паритет светской и духовной власти, уходит в прошлое. С целью упорядочения духовенства и подчинения его светским властям с 1722 г. были установлены жесткие правила вступления в духовное сословие. Так, из дворян в него разрешалось принимать только младших детей, притом по достижении ими 40 лет. Из податных социальных групп принимались лица только под условием уплаты за них подушного оклада.

Политика Петра I, взявшего курс на поглощение церкви государством, продолжится и при его преемниках.

Городское население. К началу XVIII в. города России развиваются как торгово-ремесленные центры. Государство активно содействует становлению крупного производства и торговли. В развиваю-

щиеся капиталистические отношения втягиваются различные слои городского населения. Происходит значительное социально-экономическое расслоение посадских людей, растут противоречия между низами городского населения и его верхушкой, контролирующей управление городом. Посадское население несло тягло: подушная подать, постоянная и рекрутская повинность, города поставляли людей для активно ведущегося строительства городов, крепостей, кораблей. Правовое состояние городского населения было закреплено в регламенте Главного магистрата, утвержденном в 1721 г. В соответствии с этим актом выделялось две категории городского населения: регулярные граждане и так называемые подлые люди (находившихся в наймах и на чёрных работах). Порядок жизни тех и других регулировался учреждавшимися на местах городскими магистратами. Главный магистрат руководил городскими магистратами, рассматривал апелляции на их судебные решения, контролировал распределение финансов в городах, в том числе, сбор податей.

Регулярные граждане в свою очередь разделялись на две гильдии. В первой были представлены верхи посада: купечество, банкиры, доктора, аптекари. Вторая гильдия включала мелких торговцев и ремесленников. Входящие в гильдии горожане собирались на сходы, где избирали старшин. Городские ремесленники, записанные во вторую гильдию, образовывали особые корпорации, избиравшие собственных старшин.

Крестьянство. Основное население России – крестьяне – составляли 95 процентов от общей численности. Именно им обязано российское государство за свои блистательные победы, великие преобразования, строительство городов, кораблей и т.п. В правовом статусе крестьян происходят значительные перемены. В ходе первой переписи населения (ревизии) и ведения подушной подати оформляются новые группы крестьянства. В частности, четко обособляется категория государственных крестьян: установлена единая система их налогообложения, регламентированы права и обязанности. Эта группа управлялась государственной администрацией на местах. Несмотря на то, что считались лично свободными, государственные крестьяне

испытывали на себе все тяготы феодального гнета: несли многочисленные повинности и платили оброк государству.

Широко практиковалось дарение государственных крестьян частным лицам. Многие землевладельцы, приближенные царя и его родственники жаловались землями с крестьянами. Приводятся данные, что Нарышкины в конце XVII в. получили шесть с половиной тысяч крестьянских дворов. Фельдмаршал Б.П. Шереметьев владел более сорока тысячами крепостных¹.

Более тяжелым было положение крепостных крестьян, в состав которых были введены холопы. Основными формами зависимости от помещиков являлись барщина и оброк. В черноземных районах крестьяне чаще отработывали барщину, доходившую до 5-6 дней в неделю. В нечерноземных районах помещикам выгоднее было переводить крестьян на оброк: натуральный и денежный. В условиях развития товарно-денежных отношений натуральный оброк вытесняется денежным. Тяжелой повинностью крестьян являлась рекрутская повинность: по одному рекруту с двадцати дворов ежегодно. Введение в 1718 г. подушной подати еще более ухудшило и без того тяжелое положение крестьян. Ужесточалось законодательство о сыске беглых крестьян.

Права помещиков на крестьян значительно расширились. Обычной становится редкая до этого практика торговли крепостными. Теперь помещики распоряжались крестьянами, словно своим собственным имуществом. Неограниченный произвол землевладельцев-крепостников над крестьянами порождал недовольство и протест последних, поэтому Петр I предпринимает попытки частичного урегулирования данной проблемы. Например, в 1721 г. царским указом было запрещено продавать крестьян без земли.

Новой категорией крестьянства, формирующейся в рассматриваемый период, являются так называемые посессионные крестьяне. Их появление связано со стремлением государства урегулировать вопрос обеспечения рабочей силой развивающегося производства. По указу, принятому в 1721 г., разрешается покупать крестьян и припи-

¹ Буганов В.И. Петр Великий и его время. Москва: Наука, 1989. С. 99.

сывать их к мануфактурам. Такие крестьяне становились частью единого имущественного производственного комплекса, их нельзя было продать отдельно от мануфактуры. Учет посессионных крестьян осуществлялся Берг- и Мануфактур-коллегией.

Крестьяне, принадлежавшие царской семье, назывались дворцовыми крестьянами.

2. Государственный строй России в период преобразований Петра I

Центральные органы государственной власти и управления
Как уже говорилось выше, в годы правления Петра I формируется абсолютная монархия. Система государственного управления, сформированная в первой четверти XVIII в., надолго пережила своего создателя. До правления Екатерины II в нее вносились лишь небольшие изменения, не затрагивающие основополагающих принципов организации политической власти.

Вершина государства – император – абсолютный монарх, обладающий всей полнотой власти. Императорский титул был преподнесен Петру I Сенатом после победы в Северной войне и подписания Ништадтского мирного договора в 1721 г. Россия провозглашается империей. Этим были заявлены претензии России на участие в мировой политике в качестве равноправного субъекта. Политической доминантой в Европе обладала Священная Римская империя, в Азии – могущественная Османская империя. Имперские амбиции Швеции после ее поражения убавились, а провозглашение Российской империи продемонстрировало рождение могущественной евразийской державы, имеющей собственные интересы. Прежний титул «Великий государь, царь всея Великия и Малыя и Бelyя России самодержец» менялся на «Мы, Петр Первый, император и самодержец Всероссийский».

Вместо упраздненной Боярской думы царским указом в 1711 г. учреждается Правительствующий сенат – высший орган, осуществляющий все полноту государственной власти в отсутствие государя, координирующий работу иных государственных учреждений. Тем же указом был определен персональный состав нового органа. Собрание девяти членов сената называлось присутствием. Для принятия

решения поначалу требовалось общее согласие присутствия, позднее решения принимались большинством голосов. После формирования коллегий до 1722 г. в состав присутствия были введены и президенты коллегий.

При сенате создавались и другие учреждения. Например, разрядный стол, созданный для учета дворянской службы, расправная палата – для выявления злоупотреблений и расследования служебных преступлений. Создаются и должности, осуществляющие тайный надзор за соблюдением государевых предписаний, выявляющие факты казнокрадства и других должностных преступлений – фискалы во главе с генерал-фискалом. Фискалы состояли при различных органах государственной власти.

Петровскими преобразованиями положено начало истории российской прокуратуры. В соответствии с Указом о должности Сената в 1722 г. была учреждена должность генерал-прокурора, основной функцией которого было осуществление гласного надзора за деятельностью сената и других органов государства. Он и возглавил работу Правительствующего сената. Сам Петр, подчеркивая особое значение должности генерал-прокурора, нарек его оком государевым. Он созывал и руководил заседаниями сената, докладывал царю о его работе, обладал правом вносить законопроекты, регулировал весь документооборот. В подчинение у генерал-прокурора находились прокуроры, состоящие при других органах государства и осуществляющие надзор за ними.

К концу правления Петра I Правительствующий сенат представлял высший орган государственной власти, наделенный значительными компетенциями. Под его руководством принимались важнейшие решения в сфере внутренней и внешней политики. Он выступал и в качестве высшего судебного органа, решения которого не подлежали обжалованию.

Важнейшим звеном в системе государственного управления, созданным Петром I в 1718 – 1721 гг., стали *коллегии*. Прежняя система приказного управления уже не отвечала задачам государственного управления, была громоздкой и запутанной. К концу XVII в. насчитывалось более сорока приказов, которые были созданы в различ-

ное время, функции которых часто дублировались, деятельность велась бессистемно.

Поначалу молодой государь пытался реформировать приказную систему, адаптировав ее под текущие нужды государственного управления. В 1689 г. создается Преображенский приказ – известный орган политического сыска, который просуществовал до 1729 г. Адмиралтейский, Рейтарский, Провиантский, Иноземный приказы – те учреждения, которые создавались Петром в годы первых своих преобразований. Однако частичных реформ было недостаточно. Ответом на новые вызовы времени стала замена системы приказного управления коллегиальной.

Были созданы одиннадцать коллегий с четким разграничением компетенций и единообразной структурой. Учреждался принцип коллегиального принятия решений. Главным нормативным актом, регулирующим создание и функционирование коллегий, являлся Генеральный регламент, принятый 28 февраля 1720 г.

Этот довольно объемный нормативно-правовой акт (состоял из введения и 56 глав) регламентировал принципы и устройство коллегий, правила документооборота, устанавливал обязанности президента, членов коллегий, устанавливал основания для поощрения и наказания чиновников, определял порядок отношений между коллегиями, Сенатом и органами власти на местах.

Военная коллегия осуществляла руководство формирования и обеспечения армии, строительством военных укреплений.

Адмиралтейская коллегия ведала вопросами, связанными с флотом, от его постройки и снабжения до обучения и подготовки офицеров и матросов. Камер-коллегия, Штатс-Контор-коллегия и Ревизион-коллегия являлись финансовыми ведомствами. Торговлей ведала Коммерц-коллегия, промышленностью – Мануфактур-коллегия, металлургической промышленностью – Берг-коллегия. Подготовкой законодательства – Юстиц-коллегия. Дворянскими землями – Вотчинная коллегия. Коллегия иностранных дел осуществляла руководство внешними отношениями.

На правах коллегии действовал Главный магистрат, основанный в 1720 г. Он руководил работой городских магистратов.

Кроме того, на правах коллегии в 1721 г. была создана духовная коллегия – Святейший Синод для управления делами церкви.

Деятельность коллегий в рамках собственных компетенций распространялась на всю территорию государства, обеспечивая, таким образом, необходимую степень централизации.

Органы управления на местах. Реорганизация управления на местах диктовалась прежде всего задачами мобилизации всех необходимых ресурсов для успешного разрешения задач как внешнеполитических, так и внутренних. Сокрушительное поражение под Нарвой в 1700 г. было воспринято царем Петром как горький урок, из которого он сделал ряд выводов:

«Итак, над нашим войском шведы викторию получили, что есть бесспорно. Но надлежит разуметь, над каким войском оную получили. Ибо один только старый Лефортковский полк был, да два полка гвардии были только у Азова, а полевых боёв, паче же с регулярными войсками, никогда не видели: прочие же полки, кроме некоторых полковников, как офицеры, так и рядовые сами были рекруты. К тому ж за поздним временем и за великими грязями провианта доставить не могли, и единым словом сказать, казалось все то дело яко младенческое игранье было, а искусства — ниже вида. То какое удивление такому старому, обученному и практикованному войску над такими неискусными сыскать викторию?».

Одной из важнейших задач стало укрепление управляемости на местах. В 1702 г. царским указом вместо института губных старост, водились воеводы, которым было предписано вершить управление совместно с советами местных дворян. Кроме того, необходимо было укреплять местные власти, призванные противодействовать растущему народному недовольству обременительными действиями власти. 18 декабря 1708 г. был принят Указ об учреждении губерний, в соответствие с которым территория государства была разделена в административном отношении на восемь губерний во главе с губернаторами. К 1714 г. их число увеличилось до одиннадцати. Вместе с губернаторами управление на местах вершили представители местного дворянства. Основным органом губернского управления становилась губернская канцелярия, к ведению которой было отнесено проведение

рекрутских наборов и снабжение армии всем необходимым: провиантом, обмундированием и т.п. Губернии в свою очередь были разделены на уезды во главе с комендантами. К 1717 г. административно-территориальное устройство государства вновь корректируется: губернии были поделены на провинции, провинции – на уезды. В 1719 г. вновь нововведение: провинции были разделены на дистрикты и стали основными административными единицами.

В 1724 г. была введена новая административно-территориальная единица, военная – полковой дистрикт. Сделано это было с целью оптимизации системы сборов с населения, организации содержания расквартированных войск, усиления контроля и карательных мер, противодействия народным волнениям.

Таким образом, в России сосуществовало две системы местного управления: гражданская и военная. С одной стороны, это свидетельствовало о стремлении властей усилить контроль и администрирование, с другой – делало систему управления на местах громоздкой и путанной, дорогостоящей. Это обусловило дальнейшую перестройку системы местного управления преемниками Петра I.

Изменениям подверглась и система управления городами. В годах организованы были магистраты, подчиненные Главному магистрату. Преимущественно они управлялись верхами посада, крупным купечеством и выполняли финансовые функции, содействовали развитию ремесла, торговли. В юрисдикцию городских магистратов входило и осуществление правосудия над городским населением.

Судебная система. Проведенная Петром I реорганизация судебной системы прошла два этапа, серьезно отличавшиеся друг от друга по существу произошедших изменений и их глубине. Первый этап продолжался с 1699 г. по 1717 г. и, в свою очередь, условно подразделялся на два периода, границей между которыми выступала первая губернская реформа 1708-1710 гг.

Данный этап характеризовался значительными нововведениями в судебном устройстве на местном уровне с одновременным сохранением такого базового принципа функционирования местных органов государственного управления как нераздельность администрации и суда. Второй этап реформирования судебной системы охватывал вре-

менной отрезок с 1717 г. по 1726 г. и ознаменовался попыткой отделения суда от администрации и создания принципиально новой модели судоустройства. В рамках данного этапа также можно условно выделить два периода, а именно с 1717 г. по 1722 г. и с 1722 г. по 1726 г.

Формирование российского абсолютизма способствовало повышению роли монарха в осуществлении правосудия. Многие важные дела разбирались царем единолично. Помогали ему в этом создаваемые временные канцелярии для розыска. Важным звеном судебной системы являлся Правительствующий Сенат, в подчинении которого находилась Юстиц-коллегия со всеми подведомственными ей судебными учреждениями. Решения Сената были окончательными и не подлежали обжалованию. По особым поручениям царя Сенат мог выступать и в качестве суда первой инстанции.

Обладали судебными полномочиями и коллегии в пределах своей компетенции. Так, Вотчинная коллегия разбирала земельные споры, Коммерц-коллегия – дела о нарушении торгового и таможенного законодательства и т.п.

Юстиц-коллегия выступала в качестве апелляционной инстанции для судов более низкого уровня. Кроме того, она вырабатывала общие принципы функционирования судебной системы в целом. А как суду первой инстанции ей подсудны были все дела чиновников, по которым предусматривалось применение смертной казни. С 1719 г. начинают создаваться надворные суды, действовавшие на началах коллегиальности в судебных округах, на которые была разделена территория страны. При этих судах состояли прокуроры, осуществляющие надзор за их деятельностью. Нижний уровень судебной системы был представлен нижними судами (коллегиальными или единоличными), находившимися в подчинении надворных судов. Нижние суды были ликвидированы в 1722 г., когда им на смену пришли провинциальные суды в составе воеводы и асессоров. Провинциальные суды стали нижней инстанцией по отношению к надворным судам. Именно в юрисдикцию надворных судов входило рассмотрение дел по преступлениям, предусматривающим вынесение смертного приговора или каторгу.

Параллельно с системой гражданских судов существовали и военные суды. Кригсрехт – военный суд – включал две инстанции: Высший суд и полковые суды. Решения военных судов утверждались Военной коллегией.

Армия и карательные органы. Преобразование вооруженных сил, создание регулярной армии – важнейшее направление в реформаторской деятельности Петра I. Известно, начало созданию регулярной армии было положено «потешными» полками юного царя: Семеновским и Преображенским. Стрелецкий бунт 1698 г. обусловил расформирование стрелецких полков и формирование новых. Детисем Петра I является военно-морской флот. К 1725 г. русский флот был одним из сильнейших на Балтике. В его состав входило 48 линкоров и фрегатов, 787 галер и других судов.

В 1705 г. меняется порядок комплектования армии – введены рекрутские наборы. В правление Петра было проведено пятьдесят три рекрутских набора. Солдаты набирались из крестьян и горожан, определенное количество человек с установленного числа дворов. Основными структурными единицами армии являлись полки, разделенные на батальоны и эскадроны, которые в свою очередь делились на роты.

Главными звеньями руководства армией становятся Правительствующий сенат, Военная и Адмиралтейская коллегии.

На основе кропотливого изучения зарубежного опыта организации армии, собственного опыта боевых действий был составлен и утвержден в 1716 г. Воинский устав. Этот нормативно-правовой акт состоял из трех частей. В первой регламентировались вопросы организации войск, полевой службы, генерального штаба, определялись права и обязанности военных и т.п. Вторая часть Устава - «Артикул воинский» – стала первым уголовным кодексом, определяла понятие и виды преступлений, принципы и виды уголовной ответственности. Третья часть устава – «Об экзерциции» – была посвящена строевой службе, военному обучению и воспитанию, правам и обязанностям полковых чинов. Особое внимание уделялось развитию инициативы у офицеров и солдат в бою, воспитанию у них высоких патриотических чувств, воинской чести, храбрости.

Первый российский Морской устав увидел свет в 1720 г. Он стал важнейшим законодательным документом российского флота.

Большое значение придавалось организации системы подготовки кадрового состава армии: открывались специализированные военные школы, создана Морская академия.

Помимо полевых войск, ведущих боевые действия с внешним неприятелем, существовали и гарнизонные войска, которые использовались для обеспечения порядка внутри страны, борьбы с частыми народными волнениями.

Справедливо заметить, к началу XVIII столетия классовые противоречия обострились до предела. Росло народное сопротивление властям, по всей стране вспыхивали очаги народных движений. Крупнейшие из них – Астраханское (1705-1706 гг.) и Булавинское (1707-1708 гг.) восстания. Главным органом политического сыска был Преображенский приказ, выполнявший судебные-карательные функции. Львиная доля рассматриваемых им дел касалась крестьянских и городских восстаний и оканчивалась обычно вынесением смертного приговора. Приводятся данные, что после разгрома стрелецкого восстания после жестоких пыток было казнено 799 человек. Преображенский приказ находился в непосредственном ведении царя и управлялся князем Ф.Ю. Ромодановским.

В 1718 г. для следствия по делу царевича Алексея была создана Тайная канцелярия. В дальнейшем в ней велось следствие по важным политическим делам. Управлял ведомством все тот же Ф.Ю. Ромодановский. Но в отличие от Преображенского приказа, располагавшегося в Москве, Тайная канцелярия функционировала в Санкт-Петербурге, в Петропавловской крепости.

В июне 1718 г. в Санкт-Петербурге учреждается Главная полиция. На нее были возложены функции по охране общественного порядка и ряд хозяйственных функций, также она занималась благоустройством города. Возглавлял полицию генерал-полицмейстер. В январе 1722 г. полиция создается в Москве, где ее возглавил обер-полицмейстер. В своей деятельности полиция опиралась на старост улиц и десятских, которые избирались горожанами.

3. Развитие права в годы правления Петра I

Источники права. Формировавшийся российский абсолютизм стремился к детальной регламентации отношений во всех сферах жизни общества. Законодательство времен Петра I выходило в различных формах: указы, регламенты, уставы и т.п. В процессе нормотворчества многое заимствовалось из Западной Европы, однако царь переосмысливал зарубежное законодательство, пытался учитывать условия собственной страны. До нас дошли тысячи документов, написанных Петром собственноручно.

Примерами царских указов могут служить Указ о единонаследии 1714 г., Табель о рангах 1721 г., Указ об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску 1697 г., Указ о форме суда 1723 г.

Регламенты – нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию, структуру и функционирование государственных органов. Например: Генеральный регламент 1720 г., регламент Главному магистрату 1721 г., Духовный регламент 1721 г.

Важнейшими уставами Петра I являются Воинский устав 1716 г. и Морской устав 1720 г.

Знаковыми нормативно-правовыми актами петровского правления стали первые кодексы, изданные в 1715 г.: Артикул воинский – уголовный кодекс, Краткое изображение процессов и судебных тяжб – процессуальный кодекс.

Продолжало действовать и Соборное уложение 1649 г. Появление большого массива нового законодательства уже при Петре ставило вопрос о его систематизации, составлении нового уложения. Тем не менее решение данного вопроса было отложено на столетие.

Гражданское право. Правовое регулирование имущественных отношений определялось, прежде всего, политикой абсолютистского феодального государства, направленной на укрепление имущественных прав дворянства, как ведущей его социальной опоры. Процесс консолидации класса землевладельцев был завершён принятием в 1714 году указа «О порядке в наследовании движимых и недвижимых имуществах» (указ о единонаследии). Теперь и в отношении вотчин, и

в отношении поместий применяется термин «недвижимое имущество». Запрещалось продавать и закладывать недвижимость, дробить при передаче ее по наследству:

«1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же еще хочет, единому из оных дать недвижимое чрез духовную, тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимыми имении, которых должен отец их или мать разделить им при себе как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме онаго одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у онаго сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом»...¹

Сохранение родового землевладения призвано было способствовать развитию крупного хозяйства, предотвратить неконтролируемый оборот земли, разорение дворянства.

Ограничены права землевладельцев на свободное пользование недвижимостью, если она предоставляла государственный интерес. Государство имело привилегии на добычу металлов и минералов в землях частных лиц, в интересах государства запрещена была порубка ценных видов древесины.

Оказывали влияние на развитие гражданского права и развивающиеся капиталистические отношения. Известно, что государство стимулировало развитие промышленности и торговли. Это выражалось в предоставлении займов, привилегий в уплате налогов и т.п. Промышленникам предоставлялись гарантии неприкосновенности их предприятий.

По Указу о покупке к заводам деревень 1721 г. купцам и промышленникам было дозволено покупать крестьян. Это позволяло

¹ О порядке в наследовании движимых и недвижимых имуществах. 23 марта 1714 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/inherit.htm> (дата обращения 22.09.2022)

обеспечить развивающуюся промышленность рабочей силой, которая в условиях феодализма и крепостного права была всегда в цене.

«Понеже хотя бы по прежним указам купецким людям деревень покупать было и запрещено, и тогда то запрещение было того ради, что они, кроме купечества, к пользе государственной других никаких заводов не имели; а ныне по нашим указам, как всем видно, что многие купецкие люди компаниями, и особно многие возы-мели к приращению государственной пользы заводить вновь разные заводы, а именно: серебряные, медные, железные, игольные и прочие сим подобные, к тому ж и шелковые, и полотняные, и шерстяные фабрики, из которых многие уже и в действо произошли. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству, так и купецким людям, к тем заводам деревни покупать невозбранно, о позволения берг- и мануфактур-коллегии»...¹

В первой четверти XVIII в. продолжает свое развитие *обязательственное право*. Появляются новые виды договоров, расширяется свобода при их заключении. Широкое распространение приобретают договоры подряда, поставки, поклажи, займа, личного найма, купли-продажи, товарищества и пр. Законодательство предусматривало различные формы заключения договоров. В случае мелких сделок применялась домашняя форма договора. При оформлении доверенностей или договоров запродажи применялась явочная форма. При этом стороны, составившие договор, регистрировали его в соответствующей государственной инстанции. При оформлении сделок с недвижимостью использовалась крепостная форма. Такой договор составлялся на гербовой бумаге в определенном государственном органе в присутствии свидетелей.

Указ Петра I от 27 октября 1699 г. № 1706 «О составлении купцам, как и в других государствах, торговых компаний, о расписании городов по торговым делам на провинции, с подчинением малых го-

¹ Указ о покупке к заводам деревень. 18 января 1721 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/pripis.htm> (дата обращения 22.09.2022).

родов главному провинциальному городу, и о причислении к слободам разночинцев, имеющих промыслы» разрешал торговать «*как торгуют в иных государствах компаниями*». Товарищества создавались как в сфере торговли, так и в сфере промышленности и контролировались Мануфактур- и Коммерц-коллегиями.

Развитие капиталистических отношений стимулировало распространение договора личного найма в сфере. Наемные работники нанимались как для производства сельскохозяйственных работ, как и в сфере ремесла и торговли, промышленности.

Предметом договора имущественного найма могло являться как движимое, так и недвижимое имущество.

Перечень предметов купли-продажи был ограничен Указом о единонаследии в период его действия. То же утверждение справедливо в отношении договоров мены и дарения.

По договору поклажи передавались на хранение движимые вещи, которые должны были быть возвращены по первому требованию в сохранности.

В первой четверти XVIII в. когда значительно изменился договор займа. Некоторым категориям трех населения самим было запрещено выступать в роли займодавцев, а товариществам других трех было запрещено брать займы. Договор займа часто связывался залогом, когда гарантией уплаты долга становился заклад земли.

В *наследственном праве* различалось наследование по закону и по завещанию. Как говорилось выше, новый порядок наследования был установлен Указом о единонаследии 1714 г. Основные изменения были отражены в следующих положениях этого закона:

1) кто имеет сыновей, тот должен избрать одного, по собственному своему усмотрению, и учредить его наследником во всем недвижимом имении, какого рода оно бы ни было; движимое же имущество разделить между прочими детьми, как сам заблагорассудит;

2) ежели нет сыновей, а только дочери, то отец либо мать должны сделать такое распоряжение между ними как узаконено о сыновьях;

3) ежели родители помрут, не сделав при жизни своего такового распоряжения, то все недвижимое их имение получает большой их сын по порядку первенства; движимое же имущество должно быть

разделено между прочих детей обоого пола поровну, сие должно наблюдать в рассуждении дочерей в случае, когда нет сыновей;

4) бездетные могут отдавать или завещать недвижимое имение одному из родственников той же фамилии, а движимое, кому рассудят;

5) когда остается кто-нибудь последний в своей фамилии и при нем сестры, то он должен оставить все недвижимое имение одной из сестер, по своему усмотрению, с тем условием, чтоб ее муж или будущий жених обязался принять фамилию последнего одного рода, от которого жена его или невеста получает наследственное имение. Ежели никто не пожелает принять фамилию завещателя, то недвижимое имение после смерти такого последнего в роде должно поступить в Государственную казну, движимое же получают сестры и разделяют оное между собой поровну;

6) когда отец имеет несколько сыновей от разных жен, имевших приданные поместья и вотчины, то один наследник получает отцовское только недвижимое имение по порядку первенства; каждой же матери наследует сын ее в недвижимом приданом так же по порядку первенства;

7) вдова бездетная после бездетного мужа получает все недвижимое его имение в пожизненное владение. Ежели она вновь вступит в замужество, то недвижимое прежнего мужа имение получает ближайший его родственник по порядку первенства, движимое же остается при ней.

Новые завещательные правила далеко не во всем согласовывались с обычаями, а в ряде случаев противоречили принципу справедливости¹.

Спорным в литературе является вопрос об установлении Петром I *принципа майората* при наследовании. Порядок майората предусматривает переход недвижимого имущества к старшему в роду, что способствовало сохранению целостности семьи, рода. В Русской правде упомянуто, что при наследовании «*двор без дела отень всяк меньшему сынови*», то есть в Древней Руси устанавливался *принцип*

¹ О порядке в наследовании движимых и недвижимых имуществах. 23 марта 1714 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова) URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/inherit.htm> (дата обращения 22.09.2022).

минората, когда недвижимость переходила младшему сыну. В крестьянской среде это принцип обычного наследственного права практиковался и в XIX веке. Утверждение, что Петр меняет обычный порядок наследования на европейский манер, часто встречается в учебной литературе. Напомним, однако, резонное утверждение русского историка В.О. Ключевского, считавшего майорат в Указе о единонаследии случайностью, наступавшей лишь при отсутствии завещания. В завещании наследодатель был волен назначить наследником земли любого сына, а при их отсутствии – любую из дочерей. То есть указ устанавливал не майорат, а именно единонаследие.

Семейное право. Петровское светское законодательство внесло изменения и уточнения в личные и имущественные отношения между супругами.

Форма заключения брака была изменена именным указом от 3 апреля 1702 г. Петр I отменил рядные и сговорные записи о браках, которые ранее сопровождали обручение как обязательную часть венчания. До этого указа обручение сопровождалось рядной записью (договором), по которому предусматривалась выплата неустойки в случае его расторжения. Кроме того, указ предписывал совершать обручение не ранее шести недель до венчания, предоставив возможность жениху и невесте отказаться в названный срок от вступления в брак. Основаниями для расторжения брака были: политическая смерть и ссылка на вечную каторгу, безвестное отсутствие, уход в монастырь, прелюбодеяние, покушение на жизнь одного из супругов. Неравноправный брак устанавливал главенство мужа, имеющего право наказывать жену. Имущественные права жены не ограничивались.

Указом «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» 1714 г. был повышен брачный возраст как для женщин – 17 лет, так и для мужчин – 20 лет. А указ 1716 г. закрепил неприкосновенность имущества жены, входящего в состав её приданого. Не стоит, однако, забывать, что данное положение касалось высших слоёв населения и к крестьянам не относилось. Ряд актов был направлен

на противодействие насильственной выдаче замуж, запрещали её, предоставляя невесте право даже расторгнуть помолвку¹.

Интересна также попытка Петра I ввести образовательный ценз для дворян, вступающих в брак. Указом от 6 апреля 1722 г. «О свидетельствовании дураков в Сенате» было запрещено женить дураков, которые «ни в науку, ни в службу не годятся».

В законодательстве Петра I нет регламентации брачно-семейных отношений лиц нехристианского вероисповедания, проживавших в России. Им не чинилось никаких препятствий в заключении браков согласно своим обрядам. Напротив, к раскольникам – христианам, не принявшим церковных реформ середины XVII в. – применялись жесткие запретительные меры: 15 мая 1722 г. указом Синода раскольникам запрещалось вступать в брак между собой под угрозой уголовного наказания, их браки с православными допускались после возвращения в православную церковь. Неприятие раскольниками законного обряда венчания повлекло непризнание их браков со стороны церкви и государства².

Уголовное право. Развитие уголовного права в изучаемый период определялось общими тенденциями становления абсолютной монархии, государства, стремящегося нормировать поведение людей, требуя беспрекословного исполнения воли государя под угрозой наказания. Основным источником уголовного права продолжало оставаться Соборное уложение 1649 г., нормами которого руководствовались суды при разборе дел. Вместе с тем время требовало дальнейшего развития уголовного права, их систематизации, что и находит отражение в принятии Артикула воинского 1715 г., ставшего, по сути, первым уголовным кодексом России.

Первоначально Артикул, содержащий нормы уголовного и государственного права, предназначался для военных, однако на практике применялся и при разборе дел в отношении штатских. Структурно Артикул состоит из двадцати четырех глав, разделенных на 209 статей –

¹ Указ «О невольном бракосочетании» 5 января 1724 года.

² Воронина Т.В. Особенности регулирования брачных отношений в законодательстве Петра I // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Том Часть 2. 2017. Наука и Просвещение. С. 195.

артикулов. Нумерация артикулов едина для всего акта. Система расположения артикулов, каждый из которых имеет собственное название, не всегда прослеживается четко. Однако по уровню юридической техники Артикул значительно превосходит Соборное уложение 1649 г. Многие из статей снабжены комментариями – толками, разъясняющими смысл, дополняющими их. При сохранении казуистичности законодатель пытается уже абстрагироваться от конкретных случаев в изложении материала. В Артикуле хотя и отсутствует Общая часть, но уже содержится новый термин – «преступление», говорится о целях и задачах наказания, вине, необходимой обороне и т.п.

Появление термина «*преступление*» не вызвало еще дальнейшей разработки понятия преступного деяния. Преступление рассматривается не как нарушение закона, но и причинение вреда государству даже и в том случае, когда закон не содержит каких-либо указаний на это. Таким образом, преступлением считалось любое действие, причиняющее вред государству.

Действия разделялись как умышленные, неосторожные и случайные. Случайные действия уголовной ответственности не влекли, только умышленные и неосторожные.

Артикул 158. *Ежели учинится смертный убой, хотя ненарочно и неволею, чтоб кого убить или поранить, однакож сочинитель того виновен есть, понеже убийство от того произошло: и тако наказание исполнитца над виновным по делу и состоянию оногo, и какую вину в том имеет, или тюрьмою, денежным наказанием, шпиц-рутенom или сему подобным.*

Толкование. *Например: ежели салдат мушкет свой крепко зарядил, а не в пристойном или в таком месте, где люди ходят, будет в цель стрелять, и ранит человека, или при заряде ружья своего будет неосторожно поступать и кого нибудь застрелит; хотя сие за наглое убийство причестъ невозможно, однакож салдат в том виновен, что в таком месте стрелял, и с оружием своим осторожнее не поступал. И в сем случае можно виновному церковное покаяние взложить, купно с другими наказаниями.*

Ежели кто кого с ненависти толкнет, или что с злости на него бросит, или учинит ему что из недружбы, от чего умрет, то оный обыкновенной смертной казни подвержен.

Ежели кто в драке убит будет, и в оной других много было, и его били, а подлинно дознатца будет невозможно, ниже уведомить, кто его именно поранил и умертвил, а из них ктонибудь один будет по дознанию и угадом приличен; тогда того жестоко допросить, и мочно его пытать. А буде весьма невозможно уведомить, кто из них убийца есть и никто из них гораздо неприличен, то по правам в таком сумнении состоит никого не пытать, ниже смертию казнить надлежит, но их всех тюрьмою, штрафом денежным, шпицрутенем или протчим наказать, притом же и к церковному покаянию всех принудить.

Артикул 159. *Но весьма неумышленное и ненарочное убийство, у которого никакой вины не находитца, оное без наказания отпустится.*

Толкование. *На пример: егда в поле ученье стрелянию в цель отправится, и случитца, что ктонибудь за цель пойдет, а его не усмотрят, или побежит чрез место между стреляющим и целью, и тем выстрелом умерщвлен будет, в таком случае учинитель того конечно свободен есть¹.*

Как и Соборное уложение 1649 г. Артикул устанавливает ответственность за «голый умысел» по политическим преступлениям:

Артикул 19. *Есть ли кто подданный войско вооружит или оружие предприимет против его величества, или умышлять будет помянутое величество полонить или убить, или учинит ему какое насилство, тогда имеют тот и все оныя, которыя в том вспомогали, или совет свой подавали, яко оскорбители величества, четвертованы быть, и их пожитки забраны.*

Толкование. *Такое же равное наказание чинится над тем, которого преступление хотя к действию и не произведено, но токмо*

¹ Артикул воинский. 26 апреля 1715 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения 22.09.2022).

*его воля и хотение к тому было, и над оным, которой о том сведом был, а не известил*¹.

По ряду преступлений к ответственности привлекались не только виновные, но и не виновные в преступлении жена и дети преступника, то есть в данном случае налицо противоречие принципу индивидуализации наказания.

Законодатель говорит и о необходимости установления *причинно-следственной связи* между действием и преступным результатом:

Артикул 154. Кто кого волею и нарочно без нужды и без смертного страху умертвит, или убьет его тако, что от того умрет, онаго кровь паки отмстить, и без всякой милости оному голову отсечь.

*Толкование. Но надлежит подлинно ведать, что смерть всеконечно ли от битья приключилась. А ежели сыщется, что убиенной был бит, а не от тех побоев, но от других случаев, которые к тому присовокупились, умре, то надлежит убийцу не живом, но по рассмотрению и по разсуждению судейскому наказать, или тюрьмою, или денежным штрафом, шпицрутеном и протчая. Того ради зело потребно есть, чтоб сколь скоро кто умрет, который в драке был и бит, поколот, или порублен будет, лекарей определить, которые бы тело мертвое взрезали, и подлинно розыскали, что какая притчина к смерти ево была, и о том имеют свидетелство в суде на писме подать, и оное присягою своею подтвердить*².

Невменяемость лица, совершившего преступления, например, душевная болезнь, вела к смягчению, а иногда и к освобождению от наказания. *Состояние алкогольного опьянения* рассматривается как отягчающее вину обстоятельство, в отличие от того, как этот вопрос

¹ Артикул воинский. 26 апреля 1715 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения 22.09.2022)

² Артикул воинский. 26 апреля 1715 г. // Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения 22.09.2022/

решался в Соборном уложении 1649 г. По общему правилу преступление, совершенное в пьяном виде, усиливало ответственность.

Артикул воинский определяет различные *формы соучастия*: подстрекательство к совершению преступления (арт. 2), недоносительство по политическим преступлениям (арт. 19), пособничество (арт. 95), укрывательство вора, вещи (арт. 190) и некоторые другие. Наказание для соучастников устанавливалось, как правило, одинаковое, независимо от степени их участия.

Среди **видов преступлений** на первом месте стоят преступления против *религии и церкви*: идолопоклонство, колдовство, богохульство, соращение в раскол, непосещение богослужений, несоблюдение обрядов и т.п. Количество преступлений данного вида значительно возрастает по сравнению с Уложением 1649 г.

Преступления *против государства*: умысел пленить государя, убить его, оскорбление словом его самого и членов его семьи и т.п. Жестоко карались измена, бунт, «подозрительные сходбища» и т.п.

Должностные преступления: неподчинение начальству, нерадивое отношение к своим обязанностям, взяточничество и т.п.

Преступления *против порядка управления*: подделка грамот, печати, ведомостей, фальшивомонетчество и т.п.

Преступления *против суда*: лжеприсяга, лжесвидетельство и т.п.

К *имущественным* преступлениям по Воинскому уставу относились кража, грабеж, поджог, насильственное истребление или повреждение чужого имущества.

Подробно регламентировались преступления *против нравственности*: изнасилование, прелюбодеяние, двоеженство и т.п.

К преступлениям *против жизни* относилось убийство. Артикулу воинскому известны следующие его виды: умышленное убийство, неосторожное убийство, случайное убийство (не наказывалось).

Жестоко наказывалось убийство, сопряженное с попранием нравов: отравление, убийство отца, матери, младенца.

Впервые в законодательстве устанавливается ответственность за самоубийство. Попытка самоубийства наказывалась смертной казнью, предписывалось тело самоубийцы волочить и закопать в бесчестном месте.

Клевета влекла для лица, ее распространявшего, ту меру наказания, какая предусмотрена за деяние, в котором обвинялось оклеветанное лицо.

Жестокость уголовно права в полной мере проявлялась в системе **наказаний**. Главной *целью* наказания являлось *устрашение*, казни совершались публично. Кроме того – *возмездие*, отсюда символизм в наказаниях: богохульнику прокалывали язык, за ложную присягу отрубали два пальца и т.п. Изоляция преступника, заключение в тюрьмы, ссылка. Применение клеймения, членовредительных наказаний преследовало целью выделение преступника из социальной среды.

Впервые в Артикулах устанавливается в качестве наказания использование труда заключенных: строительство, работа на мануфактурах, рудниках, ссылка на галеры.

Формулировки наказания зачастую отличались неопределенностью, что становилось причиной многочисленных злоупотреблений.

Прослеживается зависимость наказания от классовой принадлежности преступника.

Система наказаний по Артикулу воинскому 1715 г. имела следующий вид.

Смертная казнь предусматривалась более, чем в ста случаях. Для сравнения: в Соборном уложении 1649 г. – 35. Налицо усиление уголовной репрессии. Как и прежде, смертная казнь могла быть обычной и квалифицированной. К *обычным* видам относились: отсечение головы, повешение, расстрел. *Квалифицированные* виды смертной казни: четвертование, колесование, сожжение, заливие горла расплавленным металлом.

Значительное место среди видов наказания занимали *членовредительные* и *болезненные телесные наказания*. Примерами первых могут служить: вырезание или прожигание языка, урезание ушей, носа, клеймение и т.п. Болезненные наказания: битье кнутом, батогами, шпигрутенами, кошками и т.п.¹

¹ Шпигрутены представляли собой длинные гибкие прутья толщиной 2-3 см. Били осужденного шпигрутенами сами солдаты, что должно было оказывать на них устрашающее воздействие. Специальные плети-кошки (четырёххвостые плети с узелками на концах). Кошки являлись обычным наказанием для простых матросов; совер-

Так свидетельствовал о битье кнутом датчанин Юст Юль:

«Палач подбегает к осужденному двумя-тремя скачками и бьет его по спине (кнутом), каждым ударом рассекая ему тело до костей. Некоторые русские палачи так ловко владеют кнутом, что могут с трех ударов убить человека до смерти».¹

Тяжелым видом наказания являлась ссылка на каторжные и другие работы. Большое распространение получило тюремное заключение, которое делилось на простое и жестокое, сопровождавшееся заковыванием в «железо».

Практиковались позорящие, бесчестящие наказания. Воинским уставом Петра I в 1716 г. был введен такой вид наказания, как *шельмование*. Наказание заключалось в преломлении шпаги над головой преступника или в прибивании доски с его именем к виселице. Ошельмованный лишался защиты закона и всех гражданских прав.

Имущественные наказания: конфискация, штраф, вычет из жалования.

Процессуальное право. Важнейшими нормативно-правовыми актами Петра I, регламентировавшими судебный процесс, являются:

1. Указ от 21 февраля 1697 г. «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах»;

2. Краткое изображение процессов и судебных тяжб 1715 г. – военно-процессуальный кодекс

3. Указ о форме суда 1723 г.

По Указу 1697 г. следственный процесс применялся при разборе как гражданских, так и уголовных дел. Об этом прямо говорилось в Указе: *«А быть... вместо судов и очных ставок, розыску...»*.

шалось оно публично. Матросов наказывали и линьками (линьки - это куски каната с узлами).

¹ Рыженков М.Р. Первая трагедия в «Доме Романовых»: дело царевича Алексея Петровича. 1718 г. //Вестник архивиста, 10 марта 2013. URL: <https://www.vestarchive.ru/issledovaniia/2138-pervaia-tragediia-v-ldome-romanovyhr-delo-carevicha-alekseia-petrovicha-1718-g.html> (дата обращения 22.09.2022).

Подробная регламентация инквизиционного процесса дается в «Кратком изображении процессов или судебных тяжб». Прежде всего, четко определялась подсудность судов, по которой все дела, касающиеся военных, должны рассматриваться военным судом, дела остальных граждан – гражданскими судами.

Еще встречаются понятия «челобитчик» и «ответчик», свойственные состязательному процессу, но процесс носит уже ярко выраженный розыскной характер.

Ведущая роль в процессе отводилась суду: *«Процесс есть... когда судья ради своего чину по должности судебный вопрос и розыск чинит: где, каким образом, как и от кого такое учинено преступление»*.

Процесс делился на три части: *«Первая часть начинается от повещения и продолжается до ответчикова ответу. Вторая часть продолжается до сентенции, или приговору. Третья – от приговору даже до совершенного окончания процессу»*. Не допускалось судебное представительство. Только в исключительных случаях (в случае болезни) по гражданским делам позволялось «употреблять адвокатов и оных вместо себя в суд посыпать». По уголовным делам это запрещалось. «Токмо при розыскных делах ... вместо себя адвокатов употреблять не позволяют, но принужден ответчик сам своею особою ответствовать».

Первая часть процесса начиналась с оповещения о явке заинтересованных лиц в суд, где выяснялись претензии челобитчика и объяснения ответчика, причем обычно это делалось в письменной форме. Вторая часть процесса начиналась с анализа доказательств. После исследования доказательств суд переходил к вынесению приговора. При отсутствии единогласия приговор выносился большинством голосов, при равенстве голосов принималось решение, за которое голосовал президент (председатель). Приговор составлялся в письменной форме с изложением существа дела и оснований приговора, подписывался членами суда, президентом и аудитором. Затем секретарь в присутствии челобитчика и ответчика публично зачитывал приговор.

С вынесением приговора начиналась последняя, третья часть процесса. Таким образом, для процесса характерно:

- 1) активная решающая роль суда в процессе;

2) бесправное положение участников процесса, которые являлись объектом деятельности суда и к которым весьма часто применялись пытки.

В значительной степени процесс утратил устный характер и стал носить преимущественно письменный характер. В процессе господствовала формальная система доказательств, значение и доказательная сила которых определялись законом. Однако рассмотрение гражданских и уголовных дел путем применения розыскного процесса имело обратный результат. Вместо ожидаемого уменьшения числа злоупотреблений и волокиты они увеличились.

Для рассмотрения всех дел требовался громоздкий судебный аппарат. Применять строго и последовательно правила розыскного процесса к гражданским делам было невозможно. Жизнь диктовала необходимость внести изменения в процессуальные нормы. С этой целью и был издан 5 ноября 1723 г. указ «О форме суда», состоящий из 8 статей. Законодатель возвращается к состязательной форме процесса с целый рядом особенностей (активная роль суда, ограничение прав сторон и т.д.). Вводилось устное судоговорение: «а письменного ответа отнюдь не принимать». Для борьбы с волокитой устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд. «А ежели ответчик или истец к суду не станет на положенный срок и не объявит о себе, для чего не стал, то его сыскивать таким образом: первый день с барабанным боем, и указ публиковать, чтоб явился к суду в неделю, и когда по прошествии недели не явится, того обвинить». В законе перечислялись уважительные причины неявки: в случае болезни, «ежели от неприятеля какое помешательство имел, без ума стал; от водяного и людей какое несчастье пожарного случая и воровские имел; ежели родители, или жена и дети умрут».

ГЛАВА II. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ И ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА

1. Изменения в государственном строе

В начале века сенат являлся важнейшим органом государственного управления, главой исполнительной власти, решал все государственные вопросы (в отсутствие государя).

В эпоху дворцовых переворотов происходит уменьшение роли сената и создание новых государственных учреждений, претендующих на решение всех вопросов внутренней и внешней политики: Верховного Тайного совета в 20-30-е гг., Кабинета министров в 30-40-е гг. и других подобных учреждений.

В период правления Екатерины II с 1763 г. Сенат состоит из шести департаментов и занимается административно-судебной деятельностью: государственными финансами, делами провинций, местными судами и т.д.

Постоянные изменения в структуре высших органов власти и управления были связаны с процессами, происходящими в обществе, развитие абсолютистского режима власти вело к тому, что власть монарха становилась неограниченной. Однако это вызывало необходимость создания мощного бюрократического аппарата, который в свою очередь нуждался в постоянном контроле, что заставляло монарха выделять узкий круг доверенных лиц, которым он мог доверять определенный объем задач.

После смерти Елизаветы Петровны (1761 г.) на престол под именем Петра III вступил ее племянник, герцог голштинский Карл Петр Ульрих. Петр III ненавидел Россию и все русское и оставался всю жизнь поклонником Пруссии и прусского короля Фридриха II.

18 февраля 1762 г. для того чтобы заручиться поддержкой дворян, Петр III подписал манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», в котором освободил дворян от обязательной государственной службы.

Однако другие направления политики Петра III были направлены на уменьшение роли российского дворянства (разгон гвардии и

т.п.), поэтому положение его на престоле было непрочным. 28 июня 1762 г. гвардия возвела на престол жену Петра III – Екатерину II. Петр III был арестован, отправлен в Ропшу и здесь убит.

Вступив на престол, Екатерине II (1762–1796) пришлось бороться с желанием дворянства ограничить самодержавную власть в свою пользу. Граф Н.И. Панин выступил с проектом создания «постоянного императорского совета». В этом проекте Екатерина II и её приближенные усмотрели попытку поставить у власти новых верховников из влиятельных и богатых аристократических фамилий. Проект был отклонен. Однако, как мы уже упоминали, «самодержцы всероссийские» нуждались в постоянно действующем совете, состоявшем из близких им людей. Поэтому в 1768 г. Императорский совет был создан как совещательный орган при императрице для обсуждения важнейших законов и государственных мероприятий. В связи с созданием Императорского совета значение Сената в очередной раз уменьшилось.

Создание Императорского совета и умаление роли Сената являлись двумя сторонами процесса укрепления самодержавия, развития бюрократии и усиления централизации государственного аппарата.

При Екатерине II продолжилось развитие государственного аппарата и административной структуры страны в русле реформ Петра I. Важнейшие изменения в структуре управления империей произошли в ходе губернской реформы.

В 1775 г. для решения комплекса внутривнутриполитических проблем, улучшения финансовой, надзорной и судебной деятельности, повышения эффективности управления регионами была проведена губернская реформа, в ходе которой административное устройство страны было изменено. Вся страна была разделена на губернии, которые в свою очередь состояли из уездов. Губернии и уезды создавались в соответствии с числом жителей (300–400 тыс. душ в губернии, 20–30 тыс. в уезде). Соответственно, количество губерний увеличилось сначала до 40, а потом до 50. Отметим, что если во главе губернии стоял губернатор, назначаемый сверху, то земский исправник, возглавлявший уезд, избирался дворянством уезда. Над несколькими губерния-

ми главенствовал генерал-губернатор, в подчинении которого находились войска¹.

С одной стороны, региональная власть должна быть достаточно сильной для поддержания порядка в губернии (у губернатора сосредотачивалась вся полнота административной, финансовой и военной власти), с другой стороны, процесс развития абсолютной монархии, усиления власти самодержца требовал наличия на местах гибкого и маневренного института проведения политики центра в регионе.

В аппарат губернского правления входили: учреждения, занимавшиеся налоговой и финансовой деятельностью (Казенная палата), просветительные, благотворительные и санитарные учреждения, объединенные в Приказе общественного призрения, и организации, поддерживающие правопорядок (прокуроры и стряпчие). Все должностные лица избирались на дворянских собраниях, за исключением выборных представителей от 3 сословий, заседавших в Приказе общественного призрения. Изменения в системе управления, а также усиление охранительных функций власти потребовали реформирования правоохранительных структур.

В городах вводилась новая должность, назначаемая правительством, – городничий, который осуществлял полицейский надзор. В столичных центрах полицейские функции выполнял обер-полицмейстер, а в гарнизонных городах – комендант.

В 1782 г. создается новый орган полицейского управления – *Управа благочиния*, компетенция и состав которой определялись особым Уставом, состоящим из 14 глав и 274 статей.

Данный документ явился основой для формирования новой отрасли права – полицейского права; в Уставе благочиния были чётко сформулированы функции полицейских органов, что способствовало поддержанию правопорядка; в уставе перечислялись наставления для граждан, которые помогали «улучшению нравов» населения.

¹ Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. / [Бобровский Олег Викторович и др.] ; под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Москва: Юрлитинформ, 2013-2017. 25 см. Т. 6: Памятники права в период правления Екатерины II. Т. 6 [Текст]: [(1762-1796)]: учебно-научное пособие / [Амплеева Татьяна Юрьевна и др.]; под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. 2014. 611, [1] с.

В управу благочиния входили государственные служащие (обер-полицмейстер, городничий, два пристава (по уголовным и гражданским делам)) и выборные от горожан (ратманы). Города делились на части во главе с частными приставами, а также на кварталы во главе с квартальными надзирателями, назначавшимися Управой благочиния, и квартальными поручиками, избиравшимися горожанами из своей среды.

Функции полицейских органов по данному уставу были очень разнообразны: безопасность, санитария, нравственность, семейные отношения, ведение следствия по уголовным делам, арестные дома, тюрьмы – это лишь неполный перечень того, чем занималась полиция. На полицию возлагалось не «наказание и устрашение», а воспитание подданных и контроль за тем, чтобы каждый гражданин неукоснительно исполнял свои обязанности. Не случайно, именно в Уставе благочиния мы находим своеобразный моральный кодекс подданного Российской империи, те «семь заповедей», которые он обязан был соблюдать:

«Правила добронравия:

- Не чини ближнему, чего сам терпеть не можешь.
- Не токмо ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь.
- Буде кто ближнему сотворил обиду личную, или в имении, или в добром звании, да удовлетворит по возможности.
- В добром помогите друг другу, ве́ди слепого, дай кровлю неимеющему, напой жаждущего.
- Сжался над утопающим, протяни руку помощи падающему.
- Блажен кто и скот милует, буде скотина и злодея твоего спотыкнётся, подыми её.
- С пути сошедшему указывай путь»¹.

¹Устав Благочиния или Полицейский 1782 г. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 21. Санкт-Петербург, 1830. С. 461-488. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13635> (дата обращения 22.09.2022).

«Просвещенный абсолютизм»

История Российской империи второй половины XVIII в. в исторической науке, как правило, делится на два этапа: 1) до крестьянской войны 1773 – 1775 гг.; этот период принято называть периодом просвещенного абсолютизма и 2) период открытой дворянской реакции, особенно усилившейся с 1789 – 1790 гг. в связи с революцией во Франции.

Расцвет просвещенного абсолютизма в России относится к 50 – 60-м годам XVIII в. Несмотря на демократические фразы, социальная направленность самодержавия при «просвещенном абсолютизме» оставалась дворянской, как и во многих странах той поры – Австрии, Пруссии и др. Таким образом, просвещенный абсолютизм в России был особой стадией развития абсолютной монархии, которая характерна для стран с поздним развитием буржуазных отношений и отличается попытками соотнести политику дворянского государства с требованиями нового буржуазного общества.

Просвещенный абсолютизм был результатом обострения социальных противоречий и классовой борьбы крестьянства. Целью политики просвещенного абсолютизма было стремление создать условия, которые предупреждали бы крестьянские волнения. На данном этапе государство сохраняло и расширяло привилегии дворянства, пытались приспособить благородное сословие к развивающимся капиталистическим отношениям.

Правительство понимало, что только силовыми методами подавить протесты населения не получится. Поэтому применялся метод кнута и пряника, были сделаны некоторые уступки населению, в том числе: прекратились приписки государственных крестьян к заводам, передача монастырских крестьян в ведение Коллегии экономии (1764 г.) и т.п. Однако именно в царствование «просвещенной» Екатерины II крестьяне превратились фактически в собственность помещиков. В переписке с французскими просветителями – Вольтером, Дидро, Даламбером – Екатерина выступала как противница крепостного права, сторонница правосудия и в то же время издавала указы, предоставлявшие помещикам право ссылать крестьян в Сибирь, восстановила

деятельность учреждений политического сыска, чинивших жестокую расправу над всеми, кто выступал в защиту угнетенных. В публичных выступлениях Екатерина II подчеркивала пользу образования и необходимость расширения сети народных школ, а в частных письмах к приближенным писала: «Черни не должно давать образования; поскольку будут знать столько же, сколько вы да я, то не станут нам повиноваться в такой мере, как повинуются теперь».

Политика самодержавия во второй половине XVIII в. укрепляла сословность общества, основой государства продолжало оставаться дворянство, хотя развитие экономики, торговли вело к появлению новых социальных слоев, налицо были признаки разложения крепостнической системы, что усиливало отставание России от передовых европейских стран.

2. Общественный строй России в середине и второй половине XVIII в.

Как мы уже говорили, основой создания чиновничьей бюрократии в середине XVIII в. продолжало оставаться дворянство.

В середине столетия происходит дальнейшее укрепление позиций дворянства. В 30-е годы был отменен порядок обязательной пожизненной службы дворян с 15-летнего возраста. Отныне дворяне обязаны были поступать на службу с 20 лет и служить в течение 25 лет, при этом один из сыновей имел право не служить и заниматься хозяйством.

В 1762 г. Петр III отменил своим указом обязательность государственной дворянской службы. А в «Грамоте на права и преимущества российского дворянства» Екатерины II 1785 г. были окончательно сформулированы сословные права и привилегии дворянства.

Жалованная грамота состояла из вводного манифеста и 4 разделов (92 статьи). В ней устанавливались не только личные права дворян, но и формы организации местного сословного самоуправления.

Основными источниками приобретения дворянского звания в XVIII в. были рождение и выслуга. К выслуге относились приобретение дворянства через пожалование, государственную службу (по «Табели о рангах») и получение ордена (по «Жалованной грамоте» Ека-

терины II). Принадлежность к дворянскому званию закреплялась в 1785 г. внесением в местные (губернские) списки – дворянские книги, разделенные на 6 частей (по источникам дворянства): пожалование, военная выслуга, гражданская выслуга, титул (орден), давность.

К личным правам дворянства относились:

1. Исключительное право владения землей.
2. Право владения крепостными крестьянами (уточним, что в 1 половине XVIII в., крепостными могли владеть лица всех состояний: посадские, попы и даже крестьяне).
3. Личное освобождение от податей и повинностей, от телесных наказаний.
4. Право строить фабрики и заводы (в период правления Екатерины II только в своих имениях), разрабатывать полезные ископаемые на своей земле: «Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням. Благородным дозволяется в вотчинах их заводить местечки и в них торги и ярмонки. Благородным подтверждается право иметь или строить, или покупать дома в городах и в оных иметь рукоделие. Благородным дозволяется оптом продавать или из указанных гаваней за моря отпускать товар, какой у каго родится, или на основании законов выделан будет, ибо им не запрещается иметь или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы»¹. Кроме того, отмечалось: «Благородной самолично изъемлется от личных податей»².
5. С 1771 г. исключительное право служить по гражданскому ведомству, в чиновничьем аппарате (после запрета принимать на службу лиц податных сословий), а с 1798 г. формировать офицерский корпус в армии.
6. Корпоративное право иметь титул «благородства», который мог быть отнят только по суду «равных» или по решению царя.
7. Наконец, по «Жалованной грамоте» Екатерины II дворяне получили право составлять особые дворянские общества, избирать свои представительные органы и свой сословный суд. Но это уже не было их исключительным правом.

¹ Жалованные грамоты дворянству 1785 года и городам 1785 года. URL: <https://studfile.net/preview/5789214/page:18/> (дата обращения 22.09.2022)

² Там же.

Дворяне имели право на герб, мундир, езду в экипажах, запряженных четверкой, одевания лакеев в особые ливреи и т.п.

Органами сословного самоуправления стали уездные и губернские дворянские собрания, проводившиеся один раз в три года, на этих ассамблеях избирались предводители дворянства и их помощники – депутаты, а также члены дворянских судов. В выборах участвовали все дворяне, соответствующие цензам: оседлости, возраста (25 лет), пола (только мужчины), имущественному (доход с деревень не ниже 100 руб.), служебному (не ниже обер-офицерского чина) и добропорядочности.

Дворянские собрания выступали как юридические лица, имели имущественные права, участвовали в раскладке повинностей, проверяли родословную книгу, исключали провинившихся, подавали императору и в Сенат жалобы и т.п. Сословные организации дворянства имели большое влияние на губернские и уездные органы власти.

Духовенство. Православное духовенство состояло из двух частей: белого, приходского и черного, монашеского. Только белое составляло собственно сословие, ибо вторая часть не имела официальных наследников (монашество давало обет безбрачия). Белое духовенство занимало низшие посты в церковной иерархии: священнослужителей (от дьякона до протопресвитера) и церковнослужителей (дьячки, пономари). Высшие посты (от епископа до митрополита) принадлежали черному духовенству.

В XVIII в. духовное сословие стало наследственным и замкнутым, так как закон запрещал лицам других сословий принимать священнический сан. Выход же из сословия по ряду причин формального свойства был крайне затруднителен. Надо отметить, что при Екатерине II в 1778 г. всем представителям духовенства и их детям с 15 лет, не получившим место (приход), было предложено по выбору поступать «в купечество, в крестьянство и в военную службу». Из сословных прав духовенства можно отметить свободу от личных податей, от рекрутчины, от воинских постоев. Также духовное сословие имело привилегию в области судопроизводства. В общих судах священничество судилось лишь по особо тяжким уголовным преступле-

ниям, гражданские дела с мирскими людьми разрешались в присутствии особых представителей духовенства.

Духовенство не имело права заниматься делами, не подобающими им по званию, в том числе торговлей, промыслами, обслуживанием откупов и подрядов, производством спиртных напитков и пр. В XVIII в. священники лишились и главной своей привилегии – правом владеть имениями и крепостными людьми. Церковным служителям начали выплачивать жалование.

Во второй половине XVIII в. происходит дальнейшее уменьшение привилегий духовенства. По указу Петра III в 1762 г. церковные и монастырские земли изымались из ведения Синода и передавались Коллегии экономии, а крестьяне, жившие на них, переходили в разряд экономических.

Екатерина II вначале отменила этот указ и упразднила Коллегию экономии. Но в 1764 г. сама издала указ о секуляризации церковных земель. За архиерейскими домами на правах пользования оставлялись ненаселенные наделы размером 30 десятин, за монастырями 6-9 десятин (в 1767 г. количество земли увеличено соответственно до 60 и 30 десятин). Епархиальные архиереи и монастыри, как мы упоминали, переводились на штатные оклады. Экономическое положение приходского духовенства не изменилось.

В Российской империи свободно сосуществовали с православием другие христианские и нехристианские конфессии. В городах и крупных селах строились лютеранские кирхи, а с середины XVIII в. и католические костелы. В местах проживания мусульман возводились мечети, буддистов – пагоды. Однако переход из православия в другую веру оставался запрещенным и строго наказывался.

Городское население. Одновременно с «Жалованной грамотой дворянству» в апреле 1785 г. была опубликована «Жалованная грамота городам» – законодательный акт, изданный Екатериной II 21 апреля 1785 г. и регламентирующий правовой статус «городских обывателей»¹. Она состояла из манифеста, шестнадцати разделов и 178 ста-

¹ Екатерина II. Грамота на права и выгоды городам Российской империи // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Санкт-Петербург: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии,

тей. Жалованная грамота завершила устройство так называемого городского общества, в которое входили обыватели, принадлежащие к податным сословиям, то есть к купцам, мещанам и ремесленникам. Данным нормативно-правовым актом все население городов независимо от профессиональных занятий и родов деятельности получило единый сословный статус.

Все жители городов распределялись по следующим разрядам:

«— I разряд составляли настоящие городовые обыватели, которые имели в городе землю и другую недвижимую собственность.

— II разряд составляли купцы, которые делились на три гильдии. К первой гильдии относились купцы с капиталом от 10 тыс. до 50 тыс. руб., ко второй — от 5 тыс. до 10 тыс. руб., к третьей — от 1 тыс. до 5 тыс. руб.

— III разряд составляли ремесленники, записанные в цехи. Делами каждого цеха управлял сход, избиравший управу во главе со старшиной и двумя его товарищами (помощниками).

— IV разряд составляли иностранцы и иногородние, записавшиеся в мещане.

— V разряд составляли именитые горожане с капиталом свыше 50 тыс. руб., банкиры, оптовые торговцы, владельцы кораблей, ученые, художники, музыканты, а также лица, занимавшие выборные городские должности.

— VI разряд составляли все прочие посадские люди, не вошедшие в предыдущие пять разрядов»¹.

Основным правом мещанского сословия было занятие ремеслом и торговлей. Во второй половине XVIII в. были ликвидированы таможенные заставы и пошлины, монополии и другие ограничения, объявлено о свободе заведения промышленных предприятий (то есть о свободе предпринимательства), легализованы крестьянские про-

1830. Т. XXII, 1784—1788, № 16187. С. 358—384. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 22.09.2022).

¹ Екатерина II. Грамота на права и выгоды городам Российской империи // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Санкт-Петербург: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. XXII, 1784—1788, № 16187. С. 358—384. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 22.09.2022).

мыслы, предпринимательский слой в городах в результате этих преобразований заметно окреп.

В число обязанностей мещанского сословия входили подати и рекрутская повинность. Правда, здесь было много исключений. Уже в 1775 г. Екатерина II освободила жителей посадов, имевших капитал свыше 500 руб., от подушной подати, заменив ее сбором в один процент с объявленного капитала. Купцы в 60-е годы XVIII в. были освобождены от рекрутчины и от телесных наказаний. Они уплачивали вместо каждого рекрута сначала 360, а затем 500 руб. К правам почетных граждан и купцов первой и второй гильдии относилось право владеть фабриками, заводами, речными и морскими судами.

Сословие мещан, также как и дворяне, имело право создавать органы самоуправления. По «Жалованной грамоте» городские обыватели, имевшие определенный возрастной и имущественный ценз (возраст 25 лет и имевшие капитал, процентный сбор с которого составлял не ниже 50 руб.), объединялись в градское общество. Собрание его членов избирало городского голову и гласных (депутатов) городских дум. В общей думе заседали представители всех разрядов городского населения, в шестигласной думе были представлены по 6 депутатов каждого разряда. Выборы происходили каждые 3 года. Основным направлением деятельности было городское хозяйство и все то, что «служит к пользе...города». Конечно, губернская администрация контролировала органы местного самоуправления, в том числе и расходование городских сумм. Тем не менее они, как и планировала Екатерина II, сыграли важную роль в деле «украшения города». Не зря Александр I, придя в 1801 г. к власти, тотчас подтвердил отмененную было Павлом I «Жалованную грамоту», восстановил все «права и выгоды» горожан и все екатерининские городские учреждения.

Крестьяне. В XVIII в. сложилось несколько социальных слоев крестьянства. В разряд государственных крестьян вошли бывшие черносошные крестьяне и народы, платившие ясак. Позднее в его состав влились уже упомянутые однодворцы, потомки московских служилых людей, поселенные на южной окраине государства, не знавшие общинного быта.

Мы уже отмечали, что в 1764 г. по указу Екатерины II была произведена секуляризация церковных вотчин, которые перешли в управление Коллегии экономии. Крестьян, отнятых у церкви, стали называть экономическими. Но с 1786 г. и они перешли в разряд государственных крестьян.

Частновладельческие (помещичьи) крестьяне включили в себя все прежние категории зависимых людей (крепостных, холопов), принадлежавших фабрикам и заводам со времени Петра I (так называемых посессионных). До Екатерины II эта категория крестьян пополнялась также за счет церковнослужителей, оставшихся за штатом, отставных попов и дьяконов, дьячков и пономарей. Екатерина II запретила переход в крепостное состояние лиц духовного происхождения и перекрыла другие источники его пополнения (брак, договор займа, наем в услужение, плен), крепостными становились только путем рождения или пожалования фаворитам государственных земель с крестьянами. Раздача земель особенно широко практиковалась самой Екатериной и ее сыном, Павлом I, и были прекращены в 1801 г. одним из первых указов Александра I. С этого времени единственным источником пополнения крепостного сословия оставалось рождение.

В 1797 г. из дворцовых крестьян по указу Павла I был образован ещё один разряд – удельных крестьян (на землях царского удела), чье положение было сходным с положением государственных крестьян. Они являлись собственностью императорской семьи.

В XVIII в. положение крестьян, особенно частновладельческих, приблизилось к положению рабов. Они превратились в вещь, которую можно было продать, купить и распоряжаться по своему усмотрению.

Ограничения в правах крепостных крестьян, начиная с 1730-х гг., были закреплены в законах. Им запрещалось приобретать недвижимость, открывать фабрики, работать по подряду, обязываться векселями, принимать на себя обязательства без разрешения владельца, записываться в гильдии. Помещикам было разрешено применять телесные наказания и отдавать крестьян в смиренные дома. Усложнился порядок подачи жалоб на помещиков.

Безнаказанность способствовала росту преступлений среди помещиков. Широко известна история помещицы Салтыковой, убившей

более 30 своих крепостных крестьян, которую удалось изобличить и приговорить к смертной казни (замененной пожизненным заключением) только после того, как жалоба на нее попала в руки императрицы Екатерины II.

Только после восстания Е.И. Пугачева, в котором крепостные крестьяне приняли активное участие, правительство стало усиливать государственный контроль за их положением и предпринимать шаги в направлении смягчения крепостного состояния. Был узаконен отпуск крестьян на волю, в том числе после отбывания рекрутской повинности (вместе с женой), после ссылки в Сибирь, за выкуп по желанию помещика (с 1775 г. без земли, а с 1801 г. – Указа Александра I о вольных хлебопашцах – с землей).

Несмотря на тяготы крепостного состояния, в крестьянской среде развивались обмен и предпринимательство, появились «капиталисты» люди. Закон разрешил крестьянам торговать, сначала отдельными товарами, затем даже с «заморскими странами». Многие зажиточные крестьяне, разбогатевшие на торговле, выкупились из крепостного состояния и составили ещё до отмены крепостного права значительную часть формирующегося класса предпринимателей.

В гораздо лучшем положении, по сравнению с частновладельческими, находились государственные крестьяне. Их личные права никогда не подвергались таким ограничениям, как личные права крепостных. Их подати были умеренными, они могли покупать землю (с сохранением повинностей), занимались предпринимательской деятельностью. Конечно, им запрещалось брать откупа и подряды, приобретать недвижимость в городах и уездах, обязываться векселями, однако это не имело столь пагубного воздействия на состояние хозяйства крестьян, в особенности живших на окраинах (в Сибири), где быстрее разрушались общинные порядки (земельные переделы, круговая порука при уплате податей), сдерживавшие развитие частного хозяйства.

Как и у других сословий, у государственных крестьян было свое самоуправление. В общинах видную роль играли избранные на сходах старосты. По губернской реформе 1775 г. государственные крестьяне получили свой суд. При Павле I были созданы волостные са-

моуправляющиеся организации. Каждая волость (с определенным количеством селений и с числом не более 3 тыс. душ) могла избирать волостное управление, состоявшее из волостного головы, старосты и писаря. В селениях избирались старшины и десятские. Все эти органы выполняли финансовые, полицейские и судебные функции.

3. Законодательство Российского государства во второй половине XVIII в.

Уложенная комиссия 1767 г.

Одним из наиболее ярких проявлений «просвещенного абсолютизма» в деятельности Екатерины II был созыв Комиссии по составлению нового уложения.

«Соборное уложение» 1649 г. к этому времени совершенно устарело. В середине и второй половине XVIII в. источниками права продолжали оставаться многочисленные акты XVII – начала XVIII вв. Задачи совершенствования законодательной базы власть неоднократно пыталась решить в XVIII в. «Такие попытки предприняла в 1730 г. Анна Иоанновна, приказавшая составить новый кодекс. В 1754 г. к этой же проблеме вернулась Елизавета Петровна. С 1767 г. серьезные мероприятия в реформировании правовой базы осуществляла Екатерина II»¹. Но все эти старания оказались безуспешными.

Гражданское право второй половины XVIII века

В истории русского права XVIII в. стал тем периодом, когда после двухсотлетнего перерыва вновь началось формирование гражданского права в его римском понимании, то есть права свободного гражданского общества. Однако надо отметить, что в прежние века в какой-то мере развивались отдельные положения вещного и обязательственного права, но сильная зависимость всех слоев населения от властных институтов была непреодолимой преградой для этого развития. В условиях развития абсолютистского государства, когда происходит четкое распределение сословных прав и обязанностей, гражданское

¹ Цечоев В.К. История органов и учреждений юстиции России. Москва. 2014.

право получает новый стимул к развитию, хотя и не может радикально преобразовать интересы государства. Давление на власть со стороны сословий и социальных групп в этот период было минимальным. Даже восстание под руководством Е.И. Пугачева не являлось серьезной опасностью для власти. Поэтому радикальных изменений в отношениях между обществом и властью произойти не могло.

Тем не менее во второй половине XVIII в. получили дальнейшее развитие такие разделы гражданского права, как вещное, обязательственное, семейное и наследственное право.

Екатерина II впервые ввела в своих указах термин «собственность». Гражданское право она определила как «рассуждение о взаимности всех граждан между собой». Основной задачей гражданского права определено: «сохранить собственность всякого гражданина».

В этот период введена чёткая классификация движимого и недвижимого имущества. К недвижимости относились: дворы, заводы и фабрики с различными строениями. Их можно было продавать, завещать, дарить, отдавать в приданное.

Екатерина II отменила многие ограничения права собственности для дворянства, введённые в начале века, в частности: дворяне могли владеть не только землёй, но и её недрами; все частные леса, в том числе и заповедные, передавались в полное распоряжение собственников; были ликвидированы ограничения в угодьях, рыбной ловле и пчеловодстве.

В 1791 г. бездетные помещики получили право передавать свое имущество любым лицам.

Продолжая рассмотрение вещного права, следует упомянуть такой его институт, как сервитуты, т.е. право ограниченного пользования чужой собственностью. Сервитуты имели большое значение для собственников земельных участков. Так, в Межевой инструкции 1766 г. были определены размеры придорожной территории для остановки скота во время прогона. Эти участки исключались из частных владений. На реках существовало право притягивать суда канатами к берегу. В том же 1766 г. из частной собственности в государственную перешли все береговые полосы.

В некоторых случаях законодательством предусматривалась возможность наложения ограничений на право пользования. Так, владельцу участка, нижележащего по реке, можно было запретить строить плотины, дамбы и запруды, если при этом создавалась угроза затопления участков, вышележащих по реке.

Продолжило свое развитие и обязательственное право, так как, несмотря на множество сословных ограничений для крестьян и мещан, происходило активное развитие товарно-денежных отношений вследствие роста промышленности и торговли.

Со второй половины XVIII в. договоры начали составлять в палатах гражданского суда и уездных судах. Появляются новые виды договоров, например:

«1. Договор товарищества. Заключался с целью создания торговых и промышленных предприятий.

2. Договор подряда. Заключался для производства работ: постройка, ремонт здания...

3. Договор личного найма. Можно было нанимать людей не только для домашних услуг, но и для земледельческих, ремесленных, заводских работ и торговых промыслов. Крепостные крестьяне могли работать по найму только с согласия своих помещиков, несовершеннолетние дети и жена только с согласия своего отца и мужа.

4. Договор имущественного найма. Его предметом было как движимое, так и недвижимое имущество. В договоре определялись предмет, цена, содержалось обязательство продавца очищать покупателя от всяких притязаний на это имущество со стороны третьих лиц.

5. Договор поклажи заключался на любое движимое имущество всеми лицами за исключением монахов, которым по духовному регламенту запрещалось брать на хранение чужие вещи и деньги.

6. Договор займа. Запрещалось брать процент с должника, с 1754 г. установлено получение по договору займа до 6 % годовых»¹.

Государство требовало четкого соблюдения условий заключенных сделок, а в качестве способов обеспечения обязательств знало и

¹ Законодательство Екатерины II. Т. 2. URL: https://studbooks.net/944542/pravo/obyazatelstvennoe_pravo (дата обращения 15.10. 2022).

неустойку, и поручительство, и залог. Так, в 1737 г. было запрещено закладывать вещи разным лицам, а при наличии нескольких закладных действительной признавалась лишь первая. С 1744 г. было установлено, что при неуплате суммы долга в срок залогодержатель приобретает право собственности на заложенную вещь.

Семейное право в XVIII в. подверглось значительным изменениям. Изменялся брачный возраст жениха и невесты по Указу о единомаследи: для жениха – 20 лет, для невесты – 17 лет, а с 1774 г. по указу Синода – соответственно 15 лет и 13 лет. Законодательством предусматривалось несколько условий вступления в брак: 1) психическое здоровье брачующихся; 2) взаимное согласие лично свободных лиц, вступающих в брак, а также согласие их родителей; 3) отсутствие близкого родства или свойства между женихом и невестой; 4) для военнослужащих, кроме того, разрешение военного руководства. Порядок заключения брака предусматривал сначала обручение (за шесть недель до венчания), а затем – венчание.

Причинами расторжения брака были: политическая смерть супруга, ссылка на вечную каторгу, безвестное отсутствие одного из супругов, произошедшее не по вине отсутствующего супруга, поступление в монашество, прелюбодеяние одного из супругов, неизлечимая болезнь, покушение одного из супругов на жизнь другого. Кроме развода применялось и временное разлучение супругов (отсылали иногда в монастыри) при несогласной их жизни.

Брак не был равноправным, хотя в области гражданских правоотношений жена пользовалась правоспособностью и дееспособностью, и имущественные права жены ничем не ограничивались. Словное положение жены определялось сословным положением мужа, за исключением дворянок, выходивших замуж за купцов и однодворцев.

Наследственное право. В 1729–1731 гг. было разрешено составлять на дому духовные завещания.

Уголовное право второй половины XVIII века

Развитие государства и общества в Российской империи XVIII в. повлекло за собой и развитие права. В том числе и уголовного права. Интересно, что прилагательное «уголовный» было введено в правовой лексикон именно в последней четверти XVIII в. Его происхождение, с одной стороны, восходит к юридическим памятникам Древней Руси, употреблявшим такие термины, как «голова» (убитый человек), «головник» (убийца), «головщина» (убийство), «головничество» (вознаграждение родственникам убитого). С другой стороны – к латинскому прилагательному *capitalis* (от *caput* – голова, человек, индивидуум), которое в римском праве входило в названия наиболее суровых видов наказаний, связанных со смертной казнью, лишением свободы или римского гражданства. Основными источниками уголовного права в это время являлись нормативно-правовые акты, принятые в период становления абсолютизма и Петровских реформ: Соборное Уложение 1649 г., Воинский устав (1716 г.), Морской устав (1720 г.), и более 300 указов, относящихся к уголовно-правовому регулированию. Особенности развития государства и общества нашли свое отражение и в праве.

Понятие преступления и основные уголовно-правовые институты.

Именно в XVIII в. в отличие от раннего понятия «лихое дело» появляется термин «преступление». Во второй половине XVIII в. с изданием «Наказа» императрицы Екатерины II преступление понимается как «деяние узаконению противное и обществу вред наносящее». Появляется понятие тяжкого преступления, к нему относится – злодейство. К злодейству отнесены богохульство, церковный мятеж, бунт, убийство, кража с поличным, разбой.

Особое внимание законодательство периода абсолютизма уделяет институту умысла и вины. Выделялись 3 вида преступлений: умышленные, случайные и неосторожные. Появляется преднамеренное преступление.

Так же, как и раньше, выделяются следующие стадии преступления: голый умысел, стадия приготовления, покушение, оконченное преступление.

Воинский устав, подобно Уложению 1649 г., карал политический голый умысел наравне с совершенным преступлением. Иной точки зрения на голый умысел придерживался екатерининский «Наказ»: «законы не обязаны наказывать никаких иных действий, кроме наружных». В современном уголовном праве голый умысел считается ненаказуемым. По «Наказу» Екатерины требовали наказания как покушение, так и совершение преступления. Надо отметить, что законодательство XVIII в. признавало существование некоторых особенных условий, которые могли устранить наказуемость, смягчить, или же ужесточить наказание.

Выделяются обстоятельства, исключающие наказание:

Получает правовую регламентацию понятие «необходимая оборона». Наряду со старыми требованиями (реальность, одномоментность, возможность защищать других лиц), появились и новые требования:

- необходимая оборона имеет место быть при защите от незаконного, противоправного посягательства;
- соразмерность опасности посягательства и средств защиты от него;
- защита может осуществляться только лично, то есть защищать можно только себя. Но, несмотря на существование данного требования, закон указывает на возможность совершения убийства холопом в целях защиты своего господина;
- необходимая оборона может быть применена только при отсутствии у защищавшегося возможности избежать столкновения.

2. В отличие от института необходимой обороны расширяется возможность использования в судопроизводстве института крайней необходимости. Под крайней необходимостью понималось совершение малозначительных преступлений в состоянии крайней нужды и голода.

3. Истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности. Впервые о давности говорит манифест 17 марта 1775 г. По общему правилу, для большинства преступлений устанавливался срок 10 лет, если за этот срок ничего не произошло.

Увеличивается возраст привлечения к уголовной ответственности с 10 до 17 лет.

Также смягчающими обстоятельствами считались душевная болезнь, аффект, престарелый возраст.

Виды преступлений (мы обратим внимание только на те преступления, состав которых эволюционировал в это время).

1. *Преступления против церкви.* Что касается данного вида преступления, то количество составов заметно расширилось. К преступлениям против церкви относились: церковные ереси, непосещение церкви, атеизм, появление в церкви в состоянии опьянения и т.д., но особое внимание уделялось таким составам, как непосещение церкви, нежелание исповедоваться, причащаться и т.д. К преступлениям против церкви относится и смена веры. С 1754 г. елизаветинская Уложенная комиссия включает положение о совершении из православия в другую религию, что каралось сожжением на костре.

2. *Государственные преступления.* Данный вид преступлений получает более четкую регламентацию, количество составов возрастает (казнокрадство, разглашение служебной тайны и др.).

3. *Преступления против порядка, спокойствия и благочиния.* Это был вид преступлений, который включал в себя составы, ранее относящиеся к преступлениям против порядка управления. Были добавлены новые составы, такие как игра в карты, подстрекательство к участию в дуэлях.

4. *Должностные преступления и преступления против суда.* Составы должностных преступлений: невыполнение распоряжения начальника, взяточничество, неплатежи налогов, небрежное отношение к службе, непопустительство к таковой. Что касается преступлений против суда, то сюда относится всякое вмешательство в порядок отправления правосудия (лжесвидетельство, лжеприсяжничество — эти 2 состава карались гораздо жестче, чем ранее). С 1754 г. к служебным преступлениям начинают относить превышение должностных полномочий «...по дружбе или по вражде или из взяток...» Что каралось телесными наказаниями и ссылкой. Вообще надо отметить, что правительство вело борьбу с взяточничеством и казнокрадством на протяжении всей эпохи. Учение о взяточничестве развитое в законо-

дательстве XVIII в., принято и в современных кодексах. Понимали три вида взяток: принятие подарка, нарушение служебного долга из-за взятки, совершение преступления за взятку. Только то взяточничество влекло за собой смертную казнь, которое сопровождалось совершением преступления.

5. *Преступления против личности.* Сюда относятся преступления против жизни:

Убийство, которое классифицировалось как умышленное, неумышленное и случайное.

К преступлениям против жизни относилось самоубийство, а точнее – попытка самоубийства. Неудачное самоубийство вело к повешению неудачного самоубийцы. Эта жесткость по отношению к самоубийцам пошла из Воинского устава. В период правления Екатерины были смягчены меры наказания за покушение на самоубийство и участие в дуэли: самоубийца наказывался плетью и тюрьмой.

Дуэль. Победитель на дуэли лишался жизни. Те, кто погибал в дуэли, так же, как и самоубийцы, подвергались посмертным издевательствам.

К преступлениям против личности относятся преступления против чести, то есть оскорбление и некоторые другие составы:

Клевета. Если клевета заключалась в устном обвинении, то человека помещали на полгода в тюрьму, если письменная – то виновного ссылали на каторжные работы. Продолжал сохраняться такой принцип: обвинителю (клеветнику) грозила та же мера наказания, которая грозила ложнообвиненному.

Оскорбление. Оскорбление словом каралось тем, что оскорбивший должен был публично просить прощение. Если оскорбление носило жестокий характер, тогда виновному грозил штраф и тюремное заключение. Усиливалось наказание за оскорбление женщин и должностных лиц.

6. *Имущественные преступления.* К имущественным преступлениям относились следующие составы:

Разбой и грабёж. Эти 2 состава уже достаточно хорошо разграничены, законодательство уже точно определяет, что разбой от гра-

бежа отличается более высокой степенью опасности потерпевшему, как правило, эта опасность сопрягалась с угрозой жизни, здоровья.

Кража. Смертная казнь применялась только если кража совершалась в 4-й раз или за кражу имущества стоимостью свыше 20 рублей. Первая и вторая кража каралась телесными наказаниями и лишением свободы, третья – телесными членовредительскими наказаниями.

Мошенничество. Законодательство довольно хорошо регламентирует данный состав. Под мошенничеством понимается обмер, обвес покупателя. А также уничтожение либо повреждение чужого имущества, незаконное пользование чужим имуществом и т.д.

7. Преступления против семьи и нравственности. Сюда относятся: все разновидности половых преступлений (мужеложство, изнасилование), проституция, сводничество. Во второй половине XVIII в. отменяется наказание за прелюбодеяние – не наказывают рожденных внебрачных детей; для проституток наказание – смиренный дом на полгода; для мужчин, посетивших публичный дом – штраф.

Система наказаний

Как и ранее, главной целью наказания является устрашение, однако закон указывает и на иные цели наказания, такие как: изоляция преступника от общества (лишение свободы, ссылка на каторгу), пополнение государственной казны за счет взимаемых штрафов либо за счет использования труда заключенных в государственных интересах, предупреждение преступлений (посредством клеймения). Таким образом, произошла **смена парадигмы наказания**: цель устрашения заменялась целью воспитания.

Впервые в Уставе благочиния 1782 г. провозглашался принцип индивидуальности наказания, признававший невозможность ответственности родителей за детей.

Смертная казнь

Высшей мерой наказания являлась смертная казнь, которая делилась на простую (отсечение головы, повешение, расстрел) и квалифицированную (четвертование, колесование, зарытие живым в землю, заливание в горло расплавленного металла, сожжение, подвешивание за ребро).

Помимо исключительной жестокости, в это время законодатель предпринимает шаги к тому, чтобы ограничить применение смертной казни. Во время правления Елизаветы Петровны был введен мораторий на применение смертной казни.

Екатерина II заменила смертную казнь «политической смертью», т.е. созданием условий, при которых положено человека, не лишая его жизни «считать в обществе за мертвого». Также в «Наказе» четко прописан принцип презумпции невиновности. Но наказания по-прежнему были суровыми, сохранялись каторга и ссылка. Однако после подавления пугачевского восстания, хотя сам организатор заплатил жизнью, Сенат повелел уничтожить все орудия пытки и казни.

Ссылка на каторжные работы

Первоначально ссылкой на каторжные работы считалась ссылка на галеры гребцом, а потом каторгой считались любые опасные, тяжелые работы. Каторжные работы были срочными и бессрочными. Тех, кого приговаривали к срочной каторге, били кнутом, ссылали на каторгу и после отбытия срока наказания они возвращались в нормальную жизнь. А тот, кого приговорили в пожизненной каторге, не только избивался кнутом, но ему рвали ноздри, клеймили, ссылали на каторгу, а юридические последствия были следующими: брак прекращался, все заключенные договоры признавались недействительными, утрачивались все имущественные, родительские права, лишался титула, если таковой был, то есть наступала политическая смерть.

Тюремное заключение

Тюремное заключение делилось на простое и жестокое (осужденного заковывали в железо). Кроме тюрем, появляются новые места лишения свободы – так называемые работные дома и исправительные дома. Для дворян делалось исключение – они отбывали наказание не в тюрьмах, а в крепостях, где был более легкий режим.

Лишение чести и прав

Особенно четко сословный характер наказания проявился в лишении чести, такая мера наказания существовала еще во времена соборного уложения. Эта санкция носила позорящий характер и применялась к лицам благородного происхождения, которые проигрывали местнические споры. А во второй половине XVIII в. под этой санкци-

ей понимается лишение имущественных и политических прав, потом эта санкция постепенно переросла в шельмование.

Приговоренный к шельмованию объявлялся вне закона. Табличка с именем ошельмованного прибавалась к виселице, сам он становился на колени, над его головой преломлялась шпага, и это свидетельствовало о политической смерти осужденного. Не рекомендовалось вступать с ошельмованным ни в какие отношения, его можно было даже безнаказанно убить.

Имущественные наказания.

Существовало 3 вида имущественных наказаний:

1. Конфискация имущества.
2. Штраф, который выплачивался в пользу государства.
3. Вычеты из жалования.

Помимо этих наказаний, закон предусматривал применение церковных санкций по отношению к осужденному. Как правило, это было церковное покаяние, а иногда – отлучение от церкви, но в основном эти санкции носили дополнительный характер.

В виде дополнения к наказаниям использовались штрафные санкции, реже наказание плетью, то есть торговая казнь. Регламентации подверглись телесные наказания: к лицам до 10 лет они не применялись, лиц от 10 до 15 лет допускалось наказывать плетью, а в самом конце века эти виды наказания были отменены для лиц, старше 70 лет.

Судебный процесс в XVIII веке

Во второй половине XVIII в. уголовные дела в основном решались по правилам следственного «инквизиционного» процесса, а гражданские дела и незначительная часть мелких уголовных дел – по правилам указа «О форме суда».

Екатерина II значительно сократила сферу применения пыток в процессе доказывания. Запрещалось применять пытки в уездных городах, а преступников предписывалось пересылать в губернские и провинциальные канцелярии. С 1767 г. пытка могла применяться только по указанию губернатора. Указами 1762 и 1764 гг. была значительно изменена регламентация пересмотра дел в суде. Пересмотр в апелля-

ционном порядке предусматривался только в отношении гражданских дел, а также уголовных, которые возбуждались по жалобе потерпевшего. Остальные дела могли быть пересмотрены только в ревизионном порядке, т.е. по инициативе высшей судебной инстанции.

В период правления Екатерины II большее значение придается доказательной базе, предварительному расследованию, совершенствуется структура судебных органов.

Судоустройство. Суд при Екатерине II носил сословный характер. Судебными полномочиями в пределах отраслевых, сословных и территориальных полномочий обладали Сенат, Адмиралтейская и Военная коллегии, Синод, генерал-губернаторы.

Продолжая политику европеизации страны, императрица поставила задачу реформировать государственный аппарат Российской империи по западноевропейским образцам – образцам передовым, «просвещенческим» и на основе идей теоретиков естественного права. Составной частью ее программы преобразований стала реформа суда.

Как мы уже говорили, Екатерина II проводит некоторые меры, направленные на придание цивилизованного характера судебному процессу. С принятия в 1764 г. «Наставления губернаторам» «открылась государственная и правовая реформа». В 1769 г. был подготовлен законопроект «О судебных местах», в котором регламентировались начала судебного права.

Вторым шагом по реорганизации административно-судебного аппарата стала судебная реформа 1775 г. Императрица стремилась создать не только стройную систему судебных учреждений, она хотела создать эффективное правосудие в стране, которое связывалось, прежде всего, с отделением суда от администрации.

При проведении реформы власть опиралась на опыт судоустройства в Германии, следствием чего стало введение сложной судебной системы, которая включала общие и специальные суды. Отличительной особенностью реформы стала перегруженность инстанциями. Все судебные учреждения делились на четыре инстанции.

Первую инстанцию – для решения как уголовных, так и гражданских дел – составляли уездные суды, городовые магистраты и ратуши, нижние расправы. Уездный суд предназначался для дворян. Он

создавался в каждом уезде и состоял из уездного судьи и двух заседателей, избравшихся дворянством уезда на три года и утверждавшихся губернатором. Компетенцию суда образовывали малозначительные гражданские дела (цена иска до 25 руб.). В уголовном процессе этот суд выносил окончательные приговоры по всем делам, за исключением тех, где приговор предусматривал: смертную казнь, лишение чести или торговую казнь.

Для горожан с такими же правами учреждались городовые магистраты и ратуши, которые включали двух бургомистров и четырех ратманов, избравшихся купцами и мещанами соответствующего уездного города сроком на три года.

Государственных крестьян судили в уездной нижней расправе, в которой уголовные и гражданские дела рассматривали назначаемый расправный судья и восемь избираемых заседателей. Этому суду были подведомственны дела однодворцев, служилых людей, черносотных, экономических, дворцовых, государственных крестьян, приписанных к различным местам и заводам, ямщиков. Он также окончательно решал дела, размер иска в которых не превышал 25 руб.

Вторую инстанцию составляли верхние земские суды, губернские магистраты, верхние расправы, причем каждый из этих судов подразделялся на два департамента, один для гражданских, другой — для уголовных дел. Верхний земский суд являлся апелляционной инстанцией для уездных судов. Он состоял из назначаемых председателя и вице-председателя и десяти заседателей, избранных на три года дворянством. Верхний земский суд заседал три раза в год, а в остальное время в его департаментах дежурили ежемесячно двое из членов, которые, правда, не имели права выносить окончательные решения.

Суд рассматривал «все дела жалобы и тяжбы дворян и на дворян, как гражданские, так и уголовные, дела, касавшиеся до вотчин, привилегий, завещаний, до права наследования, дела исковые», а также некоторые категории дел с участием разночинцев. Этот суд окончательно решал тяжбы при цене иска до 100 руб. Губернские магистраты, состоявшие из назначенных председателей и избранных шести заседателей, выступали апелляционной инстанцией для городских магистратов и ратуш. Решения нижней расправы обжаловались в

верхней расправе, которая включала назначенного председателя и десять заседателей, избравшихся крестьянами.

Третья инстанция – палаты гражданского и уголовного суда (губернские и областные суды в Сибири), подчиненные непосредственно Сенату. В составе каждой палаты был председатель (назначался верховной властью), два советника и два ассессора (назначались Сенатом). Палате уголовного суда были отданы уголовные и следственные дела по должностным преступлениям чиновников губернии. Кроме того, в нее поступали на ревизию из судов второй инстанции уголовные дела, по которым назначались смертная казнь, лишение чести и торговая казнь. Палата гражданского суда осуществляла ревизию и рассматривала апелляции на решения верхнего земского суда, верхней расправы, губернского магистрата. Палаты имели право окончательно решать дела ценою ниже 500 руб. ассигнациями.

Высшим судебным органом для всей системы оставался Сенат, в котором существовали уголовный и гражданский кассационные департаменты.

Изменилась роль Юстиц-коллегии: в ее компетенцию входили подбор кадров, материальное обеспечение судов, хотя иногда она рассматривала в порядке надзора отдельные дела. В 1784 г. после окончательной передачи дел палатам гражданского суда она была ликвидирована.

Составной частью всей судебной системы оставались суды старост и словесные суды. Они комплектовались выборным путем из мещанства и купечества сроком на один год. Словесные суды состояли из одного словесного судьи и двух выборных от купечества и мещан. Они разрешали исключительно в устной форме гражданские споры ценою до 25 руб. Иерархически они находились в непосредственном подчинении магистратов и ратуш, которым представляли отчет о результатах своей деятельности.

По инициативе Екатерины II в каждой губернии был создан особый совестный суд. Он являлся всесословным органом. Этот суд создавался для рассмотрения тех уголовных дел, которые в силу смягчающих обстоятельств требовали снисхождения к преступнику: «Дела, касающиеся до таковых преступников, кои иногда более по

несчастливому какому ни на есть приключению, либо по стечению различных обстоятельств впали в прегрешения, судьбу их отягощения выше мер ими содеянного, также преступления, учиненные безумным, или малолетним, и дела колдунов, или колдовства, поелику в оных заключается глупость, обман и невежество, надлежит отсылать в Совестьный Суд, который един право имеет учинить о вышеписанном решение»¹.

Они состояли из назначаемого генерал-губернатором судьи и шести заседателей, избравшихся по два от каждого сословия. Совестьный суд в своих решениях руководствовался не только законами, но и «естественной справедливостью» и старался закончить дело примирением. «...правила Совестьного Суда во всех случаях должны быть 1) человеколюбие вообще, 2) почтение к особе ближнего, яко человеку, 3) отвращение от угнетения или притеснения человечества....»². Именно эта форма суда прекрасно иллюстрирует попытки Екатерины II претворить на практике некоторые просветительские идеи, декларированные еще в «Наказе».

В столицах были организованы нижний и верхний надворные суды. Первый состоял из надворного судьи и двух заседателей. Вторым являлся апелляционной инстанцией, делился на два департамента (уголовный и гражданский), каждый из которых состоял из председателя, советника и двух ассессоров. Эти суды рассматривали преимущественно дела чиновников и разночинцев.

Наряду с общими судебными установлениями продолжали действовать специальные, или особые, суды (военные, духовные, горные и межевые конторы и др.).

При анализе данной реформы следует отметить:

1. Последовательно и строго проводилось отделение суда от администрации. Формально новая судебная система была создана как

¹ Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 20. Санкт-Петербург, 1830. С. 229-287. _ Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13634> (дата обращения 22.09.2022).

² Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 20. Санкт-Петербург, 1830. С. 229-287. Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13634> (дата обращения 22.09.2022).

самостоятельная, существующая параллельно системе управления в губернии. Это был, бесспорно, шаг вперед в плане совершенствования суда. Четко определялись границы надзорных полномочий губернаторов в отношении судов.

Закон оговаривал их невмешательство в процесс судопроизводства, но при этом предоставлял право приостанавливать судебные решения и обязывал бороться с волокитой. Осуществлять контроль за соблюдением законов губернатору помогали губернский прокурор и стряпчие. Губернское правление контролировало деятельность всех других учреждений губернии и следило за исполнением судебных решений.

2. В основу организации судебной системы было положено выборное начало. В средние и низшие инстанции были введены выборные от сословий. Представляется, что это шло не только в русле оформления особых правовых режимов для сословий. Привлечение представителей местного общества к участию в судебной деятельности представляет собой одну из гарантий правосудия. Неслучайно правительство озаботилось созданием крепкой сословной организации дворян в лице дворянских обществ, могущих противостоять давлению местной администрации. В этом проявилось стремление развить самостоятельность элиты, расширить ее участие в общественной жизни.

3. Вводилось разделение гражданского и уголовного судов. Правда, суды первой инстанции еще решали и те и другие дела, но на уровне второй и третьей инстанций разделение гражданского и уголовного процессов состоялось.

4. Судоустройство стало основываться на коллегиальном начале, что должно было минимизировать злоупотребления при осуществлении правосудия. Высшие судебные места состояли только из назначаемых чиновников; в средние председатели назначались верховной властью, а заседатели выбирались от сословий; в уездных судах и городских магистратах заседали одни выборные от сословий; в нижних расправах для крестьян судья назначался от правительства.

Кроме того, отметим появление единообразной организации судебных учреждений, попытку отделения от суда следствия, возло-

женного на управы благочиния в городах, а в уездах – на нижний земский суд во главе с исправником.

Все вышеперечисленные нововведения отражают две разнонаправленные тенденции екатерининской реформы. С одной стороны, перед нами первые серьезные попытки по созданию действительно независимой судебной системы, основанной на новейших достижениях правовой мысли Запада и одновременно приспособленной к социально-политическим реалиям России, где по-прежнему еще не было профессиональных юристов. Анализ законодательства дает нам основание говорить о создании новой судебной системы, в основе которой лежали современные рациональные принципы организации суда. С другой стороны, монарх стремился сохранить контроль над судами, что являлось отражением авторитарной традиции. Тут проявилось присущее абсолютному монарху недоверие к судьям, ибо их компетентность, нелицеприятие и честность всегда были под вопросом. И здесь, как и в других сферах государственной жизни, правитель преследовал цель держать под контролем все действия чиновников, исполнявших его распоряжения.

Идеалом, к которому стремилось в XVIII в. абсолютистское государство, был суд, приверженный нормам позитивного права, чьи действия отслеживались органами надзора, неусыпно блюдущими это законодательство.

Конфликт целей, поставленных Екатериной II, а также отсутствие в России достаточного числа профессиональных юристов не привели к заметному изменению качества правосудия после реформы. Существует мало данных о реальном положении дел в судебной системе после 1775 г.

В 1780 г. состоялась инспекционная поездка императрицы по Санкт-Петербургской, Псковской, Полоцкой, Могилевской, Смоленской и Новгородской губерниям. Доклады, представленные чиновниками, свидетельствовали о нормальной работе судов, что выразилось в отсутствии большого числа нерассмотренных дел.

В то же время получило огласку признание уфимского совестного судьи, который утверждал, «что за 12 лет его судейства к нему в суд не поступило и 12 дел, потому что его камердинер по просьбам

виновных из тяжущихся сторон обыкновенно гонял всех челобитчиков, обращавшихся к совестному судье». Точно так же, по свидетельству современников, обстояло дело и в других совестных судах.

Российский историк Василий Ключевский обращал внимание на то, что административная и судебная реформы носили формальный характер, в результате чего они выразились в «...в строгом разделении ведомств, в определении границ деятельности отдельных учреждений, но новые начала проведены непоследовательно и не оказали заметного влияния на духовную деятельность новых учреждений».

В России значение и компетенция государственного учреждения зависели «не только от правил судопроизводства, сколько от отношений главных начальников». Так князь Д.А. Оболенский считал, что дело в несоответствии с «народным законодательством». По его мнению: «Действовавшая система представляла собой смесь совершенно чуждых нам как по духу, так и по истории постановлений и форм, взятых целиком из разных иноземных законов, и не в виде начал, к нам перенесенных, начал, которые могли бы быть усвоены и облечены в самобытную форму, а уже совсем готовых, с немецкими названиями и обрядами, непонятными и недоступными разумению русского человека».

Сразу же судебная система стала подвергаться корректировке. Так, в 1783–1784 гг. была пересмотрена структура столичных городских магистратов. С 1787 г. для рассмотрения споров между крестьянами, приписанными к казенному ведомству, в населенных пунктах, имевших свыше 1000 дворов, должен был находиться сельский старшина, а в каждой части, состоявшей из 500 дворов, – сельский староста и два выборных, или словесных, разборщика. В селах, имевших от 500 до 1000 дворов, состоял сельский старшина, староста и три выборных. Села и деревни, состоявшие из 200–500 дворов, должны были иметь по одному старшине и старосте и по два выборных; селения от 50 до 100 или до 210 дворов – по одному старшине, старосте и выборному; в селах от 15 до 50 дворов был один староста, все эти должностные лица для суда должны были собираться в сельской сборной избе.

Компетенция сельских судов ограничивалась незначительными спорами между крестьянами (ссоры или драки). Апелляционной инстанцией для этих судов выступала нижняя расправа.

В итоге к концу XVIII в. в стране существовало много различных судебных учреждений, практически не объединенных в единую систему, компетенция которых в большинстве случаев была четко не определена. Как точно заметил профессор А. Лохвицкий, «множество судебных мест с большим числом членов было только тягостью».

Задания для самоподготовки
по теме «Формирование и развитие абсолютной монархии
в России (вторая половина XVII - конец XVIII в.)»

Цели:

1. Изучение процесса формирования абсолютной монархии в России, его специфики.
2. Анализ реформ общественного и государственного строя начала и второй половины XVIII в.
3. Исследование основных правовых источников периода становления российского абсолютизма.

Задания по главе I

Учебные вопросы:

1. Становление российского абсолютизма. Изменения в государственном строе.
2. Общественный строй.
3. Изменения в праве: источники, направления правового регулирования.
4. Судебный процесс.

1 вопрос. Ответ на первый вопрос следует начать с определения сущности абсолютизма, общей характеристики особенностей становления абсолютной монархии в России. Далее необходимо определить предпосылки преобразований Петра I, проанализировать оказавшие на них влияние исторические факты.

Реформы высших органов власти и управления первой четверти XVIII в. следует рассматривать в рамках следующих периодов:

- 1699-1710 гг. – частичные преобразования;
- 1710-1719 гг. – ликвидация прежних центральных органов власти и управления;
- 1719-1725 гг. – образование новых органов отраслевого управления.

Раскройте предпосылки государственных реформ, методы их проведения и результаты. Опираясь на текст соответствующих указов, определите цели создания, функциональную организацию новых политических институтов.

2 вопрос. Детальная регламентация прав и обязанностей отдельных сословий и социальных групп в изучаемый период проявилась в усилении роли государства. Вспомните тенденции социального развития в предшествующий период. Как меняется правовой статус землевладельческих сословий? Охарактеризуйте обязанности и права различных категорий населения. Как они регламентировались?

3 вопрос. Начать ответ на вопрос следует с общей характеристики законодательной деятельности первой четверти XVIII в. Обратите внимание, что в отличие от предшествующего периода появляются правовые акты, посвященные отдельным областям юридической деятельности.

Характеризуя развитие гражданского права, определите факторы, отразившиеся на правовом регулировании имущественных отношений. Чем определялся статус субъектов гражданско-правовых отношений? Как закон разделял объекты гражданского права? Какие вещные права знает петровское законодательство? Охарактеризуйте институты обязательственного права. Рассматривая изменения, произошедшие в области брачно-семейного права, покажите, что петровское время положило начало светскому вторжению государства в брак, закреплению его основ гражданскими законами. Определите изменения, произошедшие в области права наследования.

Деятельность Петра Великого в области уголовного законодательства была весьма интенсивной. Назовите важнейшие акты уголовно-правового характера. Охарактеризуйте Артикул воинский 1715 г. Дайте определения терминам «преступление» и «проступок» по петровскому законодательству. Опираясь на текст источников, покажите, что в данный период формируются понятия крайней необходимости и необходимой обороны, совершенствуются положения субъекта преступления и понятие виновности. Дайте классификацию преступлений и наказаний.

4 вопрос. Ответ на данный вопрос следует начать с характеристики системы судебных органов. Далее необходимо охарактеризовать изменения, произошедшие в процессуальном праве. Особое внимание надо уделить первому в истории русского права процессуальному кодексу – «Краткому изображению процессов или судебных тяжб». Опишите применение различных форм судебного процесса. Разграничивает ли законодатель уголовный и гражданский процессы? Какова основная схема судоустройства, основные положения и ход процесса по «Краткому изображению...»? Сравните юридическую технику «Краткого изображения...» и Соборного уложения 1649 г. Проанализируйте указ «О форме суда», цель его принятия, соотношение с «Кратким изображением...».

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы

1. Дайте определение следующим терминам: абсолютная монархия, политика меркантилизма, сенат, коллегия, личное дворянство, потомственное дворянство, губерния, провинция, дистрикт, рекрутские наборы, органы фискалитета, приписные крестьяне.

2. Зарисуйте в тетради схему органов государственной власти и управления с комментариями (дата учреждения, функциональная нагрузка, состав), сложившихся на конец правления Петра I.

3. Решите следующую задачу:

Во время похода солдат М** предложил девице С** вступить в брак. При этом он утаил, что до войны уже был женат и жена его жива. Впоследствии обман раскрылся.

Вопрос: Какое по нормам Воинского артикула 1715 г. понесут наказание недавно вступившие в брак супруги?

Нормативно-правовые акты для изучения

1. Артикул воинский 1715 г.
2. О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах 1714 г.
3. Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 г.

4. О форме суда 1723 г.
5. О штате коллегий и о времени открытия оных 1717 г.
6. Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных 1697 г.
7. Об учреждении губерний и расписании к ним городов 1708 г.
8. Об учреждении Правительствующего Сената 1711 г.
9. Регламент или устав Главного Магистрата 1721 г.
10. Табель о рангах 1722 г.

Задания по главе II

Учебные вопросы:

1. Работа по кодификации права в 1766 -1768 гг.
2. Губернская реформа 1775 г. Судебная и полицейская реформы.
3. Сословное законодательство.

1 вопрос. С приходом Екатерины II к власти утвердился такой политический режим, как просвещенный абсолютизм. Определите его сущность. В своих руках императрица стремилась сосредоточить власть и управление не только де-юре, но и де-факто. Для этого Екатерина в 1763 г. проводит реформу Сената. А в 1767 г. лично составила Наказ для Комиссии по составлению проекта нового Уложения. Охарактеризуйте основные положения этого документа. Оцените результаты работы по кодификации права.

2 вопрос. Приступая к рассмотрению второго вопроса семинарского занятия, необходимо определить предпосылки реформ. При изучении губернской реформы 1775 г. следует обратить внимание на появление новых должностей в структуре губернской и уездной администрации, таких как наместники (генерал-губернаторы), земские исправники и пр., а также новых присутственных мест: губернские правления, приказы общественного призрения и пр. Необходимо не только рассмотреть функции этих органов, но и порядок их формиро-

вания: назначением от правительства или избранием местным дворянством. Местные органы управления, созданные в первой половине XVII в., не претерпели серьезных изменений. Реформа 1775 г. была первым шагом на пути отделения суда от администрации. Следует показать, что в соответствии с этой реформой создается целая система судебных органов, построенных по сословному принципу. Формально государственными, бессословными, но фактически по составу своему дворянскими являлись палаты уголовного и гражданского суда, а также Сенат. Обратим внимание и на появление совестных и надворных судов. Нужно показать также, что отделение суда от администрации имело незавершенный характер, поскольку определенными судебными функциями обладали губернаторы и генерал-губернаторы; управы благочиния, созданные в 1782 г., наряду с полицейскими функциями выполняли и судебные. Следует также обратить внимание на реорганизацию в этот период губернской прокуратуры и полиции.

3 вопрос. К концу XVIII в. в России окончательно сформировался сословный строй. Изучая сословную политику, необходимо остановиться на следующих основных моментах: 1) сословная реформа Петра I: консолидация сословных групп, жесткая регламентация их правового статуса, примат сословных обязанностей перед сословными привилегиями (Указ о единонаследии, Табель о рангах, Духовный регламент и др. акты); 2) дальнейшее расширение привилегий дворянства: отмена Указа о единонаследии, сокращение срока, а затем и отмена обязательной службы, Жалованная грамота дворянству и др.; 3) фактическое огосударствление церкви: ликвидация патриаршества, секуляризация церковных земель; 4) дальнейшее ограничение правоспособности частновладельческих крестьян; 5) государственная опека городов (Жалованная грамота городам).

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы

1. Дайте определение следующим терминам: просвещённый абсолютизм, Уложенная комиссия, Устав благочиния, сенат, нижняя расправа, совестный суд, казённая палата, черта оседлости, экономические крестьяне.

2. Решите следующие задачи:

1. Помещик Овечкин решил сделать на принадлежащей ему земле небольшой оросительный канал, чтобы в засушливые годы повысить урожайность. Во время сооружения канала его крестьяне случайно наткнулись на угольный пласт. Позднее выяснилось, что на земле помещика имеются богатые залежи угля. Тогда Овечкин решил заняться добычей этого полезного ископаемого. Но губернатор, узнав об этом, запретил добывать уголь, заявив, что Овечкин может получать доходы со своей земли, а все, что находится под землей, принадлежит казне.

Вопрос: Имел ли Овечкин право на добычу угля?

2. Попов вступил в брак помимо воли отца – потомственного дворянина. В ответ отец заявил, что напишет завещание на дочь, а ему ничего не оставит. Сын же сказал, что он, как наследник мужского пола, должен получить наследство в первую очередь, независимо от воли наследодателя.

Вопрос: Подлежит ли Попов ответственности за вступление в брак помимо воли отца? Вправе ли отец лишить наследства сына?

3. Житель Пскова Светов, являясь купцом третьей гильдии, закупал продукцию у окрестных крестьян для своего постоянного двора. В одной из таких поездок ему приглянулась дочь крепостного крестьянина Полякова, родители которой были не против их брака. Хозяин Поляковой – помещик Кудрин – согласился дать вольную Поляковой и ее родителям за вознаграждение со стороны Светова.

Вопрос: Возможен ли такой брак? Вправе ли Светов записать свою невесту и ее родителей в купеческое сословие?

Нормативно-правовые акты для изучения

1. Манифест о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству

2. Учреждение для управления губерний Всероссийская Империя

3. Устав благочиния или полицейский

4. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства

5. Грамота на права и выгоды городам Российской Империи

Список источников

Основная литература

Учебники:

1. Блинова В.В. История государства и права России. Тесты: учебное пособие для вузов / В.В. Блинова. – Москва: Юрайт, 2022.

2. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В. Е. Рубаник [и др.]; под общей редакцией В.Е. Рубаника. – Москва: Юрайт, 2022.

3. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX – первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В. Н. Карташова. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2022.

4. История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1. X–XIX века: учебник для вузов / А.П. Альбов [и др.]; под общей редакцией А.П. Альбова, С.В. Николюкина. – Москва: Юрайт, 2022.

Хрестоматии:

5. Чистяков О. И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учебное пособие для вузов / составители О.И. Чистяков, Г.А. Кутьина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2022.

6. Смыкалин А.С. История государства и права России: хрестоматия / А.С. Смыкалин. – Москва: ИнфраМ, 2022.

Интернет-издания:

7. Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова). <https://www.hist.msu.ru/ER/EText/>

Дополнительная литература:

8. Буганов В.И. Петр Великий и его время / В.И. Буганов. – Москва: Наука, 1989.

9. Воронина Т.В. Особенности регулирования брачных отношений в законодательстве Петра I / Т.В. Воронина // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – Том Часть 2. – 2017. – Москва: Наука и Просвещение. – С. 195.

10. Долгих А.Н. Императрица Екатерина II, «Просвещенный абсолютизм» и крестьянский вопрос в России во второй половине XVIII века / А.Н. Долгих // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2019. – № 2 (11). – С. 7-15.

11. Зинченко А.Ю. Реформы и преобразования в период правления Екатерины II / А.Ю. Зинченко, А.М. Сартакова, Е.В. Плотникова // Актуальные вопросы управления: вызовы и перспективы устойчивого развития: материалы международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 121-125.

12. Кадцына А.А. Развитие военно-уголовного законодательства от Петра I до Александра I / А.А. Кадцына // Право в эпоху информационных технологий: проблемы и пути решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции среди студентов, магистрантов и аспирантов. В 2 томах; отв. редактор М.Р. Гилязетдинов. – Пермь, 2021. – С. 102-103.

13. Ключев А.А. Деяния, связанные с причинением вреда, но не признаваемые преступлениями в нормах артикула воинского 1715 года / А.А. Ключев // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 6-7. – С. 89-94.

14. Полунин С.В. Артикул воинский – памятник военного права, нормативно установивший основы единоначалия и централизации управления / С.В. Полунин, Г.Д. Корнейчук, А.В. Ляхов // Военное право. – 2022. – № 5 (75). – С. 79-88.

15. Попова Л.В. Этнокультурные ценности через призму языка законодательства Петра I / Л.В. Попова// Кунсткамера. – 2022. – № 1 (15). – С. 150-156.

16. Рассказов В.Л. Законодательство Петра I в области судостроительства и судопроизводства по вопросам торговых отношений /В.Л. Рассказов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. –2020. – № 1 (116). – С. 56-59.

17. Рашидова Ш.Х. Внутренняя политика царизма при Екатерине II / Ш.Х. Рашидова// Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 60-62.

18. Формирование системы наказаний: от законодательства Петра I до свода законов уголовных // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 10 (202). – С. 21-25.

19. Черниченко В.С. Отражение политики «Просвещенного абсолютизма» Екатерины II в деятельности Комиссии по подготовке нового уложения / В.С. Чиженко // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XIX международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова. – Чебоксары, 2020. – С. 19-21.

Учебное издание

Микерин Андрей Александрович
Кабиров Дмитрий Эрнстович

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД
ФОРМИРОВАНИЯ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ:
СЕРЕДИНА XVII-КОНЕЦ XVIII ВВ.**

Учебное пособие

Корректор, верстка М.М. Надыршина

Подписано в печать 20.12.2022. Усл. печ. л. 5.
Формат 60х84 1/16 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, д.130