

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**С.Л. Миролубов
А.Ш. Габдрахманов**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ОДОРОЛОГИЯ
В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-практическое пособие

Казань
КЮИ МВД России
2021

ББК 46.73-611

М 64

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук **Э.Д. Нугаева**

(Уфимский юридический институт МВД России);

кандидат экономических наук, доцент **Е.В. Чиненов**

(Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина)

Авторский вклад:

Миролюбов С.Л. – глава 2, заключение, список литературы

Габдрахманов А.Ш. – введение, глава 1

Миролюбов С.Л.

М 64

Криминалистическая одорология в раскрытии и расследовании преступлений: учебно-практическое пособие / С.Л. Миролюбов, А.Ш. Габдрахманов. – Казань: КЮИ МВД России, 2021. – 60 с.

В пособии рассматриваются вопросы, связанные с определением понятия запаховых следов человека в криминалистике; особенности обнаружения, изъятия запаховых следов и направления их на судебную экспертизу; современные методы исследования запаховых следов человека.

Предназначено для преподавателей, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ББК 46.73-611

© Миролюбов С.Л., Габдрахманов А.Ш., 2021

© Казанский юридический институт МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1.	
ЗАПАХОВЫЕ СЛЕДЫ И ИХ МЕСТО В КРИМИНАЛИСТИКЕ	5
§1.1. Природа и свойства запаха	5
§1.2. Классификация и свойства запаховых следов.....	10
ГЛАВА 2.	
ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВЫ СОБИРАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ	16
§2.1. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов	16
§2.2. Современные методы исследования запаховых следов	20
§2.3. Проблемы исследования запаховых следов человека	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	37
Приложения.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Преследование и задержание преступника по запаховым следам при помощи розыскной собаки успешно применяется правоохранительными органами с 1962 года.

Кроме того, огромный вклад в дело по раскрытию преступлений вносят одорологические исследования, проводимые в специализированных лабораториях. Они организованы в 13 субъектах РФ с 2001 года, в том числе в ЭКЦ МВД по Республике Татарстан с 2004 года.

Согласно официальной статистике, за 2015 – 2019 гг. в РФ проведено 1997 экспертиз¹, в РТ, в свою очередь, проводится 167 экспертиз ежегодно².

Начиная с 2015 года, количество экспертиз запаховых следов человека увеличивается как в РФ в целом, так и на территории Республики Татарстан (см. приложения № 1,2).

Проблемами производства расследования запаховых следов человека, природы запаховых следов, правилами их собирания по уголовному делу занимались такие ученые-криминалисты, как О.А. Грошенкова, С.В. Садилов, М.В. Свиридовский, С.Б. Гордеев, И.А. Крисанов и другие. Особое место занимают такие фундаментальные исследования, как диссертация П.Б. Панфилова «Обеспечение достоверности ольфакторных исследований в судебной экспертизе» (2006 год), диссертация З.З. Панфиловой «Физиологические особенности ольфакторной рецепции собак-детекторов» (2013 год), диссертация В.И. Старовойтова «Методологические и процессуальные аспекты идентификации человека с использованием обоняния собак-детекторов» (2005 год).

В настоящем пособии предпринята попытка детально раскрыть содержание криминалистической одорологии как отрасли криминалистической техники, изучаемой курсантами КЮИ МВД России на 3 курсе.

¹ Отчет деятельности ЭКЦ МВД РФ за 2019 год. Москва. С.3

² Отчет деятельности ЭКЦ МВД по РТ за 2015- 2019 год. Казань. С.2.

ГЛАВА 1.

ЗАПАХОВЫЕ СЛЕДЫ И ИХ МЕСТО В КРИМИНАЛИСТИКЕ

§1.1. Природа и свойства запаха

В результате деятельности внутренних органов человека происходит выделение различных химических элементов в окружающую среду. Такие элементы образуются в секретах человеческого организма в процессе обмена веществ, а в последующем при дыхании с молекулами углекислого газа и воздуха, а также через сальные и потовые железы попадают в окружающую среду. Некоторые из этих элементов могут содержать информацию о половой принадлежности, физиологическом и функциональном состоянии человека. Иные же могут отражать временные признаки жизнедеятельности организма человека – усвоенная пища, место недавнего пребывания. В связи с этим в криминалистике созданы и апробированы на практике способы обнаружения, изъятия и хранения молекул человеческого запаха.

Однако, как отмечает О.А. Грошенкова, механизм обоняния на сегодняшний день является одним из наименее изученных аспектов человеческого организма, поскольку рецепторы обоняния труднодоступны: расположены рядом с головным мозгом и быстро исчезают после смерти¹.

Ощущение запаха у человека вызывают определенные вещества, именуемые пахучими, или одорантами, которые в зависимости от образования делятся на запахи и источники запаха.

Запах – это результат воздействия химических соединений на обонятельные рецепторы человека, которые и вызывают определенные субъективные ощущения. Согласно Малому академическому словарю, запах – это «свойство различных веществ воздействовать на рецепторы обонятельного анализатора, вызывая специфические ощущения»².

¹Грошенкова О.А. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.09. Саратов, 2000. С. 14.

²Малый академический словарь под. ред. С.А. Суркова. М.: Эксмо, 2015. С. 452.

В свою очередь, источник запаха – это органическое или синтетическое образование, которое в силу своих специфических функций периодически выделяет в окружающую среду составные части, обладающие определенным запахом.

Следы-запахи в течение некоторого времени проходят процесс испарения своих молекул одорантных веществ. При этом можно отметить, что они сохраняют свое пахучее качество в относительно замкнутых пространствах и быстро теряют его, покидая пространство.

К непосредственному запаху человека примешиваются также различные фоновые запахи, которые существуют в окружающей среде (запах травы, деревьев, земли), а также привнесены самим человеком (запах парфюмерии, бензина).

Однако, как отмечает С.В. Садилов, экспериментально доказано, что на молекулярном уровне смешения запахов не происходит, поэтому представляется возможным изъять молекулы запаха человека без вреда для их последующего использования в одорологических исследованиях¹.

Ольфакторные выделения человека представляют собой многосложные элементы, формируемые во внутренних секрциях человеческого организма, а также состоящие из иных его продуктов жизнедеятельности.

Более того, запах человека зависит и от иных факторов, нежели функционирование органов в теле. В их число входят:

1. Изменения обмена веществ человека.
2. Изменения возрастного характера, влияющие на состояние сального секрета и композицию жирных кислот.
3. Изменения, связанные с проведением гигиенических процедур, при которых с человеческого тела удаляются вещества, несущие запах.
4. Изменения, связанные с предпочтением в употреблении той или иной пищи.

Но при этом в результате проведенных исследований обнаружено, что сторонние факторы (применение парфюмерии, соблюдение диеты, проведение гигиенических процедур) не способны

¹Садилов С.В. Свойства запаха с позиций криминалистики // Вестник Дагестанского государственного университета. 2014. № 3. С. 64.

ввести в заблуждение обоняние собаки – она в любом случае сможет различить запах определенного человека, имеет возможность отличить его даже от близких родственников лица, включая однояйцевых близнецов. Для этого ей потребуется лишь больше усилий.

Преобладает мнение, что запах – это генетически детерминированная функция человеческого организма, в свою очередь, изменить его какими-либо внешними факторами не представляется возможным, чем и объясняется умение собаки идентифицировать человека по запаху¹.

Запах, как уже отмечалось, появляется в результате попадания пахучих веществ в обонятельные рецепторы живого существа. Процесс отделения данных веществ от первоначального объекта и попадание их в рецепторы называется испарением.

Испарение – это переход жидкого или твердого вещества в газообразное. После этого молекулы пахучего вещества, свободно передвигаясь в воздухе, имеют возможность у окружающих вызывать чувство запаха. На его силу и распространение влияют как концентрация самого вещества, так и иные факторы, например, климатические, а также среда нахождения молекул.

В связи с этим необходимо подробно разобрать свойства пахучих веществ, поскольку их правильное уяснение может положительно сказаться на правильности дальнейшего исследования в рамках специальных экспертиз.

1. Летучесть. Это важнейшее свойство одорантов, поскольку благодаря нему они попадают в окружающую среду при выделении из человеческого организма потожировых запаховых следов, основу которых составляет масляная кислота.

2. Растворимость. Обонятельный эпителий животных, в том числе человека, всегда влажный, а обонятельные клетки содержат в себе липоиды, что и позволяет растворять в себе молекулы пахучего вещества, вызывая при этом ощущение запаха. Выходит, что высокая растворимость пахучего вещества дает высокую степень ощущения запаха.

¹Свиридовский М.В. Генетическая природа запаха человека // Прогресс науки и медицины. 2016. № 2. С. 195.

3. Адсорбция. Поглощение пахучих веществ из газообразной среды поверхностным слоем другого вещества. Молекулы пахучих веществ могут адсорбироваться непосредственно на чистой поверхности твердых тел.

4. Разбавление. Свойство пахучих веществ, которое влияет на их восприятие обонятельными рецепторами. Так, некоторые вещества в сильной концентрации имеют один запах, а при смешивании с другим и, как следствие, – разбавлении, вызывают совершенно иные обонятельные ощущения у человека.

5. Диффузия. Еще одно важное свойство пахучих веществ, которые в результате его действия проникают в различные предметы бытового характера и в последующем адсорбируются в окружающей среде, что и позволяет отследить с помощью собаки, например, направление скрывания преступника с места происшествия.

По мнению А.С. Фридмана, запах – это субъективное ощущение человека или иного живого организма, которое детерминировано окружающей средой и функциональными способностями обонятельного рецептора.

Различные живые существа обладают разной тонкостью восприятия запаха. Так, собака способна обнаружить запаховые следы при наличии меньшей концентрации молекул в воздухе или на объекте, нежели человек.

Еще важно уяснить то, что само вещество может производить запах лишь при определенной концентрации. Это называется пороговой концентрацией пахучего вещества, под которой понимается такое его количество в среде, ниже которого запах невозможно ощущать. Определяется она числом молекул на один кубический метр.

Что касается механизма образования запаховых следов, то в настоящее время нет единого понимания того, как они образуются в окружающей среде. Существуют волновая, стереохимическая и пространственная теории, которые по-своему объясняют данный феномен. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки,

однако признать на данный момент одну из них однозначно верной или неверной не представляется возможным ввиду отсутствия этому доказательств¹.

В связи с вышесказанным можно сделать следующие выводы:

1. Запах человека представляет важную доказательственную информацию, поскольку в результате его исследования в рамках одорологических экспертиз можно произвести идентификацию, а также сделать выводы диагностического характера – оценить функциональное и физиологическое состояние организма.

2. Запах появляется в результате нескольких последовательных химических процессов. Сначала происходит работа самого организма, в результате чего вырабатываются определенные элементы, которые в последующем испаряются с кожи человека через различные железы либо покидают организм в процессе дыхания. После этого данные вещества попадают в окружающую среду, где при воздействии на обонятельные рецепторы человека они вызывают ощущение запаха. В связи с этим подобные вещества называют пахучими или одорантами. Поэтому запахом можно назвать химический процесс воздействия пахучих веществ на обонятельные рецепторы человека, вызывающие у него субъективные ощущения.

3. Возможность появления таких ощущений вызвана рядом свойств, которыми обладают пахучие вещества. К ним относятся такие свойства, как летучесть, растворимость, адсорбция, разбавление и диффузия.

4. Еще одним отличием запаховых следов является их генетическая детерминированность и невозможность изменения внешними факторами, то есть если для человеческого обоняния запахи смешиваются и приобретают новый оттенок, то на молекулярном уровне смешения не происходит, и, соответственно, возможно провести идентификацию без вреда для ее достоверности.

5. Запах – это также субъективное ощущение самого человека или животного, которое возникает у них в результате попадания пахучего вещества в обонятельные рецепторы. Возможность

¹ Зеленский В.Д. Криминалистика: учебное пособие. Краснодар: Изд-во КГАУ, 2016. С. 115.

возникновения ощущения зависит как от функциональных возможностей самого обонятельного органа (у собак он сильнее, чем у человека), так и от самого вещества, поскольку каждое из них имеет пороговую концентрацию пахучего вещества, нижний предел которого означает, что такая концентрация в окружающей среде не будет вызывать у живых существ ощущения запаха.

§1.2. Классификация и свойства запаховых следов

Классификация, как наиболее обширная и всеобъемлющая категория теоретических наук, выступает основной для изучения любого явления с различных сторон. Более того, классификация имеет и практическое значение, поскольку позволяет практическим сотрудникам на ее основе разрабатывать новые способы обнаружения, изъятия и хранения запаховых следов в зависимости от классифицирующего признака.

Существует множество классификаций одорологических следов по разным основаниям и различной обширности. Более того, данные классификации не статичны и постепенно расширяются и дополняются, а также распадаются на различные подвиды.

Так, по источнику (объекту следообразования) запаховые следы делятся на следующие составляющие:

1. Следы живых организмов:

- запаховые следы человека;
- запаховые следы животных;
- запаховые следы иных организмов.

2. Следы неживой природы:

- запаховые следы естественного происхождения;
- следы искусственного происхождения.

Е.Р. Самсонов также выделяет классификацию запаховых следов в зависимости от их образования:

- пространственные;
- следы-наложения¹.

¹ Самсонов Е.Р. Классификация и понятие запаховых следов // Юридический процесс. 2012. № 4. С. 218.

Так, пространственные запаховые следы образуются вследствие пассивного запахового контакта, представляясь в виде газообразных веществ, а поэтому практически не поддаются фиксации.

Запаховые следы-наложения, в свою очередь, образуются в результате взаимодействия следообразующего и следовоспринимающего объектов в процессе активного следового контакта, следовательно, они поддаются фиксации.

Данное деление запаховых следов служит для верного обнаружения локализации запаховых следов, выбора метода изъятия, фиксации и их хранения.

С.Б. Гордеев выделяет классификацию запаховых следов по длительности их хранения, которая предусматривает следующие элементы:

- постоянные;
- временные;
- кратковременные¹.

К постоянным запаховым следам относятся: запах крови, потовых выделений, волос, одежды, которая долго носилась субъектом. При этом ряд других объектов также могут долго сохранять одорологическую информацию, но для этого нужны благоприятные условия их сохранения (средний температурный режим, отсутствие потоков воздуха в помещении).

Временными носителями одорологической информации выступают предметы, которые взаимодействовали с объектом-запахоносителем достаточное время и имеют свойство сохранять определенное время запаховые следы на себе. К таким объектам относятся, например, оружие, ручки автомобилей и дверей.

Кратковременные носители запаховых следов сохраняют запахи на себе достаточно непродолжительное время, поэтому их использование возможно лишь при расследовании преступления по горячим следам.

¹ Гордеев С.Б. Запаховые следы как источник доказательственной информации при расследовании контрабанды наркотических средств // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2013. № 4. С. 36.

Данная классификация важна для определения возможности и необходимости использования запаховых следов в процессе доказывания по уголовному делу.

Также можно выделить классификацию запаховых следов по степени их выраженности:

1. Ощущаемые запаховые следы.
2. Слабо ощущаемые запаховые следы.
3. Неощущаемые запаховые следы.

Критерием данной классификации выступает обонятельный потенциал воспринимающего запах субъекта и тонкость чутья собак-детекторов.

В зависимости от давности образования и выявления запаховые следы делятся на три группы:

1. Свежие следы, которые считаются таковыми, когда они обнаружены в течение часа после их оставления.
2. Нормальные следы, которые считаются таковыми, когда они обнаружены в течение трех часов после их оставления.
3. Старые следы, которые считаются таковыми, когда они обнаружены по истечении трех часов после их оставления¹.

При этом нельзя недооценивать старые следы, поскольку запаховые следы на хорошо впитывающих поверхностях и в сухих изолированных помещениях могут сохраняться до двух лет².

Например, в профильный отдел ЭКЦ МВД России в 2019 г. был назначен ряд ольфакторных экспертиз по делу о массовом убийстве на территории одной из стран СНГ шести человек, в том числе семилетнего мальчика и четырехлетней девочки, которое произошло в 2005 г. В результате этих экспертиз на обломках кирпичей, послуживших орудиями преступления, были выявлены запаховые следы трех из семи проверяемых по делу лиц. Полученные данные позволили изобличить убийц даже спустя 13 лет после совершения ими преступления.

¹ Симакина Е.Н. Криминалистическая одорология и ее значение в расследовании уголовных дел // Вестник СГУ, 2011. № 1. С. 97.

² Грошенкова О.А. Указ. соч. С. 14.

Э.Р. Гареева для классификации запаховых следов использует классическую конструкцию, разработанную теорией криминалистики, и разделяет их на следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества. По ее мнению, в данную классификацию помещаются все существующие запаховые следы, что делает ее универсальной и всеохватывающей¹.

Мы, в свою очередь, считаем, что наиболее приемлемой классификацией запаховых следов является та, в которой за основание взят механизм следообразования, которая подразделяется на следы-запахи и следы-источники запаха.

Криминалистический интерес в данной классификации представляют именно источники запаха, поскольку только они могут быть зафиксированы. Они подразделяются на источники запаха человека и источники собственного запаха.

Источниками запаха человека могут выступать:

1. биологические материалы, отделившиеся от человека при каких-либо ситуациях;
2. предметы, которые находились в постоянном контакте с человеком;
3. объекты временного контакта человека, обладающие в силу своих свойств, хорошей восприимчивостью к захвату запаховых следов.

В свою очередь, источниками собственного запаха являются все материальные предметы, которые обладают свойством летучести и по этой причине являются источником запаха.

Запаховые следы, как и любой другой феномен объективной действительности, обладает рядом свойств, который позволяет его познать и идентифицировать как единичное явление, относящееся к общей группе однородных явлений.

Так, запаховые следы обладают следующими свойствами:

1. Непрерывность механизма следообразования. В отличие от многих других следов (например, трасологических) запаховые следы образуются не одномоментным актом, а на протяжении

¹ Гареева Э.Р. К вопросу о понятии и классификации запаховых следов // Аллея науки, 2017. № 1. С. 23.

определенного времени, при существовании всех необходимых условий. Если одно из условий выпадает, то и следообразование прекращается.

2. Рассеиваемость. В пространстве запаховый след имеет свойство рассеивается, что выражается в изменении его концентрации в воздухе. Однако в отличие от летучести, рассеиваемость не означает его перемещение целиком – это, скорее, ослабление концентрации по мере удаления от источника запаха, поэтому с практической точки зрения это полезное свойство, поскольку позволяет обнаружить источник образования запахового следа.

3. Подвижность структуры запахового следа. Молекулы запахового следа постоянно находятся в движении и смешиваются.

4. Делимость следов запаха. Из этого свойства следует, что источник запахового следа можно разделить на несколько порций. Это актуально, когда такой источник является громоздким объектом и его транспортировка затруднительна. В этом случае специалист имеет возможность отобрать несколько порций запахового следа, который в экспериментальных целях также может быть подвергнут делению¹.

Резюмируя вышесказанное, мы сделали следующие выводы:

1. Классификация запаховых следов человека позволяет обобщить и систематизировать знания о запаховых следах по определенному критерию и основанию, что облегчает деятельность лиц, работающих с их обнаружением, изъятием и сохранением, а также делать умозаключения о важности и значимости определенных запаховых следов.

2. В настоящее время существует множество критериев и оснований классификации следов: в зависимости от их образования; в зависимости от давности образования; по степени их выраженности; исходя из длительности их образования и хранения; исходя из объекта следообразования. Данные классификации с разных сторон позволяют оценить доказательственную ценность тех или иных запаховых следов, поэтому сказать о преимуществе какой-либо классификации над другими представляется ошибочным.

¹ Иванова Ю.И. Криминалистическая одорология // Аллея науки. 2017. № 1. С. 67 – 68.

3. Запаховые следы, как и любое другое явление, обладают определенными свойствами, на основании которых происходит идентификация этого феномена и благодаря которым они приобретают доказательственную важность для уголовного дела и могут выступать объектами специальных экспертных исследований. К свойствам запаховых следов относятся: непрерывность механизма следообразования; рассеиваемость; подвижность структуры запахового следа; делимость следов запаха. Каждое свойство, как по отдельности, так и в своей совокупности, делает запаховые следы важным источником доказательств по уголовному делу.

ГЛАВА 2.

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВЫ СОБИРАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ

§2.1. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов

Запаховые следы относятся к микрообъектам. Следователь при их обнаружении, фиксации и изъятии должен руководствоваться правилами собирания следов-микрообъектов, то есть следов, в отношении которых сделать однозначный вывод об их образовании и нахождении не представляется возможным.

Главной особенностью запаховых следов является их относительно быстрое исчезновение. По этой причине лица, входящие в следственно-оперативную группу, должны обладать знаниями о методике собирания запаховых следов.

Перед непосредственным началом деятельности по обнаружению запаховых следов следователь должен путем умозаключений выстроить картину произошедшего на месте происшествия, для того чтобы определить возможное поведение преступника, совершаемые им действия, из которых вытекают возможные места оставления искомых следов.

При этом следует подчеркнуть, что наличие запаховых следов может определить лишь эксперт в рамках специального исследования, следователь же при изъятии того или иного объекта может лишь предполагать об их наличии, исходя из знаний об образовании и сохранении данных следов в тех или иных условиях.

Отмечается, что обнаружение запаховых следов человека представляет огромную сложность, поэтому, как отмечалось выше, необходимо обращать внимание на места, где преступнику необходимо было применять физическую силу или где он мог получить телесное повреждение¹.

¹ Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов // Сибирский юридический вестник, 2006. № 3. С. 25.

Так, чаще всего носителями запаховых следов человека являются волосы, ногти, кровь, частицы кожи и другие биологические элементы, которые сохраняют запаховые следы в течение десяти лет. Они подлежат тщательному осмотру и занесению этих данных в протокол, после чего их необходимо с помощью пинцета поместить в стеклянную пробирку. Изъятие крови осуществляется на марлевый тампон.

Также наиболее пригодными для обнаружения запаховых следов и проведения одорологических исследований являются изношенные личные вещи, предметы личного обихода (расчески, платки, наручные часы и т.д.), которые способны, в зависимости от механизма образования запахового следа, сохраняться от нескольких дней до трех лет.

Из этого вытекают основные правила собирания запаховых следов, которых следует придерживаться для сохранения их доказательственного значения:

1. Требование к стерильности всех средств, используемых для обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов. К ним относятся фланелевые салфетки, перчатки, алюминиевая фольга, шприцы, пинцеты и стеклянные пробирки.

2. Перед непосредственным изъятием запахового следа предмет, на котором он обнаружен, следует тщательно осмотреть на наличие иных следов.

3. Осмотр допустимо проводить только в резиновых перчатках, при этом микрообъекты должны удерживаться с помощью пинцета.

4. После завершения осмотра предмет-запахоноситель должен быть законсервирован. Для этого он помещается в герметическую емкость. Обычно емкостями выступают стеклянные бутылки.

5. Если предмет-запахоноситель не может быть изъят в натуре, следует применять такие способы изъятия, как отсасывание (забор) молекул запаха медицинским шприцем, забор молекул запаха

емкостью, адсорбирование следа на искусственные носители¹.

Активно для изготовления упаковки изъятых запаховых следов используют алюминиевую фольгу, которая обеспечивает их сохранность в течение долгого времени. Их следует упаковывать в три-четыре слоя алюминиевой фольги, плотно прижимая по краям.

Наиболее распространенным методом получения одорологических проб на месте совершения преступления является метод адсорбции, при которой вещество из раствора или газа поглощается поверхностным слоем сорбента.

Сущность данного метода заключается в том, что на предмет-запахоноситель накладывается адсорбент, которым чаще всего является фланелевая салфетка. Перед непосредственным наложением салфетка умеренно увлажняется, после чего предмет вместе с салфеткой накрывается фольгой в несколько слоев, которая обжимается лентой для обеспечения более плотного контакта двух поверхностей. Также с целью улучшения диффузии молекул запаха предмет-запахоноситель иногда накрывается полиэтиленом.

В течение всего производства осмотра места происшествия (не менее одного часа) адсорбент накапливает, при этом чем дольше происходит контакт, тем качественнее будет одорологическая проба.

Одновременно с одорологическими следами изымается и контрольный запах предмета-запахоносителя, свободный от запаха человека. Для этого вышеуказанная процедура проводится на участке местности, где предположительно запаховый след отсутствует.

Процесс отбора запаховых следов и многократное предъявление запаха обеспечивается использованием специального прибора «Шершень», представляющего из себя двухцилиндровый насос с активированным углем, который является идеальным сорбентом, поскольку сохраняет на себе одорологический след в течение пяти лет, а также пригоден для многократного использования².

Также в тех случаях, когда необходимо забрать образцы запаха

¹ Шавкарова Е.Е. Особенности обнаружения, изъятия и фиксации запаховых следов преступника при осмотре места происшествия // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88.

² Антипов С.Р. Особенности изъятия запаховых следов при осмотре места происшествия // Вестник СпбГУ, 2014. № 2. С. 174.

из закрытого помещения, в котором находился преступник, либо с объемного следа, возможно применение метода забора молекул запаха непосредственно емкостью. Для этого необходимо сжать флягу, изготовленную из полиэтилена, поднести горловиной к следу и сразу же разжать. В результате данных действий фляга расправляется и втягивает в себя молекулы запаха.

Возможно непосредственное изъятие предмет-запахоносителя, в этом случае он помещается в стеклянную колбу, при этом специалист или следователь должен использовать пинцет и проводить работу в стерильных перчатках. Необходимо отметить, что именно объекты-носители запаха человека обладают наибольшей доказательственной значимостью, нежели запаховые пробы с них, поскольку пробы – это только часть запахового следа, впитавшегося в адсорбент при их соприкосновении и контакте.

Если предмет обладает большими габаритами и его не представляется возможным упаковать в соответствии с требованиями к собиранию запаховых следов, следователю следует вынести постановление о разделении предмета на части, для дальнейшего обеспечения объектами исследования одорологической экспертизы.

Что касается порядка изъятия запаховых следов, то в протоколе следственного действия обязательно должно быть отражено:

1. Местонахождение предметов-запахоносителей, их материал и взаимное расположение с указанием характера поверхности.
2. Способ изъятия запаховых следов, средства, применяемые при данной процедуре, а также вид упаковки.

Резюмируя вышесказанное, мы сделали следующие выводы:

1. Запаховые следы, как и любые другие материальные следы, обладают своими особенностями, в связи с этим в криминалистике существуют особые правила обнаружения, фиксации и изъятия данных следов. Особенность собирания запаховых следов определяется тем, что они относятся к микрообъектам, а также их быстрым исчезновением.

2. В связи с тем, что запаховые следы быстро исчезают, следователь при проведении следственного действия в первую очередь должен акцентировать внимание именно на обнаружении

запаховых следов. Однако следователь или специалист могут лишь предположить, что в конкретном месте находятся запаховые следы, однозначный вывод возможен лишь в рамках экспертного исследования. Чаще всего запаховые следы остаются на биологических носителях: частицах кожи, крови, поте, волосах и т.д. В связи с этим следователю необходимо искать места, где возможно нахождение данных объектов. Также хорошо сохраняют запаховые следы одежда преступника и его предметы обихода.

3. Фиксация и изъятие запаховых следов представлены различными методиками. Самая простая и действенная – это непосредственное изъятие предмета-запахоносителя. Однако это не всегда возможно, поэтому применяется метод адсорбции, в результате которого в адсорбент впитывается запаховая проба с предмета-запахоносителя либо же возможен захват запаховой пробы с использованием емкости или путем отсасывания шприцем. При этом все действия должны производиться в условиях стерильности (использование пинцета, перчаток). Наиболее оптимальная упаковка для запаховых следов – алюминиевая фольга или стеклянная колба, которые позволяют продолжительное время сохранять запаховые следы в пригодном для исследования состоянии.

4. Перед непосредственным изъятием предмет-запахоноситель подлежит подробной фиксации в протоколе следственного действия. После этого он изымается, что также подробно отражается в протоколе (с указанием средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия, последовательности действий).

§2.2. Современные методы исследования запаховых следов

Исследование запаховых следов человека в настоящее время, когда криминалистика и естественные науки достигли высокого этапа развития, происходит в рамках ольфакторной экспертизы, а одорология, в свою очередь, является ее предшественником.

Ольфакторный метод исследования заключается не в анализе ощущения запаха, а в изучении пахучих веществ с использованием обоняния в качестве исследовательского инструментария.

Ольфакторная экспертиза, или, как ее по-другому называют,

экспертиза запаховых следов человека, относится к классу судебно-биологических экспертиз и регулируется Федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹.

В настоящее время экспертиза запаховых следов человека имеет большое значение для доказывания по уголовному делу. Все чаще именно результаты данной экспертизы позволяют идентифицировать человека, который находился на месте совершения преступления, что позволяет доказать его вину. Возрастающая статистика производства экспертиз запаховых следов человека как в Российской Федерации в целом, так и в Республике Татарстан свидетельствует о ее активном внедрении в работу следственных органов (см. приложения № 1, 2).

Первоначальный этап судебной экспертизы – это стадия подготовки к ней. Он заключается в получении образцов для сравнительного исследования у подозреваемого (обвиняемого).

В связи с тем, что источниками запаха, индивидуализирующими человека, являются его пот или кровь, их отбирают в качестве образцов для сравнительного исследования:

1. Кровь – около 5 мл. Для сохранения образцов крови ее высушивают на стерильной марле при комнатной температуре, после чего ее помещают в чистый бумажный конверт, который герметизируется и опечатывается.

2. Ношеное нательное белье, которое упаковывается в алюминиевую фольгу, помещаемую в чистый прозрачный пакет, который прошивается нитью для обеспечения сохранности объекта исследования.

3. Если не представляется возможным получить ношеное белье подозреваемого (обвиняемого), то у него изымается пот. Процедура заключается в том, что самому подозреваемому (обвиняемому) предлагают извлечь из стеклянной банки чистые лоскуты фланели и расположить их на своем теле: под поясом брюк или за воротником, обеспечив тем самым плотный контакт с кожей. Требуемое

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон: от 05 апреля 2001 года № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 23.12.2020).

время контакта адсорбента с поверхностью кожи – не менее 30 минут¹.

Непосредственное производство экспертизы запаховых следов человека базируется на многочисленных методиках, в числе которых наиболее распространенными являются следующие:

1. Препаративный метод (извлечение пахучих веществ).
2. Зоопсихологический метод выбора объекта из множества по образцу в сочетании с методом условных рефлексов.
3. Методы контроля над сигнальным поведением биодетекторов.
4. Вероятностный-статистический метод.

Экспертизу запаховых следов человека проводят исключительно в закрытых помещениях, которые имеют специальное оборудование, а также режим температуры (около 20 градусов по Цельсию) и влажность воздуха (около 60 %). В помещении также должны отсутствовать раздражители, могущие спровоцировать ложное сигнальное поведение у биодетекторов.

Размещение в сравнительном ряду эталонной пробы имеет большое значение, так как именно ей подтверждается факт работоспособности биодетектора и его готовность к проведению эксперимента.

Биодетектором выступают собаки определенной породы, которые специально обучаются для использования их в качестве биодетекторов в рамках экспертизы запаховых следов человека. Сигнальное поведение собак оценивается экспертами с точки зрения воспроизводимости, контролируемости и выраженности.

Воспроизводимость означает, что собака-биодетектор при изменении расположения запаховых проб повторяет свое сигнальное поведение. К воспроизводимости также относятся случаи, когда другая собака-биодетектор повторяет результаты предыдущей. Именно воспроизводимость позволяет сформулировать категорическое или вероятное заключение.

Контролируемость подразумевает, что имеется возможность определить в процессе производства экспертизы запаховых следов

¹ Фролкина А.Н. Ольфакторный метод как разновидность биологических методов исследования в криминалистике // Сборник научных трудов по материалам круглого стола. Магнитогорск. 2018. С. 310-311.

человека полное соответствие поведения биодетектора ходу проведения эксперимента.

Выраженность (она же наглядность) позволяет не только экспертам, но и иным участникам уголовного судопроизводства не испытывать затруднений и сомнений в толковании сигнального поведения собаки-биодетектора.

Научно разработанная и подтвержденная практикой система особых проверок и тестов почти безупречна. Она позволяет отследить любые изменения в поведении собак-биодетекторов во время проведения экспертизы. Методики ольфакторных исследований признаны настолько надежными, что их используют многие ученые РАН для установления фундаментальных закономерностей химической коммуникации млекопитающих¹.

Проверка биодетектора на старте с помощью эталонной пробы, использование в ходе исследования не менее трех собак-биодетекторов, обязательное участие двух экспертов, один из которых работает исключительно с собакой и не знаком с расположением запаховых проб, что исключает возможность оказания физического воздействия на поведение биодетектора, – все это обеспечивает достоверные выводы в результате проведения ольфакторной экспертизы.

В результате производства экспертизы запаховых следов человека могут быть сделаны следующие выводы:

- категорически положительный вывод;
- категорически отрицательный вывод;
- вероятностный вывод.

Категорически положительный вывод означает, что запаховые следы, обнаруженные на исследуемом объекте, достоверно относятся к проверяемому лицу.

Он формулируется, если была получена необходимая сигнальная реакция каждого биодетектора (не менее трех) на каждую эталонную и исследуемую пробы при одновременном отсутствии реакции на иные пробы сравнительного ряда.

¹ Койсин А.А. Исследование запаховых следов: вопросы теории и практики // Сибирский юридический вестник. 2010. № 3. С. 146.

Вероятность ошибки при категорически положительном заключении экспертизы по поводу разрешения вопроса о тождественности сравниваемых объектов при соблюдении всех условий методики проведения экспертизы составляет $1,02 \times 10^{-8}$, что практически исключает возможность ошибки при производстве ольфакторной экспертизы.

Категорически отрицательный вывод означает, что пахучие вещества проверяемого лица не идентичны пахучим веществам исследуемого объекта.

Вероятность ошибки при категорически отрицательном заключении экспертизы по поводу разрешения вопроса о тождественности сравниваемых объектов при соблюдении всех условий методики проведения экспертизы составляет $3,15 \times 10^{-5}$, что также является высоким показателем надежности результатов проведенных исследований.

Он формулируется, если получена сигнальная реакция каждого биодетектора на эталонную пробу при одновременном отсутствии реакции на исследуемую пробу и иные пробы сравнительного ряда.

Вероятностный вывод, в свою очередь, означает, что запаховый след на предмете-следоносителе может быть идентичен запаховому следу проверяемого лица. Такой вывод делается исходя из слабовыраженной реакции собак-детекторов. Такая реакция может быть связана с низкой концентрацией пахучего вещества, которая находится на границе с пороговой возможностью воспринимать запахи у собаки-детектора.

Вероятностное заключение при соблюдении условий методики проведенного исследования получается с 0,999999 надежностью и исключает практически любую ошибку.

При этом должны быть соблюдены определенные условия, доказывающие, что экспертиза проведена в соответствии с методикой и законодательными положениями:

- изъятие запаховых следов должно быть процессуально оформлено и исключать нарушение уголовно-процессуального законодательства;
- фиксация, изъятие и упаковка запаховых следов должны

соответствовать методическим требованиям по собиранию запаховых следов;

- в исследовании должны принимать два эксперта, один из которых работает с биодетектором и не знает порядок расположения запаховых проб, а второй – следит за ходом эксперимента.

- заключение эксперта должно быть оформлено в соответствии со статьей 204 Уголовно-процессуального кодекса РФ¹.

Все сигналы, которые получает эксперт от животных в рамках экспертизы запаховых следов человека, фиксируются в таблице исследования. Анализ данных, занесенных в таблицу, позволяет эксперту выявить признаки, отражающие качественные свойства исследуемого объекта.

Проведение ольфакторного исследования проходит в довольно быстрые сроки. Идентификационная ольфакторная экспертиза в среднем занимает от четырех до семи рабочих дней, если же представленные на экспертизу объекты в силу своих характеристик представляют сложность для исследования – от недели до двух недель².

Экспертиза запаховых следов человека при наличии пригодных объектов для исследования применения передовых методик и иных факторов способна разрешать следующие вопросы:

1. Происходят ли запаховые следы с данного объекта (объектов) от конкретного лица?

2. Имеется ли индивидуальный запах конкретного лица в данных пятнах крови, следах пота?

3. Кем из подозреваемых, чьи сравнительные запаховые образцы представлены на исследование, оставлены запаховые следы на изъятых предметах?

4. Происходят ли запаховые следы человека с разных предметов (или с фрагментов одного предмета) от проверяемого лица?

5. На какой из вещей, представленных на исследование,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 22 ноября 2001 года. № 174-ФЗ: по состоянию на 11 октября 2018 г. // Российская газета. № 2861. 2001. 22 декабря.

² Крисанов И.А. Современные возможности методов исследования запаховых следов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 31.

имеются запаховые следы проверяемого лица?

6. Имеются ли в представленных пробах (или на предметах) запаховые следы человека¹?

Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Ольфакторная экспертиза (экспертиза запаховых следов человека) занимает важное положение в системе экспертиз, проводимых по уголовным делам, поскольку именно ее производство позволяет установить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела в тех случаях, когда иные экспертные исследования бессильны.

2. Перед непосредственным проведением экспертизы следователь или сам эксперт получают образцы для сравнительного исследования у самого подозреваемого (обвиняемого) в виде крови или пота. Для получения пота у лица изымаются нательные ношенные вещи, если же такой возможности не имеется, то у него изымаются образцы пота путем накладывания на участок тела фланелевой салфетки для восприятия ей потовых молекул, то есть процесса адсорбции.

3. Само производство экспертизы заключается в сигнальной реакции биодетекторов на эталонную и исследуемую запаховые пробы. Биодетектором выступают обученные собаки специальной породы. Сущность методики заключается в том, что биодетектор путем обонятельного восприятия познает эталонную пробу, после чего производит аналогичные действия с исследуемыми пробами и при наличии идентичного запахового следа подает сигнальный признак об этом. Сигнальное поведение собаки оценивается с точки зрения воспроизводимости, контролируемости и выраженности.

4. По результатам производства экспертизы составляются категорически положительное, категорически отрицательное и вероятностное заключения. Использование не менее трех собак-биодетекторов, участие двух экспертов, один из которых работает с собакой и не знает порядок расположения проб, наличие методики

¹ Булыгин Г.А. Выявление, сбор и хранение объектов с запаховыми следами человека. Экспертиза запаховых следов человека: курс лекций: Казань: ЭКЦ МВД по РТ. 2015. С. 11.

определения реакции собак на те или иные результаты обонятельных операций, а также иные факторы позволяют делать выводы, которые практически исключают ошибку.

Можно привести один из примеров, демонстрирующих возможности современной ольфакторной экспертизы: в 2007 году в одной из воинских частей Наро-Фоминского гарнизона Московской области пропал рядовой срочной службы Е. В июне 2013 г. его скелетированный труп был обнаружен в подвале спорткомплекса воинской части, рядом лежали бушлат и лопата с засохшей кровью. В ходе расследования уголовного дела под подозрение попал бывший сослуживец погибшего А. Проведенная генотипоскопическая экспертиза не выявила на бушлате и лопате образцов генома подозреваемого. Решающую роль в доказывании вины А. сыграло заключение ольфакторной экспертизы, согласно которому на бушлате и лопате, изъятым с места преступления со следами крови, выявлены запаховые следы, происходящие от А. 17 февраля 2015 года Наро-Фоминским гарнизонным судом А. приговорен к 10 годам лишения свободы¹.

§2.3. Проблемы исследования запаховых следов человека

Несмотря на то, что экспертиза запаховых следов человека обладает огромным количеством достоинств, которые качественно выделяют ее из числа других экспертных исследований и считается наиболее эффективной в плане доказательственного значения ее результатов, все же и данный вид применения специальных познаний имеет свои проблемы, которые требуют определенного решения.

Все проблемы одорологии сводятся к четырем наиболее важным и острым аспектам:

1. Естественнонаучному.
2. Процессуальному.
3. Техническому.
4. Тактическому².

¹ Панфилов А. Исследование запаховых следов: кровь «помнит» преступника // популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». 2015. № 6(128). С. 5.

² Очкалова А.И., Кислицина И.Н. Проблема одорологического метода:

Наиболее серьезной является процессуальная проблема, поскольку зачастую результаты одорологических исследований ставятся под сомнение как доказательства по уголовному делу.

Главным аргументом противников одорологии как источника доказательств по уголовному делу является то, что использование служебной собаки является оперативно-розыскным действием, в рамках которого также могут получаться сведения, имеющие значение для дела, однако ни в коем случае не может складываться ситуация, при которой подобное мероприятие трансформируется в экспертное исследование¹.

В свою очередь, авторы полагают, что такое отношение к собаке-детектору является пренебрежительным, поскольку она как биологический вид обладает специальными умениями и свойствами, которые позволяют ей идентифицировать человека по запаховому следу, что, в свою очередь, является экспертным исследованием. Более того, в настоящее время разработана целая методика производства экспертиз запаховых следов человека, поэтому говорить о том, что применение собаки, а не искусственных средств нивелирует ценность одорологии, представляется ошибочным.

Однако применение такого специфического субъекта восприятия ольфакторной информации требует от эксперта постоянного контроля над следующими факторами:

1. Обеспечение таких условий проведения эксперимента, которые могли бы способствовать максимально предсказуемому и однозначному поведению собак-детекторов;
2. Постоянная оценка экспертом рефлексорных сигналов применяемых собак на предмет их адекватности.

Создание благоприятных условий для проведения исследования, правильная постановка и последующая интерпретация его результатов требуют от экспертов значительной

возникновение проблемы и пути их решения // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». С. 46.

¹ Тимченко Я.И., Финогенов Н.А. Проблемы криминалистической одорологии // Студенческий, 2017. № 8(8). С. 65.

затраты умственных и материальных средств.

Так, встречаются случайные ошибки при производстве ольфакторной экспертизы. Они возникают под влиянием неконтролируемых со стороны экспертов факторов. К их числу обычно относят психофизиологическое состояние собаки-детектора в процессе обнюхивания одорологической пробы.

Однако одорологической методикой предусмотрены механизмы, которые нивелируют возможное наступление данных последствий. Так, предусмотрено, что необходимо применять не менее трех собак-детекторов, а также проводить обнюхивание более одного раза.

Большое влияние на конечный результат экспертизы запаховых следов человека оказывает то, в каком виде поступили объекты на исследование. Его качество зависит от:

- эффективности и оперативности работы следственной группы при осмотре места происшествия;
- квалификации специалистов и кинологов, которые привлекались следователем для работы с одорологическими следами;
- материальной и организационной работы, связанной с обеспечением упаковки и сохранности запаховых следов после их изъятия.

Наиболее типичная, и в то же время наиболее существенная ошибка как следователей, так и экспертов – это несвоевременность изъятия запаховых следов, а также назначение и производство исследований с запаховыми следами.

Распространены также ошибки при организации упаковки предметов-запахоносителей. Типичной ошибкой является, к примеру, нарушение правил раздельной упаковки предметов-запахоносителей, что приводит к смешиванию запаховых следов и дальнейшей невозможности производства идентификационной экспертизы по ним.

Также остро стоит проблема создания специального учета, который бы охватывал все изъятые предметы запахоносители. В настоящее время существуют обширные дактилоскопические учеты, ДНК-учеты, однако аналогичного учета в области одорологии не существует.

Следует отметить, что создать такой учет практически

невозможно, так как хранение личных одорологических образцов – крайне трудоемкий процесс, поскольку они подвержены выветриванию, требуют постоянного нахождения в морозильной камере, а также нуждаются в периодическом обновлении.

Длительное хранение в тепле даже правильно упакованных предметов-запахоносителей является еще одной методологической ошибкой экспертов. В ходе исследований было доказано, что при минусовых температурах замирает жизнедеятельность объектов, разрушающих молекулы запаха.

Еще одной методологической ошибкой эксперта может быть нерациональное использование объектов, поступивших на ольфакторное исследование. Так, еще в подготовительной стадии экспертизы эксперт должен разделить объект на пробы для обеспечения возможного проведения повторной и дополнительной экспертиз запаховых следов человека.

Еще одна проблема, стоящая перед ольфакторными исследованиями, это возможность использовать в перспективе специальные приборы для проведения идентификационных экспертиз в данной сфере¹.

Однако в настоящее время изобретение и использование технического прибора, имеющего возможность идентифицировать человека по оставленным запаховым следам, не представляется возможным, поскольку ученые не могут изобрести такой механизм и алгоритм, которые позволили бы приборам уловить молекулы запаха и произвести отождествление с другой молекулой запаха.

По этой причине использование служебных собак является единственным методом производства ольфакторных экспертиз. Разработаны методики, которые исключают ошибку при работе биодетекторов, поэтому изобретение технического средства, который смог бы идентифицировать запаховые следы, не является жизненно необходимой вещью, что и подтверждается практической значимостью проведения данных экспертиз, результаты которых становятся важными

¹Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. док. юрид. наук, проф. Е.П. Ищенко. М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2006. С. 201 – 209.

доказательствами по уголовному делу (см. приложение № 3).

Резюмируя вышесказанное, мы сделали следующие выводы:

1. Современная криминалистическая одорология имеет научно обоснованные разработки, доказывающие, что экспертизы, проводимые в данной сфере, отвечают всем свойствам и критериям доказательств по уголовному делу, что подтверждается ее широким применением на практике. Однако существуют определенные проблемы различного характера, которые вытекают из того, что основным средством идентификации запаховых следов является не техническое устройство, а живое существо – служебная собака.

2. Учитывая то, что на сегодняшний день не создано техническое устройство, которое позволяло бы идентифицировать запаховые следы, в совокупности с тем, что учеными-криминалистами, биологами и кинологами разработаны методики, исключающие ложный и ошибочный сигнал на запаховый след со стороны собаки-детектора, использование служебных собак является обоснованным и не должно подвергаться сомнению. Все сведения, полученные в рамках проведенной экспертизы запаховых следов человека, выступают полноценными доказательствами по уголовному делу.

3. Кроме того, существует проблема – создание специального учета одорологических следов, однако, принимая во внимание сложность их хранения, относительно быстрый процесс выветривания, требование к постоянному обновлению, его создание в настоящее время не представляется возможным, поскольку у государственных органов нет для этого научных, технических и финансовых возможностей.

4. Автором подчеркнуто, что большинство проблем, связанных с недостоверностью результатов ольфакторного исследования, носят субъективный характер и заключаются в ошибках должностных лиц, которые изымают, упаковывают и хранят запаховые следы. Устранение данной проблемы заключается в специальном обучении данных лиц правилам и методам обнаружения, фиксации, изъятия и хранения запаховых следов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя все вышесказанное, следует сформулировать следующие выводы:

1. Запах человека представляет важную доказательственную информацию, поскольку в результате его исследования в рамках одорологических экспертиз можно произвести идентификацию, а также сделать выводы диагностического характера – оценить функциональное и физиологическое состояние организма.

2. Запах появляется в результате нескольких последовательных химических процессов. Сначала происходит работа самого организма, в результате чего вырабатываются определенные элементы, которые в последующем испаряются с кожи человека через различные железы либо покидают организм в процессе дыхания. После этого данные вещества попадают в окружающую среду, где при попадании на обонятельные рецепторы человека они вызывают ощущение запаха. В связи с этим подобные вещества называют пахучими, или одорантами. Поэтому запахом можно назвать химический процесс воздействия пахучих веществ на обонятельные рецепторы человека, вызывающие у него субъективные ощущения.

3. Возможность появления таких ощущений вызвана, в первую очередь, рядом свойств, которыми обладают пахучие вещества. К ним относятся такие свойства, как летучесть, растворимость, адсорбция, разбавление и диффузия.

4. Еще одним достоинством запаховых следов является их генетическая детерминированность и невозможность изменения внешними факторами, то есть если для человеческого обоняния запахи смешиваются и приобретают новый оттенок, то на молекулярном уровне смешения не происходит, и, соответственно, возможно провести идентификацию без вреда для ее достоверности.

5. Классификация запаховых следов как научная категория имеет большое значение как для теории криминалистики, так и для

практических работников, производящих одорологические исследования и расследующих уголовные дела по различным категориям преступлений. Классификация позволяет обобщить и систематизировать знания о запаховых следах по определенному критерию и основанию, что облегчает деятельность лиц, работающих с их обнаружением, изъятием и сохранением, а также делать умозаключения о важности и значимости определенных запаховых следов.

6. В настоящее время существует множество критериев и оснований классификации следов: в зависимости от их образования; в зависимости от давности образования; по степени их выраженности; исходя из длительности их образования и хранения; исходя из объекта следообразования. Данные классификации с разных сторон позволяют оценить доказательственную ценность тех или иных запаховых следов, поэтому сказать о преимуществе какой-либо классификации над другими представляется ошибочным.

7. Запаховые следы, как и любое другое явление, обладают определенными свойствами, на основании которых происходит идентификация этого феномена и благодаря которым они приобретают доказательственную важность для уголовного дела и могут выступать объектами специальных экспертных исследований. К свойствам запаховых следов относятся: непрерывность механизма следообразования; рассеиваемость; подвижность структуры запахового следа; делимость следов запаха. Каждое свойство как по отдельности, так и в своей совокупности делает запаховые следы важным источником доказательств по уголовному делу.

8. В связи с тем, что запаховые следы быстро исчезают, следователь при проведении следственного действия в первую очередь должен акцентировать внимание именно на обнаружении запаховых следов. Однако следователь или специалист могут лишь предположить, что в конкретном месте находятся запаховые следы, однозначный вывод возможен лишь в рамках экспертного исследования. Чаще всего запаховые следы остаются на

биологических носителях: частицах кожи, крови, поте, волосах и т.д. В связи с этим следователю необходимо искать места, где возможно нахождение данных объектов. Также хорошо сохраняют запаховые следы одежда преступника и его предметы обихода.

9. Фиксация и изъятие запаховых следов представлены различными методиками. Самая простая и действенная – это непосредственное изъятие предмета-запахоносителя. Однако это не всегда возможно, поэтому применяется метод адсорбции, в результате которого адсорбент впитывает запаховую пробу с предмета-запахоносителя либо же возможен захват запаховой пробы с использованием емкости или путем отсасывания шприцем. При этом все действия должны производиться в условиях стерильности (использование пинцета, перчаток). Наиболее оптимальная упаковка для запаховых следов – алюминиевая фольга или стеклянная колба, которые позволяют продолжительное время сохранять запаховые следы в пригодном для исследования состоянии.

10. Перед непосредственным изъятием предмет-запахоноситель подлежит подробной фиксации в протоколе следственного действия. После этого он изымается, что также подробно отражается в протоколе (с указанием средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия, последовательности действий).

11. Ольфакторная экспертиза (экспертиза запаховых следов человека) занимает важное положение в системе экспертиз, проводимых по уголовным делам, поскольку именно ее производство позволяет установить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела в тех случаях, когда иные экспертные исследования бессильны.

12. Перед непосредственным проведением экспертизы следователь или сам эксперт получают образцы для сравнительного исследования у самого подозреваемого (обвиняемого) в виде крови или пота. Для получения пота у лица изымаются нательные ношенные вещи, если же такой возможности нет, то у него изымаются образцы пота путем накладывания на участок тела фланелевой салфетки для восприятия ею потовых

молекул, то есть для процесса адсорбции.

13. Само производство экспертизы заключается в сигнальной реакции биодетекторов на эталонную и исследуемую запаховые пробы. Биодетектором выступают обученные собаки специальной породы. Сущность методики заключается в том, что биодетектор путем обонятельного восприятия познает эталонную пробу, после чего производит аналогичные действия с исследуемыми пробами и при наличии идентичного запахового следа подает сигнальный признак об этом. Сигнальное поведение собаки оценивается с точки зрения воспроизводимости, контролируемости и выраженности.

14. По результатам производства экспертизы составляются категорически положительное, категорически отрицательное и вероятностное заключения. Использование не менее трех собак-биодетекторов, участие двух экспертов, один из которых работает с собакой и не знает порядок расположения проб, наличие методики определения реакции собак на те или иные результаты обонятельных операций, а также иные факторы позволяют делать выводы, которые практически исключают ошибку.

15. Современная криминалистическая одорология имеет научно обоснованные разработки, позволяющие утверждать, что экспертизы, проводимые в данной сфере, отвечают всем свойствам и критериям доказательств по уголовному делу, что подтверждается широким применением экспертизы запаховых следов человека на практике. Однако существуют определенные проблемы различного характера, которые вытекают из того, что основным средством идентификации запаховых следов является не техническое устройство, а живое существо – служебная собака.

16. Учитывая то, что в настоящее время отсутствует устройство, которое позволяло бы идентифицировать запаховые следы, в совокупности с тем, что учеными-криминалистами, биологами и кинологами разработаны методики, исключающие ложный и ошибочный сигнал на запаховый след со стороны собаки-детектора, использование служебных собак является обоснованным и не должен подвергаться сомнению, а все полученные сведения в рамках произведенной ольфакторной экспертизы выступают

полноценными доказательствами по уголовному делу.

17. Также существует такая проблема, как создание специального учета одорологических следов, однако, принимая во внимание сложность их хранения, относительно быстрый процесс выветривания, требование к постоянному обновлению, его создание в настоящее время не представляется возможным, поскольку у государственных органов нет для этого научных, технических и финансовых возможностей.

18. Большинство проблем, связанных с недостоверностью результатов ольфакторного исследования, носит субъективный характер и заключается в ошибках должностных лиц, которые изымают, упаковывают и хранят запаховые следы. Устранение данной проблемы заключается в специальном обучении данных лиц правилам и методам обнаружения, фиксации, изъятия и хранения запаховых следов.

19. Современная экспертиза запаховых следов человека является эффективным инструментом в доказывании преступной деятельности, в связи с этим требуется активно развивать и совершенствовать данную отрасль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативно-правовые акты, иные официальные документы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. думой 22 ноября 2001 г.: по состоянию на 27.10.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.05.2021).

3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: ред. от 02.08.2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.05.2021).

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 5 апреля 2001 года. № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 23.12.2020).

5. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», «Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации»): приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 (ред. от 11.09.2018). – СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ (дата обращения: 05.05.2021).

5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 (ред. от 11.09.2018). – СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ (дата обращения: 05.05.2021).

дел Российской Федерации») (зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931): приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) – СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_1234 (дата обращения: 05.05.2021).

6. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 (с изм. от 16.08.2018). – СПС «КонсультантПлюс» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_6781 (дата обращения: 05.05.2021).

7. О вопросах организации деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел: приказ МВД России от 30.05.2003 № 366 (ред. от 04.06.2019) – СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ (дата обращения: 05.05.2021).

8. Об утверждении Наставления по организации деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 31.12.2005 № 1171 – СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 05.05.2021).

II. Учебная и справочная литература

1. Булыгин Г.А. Выявление, сбор и хранение объектов с запаховыми следами человека. Экспертиза запаховых следов человека: курс лекций / Г.А. Булыгин. – Казань: ЭКЦ МВД по РТ, 2015. – 150 с.

2. Зеленский В.Д. Криминалистика: учебное пособие / В.Д. Зеленский. – Краснодар: Изд-во КГАУ, 2016. – 475 с.

3. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – 2-е изд., испр. и доп. / под ред. док. юрид. наук, проф. Е.П. Ищенко. – М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2006. – 352 с.

4. Малый академический словарь / под ред. С.А. Суркова: – М.: Эксмо, 2015. 354 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Антипов С.Р. Особенности изъятия запаховых следов при осмотре места происшествия / С.Р. Антипов // Вестник СпбГУ. – 2014. – № 2. – С. 171 – 176.

2. Гареева Э.Р. К вопросу о понятии и классификации запаховых следов / Э.Р. Гареева // Аллея науки. – 2017. – № 1. – С. 17 – 23.

3. Гордеев С.Б. Запаховые следы как источник доказательственной информации при расследовании контрабанды наркотических средств / С.Б. Гордеев // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2013. – № 4. – С. 34 – 41.

4.Groshenкова О.А. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Саратов, 2000. – 205 с.

5. Groshenкова О.А. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Саратов, 2000. – С. 14.

6. Иванова Ю.И. Криминалистическая одорология / Ю.И. Иванова // Аллея науки. – 2017. – № 1. – С. 67 – 68.

7. Койсин А.А. Исследование запаховых следов: вопросы теории и практики / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 3. – С. 143 – 148.

8. Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. – 2006. – № 3. С. 23 – 28.

9. Крисанов И.А. Современные возможности методов исследования запаховых следов / И.А. Крисанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2018. – № 3. – С. 29 – 34.

10. Очкалова А.И., Проблема одорологического метода: возникновение проблемы и пути их решения / А.И. Очкалова, И.Н. Кислицина // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – С. 44 – 51.

11. Панфилов А. Исследование запаховых следов: кровь «помнит» преступника / А. Панфилов // Профессионал. – 2015. №6(128). – С. 5 – 8.

12. Садилов С.В. Свойства запаха с позиций криминалистики / С.В. Садилов // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 63 – 67.

13. Самсонов Е.Р. Классификация и понятие запаховых следов / Е.Р. Самсонов // Юридический процесс. – 2012. – № 4. – С. 217 – 222.

14. Свиридовский М.В. Генетическая природа запаха человека / М.В. Свиридовский // Прогресс науки и медицины. – 2016. – № 2. – С. 193 – 200.

15. Симакина Е.Н. Криминалистическая одорология и ее значение в расследовании уголовных дел / Е.Н. Симакина // Вестник СГУ. – 2011. – № 1. – С. 97 – 100.

16. Тимченко Я.И., Проблемы криминалистической одорологии / Я.И. Тимченко, Н.А. Финогенов // Студенческий. – 2017. – № 8(8). – С. 64 – 68.

17. Фролкина А.Н. Ольфакторный метод как разновидность биологических методов исследования в криминалистике / А.Н. Фролкина // Сборник научных трудов по материалам круглого стола. – Магнитогорск. – 2018. – С. 310 – 316.

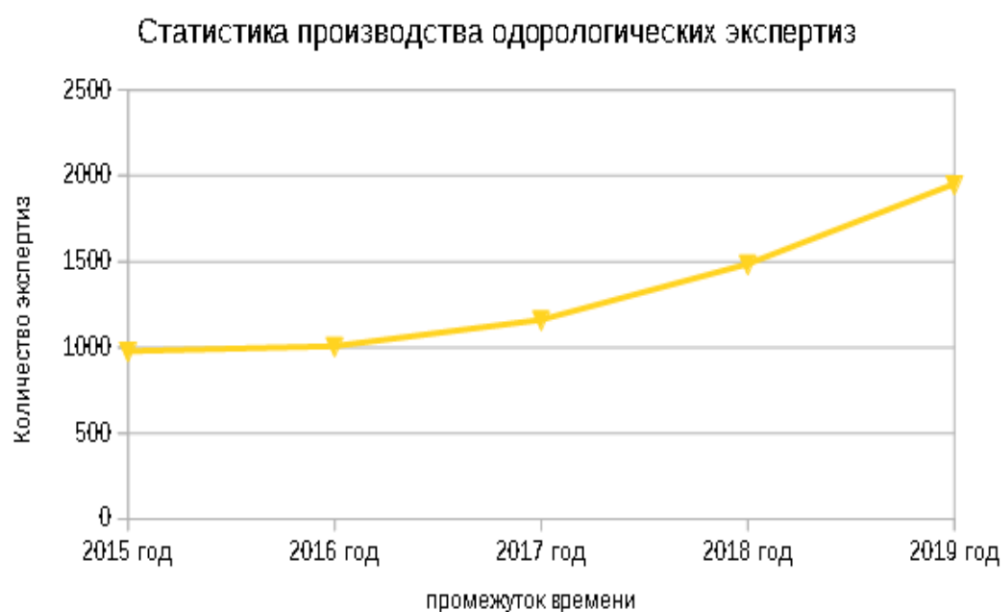
18. Шавкарова Е.Е. Особенности обнаружения, изъятия и фиксации запаховых следов преступника при осмотре места происшествия / Е.Е. Шавкарова // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 87 – 91.

IV. Интернет-ресурсы

1. Найти убийцу по запаху. Главный криминалист МВД – об уникальных экспертизах: официальный сайт МВД России. Режим доступа: свободный. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/16100225>

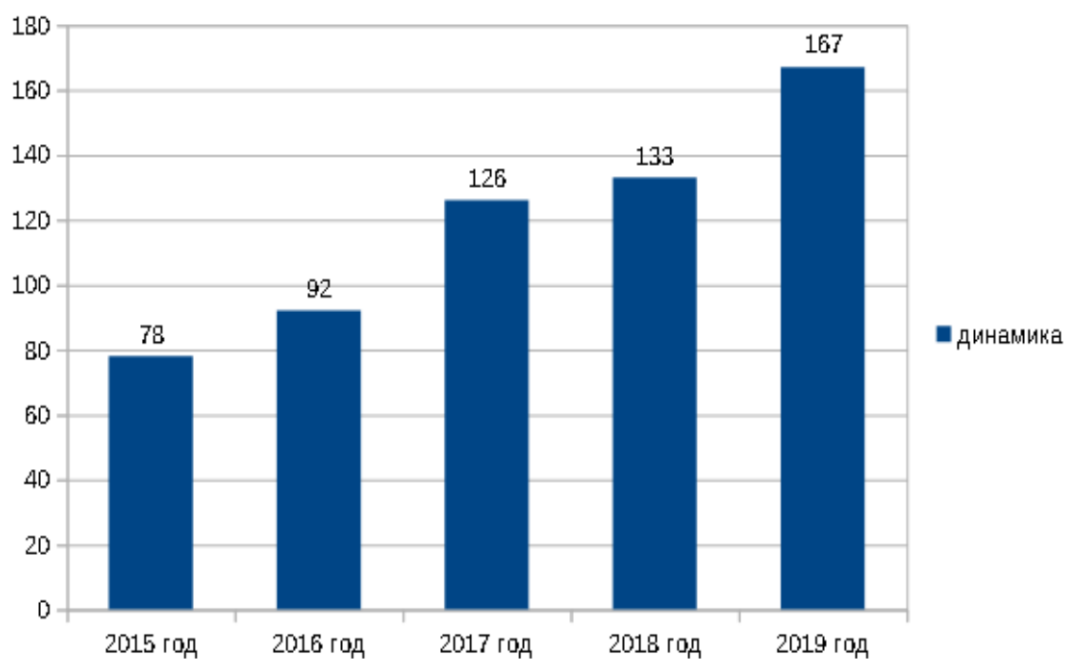
Приложение № 1

Количество экспертиз запаховых следов человека в Российской Федерации за 2015-2019 гг.



Приложение № 2

Количество экспертиз запаховых следов человека в ЭКЦ МВД
по Республике Татарстан за 2015-2019 гг.



Экспертно-криминалистический отдел

тел.: 5555555 г. Н-ск,

Нам, Иванову Ивану Ивановичу и Сидорову Михаилу Михайловичу¹, сотрудникам ЭКО Управления МВД России по г. Н-ску, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №1

г. Н-ск,

Производство экспертизы начато в 16 ч 40 мин 03 мая 2019 года, окончено в 11 ч 50 мин 16 мая 2019 года.

Сотрудники ЭКО УМВД России по городу г. Н-ску: эксперт Иванов Иван Иванович, стаж экспертной работы с 2002 года и эксперт Сидоров Михаил Михайлович, стаж экспертной работы с 2009 года, имеющие высшее профессиональное образование, экспертную специальность – исследование запаховых следов и право производства экспертизы запаховых следов человека, предоставленное Центральной экспертно-квалификационной комиссией МВД России, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 26 апреля 2019 года следователем СО ОП № 5 «Дубравный» СУ Управления МВД России по городу Н-ску, Петровым П.П., произвели судебную экспертизу запаховых следов человека по уголовному делу № 1122445.

¹ Все имена, фамилии и другие данные специально сформулированы авторами; любое совпадение является случайным.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Неустановленное лицо в период с 20 часов 00 мин 9 марта 2019 года по 08 часов 00 мин 11 марта 2019 года, взломав дверь, совершило кражу электроинструмента из строительной бытовки, стоящей у дома № 30 по улице Калинина города г. Н-ска. В ходе осмотра места происшествия 11 марта 2019 года был обнаружен и изъят отрезок металлического периодического профиля.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО:

1. Отрезок металлического периодического профиля, упакованный в сверток из алюминиевой фольги.

2. Образец крови Хабибуллина Альберта Ринатовича, 26.01.1980 года рождения, упакованный в бумажный конверт.

На момент поступления целостность упаковок объектов не была нарушена.

ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС:

в формулировке постановления о назначении экспертизы:

«Имеются ли запаховые следы Хабибуллина Альберта Ринатовича, 26.01.1980 г.р., на фрагменте арматуры, представленном на исследование?».

ИССЛЕДОВАНИЕ

Способы и средства выполнения задания определялись, исходя из поставленного вопроса, количества и качества представленных на исследование объектов. Для предохранения от посторонних следовых загрязнений работа с исследуемыми объектами проводилась с использованием чистых резиновых перчаток и пинцетов. С представленных объектов были получены пробы – порции составляющих и характеризующих их пахучих веществ.

В работе использовались типовые экспертные методики:

К.Т. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б. Панфилов, А.В. Саламатин. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / под ред. А.Ю. Семенова. Общая редакция канд.

техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 800 с.

К.Т. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б. Панфилов, А.В. Саламатин. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / под ред. А.Ю. Семенова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 800 с.

Осмотр представленных на экспертизу объектов и их упаковок

1. Сверток из алюминиевой фольги (см. иллюстрацию №1 прилагаемой таблицы иллюстраций). Сверток оклеен отрезками прозрачной липкой ленты. Этими же отрезками липкой ленты к свертку прикреплена бумажная этикетка белого цвета. Красящим веществом черного цвета на этикетку нанесен рукописный текст: «ОП-5 «Дубравный» 11.03.19. Кража из строительной бытовки электроинструмента Калинина, 30.

Изъято: кусок металлической арматуры с вер. запаховыми следами и биологического происхождения.

Сп: (подпись)

СО: (подпись)».

Сверток из фольги не опечатан, его целостность не нарушена. Вскрыв данный сверток, извлекли отрезок металлического периодического профиля прокатной стали круглого сечения (объект исследования № 1-19-1/1, см. иллюстрацию № 2 прилагаемой таблицы иллюстраций). Отрезок профиля изготовлен из металла серебристо-серого цвета. Длина его равна 310 мм, диаметр – 12,5 мм. На отрезке профиля имеются наслоения вещества коричневого цвета. Маркировочные и иные обозначения отсутствуют.

2. Конверт, склеенный из листа бумаги белого цвета. На лицевую сторону конверта нанесен рукописный текст, выполненный красящим веществом фиолетового цвета: «Образцы крови Хабибуллина Альберта Ринатовича, 26.01.1980 г.р., на марлевом тампоне.

Хабибуллин А.Р. (подпись)

Уч. лицо: (подпись)
Защитник: (подпись)
Следователь (подпись)».

Клапан конверта заклеен. Целостность конверта не нарушена. Вскрыв его, извлекли марлевый тампон с высушенным на нем веществом бурого цвета (объект исследования № 1-19-10).

Данный образец крови представлен и использовался как источник индивидуализирующих Хабибуллина А.Р. пахучих веществ.

Теми же номерами были обозначены собранные с объектов запаховые пробы. Внешний вид и количество объектов, представленных на экспертизу, соответствуют их описанию в постановлении о назначении экспертизы.

Сбор запаховых проб с отрезка металлического профиля и образца крови Гимаева А.А.

Запаховые пробы с представленного отрезка металлического профиля, а также из образца крови Хабибуллин А.Р. отдельно получал эксперт Иванов И.И. криогенно-вакуумным способом с использованием специальных сборников пахучих веществ.

Представленный отрезок металлического профиля перед помещением в устройство предварительно увлажняли над парами воды в течение трех секунд. Высушенный на марлевом тампоне образец крови Хабибуллина А.Р. предварительно увлажняли тремя каплями воды и разминали пинцетами.

Принцип сбора заключался в испарении пахучих веществ с исследуемых объектов в условиях повышенной температуры (подогревание нижних частей сборников со следоносителями на кипящей водяной бане) и остаточного давления 0,2-0,4 кгс/см²с последующей конденсацией испаренных компонентов на охлаждаемых жидким азотом поверхностях приемных камер устройств. Полученные конденсаты были перенесены на чистые хлопковые салфетки и герметично закрыты вместе с ними в чистых стеклянных банках объемом 0,48 литра каждая. Банки надписали, присвоив запаховым пробам те же порядковые номера, что и объектам исследования, с которых их собирали.

Тем же способом были получены запаховые пробы из модельных объектов (содержащие и не содержащие пахучие вещества непричастных к происшествию лиц), необходимые для проведения ольфакторного исследования.

Для выравнивания концентрации пахучих веществ в полученных пробах банки с ними выстаивались в зале проведения экспертных исследований в течение суток.

Банки с запаховыми пробами вскрывались экспертом Ивановым И.И. только в процессе проведения ольфакторного исследования.

Условия проведения ольфакторного исследования

Этапы исследования с применением собак-детекторов проводились в специальном лабораторном помещении ЭКО УМВД России по г. Н-ск, при максимальном устранении посторонних раздражителей, температуре воздуха 18 – 22°C и относительной влажности 60 – 80%.

На пронумерованных точках пола помещения по окружности, на расстоянии метра одна от другой, размещались десять стеклянных банок с подготовленными для анализа исследуемыми и контрольными запаховыми пробами (соответствующий этапу исследования сравнительный ряд запаховых объектов). Банки с запаховыми пробами накрывались открытыми сверху колпаками из жести, которые обеспечивали устойчивость банок и закрывали на них надписи.

Исследование проводили с участием двух экспертов, один из которых определял порядок размещения и смены запаховых проб в сравнительном ряду и предъявления их собакам-детекторам, фиксировал и анализировал сигнальное поведение и другие реакции последних. Другой управлял собаками-детекторами: давал им нюхать пробы с задаваемым для поиска запахом, добивался тщательного обнюхивания собаками всех объектов сравнительного ряда. Собак-детекторов (Янтерия, Виза, Ярель и Гелла) применял эксперт Сидоров М.М.

Оба эксперта фиксировали и, по завершении каждой проводки, анализировали сигнальное поведение и другие реакции применяемых животных.

Контрольными экспертными образцами служили экспериментальные запаховые объекты, полученные из образцов пота и крови разных людей на модельных объектах, а также объекты, не содержащие запаховых следов человека.

Таблица № 1. Контрольные образцы, использовавшиеся при составлении сравнительных рядов (время получения – май 2019 г.)

№ пробы	Объект-следоноситель	Наличие запаховых образцов человека
8	образец крови не причастного лица №1	+
9	образец крови не причастного лица №2	+
10	образец крови не причастного лица №3	
11	образец крови не причастного лица №4	
19	образец пота не причастного лица №5	+
2	отрезок металлического профиля не причастного лица №6	+
3	отрезок металлического профиля не причастного лица №7	+
4	отрезок металлического профиля не причастного лица №8	+
5	отрезок металлического профиля не причастного лица №9	+
7	отрезок металлического профиля не причастного лица №10	+
12	отрезок металлического профиля	—
13	отрезок металлического профиля	—
14	отрезок металлического профиля	—
15	отрезок металлического профиля	—
16	отрезок металлического профиля	—
17	отрезок металлического профиля	—
18	отрезок металлического профиля	—
20	отрезок металлического профиля	—

Действия животных, требуемые для устойчивой реализации стереотипного поведения во время исследования (обнюхивание задаваемой к поиску запаховой пробы, посадка у эталонного объекта), своевременно подкреплялись похвалой и подкормкой-лакомством.

Перед каждым пуском собак-детекторов на поиск заданного запаха запаховые пробы сравнительного ряда расставлялись заново, чем обеспечивался случайный порядок их расположения. До проявления сигнальных реакций собаки-детектора применявший ее эксперт не информировался о последовательности размещения запаховых проб сравнительного ряда (для чистоты эксперимента). Места расположения исследуемого, эталонных и контрольных запаховых объектов, направление и объект в ряду, от которого начиналось движение с собакой, определялись экспертом Ивановым И.И.

Алгоритм применения собак-детекторов обеспечивался экспертом Сидоровым М.М. и состоял из следующих последовательно выполнявшихся приемов:

- в течение 20 – 60 секунд собака-детектор командой побуждалась нюхать в открытой стеклянной банке хлопковые салфетки с задаваемым для поиска запахом;

- собака-детектор по команде последовательно обнюхивала расставленные по окружности банки с помещенными в них запаховыми пробами. При обнаружении среди них пробы с исследуемой ольфакторной характеристикой собака-детектор принимала выработанную дрессировкой сигнальную позу – садилась у банки с данной запаховой пробой (реакция узнавания заданного к поиску запаха);

- проводка собаки-детектора по сравнительному ряду запаховых проб всегда начиналась с вспомогательного запахового объекта через исследуемую запаховую пробу и завершалась на эталонном объекте.

Способность собаки-детектора воспринимать, сохранять в памяти и узнавать искомые запахи, а также ее функциональная пригодность на момент применения тестировались сопоставлением ее реакций по отношению к соответствующим эталонным запаховым пробам, характеризующимся выявляемым ольфакторным признаком, и другим контрольным объектам соответствующего сравнительного ряда.

Закономерность получаемого результата проверялась в повторном применении собаки при изменении места расположения заданной к поиску запаховой пробы среди объектов сравнительного ряда, затем с применением другой собаки-детектора. Применение

группы собак-детекторов позволяло нивелировать индивидуальные особенности обонятельного анализатора и рефлекторной деятельности каждого используемого животного, контролировать и анализировать закономерность их сигнальных реакций.

Тестирование собак-детекторов на функциональную пригодность, исследуемого отрезка металлического профиля и сравнительного образца крови Хабибуллина А.Р. на наличие пахучих помех

Тестирование функционального состояния применяемых животных, исследуемой запаховой пробы и сравнительного образца из крови Хабибуллина А.Р. на наличие пахучих помех проводилось после составления соответствующих сравнительных рядов с каждой применявшейся собакой-детектором. С этой целью им в начале данного этапа исследования задавались к поиску вспомогательные (контрольные) запаховые образцы, полученные от не причастных к данному происшествию лиц. Исследуемая запаховая проба №1-19-1/1 с отрезка металлического профиля и сравнительный образец №1-19-10 из крови Хабибуллина А.Р. при этом размещались в соответствующих сравнительных рядах среди контрольных запаховых объектов.

У каждой из применявшихся собак-детекторов (Янтерия, Виза, Ярель и Гелла) были зафиксированы воспроизводимые сигнальные реакции на эталонную запаховую пробу и отсутствие сигнальных реакций на другие контрольные запаховые пробы сравнительного ряда, в том числе на исследуемую запаховую пробу, полученную с представленного отрезка металлического профиля, а также на сравнительный запаховый образец из крови проверяемого лица, что свидетельствовало о нормальном функциональном состоянии собак-детекторов на момент применения и об отсутствии пахучих помех в запаховой пробе с исследуемого отрезка металлического профиля, а также в пробе из образца крови Хабибуллина А.Р. для используемых животных в соответствующих сравнительных рядах.

Выявление запаховых следов Хабибуллина А.Р. на представленном к исследованию отрезке металлического профиля

Использовались собаки-детекторы (Янтерия и Виза), которым для ознакомления к поиску задавалась запаховая проба из образца крови Хабибуллина А.Р. (№1-19-10), в то время как в сравнительном ряду, среди контрольных запаховых проб, полученных от не причастных к происшествию лиц, размещалась исследуемая проба № 1-19-1/1, полученная с отрезка металлического профиля. Для контроля над сигнальным поведением собак-детекторов в сравнительном ряду помещали эталонную пробу, характеризующуюся индивидуальным запахом проверяемого лица (№ 1-19-10).

По задававшейся пробе, собранной из образца из крови Хабибуллина А.Р. (№ 1-19-10) фиксировалось воспроизводимое сигнальное поведение используемых собак-детекторов в отношении эталонного объекта и отсутствие реакций на другие контрольные объекты сравнительного ряда (подтверждение функциональной пригодности используемых собак-детекторов на момент применения и их ориентации в поиске и сигнальном обозначении запаховых проб сравнительного ряда по исследуемой ольфакторной характеристике – индивидуальному запаху проверяемого лица). При этом исследуемая запаховая проба №1-19-1/1 сигналами собак-детекторов не отмечалась, что свидетельствует об отсутствии запаховых следов Хабибуллина А.Р. на представленном к исследованию отрезке металлического профиля.

Выявление запаховых следов человека на представленном отрезке металлического профиля

Собаки-детекторы (Ярель и Гелла) применялась без задания им к поиску искомого запаха, на основе закрепленной в ходе специальной дрессировки способности распознавать видовой запах человека при обнюхивании расставленных в ряд специально

подобранных запаховых проб, не характеризующихся запахом человека. При нахождении среди объектов сравнительного ряда запаховой пробы с исследуемой ольфакторной характеристикой (биологический вид) собаки-детекторы принимали выработанную дрессировкой сигнальную позу – садились у этого объекта.

При выявлении запаховых следов человека в запаховой пробе №1-19-1/1, контрольными объектами в сравнительном ряду служили запаховые пробы, заведомо не характеризующиеся видовым запахом человека. Это ограничение не распространялось на эталонную запаховую пробу, несущую запаховые следы человека. При последовательном обнюхивании объектов в сравнительном ряду используемые собаки-детекторы воспроизводимым сигнальным поведением отмечали эталонную запаховую пробу и не отмечали другие контрольные объекты (свидетельство функциональной пригодности животного на момент применения). В этих условиях запаховая проба № 1-19-1/1 сигнальным поведением используемых собак-детекторов не отмечалась, что свидетельствует об отсутствии запаховых следов человека на представленном отрезке металлического профиля.

Оценка полученных результатов

В исследуемой запаховой пробе № 1-19-1/1 отсутствуют пахучие помехи, вызывающие сигнальные и ориентировочные реакции у применявшихся собак-детекторов.

Собаки-детекторы применялись в нормальном функциональном состоянии. Правильность их сигнального поведения при каждом применении тестировалась сопоставлением реакций собак-детекторов по отношению к соответствующим эталонным пробам и другим контрольным пробам сравнительных рядов, претерпевала многоуровневую систему проверки за счет изменения условий эксперимента с каждым используемым животным.

В таблице № 2 представлена сопоставимость исследуемого и контрольных объектов по индивидуализирующему фактору, выявленная в процессе идентификационного ольфакторного исследования.

Таблица № 2. Сопоставимость запаховых проб по индивидуализирующему фактору, выявленная в процессе идентификационного этапа ольфакторного исследования с использованием двух собак-детекторов (Янтерия, Виза).

	2,3,4,5,7,9,10,11	1-19-1/1	1-19-10
1-19-10	— —	— —	+ +

В ходе идентификационного этапа исследования сигналы узнавания индивидуального запаха Хабибуллина А.Р. закономерно проявлялись только на эталонном объекте №1-19-10 (из образца крови проверяемого лица) и отсутствовали на других контрольных объектах сравнительного ряда, а также в исследуемой запаховой пробе №1-19-1/1, что свидетельствует об отсутствии запаховых следов Хабибуллина А.Р. на представленном отрезке металлического профиля.

В ходе диагностического этапа исследования в запаховой пробе №1-19-1/1, собранной с отрезка металлического профиля, установлено отсутствие запаховых следов человека как биологического вида. Собранную пробу, ввиду ее непригодности к дальнейшим ольфакторным исследованиям, не сохраняли.

Факт не выявления запаховых следов человека на представленном отрезке металлического профиля может быть следствием следующих причин:

- запаховые следы человека рассеялись в окружающем пространстве до упаковки объекта в алюминиевую фольгу;
- запаховые следы не накопились на представленном на экспертизу объекте в количестве, необходимом для восприятия обонятельным анализатором собак-детекторов и др.

Сравнительная запаховая проба № 1-19-10 из образца крови Хабибуллина А.Р., а также образец его крови в процессе исследования израсходованы полностью.

Представленный на исследование отрезок металлического профиля поместили в сейф-пакет ЭКЦ МВД № 05131.

Фотографирование представленного отрезка металлического

профиля в упаковке и без упаковки производилось с масштабной линейкой при помощи цифрового фотоаппарата CANON PowerShot A630, заводской № 3136207998. Обработка полученных изображений производилась с помощью компьютерной программы Adobe Photoshop 8.0 на «ПЭВМ IntelCoreDuo 4300». Печать фотографий производилась на лазерном принтере HP LaserJet 1010, заводской номер CNFF 415235. Измерения производились при помощи металлической линейки ГОСТ 427-75 и штангенциркуля № 4924098.

ВЫВОД:

На представленном на исследование отрезке металлического профиля запаховых следов человека не выявлено.

Приложения:

- 1 Таблица иллюстраций на одном листе.
2. Этограмма № 1 на одном листе.
3. Этограмма № 2 на одном листе.

ЭТОГРАММА СОБАК-ДЕТЕКТОРОВ №1

К заключению эксперта ЭКО УМВД России по г. Казани №1 по уголовному делу №11901920047000163 от 16 мая 2019 года.

Условные обозначения

- – начало, направление движения собаки;
- 1-19-1/1 – цифровое обозначение исследуемой запаховой пробы;
- Х – сигнальная посадка;
- Э – эталонная запаховая проба;
- П – пищевое подкрепление.

Клички собак- детекторов	Заданная проба	Размещение запаховых проб в сравнительном ряду										Примечание
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Янтерия	8	7	5	9→	2	1-19-1/1	10	3	1-19-10	4	8 ЭХП	Тест ряда и собаки-детектора
		8 ЭХП	3	10	1-19-1/1	4	1-19-10	2	7	9←	5	
	1-19-10	11→	4	1-19-1/1	10	1-19-10 ЭХП	9	3	2	5	7	Выявление запаховых следов Вимаева А.А. на отрезке металлического профиля
		10	1-19-1/1	2	11	7←	4	9	5	1-19-10 ЭХП	3	
		9	2	4	8 ЭХП	3	10→	5	1-19-10	7	1-19-1/1	
Виза	8	3	10	1-19-1/1	7	9←	5	4	8 ЭХП	2	1-19-10	Тест ряда и собаки-детектора
		1-19-1/1	9	1-19-10 ЭХП	5	11	3	2	7→	10	4	
	1-19-10	11←	5	7	4	1-19-10 ЭХП	10	3	9	1-19-1/1	2	Выявление запаховых следов Вимаева А.А. на отрезке металлического профиля

Примечание: После нахождения эталонной запаховой пробы, собаку-детектора возвращали на исходную позицию.

Эксперт: Иванов И.И.

Эксперт: Сидоров М.М.

ЭТОГРАММА СОБАК-ДЕТЕКТОРОВ №2

К заключению эксперта ЭКО УМВД России по г. Казани № 1 по уголовному делу №11901920047000163 от 16 мая 2019 года.

Условные обозначения

- – начало, направление движения собаки;
- 1-19-1/1 – цифровое обозначение исследуемой запаховой пробы;
- Х – сигнальная посадка;
- Э – эталонная запаховая проба;
- П – пищевое подкрепление.

Клички собак-детекторов	Заданная проба	Размещение запаховых проб в сравнительном ряду										Примечание
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ярель	19	15	19 ЭХП	14	2	12	3	1-19-1/1	13	4	20←	Тест ряда и собаки-детектора
		12	20	4	15→	13	2	14	1-19-1/1	3	19 ЭХП	
	He задавалась	2 ЭХП	15	1-19-1/1	14	20	16←	12	17	18	13	Выявление запаховых следов человека на отрезке металлического профиля
		17→	18	20	12	1-19-1/1	13	14	2 ЭХП	16	15	
Гелла	19	14	3→	15	1-19-1/1	4	20	2	12	19 ЭХП	13	Тест ряда и собаки-детектора
		12	20	4	19 ЭХП	3	1-19-1/1	15	2	13	14←	
	He задавалась	15	2 ЭХП	18	16→	17	20	14	1-19-1/1	13	12	Выявление запаховых следов Вимаева А.А. на отрезке металлического профиля
		2 ЭХП	12	1-19-1/1	15	13	18←	17	16	14	20	

Примечание: После нахождения эталонной запаховой пробы собаку-детектора возвращали на исходную позицию.

Эксперт: Иванов И.И.

Эксперт: Сидоров М.М.

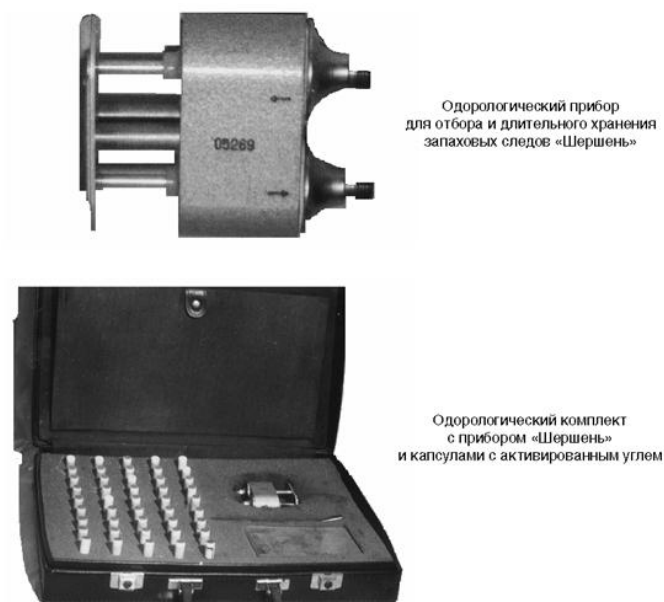


Фото № 1. Прибор «Шершень»



Фото № 2. Производство одорологической экспертизы

Учебное издание

Миролюбов Сергей Леонидович
Габдрахманов Айдар Шамилович

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ОДОРОЛОГИЯ В РАСКРЫТИИ
И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-практическое пособие

Корректор Е.О. Смирнова
Компьютерная верстка Е.О. Смирнова
Дизайн обложки О.В. Добрыднева

Формат 60*84 1/16 Усл. печ. л. 3,8
Подписано в печать: 28.06.2021
Дата выхода в свет 27.07.2021 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 130