

Содержание

Введение.....	4
1 Общесоциальное предупреждение преступности беспризорных детей и социальных сирот.....	6
2 Специальное предупреждение преступности беспризорных де- тей и социальных сирот.....	18
Заключение.....	26
Литература.....	28

Введение

Одной из проблем современного мира является проблема воспитания подрастающего поколения, т.е. будущего наций, что в полной мере касается и современной России.

В настоящее время преступность приобрела в нашей стране такие масштабы, что, по существу, стала угрожать национальной безопасности. Прогнозы специалистов свидетельствуют о том, что в недалёкой перспективе ожидается её дальнейший рост, и в первую очередь прогнозируется рост преступности несовершеннолетних, а именно беспризорных детей и социальных сирот.

Как отмечается в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, последствиями глубокого социального кризиса является ослабление фундаментальной ячейки общества – семьи¹.

В результате наступает отрешённость детей от нормальной жизни. На смену надежде на будущее приходит духовная и нравственная пустота. И если не принимать своевременных мер, то она неизбежно заполняется совсем другими интересами, уводящими несформировавшуюся личность из нормальной жизни общества².

Основные причины, которые лежат в основе продолжающегося из года в год роста количества преступных деяний, совершаемых подростками, представляют собой снижение жизненного уровня, изменение привычного уклада жизни и нравственно-ценностных взглядов населения, а также ослабление воспитательных возможностей школы. Всё это сыграло ключевую роль в возникновении серьёзных деформаций в семейной сфере, вызвало падение деторождения, распад семейных и родственных связей, социальное сиротство, рост жестокости и насилия в семьях, безнадзорность и беспризорность. Крайне неблагоприятные условия в семье непосредственно связаны с асоциальным поведением детей и подростков и представляют собой один из провоцирующих факторов их преступного поведения.

Из года в год всё больше увеличивается количество детей и подростков, воспитывающихся в различных государственных учреждениях, а именно: в домах ребёнка, детских домах, школах-интернатах и т.д. Следует отметить, что у большинства этих несовершеннолетних имеются родители, которые либо ли-

¹ Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 в ред. Указа от 10 января 2000 г. № 24 // Российская газета. 2000. 18 января.

² Обращение Министерства внутренних дел Российской Федерации и Общественного совета при МВД России // Российская газета. 2007. № 129 (4392). С. 17.

шены родительских прав, либо уклоняются от их воспитания, либо вообще от них отказались. Проблема жестокого воспитания детей существует не только в семьях, но и в перечисленных выше государственных учреждениях. Не выдерживая подобного обращения, дети и подростки зачастую покидают данные учреждения. Оказавшись на улице, они пополняют ряды беспризорных, как правило, вовлекаются в употребление алкогольных напитков, наркотических и психотропных веществ, а также втягиваются в совершение преступных деяний.

В системе государственных мер, направленных на оздоровление ситуации с подростковой преступностью, особое значение и актуальность приобретают вопросы совершенствования правового регулирования профилактики детской и подростковой преступности.

Эффективность борьбы с рассматриваемым видом преступности – преступности несовершеннолетних – возможна исключительно при наличии глубокого и всестороннего представления о данном социально-правовом явлении, а также при изучении причин и условий, его обуславливающих.

По состоянию на 1 января 2010 года, в Республике Татарстан на профилактическом учёте в органах внутренних дел состоит 6 511 несовершеннолетних правонарушителей.

В 2009 году несовершеннолетними и с их участием совершено 2 100 преступлений (-12,1%; 2008 г. – 2 388). Их удельный вес в общем массиве расследованных преступлений снизился до 5,5% (2008 г. – 5,8%).

Наиболее распространены среди несовершеннолетних такие виды преступлений, как кражи – 1 033 (49,2%), грабежи – 382 (18,2%), угоны автотранспорта – 127 (6,1%), вымогательства – 98 (4,7%).

В 2009 году сотрудниками ОВД в отношении несовершеннолетних, нарушивших административное законодательство, составлено 21 512 протоколов, в том числе: за мелкое хулиганство – 3 866; распитие алкогольных напитков, нахождение в состоянии опьянения в общественных местах – 17 005; занятие проституцией – 34.

На профилактическом учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД за потребление наркотических и токсических веществ состоит 246 несовершеннолетних (2008 г. – 305).

В целях профилактики и пресечения правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков в ОВД доставлено 946 подростков, употребляющих наркотические, психотропные средства без назначения врача, 12 – за хранение, изготовление и сбыт наркотических веществ.

Одной из эффективных мер на стадии ранней профилактики подростковой преступности является направление несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. За 2009 год в такие учреждения направлено 78 подростков-правонарушителей, из них 35 – в специальное училище, 43 – в специальную школу. В Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) МВД по Республике Татарстан помещены 1 037 подростков-правонарушителей¹.

1. Общесоциальное предупреждение преступности беспризорных детей и социальных сирот

В криминологической литературе в системе предупреждения преступности выделяются три разновидности – виды предупреждения: общее, специальное и индивидуальное. Критерием их разграничения служит масштаб предупредительной деятельности².

Н.Ф. Кузнецова и В.В. Лунеев предлагают свою классификацию мер профилактики. Оптимальной для программирования и организации профилактической деятельности, по их мнению, представляется классификация по следующим основаниям: социальному уровню предупредительной деятельности; объёму (массовости охвата); территориальному масштабу; этапу воздействия на объект профилактики; направленности, виду (содержанию) воздействия; субъекту разработки и применения.

По социальному уровню предупредительной деятельности они выделяют три группы мер: общесоциальные (общие); противодействующие социальным патологиям; специальные (криминологические) меры, в том числе «востребованные» меры правового воздействия³.

Понятие общесоциального предупреждения (профилактики) появилось в отечественной литературе в советский период. Наиболее полно и наглядно его содержание и направленность отразились в следующем определении: «предупреждение преступности на общесоциальном уровне осуществляется в результате совокупности экономических, политических, идеологических, правовых и

¹ Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан по итогам 2009 года. Казань, 2010. С. 36, 39.

² См.: Алексеев А.И. Криминология. М., 1998; Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2001; Кривонос А.Н. Правовые и организационные основы профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Качалов В.Ю. Криминология. Казань, 2006; Криминология: Серия «Учебники, учебные пособия» / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов-на-Дону, 2002; Криминология. М., 1994.

³ См.: Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2005.

иных мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие нашего общества, построение коммунизма в нашей стране. Таковы мероприятия, направленные на создание материально-технической базы коммунизма, повышение материального благосостояния трудящихся, сглаживание исторически обусловленных социальных различий и противоречий, развитие демократии и общественной активности масс, рост образования и культуры, повышение сознательности и преодоление влияния буржуазной идеологии»¹.

Специфика современного периода такова, что в различных сферах социальной жизни более заметны кризисы, диспропорции, другие негативные явления, детерминирующие преступность, нежели факторы, изначально противостоящие ей². Тем более невозможна в нынешних условиях трактовка общесоциального предупреждения преступности в прежних понятиях.

По мнению профессора А.И. Долговой, из этого не следует, что общесоциальное предупреждение преступности стало невозможным, бессмысленным или бесполезным. Скорее наоборот: признание того, что преступность является уже прямой и очень серьезной угрозой национальной безопасности, актуализирует значение и роль данного вида предупредительной деятельности³. В этом и состоит одно из наиболее существенных проявлений саморегулирующего начала в жизни общества.

А.И. Марцев и С.В. Максимов отмечают, что изучение проблемы общего предупреждения преступлений связано с рассмотрением значительного круга вопросов. В первую очередь это важнейшие понятия характера и видов общепредупредительного воздействия, определение круга тех элементов в общей системе мер по борьбе с преступностью, которые оказывают общепредупредительное воздействие на людей⁴.

Общее (общесоциальное) предупреждение преступности включает меры по оздоровлению и экономической, и социальной, и политической, и духовной сфер жизни общества⁵. В идеале борьба с преступностью должна быть органической частью всей политики в современном обществе: как государственной, так и разнообразных негосударственных структур, а также институтов гражданского общества.

¹ Криминология. М., 1979. С. 129; Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 31, 32.

² См.: Алексеев А.И. Криминология. М., 1998.

³ Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией А.И. Долговой. М., 2001. С. 344.

⁴ Марцев А.И., Максимов С.В. Общее предупреждение преступлений и его эффективность. Томск, 1989. С. 13.

⁵ См.: Шляпочников А.С. Общие меры предупреждения преступности. М., 1972; Профилактика преступлений. Минск, 1986; Социальная профилактика правонарушений: советы, рекомендации. М., 1989; Профилактика правонарушений. Казань, 1989; Сомин В.Н. Социальное управление предупреждением преступности: введение в теорию. Иркутск, 1990; Токарев А.Ф. Общее предупреждение преступлений: деятельность органов внутренних дел. М., 1995; Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности. Красноярск, 1999.

Базой общего предупреждения исследуемого нами социального явления – преступности является создание достойных условий формирования, а также жизнедеятельности человека для того, чтобы заблаговременно предупредить зарождение у него негативных потребностей, привычек (алкоголь, наркотические, психотропные вещества и т.п.) и обеспечить эффективное решение им своих проблем в рамках закона, поощрять, стимулировать общественно полезное, правомерное поведение.

Проблемы и противоречия в современном обществе, к сожалению, неизбежны. Важно то, чтобы они искусственно не возрастали, не доводились до крайности и разрешались не стихийно и не на основе только «здравого смысла» – обыденных представлений, но также научно обоснованно, на основе научного предвидения, с учётом осмысления опыта всего человечества.

Поскольку преступность – реальное явление и массовое преступное поведение связано с формированием «криминального общества» в системе человеческого общества в целом, важно, чтобы программы социального развития всегда предусматривали решение задач обеспечения безопасности легалистского, ориентированного на законы общества. Безопасность может достигаться не только путём введения каких-то специальных мер, усиления структур контроля и правоохраны, но в целом такой организацией управления обществом, государственным имуществом, такой системой воспитания подрастающего поколения, которые обеспечивали бы оптимальный баланс частного и общественного интереса, не допускали бы ни произвола крайнего эгоизма, ни подавления личности¹. Показанная система безопасности должна носить весьма ярко выраженный виктимолого-профилактический характер, а именно предотвращать появление жертв преступных деяний.

Функция общесоциальной профилактики последовательно осуществляется всем прогрессивным развитием общества: развитием экономики, обеспечением прав, свобод, законных интересов граждан, поддержанием культуры и нравственности, укреплением законности, социальной защиты всего населения. Общесоциальное предупреждение преступности связано с наиболее значимыми и долговременными видами социальной деятельности, осуществляется в процессе решения крупномасштабных социальных задач, непосредственно не предназначенных для предупреждения преступлений, но именно их решение существенно сказывается на уровне преступности. Эти меры имеют более масштабные цели, нежели борьба с преступностью и предупреждение преступлений². Раз-

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007.

² См.: Криминология. М., 1994; Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2005.

решение противоречий общественного развития, его проблем и трудностей, преодоление просчётов, упущений, ошибок в социальном управлении есть в то же время экономическая, политическая, идеологическая, социально-психологическая, правовая основа для устранения, ослабления, нейтрализации процессов и явлений, детерминирующих преступности. Но, следует отметить, они имеют весьма важный криминологический аспект, т.к. являются основой, базой специальной профилактики, поскольку их направленность на решение задач социального развития создаёт предпосылки ограничения преступности и противодействует криминогенным факторам, которые её порождают.

К общесоциальным мерам предупреждения преступности относятся преобразования в сфере экономики, имеющие целью, в конечном счете, поднятие жизненного уровня членов общества, качества их жизни. Под этим углом зрения должна оцениваться (несмотря на существенные издержки её проведения¹) концепция радикальной реформы хозяйственного механизма страны, ориентированная на создание основы эффективной, служащей человеку экономики, стимулирование деловой активности и инициативы людей, их заинтересованности в результатах труда, обеспечение социальной и правовой защищённости различных слоёв населения и тем самым на обеспечение устранения, ослабления, нейтрализации ряда криминогенных факторов, лежащих в основе имущественной, экономической, должностной и иной преступности².

Без всяких сомнений, профилактическое воздействие самого широкого спектра оказывают демократизация и гласность, коренным образом изменяющие идейно-политическую атмосферу в нашем обществе, способствующие созданию обстановки нетерпимости общественного мнения к правонарушениям, оздоровлению морально-нравственного климата в целом в межличностных отношениях.

Наконец, повышение этической, политической, бытовой, эстетической, правовой культуры, в том числе восстановление в правах народных традиций и обычаев, обеспечивающих преемственность культурного наследия и нравственных регуляторов поведения как важнейшее условие обновления общества,

¹ К сожалению, в силу ряда объективных и субъективных причин размер этих «издержек» оказался настолько велик, что существенно мешает достижению целей реформы. Масштабные злоупотребления при приватизации, небывалое имущественное расслоение общества, потеря значительной частью населения трудовой перспективы, свёртывание ассигнований на науку, просвещение, культуру – всё это серьёзно компрометирует реформу в глазах общественного мнения. Не случайно в этой связи на законодательном, президентском, правительственном уровнях разработан ряд общесоциальных мер, направленных на устранение или смягчение социальных издержек реформы.

² См.: Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2005.

его гуманизации и нравственного совершенствования, является и необходимым элементом предупреждения преступных проявлений.

Необходимость повышения личной заинтересованности людей в достижении социально значимых результатов, побуждение их к социально-правовой активности путём материального и морального стимулирования обусловлены самой природой подлинно демократического общества¹.

Говоря об общесоциальном предупреждении преступности, мы не можем не оставить без должного внимания субъекты исследуемого нами вида предупреждения преступности.

Субъектами общего предупреждения преступности, как правило, выступают органы власти Российской Федерации, её субъектов, а также предприятия, учреждения, организации, трудовые коллективы и коллективы по месту жительства.

В литературе выделяется следующий ряд оснований для применения мер общей профилактики:

1. Информация о социальной, социально-экономической, социально-демографической, социально-психологической и правовой ситуации, анализ которой свидетельствует о необходимости нейтрализации определённых криминогенных факторов.
2. Результаты контрольно-ревизионной и налогово-проверочной деятельности.
3. Результаты деятельности по осуществлению прокурорского надзора.
4. Деятельность по обобщению материалов уголовных дел о причинах и условиях конкретных преступлений.
5. Материалы целевых научных исследований².

Субъекты общей профилактики призваны выявлять и анализировать причины и условия, которые способствуют совершению преступных деяний, принимать всевозможные меры по их устранению. В частности, задачей правоохранительных органов является определение и анализ причин, условий, ситуаций, обстоятельств преступных деликтов и иных криминогенных факторов. Данные вопросы реализуются названными выше ведомствами с учётом тех обязанностей и полномочий, которыми они обладают в отличие от других субъектов общей профилактики.

¹ Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. Казань, 2001. С. 16.

² Криминология: Серия «Учебники, учебные пособия» / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов-на-Дону, 2002. С. 130.

На основе проанализированной информации оценивается состояние общепредупредительной деятельности и определяются ведущие тенденции развития причинного комплекса преступности, выясняются возможности его нейтрализации. Помимо этого, правоохранительными органами разрабатываются и, если возможно, самостоятельно осуществляются необходимые мероприятия, направленные на устранение либо ограничение действий негативных факторов, которые они выявляют¹. Правоохранительные органы зачастую вносят коррективы в соответствующие инстанции, органы, учреждения либо предлагают им варианты конкретного решения вопросов, при осуществлении которых и нейтрализуют указанные факторы.

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию демократическим правовым государством, высшей ценностью которого является человек, его права и свободы, а политикой – обеспечение достойной жизни и свободного развития каждого гражданина на основе общепризнанных принципов и норм международного права². Международным сообществом признан приоритет положения и интересов детей, их значимость для благополучия и выживания всего человечества.

Требования и рекомендации международного сообщества являются исходными при формировании российской уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних. Также базовые предписания уголовно-политического и уголовно-правового характера содержатся в Конституции Российской Федерации³. Для разработки и реализации уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей первостепенное значение имеют следующие предписания Конституции Российской Федерации: признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, а их защиты – обязанностью государства (ст. 2); закрепление приоритета норм и принципов международного права над национальными правовыми источниками (ст. 15); определение комплекса личных прав человека на жизнь (ст. 20), охрану достоинства (ст. 21), свободу (ст. 22) и др.; признание защиты детства особым направлением государственной деятельности (ст. 38); установление комплекса предписаний о защите прав человека, обвиняемого в совершении преступления (ст. 46 – 51, 54, 61); отнесение вопросов разработки и реализации уголовной политики к ис-

¹ Криминология: Серия «Учебники, учебные пособия» / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов-на-Дону, 2002. С. 131.

² Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993 г. 25 декабря. СПб.: Издательский Дом «Литера», 2008.

³ Волошин В.М. Основы уголовно-правовой политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Российский юридический журнал. 2008. № 3. С. 94.

ключительному ведению Российской Федерации (ст. 71); закрепление конституционных принципов организации системы правосудия (гл. 7)¹.

Дети – это будущее любого государства. К сожалению, такие негативные общественные процессы, как обнищание большей части населения, рост преступности, потеря духовных ориентиров, в значительной степени затронули подростков, привели к нарушениям их прав, свобод и законных интересов. Уже не один год ждут своего решения проблемы, связанные с ростом и «омоложением» подростковой преступности. В Российской Федерации ежедневно совершаются тысячи краж, грабежей, разбойных нападений, угонов автомобилей, хулиганских действий и иных преступлений, исполнителями которых являются несовершеннолетние.

Складывающаяся ситуация обусловлена дефицитом внимания к процессам, протекающим в подростковой среде, в связи с радикальными изменениями в различных сферах человеческой жизнедеятельности². Вместе с детской преступностью растёт также и уровень опасности, которой подвергается подросток в современном обществе. Следует отметить, что криминальная среда не только угрожает ему, но и вовлекает подростка в преступный, противозаконный мир, прикрываясь перед правосудием недееспособностью либо ограниченной дееспособностью ребенка.

Преступность в подростковой среде является серьёзнейшей проблемой, с которой так или иначе сталкивается и борется каждое государство. Суть этой проблемы заключается не только в том, что совершаются преступления, которые необходимо расследовать, а виновных надо наказывать, но и в том, что субъектами совершённых преступлений являются несовершеннолетние – по сути, просто дети, жизнь которых только начинается.

Сегодняшнее состояние дел с преступностью несовершеннолетних в Российской Федерации вызывает серьёзную озабоченность и тревогу, как у населения страны, так и у правоохранительных органов. В настоящее время, когда идут масштабные и быстрые процессы социально-экономических и политических изменений в обществе, особенно трудно приходится подросткам с их неустоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей³. Представления подростка о морали и праве в силу возрастных причин находятся на вербальном уровне, они не стали ещё осознанными, являясь автоматическими регуляторами его поведения.

¹ Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993 г. 25 декабря. СПб.: Издательский Дом «Литера», 2008.

² См.: Сопов Д.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних. М., 2006.

³ Букаев Н.М. и др. Расследование преступлений несовершеннолетних. Ростов-на-Дону, 2006. С. 4.

В настоящее время обостряются общественные противоречия, что незамедлительно отражается на преступности в подростковой среде. Зависимое положение подростка, мнением и желанием которого мало кто интересуется, застарелая педагогика, реализуемая в школе и дома, крушение идеалов, предлагаемых молодёжи, бездуховность и, как результат, потребительско-эгоистическое отношение к жизни порождают у многих апатию, безразличие к себе и к другим. Наиболее значимо для подростка ближайшее окружение – это семья. Состояние внутрисемейных отношений во многом определяет поведение подростка¹.

Применительно к общесоциальному уровню криминологическая корреляция семейных отношений представляет собой всестороннее развитие всех антикриминогенных сторон института семьи в целом, а также нейтрализацию негативных сторон, детерминирующих преступное поведение². Исследование проблемы профилактики семейной сферы охватывает также и механизм нейтрализации внесемейных социальных явлений, в зависимости от которых находится институт семьи.

На протяжении последних лет государством накапливался определённый опыт решения проблем детства через разработку и реализацию федеральных, отраслевых и территориальных программ. Крупным шагом в этом направлении стала регулярно разрабатываемая на определённый срок президентская, а впоследствии федеральная целевая программа «Дети России». 3 октября 2002 г. Правительство Российской Федерации утвердило новую федеральную целевую программу «Дети России» на 2003 – 2006 годы, включающую подпрограммы «Здоровый ребёнок», «Одарённые дети», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Дети – сироты» и «Дети – инвалиды». Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 января 2007 г. № 79-р утвердило Концепцию федеральной целевой программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы, включающую подпрограммы: «Здоровое поколение», «Одарённые дети» и «Дети и семья».

Ранее действовавшие федеральные целевые программы, направленные на улучшение положения детей в Российской Федерации, предусматривали координацию усилий всех заинтересованных структур и объединение различных ресурсов для решения проблем детей, возникающих в новых социально-экономических условиях.

¹ Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 336.

² См.: Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. СПб., 2003.

Программно-целевой метод в реализации мер по улучшению положения детей доказал свою эффективность как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Во всех субъектах Российской Федерации приняты региональные программы, направленные на улучшение положения детей¹.

В результате выполнения федеральной целевой программы «Дети России» на 2003 – 2006 годы достигнуто снижение младенческой смертности (с 12,4 на 1000, родившихся живыми в 2003 году, до 11 на 1000, родившихся живыми в 2005 году), материнской смертности (с 31,9 на 100 тыс. в 2003 году до 30,5 на 100 тыс. в 2005 году), снижение инвалидности среди детей с хронической патологией, укрепление здоровья детей и подростков на всех этапах развития. По сравнению с 2003 годом в 2005 году количество беспризорных детей сократилось на 3,2 тысячи человек (4,27 тыс. против 7,5 тыс.), детей, находившихся в трудной жизненной ситуации, на 274 тысячи человек (676 тыс. против 950 тыс.). В 2005 году в учреждениях социального обслуживания семьи и детей помощь получили более 440 тысяч семей с детьми-инвалидами, что на 26 процентов больше уровня 2003 года.

В рамках указанной федеральной программы осуществлялось строительство и реконструкция 42 учреждений родовспоможения и детства, 77 учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 60 детских домов-интернатов для детей-инвалидов и реабилитационных центров для детей с ограниченными возможностями².

Решение проблемы безнадзорности детей и подростков и их интеграция с обществом остаётся в числе главных задач деятельности органов власти всех уровней и в центре внимания общества.

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008 годы) обозначены следующие приоритетные направления государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации:

1. Охрана и укрепление здоровья детей и подростков.
2. Профилактика социального неблагополучия семей с детьми.
3. Повышение эффективности государственной системы поддержки детей, находящихся в особо сложных обстоятельствах, в том числе детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

¹ Концепция федеральной целевой программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы // Российская газета. 2007. 2 февраля. № 22 (4285). С. 18.

² Там же.

4. Создание условий для активного включения детей в социально-экономическую, культурную жизнь общества¹.

Актуальность федеральной целевой программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы, её цели и задачи определяются исходя из наличия нерешённых в рамках предыдущих федеральных целевых программ проблем детства, необходимости обеспечения реализации Конвенции ООН по правам ребёнка, других международных правовых актов, Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года².

Программа призвана обеспечить комплексный подход к созданию благоприятных условий для улучшения жизнедеятельности и здоровья детей, к решению проблем неблагополучия семей с детьми.

Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» установил основные гарантии прав и законных интересов ребёнка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации. В Законе в качестве целей определено создание правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребёнка³. Закон от 13 ноября 2006 г. № 69-ЗРТ «О социальном обслуживании населения в Республике Татарстан», постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2003 г. № 266 «О первоочередных мерах по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 2006 г. № 123 «О дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Татарстан»⁴ установили основные гарантии прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Татарстан.

Однако простого законодательного закрепления прав детей недостаточно, для того чтобы добиться их выполнения. Необходимо предусмотреть и гарантии осуществления ребёнком его прав, а также их защиты⁵. Состояние дел с

¹ См.: Концепция федеральной целевой программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы // Российская газета. 2007. № 22 (4285). С. 18.

² Там же.

³ Сайфутдинова Р.И. Вопросы обеспечения государственной защиты прав ребёнка // Современное право. 2007. № 4. С. 30.

⁴ См.: Закон Республики Татарстан от 13 ноября 2006 года № 69-ЗРТ «О социальном обслуживании населения в Республике Татарстан» (Глава. 1: ст. 1, ст.3; Глава 2: ст. 10); постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 мая 2003 г. № 266 «О первоочередных мерах по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в ред. постановления КМ РТ от 27.09.2003 № 515, от 15.01.2004 № 5); постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 марта 2006 г. № 123 «О дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Татарстан».

⁵ Кравчук Н.В. К вопросу о гарантиях прав ребёнка в России // Современное право. 2006. № 3. С. 57.

правами ребёнка выявило необходимость создания на федеральном уровне независимых органов, занимающихся исключительно защитой прав ребёнка, например, независимого института Уполномоченного по правам ребёнка.

В 17 субъектах федерации (Самара, Краснодар, Москва, Якутия и др.) воспринят мировой опыт и учреждена должность Уполномоченного по правам ребёнка в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка, признания и соблюдения этих прав, свобод и законных интересов органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка, не отменяет и не влечёт за собой пересмотра компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов ребёнка¹.

Деятельность Уполномоченного по правам ребёнка должна строиться на основе принципов справедливости, инициативности, ответственности, гуманности, открытости, объективности и доступности, а также взаимодействия и сотрудничества с органами государственной власти и органами местного самоуправления, организациями и предприятиями, их должностными лицами, ответственными за обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов ребёнка². По нашему мнению, введение такой должности в нашей стране крайне необходимо на сегодняшний день.

Необходимо отметить, что при организации любого вида деятельности, а особенно такого, как предупреждение преступлений детей и подростков, важнейшее значение имеет выстраивание чёткой системы субъектов, которые должны, согласно своим функциональным обязанностям, заниматься рассматриваемым видом деятельности. Практически такая система субъектов уже сформулирована Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³. В то же время целесообразно определиться с классификацией этих субъектов.

Практика свидетельствует о серьёзном обострении криминальной ситуации в молодёжной сфере. Поэтому с давних пор преступность несовершеннолетних традиционно привлекает внимание учёных по многим причинам. Главное – это

¹ Сайфутдинова Р.И. Указ.раб. С. 30.

² См.: Там же.

³ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. и доп. от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г., 29 июня, 22 августа, 1, 29 декабря 2004 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. С. 3177.

то, что лица, совершающие противоправные действия в раннем возрасте, позже, как правило, значительно труднее поддаются исправлению и в итоге составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности¹. Для любого современного государства задача охраны жизни и здоровья подрастающего поколения имеет приоритетное направление и стоит на первом месте.

Концептуальные основы и конкретные меры реализации общесоциальных профилактических задач определяют многочисленные законы и подзаконные нормативные акты, включая Федеральные законы от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования», от 21 мая 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 1993 г. № 848 «О реализации Конвенции ООН о правах ребёнка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей», указ Президента Российской Федерации от 16 августа 1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области молодёжной политики» и др.

Общесоциальный уровень профилактики преступности беспризорных детей и социальных сирот следует определить как комплекс крупномасштабных мероприятий, которые улучшают возможности семейного, школьного, трудового воспитания подростков, их досуга.

В Российской Федерации, как и в ряде других государств с переходной экономикой², главная профилактическая задача – обеспечить всем представителям юного поколения равные возможности для «старта» во взрослую жизнь – пока не выполняется. Вместе с тем в государственной социальной политике в последние годы вновь наметилась некоторая последовательность в этом направлении. Реализация Национального плана предусматривает усиление адресности планируемых мер и концентрации действий по наиболее болезненным аспектам положения детей, эффективным мерам профилактики социального неблагополучия³. Реализована до 2004 года президентская программа «Дети России», по входящим в неё федеральным целевым программам разработаны новые мероприятия до 2008 года⁴.

Деятельность всех органов и организаций, которые осуществляют предупреждение (профилактику) преступных деяний в подростковой среде, должна

¹ Букаев Н.М. и др. Расследование преступлений несовершеннолетних. Ростов-на-Дону, 2006. С. 5, 6.

² См.: Правосудие в отношении несовершеннолетних. М., 1998.

³ См.: Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007.

⁴ Финансирование этих программ составило треть от запланированных в бюджете сумм (см.: Ежегодный государственный доклад «О положении детей в Российской Федерации». М., 2000. С. 63). К сожалению, пока приоритетность задачи улучшения положения детей в государственной социальной политике в большей степени декларируется, нежели осуществляется на практике.

быть скоординирована, для того чтобы обеспечить чёткое разграничение их компетенции, претворение в практической плоскости совместных мероприятий, своевременный обмен информацией.

Итак, под общесоциальным предупреждением преступности беспризорных детей и социальных сирот следует понимать определённые систематизированные меры, которые осуществляются компетентными субъектами, а также субъектами предупреждения (профилактики) преступности беспризорных детей и социальных сирот, на которых возложена функция претворения в практическую плоскость, своевременного выявления и оперативной минимизации причин, условий, сложнейшего социально-правового явления – преступности.

2. Специальное предупреждение преступности беспризорных детей и социальных сирот

В настоящее время, как уже было сказано выше, одной из актуальных государственных проблем, привлекающих внимание как средств массовой информации, так и представителей государственных структур, является преступность несовершеннолетних, и в частности преступность беспризорных детей и социальных сирот. Предупреждение преступлений среди детей и подростков, устранение причин, этим преступлениям способствующих, уже давно провозглашено одним из главных направлений правоохранительной деятельности.

Как отмечалось в литературе, «теория предупреждения преступности есть такой раздел криминологии, в котором синтезируется и используется вся совокупность собранной этой наукой информации»¹. Соответственно практическая предупредительная деятельность базируется на предварительном анализе преступности в конкретных пространственно-временных границах, выявлении её причин, условий, криминологическом прогнозировании и т.д. Только тогда эта деятельность бывает результативной.

Предупредительная деятельность носит системный характер. Она имеет специфические объекты, субъекты, средства предупредительного воздействия. В ней выделяются общее, специальное предупреждение преступности, индивидуальное предупреждение преступлений².

А.И. Долгова понимает специальное предупреждение преступности как систему воздействия на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, ха-

¹ Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 68.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 438.

рактизирующихся повышенной вероятностью совершения преступлений. Повышенное внимание уделяется тем, которые могут быть особо привлекательными для преступников, либо тем, в которых сосредоточиваются, формируются и действуют преступники¹.

В литературе встречается и другой подход к специальному предупреждению: «... можно определить специальное предупреждение преступлений как целенаправленный процесс использования криминологических знаний и навыков для регулирования поведения людей в целях соблюдения уголовно-правовых норм»². Поэтому употреблялся термин «специально-криминологическое предупреждение». Такой подход преобладал на первых этапах возрождения криминологии в России и подчёркивал необходимость целенаправленного использования данных криминологии³. Однако позднее представление об общем и специальном предупреждении преступности стало полнее соотноситься с устранением процессов причинности и детерминации преступности на разных уровнях: мета-, макросреды, социально-государственной среды (общее предупреждение) и среды среднего уровня, выделяемой по специфически криминологическим критериям (специальное предупреждение)⁴, микросреды (индивидуальное предупреждение)⁵.

Специальная профилактика преступности, по мнению Н.Ф. Кузнецовой, а также криминологическая и востребованные ею меры правового воздействия включают меры, направленные именно на выделение, устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, на исправление лиц, могущих совершить или повторно совершающих преступления⁶. Подобное понимание данного явления даёт нам возможность понять всю сущность исследуемого нами процесса, в нём ярко подчёркнута роль перевоспитания лиц, совершивших преступные деяния, и лиц, имеющих склонность к преступному поведению.

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет целенаправленный на недопущение преступлений характер. Специальная предназначённость для выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности – его профилирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое пре-

¹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 448, 449.

² Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1976. С. 106; См.: также: Шестаков Д.А., Бурлаков В.Н. Специальная профилактика преступлений: проблемы и перспективы. Вестник Ленинградского университета. 1990. Сер. 6. Вып. 4. С. 118 – 120.

³ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 449.

⁴ Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982. С. 241, 242.

⁵ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 449.

⁶ Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М., 2005. С. 193, 194.

дупреждение включает: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений¹.

Специальные криминологические меры предупреждения преступности осуществляются государственными органами, общественными организациями (объединениями). В них в силу закона или по своей инициативе участвуют частные предприятия, учреждения, организации и граждане. Именно специальная предназначенность и целенаправленность на борьбу с преступностью отличает эти меры от общесоциальной профилактики².

Под специальным предупреждением преступности беспризорных детей и социальных сирот следует понимать определённые меры воздействия органов государства, общественных и иных организаций, обладающих необходимыми, специфическими полномочиями для воздействия на причины и условия, которые её порождают и обуславливают, и направленными на их минимизацию. Субъекты специального предупреждения данного вида преступности обладают возможностями воздействия на индивидуальные негативно-правовые проявления исследуемой категории граждан. Они затрагивают рассматриваемую социальную группу и, в частности, лиц которые имеют повышенную склонность к асоциальному поведению, к совершению преступных деяний. Обществу в современных условиях на несовершеннолетних следует обратить более пристальное внимание, так как они в силу возрастных особенностей, неопытности, доверчивости, наивности рискуют быть вовлечёнными в преступную деятельность³. На сегодняшний день первостепенной задачей правоохранительных органов, всего государства в целом должна быть охрана нашего подрастающего поколения от попадания в криминогенную, преступную среду.

XX столетие принято называть «веком ребёнка». Этому способствовало усиление признания ценности феномена Детства вследствие разноплановых международных исследований. Отношение к детям в международном сообществе постепенно приобретает новое качество. Всё более очевидной становится истина, что несовершеннолетние дети достойны лучших условий существования, заботы и всесторонней защиты со стороны любого государства. Однако действительность не оправдала этих надежд, особенно в России. Период глубоких социальных и экономических преобразований, переживаемых Россией в последние десятилетия, породил в стране такие почти забытые социальные явления, как бродяжничество, попрошайничество, беспризорность детей. Транс-

¹ Названные виды (точнее, подвиды) предупредительной деятельности рассматриваются только в связи с другими элементами предупреждения преступности.

² Криминология. М., 1994. С. 160, 161.

³ Там же. С. 161.

формация современного российского общества особенно болезненно отразилась на мире детства – наименее защищённой части населения. К сожалению, сохраняющиеся тенденции дестабилизации социально-экономического положения, безработицы усугубляют тяжёлое положение детей¹. Всё это говорит об огромной значимости института социальной защиты детства и предъявляет весьма высокие требования к подготовке социальных педагогов, социальных работников, общественных деятелей и всех тех, кому небезразлична судьба детей.

Защита прав детей на жизнь и развитие является задачей, объединяющей устремления и усилия всех здоровых сил общества, независимо от идеологических, религиозных, культурных и иных установок. Возможность достижения в перспективе социальной гармонии, экологического равновесия и общего благосостояния напрямую зависит от ценностей, которые будут привиты детям, от того, в каких условиях они будут жить и воспитываться. Учитывая значимость проблем детства для общества, его настоящего и будущего, их необходимо ставить в центр внимания при формировании основных направлений социально-экономической политики государства². Но, к сожалению, органы государственной власти только несколько лет назад начали предпринимать целенаправленные меры по защите прав и законных интересов детей, хотя это необходимо было сделать значительно раньше, во избежание того негатива, который проявился в этом вопросе на сегодняшний день.

Приоритетной задачей борьбы с социальной дезадаптацией детей и подростков является организация комплексной профилактической работы во всех основных сферах их жизнедеятельности. Решение многих задач по профилактике безнадзорности и преступлений несовершеннолетних находится в сфере компетенции органов и учреждений системы образования, так как через воспитательное воздействие этой системы проходит практически всё молодое поколение нашей страны.

Применительно к рассматриваемому нами контингенту несовершеннолетних, а именно беспризорных детей и социальных сирот, субъекты предупреждения преступлений могут быть классифицированы следующим образом:

1. Специализированные государственные органы и организации, осуществляющие функцию профилактического надзора за несовершеннолетними правонарушителями.

¹ Поддубная Т.Н., Поддубный А.О. Управление системой социальной защиты детства. Ростов-н/Д., 2005. С. 3.

² Бондова М. Программа «Дети России»: планы и возможности ее осуществления. Закон и право. 2003. № 4. С. 42.

2. Государственные и негосударственные органы, общественные организации и граждане, осуществляющие функцию профилактического контроля за несовершеннолетними с отклоняющимся поведением¹.

К первой группе специализированных субъектов относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и центры временного содержания несовершеннолетних, входящие в их структуру, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием².

Ко второй группе можно отнести органы управления социальной защиты населения, органы управления образованием и образовательные учреждения (за исключением специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа), органы опеки и попечительства, органы управления здравоохранением, органы культуры, досуга, спорта и туризма.

Основным координирующим органом в анализируемой системе субъектов являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Эти комиссии действуют при органах исполнительной власти. В настоящее время в Российской Федерации их насчитывается более трёх тысяч.

Если рассматривать деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и законных интересов в плане предупреждения преступлений со стороны беспризорных детей и социальных сирот, то их обязанности будут заключаться в решении основных блоков проблем, регламентируемых Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³, применительно к рассматриваемому контингенту.

Вместе с тем в данном законопроекте не могли быть рассмотрены все функции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, поскольку законодатель предполагал конкретизацию их в соответствующем положении об этих органах. Однако в настоящее время такой нормативный акт не принят. В связи с отсутствием такого правового акта на федеральном уровне и необходимостью регламентации деятельности комиссий по делам несовершеннолет-

¹ Лаушкин А.С. Основные проблемы совершенствования координации деятельности субъектов предупреждения преступлений неработающих и неучащихся несовершеннолетних // Российский судья. 2007. № 1. С. 34.

² К этой же группе субъектов можно отнести и воспитательные колонии Федеральной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации, где содержатся отбывающие уголовное наказание несовершеннолетние.

³ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. и доп. от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г., 29 июня, 22 августа, 1, 29 декабря 2004 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. С. 3177.

них и защите их прав такие положения были приняты многими субъектами Российской Федерации¹.

Мы полагаем, что в связи с осложнившейся криминогенной ситуацией среди несовершеннолетних, ростом количества преступлений, совершённых беспризорными детьми и социальными сиротами, а также разработкой, реализацией и контролем за комплексом мер по превенции данного вида преступности, влияющего на генофонд, будущее нации, целесообразно изменить статус действующего на сегодняшний день постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2006 г. № 272 «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» и принять нормативный правовой акт уровня федерального закона Российской Федерации. Исходя из этого необходимо вынести на рассмотрение проект закона Российской Федерации «О Государственной комиссии по делам несовершеннолетних, беспризорных, безнадзорных детей и защите их прав» на очередное заседание профильного комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Анализ положений о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, принятых в различных субъектах Российской Федерации, показывает, что конкретизация их функций, по сравнению с указанным федеральным законом, направлена в основном на предупреждение и пресечение фактов необоснованного отчуждения несовершеннолетних от формальных коллективов, от позитивного социального окружения. Это вооружает комиссии реальными средствами воздействия на учебные, трудовые коллективы, другие государственные, негосударственные органы и общественные организации, родителей и самих несовершеннолетних, которые могут сократить количество ничем не занятых подростков, повысить эффективность оказываемых на них надзорно-профилактических мер². Также необходимо отметить, что отсутствие на федеральном уровне современного правового обеспечения данных комиссий не даёт возможности для разработки соответствующей правовой базы в субъектах Российской Федерации.

Надо сказать, что деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав как координатора и организатора всей деятельности по предупреждению преступлений несовершеннолетних оставляет желать много лучшего. Опрос руководителей подразделений по делам несовершеннолетних из 34 республик и областей Российской Федерации показал, что проблемы, связан-

¹ Например, закон г. Москвы от 27 апреля 2001 г. № 20 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

² Лаушкин А.С. Указ.раб. С. 34.

ные с нарушениями несовершеннолетних, в том числе и неработающих и неучащихся, на их заседаниях только в 49,9% случаев обсуждаются ежеквартально, в 26,5% случаев – два раза в год, в 17,6% случаев – один раз в год. На межведомственных совещаниях эти проблемы обсуждаются раз в год в 41,2% случаев, два раза в год – в 26,5% случаев, а ежеквартально обсуждались – по мнению 32,4% экспертов. 8,8% экспертов указали, что эти проблемы не обсуждались вообще, 7,7% – что обсуждались один раз в два года. Эксперты также указали и на низкую эффективность принимаемых на таких координационных форумах решений. Только 41,2% опрошенных указали на то, что есть конкретные результаты этих обсуждений, которые позволяют реально повысить уровень профилактической работы; 23,5% экспертов склоняются к мнению, что конкретных результатов, как правило, нет, а всё сводится к формальному обсуждению этих вопросов; 41,2% экспертов считают, что конкретные результаты заключаются лишь в принятии итогового решения, которое не содержит реальных мер повышения эффективности этой работы. При этом 32,4% экспертов к наиболее значимым причинам низкой эффективности принимаемых мер предупреждения преступлений неработающих и неучащихся несовершеннолетних относят отсутствие желания и воли руководителей в решении этих вопросов¹. В этой связи требуются меры, которые бы повышали уровень организации, а также координации работы в регионах по предупреждению преступлений, в том числе и беспризорных детей и социальных сирот. Следовательно, необходимо повышать в данной работе значимость комиссий по делам несовершеннолетних и защите их законных прав и интересов.

На сегодняшний день в условиях экономической нестабильности в нашей стране резко обострились процессы, имеющее крайне негативное влияние на воспитание подрастающего поколения. Заметно выросло количество ничем не занятых, а зачастую и совершенно никому не нужных детей и подростков. Мы полагаем, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и законных интересов либо подобные государственные органы обязаны взять на себя всю основную тяжесть работы не только по координации деятельности различных ведомств, но также по организации и проведению текущей работы по профилактике безнадзорности, беспризорности, социального сиротства и преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Важнейшим направлением их деятельности должна стать забота об устройстве детей на учёбу, работу, обеспечении необходимых условий для сирот, в

¹ Лаушкин А.С. Указ.раб. С. 35.

том числе и социальных. С таким объёмом работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в современном составе, когда на постоянной основе работает лишь один человек, справиться не в состоянии. Поэтому целесообразно, чтобы такие комиссии на всех уровнях управления были, во-первых, представлены самостоятельным подразделением исполнительных органов с достаточным штатом опытных сотрудников, которые бы осуществляли всю текущую работу, во-вторых, имели бы координирующий орган, состоящий из представителей заинтересованных ведомств¹. Подобное сочетание координирующих, организующих, а также исполнительных функций предоставляет реальную возможность выполнять все возложенные на данные органы обязанности. Все дополнительные траты на укрупнение штатов и зарплату работникам рассматриваемых комиссий окупятся помощью, которую они будут оказывать несовершеннолетним и их семьям.

Для разработки мероприятий по совершенствованию деятельности заинтересованных государственных органов, а также подразделений и служб милиции, направленной на предупреждение преступности беспризорных детей и социальных сирот, огромное значение имеет опыт зарубежных правоохранительных структур. Изучение такого опыта показывает, что во многих государствах весьма эффективно используются самые разнообразные формы и методы профилактической работы с детьми и подростками. Организация этой деятельности представляет существенный интерес.

В современных условиях наблюдается достаточно большой процент рецидивной преступности несовершеннолетних, поэтому особо актуальной является проблема организации взаимодействия органов внутренних дел, воспитательных и социальных учреждений, семьи в вопросах профилактики и расследования групповых преступлений несовершеннолетних². Естественно, преступления, совершённые несовершеннолетними в группе, представляют собой особую опасность для общества.

Эффективность расследования и профилактики групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, зависит от качества взаимодействия следственных органов, подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), сотрудников уголовного розыска, участковых уполномоченных милиции, а также от роли семьи, образовательных учреждений, комиссий по делам несовершеннолетних и других общественных организаций. Каждый из субъектов профи-

¹ Лаушкин А.С. Указ.раб. С. 36.

² Костина Л.Н. Взаимодействие органов внутренних дел с воспитательными учреждениями в процессе расследования групповых преступлений несовершеннолетних. Современное право. 2007. № 4. С. 82.

лактики обладает набором специфических средств и методов, а также психолого-педагогических приёмов воздействия на несовершеннолетних и их родителей¹. Следует разделять данные субъекты профилактики на две группы. К первой следует отнести сотрудников органов внутренних дел, а ко второй – комиссии по делам несовершеннолетних, семьи, образовательные учреждения, социальные центры реабилитации несовершеннолетних и другие общественные группы.

На сегодняшний день назрели условия для формирования единой информационно-справочной базы данных по объектам профилактического воздействия². Использование в своей работе всего массива накопленной информации позволит повысить качество организации координации и взаимодействия всех субъектов профилактики.

Заключение

Ежегодно в нашей стране выявляется порядка 300 тыс. общественно опасных деяний несовершеннолетних, причём 100 тыс. из них совершается детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности. В среднем каждый третий несовершеннолетний правонарушитель не учится и не работает. Подростки часто занимаются попрошайничеством, бродяжничеством. Ежегодно сотрудниками органов внутренних дел выявляется и помещается в центры временной изоляции для несовершеннолетних до 60 тыс. детей и подростков.

Общемировые гуманные идеи в отношении детской преступности, к сожалению, не приживаются в России, формирование практической уголовной политики в отношении несовершеннолетних много лет на стадии дебатов.

Глава 14 Уголовного кодекса Российской Федерации называется «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Законодатель подчёркивает особый подход как к привлечению к уголовной ответственности, так и к назначению наказания несовершеннолетним в силу социальных, морально-этических и психических факторов. Тем не менее, указанная глава не является ни сводом отклонений и отступлений из общих норм Уголовного кодекса Российской Федерации, ни поблажкой несовершеннолетним в силу исключительно их возраста. Социальная потребность закрепления особого порядка уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних за-

¹ См.: Костина Л.Н. Указ.раб.

² Лысенко А.В., Чапурко Т.М. Приоритетные направления и задачи дальнейшего развития правоприменительной деятельности в борьбе с преступностью несовершеннолетних// Право и политика. 2008. № 5 (101). С. 1102.

ключается в том, что с учётом пластичности и особенностей интенсивно развивающейся психики подростка необходимая достаточность уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних преступников может быть достигнута в большинстве случаев применением к ним смягчённых или специфичных мер воздействия. Но для того чтобы избежать при этом избыточности репрессии или обратной ошибки, необходимо в каждом случае детально выяснять особенности уровня развития несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, физической и психической характеристик, социального статуса. Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, которыми признаются лица, достигшие возраста 14 лет, но которым ещё не исполнилось 18 лет¹. В таком возрасте подростки, как правило, психически и социально незрелы, личность подростка ещё не сформировалась окончательно и поэтому исправительное воздействие применительно к несовершеннолетнему должно носить, прежде всего, воспитательный характер.

¹ Трунов И.Л., Айвар Л.К. Уголовно-правовые проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних// Российская юстиция. 2007. № 10. С. 5.

Литература

1. **Международно-правовые акты, законодательство и иные нормативные правовые акты**

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. – М., 1990.
2. Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов / под ред. В.А. Карташкина, Е.А. Лукашевой. – М., 1998.
3. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1999.
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. – М.: Спартак, 2005.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 27.05.1998 № 77-ФЗ; 25.06.1998 № 92-ФЗ; 9.02.1999 № 24-ФЗ; 9.02.1999 № 26-ФЗ; 15.03.1999 № 48-ФЗ; 18.03.1999 № 50-ФЗ; 9.07.1999 № 156-ФЗ; 9.07.1999 № 157-ФЗ; 9.07.1999 № 158-ФЗ; 9.03.2001 № 25-ФЗ; 20.03.2001 № 26-ФЗ; 19.06.2001 № 83-ФЗ; 19.06.2001 № 84-ФЗ; 7.08.2001 № 121-ФЗ; 17.11.2001 № 144-ФЗ; 17.11.2001 № 145-ФЗ; 29.12.2001 № 192-ФЗ; 4.03.2002 № 23-ФЗ; 14.03.2002 № 29-ФЗ; 7.05.2002 № 48-ФЗ; 7.05.2002 № 50-ФЗ; 25.06.2002 № 72-ФЗ; 24.07.2002 № 103-ФЗ; 25.07.2002 № 112-ФЗ; 31.10.2002 № 133-ФЗ; 11.03.2003 № 30-ФЗ; 8.04.2003 № 45-ФЗ; 4.07.2003 № 94-ФЗ; 8.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 11.03.2004 № 12-ФЗ); 21.07.2004 № 73-ФЗ; 26.07.2004 № 78-ФЗ; 28.12.2004 № 175-ФЗ; 21.07.2005 № 93-ФЗ; 19.12.2005 № 161-ФЗ; 5.01.2006 № 11-ФЗ; 27.07.2006 № 153-ФЗ; 4.12.2006 № 201-ФЗ; 30.12.2006 № 283-ФЗ; 9.04.2007 № 42-ФЗ; 10.05.2007 № 70-ФЗ; 24.07.2007 № 2003-ФЗ; 24.07.2007 № 211-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – 17 июня. – № 25. – Ст. 2954; СЗ РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2332; СЗ РФ. – 1998. – № 26. – Ст. 3012; СЗ РФ. – 1999. – № 7. – Ст. 873; СЗ РФ. – 2001. – № 26. – Ст. 2587; СЗ РФ. – 2002. – № 19. – Ст. 1793; СЗ РФ. – 2002. – № 44. – Ст. 4298; СЗ РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848; СЗ РФ. – 2004. – № 30. – Ст. 3091, 3092; СЗ РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3452; СЗ РФ. – 2007. – № 1(часть 1). – Ст. 46.).
6. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. от 15 декабря 2001 г., 4 июля 2003 г., 5 апреля 2005 г.) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
7. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. и доп. от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г., 29 июня, 22 августа, 1, 29 декабря 2004 г.) // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

8. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 21.12.2004) «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 03.07.1998). // СЗ РФ. – 1998. – № 32. – Ст. 3802.
9. Программа развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года: постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2007 года № 133.
10. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 в ред. Указа от 10 января 2000 г. № 24 // Российская газета. – 2000. – 18 января.

2. Учебная литература

11. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М., 2002. – 848 с.
12. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М., 2007. – 912 с.
13. Долгова А.И. Преступность, её организованность и криминальное общество / А.И. Долгова. – М., 2003. – 572 с.
14. Криминология / под ред. В.В. Орехова. – СПб., 1992. – 216 с.
15. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Г.М. Миньковского. – М., 1998.
16. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М., 2004.
17. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М., 2005. – 640 с.
18. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ю.Н. Аргуновой. – М., 2001.
19. Криминология / под ред. С.Е. Вицина, В.А. Уткина. – М., 1998.
20. Криминология / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. – Ростов-на-Дону, 2005.
21. Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. – СПб., 2003.
22. Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1998. – 576 с.
23. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М., 2003.
24. Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб., 2004. – 427 с.

3. Статьи

25. Волошин В.М. Неотвратимость и целесообразность уголовной ответственности несовершеннолетних / В.М. Волошин // Российская юстиция. – 2007. – № 3. – С. 48 – 50.

26. Обращение Министерства внутренних дел Российской Федерации и Общественного совета при МВД России // Российская газета. – 2007. – 20 июня. – № 129 (4392). – С. 17.
27. Троянова Н.П. Правоотношения между несовершеннолетними и специализированными учреждениями социального обслуживания несовершеннолетних / Н.П. Троянова // Российская юстиция. – 2007. – № 9. – С. 45.
28. Трунов И.Л. Уголовно-правовые проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних / И.Л. Трунов, Л.К. Айвар // Российская юстиция. – 2007. – № 10. – С. 2 – 10.

4. Авторефераты и диссертации

29. Прялухина А.В. Социально-психологические детерминанты и особенности подростковой безнадзорности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.В. Прялухина. – М., 2005. – 25 с.
30. Селиванова О.А. Психолого-педагогическая реадaptация безнадзорных подростков в условиях открытого социума: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.А. Селиванова. – Тюмень, 2005. – 45 с.
31. Харсеева О.В. Борьба с преступностью несовершеннолетних в России в середине XX – начале XX вв.: историко-правовое исследование (на материалах Курской губернии): автореф. дис....канд. юрид. наук / О.В. Харсеева. – М., 2007. – 28 с.

Учебное издание

Елизавета Викторовна Демидова

**ОБЩЕСОЦИАЛЬНОЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ
БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ И СОЦИАЛЬНЫХ СИРОТ**

Лекция

Корректор О.Н. Хрусталёва

Подписано к печати 27.01.2010
Формат 60х84 1/16. Усл. печ. л. 1,9
Тираж 100 экз.

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35