ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности: история и современность	6
§ 1. Общественная нравственность как объект правовой охраны.....	6
§ 2. Преступления против общественной нравственности в истории российского законодательства.....	21
§ 3. Преступления против общественной нравственности по Уголовному кодексу России.....	31
§ 4. Ответственность за преступления против общественной нравственности в зарубежных странах.....	39
Глава II. Особенности квалификации преступлений против общественной нравственности.....	51
§ 1. Уголовная ответственность за действия, связанные с проституцией.....	51
§ 2. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, распространение и оборот порнографических материалов и предметов.....	65
§ 3. Иные преступления против общественной нравственности...	73
Глава III. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против общественной нравственности....	94
§ 1. Проституция как форма девиантного поведения: история и современность	94
§ 2. Детерминирующие факторы проституции и пути их преодоления.....	115
§ 3. Криминологическая характеристика незаконного изготовления, распространения и оборота порнографической продукции и их предупреждение	125
§ 4. Предупреждение иных преступлений, посягающих на общественную нравственность.....	138
Заключение.....	149
Библиография.....	153
Приложение	167

Введение

Нравственные устои общества составляют ту основу, на которой базируется процесс саморегуляции социума и, прежде всего, молодого поколения. Будущее любого государства напрямую зависит от того, какие моральные представления и оценки поведения людей существуют в нем, каково нравственное здоровье населения.

Общественная нравственность понимается в нескольких аспектах: как один из способов контроля за человеческой жизнедеятельностью; как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Она охватывает выработанные людьми и являющиеся господствующими в стране систему норм и правил поведения этического характера.

Уровень общественной нравственности играет большую роль в формировании личности, менталитета нации и обеспечивает нормальные условия существования человека в обществе. Наиболее опасные проявления безнравственности, которые нарушают или ставят под угрозу охраняемые общественные отношения, государство относит к преступным деяниям.

Общественная нравственность как объект уголовно-правовой охраны – это исторически выработанная и принятая людьми совокупность норм и правил поведения, отражающих представление о добре и зле, справедливости, жестокости и милосердии, чести и достоинстве. Уголовный закон не может быть направлен на защиту самих по себе нравственных принципов и норм (это обеспечивается с помощью норм морали), однако он способен ограждать общество от вопиющих аморальных проявлений, связанных с совершением поступков, посягающих (подрывающих) устоявшиеся нравы, обычаи и традиции.

К преступлениям против общественной нравственности относятся ст.ст. 240-245 УК России. Наиболее часто выявляются такие преступления, как организация занятия проституцией (ст. 241), незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242), надругательства над телами умерших и местами их захоронения (ст.244); намного меньше - вовлечение в занятие проституцией (ст.240), жестокое обращение с животными (ст. 245) и лишь в редких случаях в официальную статистику попадают факты изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242¹), уничтожения или повреждения памятников истории и культуры (ст.243).

Общественная опасность таких преступлений состоит в том, что эти деяния причиняют существенный вред или создают опасность его причинения не отдельно взятому человеку, а многим людям (той или иной местности, региона), нравственным устоям общества, нации.

Предметом изучения в учебном пособии будет выступать система уголовно-правовых норм, направленных на противодействие преступлениям в сфере общественной нравственности, детерминирующие факторы совершения общественно опасных деяний данной направленности и пути их минимизации, профилактические мероприятия, а также следственная и судебная практика.

Целью работы является углубленный уголовно-правовой и криминологический анализ преступлений против общественной нравственности, изучение их объективных и субъективных признаков, отличие от смежных составов, разработка современных методов предупреждения таких преступлений. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- *обобщить* имеющиеся нормативные, научные, зарубежные источники по данной проблеме, следственную и судебную практику применения норм, устанавливающих ответственность за совершение преступных деяний, предусмотренных ст.ст. 240-245 УК России;

- *провести* уголовно-правовой и криминологический анализ преступлений против общественной нравственности по действующему УК РФ;

- *внести* рекомендации по применению соответствующих правовых норм в практической деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов.

Теоретической основой работы послужили труды по проблемам философии, социологии, психологии, культурологии, международного, уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, административного, гражданского права и криминологии.

При разработке проблемы автор опирался на труды Ю.М. Антоняна, А.В. Бриллиантова, О.А. Булгаковой, С.И. Бушмина, А.А. Габиани, А.И. Долговой, А.П. Дьяченко, А.Э. Жалинского, А.Н. Игнатова, Л.Л. Кругликова, Н.Ф. Кузнецовой, С.Н. Никулина, Г.М. Миньковского, А.В. Наумова, З.А. Незнамовой, Э.Ф. Побегайло, С.А. Приданова, М.Л. Прохоровой, А.И. Рарога, Л.И. Романовой, Р.А. Сабитова, В.Н. Смитиенко, Ф.Р. Сундурова, В.И. Старкова, М.В. Талан, С.В. Тасакова, Е.Н. Федик, А.И. Чучаева, А.В. Шеслера, С.П. Щербы, В.Е. Эминова и др.

Учебное пособие представляет собой комплексное исследование преступлений против общественной нравственности в современных условиях. Ранее автором на данную тему были подготовлены учебные пособия: «Социально-правовая характеристика проституции» (Казань, 2006); «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (Москва, 2007). Данная работа является попыткой дальнейшего углубленного изучения и исследования этой проблемы.

Представляется, что данная работа будет интересна не только специалистам в области юриспруденции, но и широкому кругу читателей.

Глава первая

Уголовно-правовая охрана общественной нравственности: история и современность

§ 1. Общественная нравственность как объект правовой охраны

*Нравственность народов зависит от
уважения к женщине, старикам, детям.*

Вильгельм Гумбольдт

В настоящем понимании «нрав - то же, что и характер»¹, в другом значении - «обычай, уклад общественной жизни»². В.И. Даль включает в это понятие волевые и моральные свойства личности: «Ко нраву относятся, понятия подчиненные: воля, любовь, милосердие, страсти... Нрав тихий, кроткий, буйный, крутой... То же – свойство целого народа, населения, не столько зависящее от личности каждого, сколько от условно принятого: правила, привычки, обычаи»³. Нравы – это культура отношений между людьми, их взглядов и поведения. Стоит отметить, что данное понятие не несет позитивной или негативной оценки: нравы могут быть и вполне одобряемыми, нейтральными и даже преступными. Они характеризуют отношения людей к нормам права, религии, морали⁴. В целом, нравы – это образ жизни, взгляды, установки, типичные образцы поведения людей⁵.

Нравственность - очень многомерное понятие. В разные этапы и на разных континентах ее нормы существенно отличаются друг от друга. Определение того, что уголовно противоправно, а что административно наказуемо или же аморально, меняется постоянно – от эпохи к эпохе. «Система добродетелей, так же как и система преступлений и порока, меняется вместе с ходом истории»⁶. Истории известны случаи, когда уголовная ответственность за отдельные группы преступлений определялась нормами церковного права. При Петре I к тяжким преступлениям относилось ношение бороды, что связывалось с подрывом государственных устоев. В Советском государстве была установлена ответственность за спекуляцию, тунеядство, нетрадиционную сексуальную ориентацию и т.п. С изменением политических, социальных, экономических и иных условий данные нормы были отменены.

¹ Краткий словарь основных терминов см. в Приложении № 1.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996. С. 414.

³ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.; М., 1881. Т. II. С. 558.

⁴ См.: Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. М.: Гардарики, 2002. С. 16.

⁵ См.: Там же. С. 175.

⁶ Тард Г. Сравнительная преступность. М., 1907. С. 33.

Нормы нравственности всегда выполняли функции регулятора социального поведения, являлись неформальным способом воздействия на поведение человека и контроля за ним¹. В правовом государстве нормы права должны быть нацелены на охрану и укрепление общественной морали и не могут противоречить ей. В большей степени это относится к нормам уголовного права, так как оно воздействует на общественные отношения предупредительными, карательными средствами и поэтому более всего нуждается в соблюдении норм нравственности. Еще М.П. Чубинский отмечал, что уголовное право наиболее чувствительно отражает современные ему общественные воззрения на добро и зло². Уголовное право охраняет общественные отношения, которые обладают повышенной социальной ценностью. Преступление одновременно проявляет себя как противоправное, общественно опасное деяние и крайняя форма безнравственного поведения.

В настоящее время роль моральных стимулов в реализации требований уголовно-правовых норм постоянно повышается. Поведение человека всегда основано на внутренних побудительных мотивах, которые опираются как на общественные, так и на личные интересы и потребности. Сила норм нравственности определяется тем, насколько требования общественного долга стали внутренней потребностью человека. Нормы морали требуют от личности не только соблюдения законов, но и превращение их в личное убеждение и привычку. П.И. Новгородцев указывал, что «успех действия права в жизни обусловлен тем, насколько оно проникло в сознание членов общества и встречает в них нравственную поддержку, без которого право превращается либо в мертвую букву, либо в тяжкое бремя, сносимое против воли»³.

Как справедливо отметил И. Кант, общее естественное право неотделимо от общественной морали. Оно и представляет собой практическое средство преобразования норм нравственности в правовые нормы, общие для цивилизованных народов и способные стать позитивным правом⁴. Общественное сознание должно оценивать в качестве нравственных все уголовно-правовые запреты.

Б.С. Волков в своих трудах отражал недостаточный учет морального аспекта при определении уголовной ответственности, который в конечном счете может свести на нет предупредительную роль уголовного закона⁵. Эффективность уголовно-правовых норм во многом зависит от того, насколько в обществе осуждается то или иное запрещенное деяние. Нормы не действуют или действуют неэффективно, если они противоречат общественному мнению и нормам

¹ См.: Тасаков С.В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 22.

² Чубинский М.П. Обратное действие закона. Киев, 1896. С. 6.

³ Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. М., 1896. С. 8.

⁴ Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2003. С. 312.

⁵ См.: Волков Б.С. Нравственные начала в назначении наказания // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 1. С. 121-126.

нравственности. Чем шире нравственная основа уголовного права, тем выше его эффективность. По мнению Н.Ф. Кузнецовой: «Все без исключения преступления аморальны»¹.

Безусловно, область безнравственного поведения гораздо шире преступного. Н.С. Таганцев говорил, что мораль определяет наши обязанности не только по отношению к другим людям, но и к себе лично и даже к окружающему миру, в отличие от права, имеющего дело с отношениями между людьми².

Нормы нравственности в уголовном праве влияют на принципы и порядок назначения наказаний, виды и размеры санкций, применяемых за совершение того или иного преступления. Все институты уголовного права должны быть наполнены нравственным содержанием, что полностью соответствует принципам гуманизма и справедливости. Современное уголовное право поставило перед собой высоконравственную задачу – защиту прав и интересов личности, общества, государства, а также иных важнейших социальных ценностей от преступных посягательств. Установление уголовной ответственности за общественно опасные деяния способствует не только развитию правосознания, но и повышению уровня общественной нравственности. Применение уголовного закона в конечном счете преследует нравственные цели – восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений³.

Нравственность – один из самых важных и существенных факторов общественной жизни, общественного развития. Заключается в добровольном самодетельном согласовании чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями сограждан, их интересом и достоинством, с интересом и достоинством всего общества в целом⁴. Общественная нравственность – одно из важнейших свойств человеческой личности, определяющей моральные формы регуляции поведения людей в процессе общежития⁵. Другими словами, нравственность помогает увидеть и оценить внутренние, духовные качества человека, которыми он руководствуется в своей повседневной жизни⁶.

Слова «нравственность», «мораль», «этика» близки по своему смыслу, но изначально возникли в разных языках. Слово «этика» происходит от греч. *ethos* – нрав, характер, обычай. Изначально это понятие в своих трактатах стал упоминать Аристотель, который к этическим добродетелям или достоинствам человека относил: мужество, благоразумие, честность, справедливость. «Мо-

¹ Кузнецова Н.Ф. Уголовное право и мораль. М., 1967. С. 50.

² См.: Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции: часть общая. М., 1998. Т. 1. С. 26.

³ См.: Тасаков С.В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 18.

⁴ Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998. С. 309.

⁵ См.: Блюмкин В.А., Гумницкий Г.Н., Цырлина Т.В. Нравственное воспитание (философско-этические основы). Воронеж, 1990. С. 3.

⁶ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 423.

раль» от лат. *mos* – нрав, обычай. Цицерон, следуя примеру Аристотеля, образовал от него слова *moralis*, *moralitas*, которые стали эквивалентом греческих слов «этический» и «этика». Термин «нравственность» – русское слово, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним. Со временем эти слова приобрели в русском языке некоторые смысловые оттенки, отличающие их друг от друга¹. Но в юридической практике эти слова практически взаимозаменяемые, а их интерпретации всегда можно уловить по контексту.

К понятию «нравственность» с определенной условностью можно применить синоним «мораль». Мораль – это совокупность ценностей, ориентирующих людей в практическом отношении на добро и зло, должное поведение, смысл жизни и на всю систему отношений личного и общественного². Мораль – форма общественного сознания и его реализации на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей, служащая общесоциальной основой его регулирования. «Мораль – область этических ценностей, которая прежде всего признается каждым взрослым членом общества»³. Основными проблемами морали являются принципы совместной жизни людей, их общественные ценности, устои различных социальных групп⁴. Имеются и другие определения морали, в котором она представлена одним из способов нормативного регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений⁵. Есть ряд определений морали, в которых оттеняются те или иные ее существенные свойства⁶. Понятия «мораль» и «нравственность» не могут рассматриваться как тождественные, так как мораль будет выступать в качестве первоисточника по отношению к нравственности.

В отличие от права мораль носит в основном неписаный характер, предоставляет личности широкую возможность выбора и санкционируется воздействием общественного мнения. Требования морали фиксируются в общественном сознании в виде обычаев, традиций и общепринятых представлений.

Нравственные отношения можно определить как особый вид идеологических отношений, регулирующих поведение людей посредством признания и выполнения ими нравственных требований, направленных на сочетание общественных и личностных интересов с приоритетом общественных.

¹ Беденьгов А.А. Нуждается ли нравственность в защите? (Философское и правовое понятие общественной нравственности) // Сборник статей преподавателей Казанского филиала Российской Академии правосудия: ученые записки. Казань, 2005. Т. 1. С. 303.

² См.: Павловская О.А. Нравственность. Личность. Трудовой коллектив. Минск: Наука и техника, 1991. С. 13.

³ Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998. С. 275.

⁴ См.: Кузичев С.В. Нравственность и мораль как основа зарождения организованной культуры в России // Культура: управление, экономика, право. 2006. № 1. С. 17.

⁵ Кобликов А. С. Юридическая этика: учебник. М.: НОРМА, 2002. С. 3.

⁶ См.: Дробницкий О.Г. Понятие морали. М., 1974; Социальная сущность, структура и функции морали. М., 1977; Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. М., 1985; Гусейнов А.А. Введение в этику. М., 1985.

Нравственное сознание является одним из элементов морали, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону. Такое сознание предписывает людям совершение определенных поступков или, наоборот, воздержание от каких-либо действий. Нравственное сознание дает оценку разным явлениям социальной действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т.д.) с точки зрения соответствия моральным требованиям.

Вместе с тем мораль нельзя сводить только к моральному (нравственному) сознанию. Выступая против отождествления нравственности и нравственного сознания, М.С. Строгович писал: «Нравственное сознание – это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении, а нравственность – это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поступки, поведение людей, их взаимоотношения»¹.

Выступая разновидностью общественных отношений, нравственные отношения, как и любые другие, нуждаются в охране и защите. Такая защита не может быть обеспечена только нравственным сознанием или нравственными нормами, следующим уровнем регулирования нравственных отношений выступает право. Если моральные нормы носят неписаный характер и фиксируются в обычаях и традициях общества, предусматривают широкую свободу выбора, то нормы права, обеспечивающие охрану общественной нравственности, носят формально определенный характер, устанавливаются государством и закрепляются в официальных документах. Здесь свобода выбора жестко ограничена рамками нормативных документов. Охрана общественной нравственности осуществляется различными отраслями права (конституционным, административным, трудовым, семейным, уголовным и др.).

В большинстве религий высшие нравственные ценности связываются с верой в Бога и признанием его основных заповедей. У всех народов мира почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм. И хотя в жизни люди далеко не всегда проявляют подобные качества, но ценятся они ими высоко, а те, кто ими обладают, пользуются уважением. Эти ценности и выступают в качестве нравственных идеалов².

Общественная нравственность исторически регулировалась обычаями, традициями, нормами, закрепляющими мотивы и стереотипы поведения людей. На определенном этапе развития общества возникает необходимость в регулировании и охране общественных нравов не только традиционными, но и правовыми средствами.

Охрана общественной нравственности – комплексный институт, который включает многочисленные социальные, правовые, экономические, организационные, научные, культурные, идеологические, профилактические и иные меры, которые обязано проводить государство в интересах своих граждан.

¹ Проблемы судебной этики / под ред. М.С. Строговича. М., 1974. С. 7.

² См.: Кармин А.С. Культурология: Культура социальных отношений. СПб.: Лань, 2000. С. 89.

Правовая охрана общественной нравственности определяется действующим законодательством, практикой его применения на основе достижений юридической науки и осуществляется в интересах населения.

Общественная нравственность как объект правовой охраны представляет собой совокупность принципов и норм поведения людей в обществе, выражающих представления о справедливости, общественном долге, гражданственности и т.п. Разумеется, эти принципы и нормы могут значительно отличаться в зависимости от исторической эпохи, политического строя и экономики государства, культурных обычаев и традиций общества. Вместе с тем (несмотря на исторические, классовые, национальные, религиозные и социальные различия нравственных принципов и норм) следует признать многовековое содержание определенных нравственных устоев (например, нормы о «любви к ближнему», «запрещении убийств, краж», зафиксированные в Библии, Коране, Торе). Эти и многие другие неотъемлемые элементы общественной морали и есть ее общечеловеческие составные, делающие те или иные отношения общепризнанными идеалами и ценностями¹.

Общественная нравственность выступает в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. *Уголовно-правовая охрана общественной нравственности* – это, прежде всего, наличие ответственности за организацию проституции, незаконное распространение порнографической продукции, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, мест захоронения людей, жестокое обращение с животными и др.

Объект преступления – это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, нарушение которых причиняет социально опасный вред. При этом объектом преступления являются только общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона. Иные отношения (административно-правовые, гражданские, дисциплинарные и др.) объектом преступления быть не могут².

В отечественном уголовном праве такой подход является господствующим. Вместе с тем в теоретических источниках по уголовному праву высказывались и другие взгляды на понимание объекта преступления. Так, отдельные авторы относят к нему: 1) общественные отношения и правовую норму³; 2) правовую норму в ее реальном бытии или, другими словами, правоохраняемые интересы

¹ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Особенная часть. М.: Юрид. лит., 2004. Т. 2. С. 423.

² См.: Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С. 27-28.

³ Уголовное право. Общая часть. М.: Юриздат, 1948. С. 291; Советское уголовное право. Общая часть. М.: Госюриздат, 1952. С. 175; Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1961. С. 137.

жизни¹; 3) государственные или общественные отношения и правовую норму²; 4) материальное выражение общественных отношений³; 5) имущество в виде совокупности вещей⁴; 6) людей, вещи или другие предметы материального мира⁵; 7) правовое благо⁶; 8) социальную безопасность⁷; 9) социально значимые ценности, блага⁸. Однако в настоящий период нет никакой необходимости пересматривать утвердившийся в отечественной доктрине уголовного права взгляд на природу объекта преступления как на определенные общественные отношения.

В основе любых общественных отношений, в том числе взятых под уголовно-правовую охрану, лежат определенные интересы (личности, общества и государства) либо правовые блага, то есть те же интересы, охраняемые законом. Будучи урегулированными нормами права общественные отношения дополняются правовой оболочкой, то есть правоотношениями⁹. Поэтому любое преступление нарушает уголовно-правовые (общепредупредительные) отношения.

Под охрану уголовного законодательства берутся только наиболее важные для интересов личности, общества и государства общественные отношения, которым преступные посягательства могут причинить существенный вред.

В уголовно-правовой науке объекты преступлений классифицируются как по вертикали, так и по горизонтали. В зависимости от степени обобщенности охраняемых уголовным законом общественных отношений по вертикали различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления.

Общий объект – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягают лица в процессе совершения преступления.

Родовой объект составляет часть общего объекта, поскольку совокупность всех родовых объектов и составляет содержание общего объекта преступления. Родовой объект отражает ту или иную сферу социальных ценностей, благ, интересов, которые взяты под охрану уголовного закона. В итоге это группа однородных общественных отношений, на которые посягают преступления,

¹ См.: Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Общая. СПб., 2002. Т. 2. С. 516; Он же. Русское уголовное право: лекции: Общая часть. В 2-х томах. М., 1994. Т. 1. С. 178.

² См.: Уголовное право. Общая часть. М.: Юриздат, 1943. С. 111.

³ См.: Курс советского уголовного права. М.: Наука, 1970. Т. 2. С. 119-120.

⁴ См.: Михайлов М.П. Ответственность за кражу личного имущества и разбой. М., 1958. С. 46.

⁵ Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления // Советское государство и право. 1951. № 8. С. 58-59; Курс советского уголовного права. М.: Наука, 1970. Т. IV. С. 163.

⁶ Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Общая часть. М.: Юридическая литература, 2004. Т.1. С. 179.

⁷ Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 1. С. 31.

⁸ Курс уголовного права: В 6-ти томах / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: ИКД Зерцало-М, 2002. Т.1. С. 209.

⁹ Уголовное право России: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань: КГУ, 2007. С. 184.

предусмотренные статьями, включенными в один и тот же раздел Особенной части УК¹.

Родовой объект охватывает определенный круг тождественных или однородных по своей социально-политической и экономической сущности общественных отношений, которые должны охраняться в силу этого единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм².

Из построения Особенной части УК РФ видно, что родовым объектом преступлений против общественной нравственности является общественная безопасность.

Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов общества, т.е. совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития общества.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка помещены в раздел IX УК РФ. Родовым объектом всех преступлений, предусмотренных нормами данного раздела, является общественная безопасность и общественный порядок в широком смысле слова. Этот раздел включает в себя нормы о преступлениях против общественной безопасности (гл. 24), о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25), об экологических преступлениях (гл. 26), о преступлениях против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта (гл. 27), о преступлениях в сфере компьютерной информации (гл. 28)³.

Особенностью преступлений, родовым объектом которых выступает общественная безопасность, является то, что они объективно вредны для широкого круга общественных отношений. При совершении преступлений данной направленности вред причиняется интересам не конкретного человека, а общественно значимым ценностям – безопасным условиям жизни общества в целом⁴.

Видовым объектом выступают общественные отношения (интересы)⁵, на которые посягают противоправные деяния (преступления), нормы об ответственности за совершение которых располагаются в главах Особенной части УК РФ. Другими словами – это более узкие и близкие по своему содержанию группы общественных отношений, которым преступления конкретного вида причиняют вред либо создают угрозу причинения вреда. В рамках одной главы сосредоточено несколько самостоятельных составов преступлений. Это позво-

¹ См.: Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфор, 2001. С. 82.

² Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков: Выща шк., 1981. С. 65.

³ См.: Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Юристъ, 1997. С. 227.

⁴ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Триада Лтд, 1996. С. 219.

⁵ См.: Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 4. С. 3; Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. С. 172; Талан М.В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории и законодательного регулирования. Казань, 2001. С. 62.

ляет сделать вывод, что критерием выделения глав в том или ином разделе является видовой объект преступления¹.

Видовым объектом рассматриваемой группы преступлений являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны **здоровья населения и общественной нравственности** (гл. 25 УК РФ). Данная глава объединяет уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления против здоровья населения (ст.ст. 228-239) и общественной нравственности (ст.ст. 240-245). Формально (исходя из структуры Особенной части Кодекса) эти преступления имеют один и тот же (общий видовой) объект. Фактически же при определенном сходстве (например, вовлечение в занятие проституцией не только обладает чертами преступления против общественной нравственности, но и посягает на здоровье населения: лицо, в отношении которого совершается преступление, может заразиться СПИДом, венерическими и иными тяжелыми заболеваниями) они посягают на разные по своему содержанию объекты. Объединение указанных норм УК РФ за данные преступления произошло по причине того, что разработчики Кодекса, а за ними и законодатель решили «сэкономить» на количестве глав Особенной части, хотя каких-либо принципиальных препятствий для их выделения не существует².

Здоровье населения в уголовно-правовом значении представляет собой охраняемую уголовным законом обособленную группу общественных отношений, отражающих физическое и психическое благополучие людей, объединенных одной территорией или местностью, условиями проживания, труда и отдыха.

Общественная нравственность представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе.

Существенное значение для правоприменительной деятельности имеет определение непосредственного объекта преступления. Под ним понимают те конкретные общественные отношения, которые поставлены под охрану уголовного закона и которым причиняется ущерб преступлением, подпадающим под признаки уголовно-правового состава³.

Е.А. Фролов под непосредственным объектом преступления понимает конкретное общественное отношение (благо, интерес, правовое установление), на которое посягает преступление. Непосредственный объект – обязательный элемент состава преступления⁴.

¹ См.: Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юристъ, 1996. С. 118.

² Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т.: Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2007. Т. 3. С. 91.

³ Тацкий В.Я. Указ. раб. С. 88.

⁴ Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления: сборник ученых трудов. Выпуск 10. Свердловск, 1969. С. 213.

Непосредственным объектом рассматриваемой группы преступлений является **общественная нравственность**. Нравственность – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними¹.

Говоря о содержании непосредственного объекта преступления, следует учитывать, что при совершении общественно опасного деяния ущерб или угроза такового имеет место не только в отношении конкретного общественного отношения, но и целой их совокупности. Поэтому на уровне непосредственного объекта посягательства среди нескольких общественных отношений, одновременно нарушаемых преступлением, необходимо выделять основной, дополнительный и факультативный объекты².

Одновременное поражение преступлением нескольких объектов Н.И. Коржанский называет конкуренцией непосредственных объектов. Конкуренция непосредственных объектов преступления порождается сложностью общественной жизни. В силу множественности и взаимозависимости общественных отношений, участником которых является один и тот же субъект, преступление, воздействуя на одно звено социальной связи, так или иначе, прямо или косвенно затрагивает другие, соприкасающиеся с ним отношения³.

Основным непосредственным объектом посягательства является такое общественное отношение, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное деяние⁴. Отсюда следует, что основной непосредственный объект отражает и основное содержание того или иного преступления, его антисоциальную сущность и направленность. Как правило, он в большей мере, чем другие объекты, определяет характер общественной опасности совершенного преступления и тяжесть возможных последствий. Применительно к рассматриваемым преступлениям таковым является общественная нравственность. Понимание общественной нравственности не может быть сформулировано отдельно взятыми людьми, а является результатом представлений об идеалах и ценностях многих поколений.

Преступления против общественной нравственности посягают и на другие общественные отношения, которые могут выступать в качестве дополнительных объектов. Наука уголовного права под **дополнительным непосредственным объектом** понимает то общественное отношение, посягательство на которое не составляет сущности данного преступления, но которое этим преступлением всегда поражается или создается угроза причинения ему вреда⁵. Под ним

¹ Этика сотрудников правоохранительных органов: учебник. М.: Щит-М, 2002. С. 7.

² Фролов Е.А. Указ. раб. С. 213.

³ Коржанский Н.И. Указ. раб. С. 216.

⁴ См.: Уголовное право России. Общая часть: учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юрист, 1996. С. 119.

⁵ Коржанский Н.И. Указ. раб. С. 81-82.

понимаются такие общественные отношения, которые, заслуживая в определенном аспекте самостоятельной охраны, применительно к целям и задачам данной нормы защищаются уголовным законом лишь попутно, т.е. постольку, поскольку эти отношения неизбежно ставятся в опасность причинения вреда при совершении посягательства на основной непосредственный объект¹.

Однако дополнительный непосредственный объект появляется в двуобъектных или многообъектных преступлениях и представляет собой конкретное общественное отношение, причинение вреда либо угроза причинения вреда которому является обязательным условием уголовной ответственности. Так, дополнительным непосредственным объектом надругательства над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК) выступает здоровье граждан, национальное, расовое, религиозное равноправие.

Факультативным непосредственным объектом является то общественное отношение, которому не во всех случаях при совершении преступления причиняется вред². Это такое общественное отношение, которое, заслуживая в определенных случаях самостоятельной уголовно-правовой защиты, при совершении преступления может ставиться в опасность причинения вреда, но далеко не всегда³.

Главная разница между факультативными и дополнительными объектами состоит в том, что факультативные объекты необязательны, они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут быть, так и не быть при выполнении виновным конкретных преступных действий. Типичным примером факультативного объекта при совершении преступлений против общественной нравственности может служить честь, достоинство, здоровье конкретного человека в случае вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК) или организации занятия проституцией (ст. 241 УК).

Факультативный объект имеет важное значение для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления, установления тяжести наступивших или возможных последствий. Если в результате совершения преступления против общественной нравственности будет причинен ущерб еще факультативному объекту, то такое преступление признается более опасным и это обстоятельство должно учитываться при назначении наказания виновному.

Чтобы правильно понимать сущность объекта преступлений против общественной нравственности, важно определить структуру (состав) общественных отношений, взаимодействие и систему связей между различными структурными элементами.

¹ Фролов Е.А. Указ. раб. С. 214-215.

² Тацкий В.Я. Указ. раб. С. 100-102.

³ См.: Фролов Е.А. Указ. раб. С. 215.

Общественные отношения, являющиеся объектом преступного посягательства, - это объективные, исторически изменяемые, созданные индивидами сообразно с логикой общественного процесса на базе своих многообразных потребностей, общественные формы, в которых осуществляется и проявляется их материальная и духовная деятельность¹.

По своей направленности общественные отношения в сфере нравственности способствуют усиленному функционированию и прогрессивному развитию экономических, политических, социальных, культурных отношений, поскольку их существование призвано, прежде всего, обеспечить нормальное развитие всего населения страны. В связи с множеством преобразований, произошедших в нашей стране за последнее время, вопросу охраны общественной нравственности отведено особое доминирующее положение, что выражается в разработке и претворении в жизнь социально-правовых программ, направленных на обеспечение охраны здоровья нации и этических устоев российского общества.

В философской и правовой литературе, когда речь идет о структуре общественного отношения, обычно выделяют такие его элементы, как: 1) носители отношений; 2) общественно значимая деятельность как содержание отношений; 3) предмет, по поводу которого существуют отношения². Традиционно в структуре уголовного правоотношения выделяют и такие его составляющие, как: а) субъекты, б) предмет, в) социальные связи между субъектами (участниками), имеющими соответствующие интересы³.

В «Словаре по этике» говорится, что **нравственные отношения** – это особый вид общественных отношений, совокупность зависимостей и связей, которые возникают у людей в процессе их нравственной деятельности⁴. Как отмечала Н.В. Рыбакова, «...моральные отношения – специфический вид социальных отношений. Они – устойчивая система связей «человек – общество». Основная историческая тенденция в развитии этих отношений проявляется в оценке человека как субъекта, как цели действия, как высшей ценности»⁵.

Нравственные отношения можно определить как форму выражения морального сознания, как способ морального бытия. Нравственные отношения – это форма взаимосвязи между людьми, основанная на осознании и реализации ими нравственных норм, установившихся в обществе. Они составляют реальное ценностное содержание действительности. Через нравственные отношения образуется определенный способ регуляции взаимоотношений между людьми, т.е. специфика регулирования морали определяется, прежде всего, через особенности, присущие нравственным отношениям.

¹ Махди. К вопросу об определении понятия общественных отношений // Вестник МГУ. 1970. С. 121.

² Глистин В.К. Указ. раб. С. 15-16.

³ Литвин А.П. Предмет и состав преступлений против общественной безопасности. Л., 1979. С. 15-16; Уголовное право России: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань: КГУ, 2007. С.187.

⁴ Словарь по этике. М., 1983. С. 220.

⁵ Рыбакова Н.В. Моральные отношения и их структура: автореф. дис. ... докт. философ. наук. Л., 1974. С. 18.

Нравственные отношения характеризуют общую динамику нравственной жизни в обществе в целом и в его отдельных слоях. Эти отношения характеризуются различными проявлениями нравственности людей, образуя многокачественное, многоплановое явление¹.

Основное предназначение нравственных отношений – наладить нормальные, неконфликтные отношения между людьми разных наций (рас), пола и возраста, организовать толерантное сосуществование социальных групп и всего человечества в целом, поддерживать общественный порядок и культурно-моральный уровень в обществе.

Необходимо отметить, что общественные отношения, находящиеся в сфере общественной нравственности, обладая определенной автономностью, затрагивают в то же время многие стороны разнообразной деятельности людей и, не утрачивая своей обособленности, обладают следующими наиболее важными чертами:

1. Общественная нравственность характеризуется всеобщностью. Ее принципы и нормы распространяются на всех членов общества и большинство сфер человеческих взаимоотношений. Поведение человека, его поступки подвергаются нравственной оценке со стороны других членов общества. Нравственные отношения отражают специфику и уровень культурного, идеологического, этического развития того или иного общества.

2. Общественные отношения в сфере нравственности способствуют успешному функционированию и прогрессивному развитию производственных отношений, поскольку их существование призвано обеспечивать не только нормальное развитие отдельного индивида, но и всего населения, совместными усилиями вкладывающего свой труд в производство материальных и духовных благ. Будучи направленными на постоянное укрепление и обеспечение дальнейшего роста показателей психического и нравственного здоровья населения, эти отношения в немалой степени зависят от того, насколько разумно распоряжаются им конкретные обладатели.

3. Общественная нравственность особенно в сфере интимных отношений, охраны исторического и культурного наследия, памяти прошлого, защиты животных остро нуждается в соответствующем уровне полового, эстетического, патриотического воспитания граждан. Как справедливо заметил И.И. Карпец, «нравственное растление людей приводит к искаженному пониманию преступного и полностью дезориентирует их в вопросах права и законности»². Нравственное воспитание представляет собой систему медицинских, психологических, педагогических и иных мер, направленных на формирование у детей и молоде-

¹ См.: Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... к.ю.н. Москва: МГЮА, 2004. С. 60-61.

² Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985. С. 96.

жи социально одобряемого отношения (поведения) к существующим нормам и традициям общественной морали.

4. Государство, выражая волю своего народа, заинтересовано в функционировании и совершенствовании этих отношений, а поэтому создает разного рода социальные установления (предписания), обеспечивающие их беспрепятственное функционирование¹ и развитие.

Вопрос об объекте преступного посягательства в сфере общественной нравственности тесно связан с его предметом. Н.И. Коржанский полагал, что **предмет преступления** – это конкретная материальная вещь, в которой проявляются определенные стороны, свойства общественных отношений (объекта преступления)². Из этого исходил и А.И. Трайнин, который писал, что под предметом преступления (посягательства) понимается материальный субстрат, предмет материального мира, на который при совершении преступления воздействует преступник либо в связи с которым или по поводу которого совершается преступление³.

Существует также мнение, что под предметом преступления понимаются вещи материального мира или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые, преступник нарушает общественные отношения, охраняемые уголовным законом⁴. Р.В. Маркизов к предмету преступления относит нематериальные ценности (например, безличные денежные средства, кредиторская задолженность)⁵. Отнесение к предмету преступления интересов и действий было подвергнуто справедливой и обоснованной критике⁶, совпадающей с той позицией, в соответствии с которой предметом преступления являются лишь предметы материального мира в виде вещей, а не интересы или действия. Г.П. Новоселов под предметом преступления понимает различного рода материальные или нематериальные блага (ценности), которые способны удовлетворять потребности людей и преступное воздействие на которые (или незаконные обращения с которыми) причиняет вред или создает угрозу причинения вреда⁷.

Таким образом, **предметом преступления**, являются материальные вещи внешнего мира, а также другие нематериальные ценности, со свойствами которых уголовный закон связывает наличие в действиях преступника призна-

¹ Смитиенко В.Н. Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны. С. 34-35.

² Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 103.

³ Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздат, 1967. С. 179; Брайнин Я.М. Некоторые вопросы учения о составе преступления в советском уголовном праве: Юрид. сб. КГУ. 1950. № 4. С. 58-59.

⁴ Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рагога. М., 1998. С. 75.

⁵ Маркизов Р.В. Ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. С. 70.

⁶ Коржанский Н.И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации): учебное пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976. С. 14.

⁷ Новоселов Г.П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: методологические аспекты: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 21.

ков конкретного состава преступления и на которое он непосредственно воздействует в процессе преступного посягательства.

Любое преступление посягает на тот или иной объект, но не всякое преступление имеет предмет. Как справедливо было отмечено Н.И. Коржанским, «значительная часть преступлений может быть названа беспредметными, поскольку их совершение не связано с непосредственным воздействием на материальные объекты»¹.

Сами по себе преступления в сфере общественной нравственности в большинстве случаев являются предметными, то есть такими, в состав которых входит предмет посягательства.

Предмет преступления социален в силу устойчивой связи с общественными отношениями, нуждающимися в уголовно-правовой охране. Вместе с тем ему присущи свойства, определяемые собственным происхождением. Будучи элементом вида или системы общественных отношений, предмет приобретает различные оттенки социального значения. Именно через них его общественное назначение проявляется особенно заметно, поскольку является материальным носителем соответствующих общественных отношений. При этом вред объекту наносится обычно посредством исключения предмета из сферы общественных отношений или причинения ему ущерба (например, разрушение или порча надмогильных сооружений и т.п.)

Связи предмета с объектом многообразны. Иногда они определяются тем, что нормальное функционирование общественных отношений обеспечивается и зависит от зафиксированного состояния предмета, который не выходит из сферы социального контроля. Примером могут быть противоправные деяния в отношении предметов материального мира (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры), недозволенное обращение с некоторыми предметами (незаконное распространение порнографических материалов; изготовление и оборот порнографической продукции с изображениями несовершеннолетних).

Предмету преступлений в сфере общественной нравственности присущ и юридический признак, выступающий в качестве обязательного элемента состава преступления лишь в случаях прямого указания на то в законе или однозначно определяемый его содержанием. Предмет таких преступлений достаточно разнообразен. В первом случае – это памятники истории и культуры (ст. 243 УК РФ). Во втором – материалы или предметы с порнографическими изображениями детей и подростков (ст. 242¹ УК РФ). В третьем – тела умерших, места захоронения, надгробные сооружения, кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением (ст. 244 УК РФ). В пятом – домашние и дикие животные (ст. 245 УК РФ), и другое.

¹ Коржанский Н.И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации). С. 14.

Исследование предмета преступлений против общественной нравственности позволяет детализировать и конкретизировать виды общественных отношений, подвергающихся воздействию преступного посягательства или возникающих при угрозе такового, а также установить взаимосвязь с объектом преступления.

§ 2. Преступления против общественной нравственности в истории российского законодательства

Историческая характеристика перемены социальной, экономической, политической, правовой жизни любого государства во все времена никогда не начинается с нуля. Всякие изменения в жизни происходят на ранее заложенном фундаменте с учетом сформировавшегося образа жизни, обычаев и традиций. Зная прошлое, легче ориентироваться в настоящем, в происходящих в нем событиях, видеть перспективу на будущее. Нити прошлого объективно тянутся в будущее, какими бы тонкими они не были, помогают с большей уверенностью и меньшей погрешностью оценивать окружающую среду, условия и обстановку, в которой происходят перемены¹.

Любое явление может быть правильно понято и оценено лишь при условии его рассмотрения в процессе развития, то есть следующих друг за другом во времени совокупности исторических связей, зависимостей и закономерностей. Не случайно поэтому историзм – это основополагающий принцип научного подхода к изменяющейся во времени, развивающейся действительности².

Следовательно, подход к исследованию преступлений против общественной нравственности как социально-правового явления должен учитывать конкретно-исторические условия его формирования, с тем чтобы в ходе сравнительно-правового анализа проследить развитие уголовно-правовых норм, определить главные этапы развития и оценить их современное состояние.

К первоисточникам, устанавливающим ответственность за нарушения норм общественной нравственности можно отнести изданный в 1649 г. царем Алексеем Михайловичем указ, в котором требовалось, чтобы на улицах и в переулках не было никаких женщин, торгующих своим телом. Начало целенаправленной борьбе с проституцией было положено во времена Петра I (Военный устав 1716 г. требовал пресекать наличие проституток при солдатских полках). В то же время в стране появились публичные дома, количество которых пытались сокращать разными способами, включая принятие нормативных актов. При Екатерине II правительство приняло указы, направленные не только на пресечение занятия проституцией, но и на перевоспитание падших женщин (их распре-

¹ См.: Рыжеченков В.И. Преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков (теория и практика): дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1999. С. 35-36.

² См.: Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 170.

деляли работать на фабрики или направляли на поселение). Немного позже был издан «Устав городского благочестия», в котором вводились обязательные врачебные осмотры и пребывание проституток в специально отведенных для этого районах. Николай I в 1840 г. продолжил развитие системы регламентации и врачебно-полицейского надзора за проституцией. В интеллигентской среде того времени сложилось представление о проститутках как о «жертвах общества», достойных жалости, а не осуждения¹.

Впервые на законодательном уровне осуществлять охрану памятников древности начали в эпоху Петровских преобразований. Первый законодательный акт появился 13 февраля 1718 г. и назывался «О сдаче старинных редкостей комендантам», в нем предписывалось всем, кто найдет в земле или в воде какие старинные вещи, что подтверждалось соответствующими подписями на камнях, железе или меди, или какое старое и ныне необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что старо и необыкновенно, сдавать за деньги комендантам². В 1722 г. Петром I был издан акт, который был дополнен указом Сената о «куриозных» золотых вещах, обнаруженных в Сибирских могильниках. Эти предметы запрещалось переплавлять, а надлежало скупать сибирским губернаторам³. Согласно Указу в епархиях и монастырях проводился сбор рукописных и печатных книг, грамот и иных исторических документов, копии с которых надлежало присылать в Сенат. Кроме того, не были обделены вниманием предметы и территории не столь уж древние. Так, охране подлежали, например, места Полтавской битвы, «потешная флотилия» и другие объекты⁴.

В XIX столетии наметились положительные тенденции в деле охраны памятников истории и культуры. В 1802 г. было образовано Министерство внутренних дел России, занявшее главенствующую позицию в вопросе сохранения культурного наследия. Впервые роль министерства по обеспечению сохранности древностей отразилась в положении «О мерах охраны памятников древности в Крыму» от 4 июля 1822 г. Исследователи считают, что именно этим документом впервые в России древние архитектурные строения официально были отнесены к памятникам зодчества. Немного позднее Министерство внутренних дел издает «Общий наказ гражданским губернаторам» о том, что они «должны иметь попечение и о сбережении, по возможности, от разрушения всех остатков старинных замков, крепостей и других исторических памятников»⁵.

По Уложению о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.) преступления против нравственности рассматривались как часть преступлений, посягающих на общественное благоустройство и благочиние. При этом можно

¹ Более подробно см.: главу III § 1 данного учебного пособия.

² См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 5. № 3159.

³ См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 6. № 3738.

⁴ Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008. С. 14.

⁵ См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 12. Отд. 1. № 10303.

выделить несколько групп таких преступлений. Первая включала соращение несовершеннолетних (родителями, воспитателями); сожитие; противоестественные пороки (мужеложство, скотоложство); сводничество со стороны родителей или супруга. Вторая – изготовление, распространение, опубликование сочинений, «имеющих целью развращение нравов или явно противные нравственности и благопристойности, или клонящие к сему соблазнительные изображения»¹. Третья – ответственность за разрытие могил и ограбление мертвых тел. Согласно ст. 256 Уложения, за разрытие могил для ограбления тел или поругания над умершими виновные могли быть приговорены при отсутствии злого намерения, а по шалости или в пьянстве к наказанию в виде заключения в смирительный дом на время от шести месяцев до одного года (ч.3) и максимум – к лишению всех прав состояния и к ссылке на каторжную работу в крепостях на время от десяти до двенадцати лет, а также к наказанию плетью с наложением клейм (ч.1). За истребление или повреждение надгробных памятников и за наружное повреждение могил наказание могло быть назначено виновному в виде денежного взыскания от десяти до пятнадцати рублей и исправлением за свой счет повреждения, когда оно учинялось по легкомыслию (ч. 2 ст. 257) и в виде заключения в тюрьме на время от шести месяцев до одного года, когда сие сделано по злобному умыслу против погребенных в сих могилах или их родственников (ч.1 ст. 257). За похищение надгробного памятника или наружных украшений виновные наказывались самой строгой мерой наказания, предусмотренной за воровство-кражу².

В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., случаи уничтожения или повреждения животных рассматривались как уголовные проступки. Так, в главе 13 Устава «О проступках против чужой собственности» содержалась ст. 153, согласно которой «за убой или изувечение чужих животных виновные подвергались аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию до ста рублей»³.

Уголовное Уложение 1903 г. к преступлениям против общественной нравственности относило следующее: любодеяние, сводничество, мужеложство. В главе «О непотребстве» были размещены преступления, совершаемые против отдельных лиц.

Глава XIII включала нормы об ответственности за следующие преступления («нарушающие постановления о надзоре за общественной нравственностью»): «публичное нарушение благопристойности произнесением бесстыдных слов или бесстыдных поступков» (квалифицированный состав заключался «в любо-страстном или ином противонравственном действии, соединенном с соблазном для

¹ См.: Уголовное право: Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М.: НОРМА, 2001. С. 601-602.

² См.: Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: ИКД Зерцало- М, 2002. Т. 4. С. 353.

³ Российское законодательство X-XX веков в 8 т. М., 1991. Т. 8. С. 413.

других»); хранение для продажи, продажу, публичное выставление или иное распространение заведомо «бесстыдных» сочинений или изображений; жестокое обращение с душевнобольным, вверенным надзору или попечению виновного; обращение «в нищенство» или иное безнравственное занятие лица моложе семнадцати лет; появление в публичном месте в состоянии явного опьянения, угрожающего безопасности, спокойствию или благочинию; участие «в сборище для публичного распития крепких спиртных напитков на улицах или площадях, или во дворах или подворотных пространствах»; причинение неприятных мучений домашним животным; «открытие общенародного увеселения без установленного законом или обязательным постановлением разрешения»; «устройство воспрещенной законом или обязательным постановлением игры в карты, в кости и т.п. или в предоставлении для такой игры своего помещения»¹.

Также предусматривалась ответственность за сводничество (ст. 524); склонение лица женского пола промышлять непотребством (ст. 526); извлечение имущественной выгоды от занятия проституцией, вербовку женщин для этого занятия, содержание притонов разврата (ст. 527); неисполнение установленных правил предупреждения непотребства и пресечения вредных от него последствий (ст. 528); принятие в притон разврата лица женского пола, моложе 21 года и удержание в нем женщины, если та изъявила желание оставить свой промысел (ст. 529). Наказания за эти деяния предусматривались в виде ареста или денежного штрафа (ст. 528), заключения в исправительный дом (ч.2 и 3 ст. 524, ч.2 и 3 ст. 526) либо в тюрьму (ч. 1 ст. 524, ч. 1 ст. 526, ст. 527, 529)².

Уголовное Уложение 1903 г. также содержало нормы, предусматривающие ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Так, согласно ч. 1 ст. 79 Уложения виновный в похищении или в поругании действием умершего, преданного или не преданного земле, наказывался заключением в исправительный дом на срок свыше трех лет. Если при этом над умершим было учинено оскорбляющее нравственность действие, то заключение в исправительный дом назначалось на срок не ниже трех лет (ч. 2 ст. 79). Когда же указанные деяния были учинены по суеверию, неразумию, невежеству или в состоянии опьянения, виновный наказывался тюремным заключением на срок свыше шести месяцев. Похищение имущества из поврежденной или разрытой могилы квалифицировалось как преступление против собственности.

В сентябре 1901 г. в соответствии с циркуляром Министерства внутренних дел началась работа по сбору сведений о существующих памятниках старины, в связи с тем, что «... некоторые древности, по отсутствию надлежащего надзора и охранения их, совершенно разрушаются». Согласно таким сведениям, в

¹ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Особенная часть. М.: Юрид. лит., 2004. Т. 2. С. 425.

² См.: Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: ИКД Зерцало- М, 2002. Т. 4. С. 354.

России было зафиксировано 4108 памятника старины¹, нуждающихся в соответствующей охране.

К концу XIX – началу XX века в России сложилась обстановка, характеризующаяся массовым разрушением архитектурных и исторических памятников, повсеместным проведением несанкционированных археологических раскопок, появлением тревожной тенденции к незаконному вывозу культурного наследия за границу Российской империи. В 1905-1906 гг. был разработан проект Положения «Об охране древностей», содержащий в том числе и уголовно-правовые запреты. Этим документом было определено, что по истечении 150-летнего периода существования каждый памятник становится достоянием древности, подлежащим охранению.

К 1910 г. был готов окончательный вариант проекта Положения, но он в силу объективных причин так и не был утвержден. Большинство составов, содержащихся в данном документе, спустя столетие не потеряли своего правового значения и нашли отражение в современном уголовном законодательстве².

В первые годы Советской власти были приняты отдельные акты, направленные на борьбу с различными преступлениями. Так, на основании декрета СНК от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» была издана «Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних», которая обязывала их привлекать к уголовной ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, сводничество, склонение несовершеннолетнего к занятию проституцией и половым извращениям, эксплуатацию труда несовершеннолетних и жестокое с ними обращение³.

Приравнивая сводничество, принуждение к занятию проституцией и вовлечение в проституцию к половым преступлениям, первые советские Уголовные кодексы 1922 и 1926 гг. вообще отказались от выделения общественной нравственности в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны.

В УК РСФСР 1926 г. принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата охватывалось главой о преступлениях против личности. Соккрытие коллекций и предметов, имеющих художественную, историческую, культурную ценность, стало рассматриваться как преступление против общественной безопасности и народного здоровья.

К числу первых нормативно-правовых актов того времени, направленных на охрану культурного наследия, можно отнести: Декрет СНК от 28 января 1918 г. «О свободе совести, церковных и религиозных обществах»⁴, который

¹ См.: Охрана памятников истории и культуры в России (XVIII- начало XX вв.): сборник документов / сост. Р.Е. Альтшуллер и др. М., 1978. С. 215.

² Более подробно см.: Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008. С. 18-23.

³ См.: Курс советского уголовного права. М., 1970. Т. IV. С. 362.

⁴ См.: Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 18. Ст. 263.

закреплял, что «все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием»; Декрет «О памятниках Республики»¹; «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения»²; «О регистрации, приеме, учете и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»³.

В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года к воинским преступлениям относилась ст. 207 (умышленная порча военным выданной ему лошади). За совершение данного преступления в мирное время предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок не ниже одного года, а в военное время или в боевой обстановке – не ниже трех лет лишения свободы. В УК РСФСР 1926 года в качестве преступления против порядка управления рассматривалось непредставление без уважительных причин по мобилизации или дополнительной поставке на сгонный или сдаточный пункт рабочих животных (лошадей, верблюдов, волов и т.д.) посредством приведения их в негодность (ч. 2 ст. 70).

Известно, что в процессе коллективизации 10 декабря 1929 года Колхозный центр СССР директивно потребовал в трехмесячный срок провести кампанию по обобществлению рабочего продуктивного скота и кормов, а в отношении тех членов коммун и сельхозартелей, кто откажется от обобществления, принять решительные меры воздействия. Попытки проведения в жизнь этой директивы привели к тому, что многие крестьяне стали резать свой скот. В ответ на эти действия в УК РСФСР была включена (ст. 79 з), устанавливающая ответственность за «незаконный убой лошадей, а также умышленное изувечение лошадей и иные злостные действия, которые повлекли за собой гибель лошади или привели ее в непригодное состояние, совершенное кулаками или частными скупщиками, а равно подстрекательство ими к этим действиям других лиц». Наказание за подобного рода действия было установлено в виде лишения свободы на срок до двух лет с высылкой или без таковой. Менее строгое наказание в виде исправительно-трудовых работ предусматривалось за те же действия в отношении лошадей, принадлежащих колхозам, совхозам, машинно-конным станциям и другим учреждениям обобщественного сектора, совершенные работниками указанных хозяйств, учреждений и членами колхозов⁴.

Криминализируя подобного рода действия, совершаемые в том числе и жестокими способами по отношению к животным (изувечение лошадей) законодатель преследовал сугубо политические цели, которые никоим образом не были связаны с целью уголовно-правовой охраны животных от жестокого обращения к ним со стороны человека.

¹ Декреты Советской власти. М., 1959. Т. 2. Ст. 95-96.

² Декреты Советской власти. М., 1964. Т. 3. Ст. 352.

³ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 73. Ст. 794.

⁴ См.: Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... к.ю.н. Москва, 2000. С. 44-47.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1935 г. была установлена норма об ответственности за изготовление, хранение, торговлю и рекламирование порнографических изданий, изображений и иных предметов. Данный документ можно считать началом уголовно-правовой борьбы с порнографией в советский период (постановлением ВЦИК и СНК от 25 ноября 1935 г. УК РСФСР был дополнен ст. 182¹ об ответственности за порнографию¹). Эта статья была введена вследствие присоединения СССР к Женевской конвенции от 12 сентября 1923 г. «О борьбе с распространением и торговлей порнографическими изданиями».

Статья 182¹ УК РСФСР не содержала понятия порнографических изданий или изображений и описывала только способы их распространения. Это часто приводило к неоднозначному пониманию порнографии в судебной практике. Не могли дать ясное разъяснение по этому вопросу и деятели науки, искусства, культуры. Так, например, в 50-х гг. XX в. руководство одного из советских издательств отказалось печатать фотографию Венеры Милосской, признав ее «порнографией»².

27 октября 1960 года Верховным Советом РСФСР был утвержден новый УК РСФСР. Первоначальная редакция УК РСФСР 1960 г. к преступлениям в сфере нравственных устоев общества относил следующие общественно опасные деяния: ст. 210 (вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность); ст. 226 (содержание притонов и сводничество); ст. 228 (изготовление или сбыт порнографических предметов); ст. 229 (надругательство над могилой); ст. 230 (умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников истории и культуры).

Впоследствии в данные нормы неоднократно вносились изменения и дополнения, а глава десятая УК РСФСР «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» дополнялась новыми составами. Указами Президиума Верховного Совета УК РСФСР 1960 г. был дополнен: в 1986 г. – ст. 228¹, предусматривающей ответственность за изготовление или распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости, в 1988 г. – ст. 230¹ жестокое обращение с животными и ст. 208¹ организация азартных игр (в карты, рулетку, «наперсток» и др.) на деньги, вещи и иные ценности.

Так, следует отметить, что УК РСФСР 1960 г. первоначально предусматривал более суровое наказание за распространение порнографии. Но Указом ПВС РСФСР от 3 декабря 1982 г. в диспозицию ст. 228 были внесены изменения, а также значительно смягчена санкция: вместо лишения свободы на срок до 5 лет,

¹ СУ РСФСР. 1935. № 22. Ст. 214.

² Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 36.

предусматривалось лишение свободы на срок до 3 лет и возможность назначения альтернативного наказания в виде штрафа до 300 рублей.

Статья 230¹ УК РСФСР закрепляла ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, совершенное лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же действия. К числу наказаний за такие преступления относились: исправительные работы на срок до шести месяцев или штраф до одного минимального месячного размера оплаты труда.

Одновременно в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях имелась схожая норма (ст. 102¹), согласно которой жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, наказывалось предупреждением или наложением административного штрафа до пятидесяти рублей¹. Редакция данной статьи КоАП РСФСР не была вполне удачной по той причине, что она практически дублировала ст. 230¹ УК РСФСР. Более того, уголовно-правовая норма была сформулирована таким образом, что для ее реализации было необходимо соблюдение ряда условий, а именно: лицо могло быть привлечено к уголовной ответственности только в случае, если к нему ранее применялись меры административного характера за такие же действия. Совершение уголовно наказуемого деяния должно было иметь место не позднее года применения административного взыскания. В противном случае повторное совершение лицом таких действий влекло привлечение к административной ответственности. В этом плане профилактическое значение указанных норм оставляло желать лучшего.

29 октября 1976 г. был принят Закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры»². Данный период также характеризуется утверждением положений, постановлений и инструкций в этой сфере. Наиболее значимыми среди них были: Положение «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (1982 г.); Постановление «О Государственном архивном фонде СССР» (1980 г.)³; Постановление «О Музейном фонде СССР» (1983 г.)⁴.

В 1982 г. в УК РСФСР были внесены изменения, коснувшиеся и этой области. Так, диспозиция ст. 230 была разделена на две части. Первая часть нормы устанавливала уголовную ответственность за умышленное разрушение или повреждение памятников истории и культуры, природных комплексов и объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих историческую, научную или культурную ценность. За нарушение данного запрета законодатель установил ответственность в виде лишения свободы на срок до двух лет или исправительные работы на тот же срок. Часть вторая ст.

¹ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. М.: Издательство «Ось-89», 1992. С. 53.

² ВВС СССР 1977. № 1. Ст. 628.

³ Собрание Постановлений Правительства СССР. 1980. № 10. Ст. 71.

⁴ Собрание Постановлений Правительства СССР. 1983. № 10. Ст. 103.

230 криминализовала умышленное разрушение, повреждение либо уничтожение памятников истории и культуры, предметов или документов, имеющих особую историческую, научную или культурную ценность. Наказание за это преступление было более строгим и заключалось в лишении свободы на срок от пяти до пятнадцати лет¹.

Законом СССР от 2 июля 1991 г. № 2284-1 «Об уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об использовании памятников истории и культуры»² была усилена уголовная ответственность за умышленное уничтожение, разрушение или порчу таких объектов, введена ответственность за неосторожное разрушение или уничтожение памятников истории и культуры, а также предусмотрена ответственность за надругательство над ними, отличающееся исключительным цинизмом (в связи с распадом СССР эти новеллы так и не были включены в УК РСФСР).

С началом в России перестройки многие цензурные запреты ослабли. Сотни произведений эротической литературы и живописи стали доступны для широкого круга читателей и зрителей. Стали открываться публичные выставки эротической живописи, фотографии и т.п. Одновременно с этим Россию захлестнул вал продукции порнографического содержания как отечественного, так и зарубежного производства.

За годы перестройки и последовавшего за этим распада СССР, в российском обществе произошел резкий сдвиг от советского пуританизма в противоположную сторону – полной разнузданности и падения нравов. Естественно, что государство попыталось на это отреагировать адекватным способом. 12 апреля 1991 г. Верховный Совет СССР принимает Постановление «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости». В нем указывалось, что общество, «... признавая неотъемлемое право каждого человека на свободу творчества, удовлетворение культурных и духовных потребностей, выражает тревогу в связи с распространением кино-, видео-, печатных изданий и другой продукции, пропагандирующих порнографию, показом в ряде телевизионных передач, спектаклей, шоу программах сцен, оскорбляющих человеческое достоинство, национальные и религиозные чувства народов, способствующих совершению правонарушений, психическим расстройствам среди детей и молодежи».

В связи с чем постановлялось предпринять следующие неотложные меры: 1) образовать в МВД специализированную службу по профилактике и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности; 2) принять дополнительные меры, обеспечивающие пресечение перемещения через государственную границу продукции порнографического содержания; 3) учредить

¹ См.: Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008. С. 30.

² ВСНД и ВС СССР. 1991. № 29. Ст. 837.

Государственную экспертную комиссию для оценки концертно-зрелищных, театральных, телевизионных программ, печатных изданий, кино- аудиопродукции с целью установления в них признаков порнографии; 4) разрешить продажу, распространение и рекламирование продукции эротического содержания только в специально отведенных местах; 5) рекомендовать судам и другим правоохранительным органам изучить практику применения законодательства, предусматривающего ответственность за изготовление, распространение, рекламирование и сбыт порнографических предметов.

Но эти усилия не привели к желаемому успеху, поскольку пресечение распространения порнографии по-прежнему осуществлялось зачастую административно- командными методами, а действующая редакция ст. 228 УК РСФСР не позволяла сделать эту борьбу достаточно эффективной¹.

С принятием УК РФ 1996 г. преступления против общественной нравственности были помещены в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». К этой группе преступлений следует отнести: ст. 240 УК «Вовлечение в занятие проституцией»; ст. 241 УК «Организация занятия проституцией»; ст. 242 УК «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов»; ст. 243 «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры»; ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»; ст. 245 «Жестокое обращение с животными». Федеральным законом от 8.12.03 № 162-ФЗ УК РФ был дополнен новым составом, предусматривающим ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242¹).

Конструкция составов преступлений против общественной нравственности неоднократно подвергалась изменению и дополнению, что подчеркивает постоянное внимание законодателя к данной проблеме. В связи с чем возникает необходимость в разработке и реализации мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение подобных общественно опасных деяний.

Обращение к истории отечественного уголовного законодательства в области ответственности за преступления против общественной нравственности позволяет утверждать, что настоящий вариант уголовного кодекса воплотил в себя правотворческий опыт, накопленный в досоветский и советский периоды российского уголовного законодательства, и активно продолжает его совершенствование с учетом сегодняшних реалий.

¹ См.: Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 42-43.

§ 3. Преступления против общественной нравственности по Уголовному кодексу России

Общественные отношения, составляющие содержание общественной нравственности, зачастую становятся объектом негативного воздействия со стороны отдельных лиц и групп, противоправное поведение которых можно подразделить на такие виды, как: аморальный поступок, дисциплинарный проступок, административное правонарушение и, наконец, преступление.

Сходство названных противоправных посягательств, прежде всего, выражается в их антиобщественной направленности, а также в том, что они выступают в качестве формы негативного поведения, признаваемого социальными установлениями как антиобщественные.

Главное и объективное их свойство состоит в дезорганизации, подрыве, изменении общественных отношений, составляющих нравственные устои общества, либо в создании реальной угрозы их нарушения. Вместе с тем названное единство не означает тождества. Данные виды посягательств против нравственного здоровья и морали качественно отличаются друг от друга. Являясь асоциальным деянием, каждое из них обладает специфическими признаками и особенностями, без учета которых не всегда можно правильно выбрать и определить необходимые средства борьбы с такими правонарушениями. Различные посягательства против общественной нравственности различаются по степени тяжести нарушения охраняемых отношений, общественно опасным последствиям и др.

Классификация посягательств на общественную нравственность представляет определенную иерархию. Прежде всего, это менее значимые по степени общественной опасности деяния - *аморальные проступки*. К их числу можно отнести: неуважительное отношение к женщинам, несовершеннолетним, инвалидам, престарелым гражданам; злоупотребление алкоголем и пьянство; беспорядочные сексуальные контакты и т.д.

Аморальные проступки нарушают действующие в системе общественной жизни нормы нравственности, обычаи и традиции, иные правила поведения, не обладающие правовой природой. Данные проступки посягают на нравственное здоровье общества и влекут за собой моральную и общественную ответственность.

Посягательства на общественную нравственность могут совершаться и в форме *дисциплинарного проступка*. Отличительной особенностью рассматриваемых посягательств является два обязательных признака. Первый из них состоит в том, что причиняемый ущерб обладает общественной вредностью и связан не с нарушением каких-либо моральных предписаний, а затрагивает определенные физические или иные блага людей, нуждающихся в постоянной защите. Второй заключается в закреплении такого нарушения ведомственными нормативными актами, регулирующими организацию труда на предприятии или

в учреждении, а также наличие в данном документе конкретных мер воздействия в отношении виновного. Например, грубое, пренебрежительное отношение государственных и муниципальных служащих с гражданами может служить поводом к дисциплинарному взысканию.

Следующим видом посягательств на общественную нравственность является административное правонарушение. К административным правонарушениям, посягающим на общественную нравственность, можно отнести два состава – это:

- занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП РФ);
- получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 КоАП РФ)¹.

Правонарушения, затрагивающие общественную нравственность, расположены и в других главах Кодекса РФ об административных правонарушениях. Они, нарушая иные общественные отношения, также посягают и на моральные ценности общества. Например, вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП РФ), пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики (ст. 20.3), распитие спиртных напитков либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21) и др.

Завершает эту группу такой вид противоправной деятельности, как *преступление*. Под преступлением понимает виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания².

Преступление можно определить как общественно опасное посягательство на охраняемые уголовным законом интересы в сфере обеспечения условий общежития людей³. Преступлением принято называть такие действия, которые нарушают ту или иную норму Особенной части уголовного кодекса.

Преступление было, есть и должно быть главным и решающим критерием в оценке человеческого поведения с точки зрения уголовного закона. Характер человека, его прошлая и настоящая жизнь, темперамент, интеллект, интересы, жизненные планы и цели интересуют уголовное законодательство только в связи с преступным поведением, которое является основным грузом на весах правосудия, в представлении о степени вины и наказания. Как справедливо отмечал В.Д. Филимонов, «на определение наказания в соответствии с уголовно-правовой нормой могут оказать некоторое влияние и типичные свойства личности преступника, и типичные для данного вида преступной деятельности условия, способствующие совершению преступления»⁴.

¹ Кодекс РФ об административных правонарушениях. Официальный текст. М.: ИНФ Омега-Л, 2008. С. 49-52.

² Уголовный кодекс РФ. М.: ИНФРА-М, 2008. С. 7.

³ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.Н. Наумова. С. 268.

⁴ Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 84.

Понятие преступления отражает реакцию общества, которое посредством соответствующих государственных органов защищает установленный правопорядок от разного рода посягательств. Преступления против общественной нравственности неразрывно связаны с преступлениями, посягающими на здоровье населения. Это выражается и в однородности их непосредственного объекта, неслучайно поэтому они вместе помещены в главу 25 УК РФ. Преступления против здоровья населения нередко подрывают нравственное благополучие общества.

Б.В. Яценко под преступлениями против общественной нравственности и здоровья населения понимает «предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих охрану общественной нравственности и здоровья населения и причиняющие им существенный вред или создающие опасность его причинения»¹.

В данном определении, по нашему мнению, не раскрыто содержание и не отмечены отличительные особенности рассматриваемых преступлений. Более удачное определение было сформулировано Л.Л. Кругликовым, который отмечает, что «преступлениями против общественной нравственности и здоровья населения являются общественно опасные посягательства на нормальное физическое и психическое здоровье людей, а также устоявшиеся в обществе принципы морали в половой сфере, в области социальной памяти и гуманного обращения с животными»².

В нашем представлении, *преступления против общественной нравственности и здоровья населения – это виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей, создающие угрозу продолжительности активной жизни и ее воспроизводства в обществе, нарушающие оптимальные условия труда и отдыха, препятствующие формированию и развитию личности, посягающие на нравственные устои и традиции нации, запрещенные Уголовным кодексом под угрозой наказания.*

Преступления против общественной нравственности негативно влияют на процесс формирования и развития личности, на регулирование общественных связей в коллективах, культурное наследие, становление демократического, правового государства³.

Само по себе признание поведения человека противоправным, без описания в законе конкретных действий, в которых должно выражаться это противоправное поведение, является произволом, поскольку законодатель может не при-

¹ Уголовное право: Часть Общая и Особенная: учебник / под ред. М.П. Журавлева, А.И. Рарога. М.: Проспект, 2005. С. 509.

² Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 485.

³ Количество зарегистрированных преступлений против общественной нравственности в Российской Федерации за 1997-2008 гг. см. в Приложении № 2.

знать ряд специфических действий преступными, хотя они и относятся к нежелательному поведению субъекта¹. Основанием уголовной ответственности должно служить совершение субъектом деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Установление уголовной ответственности за преступления, посягающие на общественную нравственность, является мерой уголовно-правового обеспечения реализации права каждого человека на сохранение и укрепление² его нравственного здоровья, исторических и культурных ценностей общества.

Преступление как правовое явление характеризуется определенными признаками, раскрывающими его сущность. Нарушение запрета, содержащегося в уголовно-правовой норме, принято называть противоправным поступком (преступлением). Следовательно, первым признаком преступления выступает противоправность.

Сущность этого признака заключается в том, что как бы ни было опасно деяние, но если оно не предусмотрено уголовным законом на момент его совершения, то и не может быть признано преступлением. Преступление нарушает не только уголовный закон, но и нормы иных отраслей права. Так, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ) нарушает нормы законодательства об охране исторического и культурного наследия Российской Федерации³; жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) – нормы, направленные на защиту животного мира⁴.

Признание деяния противоправным представляет собой официальное признание государством общественной опасности соответствующего поступка. Запрещение же его уголовным законом есть признание значительности его общественной опасности. Вот почему все законодательные акты начинают определение преступления с указания на его противоправный характер.

Общественная опасность – важнейший, неотъемлемый признак преступления, который в первую очередь качественно отличает его от иных существующих видов правонарушений и выступает в качестве основной (материальной)

¹ Церетели Т.В. Основания уголовной ответственности и понятие преступления // Правоведение. 1980. №2. С. 81.

² См.: Словарь по уголовному праву / отв. ред. проф. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997. С.429.

³ См.: О вывозе и ввозе культурных ценностей: федеральный закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804; Об особо охраняемых природных территориях: федеральный закон РФ от 14 марта 1995 г. № 33; Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. № 73; Об особо ценных объектах культурного наследия народов РФ: указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487; Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176; Об уточнении состава объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1997 г. № 452; Об утверждении положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ: постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2008 г. № 315.

⁴ См.: О животном мире: федеральный закон от 24 апреля 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462 и др.

предпосылки уголовно-правового запрета для преступлений против общественной нравственности как одной из разновидностей преступной деятельности человечества.

Общественная опасность преступления в структуре уголовно-правовой оценки деяния выполняет двойную нормативную функцию: 1) образует собой конституирующий признак преступления, отражающий его материальную природу; 2) выступает в качестве критерия – меры ответственности и наказания¹.

Общественная опасность зависит, прежде всего, от объекта преступления. В рассматриваемом вопросе таковыми выступают общественные отношения, направленные на охрану общественной нравственности. Чем значимее, важнее те или иные общественные отношения, тем выше общественная опасность преступлений, посягающих на них.

Однако значимость для общества конкретных общественных отношений зачастую является не единственным качественным показателем: наряду с ними выступают признаки объективной стороны преступления – особенности самого преступного деяния, общественно опасные последствия, иные характеристики.

Именно выделение объективной стороны преступления позволяет наряду с качественным критерием выделять количественную характеристику общественной опасности преступлений против общественной нравственности и разграничивать их с иными составами правонарушений. Например, организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) и получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 КоАП РФ), – различия в данных составах производятся именно по объективной стороне противоправных деяний.

Виновность – следующий признак преступлений против общественной нравственности. Уголовное законодательство в ч.1 ст. 24 УК РФ устанавливает, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. За невиновное причинение вреда уголовная ответственность не предусмотрена.

Вменяемость составляет исходную предпосылку виновности, поскольку невменяемое лицо не может быть признано виновным. «... Вне невменяемости, – пишет А.Н. Трайнин, – не может быть самого вопроса о составе преступления и его элементах»². «К лицам невменяемым требования закона не могут быть адресованы, – отмечает Р.М. Михеев. – Это было бы бессмысленно, т.к. в силу расстройства психики данные лица не могут господствовать над собой, удержаться от произвольных импульсивных действий. Такие лица не способны и не должны нести уголовную ответственность за совершенные деяния»³.

¹ Жалинский А.Э. Общественная опасность преступления в структуре уголовно-правовой оценки деяния // Юрид. мир. 2003. № 7. С. 20.

² Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1951. С. 218.

³ Михеев Р.М. Основы учения о вменяемости и невменяемости. Владивосток, 1980. С. 5.

Последний признак – это наказуемость. Каждый факт совершения преступления сопровождается угрозой назначения наказания. Только такие деяния следует считать преступлениями, за которые законодатель считает необходимым назначение уголовного наказания. Если деяние не следует определять в уголовно-правовом порядке наказуемым, то нет необходимости признавать его преступным¹.

Выделение и исследование преступлений против общественной нравственности как самостоятельной уголовно-правовой категории позволяет более глубоко изучить и познать сущность норм данной направленности, подчеркивает правовое значение охраны нравственных устоев и традиций, помогает определить единое направление следственной и судебной практики.

Уголовно-правовая охрана общественной нравственности не ограничивается нормами, содержащимися в главе 25 УК РФ, а распространяется на другие разделы и главы Особенной части уголовного закона – о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 УК), половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК), семьи и несовершеннолетних (гл. 20 УК), общественной безопасности и общественного порядка (гл. 24 УК), порядка управления (гл. 32) и др.

К числу преступлений, представляющих опасность для общественной нравственности, можно отнести заражение венерической болезнью (ст. 121), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122), клевету (ст. 129), оскорбление (ст. 130), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134), развратные действия (ст. 135), воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания (ст. 148), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156), вандализм (ст. 214), оскорбление представителя власти (ст. 319), надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329) и др.

В отличие от таких деяний, преступления, размещенные в главе 25, посягают на традиции и обычаи всего населения страны или какой-то его части (региона, города и т.п.). Поэтому особенностью данной группы преступлений является неопределенно широкий (неперсонифицированный) круг возможных потерпевших.

Специфика объекта охраны, характер и способы совершения преступлений позволяют объединить ст.ст. 240-245 УК РФ в одну группу, а общественную

¹ Здравомыслов Б.В. Уголовное право: учебник. М., 1996. С. 53.

нравственность рассматривать как самостоятельную ценность, нуждающуюся в комплексной уголовно-правовой защите¹.

Действующий Уголовный кодекс РФ к преступлениям против общественной нравственности относит 7 самостоятельных составов. Эти преступления можно разделить на следующие группы:

1. Преступления, посягающие на господствующие принципы половой морали (ст. 240-242¹).

2. Преступления, посягающие на памятники истории и культуры (ст. 243).

3. Преступления, посягающие на общественную нравственность в сфере социальной памяти общества и гуманного обращения с животными (ст. 244-245)².

А.Н. Игнатов, А.Э. Жалинский указанные преступления делят на две группы: преступления против общественной нравственности в сфере сексуальных отношений (ст. 240-242 УК РФ) и иные преступления против общественной нравственности (ст. 243-245 УК РФ)³.

Е.В. Миллеров считает, что помимо преступлений, закрепленных ст. 240-245 УК РФ, на общественную нравственность непосредственно посягают и уголовно наказуемые деяния, предусмотренные ст. 135, 164, 190, 214 УК, в связи с чем им предложена следующая классификация таких преступлений:

а) преступления, посягающие на общественную нравственность в сфере охраны сложившихся сексуальных отношений в обществе: ст. 240 «Вовлечение в занятие проституцией», ст. 241 «Организация занятия проституцией»;

б) преступления, посягающие на общественную нравственность в сфере охраны нормального духовного и психического развития взрослых лиц и несовершеннолетних в области сексуальных отношений: ст. 242 «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов»; ст. 242¹ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних»; ст. 135 «Развратные действия»;

в) преступления, посягающие на общественную нравственность в сфере охраны исторического и культурного достояния народов России: ст. 243 «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры»; ст. 164 «Хищение предметов, имеющих особую ценность»; ст. 190 «Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран»;

¹ См.: Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 4. С. 347-348.

² Уголовное право России: часть Особенная: учебник / под ред. Л.Л. Кругликова. М., 1999. С.465-466.

³ См.: Уголовное право: учебник для вузов / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2000. Т. 2. С. 462-473.

г) иные преступления, посягающие на общественную нравственность: ст. 214 «Вандализм»; ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»; ст. 245 «Жестокое обращение с животными»¹.

Научная систематизация преступлений, посягающих на общественную нравственность, подтверждает целесообразность максимальной согласованности норм, охраняющих данную социальную ценность. Теоретическое и практическое значение этой деятельности обусловлено тем, что она призвана способствовать лучшему усвоению сущности обозначенных норм, их правильному толкованию, предупреждению и противодействию преступлениям, единству уголовно-правовой политики.

Нормы об ответственности за преступления против общественной нравственности в своей совокупности представляют определенную, обусловленную структурой систему преступлений. В ее основу положены связанные с обеспечением нравственности общественные отношения, которые наше государство признает объектом защиты от преступных посягательств. Научная систематизация уголовно-правовых запретов позволяет определить достоинства и недостатки существующего законодательства, наметить пути его совершенствования. С ее помощью содержание рассматриваемых норм предстает как более и менее полная, внутренне согласованная, последовательно изложенная, упорядоченная и в то же время развивающаяся информационная модель некоторых сторон действительности². Такая модель помогает определить юридические условия и основания успешной борьбы с каждой из разновидностей преступных посягательств, направленных против общественной нравственности.

С объективной стороны преступления против общественной нравственности (ст. 240-245 УК РФ) совершаются путем активных действий. Стоит отметить бланкетный характер некоторых уголовно-правовых норм в сфере охраны общественной нравственности. Вследствие этого уяснение признаков предмета и характера преступного посягательства невозможно без обращения к нормативным актам иных отраслей права, например, ст. 243 (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры).

Учитывая степень общественной опасности рассматриваемых преступлений и характер действий, законодатель большинство статей конструирует по принципу формальных составов, признавая преступления оконченными с момента совершения противоправных действий (вовлечение в занятие проституцией, незаконное распространение порнографических материалов или предметов и т.д.). Для других преступлений обязательным условием ответственности за оконченное преступление является наступление общественно опасных послед-

¹ См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: автореф. дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2006. С. 8.

² Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. К.: Выща шк. Головное изд-во, 1989. С. 64.

ствий (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, жестокое обращение с животными).

С субъективной стороны преступления против общественной нравственности совершаются умышленно. В одних случаях преступления могут быть совершены только с прямым умыслом (ст. 240-242¹), в других - с прямым и косвенным умыслом (ст. 243, 245). Диспозиции ряда статей (240-242¹) в качестве обязательного условия ответственности указывают или подразумевают наличие специальной цели. Кроме того, в ст. 245 УК РФ содержится прямое указание на характер мотива преступления (из хулиганских или корыстных побуждений).

Субъектом рассматриваемых преступлений является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Таким образом, *преступления против общественной нравственности – это умышленные общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения такого вреда правила, обычаи и традиции морального содержания, господствующие в обществе (государстве) в определенный период времени.*

§ 4. Ответственность за преступления против общественной нравственности в зарубежных странах

Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время практически все страны мира имеют нормы, в той или иной мере связанные с уголовно-правовой охраной общественной нравственности. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля за проституцией, оборотом порнографической продукции, защитой историко-культурных ценностей общества, охраной животных и птиц, а также наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений.

Система преступлений против нравственных устоев и традиций общества сформировалась в законодательстве большинства европейских государств в XIX в. При этом наметились два основных подхода. В одних странах посягательства на нравственность стали рассматривать как преступления, связанные с половыми отношениями: изнасилование, вовлечение в проституцию, кровосмешение, соблазнение несовершеннолетних и т.д. В других – общественная нравственность охранялась и оберегалась не самостоятельно, а в связи с защитой иных общественных отношений (конституционных, семейных и прочих). Так, во Французском уголовном законодательстве к преступлениям против общественного спокойствия относились и преступления против общественной нравственности. Венгерское Уголовное Уложение в разделе «Преступления против нравственности» охватывало не только распространение порнографических сочинений, прелюбодеяние, кровосмешение, но и изнасилование и т.п.

В настоящий период система преступлений против общественной нравственности в зарубежном законодательстве подверглась серьезным изменениям, в связи с чем во многие уголовные кодексы были внесены изменения и дополнения.

В США к нарушениям, посягающим на моральные ценности общества, относятся: пребывание в состоянии опьянения в общественных местах, обладание запрещенными веществами (наркотиками, сильнодействующими препаратами и т.п.), незаконные азартные игры, незаконные консенсуальные сексуальные действия, нарушение супружеской верности, проституция, порнография и др. Если включить в это число близкие по своему роду правонарушения, такие, как вождение автомобиля в нетрезвом состоянии или нарушение общественного спокойствия, то на начало XXI века в США 36% всех арестов (это свыше 5 млн. человек) применялось за нарушение общественной морали¹.

В американском обществе, как и в большинстве других государств, считается, что гомосексуализм и проституция разлагают молодежь и подрывают идеалы семьи, а также являются причиной распространения СПИДа и венерических болезней. Противники порнографии полагают, что она провоцирует изнасилования и другие сексуальные преступления. Алкоголь, наркотики и азартные игры являются причиной разрушения личности и повышения уровня смертности, а также дестабилизации и разрушения семьи. Сторонники законодательного запрета употребления наркотиков, алкоголя, организации незаконных азартных игр, проституции и порнографии утверждают, что эти «пороки» являются одной из причин бедности, социального, экономического, идеологического кризиса в государстве. Дальнейшее их распространение, по мнению ряда ученых, может привести к деградации общества.

К особенностям преступлений против морали американские ученые относят: криминализацию таких правонарушений, которая приводит к появлению «преступлений без жертв», т.е. преступное деяние совершается в отношении неперсонифицированного круга лиц (нарушаются или ставятся под угрозу нормы общественной нравственности). Другой особенностью является наличие факта обмена: товары (порнография, наркотики и проч.) или услуги (азартные игры, секс) обмениваются на деньги и т.п. Третьей особенностью является отсутствие видимого ущерба, связанного с правонарушением. Э. Шур и С. Кадиш отмечают, что законы, касающиеся таких преступлений, часто невозможно привести в исполнение, поскольку отсутствует истец. Также можно отметить развитие специфической маргинальной субкультуры, основанной на том, что люди, вовлеченные в среду совершения правонарушений против морали, нуждаются во взаимном общении и развитии своего «незаконного бизнеса». Наконец, можно отметить, что разрастание преступности в сфере общественной нравственности приводит к росту спроса и предложения на

¹ Более подробно см.: Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли / пер. с англ. СПб.: Питер, 2003. С. 287-318. (глава 9. Преступления против морали: личная независимость против диктата общества).

«черном рынке», что, в свою очередь, порождает создание и организацию крупномасштабных преступных сообществ, которые, в числе прочего, занимаются подкупом должностных лиц в государственных органах и органах местного самоуправления.

Уголовное противодействие проституции существенно различается в зависимости от региональных, исторических, национальных и иных особенностей различных государств. Достаточно сравнить законодательство двух европейских стран – Нидерландов и Швеции. В первой из них процветают целые кварталы, отведенные для занятия проституцией, во второй в уголовное законодательство была введена норма, предусматривающая ответственность для клиентов, пользующихся услугами проституток. Гомосексуальная проституция наказуема, в частности, в Афганистане, Аргентине. В Германии уголовное наказание предусмотрено за занятие проституцией в запрещенных местах, например, возле школ¹. Важное влияние на выбор уголовной политики в отношении проституции оказывают религиозно-культурные и социально-политические факторы (в частности, организована жесткая борьба с проституцией в мусульманских странах и в КНР).

В настоящее время легальное занятие проституцией не запрещено законодательством Австрии, Великобритании, Бразилии, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Италии, Канады, Латвии, Ливана, Нидерландов, Перу, Турции, Уругвая, Финляндии, Чили, Швейцарии, Эквадора, некоторых штатов Австралии и Мексики, штатов Невада и Род-Айленд США. Так, в большинстве этих стран установлена ответственность за нарушение правил занятия проституцией. Уголовным законодательством предусматриваются наказания за нарушения регламентационных предписаний, касающихся указанной деятельности. К числу таких нарушений можно отнести: предложение сексуальных услуг в публичном месте, нарушение правил, ограничивающих проституцию, совершенное повторно в течение года. Так, в УК Германии имеется § 184-а «Занятия запрещенной проституцией», по которому несет ответственность тот, «кто упорно нарушает изданный на основе правового предписания запрет на занятие проституцией в определенных местностях или в определенное время суток».

При этом в большинстве из перечисленных стран законодательно запрещены дома терпимости, сутенерство, сводничество и публичное предложение интимных услуг. Открытие публичных домов разрешено только в Германии, Ливане, Нидерландах, Новой Зеландии, Турции, Швейцарии, в некоторых графствах штата Невада (США). Во Франции такие дома были запрещены в 1939 г., в Италии – в 1958 г. В ряде стран действует система регистрации проституток и регламентации их деятельности (Австрия, Германия, Латвия, Ливан, Нидерланды).

¹ См.: Качалов В.Ю. Криминологическая характеристика правонарушений в сфере общественной нравственности, связанных с преступностью: лекция. Казань: КЮИ МВД РФ, 2004. С. 6-7.

Запрещена проституция во всех формах ее проявления в Индии, Исландии, КНР, Мальте, России (в странах СНГ), Румынии, Таиланде, Филиппинах, Швеции, ЮАР, Японии, а также в мусульманских странах и большинстве штатов США.

В целом в современном мире можно весьма условно выделить три основных модели уголовно-правового воздействия на проституцию:

- 1) либеральную (Германия, Латвия, Нидерланды, Новая Зеландия, Швейцария, штат Невада (США));
- 2) умеренно-репрессивную (Россия, страны СНГ, Израиль, Франция, Япония);
- 3) жестко-репрессивную (большинство мусульманских стран, КНР, некоторые штаты США)¹.

Либеральная модель характеризуется следующими чертами:

- а) декриминализация отдельных деяний, связанных с проституцией, разрешение занятия легальной проституцией;
- б) более мягкие санкции в отношении сутенеров (сводников), особенно при отсутствии признаков организованного преступного бизнеса и насильственного принуждения;
- в) противодействие наиболее опасным формам и проявлениям проституции (детская проституция, торговля людьми).

Умеренно-репрессивная модель предполагает признание проституции противозаконной деятельностью, однако уголовно-правовые санкции, как правило, не распространяются на самих проститутков и их клиентов.

Жестко-репрессивная модель преступным деянием признает как само оказание сексуальных услуг, так и действия по организации проституции. Во всех мусульманских странах, где уголовное право основано на нормах шариата (Афганистан, Иран, Йемен, Катар, ОАЭ, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, некоторые штаты Малайзии и Нигерии), совершение актов проституции считается частным случаем преступления *зина* (прелюбодеяние). Согласно шариату, это преступление карается смертью, если виновный или виновная состояли в браке. В ином случае наказанием за него являются 100 ударов плетью. Однако на практике эта архаичная норма не применяется из-за строгих правил доказывания (требуются два свидетеля мужчины или четыре свидетеля - женщины)².

В настоящее время почти во всех государствах мира составы преступлений, связанные с проституцией, включены в текст уголовных кодексов. Лишь в отдельных странах ответственность за такие действия предусмотрена специальными законами (например, в Бангладеш, Малайзии, Пакистане, Таиланде, Японии). При этом в каждой стране установлен свой перечень уголовно-

¹ Додонов В. Ответственность за преступления, связанные с проституцией, в современном уголовном праве // Уголовное право. 2007. № 1. С. 101-102.

² См.: Там же. С. 105.

наказуемых деяний, связанных с проституцией, количество составов преступлений может варьироваться от 1 до 10.

Ответственность за действия, связанные с проституцией, в США являются не столь либеральными, как в Нидерландах, но и не такими жесткими, как в Сомали. Федеральное правительство США, правительства штатов и местные власти всегда стремились контролировать проституцию при помощи законодательных мер. При этом проституция обыкновенно определяется как «практика беспорядочных половых сношений, совершаемых с корыстной целью и сопровождающихся эмоциональным безразличием»¹.

На федеральном уровне противодействие проституции регулируется так называемым Актом Манна от 1925 г. (известном также под названием акта о «белом рабстве»), который запрещает перевозку женщин через границы штатов, а также доставку их в страну с целью занятия проституцией. Наказание за нарушение закона составляет штраф в 5000 \$, или лишение свободы сроком на 5 лет, или то и другое одновременно. За исключением Невады, где существование публичных домов узаконено в нескольких графствах, каждый штат по-своему борется с проституцией. Проститутки могут быть арестованы за такие правонарушения, как приставания к гражданам, или за их вульгарный вид. Их могут вызвать в суд за нарушение общественного порядка, санитарных норм, бродяжничество².

Проституция относится к мелким правонарушениям. Осужденных проституток обычно подвергают штрафу или тюремному заключению на срок до одного года. Уличные проститутки являются наиболее частой мишенью полиции. В большинстве крупных городов образовались неформальные зоны, называемые «зонами отдыха для взрослых», где проститутки могут предлагать свои услуги практически без помех со стороны правоохранительных органов.

Уголовным кодексом Испании в главе IV предусмотрена ответственность за преступления, связанные с занятием проституцией. В ст. 187 указывается, что «тот, кто принуждает, побуждает или содействует занятию проституцией лица, не достигшего 18 лет или страдающего психическими расстройствами, наказывается на срок от 1 до 4 лет лишения свободы и штрафом от 12 до 24 месячных заработных плат. Кроме того, наказание в виде абсолютного поражения в правах на срок от 6 до 12 лет назначается тем, кто совершает вышеуказанные действия, используя свое общественное или должностное положение»³.

Также наказываются лица, которые, используя свою силу, положение, принуждают лицо старше восемнадцатилетнего возраста заниматься проституцией (ст. 188). Подлежит ответственности и тот, кто использует лицо, не достигшее

¹ См.: Hagan F.E. Introduction to Criminology: Theories, J. Methods, and Criminal Behavior: Chicago: Nelson-Hall, 1986. P. 243.

² Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли / пер. с англ. СПб.: Питер, 2003. С. 297.

³ УК Испании. М.: Зерцало, 1998. С. 63-64.

18 лет, в эксгибиционистских или порнографических целях. Если родители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, располагая сведениями о занятии проституцией последнего, не сделали все возможное для прекращения такой ситуации или своевременно не обратились к властям, то они наказываются штрафом (ст. 189).

В УК Болгарии в главе 2 «Преступления против личности» в разделе VIII «Разврат» установлена ответственность за склонение лица к занятию проституцией, а также за систематическое предоставление помещений различным гражданам для половых сношений или развратных действий. Кроме того, повышенная ответственность установлена за публичные призывы или рекламу занятия проституцией (ст. 155).

В главе 4 «Преступления против брака, семьи и молодежи» в разделе II «Преступления против молодежи» предусмотрена норма за принуждение малолетнего или несовершеннолетнего к занятию проституцией (ст. 188). Данные действия наказываются лишением свободы до 5 лет и общественным порицанием. Более строго наказываются те же деяния, сопряженные с наступлением вредных последствий для физического, душевного или морального развития потерпевшего¹.

По УК Турции уголовной ответственности подлежит лицо, соблазняющее и подстрекающее к проституции подростка, не достигшего 15 лет и создающее для этого соответствующие условия. Оно подлежит тюремному заключению на срок не менее двух лет и денежному штрафу в размере от 100 до 500 лир. Ответственность повышается, если акт соблазнения был совершен одним из близких родственников по восходящей линии, из числа братьев или сестер, усыновителем, опекуном или попечителем, учителем или воспитателем, иными лицами, под надзор которых был предан подросток. Если акт соблазнения был совершен в отношении лица, которому исполнилось 15 лет, но не исполнился 21 год, виновное лицо наказывается тюремным заключением на срок от шести месяцев до двух лет и денежным штрафом в размере от 50 до 200 лир.

В случае, когда лицо соблазняет, вербует, доставляет или перевозит для других лиц девственницу или женщину, не достигшую 21 года, с ее согласия или с использованием силы, принуждения, угрозы, обмана, то в таких случаях виновный наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет и денежным штрафом.

Лица, делающие намеки женщинам и юношам на оплачиваемые интимные отношения, наказываются на срок от трех месяцев до одного года, а активно пристающие к ним, - на срок от шести месяцев до двух лет². Также по турецко-

¹ См.: УК Болгарии. Мн.: Тесей, 2000. С. 88-89.

² См.: Уголовный кодекс Турции / под науч. ред. Н. Сафарова, Х. Бабаева. СПб.: Юридический центр пресс, 2003. С. 278-279.

му уголовному законодательству наказываются лица, организующие публичные танцы женщин с последующим интимом.

В Австралии организация занятия проституцией относится к преступлениям против человечества (гл. 8; раздел 270. Рабство, сексуальное подневольное услужение и вербовка обманым путем). Причем в УК Австралии имеются составы как за преступления, связанные с сексуальным подневольным услужением, так и с вербовкой других лиц для сексуальных услуг обманым путем¹.

Для Латвийской Республики характерно легальное занятие проституцией. Нарушение правил, ограничивающих проституцию, совершенное повторно в течение года, наказывается арестом, принудительными работами или штрафом (ст. 163). При этом уголовно-наказуемым признается: принуждение к занятию проституцией (ст. 164); сутенерство (ст. 165); нарушение правил ввоза, изготовления и распространения материалов порнографического характера (ст. 166)².

В США многие ученые порнографию считают не только оскорбительной с моральной и эстетической точек зрения темой, но и проблемой, подрывающей нравственные устои граждан. Более того, полагают, что порнография (особенно изображение сцен, связанных с насилием), прямо или косвенно провоцирует сексуальные нападения на женщин.

Порнография рассматривается как «недвусмысленное, циничное, сексуальное изображение полового акта, представленного графически в тексте, изображении и т.д.». Подобные материалы призваны унижать достоинства граждан, причинять психологический дискомфорт, способствовать насилию и провоцировать половые преступления. Согласно американскому законодательству «контрабанда» или принуждение другого лица к изготовлению порнографических материалов является административным правонарушением. Отсюда следует, что «любое лицо, пострадавшее в ходе таких действий, может потребовать назначения пособия или денежной компенсации».

Американские ученые обнаружили, что порнография, включающая сцены насилия, вызывает агрессию у лиц мужского пола, в свою очередь ненасильственные эротические материалы такой реакции не вызывают³. В работах других ученых показано, что демонстрация сцен насилия (вне зависимости от сексуального контекста) вызывает реакцию сексуальной агрессии. По мнению Д. Рхода, «вред, приносимый порнографией, не ограничивается отдельными актами агрессии по отношению к отдельным женщинам. Вред причиняется всем женщинам в целом путем «эротизации» неравенства, связи женской сексуальности с подчинением и представления женщин как источника удовольствия для

¹ См.: Уголовный кодекс Австралии / под ред. И.Д. Козочкина, Е.Н. Трикоз. СПб.: Юридический центр пресс, 2002. С. 284-289.

² См.: УК Латвийской Республики. Мн.: Тесей, 1999. С. 96-98.

³ См.: Sullivan W. Violent Pornography Elevates Aggression, Researchers Say. The New York Times, 1980. September 30. P. 1-3.

мужчин. Порнография, изображающая женщину как вещь или животное, не может не влиять на социальное положение всего женского пола»¹.

Уголовным законодательством штата Техас (США) предусмотрена ответственность за демонстрацию или распространение визуальных материалов непристойного характера. Лицо признается виновным, если оно намеренно или осознанно демонстрирует или распространяет непристойную фотографию, рисунок или подобное визуальное изображение, а также иные материалы непристойного содержания. Также является наказуемой продажа, распространение или демонстрация материалов, вредных для несовершеннолетнего. К их числу относят: предметы, способные вызвать нездоровый интерес несовершеннолетнего к сексу, демонстрацию обнаженного тела или полового акта и т.д.

К числу отдельной уголовной нормы относится «Представление сексуального характера в исполнении ребенка» (ст. 42.25). В данном случае имеются в виду дети моложе 18 лет. Под представлением понимается любая пьеса, фильм, фотография, танец или иное визуальное изображение несовершеннолетнего, которое можно демонстрировать перед аудиторией, состоящей из одного и более лиц. Статьей 43.26 установлена ответственность за владение или содействие распространению детской порнографии².

По УК Республики Польша наказуема демонстрация порнографических материалов или изделий малолетним, то есть лицам моложе 15 лет, либо приобщение их к таким предметам. Лица же, изготавливающие, распространяющие предметы порнографического содержания с участием малолетних либо с применением насилия или с использованием животного (ст. 202), подлежат лишению свободы на срок от 3 месяцев до 5 лет³.

Уголовное законодательство Турции предусматривает ответственность за производство, распространение, реализацию книг, газет, брошюр, журналов, статей, объявлений, рисунков, картин, афиш, транспарантов, кинофильмов или проекционных лент, а также иных предметов непристойного содержания, оскорбляющих чувство достоинства и возбуждающих сексуальные желания. В подобных случаях штраф составляет от 2 млн. до 10 млн. лир⁴.

Уголовное законодательство Норвегии преступления против общественной морали относит к числу незначительных преступлений. Так, в § 382 гл. 38 указывается на ответственность лица, которое во время своей коммерческой деятельности производит, предоставляет для продажи или проката, распространяет фильмы, видеопрограммы или аналогичные материалы, в которых в развлекательных целях представлено недозволительное использование сцен

¹ См.: Rhode D. Gender and Justice. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1989. P. 269.

² См.: Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И.Д. Козочкина, перевод Д.Г. Осипова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 485-495.

³ См.: УК Республики Польша. Мн.: Тесей, 1998. С. 73-74.

⁴ Уголовный кодекс Турции / под науч. ред. Н. Сафарова, Х. Бабаева. СПб.: Юридический центр пресс, 2003. С. 268-281.

грубого насилия. Такое лицо подлежит наказанию в виде штрафа или тюремного заключения сроком до 6 месяцев или в их сочетании. Также подлежит наказанию лицо, которое использует сцены грубого насилия при общественных показах в телевизионных передачах или при ретрансляции таких передач в Норвегии.

Во многих странах Азии и Африки, ввиду их религиозного и культурного своеобразия, законы в отношении порнографии не настолько либеральны, как в Европе и США. В некоторых из них создание и оборот порнографических материалов не допускается совсем, а наказание за распространение порнографии гораздо более суровое. В ряде государств (где в качестве официальной идеологии исповедуется исламский фундаментализм и применяются законы шариата) уголовный запрет установлен не только на распространение порнографии, но и вообще на изображение или демонстрацию обнаженного тела¹.

Уголовный кодекс КНР предусматривает целый ряд уголовно-правовых норм, направленных на пресечение оборота порнографии. Статья 152 закрепляет ответственность за контрабанду порнографических кинокопий, видео- и аудиопродукции, изображений, литературы или других предметов порнографического содержания. Наказание за данное деяние предусмотрено от 3-х до 10 лет лишения свободы, а в случае совершения его при отягчающих обстоятельствах свыше 10 лет или пожизненное заключение. В ст. 363 уголовно наказуемыми признаются следующие действия: производство, копирование, торговля и распространение порнографических предметов. Специфическим способом распространения порнографии УК КНР признает организацию показа порнографического шоу (ст. 365). По мнению большинства китайских юристов, «... включение этих положений в уголовный кодекс должно способствовать искоренению зрелищ порнографической направленности, изменению атмосферы в обществе и строительству новой духовной культуры»².

К иным преступлениям против общественной нравственности, предусмотренным уголовным законодательством зарубежных стран, относятся схожие составы противоправных деяний, закрепленных в УК России. Например, в ст. 321 УК Испании предусмотрена ответственность за разрушение здания, имеющего особую историческую, художественную, культурную или выдающуюся ценность. Под уголовное наказание подпадают также лица, причинившие ущерб архиву, реестру, музею, библиотеке, учебному заведению, научному кабинету (лаборатории), аналогичному институту или имуществу, имеющему историческую, художественную, научную, культурную или мемориальную ценность, а равно и археологическим раскопкам³.

¹ Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 95.

² Энциклопедия нового Уголовного кодекса КНР. Пекин, 1997. С. 1214.

³ См.: УК Испании. М.: Зерцало, 1998. С. 104-105.

Уголовным законодательством Великобритании предусмотрена ответственность за умышленное разрушение или порчу охраняемых памятников истории или культуры. Так, «лицо признается виновным в совершении преступления, если оно без разрешения или в нарушение условий разрешения осуществляет, санкционирует, заставляет или разрешает: проведение работ, которые ведут к уничтожению или разрушению зарегистрированного памятника или наносят ему ущерб, проведение работ по перемещению памятника или какой-либо его части, а также проведение затопительных работ, организация свалок на территории охраняемого государством объекта»¹.

Охрана памятников истории и культуры уголовным кодексом Франции осуществляется посредством нормы, предусмотренной ст. 322² (повреждение, поломка имущества), и наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом в 300 тыс. франков, если это имущество представляет собой: археологическую находку или предмет, находящийся в музеях, библиотеках или архивах; предмет, демонстрируемый во время выставки исторического, культурного или научного характера, организованной государственными органами или должностными лицами².

Итальянским уголовным законодательством установлена ответственность за нанесение ущерба национальному археологическому, историческому или художественному достоянию. В ст. 733 УК Италии указано, что тот, кто уничтожает, ухудшает или повреждает памятник или другой предмет, имеющий значительную ценность, наказывается лишением свободы сроком до одного года или штрафом³.

Законодательство Норвегии также предусматривает ответственность за нанесение ущерба памятникам, коллекциям, другим предметам, имеющим историческую, национальную или религиозную ценность. Данный состав именуется грубым вандализмом (§ 292). За совершение данного преступления предусмотрены следующие виды наказания: штраф или тюремное заключение сроком до шести лет⁴.

В специальном законе Израиля «Об охране памятников древности» помимо основных положений и норм, регулирующих археологические раскопки, предусмотрен целый ряд нарушений, влекущих наказание в виде тюремного заключения или крупного денежного штрафа. Ответственность наступает в случае нарушения любого положения закона о сохранности древностей⁵.

¹ См.: Законодательство зарубежных государств. Обзорная информация. Охрана памятников истории и культуры (Великобритания, Италия, США, Франция). М., 1992. С. 33.

² См.: УК Франции / под науч. ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 232.

³ См.: Уголовный кодекс Италии. М., 2001. С. 354.

⁴ См.: Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред. Ю.В. Голик. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С.

⁵ См.: Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008. С. 74.

В США создана система национальных парков, имеется закон, регламентирующий охрану природного, культурного и исторического наследия страны. Закон устанавливает регламент посещения таких парков, а также меры охраны и правила пользования. Особое внимание уделено научно-исследовательской деятельности в отношении археологических памятников¹. В случаях нарушения законодательства лица подлежат различным видам ответственности. В основном применяются такие наказания, как штраф и тюремное заключение.

Отдел IV «О посягательствах на уважение к умершим» УК Франции предусматривает наказание в виде одного года тюремного заключения и штрафа в размере 100 000 франков за любое посягательство на неприкосновенность трупа, совершенное разнообразными способами. Также уголовно наказуемо нарушение или осквернение гробниц, могил, памятников, сооруженных в память об умерших. Если преступные деяния совершены в связи с реальной или предполагаемой принадлежностью скончавшихся лиц к этнической группе, нации, расе, религии, наказания увеличиваются до трех лет тюремного заключения и 300 000 франков, а если такие деяния сопровождалось посягательством на неприкосновенность трупа, тюремное заключение будет составлять пять лет и штраф в размере 500 000 франков².

Жестокое обращение с животными наказуемо в большинстве зарубежных стран. Для примера приведем Уголовный кодекс штата Техас (США). В статье 42.09 определяется, что лицо признается виновным в следующих случаях:

- если оно намеренно или осознанно подвергает животное пыткам;
- не предоставляет требуемый корм, заботу или кров животному, находящемуся под опекой такого лица;
- жестоким образом перемещает или ограничивает свободу животного;
- убивает, наносит тяжелые увечья или дает яд животному, не имея на то законного основания;
- оставляет животное в опасных для него условиях;
- провоцирует бой животных между собой;
- использует животное в качестве приманки (направляющего) во время тренировки для собачьих бегов или при их проведении;
- сбивает лошадь;
- подвергает животное непосильным работам³.

В главе XI § 222 УК Австрии предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 1 года или денежного штрафа до 360 дневных ставок за жестокое обращение с животными или причинение им необоснованных муче-

¹ См.: Соболев К.В. Сравнительный анализ Российского и зарубежного законодательства в области охраны памятников археологии // Юриспруденция. 2001. № 1. С. 43.

² См.: УК Франции / под науч. ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 239-240.

³ См.: Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И.Д. Козочкина, перевод Д.Г. Осипова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 470-475.

ний. Также подлежат ответственности лица, которые в процессе ухода за большим количеством животных пропустили их кормление или иным образом лишили пищи и воды, причинив животным мучения¹.

Уголовное законодательство стран СНГ в части охраны общественной нравственности в своем большинстве схоже с уголовным законом Российской Федерации. В УК Беларусь в разделе XI «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности» предусмотрена ответственность за умышленное разрушение, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 344); разрушение, уничтожение или повреждение историко-культурных ценностей по неосторожности (ст. 345); надругательство над историко-культурными ценностями (ст. 346); надругательство над трупом или могилой (ст. 347)².

В главе VIII «Преступления против общественного здоровья и общежития» УК Республики Молдова к посягательствам на общественную мораль относятся: разрушение или порча памятников истории и культуры (ст. 221), надругательство над могилой (ст. 222)³.

Уголовная ответственность за надругательство над могилой и трупом (ст.228), уничтожение и повреждение памятников культуры (ст. 229), жестокое обращение с животными (ст. 230)⁴ устанавливается уголовным законодательством Латвийской Республики. По такой же схеме с незначительными особенностями установлена ответственность за преступления против общественной нравственности в большинстве стран ближнего зарубежья⁵.

В ряде уголовных кодексов к преступлениям против общественной нравственности законодатель относит изготовление или распространение произведений, пропагандирующих культ насилия или жестокости. Наказания за такие преступные деяния выражаются в виде штрафа, исправительных работ либо лишения свободы на срок, как правило, до одного года⁶. Более строго наказываются действия относительно кино- и видеопродукции, пропагандирующей культ насилия или жестокости, а равно сбыт такой продукции несовершеннолетним.

¹ См.: Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 50.

² См.: УК Республики Беларусь. Мн.: Тесей, 2001. С. 216-217.

³ См.: Уголовный кодекс Республики Молдова / вступит. статья А.И. Лукашова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 282-283.

⁴ УК Латвийской Республики. Мн.: Тесей, 1999. С. 125-126.

⁵ Более подробно см.: Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001; Уголовный кодекс Республики Армения / под науч. ред. Е.Р. Азаряна, Н.И. Манцева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004; Уголовный кодекс Кыргызской республики / предисловие А.П. Стуканова, П.Ю. Константинова. СПб.: Юридический центр пресс, 2002; Уголовный кодекс Туркменистана. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002; Уголовный кодекс Узбекистана. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 и др.

⁶ См.: Уголовный кодекс Грузии / под науч. ред. З.К. Бигвава. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 276; Уголовный кодекс Украины / под науч. ред. В.Я. Тация, В.В. Сташиса. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С. 298 и др.

УК Украины, кроме того, к преступлениям против общественной нравственности относит вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в пьянство, в занятие попрошайничеством, азартными играми.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте содержание и покажите соотношение понятий «этика», «мораль», «нравственность».

2. Выделите основные периоды развития отечественного уголовного законодательства в отношении преступлений против общественной нравственности.

3. Покажите особенности (специфику) ответственности за нарушение норм общественной нравственности в зарубежных странах.

Глава вторая

Особенности квалификации преступлений против общественной нравственности

Мораль – не перечень поступков и не сборник правил, которыми можно пользоваться, как аптекарскими или кулинарными рецептами.

Джон Дьюи

§ 1. Уголовная ответственность за действия, связанные с проституцией

Проституцией (prostitutio (лат.) – осквернение, порочность) признается продажа женщиной или мужчиной своего тела для его интимного (сексуального) использования с целью добыть средства к существованию или извлечь материальную выгоду¹. Согласно международной Конвенции от 21 марта 1951 г. «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами», проституция и сопровождающее ее зло, каковым является торговля людьми, в том числе и несовершеннолетними, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности, угрожают правам и интересам человека, благосостоянию семьи и общества. Было бы не правильным не учитывать и тесную взаимосвязь проституции с преступностью, наркотизмом, венерическими заболеваниями, ВИЧ-инфекцией, для которых она является фоновым явлением, способствующим их распространению. Ввиду этого в большинстве стран мира проституция остается предметом отрицательной нравственно-правовой оценки со стороны общества и государства². В Российской Федерации уголовно наказуема не сама проституция, а действия, сопряженные с ее организацией, содержанием притонов разврата, вовлечением других лиц в занятие проституцией.

Уголовная ответственность за действия, связанные с проституцией, преимущественно сосредоточена в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». В некоторых случаях проституция выступает отправной точкой в совершении иных общественно опасных деяний, такие преступления находятся в других главах и разделах УК РФ. Все преступления, связанные с проституцией, можно разделить на две группы:

1) преступления, прямо связанные с организацией занятия проституцией. К их числу можно отнести: торговлю людьми (ст. 127¹ УК РФ); использование рабского труда (ст. 127² УК РФ); вовлечение в занятие проституцией (ст. 240); организацию занятия проституцией (ст. 241);

¹ См.: Уголовное право: Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М.: Норма, 2008. С. 596.

² См.: Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие. Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. С. 61.

2) преступления, косвенно связанные с проституцией: заражение венерической болезнью (ст. 121); заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122); незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242¹).

Исторически сложилось, что эта проблема, прежде всего, была предметом внимания социологии, психологии, педагогики, медицины. В дореволюционный и советский период ей посвящали свои научные исследования такие ученые, как Д.Д. Ахшарумов, И. Блох, В.М. Броннер, Л.М. Василевский, Л.А. Василевская, С.Е. Гальперин, Д. Гремячевский, М.Н. Гернет, В. Гелльпах, В.И. Дерюжинский, Е. Дюпуи, А.И. Елистратов, П. Кампфмейер, О.Е. Коновалов, М.В. Баев, П.И. Люблинский, П.Е. Обозненко, И.И. Приклонский, В.М. Тарновский и многие другие.

В современный период отдельные стороны проблемы разрабатывали Н.А. Аверина, Г.С. Андрияш, Ю.М. Антонян, А.Г. Быкова, А.А. Габияни, И.Я. Гишинский, И.А. Голосенко, А.И. Долгова, С.М. Иншаков, Б.И. Кретов, А.С. Меликсетян, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова. Уголовно-правовые аспекты деятельности, связанной с проституцией, рассматривали в своих работах Р.А. Базаров, Н.И. Ветров, А.П. Дьяченко, Б.В. Здравомыслов, А.И. Игнатов, М.И. Ковалев, И.Я. Козаченко, Т.В. Кондрашова, Ю.А. Красиков, С.Н. Красуля, В.Н. Кудрявцев, А.В. Наумов, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов, А.И. Рарог, В.П. Ревин, Е.Н. Федик и другие ученые. К числу ученых, затрагивающих криминологический аспект молодежной проституции, можно отнести В.А. Авдеева, Ю.М. Антоняна, Р.А. Базарова, Е.С. Жигарева, К.Е. Игошева, Г.М. Миньковского, М.Р. Юсупова, исследования которых содержат глубокий анализ отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)

Проституция есть систематическое вступление в сексуальные отношения с неопределенным кругом партнеров за вознаграждение. Само занятие проституцией, а также получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, образуют составы административных правонарушений (ст. 6.11- 6.12 КоАП РФ).

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, составляют активные действия, направленные на склонение, приобщение к занятию проституцией других лиц. Под вовлечением в занятие проституцией понимается совершение действий, имеющих своей целью побудить определенное лицо к занятию проституцией. Следует признать неточным ограничение данного состава преступления вовлечением в проституцию только лиц женского пола¹.

Вовлечение имеет признаки подстрекательства. Это внушение другому лицу мысли о желательности, необходимости, выгоды определенного поведения,

¹ См.: например: Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. В.Т. Разгильдиева, А.Н. Красикова. Саратов, 1999. С. 408.

т.е. процесс воздействия на волю и интеллект исполнителя. Отличие подстрекательства от интеллектуального пособничества в том, что первое возбуждает решимость совершить определенные действия, а второе укрепляет уже имеющееся намерение действовать определенным образом.

В жизни возникают ситуации, когда сутенеры, притоносодержатели, другие лица не только вовлекают в занятие проституцией «новичков», но и осуществляют различные действия для обеспечения их дальнейшей покорности либо для пресечения попыток прекратить такую деятельность. В отдельных случаях проститутки пытаются выйти из-под контроля сутенера и добиться самостоятельности, перестать быть зависимыми от них, что практически не осуществимо. Подобные случаи следует рассматривать как принуждение к продолжению занятия проституцией.

Способы вовлечения в занятие проституцией могут быть не только насильственными (последние являются квалифицирующими обстоятельствами данного преступления), но и иного характера, например, шантаж, уничтожение или повреждение имущества, обман, пропаганда «легкой, обеспеченной и беззаботной жизни» и др.

Шантаж может выражаться в форме угрозы разглашения сведений, компрометирующих лицо, вовлекаемое в занятие проституцией. При этом не имеет значения, соответствуют эти сведения действительности или нет. Другой формой шантажа являются угрозы, осуществление которых может повлечь иные неблагоприятные последствия для потерпевшего (увольнение с работы, понижение в должности, лишение материальной поддержки и т.п.).

В литературе высказывается мнение, согласно которому компрометирующие сведения могут относиться не только к вовлекаемому лицу, но и близким ему людям, поскольку в законе отсутствует указание на адресата этих действий. Так, Б.В. Яценко указывает, что шантаж выражается в угрозе распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, оглашение которых способно причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких¹. В качестве примера можно привести следующий случай: *Гр. П., решив заработать на сутенерстве, стал подбирать девушек для занятия проституцией. Применяя меры психического воздействия, он заставил нескольких девушек написать расписки, что они добровольно, без давления со стороны кого-либо, не имея средств к существованию, решили заняться проституцией. Получив такие расписки, он пригрозил девушкам в случае отказа от дальнейшего «сотрудничества» ознакомить родителей с их содержанием*².

Также можно привести и другой пример из практики. *Гражданка М. была доставлена в отдел милиции по подозрению в совершении кражи. В последующем*

¹ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: ИМПЭ, 1998. С. 280.

² См.: Соколов Б. Мертвая хватка сутенера // Щит и меч. 2001. 21 июня.

хозяин похищенного имущества появился в милиции с неким гр. Т., который сказал, что способен уладить все ее проблемы. В обмен за «удачное освобождение» он предложил ей заниматься проституцией под его покровительством и таким образом загладить причиненный ущерб. Получив отказ, начал угрожать уголовной ответственностью и возобновлением разбирательства по краже, нанес несколько ударов по лицу. В результате чего девушка согласилась. В течение десяти дней Т. вывозил М. на автотрассу для занятия проституцией, продолжая шантажировать и угрожать насилием. В последующем он был привлечен к уголовной ответственности и осужден по ст. 240 УК РФ¹.

Уничтожение или повреждение имущества следует рассматривать в соотношении с основным составом преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). Уничтожение имущества – это приведение в негодное состояние объектов как движимого, так и недвижимого имущества, находящегося в собственности, владении или пользовании непосредственно лица, вовлекаемого в занятие проституцией, так и его родственника или иного близкого для него человека. В таком случае предмет приводится в полную негодность, навсегда утрачивает свою хозяйственно-экономическую ценность и не может быть использован по назначению. Повреждение имущества – это причинение такого вреда, когда предмет (вещь) не могут быть использованы по своему назначению без соответствующего восстановления (ремонта). В таких случаях существенно уменьшается стоимость предмета преступного посягательства и снижаются его потребительские свойства.

Если уничтожение или повреждение имущества совершается путем поджога, взрыва или иным общественно опасным способом либо повлекли по неосторожности смерть человека, то такие действия дополнительно квалифицируются по совокупности с ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Также одним из способов вовлечения в проституцию является *обман*. Обман есть способ воздействия на человеческую психику, который состоит в умышленном введении в заблуждение другого лица или поддержание уже имеющегося у него заблуждения путем передачи информации, не соответствующей действительности², или искажения реальных фактов, действий, обстоятельств.

Как показывают результаты исследования, проведенного Н. Ухановой, 79% опрошенных обманом считают «привлечение девушек якобы для работы в качестве гувернанток, секретарей и т.п. с последующей постановкой их в зависимое положение от работодателя (лишение документов и др.), что в конечном итоге вынуждает лицо заниматься проституцией». 14% респондентов понимают обман

¹ См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С. 94.

² См.: Уголовное право РФ. Общая и Особенная части / под ред. Р.А. Базарова, В.Н. Ревина. М., 2003. С. 323.

как «склонение к занятию проституцией с обещанием впоследствии жениться или других материальных или нематериальных благ»¹.

В научной литературе также отсутствует единая точка зрения относительно обмана как способа вовлечения в занятие проституцией. Так, Р.Р. Гилякбаров понимает обман как введение в заблуждение лица относительно его будущей деятельности, представляя как частный случай наем женщин для работы танцовщицами, массажистками, стриптизершами и т.п. с сокрытием от них факта того, чем в действительности им придется заниматься². Н.И. Ветров и В.Э. Мартыненко данное понятие трактуют как введение лица, вовлекаемого в проституцию, в заблуждение относительно целей вступления в сексуальные отношения³. По нашему мнению, способом вовлечения в занятие проституцией можно признать только такой обман, который непосредственно обуславливает начало занятия проституцией или порождает ситуацию, при которой вовлеченное в проституцию лицо не в состоянии добровольно перестать заниматься такого рода деятельностью.

В качестве способа вовлечения в занятие проституцией может выступать использование виновным лицом материальной или иной зависимости потерпевшего. Так, М. сдавала свою квартиру двум девушкам-студенткам О. и С. Пользуясь тем, что у них образовалась задолженность по оплате, М. предложила «погасить» ее путем занятия проституцией, клиентов обещала найти сама, в противном случае девушки должны будут покинуть квартиру. Таким образом, М. угрозами и угрозами вовлекла О. и С. в занятие проституцией⁴.

В результате проведенных исследований получены следующие показатели соотношения способов вовлечения в занятие проституцией: обман – 72%, насилие и угроза его применения – 15,2%, шантаж – 9%, уничтожение или повреждение имущества – 1,8%, иные способы – 2%⁵.

Вовлечение в занятие проституцией является окончательным преступлением с момента совершения действий, направленных на вовлечение другого лица в занятие проституцией независимо от того, наступил ли желаемый результат, т.е. начало ли лицо заниматься проституцией или нет⁶. Данная позиция закреплена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14. 02. 2000 г.⁷

¹ См.: Уханова Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятий проституцией // Уголовное право. 2002. № 4. С. 47-48.

² См.: Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: БЕК, 1999. С. 504.

³ Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2000. С. 309; Мартыненко Н.Э. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М., 1999. С. 101.

⁴ См.: Арсланбекова Р.А. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией (уголовно-правовые и криминологические проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала: ДГУ, 2004. С. 53.

⁵ См.: Арсланбекова Р.А. Указ. раб. С. 55.

⁶ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: ИМПЭ, 1998. С. 101, 280; Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Марцева. Омск: Омская академия МВД России, 2000. С. 120, 378.

⁷ Российская юстиция. 2000. № 4. С. 60.

Уголовная ответственность предусмотрена не только за вовлечение, но и за принуждение к продолжению занятия проституцией. Если при вовлечении потерпевшим считается лицо, еще не занимавшееся проституцией, то при принуждении – занимающееся такой деятельностью. *Принуждение* – это физическое воздействие на человека или реальная угроза применения насилия или причинения материального, морального вреда. Принуждение к занятию проституцией возможно в двух случаях: а) когда виновный заставляет или пытается заставить заниматься проституцией того, кто решил прекратить это занятие; б) когда виновный совершает действия, вынуждающие другого человека заниматься проституцией под чьей-либо опекой, вопреки желанию потерпевшего заниматься таким «промыслом»¹.

Преступления, предусмотренные ст. 240 УК, могут быть совершены только умышленно. Умысел в данном случае прямой. Мотивы преступления (корыстные и др.) для квалификации значения не имеют, но выяснять их в следственно-судебной практике все равно необходимо, т.к. они должны быть учтены при назначении наказания. Возраст уголовной ответственности за рассматриваемое преступление составляет 16 лет.

Квалифицированный состав данного преступления составляют те же действия, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения. Под насилием понимается физическое воздействие в отношении лица, вовлекаемого в проституцию, которое выражается в умышленном нанесении побоев, причинении легкого вреда здоровью, а также истязание без отягчающих обстоятельств. Причинение при этом более опасных видов насилия (умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, истязания при отягчающих обстоятельствах, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и убийства) влечет дополнительную квалификацию по статьям УК, предусматривающим ответственность за эти преступления.

Угроза применения насилия – это психическое воздействие на вовлекаемое в проституцию лицо, выражающееся в его запугивании и в угрозе применения к нему физического насилия в случае его отказа от занятия проституцией. Угроза должна быть реальной, то есть потерпевший должен опасаться ее осуществления. Сама угроза может быть словесной, письменной, выражаться с помощью жестов, действий.

Перемещение через Государственную границу РФ означает ввоз потерпевшего из-за границы в Россию или вывоз из России в любые зарубежные государства. Ввоз и вывоз может осуществляться как легально, так нелегально. Если имело место незаконное пересечение границы, то дополнительно требуется квалификация по ст. 322 УК РФ. *Незаконное удержание* потерпевшего за границей – такое, при котором он не может самостоятельно покинуть место сексуальной эксплуатации (связанное с ограничением свободы, изъятием документов, денег и т.д.).

¹ Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3. С. 14.

В п. «в» ч. 2 ст. 240 говорится об ответственности за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к ее продолжению, когда это совершает группа лиц по предварительной договоренности (сговору). *Так, гр. Д. по предварительному сговору с другими лицами на протяжении длительного периода времени осуществлял подбор девушек для отправки их за границу (Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты) в целях занятия проституцией. Изначально потерпевшие приглашались на работу официантками, продавицами радиоаппаратуры, секретарями-референтами и т.п. В последующем их заставляли принимать таблетки для похудения, не кормили, забирали деньги, применяли физическое насилие и заставляли заниматься проституцией. Выбраться из иностранного государства удавалось только после задержания девушек полицией с дальнейшей депортацией.*

Д. был осужден по ч. 2 ст. 240, ст. 241 и ряду других статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор оставила без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения¹.

Часть 3 ст. 240 устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй, совершенные организованной группой либо в отношении заведомо несовершеннолетнего. *Организованная группа предполагает устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Действия всех участников такой группы независимо от выполняемой каждым из них роли охватываются ч. 3 ст. 240 УК РФ. Так, в 2004 г. была задержана преступная группа из пяти человек под руководством Евстратова, которая привозила в г. Москву «живой товар». Обязанности подельников были четко распределены. Роль руководителя и кассира выполнял сам Евстратов. Гр. В. знакомила и подбирала девушек. В обязанности И. входили обработка и доставка будущих «жриц любви». Н. и К. отвечали за безопасность и организацию процесса занятия проституцией. Девушек держали в трехкомнатной квартире, где одновременно могло проживать до 30 человек. Им запрещалось покидать это помещение, в случае неповиновения их избивали металлическим прутом. Данной группой к занятию проституцией было привлечено свыше 100 девушек².*

Вовлечение в занятие проституцией заведомо несовершеннолетнего или принуждение его к продолжению занятия этим родом деятельности предполагает, что виновный достоверно знает о недостижении потерпевшим 18-летнего возраста. *Например, в Нижнекамске преступники похитили на улице 15-летнюю девочку, надели на голову мешок, увезли на съемную квартиру. Там молодая женщина сказала ей, что, начиная с завтрашнего дня, она будет работать в интимном агентстве «Натали», а именно заниматься проституцией. Получив отказ,*

¹ Определение Верховного суда РФ от 28.04.05 г. (дело № 86-о05-5) // БВС РФ. 2006. № 4.

² См.: Багажные девки // Московский комсомолец. 2004. 25 августа. С. 34.

девочку избили, пригрозив в случае ослушания более серьезной расправой¹. Когда же виновный добросовестно заблуждался, полагая, что потерпевший уже взрослый, например, тот выглядел значительно старше своих лет, то вменять этот квалифицирующий признак нельзя.

Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)

На фоне ухудшения морально-психологического климата в российском обществе, расшатывания нравственных устоев семейной и половой жизни людей развитие нелегальной сексиндустрии приобрело широкие масштабы. Притоносодержательство для занятия проституцией распространено не только среди маргинальных слоев населения, в студенческих общежитиях, но и стало атрибутом, теневой стороной деятельности многих весьма респектабельных заведений (гостиниц, баз отдыха, клубов и пр.). Помимо разлагающего влияния на общественную нравственность, такого рода деятельность приносит огромные официально неконтролируемые доходы ее организаторам, является постоянным источником финансирования организованной преступности, ее экономической подпиткой².

Объект преступления – общественная нравственность и здоровье населения (последнее необходимо признать объектом данного преступного деяния в связи с тем, что оно способствует так же, как и вовлечение в занятие проституцией и проституция в целом, распространению ЗППП, СПИДа и других болезней)³.

Объективная сторона характеризуется: а) деяниями, направленными на организацию занятия проституцией другими лицами; б) содержанием притонов для занятия проституцией или систематическим предоставлением помещений для занятия проституцией.

Организация занятия проституцией может проявляться в различных формах. В Конвенции ООН от 2.12.49 г. «О борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами» преступными деяниями признаются:

- сводничество, склонение к проституции или развращение с этой целью другого лица, даже при его согласии;
- эксплуатация проституции иным лицом, даже при согласии этого лица;
- содержание домов разврата или управление ими, а также осознанное финансирование и участие в финансировании домов разврата;
- передача в аренду или наем строения или иного места, или его части при условии, что лицо знало о целях их использования для проституции третьими лицами;
- покушение на совершение указанных действий, подготовка к ним;

¹ См.: Рабство по-нижнекамски, или интим-агентства расширяют штаты // Вечерняя Казань. 2004. 24 марта.

² См.: Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие. Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. С. 64.

³ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Особенная часть. М.: Юрид. лит., 2004. Т. 2. С. 468.

- соучастие в названных действиях¹.

«Организовать» - значит основать, подготовить, наладить, создавать, устраивать что-либо, объединять, спланировать кого-либо для какой-нибудь цели². Под организацией занятия проституцией другими лицами следует понимать подбор лиц, оказывающих сексуальные услуги, наем охраны, распространение рекламы, поиск клиентов, контроль за функционированием притона³, привлечение медицинских работников для систематического осмотра проституток, сбор и распределение денег и т.д. *Гр. З., решив заработать на организации проституции, предложил нескольким девушкам, оказывающим сексуальные услуги водителям автотранспортных средств на федеральной трассе, свое покровительство. Он привлек трех молодых людей, которые привозили и увозили девушек, занимались их охраной и сбором денег. Оплата труда выражалась в процентах от полученных доходов. В дальнейшем З. был осужден по ст. 241 УК РФ и приговорен к двум годам лишения свободы⁴.*

Сотрудниками отдела по борьбе с преступлениями в сфере общественной нравственности Московского уголовного розыска была пресечена деятельность организованной группы, занимающейся проституцией, в центре столицы. В результате спецоперации была задержана сутенерша – жительница г. Херсона, находящаяся в Москве без регистрации, и шесть девушек, предоставляющих платные сексуальные услуги. В отношении организатора возбуждено уголовное дело по ст. 241 УК РФ, остальные фигуранты привлечены к административной ответственности⁵.

Организации проституции как правило сопутствует подбор, приспособление мест (помещений) для оказания сексуальных услуг. На практике наиболее часто встречаются следующие действия, связанные с организацией притона для занятия проституцией:

- 1) аренда или наем помещения либо предоставление помещения, находящегося в пользовании организатора или его знакомых;
- 2) подыскание лиц для занятия проституцией и их наем;
- 3) подбор водителей, «охранников», «диспетчеров» и других лиц для обслуживания притона;
- 4) инструктаж лиц, принятых на работу (разъяснение им правил и обязанностей);

¹ Российская юстиция. 1995. № 7. С. 55.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 458; Словарь современного русского литературного языка / сост. Л.С. Ковтун, И.Н. Шмелева. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. Т. 8. С. 1006.

³ Комментарий к УК РФ / под общ ред. Н.Г. Кадникова. М.: Книжный мир, 2005. С. 621.

⁴ См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С. 71.

⁵ См.: Маныч Е.Г. Проституция: криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. С. 105.

5) обеспечение притона мебелью, постельными принадлежностями, интимными аксессуарами и т.д.;

6) снабжение персонала и администрации документами «прикрытия» (например, дипломами профессиональных массажисток)¹;

7) налаживание функционирования притона и др.

Аренда или наем помещения под притон представляют собой письменный или устный договор об использовании того или иного помещения. *Так, гр. А. снял квартиру, заключив с ее владельцем письменный договор, а затем использовал ее в качестве притона для занятия проституцией. В последующем договор найма фигурировал в уголовном деле в качестве доказательства совершения преступления*². Нередко в целях конспирации договоры найма или аренды заключаются на подставных лиц, которые не проживают в арендуемых квартирах и не имеют никакого отношения к функционированию притона.

Для привлечения к работе проституток, «диспетчеров», водителей и иных лиц используются следующие способы: помещение объявлений в средствах массовой информации, расклеивание объявлений на улицах города, размещение информации в глобальной компьютерной сети Интернет, распространение информации через знакомых и других лиц.

Привлечение клиентов осуществляется такими же способами. Объявления, как правило, выглядят безобидно, например, «Досуг», «Отдых», «Массаж для состоятельных господ». Они помещаются в печатных изданиях, передаются по телевидению (в частности, «бегущей» строкой при трансляции какой-либо передачи), но самый большой объем такой информации размещается в Интернете.

Организация притона означает и действия по его созданию, например приспособление помещения для занятия проституцией. По мнению К. Бубона, организатор рассматриваемого преступления – это лицо, приискавшее людей, изъявивших желание заниматься проституцией, а также содействующих в этом, установившее порядок последующей деятельности и размер оплаты для каждого из них, а также приискавшее (чаще всего – арендуемое) помещение для оказания платных сексуальных услуг³. *Так, Б. и З., организовавшие и содержащие притон для занятия проституцией, каждый раз при поступлении «заказа» на проститутку проверяли «клиента» по специальной компьютерной базе, содержащей адреса, телефоны и установочные данные жителей города. Это делалось для того, чтобы исключить принадлежность клиента к правоохранительным органам.* Подобные случаи свидетельствуют о высокой степени «профессионализма» преступников и, как правило, указывают на связь с организованными преступными группами.

¹ См.: Уханова Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, способствующих проституции: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2002. С. 110-111.

² См.: Уханова Н.В. Указ раб. С. 111-112.

³ См.: Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Законность. 1999. № 2. С. 43.

В толковом словаре «притон» трактуется как «место тайных преступных сборищ»¹. Под термином «притон» (применительно к ст. 241 УК РФ) следует понимать любое помещение, которое может быть жилым (частный дом, квартира, дача, комната), нежилым (подвал, чердак, ресторан, сарай, гараж), служебным (котельная, слесарная, служебный кабинет, склад) и иные места, приспособленные для занятия проституцией². Как правило, эти помещения хотя бы минимально приспособляются для оказания сексуальных услуг, например, наличие элементарной мебели. Кроме собственно помещения, в понятие «притон» следует включить такие неотъемлемые детали, как «штат», т.е. группу лиц, непосредственно обеспечивающих его деятельность, - сутенера, проституток, диспетчера, водителей, а также лиц, отвечающих за оперативную передачу информации, и проч. В некоторых случаях в таких притонах обнаруживалась и собственная «бухгалтерия»: расчеты выполненных заказов, время для исчисления оплаты, сумма, полученная за оказание услуг, сумма, причитающаяся «работнице»³.

В специальной литературе предлагается выделять четыре признака притона: территориальный, целевой, временной и функциональный⁴. Территориальный означает, что притон – определенное место, имеющее пространственные ограничения. Суть целевого признака состоит в том, что это место необходимо для достижения определенного результата, а именно: для занятия проституцией. Временной признак означает, что притон предназначается для неоднократного его использования в указанных целях. Функциональный признак предопределяет ту или иную степень приспособленности помещения для оказания сексуальных услуг⁵. *В Иркутске была пресечена деятельность по организации и содержанию притона для оказания интимных услуг. Официально заведение было зарегистрировано как небольшая гостиница и располагалось в центре города на ул. Б. Хмельницкого. Притон функционировал круглосуточно. Внутри сотрудники милиции обнаружили восемь номеров, в пяти из которых девушки были заняты обслуживанием клиентов. Организатор притона привлечен к уголовной ответственности*⁶.

«Содержать» означает быть распорядителем, хозяином, владельцем чего-нибудь, обеспечивать материальными средствами чью-либо деятельность, иметь в своем распоряжении, поддерживать в определенном виде, состоянии⁷. Содержа-

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1998. С. 601.

² См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незамовой, Г.П. Новоселов. М.: Инфра М - НОРМА, 1997. С. 443.

³ Бубон К. Указ. раб. С. 42.

⁴ Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовые и криминологические исследования. СПб., 2002. С. 169.

⁵ Уханова Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятия проституцией // Уголовное право. 2002. № 4. С. 49.

⁶ См.: Маньч Е.Г. Указ. раб. С. 105.

⁷ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 743; Словарь современного русского языка / сост. Л.И. Балахонова, Л.А. Войнова. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1963. Т. 14. С. 130.

ние притона означает фактическое владение помещением, используемым для занятия проституцией (внесение необходимых платежей за пользование коммунальными услугами, уборка и ремонт помещения и т.п.). Фактические действия охватывают приискание, привлечение клиентов, систематическое предоставление помещения для половых сношений, а также любые другие действия по поддержанию жизнеспособности притона.

Систематическое предоставление помещений в целях занятия проституцией предполагает наличие трех и более подобных фактов. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из действий, образующих организацию занятия проституцией¹. Так, органами предварительного расследования гражданину Б. было предъявлено обвинение в преступлении, предусмотренном п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ. Суть содеянного выражалась в том, что он, находясь в сговоре с другими лицами, использовал свою должность администратора сауны для организации занятия проституцией.

В ходе судебного заседания было установлено, что к гражданину Б. обратился один из клиентов сауны гр. Г. с просьбой организовать ему предоставление платных интимных услуг. Выполняя просьбу последнего, гражданин Б. позвонил неустановленному лицу, которому и передал пожелание клиента. Затем, когда в сауну приехали три девушки, гражданин Б. показал им клиента Г., который сам лично и договорился с неустановленным лицом о возможности оказания ему платных интимных услуг приехавшими девушками. После того, как Г. выбрал себе двух понравившихся девушек и произвел за это предоплату, участники событий были задержаны сотрудниками милиции, а их действия задокументированы.

На судебном слушании обвинения с гражданина Б. были сняты по следующим основаниям:

- установлен только один случай сообщения гражданином Б. неустановленному лицу информации о желании клиента сауны получить интимные услуги, которого явно недостаточно для вывода о том, что гражданин Б. является организатором занятия проституцией иными лицами;

- в деле отсутствуют доказательства того, что гражданин Б. является членом группы, занимающейся организацией проституцией, в связи с чем вывод об этом органов предварительного расследования является всего лишь предположением, не основанным на достоверных фактических данных, которое в соответствии с ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ч. 4 ст. 302 УПК РФ не могло быть положено в основу обвинительного приговора;

- задержанные девушки ранее к административной ответственности по ст. 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией) не привлекались².

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. М.П. Журавлева, А.И. Рарога. М.: ТК Велби, Проспект, 2005. С. 526.

² См.: Воронин В. Ответственность за проституцию // Уголовное право. 2006. № 3. С. 16-17.

Лица, способствующие функционированию притона (например, охранники, «диспетчеры», водители), несут ответственность как соучастники преступления по ст. 33 и 241 УК РФ.

Организация проституции, содержание притона, которые сопряжены с похищением человека, незаконным лишением свободы, торговлей людьми, использованием рабского труда, вовлечением в проституцию, дополнительно квалифицируются по ст.ст. 126-127², 240 УК РФ¹.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что занимается организацией проституцией или содержанием притона и желает этого. Исходя из текста закона, для квалификации мотив преступления значения не имеет, но, как показывает практика, в большинстве случаев это корысть. Доходы от деятельности притона зачастую – единственный источник прибыли для организатора и содержателя.

Субъект рассматриваемого преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста. В большинстве случаев – это женщины, имеющие достаточно длительный опыт занятия проституцией. Свое положение сутенера – организатора притона они воспринимают как своеобразный «профессиональный рост». Можно отметить, что денежная сумма, полученная организатором или содержателем притона, в результате его преступной деятельности равным счетом никакого значения не играет. Размер дохода такого лица не входит в предмет доказывания по делам этой категории. Отсутствие возможности установить точный доход от функционирования притона не должно смущать следователя и служить препятствием для направления дела в суд².

Часть 2 ст. 241 УК РФ предусматривает применение уголовной ответственности к лицам, использующим свое служебное положение для организации занятия проституцией. К их числу относятся должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, а также руководители и служащие коммерческих и некоммерческих организаций.

Если лицо выполняет управленческие функции в коммерческой или иной организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, либо должностное лицо использует свои полномочия вопреки законным интересам организации (совмещает законную деятельность с организацией занятия проституцией) в целях извлечения собственной выгоды, то такое деяние следует квалифицировать по совокупности п. «а» ч. 2 ст. 241 и ст. 201 или 285 УК РФ. При этом не требуется заявления коммерческой либо иной негосударственной организации или ее

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. М.: Проспект, 2008. С. 438.

² См.: Бубон К. Указ. раб. С. 43.

согласия на осуществление уголовного преследование, потому что вред причиняется, прежде всего, интересам общества и государства.

Если коммерческая организация создана лицом для прикрытия занятия проституцией (массажные салоны, сауны, гостиницы), то при условии ее государственной регистрации деятельность учредителей или руководителей «фирмы» оценивается по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 241 и ст. 173 УК РФ «Лжепредпринимательство». *Так, лжепредпринимательством была признана деятельность директора ИЧП «Престиж века» Е. и администратора того же предприятия Ш., которые использовали созданный ими массажный салон в качестве притона для занятия проституцией¹.*

Понятие применения насилия или угрозы его применения аналогичны соответствующему понятию, рассмотренному нами применительно к составу вовлечение в занятие проституцией (см. ст. 240 УК).

Если совершеннолетнее лицо использовало для занятия проституцией хотя бы одного несовершеннолетнего (от 14 до 18 лет) или малолетнего ребенка (до 14 лет), ему вменяется вина соответственно по ч. 2 или ч. 3 ст. 241 УК РФ.

§ 2. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, распространение и оборот порнографических материалов и предметов

Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)

Современная ситуация в Российской Федерации характеризуется коренными изменениями и преобразованиями в экономической, социальной, политической, культурной и других сферах общественной жизни. Ориентация на рыночную экономику повлекла за собой коммерциализацию многих действий, включая такие, как сексуальные отношения и их символизация, ранее считавшиеся интимными, подлежащими сокрытию от посторонних. Увеличение информационного обмена с зарубежными странами, развитие спутникового телевидения, компьютерных систем сопровождаются не только процессами, расширяющими культурно-коммуникативные возможности человека, но и распространяющими негативные (асоциальные) явления, в том числе и порнографию. Изменения нравственных стереотипов сознания населения, ослабление внешнего, институционального контроля за творческим процессом, отражающим сексуальные отношения, порождает нормативную неопределенность в оценке произведений порнографического характера².

Распространение порнографии характеризуется не только посягательством на охраняемые уголовным законодательством нравственные ценности, но и грубо

¹ См.: Бушмин С. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. № 5. С. 19.

² См.: Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. С. 3.

игнорирует их, а также причиняет существенный вред интересам различных государств и международному правопорядку в целом. Как отмечается в специальной литературе, «... общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что распространение порнографических предметов, вызывая нездоровые отношения между людьми, наносит вред нравственности, особенно в молодежной среде»¹.

В любом обществе есть границы, переходить которые не разрешается никому. Распространение порнографии, представляя по своей сути аморальное явление, вызывающее справедливое возмущение, оказывает негативное влияние на нравственную жизнь общества, вследствие чего человечество идет по пути законодательного запрещения распространения порнографических материалов или предметов, «... справедливо полагая, что порнография разлагает человека, унижает его достоинство, пробуждает низменные инстинкты»².

В настоящее время распространение порнографических материалов и предметов тесно взаимосвязано с сексуальной эксплуатацией женщин и детей, выступает катализатором ряда половых преступлений, способствует общему упадку нравственности и т.д. К тому же в последние десятилетия это общественно опасное деяние стало довольно прибыльным видом криминальной деятельности транснациональной преступности³.

К исследованию проблем уголовной ответственности за действия, связанные с порнографическими материалами или предметами, в отечественной науке уголовного права обращались не раз. Ее теоретические проблемы в рамках характеристики отдельных групп преступлений освещались в трудах С.И. Бушмина, В.А. Владимирова, Л.Н. Галенской, П.Ф. Гришанина, И.Д. Даньшина, В.И. Ткаченко М.А. Ефимова, А.Э. Жалинского, А.Н. Игнатова, И.И. Карпеца, П.С. Матышевского, М.Д. Шаргородского. Детальный анализ отдельных сторон правоохранительной деятельности, связанной с применением ст. 242 УК РФ, давался в работах Ю.В. Александрова, О.А. Булгаковой, М.В. Денисенко, Р.С. Джинджолия, А.П. Дьяченко, С.А. Кондранина, А.Ф. Степанюка, И.Г. Сугакова и других.

Объектом преступления выступают основы общественной нравственности в сфере половых отношений. С учетом опасности распространения порнографии борьба с этим явлением предусмотрена международными конвенциями. Так, ответственность за изготовление и сбыт порнографических предметов предусмотрена Женевской международной конвенцией от 12 октября 1923 г. «О борьбе с распространением и торговлей порнографическими изделиями», к которой СССР присоединился в 1935 г. Страны – участницы Конвенции обязались ввести в свое законодательство нормы о наказуемости указанных деяний, возбуждать уголовное

¹ Международно-правовые обязательства и внутригосударственное уголовное законодательство / под ред. Э.М. Аметистова. М., 1993. С. 71.

² Международное уголовное право: учебное пособие / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1999. С. 172.

³ Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: автореф. дис. ... к.ю.н. Ставрополь, 2003. С. 4.

преследование против лиц, виновных в их совершении, конфисковывать и уничтожать обнаруженные порнографические предметы.

Предмет преступления – материалы или предметы порнографического характера. Под порнографическими понимаются такие материалы или предметы, которые содержат описание или демонстрацию полового акта, органа, половой аномалии в непристойном, циничном, вульгарном, грубо натуралистическом виде. Кроме того, обычно порнографические материалы:

- не имеют не только каких-либо культурных, художественных и иных достоинств, но и вообще не имеют сюжета, либо он крайне примитивен и лишь позволяет связать между собой отдельные сцены половых актов;

- не содержит указаний на автора сценария, режиссера и исполнителей ролей (в кино- и видеопродукции);

- содержат крупные планы половых органов, половых актов и иных сексуальных действий.

Например, характерное для порнографических фильмов извращение интимного инстинкта проявляется и в том, что женщина показана в них как объект сексуального вожделения представителей сильного пола. Стилистика таких фильмов основана на демонстрации женского тела как предмета потребления, товара. В них широко используются кинематографические акценты (свет, цвет, крупный план, озвучивание и т.п.), которые усиливают порнографический эффект.

К порнографическим материалам можно отнести (печатные издания, изображения на рисунках, гравюрах, картинах, эмблемах, афишах, татуировки, фото-, кино-, видео- или аудиоматериалы соответствующего содержания и т.п.). Предметы порнографического характера – это статуэтки, скульптуры, коллажи, брелоки, макеты и др.

А.Э. Жалинский указывает, что «порнографическими материалами и предметами признаются ... произведения, основным содержанием которых является грубо натуралистическое, детальное изображение анатомических и (или) физиологических подробностей сексуальных отношений»¹. С.В. Максимов характеризует предметы и материалы порнографического характера следующими признаками: а) демонстрация половых органов крупным планом; б) отсутствие литературной, художественной или научной ценности².

По мнению А.И. Рарога, «**под порнографическими материалами** следует понимать живописные, графические, литературные и иные издания (фотографии, картины, рисунки, плакаты, кино и видеofilмы и т.д.), в которых грубо натуралистически, непристойно изображается половой акт с акцентом на физическом

¹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1998. Т. 2. С. 465.

² См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. М., 2004. С. 427.

контакте половых органов и на физиологии половых отношений¹. *Под порнографическими предметами* понимаются предметы, грубо натуралистически изображающие половые органы человека либо сексуальные отношения.

В.В. Сучкова порнографические материалы и предметы предлагает рассматривать следующим образом.

Порнографические материалы представляют собой вульгарно-натуралистические и непристойные описания или изображения половых органов человека, полового акта, не имеющие научного или просветительного характера и не обладающие художественной значимостью.

Порнографический предмет представляет собой отделимую от других вещь, отдельный экземпляр, порнографически изображающий половой акт или половые органы².

Порнографические материалы или предметы характеризуются определенными, типичными для них признаками, установление которых необходимо для правильной квалификации преступления. Это прежде всего признак, свидетельствующий о материальности (телесности) порнографии, которая может существовать лишь в определенном виде. Информация порнографического характера слита с материальным носителем – текстом, изображением, вещью и т.п., с помощью которых возможно ее чувственно воспринимать. Другой признак выражен в направленности содержания порнографического предмета на «нездоровое» возбуждение сексуального желания (чувства). Дополнить эту характеристику может еще один признак, отражающий социальные свойства предмета и его неразрывную связь с объектом преступления. Этот признак состоит в том, что изготовление или оборот порнографических предметов обладает достаточной степенью общественной опасности и признается преступлением в международном и российском уголовном праве.

Однако и при наличии вышеперечисленных признаков вопрос о признании данных материалов порнографическими является достаточно сложным, поэтому необходимо в каждом конкретном случае производить искусствоведческую экспертизу³.

По делу Л. было указано, что для оценки видеофильма с целью установления, является ли он произведением искусства или носит порнографический характер, необходимо привлечение в качестве экспертов специалистов в области кино и телевидения. В качестве экспертов не могут выступать юристы и медицинские работники как не имеющие отношения к предмету экспертизы, а также работ-

¹ Российское уголовное право: учебник в 2-х томах / под ред. А.И. Рарога. М., 2001. Т. 2. С. 529; Уголовный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А.И. Рарога. М., 2001. С. 351-352.

² Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... к.ю.н. Москва: МГЮА, 2004. С. 144.

³ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М.: ИНФРА М – НОРМА, 2001. С. 609-610.

ники кинофикации и искусствоведы, если не выявлен уровень их познаний в киноискусстве. Экспертные суждения должны быть основаны на специальных познаниях, а «не на вкусовых оценках членах комиссии на уровне бытовых представлений без учета специфики киноискусства»¹.

Рассматривая объективную сторону такого преступления, необходимо отметить, что *изготовлением* признается создание (производство) предметов порнографического характера посредством их сочинения, издания, размножения, переделки и т.п. Способами изготовления могут служить рисование, фотографирование, печатание, киносъемка и др.

Распространением признается любая форма отчуждения порнографических предметов (дарение, передача во временное пользование, публичная демонстрация, воспроизведение и т.п.) за плату или безвозмездно. По смыслу закона распространение представляет собой деяние публичного характера при котором порнографическая продукция адресуется нескольким лицам (не менее чем двум)².

Рекламирование – это выставление на всеобщее обозрение порнографических предметов, а также призывы приобрести тот или иной предмет порнографии.

Торговля означает возмездную реализацию порнографических предметов как самим изготовителем (владельцем), так и иными лицами. Она может быть розничной, оптовой, тайной, открытой, крупными партиями и штучной. Так, в июне 2000 г. на колхозном рынке № 7 гражданин С. продал за 100 руб. незнакомому ему лицу видеокассету с фильмами порнографического характера: «Рабыни страсти» и «Флирт в спортзале».

Вину свою подсудимый признал и пояснил, что на предложение мужчины продать крутую эротику он за 100 руб. продал ему порнокассету и некоторое время спустя был задержан работниками милиции.

Виновность подсудимого была доказана следующими фактическими данными: 1) рапортами сотрудников милиции; 2) постановлением и протоколом проверочной закупки; 3) протоколом пометки денежных купюр; 4) заключением специалистов Госкино РТ в отношении изъятой видеокассеты; 5) показанием свидетелей³.

Преступление, предусмотренное ст. 242 УК РФ, признается оконченным независимо от наступления вредных последствий⁴.

Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла, т.е. лицо сознает, что изготавливает, распространяет, рекламирует, торгует порнографическими материалами или предметами, и желает совершения этих действий. Цель является обязательным элементом при незаконном изготовлении или рекламировании

¹ См.: БВС СССР. 1989. № 2. С. 23.

² «Распространить», т.е. сделать доступным, известным для многих (См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 3-е изд., стереотипное. М., 1996. С. 651).

³ См.: Архив Приволжского районного суда г. Казани, уг. дело № 1-100/ 01.

⁴ См.: Уголовное право России, Части Общая и Особенная: учебник / под ред. М.П. Журавлева, А.И. Рарога. С. 527.

порнографических материалов или предметов. Их изготовление без указанной цели не образует состава рассматриваемого преступления. Во всех остальных случаях цель и мотив преступления являются факультативными признаками.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242¹ УК РФ)

В целом в мире оборот продукции, связанной с сексом, занимает одно из ведущих мест после торговли нефтью, оружием, наркотиками и шоу-бизнеса. Немалую долю этого оборота составляет порнобизнес, ставший традиционным сегментом преступного рынка не только в большинстве зарубежных стран, но и стремительно распространяющий свое влияние в России. На фоне либерализации общественной идеологии, расширения каналов общения и информационных потоков, ослабления государственного контроля за ними зарубежные и отечественные порнобароны наводнили своей продукцией книжные, видео- и аудиорынки каждого крупного города России, организовали порноиндустрию в широком многообразии ее форм¹.

Распространение в глобальных компьютерных сетях порнографических изображений детей и подростков в последние годы получает такой размах, что уже не может оставаться без внимания со стороны правоохранительных органов. По оценкам специалистов, в сети присутствует не менее 100 тысяч сайтов, в той или иной степени имеющих отношение к детской порнографии. Нередко продукция такого рода поступает на мировой рынок через российский сегмент глобальной сети. За последние годы сформировался обширный рынок детской и подростковой порнографии, ставший одним из прибыльных секторов теневой экономики. *Проведенное Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) исследование показало, что годовой оборот детской порнографии составляет от 2,2 до 3,3 млрд. евро.* Ежегодно до миллиона детей вовлекаются в участие в этом преступном бизнесе, приобретаем транснациональный характер².

Потребность включения ст. 242¹ в Уголовный кодекс Российской Федерации была определена следующими факторами:

- **криминологическим** (отражающим общественную опасность соответствующих преступных деяний);
- **моральным** (обуславливающим необходимость данной нормы как средства защиты нравственного здоровья граждан и прежде всего несовершеннолетних);
- **нормативным** (закрепляющим связь международно-правового и национального законодательства в регулировании ответственности за изготовление и

¹ См.: Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие. Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. С. 66.

² Осипенко А. Уголовно-правовые и иные средства противодействия обороту материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети Интернет // Уголовное право. 2007. № 1. С. 110.

оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних).

Сходство преступлений, предусмотренных ст. 242 и 242¹ УК РФ, заключается в предмете преступного посягательства. Различие же состоит в следующем: деяние, описанное ст. 242, относится к преступлениям небольшой тяжести, тогда как предусмотренное ст. 242¹ – к числу тяжких; статьей 242 установлена уголовная ответственность за незаконное изготовление и распространение порнографических материалов или предметов, в то время как ст. 242¹ закрепляет полный запрет на изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних¹.

Содержание признаков рассматриваемого преступления совпадает с содержанием аналогичных признаков преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ. Согласно ст. 2 Факультативного протокола Конвенции от 25 декабря 2000 г. «О правах ребенка», касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, предметом данного преступного деяния следует признавать – материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних, т.е. «любое изображение ребенка, совершающего реальные или смоделированные откровенно сексуальные действия, или любое изображение половых органов ребенка главным образом в сексуальных целях». Кроме того, предмет преступления может отражать сексуальные действия лица, кажущегося несовершеннолетним, и «реалистические изображения несовершеннолетнего лица, участвующего в откровенных сексуальных действиях» (ст. 9 Конвенции 2001 г. «О преступности в сфере компьютерной информации»)².

Если нельзя сделать однозначный вывод, что материал (предмет) содержит порнографическое изображение несовершеннолетнего, органы предварительного следствия и суд по данному поводу должны располагать заключением экспертизы.

Объективная сторона преступления характеризуется рядом альтернативно указанных в законе действий.

Изготовление указанных материалов или предметов понимается так же, как в ст. 242 (отличие заключается в возрасте лиц, изображенных на этих предметах).

Хранение указанных материалов и предметов представляет собой любые умышленные действия, связанные с фактическим их нахождением во владении виновного (например, в помещении, в тайнике, в других местах).

Публичная демонстрация материалов или предметов с порнографическими изображениями заведомо несовершеннолетних означает их выставление для всеобщего обозрения (ознакомления неопределенным кругом лиц).

¹ Джинджолия Р.С. Преступления против общественной нравственности: статья 242¹ // Правоведение. 2006. № 1. С. 207.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко, А.С. Михлин. М.: Проспект, 2008. С. 440.

Рекламирование – выставление указанных предметов для всеобщего обозрения, наряду с этим привлечение внимания к ним посредством сообщения информации о месте их нахождения и возможности наглядного ознакомления с ними.

Перемещением порнографических материалов (предметов) с изображениями несовершеннолетних через Государственную границу РФ признается любой их ввоз в Россию или вывоз за ее пределы. Количество предметов преступления при этом значения не имеет, однако при наличии крупного размера деяние образует контрабанду и с учетом этого содеянное квалифицируется по ст. 188 и 242¹ УК РФ.

Привлечение заведомо несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера предполагает любые формы (способы) таких действий, как: участие в теле- и видеосъемках с целью последующей демонстрации, задействование несовершеннолетних для участия в откровенных (эротико-порнографических) выступлениях, танцах публичного характера. Состав преступления налицо даже в тех случаях, когда инициатива участия в этом мероприятии исходит от самого несовершеннолетнего.

Объединение альтернативных действий в рамках одной статьи имеет непосредственный смысл, поскольку в реальной действительности отдельные действия в отношении порнографических изображений несовершеннолетних обычно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Например, изготовление порнографических видеофильмов, как правило, сопровождается их дальнейшим распространением. Совершение нескольких различных или даже тождественных действий, как правило, представляет продолжаемое преступление, т.е. единичное преступление, состоящее из нескольких самостоятельных, одновременно совершенных действий, срок давности привлечения к уголовной ответственности за которое надлежит исчислять с момента совершения последнего акта преступного поведения.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Кроме того, применительно к изготовлению, хранению или перемещению через Государственную границу РФ материалов или предметов с порнографическими изображениями заведомо несовершеннолетних обязательной является цель такого преступления – совершение данных деяний для распространения, публичной демонстрации или рекламирования вышеуказанных предметов.

В данном случае субъектом преступления признается лицо, достигшее возраста совершеннолетия, т.е. 18 лет.

Совершение рассматриваемого преступления родителем или иным лицом, осуществляющим воспитательные функции (опекуном, попечителем, приемным родителем, педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним), будет охватываться п. «а» ч. 2 ст. 242¹ УК РФ¹.

¹ Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рапога, А.И. Чуцаева. М., 2004. С. 436.

Если имеет место совершение действий, указанных в ч. 1 данной статьи, в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего возраста 14 лет, или совершение такого преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, то их следует квалифицировать по п. «б» и «в» ч. 2 соответствующей уголовно-правовой нормы.

При извлечении дохода в крупном размере содеянное следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 242¹ УК РФ. Крупным размером в данном случае признается стоимость или доход в сумме, превышающей пятьдесят тысяч рублей.

Для эффективности организации процесса сексуально-информационного обмена в России (в целях защиты несовершеннолетних, а также интересов граждан) соответствующие органы и должностные лица имеют право ограничить свободу производства и распространения эротических или порнографических произведений или изделий по кругу лиц, а также по местам их сбыта¹.

§ 3. Иные преступления против общественной нравственности

В ст. 243 УК РФ предусмотрена ответственность за *уничтожение или повреждение памятников истории и культуры*. Российская Федерация обладает огромными сокровищами культурных и исторических ценностей, которые отражают национальный характер и выражают духовно-нравственное состояние народов Российской Федерации и всего общества.

Теоретическую основу охраны и защиты памятников исторического и культурного наследия заложили в своих работах такие ученые, как А.В. Аграшенков, Р.Б. Булатов, А.В. Бургучев, А.Н. Бородак, А.В. Гайдашов, В.Г. Горбачев, Я.С. Калининская, Н.Ф. Кузнецова, Ю.П. Марданов, Е.В. Медведев, А.А. Незведский, В.М. Первушин, С.А. Приданов, В.Г. Растопчин, А.П. Сергеев, В.Н. Тищенко, С.П. Щерба.

Преступление, предусмотренное ст. 243 УК РФ, посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны культурного и исторического наследия России, а также особо охраняемых природных объектов. В статье 44 Конституции РФ закрепляется, что каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия своей страны, беречь памятники истории и культуры.

Преступление, предусмотренное ст. 243 УК, характеризуется тем, что приводит к фактической утрате исторических или культурных ценностей либо к утрате ими своих уникальных свойств. При этом обозначенное преступное деяние, как правило, состоит в бессмысленном, варварском уничтожении или разрушении культурных ценностей. Данные действия выражают грубое пренебрежение к существующим общественным идеалам духовной красоты, этики, явное неуваже-

¹ Более подробно см.: Куликов В.Н. Предмет как орудие преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 3. С. 17.

ние к прошлому страны, к памяти о жизни предшествующих поколений. Другими словами, они представляют собой надругательство над духовными идеалами и моральными устоями общества¹.

Основным непосредственным объектом уничтожения или повреждения памятников истории и культуры выступает общественная нравственность. Помимо описанного вреда, данное посягательство может наносить ущерб и другим общественным отношениям.

При совершении такого преступления страдают еще и отношения собственности. В данном случае конкретные физические лица, а также государственные, муниципальные, частные, общественные организации лишаются значительных материальных ценностей и утрачивают возможность владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом².

Под культурными ценностями понимают особо охраняемые правом уникальные вещественные результаты человеческой деятельности, которые, будучи продуктом всеобщего труда, имеют важное историческое, научное, художественное или иное культурное значение для общества, то есть служат связующим звеном между различными поколениями людей, несут конкретно-исторический характер и выступают как фактор формирования необходимых качеств человека³.

Другие авторы придерживаются следующей точки зрения: «Исторические и культурные ценности – особый вид ценностей, способный в той или иной мере удовлетворять духовные и эстетические потребности человека и одновременно содержащий в себе художественную, научную, мемориальную или иную культурную ценность. Под культурными ценностями, в том числе и памятниками культуры, природы понимаются как движимые, так и недвижимые объекты. К движимым объектам относятся предметы, находящиеся в недвижимых объектах или извлеченные из них и способные представлять ценность сами по себе. К недвижимым объектам относятся местности природного, этнического, археологического, исторического и другого научного значения; архитектурные сооружения, ансамбли, представляющие научную, мемориальную, художественную и иную культурную ценность»⁴.

Таким образом, *к памятникам истории и культуры относятся объекты материальной культуры, обладающие исторической, художественной, научной или*

¹ Медведев Е.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: дис. ... к.ю.н. Ульяновск: УГУ, 2000. С. 157.

² См.: Приданов С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 1997; Сабитов Т.Р. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры // Судебно-правовая реформа в РФ. Омск: ОГУ, 2002; Гагаров Н.Н. Уголовная политика в области охраны культурных ценностей // Проблемы советской уголовной политики Владивосток, 1985 и др.

³ См.: Булатов Р.Б. Культурные ценности: правовая регламентация и юридическая защита: дис. ... к.ю.н. СПб., 1995. С. 59.

⁴ Горбачев В.Г., Растопчин В.Г., Тищенко В.Н. Культурные ценности. М., 1994. С. 3.

иной культурной ценностью и зарегистрированные в государственных списках памятников истории и культуры.

Ими признаются объекты, обладающие совокупностью двух признаков: культурной значимостью и особым правовым (юридическим) статусом. Во-первых, это объекты материального мира, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества нации. Во-вторых, они должны быть зарегистрированы в качестве таковых и внесены в перечень (свод) объектов исторического и культурного федерального (общероссийского) значения. Подобный перечень по представлению Правительства РФ утверждается Президентом РФ.

Объекты материальной культуры, взятые под охрану государства исторические ценности (предметы и их фрагменты, полученные в том числе и в результате археологических раскопок); художественные ценности; памятники архитектуры; старинные книги; уникальные и редкие музыкальные инструменты; территории, связанные с исторически значимыми событиями¹.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»² определяет, что к объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия в соответствии с указанным Федеральным законом подразделяются на следующие виды:

- памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения: церкви, колокольни, часовни, костелы, кирхи, мечети, буддистские храмы, пагоды, синагоги, молельные дома и другие объекты, специально предназначенные для богослужений); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о кото-

¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. М.: Проспект, 2008. С. 442.

² СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519; 2008. № 30 (ч.2). Ст. 3616.

рых являются археологические раскопки или находки;

- ансамбли - четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, дацаны, монастыри подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи;

- достопримечательные места - творения, созданные человеком или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов.

В Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации¹.

В диспозиции ст. 243 УК РФ говорится об уничтожении или повреждении также природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства. К их числу мы относим памятники природы – это уникальные, невозполнимые, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение природные комплексы, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, а также объекты естественного или культурного происхождения, в отношении которых установлен режим особой охраны. К ним относятся: государственные природные заповедники и заказники, национальные парки, природные парки, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады, территории и акватории, пригодные для организации лечения и профилактики заболеваний, а также отдыха населения, обладающие природными лечебными ресурсами². Такие комплексы определены Федеральным законом от 14.03. 95 г. «Об особо охраняемых природных территориях»³.

С объективной стороны преступление совершается путем активных действий. Стоит отметить бланкетный характер рассматриваемой уголовно-правовой

¹ См.: Уголовное право. Части общая и особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2008. С. 817-818.

² Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2005. С. 578.

³ СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024; 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 2; 2005. № 1. Ч. 1. Ст. 25; № 19. Ст. 1752.

нормы. Уяснение признаков предмета и характера преступного посягательства невозможно без обращения к актам иных отраслей права, вследствие чего ст. 243 требует обязательного обращения к ряду нормативно-правовых документов¹.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в уничтожении или повреждении памятников истории и культуры. Такие действия приводят в полную негодность (невосстанавливаемый вид) памятник или существенное видоизменение его важнейших компонентов.

Так, слово «*уничтожение*» по своему значению полностью охватывает все действия, влекущие разрушение, ликвидацию, прекращение существования², то есть фактическую утрату самих предметов, представляющих собой культурную ценность. Например, к таким действиям могут относиться: снятие штукатурки, на которую была нанесена уникальная фреска, переплавка в золотые слитки доспехов или украшений, найденных в древнейших захоронениях или принадлежащих выдающимся личностям прошлых эпох, и т.д. *Двое граждан Г. и К. после совместного распития спиртных напитков из хулиганских побуждений подожгли церковь. В результате этих преступных действий были утрачены ценные фрески на сводах церкви, а памятник утратил свою историческую и культурную ценность и был исключен из списков исторических и культурных объектов, охраняемых государством. Виновные были привлечены к уголовной ответственности. Другой пример. Группа подростков на раскопках объекта археологического наследия, признанного памятником общероссийского значения, раздробила на мелкие части бивни и кости скелета мамонта, возраст которого, по оценкам специалистов, составляет 23 тыс. лет. Суд признал их виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 243 УК РФ³.*

Этимологический смысл слова «*повреждение*» предполагает действия, приводящие к частичной утрате культурных ценностей, а также определенной утрате указанными предметами своих ценностных свойств, причем как без возможности

¹ О вывозе и ввозе культурных ценностей: Федеральный закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804; Об особо охраняемых природных территориях: федеральный закон РФ от 14 марта 1995 г. № 33; Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. № 73; Об особо ценных объектах культурного наследия народов РФ: указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487; Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176; Об уточнении состава объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1997 г. № 452; Об утверждении положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ: постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2008 г. № 315.

² Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998. С. 1285.

³ См.: Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008; Лачина Е.А. Уголовно-правовая охрана памятников природы, истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2006.

их дальнейшего восстановления, так и с его наличием¹. Примером «повреждения» данных предметов могут быть: откалывание частей уникальной вазы, выплескивание кислоты на полотно картины и т.д. *Так, в Ковровском районе Владимирской области группа несовершеннолетних отбила буквы с бюста Дехтяреву, который является памятником истории и культуры. В этой же области гражданин П. и его несовершеннолетний сын Н. в ночное время намеренно повредили плиту дважды Героя социалистического труда А.В. Горшкова (1898 -1980 гг.), которая была отнесена к объектам исторического и культурного достояния региона. Преступники понесли заслуженное наказание.*

Обязанность заботиться о сохранении памятников истории и культуры распространяется в соответствии с законодательством об охране и использовании культурных ценностей на достаточно большой круг лиц. Помимо должностных лиц, к ним относятся все собственники и иные законные владельцы данных предметов.

Необходимо учитывать, что культурные и исторические ценности имеют значительный возраст происхождения и повышенную восприимчивость к факторам внешней среды. В случае непринятия определенных мер по их сохранению с течением времени влияние природного воздействия может привести к утрате данными объектами своих уникальных свойств либо к частичному их разрушению.

Состав преступления является материальным, поэтому оно должно признаваться оконченным с момента уничтожения или хотя бы повреждения памятника истории, культуры, природного комплекса или объекта, взятого под охрану государства, либо предмета или документа, имеющего историческую или культурную ценность². Преступное последствие выражается в причинении в результате указанных выше деяний прямого реального имущественного или иного ущерба, экологического вреда³.

Вопрос об определении субъективной стороны данного преступления вызывает определенные разногласия в научных кругах. Так, одни авторы полагают, что под действие рассматриваемой нормы подпадают лишь деяния, совершенные с прямым умыслом⁴. Другие считают, что преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом⁵. Данная точка зрения представляется более правильной.

Косвенный умысел можно усмотреть в тех случаях, когда виновное лицо отламывает, отобьет часть (фрагмент) памятника с целью его хищения. *Так, гр-н А. из*

¹ Повреждение - нарушение целостности, исправного состояния чего-либо, поломка, порча. См.: Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998. С. 853.

² Постатейный комментарий к УК РФ / под ред. А.И. Чучаева. М.: ИНФРА-М: КОНТАКТ, 2004. С. 557.

³ Уголовное право: Особенная часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М.: ИНФРА М-НОРМА, 1997. С. 479.

⁴ См.: Уголовное право: Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М., 1998. С. 282; Комментарий к УК РФ / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Инфра-Норма, 1997. С. 347.

⁵ См.: Щерба С.П., Приданов С.А. Уголовно-правовая охрана предметов и документов, имеющих историческую, научную, художественную или культурную ценность. М., 2000. С. 28.

корыстных мотивов повредил мемориальный комплекс погибшим морякам, являющийся памятником истории и культуры, сорвав с него чугунную цепь¹.

Мотив и цель не являются обязательными признаками состава данного преступления и не имеют значения для квалификации деяния. Они могут быть различными, но, как правило, характеризуются низменным содержанием.

Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Установление такого возрастного порога за указанное деяние вполне оправданно, поскольку в полной мере согласуется с уровнем интеллектуального развития личности и способностью осознания виновным как значения культурных ценностей, так и общественной опасности их уничтожения или повреждения. Специальный субъект преступления не предусмотрен.

Квалифицированный состав данного посягательства характеризуется одним признаком. Часть 2 ст. 243 УК предусматривает более суровое наказание за совершение описанных выше деяний в отношении особо ценных объектов или памятников общероссийского значения. Данные объекты отличаются специфическим статусом. Их перечень и порядок оборота регламентируется специальными нормативно-правовыми актами. Например, Законом РФ от 25.06.02 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ»², Указом Президента РФ от 20.02.95 г. «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»³ и др. Перечень особо ценных объектов включен в Государственный свод особо ценных предметов, не подлежащих вывозу с территории Российской Федерации.

В результате получается, что в некоторых случаях действия указанных нормативных актов не распространяются на предметы, по своему характеру немногим менее ценные, чем те, которые утверждены в соответствующем порядке в качестве объектов федерального значения или особо ценных объектов культурного наследия России. Надо полагать, что уничтожение, к примеру, Янтарной комнаты, которая не числится в списках упомянутых нормативных актов, характеризуется довольно высокой степенью общественной опасности, вполне сопоставимой по количественным и качественным параметрам с вредом, причиняемым уничтожением объекта, занесенного в вышеназванные перечни.

Особая ценность конкретного памятника истории или культуры, предмета или документа устанавливается экспертизой (искусствоведческой, экологической или иной) с учетом не только его стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, культуры⁴.

¹ См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С.123-124.

² СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519.

³ СЗ РФ. 1995. № 9. Ст. 734.

⁴ См.: БВС РФ. 1995. № 7; 2003. № 2.

Определенные сложности возникают при разграничении смежных составов с преступлением, предусмотренным ст. 243 УК РФ. Необходимо отграничить преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 243 УК РФ (уничтожение или повреждение особо ценных объектов или памятников общероссийского значения), от преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 164 УК РФ (хищение предметов, имеющих особую ценность, повлекшее их уничтожение, порчу или разрушение). Данные преступления имеют один и тот же предмет преступного посягательства, схожую объективную сторону, выражающуюся в действиях, повлекших уничтожение, порчу или разрушение предмета преступления, не имеют каких-либо специфических отличий и субъекты данных преступлений. Поэтому при квалификации таких преступлений особое внимание следует обращать на мотив и цель содеянного.

Для хищения особо ценных предметов и документов характерны корыстные мотивы, цель состоит в завладении предметом преступного посягательства, а его уничтожение, порча или повреждение обычно не охватывается умыслом преступника, являясь лишь случайным последствием его действий. *Так, сантехник Российской национальной библиотеки Т. из корыстных побуждений вынес из её здания 8 книжных раритетов, среди которых «Путешествие в священную землю» XV века, «Виды насекомых» 1500 г. издания, книга Д. Брейна «Путешествие в Персию через Московию» 1714 года. Вынося раритеты, сантехник завернул их в редчайшую гравюру XVIII века, которая от этого оказалась практически уничтоженной. По заключению искусствоведческой экспертизы, все предметы имеют особую историческую ценность. Однако, учитывая отсутствие у Т. умысла на уничтожение гравюры, следователь правильно квалифицировал содеянное по п. «в» ч. 2 ст. 164 УК РФ.*

Статью 243 УК РФ необходимо также разграничивать с такими преступлениями, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167), вандализм (ст. 214), надругательства над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244).

Законодатель не предусмотрел в ст. 243 УК РФ ответственности за осквернение памятников истории и культуры. Понятие осквернение не может отождествляться с такими понятиями, как уничтожение или повреждение. Под осквернением понимают учинение надписей и изображений политического, религиозного, националистического или хулиганского характера¹. По мнению В.С. Комисарова, осквернение выражается в нанесении на здании и ином сооружении надписей, рисунков, изображений, носящих циничный, хулиганский, непристойный характер². Поэтому в таких случаях действия виновных лиц следует квалифицировать как вандализм.

¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 623.

² См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 304.

«Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры» следует разграничивать от ст. 259 УК РФ «Уничтожение критических место обитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации», ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесов». В отличие от указанных норм, уголовная ответственность по ст. 243 УК России наступает, если земля, леса, воды имеют историческую и культурную ценность и в установленном порядке признаны памятниками истории или культуры, либо являются охраняемыми государством природными комплексами и объектами. В ином случае действия виновных лиц должны квалифицироваться как экологические преступления.

Не следует забывать и о разграничении ст. 243 от ст. 262 УК РФ, которая предусматривает ответственность за «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов». В данном случае отличие следует проводить по признакам объективной стороны. По смыслу ст. 243 ответственность наступает за уничтожение или повреждение природных комплексов или объектов, а по ст. 262 за нарушение режима этих объектов.

З.А. Незнамова в качестве действий, нарушающих режим особо охраняемых природных территорий и природных объектов, указывает на: незаконное проникновение, незаконную хозяйственную деятельность, незаконное строительство и т.д.¹. Ю.М. Ткачевский к таким нарушениям относит: проведение хозяйственной деятельности на территории заповедника, разработку полезных ископаемых, устройство пикника с захлалением заповедной зоны, уничтожением растительности². О.Л. Дубовик добавляет: проникновение без разрешения на территорию, ведение там хозяйственной деятельности, добыча животных, разведение костров, устройство туристических стоянок в неположенных местах и т.п.³. Уничтожение или повреждение указанных комплексов и объектов надлежит квалифицировать по ст. 243 УК РФ. Последствия могут выражаться в утере значения территории, гибели ценных видов растений и животных и др.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 243 УК РФ, совершается, как правило, из хулиганских и иных мотивов, цель преступления состоит именно в уничтожении, порче или повреждении предмета преступного посягательства, что полностью охватывается умыслом преступника, а результат преступления в данном случае является закономерным и необходимым следствием действий преступника. *К таким преступлениям можно отнести покушение злоумышленника в Эрмитаже на полотно Рафаэля, выразившееся в повреждении картины кислотой*⁴.

¹ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М., 2001. С. 616.

² См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 498.

³ См.: Уголовное право России / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2000. Т. 2. С. 534.

⁴ Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 43-44.

Следующим преступлением в этой группе является *надругательство над телами умерших и местами их захоронения* (ст. 244 УК РФ).

Свои работы данной проблеме посвятили такие ученые, как А.С. Абдуллаев, А.Е. Донченко, С.Ю. Малахов, Е.В. Миллеров, Ю.М. Бозиев, А.В. Куделич.

Объектом рассматриваемого преступления является общественная нравственность, предписывающая уважительное отношение к памяти умерших и местам погребения. Непосредственным объектом преступного посягательства выступают отношения, обеспечивающие традиции погребального культа, честь умерших, покой мест захоронения.

Общественная опасность надругательства над телами умерших и местами их захоронения заключается в попрании веками сложившегося в обществе уважительного отношения к памяти усопших; в причинении моральных страданий родным, близким, друзьям покойного; в необходимости повторного захоронения оскверненного тела, ремонта или установки поврежденных (разрушенных) надгробных сооружений, памятников, оград и т.п.

Предмет преступления - тела умерших, места захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания, предназначенные для церемонии в связи с погребением усопших или их поминовением.

Под местами захоронения (погребения) имеются в виду кладбища для захоронения тел умерших в землю (в склеп, в могилу), места захоронения урн с прахом умерших (Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О погребении и похоронном деле»¹). Надмогильные сооружения представляют собой памятники и другие предметы (например, ограда), возводимые на могиле. Кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, - это кладбищенская церковь или часовня, места для отпевания усопшего в крематории, места для гражданской панихиды на кладбище или в крематории. Если место погребения отнесено к объектам историко-культурного значения, то ответственность за их уничтожение или повреждение наступает по ст. 243 УК.

Объективная сторона преступления характеризуется следующими действиями: 1) надругательством над телами умерших; 2) уничтожением; 3) повреждением; 4) осквернением мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением.

Надругательство над телами умерших заключается в совершении безнравственных, оскверняющих или циничных действий в отношении тела усопшего (выкапывание тела из могилы, причинение ему каких-либо повреждений, похищение с тела умершего одежды, украшений, зубных коронок и т.п.)². Согласно Толково-

¹ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 146; 1998. № 30. Ст. 3613.

² Наумов А.В. Российское уголовное право: Особенная часть: курс лекций. М.: Юрид. лит., 2004. Т. 2. С. 475.

му словарю русского языка, «надругательство» – оскорбительное, грубое издевательство, кощунство¹.

Однако надругательство над телами умерших заключается не в самом факте совершения действий против воли покойного или его родственников, а в совершении безнравственных, оскверняющих действий, противоречащих принятым в обществе традициям, обычаям, нравственным нормам. Именно как осквернение, надругательство над телами умерших следует квалифицировать все случаи некрофилии (совершение полового акта с трупами).

Не могут оцениваться как надругательство эксгумация трупа, осуществляемая, например, в интересах следствия, или исследование останков человека, выполняемое в установленном законом порядке для установления личности или иных общественно необходимых целях².

Надругательство над телом умершего, по мнению Ю.М. Ткачевского, возможно и до его захоронения или кремации, например в морге, если при подготовке умершего к захоронению виновное лицо вырывает у него золотые коронки. Большое распространение имеют случаи раскрытия гроба в крематориях после осуществления процедуры прощания с телом покойного непосредственно перед сжиганием его в печи. В таких случаях неоднократно были зафиксированы присвоение одежды и ценностей умершего, а иногда – и гроба³. Подобные случаи надлежит квалифицировать по ст. 244 УК РФ.

Как справедливо отметил А.В. Наумов, «не является предметом преступных посягательств против собственности имущество, находящееся на умершем или при нем. В связи с тем, что после захоронения, когда родственники или наследники добровольно исключили оставленные при усопшем вещи из состава своего имущества, похищение находящихся в могиле предметов квалифицируется не как преступление против собственности, а как преступление против общественной нравственности»⁴.

Уничтожение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий представляет собой разрушение этих объектов, приведение их в полную негодность, с последующей невозможностью использования их по назначению⁵. Такие действия выражаются в разрушении гробов, взрыве памятников, поломке, поджоге крестов и других могильных сооружений. При уничтожении указанных предметов последующее восстановление их невозможно и требует создания новых аналогичных предметов⁶.

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 380.

² Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 531.

³ См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 455.

⁴ Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Особенная часть. М., 2004. Т. 2. С. 197.

⁵ См.: Комментарий к УК РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 616.

⁶ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 4-е изд. / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 623.

Повреждение указанных объектов, заключается в частичном причинении им вреда или нарушении целостности (изъятие фрагментов надгробий, поломка ограждений и др.), требующем материальных затрат по их восстановлению. *Так, в начале сентября 2001 г. граждане С. и М., придя на кладбище и установив нужное место захоронения, принялись усердно откапывать могилу. Вырыв яму глубиной в полтора метра, С. прыгнул вниз и без труда пробил хлипкую стену склепа, откуда похитил восемь бутылок спиртного и одежду покойного*¹.

Осквернение – совершение гнусных, порочных действий, выражающихся в нанесении непристойных надписей, рисунков, знаков и символов на надмогильных сооружениях, стенах церемониальных кладбищенских зданий, а также непристойных, глумливых действий, несовместимых с требованиями общепринятой морали и нравственности.²

З.А. Незнамова под осквернением понимает «совершение циничных, безнравственных действий, выраженных в виде надписей, рисунков, изображений, повреждение или уничтожение цветов, венков на могилах и т.п.»³ С.В. Максимов считает, что осквернение – это поругание, унижение общественной нравственности, чувств близких покойного посредством нанесения ругательных, оскорбительных надписей, рисунков и символов на могильных сооружениях, совершение циничных действий в местах захоронения, на кладбищенских территориях⁴.

В части надругательства над телами умерших состав преступления является формальным. Преступление признается оконченным с момента начала совершения указанных в законе действий, независимо от наступления каких-либо последствий, а также независимо от того, стало ли известно родственникам или близким покойного о факте такого осквернения.

Состав преступления в части уничтожения и повреждения мест захоронения, надмогильных сооружений, кладбищенских зданий является материальным и считается оконченным тогда, когда наступили преступные последствия. Разрушение или повреждение надгробий, памятников, крестов, оград и иных надмогильных сооружений, а равно их изъятие могут помимо морального ущерба родным и близким умершего причинить и значительный материальный ущерб. Ущерб может быть причинен и самому кладбищу при уничтожении или повреждении кладбищенских зданий и сооружений. В подобных случаях необходимо рассматривать

¹ См.: Абдуллаев А.С. Уголовно-правовой и криминологический анализ надругательства над телами умерших и местами их захоронения: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала: ДГУ, 2002. С. 98.

² См.: Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рапова, А.И. Чучаева. М., 2004. С. 439.

³ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.Н. Новоселова. М., 2001. С. 619.

⁴ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. М., 2004. С. 434.

вопрос об ответственности виновных лиц по совокупности преступлений: ст. 244, 158 или 244, 167 УК РФ¹.

В случаях хищения памятников, оград и т.п. представляется правильной квалификация по ст.ст. 244 и 158 УК РФ (либо другой статье о хищении) в связи со следующими обстоятельствами: 1) несмотря на наличие корыстных мотивов, такие преступления являются крайне безнравственными и причиняют моральные страдания и переживания близким и родственникам покойного; 2) родственники умершего помимо всего несут материальные затраты по установке памятника, ограды и др.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что совершает надругательство над телом умершего или местом его захоронения, и желает этого. Мотивы преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, могут быть различными: месть, ненависть, хулиганские побуждения. Разрушение памятников, оград, связанные с их изъятием, зачастую совершаются из корыстных побуждений. Например, сдача металлической ограды или памятника в качестве металлолома и получение за это денежной прибыли.

Субъект рассматриваемого преступления — физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) по мотивам политической, идеологической, национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом; в) с применением насилия или угрозой его применения.

Совершение данного преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой обычно сопряжено с массовостью разрушения мест захоронения, значительным уничтожением или повреждением кладбищ или кладбищенских сооружений. Для устранения такого вреда требуются большие денежные затраты, а моральный вред практически не возместим.

Для вменения следующего квалифицирующего признака необходимо установить, что надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение и осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений и кладбищенских зданий совершались именно по мотивам национальной, расовой или религиозной вражды либо по мотивам ненависти в отношении какой-либо социальной группы. Свидетельством этого могут служить характер изображенных символов, надписей, осквернение могил, надгробных памятников умерших одной национальности, религии, социальной группы или скульптурных, архитектурных сооружений, посвященных борьбе с фашизмом или жертвам фашизма.

¹ См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С. 141.

Совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ, имеет, как правило, большой общественный резонанс и может повлечь трагические последствия. Лица, совершающие преступления по мотивам религиозной, расовой, национальной розни, посягают не только на память умерших, но и на свободу совести, на свободу отправления погребальных обрядов. Такие преступления способны вызвать массовые беспорядки, вспышки крайних проявлений социальной нетерпимости. В нашей стране и за рубежом имели место многочисленные факты разгрома еврейских, христианских, мусульманских кладбищ и захоронений, вызвавшие крупные межнациональные, межконфессиональные волнения. Общеизвестным примером такого рода преступлений являются *события на территории бывшей Югославии, где происходили многочисленные стычки между сербами и албанцами, которые нередко возникали по поводу надругательства над местами захоронения представителей этих национальностей*¹.

В Калужской области молодой гражданин Л. по предварительному сговору с несовершеннолетним И. в ночное время суток, зайдя на территорию кладбища, умышленно повалили 18 памятников на еврейских могилах. Следственными органами данные действия были квалифицированы по ст. 244 ч. 2 п.п. «а», «б» УК РФ как повреждение мест захоронения умерших, надмогильных сооружений: группой лиц по предварительному сговору, по мотиву национальной ненависти².

Данный пункт предусматривает уголовную ответственность и за посягательства на скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо места захоронения участников борьбы с фашизмом. В соответствии с Федеральным законом от 14.01.1993 г. «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» местами погребения являются военные захоронения, военные мемориальные кладбища, братские и индивидуальные могилы на общих кладбищах, колумбарии и урны³.

Следует отметить, что предмет, указанный в данном квалифицирующем признаке, расширен по сравнению с основным составом преступления: здесь названы скульптурные и архитектурные сооружения, посвященные жертвам фашизма или борьбе с ним. Они далеко не всегда устанавливаются на местах захоронения или являются надмогильными сооружениями или кладбищенскими сооружениями. Чаще всего они носят мемориальный характер. Тем не менее, надругательство над ними также образует состав данного преступления.

И, наконец, квалифицирующий признак - совершение рассматриваемого преступления с применением насилия или угрозой его применения. Как физиче-

¹ См.: Миллеров Е.В. Указ раб. С. 142.

² См.: Информационно-аналитический центр «Сова» // Электронная версия печати. 23.11.2004. www.regnum.ru/news/363548.html.

³ См.: Сборник законов Российской Федерации. М., 2000. Т. 1. С. 323.

ское, так и психическое насилие может применяться к работникам кладбищ, кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний, связанных с погребением умерших или их поминанием; к лицам, охраняющим места захоронения, близким умерших, посторонним гражданам, которые пытались воспрепятствовать неправомерному поведению преступников.

Данный состав охватывает насилие, не опасное для жизни и здоровья потерпевшего (связывание, причинение физической боли, телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья на срок не более 6 дней, либо угрозы применения такого насилия); опасное для жизни и здоровья насилие потерпевшего (причинение легкого вреда, вреда средней тяжести). Причинение тяжкого вреда здоровью должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 244 и 111 УК РФ¹.

Согласно Закону РФ «О погребении и похоронном деле», места погребения могут относиться к объектам, имеющим культурно-историческое значение (например, пантеон Александро-Невской лавры). Уничтожение и повреждение мест погребения, являющихся памятником истории или культуры, следует квалифицировать по ст. 243 УК.

Определенная сложность возникает и при разграничении данного состава от вандализма (ст. 214 УК). Предметом вандализма выступают «здания или сооружения, имущество на общественном транспорте или в иных общественных местах», в случае с надругательством над телами умерших и местами их захоронения – это места погребения, кладбищенская церковь, стены скорби, урны с прахом и т.п. Объективная сторона вандализма выражается в учинении различных надписей, нередко нецензурного характера, на фасадах зданий, на заборах или иных сооружениях, в загрязнении стен домов, порче оборудования транспортных средств (сидений, окон и проч.), лифтов в жилых домах, повреждение садового оборудования и аттракционов в парках и т.д.² При разграничении этих составов в первую очередь необходимо учитывать предмет посягательства и характеристики объективной стороны преступления.

Завершающая глава гл. 25 УК РФ посвящена ответственности за *жестокое обращение с животными* (ст. 245). Согласно Федеральному закону РФ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», животный мир является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации. Вместе с тем животные достаточно часто

¹ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 484.

² Абдуллаев А. Отличие надругательства над телами умерших и местами их захоронения от вандализма // Законность. 2004. № 9. С. 12.

выступают предметом преступных посягательств. В городах и пригородах не редко можно встретить стаи бродячих (одичавших) собак и одиноких кошек. Многие из них бездомными оказались по вине человека. У некоторых имеются серьезные травмы, порезы, ожоги. Отмечаются случаи обнаружения на чердаках, в подвалах домов, заброшенных строениях повешенных, обгоревших, истерзанных трупов животных.

Общественная опасность данного преступления определяется тем, что жестокость по отношению к животным, их истязание способствуют формированию у граждан, особенно у подростков и молодежи, чувства равнодушия к страданиям живых существ, нередко закрепляют в поведении субъекта низменные стремления, что порождает подчас агрессивность и насилие по отношению к окружающим, вандализм, глумление над людьми¹.

Жестокость по отношению к животным часто выступает отправной точкой будущего преступного поведения. Как отмечал С. Фишер: «Многочисленные наблюдения убеждают, что дети, мучащие животных, нередко становятся со временем склонны более других к разным преступлениям и что не удерживающиеся от жестокостей к домашнему скоту часто переносят эту необузданность как на членов своего семейства, так и на других им подвластных людей»². Этим объясняется и то обстоятельство, что в большинстве иностранных государств установлена ответственность за жестокое обращение с животными.

Как показывают криминологические исследования, многие лица, совершившие насильственные преступления: убийства, тяжкие телесные повреждения, разбои, хулиганства, будучи в малолетнем и несовершеннолетнем возрасте, неоднократно мучили, истязали или бессмысленно убивали животных и птиц – кошек, собак, голубей и т.п. Не получая должной оценки своего поведения, жестокость у них принимала устойчивый характер и постепенно превращалась в черту личности, что впоследствии способствовало совершению антиобщественных поступков, а в дальнейшем нередко преступлений³. Г. Рамазанов пишет «Исследования, проведенные в отношении лиц, совершивших убийство, в т.ч. убийство с особой жестокостью, очень часто обнаруживают незримую связь между жестоким обращением с животными и насильственными преступлениями»⁴. Э. Желваков ссылается на следственно-судебную практику, которая показывает, что «многие из тех лиц, кто совершает тяжкие преступления против личности, начинали с издевательств над животными»⁵.

В монографии Н. Китаева приводится пример того, что *серийный убийца В. Кулик в детском возрасте любил вешать кошек, пойманных во дворе своего дома, а гр.*

¹ Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 21.

² Фишер С. Человек и животное. СПб., 1899. С. 215.

³ См.: Плешаков А., Щерба С. Указ. раб. С. 21.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М., 2004. С. 726.

⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко. М., 1996. С. 426.

Митрофанов, осужденный по статье за умышленное убийство нескольких лиц, в детстве неоднократно сжигал на костре кошек и собак¹.

В книге В. Образцова отмечено, что *серийный убийца-педофил Головкин в возрасте 12 лет поймал кошку и принес ее домой для того, чтобы совершить с ней те действия, о которых долго мечтал. Повесив кошку, отчленил ей голову, от чего получил весьма приятные ощущения².*

Российскими психиатрами была установлена связь насильственных преступлений с деструктивным отношением к животным в более раннем возрасте, выражающаяся в их истязании, умерщвлении. Среди них чаще всего выделялись лица, склонные к садизму³.

Объектом рассматриваемого преступления является общественная нравственность, порицающая негуманное отношение к животным. Подобные положения встречаются и в гражданском законодательстве. Так, ст. 137 ГК РФ предписывает, что при осуществлении и реализации своих прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности⁴.

Предметом преступления могут выступать любые млекопитающие животные, птицы, принадлежащие государственным, муниципальным, частным и иным организациям, гражданам, а также любое дикое животное. По мнению большинства ученых, это, прежде всего, высшие позвоночные, как взрослые особи, так и их молодь. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, беспозвоночные, как правило, не являются предметом посягательства анализируемого состава преступления. Хотя существует точка зрения, что жестокость в смысле ст. 245 УК РФ можно проявлять по отношению ко всем позвоночным животным.

Объективная сторона преступления характеризуется жестоким обращением с животными, повлекшими их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских либо корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних.

Жестокость предполагает безжалостное отношение к животным - причинение боли, систематическое избиение, лишение воды и пищи, содержание на морозе или жаре, нанесение ранений, членовредительство, проведение ненаучных опытов, причинение неоправданных страданий при научных исследованиях, мучительный способ умерщвления, натравливание их друг на друга, организация боев с использованием животных (например, собачьих или петушиных), дрессировка, сопряженная с мучением и т.п.⁵

¹ См.: Китаев Н. Проблемы расследования отдельных видов умышленных убийств: монография. Иркутск, 1992. С. 96.

² См.: Образцов В.А. Серийные убийства как объект психологии и криминалистики. М., 2003. С. 101.

³ Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб., 2002. С. 229.

⁴ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Особенная часть: курс лекций. М.: Юрид. лит., 2004. Т. 2. С. 477.

⁵ См.: Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2005. С. 583.

Обязательным признаком объективной стороны являются последствия в виде гибели или увечья животного вследствие совершения такого противоправного деяния. В связи с этим состав данного преступления является материальным. *Так, Г., имея на содержании собаку породы доберман, не кормил, не выгуливал последнюю, неоднократно избивал. Впоследствии, пользуясь замкнутым пространством изолированной квартиры, взяв в руки металлическую крышку от кастрюли, нанес собаке неоднократные удары по голове и телу, причинив ей тем самым телесные повреждения в виде обширной травмы головы, грудной клетки и внутренних органов, которые повлекли за собой кому и паралич центральной нервной системы, а впоследствии и смерть животного. Чертановским судом г. Москвы Г. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ.*

В том случае, когда жестокое обращение с животными не повлекло их смерти или увечья, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности. Например, гражданин сознательно оставляет собаку в отдаленном месте, не желая ее содержать, или кормление животного осуществляется чрезвычайно редко и т.п. В подобных ситуациях правомерно говорить о бездушном, негуманном, но уголовно не наказуемом отношении к животному. Следует отметить, что не привлекается к ответственности лицо, которое истребляет вредных либо заразных животных с соблюдением установленных предписаний.

Кроме того, ст. 245 УК РФ не распространяется на случаи проведения противоэпизоотических, ветеринарно-санитарных и лечебных мероприятий, обеспечивающих предупреждение заразных заболеваний домашних животных и птиц. Забой домашнего сельскохозяйственного скота, мероприятия по регулированию численности отдельных видов животных, а также умерщвление подвергнутых вивисекции животных с соблюдением соответствующих приказов и инструкций не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ.

Животные могут быть использованы и как орудие преступления. *Так, в вечернее время некий Ш., прогуливаясь во дворе многоквартирного дома со своей собакой породы американский терьер, увидел на крыше подвала кота, принадлежащего гр. Н., и, действуя из хулиганских побуждений, в присутствии детей, отпустил свою собаку с поводка, дав ей команду «Работай!». Когда кот вырвался от собаки и убежал в подвал, Ш. не отозвал своего питомца и, несмотря на крики находящихся во дворе людей, требующих прекратить преступные действия, позволил ему гонять кота по подвалу. В итоге собака нанесла коту множество укусов, в результате которых животное погибло¹.*

Одним из условий привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния с применением садистских методов или в присутствии малолетних, т.е. лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

¹ См.: Китаева В. Животные как орудие преступления // Законность. 2004. № 11. С. 32.

Так, во дворе одного из столичных институтов группа охранников на глазах многочисленного числа граждан, среди которых были и дети, из служебного оружия расстреляла стаю собак, которая прижилась на территории данного учреждения. Каждое свое попадание в животное они громко обсуждали, а раненных собак просто добивали. Причем это мероприятие было санкционировано руководством института. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 245 УК РФ¹.

Садистские методы означают мучительные, циничные способы обращения с животными, причиняющие им особые страдания (пытки над животными, их сожжение живьем, удушение, истязание и т.д.). Садистскими приемами также признаются особо изощренные способы издевательства над животными, а также их умерщвление в целях получения болезненного самоудовлетворения². В судебной психиатрии под садизмом понимается психическое расстройство, связанное с сексуальными и иными переживаниями, которые испытывает лицо, мучая и истязая свою жертву. Ряд ученых-криминалистов предлагают распространять подобное понимание вопроса и на уголовно-правовые отношения. Но в таком случае необоснованно сужается возможность применения данной нормы, поскольку помимо способа убийства необходимо будет доказывать наличие специальной цели – получение определенного удовольствия.

Жестокое обращение с животными в присутствии малолетних предполагает, что лицо умышленно совершает преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, в обстановке, когда очевидцами этого деяния являются дети, не достигшие четырнадцатилетнего возраста. При этом важно отметить следующее: если указанное преступное деяние совершается на глазах у взрослых, но при этом присутствует хотя бы один малолетний ребенок, этого достаточно для квалификации содеянного по ст. 245 УК РФ. *Так, представителями деструктивной религиозной общины «Танре», что в переводе с татарского языка означает «язычники», был организован ряд поездок за пределы г. Казани Республики Татарстан, где в условиях открытой местности проводились обряды жертвоприношений животных в присутствии подростков 12-13 лет³.*

По верному замечанию Л.А. Андреевой и П.Ю. Константинова, душевная травма может быть причинена не только детям, на глазах которых виновное лицо истязает животное, но и любому другому человеку. Однако сам факт упоминания малолетних в данной норме вполне логичен. Наблюдение экзекуций (издевательств) над животными может оказать неизгладимое впечатление на неокрепшую детскую психику, что значительно повышает степень общественной опасности такого деяния⁴.

¹ См.: Известия. 2002. 6 мая.

² Данилова С.И. Особенности квалификации и расследования преступлений, предусмотренных статьей 245 УК РФ (жестокое обращение с животными) // Материалы, подготовленные для информационно-правовой системы «Консультант Плюс», 2008.

³ Из информационных материалов УВД г. Казани Республики Татарстан 2003 г.

⁴ См.: Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: спорные вопросы законодательного регулирования // pogmas.ru – юридический портал.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, может выражаться в сексуальных действиях насильственного характера в отношении животных (зоофилия или скотоложство). Сюда же следует отнести случаи умышленного наезда, приведшие к увечью или гибели животного.

Жестокость, связанная с бездействием, может иметь место в случаях лишения животного воды или пищи, оставление его в холодном или жарком месте, в иных вредных для животного условиях. При этом важно иметь в виду, что бездействие может быть признано преступным лишь в том случае, если на виновном лежала обязанность заботиться о животном.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что жестоко обращается с животным, предвидит неизбежность или возможность его увечья или гибели и желает этого. Для правильной квалификации содеянного также имеет значение установление мотива преступления. В нашем случае – это хулиганские или корыстные побуждения. Первые состоят в стремлении бросить вызов обществу путем пренебрежения общепризнанными нормами нравственности и гуманизма, а корыстные побуждения предполагают получение материальной выгоды в результате жестокого обращения с животными, например выигрыша в собачей схватке или использования меха, внутренностей животных для собственного обогащения.

Хулиганские побуждения предполагают совершение преступного деяния на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному спокойствию и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение¹. С внешней стороны свидетельством хулиганского мотива может являться то, что соответствующее деяние совершается без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для расправы над животным. *Квалифицируя действия Г. по ч. 1 ст. 245 УК РФ, Черта-новский суд г. Москвы расценил как хулиганский мотив желание подсудимого наказать собаку по малозначительному поводу, который заключался в следующем: собака, открыв лапой дверцу холодильника, достала колбасу, которую чуть позже съела.*

Корыстные побуждения предполагают совершение преступления с целью получения материальной и иной выгоды для виновного или других лиц (например, использование животных в различных незаконных соревнованиях, ритуалах и т.п.), избавления от материальных затрат (возврат долга, оплата услуг, выполнение определенных обязательств и др.).

Вместе с тем жестокое обращение с животными может совершаться и по другим мотивам, например, лицо жестоко расправляется с любимым животным своего соседа, чтобы ему досадить, отомстить за что-либо. Совершение данного преступ-

¹ См.: Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н.А. Громова. М.: ГроссМедиа, 2007. С. 312.

ления из хулиганских или корыстных побуждений повышает степень его общественной опасности, но их отсутствие не означает исчезновения преступного деяния. Поэтому представляется нецелесообразным связывать наступление уголовной ответственности исключительно с данными мотивами.

Субъект рассматриваемого преступления - вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

В качестве отягчающих обстоятельств часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает повышенную ответственность за то же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Согласно ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Если в преступлении участвовали лица, заранее договорившиеся, оно считается совершенным группой лиц по предварительному сговору. И, наконец, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой людей, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Задания для самоконтроля

1. *Дайте понятие преступлениям против общественной нравственности и проведите их классификацию.*

2. *Выделите объективные и субъективные признаки преступлений, предусмотренные ст.ст. 240-245 УК РФ.*

3. *Покажите проблемы, возникающие при отграничении преступлений против общественной нравственности от смежных составов.*

4. *Проанализируйте следственную и судебную практику в отношении преступлений, посягающих на нравственные устои общества.*

Глава третья

Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против общественной нравственности

*Проституция была бы не самым страшным злом, если бы ограничивалась только областью интима.
Збигнев Земецкий*

§ 1. Проституция как форма девиантного поведения: история и современность

Проституция – продажа женщинами своего тела с целью добыть средства к существованию, а также с целью личного обогащения¹. В энциклопедии государства и права имеется следующее определение проституции: «Это торговля своим телом как объектом удовлетворения полового инстинкта»². Термин «проституция» происходит от латинского слова *prostitution*, что в переводе означает «выставлять для разврата, бесчестить». Под проституцией понимается вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении³. Проституция – одна из форм социально отклоняющегося полового поведения, проявляющегося в торговле своим телом⁴ (вступлении в половую связь за вознаграждение⁵).

Уголовно-правовая наука под проституцией понимает беспорядочное систематическое вступление в сексуальные отношения граждан с другими гражданами за вознаграждение вне зависимости от пола и возраста⁶. В итоге, проституция – это социально-негативное явление, включающее в себя совокупность аморальных административно и уголовно-наказуемых проявлений, связанных с извлечением материальной выгоды из половых актов, совершенных с разными лицами за заранее оговоренное вознаграждение⁷.

В своей работе В. Броннер и А. Елистратов указывают, что определение проституции необходимо устанавливать через ее признаки: это элемент купли продажи человеческого тела, отсутствие у проституток свободного полового выбора и доступность всякому желающему обладать ими за материальное вознаграждение.

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 621.

² Энциклопедия государства и права. М., 1925-1927. Т. 3. С. 411.

³ См.: Аколиньский С. Проблемы социальной патологии. Социальная политика. М., 1977. С. 354; Блох И. История проституции. СПб., 1913. Т. 1. С. 29-30; Броннер В.М. Проституция и пути ее ликвидации. М., 1931. С. 4; Голод С.И. Проституция в контексте изменения половой морали // Социологические исследования. 1988. № 2. С.65.

⁴ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 329.

⁵ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Э.Н. Ренова. М.: Норма, 2004. С. 312.

⁶ Комментарий к УК РФ / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М.: Книжный мир, 2005. С. 619.

⁷ Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, РЮИ МВД РФ, 2003. С. 6.

граждение¹. Таким образом, признаками проституции общепризнанно считаются: вступление в сексуальные отношения с разными лицами (беспорядочные половые контакты) и получение за это вознаграждения или обещания вознаграждения.

Прежде всего, о проституции как об одном из видов неформальной занятости населения можно говорить только тогда, когда имеется систематичность такой деятельности. Также необходимо наличие признака материальной выгоды (обогащения). Однако, в отличие от легкомысленного или аморального поведения в области половых отношений, проституция характеризуется и таким признаком, как предварительное соглашение об оплате сексуальных услуг. Другими словами, женщина, которая часто меняет своих половых партнеров, получает от них подарки, проводит с ними свободное время в увеселительных заведениях, пользуется их имущественными благами, никак не может считаться проституткой.

Именно беспорядочные систематические вступления в сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении, и предварительная договоренность об оплате сексуальных услуг являются главными признаками проституции. Эмоциональное безразличие к половому партнеру конструктивным признаком проституции не является. В определенных случаях проститутка сама выбирает себе клиентов и может отказаться от вступления в половую близость с лицом, вызывающим у нее, например, физическое отвращение.

Проституирование возможно как при гетеросексуальных, так и при гомосексуальных отношениях, как со стороны женщины, так и со стороны мужчины. Не имеет значения способ удовлетворения половой потребности. Проституция в широком смысле слова является одним из проявлений продажности².

Перемены социальной, экономической, политической, правовой жизни любого государства никогда не начинаются с нуля. Всякие изменения в жизни происходят на ранее заложенном фундаменте, с учетом сформировавшегося образа жизни, обычаев и традиций. Зная прошлое, легче ориентироваться в настоящем, в происходящих в нем событиях, видеть перспективу на будущее. Нити прошлого объективно тянутся в будущее, какими бы тонкими они ни были, помогают с большей уверенностью и меньшей погрешностью оценивать окружающую среду, условия и обстановку, в которой происходят перемены³.

Любое явление может быть правильно понято и оценено лишь при условии его рассмотрения в процессе развития, то есть следующих друг за другом во времени совокупности исторических связей, зависимостей и закономерностей. Не случайно поэтому историзм – это основополагающий принцип научного подхода к изменяющейся во времени, развивающейся действительности⁴.

¹ См.: Броннер В.М., Елистратов А.И. Проституция в России. М., 1927. С. 85.

² Гишинский Я.И. Проституция как она есть // Проституция и преступность. М.: Юрид. лит., 1991. С. 100-101.

³ См.: Рыжеченков В.И. Преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков (теория и практика): дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1999. С. 35-36.

⁴ См.: Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 170.

Проституция так же стара, как определенные общественные явления (сделки, брак, ремесло и др.). На протяжении всего исторического развития отношение общества к этому явлению было неоднозначным. Проститутки то подвергались страшным гонениям, то воспевались поэтами и художниками; их то заключали в тюрьмы, казнили, изгоняли, то относились терпимо, разрешая открыто заниматься своим ремеслом¹.

Большинством исследователей, изучавших историю проституции, выделяются основные три формы ее существования: проституция гостеприимства, религиозная и легальная проституция. Первые две формы не могут быть отнесены к проституции в полном понимании этого слова, поскольку выполнение сексуальных действий предписывалось обычаями, традициями, правилами поведения, религиозными обрядами и санкционировалось господствующей волей и моралью.

Проституция гостеприимства уходит корнями в далекое прошлое, когда традицией считался достойный прием гостя, по сути, это являлось священным долгом хозяина дома. Гостю предлагали самое лучшее: одежду, пищу, кров. Обычаем было предусмотрено предложение гостю своей жены, дочери или сестры для сексуальных услуг. Это способствовало развитию торговых отношений и налаживанию деловых связей между государствами и народами. Отказ от подобного предложения расценивался как оскорбление, нанесенное хозяину дома².

Существование обычая гостеприимства подпитывалось суеверием о том, что дети, рожденные от чужеземца, отличаются необычной силой, выносливостью, здоровьем, красотой и иными желаемыми качествами. В связи с тем, что родители и близкие были заинтересованы в укреплении своего рода сильным потомством, то жены с согласия мужей, а иногда и самовольно старались вступить в половые отношения с иноземцем.

Упоминание о таких обычаях встречается уже в истории Древнего Египта. Так, по утверждению Геродота, фараон Хеопс заставлял свою дочь вступать в выгодные сексуальные контакты для личного обогащения. Проституировать свою дочь заставлял и фараон Рамзес³. Особым эротизмом и оргастической истерией отличались торжества в честь Исиды и Осириса. Эти божества олицетворяли у египтян производящие и оплодотворяющие силы земли и поэтому изображались в виде половых органов Венеры и Адониса⁴.

Имеются свидетельства о том, что в торговых городах Африки и Средней Азии торговцу или путешественнику женщины предоставлялись на все время его пребывания в этой стране. В Персии такое явление приобрело даже религиозный характер. Для законного владения женщиной можно было вступить в брак не

¹ См.: Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей // Проституция и преступность: сборник / ред. и сост. Ю.М. Котченков. М.: Юрид. лит., 1991. С. 10.

² См.: Реньо Ф. Проституция. М., 1907. С. 19.

³ См.: Дюпуи Е. Проституция в древности и половые болезни. СПб., 1907. С. 54.

⁴ См.: Красуля С.Н. Указ. раб. С. 15.

только на несколько месяцев, недель или дней, но даже на несколько минут¹. Священнослужители, заключающие подобные браки, имели специальные помещения для вступления сторон в половые отношения. По сути, они выполняли роль содержателей притонов с целью получения собственной выгоды.

Большое распространение семейная проституция получила в Гренландии, на островах Полинезии, в Африке, Австралии, Америке, Италии, на севере России. Например, в России хозяин, отдавая внаем жилье, предлагал своему постояльцу жену или дочь, увеличивая за это плату².

Религиозную проституцию условно можно подразделить на два вида: 1) однократная, осуществляемая в честь какого-либо религиозного праздника или божества; 2) постоянная, приносящая систематический доход священнослужителям.

В первом случае целомудренность молодой девушки приносилась в жертву определенному божеству: соединяясь с его искусственно созданным половым символом, она лишалась своей невинности. Зачастую роль такого божества могла выполняться жрецами, правителями, высшими должностными лицами государства. Во втором случае средства, полученные от религиозной проституции, являлись серьезным источником обогащения священнослужителей. Так, в Древнем Вавилоне по установлению жрецов «каждая вавилонянка была обязана однажды в своей жизни провести определенное время в храме Мелитты или Венеры, отдаваясь за деньги каждому желающему иностранцу, которые толпами теснились на этом религиозном базаре разврата»³. Такие правила существовали в Египте, Финикии, Карфагене, Армении, Палестине и в других странах, где хорошо были развиты международные отношения, а духовенство могло позволить себе такую наживу. Жрецы умело использовали половое влечение людей в своих интересах, занимались развращением, способствовали организации и распространению проституции. «На Малабарских островах невеста раджи отдавалась на три дня верховному жрецу, а потом уже переходила к своему мужу»⁴.

Для получения постоянного дохода от занятия религиозной проституцией жрецы стали содержать при храмах развратных женщин. Дома, в которых они содержались, можно назвать прообразом современных публичных домов. В Армении женщины из лучших знатных семейств жили в пристройках храма богини Венеры и удовлетворяли половые пристрастия посетителей. По прошествии определенного времени эти женщины возвращались в свои семьи, пользуясь еще большим уважением, и легко находили женихов среди знатных и богатых соотечественников⁵.

¹ См.: Шашков С.С. Собрание сочинений. СПб., 1898. Т. 1. С. 574.

² См.: Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Т. 25. СПб., 1898. С. 479.

³ Ам-Рен Отто Генне. Недостатки современного полицейского надзора за общественной нравственностью. СПб., 1900. С. 18.

⁴ См.: Шашков С.С. Указ раб. С. 577.

⁵ Дюпуи Е. Указ раб. С. 46.

Некоторые религиозные культы, например, Астарты в Финикии, Мелитты в Вавилоне, Исиды, Вакха, Приапа, Афродиты напрямую были связаны с половыми сношениями. Особенно широко такие традиции были распространены у сирийских племен. Эротические культы богам Молоху и Ваалу состояли в совершении гомо- и геторосексуальных действий. Большому половому разврату подверглись города Содом и Гоморра¹.

Таким образом, первоначально половой акт женщины представлялся как религиозно-мистическое действие (жертвоприношение идолам). В последующем с появлением особой касты «жриц любви» (девушек, находящихся при храме) можно говорить о появлении профессиональной проституции, умело маскирующейся в лоне религиозных обрядов и празднеств.

Гостеприимная и религиозная проституция значительно отличаются от легальной проституции. Е.Н. Федик считает, что с проституцией эти отношения роднит только связь со случайными, временными партнерами и определенное материальное вознаграждение, получаемое за половую близость. Но эти действия нельзя признать простым товарным обменом секса на деньги, они мотивировались религиозными соображениями и строго регулировались обычаями и традициями².

Проституция приобретает законченные черты с появлением крупных портовых и торговых городов на побережье Средиземного моря, с которыми и связывают появление и распространение легальной проституции в том виде, какой она представляется современности. В VI веке до н.э. правитель Солон санкционирует открытие публичных домов, при нем проституция рассматривается как средство удовлетворения мужских половых потребностей и исключает внебрачные интимные связи с замужними женщинами. Публичные дома того времени назывались диктерионами. Диктерионы пользовались привилегией неприкосновенности. Отец не смог бы забрать из них сына, кредитор преследовать своего должника, жена не смогла бы убедиться в прелюбодеяниях мужа.

Дверь в такие заведения украшали изображением мужского полового органа. Войти в диктерионы можно было за мизерную плату, доступную практически всем желающим. Для всех граждан города, вне зависимости от их происхождения, занимаемого положения и материального достатка, не считалось позорным посещать такого рода заведения. Если какой-нибудь молодой человек не посещал публичного дома, то это как минимум признавалось странным. Открытие «домов страсти» разрешалось каждому, по его желанию. Для этого было достаточно получить необходимое разрешение и своевременно уплачивать установленные налоги.

На самих проститутках накладывались определенные ограничения. Их расселяли в строго определенных местах, им предписывалось одеваться только в

¹ Дерюжинский В.О. Полицейское право. СПб., 1903. С. 309.

² См.: Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 13.

установленную одежду. Они не могли принимать участия в празднествах вместе с другими, замужними женщинами. За исполнением этих правил следил специальных государственный чиновник – эдил и его подчиненные. На вырученные от проституции доходы были воздвигнуты величественные храмы в Афинах, Фивах, Беотонии, Мегаполисе, Аркадии¹.

Проституция являлась одним из источников дохода в Греции и Римской империи. В Риме государство обложило достаточно высоким налогом публичные дома, торговлю женщинами с целью их дальнейшего использования как проституток. Уже в это время проститутки разделялись на две категории: легальных и нелегальных (тайных).

Легальные проститутки состояли на специальном учете, им выдавалось разрешение, которое гарантировало уплату налога и законное занятие своим промыслом. Государственный надзор не имел своей целью охрану общественного здоровья, регламентация проституции являлась гарантом поступления стабильного дохода в казну и определенным должностным лицам.

Женщины, промышлявшие незаконной проституцией, подвергались штрафу, а задержанные за этим занятием изгонялись из города. Но в большинстве случаев борьба с нелегальной (тайной) проституцией была безуспешна. Ее распространению способствовало множество различных мест проведения массового отдыха. К их числу можно отнести бани, кабаки, увеселительные заведения и т.д. Например, в общественных банях имелись бассейны, в которых могло поместиться до 1000 человек². Мужчины и женщины купались в них совершенно голыми, что, естественно, только подталкивало к разврату.

Распространению проституции во многом поспособствовали римские императоры Светоний, Август, Тиберий, Калигула, Нерон, которые предавались безрассудному распутству, устраивали оргии, соблазняли жен своих приближенных, вступали в половые контакты с рабами и рабынями, поддерживали кровосмесительные связи и многое другое. Но в дальнейшем разврате их обошли Коммод и Гелиогабал, при которых в Риме процветала мужская проституция³.

Падение Римской империи, распространение христианства оказало существенное влияние на изменение общественных установок и нравов. Священнослужители вели непримиримую борьбу с половым распутством и проституцией. Однако установившиеся веками обычаи и традиции было не просто изменить. Сама проституция продолжала существовать, а первые христианские императоры были вынуждены относиться к ней терпимо⁴. Постепенно проституция распространилась в христианских городах средневековья не меньше, чем в древние времена у языческих народов. Этому способствовали бесчисленные военные

¹ См.: Приклонский И.И. Проституция и ее организация. М., 1903. С. 13.

² См.: Дюпуи Е. Указ раб. С. 218.

³ См.: Ам-Рен Отто Генне. Указ раб. С. 34.

⁴ См.: Бляшко Л. Венерология. М., 1925. № 3. С. 79.

походы, варварское отношение к другим народам, бесчеловечное отношение к неверным.

Попытки первых христианских правителей и церкви на пути борьбы с проституцией оказались практически бесплодными. Сам Фома Аквинский указывал на якобы оздоравливающее значение терпимой проституции как «дворцовой клоаки» или «корабельного стока нечистот»¹.

При королевских дворцах за счет государственной казны содержались сотни фавориток и фаворитов. Во Франции была введена даже должность министра по управлению этим «любовным эскортом». Такая специальная должность существовала до XVI века. Специально подготовленные проститутки из высшего общества направлялись за границу для осуществления конкретных государственно значимых целей. Они выведывали политические тайны, склоняли правителей к отказу от своих намерений, участвовали в государственных переворотах и политических интригах. Деятельность таких проституток щедро оплачивалась из государственной казны. Им даровались титулы, награды, частная собственность.

Жизнь католического духовенства также не отличалась особой чистотой нравов. Здесь присутствовал разврат, кровосмешение, насильственные действия или обман в целях получения желаемого. В Риме многие женщины и девушки не могли пойти на молитву, боясь насилия со стороны духовных настоятелей и принуждения к половому сношению. Неограниченная власть над простым народом давала возможность наживать огромные богатства и безнаказанно завладевать женщинами. Духовенство пользовалось правом первой брачной ночи, могло посещать публичные заведения, занималось сводничеством, насаждало в Европе гомосексуализм, способствовало распространению проституции. По статистическим данным 1581 года, во Франции общая численность духовенства с церковными служителями составляла 1018782 человека, количество наложниц составляло 1151754, садомитов (гомосексуалистов) 39583, а некоторые священнослужители имели по пять и более наложниц².

Предпринятые Генрихом II репрессивные меры в отношении армии проституток также не смогли кардинального сказаться на имеющемся положении. Ведя борьбу с проституцией, он не смог запретить содержание лагерных женщин. Было сокращено их общее количество: не более одной женщины на троих солдат. Генрихом III были изданы более строгие законы, предписывающие избавляться вплоть до убийства от проституток, следовавших за войском. Так, маршалом Строщи был отдан приказ утопить 800 женщин легкого поведения³. Во Франции походные непотребные дома существовали до XVII в. Их содержателями были преимущественно военачальники и лица из числа приближенных к ним. «Развращенность войск была так велика, что во время крестовых походов ей изумлялись

¹ См.: Елистратов А.И. Борьба с проституцией в Европе. Казань, 1909. С. 116.

² См.: Шашков С.С. Указ. раб. С. 603.

³ См.: Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Т. 25. СПб., 1898. С. 481.

даже мусульмане. Возвращаясь из походов, крестоносцы заводили у себя формальные гаремы»¹.

Величество королевских дворцов, благосостояние дворянства и духовенства феодального периода резко контрастировало с нищенским положением основной массы народа. Такое положение дел способствовало росту преступности, распространению проституции и венерических заболеваний.

Средневековая проституция подразделялась на оседлую и кочующую. Первая была сосредоточена в домах терпимости или в так называемых борделях. Проститутки последней категории вели бродячий образ жизни. Они переходили из города в город или следовали за армией². Проститутку того времени было легко отличить от обычной добропорядочной женщины. Даже в тех случаях, когда она действовала тайно, истинный характер ее занятий очень быстро становился общеизвестным. Ее выдавала одежда, манера общения, привычки.

С массовым распространением в конце XV в. сифилиса и других венерических заболеваний отношение государственных властей к проституции кардинально изменилось, т.к. «жрицы любви» стали основными носителями этих болезней, что, естественно, не могло не сказаться на общественном здоровье. На смену средневековому режиму терпимости приходят строжайшие запреты на занятие проституцией, жесткие пресекающие меры, гонения и репрессии в отношении лиц, занимающихся порочным промыслом. Так, Карл V в Имперском полицейском уставе 1530 г. повелевал пресекать и преследовать всякие внебрачные отношения.

Во времена правления австрийской императрицы Марии Терезии уголовные наказания постигали не только проституток, но и иных лиц за любую внебрачную интимную связь. Лиц, занимающихся проституцией, подвергали жестоким телесным наказаниям (сечение плетью), после чего они выдворялись из города или ссылались на принудительные работы. Если выяснялось, что женщина заразила кого-нибудь венерической болезнью или совершила кражу, то в отношении ее применялась пытка. Проститутку сажали в мешок, из которого торчала только обритая голова, обмазанная дегтем. В таком виде ее выставляли на людное место, секли розгами. Толпа, присутствующая на таком наказании, забрасывала ее камнями и нечистотами. Подобные экзекуции проводились в Вене и в других городах Австрии вплоть до 20-х годов XIX века³.

Уголовному преследованию в Австрии подвергались также мужчины, предающиеся распутству. Их подвергали аресту, а при повторном изобличении в аморальных действиях телесным наказаниям. Сводничество, согласно Императорскому уложению, наказывалось розгами и ссылкой. Если родители или лица, их заменяющие, способствовали разврату детей, им отрубали голову. Подобные

¹ Шашков С.С. Указ. раб. С. 604.

² См.: Красуля С.Н. Указ раб. С. 25.

³ См.: Дерюжинский В.О. Указ раб. С. 312.

действия, совершенные духовным лицом, наказывались отсечением головы и сжиганием его тела.

В 1751 г. в целях оздоровления нравственной атмосферы в обществе Марией Терезией была учреждена «Комиссия целомудрия», просуществовавшая до 1768 года. Члены этой организации разыскивали лиц, виновных в прелюбодеяниях и занимающихся проституцией. Впоследствии к ним применялись строгие виды наказания: заключение в смиренный дом, телесные пытки.

Данный исторический период характеризовался самыми жесткими мерами, направленными на искоренение проституции, но избавиться от этого аморального явления государству не удалось. Вместо уличных проституток и обитательниц публичных домов распространение получает семейная проституция. Появляется новая каста проституток, прикрывавших свое ремесло выполнением обязанностей горничных и прислуги.

Репрессивными мерами в отношении проституции отличалась также Франция. По законодательству 1684 г. дела о проституции находились в юрисдикции полиции, решения которой не подлежали обжалованию. Людовик XIV предоставил полицейским право заключать проституток в специальную тюрьму – Сальпетриер. В 1687 году женщинам «легкого поведения», задержанным в Версале или в его пригороде, предписывалось отрезать уши¹. Строгие карательные меры применялись и к лицам, способствующим проституции. Так, в Париже лиц, занимающихся сводничеством, секли розгами, клеймили, отрезали уши и выгоняли из города. В Англии сходные меры применялись не только к сводникам, но и к лицам, пользующимся услугами проституток и совратителям женщин. В Женеве к смертной казни приговаривались опекуны и иные лица, если оставленные на их попечение молодые девушки начинали заниматься продажей своего тела. В Неаполе, Испании и Португалии сводникам и проституткам отрезали носы².

Такие жесткие и унижающие человеческое достоинство меры в отношении проституции постепенно стали вызывать возмущение и недовольство среди широких кругов общественности. Малая эффективность одних лишь карательных мер в борьбе с данным асоциальным явлением заставило французское правительство в 1791 году отказаться от запретительной системы и исключительных полицейских действий в отношении проституции. Данному примеру последовало большинство европейских государств. Однако такой консенсус заставил государства пойти по другому пути противодействия проституции. С одной стороны, в европейских странах поддерживался режим терпимости к данному явлению, с другой - создавалась система государственных учреждений по надзору за проституцией (полиция нравов, специализированные лечебные заведения). С установлением врачебно-полицейского надзора вновь возникает открытая, легальная

¹ См.: Ефременкова В. Регламентация проституции во Франции. СПб., 1981. С. 3.

² См.: Приклонский И.И. Проституция и ее организация. М., 1903. С. 13.

проституция, представители которой регистрируются в полиции и находятся под систематическим наблюдением. Однако продолжает существовать и тайная, латентная проституция. Различия между первой и второй носят исключительно административный характер.

Регламентация проституции означала, что государство терпимо относится к легальной торговле женским телом и ведет непримиримую борьбу с тайной (запрещенной) проституцией. Врачебно-полицейский надзор состоял из следующих элементов: регистрация проституток, периодические медицинские осмотры, проживание проституток в определенных местах (кварталах, квартирах, публичных домах), принудительное лечение венерических и иных заболеваний, передающихся половым путем.

В отношении борделей устанавливалась следующая регламентация: общая численность проституток в таких заведениях, возраст их обитательниц, места нахождения домов терпимости, оборот спиртных напитков, предлагаемых клиентам, денежные взаимоотношения между содержателем борделей и проститутками, общественный порядок и охрана здоровья граждан. Запрещалось посещение таких заведений несовершеннолетними. Полиция в любое время могла проверить соблюдение установленных предписаний¹.

Общее количество профессиональных проституток в домах терпимости было незначительным. В Париже 40 тыс. проституток вообще не находились под врачебно-полицейским надзором. Из 6 тыс. зарегистрированных в полиции женщин «легкого поведения» только 387 были размещены в 40 борделях, а остальные (свыше 5,5 тыс.) расселились по всему городу. Из 1689 зарегистрированных проституток Вены 1630 также жили на частных квартирах². Анализ данных о несостоятельности попыток размещения проституток в контролируемых заведениях свидетельствует об очередной неудаче государственных структур в сфере противодействия этому социальному явлению.

Также необходимо отметить сращивание обитателей борделей с криминальной средой. Преступники всегда находили понимание, убежище и защиту в таких заведениях. Несмотря на то, что в Брюсселе, Гамбурге, Бремене и ряде других городов была запрещена продажа спиртных напитков, ими продолжали торговать в таких заведениях совершенно открыто. Пьянство приводило к моральной и социальной деградации проституток, несоблюдению личной гигиены и норм нравственности.

Содержатели борделей с целью поднятия статуса домов терпимости были вынуждены привлекать для работы молодых девушек, что являлось грубым нарушением. Чтобы избежать ответственности за такие действия и дополнительно обогатиться, им приходилось налаживать более отдаленные рынки сбыта «живого

¹ См.: Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей. С. 29.

² См.: Флекснер А. Проституция в Европе. М., 1929. С. 114-115.

товара». Как правило, предложения поступали с американского континента. Европейские города стали как бы промежуточными звеньями, через которые несовершеннолетние и молодые девушки поставлялись в Рио-де-Жанейро, Буэнос-Айрес и другие города.

В связи с тем, что предложенная форма контроля в отношении проституции себя не оправдала, то полиция многих стран была вынуждена отказаться от системы борделей.

В России профессиональная проституция начинает заявлять о себе во времена Петра Великого, с началом торговых отношений с западноевропейскими государствами. Именно в Петербурге сосредоточилась основная масса иностранцев, которым не было чуждым распутство и сводничество. Особой нравственностью не отличался и сам двор Петра I. Из дошедших до нашего времени сведений «сама царевна Софья была блудницей и блудно жила с боярами, как и другая царевна, ее сестра».

В 1743 г. в царствование Елизаветы Петровны было обращено особое внимание на уничтожение обычая париться в торговых банях мужчинам с женщинами. К этому периоду относится и указание на организацию в крупных городах публичных домов, несмотря на репрессивные меры со стороны государственных органов.

Проституция продолжает набирать обороты и во времена правления Екатерины II. К этому моменту она приобретает четко выраженный характер общественной опасности здоровью населения и нравственным устоям. Для ощутимого сокращения числа проституток и борьбы с сифилисом сенат принимает решение о ссылке всех женщин, страдающих венерическими заболеваниями, на поселение в Нерчинск. Императрица отличалась прагматизмом - ее беспокоило прежде всего распространение венерических заболеваний среди солдат. В подписанном ей «Уставе городского благочестия» учреждался обязательный медицинский осмотр публичных женщин и оговаривалось, в каких районах столицы они могут осуществлять свою трудовую деятельность¹.

Павел I, известный любовью к мундирам и знакам отличия, даровал проституткам «спецодежду». Публичные женщины были обязаны под страхом тюремного заключения носить специальное желтое платье. Такую «форму» проститутки носили недолго, однако именно с того времени желтый цвет стал символом этой «профессии»².

Появившееся позже медицинское свидетельство публичной женщины стали называть «желтым билетом». Легализация проституции означала, что государство отныне будет контролировать этот вид трудовой деятельности. При Николае I

¹ См.: Матвеев Б. История проституции. СПб., 1994. С. 199.

² Стоит отметить, что согласно законам Солона (VI век до н.э.), афинская проститутка была обязана носить специальное платье и окрашивала волосы в желтый цвет. Античные корни имеет и красный фонарь над входом в публичный дом.

была создана жесткая система медицинского и полицейского надзора за публичными женщинами. Государство считало необходимым два раза в неделю подвергать медицинскому осмотру проституток, но не считало возможным подвергать их финансовому контролю, полагая, что брать налог с денег, заработанных развратом, безнравственно.

Впоследствии в 1847 г. при Министерстве внутренних дел была учреждена комиссия по надзору за бродячими женщинами. В 1852 г. в списках этой комиссии по Петербургу значилась 5381 женщина. В 1853 г. на официальном учете в Петербурге числилось 1378 проституток – притом что население Питера составляло 534 тысячи 721 человек. Итого на 381 жителя приходилась одна проститутка. На начало 1853 г. в Санкт-Петербурге было зарегистрировано 148 публичных домов. В 1868 г. публичных домов было 145 и 16 тайных притонов. Число поднадзорных проституток увеличилось до 2081. В 80-е годы XIX столетия их количество достигало шести тысяч¹.

В январе 1891 г. в Минске организуется Особый санитарный комитет (ОСК), в круг обязанностей которого, помимо общих хлопот о санитарной чистоте города, входил надзор за проституцией. В частности, для оперативно-поисковой работы, а точнее, «розыска тайных проституток» и принудительного привода на смотровой пункт женщин, уклоняющихся от обязательных медосмотров, была введена специальная должность «особого агента ОСК».

Для женщин, страдающих сифилисом и другими венерическими заболеваниями, в больницах катастрофически не хватало кроватей. Так, в минской городской больнице для них выделялось всего лишь 12 мест. Вследствие этого больные проститутки до конца не излечивались и были вынуждены выписываться досрочно, освобождая места вновь поступившим. Естественно, такие женщины в скором будущем вновь оказывались в больнице, успев заразить перед этим десятки клиентов². Не лучше выглядела картина венерических заболеваний и в других регионах России. Например, в Москве в 1890 г. в 105 домах терпимости состояло 907 проституток. По самым средним показателям, 82,2% таких женщин несли в себе заразу³.

Заработок проституток был достаточно невысоким. Основная часть дохода доставалась содержателю притона, а также уходила на взятки должностным лицам, пошив одежды, питание и прочее. Прибыльным временем года являлся февраль, апрель, июнь и декабрь, то есть тот, который был связан с дислокацией воинских частей в данной местности и открытием ярмарок⁴.

¹ См.: Константинов А. Бандитский Петербург: Документальные очерки. СПб.: Нева, 2005. Т. 1. С. 31-32.

² См.: Калачев Б.Ф. Взгляд на проблему через... столетие // Проституция и преступность: сборник / ред. и сост. Ю.М. Котченков. М.: Юрид. лит., 1991. С. 39-40.

³ См.: Отчет о деятельности центрального санитарного бюро для освидетельствования проституток в г. Москве с 1 марта 1889 г. по 1 января 1890 г. М., 1890. С. 3-7.

⁴ См.: Суздальский А.Д. К вопросу об упорядочении проституции. Воронеж, 1900. С. 12.

Что касается причин, способствующих занятию проституцией, то, по данным П.Е. Обозненко (1896 г.), опросившего свыше 4 тыс. проституток, основной причиной выбора ими такого жизненного пути являлась острая нужда и бедность – 41,6%; в других случаях – нежелание работать и пример подруг (соответственно, 7,8 и 7,2%). Примечательны в этом отношении и такие данные: лишь 2 % опрошенных стали на путь проституции в силу чрезмерного потребления спиртных напитков; оказались в числе отверженных обществом по причине преступной наживы денег 0,8%; в силу половой потребности – 0,6%; из-за нехватки средств на обучение и воспитание детей – 0,1 % опрошенных¹.

Согласно статистике, основной возраст начала проституции того времени падал на 15-19 лет (65,1%)², в то время как всех проституток до 20 лет насчитывалось 32,6%; от 21 года до 25 лет – 38,3%; от 25 до 40 лет – 28,8%³. 91% всех проституток составляли представители неимущего класса (крестьянки и мещанки). По данным В.М. Броннер, по роду занятий российские проститутки подразделялись следующим образом: профессионалки – 34 %, прислуга – 26,3 %, без определенных занятий, но при наличии родителей – 17,2 %, портнихи и шляпницы – 16,5 %, работницы-поденщицы – 4 %, папиросницы – 1,7 %, нищие – 1,3 %, певички – 1 %⁴.

Занятость в частных домах в качестве прислуги (нянек, гувернанток, кухарок, горничных и пр.) являлась для женщин России основным видом трудовой деятельности, жизнеустройства (наличие крыши над головой, питание). Отсюда и внушительные данные общего количества проституток в этой среде.

Медицинские и полицейские органы дореволюционной России создали целую систему наблюдения и проверок за такими категориями женщин, однако не всегда приносящую положительные результаты. Существовала своего рода картотечная система учета проституток. Женщины легкого поведения регистрировались в основном в двух книгах. В первой содержались сведения о лицах, занимающихся проституцией в публичных домах, во второй - о квартирных проститутках. Из подобного рода списков женщина могла быть исключена только в случае смерти, замужества или личного ходатайства компетентных органов.

После регистрации каждая «гулящая» женщина получала на руки специальный бланк или книжку, обычно желтого цвета, что и послужило позднее поводом для нареkania их в народе «желтобилетницами». Основная сущность этого документа заключалась в обязанности его обладательницы делать в нем соответствующие отметки о месте и времени медицинских осмотров, проводить которые предписывалось два раза в неделю.

¹ См.: Обозненко П.Е. Поднадзорная проституция Санкт-Петербурга по данным врачебно-полицейского комитета и Калининской больницы. СПб., 1896. С. 21.

² См.: Статистика Российской империи XIII. Проституция в Российской империи по обследованию на 1 августа 1889 г. СПб., 1890. С. XXXVI.

³ См.: Там же. С. XIX.

⁴ См.: Броннер В.М., Елистратов А.И. Проституция в России. М., 1927. С. 10.

В целях систематического медицинского освидетельствования таких лиц у них отбирался паспорт на весь период проживания в той или иной местности. В своей деятельности специальные комитеты по надзору за проституцией ориентировались на передовой опыт работы со спецконтингентом в Санкт-Петербурге, где установились более жесткие правила борьбы с данным общественно опасным явлением. В течение 12 лет (с 1879 по 1891 гг.) были закрыты 136 домов терпимости: из 206 таких заведений с численностью 1528 проституток осталось 70 домов подобного рода и 608 женщины «легкого поведения». Такие меры, к сожалению, коренным образом не изменили существующее положение дел, т.к. вся эта масса «жриц любви» пополнила собой армию «тайных» проституток-одиночек¹.

Содержателям гостиниц, постоялых дворов и других подобных заведений категорически запрещалось допускать в них женщин «легкого поведения» с целью проживания. Поступки, служащие побуждением к разврату (неприличная одежда, яркое освещение окон, зазывание посетителей и пр.), по имеющейся инструкции строго преследовались. Данные нарушения могли привести к наложению штрафа или вообще закрытию данного заведения. Проституткам запрещалось устраивать прогулки после часа ночи. Еще большая ответственность ожидала тех, кто принимал у себя несовершеннолетних юношей. Это правило касалось и содержателей домов терпимости. Однако по сведениям, приводимым С.И. Голодом, партнершей по первой сексуальной связи среди 42 % студентов оказывалась именно проститутка².

После получения разрешений на открытие домов терпимости эти заведения размещали в районах города, не примыкающих к центру. В помещения, где находили пристанище группы проституток, других жильцов не прописывали. Дома терпимости предписывалось содержать в чистоте и опрятности, равно как и самих проституток. Контрольные функции возлагались на специальные комиссии, которым предписывалось не реже одного раза в месяц проверять такие заведения.

Вне зависимости от категории проститутки и ее места нахождения перед каждой половой связью с мужчиной им предписывалось проведение определенных гигиенических процедур.

Оплата услуг проституток зависела от категории и статуса дома терпимости, которые подразделялись на следующие ступени: высшие (I), средние (II) и низшие (III). Немаловажное значение здесь также играло и региональное нахождение данного заведения. Так, при посещении «блудного дома» I-ой категории в Москве за обладание женщиной приходилось выложить сумму значительно большую, чем за аналогичные услуги, оказанные в Ярославле.

В 1897 году государственные органы Российской империи, чрезвычайно обеспокоенные положением дел в сфере оказания интимных услуг, приступают к разработке общих основ надзора за проституцией в городах. Через два года в

¹ См.: Калачев Б.Ф. Указ. раб. С. 48.

² См.: Голод С.И. Проституция: возникновение, эволюция и современное состояние // Здоровый образ жизни и борьба с социальными болезнями. М., 1988. С. 140.

Москве учреждается врачебно-полицейский комитет и создается особая комиссия при участии в ней членов медицинского совета Министерства внутренних дел. Комиссией был представлен специальный доклад о положении дел в сфере теневой занятости проституток. Члены комиссии пришли к выводу, что данная проблема не может быть разрешена силами одной только полиции, для противодействия этому противоправному явлению необходимо объединение усилий различных государственных структур. Можно привести выдержку из документа, принятого на заседании данной комиссии: «Ввиду обременения полиции многочисленными обязанностями этот надзор в большинстве случаев крайне недостаточен или прямо сводится к нулю. Взамен постоянного, правильного надзора полиция прибегает к облавам, задержанию на улицах, в трактирах, портерных и ночлежных домах женщин, подозреваемых... в тайной проституции...»¹.

Борьба с проституцией продолжалась и в первые годы существования Советского государства. При этом применялись не только уголовно-правовые и административные меры в отношении лиц, чьи действия были связаны с проституцией, но и меры, направленные на улучшение условий жизни и быта женщин, их трудоустройства, создания семьи.

Интересно в этом отношении постановление Петроградского губисполкома от 12 сентября 1922 г., в котором указывалось: 1) предложить милиции закрывать притоны разврата, привлекать к ответственности виновных в этом, активизировать работу по выявлению и пресечению сводничества, предотвращать факты вербовки женщин для занятия проституцией; 2) ввиду умышленных случаев занятия комнат для разврата предписать содержателям гостиниц не отдавать внаем комнат тем, кто проживает и уже прописан в Петрограде; 3) запретить малолетним посещать кафе и подобные учреждения, где может иметь место предложение и спрос на разврат; 4) предложить милиции задерживать малолетних за попрошайничество, направлять их в отдел дефективных детей; 5) обязать владельцев кафе наблюдать за преступным поведением посетителей, своевременно сообщать о тех, кто вызывает какие-либо подозрения; 6) домоуправляющим немедленно доносить в районные отделы о квартирах, в которых наблюдается подозрительное скопление лиц с целью разврата, пьянства и картежной игры².

В декабре 1922 г. в «Известиях ВЦИК» был опубликован циркуляр, которым всем губисполкомам и губпросветам предписывалось: 1) повышать профессиональную квалификацию работниц, забронировав за ними достаточное количество мест в школах профтехобразования; 2) бороться с детской беспризорностью, организовать общежития для безработных женщин, дома для временного пребывания их и девушек при переезде в чужой город; 3) усилить заботу о брошенных

¹ См.: Свод постановлений комиссии по рассмотрению дела о врачебно-полицейском комитете в Москве в связи с проектом общей организации надзора за проституцией в Империи // Вестник общественной гигиены... 1901. Март. С. 44.

² См.: Игнатов А.Н. Проблемы правовой борьбы с проституцией // Проституция и преступность: сборник / ред. и сост. Ю.М. Котченков. М.: Юрид. лит., 1991. С. 142.

детях, которые легко поддаются вовлечению в проституцию; 4) развивать агитационную работу по разъяснению общественной опасности (вредности) проституции, ее пагубности и недопустимости продажи своего тела для разврата¹.

Этим циркуляром осуждались старые приемы борьбы с проституцией, сопровождавшиеся облавами, преследованием не проституции, а проституток, принудительным освидетельствованием и лечением их. Одновременно циркуляр требовал усиления борьбы с посредниками и притоносодержателями, насаждавшими проституцию, путем административного и судебного воздействия на них. В соответствии с предписанием в Центре при Наркомздраве был создан Центральный совет, а на местах – губернские советы по борьбе с проституцией, которые, начиная с 1923 года, постепенно стали налаживать последовательную борьбу с этим социально-негативным явлением.

Уголовным кодексом РСФСР 1922 года в ст. 171 предусматривалось лишение свободы на срок не ниже 3-х лет с конфискацией всего или части имущества за сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для проституции. При этом если вовлеченные в этот противоправный промысел состояли на попечении или в подчинении обвиняемого или не достигли совершеннолетия, то наказание повышалось на срок не ниже пяти лет лишения свободы². По Уголовному кодексу РСФСР 1926 года принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовка женщин для занятия проституцией карались лишением свободы на срок до пяти лет³.

С началом нэпа спрос на продажную любовь резко возрастает. Постепенно восстанавливается организационная структура промысла, вновь появляются «зухеры» - маклеры, занимающиеся торговлей женщинами, и «коты» - сутенеры, но изменился социальный состав проституток. Если до революции подавляющее большинство составляли крестьянки, то теперь их место заняли сотрудницы бесконечных советских контор. Получая мизерное жалованье, эти женщины таким образом пополняли свой бюджет⁴.

Основной подход, выработанный в Советской России для борьбы с проституцией и иными социально опасными явлениями, заключался в переустройстве в первую очередь самого общества таким образом, чтобы у граждан не было необходимости удовлетворять свои социальные и бытовые потребности незаконными способами. Именно это и обусловило начало активной деятельности государства по осуществлению социальных преобразований. Однако нововведения требовали привлечения существенных капиталовложений, которых на тот

¹ См.: Известия ВЦИК. № 265. 1922. 16 декабря. С. 4.

² УК РСФСР 1922 г. Казань, 1922. С. 33.

³ УК РСФСР 1926 г. М.: Госюриздат, 1953. С. 35-36.

⁴ Баллон С.Б. Исторические и уголовно-правовые аспекты борьбы с проституцией в России // Проблемы совершенствования российского уголовного законодательства: сборник научных трудов. Екатеринбург: УЮИ МВД России, 2009. С. 6.

момент в стране не имелось ввиду сложившейся после войн и революций кризисной ситуации.

В деле борьбы с проституцией социальная политика являлась единственно допустимым способом воздействия на женщин, уже занятых в сфере коммерческого секса, и основной профилактической мерой для тех, кто еще не был вовлечен в этот бизнес, но мог оказаться его потенциальной жертвой.

Всю совокупность мероприятий, проводимых в этой области, условно можно разделить на две группы: к первой отнести те, которые были направлены непосредственно на женщин (как задеиствованных в торговле собой, так и нет), ко второй - меры, которые осуществлялись в отношении лиц, пополняющих и содержащих штат «жриц любви» (сутенеры, сводники, притонодержатели). Первую группу мероприятий составляли различные формы социально-экономических преобразований, вторую - меры административного и уголовного воздействия¹.

Предпринятые советской властью меры по созданию обширной законодательной базы, борьба с безработицей, уравнивание женщины в правах с мужчиной, борьба с беспризорностью, неграмотностью, организация доступного образования, медицинского обслуживания дали существенные положительные результаты уже к концу 20-х гг. прошлого столетия. Борьба с детской беспризорностью, охрана материнства и детства, забота об общем социальном благополучии граждан были возложены на органы Народного комиссариата социального обеспечения. Принимаемые ими нормативные акты дополнялись актами, издаваемыми органами Народного комиссариата здравоохранения. В ведении последнего, в частности, находилась борьба с венерическими заболеваниями, выразившаяся в создании сети венерических диспансеров и организации просветительской работы в этой области. В результате активной социальной политики в период с 1921 по 1929 г. существенно снизилось число безработных, была создана всесоюзная сеть образовательных и медицинских учреждений (благодаря которым пошла на спад численность больных венерическими заболеваниями), было открыто множество общественных столовых, прачечных, яслей, детских садов, оказывалась помощь женщинам с детьми, было снижено число беспризорников. Некоторые статистические данные косвенно указывали на снижение уровня проституции уже в середине 20-х годов. Статистический анализ показал, что процент заражения от «жриц любви» в 1914 г. с 56,9% - упал до 31,7% в 1922-1925 гг. XX столетия².

Но наряду с этим многие факторы значительно затрудняли борьбу с этим социально негативным явлением. К их числу можно отнести разрушенную экономику, голод, низкий уровень заработной платы, острую классовую борьбу, массовую миграцию крестьян в города, рост общеуголовной преступности и др.

¹ Токмачева А.Ю. Проституция в России в 20-30 годы XX века и на современном этапе // Гражданин и право. 2007. № 7. С. 29.

² Гернет М.Н. К статистике проституции // Статистическое обозрение. 1927. № 7. С. 88.

В результате активной борьбы органов милиции с притонодержательством и сутенерством было достигнуто уменьшение числа притонов и фактов вовлечения женщин в разврат, а многие проститутки были направлены на трудовое перевоспитание в различные лечебно-трудовые профилактории и диспансеры¹.

На следующем этапе развития Советского государства и общества, в 30-е годы, работа в области социальной политики продолжилась. В этот период сложилась единая система государственного бесплатного здравоохранения, как общего назначения, так и специализированной медицинской помощи (противотуберкулезные, психоневрологические, кожно-венерические диспансеры и т.п.).

Была широко развита система социального обеспечения и социального страхования, куда, например, входили оплачиваемые отпуска, оплата по временной нетрудоспособности, выплаты по беременности и родам. Существенно увеличилось число детских садов и яслей. Продолжилась активная работа по повышению образовательного уровня населения, в результате которой к началу 40-х годов уровень грамотности достиг 81% (в том числе 91% мужчин и почти 73% женщин), свыше 14,2 млн человек имели среднее специальное и высшее образование².

В последующем в качестве дополнительной меры, направленной на улучшение криминогенной обстановки в стране, к лицам, занимающимся проституцией, сводничеством, притонодержательством, стали применяться меры внесудебной репрессии. Наиболее распространенным решением милицейских «троек» в отношении проституток как антиобщественного элемента была их высылка. Проститутки помещались в специальные профилактории для деклассированного элемента. Постепенно режим профилакториев стал напоминать лагерный, а в октябре 1937 г. данные учреждения для бездомных и проституток вошли в систему ГУЛАГа. С этого периода нарушение норм коммунистической морали стали рассматривать как политическое преступление³.

По УК РСФСР 1960 г. наказывалось вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, куда относилось и склонение к занятию проституцией (ст. 210); содержание притонов и сводничество (ст. 226). Вовлечение несовершеннолетней в занятие проституцией понималось как втягивание девушки в такое занятие путем запугивания, уговоров, различных соблазнов, использования зависимого положения и т.д. Притонами разврата могло выступать любое помещение, используемое для удовлетворения половой страсти в любых формах, а также обучения оказания всякого рода «сексуальных услуг».

Под сводничеством рассматривали содействие внебрачным половым отношениям, которое выражалось в подыскании половых партнеров, уговорах кого-либо к вступлению в интимную близость с другим лицом (лицами), вербовке женщин и мужчин для всякого рода «сексуальных услуг», в организации встреч для совер-

¹ Токмачева А.Ю. Проституция в России в 20-30 годы XX века и на современном этапе. С. 30.

² Курицын В.М. Развитие прав и свобод в Советском государстве. М., 1983. С. 84-85.

³ См.: Малахов А. Три века российской проституции // Коммерсантъ-Деньги. 2001. № 17. С. 55.

шения половых актов или развратных действий, а также в публичном рекламировании различного рода услуг интимного характера.

Благодаря усилиям правоохранительных органов в 60-70 гг. XX столетия организованные формы проституции были сведены к минимуму, однако как нелегальный бизнес она продолжала существовать. То, что в СССР имеется проституция, было признано лишь в 1986 г. В годы перестройки эта тема становится модной, причем торговля своим телом часто воспринимается как способ противостояния тоталитарной идеологии¹.

В настоящее время за занятие проституцией предусматривается административная ответственность в виде предупреждения или штрафа, также административно наказуемым проступком является получение дохода от занятия проституцией другим лицом. Проблема правовой ответственности за проституцию и в настоящий момент остается дискуссионной. Одни авторы ратуют за введение уголовного наказания за подобного рода действия, при этом приводя следующие аргументы: проституция ведет к моральному разложению общества, подрывает устойчивость семьи и брака, приводит к распространению ЗППП и СПИДа, способствует совершению ряда преступлений. Возражения сторонников «умеренного» курса в борьбе с проституцией заключаются в том, что уголовная ответственность неприемлема прежде всего потому, что привлечение к ответственности за проституцию будет порождать много субъективизма, ошибок и произвола. К тому же нельзя со всеми негативными явлениями бороться мерами уголовной репрессии. Акцент в противодействии этому негативному явлению должен делаться на ее профилактике, изменении социально-экономических условий развития общества, воспитательной и идеологической работе с населением².

Как следует из вышесказанного, проституцию невозможно искоренить, но можно реально и качественно повлиять на противоправные явления, связанные с ней. Данный процесс представляется целенаправленным, последовательным, состоящим из взаимосвязи мер социального, экономического, медицинского, воспитательного и правового характера. Причем меры правового характера должны играть не главенствующую, а лишь дополнительную роль. Большое значение имеет общий уровень нравственности общества, характер общепризнанных моральных ценностей и правил поведения в сфере интимных (половых) отношений. В этой связи на первое место выходит культурно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

В условиях современного российского общества проблема проституции приобретает особую значимость. В течение последних лет мы наблюдаем галопирующий рост не только действий, направленных на оказание интимных услуг, но и связанных с этим явлением противоправных действий (торговля людьми,

¹ Баллон С.Б. Указ. раб. С. 7.

² См.: Игнатов А.Н. Указ. раб. С. 144-145.

использование рабского труда, распространение порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних и др.). Особенностью современного общественного восприятия проституции является терпимое, в какой-то мере даже одобрительное отношение к ней¹. Незнание, непонимание и недооценка всех негативных последствий этого асоциального явления присуща российской действительности.

Связь проституции и преступности выражается в криминальном характере действий, обеспечивающих проституцию (содержание притонов и сводничество), в противоправном характере самой проституции, являющейся одной из детерминант преступности, а также в том, что образ жизни лиц, занимающихся проституцией, тесно связан с совершением преступлений: уклонение от лечения венерических болезней, вовлечение несовершеннолетних в проституцию и т.д. Кроме того, среда, в которой занимаются проституцией, и образ жизни ее участников продуцируют совершение «сопутствующих преступлений», связанных с наркотиками, укрывательством преступлений, соучастием в кражах, грабежах и мошеннических действиях².

В настоящее время в России государственные институты, по сути, устранились от проблемы противодействия проституции, в то время как государственная политика в отношении такого аморального, противоправного, социально опасного проявления должна носить наступательный характер. В обществе до сих пор не определилось четкое понимание того, что проституция и действия, связанные с ней, последовательно и неотвратимо подрывают генофонд нации.

Говоря о типах проституции в современной России, можно выделить профессиональную и любительскую проституцию. В первом случае она является единственным видом занятости и основным источником дохода, во втором совмещается с какой-либо иной легальной деятельностью и рассматривается лишь как способ дополнительного заработка в разнообразных целях (повышение уровня благосостояния, покупка спиртного или наркотиков, другие нужды).

Рынок «профессиональных» сексуальных услуг сегментирован в зависимости от места «знакомства» с клиентами, места «оказания услуг», внешних данных проституток (физиологические характеристики, манеры поведения, состояние здоровья, одежда и т.п.). Соответственно, чем выше уровень предоставляемых услуг, тем больше цена за них. Например, уличной проститутке можно заплатить намного меньше, чем «девушке по вызову». Цена также зависит и от наличия свободного помещения у заказчика. Если такой возможности не имеется, то придется выложить еще «кругленькую» сумму за пользование чужой недвижимостью или иным местом. Как правило, движение вверх по иерархии для проститу-

¹ Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 3.

² См.: Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, РЮИ МВД РФ, 2003. С. 7.

ток затруднено или вообще невозможно, тогда как движение вниз - наиболее распространенный исход «карьеры» жриц любви¹.

Интересные классификации проституток приводятся различными авторами. Так, А. Жогло выделял следующие категории: бродяги; девочки с определенным местом (дискотеки, рестораны, гостиницы и др.); телефонные проститутки; женщины-профессионалки². Л. Жуховицкий определяет и характеризует следующие типы: проститутки, обслуживающие: а) иностранцев; б) соотечественников; в) водителей дальнего следования; г) любых мужчин³. Профессор А. Габани в своей работе упоминает следующие группы: «дам полусвета», достаточно материально обеспеченных; «содержанок», сожительствующих с мужчинами определенного круга за достаточно высокую плату; «прожигательниц жизни», получающих невысокий заработок, непривередливых в выборе клиента⁴. В понимании С. Ветрова, женщины «легкого поведения» делятся на: проституток высшего звена, вступающих в половую близость с высокопоставленными должностными лицами, иностранцами; среднего, так называемые «плечевые» проститутки, предлагающие свои услуги водителям «дальнобойщикам»; низовое звено составляют «вокзальные грязнушки»⁵.

Происходящие изменения в государственном и общественном развитии на современном этапе, естественно, не могли не сказаться на процессе отмирания одного вида проституции и появлении другого. Современная классификация выглядит следующим образом:

· **Уличные проститутки**

Они находят своих потенциальных партнеров на дорогах, в скверах, парках, вокзалах, среди прохожих или водителей транспортных средств. Этот вид проституции сопряжен с наиболее высоким риском насилия со стороны клиентов, сутенеров и «конкурентов», задержания сотрудниками правоохранительных органов, достаточно невысокой оплатой. Внутри этой группы можно выделить: вокзальных, трассовых, базарных и иные виды проституток.

· **Девочки заведений**

К этому типу относятся проститутки, работающие в массажных салонах, саунах или других подобных заведениях, которые, по сути, являются замаскированными публичными домами. В борделе можно выбрать понравившуюся девушку из имеющегося «штата», заплатив за услуги цену, установленную в данном заведе-

¹ См.: Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. М.: ЦСП, 2004. С. 83.

² См.: Жогло А. Любовь за трешку // Вечерний Кишинев. 1987. 11 июля. С. 3.

³ См.: Жуховицкий Л. И двадцать семь копеек в кармане // Вечерний Кишинев. 1987. 11 июля. С. 4.

⁴ См.: Габани А. Переступившие грань // Аргументы и факты. 1988. № 5. С. 8.

⁵ Ветров С. Потому, что они – люди // Смена. 1988. № 22. С. 10.

нии. Уровень насилия и иных нежелательных действий со стороны клиентов и других лиц здесь значительно ниже.

· **Девушки по вызову**

Здесь мы сталкиваемся с признаком организованности. Клиенты делают заказы по телефону через диспетчера. Некоторые проститутки имеют свой список клиентов и назначают им свидания сами. Проститутки данной категории зачастую бывают наводчицами бандитов, выполняют некоторые деликатные поручения по добыче компрометирующей информации.

· **Высокооплачиваемые проститутки**

Это так называемая элита проституток. Они обслуживают исключительно коррумпированных чиновников, успешных предпринимателей, иностранцев, лидеров преступных группировок. В их деятельности продумано исключительно все: подход к клиенту, гардероб, аксессуары для занятия сексом. К этому типу можно отнести и проституток для эскорта¹. Цены в таких случаях достаточно высоки.

Необходимо выделить виды проституции:

В зависимости от субъектов, оказывающих интимные услуги:

- женская проституция;
- мужская проституция;
- детская проституция.

По характеру полового поведения:

- проституция без сексуальных извращений;
- проституция с сексуальными извращениями.

По мотивам занятия проституцией:

- проституция за материальное вознаграждение;
- проституция по принуждению (в результате шантажа или как одна из форм рабства);
- проституция как форма взятки за те или иные услуги (коррупционная);
- проституция в целях фабрикации компрометирующих материалов и шантажа;
- проституция в политических целях и целях разведки².

§ 2. Детерминирующие факторы проституции и пути их преодоления

В этой связи определенный интерес представляет научная работа ВНИИ МВД СССР «Борьба с антиобщественным поведением женщин, ведущих аморальный образ жизни». Еще в 70-х годах XX столетия советские ученые, работая над этой проблемой, выделяли следующие причины и условия прости-

¹ См.: Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. С. 83-84.

² Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 330.

туции применительно к западному обществу: невиданная ранее концентрация денежных средств у незначительной части населения; экономически зависимое положение женщин, женская безработица, отсутствие квалифицированного женского труда, чрезвычайно низкая его оплата, женская и детская беспризорность, отсутствие мер охраны материнства и детства, неблагоприятные жилищные условия у большинства населения; уродливые формы воспитания; нравственная деградация, взгляд на женщину лишь как на объект удовольствия, невиданное увлечение сексом и развратом, невозможность вследствие материальной необеспеченности создания семьи для значительной части граждан либо позднее ее создание; отрыв от семьи в связи с поиском заработка в глубинке, развитие алкоголизма и наркомании¹.

Э.Ф. Побегайло впоследствии скажет: «Мог ли я, когда писалась эта книга, предполагать, что через два десятка лет почти все в ней сказанное будет применимо к социально-экономической и духовно-нравственной ситуации в России», что наша страна вступит в XXI столетие с такими криминогенными и виктимогенными социальными детерминантами, предсказанными ранее².

Конечно, проституция была социально обусловлена и имела определенное распространение и при тоталитарном строе, в условиях господства административно-командных методов управления и хозяйствования, но далеко не в тех масштабах и формах, присутствующих в настоящем. Рыночная экономика с ее беспощадной конкурентной борьбой за выживание, погоней за сверхприбылью неизбежно порождает саму преступность и связанное с нею антиобщественное (девиантное) поведение, в том числе и проституцию. А. Бебель отмечал, «проституция для государства является необходимым и неизбежным социальным учреждением, подобным полиции, постоянному войску, церкви, предпринимательству»³. Особенно острой является эта проблема на современном этапе.

Общий механизм детерминации проституции заключается в следующем: 1) общество с его противоречиями порождает отрицательные социальные отклонения непорочного характера, в том числе проституцию; 2) в условиях недостаточной эффективности борьбы с этими социальными отклонениями последние способны во взаимодействии с другими факторами обуславливать появление преступности, паразитирующей на этих социальных пороках, которая характеризуется более отягощенными характеристиками данного явления, нарастанием в нем организованности и криминального профессионализма (например, одним из видов организованной преступной деятельности является порнобизнес и криминальный бизнес, основанный на эксплуатации проституции); 3) под

¹ См.: Борьба с антиобщественным поведением женщин, ведущих аморальный образ жизни / кол. авт. М.: ВНИИ МВД СССР, 1976. С. 4.

² См.: Побегайло Э.Ф. Отзыв официального оппонента на диссертацию «Проституция как объект криминологического исследования», представленную Шпаковым А.Е. на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 // Уголовное право. 2004. № 1. С. 143.

³ Бебель А. Проституция в образах художественной литературы. Харьков, 1926. С. 8.

воздействием организованной преступности происходит усугубление негативных социальных отклонений в обществе: идет активное вовлечение населения в занятие проституцией, широко рекламируются соответствующие услуги и т. п.¹

Остановимся на рассмотрении экономических, нравственных, идеологических, физиологических факторов проституции.

К факторам **социально-экономического** плана, детерминирующим проституцию, относятся: ускоренное расслоение общества на богатых и бедных; низкий уровень жизни населения; трудности в получении профессионального образования в силу его возросшей недоступности, низкие перспективы трудоустройства при высокой безработице.

В ходе проведения исследования были получены результаты, которые позволяют утверждать, что экономический мотив не является основным фактором, толкающим на путь занятия проституцией. Из опрошенных проституток 72% показали, что их привело к этому занятию тяжелое материальное положение, однако ранее они ничего не предпринимали, чтобы его улучшить. 57% респонденток нигде не работали до начала занятия проституцией, при этом 34,8% из них имеют среднее специальное образование. Также опросом было установлено, что большинство проституток хотят иметь постоянный источник дохода, возможность приобретения жилья и т.д. Вместе с тем 43,5 % имеют образование 8 классов и не стремятся продолжить учебу. Экономический фактор – серьезная причина проституции, но сам по себе он не способен толкнуть на путь такого девиантного поведения. Здесь вкуче выступают: и отсутствие силы воли, недостаток умственного и сознательного развития, низкий уровень нравственной устойчивости и выдержки².

К нравственным факторам проституции можно отнести следующее:

- ослабление и кризис современной семьи, а именно: возросшую конфликтность между ее членами, крайне высокий показатель разводов, утрату семейных традиций и межсемейных связей, повышение разобщенности членов семей, значительное уменьшение общения между ними, высокую тягу родителей к злоупотреблению спиртными напитками, падение авторитета родителей в глазах детей, незнание и нежелание изучения основ правильного и систематического воспитания подрастающего поколения, падение престижа материнства и отцовства, пренебрежение интересами детей;

- отклонения в психическом развитии детей, многократно усиливающиеся неправильным воспитанием и негативными воздействиями окружающей микро- и макросреды, низкий эстетический уровень значительной части населения,

¹ Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, РЮИ МВД РФ, 2003. С. 8.

² Федик Е.Н. Указ раб. С. 15-16.

бездуховность, эрозия морально-этических норм и резкое падение нравов в последние десятилетия;

- деформацию правового и нравственного развития несовершеннолетних, правовой нигилизм, рост праздности как постоянного образа жизни, половую распущенность, пагубное влияние современной псевдокультуры;

- рост наркомании, токсикомании и алкоголизма, повышение интереса к криминальной субкультуре¹, подражание преступным лидерам и авторитетам в их поступках и привычках;

- возрастание безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, снижение воспитательного и контролирующего потенциала государственных и общественных учреждений.

Из проведенных исследований видно, что у 57% опрошенных женщин, занимающихся проституцией, в детстве не было полной семьи (то есть они проживали только с одним из родителей - матерью или отцом). Более 60% опрошенных отметили, что климат в их семьях можно охарактеризовать как конфликтный, 8,8% указали на плохие взаимоотношения с родителями в детстве, заключавшиеся, в том числе, и в применении насилия к ним.

Почти 20% проституток находятся в возрасте до 18 лет. Подавляющее большинство (98%) добровольно приняли решение заниматься проституцией. У многих девушек, рано начавших половую жизнь с малознакомыми или случайными людьми, развивается сексуальное безразличие к своему партнеру, при котором быстро исчезают остатки нравственных устоев и запретов. Более 13% респонденток вступили в первую половую связь с незнакомым мужчиной, 18% поддались на навязчивые уговоры, около 30% девушек находились в этот момент в состоянии опьянения. Из опрошенных проституток 95,1% употребляют спиртные напитки (начиная с 15 лет), 28% указали на употребление наркотиков и психостимуляторов².

Говоря об **идеологических** причинах проституции, следует отметить, что публикации в СМИ показывают существенное наличие в них материалов, пропагандирующих разнообразные проявления безнравственности, распутства, крайнего прагматизма, безответственности, сибаритства. Практическое отсутствие цензуры в СМИ приводит к разрушению социально позитивных установок, стереотипов, ценностей у населения.

Общественностью недооцениваются последствия происходящей в настоящее время девальвации общепринятых традиционных российских ценностей и подмены их несвойственными нам стереотипами западной культуры. В результате этого происходит повышение терпимости общественного мнения к занятию проституцией. Так, на данный момент 30% граждан не считают проституцию

¹ Некоторые слова и выражения, употребляемые лицами с асоциальными жизненными ориентирами (проститутки, сутенеры, наркоманы и т.п.) см. в Приложении № 3.

² Федик Е.Н. Указ раб. С. 15-16.

социально негативным явлением, 52,6 % выступают за ее легализацию. Настораживает и бездействие законодательных и исполнительных органов власти по отношению к этому девиантному поведению.

И, наконец, **физиологический** фактор занятия проституцией предполагает участие обоих полов, причем эксперты-женщины возлагают вину на сексуальную потребность мужчин («спрос рождает предложение»), а эксперты-мужчины склонны считать, что для занятия проституцией необходима «любовь к этому делу» или определенные физиологические особенности женского организма.

Высокий уровень общественного спроса на такой вид деятельности специалисты объясняют функциональностью проституции как элемента в подсистемах сексуальных семейно-брачных отношений, а также серьезной диспропорцией в разделении населения по полу. Причинами того же порядка эксперты считают моногамию, сексуальную дисгармонию в семейных отношениях, инерцию раннего сексуального опыта, дефекты половой социализации в семье (сожитительство с малолетними и несовершеннолетними в семьях). Сексопатологи придерживаются мнения о том, что отсутствие эмоционального контакта ребенка с матерью в первые несколько лет его жизни существенно сказывается на формировании будущих половых взглядов, пристрастий, ориентиров¹.

Успешное предупреждение действий, связанных с проституцией, возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано не только на самом отклоняющемся поведении, но и на личности проститутки, поскольку именно личность является носителем причин такого поведения.

Исходя из общих основ криминологии, можно сделать вывод о том, что личность индивида с отклоняющимся поведением есть совокупность интегрированных в ней социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе совершения общественно не одобряемых поступков и асоциального поведения².

Проституция не может рассматриваться отдельно от общественных процессов, любая проститутка является членом нашего общества, социальных групп или иных общественных образований, поэтому она выступает в роли носителя определенных типичных черт, присущих современному социуму.

Такие лица отличаются значительно более высоким уровнем импульсивности по сравнению с обычными гражданами, т.е. склонностью действовать по первому побуждению, зачастую игнорируя социально значимые нормы. Они отличаются высокой чувствительностью, раздражительностью и склонностью к совершению противоправных деяний. Проститутки в большинстве случаев отчуждены от семьи, трудовых коллективов, общественных интересов.

¹ См.: Вопросы, которые ждут решения // Проституция и преступность. М.: Юрид. лит., 1991. С. 174.

² См.: Антонян Ю.Н., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 12-13.

Каждый индивид как личность – это продукт не только существующих отношений, но также своего собственного развития и самосознания. Система отношений человека к различным социальным ценностям и сторонам действительности, нормам и общепризнанным правилам, своему положению в обществе и взаимоотношению с его участниками зависит как от внешних, так и от внутриличностных обстоятельств. Первое обычно выражается в преувеличении влияния среды на ее формирование и поведение, игнорировании субъективных факторов, психологических состояний и процессов, сведении личности к ее социальным ролям и функциям, положению в системе общественных отношений. Второе – в придании только психологическим факторам доминирующего значения без учета сформировавшей их социальной среды, тех условий, в которых развивался человек или в которых он действовал. При рассмотрении личности проститутки как лица с отклоняющимся поведением мы должны исходить из диалектического единства социального и психологического, их постоянного взаимодействия и взаимообусловленности.

Нельзя не признать, что понятие личности проститутки в определенной мере является условным и формальным, т.к. отнесение проституции к числу противоправных проявлений напрямую зависит от решения законодателя. Например, в Государственной Думе РФ уже несколько раз поступал проект закона о легализации проституции, т.е. перевода этой деятельности на вполне законную основу.

При этом также необходимо учитывать, что любая проститутка является членом нашего общества, и это позволяет говорить о ее личности как об отдельном, самостоятельном социальном и психологическом типе. Его специфика определяется особенностью духовного развития, взаимодействия с другими членами общества, реакцией на воздействие внешней социальной среды¹, поэтому более корректно использовать понятие не «личность проститутки», которое в прямом смысле несет в себе определенную заданность, а словосочетание «личность человека (индивида), занимающегося проституцией».

В целом личность лица, занимающегося проституцией, можно определить как *личность человека, который занимается социально не одобряемой, противоправной деятельностью в силу психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора социально опасного пути для удовлетворения своих потребностей и достижения целей.*

Процесс формирования личности принято рассматривать как социализацию, т.е. процесс наделяния личности общественными свойствами в выборе жизненной ориентации, установлении социальных связей, формировании

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. И.И. Карпеца, В.Е. Эминова. М., 1992. С. 47.

самосознания и нахождения в социальной среде, приспособления к ней, распределения социальных ролей и функций.

Социализация личности не может длиться всю жизнь, а распространяется только на период, необходимый для восприятия и усвоения общепринятых норм, ролей, установок и др., т.е. на протяжении времени, необходимого для становления индивида как личности в социальной среде.

Весь процесс социализации делится на несколько этапов. Можно выделить первичную социализацию (в детском возрасте) и промежуточную, которая представляет собой переход к более зрелым взглядам, установкам, действиям (период от 15 до 21 года).

Особенно важную роль в формировании личности играет первичная социализация, когда ребенок еще бессознательно усваивает образцы и линию поведения взрослых, типичные реакции старших на те или иные проблемы¹. Если в семье злоупотребляют спиртным или наркотиками, то в детских играх обязательно будет проявляться пародия на алкоголизм и наркоманию. Любовные игры матери с постоянно меняющимися мужчинами приведут к формированию соответствующих установок у дочери.

Семья - первичное звено той причинной цепочки, которая толкает человека на путь девиантного поведения. Однако можно обнаружить достаточное количество благополучных семей, дети в которых стали на путь занятия проституцией, и наоборот. Условия жизни ребенка не могут прямо и непосредственно определить его психологическое и нравственное развитие. В одних и тех же условиях могут формироваться разнообразные особенности личности и прежде всего из-за того, в каких взаимоотношениях индивид находится с социальной средой, какими биологическими чертами он обладает. Так, следствием недостатка тепла, ласки и заботы о ребенке может служить дальнейшее нарушение его психического здоровья, плохая успеваемость в школе, совершение аморальных и противоправных поступков.

Лишение родительского внимания, отсутствие надлежащих семейных контактов особо пагубно влияют на девочек. Во-первых, почти все отвергнутые семьей девочки слишком рано начинают половую жизнь; становятся легкой добычей для более взрослых парней, быстро деморализуются, несформировавшиеся нравственные ценности и идеалы заменяются циничными уличными понятиями, так называемой правдой жизни. Во-вторых, оторванным от семьи, школы, нормального подросткового коллектива, таким девочкам очень трудно, а порой и невозможно вернуться к обычной жизни, завоевать доверие и уважение окружающих.

¹ См.: Антонян Ю.Н., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 39.

К негативным факторам, сказывающимся на формировании личности, в частности, относятся: значительное расслоение общества в связи с уровнем материальной обеспеченности; потеря подрастающим поколением привычных жизненных ориентиров; идеологический голод, некоторое ослабление родственных, семейных, производственных и иных типичных связей; отсутствие общественного контроля; появление все большего количества аутсайдеров (людей, не нашедших себе места, оставленных нашим обществом «на обочине дороги»).

Неблагоприятное формирование личности продолжается в антиобщественных неформальных группах сверстников. Последние, как правило, представляют объединение таких же отвергнутых семьей и обществом подростков. Сближение таких детей позволяет им противостоять жизненным трудностям и устоять перед обществом, которое воспринимается ими как нечто чуждое и враждебное. Под влиянием группы формируются установки и ценностные ориентации, включающие в себя способы разрешения возникающих проблем, возможность выживания в сложившихся условиях.

Нельзя обойти стороной и психологические особенности личности, под которыми понимается относительно стабильная совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия¹.

Нередко дальнейший жизненный путь предопределяет психологическая травма, случившаяся в детстве. Например, физическое насилие над ребенком, склонение его к половым контактам. В дальнейшем ребенок либо замыкается, либо ищет себе подобных из среды подростков, переживших нечто похожее. Такие несовершеннолетние образуют собственные группы с личной субкультурой. В их нормы поведения входит грубое принуждение девочек и мальчиков к половым актам, причем в случаях отказа последние рискуют быть избитыми и стать объектами издевательств. В подобного рода группах имеются и так называемые общие девочки, переходящие из рук в руки, иногда даже в течение одного вечера². При этом с их мнением, естественно, никто не считается.

Невозможность удовлетворения возрастающих запросов порождает у некоторых девочек ощущение того, что они находятся за «бортом настоящей жизни, в лучшем случае – на ее обочине», а это нередко приводит к занятию проституцией. Общее для большинства «жриц любви» - полное отсутствие духовных запросов, да и интеллектуальной жизни вообще. Психологическое тестирование выявило такие черты личности проститутки, как жадность, черствость, грубость, цинизм, чрезмерная озабоченность материальными проблемами и общая незре-

¹ См.: Антонян Ю.Н., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. С. 48.

² См.: Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления. М., 1993. С. 139.

лость. «Неуверенность в себе компенсируется эгоцентризмом и агрессивностью, которые, в сущности, являются защитными функциями»¹.

На основе проведенного Центром социального прогнозирования² опроса постараемся описать портрет современной проститутки. Средний возраст лиц, предоставляющих сексуальные услуги за деньги, составляет 19 лет, причем значимого различия в среднем возрасте между юношами и девушками нет.

На долю подростков 11-14 лет приходится 9,4% лиц, участвующих в оказании сексуальных услуг. 72% из них живут в неполных семьях, а у 48% хотя бы один из членов семьи злоупотребляет алкоголем. Большинство тех, кто когда-либо занимался «продажей своего тела» (45%), являются учащимися, из них: 38% в вузах, 37% в ПТУ, техникумах или колледжах, остальные в школах. При этом доля тех, кто не работает и не учится, наиболее высока в группе, регулярно оказывающих сексуальные услуги за деньги.

Среди работающих респондентов мужского пола доминируют рабочие, представители гуманитарной и творческой интеллигенции и работники сферы услуг и торговли (78%), а среди женщин – работницы сферы оказания услуг и торговли, а также сельского хозяйства (76%). 43,3% опрошенных, оказывающих сексуальные услуги за деньги, живут в полных семьях (12,5% - с отцом/мачехой), 14,3% - с супругами, а еще 2,2% - и с родителями, и с супругами. Дети имеются у 7,9% респондентов (в подавляющем большинстве случаев у женщин).

Сексуальные услуги за деньги предоставляют преимущественно в городской местности – мегаполисах, областных и районных центрах. В то же время в крупных городах существенно выше доля тех, кто занимался этим несколько раз или регулярно, соответственно - 7,3% и 4%. В более мелких городах эти доли составляют около 2,2-2,4% и 0,8-1,3%.

Немаловажную роль в занятии проституцией занимает потребление наркотиков. Среди таких лиц активными потребителями наркотических средств являются 33,2%, причем 29% относятся к группе постоянно оказывающих интимные услуги³.

Таким образом, лица, занимающиеся проституцией, - преимущественно женского пола. Их средний возраст составляет 19 лет, они учатся или работают в сфере услуг. Многие из них живут с родителями или супругами. Материальное положение своих семей они оценивают как среднее или ниже среднего уровня. Место жительства – городская местность. Среди проблем в своих семьях они выделяют злоупотребление алкоголем, материальные трудности, плохие жи-

¹ См.: Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992. С. 202.

² Исследование проводилось Центром социального прогнозирования в сентябре-октябре 2003 г. Имеющиеся данные представляют собой результаты опроса, охватившего свыше 5000 молодых людей обоего пола практически по всей территории РФ.

³ См.: Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. М.: ЦСП, 2004. С. 86-89.

лищные условия. Лица, занимающиеся проституцией, зачастую употребляют алкоголь и наркотики.

В различные эпохи в борьбе с проституцией применялись и использовались разнообразные приемы и способы противодействия этому общественно неодобряемому поведению. Однако даже самые суровые наказания имели лишь временный эффект и кардинальным образом не могли повлиять на это явление. Из чего следует вывод, что уничтожить проституцию невозможно, но осуществлять за ней систематический контроль необходимо, при этом имея в арсенале достаточные и действенные меры государственного принуждения.

По мнению С.М. Иншакова, первым этапом воздействия на проституцию должно стать искоренение детской проституции и сексуального рабства. Наряду с совершенствованием социальной политики, заботой о семье, главным направлением решения этой проблемы является противодействие организованной преступности, чья деятельность связана с продажей «живого товара».

Ко второму этапу он относит установление жесткого медицинского, полицейского, финансового и социального контроля над проституцией, что создаст предпосылки для постепенного вытеснения этого социально-негативного явления из общественной жизни¹.

Постепенный вывод страны из создавшегося кризиса, забота о духовно-нравственной сфере, рост благосостояния будут поэтапно уменьшать экономическую и социальную подпитку этого общественно опасного порока. Запретительная и карающая политика в отношении пропаганды сексуальной распущенности, извращений, порнографии – необходимое условие защиты духовно-нравственной безопасности нашего общества.

В.Ю. Качалов к мерам противодействия проституции относит: установление оптимального механизма преследования лиц, эксплуатирующих данный порок общества; предусмотрение жестких запретительных мер в отношении пропаганды проституции; ведение виктимологической профилактики в СМИ, учебных заведениях различного уровня (усиление мер культурно-воспитательного и санитарно-просветительного характера); поднятие общего уровня материальной обеспеченности и т.д.²

Проституцию необходимо удерживать на определенном допустимом уровне, чтобы не дать ей проявиться в нежелательном для многих качестве. В целях преодоления негативных последствий проституции необходимо проводить раннюю профилактику отклоняющегося поведения в половой сфере. Активными субъектами профилактических мероприятий должны выступать, прежде всего, семья и учебные заведения. К основным направлениям семейной профилактики относятся: восстановление роли семьи в формировании личности через

¹ См.: Иншаков С.М. Криминология: Учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 333.

² См.: Качалов В.Ю. Криминологическая характеристика правонарушений в сфере общественной нравственности, связанных с преступностью: лекция. Казань: КЮИ МВД РФ, 2004. С. 12.

оздоровление морально-нравственного климата внутри нее; повышение уровня воспитания в семье; повышение уровня социальной защищенности материнства, отцовства, детства и т.д.

К числу социально-психологических и культурных мер предупреждения проституции на современном этапе необходимо отнести мероприятия по предупреждению половой деморализации и повышению сексуальной грамотности населения; поэтапную подготовку несовершеннолетних в семье, дошкольных учреждениях, школах к будущей семейной жизни, к выполнению ими социальных ролей мужа, жены, матери, отца; формирование системы социальных сдержек, регулирующих половое поведение; разъяснение подросткам и молодежи опасных последствий проституции, в том числе и для лиц ею занимающихся; введение в учебных заведениях (школах, техникумах, колледжах, вузах) обязательного изучения курса «Половое воспитание и этика семейной жизни», с изданием специальной литературы для этих целей (программы, учебно-методические пособия, учебные фильмы и т.п.); пресечение пропаганды культа насилия, половой распущенности и рекламы проституции в СМИ и Интернете; создание системы выявления лиц, склонных к девиантному поведению и проведения в отношении них ранней медико-педагогической коррекции¹.

Важнейшей задачей школы в профилактике проституции является осуществление систематического процесса духовно-нравственного воспитания, включающего: трудовое, половое, правовое воспитание².

Я.И. Гишинский в первую очередь предлагает бороться с вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией, содержанием притонов разврата. Что же касается самого занятия проституцией, то оно может сдерживаться на определенном допустимом уровне лишь по мере преодоления стимулов к аморальным формам стяжательства, наживы, по мере формирования у людей чувства гордости, личного достоинства, значимости собственного существования³, когда продажность своего тела в обществе будет вызывать осуждение и брезгливость.

§ 3. Криминологическая характеристика незаконного изготовления, распространения и оборота порнографической продукции и их предупреждение

Основными источниками знаний о сексуальных отношениях в первобытных культурах являются наскальные рисунки раннего и позднего палеолита (I млн. - 8 тыс. лет до н.э.), а также мифы и культы. Изображения сексуальных (половых)

¹ См.: Шпаков А.Е. Указ. раб. С. 10-11.

² См.: Федик Е.Н. Указ. раб. С. 26.

³ См.: Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль: избранные статьи. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 42.

сцен, оргий известны человечеству с давних времен. Понятие эротики, а потом и порнографии возникло еще в античном обществе, причем уже тогда предпринимались попытки их разграничения. В данный период порнография, как и проституция, были легализованы и не подлежали уголовному преследованию.

Одной из первых культур, осуществившей индивидуализацию сексуальности, являлась Древняя Греция. Одновременно здесь же закладывались первые принципы правовой регуляции сексуального поведения. С 720 г. до н.э. участники спортивных соревнований появлялись перед публикой практически в обнаженном виде, что являлось нормой поведения.

Древнеславянское язычество также не отличалось особым целомудрием. Существовали массовые празднества, когда мужчины и женщины вместе купались голыми. В других ритуалах мужчины символически оплодотворяли землю, а обнаженные женщины вызывали дождь.

Во времена средневековья любая сексуальная тематика находилась под запретом. Художникам, скульпторам, писателям и поэтам запрещалось изображать и описывать интимные отношения между людьми. Церковь на протяжении многих веков боролась с любыми проявлениями как порнографии, так и эротики. Но несмотря на все запреты, эротическое искусство, а также материалы и предметы порнографического содержания продолжали существовать и были востребованы.

Новый виток развития эротической тематики приходится на эпоху Возрождения, когда значение церкви перестало оказывать доминирующее воздействие на светскую жизнь общества. Сексуальные сцены описаны в произведениях Джованни Боккаччо «Декамерон» и других шедеврах известных писателей этого периода. Художники и скульпторы вновь пытаются передать красоту обнаженного человеческого тела через свои творения. В 1675 г. профессор анатомии и хирургии итальянец Никола Венет опубликовал иллюстрированный труд, в котором с анатомической достоверностью описал мужские и женские половые органы, а также затронул вопросы сексуального воспитания. Все экземпляры этой книги были незамедлительно конфискованы и уничтожены. Общество было еще не готово отграничить эротику от порнографии и признать ее неотъемлемой частью человеческой культуры¹.

Впервые судебный процесс о «непристойности» (порнографии) был зафиксирован в Англии в 1727 г. В дальнейшем это уголовное дело стало использоваться в общем праве в качестве прецедента. Государственные обвинители привлекли к ответственности некоего Э. Керла за издание ряда книг под следующими названиями: «Искусство поцелуя во всех его разновидностях», «Улей Купидона», «Венера в монастыре» и т.п. По их мнению, эти сочинения подрывали и развращали моральные устои общества и оказывали разрушительное воздействие на

¹ См.: Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 20-21.

нравственность в целом. За данное преступление виновный был приговорен к штрафу и одному году надзора¹.

Практика борьбы с распространением эротики и порнографии иногда рождала и настоящие казусы. Так, французский художник Франогор написал в 1766 г. картину под названием «Качели». На этом полотне мужчины и женщины полностью одеты и даже не касаются друг друга. Но современники посчитали ее порнографической только на том основании, что якобы мужчина, лежащий в левом углу картины, может видеть то, что находится под юбкой у дамы, сидящей напротив него.

Но в этот период наблюдалась и иная тенденция. Конституция США 1787 г. и Билль о правах гарантировали каждому гражданину США соблюдение и защиту их законных прав и интересов, в том числе и свободу печати. Исходя из этого, на территории США мог быть издан печатный труд любого содержания. Один из «отцов» американской революции Бенджамин Франклин в это время опубликовал трактат эротико-порнографического содержания «Письмо-совет молодым людям о том, как надлежит выбирать себе любовницу».

В XVIII в. термин «порнография» стал общеупотребляемым, используемым для обозначения непристойности, связанной с сексуальными отношениями. В начале XIX в. ряд факторов способствовал резкому росту распространения порнографии. Это объяснялось все теми же процессами, которые стимулировались индустриализацией, секуляризацией, миграцией и урбанизацией². С этого же времени уголовно-правовые нормы, налагающие запрет на распространение порнографии, появляются в уголовном законодательстве зарубежных стран. Так, во Франции в 1791 г. был принят революционный декрет, под страхом уголовной ответственности запрещающий опубликование непристойных книг и изображений. В 1898 г. Уголовный кодекс Франции закрепил общие условия уголовной ответственности за распространение непристойных предметов и материалов.

В Англии Закон 1857 г. наделял мировых судей полномочиями по производству обыска в домах, где может храниться порнографическая литература, и правом ее конфискации. В Германском уголовном законодательстве 1871 г. была закреплена норма, предусматривающая ответственность за хранение, распространение, продажу, публичное выставление и рекламирование «бесстыдных произведений»³. Но, несмотря на все принимаемые обществом меры, распространение материалов и предметов эротического и порнографического характера приобретало все более значительный размах. Например, только в Лондоне на Холивейстрит существовало 57 магазинов, торговавших порнографическими предметами и изданиями⁴.

¹ См.: Савельева О. Грязное порно или крылатый эрос ? // Бизнес-Адвокат. 2000. № 9. С. 23-24.

² См.: Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли. СПб., 2003. С. 302.

³ См.: Люблинский П.И. Преступления в сфере половых отношений. М.-Л., 1925. С. 210-211.

⁴ Булгакова О.А. Указ. раб. С. 27-28.

Понятие непристойности в судебной практике США получило базовое юридическое определение в 1868 г. Под непристойностью было предложено понимать любой материал, способный развращать и растлевать существующие нравы американского народа и быть губительным для психического и морального здоровья граждан. Например, роман Джеймса Джойса «Улисс», являющийся шедевром мировой литературы, был запрещен в США на протяжении многих лет после его публикации.

С развитием науки и техники появляются и новые способы распространения сексуальных материалов. С изобретением кинематографа эротика и порнография проникают и в киноискусство. Уже в 1894 г. в Атлантик-Сити (США) полиция изъяла из обращения чересчур откровенный, по мнению властей, фильм под названием «Страстный танец Доролиты».

В последующем Джон Вулси (окружной судья штата Нью-Йорк) вынес решение, согласно которому понятию «непристойность» давалось новое трактование. В частности, Вулси предложил исходить из следующего принципа: прежде чем признать книгу и прочее непристойными из-за содержания какого-то отрывка, необходимо принять во внимание общую художественную ценность всего произведения. Это решение явилось важным прецедентом, сохранившим свое значение в американском праве и по сей день¹.

В России в этом плане по настоящему переломным стал 1917 г. Традиционные религиозно-нравственные устои отношений между полами были подорваны, новые в послереволюционной России еще не сложились. Двадцатые годы прошлого столетия ознаменовались яростными спорами о «свободной любви», о том, нужна ли вообще пролетариату половая мораль². Среди студенческой и рабочей молодежи были широко распространены добрачные связи и внебрачные отношения. По данным исследований, добрачные связи в те годы имели 85-95% мужчин и 48-62% женщин³.

К началу 30-х гг. общество, как отмечают ученые, все же преодолело стихию первых послереволюционных лет, восстановило нормативную связь сексуального поведения и брачно-семейных отношений. Но цивилизованно контролировать данную сферу жизни советская власть была не способна. Во взаимоотношениях между полами государство стало использовать административно-командные методы. Так, в этот период наряду с проституцией и распространением порно-

¹ См.: Келли Г.Ф. Основы современной сексологии. СПб., 2000. С. 611.

² Петросян О.Ш. Уголовная ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: автореф ... канд. юрид. наук. Москва: ВНИИ МВД РФ, 2005. С. 14-15.

³ См.: Антонин Ю.М., Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 1999. С. 5; Частная сексопатология / под ред. Г.С. Васильченко. Т. 2. М., 1983. С. 95-108; Бердяев Н.А. Эрос и личность: Метафизика пола и любви. М, 1989. С. 17-25.

графии уголовно-правовому запрету подвергались эротическое искусство, гомосексуальные отношения и аборты¹.

Расхождения взглядов в оценке эротического искусства и порнографии присутствовало и в последующие годы. В 50-х гг. руководство одного из советских издательств отказалось печатать фотографии Венеры Милосской, признав их порнографией².

В 60-х и особенно в 70-х гг. русская эротическая культура постепенно начала возрождаться. В изобразительном искусстве эротические мотивы и сюжеты ярко проявились в творчестве М. Шемякина, Е. Зеленина, В. Макаренко, Б. Мессерера, Э. Неизвестного, В. Сидура. В балете настоящей сенсацией стали хореографические миниатюры Л. Якобсона «Поцелуй», «Вечный идол», «Вечная весна». В поэзии интерес, а порой и скандальные настроения вызывали стихи А. Вознесенского и Е. Евтушенко. Более откровенная или более сложная по форме эротическая литература не могла пробиться сквозь цензурные запреты и публиковалась за рубежом или в самиздате. В одних случаях препятствием был натуралистически-откровенный язык, в других – непривычная художественная форма, в третьих – неканоническое сексуальное содержание, а чаще всего – все это вместе взятое.

Ослабление цензурных запретов и идеологического контроля открыло перед гражданами СССР новые эротико-культурные горизонты. С большим опозданием они познакомились со многими выдающимися произведениями западного кинематографа (например, «Конформист» Бертолуччи). Журнал «Иностранная литература» познакомил своих читателей с «Улиссом» Джеймса Джойса, «Лолитой» В. Набокова, «Любовником леди Чаттерли» Девида Герберта Лоуренса, «Тропиком Рака» Гери Миллера и др. Были опубликованы и многие ранее абсолютно запретные эротические произведения русских писателей, как эмигрантов, так и оставшихся в стране, - В. Аксенова, В. Ерофеева, Ю. Алешковского, Э. Лимонова, В. Нарбиковой³.

Но не все было так однозначно, власти продолжали настаивать на необходимости государственного контроля за эротической продукцией. *Так, в середине 80-х гг. в Москве привлекли к уголовной ответственности гр. С. за распространение порнографической продукции, который ксерокопировал «Лолиту» Набокова.* В этот же период государственные органы развернули форменный террор против видеокультуры, признавая порнографическими или пропагандирующими культ насилия и жестокости многие классические произведения мировой кинематографии, например фильмы Федерико Феллини «Сатирикон», «Амаркорд», «Казанова», «Сладкая жизнь». При проверке в 1989 г. уголовных дел, рассмотренных

¹ См.: Бесчастнова О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: уголовно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ, 2008. С. 24.

² Более подробно см.: Кон И.С. Запретный плод // В человеческом измерении (Перестройка, гласность, демократия, социализм). М., 1989. С. 291-305.

³ См.: Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М.: Айрис-пресс, 2005. С. 263-264.

судами Украинской, Узбекской, Киргизской, Литовской ССР, а также ряда иных субъектов, Прокуратура СССР установила, что почти 60% осужденных по этим категориям дел были привлечены к уголовной ответственности без каких-либо законных оснований. Чтобы в будущем избежать подобных казусов, прокуратура постановила в каждом случае проводить искусствоведческую экспертизу с обязательным участием специалиста в области кинематографии.

С началом перестройки в России многие запреты ослабли, нравственные устои общества пошатнулись. Одновременно с этим в страну хлынули потоки продукции откровенно порнографического содержания зарубежных производителей. Гласность радикально изменила социально-психологический климат в стране. Станции метро, подземные переходы, общественные рынки заполнили продавцы примитивных эротических фильмов, а зачастую и порнографии. Постепенная доступность видеотехники породила небывалый спрос на такую продукцию. Видеофильмы стали содержать все больше нетрадиционных элементов сексуальной жизни и половых отклонений.

Основными тенденциями развития массовой сексуальной культуры 90-х гг. прошлого столетия стали:

- *вульгаризация*, сведение сложных любовно-эротических чувств и переживаний к сексуальной технике;
- *коммерциализация* сексуальной культуры, не имеющая ничего общего с этикой, эстетикой или педагогикой;
- *вестернизация*, заполнение российского рынка низкокачественной зарубежной видео-, аудиопродукцией и т.п.;
- *криминализация*, превращение россиян, прежде всего женщин и детей, в дешевый сырьевой ресурс мировой сексиндустрии (торговля людьми, проституция, порнография и др.)¹.

Несомненно, одной из сложнейших проблем, с которой столкнулись правоохранительные органы на рубеже веков, является распространение детской порнографии. Она имеет самые разные формы, включая печатные издания (журналы, книги, газеты), кино, видеофильмы и др. Распространение порнографических материалов осуществляется через стриптиз-клубы, кабельное телевидение, специализированные магазины, Интернет. По оценкам специалистов, в глобальной компьютерной сети имеется не менее 100 тыс. сайтов, в той или иной степени имеющих отношение к детской порнографии².

Потребители данной продукции коллекционируют фильмы, фотографии, изображения, объединяются в соответствующие клубы и обмениваются предметами детской порнографии. *Так, в июле 1998 г. в Нидерландах был обнаружен*

¹ См.: Кон И.С. Указ. раб. С. 276.

² См.: Осипенко А. Уголовно-правовые и иные средства противодействия обороту материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети Интернет // Уголовное право. 2007. № 1. С. 110.

*международный клуб пользователей детской порнографии, куда входили граждане Нидерландов, Германии, США, Израиля и России. В ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий было изъято 9 тыс. порнографических изображений, часть из которых составляли порнографические фотографии детей в возрасте от одного года до пяти лет. Некоторые из них запечатлели сцены насильственных действий сексуального характера с малолетними девочками*¹. Однако это лишь вершина огромного айсберга, который представляет собой глубоко законспирированный и хорошо организованный преступный и многомиллионный бизнес для развлечения взрослых.

Добровольцев среди детей сниматься в порнофильмах или позировать для фотографа немного, поэтому их привлечение происходит различными способами. Зачастую для съемок в непристойных сценах задействуют беспризорных детей, социальных сирот или безнадзорных подростков. Проще всего иметь дело с малолетними детьми, они не особо хорошо понимают характер предстоящей работы и быстро переходят от простого фотографирования к сексуальным сценам.

Дети постарше часто догадываются, в каких целях их используют, но любопытство и деньги пересиливают страх. Иногда на съемки в порнофильмах соглашаются подростки, ищущие возможность «проникнуть в мир кино», стать известными. Детской доверчивостью, неопытностью, наивностью пользуются многие криминальные элементы, втягивающие их в мир порока и безысходности.

Состоятельные любители детской порнографии съезжаются со всего мира в экзотические страны, такие как Таиланд, Камбоджа, Бразилия, где чрезвычайно развита детская проституция². Такие поездки предпринимаются не только для «половых утех», но и для того, чтобы снять порнофильмы с их участием. Некоторые кино и фотолюбители тратят баснословные средства за возможность отснять сексуальные сцены с участием детей и подростков. Затем эти фильмы или фотографии используются как в коммерческих, так и в личных целях.

Можно только предполагать, какое количество людей сталкивается сейчас с распространением детской порнографии в сети Интернет. Британская газета «Sunday Times», проведя опрос учащихся 850 школ, выяснила, что во всех без исключения начальных учебных заведениях компьютерное порно пользуется большой популярностью.

По мнению российских специалистов, детская порнография и тесно связанная с ней педофилия угрожают здоровью нации, ведут к разращению нравственных устоев, подрывают идеологические и этические основы общества. В российском Интернете можно встретить фото- и видеоматериалы со сценами секснасилия над детьми и подростками. Российский интернет активно используется иностранными порнодельцами. Для того чтобы скрыть истинное местонахождение

¹ См.: Agence France Presse. 1998. 16 July.

² См.: Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С. 105-106.

ние своих сайтов, они размещают их в российской доменной зоне. Затем с помощью специальных хакерских приемов «редиректа» и «анонимайзинга» переводят любителя порнопродукции на свою страницу у себя в стране. Ежемесячный «чистый» доход среднего сайта детской порнографии составляет 15-30 тыс. долларов¹. Нередко эти деньги идут на преступные цели, в том числе на финансирование деятельности экстремистских движений.

Необходимо уяснить существующую разницу между понятием «эротика» и «порнография». Термин «эротика» (от греч. «эрос» - половая любовь) означает половую чувственность: ощущения, чувства, эмоции, мысли, переживания, обусловленные сексуальной природой организма; в изображениях – это произведения на тему половой любви, половой жизни. Большинство творений «про любовь», в которых отображены сцены «любовного переживания», независимо от степени профессионализма, художественности, а также откровенности показа предметов или событий половой любви, половой жизни, признаются эротическими². Под эротикой в широком смысле этого слова понимается совокупность всего, что связано с половой любовью, сексуально, а в узком смысле - это психологические аспекты сексуальности, ее развития и проявления в моде, искусстве, культуре и т.д.³.

В современной эстетике при разграничении эротики и порнографии используются следующие нормативные критерии:

1. Эротическое, как и любое другое искусство, синкретично, целостно, оно изображает человека во всем богатстве его переживаний. Порнография фиксирует внимание на отдельных моментах сексуальности, вырывая их из жизненного контекста и сводя сексуальность к половому акту и его технике.

2. Эротическое искусство неутилитарно, самоценно, оно исследует человеческий мир, открывает в нем новые грани. Порнография жестко функциональна, она вызывает сексуальное возбуждение, и только.

3. Эротическое искусство индивидуально: как в исполнении, так и в предмете его интересует неповторимое, своеобразное. Порнография имеет дело со стандартным, неперсонализированным сексом, лишенным личностного смысла. Ее главный предмет не личность и даже не индивидуальное тело, а гениталии.

4. Эротическое искусство строит свой мир по законам красоты, одухотворяет сексуальность. Порнография, напротив, сводит все дело к физиологии, дегуманизирует человека и эротику.

¹ См.: Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества / под науч. ред. С.Ф. Милокова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. С. 57.

² См.: Куликов В.Н. Предмет как орудие преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 2. С. 13; Большая Советская энциклопедия: Второе издание. М., 1957. Т. 49. С. 170; Большая Советская энциклопедия: Третье издание. М., 1978. Т. 30. С. 242; Энциклопедический словарь. М., 1964. Т. 2. С. 707; Словарь современного русского языка. М., 1965. Т. 17. С. 312.; Толковый словарь русского языка / под ред. Б.М. Волина, Д.Н. Ушакова. М., 1940. С. 423; Словарь иностранных слов. М., 1989. С. 457.

³ Российский энциклопедический словарь. М., 2001. Т. 2. С. 1854.

5. Эротическое искусство, расширяющее границы человеческой свободы, эстетично и нравственно. Порнография отрицает общественную мораль, унижает человека, делает его объектом манипуляций. Она закрепляет традиционную идеологию мужского господства (сексизм) и является одним из способов сексуальной эксплуатации женщин и детей.

6. Эротическое искусство – прежде всего средство свободного самовыражения художника. Порнография – это коммерция, производство, нацеленное на получение прибыли. Это не вид искусства, а часть индустрии развлечений¹.

В связи с этим термин «эротика» принципиально важно отличать от «порнографии». В дореволюционной России порнографией называли произведения, рассчитанные на возбуждение похоти и оскорбляющие чувства стыдливости. То есть изначально понятие «порнография» было настолько широко, что своим объемом охватывало все эротические произведения. Вина порнографии усматривалась в том, что она возбуждающим образом действует на половую чувственность. Во втором издании Большой советской энциклопедии порнография определялась следующим образом: «Порнография (от греч. «порнос» - развратник и «графо» - пишу) – в Западной Европе до XIX века название книг, посвященных борьбе с проституцией». В дальнейшем появляются и другие определения, например, порнография – натуралистические, циничные изображения половой жизни в литературе, изобразительном искусстве, театре, кино и пр.

В современном понимании порнографией признается все, что имеет непристойный характер, что расположением лиц, поз, рисунка обнаруживает специальное стремление породить нездоровые представления и своим содержанием выдает желание автора вызвать похотливые и развратные мысли².

В проекте федерального закона «О государственной защите нравственности и здоровья граждан и об усилении контроля за оборотом продукции сексуального характера» порнография определяется как продукция, целью которой является натуралистическое, циничное изображение и (или) описание сексуальных действий с несовершеннолетними, насильственных, действий сексуального характера, а также сексуальных действий, связанных с надругательством над телами умерших или совершаемых в отношении животных.

А.Э. Жалинский полагает, что «под порнографией имеется в виду непристойное, циничное изображение половой жизни людей. В отличие от эротического изображения в порнографии внимание акцентируется на контактах половых органов»³.

Под порнографией в уголовно-правовом смысле, по мнению М.В. Денисенко, следует понимать «непристойное, грубо натуралистическое, детальное изображение сексуальных отношений, публично фиксирующее внимание потребителя

¹ См.: Кон И.С. Социологическая психология. М., 1997. С. 135-136.

² См.: Куликов В.Н. Указ. раб. С. 14.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. М., 2002. С. 593.

информации на половых органах персонажей, систематически эксплуатирующее интерес потребителя к сексу с целью возбуждения и удовлетворения половой страсти»¹.

Ю.М. Ткачевский характеризует порнографию предельно циничным изображением половой жизни людей с целью вызвать похотливые желания и помыслы. По его мнению, элементами порнографии следует считать: сексуальные извращения, контакты, манипуляции и извращенное стимулирование непристойного².

По мнению О.А. Булгаковой, следует различать следующие виды порнографии: легальную (разрешенную) и незаконную (запрещенную). Легальная порнография охватывает собой описание или изображение сексуальных отношений в так называемом «традиционном представлении». Такая порнография может находиться в гражданском обороте, но с известными ограничениями (например, специализированные магазины, допускающие их посещение лицами, достигшими 18-летнего возраста).

Запрещенная порнография – это описание, а также изображение реальных либо смоделированных сексуальных событий, в содержании которых присутствуют насилие (физическое или психическое), жестокое обращение, сексуальные оргии, сексуальные действия, относимые медициной к аномалиям психики, либо если в сексуальных сценах задействованы малолетние и несовершеннолетние лица³. Такая порнографическая продукция должна находиться под абсолютным уголовно-правовым запретом.

Проведенные исследования показали, что просмотр даже коротких видеосюжетов с насильственной порнографией вызывает у зрителя явную деформацию взглядов по поводу сексуальной агрессивности, они начинают занижать степень причиняемых мучений и страданий жертвы. А регулярный просмотр насильственной порнографии или порнографии с участием детей и подростков вызывает у некоторых людей перелом нравственных ценностей и может стать фактором, провоцирующим сексуальную преступность.

Уголовно-правовому запрету должна подлежать порнография, которая унижает человека, делает его объектом сексуальных манипуляций. Особенно часто это имеет место в отношении женщин, которые изображаются в унижительном для себя виде. Недопустимо также и распространение материалов, в которых участниками сексуальных действий выступают несколько лиц (оргия), поскольку восприятие подобных сцен негативно влияет на половую мораль, искажает представление людей о семье и т.д.

¹ Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. С. 10.

² См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 441-442.

³ Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: автореф. дис. ... к.ю.н. Ставрополь, 2003. С. 9.

Отрицательно влияют на эмоциональное состояние личности порнографические материалы, воспроизводящие сексуальные отклонения психического характера, садизм (достижение полового удовлетворения путем причинения боли, страдания сексуальному партнеру), мазохизм (получение полового удовлетворения при унижении, физических страданиях, причиняемых сексуальным партнером), а также различного рода «филии» - некрофилия (половое влечение к трупам), зоофилия (скотоложство, содомия – половое влечение к животным), геронтофилия (половое влечение к пожилым людям, старикам), педофилия (сексуальное влечение к детям) и др.¹. Такая порнопродукция может спровоцировать психологический шок, психические расстройства и привести к нравственной деградации личности.

Бесконтрольный доступ несовершеннолетних к откровенным сексуальным материалам может стать причиной нарушения психосексуального развития, что в последствии может привести к насилию и мазохизму, гомосексуализму и лесбиянству, а также прочим аморальным отклонениям.

Отсюда следует, что порнографическая продукция должна быть строго ограничена в гражданском обороте. Действующее законодательство предусматривает возможность получения лицензии на изготовление в целях распространения, распространение, рекламирование продукции эротического содержания.

Можно привести пример из судебной практики. *Так, гр. Филимонова С.Ю. обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к территориальному управлению Фрунзенского административного района Санкт-Петербурга о признании недействительным распоряжения территориального управления Фрунзенского административного района Санкт-Петербурга об отказе в государственной регистрации ее в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющего законное изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов; законную торговлю печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера только для совершеннолетних с получением соответствующих разрешений и необходимых лицензий, а также об обязанности ответчика произвести регистрацию.*

Решением суда в иске отказано в связи с тем, что деятельность по изготовлению, распространению и рекламе порнографической продукции является незаконной и не может быть разрешена ответчиком. Постановлением апелляционной инстанции решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Филимонова С.Ю. просит решение и постановление отменить, признать незаконным отказ в регистрации предпринимателя, обязать ответчика зарегистрировать ее в качестве предпринимателя. Она указы-

¹ Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 397.

вает на то, что как отказ в регистрации, так и обжалуемые судебные акты не обоснованы ссылками на нормы права.

Проверив законность обжалуемых судебных актов, кассационная инстанция не нашла оснований для их отмены. В соответствии со статьей 242 Уголовного кодекса Российской Федерации являются уголовно наказуемыми незаконное изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, а равно незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера.

Согласно решению кассационной инстанции законных оснований для регистрации Филимоновой С.Ю. в качестве предпринимателя не имеется. Напротив, за совершение таких действий предусмотрена уголовная ответственность.

В соответствии со статьей 18 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане могут заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью. Деятельность, которой в качестве предпринимателя намерена заниматься Филимонова С.Ю., прямо запрещена законом - статьей 242 Уголовного кодекса Российской Федерации. В этом случае следует признать законным вывод суда о правомерности отказа в регистрации Филимоновой С.Ю. в качестве предпринимателя.

Руководствуясь статьями 175, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановил: решение и постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области оставить без изменения, а кассационную жалобу Филимоновой С.Ю. - без удовлетворения¹.

Применяемый в отношении распространения порнографии комплекс предупредительных и пресекающих мер не должен ущемлять законные интересы взрослых граждан, заинтересованных в получении информации натуралистического характера о сексуальных отношениях.

Согласно опросу сотрудников следственных подразделений МВД РФ, ни один из респондентов не оценил уголовно-правовую борьбу в отношении незаконного оборота порнографических материалов и предметов как эффективную (68% признали ее неэффективной, 22 % – недостаточно эффективной, 10 % - затруднились ответить)².

Меры предупреждения незаконного оборота порнографической продукции представляют собой систему экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и иных мероприятий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан, организаций в сфере общественной нравственности. Однако эти меры могут оказаться недейственными, слабоэффективными без

¹ Арбитражные споры. 2000. № 1 (9). С. 21.

² См.: Бушмин С.И. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1993. С. 226-227.

знания закономерностей и особенностей сексуального поведения российских граждан.

В условиях повышения уровня сексуальных насильственных преступлений, распространения проституции и порнографии, увеличения венерических заболеваний и угрозы СПИДа целесообразно проводить общероссийские и региональные социологические исследования состояния, закономерностей и тенденций сексуального поведения граждан России.

Потребность в научно обоснованных методиках определения порнографических материалов (предметов) и реализации эротической продукции указывает на необходимость разработки единого нормативно-правового акта, указывающего на четкие критерии разграничения эротики от порнографии и регламентирующего порядок проведения соответствующих экспертиз.

Необходимо обратить особое внимание на нравственное и сексуальное воспитание подростков и молодежи в семье и учебных заведениях. Значительную пользу может принести качественное преподавание дисциплины «Половое воспитание и этика семейной жизни».

Имеется потребность в новых подходах к половому воспитанию несовершеннолетних. В качестве приоритетных направлений можно отметить следующее: а) переподготовка преподавателей образовательных школ и профессиональных учебных заведений, специализирующихся на проблемах сексологии; б) изменение учебных программ по соответствующим курсам с учетом сегодняшнего развития подростка; в) дальнейшее развитие центров доверия и «горячих линий» с целью оказания подросткам и иным нуждающимся лицам медицинской, социальной, психологической, правовой помощи.

В настоящий период назрела необходимость создания в структуре органов внутренних дел специального подразделения по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений в сфере общественной нравственности¹. Такая служба должна иметь возможность проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на предупреждение, выявление, документирование, пресечение и раскрытие преступлений против общественной нравственности (ст. 240-245 УК РФ), а также иных смежных преступлений, например, торговля людьми (ст. 127¹), использование рабского труда (ст. 127²) и др.

К числу иных мер профилактики можно отнести: выявление порностудий (помещений), где осуществляется изготовление, копирование, монтаж порнографической продукции; пресечение распространения порнографических материалов

¹ Определенные попытки предпринимались еще в начале 90-х годов XX столетия. См.: Приказ министра внутренних дел СССР № 192 от 18 июня 1991 г., на основе которого в Управлении профилактики Службы общественной безопасности МВД СССР был создан отдел по проблемам предупреждения правонарушений в сфере общественной нравственности, просуществовавший до упразднения союзного министерства. В Москве, Санкт-Петербурге, Чите были созданы специальные оперативные подразделения при уголовном розыске по предупреждению и пресечению преступлений данной направленности (некоторые из них функционируют и сегодня).

и предметов; борьба с контрафактной продукцией; недопущение пропаганды насилия, половой распущенности и рекламы порнографии в СМИ и Интернете; осуществление мероприятий по предупреждению половой деморализации и повышению сексуальной культуры населения.

§ 4. Предупреждение иных преступлений, посягающих на общественную нравственность

Проблема сохранения исторического и культурного наследия России в настоящее время остается одной из первостепенных задач современности, о чем свидетельствуют многочисленные факты разрушения, уничтожения, повреждения памятников древности и достаточно низкий процент раскрываемости таких преступлений.

Случаи уничтожения и повреждения исторических и культурных ценностей известны человечеству с древних времен. Например, в 356 г. до н.э. Герострат, житель г. Эфеса, будучи ослепленный мыслью обессмертить свое имя, сжег храм богини Артемиды Эфесской – одно из семи чудес света¹. В 455 г. н.э. восточно-германское племя вандалов под предводительством короля Гейзериха захватило Рим и в течение 14 дней беспощадно грабило город, безжалостно уничтожая произведения искусства и архитектуры античного периода. С тех пор слово «вандализм» стало употребляться для обозначения дикого, варварского, бессмысленного разрушения и уничтожения или повреждения предметов духовной и материальной культуры².

В русском языке под понятием «вандализм» понимается бессмысленно-жестокое разрушение исторических памятников и культурных ценностей³. Вандализм, с точки зрения этимологического и лингвистического толкования, означает посягательство на культурные ценности и исторические памятники. По мнению Н.А. Черемновой, вандализм следует рассматривать как явление, характеризующееся презрительно-враждебным отношением к благам цивилизации, их повреждением или уничтожением, немотивированным с точки зрения окружающих⁴. В средствах массовой информации разрушение или повреждение памятников истории и культуры нередко подменяется этим термином, хотя в законодательном определении вандализм – это осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах (от замусоривания парка до учинения погромов при массовых беспорядках).

¹ См.: Черемнова Н.А. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД РФ, 2004. С. 13.

² Пашутина О.С. Вандализм: понятие и виды его проявления // Общество и право. 2008. № 2. С. 21.

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. С. 57.

⁴ Черемнова Н.А. Уголовная ответственность за вандализм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД РФ, 2004. С. 10.

В течение длительного времени в СССР наблюдались многочисленные факты варварского отношения к памятникам истории и культуры. Причем в немалой степени подобного рода деятельность идеологически оправдывалась и осуществлялась под видом искоренения религиозных традиций царской России. В рамках такой борьбы взрывались церковные здания и монастыри либо их приспособляли под промышленные объекты, склады и т.д. Так, в Москве был взорван построенный в ознаменование победы России над Наполеоном в 1912 г. на народные деньги храм Христа Спасителя, разрушена знаменитая Сухаревская башня, воздвигнутая в честь известного полковника, поддержавшего Петра I во время стрелецкого бунта. Немалый ущерб памятникам истории и культуры был причинен во время бездумных реконструкций многих городов России¹.

По статистическим данным, количество недвижимых памятников истории и культуры с 90-х гг. прошлого столетия до настоящего периода увеличилось с 46 тыс. до 97 тыс. объектов. Это прежде всего связано с произошедшими в стране изменениями и последующим переосмыслением ценностей. Ежегодно возрастает количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ. Однако официальная статистика не отражает реальную ситуацию в данной сфере. Это обуславливается высокой латентностью таких преступлений и множеством проблем, возникающих в связи с применением данной нормы.

Общественная опасность преступных посягательств на исторические и культурные ценности очевидна, поскольку они наносят непоправимый ущерб духовному (нравственному) наследию страны. *К примеру, в Приморье от рук вандалов серьезно пострадала Владимирская крепость – крупнейший в мире памятник военной архитектуры. Охотники за металлом практически уничтожили укрепительный подземный каркас Второго форта Императора Петра Великого. В Красноярске были повреждены фасады зданий и сооружений, представляющих историческую и культурную ценность. В Петербурге неизвестными была отбита шпага у памятника Крузенштерну, на памятнике «Стерегущему» был изуродован бронзовый венок, не раз повреждались ограды питерских дворцов и скверов.*

Наиболее важным социальным последствием разрушения или повреждения охраняемых исторических и культурных ценностей является то, что усвоенные модели деструктивного поведения в дальнейшем повторяются в усиленной форме. Это означает, что такие проявления потенциально содержат опасность разнообразных, в том числе более тяжелых форм агрессивного поведения личности в будущем.

Уничтожение и повреждение памятников истории и культуры может осуществляться и на почве политического экстремизма. Отдельные лица или организации, совершая такие акты, преследуют в первую очередь цель дестабилизации

¹ См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 446.

деятельности государственных органов или должностных лиц, а также компроментирования политических лидеров путем осложнения межгосударственных или внутригосударственных, в том числе и межпартийных, отношений.

Особую озабоченность российской общественности и государственных органов вызывают факты совершения подобных деяний организованными преступными группами, в результате которых причиняется значительный вред обществу и государству, как материальный, так и моральный. *Взрывы памятника бывшему главе Российского государства Николаю II на станции Таганская в г. Москве, памятной доски членам императорской семьи на Ваганьковском кладбище, минирование памятника Петру Великому политической преступной организацией «Революционный военный совет»¹.*

Некоторые ученые считают, что увеличение фактов повреждения или уничтожения памятников истории и культуры связано со смещением агрессии некоторых лиц на посторонние предметы (например, вместо того, чтобы справиться с обидчиком, они предпочитают «выпустить пар», разрушая предметы древности²). Другие отмечают, что истоки этих преступлений заложены в самом обществе, его истории и развитии³. Третьи выделяют глубинный мотив такого противоправного поведения, как восстановление социальной справедливости, причем основания противостояния могут быть самыми различными⁴. Следует отметить, что совершение таких преступлений возможно по мотиву расовой, национальной, религиозной вражды, а также из корыстных, идеологических и иных побуждений.

Специалисты в области психологии, педагогики, медицины утверждают, что частота и глубина «эмоциональной нестабильности», а также риск появлений аномалий личностного реагирования на общественные процессы увеличиваются главным образом в период так называемого «подросткового кризиса», который определяется возрастными рамками от 12 до 18 лет⁵. Проведенные исследования показывают, что большинство актов уничтожения или повреждения памятников древности совершается молодыми людьми, не достигшими 25 лет. Однако рассматривать такие преступления как разновидность только подростковой делинквентности было бы неправильным. В мировой криминологии отмечается, что доля лиц старше 21 года среди задержанных за подобные деяния составляет от 32 до 48,4%.

¹ Кабанов П.А. Криминальный политический вандализм как средство обеспечения политической деятельности: содержание и виды // Безопасность бизнеса. 2007. № 3. С. 27.

² См.: Бандурка А.М., Зелинский А.Ф. Вандализм. Харьков: Изд-во Университета внутренних дел, 1996. С. 150.

³ См.: Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления). М.: Изд-во МГУ, 1978. С. 154.

⁴ Fisher J.D., Baron R.M. An equity-based model of vandalism // Population and Environmental Psychology. 1987. V. 5. P. 3.

⁵ См.: Можгинский Ю. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. СПб.: Лань, 1999. С. 17.

Под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия.

Она осуществляется в целях предотвращения повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера, нарушения установленного порядка использования, перемещения объектов культурного наследия и предотвращения других действий, способных причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях защиты объектов культурного наследия от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий и включает в себя:

- государственный контроль за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов культурного наследия;
- государственный учет объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, формирование и ведение реестра;
- проведение историко-культурной экспертизы;
- установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, нанесение ущерба, изменение облика и интерьера данного объекта исторического и культурного достояния России;
- разработку проектов зон охраны объектов культурного наследия;
- выдачу разрешений на проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в зоне объектов исторического и культурного наследия;
- выдачу разрешений на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
- установку на объектах культурного наследия информационных надписей и обозначений;
- контроль за состоянием объектов культурного наследия;
- иные мероприятия, проведение которых отнесено Федеральным законом РФ от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹ и законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов охраны объектов культурного наследия.

Министерство культуры Российской Федерации и его территориальные органы выявляют и учитывают объекты, представляющие собой историко-

¹ СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519; 2008. № 30 (ч.2). Ст. 3616.

культурную ценность и рекомендуемые для включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Охраняемые объекты представляют собой историко-культурную ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры (например, Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Петергоф», Государственный мемориальный и природный заповедник Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»).

Объекты культурного наследия регионального значения или объекты культурного наследия местного (муниципального) значения включаются в реестр в таком же порядке, что и объекты культурного наследия федерального значения.

Для признания объекта культурного наследия федерального уровня особо ценным необходимо решение Правительства Российской Федерации. Отнесение объектов к числу особо ценных осуществляется указом Президента Российской Федерации.

Объекты, отнесенные к числу особо ценных, включаются в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации на основании постановления Правительства РФ от 06.10.1994 N 1143 «Об утверждении Положения о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации»¹.

Согласно Указу Президента РФ от 02.04.1997 N 275 «О включении отдельных объектов в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации»² в целях сохранения историко-культурного наследия народов Российской Федерации в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации включены такие историко-культурные памятники, как:

- Всероссийский музей А.С. Пушкина (г. Санкт-Петербург);
- Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское село» (г. Санкт-Петербург);
- Российский государственный архив литературы и искусства (г. Москва);
- Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург);
- Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева и др.

В предупреждении преступных посягательств на памятники истории и культуры значительную роль играют меры общесоциального характера. К их числу можно отнести привитие населению высоких нравственных и идеологических

¹ СЗ РФ. 1994. № 25. Ст. 2710.

² СЗ РФ. 1997. № 14. Ст. 1606.

ценностей. Формирование законопослушного поведения, высокой правовой культуры, бережного и патриотического отношения к национальному достоянию.

Проведенные исследования¹ свидетельствуют об ослаблении в последние годы общепрофилактических мероприятий. При этом среди мер общей профилактики особое значение имеют те, которые непосредственно направлены на устранение и нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ. К ним относятся: правовая пропаганда, направление в соответствующие органы информации о выявленных недостатках, техническая защита объектов исторического и культурного наследия Российской Федерации.

В настоящее время для эффективной борьбы с общественно опасными посягательствами на памятники истории и культуры необходимы более совершенные нормы уголовного закона, которые позволят адекватно, наступательно воздействовать на сложившуюся ситуацию в данной сфере. К числу первоочередных задач следует отнести усиление (ужесточение) уголовной ответственности за уничтожение или повреждение исторического или культурного достояния России.

При вынесении наказаний за преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, судам необходимо учитывать, характеристики личности виновного, обстоятельства смягчающие либо отягчающие ответственность, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Важное значение в предупреждении такого рода преступлений имеет своевременное выявление лиц, склонных к их совершению, и принятие к ним профилактических мер, направленных на недопущение противоправного поведения в отношении памятников прошлого.

В целях обеспечения эффективности противодействия преступным посягательствам на исторические и культурные ценности в структуре МВД России функционируют специализированные подразделения (отделы, отделения, группы). Такая узкая специализация позволяет повысить профессиональный уровень оперативных, следственных работников и создать реальные предпосылки для более успешного решения задач по обеспечению сохранности исторического и культурного наследия.

Большое значение приобретает в данной связи взаимодействие органов внутренних дел с другими государственными и негосударственными органами, а также с общественностью. Особое внимание в работе ОВД уделяется взаимодействию с департаментом по сохранности культурных ценностей Министерства

¹ Братанов В.В. Хищение культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. канд. юрид. наук. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001; Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: автореф. канд. юрид. наук. Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008.

культуры РФ, которое заключается в проведении совместных проверок, семинаров-совещаний, обмене информацией и т.п.¹.

Гробоконательство (надругательство над телами умерших и местами их захоронения) – одно из древнейших преступлений. Из курса истории известно о многочисленных фактах разграбления египетских пирамид, мест захоронения богатых вельмож и вождей. Неисчислимы надругательства над телами умерших или местами их захоронения на почве расового или религиозного фанатизма, политических побуждений, по мотивам мести и иным низменным причинам. Вспомним хотя бы надругательства над трупами Лжедмитрия и его супруги Марии Мнишек².

В последние годы в нашей стране наблюдается увеличение количества подобных преступлений. Такая тенденция обусловлена, прежде всего, нарастающей конфликтностью и нетерпимостью в обществе, кризисными явлениями, которые не могут не оказать негативного воздействия на состояние общественного сознания, провоцируя деформацию правового, нравственного и экономического сознания представителей многих слоев общества.

Преступления, предусмотренные ст. 244 УК РФ, относятся к числу одних из самых высоколатентных преступных деяний. По данным криминологических исследований, выявляется около 4-5% этих преступлений, количество же незарегистрированных надругательств над телами умерших и местами их захоронений в 5-7 раз превышает официальный показатель³.

Структура таких преступлений с учетом их объективной стороны, представлена четырьмя самостоятельными формами действий – надругательство над телами умерших; уничтожение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением; повреждение указанных объектов и их осквернение; уничтожение таких объектов. Около 79% всех преступлений приходится на повреждение таких мест, 14% - на уничтожение, 5 % - на осквернение и 2% - на надругательство над телами умерших. Из них 33% случаев уничтожения или повреждения надгробных холмов, 55% - надгробных памятников и крестов, 12% - надмогильных оград, 6% - повреждение фотографий умерших, 3% - повреждение или осквернение кладбищенских зданий⁴.

¹ Особое внимание необходимо обратить на положения Приказа МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

² См.: Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 453.

³ См.: Акутаев Р.М. Криминологический анализ латентной преступности: дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 1999; Его же. Латентная преступность: современное понимание: учебное пособие. СПб., 1998; Криминология и латентная преступность: монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998.

⁴ См.: Абдуллаев А.С. Уголовно-правовой и криминологический анализ надругательства над телами умерших и местами их захоронения: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала: ДГУ, 2002. С. 94.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения тесно связано с групповыми преступлениями (87%). Такие преступления нередко совершаются несовершеннолетними, многие из которых являются учащимися средних и средне специальных учебных заведений.

Правоохранительными органами отмечены случаи совершения таких преступлений группами несовершеннолетних преступников, возглавляемых взрослыми лицами, ранее судимыми, которые отводят себе роль организаторов (руководителей) этих преступлений. Каждое 16 преступление, предусмотренное ст. 244 УК РФ, совершается несовершеннолетними, вовлеченными в преступную деятельность взрослыми лицами.

Доля уголовно-правового рецидива в структуре надругательства над телами умерших и местами их захоронения составляет 19%. Специальный рецидив, связанный с повторным совершением такого преступления, относительно невелик и составляет 6%. Как показывают результаты проведенных исследований, в 18,8% случаев такие преступления совершаются в совокупности с другими преступными деяниями, преимущественно насильственного и корыстного характера¹. *Так, на почве внезапно возникшей ссоры и употребления спиртных напитков гр. С. нанес несколько ударов ножом в жизненно важные органы своей бабушки, а затем перерезал ей горло. После убийства С. дважды изнасиловал труп и скрылся².*

Надругательства над телами умерших и местами их захоронений в большинстве случаев (71%) были совершены на городских кладбищах, 11,8 % - на сельских и поселковых кладбищах, 11,3% - в лесах, местах, где шли боевые действия в годы Великой Отечественной войны, 5,9% - в помещении морга.

Такие преступления нередко совершаются представителями деструктивных религиозных организаций (сектантами)³, например сатанистами. *В мае 1994 г. в Петербурге на старом православном Смоленском кладбище, неподалеку от часовни Святой Ксении Петербургской, было осквернено сатанистами 400 христианских могил⁴.*

Со слов сектантов: «Зимой 1998 г. я вместе с одиннадцатью последователями нашей религии совершили обряд «слияние душ». Данный обряд заключался в том, что мы в ночное время пробрались на кладбище одного из пригородных поселков г. Скопина Рязанской области и там, найдя могилу с определенным именем и датой рождения, ритуально осквернили ее (раскололи памятник и уничтожили фотографию, тем самым выпустив дух умершего из могилы)».

¹ См.: Абдуллаев А.С. Указ раб. С. 96-98.

² См.: Романов Н. Внук изнасиловал бабушку // Московский комсомолец. 2002. № 14. 11 апреля.

³ Перечень некоторых деструктивных общественных и религиозных организаций асоциальной направленности см. в Приложении № 4.

⁴ См.: Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 276.

«В сентябре 1999 г. мне предложили участвовать в ритуале «черного креста» (разновидность «черной мессы»), на что я дал согласие. В этот же день я и другие единоверцы проникли на одно из городских кладбищ и похитили надгробную плиту. Принеся ее в одну из квартир, которую мы использовали в ритуальных целях, стали на ней заниматься групповым сексом и употребляли наркотики».

«Когда я стал одним из членов общины Вуду, то во время ритуала «крещения» был обязан совершить что-то противоречащее христианству. Я выбрал вскрытие могилы. На одном из кладбищ под г. Кашира мы раскопали свежую могилу и вскрыли гроб. В могилу бросили принесенную в жертву курицу. С этого момента я стал полноправным членом общины»¹.

По одному из уголовных дел было установлено, что пятеро молодых подростков на кладбище одного из районов г. Мурманска разрушили 20 надгробий. Во время обыска в их квартирах были обнаружены атрибуты сатанинского культа: ритуальные мечи, черные свечи, фотографии с надгробий, тетради с заклинаниями. На допросах они подтвердили принадлежность к секте поклонников сатаны. Свои поступки они мотивировали религиозной ориентацией и отрицанием христианства. Подростки утверждали, что разрушали лишь те надгробия, где присутствовала христианская символика.

Совершение подобного рода преступлений на почве религиозной, национальной или расовой вражды значительно усиливает общественную опасность и резонанс таких противоправных деяний. Оценка сложившейся ситуации показывает, что нравственная распущенность, национальный и религиозный экстремизм, отсутствие идеологических ценностей и многие другие пороки духовного состояния российского общества умело используются отдельными лицами в целях совершения преступлений против интересов общества, его моральных устоев, обычаев и традиций.

Соотношение лиц женского и мужского пола среди лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 244 УК РФ, составляет в среднем 1/14. В 7,2% всех случаев женщины выступали в роли пособников. Возрастная активность такого преступного поведения наиболее характерна для подростков и молодежи. Надругательства над телами умерших и местами их захоронения в 35,4% случаев совершались лицами в 14-21-летнем возрасте, 29,6% в возрасте от 22 до 30 лет, 25,5% от 30 до 40 лет, свыше 50-ти лет 5,9%.

Большинство осужденных преступников 67,7% нигде не работали, 11,8% являлись охранниками или работниками кладбищ (похоронных служб), 5,9% - религиозными деятелями, 23,5% - учащимися.

¹ Более подробно см.: Старков О.В., Башкатов Л.Д. Криминология: религиозная преступность. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 197, 320-353.

Одним из важных направлений предупреждения надругательства над телами умерших и местами их захоронения является реализация в полной мере принципа неотвратимости ответственности лиц, виновных в совершении подобного рода преступлений, качественное и своевременное проведение оперативно-розыскных и следственных действий, направленных на выявление, пресечение и расследование дел данной категории.

Профилактическая работа по недопущению преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, должна строиться на взаимодействии органов внутренних дел с организациями, осуществляющими государственный контроль за содержанием и благоустройством мест захоронения усопших.

Обращает на себя внимание безответственное отношение должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления к обязанности восстановления пришедших в негодность мест захоронений, мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память умерших, погибших. Надо отметить, что появление начальных разрушений резко увеличивает вероятность ускоренной порчи объектов. Поэтому следует своевременно устранять дефекты, как естественного происхождения, так и появившиеся по вине человека. Необходимо добиваться возмещения имущественного и иного ущерба со стороны виновных лиц. Очевидна необходимость создания в городах и районах внебюджетных фондов организации похоронного дела и благоустройства мест захоронения.

Также к предупредительным мерам можно отнести совершенствование охранной деятельности в рассматриваемой сфере, а также использование современных технических средств наблюдения, недопущение проникновения посторонних лиц в неустановленное время на охраняемую территорию, применение к нарушителям мер административной и уголовной ответственности.

Криминологический анализ преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (*жестокое обращение с животными*), показывает, что его предметом зачастую становятся домашние животные (кошки, собаки – 70%), птицы (15%). Большинство преступлений совершается из хулиганских побуждений (75%), из корыстных побуждений (15%). Незначительное число таких преступлений было совершено в присутствии малолетних (2%)¹. *Примером жестокого обращения с животными явились события в Ростовском зоопарке в 1998 году. Неизвестные, сорвав замок с вольера, направили на группу кенгуру собак, в результате чего 8 взрослых и 5 новорожденных кенгуру были убиты*². *В другом случае гражданин К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на глазах у посетителей зоопарка, забравшись в вольер, ударом ноги убил оленуху, а олененку свернул голову*³. Значительное

¹ См.: Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 127.

² Ростовская трагедия // Мегаполис-экспресс. 1998. 9 декабря.

³ См.: Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 22.

количество животных и птиц погибает при незаконном перемещении их через таможенную границу (контрабанде).

Согласно ст. 56 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52 «О животном мире»¹ граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают нанесенный ущерб добровольно либо по решению суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба животному миру, а при их отсутствии - по фактическим затратам на компенсацию ущерба, нанесенного объектам животного мира и среде их обитания, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

На основе проведенных исследований были отмечены следующие особенности личности преступника, допускающего жестокое обращение с животными. В основной массе – это мужчины (95%). Значительную долю составляют лица 25-30-летнего возраста. По своему образованию $\frac{3}{4}$ - лица со средним или неполным средним образованием, $\frac{1}{4}$ - представители рабочих профессий. Половина преступников к моменту совершения преступления нигде не работали и не учились. Каждое пятое преступление совершено в группе. Более 40% преступлений совершено лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения².

Работа по предупреждению подобного рода преступлений ведется крайне слабо. До настоящего времени в Кодексе РФ об административных правонарушениях отсутствует норма, позволяющая защищать животных от иных противоправных посягательств, не повлекших их гибели или увечья, но сопряженных с жестоким обращением. Представляется целесообразным ориентировать участковых уполномоченных милиции и сотрудников подразделений по противодействию экологическим преступлениям органов внутренних дел на тесное взаимодействие с государственными и общественными организациями по проблеме предупреждения жестокого обращения с животными.

Задания для самоконтроля

1. Дайте криминологическую характеристику преступлениям против общественной нравственности.

2. Покажите особенности личности преступника, совершающего противоправные посягательства в сфере охраны нравственных устоев общества.

3. Выделите причины и условия совершения преступлений против общественной нравственности.

4. Проведите классификацию общегосударственных мер, направленных на предупреждение и минимизацию преступлений против общественной нравственности.

5. Проанализируйте деятельность органов внутренних дел по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений против общественной нравственности.

¹ СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462; 2008. № 30 (ч.2). Ст. 3616.

² См.: Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 129-130.

Заключение

В настоящее время в России продолжается реформирование политической, экономической, социальной, культурной, правовой, духовной сфер жизни общества. В этой связи за последнее время был принят ряд законов, отдельные нормы которых подчеркивают приоритетность превентивных мер в борьбе с преступностью. Однако не все цели на сегодняшний день достигнуты, а проблема предупреждения преступлений и административных правонарушений приобрела более значимый характер.

Падение уровня производства, инфляция, рост безработицы обусловили существенное снижение условий жизни значительной части населения страны. В ряде регионов в этой связи возникли острые социальные конфликты. Уровень заработной платы, пенсионного обеспечения миллионов людей, бюджетные затраты на образование и здравоохранение остаются крайне низкими. В условиях финансового кризиса участились случаи незаконных увольнений работников предприятий и учреждений, возрастают факты несвоевременной выплаты заработной платы, направления работников в вынужденные неоплачиваемые отпуска. Во многих коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом порядке¹.

Существенно сократилась численность официальной занятости населения наряду с возрастанием теневой активности граждан. В 2008 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано свыше 3 млн. преступлений, около половины из них остались нераскрытыми. Несмотря на некоторое снижение, количество тяжких и особо тяжких преступлений остается значительным (свыше 850 тыс. в год). Учитывая результаты исследований латентной преступности, следует отметить, что она в 3-5 раз превышает официальную статистику.

Не чужды российским гражданам нормы поведения, содержащие в себе ориентиры насилия, жестокости, алчности, стяжательства и равнодушия. Все больше заявляют о себе негативные социальные явления, обуславливающие и воспроизводящие преступность (наркомания, проституция, пьянство и алкоголизм, бродяжничество и попрошайничество, беспризорность и безнадзорность детей). На фоне всего этого отмечается падение нравов, снижение значимости моральных институтов в российском обществе.

Пренебрежительное отношение к праву и социальным нормам, сокрытие неблагоприятных поступков, деформация моральных ценностей в сознании граждан – все это свидетельствует о нравственной аномии переходного общества и прежде

¹ См.: Галахов С.С., Петрушкина Л.В. Концептуальные основы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел // Российский следователь. 2005. № 5. С. 21.

всего это затрагивает современную молодежь. По мнению Ю.А. Левада, в данный период сложилось несколько характерных типов людей: а) открывшие для себя новые возможности; б) считающие, что для них ничего особенного не изменилось; в) неприспособляемые, вынужденные предельно снижать уровень своих запросов¹. Отдельно выделяется такой тип личности, как «человек лукавый», который максимально приспособился к реалиям жизни и использует такую ситуацию в собственных интересах, нередко нарушая установленные правила. Свое поведение он оправдывает необходимостью самосохранения или «высшими интересами» общества и государства².

Большинство преступников происходит из слоев населения с неустойчивыми, антиобщественными нравами, но имеется и другая сторона этого явления. Сегодня общественность серьезно обеспокоена значительным увеличением преступлений, совершенных подростками и молодежью из благополучных (обеспеченных) семей. Более того, преступления в сфере экономики; интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления; правосудия; порядка управления; компьютерной безопасности преимущественно совершаются хорошо образованными лицами, зачастую имеющими авторитет и пользующимися уважением, замаскировавшими свой образ жизни под правопослушный. В связи с чем именно нормы нравственности должны рассматриваться как социальный фундамент уголовного права. Общественно опасное есть одновременно безнравственное, т.к. оно мешает достижению тех целей, которые стоят перед гражданским обществом³.

В случае возникновения конфликтов и противоречий между нормами уголовного права и общественной нравственности необходимо безотлагательное их разрешение, что составляет важную сторону процесса совершенствования уголовного законодательства. При этом положения закона должны быть точны и однозначны, в противном случае открывается дорога для произвола⁴.

Общественная нравственность – это исторически выработанная и принятая людьми совокупность норм и правил поведения, отражающих представление о добре и зле, чести и достоинстве, справедливости, жестокости и милосердии. В настоящей работе общественная нравственность преимущественно рассматривалась как объект уголовно-правовой охраны. Уголовный закон не может быть направлен на защиту самих по себе нравственных принципов и норм (это обеспечивается с помощью норм морали), однако он способен ограждать общество от

¹ См.: Левада Ю.А. Homo Post-Soveticus // Общественные науки и современность. 2000. № 6. С. 10.

² Там же. С. 16.

³ См.: Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985. С. 91.

⁴ См.: Тасаков С.В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 20.

вопиющих аморальных проявлений, связанных с совершением поступков, попирающих устоявшиеся нравы и традиции¹.

Преступления против общественной нравственности – это умышленные общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения такого вреда правила, обычаи и традиции морального содержания, господствующие в обществе (государстве) в определенный период времени.

Данные определения не претендуют на универсальность, существует многообразие иных подходов (трактовок), не менее значимых для теории и практики, позволяющих рассмотреть данную проблему с других сторон. Мы постарались доступно изложить уголовно-правовую и криминологическую характеристику преступлений против общественной нравственности, отразили приоритетные направления предупреждения и противодействия данному виду преступности, а также меры постепенного сокращения уровня латентности в этой сфере.

Анализ российских уголовно-правовых норм об ответственности за преступления, посягающие на общественную нравственность, показал, что, несмотря на предпринятые правотворческие меры по реформированию действующего законодательства в этой части, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой политики.

С учетом сложившейся криминогенной ситуации в стране требуется активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений, посягающих на нравственные устои общества. В этой связи особое внимание необходимо обратить на предупреждение, выявление, документирование и пресечение преступных действий, направленных на вовлечение в занятие проституцией, организацию проституции, незаконное распространение порнографической продукции, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Во взаимодействии с различными государственными и негосударственными структурами в ближайшее время нужно воздвигнуть барьер поступлению на российский рынок детской порнографии. Усилить работу по противодействию преступлениям, совершенным на религиозной почве, т.к. они, нарушая иные общественные отношения, подрывают и нравственные основы. Необходимо должным образом организовать охрану исторических и культурных ценностей нашего государства, обеспечить неприкасаемость мест захоронения граждан.

К сожалению, работа по предупреждению преступлений против общественной нравственности осуществляется крайне слабо. Только единая, целенаправленная, скоординированная, умело организованная и воплощенная в реальности деятельность всех заинтересованных субъектов (ведомств) может

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М.: Норма, 2008. С. 564-565.

оказать профилактическое воздействие на сложившуюся ситуацию в данной сфере и послужить стабилизации оперативной обстановки.

Выводы и рекомендации, содержащиеся в этой работе, по нашему мнению, будут способствовать дальнейшей разработке теоретических и практических положений по противодействию преступлениям против общественной нравственности, совершенствованию правового регулирования и повышению эффективности деятельности органов внутренних дел.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Законы и иные нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 2009. – 30 с.

1.2. Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12.09.23 г. // Международные нормативно-правовые акты. – СПб., 2001. - С. 100-107.

1.3. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатации проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. // Международные нормативно-правовые акты. – СПб., 1999. - С. 47-68.

1.4. Конвенция о правах ребенка от 20.11.89 г. // Международные нормативно-правовые акты. – СПб., 1999. - С. 131-152.

1.5. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2009. – 191 с.

1.6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – СПб.: Альфа, 2009. – 123 с.

1.7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2009. – 246 с.

1.8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Официальный текст. – М.: Омега-Л, 2009. – 256 с.

1.9. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: федеральный закон РФ от 22 июля 1993 г. № 5487-1 // Ведомости РФ. - 1993. - № 33. - Ст. 1318; СЗ РФ. - 1998. - № 10. - Ст.1143; 1999. - №37. - Ст.4506; №51. - Ст.6289; 2000. - № 49. - Ст. 4740; 2003. - № 2. – Ст. 167; 2003. - № 9. – Ст. 805; - № 27 (ч.1). – Ст. 2700; 2004. - № 27. – Ст. 2711; 2004. - № 35. – Ст. 3607; № 49. – Ст. 4850; 2005. - № 10. – Ст. 763;

1.10. Основы законодательства РФ о культуре: федеральный закон РФ от 9 ноября 1992 г. № 3612-1 // Ведомости РФ. – 1992. - № 46. – Ст. 2615.; СЗ РФ. – 1999. - № 26. – Ст. 3172; 2001. - № 1 (ч.1). – Ст. 2; № 53 (ч.1). – Ст. 5030; 2002. - № 52 (ч.1). – Ст. 5132; № 52 (ч.1). – Ст. 5038; 2004. - № 35. – Ст. 3607; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616.

1.11. О вывозе и ввозе культурных ценностей: федеральный закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 // Ведомости РФ. – 1993. - № 20. – Ст. 718; 2004. - № 45. – Ст. 4377; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616.

1.12. Об особо охраняемых природных территориях: федеральный закон РФ от 14 марта 1995 г. № 33 // СЗ РФ. – 1995. - № 12. – Ст. 1024; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616.

1.13. О погребении и похоронном деле: федеральный закон РФ от 12 января 1996 г. № 8 // СЗ РФ. – 1996. - № 3. – Ст. 146; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616; 2008. - № 49. – 5736.

1.14. О животном мире: федеральный закон РФ от 24 апреля 1995 г. № 52 // СЗ РФ. – 1995. - № 17. – Ст. 1462; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616.

1.15. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. № 73 // СЗ РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519; 2008. - № 30 (ч.2). - Ст. 3616.

1.16. Об особо ценных объектах культурного наследия народов РФ: указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487 // ВСНД и ВС РФ. – 1992. - № 49. – Ст. 2936; 2007. - № 21. – Ст. 2491.

1.17. Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 // СЗ РФ. – 1995. - № 9. – Ст. 734.

1.18. Об уточнении состава объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения: указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1997 г. № 452 // СЗ РФ. – 1997. - № 19. – Ст. 2219.

1.19. Об утверждении положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ: постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2008 г. № 315 // СЗ РФ. – 2008. - № 18. – Ст. 2053; 2008. - № 47. – Ст. 5481.

1.20. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. /под ред. И.Т. Голякова. – М.: Госюриздат, 1953. – 463 с.

1.21. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991). – Казань, 1995. Ч. 2. Законодательство РСФСР. – 303 с.

1.22. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 292 с.

1.23. Уголовный кодекс Республики Армения / под науч. ред. Е.Р. Азаряна, Н.И. Манцева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 450 с.

1.24. Уголовный кодекс Республики Беларусь / под ред. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой. – Минск: Тесей, 1999. – 176 с.

1.25. Уголовный кодекс Грузии / под науч. ред. З.К. Бигвава. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 409 с.

1.26. Уголовный кодекс Казахстана. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 215 с.

1.27. Уголовный кодекс Кыргызской республики / предисловие А.П. Стуканова, П.Ю. Константинова. - СПб.: Юридический центр пресс, 2002. – 352 с.

1.28. Уголовный кодекс Латвийской Республики / под ред. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой. – Минск: Тесей, 2003. – 376 с.

1.29. Уголовный кодекс Республики Молдова / вступит. статья А.И. Лукашова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 408 с.

- 1.30. Уголовный кодекс Туркменистана. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 288 с.
- 1.31. Уголовный кодекс Узбекистана. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 304 с.
- 1.32. Уголовный кодекс Украины / под науч. ред. В.Я. Тация, В.В. Сташиса. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 393 с.
- 1.33. Уголовный кодекс Австралии / под ред. И.Д. Козочкина, Е.Н. Трикоз. – СПб.: Юридический центр пресс, 2002. – 388 с.
- 1.34. Уголовный кодекс Аргентины / под науч. ред. Ю.В. Голика. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – 240 с.
- 1.35. Уголовный кодекс Республики Болгария / ред кол.: А.И. Лукашов, Д.В. Милушев. – Минск: Тесей, 2000. – 192 с.
- 1.36. Уголовный кодекс Голландии. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 233 с.
- 1.37. Уголовный кодекс Испании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М.: Зерцало, 1998. – 218 с.
- 1.38. Уголовный кодекс КНР / под ред. Х.М. Ахметшина. – М., 2000. – 204 с.
- 1.39. Уголовное законодательство Норвегии / под науч. ред. Ю.В. Голика. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – 375 с.
- 1.40. Уголовный кодекс Республики Польша / под науч. ред. Э.А. Саркисовой, А.И. Лукашова; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – Минск: Тесей, 1998. – 128 с.
- 1.41. Уголовный кодекс Турции / под науч. ред. Н. Сафарова, Х. Бабаева. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – 374 с.
- 1.42. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крылова. СПб.: Юридический центр пресс, 2002. – 650 с.
- 1.43. Уголовный кодекс Швейцарии. – М.: Зерцало-М, 2001. – 138 с.
- 1.44. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И.Д. Козочкина, перевод Д.Г. Осипова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 576 с.

2. Специальная литература, монографии, учебные пособия

- 2.1. Аванесов Г.А. Криминология и профилактика преступлений. Особенная часть: учебное пособие / Г.А. Аванесов. – М.: ЮИ МВД РФ, 1998. – 171 с.
- 2.2. Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. - М.: ЦСП, 2004. – 504 с.
- 2.3. Антонян Ю.М. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 366 с.
- 2.4. Антонян Ю.М. Криминальная сексология / Ю.М. Антонян, А.А. Ткаченко, Б.В. Шостакович. – М.: Спарк, 1999. – 464 с.

- 2.5. Бушмин С.М. Порнография: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учебное пособие / С.М. Бушмин, А.П. Дьяченко. – М., 1995. – 167 с.
- 2.6. Вопросы уголовного права в судебной практике: тематический сборник / под общ. ред. В.Б. Боровикова. – М.: Щит-М, 2003. – 267 с.
- 2.7. Гаухман Л.Д. Объект преступления: лекция / Л.Д. Гаухман. – М.: Академия МВД РФ, 1992. – 26 с.
- 2.8. Гаухман Л.Д. Субъективная сторона преступления (сравнительно-правовой аспект): лекция / Л.Д. Гаухман. – М.: Академия МВД РФ, 1992. – 53 с.
- 2.9. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль: избранные статьи / Я.И. Гишинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 322 с.
- 2.10. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я.И. Гишинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 528 с.
- 2.11. Голод С.И. Проституция: возникновение, эволюция и современное состояние / С.И. Голод // Здоровый образ жизни и борьба с социальными болезнями. – М., 1988. – 140 с.
- 2.12. Гулицкая Н.И. Нравственность, здоровье и право / Н.И. Гулицкая, В.Н. Сидорик. – Минск: Вища шк., 1981. – 158 с.
- 2.13. Даль В.И. Толковый словарь / В.И. Даль. – СПб., 1981. – Т. 2. – 445 с.
- 2.14. Дурманов Н.Д. Уголовная ответственность за преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения / Н.Д. Дурманов. – М.: Юриздат, 1962. – 62 с.
- 2.15. Женщина и визуальные знаки / под общ. ред. А. Альчук. – М.: Идея-Пресс, 2000. – 260 с.
- 2.16. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфор», 2001. – 316 с.
- 2.17. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Э.Н. Ренова. – М.: Изд. НОРМА, 2005. – 1040 с.
- 2.18. Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / под ред. Ю.М. Козлова. – М.: Юристь, 2005. – 942 с.
- 2.19. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: ЮрайтИздат, 2004. – 917 с.
- 2.20. Комментарий к УК РФ / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Книжный мир, 2005. – 888 с.
- 2.21. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: (постатейный) / под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.
- 2.22. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. ред. А.П. Новикова. – М.: Экзамен, 2006. – 975 с.

- 2.23. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: Проспект, 2008. – 704 с.
- 2.24. Кон И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон. – М.: Медицина, 1988. – 320 с.
- 2.25. Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке / И.С. Кон. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 448 с.
- 2.26. Константинов А. Бандитский Петербург: Документальные очерки / А. Константинов. – СПб.: Нева, 2005. – Т. 1. – 567 с.; Т. 2. – 544 с.
- 2.27. Краткий словарь терминов по уголовному праву / под ред. Б.В. Яценко, В.Б. Боровикова. – М.: МЮИ МВД РФ, Щит-М, 1999. – 128 с.
- 2.28. Краткая медицинская энциклопедия. – М.: Сов. энцикл., 1989. – Т. 1. – 624 с.
- 2.29. Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во НОРМА, 2001. – 848 с.
- 2.30. Криминология / под ред. Дж. Ф. Шели / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – 864 с.
- 2.31. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 640 с.
- 2.32. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб., 2005. – 520 с.
- 2.33. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2007. – 692 с.
- 2.34. Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. – 519 с.
- 2.35. Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии) / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. – М.: Изд-во Зерцало, 1998. – 208 с.
- 2.36. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев. – М.: Гардарики, 2002. – 238 с.
- 2.37. Кулыгин В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: монография / В.В. Кулыгин. – М.: Юрист, 2006. – 125 с.
- 2.38. Курс советского уголовного права: часть Особенная. – М.: Наука, 1971. – Т. VI. 558 с.
- 2.39. Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: ИКД Зерцало-М, 2002. – Т. 4. – 672 с.
- 2.40. Курс российского уголовного права: В 2 т. Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – Т. 2. – 960 с.
- 2.41. Курс российского уголовного права: Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2002. – 1040 с.
- 2.42. Максимов С.В. Цель в уголовном праве: методические аспекты / С.В. Максимов. – Ульяновск: УлГУ, 2002. – 147 с.

- 2.43. Мельниченко А.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебное пособие / А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – 616 с.
- 2.44. Наркотизация в Татарстане: стратегии социального регулирования / под общ. ред. Р.Г. Садыковой, А.Л. Салагаева. – Казань: КГУ, 2003. – 287 с.
- 2.45. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: Особенная часть / А.В. Наумов. - М.: Юрид. лит., 2004. - Т. 2. – 832 с.
- 2.46. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Норма, 2005. – 928 с.
- 2.47. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1998. – 944 с.
- 2.48. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2004. – 819 с.
- 2.49. Приданов С.А. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование / С.А. Приданов, С.П. Щерба. - М.: Юрлитинформ, 2002. – 520 с.
- 2.50. Путин В.И. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: монография / В.И. Путин / под науч. ред. В.А. Блинникова. – Ставрополь, 2005. – 116 с.
- 2.51. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления: учебное пособие / А.И. Рарог. – М.: МЮИ, 1991. – 92 с.
- 2.52. Российское уголовное право: учебник: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комисарова, А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. Т. 2. – 664 с.
- 2.53. Свод законов «Тайхо Рицуре» 702-718: Рицу (Уголовный кодекс Японии). - М.: Наука, 1989. – 147 с.
- 2.54. Словарь по уголовному праву / отв. ред. проф. А.В. Наумов. – М.: БЕК, 1997. – 683 с.
- 2.55. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества / А.А. Станская / под науч. ред. С.Ф. Милюкова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 326 с.
- 2.56. Старков О.В., Башкатов Л.Д. Криминология: религиозная преступность / О.В. Старков, Л.Д. Башкатов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 386 с.
- 2.57. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Общая / Н.С. Таганцев. - СПб., 2002. – Т. 2.
- 2.58. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В.Я. Таций. – Харьков: Вища шк., 1988. – 196 с.
- 2.59. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. – М.: Госюриздат, 1957. – 363 с.

2.60. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия, Япония): сборник законодательных материалов / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Изд-во Зерцало, 1998. – 352 с.

2.61. Уголовное право: слов.-справ. / авт.–сост. Т.А. Лесниевски-Костарева. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2000. – 423 с.

2.62. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2008. – 1232 с.

2.63. Уголовное право России: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова. – Казань: КГУ, 2007. – 660 с.

2.64. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. М.П. Журавлева, А.И. Рарога. - М.: ТК Велби, Проспект, 2005. – 696 с.

2.65. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - М., 2004. - 889 с.

2.66. Уголовное право. Особенная часть: учебник. Практикум / под ред. А.С. Михлина. - М.: Юристъ, 2004. – 605 с.

2.67. Уголовное право. Практический курс: учебное пособие / под ред. А.Г. Сапрунова, А.В. Наумова. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 544 с.

2.68. Уголовное право РФ. Особенная часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. – Изд. 2-е, перераб и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 552 с.

2.69. Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1998. – 576 с.

2.70. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие / Р.Д. Шарапов. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. – 87 с.

2.71. Шалагин А.Е. Социально-правовая характеристика проституции: учебное пособие / А.Е. Шалагин. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2006. – 66 с.

2.72. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие / А.Е. Шалагин / под ред. Ф.Р. Сундурова, Н.Х. Сафиуллина. – М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 288 с.

2.73. Щерба С.П. Уголовно-правовая охрана предметов и документов, имеющих историческую, научную, художественную или культурную ценность: практическое пособие / С.П. Щерба, С.А. Приданов. – М.: УКЦ ЮрИнфор, 2000. – 221 с.

2.74. Энциклопедический юридический словарь / под общ. ред. В.Е. Крутских. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 368 с.

3. Диссертации и авторефераты диссертаций

3.1. Абдуллаев А.С. Уголовно-правовой и криминологический анализ надругательства над телами умерших и местами их захоронения: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Абдуллаев. - Махачкала: ДГУ, 2002. – 168 с.

- 3.2. Аверина Н.А. Криминологическое изучение и предупреждение ОВД проституции: дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Аверина. – Москва, 1994. – 208 с.
- 3.3. Арсланбекова Р.А. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией (уголовно-правовые и криминологические проблемы): дис. ... канд. юрид. наук / Р.А. Арсланбекова. – Махачкала: ДГУ, 2004. – 192 с.
- 3.4. Афонин И.Б. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: дис. ... канд. юрид. наук / И.Б. Афонин. – Москва, 2005. – 168 с.
- 3.5. Белов М.Н. Правоотношения в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Белов. – Н. Новгород, 2002. – 170 с.
- 3.6. Бесчастнова О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: уголовно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Бесчастнова. – Ростов-на-Дону: РЮИ, 2008. – 210 с.
- 3.7. Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Булгакова. – Ставрополь, 2003. – 20 с.
- 3.8. Бушмин С.И. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / С.И. Бушмин. – Москва, 1993. – 316 с.
- 3.9. Гоноченко О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Гоноченко. – Ставрополь: СГУ, 2004. – 30 с.
- 3.10. Давлетшина О.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / О.В. Давлетшина. – Ростов-на-Дону, 2003. – 32 с.
- 3.11. Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Денисенко. – Москва, 2004. – 182 с.
- 3.12. Джинджолия Р.С. Уголовно-правовые меры борьбы с преступным использованием порнографических предметов и произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости: дис. ... канд. юрид. наук / Р.С. Джинджолия. – Москва: МВШМ МВД СССР, 1988. – 189 с.
- 3.13. Зоткина Н.А. Феномен девиантного поведения в повседневной жизни российского общества на рубеже XIX-XX в.в.: преступность, пьянство, проституция (на материалах Пензенской губернии): дис. ... канд. истор. наук / Н.А. Зоткина. – Пенза, 2002. – 374 с.
- 3.14. Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук / Я.С. Калининская. – Москва: Моск. ун-т МВД РФ, 2008. – 167 с.
- 3.15. Каюмова А.Р. Международное уголовное право: (становление и современность, тенденции развития): дис. ... канд. юрид. наук / А.Р. Каюмова. – Казань, 1992. – 168 с.

3.16. Кондранин С.А. Проблемы криминалистических исследований порнографических изделий: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Кондранин. – Саратов: СЮИ, 1990. – 254 с.

3.17. Красуля С.Н. Административно-правовые вопросы борьбы с проституцией: дис. ... канд. юрид. наук / С.Н. Красуля. – Москва: Академия управления МВД СССР, 1990. – 183 с.

3.18. Кулиев Э.Ю. Уголовная ответственность за организацию или содержание притонов: дис. ... канд. юрид. наук / Э.Ю. Кулиев. – Омск, 1990. – 148 с.

3.19. Лачина Е.А. Уголовно-правовая охрана памятников природы, истории и культуры: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Лачина. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2006. – 169 с.

3.20. Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Лобов. – Москва, 2000. – 167 с.

3.21. Макаренко Н.М. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук / Н.М. Макаренко. – Москва: Академия управления МВД РФ, 2006. – 213 с.

3.22. Маныч Е.Г. Проституция: криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук / Е.Г. Маныч. - Москва, 2006. – 200 с.

3.23. Медведев Е.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Медведев. – Ульяновск, 2003. – 200 с.

3.24. Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Миллеров. - Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. - 26 с.

3.25. Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Миллеров. - Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. - 204 с.

3.26. Петросян О.Ш. Уголовная ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ш. Петросян. - Москва: ВНИИ МВД РФ, 2005. – 187 с.

3.27. Сабитов Т.Р. Охрана культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Т.Р. Сабитов. – Омск, 2002. – 196 с.

3.28. Степанюк А.Ф. Уголовная ответственность за изготовление, сбыт и распространение порнографических предметов: дис. ... канд. юрид. наук / А.Ф. Степанюк. – Харьков: ХЮИ, 1982. – 208 с.

3.29. Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Сучкова. – Москва: МГЮА, 2004. – 198 с.

3.30. Уханова Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, способствующих проституции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Уханова. – Москва, 2002. – 24 с.

3.31. Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Н. Федик. - Екатеринбург, 2003. – 27 с.

3.32. Хашимов Д.А. Уголовно-правовая охрана природных территорий и объектов: дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Хашимов. – Челябинск, 1998. – 148 с.

3.33. Черемнова Н.А. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Черемнова. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2004. – 198 с.

3.34. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: дис. ... канд. юрид. наук / А.Е. Шалагин. – Казань: КГУ, 2004. – 211 с.

3.35. Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук / А.Е. Шпаков. – Ростов-на-Дону, РЮИ МВД РФ, 2003. – 206 с.

4. Научные статьи

4.1. Абдуллаев А. Отличие надругательства над телами умерших и местами их захоронения от вандализма / А. Абдуллаев // Законность. – 2004. - № 9. – С. 11-13.

4.2. Александров Г.В. Здоровье и безопасность нации / Г.В. Александров // Современная медицина. Теория и практика. – 2002. - № 3. – С. 36-41.

4.3. Алихаджиева И. О разграничении торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией (статья 127¹ и 240 УК РФ) / И. Алихаджиева // Уголовное право. - 2008. - № 1. – С. 4-8.

4.4. Ахмадуллин А. Ответственность за распространение порнографических материалов или предметов / А. Ахмадуллин // Законность. - 1999. - № 11. - С.

4.5. Беденьгов А.А. Нуждается ли нравственность в защите? (Философское и правовое понятие общественной нравственности) / А.А. Беденьгов // Ученые записки: сборник статей преподавателей Казанского филиала Российской академии правосудия. – Казань, 2005. – С. 303-306.

4.6. Беспалько В.Г. Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений / В.Г. Беспалько // Журнал российского права. – 2005. - № 3. – С. 71-81.

4.7. Бушмин С. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовном регулировании / С. Бушмин // Уголовное право. – 2006. - № 5. С. 17-21.

4.9. Вдовина Т.В. Детерминация преступности: от отклоняющегося поведения к преступному / Т.В. Вдовина // Следователь. – 2003. - № 9. – С. 42-45.

- 4.10. Веденин Н.Н. Животный мир: проблемы охраны и использования / Н.Н. Веденин // Журнал российского права. – 2002. - № 12. – С. 40-49.
- 4.11. Воронин В. Ответственность за проституцию / В. Воронин // Уголовное право. – 2006. - № 3. – С. 14-17.
- 4.12. Голод С.И. Проституция в контексте изменения половой морали / С.И. Голод // Социологические исследования. – 1988. - № 2. С. 33-37.
- 4.13. Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России: сборник статей / С.И. Голод. – СПб., 1996. – 218 с.
- 4.14. Гусарова М.В. Общественная нравственность как объект уголовно-правовой охраны / М.В. Гусарова // Научные труды Казанского юридического института МВД России. Выпуск 8. Казань: КЮИ МВД России, 2008. С. 69-75.
- 4.15. Гусарова М.В. О некоторых аспектах противодействия детской порнографии в Российской Федерации / М.В. Гусарова // Преступность несовершеннолетних в Республике Татарстан: состояние, тенденции, проблемы противодействия: Сборник материалов круглого стола. Казань: КЮИ МВД России, 2008. С. 96-99.
- 4.16. Гусарова М.В. Актуальные проблемы применения статей 242, 242¹ Уголовного кодекса Российской Федерации / М.В. Гусарова // Научный Татарстан. - 2008. - № 2. – С. 104-107.
- 4.17. Додонов В. Ответственность за преступления, связанные с проституцией в современном уголовном праве / В. Додонов // Уголовное право. – 2007. - № 1. С. 101-105.
- 4.18. Дьяченко А. Ответственность за сексуальную эксплуатацию женщин и детей / А. Дьяченко // Уголовное право. – 2003. - № 2. – С. 22-24.
- 4.19. Дьяченко А. Предупреждение педофильных посягательств / А. Дьяченко, Е. Цымбал // Уголовное право. – 2009. - № 2. – С. 94-99.
- 4.20. Джинджолия Р.С. Преступления против общественной нравственности: статья 242¹ УК РФ / Р.С. Джинджолия // Правоведение. – 2006. - № 1. – С. 207-214.
- 4.21. Исаева Л.М. Незаконное распространение порнографии с использованием сети Интернет: особенности выявления и расследования / Л.М. Исаева // Юридический консультант. – 2004. - № 3. – С. 9-15.
- 4.22. Китаева В. Взаимосвязь жестокого обращения с животными с преступным поведением / В. Китаева // Законность. – 2007. № 12. - С. 12-15.
- 4.23. Клипицкий И.А. Торговля людьми: законодательство и судебная практика / И.А. Клипицкий, Г.П. Мелконян // Российская юстиция. – 2006. - № 12. – С. 39-41.
- 4.24. Кон И.С. Сексуальность и нравственность / И.С. Кон // Этическая мысль: научно-публицистические чтения. М.: Политиздат, 1990. С. 58-89.
- 4.25. Кропоткин П.А. Справедливость и нравственность / П.А. Кропоткин // Экология и жизнь. – 2002. - № 3. – С. 5-8.

- 4.26. Кузичев С.В. Нравственность и мораль как основа зарождения организованной культуры в России / С.В. Кузичев // Культура: управление, экономика, право. – 2006. - № 1. – С. 34-38.
- 4.27. Куликов В.Н. Предмет как орудие преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ / В.Н. Куликов // Российский следователь. - 2005. - № 2. - С. 12-16.
- 4.28. Курманова Г.У. Работники коммерческого секса / Г.У. Курманова, Л.Н. Башмакова, Е.Н. Бутенко // Социс. – 2000. - № 5. – С. 51-59.
- 4.29. Куршев М. Опыт борьбы с организованной преступностью и проституцией в Амстердаме / М. Куршев // Уголовное право. – 2000. - № 4. – С. 106-108.
- 4.30. Лобов И. Ответственность за жестокое обращение с животными / И. Лобов // Уголовное право. – 2000. - № 2. – С. 31-32.
- 4.31. Лыков В. Падение нравов как фактор преступности / В. Лыков // Профессional. – 2002.- № 1. С. 23-27.
- 4.32. Макаренко М.М. Сравнительный анализ составов вандализма, хулиганства и надругательства над телами умерших и мест их захоронения / М.М. Макаренко // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2003. - С. 234-236.
- 4.33. Меренков А.В. Социальный портрет современной проститутки / А.В. Меренков // Социс. – 2000. - № 5. С. 47-51.
- 4.34. Михайлов К. Как мы храним свое наследие / К. Михайлов // Наше наследие. – 2000. - № 55. – С. 2-13.
- 4.35. Осипенко А. Уголовно-правовые и иные средства противодействия обороту материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети Интернет / А. Осипенко // Уголовное право. – 2007. - № 1. С. 110-114.
- 4.36. Побегайло Э.Ф. Отзыв официального оппонента на диссертацию «Проституция как объект криминологического исследования», представленную Шпаковым А.Е. на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. / Э.Ф. Побегайло // Уголовное право. - 2004. - № 1. - С. 143-144.
- 4.37. Сучкова В.В. Квалификация преступлений против общественной нравственности / В.В. Сучкова // Вопросы гуманитарных наук. – 2003. - № 1. – С. 14-18.
- 4.38. Тасаков С.В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права / С.В. Тасаков // Российская юстиция. – 2005. - № 12. – С. 37-41.
- 4.39. Таций В. Новый Уголовный Кодекс Украины / В. Таций, В. Сташис // Законность. - 2002. - № 1. – С. 48-52.
- 4.40. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов / Ю.М. Ткачевский // Законодательство. – 2000. - № 6. – С. 34-38.

- 4.41. Токмачева А.Ю. Проституция в России в 20-30 годы XX века и на современном этапе / А.Ю. Токмачева // Гражданин и право. – 2007. - № 7. – С. 29-35.
- 4.42. Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией / С. Улицкий // Законность. - 2005. - № 3. - С. 14-16.
- 4.43. Уханова Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятия проституцией / Н. Уханова // Уголовное право. – 2002. - № 4. – С. 47-49.
- 4.44. Федотов И. Уголовно-правовые и криминалистические вопросы расследования насильственных преступлений, связанных с торговлей малолетними / И. Федотов // Уголовное право. – 2009. - № 1. – С. 130-135.
- 4.45. Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления / Е.А. Фролов // Сборник ученых трудов. – Свердловск. - 1969. - Выпуск 10. – С. 210-218.
- 4.46. Хомутов В.М. К вопросу о понятии «притона» для потребления наркотических средств или психотропных веществ / В.М. Хомутов // Российский следователь. – 2003. - № 7. – С. 35-36.
- 4.47. Церетели Т.В. Основания уголовной ответственности и понятие преступления / Т.В. Церетели // Правоведение. - 1980. - №2. – С.80-84.
- 4.48. Шалагин А.Е. Проституция в современной России: социально-правовой аспект / А.Е. Шалагин // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып. 6. – Казань, 2006. - С. 187-193.
- 4.49. Шалагин А.Е. К вопросу об ответственности за незаконное распространение порнографических материалов или предметов на территории России / А.Е. Шалагин // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей Казанского юридического института МВД России: Вып. 2. - Казань: КЮИ МВД РФ, 2006. С. 117-119.
- 4.42. Шалагин А.Е. Ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры по УК РФ / А.Е. Шалагин // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып. 7. – Казань, 2007. С. 196-203.
- 4.43. Шалагин А.Е. Жестокое обращение с животными как фактор угрожающий общественной нравственности / А.Е. Шалагин // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России: Материалы научно-практической конференции Казанского юридического института МВД России. - Казань: КЮИ МВД РФ, 2007. С. 31-33.
- 4.44. Шалагин А.Е. Преступления против общественной нравственности в доктрине российского уголовного права / А.Е. Шалагин // КЮИ МВД России 35 лет: становление, развитие, перспективы: Материалы юбилейной научно-практической конференции Казанского юридического института МВД России. - Казань: КЮИ МВД РФ, 2008. С. 112-114.

4.45. Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика лиц, занимающихся проституцией / А.Е. Шалагин // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей Казанского юридического института МВД России: Вып. 3. - Казань: КЮИ МВД РФ, 2008. С. 89-93.

5. Материалы практики

5.1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 // БВС РФ. - 2000. - № 4; 2007. – 2007. - № 5.

5.2. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // БВС РФ. - 2008. - № 1.

5.3. О судебной практике по делам о контрабанде: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. № 6 // БВС РФ. – 2008. - № 8.

5.4. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 8 // БВС РФ. – 2008. - № 8.

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

Административное правонарушение – противоправное, виновное, антиобщественное действие либо бездействие, за которое административным законодательством предусмотрена административная ответственность.

Аморальность – непринятие моральных устоев общества, нигилистическое отношение к нравственным нормам, духовный распад личности. Крайней формой аморальности является цинизм – презрительное отношение ко всей культуре общества, к его духовным ценностям, глумление над идеалами, социальными устоями. *Аморализм* (от греч. а отриц. частица и лат. *moralis* нравственный) – безразличие к требованиям морали и общепринятым нормам поведения в обществе.

Аморальный поступок - лишённый морали, безнравственный, попирающий все моральные нормы. К их числу можно отнести: неуважительное отношение к женщинам, несовершеннолетним, инвалидам, престарелым гражданам; злоупотребление алкоголем и пьянство; беспорядочные сексуальные контакты и т.д.

Вандализм – преступление против общественной безопасности, характеризующееся осквернением зданий или иных сооружений, порчей имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах (ст. 214 УК РФ). Вандализм конкретно выражается в учинении различных надписей (нередко нецензурного характера) на фасадах зданий, на заборах и иных сооружениях, в загрязнении стен домов и т.д. в населенных пунктах, порче оборудования транспортных средств (сидений, окон), лифтов в жилых домах и учреждениях, повреждении и выведении из строя телефонных автоматов, повреждении садового оборудования и аттракционов в парках и скверах отдыха и проч.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий – преступление против семьи и несовершеннолетних, предусмотренное ст. 151 УК РФ и заключающееся в вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - преступление против семьи и несовершеннолетних, предусмотренное ст. 150 УК РФ и заключающееся в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления

путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Время совершения преступления – определенный период, в течение которого может быть совершено преступление. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Девиантное поведение (отклоняющееся) – поведение, противоречащее принятым в обществе правовым или нравственным нормам, преступное или аморальное поведение; результат асоциального развития личности, воздействие на нее неблагоприятных социальных ситуаций, совпадение, наложение негативных социальных факторов на «слабые места личности».

Дисциплинарный проступок (англ. disciplinary offence, misdemeanour) — противоправное виновное нарушение трудовой или служебной дисциплины сотрудником (работником), за которое предусмотрена ответственность в дисциплинарном порядке. Для дисциплинарного проступка характерно неисполнение сотрудником (работником) своих функциональных (трудовых) обязанностей, предусмотренных трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, воинскими уставами и положениями о внутренней дисциплине, должностными инструкциями, вытекающими из трудового договора (контракта), заключенного сотрудником (работником) с конкретной организацией. Не является дисциплинарным проступком поведение работника, не имеющее отношения к его трудовым обязанностям.

Должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Жестокое обращение с животными – преступление против общественной нравственности, предусмотренное ст. 245 УК РФ. Деяние уголовно наказуемо в случае: гибели или увечья животных, если оно совершено из хулиганских или корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. Жестокое обращение может состоять в причинении боли животному, лишении его пищи, нанесении повреждений, ранений, членовредительстве и других способах воздействия на животное.

Животный мир - является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации.

Заражение венерической болезнью – состоит в передаче возбудителей болезни лицом, знавшим о наличии у него такой болезни, другому лицу путем совершения любых действий, которые, по общему правилу, ведут к заражению венерической болезнью (совершение полового акта, поцелуи, питание из одной посуды, несоблюдение иных гигиенических правил лицом, страдающим венерическим заболеванием и др.).

Заражение ВИЧ-инфекцией – представляет собой действия виновного, которые создают реальную опасность заражения другого лица ВИЧ-инфекцией, независимо от того, наступили или нет указанные последствия (совершение полового акта, нарушение медицинских, санитарно-эпидемиологических, гигиенических правил).

Здоровье населения представляет собой охраняемую уголовным законом, обособленную группу общественных отношений, отражающих физическое и психическое благополучие людей, объединенных одной территорией или местностью, условиями проживания, труда и отдыха.

Исторические и культурные ценности – особый вид ценностей, способный в той или иной мере удовлетворять духовные и эстетические потребности человека и одновременно содержащий в себе художественную, научную, мемориальную или иную культурную ценность. Под культурными ценностями, в том числе и памятниками культуры, природы понимаются как движимые, так и недвижимые объекты. К движимым объектам относятся предметы, находящиеся в недвижимых объектах или извлеченные из них и способные представлять ценность сами по себе. К недвижимым объектам относятся местности природного, этнического, археологического, исторического и другого научного значения; архитектурные сооружения, ансамбли, представляющие научную, мемориальную, художественную и иную культурную ценность.

Квалификация преступлений – это установление и юридическое закрепление точного соответствия (тождества) между обстоятельствами совершенного лицом деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Концепция борьбы с преступностью – комплекс основных теоретических положений, направленных на раскрытие сущности борьбы с преступностью в конкретных исторических условиях посредством научно обоснованного определения ее целей, задач, принципов, форм, структуры и обеспечивающих элементов.

Криминализация – законодательное признание определенных деяний преступными и наказуемыми, т.е. установление за их совершение уголовной ответственности. *Декриминализация* – исключение преступных деяний из уголовного закона, т.е. отмена уголовной ответственности за их совершение. Общим основанием криминализации (декриминализации) соответствующих деяний является переоценка степени их общественной опасности.

Криминогенная обстановка – совокупность факторов, способствующих сохранению, понижению или росту преступности (отдельных ее видов) на определенной территории в тот или иной период времени.

Криминологическая характеристика – описание и анализ свойств, закономерностей, причин и условий (факторов) и последствий преступности (ее отдельных видов), а также свойств личности преступника.

Латентная преступность (от лат. Latens – скрытый, невидимый) – преступность, не получившая по тем или иным причинам отражения в официальной уголовной статистике. Латентная преступность может рассматриваться как часть преступности лишь в широком (социально-правовом) значении.

Личность виновного – совокупность свойств, характеризующих лицо, совершившее преступление (кроме признаков субъекта преступления, включает в себя характеристики, раскрывающие индивидуальные особенности нарушителя уголовного закона, например его демографические, психологические, моральные и другие качества, имеющие уголовно-правовое и криминологическое значение).

Личность преступника – совокупность негативных личностно-структурных психических качеств, характерных для преступников определенной криминальной направленности.

Меры предупреждения преступности – широкий комплекс взаимосвязанных средств, направленных на выявление, устранение и нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Меры профилактического воздействия – правовое воспитание и обучение населения, профилактические беседы, официальное предостережение, профилактический учет, помощь в паспортизации предприятий, учреждений и организаций, криминологическая экспертиза, социальная адаптация, профилактическое предписание и др.

Место совершения преступления – определенная территория, участок местности, на котором совершено преступное деяние или наступили вредные последствия. Место совершения преступления может рассматриваться в двух аспектах:

1. как признак объективной стороны преступления;
2. при решении вопроса о действии уголовного закона в пространстве.

Мораль – это совокупность ценностей, ориентирующих людей в практическом отношении на добро и зло, должное поведение, смысл жизни и на всю систему отношений личного и общественного. Мораль – форма общественного сознания и его реализации на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей, служащая общесоциальной основой его регулирования. «Мораль – область этических ценностей, которая прежде всего признается каждым взрослым членом общества».

Мотив преступления – психологический фактор, побуждающий лицо совершить преступное деяние (корысть, ненависть, кровная месть и т.д.), на фоне которого протекают интеллектуальные и волевые процессы. В основе мотива чаще всего лежат потребности человека, а также другие стремления, склонности и интересы.

В законодательном закреплении наиболее часто можно встретить преступления, совершенные из хулиганских, корыстных побуждений, по мотиву политической, идеологической, национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды и т.д.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения – выражается в уничтожении, повреждении или осквернении мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением. *Надругательство над телами* умерших заключается в совершении безнравственных, оскверняющих или циничных действий в отношении тела усопшего (выкапывание тела из могилы, причинение ему каких-либо повреждений, похищение с тела умершего одежды, украшений, зубных коронок и т.п.). Согласно Толковому словарю русского языка, надругательство – оскорбительное, грубое издевательство, кощунство.

Под местами захоронения (погребения) имеются в виду кладбища для захоронения тел умерших в землю (в склеп, в могилу), места захоронения урн с прахом умерших. Надмогильные сооружения представляют собой памятники и другие предметы (например, ограда), возводимые на могиле. Кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, — это кладбищенская церковь или часовня, места для отпевания усопшего в крематории, места для гражданской панихиды на кладбище или в крематории. Если место погребения отнесено к объектам историко-культурного значения, то ответственность за их уничтожение или повреждение наступает по ст. 243 УК.

Насилие – в общепринятом значении (этимологическом смысле) незаконное применение силы, принудительное, т.е. против воли другого лица, воздействие на него. Теория уголовного права выделяет физическое и психическое насилие. *Под физическим насилием* понимается любое общественно опасное и противоправное непосредственное воздействие на жизнь и здоровье человека, его права и свободы. Понятие «физическое воздействие» в уголовном праве фактически охватывает химическое, биологическое, ядерное и иное воздействие на организм человека. *Психическое насилие* – это чаще всего угроза применением насилия. Наиболее распространенным его видом является угроза физическим насилием (убийством, причинением вреда здоровью, лишением свободы и др.). К нему относится также угроза уничтожением или повреждением имущества, распространением сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Нравственность – один из самых важных и существенных факторов общественной жизни, общественного развития. Заключается в добровольном самодетельном согласовании чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями сограждан, их интересом и достоинством, с интересом и достоинством всего общества в целом. Общественная нравственность – одно из важнейших свойств человеческой личности, определяющей моральные формы регуляции поведения людей в процессе общежития. Другими словами, нравственность помогает увидеть и оценить внутренние, духовные качества человека, которыми он руководствуется в своей повседневной жизни.

Нравственные отношения - особый вид идеологических отношений, регулирующих поведение людей посредством признания и выполнения ими моральных требований, направленных на сочетание общественных и личностных интересов с приоритетом общественных.

Нравственное сознание – это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении, а нравственность – это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поступки, поведение людей, их взаимоотношения. Нравственное сознание является одним из элементов морали, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону. Такое сознание предписывает людям совершение определенных поступков или наоборот, воздержание от каких-либо действий. Нравственное сознание дает оценку разным явлениям социальной действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т.д.) с точки зрения соответствия моральным требованиям.

Обман - способ воздействия на человеческую психику, который состоит в умышленном введении в заблуждение другого лица или поддержание уже имеющегося у него заблуждения путем передачи информации, не соответствующей действительности, или искажения реальных фактов, действий, обстоятельств.

Общественная безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов общества, т.е. совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития общества.

Общественная нравственность представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе. Нравственность – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними. *Общественная нравственность* как объект правовой охраны представляет собой совокупность принципов и норм поведения людей в обществе, выражающих представления о справедливости, общественном долге, гражданственности и т.п. *Уголовно-правовая охрана общественной нравственности* – это прежде всего наличие ответственности за организацию проституции, незаконное распространение порнографической продукции, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, мест захоронения людей, жестокое обращение с животными и др.

Общественные отношения, являющиеся объектом преступного посягательства, - это объективные, исторически изменяемые, созданные индивидами сообразно с логикой общественного процесса на базе своих многообразных потребностей общественные формы, в которых осуществляется и проявляется их материальная и духовная деятельность.

Объект преступления - обязательный признак состава преступления, во многом отражающий общественную опасность определенного вида преступления. Объект преступления – это охраняемые общественные отношения, которым при совершении преступления фактически причиняется вред либо которые становятся под угрозу причинения такого вреда. Объектом преступления являются только общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона. Иные отношения (административно-правовые, гражданские, дисциплинарные и др.) объектом преступления быть не могут.

Объективная сторона преступления – характеризует внешнее проявление преступного поведения человека. Она включает общественно опасное действие или бездействие, в ряде случаев – последствия преступления, причинную связь между содеянным и последствиями, а также место, время, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления.

Организованная группа предполагает устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Орудия совершения преступления – предметы материального мира, которые определены преступной целью лица и дают ему возможность осуществить преступные намерения (например, холодное и огнестрельное оружие, взрывное устройство и т.д.).

Охрана общественной нравственности – комплексный институт, который включает многочисленные социальные, правовые, экономические, организационные, научные, культурные, идеологические, профилактические и иные меры, которые обязано проводить государство в интересах своих граждан.

Памятники истории и культуры - объекты материальной культуры, обладающие исторической, художественной, научной или иной культурной ценностью и зарегистрированные в государственных списках памятников истории и культуры. К объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Памятники истории и культуры – это произведения монументального, изобразительного и других видов искусства и литературы. **Природные комплексы и объекты** – взятые под охрану государства уникальные, невозполнимые, ценные в научном, культурном, экологическом и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения (отдельные лесные массивы, озера и т.п.). **К предметам и документам, имеющим историческую и культурную ценность**, относятся награды, государственные акты, рукописи литературных произведений и т.п.

Перверсии – половые извращения (противоестественные формы полового влечения): а) садизм – половое удовлетворение, сочетающееся с причинением боли объекту влечения; б) мазохизм – стремление испытать боль, причиняемую сексуальным партнером; в) гомосексуализм – половое влечение к лицам своего пола; г) педофилия – половое влечение к детям; д) фетишизм – форма полового влечения, направленного на определенную часть тела или предмет туалета сексуального партнера, и др.

Предмет преступления - материальные вещи внешнего мира, а также другие нематериальные ценности, со свойствами которых уголовный закон связывает наличие в действиях преступника признаков конкретного состава преступления и на которое он непосредственно воздействует в процессе преступного посягательства.

Предупреждение преступности – многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление и нейтрализацию причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных преступных деяний, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь лиц, чье поведение или условия жизни указывают на такую возможность.

Преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Преступление можно определить как общественно опасное посягательство на охраняемые уголовным законом интересы в сфере обеспечения условий общежития людей. Преступлением принято называть такие действия, которые нарушают ту или иную норму Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности – это виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей, создающие угрозу продолжительности активной жизни и ее воспроизводства в обществе, нарушающие оптимальные условия труда и отдыха,

препятствующие формированию и развитию личности, посягающие на нравственные устои и традиции нации, запрещенные уголовным кодексом под угрозой наказания.

Преступления против общественной нравственности – это умышленные общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения такого вреда правила, обычаи и традиции морального содержания, господствующие в обществе (государстве) в определенный период времени.

Преступная субкультура – совокупность особых правил поведения, обычаев, нравов, складывающихся в преступной среде; отличается антиобщественной направленностью и служит обеспечению достижения внутренних и внешних целей функционирования преступных групп и организаций.

Преступные сообщества – хорошо организованные группы, для которых характерно наличие организаторов, иерархической структуры, распределения ролей, жесткой дисциплины и системы санкций за ее нарушение, финансовой базы и т.д. Для их деятельности характерно наличие целой сети преступных групп, находящихся либо в прямом подчинении у организаторов (руководителей) преступных сообществ, либо под их контролем или существенным влиянием.

Порнография (от греч. «порнос» - развратник и «графо» - пишу) – в Западной Европе до XIX века название книг, посвященных борьбе с проституцией. В дальнейшем появляются и другие определения, например, порнография – натуралистические, циничные изображения половой жизни в литературе, изобразительном искусстве, театре, кино и пр. В современном понимании порнографией признается все, что имеет непристойный характер, что расположением лиц, поз, рисунка обнаруживает специальное стремление породить нездоровые представления и своим содержанием выдает желание автора вызвать похотливые и развратные мысли.

Порнография определяется как продукция, целью которой является натуралистическое, циничное изображение и (или) описание сексуальных действий с несовершеннолетними, насильственных действий сексуального характера, а также сексуальных действий, связанных с надругательством над телами умерших или совершаемых в отношении животных.

Под порнографией в уголовно-правовом смысле следует понимать «непристойное, грубо натуралистическое, детальное изображение сексуальных отношений, публично фиксирующее внимание потребителя информации на половых органах персонажей, систематически эксплуатирующее интерес потребителя к сексу с целью возбуждения и удовлетворения половой страсти».

Порнографические материалы - вульгарно-натуралистические и непристойные описания или изображения половых органов человека, полового акта, не имеющие научного или просветительного характера и не обладающие художественной значимостью.

Порнографический предмет представляет собой отделимую от других вещь, отдельный экземпляр, порнографически изображающий половой акт или половые органы.

Принуждение – это физическое воздействие на человека или реальная угроза применения насилия или причинения материального, морального вреда. Принуждение к занятию проституцией возможно в двух случаях: а) когда виновный заставляет или пытается заставить заниматься проституцией того, кто решил прекратить это занятие; б) когда виновный совершает действия, вынуждающие другого человека заниматься проституцией под чьей-либо опекой, вопреки желанию потерпевшего заниматься таким «промыслом».

Притон - место тайных преступных сборищ. Под термином «притон» (применительно к ст. 241 УК РФ) следует понимать любое помещение, которое может быть жилым (частный дом, квартира, дача, комната), нежилым (подвал, чердак, ресторан, сарай, гараж), служебным (котельная, слесарная, служебный кабинет, склад) и иные места, приспособленные для занятия проституцией. Как правило, эти помещения хотя бы минимально приспособляются для оказания сексуальных услуг, например, наличие элементарной мебели. Кроме собственно помещения, в понятие «притон» следует включить такие неотъемлемые детали, как «штат», т.е. группу лиц, непосредственно обеспечивающих его деятельность, - сутенера, проституток, диспетчера, водителей, а также лиц, отвечающих за оперативную передачу информации, и проч. В некоторых случаях в таких притонах обнаруживалась и собственная «бухгалтерия»: расчеты выполненных заказов, время для исчисления оплаты, сумма, полученная за оказание услуг, сумма, причитающаяся «работнице».

Проституция - систематическое вступление в сексуальные отношения с неопределенным кругом партнеров за вознаграждение. Само занятие проституцией, а также получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, образуют составы административных правонарушений (ст. 6.11- 6.12 КоАП РФ). Проституция - это социально-негативное явление, включающее в себя совокупность аморальных административно и уголовно-наказуемых проявлений, связанных с извлечением материальной выгоды из половых актов, совершенных с разными лицами за заранее оговоренное вознаграждение.

Состав преступления – это совокупность описанных в уголовном законе существенных признаков, характеризующих общественно опасное поведение в качестве преступления. Законодатель включает в состав преступления лишь наиболее значимые и устойчивые признаки деяния, характеризующие его общественную опасность и позволяющие отличить его от иных видов противоправного поведения. Состав преступления является законодательной моделью конкретного преступления.

Состав преступления используется в качестве своеобразного юридического инструмента при квалификации преступлений, т.е. для установления тождества между признаками содеянного и признаками конкретного преступления либо для обоснования вывода об отсутствии уголовно наказуемого деяния. Структурно состав преступления представляет собой органическое единство четырех элементов. К ним относятся объект преступления, объективная и субъективная стороны преступления, его субъект.

Способ совершения преступления – это те приемы и методы, которые использует преступник при подготовке или совершении преступления. Способ совершения преступления часто влияет на степень общественной опасности преступления, и в тех случаях, когда он повышает общественную опасность деяния, законодатель вводит его в число признаков соответствующего состава преступления.

Средства совершения преступления – предметы материального мира, используемые виновным для совершения преступления, а также приспособления, облегчающие или способствующие его совершению (например, отмычки, специальное оборудование, автомобиль для перевозки похищенного и т.п.).

Субъект преступления – вменяемое, физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. **Специальный субъект преступления** – это физическое лицо, совершившее преступное деяние, обладающее помимо общих признаков субъекта преступления дополнительными признаками (пол, возраст, служебное положение, отношение к военной службе, выполнение определенных профессиональных обязанностей и др.), посредством которых закон дифференцирует уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления – заключается в психической деятельности субъекта в процессе совершения преступления, выраженной в определенной форме (умысел или неосторожность). Иногда субъективная сторона характеризуется также эмоциями, мотивом или целью преступления. Ее признаки описаны в основном в Особенной части уголовного закона. Однако ряд признаков

закреплен в Общей части. В число последних входят, например, вменяемость и возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

Сутенер – лицо, систематически извлекающее основной или дополнительный доход от эксплуатации проституции. *Сутенерство* в том виде, в каком оно существует в настоящее время, практически всегда связано с вовлечением в занятие проституцией или с принуждением к продолжению занятия проституцией. По этим причинам сутенер должен считаться субъектом преступлений, предусмотренных ст. 240-241 УК РФ.

Уголовная политика – часть социальной политики государства, представляющая собой совокупность господствующих в обществе идей об основных направлениях, путях и средствах борьбы с преступностью. Уголовная политика реализуется путем правотворчества и правоприменения.

Угроза применения насилия – это психическое воздействие на вовлекаемое в проституцию лицо, выражающееся в его запугивании и в угрозе применения к нему физического насилия в случае его отказа от занятия проституцией. Угроза должна быть реальной, то есть потерпевший должен опасаться ее осуществления. Сама угроза может быть словесной, письменной, выражаться с помощью жестов, действий.

Уничтожение или повреждение имущества следует рассматривать в соотношении с основным составом преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). Уничтожение имущества – это приведение в негодное состояние объектов как движимого, так и недвижимого имущества, находящегося в собственности, владении или пользовании непосредственно лица, вовлекаемого в занятие проституцией, так и его родственника или иного близкого для него человека. В таком случае предмет приводится в полную негодность, навсегда утрачивает свою хозяйственно-экономическую ценность и не может быть использован по назначению. Повреждение имущества – это причинение такого вреда, когда предмет (вещь) не могут быть использованы по своему назначению без соответствующего восстановления (ремонта). В таких случаях существенно уменьшается стоимость предмета преступного посягательства и снижаются его потребительские свойства.

Цель преступления – представление о преступном результате, к которому стремится лицо при совершении преступления (факультативный признак субъективной стороны преступления). Цель тесно связана с мотивом преступления. Именно цель превращает таящиеся внутри психики влечения, чувства в движущие мотивы. От цели зависит и вид деятельности, ее способ, средства.

Эротика (от греч. «эрос» - половая любовь) означает половую чувственность: ощущения, чувства, эмоции, мысли, переживания, обусловленные сексуальной природой организма; в изображениях – это произведения на тему половой любви, половой жизни. Большинство творений «про любовь», в которых отображены сцены «любовного переживания», независимо от степени профессионализма, художественности, а также откровенности показа предметов или событий половой любви, половой жизни признаются эротическими. Под эротикой в широком смысле этого слова понимается совокупность всего, что связано с половой любовью, а в узком смысле это психологические аспекты сексуальности, ее развития и проявления в моде, искусстве, культуре и т.д.

Экстремизм – приверженность к крайним взглядам, мерам, наиболее часто проявляемым в политике, религии, межрасовых (национальных) отношениях.

Эстетика – философское учение о сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни, об искусстве как особом виде общественной идеологии. *Эстетический* – доступный чувственному созерцанию; выполненный со вкусом, художественный, имеющий образцом прекрасное.

Этика (от греч. ethika, от ethos – обычай, нравственный характер) – учение о нравственности, морали. Этические ценности – это ценности убеждения и поведения. Этика предполагает, что человек имеет возможность выбора линии поведения. Согласно этике, человек поступает этически правильно в том случае, если он реализует ту ценность, которая для своего осуществления требует наибольшей нравственной силы (напр., самоотверженность, доблесть и т.д.).

Приложение № 2

**Количество зарегистрированных преступлений против общественной нравственности
в Российской Федерации за 1997-2008 гг.**

Статья УК РФ	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)	19	52	41	34	46	92	96	276	390	548	575	446
2. Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)	109	124	130	145	165	241	356	976	1039	1376	1570	1419
3. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)	425	341	295	361	442	600	900	2433	2164	2876	3067	1794
4. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242 ¹ УК РФ)	-	-	-	-	-	-	-	30	54	359	299	223
Статья УК РФ	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
5. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ)	25	59	85	95	58	71	69	72	76	97	77	73
6. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ)	662	710	1294	1985	1447	745	856	1364	1549	1234	1125	912
7. Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ)	407	583	631	566	629	509	418	555	568	578	417	390

Приложение № 2

Количество зарегистрированных преступлений против общественной нравственности
в Российской Федерации за 1997-2008 гг.

<i>Статья УК РФ</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>
1. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)	19	52	41	34	46	92	96	276	390	548	575	446
2. Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)	109	124	130	145	165	241	356	976	1039	1376	1570	1419
3. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)	425	341	295	361	442	600	900	2433	2164	2876	3067	1794
4. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242 ¹ УК РФ)	-	-	-	-	-	-	-	30	54	359	299	223
<i>Статья УК РФ</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>
5. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ)	25	59	85	95	58	71	69	72	76	97	77	73
6. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ)	662	710	1294	1985	1447	745	856	1364	1549	1234	1125	912
7. Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ)	407	583	631	566	629	509	418	555	568	578	417	390

**НЕКОТОРЫЕ ЖАРГОННЫЕ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ,
УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ ЛИЦАМИ С АСОЦИАЛЬНЫМИ
ЖИЗНЕННЫМИ ОРИЕНТИРАМИ**

(проститутки, сутенеры, наркоманы и т.п.)

А

Аквариум - камера предварительного задержания
Альфонс - человек, живущий за счет женщин
Амба - безвыходное положение, смерть
Амнуха - ампула
Аппарат - мужской половой орган

Б

Базар - разговор
Баклан - хулиган
Балда - наркотическое средство
Балдеж - сильное наркотическое опьянение
Бамон - место, где собираются гомосексуалисты
Банк метать - играть в карты
Банковать - контролировать ситуацию
Баранки, браслеты - наручники
Бардак - пьяные посетители ресторана
Барышник - скупщик краденого
Батончики - развратные девочки 14-15 лет
Баш - деньги; доза (порция) наркотика
Бебики - глаза
Белый (гера) - героин
Бикса - проститутка
Блатная музыка - жаргонные слова и выражения
Блезир - хороший вид
Брать на понт - хитрить, обманывать
Блудня - человек, осужденный за изнасилование
Булки рвут - ищут, не могут найти

В

Вадазаться, вмазаться - употребить наркотик
Вертухай - надсмотрщик в тюрьме
Весло - ложка
В натуре - действительно, в самом деле
Вокзал - баня
Вор авторитет, действительный вор - уважаемый в блатном мире преступник
Вошь цветная - ругательство в отношении милиционера
Врач - адвокат
Вскипишнуться - возмутиться
Вскрыть лохматый сейф - изнасиловать

Г

Галька - анаша

Гонит - обманывает

Граммфон - марихуана

Грев - посылка

Грузчик - лицо, признавшее себя виновным (взявшее на себя вину другого человека)

Гыча - голова

Д

Двинуться - употребить внутривенно наркотик

Двор - тюрьма

Делюга - криминальное дело

Джеф - эфедрон

Дима - димедрол

Дока - свой человек

Драхмы - деньги

Дурь - наркотик

Е

Ежовая маруха - сварливая женщина

Елочка зеленая - бывший военнослужащий, отбывающий наказание

Ехать на небо тайгой - сильно врать

Ельня - общее название воров

Ершик - очень хитрый человек

Ершить - незаконно выдавать себя за вора

Ежик - колющий предмет, предназначенный для нанесения телесных повреждений; вешалка

Ж

Жарить - совершать половой акт

Женщина - матрац

Жиган - знающий язык жаргона

Жиганский - хорошо одетый вор

Жучка - женщина легкого поведения; мелкая воровка; преданная сожительница

З

Завязать узелок - вести честную жизнь

Зажигалка - несовершеннолетняя проститутка

Залететь на пику - зарезать

Залететь за беспредел - отвечать за нарушение воровского закона

Заложил - предал, рассказал сотрудникам милиции о соучастниках в преступлении

Заподляк - подлое дело

Запретка - полоса, участок территории мест лишения свободы с высоким ограждением

Заряженная - беременная

Звонок - окончание срока заключения

Зеленый прокурор - побег из мест лишения свободы

Зона - колония, тюрьма (места лишения свободы)

И

Иголка - нож, стилет, шило

Играть на скрипке - распиливать решетку камеры

Идти в темную на шубу с клином - брать на себя преступление, совершенное другими лицами, не зная обстоятельств его совершения
Идти на kota - ограбить жертву с помощью соучастницы
Иква - документ
Индюк - внутрикамерный осведомитель; пожилой мужчина, имеющий при себе крупную сумму денег и ищущий успеха у женщин легкого поведения

К

Каблуха - пассивная лесбиянка
Казенный дом - тюрьма, место заключения
Кайф - блаженное состояние (наркотическое опьянение)
Карась - богатый клиент
Кенарь - пассивный гомосексуалист
Кильдим - притон, укромное место
Кипешнулся стог - воры стали осторожнее
Кириать - употреблять спиртные напитки
Кирюхи - пьяницы
Кичман - тюрьма
Клифт - верхняя одежда
Князь - вор рецидивист
Ковырялка - пассивная лесбиянка
Кода - кодеин
Кокнар - отвар молодых головок мака
Колеса - сильнодействующие вещества в форме таблеток
Кольщик - художник по татуировке
Копить на паровоз - копить много денег
Корзина - пожилая женщина
Косарь - тысяча рублей
Косяк - сигарета с наркотическим средством
Котлы - наручные часы
Крытая - тюрьма
Ксива - документ
Курорт - место лишения свободы

Л

Лепень - пиджак, костюм
Лепила - врач
Лист - игральная карта
Лить парафин - оскорблять
Ломка - состояние абстиненции
Лопать - нижнее белье
Лям - миллион
Лярва - проститутка

М

Малина - воровской притон, квартира
Малохольный - глупый, недалекий человек
Малява - записка
Мамочка - сутенерша
Мара - женщина
Маравихер - вор-гастролер высшей квалификации
Маргаритка - пассивный гомосексуалист

Мария - опий
Марочка - платок носовой
Марцефаль - эфедрон
Марьяна - проститутка, женщина легкого поведения
Масть - принадлежность к категории заключенных (блатной, авторитет и т.д.)
Машина - шприц
Маяковать - подавать условный знак
Медвежатник - взломщик сейфов
Ментовка кумовая - доносчица, работающая на милицию
Мерковать - думать
Мичуринская прививка - членовредительство
Молотнуть, мочить - бить, избивать
Мусор - работник милиции
Мыло - лезвие
Мышинный туз - обидное ругательство в отношении сотрудника милиции

Н

Навар - прибыль
Нагреть форточку - ограбить квартиру через окно
Накосорезить - сделать что-то не так, неправильно
На понтах - уверенно, зная себе цену
Напряги - трудности, проблемы
Наседка - внутрикамерный осведомитель
Нашампурить - вступить в интимные отношения
Не в кипише дело - не представляет труда
Не по масти - разные, не подходящие
Няня - хлеб

О

Овца шабутная - ругательство
Оголец - несовершеннолетний преступник
Одеяло - паспорт
Опустить - изнасиловать, совершить акт мужеложества
Отврат - плохая (тяжелая) реакция на привычную дозу наркотика
Откидка - освобождение
Отруб - опьянение с последующей амнезией
Охотник - профессиональный нищий

П

Париться - быть задержанным, арестованным
Пантюшки - шоколадные конфеты
Пакши - руки
Пегасик - окурок
Пень дымит - эрекция
План - растительный наркотик
Подельник - соучастник
Подкножать - увидеть
Попутать рамсы - ошибиться, не понять
Портной судья - работник правоохранительных органов
Права качать - устроить скандал

Прикид - одежда
Прикинуться - одеться
Прихилиляла - пришла
Приход - алкогольное или наркотическое опьянение
Просадить понты - сделать что-то не так
Профура - проститутка; оскорбительное выражение в адрес женщины
Прохоря - сапоги
Подкова - милиция
По шурику на ход - быстро, безотказно
Пурга - ложь, неправда
Путевый – хороший человек

Р

Разряжайся - раздевайся
Расписной - имеющий татуировки
Раскумар (раскумариться) – употребить наркотик
Раскупориться - расслабиться
Решки - решетки в тюрьмах, зонах
Румбель - нос
Рыбинка - симпатичная молодая женщина

С

Салазки - глаза
С виду не катишь по масти - выглядеть не так, как есть на самом деле
Сдал назад - изменил свое поведение, мысли, действия
Сено (сенцо) – растительный наркотик, маковая соломка
Сечка - тюремная каша, еда
Сидеть в бесте - хорошо укрыться от ареста
Сидка - отбывание срока в местах лишения свободы
Скважина - проститутка
Скокарь - вор взломщик, работающий с ключами
Скорпионы - дети
Скурвиться - предать, изменить
Снежок - кокаин
Сорваться - убежать
Спустить пары - отойти от воровской жизни
Стиры - игральные карты
Столыпин - специальный вагон для перевозки заключенных
Стриптиз - визуализация сексуальных фантазий при действии наркотика
Сшоркаешь - прокутить, проиграть
Сыч - следователь

Т

Торчать, тащить - испытывать наркотическое опьянение
Трамвай - скамейка
Трубочист - гомосексуалист
Тусовка - компания знакомых (молодежи)
Тяжеловес - особо опасный преступник

У

Уборка - похороны
Ударить по рубцу - изнасиловать

Урка, уркан, уркаган, уркач - вор, преступник
Усик - хулиган
Ушатик - ребенок
Ушатый - обманутый, непонятливый
Ушлый - хитрый

Ф

Фармазон - вор (мошенник), специализирующийся на ювелирных украшениях
Фартовые - хорошие, красивые, приятные
Феня - уголовный жаргон
Филки - деньги
Флиртовать - заигрывать
Фраер - человек, не относящийся к блатному миру
Фраернуться - попасть впросак
Фрак - мужчина
Фрей - богатый человек; человек интеллигентного вида
Фурия - проститутка
Фурик - одеколон, лекарственные настойки, используемые для выпивки
Фуфел - болтун, лгун, неавторитетный заключенный
Фуфеля - задняя часть женского тела

Х

Хавира - квартира
Хавка - продукты питания
Хайло - рот
Ханка - опий
Харить - совершать половой акт
Хата - квартира
Химия - наркотик, приготовленный в бытовых условиях
Хоровод - преступная группа, шайка

Ц

Цапли - руки
Цваный - хороший
Цветные - сотрудники милиции
Центровые девочки - красивые девочки
Цинкануть - предупредить об опасности
Ципер - верхняя одежда

Ч

Чалиться - отбывать срок в местах лишения свободы
Червяк - карандаш
Четные цветы - цветы для покойного
Чистоганом сброс - подсчет денег в остатке
Чифир - крепкий чай
Чихуня - женщина, занимающаяся оральным сексом
Чушка – опустившийся человек

Ш

Шабер - нож или заточенный предмет
Шалман - кабак, пивная, ресторан

Швабра - проститутка
Шестерка - малоуважаемый член группы
Ширево - наркотик, вводимый внутривенно
Шконка - кровать, нары
Шкура - проститутка
Шмон - обыск
Шнобель – нос
Шурик – пассивный гомосексуалист
Шустрила – активный член группы
Шухариться - прятаться

Щ

Щелк - удар рукой или ногой
Щипач - вор-карманник
Щипчики - туфли

Э

Экзамен - судебное заседание
Экипаж - преступная группа
Эмигрант - беглец из мест лишения свободы
Этап - следование из одного места заключения в другое

Ю

Юбиляр – лицо, впервые употребившее наркотик
Юрдонить - пропивать преступно нажитое
Юрик - вор
Юрсы - тюрьма
Юрцы – ночлег; место в бараке

Я

Язык - оперативный работник, следователь
Яма - опасное место, притон
Ямба – гашиш
Яманная бирка - фальшивый паспорт
Ячень - кошелек
Ящик - посылка

**ПЕРЕЧЕНЬ НЕКОТОРЫХ ДЕСТРУКТИВНЫХ
ОБЩЕСТВЕННЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
АСОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

«Белое братство» - возникнув в Киеве, быстро распространилось по Украине, Белоруссии и России. В основе теологического учения «Белого братства» лежит ряд положений йоги и буддизма: учение о карме, реинкарнации и нирване. Используя элементы культовых обрядов и учений различных религиозных движений, лидерами «Белого братства» была организована эффективная система формирования нового религиозного сознания.

Организационная структура «Белого братства» строго засекречена и построена по образцу тайных масонских обществ. Насаждается жесткая конспирация и взаимная слежка среди адептов. Для поддержания дисциплины применяются наказания – запрет на ношение белых одежд, отлучение от проповеди. Адепты «Белого братства» склонялись своим руководством к разрыву семейных и родственных связей¹.

«Бледные люди», численность около 250 человек. Центр распространения - г. Москва и Московская область. Руководство - «красный совет» из девяти учителей. Есть нестандартная каста «палачей», нечто среднее между «солдатами» и «жрецами». В основе доктрины лежит идея слияния человека с силами зла посредством вампиризма. Специализацией группы являются ритуалы «красной магии», т.е. пролития крови. Кроме этого, все, что связано с насилием: убийства, телесные повреждения, истязания и т.п.

«Восставшие из ада», численность около 100 человек. Центр организации расположен в г. Подольске. Кроме того, есть полуавтономные группы в городах Орле и Рязани. Во главе организации стоит «черный ковен» из трех учителей. Прослеживаются активные контакты с «байкерами». Доктрина до конца не ясна, предположительно «американский» сатанизм. Сфера интересов - наркотики и «оккультная» медицина.

«Гости из преисподней», численность около 250 человек. Центр ордена расположен в г. Москве. Есть также отделения в Московской и Рязанской области. Руководителем организации является один «учитель» (возраст около 40 лет), ему подчинены еще несколько «учителей», на каждом из которых замкнута группа их

¹ Более подробно см.: Гарин А.А., Иванов А.В. Тоталитарные секты и деструктивные культы: справочное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2008. С. 14.

нескольких «учеников» и «жрецов», которым в свою очередь подчинены «солдаты» и «рабы». Придерживаются сатанизма с сильным влиянием Ш. Ла Вея. Сфера интересов - наркотики, общеуголовные преступления.

«**Самеди**», численность более 50 человек. Организация действует в г. Москве. Во главе организации стоит «учитель», или «хумган». Доктрина этой организации - языческие верования «Вуду» с примесью «европейского» сатанизма. Малоизвестная организация, сторонящаяся контактов с другими сатанистами. Специализируются на «лечебной» магии. Большинство ритуалов проводится на кладбищах с обязательным принесением «кровавой» жертвы. Ритуалы отличаются крайним садизмом.

«**Симаргл**», численность более 100 человек. Расположение - г. Москва и Московская область. Руководство - один «учитель» как непререкаемый лидер и двое «учителей» - руководители «звеньев». Доктрина – «камуфлированный» сатанизм Ш. Ла Вея. Сфера интересов - наркотики, «охранные» услуги.

«**Скинхеды**», численность свыше 10000 человек. Распространены в крупных городах Российской Федерации. Данное течение возникло в Англии в 1870 году вследствие того, что выходцы из бывших английских колоний заполнили Лондон, из-за чего оплата труда низкоквалифицированных рабочих резко упала. Коренные рабочие Лондона решили бороться с приезжими эмигрантами. Методы были чисто физические, основанные на агрессии. Так стали возникать банды бритоголовых, количество которых стало расти.

В России «скинхеды» возникли в конце 80-х гг XX века. Деятельность их сопровождалась погромами и групповыми избиениями студенческой молодежи, по мнению скинхедов, не соответствующих общепринятым нормам, а также лиц кавказской национальности. Средний возраст участников - 17-18 лет. Их отличают бритые головы, высокие армейские ботинки «доктор Мартенс», черные куртки и нашивки в виде так называемого «кельтского креста». Выступают за лишение «лиц нерусской национальности или неправославного вероисповедания» российского гражданства, депортацию всех иностранцев.

Структура группировок подразделяется на следующие возрастные категории: а) **малолетки** – несовершеннолетние, 12 — 14 лет, которые ещё толком не знают, что это такое — быть настоящим бритоголовым, но уже нахватились нацистских или расистских лозунгов, уяснили некоторые основные нормы поведения, присущие бритоголовым; б) **молодняк** - подростки более старшего возраста, 14 — 17 лет, активно участвующие во всевозможных неонацистских митингах и собраниях, собирающиеся в большие регулярные группы. Эта категория бритоголовых обладает более чётко оформленной политической ориентацией и умением более или менее связно изложить главные принципы скин-движения; в) **старшаки**, 18-

20 лет, помимо участия в митингах, сходках и сборищах обладают твёрдой, достаточно прочно сложившейся политической ориентацией, умеют не только связно изложить основные пункты политической программы своего движения, но и ведут агитационную работу. Такая категория бритоголовых зачастую обладает прочными разветвлёнными связями с различными право- и леворадикальными экстремистскими организациями; г) **старые скинхеды** - небольшая сплочённая группа. Состоит из наиболее идеологизированных, стойких и активных участников движения. Средний возраст скинхеда этой группы старше 20 лет.

«Слуги Азazelя», численность от 100 до 500 человек. Располагаются в Москве, Рязани, Тамбове. Каждое отделение замкнуто на «контролере». Где находится руководство, неизвестно. Придерживаются сатанизма А. Кроули с сильной примесью восточной магии. Сфера интересов - человеческие органы, наркотики.

«**Танре**», численность от 30 до 40 человек. Группа лиц, образовавшаяся в Республике Татарстан (центр - г. Казань), составляющая своеобразную общину, что в переводе означает «язычники». Имеется информация об организации данной группой поездок за пределы г. Казани, где в условиях открытой местности проводились своеобразные обряды жертвоприношений животных в присутствии подростков 12-15 лет, а также проводились беседы религиозного и националистического характера, смысл которых заключался в стремлении выработать у слушателей стойкую нетерпимость к политической обстановке в республике и стране в целом. Пропагандируют шовинизм и экстремизм в отношении некоренного населения республики, также ими высказываются идеи применения физического и психологического насилия в отношении приезжих.

«**Тень властелина**», численность более 300 человек. Руководство организации находится в г. Москве. Приверженцы «европейского» сатанизма. Агрессивны по отношению к другим «черным орденам». Сфера интересов - «охранные» услуги, профессиональный спорт.

«**Файзрахманисты**», численность свыше 30 человек. 27 сентября 2002 года в газете «Вечерняя Казань» впервые появилось упоминание о данной религиозной организации. Последователями этого течения высказывалось мнение, что только эта религия является истинной во всем мире и кто не придерживается этой религии, являются ее врагами. Те же, кто придерживается данной религии, могут считаться солдатами Аллаха. И если Аллах прикажет, солдаты выйдут убивать всех иноверцев.

Проповедуемая религия «файзрахманистов» имеет вахабитский оттенок. Суть данной религии заключается в том, что периодически руководитель данной

религиозной группы видит сны (послание от Аллаха), которые должны выполняться всеми, кто принял данную религию.

«Церковь Последнего Завета» - основатель и ее высшее духовное лицо – Сергей Анатольевич Тороп, бывший сотрудник милиции, больше известный под именем «Виссарион». Количество адептов около 10 тысяч человек. Религиозная доктрина соединила в себе евангельские притчи с философией Рерихов, космизмом Циолковского, аскетизмом йоги и собственными фантазиями. Из индуизма взято учение о переходе души. В общине открыто проповедуется принцип неосуждения самоубийства: «Не осуждай уходящего».

«Церковь Христа» (Бостонское движение) – ее доктрина сочетает упрощенное толкование христианства с очень агрессивными методами воздействия на личность, цель которых заключается в подавлении критического чувства и мыслительных способностей человека. Характерной особенностью московской «Церкви Христа» является детально проработанная система психологического давления на самих адептов культа и на всех, кто попадает в орбиту их миссионерской деятельности. Это давление носит как личный, так и групповой характер. Используются следующие методы: навязчивость, депривация (лишение) свободного времени, групповое давление, депривация сна, неадекватное питание, индоктринирование комплекса вины. Организация построена по пирамидальной структуре, для которой характерна жесткая иерархичность, строгая подотчетность «учеников» лидерам.

«Черная звезда», численность около 250 человек. Организация действует в г. Подольске Московской области, есть небольшие отделения в городах Воронеже и Рязани. Приверженцы «европейского» сатанизма. Руководство организацией осуществляется «черным советом» из шести «учителей». Участники организации крайне агрессивно реагируют на любое вмешательство в свою деятельность. Сферы интересов - наркотики, оружие, насильственные преступления.

«Черный ангел», численность от 500 до 1000 человек. Сатанинская секта с центрами в Москве и Твери, одна из самых крупных, образована примерно в 1974-1975 гг. По предположениям Миссионерского Отдела Московского Патриархата Русской Православной Церкви, является ветвью «Международной ассоциации люциферистов кельтско-восточного обряда». В секте две касты: «ученики» и «слуги», или «жрецы». Верховный «жрец», как правило, женщина, так как по сатанинским поверьям она ближе к сатане. Самый распространенный ритуал - «черная месса», которая служится, как правило, ночью, чаще на кладбище, при зажженных черных свечах, пента-

граммах, чтении «Сатанинской библии» и церковных молитв задом наперед. Организация общероссийского масштаба с хорошо развитыми зарубежными связями. Руководство организацией осуществляется «полным ковенном», т. е. советом из тринадцати «учителей». Жесткая иерархическая система позволяет хорошо контролировать автономные филиалы. Данная организация безжалостно подавляет любое сопротивление как внутри, так и вне своего ордена. Отмечается тенденции к подчинению себе более слабых орденов. Одной из целей организации является захват власти в России. Наиболее эффективным средством воздействия на общество признается террор. В основе доктрины данной организации лежат оккультные рукописи возрастом более 1000 лет — «Душа тьмы» и др. Сфера интересов - торговля наркотиками, трансплантатами, оружием, «охранные» услуги.

«Южный крест» (Московская церковь сатаны) - сатанистское учение, основанное на книгах Энтони Шандора Ла Вея («Черная библия» и др.) и некоторых других оккультных книгах. Основные положения учения: человек не должен препятствовать своим плотским желаниям, а напротив, должен их всячески ублажать и потакать им; вся деятельность адепта должна быть направлена на то, чтобы после смерти получить место в аду в качестве служителя дьявола; лучше служить сатане, всемерно исполняя его волю, чем Богу; человек не должен прощать ни одного даже самого малейшего оскорбления в свой адрес. Основные символы: перевернутый крест, пятиконечная и шестиконечная звезда и пр.

«Южный крест» представляет собой разветвленную организацию, состоящую из 10-15 мелких групп по 20-50 человек, номинально являющихся самостоятельными, реально же подчиненными единому руководству. В отличие от других сатанистских культов, «Южный крест» проводит активную вербовку адептов из числа школьников, студентов, молодежи г. Москвы.

Каждый вступающий в культ дает клятвенное обязательство служить сатане и его «церкви», не разглашать ставшие известными ему сведения о сатанистах и их руководителях. Выйти из организации крайне сложно, а порою и невозможно¹. Ритуальные службы могут включать жертвоприношения животных: собак, кошек, птиц и т.п.

¹ В приложении использованы материалы книги: Гарин А.А. Иванов А.В. Тоталитарные секты и деструктивные культы: справочное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2008. 79 с.

Учебное издание

Шалагин Антон Евгеньевич

**Преступления против общественной нравственности:
уголовно-правовой и
криминологический анализ**

Под редакцией канд. психол. наук Ф.К. Зиннурова,
канд. ист. наук, доцента С.Н. Миронова

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Корректор
О.Н. Хрусталева

Компьютерный набор
А.Е. Шалагин

Подписано в печать 23.10.2010
Формат 60×90 1/16 Усл.печ.л.12,2 Тираж 100

Типография КЮИ МВД России
420108 г. Казань, ул. Магистральная, 35