

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Охрана здоровья населения является одной из приоритетных задач, стоящих перед российским государством. Совершение преступлений в данной сфере представляет реальную угрозу национальной безопасности, социально-экономическому развитию страны, культурному наследию Российской Федерации.

Проблема борьбы с наркоманией и наркотизмом вышла на первый план наряду с опасностью мирового терроризма и экологической катастрофой. Среди лиц, совершающих такие преступления, доля мужчин и женщин составляет 65% и 35%, две трети – это молодые люди в возрасте 18-29 лет<sup>1</sup>.

Нарушения законодательства в сфере частной медицинской практики и частной фармацевтической деятельности нередко приводят к причинению вреда здоровью или даже наступлению смерти. Несоблюдение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, ненадлежащая сертификация пищевой продукции и питьевой воды, халатное отношение местных властей к наведению санитарно-гигиенического порядка на предприятиях торговли и общественного питания, в местах массового нахождения людей, прямое нарушение законодательства со стороны индивидуальных предпринимателей и организаций снижает уровень санитарно-эпидемиологической защиты населения, особенно в густонаселенных территориальных образованиях, приводит к вспышкам инфекционных заболеваний, нередко заканчивающихся тяжелыми последствиями<sup>2</sup>.

Одной из тенденций в криминальном мире выступает резкое увеличение числа преступлений, связанных с производством, хранением, перевозкой либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Массовое проникновение на рынок Российской Федерации товаров

---

<sup>1</sup> См.: Тузиков А.Р. Государственное проектирование общественного здоровья сквозь призму социологии: монография. Казань: КГТУ, 2009. С. 7.

<sup>2</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.Т. Томина, В.С. Устимова, В.В. Сверчкова. М.: Юрайт-Издат, 2002. С. 676.

иностранных производств низкого качества, достаточно высокая себестоимость товаров местного производителя и постоянно растущая потребность населения в товарной массе позволяют некоторым производителям активно заниматься фальсификацией продуктов и товаров, пользующихся повышенным спросом. При этом в качестве сырья зачастую используются предметы материального мира, изначально представляющие реальную опасность для жизни и здоровья людей<sup>3</sup>.

В настоящее время остро стоит вопрос противодействия объединениям, посягающим на личность и права граждан. По различным данным, публикуемым в средствах массовой информации, в России существуют десятки различных легальных и нелегальных деструктивных религиозных организаций – христианского, исламского, буддийского, сатанинского и других толков<sup>4</sup>. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации определено, что деятельность объединений граждан, распространяющих идеи религиозного фундаментализма, а также тоталитарных сект является значительной угрозой для сферы духовной жизнедеятельности современного российского общества<sup>5</sup>.

Все это свидетельствует о том, что вопросы, заявленные в монографии, являются весьма актуальными, так как от их решения зависит формирование здорового поколения, построение благополучного российского общества, становление демократического, правового государства.

**Предметом исследования** выступает система уголовно-правовых норм, направленных на противодействие совершению преступлений в сфере здоровья населения, судебная практика и соответствующая литература. Недостаточная изученность уголовно-правовых аспектов охраны здоровья населения определяет цели и задачи данной работы.

---

<sup>3</sup> См.: Агафонов А.В. Уголовная ответственность за хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: автореф. дис. ... к.ю.н. Красноярск: СЮИ МВД России, 2001. С. 3.

<sup>4</sup> См.: Карасев М.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с объединениями, посягающими на личность и права граждан: автореф. дис. ... к.ю.н. Рязань, 2001. С. 4.

<sup>5</sup> Российская газета. 2003. 4 октября.

**Целью исследования** является разработка предложений, позволяющих повысить эффективность применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против здоровья населения, а также современных методов их предупреждения. Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

- *изучить* отечественный и зарубежный опыт регулирования отношений, возникающих при совершении преступлений, связанных с посягательством на здоровье населения;
- *обобщить* имеющиеся нормативные, научные, учебные, справочные источники по данной проблеме, следственную и судебную практику применения норм, устанавливающих ответственность за совершение преступных деяний, предусмотренных ст.ст. 228-239 УК России;
- *рассмотреть* особенности объекта и предмета преступлений против здоровья населения;
- *раскрыть* объективные и субъективные признаки данных преступных деяний;
- *исследовать* теоретические и практические вопросы квалификации рассматриваемых преступлений и соотношение их со смежными составами;
- *внести* рекомендации по применению соответствующих правовых норм в практической деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов;
- *проанализировать* количественные и качественные показатели преступности в сфере здоровья населения, дать им криминологическую оценку;
- *выработать* комплекс мер, направленный на предупреждение (минимизацию) преступлений данной направленности.

В ходе исследования применялись общенаучные методы познания, а также специальные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, статистический и др.

**Теоретической основой** работы послужили труды по проблемам философии, социологии, психологии, медицины, международного,

уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, административного, гражданского права, криминологии и уголовного процесса.

При разработке темы монографического исследования автор опирался на труды Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, Э.А. Бабаяна, А.В. Бриллианта, А.А. Габиани, Э.Г. Гасанова, С.П. Дидковской, А.И. Долговой, А.Э. Жалинского, А.Н. Игнатова, С.В. Изосимова, Л.Л. Кругликова Н.Ф. Кузнецовой, В.П. Лисицына, А.И. Лукashова, Н.А. Мирошниченко, Г.М. Миньковского, Ю.Б. Мельниковой, А.В. Наумова, В.В. Пилявца, С.В. Познышева, Э.Ф. Побегайло, И.Н. Пятницкой, А.И. Рарога, В.П. Ревина, Л.И. Романовой, Р.А. Сабитова, А.Я. Сухарева, А.Н. Сергеева, В.Н. Смитиенко, О.В. Старкова, М.В. Талан, А.И. Чучаева, А.В. Шеслера, В.Е. Эминова и др.

**Результаты исследования** могут быть использованы: 1) в законотворческой деятельности по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм; 2) в следственной и судебной практике; 3) при преподавании уголовного права, криминологии и соответствующих спецкурсов, а также при подготовке учебно-методических материалов и научных работ.

Ранее автором на данную тему были подготовлены учебные пособия «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (Москва, 2007), «Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия наркотизму в Российской Федерации» (Казань, 2009). Данная монография является попыткой дальнейшего углубленного изучения и исследования этой глобальной проблемы.

*Здоровье так же заразительно,  
как и болезнь.*

*Ромен Роллан*

## **ГЛАВА I.**

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА, ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ**

#### **§ 1. Здоровье населения как объект правовой охраны**

К числу актуальных проблем уголовно-правовой науки относится решение вопроса об охране здоровья населения. Определение понятия и уяснение проблемы охраны здоровья населения является одним из важных направлений в уголовно-правовой теории. Ее теоретическая и практическая необходимость вытекает из естественных потребностей общества и государства.

Конституция Российской Федерации закрепила основные начала в охране здоровья населения. В ст. 41 определено: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь»<sup>6</sup>, что соответствует ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 13 Европейской социальной хартии<sup>7</sup>.

Статья 52 Конституции Республики Татарстан устанавливает, что «государство поощряет любую деятельность, способствующую укреплению здоровья граждан, развитию физической культуры и спорта»<sup>8</sup>.

Из содержания понятия «здоровье населения» вытекает необходимость уяснения двух категорий: население и здоровье. Как определил в своей работе В.Н. Смитиенко, «население – это непрерывно возобновляющаяся в ходе воспроизведения социально-организованная

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации. М.: Юрайт-Издат, 2003. С. 13.

<sup>7</sup> Устинов В.С., Стукалова Т.В. Обеспечение прав человека в деятельности ОВД: учебно-методическое пособие. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001. С. 110.

<sup>8</sup> Конституция Республики Татарстан. Казань, 2003. С. 14.

совокупность людей, живущих в пределах страны и являющихся субъектом общественных отношений»<sup>9</sup>.

Понятие «здоровье» характеризуется сложностью, многозначительностью и неоднократностью состава (т.е. оно синкетично). Несмотря на мнимую простоту его обыденного понимания, в нем отражаются фундаментальные аспекты биологического, социального, психологического, правового и духовного бытия человека в мире<sup>10</sup>.

В начале V века до н.э. Алкмеон определил здоровье как гармонию или равновесие противоположно направленных сил (*isonomia ton dynameon*)<sup>11</sup>. Согласно Платону, здоровье требует согласия противоположностей и выражается в соразмерном соотношении душевного и телесного<sup>12</sup>.

В Толковом словаре русского языка «здоровье» определяется как «нормальная деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие»<sup>13</sup>.

В Большой медицинской энциклопедии «здоровье» определено как «состояние человека, когда функции всех органов и систем уравновешены с внешней средой и отсутствуют какие-либо болезненные изменения»<sup>14</sup>. В преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения закреплено, что «здравье - это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов»<sup>15</sup>.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определила глобальную стратегию достижения здоровья для всех к началу XXI века, основываясь на оценке возможности реализации социальной и биологической функции здоровья, которая должна позволять людям «продуктивно работать и принимать активное участие в жизни общества, в

<sup>9</sup> Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. Киев: Выща шк. Головное изд-во, 1989. С. 11.

<sup>10</sup> См.: Психология здоровья человека. М.: Академия, 2001. С. 3.

<sup>11</sup> Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988. С. 29.

<sup>12</sup> Платон, Тимей //Собр. соч.: в 4-х т. М., 1994. Т. 2. С. 228.

<sup>13</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1998. С. 227.

<sup>14</sup> Большая медицинская энциклопедия. М.: Аст: Астрель, 2001. С. 248.

<sup>15</sup> Популярная медицинская энциклопедия. М.: Сов. Энциклопедия, 1987. С. 220. См. также: ВОЗ. Основные документы. Изд. 19-е. Женева, 1968. С. 5.

котором они живут». При этом государственные структуры должны нести ответственность за здоровье населения своей страны и обеспечивать возможности для поддержания здоровья человека. Только в этом случае экономические и социальные реформы будут иметь достойные цели и реальный эффект<sup>16</sup>.

Объективно здоровье представляет собой реальную предпосылку для удовлетворения индивидуальных и общественных, материальных и духовных потребностей людей, являя собой социальную ценность. Поэтому состояние здоровья является своеобразным фокусом, в котором преломляется действие социальной жизни общества, одного из важнейших свидетельств прогрессивности и достоинств государственного строя, политики государства<sup>17</sup>.

По мнению Ю.П. Лисицына, «здоровье – это гармоничное единство биологических качеств, которые обусловлены врожденными и приобретенными биологическими и социальными явлениями»<sup>18</sup>.

Н.И. Загородников здоровье определяет как «состояние человеческого организма, при котором нормально функционируют все его органы и части». Также он отмечает, что «каждый человек – и безукоризненно здоровый, и страдающий различными недугами – обладает здоровьем в той или иной степени. Потеря здоровья часто влечет за собой лишение возможности применять меры по укреплению организма, кроме того, часто лишает человека возможности исполнения важнейших общегражданских обязанностей (может препятствовать призыву и прохождению военной или другой специальной службы и т.п.)»<sup>19</sup>.

В.П. Казначеев здоровье определяет как «процесс сохранения и развития психических, физиологических, биологических способностей человека, его оптимальной трудоспособности, социальной актив-

---

<sup>16</sup> Добчинов С.Б. Здоровье населения как фактор и следствие качества жизни: Региональный аспект: На материалах Республики Бурятия: дис. ... канд. социол. наук. М., 2000. С. 14.

<sup>17</sup> Мирошниченко Н.А. Квалификация преступлений против здоровья населения: текст лекции. Одесса: Изд. ОГУ, 1984. С. 8.

<sup>18</sup> Лисицын Ю.П. Социальная гигиена и организация здравоохранения. М., 1973. С. 61.

<sup>19</sup> Загородников Н.И. Преступления против здоровья. М.: Юрид. лит., 1969. С. 16.

ности при максимальной продолжительности активной жизни»<sup>20</sup>. Физическое и нравственное здоровье является залогом существования российского общества и нормального функционирования всех его систем<sup>21</sup>.

Наиболее точное определение здоровья в биолого-социальном значении, по нашему мнению, в своей работе привел Э.Г. Гасанов, который отметил, что «здоровье представляет собой нормальное положительное физическое и духовное (психическое) состояние и функционирование организма, соответствующее позитивным биологическим началам и свойствам (качествам), приобретенным в условиях и в результате воздействия окружающей природной и социальной среды»<sup>22</sup>.

Здоровье – это естественная, абсолютная и непреходящая жизненная ценность, занимающая самую верхнюю ступень на иерархической лестнице ценностей, а также в системе таких категорий человеческого бытия, как интересы и идеалы, гармония, красота, смысл и счастье жизни, труд и ритм жизнедеятельности. Хорошее здоровье представляет собой величайшее социальное благо, поскольку оно удовлетворяет базисную жизненную потребность человека, уровень которой зависит от реальных социально-экономических условий, от степени удовлетворения ими и других социально-приоритетных потребностей.

Состояние здоровья оказывается на всех сферах жизни людей. Полнота и интенсивность многообразных жизнепроявлений человека находятся в непосредственной зависимости от уровня здоровья, его «качественных» характеристик. Высокий потенциал физической, психической и умственной дееспособности служит важнейшим залогом полноценной жизни человека. Он охватывает как морфофизиологическую структуру (физическое здоровье), так и духовно-практическую сущность развертывания творческих дарований человека (психиче-

<sup>20</sup> Казначеев В.П. Проблемы адаптации человека // Тезисы докладов Всесоюзной конференции по адаптации человека к различным географическим, климатическим и производственным условиям. Новосибирск, 1977. Т. 1. С. 3.

<sup>21</sup> Уголовное право России: Особенная часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 1996. С. 278.

<sup>22</sup> Гасанов Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками: Антинаркотизм: дис. ... докт. юрид. наук. Баку, 2000. С. 171-172.

ское здоровье), его целостного всестороннего развития (социальный аспект здоровья).

Здоровье является благом или ресурсом, от степени обладания которым зависит уровень удовлетворения практически всех потребностей человека. Качественные характеристики здоровья в значительной мере определяют образ и стиль человеческой жизни: уровень социальной, экономической и трудовой активности, степень миграционной подвижности людей, приобщение их к современным достижениям культуры, науки, искусства, техники и технологии, характер и способы проведения досуга и отдыха<sup>23</sup>.

Здоровье неотделимо от социальной активности человека и его бытия. Последнее обстоятельство дает основание утверждать, что здоровье – это полнокровное существование, в ходе которого жизнь и деятельность воспринимается людьми как естественное саморазвитие имеющихся у них сущностных свойств и качеств. В данном случае здоровье неправомерно отождествлять с жизнью, тогда как оно – лишь ее непременное условие<sup>24</sup>.

Здоровье населения обладает четко выраженным ценностным характером: «Ценности суть предмета, явления и их свойства, которые нужны (необходимы, полезны, приятны и т.д.) людям определенного общества и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также - идеи и побуждения в качестве норм, целей или идеала»<sup>25</sup>.

М.С. Бедный определяет здоровье населения как «такое состояние жизнедеятельности, которое обеспечивает необходимые условия для выполнения биологических и общественно-полезных функций, являясь комплексной интенсивной характеристикой»<sup>26</sup>.

М. Малеина под здоровьем населения понимает «такое состояние здоровья группы людей и среды их обитания на определенной терри-

---

<sup>23</sup> См.: Здоровье – социальная ценность: Вопросы и ответы / Н.В. Панкратьева и др. М.: Мысль, 1989. С. 12-13.

<sup>24</sup> Смитиенко В. Н. Указ. раб. С. 11.

<sup>25</sup> Турганов В.П. Теория ценностей. Л., 1968. С. 11.

<sup>26</sup> Бедный М.С. Медико-демографические изучения народонаселения. М.: Статистика, 1979. С. 90.

тории в конкретный период времени, при котором учитывается положительное и негативное воздействие факторов среды обитания на человека»<sup>27</sup>.

В.А. Глушков в своей работе предлагал заменить термин «здоровье населения» понятием «общественное здоровье», по его мнению, более полно отражающим состояние (процесс) населения – носителя (субстрата) общественных отношений, поскольку, в его видении, только в этом смысле оно имеет объективное содержание.

В своей работе он отметил, что «общественное здоровье – не только совокупность характеристик и признаков индивидуального здоровья, но и интеграция социально-экономических черт, делающих его жизненно необходимой частью того социального организма, каким является общество»<sup>28</sup>.

К.Ш. Зыятдинов рассматривает здоровье населения как одно из главных условий социально-экономического развития общества и доминирующий фактор национальной безопасности<sup>29</sup>.

Здоровье населения – важнейшая ценность общества, является одним из необходимых оснований эффективного действия государственных, экономических и общественных структур, влияет на все стороны жизни общества<sup>30</sup>.

Здоровье населения изменяется под воздействием преобразования социально-экономических условий жизни. Сами по себе факты рождения, смерти, длительности жизни отдельных граждан - явления биологические, но эти же явления в своем существовании отражают такие массовые явления, как рождаемость, смертность, средняя продолжительность жизни, входят в сферу социальных производных<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 50.

<sup>28</sup> Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев: Вища шк., 1987. С. 28.

<sup>29</sup> Зыятдинов К.Ш. Здоровье населения и оптимизация управления системой здравоохранения в крупном промышленно-сельскохозяйственном регионе: автореф. дис. ... докт. мед. наук. Казань, 2001. С. 1.

<sup>30</sup> Добчинов С.Б. Здоровье населения как фактор и следствие качества жизни: Региональный аспект: На материалах Республики Бурятия: дис. ... канд. социолого. наук. М., 2000. С. 13.

<sup>31</sup> Бедный М.С. Демографические процессы и прогнозы здоровья населения. М.: Статистика, 1972. С. 13.

Здоровье населения характеризуется и определяется совокупностью социально-экономических и естественных факторов: труд, быт, воспитание, производство, - зависящих, в свою очередь, от места и роли личности в обществе, от исторически сложившихся общественных отношений, от традиций, обычаев, религии, от биологических факторов окружающей природной среды, от возрастно-половой структуры общества<sup>32</sup>.

Известное положение науки об относительной самостоятельности отдельных явлений, таких, как право, мораль, искусство, определенным образом относится и к категории здоровья населения, способного оказывать влияние на причины и условия, породившие рассматриваемые явления. В данном случае речь идет об ограниченной самостоятельности, характеризующейся тем, что между социально-правовыми и естественными условиями жизни людей есть взаимовлияние и связь. Выражением этой самостоятельности является способность здоровья оказывать обратное воздействие на условия, которыми оно было порождено. Так, сложившаяся обстановка в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ уменьшает прирост населения, что влияет на численность и состояние здоровья трудоспособного населения, порождая неблагоприятное воздействие на все общественные процессы, способствует повышению уровня преступности и противоправного поведения.

Здоровье населения представляется нам совокупностью состояний и уровней здоровья всех граждан определенного территориального образования. С одной стороны, оно характеризует перспективу каждого индивида иметь максимальный уровень здоровья, а с другой стороны - жизнеспособность всего общества как социального организма и лимитов его дальнейшего роста, социально-экономического развития.

В понятии «здоровье населения» (общественное здоровье) отражена жизнедеятельность каждого человека, оно является продуктом сложных социально-биологических процессов функционирования на-

---

<sup>32</sup> Смулевич Б.Я. Народное здоровье и социология. М., 1965. С. 13.

селения как общности<sup>33</sup>. Именно на этом уровне, на показателях больших когорт людей, объединенных общими критериями, значимыми для здоровья, наиболее отчетливо проявляется взаимодействие таких систем, как «человек – общество – государство». Чем в обществе больше здоровых людей, тем сильнее государство.

Само состояние здоровья населения определенного территориального образования зависит от характера государственного управления, его социальной политики в сфере здравоохранения, от идеологических, морально-этических, психоэмоциональных факторов человеческих отношений<sup>34</sup>.

Здоровье населения тесно связано с различными фактами, влияющими на его формирование, одним из таких является образ жизни. Образ жизни отражает наиболее типичные способы оптимальной реализации человеческих способностей в области труда, быта, потребления, то есть тех решающих мотивов жизнедеятельности, которые формируются на основе активного и осознанного отношения людей к объективным, материальным и социальным условиям существования.

Образ жизни, распространяясь в рамках определенной социально-экономической системы на все жизненные проявления и виды деятельности человека, включая и совершение им преступлений и правонарушений, формирует весь спектр человеческих ценностей. В исторической конкретности образ жизни отражает экономические, политические и социальные условия, в которых живет и трудится человек, включает в себя систему жизненных идеалов, норм и других элементов, характеризующих условия и формы жизнедеятельности в различных связях и зависимостях<sup>35</sup>.

К другим факторам, влияющим на состояние здоровья населения, можно отнести качество и уровень жизни, социальный статус человека.

---

<sup>33</sup> Матрос Л.Г. Методологические проблемы изучения общественного здоровья // Здоровье человека как предмет социально-философского познания. М.: АН СССР, 1989. С. 62.

<sup>34</sup> См.: Смулевич Б.Я. Народное здоровье и социология. С. 5.

<sup>35</sup> См.: Сердюк А.М. Непростые заботы человечества: научно-технический прогресс, здоровье человека, экология. М.: Политиздат, 1988. С. 167.

ка, его физиологические и психологические способности, интересы и многое другое<sup>36</sup>.

Здоровье населения напрямую зависит от социальной среды и условий жизни людей, в частности, от величины реальной заработной платы, продолжительности рабочего дня, условий труда, структуры питания, жилищных условий, развития здравоохранения, санитарно-эпидемиологического благополучия страны и т.д.

Охрана здоровья – комплексный институт, который включает многочисленные социальные, правовые, экономические, организационные, научные, санитарно-эпидемиологические и профилактические меры, которые обязано проводить государство в интересах своих граждан. Право на охрану здоровья означает совокупность этих обязанностей, выполняя которые, государственные органы при содействии общественных организаций создают национальную систему здравоохранения. Налогоплательщики вправе требовать, чтобы эта система была эффективной<sup>37</sup>.

Научная организация сохранения и поддержания здоровья населения в целом основывается на разработке комплекса мероприятий по укреплению защитно-приспособительных механизмов человеческого организма, а также на создании условий, предупреждающих возможность контакта человека с неблагоприятными раздражителями, или же на ослаблении действий вредных факторов. В этом отношении исключительно важная роль принадлежит охране окружающей природной среды, труда, соблюдению технике безопасности на производстве, противоэпидемиологическим мероприятиям, повышению санитарной культуры населения, а также созданию здоровой и доброжелательной обстановки на рабочем месте и в семье<sup>38</sup>.

Исследование социальных, правовых, экономических и иных проблем здоровья населения позволяет определить сущность и многообразие общественных отношений, выявить природу и характер соци-

<sup>36</sup> Римашевская Н.М. О методологии определения качественного состояния населения // Демография и социология. Выпуск 6. М.: Российская академия наук, 1993. С. 7-22.

<sup>37</sup> См.: Устинов В.С., Стукалова Т.В. Указ. раб. С. 111.

<sup>38</sup> См.: Краткая медицинская энциклопедия / под ред. Б.В. Петровского. 2-е изд. М.: Сов. Энциклопедия, 1989. Т.1. С. 479.

альных норм, охраняющих эти отношения, определить механизм их правового регулирования, определить задачи и функции органов государственной власти по поддержанию и укреплению общественного здоровья. Изучением категории «здоровье» занимаются различные науки и отрасли права. Специальному анализу подвергаются те или иные стороны рассматриваемого многоаспектного явления.

В той или иной степени проблемами здоровья занимаются социология медицины и социология здравоохранения. Объектом исследования социологии здравоохранения является вся деятельность, проводимая государственными, общественными организациями в связи с охраной здоровья людей. Социология здоровья использует междисциплинарный метод исследования, изучая воздействие на здоровье людей различных форм их жизнедеятельности, функционирование здравоохранения (здравоохранение – система государственных и общественных мероприятий, направленных на охрану здоровья населения, предупреждение и лечение заболеваний) как социального института, его взаимодействие с другими институтами<sup>39</sup>.

Социология медицины изучает, как социальные и культурные факторы влияют на представление людей о здоровье и болезнях, о способах и формах оказания медицинской помощи. Основные цели социологии медицины состоят в повышении уровня здоровья населения и росте эффективности здравоохранения<sup>40</sup>.

Сама медицина исследует физическое и психическое состояние здоровья граждан, путем его укрепления. Роль философии заключается в том, что она ставит проблемы, возникающие в сфере охраны общественного здоровья перед конкретными науками, и тем самым направляет исследование в нужное русло<sup>41</sup>. Для психологии важна вся масса интеллектуальных и эмоциональных показателей деятельности людей, определяемых в том числе и состоянием их здоровья. Эконо-

---

<sup>39</sup> См.: Социальная сфера: преобразование условий труда и быта. М.: Наука, 1988. С. 230.

<sup>40</sup> См.: Bolaria B. S., Dicinson H. D. Sociology of health care in Canada. Toronto etc. Hercourt, Brace, Jovanovich, 1988. P. 554-557.

<sup>41</sup> Кудрявцева Е.Н. Философско-методологические аспекты измерения прямых характеристик здоровья // Здоровье человека как предмет социально-философского познания. М.: АН СССР, 1989. С. 71.

мику оно интересует как одно из необходимых условий общественно-го производства, которое всегда чувствительно к изменению показателей в здоровье населения<sup>42</sup>. И, наконец, для правовой науки здоровье населения является объектом защиты.

Возрастание роли права в вопросе охраны здоровья людей объясняется произошедшими в нашем обществе изменениями, переориентацией охраняемых законом общественных отношений, благ и ценностей на другой уровень – личность, общество, государство. В связи с чем вопросы охраны здоровья населения выходят на иной качественный уровень.

Правовая охрана здоровья населения – это, прежде всего, наличие юридической ответственности за нарушения специальных правил в области оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ; соблюдение санитарно-эпидемических норм; осуществление частной медицинской практики и фармацевтической деятельности; проведение работ и оказание услуг, отвечающих требованиям безопасности и др.

Правовая охрана здоровья определяется действующим законодательством, практикой его применения на основе достижений юридической науки и осуществляется в интересах населения. С этой позиции здоровье населения определяется как совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического состояния здоровья каждого человека, поддержание его долголетней и активной жизни.

Многие принципиальные, сущностные причины обуславливают проблемы организации охраны здоровья населения. Так, можно выделить: а) особенности тенденций основных показателей здоровья современного общества (постарение населения, проблемы его воспроизведения и репродуктивного здоровья, определяющего роль социально значимых хронических болезней, рост врожденной и наследственной патологии, возрастающее значение психической составной и т.д.); б)

---

<sup>42</sup> Смитиенко В.Н. Указ. раб. С. 11.

рост наркомании, все более возрастающая дороговизна возможности излечения от данной болезни. К указанным проблемам необходимо отнести затяжной политический, социальный, экономический кризис, который лег в основу резкого ухудшения медико-демографических, социально-правовых показателей (рождаемости, общей и младенческой смертности, продолжительности жизни<sup>43</sup>, уровня жизни, состояния борьбы с преступностью).

Под охраной здоровья населения, осуществляющей органами здравоохранения, понимается медицинское обслуживание: амбулаторная, стационарная и внебольничная помощь, психиатрическая помощь, борьба за снижение смертности, контроль за санитарным благополучием населения, охрана материнства и детства, развитие санаториев, профилакториев и новых лечебных курортов, обеспечение населения лекарственными средствами, медицинской техникой и изделиями медицинского назначения<sup>44</sup>, организация лицензирования и сертификации медицинской и фармацевтической деятельности, разработка нормативов и стандартов в области здравоохранения и контроль за их соблюдением и др.

В этом плане охрана представляется нам как совокупность мероприятий, преследующих цели развития всего, что связано с жизненным благополучием всех членов общества, представляя им возможности для максимального удовлетворения здоровых потребностей<sup>45</sup>.

Содержание деятельности по охране здоровья населения, осуществляющей правоохранительными органами, заключается в защите установленных норм в рассматриваемой сфере всеми допустимыми средствами и методами, проведение профилактических мероприятий с целью недопущения совершения правонарушений в области народного здравия, привлечение виновных к ответственности за допущенные нарушения, применение мер государственного воздействия, взаимо-

<sup>43</sup> См.: Амиров Н.Х. Состояние и тенденция здоровья населения как определяющая основные направления высшего медицинского образования: материалы Поволжско-Уральской науч.-практ. конф. Казань: Медицина, 1999. Ч.1. С. 17-18.

<sup>44</sup> Смитиенко В.Н. Объект преступлений против здоровья населения. Омск: ОВШМ МВД СССР, 1973. С. 25.

<sup>45</sup> Серенко А.Ф., Салищева Н.Г. Закон и охрана здоровья народа // Советское государство и право. 1970. № 10. С. 19-20.

действие с другими государственными и негосударственными органами по вопросам совершенствования правовой системы.

В нашей стране проблема здоровья долгое время отождествлялась с проблемой развития и совершенствования только системы здравоохранения. Именно здравоохранение было объявлено главным «хранителем» народного здоровья. Оно же одновременно должно было нести ответственность и за все неблагоприятные сдвиги в состоянии здоровья.

В результате подобной подмены с арены критики автоматически оказались вытеснены все прочие сферы жизни общества, оказывающие влияние на формирование здоровья, в том числе правовая и социальная защита.

Здоровье населения выступает в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. Объект преступления – это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, нарушение которых причиняет социально опасный вред.

При этом объектом преступления выступают только общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона. Иные отношения (моральные, этические, административно-правовые, гражданско-правовые и др.) объектом преступления быть не могут<sup>46</sup>.

В отечественном уголовном праве такой подход является господствующим. Вместе с тем в теоретических источниках по уголовному праву высказывались и другие взгляды на понимание объекта преступления. Так, отдельные авторы относят к нему: 1) общественные отношения и правовую норму<sup>47</sup>; 2) правовую норму<sup>48</sup>; 3) государственные или общественные отношения и правовую норму<sup>49</sup>; 4) материальное выражение общественных отношений<sup>50</sup>; 5) имущество в виде со-

---

<sup>46</sup> См.: Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С. 27-28.

<sup>47</sup> Уголовное право. Общая часть. М.: Юриздан, 1948. С. 291; Советское уголовное право. Общая часть. М.: Госюриздан, 1952. С. 175; Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Госюриздан, 1961. С. 137.

<sup>48</sup> См.: Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Общая. СПб., 2002. Т. 2. С. 516.

<sup>49</sup> См.: Уголовное право. Общая часть. М.: Юриздан, 1943. С. 111.

<sup>50</sup> См.: Курс советского уголовного права. М.: Наука, 1970. Т. 2. С. 119-120.

вокупности вещей<sup>51</sup>; 6) вещи, людей или другие предметы материального мира<sup>52</sup>. Однако очерченные взгляды на объект преступления представляются ошибочными, и их несостоятельность и несогласованность с постулатами теории уголовного права обстоятельно обоснована в трудах по этой отрасли науки<sup>53</sup>.

По мнению О. Зателепина, объект преступления – это охраняемая уголовным законом социальная безопасность, то есть состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, подвергающаяся преступному посягательству, за которое предусматривается уголовная ответственность<sup>54</sup>.

Авторы курса уголовного права, подготовленного в МГУ, полагают, что объект преступления – это охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного действия причиняется или может быть причинен существенный вред<sup>55</sup>.

Анализ действующего УК РФ позволяет сделать вывод о том, что под охрану УК берутся только наиболее важные для интересов личности, общества и государства общественные отношения, которым преступные посягательства могут причинить существенный вред.

В уголовно-правовой науке объекты преступлений классифицируются как по вертикали, так и по горизонтали. В зависимости от степени обобщенности охраняемых уголовным законом общественных отношений по вертикали различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления.

---

<sup>51</sup> См.: Михайлов М.П. Ответственность за кражу личного имущества и разбой. М., 1958. С. 46.

<sup>52</sup> Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления //Советское государство и право. 1951. № 8. С. 58-59; Курс советского уголовного права. М.: Наука, 1970. Т. IV. С. 163.

<sup>53</sup> Ляпунов Ю.И. Уголовно-правовая охрана органами внутренних дел. М.: Академия МВД СССР, 1974. С. 16-34; Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С. 17-28.

<sup>54</sup> Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 1. С. 31.

<sup>55</sup> Курс уголовного права: в 6-ти томах / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: ИКД Зерцало-М, 2002. Т. 1. С. 209.

Родовой объект преступления – это группа однородных общественных отношений, на которые посягают преступления, предусмотренные статьями, включенными в один и тот же раздел Особенной части УК. Родовой объект является критерием деления Особенной части УК на разделы и одним из критериев построения системы Особенной части УК РФ<sup>56</sup>.

Под родовым объектом понимается объект, охватывающий определенный круг тождественных или однородных по своей социально-политической и экономической сущности общественных отношений, которые должны охраняться в силу этого единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм<sup>57</sup>.

Из построения Особенной части УК РФ видно, что родовым объектом преступлений против здоровья населения является общественная безопасность, под которой понимается состояние защищенности жизненно важных интересов общества, т.е. совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития общества.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка помещены в раздел IX УК РФ. Родовым объектом всех преступлений, предусмотренных нормами данного раздела, является общественная безопасность и общественный порядок в широком смысле слова. Этот раздел включает в себя нормы о преступлениях против общественной безопасности в узком смысле слова (гл. 24), о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25), об экологических преступлениях (гл. 26), о преступлениях против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта (гл. 27), о преступлениях в сфере компьютерной информации (гл. 28)<sup>58</sup>.

Особенностью преступлений, родовым объектом которых выступает общественная безопасность, является то, что они объективно

---

<sup>56</sup> См.: Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфор, 2001. С. 82.

<sup>57</sup> Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков: Выща шк., 1981. С. 65.

<sup>58</sup> См.: Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Юристъ, 1997. С. 227.

вредны для широкого круга общественных отношений. При совершении преступлений данной направленности вред причиняется интересам не конкретного человека, а общественно значимым интересам – безопасным условиям жизни общества в целом<sup>59</sup>.

Видовым объектом выступают общественные отношения (интересы)<sup>60</sup> или интересы<sup>61</sup>, на которые посягают противоправные деяния (преступления), нормы об ответственности за совершение которых располагаются в главах Особенной части УК РФ. Другими словами, это более узкие и близкие по своему содержанию группы общественных отношений, которым преступления конкретного вида причиняют вред либо создают угрозу причинения вреда. В рамках одной главы сосредоточено несколько самостоятельных составов преступлений. Это позволяет сделать вывод, что критерием выделения глав в том или ином разделе является видовой объект преступления<sup>62</sup>.

Видовым объектом преступлений против здоровья населения являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25 УК РФ).

Существенное значение для правоприменительной деятельности имеет определение непосредственного объекта преступления. Под ним понимают те конкретные общественные отношения, которые поставлены под охрану уголовного закона и которым причиняется ущерб преступлением, подпадающим под признаки данного состава<sup>63</sup>.

В юридической литературе нередко о непосредственном объекте преступления пишут как о первичной клетке в системе социальных связей<sup>64</sup>, отдельном (индивидуальном) общественном отношении. «Экономические, политические, национальные, хозяйствственные, иму-

---

<sup>59</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Триада, Лтд, 1996. С. 219.

<sup>60</sup> См.: Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 4. С. 3.

<sup>61</sup> Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарт, 2001. С. 172; Талан М.В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории и законодательного регулирования. Казань, 2001. С. 62.

<sup>62</sup> См.: Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юристъ, 1996. С. 118.

<sup>63</sup> Таций В.Я. Указ. раб. С. 88.

<sup>64</sup> Глистина В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Л., 1979. С. 5.

щественные, трудовые, земельные, брачно-семейные и иные социальные отношения, - пишет Н.И. Коржанский, - имеют бытие через единичные, конкретные отношения между реальными лицами. Эти-то конкретные отношения и являются непосредственным объектом преступления»<sup>65</sup>.

Е.А. Фролов под непосредственным объектом преступления понимает конкретное общественное отношение (благо, интерес, правовое установление), на которое посягает преступление. Непосредственный объект – обязательный элемент состава преступления<sup>66</sup>.

Непосредственный объект – это те общественные отношения, на которые посягает конкретное преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ<sup>67</sup>.

Непосредственным объектом преступлений против здоровья населения выступает само здоровье населения, в связи с чем появляется необходимость рассмотрения данного понятия как самостоятельного объекта уголовно-правовой защиты.

В.И. Смитиенко под здоровьем населения понимает обособленную группу общественных отношений, которые возникают и складываются при реализации принадлежащих населению совокупных физических и психических благ, обеспечивающих нормальное функционирование и развитие всего общества и регулируемые правилами, охраняющими народное здоровье<sup>68</sup>.

Данное определение дает более общее понятие народного здоровья, но, уточняя это определение, Н.А. Мирошниченко отметила, что «народное здоровье представляет собой совокупность однородных общественных отношений, обеспечивающих гармоничное развитие личности путем соблюдения определенных правил здравоохранения, а также охрану здоровья неопределенного круга лиц при получении и оказании квалифицированной медицинской помощи, при использова-

<sup>65</sup> Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 69.

<sup>66</sup> Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления: сборник научных трудов. Выпуск 10. Свердловск, 1969. С. 213.

<sup>67</sup> См.: Уголовное право. Практический курс: учебное пособие / под ред. А.Г. Сапрунова, А.В. Наумова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. С. 34.

<sup>68</sup> Смитиенко В.Н. Некоторые вопросы правового регулирования принудительного лечения наркоманов и народное здоровье // Труды ВНИИ МВД СССР. № 33. С. 33.

ний сильнодействующих, ядовитых и наркотических веществ в медицинских и иных целях»<sup>69</sup>.

И.Н. Дружинин, рассматривая здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны, определяет его как «совокупность охраняемых нормами уголовного права общественных отношений, обеспечивающих охрану здоровья граждан при исполнении религиозных обрядов, охрану порядка оказания и получения квалифицированной медицинской помощи и охрану народного здравия при использовании наркотических, ядовитых и сильнодействующих веществ исключительно в медицинских и иных общественно полезных целях»<sup>70</sup>.

Э.Г. Гасанов здоровье населения представил как «совокупность охраняемых уголовным законом однородных общественных отношений, обеспечивающих безопасность здоровья множества неперсонифицированных индивидов, объединенных одной территорией, одной местностью, одним регионом и т.д., либо экологическим или иным признаком, путем ограждения граждан от неквалифицированной медицинской помощи, возможности эпидемических и других заразных заболеваний и немедицинского негативного воздействия наркотических средств»<sup>71</sup>.

М.А. Ефимов считает, что «здоровье населения в качестве объекта уголовно-правовой охраны означает как здоровье конкретных лиц, которым может быть причинен ущерб в результате, например, незаконного врачевания, так и здоровье целых социальных групп, проживающих в той или иной местности, которое может пострадать вследствие нарушения правил борьбы с эпидемиями и других подобных этому преступных посягательств»<sup>72</sup>.

---

<sup>69</sup> Мирошниченко Н.А. Квалификация преступлений против народного здоровья. Текст лекции. Одесса: Изд. ОГУ, 1984. С. 9.

<sup>70</sup> Дружинин И.П. Об объекте преступлений, связанных с противоправным обращением с наркотическими веществами // Проблемы правоведения. Киев: Вища школа, 1979. № 40. С. 90.

<sup>71</sup> Гасанов Э.Г. Указ. раб. С. 140.

<sup>72</sup> Ефимов М.А. Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения. Минск, 1971. С. 5.

С.В. Полубинская под здоровьем населения понимает только охраняемые уголовным законом интересы в сфере обеспечения безопасных или безвредных условий обитания и жизнедеятельности людей<sup>73</sup>.

Н.Н. Смирнова вообще попыталась обойтись без анализа самой сути объекта преступлений данной категории. По ее мнению, «здоровье населения – это правильное, нормальное состояние организмов людей»<sup>74</sup>.

*С учетом этих положений, здоровье населения в уголовно-правовом значении представляет собой охраняемую уголовным законом, обособленную группу общественных отношений, отражающих физическое и психическое благополучие людей, объединенных одной территорией или местностью, условиями проживания, труда и отдыха.*

Говоря о содержании непосредственного объекта преступления, следует учитывать, что при совершении общественно опасного деяния ущерб или угроза такового имеет место не только в отношении конкретного общественного отношения, но и целой их совокупности. Поэтому на уровне непосредственного объекта посягательства среди нескольких общественных отношений одновременно, нарушаемых преступлением, необходимо выделять основной, дополнительный и факультативный объекты<sup>75</sup>.

Одновременное поражение преступлением нескольких объектов Н.И. Коржанский называет конкуренцией непосредственных объектов. Конкуренция непосредственных объектов преступления порождается сложностью общественной жизни. В силу множественности и взаимозависимости общественных отношений, участником которых является один и тот же субъект, преступление, воздействуя на одно звено социальной связи, так или иначе, прямо или косвенно затрагивает другие, соприкасающиеся с ним отношения<sup>76</sup>.

Основным непосредственным объектом посягательства является такое общественное отношение, которое охраняется конкретной уг-

<sup>73</sup> См.: Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 1997. С. 268; Б.Я. Смулевич. Народное здоровье и социология. М.: Мысль, 1965. С. 5.

<sup>74</sup> Смирнова С.С. Уголовное право. СПб., 1998. С. 509.

<sup>75</sup> Фролов Е.А. Указ. раб. С. 213.

<sup>76</sup> Коржанский Н.И. Указ. раб. С. 216.

ловно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное деяние<sup>77</sup>.

Е.А. Фролов полагал, что основным непосредственным объектом посягательства является такое общественное отношение, тот интерес, который законодатель, создавая норму, стремится поставить под охрану уголовного закона<sup>78</sup>. Не соглашаясь с такой трактовкой непосредственного основного объекта, Н.И. Коржанский указывает, что она не содержит в себе его основного признака. Он предлагает под основным непосредственным объектом преступления понимать то общественное отношение, нарушение которого составляет социальную сущность данного преступления и в целях охраны которого создана уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за ее совершение<sup>79</sup>.

Отсюда следует, что основной непосредственный объект отражает и основное содержание того или иного преступления, его антисоциальную сущность и направленность. Как правило, он в большей мере, чем другие объекты, определяет характер общественной опасности совершенного преступления и тяжесть возможных последствий. Применительно к рассматриваемым преступлениям таковым является здоровье населения (здоровье неопределенного круга лиц, объединенных одной территорией, местностью, округом и т.д.).

В связи с этим необходимо различать понятия «здоровье индивидума», то есть отдельного человека, и «здоровье населения». Понятие «здоровье индивидума» невозможно определить с достаточной точностью, так как оно связано с большой амплитудой колебаний важнейших показателей жизнедеятельности человека, с состоянием приспособительных возможностей организма<sup>80</sup>. Здоровье индивида в уголовно-правовом смысле следует понимать как совокупность охраняемых уголовным законом однородных общественных отношений, обеспечивавших нормальное положительное физическое и духовное

<sup>77</sup> См.: Уголовное право России. Общая часть: учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юристъ, 1996. С. 119.

<sup>78</sup> Фролов Е.А. Указ. раб. С. 202.

<sup>79</sup> Коржанский Н.И. Указ. раб. С. 81.

<sup>80</sup> См.: Популярная медицинская энциклопедия. М.: Сов. Энциклопедия, 1987. С. 220.

(психическое) состояние и функционирование организма отдельного персонифицированного человека.

Э.Г. Гасанов здоровье индивида определяет как состояние человека, при котором он полноценно выполняет социальные функции и ведет образ жизни, обеспечивающий сохранение, укрепление и развитие этого состояния. Им же было отмечено, что здоровье населения – это здоровье массы людей, то есть множества индивидов. Оно охраняется уголовно-правовыми нормами от опосредованного негативного воздействия, состоящего в возможности причинения ему вреда, вследствие чего объектом уголовно-правовой охраны, именуемым «здоровье населения», необходимо признать безопасность здоровья множества неперсонифицированных индивидов<sup>81</sup>.

Здоровье индивида охраняется уголовно-правовыми нормами от фактического причинения ему вреда путем действия или бездействия, направленных непосредственно против здоровья отдельного конкретного персонифицированного человека. При угрозе насилием, опасным для здоровья, имеет место опосредованное воздействие на здоровье конкретного индивида, выражющееся в возможности причинения ему вреда, в связи с чем при таком воздействии объектом уголовно-правовой охраны является безопасность здоровья отдельного персонифицированного человека<sup>82</sup>.

Здоровье населения в целом и здоровье групп людей (общественное здоровье) определяется «комплексом санитарно-статистических показателей: рождаемостью, смертностью, заболеваемостью, уровнем физического развития людей, средней продолжительностью жизни и др. На него влияют биологические, природные и социальные факторы», отмечает Л.Д. Гаухман<sup>83</sup>.

Преступления против здоровья населения посягают и на другие общественные отношения, которые могут выступать в качестве дополнительных объектов. Наука уголовного права под дополнительным непосредственным объектом понимает то общественное отноше-

---

<sup>81</sup> Гасанов Э.Г. Указ. раб. С. 78, 173.

<sup>82</sup> Гаухман Л.Д. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР. Саратов, 1981. С.89.

<sup>83</sup> Гаухман Л.Д. Указ. раб. С. 221.

ние, посягательство на которое не составляет сущности данного преступления, но которое этим преступлением всегда поражается или создается угроза причинения ему вреда<sup>84</sup>. Е.А. Фролов считает, что под дополнительным непосредственным объектом понимаются такие общественные отношения, которые, заслуживая в определенном аспекте самостоятельной охраны, применительно к целям и задачам данной нормы защищаются уголовным законом лишь попутно, т.е. поскольку эти отношения неизбежно ставятся в опасность причинения вреда при совершении посягательства на основной непосредственный объект<sup>85</sup>.

Однако дополнительный непосредственный объект появляется в двуболькных или многообъектных преступлениях и представляет собой конкретное общественное отношение, причинение вреда которому либо угроза причинения вреда является обязательным условием уголовной ответственности. Так, дополнительным непосредственным объектом хищения или вымогательства наркотических средств или психотропных веществ (ст.229 УК) являются отношения собственности. При незаконном занятии частной медицинской практикой или частной медицинской деятельностью (ст.235 УК) – это здоровье конкретного человека. В случае выпуска или продажи товаров, выполнения работ либо оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК), дополнительным непосредственным объектом посягательства выступают права потребителей на безопасность приобретаемых товаров, работ и услуг. При создании некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст.239 УК), - порядок создания и деятельности общественных и религиозных объединений.

Факультативным непосредственным объектом является то общественное отношение, которому не во всех случаях при совершении преступления причиняется вред<sup>86</sup>. Это такое общественное отношение, которое, заслуживая в иных случаях и самостоятельной уголов-

---

<sup>84</sup> Коржанский Н.И. Указ. раб. С. 81-82.

<sup>85</sup> Фролов Е.А. Указ. раб. С. 214-215.

<sup>86</sup> Таций В.Я. Указ. раб. С. 100-102.

но-правовой охраны, при совершении данного преступления может ставиться в опасность причинения вреда, но далеко не обязательно<sup>87</sup>.

Главная разница между факультативными и дополнительными объектами состоит в том, что факультативные объекты необязательны, они не являются необходимым признаком состава преступления. Типичным примером факультативного объекта при совершении преступлений против здоровья населения может служить здоровье и жизнь личности в случае хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ (ст.229 УК); физическое и психическое развитие несовершеннолетних при склонении к потреблению наркотических средств и психотропных веществ (ст.230 УК); имущественные права потребителей при выпуске или продаже товаров, выполнении работ либо оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст.238 УК).

Факультативный объект имеет важное значение для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления, установления тяжести наступивших или возможных последствий. Если в результате совершения преступления против здоровья населения будет причинен ущерб еще факультативному объекту, то такое преступление будет являться более опасным, и это обстоятельство должно учитываться при назначении наказания виновному.

Чтобы правильно выяснить сущность объекта преступлений против здоровья населения и «механизм» причинения ему вреда, важно определить структуру (состав) общественного отношения, взаимодействие и систему связей между различными структурными элементами.

Общественные отношения, являющиеся объектом преступного посягательства, есть такие необходимые, объективные, исторически преходящие, созданные индивидами сообразно с логикой общественного процесса на базе своих многообразных потребностей общественные формы, в которых осуществляется и проявляется их материальная и духовная деятельность<sup>88</sup>.

---

<sup>87</sup> Фролов Е.А. Указ. раб. С. 215.

<sup>88</sup> Махди. К вопросу об определении понятия общественных отношений // Вестник МГУ. 1970. С. 121.

Общественные отношения, находящиеся в сфере здоровья населения, обладают определенной автономностью и затрагивают в то же время многие стороны разнообразной деятельности людей и, не утрачивая своей обособленности, обладают следующими наиболее важными чертами.

По своей направленности рассматриваемые общественные отношения способствуют усиленному функционированию и прогрессивному развитию экономических, политических, социальных, культурных отношений, поскольку их существование призвано, прежде всего, обеспечить нормальное развитие всего населения страны. Направленные на постоянное укрепление и обеспечение дальнейшего роста народного здравия, эти отношения в немалой степени зависят от того, насколько разумно распоряжаются им его конкретные обладатели. В связи с тем множеством преобразований, произошедших в нашей стране за последнее время, вопросу охраны здоровья населения отведено особое доминирующее положение, что выражается в разработке и претворении в жизнь социально-правовых программ, направленных на обеспечение охраны здоровья граждан<sup>89</sup>.

В философской и правовой литературе, когда речь идет о структуре общественного отношения, обычно выделяют такие его элементы, как: 1) носители отношений; 2) общественно значимая деятельность как содержание отношений; 3) предмет, по поводу которого существуют отношения<sup>90</sup>. Традиционно в структуре уголовного правоотношения выделяют и такие его составляющие, как: субъекты, предмет и социальная связь<sup>91</sup>.

Выступая непосредственным объектом преступления, конкретное общественное отношение как разновидность типичных, устойчивых, объективных, массовидных, единичных, индивидуальных отношений недосягаемо для непосредственного физического воздействия. В этом смысле вызывает сомнение утверждение о том, что механизм причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны может заклю-

<sup>89</sup> Смитиенко В.Н. Объект преступлений против здоровья населения. С.26-28.

<sup>90</sup> Глистин В.К. Указ. раб. С. 15-16.

<sup>91</sup> Литвин А.П. Предмет и состав преступлений против общественной безопасности. Л., 1979. С. 15-16.

чаться в непосредственном воздействии на элементы общественного отношения. Тем не менее это не означает, что при совершении преступления общественному отношению как непосредственному объекту вред не причиняется. Речь идет о несводимости механизма причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны к воздействию на внешние формы бытия общественного отношения – межличностные или институциализированные индивидуальные отношения<sup>92</sup>.

Необходимо отметить, что общественные отношения, находящиеся в сфере здоровья населения, обладая определенной автономностью, затрагивают в то же время многие стороны разнообразной деятельности людей и, не утрачивая своей обособленности, обладают следующими наиболее важными чертами:

1) Общественные отношения в сфере здоровья населения способствуют успешному функционированию и прогрессивному развитию производственных отношений, поскольку их существование призвано обеспечивать не только нормальное развитие отдельного индивида, но и всего населения, совместными усилиями вкладывающего свой труд в производство материальных и духовных благ. Будучи направленными на постоянное укрепление и обеспечение дальнейшего роста здоровья населения, эти отношения в немалой степени зависят от того, насколько разумно распоряжаются им конкретные обладатели.

2) Государство, выражая волю своего народа, заинтересовано в функционировании и совершенствовании этих отношений, а поэтому создает разного рода социальные установления, обеспечивающие их беспрепятственное функционирование.

Наличие этих установлений, являющихся правовыми условиями реализации общественных отношений в области здоровья населения, представляет дополнительную гарантию успешного развития данных отношений, а попытки воспрепятствовать этому в необходимых случаях могут повлечь за собой правовую, в том числе и уголовную ответственность<sup>93</sup>.

---

<sup>92</sup> Бадаев А.И., Яцеленко Б.В. Механизм причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны // Деятельность советов народных депутатов по предупреждению преступления и иных правонарушений. Фрунзе, 1991. С. 90.

<sup>93</sup> Смитиенко В.Н. Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны. С. 34-35.

3) Общественные отношения в сфере здоровья населения тесно переплетаются с отношениями общественной безопасности, как было уже сказано выше, лежат в одной плоскости родового объекта, и их реализация зачастую имеет одинаковую цель, например, недопущение распространения эпидемий. Если же общественную безопасность рассматривать в качестве внутренне присущего обществу состояния, при котором осуществляется его повседневная деятельность, то становится очевидным, что эффективность такой деятельности напрямую зависит от здоровья тех, кто занимается таковой.

4) Однородность анализируемых общественных отношений, сканывающаяся на общей характеристике объекта соответствующих посягательств, не означает их однопредметности, поскольку каждое отношение возникает в связи с конкретным компонентом здоровья населения. Это обстоятельство имеет существенное значение для определения непосредственного объекта совершенного преступления против здоровья населения.

Вопрос об объекте преступного посягательства в сфере охраны здоровья населения тесно связан с вопросом о его предмете. А.И. Васильев исходит из того, что предмет преступления является понятием, тождественным понятию объекта преступления<sup>94</sup>. По мнению Б.С. Никифорова, предмет преступления – составная часть объекта<sup>95</sup>. Наиболее обстоятельно соотношение понятий «объект преступления» и «предмет преступления» исследовано в работах Н.И. Коржанского, который полагает, что предмет – это конкретная материальная вещь, в которой проявляются определенные стороны, свойства общественных отношений (объекта преступления)<sup>96</sup>. Из этого исходил и А.И. Трайнин. Он писал, что под предметом преступления (посягательства) понимается материальный субстрат, предмет материального мира, на который

---

<sup>94</sup> Васильев А.И. Преступления против социалистической собственности. М., 1959 . С. 19.

<sup>95</sup> Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С. 132.

<sup>96</sup> Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 103.

при совершении преступления воздействует преступник либо в связи с которым или по поводу которого совершается преступление<sup>97</sup>.

А.А. Герцензон к предмету преступления относил интересы, на которое направлено посягательство<sup>98</sup>. В.Н. Кудрявцев предметом признает действия участников общественных отношений<sup>99</sup>. Существует также мнение, что под предметом преступления понимаются вещи материального мира или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые, преступник нарушает общественные отношения, охраняемые уголовным законом<sup>100</sup>. Р.В. Маркизов к предмету преступления также относит нематериальные ценности (например, безналичные денежные средства, кредиторская задолженность)<sup>101</sup>. Отнесение к предмету преступления интересов и действий было подвергнуто справедливой и обоснованной критике<sup>102</sup>, совпадающей с той позицией, в соответствии с которой предметом преступления являются лишь предметы материального мира в виде вещей, а не интересы или действия.

Г.П. Новоселов под предметом преступления понимает различного рода материальные или нематериальные блага (ценности), которые способны удовлетворять потребности людей и преступное воздействие на которые (или незаконные обращения с которыми) причиняет вред или создает угрозу причинения вреда<sup>103</sup>.

Таким образом, предметом преступления являются материальные вещи внешнего мира, а также другие нематериальные ценности, со свойствами которых уголовный закон связывает наличие в действиях преступника признаков конкретного состава преступления и на которое он непосредственно воздействует в процессе преступного посягательства.

---

<sup>97</sup> Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздан, 1967. С. 179; Брайнин Я.М. Некоторые вопросы учения о составе преступления в советском уголовном праве. Казань: КГУ. 1950. № 4. С. 58-59.

<sup>98</sup> Герцензон А.А. Уголовное право. Часть Общая. М., 1948. С. 291.

<sup>99</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздан, 1960. С. 148.

<sup>100</sup> Уголовное право России. Общая часть / под ред А.И. Рарога. М., 1998. С. 75.

<sup>101</sup> Маркизов Р.В. Ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. С. 70.

<sup>102</sup> Коржанский Н.И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации): учебное пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976. С. 14.

<sup>103</sup> Новоселов Г.П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: методологические аспекты: автореф. дис. ... докт. юрид наук. Екатеринбург. 2001. С. 21.

Любое преступление посягает на тот или иной объект, но не всякое преступление имеет предмет. Как справедливо было отмечено Н.И. Коржанским, «значительная часть преступлений может быть названа беспредметными, поскольку их совершение не связано с непосредственным воздействием на материальные объекты»<sup>104</sup>.

О предмете преступления, по мнению Е.А. Фролова, необходимо говорить только в случаях, указанных в уголовном законе<sup>105</sup>. И это справедливо, так как предмет преступления, как правило, бывает назван в диспозиции статьи УК и, как обоснованно пишет В.Д. Пакутин, установление предмета преступления имеет юридическое значение лишь тогда, когда предмет преступления выступает в качестве признака состава конкретного преступления<sup>106</sup>.

Сами по себе преступления в сфере здоровья населения в большинстве случаев являются предметными, то есть такими, в состав которых входит предмет посягательства.

Предмет преступления социален в силу устойчивой связи с общественными отношениями, нуждающимися в уголовно-правовой охране. Вместе с тем ему присущи свойства, определяемые собственным происхождением. Будучи элементом вида или системы общественных отношений, предмет приобретает различные оттенки социального значения. Именно через них его общественное назначение проявляется особенно заметно, поскольку является материальным носителем соответствующих общественных отношений. При этом вред объекту наносится обычно посредством исключения предмета из сферы общественных отношений (например, хищение наркотических средств или психотропных веществ).

Связи предмета с объектом многообразны. Иногда они определяются тем, что нормальное функционирование общественных отношений обеспечивается и зависит от зафиксированного состояния предмета, который не выходит из сферы социального контроля. Примером могут быть противоправные действия с предметами материального

<sup>104</sup> Коржанский Н.И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации). С. 14.

<sup>105</sup> См.: Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления: Сб. науч. труд. Вып. 10. Свердловск, 1969. С. 28.

<sup>106</sup> Пакутин В.Д. Ответственность за незаконную охоту // Соц. законность. № 2. 1979. С. 42.

мира (приобретение сильнодействующих или ядовитых веществ), недозволенное обладание некоторыми предметами (перевозка, пересылка наркотических средств или психотропных веществ).

Предмет преступлений в сфере охраны здоровья населения достаточно разнообразен. В первом случае – это наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые вещества, а также инструменты и оборудование, используемые для изготовления данных веществ. Заводские или кустарно изготовленные приспособления для таблетирования указанных веществ; автоматические и ручные мешалки субстанций, веществ, не отнесенных к изделиям, входящим в кухонные наборы; полуфабрикаты, пустые ампулы, шприц-тюбики и разных объемов капсулы; приспособления для маркировки ампул, шприц-тюбиков, капсул; устройства кустарные или заводские для охлаждения жидкостей при экстракции и перегонке, а также устройства для экстракции и перегонки; устройства для фильтрации жидкостей под вакуумом<sup>107</sup>; рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотических средств и психотропных веществ (ст.228-234 УК РФ). Во втором, информация - т.е. сведения о предметах, фактах, событиях, явлениях, процессах, действиях физических и юридических лиц, а также органов государственной власти и местного самоуправления, создающих угрозу жизни и здоровья людей или окружающей среде, независимо от формы их представления<sup>108</sup> (ст.237 УК РФ). В третьем - товары, работы либо услуги, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей<sup>109</sup> (ст.238 УК РФ).

Предмету преступлений в сфере здоровья населения присущ и юридический признак, выступающий в качестве обязательного элемента состава преступления, лишь в случаях прямого указания на то в законе или однозначно определяемый его содержанием, например, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных

<sup>107</sup> Российская юстиция. 1997. № 3. С. 53.

<sup>108</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под общ. ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА-ИНФРА М, 2002. С. 623.

<sup>109</sup> Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: в 2 т. Особенная часть. М.: НОРМА-ИНФРА М, 2002. Т. 2. С. 557.

веществ (ст.233 УК РФ). Причем включение предмета в число обязательных признаков состава зависит не от субъективного усмотрения законодателя, а от общественных отношений, выступающих в качестве объекта посягательства<sup>110</sup>.

Предмет преступлений против здоровья населения обладает как общими, так и специальными признаками. Например, при рассмотрении предмета преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, к общим признакам можно отнести экономические характеристики товара, такие, как стоимость и себестоимость, а к специальным – его правовой аспект, т.е. закрепление в нормативных актах его способности причинять вред жизни или здоровью потребителей<sup>111</sup>.

Предмет преступления в сфере охраны здоровья населения необходимо отличать от орудий и средств совершения преступления. Если материальная вещь внешнего мира используется при совершении конкретного преступления, то это – орудие или средство<sup>112</sup>. Например, шприц с сильнодействующим или ядовитым веществом, используемый при хищении либо вымогательстве наркотических средств, является орудием совершенного преступления.

Исследование предмета преступления против народного здравия позволяет детализировать и конкретизировать виды общественных отношений, подвергающихся воздействию преступного посягательства или возникающих при угрозе такого.

## **§ 2. Преступления против здоровья населения в истории российского законодательства**

Перемены социальной, экономической, политической, правовой жизни любого государства во все времена никогда не начинаются с нуля. Всякие изменения в жизни происходят на ранее заложенном фундаменте с учетом сформировавшегося образа жизни, обычаяев и

---

<sup>110</sup> См.: Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. С. 42.

<sup>111</sup> См.: Агафонов А.В. Уголовная ответственность за хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск: СЮИ МВД РФ, 2001. С. 16.

<sup>112</sup> См.: Уголовное право России. Общая часть: учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. С. 125.

традиций. Зная прошлое, легче ориентироваться в настоящем, в про-исходящих в нем событиях, видеть перспективу на будущее. Нити прошлого объективно тянутся в будущее, какими бы тонкими они ни были, помогают с большей уверенностью и меньшей погрешностью оценивать окружающую среду, условия и обстановку, в которой про-исходят перемены<sup>113</sup>.

Любое явление может быть правильно понято и оценено лишь при условии его рассмотрения в процессе развития, то есть следующих друг за другом во времени совокупности исторических связей, зависимостей и закономерностей. Не случайно поэтому историзм – это ос-новополагающий принцип научного подхода к изменяющейся во времeni, развивающейся действительности<sup>114</sup>.

Следовательно, подход к исследованию преступлений против здоровья населения как социально-правового явления должен учиты-вать конкретно-исторические условия его формирования, с тем чтобы в ходе сравнительно-правового анализа проследить развитие уголовно-правовых норм, определить главные этапы развития и оценить со-временное состояние.

Впервые «преступления против общественного здравия» были объединены в группу и названы: «разнос заразы» и «продажа испор-ченного припаса пропитания» в Уставе благочиния (подписанном Екатериной II в 1782 году).

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 го-да в главе «О преступлениях и проступках против постановлений, ог-раждающих народное здравие» имелось особое отделение, именуемое «О нарушении правил, установленных для продажи, хранения и упот-ребления веществ ядовитых и сильнодействующих». Расширив осно-вание ответственности (продажа лицам, не имеющим право на покуп-ку сильнодействующих или ядовитых веществ, незаконное их приоб-ретение, нарушение правил приготовления или торговли азотной ки-слотой), Уголовное уложение 1903 года дифференцировало санкции в

---

<sup>113</sup> См.: Рыжеченков В.И. Преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркоти-ков (теория и практика): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 35-36.

<sup>114</sup> См.: Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА·М, 1997. С. 170.

зависимости от признаков субъекта преступления, выделив специально три статьи. В одной из них криминализировалось нарушение правил хранения, отпуска или использования такого рода средств ответственным лицом аптек и производств; в другой – лицом, имеющим право их использовать; в третьей предусматривалась ответственность лиц, виновных в хранении для продажи или в продаже сильнодействующих и ядовитых веществ без лицензии или с нарушением ее условий.

Уголовное уложение 1903 года к посягательствам на здоровье населения также относило: изготовление, хранение для продажи или продажу, например, «съестных припасов или напитков, вредных для здоровья или испортившихся», «посуды, выделанной из вредных для здоровья материалов», «предметов потребления или домашнего обихода, окрашенных ядовитыми красками материи, обоев, бумаги, папки, свечей, игрушек и т.п., запрещенных в торговом обороте», «печного хлеба с примесью пищепригодных веществ».

Большее число норм отечественного законодательства XIX – начала XX века касалось наказуемости за совершение другого рода преступления против народного здравия: нарушения санитарно-эпидемиологических правил. Составители Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года были вынуждены выделить в соответствующей главе Особенной части несколько специальных отделений: «О нарушении уставов карантинных»; «О нарушении постановлений против распространения повальных или прилипчивых болезней»; «О нарушении правил для погребения мертвых»; «О нарушении уставов врачебных». Уголовное уложение 1903 года во многом унифицировало подобные составы, предусмотрев общую норму об ответственности за виновное неисполнение «правил о мерах охранения народного здравия» и установив квалифицированные составы за действия, касающиеся непосредственно заразных болезней. Сохраняя преемственность, законодатель устанавливал особые санкции в отношении женщины, «страдающей заразительной болезнью» и нанявшейся в кормилицы или принявшей на себя обязанности по уходу за ребенком. С некоторыми дополнениями в Уголовном уложении 1903 г. были сконструированы основания ответственности за нарушение

правил погребения мертвых, в том числе вне кладбища без разрешения, оставление мертвых без погребения<sup>115</sup>.

Историческая совокупность норм о преступлениях против здоровья населения как система в современном понимании стала складываться лишь в начале XX века<sup>116</sup>.

Начало законодательству по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и самим их оборотом в России положил антинаркотический закон «О мерах борьбы с опиумокурением», принятый 7 июня 1915 года и явившийся прототипом нынешней ст. 228 УК РФ. Дальнейшее антинаркотическое законодательство получило свое развитие в послеоктябрьский (1917 г.) период.

В качестве примера можно привести предписание Совета Народных Комиссаров (СНК) от 31 июля 1918 г. № 7206-7212 «О борьбе со спекуляцией кокаином»<sup>117</sup>. Этот нормативный документ был направлен для исполнения в структуры Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК), Московского Совета, Управления городской милиции, уголовного розыска, Народного комиссариата юстиции (НКЮ), Народного комиссариата здравоохранения (НКЗ), Народного комиссариата внутренних дел (НКВД).

Спекуляция наркотиками признавалась СНК «самой отвратительной из всех видов спекуляции». Перечисленным выше исполнителям строго предписывалось «беспощадно арестовывать всех этих мерзавцев, наживающих деньги на полном разстройстве жизни и смерти огромного числа людей...»<sup>118</sup>.

В «Руководящих началах», увидевших свет в 1919 году<sup>119</sup>, нет целевой антинаркотической нормы. Этот законодательный акт относительно подробно разъяснил уголовно-правовые положения общего плана: виды наказаний, возраст, по достижении которого наступает

<sup>115</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова. М.: НОРМА-ИНФРА М, 1997. С. 422-423.

<sup>116</sup> См.: Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 4. С. 353.

<sup>117</sup> ЦГАОР. Ф. 130. Оп. 2. Д. 66. С. 179.

<sup>118</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2002. С. 69.

<sup>119</sup> СУ РСФСР. 1919. № 66. С. 590.

уголовная ответственность, соучастие и т.п. Примечательно, что «Руководящие начала» акцентировали внимание судов не на вине лица, совершившего преступления против здоровья населения, например, в области незаконного оборота наркотиков, а сугубо на личности преступника, его социальной принадлежности. Этот в корне неверный принцип социального неравенства перед законом позволял проявлять снисхождение к торговцу кокаином или опиумом из среды крестьян, рабочих, солдат и матросов, но никак не к преступнику из бывших дворян, белогвардейских офицеров, интеллигенции, мещан, духовенства и «контрреволюции»<sup>120</sup>.

Первый Уголовный кодекс РСФСР не содержал статью, устанавливающую ответственность за наркоманию. Он предусматривал уголовное наказание в виде штрафа и исправительных работ за приготовление ядовитых и сильнодействующих веществ (ст. 213 УК РСФСР 1922 г)<sup>121</sup>.

Впоследствии постановлением 2-й сессии ВЦИК X созыва от 10 июля 1923 года данная статья была дополнена словами «хранение и сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права»<sup>122</sup>.

Однако появление на «черном рынке» в последующие годы кокаина, опия и их производных привело к необходимости установления уголовной ответственности за операции с наркотиками. 25 декабря 1924 г. ВЦИК и СНК приступили к обсуждению проекта постановления о дополнении УК РСФСР 1922 г. статьей 140-д<sup>123</sup>. Принимается решение внести этот проект на утверждение ближайшей сессии ВЦИК. Такая сессия ВЦИК РСФСР XI созыва состоялась 5-6 мая 1925 года, на которой и была принята норма 140-д<sup>124</sup>.

Статьей 140-д преследовалось изготовление и хранение с целью сбыта кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих ве-

<sup>120</sup> Сергеев А.Н. Указ. раб. С. 72.

<sup>121</sup> УК РСФСР 1922 г. Казань, 1922. С. 39.

<sup>122</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. И.Т. Голякова. М.: Госюриздан, 1953. С. 166.

<sup>123</sup> ЦГАОР. Ф. 1235. ОП. 41. Д.2. С. 413.

<sup>124</sup> СУ СССР. 1925. № 5. Ст. 33.

ществ без надлежащего разрешения, за совершение чего предусматривалось наказание в виде лишения свободы «на сроки до 3-х лет с конфискацией части имущества или без таковой конфискации и с воспрещением проживания в Москве, Ленинграде, в пограничной полосе и в портовых городах, список которых устанавливался по соглашению с НКВД и НКЮ на срок не выше 3-х лет». То же преступление, совершающееся в виде промысла, а равно содержание притонов, в которых производится сбыт или потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ, «карается лишением свободы на срок не ниже 3-х лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества, поражением в правах и с воспрещением проживания, по отбытии наказания, в пограничной полосе и в поименованных выше городах на срок до 3-х лет».

УК РСФСР 1922 г. включил в гл. VIII «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок» ст. 212 «Врачевание или дача медицинских советов с корыстной целью лицами, не имеющими на то законного права». В качестве наказания за подобные деяния был предусмотрен штраф до 300 рублей золотом или принудительные работы на срок до 3-х месяцев. «Неизвещение надлежащих властей со стороны лиц, к тому обязанных, о случаях заразных болезней или падеже скота» предусматривалось ст. 214. Виновный в данном преступлении наказывался штрафом до 100 рублей золотом. Ст. 215 устанавливала аналогичную ответственность за «неисполнение законов и обязательных постановлений, установленных в интересах охранения народного здравия и предупреждения эпидемии».

Данный Уголовный кодекс рассматривал выпуск недоброкачественной продукции всего лишь как один из видов бесхозяйственности. В ст. 128 УК РСФСР устанавливалось, что лица, стоящие во главе государственных учреждений или предприятий, за бесхозяйственность, в результате которой не был выполнен производственный план, или ухудшилось качество выпускаемых изделий, или же было растрочено имущество предприятий, наказывалось лишением свободы либо при-

нудительными работами на срок ниже одного года<sup>125</sup>. Так, в соответствии с данной нормой ответственность наступала только в том случае, когда ухудшение качества произошло в результате бесхозяйственности, то есть небрежного или недобросовестного отношения лица к порученному делу.

«Недобросовестность свидетельствует о явной неисполнительности должностного лица, пренебрегающего исполнением служебных обязанностей и безразличного к судьбам вверенного дела»<sup>126</sup>.

Субъектами этого преступления могли быть лишь лица, стоящие во главе государственных учреждений. К числу таких лиц относили в тот период заведующих, директоров, начальников учреждений или членов коллегии, если во главе учреждения либо предприятия стояла коллегия<sup>127</sup>.

Вместе с тем отдельные признаки преступления были отражены в ст. 128 УК РСФСР недостаточно четко. Например, довольно неопределенно был сформулирован такой признак, как «ухудшение качества продукции», что порождало трудности в его толковании. Поэтому данная статья была изменена, и в новой редакции от 10 июня 1923 года<sup>128</sup> уже не содержала указания на такой признак бесхозяйственности, как ухудшение качества выпускаемой продукции.

Однако это не означало, что устранилась уголовная ответственность за подобные действия. Виновные в их совершении привлекались к ответственности за бесхозяйственность либо по статьям о должностных преступлениях<sup>129</sup>.

Точно так же решались вопросы ответственности за выпуск недоброкачественной продукции по УК других советских республик (например, ст. 128 УК УССР 1922 г.).

К числу иных преступных деяний, посягающих на народное здоровье, общественную безопасность и публичный порядок, предусмот-

---

<sup>125</sup> Агафонов А.В. Указ. раб. С. 54.

<sup>126</sup> Уголовный кодекс: практический комментарий / под ред. М.Н. Гернета, А.Н. Трайнина. М., 1925. С. 128-129.

<sup>127</sup> Позднышев С.В. Очерк основных начал науки уголовного права. М., 1923. С. 179.

<sup>128</sup> СУ РСФСР. 1923. № 48.

<sup>129</sup> Агафонов А.В. Указ раб. С. 56.

ренных УК 1922 г., относились: «курение табака в местах, где в силу обязательного постановления или законного приказа таковое запрещалось» (ст. 219); «публичные нарушения или стеснения религиозными обрядами или культовыми церемониями свободы движения других граждан, вопреки закону или обязательному постановлению местной власти» (ст. 239); «нарушение правил для открытия промышленных и торговых предприятий» (ст. 245) и др<sup>130</sup>.

Анализ дальнейшего развития уголовного законодательства страны позволяет выявить стабильную тенденцию, выражющуюся в криминализации наиболее опасных деяний, связанных с наркотическими, ядовитыми и сильнодействующими веществами. По мере роста количества незаконных операций с наркотиками, увеличения числа лиц, их потребляющих, в УК РСФСР систематически вносились новые статьи, предусматривающие уголовную ответственность, либо дополнялись более жесткими санкциями уже действующей нормы. В частности, УК 1926 г. был дополнен статьей, введенной в главу восьмую и устанавливающей ответственность за нарушение правил, охраняющих народное здоровье, общественную безопасность и порядок. Так, ст. 179 УК РСФСР 1926 г. предусматривала наказание за изготовление, хранение и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ без специального разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки сильнодействующих и ядовитых веществ<sup>131</sup>.

УК РСФСР 1926 г. установил уголовную ответственность за «нарушение правил об охране народного здоровья, специально изданных в целях борьбы с эпидемиями», а также за «незаконное врачевание»<sup>132</sup>.

Ст. 180 УК определяла «занятие врачеванием как профессией лицами, не имеющими надлежащего удостоверенного медицинского образования, а равно занятие медицинским работником такого рода медицинской практикой, на которую он не имеет права». Санкция дан-

---

<sup>130</sup> УК РСФСР 1922 г. Казань, 1922. С. 39-43.

<sup>131</sup> Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 276.

<sup>132</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова. С. 423.

ной статьи предусматривала исправительно-трудовые работы на срок до 6-ти месяцев или штраф до 500 рублей.

Охрана санитарно-эпидемиологической безопасности обеспечивалась ст. 181 УК «Нарушение правил по охране народного здравия, специально изданных в целях борьбы с эпидемиями»<sup>133</sup>. Наказание за данный вид преступной деятельности было аналогично наказанию за занятие незаконным врачеванием.

Свою роль в осуществлении государственного контроля над оборотом наркотиков имело постановление ВЦИК и СНК СССР от 23 мая 1928 г. «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами», которое запретило свободное обращение в пределах страны кокаина, его солей, гашиша, опия, морфина, героина, дионина и их солей и пантопона. Данное постановление устанавливало, что количество упомянутых средств, необходимое для лечебных целей, ежегодно определяется соглашением НКЗ союзных республик. Им оговаривался перечень предприятий, имеющих право производить и продавать указанные средства, а также порядок торговли ими на территории СССР<sup>134</sup>.

По мере образования и вхождения в Союз ССР новых союзных республик на их территориях временно действовал в основном УК РСФСР (Казахская, Киргизская, Карело-Финская, Литовская, Латвийская и Эстонская союзные республики. На территории Молдавской действовал УК Украинской ССР). Соответственно, борьба с незаконным оборотом наркотиков по УК РСФСР и УК Украинской ССР практически не различалась<sup>135</sup>.

В последующие годы границы уголовной ответственности за незаконные операции с наркотиками продолжали последовательно расширяться. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 октября 1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» на территории СССР воспрещалось культивирование указанных растений,

---

<sup>133</sup> УК РСФСР 1926 г. М.: Госюриздан, 1953. С. 52.

<sup>134</sup> СЗ СССР. 1928. № 33. Ст. 290.

<sup>135</sup> См. подробнее: Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Одесса, 1988. С. 5-12.

за исключением посевов, урожай которых использовались для удовлетворения исключительно медицинских и научных потребностей<sup>136</sup>.

В 1936 году редакция ст. 179 расширяется, этой нормой вводится уголовная ответственность и за нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки сильнодействующих ядовитых веществ. Эта новация была определена постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1936 г. «Об ответственности за изготовление, приобретение и сбыт без специального разрешения сильнодействующих ядовитых веществ»<sup>137</sup>.

Этим постановлением правительсткам союзных республик предлагается дополнить УК союзных республик статьей следующего содержания: «Изготовление, хранение, приобретение и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ без специального разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки вышеназванных веществ». За совершение данного преступления лицо карается лишением свободы на срок до 5 лет с конфискацией веществ, явившихся предметом преступного деяния<sup>138</sup>.

В 1938 г. принимается постановление Совнаркома о правилах потребления, сбыта и перевозки наркотиков, ядовитых и сильнодействующих веществ<sup>139</sup>.

Для успешного восстановления и развития экономики страны было направлено постановление ЦИК и СНК СССР от 1929 г. «Об уголовной ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение стандартов»<sup>140</sup>. Закон предусматривал, что за массовый или систематический выпуск из промышленного или торгового предприятия недоброкачественной продукции виновный наказывался на срок до пяти лет лишения свободы, а за несоблюдение стандартов – принудительными работами на срок до одного года.

---

<sup>136</sup> ЦГАОР. Ф. 3316. Оп. 13. Д. 20. С. 145.

<sup>137</sup> Там же. Оп. 13. Д. 25. С. 126.

<sup>138</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. И.Т. Голякова. М.: Госюриздан, 1953. С. 390.

<sup>139</sup> Романова Л.И. Указ раб. С. 278.

<sup>140</sup> СЗ СССР. 1930. № 2. (Этот закон был включен в УК РСФСР (ст. 128а, 128б).

Наконец, устанавливалась ответственность за выпуск не только недоброкачественной продукции, но и продукции, не соответствующей стандартам. Вопросы ответственности за рассматриваемое преступление получили дальнейшее развитие в постановлении ЦИК и СНК СССР от 8 декабря 1933 г. «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции». В этом постановлении указывалось, что «несмотря на неуклонный рост продукции государственной промышленности и достигнутые успехи в овладении новой техникой, до сих пор не изжито преступно-небрежное отношение к качеству выпускаемой продукции со стороны руководителей отдельных предприятий и хозяйственных организаций. Выпуск недоброкачественных изделий и материалов со стороны смежных заводов наносит существенный ущерб государству. Особенно нетерпим и преступен выпуск недоброкачественных и неукомплектованных изделий предприятиями, работающими на нужды обороны страны». Постановление называло такой выпуск «тяжким противогосударственным преступлением»<sup>141</sup>.

В связи с этим постановлением ст. 128 УК РСФСР 1926 г. была изменена. В п. 1 статьи устанавливалась ответственность за выпуск недоброкачественной продукции из промышленных предприятий, а в п. 2 – за такой же выпуск из торговых предприятий. Поскольку закон от 8 октября 1933 г. не регламентировал ответственность за выпуск нестандартной продукции, то продолжало действовать постановление ЦИК и СНК от 23 ноября 1929 г.<sup>142</sup>

В целях усиления борьбы с рассматриваемым преступлением 10 июля 1940 г. был издан Указ Президиума Совета СССР «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями»<sup>143</sup>.

В отличие от ранее действовавшего законодательства Указ приравнивал к выпуску недоброкачественной промышленной продукции выпуск некомплектной и нестандартной продукции. Субъектами данного преступления могли быть только директора, главные инженеры и

---

<sup>141</sup> СЗ СССР. 1933. № 73.

<sup>142</sup> Утевский Б.С. Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной, некомплектной и нестандартной продукции. М., 1955. С. 12.

<sup>143</sup> ВБС СССР. 1940. № 23.

начальники отделов технического контроля промышленных предприятий.

Закон устанавливал ответственность не за производство бракованной продукции, а за ее выпуск, причем не из любого, а только из промышленного предприятия. В связи с принятием Указа от 10 июля 1940 г. п. 1 ст. 128 УК РСФСР был сформулирован в точном соответствии с ним.

27 октября 1960 года Верховным Советом РСФСР был утвержден новый УК РСФСР. Первоначальная редакция УК РСФСР 1960 г. к преступлениям против здоровья населения относила: 1) ст. 221 (незаконное врачевание); 2) ст. 222 (нарушение правил, установленных в целях борьбы с эпидемиями); 3) ст. 224 (изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ); 4) ст. 225 (посев опийного мака или индийской конопли без разрешения); 5) ст. 227 (создание группы, причиняющей вред здоровью граждан) и др<sup>144</sup>.

Впоследствии в данные нормы неоднократно вносились изменения и дополнения, а глава десятая УК РСФСР «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» пополнялась новыми составами. Так, Законом РСФСР от 25.07.62 г.<sup>145</sup> ст. 224 УК РСФСР была увеличена с 2-х до 3-х частей, а максимальный срок лишения свободы повышен с 5-ти до 10 лет. В качестве дополнительного наказания предусматривалась конфискация наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Указом Президиума Верховного Совета (ПВС) РСФСР от 22 июня 1971 г.<sup>146</sup> в диспозицию ст. 222 УК РСФСР было включено нарушение санитарно-эпидемиологических и санитарно-противоэпидемических правил, если это повлекло или могло повлечь распространение эпидемических и других заразных заболеваний. В первоначальной редакции указание на возможность наступления общественно опасных последствий не содержалось.

---

<sup>144</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991). Казань. Ч. 2. Законодательство РСФСР. 1995. С. 87-89.

<sup>145</sup> ПВС РСФСР. 1962. Ст. 449.

<sup>146</sup> ПВС РСФСР. 1971. № 25. Ст. 507.

В последующие годы Указами ПВС РСФСР от 15.07.74 г.<sup>147</sup>; Указом ПВС РСФСР от 29 июня 1987 г.<sup>148</sup>; в УК были включены следующие статьи: 1) ст. 224<sup>1</sup> (хищение наркотических веществ); ст. 224<sup>2</sup> (склонение к потреблению наркотических веществ); ст. 226<sup>1</sup> (организация притонов для потребления наркотических веществ); 210<sup>2</sup> (вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание); ст. 224<sup>3</sup> (незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача) и др.

Во многих регионах актуальной стала проблема наркотикосодержащих культур, которые ранее не были указаны в законе (ст. 225 УК РФ упоминался лишь опийный мак, индийская, южная маньчжурская и южная чуйская конопля, хотя говорилось и о «других запрещенных к возделыванию культурах, содержащих наркотические средства»). В этом случае речь шла о масличном маке, южной архонской, южной краснодарской и других видах конопли, из которых наркоманы повсеместно научились извлекать одурманивающие вещества.

Интересам борьбы с наркотизмом соответствовало максимально широкое использование деятельного раскаяния при незаконных действиях с наркотиками (добровольная сдача наркотических средств, добровольное обращение в медицинские учреждения за оказанием помощи и др.). Однако законодательная база для этого была недостаточной<sup>149</sup>.

Одной из особенностей этого этапа является принятие постановлений Пленумов Верховных судов: 1) от 26 сентября 1975 г. «О судебной практике по делам о хищении наркотических веществ, незаконном изготовлении и распространении наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ»; 2) от 20 декабря 1973 г. «О судебной практике по применению к осужденным алкоголикам и наркоманам принудительных мер медицинского характера» (с последующими из-

<sup>147</sup> ВВС РСФСР. 1974. № 29. Ст. 782.

<sup>148</sup> ВВС РСФСР. 1987. № 27. Ст. 961.

<sup>149</sup> Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России. М.: Академия МВД России, 1994. С. 31.

менениями и дополнениями от 24 декабря 1985 г., от 21 декабря 1993 г., от 25 декабря 1996 г.); 3) от 4 мая 1990 г. «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами» (в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11); 4) от 27 апреля 1993 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>150</sup>.

Указами Президиума Верховного Совета РСФСР 1982 и 1987 годов был расширен перечень запретительных действий с наркотическими средствами, влекущими административную ответственность. Среди них: непринятие мер к обеспечению установленного режима охраны посевов конопли и масличного мака, мест хранения и переработки урожая этих культур, а равно непринятие мер к уничтожению пожнивных остатков и отходов производства, содержащих наркотические средства и др<sup>151</sup>.

Декриминализированы с переводом из преступлений в административные проступки приобретение или хранение без цели сбыта в небольших размерах наркотических средств (ст. 44 КоАП РСФСР). Кодекс об административных правонарушениях предусматривал ответственность и за потребление наркотических средств без назначения врача.

Те же действия, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, влекли уголовную ответственность и наказывались максимально до двух лет лишения свободы (ст. 224<sup>3</sup> УК).

Значительной профилактической ценностью было введение тогда впервые в истории уголовно-правовой борьбы с наркотизмом освобождения от ответственности при деятельном раскаянии лиц, совершивших незаконные действия с наркотиками. Статья 224 УК РСФСР была дополнена следующим примечанием: «Лицо, добровольно сдав-

---

<sup>150</sup> Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994.

<sup>151</sup> ВВС РСФСР. 1982. № 49. Ст. 1821; ВВС РСФСР. 1987. № 27. Ст. 961.

шее наркотические средства, освобождается от уголовной ответственности за приобретение сданных наркотических средств, а также за их хранение, перевозку и пересылку.

Лицо, добровольно обратившееся в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских целях, освобождается от уголовной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача, а также за незаконное приобретение, хранение, перевозку и пересылку потребленных наркотиков».

В 1991 г. упоминание об уголовной ответственности с административной преюдицией за потребление наркотиков без назначения врача из ст. 224 и 224<sup>3</sup> УК было исключено, т.е. эти деяния были декриминализированы и при повторности<sup>152</sup>.

УК РСФСР 1960 г. под незаконным врачеванием понимал оказание медицинской помощи лицом, не имеющим специального медицинского образования и квалификации.

Одним из основных и важнейших принципов советского здравоохранения являлось квалифицированное оказание медицинской помощи. Необходимость обладания определенной суммой профессиональных знаний и навыков являлось не только правом, но и обязанностью медицинского работника. С этой целью была установлена категорийность в пределах определенной медицинской специальности (см. приказ Министерства здравоохранения СССР № 1280 от 17 декабря 1981 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию аттестации врачей»)<sup>153</sup>.

Медицинский работник нес уголовную ответственность, если он, не обладая специальными знаниями, осуществлял определенные лечебно-диагностические мероприятия.

С учетом общественной опасности за занятие незаконным врачеванием (если это повлекло расстройство здоровья или смерть лица) уголовное законодательство предусматривало ответственность по ст. 226 УК УССР. В ряде союзных республик (РСФСР, Армянской, Бело-

<sup>152</sup> Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Указ. раб. С. 32.

<sup>153</sup> См.: Приказ Минздрава СССР № 1280. М.: МЗ СССР, 1981. 26 с.

русской, Казахской ССР) преступлением признавался сам факт незаконного врачевания, даже не повлекший тяжких последствий потерпевшего. Уголовные кодексы Литовской, Грузинской и Азербайджанской ССР предусматривали в первых частях соответствующих статей ответственность за занятие незаконным врачеванием без наступления тяжких последствий, а во вторых – с наступлением таковых. В УК Молдавской и Узбекской ССР диспозиция рассматриваемого преступления была изложена как занятие незаконным врачеванием в виде профессии лицом, не имеющим медицинского образования, а также занятие медицинским работником такого рода медицинской практикой, на которую он не имеет права. Уголовные кодексы Киргизской и Туркменской ССР устанавливали наказание за незаконное врачевание, в том числе и за занятие табибством (знахарством). В УК Эстонской ССР такого самостоятельного состава преступления вообще не было<sup>154</sup>.

Нарушение установленных правил профилактики или борьбы с инфекционными заболеваниями в зависимости от наступивших или возможных последствий могло повлечь за собой дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. Ст.222 УК РСФСР это преступление определяло как «нарушение санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемических правил, если оно повлекло или могло повлечь распространение эпидемических и других заразных заболеваний. Аналогично ответственность за данный вид противоправной деятельности предусматривала ст. 227 УК УССР и статьи других союзных республик.

Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной и некомплектной промышленной продукции была предусмотрена всеми действующими уголовными кодексами союзных республик. Статья 152 УК РСФСР определяла это преступление следующим образом: «Неоднократный или в крупных размерах выпуск из промышленного предприятия недоброкачественной или не соответствующей стандартам либо техническим условиям, или некомплектной продукции директором, главным инженером или начальником технического кон-

---

<sup>154</sup> Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев: Вища школа, 1981. С. 146.

троля, а также лицами, занимающими другие должности, но выполняющими обязанности указанных лиц».

Подобным образом был сформулирован этот состав и в УК УССР 1960 г. Однако, в отличие от ст. 152 УК РСФСР, ст. 147 УК УССР предусматривала ответственность не за неоднократный, а за систематический выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной промышленной продукции<sup>155</sup>.

В первоначальной редакции ст. 152 УК РСФСР предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до 3-х лет, или исправительных работ на срок до одного года, или увольнения от должности. Аналогичное наказание предусматривала ст. 147 УК УССР. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. «О внесение изменений и дополнений в УК РСФСР»<sup>156</sup> в санкцию ст. 152 УК РСФСР, а Указом Президиума Верховного Совета УССР от 12 января 1983 г. «О внесение изменений и дополнений в УК УССР»<sup>157</sup> в санкцию ст. 147 УК УССР были внесены изменения. Эти изменения выражались в том, что: а) максимальный срок исправительных работ был увеличен до 2-х лет; б) в качестве альтернативного основного наказания введен штраф в размере до 300 рублей.

Необходимо остановиться еще на одной норме – это ст.227 УК РСФСР 1960 г., предусматривавшая уголовную ответственность за посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов. Данная норма устанавливала ответственность за организацию религиозной группы, руководство ею и активное участие в ней при условии, что деятельность такой группы имеет антиобщественную направленность. Характер запрещенной деятельности группы определяется тем, что в ней совершаются действия, сопряженные с причинением вреда здоровью граждан, с иными посягательствами на личность или права, с побуждением граждан к отказу от

---

<sup>155</sup> Уголовно-правовые средства обеспечения качества продукции / под ред. Б.А. Кирись, М.В. Костицкого, В.П. Лисицына. Львов: Вища шк., 1987. С. 20-21.

<sup>156</sup> BBC РСФСР. 1982. № 49. Ст. 1821.

<sup>157</sup> BBC УССР. 1983. № 4. Ст. 50.

общественной деятельности или исполнения гражданских обязанностей, с вовлечением в подобную группу несовершеннолетних<sup>158</sup>.

Законом РСФСР от 18 октября 1991 г<sup>159</sup>. она была исключена из главы X УК РСФСР «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения».

В последующем данная норма Законом РФ от 27 августа 1993 г<sup>160</sup>. была включена в главу IV «Преступления против политических, трудовых, иных прав и свобод граждан».

Статья 143<sup>1</sup> УК РСФСР предусматривала ответственность за организацию религиозного или общественного объединения как активную деятельность, сопряженную с посягательствами на личность и права граждан.

Руководство объединением означало деятельность по объединению усилий других членов объединения и предполагало лидерство руководителя в этой организации<sup>161</sup>.

С принятием УК РФ 1996 г. преступления против здоровья населения были помещены в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». В данную главу неоднократно вносились изменения и дополнения. На данный момент в главу помещено 17 составов преступлений, посягающих на общественные отношения в охраняемой сфере. В 2012 г. она была дополнена ст. 228<sup>3</sup> УК РФ (незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей); ст. 228<sup>4</sup> УК РФ (незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры таковых, либо их частей); ст. 229<sup>1</sup> УК РФ (контрабанда

---

<sup>158</sup> Галиакберов Р.Р. Уголовная ответственность за посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов: учебное пособие. Омск: ВШМ, 1981. С. 12

<sup>159</sup> ВСНД РСФСР и ВС РСФСР, 1991. № 44. Ст. 1430.

<sup>160</sup> См.: Российская газета. 1993. 9 сентября.

<sup>161</sup> Комментарий к УК РСФСР 1960 г. / под общ. ред. В.И. Радченко. М.: МИПП Вердикт, 1994. С. 254.

наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотиков).

### **§ 3. Понятие, признаки, виды и общественная опасность преступлений против здоровья населения**

Общественные отношения, составляющие содержание здоровья населения, зачастую становятся объектом негативного воздействия со стороны отдельных лиц и групп, противоправное поведение которых можно подразделить на такие виды, как: аморальный поступок, дисциплинарный проступок, административное правонарушение и, наконец, преступление.

Сходство названных противоправных посягательств, прежде всего, выражается в их антиобщественной направленности, а также в том, что они выступают в качестве формы негативного поведения, признаваемого социальными установлениями как антиобщественные.

Главное и объективное их свойство состоит в дезорганизации, подрыве, изменении общественных отношений, составляющих содержание здоровья населения, либо создании реальной угрозы их нарушения. Вместе с тем названное единство не означает тождества. Данные виды посягательств против здоровья населения качественно отличаются друг от друга. Являясь асоциальным деянием, каждое из них обладает специфическими признаками и особенностями, без учета которых не всегда можно правильно выбрать и определить необходимые средства борьбы с такими правонарушениями.

Классификация посягательств на здоровье населения представляет определенную иерархию. Прежде всего, это наименее тяжкие по степени общественной опасности аморальные проступки. К их числу можно отнести следующие деяния: безразличное отношение некоторых лиц (групп) к собственному здоровью, злоупотребление алкоголем и пьянство, сексуальные контакты с малознакомыми людьми и т.д.

Аморальные проступки нарушают действующие в системе здоровья населения нормы нравственности, обычая и традиций, иных правил поведения, не обладающих правовой природой. Данные проступки посягают на нравственное здоровье общества и влекут за собой моральную и общественную ответственность.

Посягательства на здоровье населения могут совершаться в форме дисциплинарного проступка. Обычно они имеют место при производственной, медико-фармацевтической и лечебной деятельности, когда виновный своим поведением отклоняется от установленного ведомственными нормативными актами порядка выполнения определенных видов работ или услуг. Чаще всего такие проступки совершаются на химико-фармацевтических предприятиях, в лечебных учреждениях, на производственных объектах, где производятся товары народного потребления.

Отличительной особенностью рассматриваемых посягательств являются два обязательных признака. Первый из них состоит в том, что причиняемый здоровью людей ущерб обладает общественной вредностью и связан не с нарушением каких-либо моральных предписаний, а затрагивает определенные физические или иные блага людей, нуждающихся в постоянной защите. Второй заключается в предусмотрительности такого нарушения ведомственными нормативными актами, регулирующими порядок производства на конкретном предприятии или учреждении, а также наличия в данном документе конкретных мер воздействия на виновного. Например, нарушение порядка хранения должностным лицом рецептурных бланков при отсутствии общественно опасных последствий влечет привлечение нарушителя к дисциплинарной ответственности.

Следующим видом посягательств на здоровье населения является административное правонарушение. Такое деяние по тяжести нарушения стоит выше аморальных и дисциплинарных проступков, т.к. способно затрагивать значительно больший круг людей.

По форме проявления административные правонарушения против здоровья населения делятся на три группы. Первую группу составля-

ют правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ:

- незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей (ст.6.8 КоАП РФ);
- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст.6.9 КоАП РФ);
- пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, и их частей (ст.6.13 КоАП РФ);
- нарушение правил оборота инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.15 КоАП РФ);
- нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей (ст. 6.16 КоАП РФ);
- незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей (ст. 6.16<sup>1</sup> КоАП РФ).

Во вторую группу входят правонарушения, нарушающие нормальную частную медицинскую и фармацевтическую деятельность и санитарно-эпидемиологические правила:

- незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью либо народной медициной (целильством) (ст.6.2 КоАП РФ);
- нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст.6.3-6.7 КоАП РФ).

В третьей группе содержатся иные правонарушения против здоровья населения:

- сокрытие источника заражения ВИЧ-инфекцией, венерической болезнью и контактов, создающих опасность заражения (ст.6.1 КоАП РФ);
- вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ (ст.6.10 КоАП РФ);
- нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью или развитию (ст. 6.17 КоАП РФ);
- нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним (ст. 6.18 КоАП РФ)<sup>162</sup>.

Последним видом противоправного поведения против здоровья населения является преступление. УК РФ 1996 г. под преступлением понимает виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное этим кодексом под угрозой наказания<sup>163</sup>.

Преступления можно определить как общественно опасные посягательства на охраняемые уголовным законом интересы в сфере обеспечения условий общежития людей<sup>164</sup>. Преступлением принято называть такие действия, которые нарушают ту или иную норму Особенной части Уголовного кодекса.

Преступление было, есть и должно быть главным и решающим критерием в оценке человеческого поведения с точки зрения уголовного закона. Характер человека, его прошлая и настоящая жизнь, темперамент, интеллект, интересы, жизненные планы и цели интересуют уголовное законодательство только в связи с преступным поведением, которое является основным грузом на весах правосудия, в представлении о степени вины и наказания. Как справедливо пишет В.Д. Филимонов, «на определение наказания в соответствии с уголовно-правовой нормой могут оказаться некоторое влияние и типичные свойства личности преступника,

---

<sup>162</sup> Кодекс РФ об административных правонарушениях. М.: Проспект, КноРус, 2012. С. 49-56.

<sup>163</sup> Уголовный кодекс РФ. М.: Проспект, КноРус, 2012. С. 7.

<sup>164</sup> Уголовное право России. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.Н. Наумова. С. 268.

и типичные для данного вида преступной деятельности условия, способствующие совершению преступления»<sup>165</sup>.

Понятие преступления отражает реакцию общества, которое посредством соответствующих государственных органов защищает установленный правопорядок от разного рода посягательств.

В.С. Егоров считает, что «преступления против здоровья населения – это запрещенные уголовным законом деяния, связанные с незаконным оборотом опасных для здоровья веществ и препаратов, несоблюдением санитарно-эпидемиологических правил либо с иными нарушениями, опасными для общественного здоровья»<sup>166</sup>.

*Преступления против здоровья населения – это виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей, создающие угрозу продолжительности активной жизни и ее воспроизведству в обществе, нарушающие оптимальные условия труда и отдыха, препятствующие формированию и развитию личности, запрещенные уголовным кодексом под угрозой наказания.*

Преступления против здоровья населения негативно влияют на процесс формирования и развития личности, на регулирование общественных связей в коллективах, становление демократического, правового государства.

Само по себе признание поведения человека противоправным, без описания в законе конкретных действий, в которых должно выражаться это противоправное поведение, является произволом, поскольку законодатель может не признать ряд специфических действий преступными, хотя они и относятся к нежелательному поведению субъекта<sup>167</sup>. Основанием уголовной ответственности должно служить совершение субъектом преступного деяния, содержащего признаки состава преступления.

---

<sup>165</sup> Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 84.

<sup>166</sup> Егоров В.С. Особенная часть уголовного права: цикл лекций: учебно-методическое пособие. М.: Воронеж: МПСИ: МОДЕК, 2001. С. 187.

<sup>167</sup> Церетели Т.В. Основания уголовной ответственности и понятие преступления // Правоведение. 1980. №2. С. 81.

Установление уголовной ответственности за преступления, посягающие на здоровье населения, является мерой уголовно-правового обеспечения реализации права каждого человека на сохранение и укрепление его здоровья<sup>168</sup>.

Преступление против здоровья населения – это прежде всего деяние, т.е. выраженный в форме активного действия или пассивного бездействия акт поведения. Любое противоправное поведение человека всегда начинается с мыслительной деятельности, но тем не менее мысли, психические процессы, некоторые телодвижения (в том числе мимика) не признаются преступлениями. Не подлежит также уголовной ответственности человек за рефлекторные или инстинктивные действия.

Преступления как правовое явление характеризуются определенными признаками, раскрывающими сущность данного института. Нарушение запрета, содержащегося в данной норме, в науке уголовного права принято называть противоправным поступком. Следовательно, первым признаком преступления против здоровья населения в целом, как и любого другого преступления, выступает противоправность.

Сущность этого признака заключается в том, что он выступает в качестве юридической формы отражения общественной опасности, то есть посредством формализованных способов и средств закрепляет в уголовном законе данный основополагающий признак преступления. Как бы ни было опасно какое-либо деяние, но если оно не предусмотрено уголовным законом на момент его совершения, оно не может быть признано преступлением. Данный признак проявляется, исходя из особенностей уголовного законодательства, в том, что устанавливается запрет на совершение конкретных действий либо налагаются определенные обязательства на тех или иных лиц. Как правило, преступление нарушает не только уголовный закон, но и нормы иных отраслей права. Так, нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст.236 УК РФ) нарушает нормы законодательства о санитарно-

---

<sup>168</sup> См.: Словарь по уголовному праву / отв. ред. проф. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997. С.429.

эпидемиологическом благополучии населения РФ<sup>169</sup>; создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст.239 УК РФ) – нормы законодательства об организации деятельности общественных и религиозных объединений<sup>170</sup>.

Признание деяния противоправным представляет собой официальное признание государством общественной опасности соответствующего поступка. Запрещение же его уголовным законом есть признание значительности его общественной опасности. Вот почему все законодательные акты начинают определение преступления с указания на его противоправный характер.

Общественная опасность – важнейший, неотъемлемый признак преступления, который в первую очередь качественно отличает его от иных существующих видов правонарушений и выступает в качестве основной (материальной) предпосылки уголовно-правового запрета для преступлений против здоровья населения как одной из разновидности преступной деятельности человечества.

Общественная опасность преступления в структуре уголовно-правовой оценки деяния выполняет двойную нормативную функцию: 1) образует собой конституирующий признак преступления, отражающий его материальную природу; 2) выступает в качестве критерия – меры ответственности и наказания, обоснованно отмечает А.Э. Жалинский<sup>171</sup>.

Преступление, как и любое правонарушение, содержит опасность прежде всего для общества и государства, потому что оно нарушает установленный в государстве правопорядок, регулирующий систему общественных отношений.

Общественная опасность – свойство любого преступного деяния, а преступление отличается повышенной степенью опасности. Она определяется: а) важностью защищаемых общественных отношений; б)

---

<sup>169</sup> См.: О санитарно-эпидемиологическом благополучии РФ: Федеральный закон РФ от 30 марта 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

<sup>170</sup> См.: Об общественных объединениях: Федеральный закон РФ от 19 мая 1995 г. // СЗ РФ. 1995. №21. Ст. 1930.

<sup>171</sup> Жалинский А.Э. Общественная опасность преступления в структуре уголовно-правовой оценки деяния // Юрид. мир. 2003. № 7. С. 20

значительностью и объемом причиненного вреда; г) особенностью самого общественного опасного действия; д) в некоторых случаях – особенностями субъекта преступления<sup>172</sup>.

Общественная опасность зависит, прежде всего, от объекта преступления. В проведенном исследовании таковыми выступают общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения. Чем общественные отношения важней для социума, тем выше общественная опасность преступлений, посягающих на них.

Однако значимость для общества конкретных общественных отношений зачастую является не единственным качественным показателем, наряду с ними выступают признаки объективной стороны преступления – особенности самого преступного действия, общественно опасные последствия, иные характеристики.

Именно выделение объективной стороны преступления позволяет наряду с качественным критерием выделять количественную характеристику общественной опасности преступлений против здоровья населения и разграничивать их с иными составами правонарушений. Например, незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст.235 УК РФ) и незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью либо народной медициной (целительством) (ст.6.2 КоАП РФ) - различия в данных составах производятся в зависимости от наступления общественно опасных последствий.

Виновность - следующий признак преступлений против здоровья населения. Уголовное законодательство в ч.1 ст. 24 УК РФ устанавливает, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. За невиновное причинение вреда уголовная ответственность не предусмотрена. Невиновным причинением вреда уголовное законодательство признает уголовно-правовой казус (случай).

---

<sup>172</sup> Манчев Н. Преступление и антиобщественные проявления. София: Наука и искусство, 1967. С. 62.

Вменяемость составляет исходную предпосылку виновности, поскольку невменяемое лицо не может быть признано виновным. «... Вне невменяемости, - пишет А.Н. Трайнин, - не может быть самого вопроса о составе преступления и его элементах»<sup>173</sup>. «К лицам невменяемым требования закона не могут быть адресованы, - отмечает Р.М. Михеев. Это было бы бессмысленно т.к. в силу расстройства психики данные лица не могут господствовать над собой, удержаться от произвольных импульсивных действий. Такие лица не могут и не должны нести уголовную ответственность за совершенные деяния»<sup>174</sup>.

Последний признак – это признак наказуемости, который следует понимать таким образом, что каждый факт совершения преступления сопровождается угрозой назначения наказания. Только такие деяния следует считать преступлениями, за которые законодатель считает необходимым назначить уголовное наказание. Если деяние не следует наказывать в уголовно-правовом порядке, то нет необходимости признавать его преступным<sup>175</sup>.

В специальной литературе высказано мнение об отнесении к числу признаков преступлений также аморальности, вменяемости и достижения лицом возраста уголовной ответственности<sup>176</sup>.

Выделение и исследование преступлений против здоровья населения как самостоятельной уголовно-правовой категории из главы о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности позволяет более глубоко изучить и познать значение и сущность уголовно-правовых норм данной направленности, подчеркивает правовое значение охраны здоровья населения, помогает определить единое направление следственной и судебной практики.

Уголовно-правовая охрана здоровья осуществляется нормами различных разделов и глав Особенной части УК РФ – о преступлениях против личности (гл. 16 УК), общественной безопасности (гл. 24

---

<sup>173</sup> Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М.: Госюриздан, 1951. С. 218.

<sup>174</sup> Михеев Р.М. Основы учения о вменяемости и невменяемости. Владивосток, 1980. С. 5.

<sup>175</sup> Здравомыслов Б.В. Уголовное право. М., 1996. С. 53.

<sup>176</sup> Герцензон А.А. Понятие преступления в советском уголовном праве. М., 1955. С. 52; Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. Омск, 1986. С. 24-28.

УК), экологических преступлениях (гл. 26 УК) и др. Однако задачей этих норм является обеспечение неприкосновенности здоровья отдельной (персонифицированной) личности. В отличие от соответствующих преступлений, преступления против здоровья населения посягают на жизнь и здоровье многих лиц или части населения в определенной местности. Поэтому особенностью данной группы преступлений (гл. 25 УК) является неопределенно широкий круг возможных потерпевших. Специфика объекта охраны, характер применяемых предметов, широкая сфера применения, способы совершения позволяют объединить вышеуказанные нормы в одну группу, а здоровье населения рассматривать как самостоятельную ценность, нуждающуюся в комплексной уголовно-правовой защите<sup>177</sup>.

Преступления, представляющие реальную угрозу для здоровья населения, имеются в различных разделах и главах УК РФ. Посягая на жизнь и здоровье личности, общественную безопасность, экологию, мирное существование человечества, они затрагивают отношения, охраняющие народное здравие. К их числу можно отнести заражение венерической болезнью (ст. 121), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122), незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220), хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221), нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248), экоцид (ст. 358) и др.

Рассматривая уголовно-правовые нормы об охране здоровья населения как целое, обладающее внутренним единством (объективно связанные друг с другом законодательные предписания), постигая его содержание, мы тем самым постигаем существенные нормативные связи определенного института и его систему. Исследование последней не менее важно, чем определение и выделение самого круга норм, охраняющих здоровье, ибо научная систематизация упорядочивает за-

---

<sup>177</sup> См.: Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 4. С. 347-348.

кономерные связи между нормами, опираясь на другую логическую операцию – разделение массива норм на отдельные группы по признанию непосредственного объекта преступления. Систематизация помогает установить структуру, различия и внутренние связи всех сторон охраны здоровья населения<sup>178</sup>. В соответствии с таким критерием, как характер общественных отношений, входящих в здоровье населения, и распространенность преступных посягательств на него, можно выделить несколько групп норм, устанавливающих ответственность за недозволенные действия с наркотическими, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами; нарушение правил оказания частной медицинской помощи и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, а также нормы, препятствующие получению достоверной информации об объективной действительности, нарушающие порядок выполнения работ или оказания услуг населению, что в конечном итоге приводит к появлению общественно опасных последствий или возникновению реальной угрозы их наступления.

В юридической литературе есть и иная классификация. Так, А.Н. Игнатов<sup>179</sup>, Л.И. Кривоченко<sup>180</sup>, не указывая критерия систематизации, выделяют преступления против здоровья населения (незаконное врачевание, нарушение правил борьбы с эпидемиями; преступления, связанные с незаконным использованием наркотических веществ; преступные посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов). Такой подход к систематизации преступлений против здоровья населения представляется нам ошибочным, т.к. он не учитывает специфики непосредственного объекта уголовно-правовой защиты.

Действующий Уголовный кодекс РФ к преступлениям против здоровья населения относит 17 самостоятельных составов.

---

<sup>178</sup> Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР: дис. ... докт. юрид. наук. М.: Академия МВД СССР, 1989. С. 135.

<sup>179</sup> См.: Уголовное право. Часть Особенная / под ред. В.Ф. Кириченко, Н.А. Стручкова. М.: Наука, 1971. Т. 6. С. 309.

<sup>180</sup> Кривоченко Л.И. Классификация преступлений. Харьков: Вища шк., 1983. С. 12.

Поэтому более правильной, на наш взгляд, выглядит следующая систематизация:

1. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и нарушением правил их легального обращения (ст. 228-233 УК РФ).
2. Преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ и нарушением правил их легального обращения (ст. 234 УК РФ).
3. Преступления, нарушающие нормальную частную медицинскую, фармацевтическую деятельность и санитарно-эпидемиологические правила (ст. 235-236 УК РФ).
4. Иные преступления против здоровья населения (ст. 237-239 УК РФ).

*По нашему мнению, преступления против здоровья населения следовало бы выделить в самостоятельную главу УК РФ, разместив ее в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», поскольку здоровье населения в своей сущности является самостоятельным объектом уголовно-правовой охраны.*

Научная систематизация преступлений против здоровья населения подтверждает целесообразность максимальной согласованности норм, охраняющих данное социальное явление. Теоретическое и практическое значение такой работы обусловлено тем, что она призвана способствовать лучшему усвоению сущности названных норм, правильному их использованию в борьбе против посягательств на здоровье населения (его физическое и психическое благополучие), единству уголовно-процессуальной практики.

Нормы об ответственности за преступления против здоровья населения в своей совокупности представляют определенную, обусловленную структурой отражаемых общественных явлений (преступлений) систему. В основу ее положены связанные с обеспечением здоровья населения общественные отношения, которые наше государство признает объектом защиты от преступных посягательств. Научная систематизация уголовно-правовых запретов позволяет определить достоинства и недостатки существующего законодательства, наметить

пути его совершенствования. С ее помощью содержание рассматриваемых норм предстает как более и менее полная, внутренне согласованная, последовательно изложенная, упорядоченная и в то же время развивающаяся информационная модель некоторых сторон действительности. Такая модель помогает определить юридические условия и основания успешной борьбы с каждой из разновидностей преступных посягательств, направленных против здоровья людей<sup>181</sup>.

#### **§ 4. Ответственность за преступления против здоровья населения в зарубежных странах**

Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время практически все страны мира имеют правовые нормы, в той или иной мере регламентирующие вопросы, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля над наркотиками и наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений.

Если критерием классификации антинаркотического законодательства разных государств выбрать степень строгости законов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, то условно можно выделить четыре группы государств.

Первая группа – государства с наиболее либеральным законодательством (Голландия, Германия, Швейцария, Италия, Испания). Для соответствующих правовых норм этих стран характерны достаточно строгие санкции за изготовление и распространение «жестких» наркотиков. Значительно менее строгие меры предусмотрены за действия с «мягкими» наркотиками, а ответственность за их немедицинское потребление вообще отсутствует.

Ко второй группе государств относятся большинство стран, законодательство которых наиболее взвешенно и дифференцированно (Австрия, Франция, Швеция, Бельгия, Люксембург, Великобритания,

---

<sup>181</sup> Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. Киев: Выща шк. Головное изд-во, 1989. С. 64.

США и др.). Многие из них прошли путь регламентации ответственности через либеральное отношение к наркотикам или, напротив, чрезмерно строгое отношение к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

К третьей группе следует отнести страны с наиболее строгими санкциями, предусматривающими весьма строгую, вплоть до телесных наказаний и смертной казни, ответственность за указанные преступления. В их числе Китай, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия, Таиланд, Малайзия, Сингапур, Нигерия, Турция.

Четвертую группу составляют государства (прежде всего африканские и латиноамериканские), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования, а уголовная политика четко не определена. В частности, не установлена ответственность за отдельные деяния, которые международно-правовые акты относят к категории уголовно наказуемых, а чрезмерно жесткая ответственность за одни деликты соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим правонарушениям.

Государственная политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в зарубежных государствах характеризуется многообразием используемых мер социального и правового контроля. Так, отличительной чертой голландского законодательства можно считать либеральный подход к рассматриваемой проблеме, выражающийся, в частности, в легализации «мягких» наркотиков (прежде всего, марихуаны). Например, в Роттердаме существует сеть объединившихся наркодиллеров, которые получили полуофициальное разрешение на торговлю наркотиками в специальных клубах или подвалах – «бейсментах», в которых продаются только «легкие» наркотики, но не героин<sup>182</sup>.

Среди зарубежных государств достаточно мягким подходом к анализируемой проблеме отличается испанское уголовное законодательство. Так, ст. 368 УК Испании выращивание, производство или торговля, а также побуждение, способствование или облегчение неза-

---

<sup>182</sup> Кузина А. Кофе, травка, потанцуем? // Московский комсомолец. 2000. 1 ноября.

конного потребления наркотиков наказывается тюремным заключением от одного года до трех лет. Если же эти деяния были совершены с веществами, причиняющими тяжкий вред здоровью, максимальный срок лишения свободы составляет от 3 до 9 лет, что вряд ли можно признать чрезмерно строгим наказанием.

Напротив, в других зарубежных странах борьба с распространением и потреблением наркотиков ведется самыми жесткими средствами, вплоть до смертной казни. К государствам, осуществляющим подобную уголовную политику, относятся Иран, Малайзия, Пакистан, Сингапур. Так, в Сингапуре за распространение наркотиков предусмотрено наказание в виде смертной казни, причем торговцем наркотиками признается человек, у которого обнаружено более двух граммов героина, трех граммов морфия или пятнадцати граммов марихуаны.

Большое количество норм о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ содержится в УК КНР, который предусматривает уголовную ответственность за контрабанду, перевозку, торговлю, производство наркотиков (ст. 347); незаконное хранение одной тысячи граммов и более опиума, пятидесяти граммов и более героина либо метиламфетамина или других наркотиков (ст. 348); выгораживание преступников, занимающихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков, перемещение, утаивание наркотиков или преступных доходов, связанных с реализацией данных веществ (ст. 349); нарушение государственных установлений: незаконная перевозка, переноска при пересечении границы различного сырья или смесей для изготовления наркотиков или в нарушение государственных установлений незаконная торговля внутри страны вышеуказанными предметами (ст. 350); незаконно культивируемые опийный мак, сорта конопли и другие растения, содержащие наркотические вещества (ст. 351); незаконная торговля, перевозка, переноска, хранение жизнеспособных семян или рассады растений, содержащих наркотические вещества; вовлечение, склонение, обманным путем приобщение других лиц к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям (ст. 353); размещение других лиц для употребления наркотиков, наркотических инъекций (ст. 354); в нару-

шение государственных установлений предоставление контролируемых государственными установлениями наркотических средств, психотропных веществ, способных вызвать у людей пристрастие к ним (ст. 355); лица, понесшие ранее наказание за контрабанду, торговлю, перевозку, производство, хранение наркотиков и вновь совершившие преступление (ст. 356)<sup>183</sup>.

В Уголовном кодексе Турции производство некоторых видов наркотиков наказывается лишением свободы на срок от 10 до 24 лет и штрафом в сумме 10 лир за каждый грамм наркотика, но не менее 3000 турецких лир. Однако за производство героина, кокаина, морфия и гашиша назначается пожизненное заключение и штраф в размере 10 лир за каждый грамм наркотика, но не менее 3000 лир. А за организацию производства героина, кокаина, морфия или гашиша, руководство преступными организациями назначается исключительная мера наказания<sup>184</sup>.

Включение в УК Франции раздела о незаконной торговле наркотическими средствами является существенным достижением. В данном УК максимально раскрыта объективная сторона этого преступления, которая включает следующие действия: незаконное производство, изготовление, импорт, экспорт, перевозка, хранение, предложение, передача, приобретение или незаконное использование наркотических средств, а также руководство и организация группы в этих целях. УК Франции значительно усилил наказуемость за совершение данного преступления. Санкции устанавливаются самые суровые – включая пожизненное заключение и штраф 50.000 франков<sup>185</sup>.

Ряд европейских УК не предусматривает ответственности за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков (например, УК Дании, Польши, Голландии). Однако это не означает, что подобные действия в этих странах легализованы. В частности, регламентация ответственности за действия с наркотиками содержится в Законе об

<sup>183</sup> Уголовный кодекс КНР. М., 2000. С.376-380.

<sup>184</sup> См.: Drugs and Punishment. An up to date interregional survey on drugs-related offences. Publication № 30. Rome, February 1988. P. 30.

<sup>185</sup> Каюмова А.Р. Международное уголовное право: (становление и современность, тенденции развития): дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1992. С. 141.

опиуме<sup>1</sup>. Точно также борьба со злоупотреблением наркотическими средствами в Японии осуществляется не на основе УК, а на положениях Закона о контроле над коноплей, Закона об опиуме и Закона о контроле над стимулирующими средствами<sup>186</sup>.

В США основным нормативным актом, предусматривающим уголовную ответственность за незаконный оборот наркотиков, является Закон о борьбе со злоупотреблением наркотиками, который служит правовой основой правительственной политики борьбы со злоупотреблением наркотиками и другими сильнодействующими веществами. Данный закон является совокупностью различных законодательных норм, касающихся производства и распространения наркотических средств и психотропных веществ<sup>187</sup>.

Его анализ показывает, что в нем четко прослеживается тенденция к ужесточению наказания за преступления, связанные с наркотиками, и одновременно обозначилось стремление законодателя к применению альтернативных мер наказания. Причем законодатель дает четкую конкретизацию тех деяний, за совершение которых устанавливается суровое наказание. Исходя из этого закона, к наиболее опасным и распространенным видам преступлений относят производство, сбыт наркотиков и их хранение<sup>188</sup>.

В США действуют и другие нормативные документы антинаркотической направленности. Так, с целью уменьшения распространения наркомании среди государственных служащих в США принимаются различные меры контроля, ограничивающие возможность проникновения наркоманов в государственные учреждения. Так, исполнительным указом президента США № 12564 было введено тестирование на наличие наркотиков для многих категорий федеральных гражданских

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Голландии. СПб., 2000. С. 3.

<sup>186</sup> См.: Уголовное законодательство зарубежных стран. М., 1998. С. 315.

<sup>187</sup> См.: Controlled Substances Act (CSA). Title II of the Comprehensive Drug Abuse Prevention and Control Act 1970.

<sup>188</sup> Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 56.

служащих. Этот документ является составной частью кампании за очищение рабочих мест от наркотиков<sup>189</sup>.

Наряду с общефедеральными законами в ряде штатов США приняты собственные антинаркотические законы, а также различные программы по борьбе с распространением наркотиков, например, по оказанию помощи потенциальным правонарушителям-наркоманам и их жертвам (округ Колумбия), по борьбе со злоупотреблением наркотиками и алкоголем среди несовершеннолетних (штат Мэриленд) и др<sup>190</sup>.

Следует отметить, что уголовное законодательство большинства зарубежных стран при привлечении лица к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотиками и психотропными веществами предполагает обращение правоприменителя к специальным спискам или перечням наркотических веществ, не включенным в УК. Исключение составляет УК штата Джорджия (США), который содержит исчерпывающий перечень наркотических веществ, находящихся под специальным контролем.

В соответствии с данным нормативным актом продажа, производство, распространение или ввоз в штат свыше 400 г. кокаина наказывается лишением свободы до 25 лет и штрафом в один миллион долларов (п.«а» ст. 16-13-31).

Угроза распространения наркотиков побудила около 30 стран мира ввести смертную казнь за преступления, связанные с данными веществами (например, Вьетнам, Египет, Ирак, Иран, Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Корея, США и др.).

Особый интерес представляют уголовно-правовые нормы борьбы с незаконным оборотом наркотиков, предусмотренные УК стран ближнего зарубежья. Законодательство этих государств во многом сходно с российским, поскольку основано на положениях Модельного УК для государств-участников бывшего СНГ (1996)<sup>191</sup>, в связи с чем

---

<sup>189</sup> Антонян Ю.М., Князев В.В. Борьба с незаконным оборотом наркотиков за рубежом. М.: МИ МВД России, 1999. С. 82.

<sup>190</sup> Харьковский Е.Л. Указ. раб. С. 59.

<sup>191</sup> См.: Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. 1996. № 10.

УК этих стран базируются на общих принципах, имеют схожую структуру.

Так, УК Республики Казахстан содержит семь статей (ст. 259-265), устанавливающих ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами, пять из которых дословно воспроизводят аналогичные нормы, содержащиеся в УК России<sup>192</sup>.

УК Украины преступления данной направленности определил в главе XIII «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения» (ст.305-320)<sup>193</sup>.

Наиболее удачна, на наш взгляд, структура Особенной части УК Узбекистана<sup>194</sup> и Украины, в которых преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выделены в самостоятельные главы XIX «Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ».

Единственный УК, который не выделяет в названии главы здоровье населения, является УК Азербайджана<sup>195</sup>.

Предмет рассматриваемых преступлений по УК стран ближнего зарубежья определяется по-разному: в УК Киргизии, Казахстана, Туркменистана<sup>196</sup>, Украины, Узбекистана под ним понимают наркотические средства и психотропные вещества, тогда как в УК Азербайджана и Республики Молдова<sup>197</sup> - только наркотические средства.

УК Республики Беларусь и Таджикистан предусматривают в качестве предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, не только наркотические средства и психотропные вещества, но и их прекурсоры. УК других стран бывшего

---

<sup>192</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С. 153-155.

<sup>193</sup> Таций В., Сташик В. Новый Уголовный Кодекс Украины // Законность. 2002. № 1. С. 49.

<sup>194</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

<sup>195</sup> См.: Уголовный кодекс Азербайджанской республики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

<sup>196</sup> См.: Уголовный кодекс Туркменистана. СПб.: Юридический центр Пресс, 2000.

<sup>197</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Молдова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

СНГ включают прекурсоры в качестве предмета преступления лишь в отдельные нормы (УК Казахстана – ст. 263).

УК Беларуси, Казахстана и Таджикистана рассматривают в качестве предмета преступного посягательства не только вещества, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (т.е. прекурсоры), но и инструменты или оборудование, используемые в тех же целях.

В УК Азербайджана (ст. 226<sup>6</sup>), Молдовы (ст. 225<sup>7</sup>), Туркменистана (ст. 298) предусматривается ответственность за незаконное приобретение и хранение наркотических средств в небольших размерах без цели сбыта, если они совершены повторно в течение года после наложения административного наказания за такие же нарушения.

Объективная сторона рассматриваемого деяния в УК Украины сформулирована более широко: кроме приобретения и хранения наркотических средств в небольших размерах, она включает в себя их выработку, перевозку и пересылку.

Кроме того, УК Азербайджана (ст. 226<sup>6</sup>) и Молдовы (ст. 225<sup>7</sup>) криминализируют потребление наркотических средств без назначения врача, предусматривая сначала административную ответственность. Условием привлечения к уголовной ответственности является предшествующее в течение года привлечение лица к административной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача либо за незаконное приобретение и хранение таких средств в небольших размерах без цели сбыта.

Максимальные наказания за совершение незаконных действий без цели сбыта без отягчающих обстоятельств в большинстве стран ближнего зарубежья не превышает трех лет лишения свободы (исключение составляет УК Таджикистана (ч.1 ст. 201) и УК Туркменистана (ч.1 ст. 293), где оно составляет пять лет).

УК Беларуси (ч.1 ст. 328), Киргизии (ч.1 ст. 246) и Узбекистана (ч.1 ст. 276) за незаконные действия с наркотиками без цели сбыта в качестве альтернативного наказания предусматривают штраф.

Квалифицированные составы преступлений, совершенных с наркотиками и психотропными веществами с целью сбыта, многие УК стран

ближнего зарубежья относят к категории тяжких (за исключением УК Киргизии и Таджикистана, которые признают их особо тяжкими). Такое различие в классификации объясняется отчасти тем, что одни УК относят к категории тяжких умышленные преступления, за которые предусматривается максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет (УК Беларуси, Киргизии и др.), а УК Туркменистана относит к тяжким умышленные преступления с максимальным сроком наказания – до пятнадцати лет лишения свободы. В результате – максимальное наказание за преступления, связанные с наркотиками, совершенные с целью сбыта, составляет пятнадцать лет как по УК Киргизии (ч.2 ст.247), так и по УК Туркменистана (ч.2 ст.292), однако эти деяния относятся к различным категориям преступлений.

Деяния, совершенные с наркотиками и психотропными веществами с целью сбыта при наличии особо отягчающих обстоятельств, УК всех стран ближнего зарубежья классифицируются как особо тяжкие (за исключением УК Азербайджана, в котором вообще отсутствует институт категоризации, а деяния, представляющие повышенную общественную опасность, они относят к тяжким). При этом УК большинства государств (Молдовы, Беларуси, Узбекистана и др.) за совершение этих преступлений установлено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет.

Те же действия намного строже наказываются по УК Киргизии, Таджикистана и Туркменистана, где максимальный срок составляет двадцать лет лишения свободы. Такое наказание, в частности, предусмотрено за совершение преступления с наркотическими веществами с целью сбыта организованной группой, в особо крупном размере (ч.3 ст.200 УК Таджикистана и ч.3 ст.292 УК Туркменистана); повторно, должностным лицом с использованием служебных полномочий, в местах отбывания наказания в виде лишения свободы (ч.3 ст.200 УК Таджикистана).

Сравнительно мягко наказываются деяния, совершенные с целью сбыта, и сам сбыт по УК Эстонии (ст.210<sup>2</sup>) – от двух до пяти лет лишения свободы. При совершении тех же действий повторно, группой лиц, лицом, ранее совершившим преступление, связанное с наркоти-

ками, а также если предметом этих действий являлись наркотические средства в большом количестве, наказание увеличивается до семи лет.

Сбыт наркотиков выделяется в самостоятельную статью только в УК Узбекистана (ст.272), причем за это деяние предусмотрено более строгое наказание, чем за совершение незаконных действий с наркотиками с целью сбыта.

УК Латвии (ст.252) предусматривает специфический вид сбыта наркотических средств – в форме введения наркотиков другому лицу или добавления их в еду или питье другого лица без его ведома.

К иным преступлениям против здоровья населения УК зарубежных государств относят различные составы противоправного поведения.

Так, УК Испании в гл.III. «О преступлениях против общественно-го здоровья» в качестве таковых указывает: 1) изготовление, продажу или поставку продуктов, веществ, которые могут причинить вред здоровью (ст.359-360); 2) продажу или сбыт испорченных или не соответствующих техническим требованиям лекарств либо замену одних другими (ст.361); 3) добавление в продукты, экстракты и напитки пищевой торговли различных запрещенных веществ, способных причинить вред здоровью людей (ст.364). В части 2 данной статьи определяется наказание тем, кто совершил следующие действия: а) будет кормить животных, чье мясо и другие продукты предназначены для потребления людьми, неразрешенными веществами, которые создают опасность для здоровья населения; б) направит на бойню животных или пред назначит их продукты для человеческого потребления, зная, что их кормили веществами, опасными для жизни и здоровья человека; 3) направит на бойню животных, к которым применялось терапевтическое лечение с помощью вредных веществ; 4) направит для общественного потребления мясо или другие продукты с бойни, не соблюдая предусмотренных регламентами отсрочек.

Ответственность за незаконные действия с токсичными, сильно-действующими, ядовитыми, наркотическими веществами устанавливается ст.368-372<sup>198</sup>.

---

<sup>198</sup> См.: Уголовный кодекс Испании. М.: МГУ, 1998. С. 114-119.

Наказания за преступления против здоровья населения достаточно разнообразны. Так, за торговлю испорченными товарами (ст.363) предусматривается штраф на сумму от 6 до 12 месячных заработных плат и лишение права заниматься определенной деятельностью, профессией, занимать определенные должности на срок от 3 до 6 лет или тюремное заключение на срок от 1 года до 4-х лет.

В ст. 367 указывается, что если такие деяния были совершены по грубой неосторожности, то наказание назначается соответственно на одну ступень ниже.

В случае, если незаконный сбыт сильнодействующих, ядовитых наркотических веществ совершен при квалифицированных обстоятельствах, например, в особо крупном размере (п.3 ст.369); указанные вещества и средства поставлялись лицам, проходящим курс отвыкания или реабилитации (п.4); виновный является должностным лицом, врачом, государственным служащим, социальным работником, преподавателем или воспитателем, и если он действовал с превышением своих профессиональных, специальных или должностных функций (п.8); использование для совершения указанного преступления лица моложе 16-летнего возраста (п.9), то меры лишения свободы назначаются на одну ступень выше, чем за аналогичные преступления, совершенные без квалифицированных обстоятельств.

УК Швейцарии самостоятельным 8-м разделом выделяет преступления и проступки против общественного здравия. Сюда можно отнести: распространение болезней (ст.231); распространение эпизоотий (ст.232); распространение вредителей (ст.233); загрязнение питьевой воды (ст.234); производство корма, вредного для здоровья животных (ст.235) и др<sup>199</sup>.

Наказания за данные преступления колеблются от одного месяца тюремного заключения до пяти лет. Если лицо действовало по неосторожности, то наказанием является штраф или тюремное заключение.

УК Болгарии к числу преступлений против здоровья населения (раздел III) относит нарушение установленных правил для получения и предоставления человеческих органов или тканей для транспланта-

---

<sup>199</sup> См.: УК Швейцарии. М.: Зерцало-М, 2001. С. 79-80.

ции (ст.349<sup>a</sup>); изготовление, продажу пищевых продуктов или напитков, предназначенных для общественного пользования, таким способом, что в них образуются или попадают опасные для здоровья вещества (ст.350); экологические преступления (ст.352-353); приобретение, хранение, продажу или передачу сильнодействующего или отравляющего вещества без специального разрешения (ст.354); нарушение постановления, изданного для предупреждения распространения или появления заразной болезни среди людей (ст.355) и др.<sup>200</sup> Наказания за преступления против здоровья населения по УК Болгарии также достаточно разнообразны. В случае нарушения или неисполнения должностным лицом своих обязанностей по сбору, хранению, транспортировке и обезвреживанию опасных отходов (ст.353<sup>b</sup>) лицо подлежит наказанию в виде лишения свободы сроком до одного года.

Если же лицо умышленно поместило в колодец, водопровод или иной общественный источник питьевой воды опасное для жизни и здоровья вещество, то такое лицо наказывается лишением свободы сроком от 2-х до 8 лет (п.1 ст.349). Если в результате такого деяния последовало тяжкое заболевание, срок лишения свободы увеличивается с 3-х до 10 лет, а при наступлении смерти наказание может выражаться в лишении свободы на срок от 10 до 20 лет (п.2), пожизненном заключении или пожизненном заключении без замены такового.

В УК Республики Польша преступления против здоровья населения помещаются в различные главы. Например, совершение преступления, которое угрожает жизни многих людей: 1) вызывая эпидемиологическую угрозу или распространение заразной болезни либо заразного заболевания животных или растений; 2) изготовление и ввод в оборот товаров общего пользования или фармацевтических средств, которые не соответствуют обязательным условиям качества (ст.165), помещается в гл. XX (преступления против общественной безопасности)<sup>201</sup>. Отдельной главы о преступлениях против здоровья населения данный кодекс не выделяет.

---

<sup>200</sup> См.: Уголовный кодекс Болгарии. Минск, 2000. С. 158-165.

<sup>201</sup> См.: УК Республики Польша. Минск: Тесей, 1998. С.63.

УК стран ближнего зарубежья к преступлениям против здоровья населения относят также разнообразные виды противоправного поведения.

Так, по УК Республики Беларусь, к преступлениям против здоровья населения (гл. 29) относится незаконный оборот или нарушение правил обращения с радиоактивными материалами (ст.322-326); остальные составы сформулированы аналогично УК Российской Федерации<sup>202</sup>.

В УК Латвийской Республики преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих, ядовитых, наркотических и психотропных веществ, помещены в гл.ХХ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»<sup>203</sup>.

УК Украины к числу прочих преступлений против здоровья населения отнес: 1) незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ (ст.321-324); 2) нарушение правил борьбы с эпидемиями (ст.325); 3) нарушение правил обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами (ст. 327)<sup>204</sup>.

Более удачным вариантом, по нашему мнению, является УК Украины, т.к. им предусмотрено наибольшее количество норм в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (шестнадцать). К числу прочих преступлений против здоровья населения данный кодекс относит «нарушение правил обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами», что представляется достаточно обоснованным.

---

<sup>202</sup> См.: УК Республики Беларусь. Минск: Тесей, 2001. С.205-207.

<sup>203</sup> См.: УК Латвийской Республики. Минск: Тесей, 1999. С. 133-137.

<sup>204</sup> См.: Кримінальний кодекс України. Харків, 2003. С. 103-114.

## **ГЛАВА II.**

# **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ИХ ЛЕГАЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ**

### **§ 1. Наркомания и незаконный оборот наркотиков как угроза здравию населения**

Преступность в сфере незаконного оборота наркотиков проникла во все социальные слои, категории и возрастные группы граждан, распространилась на всю территорию Российской Федерации, стала представлять серьезную угрозу национальной безопасности. По данным ООН, потребителей наркотиков в мире насчитывается свыше 185 млн человек, или 3% от всего населения планеты<sup>205</sup>. По оценкам специалистов, в России около 6 млн граждан имеют опыт наркопотребления. Систематически наркотики употребляют 2-2,5 млн человек или 2% населения. Основная масса наркопотребителей находится на возраст от 18 до 25 лет. Ежегодно от наркотиков в России умирают 126 тыс. человек в возрасте от 15 до 34 лет. Эксперты считают, что если наркомания поразит более 8% нации, то начнется необратимый процесс этнической деградации<sup>206</sup>. Из года в год отмечается увеличение количества наркозависимых, систематически употребляющих сильнодействующие (тяжелые) виды наркотиков (героин, кокаин, экстази).

Общественная опасность наркомании в современных условиях выражается в том, что наркоманы являются разносчиками ВИЧ-инфекции, гепатита С и других серьезных заболеваний. Трагическим аспектом этой болезни является то, что дети наркоманов приобретают

---

<sup>205</sup> Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 332.

<sup>206</sup> Слепчук Е. Наркомана выдаст биорезонанс // Эхо планеты. 2004. № 17. С. 4.

синдром наркозависимости еще в утробе матери. Сразу после рождения ребенок начинает испытывать сильнейшую «ломку» и умирает через 1-2 дня, если ему не окажать квалифицированную медицинскую помощь.

Наркомания и наркотизм никогда не существовали изолированно друг от друга, они теснейшим образом взаимосвязаны и переплетены со многими негативными (асоциальными) явлениями и процессами, оказывающими влияние на преступность, такими, как проституция, бродяжничество, беспризорность, что непосредственно сказывается на воспроизведстве самой наркопреступности.

Современный наркобизнес приобрел такой размах, что действует как хорошо отлаженная экономическая отрасль. Бесперебойно функционирует стремительно развивающийся наркорынок, который находится под контролем криминальных структур и преступных сообществ. Все больше увеличиваются случаи использования Интернета для заключения бесконтактных наркосделок.

Наркотизм несовершеннолетних, как показывают комплексные исследования в XXI веке, - одна из ключевых социальных проблем, а противостояние распространению наркотиков – важнейший приоритет в сфере государственного и общественного контроля. Наркомания последовательно навязывает подросткам и молодежи моральную распущенность, вседозволенность, совершение противоправных поступков для достижения своих целей.

В 2010 г. на территории России выявлено более 222 тыс. наркопреступлений. Из данного количества около 70% относятся к категории тяжких и особо тяжких преступлений. При этом 135328 уголовных дел находились в производстве органов внутренних дел, 85185 – ФСКН, 1494 – СК, 497 – ФСБ.

За этот же период правоохранительными органами Татарстана зарегистрировано 4786 наркопреступлений, в том числе выявленных органами внутренних дел – 3282, или 68,6% от всех преступлений данной направленности. В незаконном обороте наркотиков продолжает расти доля эндоканнабиноидов (курительных смесей), которая в настоящее время составляет примерно 10%. Увеличиваются объемы

потребления наркозависимыми лицами различных психоактивных веществ, реализуемых под видом солей для ванн, средств защиты от насекомых, удобрений, подкормки рыб и т.п. Вещества, входящие в их состав (мефедрон и метилон), фактически являются аналогами наркотических средств амфетаминного ряда. Данные смеси обладают сильным наркотическим воздействием, содержат ядовитые компоненты и представляют угрозу для жизни и здоровья людей. В настоящий момент мефедрон и метилон внесены в списки наркотических средств, запрещенных к свободному обороту, что позволило органам внутренних дел организовать работу по привлечению сбытчиков данных веществ к уголовной ответственности.

Органами внутренних дел республики из незаконного оборота изъято более 66 кг наркотических средств, из них свыше 8 кг героина, 40 кг марихуаны, 3 кг синтетических наркотиков и около 2 кг кокаина. Выявлено и перекрыто 16 каналов поставки наркотиков в Татарстан, в том числе 7 из государств ближнего зарубежья (Таджикистан – 4, Кыргызстан – 2, Казахстан – 1)<sup>207</sup>.

В последнее время серьезную проблему для правоохранительных органов России и общества в целом составляет появление в обороте новых видов психоактивных веществ, не внесенных в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>208</sup>. Начиная с 2009 г. в обороте появляются курительные смеси под названиями «Spice gold», «Spice silver», «Smoke Plus», «Sence», «Skunk», «Yucatan Fire» и др. В своем составе они содержат синтетические каннабиноиды (серии JWH).

По воздействию на организм человека эффект от таких наркотиков схож с употреблением марихуаны и ее производных (гашиша, гашишного масла). Но в отличие от них наркотическое опьянение наступает гораздо быстрее. Постановлением Правительства Российской

---

<sup>207</sup> Официальный сайт МВД по РТ / Итоги деятельности за 2010 г.: URL: [http://mvd.tatarsitan.ru/rus/file/pub\\_70472.doc](http://mvd.tatarsitan.ru/rus/file/pub_70472.doc).

<sup>208</sup> Утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. от 3.03.12 г. № 169) // СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3198; 2012. № 11. Ст. 1295.

Федерации от 31.12.2009 г. № 1186<sup>209</sup> оборот таких веществ был запрещен.

В последующем криминальный рынок стал наполняться, так называемыми дизайнерскими наркотиками, такими как мефедрон, метилон, метилендиоксипровалерон. Свое название эта группа веществ получила от способов их синтеза, который заключается в том, что молекулу контролируемого наркотика модифицируют, удаляя или прибавляя несколько элементов. Химик в данном случае становится как бы дизайнером молекулы. При этом формально получается другое вещество, которое уже не включено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов подлежащих контролю со стороны государства.

После ряда смертельных случаев, вызванных приёмом мефедрона, он был запрещён к обороту в Норвегии, Дании, Швеции, Эстонии, Финляндии, Румынии, Германии, Израиле, Австралии. В Российской Федерации мефедрон к веществам, запрещённым к обороту, долгое время отнесён не был. *Мефедрон - белый, прозрачный порошок с легким специфическим запахом (известен под названиями: 4-MMC, MMCAT, «Мяу - Мяу», «Пузырьки» (смесь мефедрона и метилона).*

*Наркотический эффект мефедрона включает начальную эйфорию, которая переходит к более умеренному возбуждению. Аддитивные эффекты зависят от дозы и способа употребления (глотая, как экстази или вдыхая, как кокаиновый порошок).*

Мефедрон и другие психоактивные вещества (JWH-250, бК-MDPV, бK-MDMA, бK-MBMB, бK-MDEA) распространялись через сеть небольших торговых точек под видом подкормки для растений («Charge+», «Super Charged»), соли для ванн («Cristalius»), средства «Антитабак» или препаратов для дератизации и дезинсекции, корма для рыб (Унифиш), средств защиты от насекомых «Антимуравей» и др. Данные препараты обладают сильным наркотическим воздействи-

---

<sup>209</sup> О внесении изменений в некоторые постановления Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств: постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1186 (с изм. на 27 ноября 2010 г. № 934) // СЗ РФ. 2010. № 3. Ст. 314; 2010. № 50. Ст. 6696.

ем, содержат ядовитые компоненты и представляют угрозу безопасности жизни и здоровью людей.

*В марте 2011 года сотрудниками УВД по г. Казани была проведена проверка торгового киоска «Все для бани». Изъято 120 пакетиков и 20 пузырьков с психоактивными веществами, продаваемыми под видом ароматизаторов для бани и сауны «Русская банька» и «Табачная бакалея». Специалистами ЭКЦ МВД по РТ эти вещества идентифицированы как производные наркотических средств – АМ-2201 и JWH-203.*

Имеются факты, когда преступники привлекают к сбыту психоактивных веществ несовершеннолетних, заведомо не подпадающих под уголовную ответственность. Так, в марте 2011 года при проверке киоска в г. Казани, было выявлено, что в нем торговала школьница 1994 года рождения (ученица 8 класса). Инспекторы по делам несовершеннолетних обнаружили и изъяли у девочки наркотическое средство JWH-018 весом более 16 граммов, предназначенное для дальнейшего сбыта.

В распространение новых видов психоактивных веществ активно включились члены организованных преступных групп и сообществ, зачастую прибегая к новым способам их реализации. Так, летом 2011 года оперативниками МВД Татарстана была получена информация о преступной группе, организовавшей сбыт дизайнерских наркотиков на территории города Набережные Челны. В ходе проверки информации было установлено, что разработанная преступниками схема позволяла осуществлять сбыт наркотиков без непосредственного контакта наркосбытчика и покупателя - общение между участниками преступной сделки осуществлялось исключительно средствами сотовой связи, наркотические средства передавались через закладки в тайниках, денежные средства наркосбытчикам перечислялись через электронные платежные терминалы.

*При задержании у преступников в общей сложности было изъято 254 пакетика с наркотическим средством bK-MDPV, общим весом 160 гр., а также огнестрельное оружие.*

*Другой пример, в период с 24 по 26 октября 2011 года в г. Нижнекамске за хранение наркотических средств было задержано 5 наркопотребителей. Из их показаний стало известно, что в целях приобретения наркотических средств они отправляли SMS-сообщения на известный им номер мобильного телефона, после чего производили оплату через платежную систему «QIWI» и получали ответное SMS-сообщение с указанием места нахождения наркотика. Чаще всего такие «закладки» находились в подъездах жилых домов и в почтовых ящиках.*

*В дальнейшем наркодилеры были задержаны, у них изъято 1 кг 781 гр наркотических средств синтетического происхождения. Проведенные следственно-оперативные мероприятия позволили квалифицировать действия членов преступной группы по статье 210 УК РФ (организация преступного сообщества или участие в нем).*

Важность определения понятия преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, обусловливается, прежде всего, наличием в законодательных и нормативных актах, научной литературе, а также среди практических работников правоохранительных органов различной трактовки понятийного аппарата, без выяснения сущности которого невозможно правильно определить природу преступлений в рассматриваемой нами сфере<sup>210</sup>.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет наркоманию как состояние периодической и хронической интоксикации, вредной для человека и общества, вызванной неоднократным употреблением наркотика.

**И.Н. Пятницкая** дает следующее определение наркомании: «Заболевание, которое выражается в том, что жизнедеятельность организма поддерживается на определенном уровне только при условии постоянного приема наркотического средства и ведет к глубокому истощению физических и психических функций. Резкое прекращение

---

<sup>210</sup> Сбирунов П.Н. Криминологическая характеристика лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков // Известия Методического центра профессионального образования и координации научных исследований ГУК МВД РФ. 1996. № 4. С. 38.

приема наркотика вызывает нарушение многих функций организма – абstinенцию»<sup>211</sup>.

**Л.П. Николаева** определяет наркоманию как патологическое влечение к наркотику, характеризующееся, прежде всего, физической и психической зависимостью субъекта от введения в организм наркотического вещества<sup>212</sup>.

При таких определениях наркомании отсутствуют какие-либо основания применения правовых средств для борьбы с этим явлением. Поэтому рассмотрение понятия «наркомания» в рамках только медицинского феномена исключает или, во всяком случае, ставит под сомнение включение в него таких признаков, как общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость. В связи с этим мы придерживаемся мнения тех ученых, которые считают, что понятие «наркомания» наряду с медицинским критерием включает в себя еще и правовое содержание<sup>213</sup>.

Более полное определение наркомании, на наш взгляд, дает **К.А. Карпович**, который предложил рассматривать наркоманию как «общественно опасное явление, возникающее в результате незаконного умышленного систематического употребления наркотических веществ, на которые распространяются меры международно-правового или внутригосударственного контроля, и приводящее к периодическому или хроническому отравлению, вредного для лица и представляющего опасность для общества»<sup>214</sup>.

Понятие «наркомания» впервые получило свое законодательное определение в Федеральном законе РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года: «Наркомания –

---

<sup>211</sup> Пятницкая И.Н. Наркомания. М.: БСЭ, 1982. Т. 17. С. 744-745.

<sup>212</sup> Николаева Л.П. Расследование и предупреждение хищения и сбыта наркотических веществ: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 1966. С. 3.

<sup>213</sup> Некоторые вопросы расследования и предупреждения преступлений против народного здоровья, совершаемых на почве наркомании / авт.-сост. В.М. Бовсунский, В.С. Огородников, В.Н. Смитиенко. Киев, 1976. С. 3.

<sup>214</sup> Карпович К.А. Уголовно-правовые меры борьбы с распространением наркомании: дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 1972. С. 43.

заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества»<sup>215</sup>.

Многие исследователи - медики, юристы, социологи наряду с понятием «наркомания» вводят в оборот термин «наркотизм», тем самым различая наркоманию как медицинское явление и наркотизм как явление социальное<sup>216</sup>.

Термин «наркотизм» употребляли в своих работах еще **М.Н. Гернет и В.Г. Введенский**<sup>217</sup>. Однако позднее данный термин в специальной и юридической литературе был забыт, вновь к нему стали обращаться примерно в начале 1970-х гг. прошлого столетия. Это понятие использовалось для обозначения негативного социального явления, выражающегося в приобщении граждан к немедицинскому потреблению наркотических средств и совершении на этой почве противоправных действий. Оно употреблялось в противовес понятию «наркомания», которое служило для обозначения заболевания, связанного с систематическим приемом наркотиков.

Разграничение понятий «наркотизм» и «наркомания» имеет научный, методический и практический смысл. Из их различий вытекают неоднородные методы изучения стоящих за ними явлений и процессов, исследования их причин и последствий, а также определяются специфические формы воздействия на эти явления и их детерминанты<sup>218</sup>.

Наркотизм – сложное общественно опасное явление. Злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами негативно отражается на состоянии здоровья населения и уровне преступности<sup>219</sup>. Так, **В.Н. Смитиенко**, употребляя этот термин, пишет, что «наркотизм есть совокупность общественно опасных действий, совершаемых виновным с использованием наркотических веществ и

<sup>215</sup> См.: СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219; СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 167; СЗ РФ. 2003. № 27. Ч. I. Ст. 2700.

<sup>216</sup> См., напр.: Богомолова Т.А. Наркотизм и наркомания: Основные направления борьбы и профилактики // Сов. гос-во и право. 1987. № 4. С. 79-86.

<sup>217</sup> См.: Гернет М.Н. Наркотизм, преступность и уголовный закон // Право и жизнь. 1924. № 3-4; Введенский В.Г. Наркотизм и преступность. М., 1925.

<sup>218</sup> См.: Боголюбова Т.А. Наркотизм и наркомания: основные направления борьбы и профилактики // Советское государство и право. 1987. № 1. С. 79.

<sup>219</sup> Симакова И.Н. Проблемы квалификации незаконных действий с психотропными веществами: теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 3.

направленных против здоровья населения и общественной безопасности»<sup>220</sup>.

Другие ученые ограничивают наркотизм совокупностью актов незаконного потребления и распространения наркотических средств. При этом наркомания является одним из негативных последствий наркотизма<sup>221</sup>.

Следующая группа ученых формулирует компромиссную позицию и считает, что наркотизм как социальное явление выражается в заболеваемости наркоманией и совокупности противоправных деяний, связанных с наркотиками либо совершаемых с целью получения средств для последующего приобретения наркотических средств<sup>222</sup>, а равно приобщение других лиц к немедицинскому приему таких веществ, создание условий, способствующих поступлению их в незаконный оборот<sup>223</sup>.

В этом определении прозрачно просматривается взаимосвязь наркомании и наркотизма, а также преемственность и изменчивость современного российского законодательства в отношении решения проблемы незаконного оборота наркотиков.

Представляет интерес понятие, выработанное **Г.В. Волковым**: «Наркотизм – негативное социальное явление международного плана, характеризующееся приобщением части населения страны к немедицинскому потреблению наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным международно-правовым и внутригосударственным контролем, а также участием (прямым или косвенным) в организации и осуществлении их нелегального оборота

---

<sup>220</sup> Смитиенко В.Н. Некоторые вопросы предупреждения наркотизма // Проблемы борьбы с преступностью. Иркутск, 1970. Вып.1. С. 58.

<sup>221</sup> Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств. Казань: РИЦ «Школа», 1999. С.4.

<sup>222</sup> См.: Шумилов А.Ю., Иvasенко В.Б. Новый закон о наркотиках и терминология противодействия наркобизнесу: справочное пособие. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 1999. С. 68.

<sup>223</sup> См.: Курченко В.Н. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ: вопросы теории и судебной практики // Информационный вестник Управления департамента при Верховном Суде РФ в Свердл. обл. Екатеринбург, 2001. № 3. С. 5.

как в национальных рамках, так и в межгосударственных масштабах»<sup>224</sup>.

Наркотизм – это сложное, многоаспектное явление, позволяющее рассматривать его в самых различных ракурсах. Это явление исследуется на стыке права, социологии, психологии, медицины и других наук, каждая из которых в соответствии с собственным предметом и методами познания изучает его (например, влияние потребления наркотиков на физическое состояние потомства – медицинский аспект, степень деградации личности – психологический аспект и др.)<sup>225</sup>.

Долгое время исследователи рассматривали отдельные аспекты наркотизма, выделяя тот или иной в качестве доминирующего. Так, одни авторы (Р.О. Авакян, О.В. Колесник, М.Г. Икрамова, Г.Н. Драган)<sup>226</sup> не проводят различий между медицинским и правовым аспектом наркотизма, включая в понятие «наркомания» незаконное приобщение к наркотикам и совершение преступлений на этой почве. Другие – А.А. Габиани, Г.М. Меретуков, В.А. Жабский, В.Н. Смитиенко, Р.Н. Готлиб<sup>227</sup> – при определении понятия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ используют термин «наркотизм», делая акцент на юридической стороне этого явления. Третьи (Т.А. Боголюбова, Э.Г. Гасанов, В.И. Омигов, Т.М. Клименко, М.Л. Прохорова, Л.И. Романова)<sup>228</sup> достаточно удачно разграничивают по-

---

<sup>224</sup> Волков Г.В. Криминологическая характеристика наркотизма в России и уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ): дис. ... к.ю.н. СПб.: СПб ун-т МВД РФ, 2004. С. 19.

<sup>225</sup> Сартаева Н.А. Наркотизм: социально-правовой аспект // Государство и право. 2003. № 2. С. 120.

<sup>226</sup> См.: Авакян Р.О. Организация борьбы с наркоманией. Ереван, 1988; Колесник О.В. Об уголовно-правовых мерах борьбы с наркоманией в СССР // Вестник ЛГУ. 1977. № 4. С. 62; Икрамова М.Г. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Ташкент, 1982; Драган Г.Н. Наркомания среди несовершеннолетних в России: ситуация, тенденция, противоречие // Вопросы наркологии. 1977. № 2.

<sup>227</sup> См.: Габиани А.А. Наркотизм вчера и сегодня. Тбилиси, 1998; Меретуков Г.М. Уголовно-правовая борьба с незаконным оборотом наркотиков. Ростов н/Д, 1993; Жабский В.А. Наркотизм несовершеннолетних: автореф. дис. ... к.ю.н. Ростов н/Д, 1999; Смитиенко В.Н. Превентивное предупреждение преступлений, связанных с наркотиками // Советское государство и право. 1987; Готлиб Р.Н. О некоторых аспектах влияния наркотизма и социального паразитизма на насильственную преступность в Российской Федерации. М., 1993.

<sup>228</sup> См.: Боголюбова Т.А. Наркотизм в России: состояние и меры борьбы. М., 1993; Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. М., 1997; Омигов В.И. Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и роль ОВД в ее осуществлении: автореф. дис. ...

нятия «наркомания» и «наркотизм», уделяя внимание как социально-му, так и правовому и медицинскому аспекту этой проблемы.

Наркотизм представляет собой антиобщественное явление, т.е. оказывает отрицательное воздействие на весь социум, производя в нем нежелательные изменения и деформации. Причем его влияние распространяется буквально на все сферы жизни общества: общественное производство, экономику, состояние обороноспособности, правопорядок, физическое и духовное здоровье нации, процесс воспроизводства населения и т.д.

Таким образом, наркотизм представляет собой негативное социальное явление, включающее правовой, криминологический, экономический, социальный, биологический, медицинский и иные аспекты, отличающееся высокой степенью общественной опасности, выражающееся в заболеваемости наркоманией, причинении вреда здоровью населения и совокупности противоправных деяний, связанных с наркотиками, либо совершаемых с целью добывания средств для последующего потребления наркотиков<sup>229</sup>. Преступления, связанные с наркотическими средствами, образуют самостоятельный вид преступности – наркопреступность.

В рамках наркотизма функционирует *незаконный оборот наркотиков*, рассматриваемый как движение, вращение этих средств на рынке товаров и услуг, охватывающий все виды возможных действий с лекарственными препаратами, химическими и биологическими продуктами, сырьем, растениями и их частями, способными вызвать наркоманию, официально включенными в соответствующие списки.

Помимо незаконного оборота в орбите наркотизма также функционирует наркобизнес, цель которого заключается в извлечении материальной выгоды от изготовления и распространения наркотиков.

---

д.ю.н. М., 1994; Клименко Т.М. Уголовно-правовые меры борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Особенности юридического анализа квалификации: дис. ... к.ю.н. М., 1998; Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002.

<sup>229</sup> См.: Горкин А.В. Основы управления деятельностью ОВД по борьбе с незаконным оборотом наркотиков: автореф. дис. ...к.ю.н. М., 1991; Лунеев В.В. Тенденции развития преступности в мире и в России к началу третьего тысячелетия // Известия Методического центра профессионального образования и координации научных исследований. М., 1996. № 2; Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. М.: ЮрИнформ, 1997.

Он представляет собой специфическую деятельность, связанную с организованными формами незаконного культивирования, производства наркотиков и их распространением в обществе.

## **§ 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и нарушения правил их легального обращения**

С принятием УК России в гл. 25 неоднократно вносились изменения и дополнения. Безусловно, положительным моментом стало внесение поправок федеральными законами от 7 декабря 2011 г. (№ 420 - ФЗ) и 1 марта 2012 г. (№ 18 - ФЗ).

Как отмечается в юридической литературе, «объективная сторона преступления является реальным воплощением и выражением вовне целей и намерений субъекта, и именно в ней в конечном счете проявляется основное социальное свойство преступления – его общественная опасность»<sup>230</sup>. В уголовно-правовой литературе с достаточной полнотой и разносторонностью определены и охарактеризованы признаки объективной стороны состава преступления: деяние (действие, бездействие, последствие, причинная связь<sup>231</sup> и факультативные признаки).

К преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ относится 11 самостоятельных составов общественно опасных деяний (ст.228-233 УК РФ). По своей конструкции это преступления с формальным составом, в которых общественно опасное последствие не является обязательным признаком и объективная сторона которых характеризуется лишь деянием (действием или бездействием); исключение составляет ч.2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ, где в качестве последствий указывается причинение вреда здоровью человека, иные тяжкие последствия.

**Наркотические средства** - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень нарко-

---

<sup>230</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздан, 1960. С. 9.

<sup>231</sup> Дурманов Н.Д. Понятие преступления. Л., 1948. С. 54; Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: МГУ, 1969. С. 49; Есипов В. Превышение и бездействие власти по русскому праву. СПб., 1892. С. 4 и др.

тических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

***Психотропные вещества*** - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

***Аналоги наркотических средств и психотропных веществ*** - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, характеризуется следующими действиями: **незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов, а также растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.** Незаконным приобретением без цели сбыта надлежит считать получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе

на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков, находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки<sup>232</sup>. Иными словами, сюда относятся любые действия, благодаря которым лицо получило и фактически стало обладать запрещенным законом наркотиком.

По материалам изученных нами уголовных дел, самая распространенная форма приобретения наркотических средств и психотропных веществ заключалась в их покупке у неустановленного в ходе следствия лица (60%), еще 25% лиц нашли наркотическое средство и присвоили его себе как бесхозное и лишь 15% приобрели наркотик у известного им ранее лица. Структурный анализ приобретаемых наркотиков был самый различный: бумажный пакет или сверток с растительной или химической массой, шприц с жидкостью, самодельно изготовленная папироса, пакет с таблетками. Наркоманами обычно приобретаются героин, кокаин, гашиш, гашишное масло, марихуана, опий, эфедрин, ЛСД.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо проведение экспертизы, которая поможет установить вид наркотического средства или психотропного вещества, его размер и ответит на другие вопросы, интересующие сотрудников правоохранительных органов. Законодательством Российской Федерации уголовная ответственность устанавливается за незаконный оборот наркотиков в значительном, крупном и особо крупном размере<sup>233</sup>.

Под незаконным хранением без цели сбыта следует понимать действия лица, связанные с неправомерным владением такими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержа-

<sup>232</sup> Здесь и далее см.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15 июня 2006 г. // БВС РФ. 2006. № 8. С. 4.

<sup>233</sup> См.: Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ: постановление Правительства РФ от 1.10.12 г. № 1002 (в ред. 23.11.12 г.) // СЗ РФ. 2012. N 41, Ст. 5624.

ние при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги.

Незаконное хранение будет и в действиях лица, получившего наркотическое средство или психотропное вещество на временное хранение от других лиц, однако временное хранение не означает их приобретения, так как при этом исключается право пользования и распоряжения наркотиками.

*Так, Г. была осуждена за приобретение и хранения опия, который ей привозили Д. и др. Судебная коллегия Верховного Суда исключила из обвинения Г. приобретение опия, поскольку Г. не знала о месте приобретения опия, не занималась его реализацией, то есть опий ею не приобретался, а поступал на временное хранение<sup>234</sup>. Уголовная ответственность за хранение и приобретение указанных веществ по ст. 228 УК РФ наступает только при условии отсутствия у виновного цели сбыта<sup>235</sup>.*

Приобретение и хранение наркотических средств или психотропных веществ влечет привлечение к ответственности только в случае их незаконности. Медицинское потребление наркотиков возможно при назначении подобных средств в качестве обезболивающих во время операции и в послеоперационный период, при некоторых заболеваниях, а также в качестве сильных снотворных, нейролептиков, антидепрессантов. Приобретение и хранение наркотических средств и психотропных веществ по назначению врача не образуют состава данного преступления<sup>236</sup>.

Действия по незаконному приобретению, хранению, перевозке, изготовлению, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов квалифицируются по ст. 6.8 КоАП РФ<sup>237</sup>, если они совершены без цели сбыта и в незначительном размере.

Под незаконным изготавлением следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные

<sup>234</sup> БВС СССР. 1976. № 5.

<sup>235</sup> БВС РФ. 1997. № 3. С. 17; 1999. № 4. С. 15.

<sup>236</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незамовой, Г.П. Новоселова. М.: Инфра М – НОРМА, 1997. С. 427-428.

<sup>237</sup> СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4847.

действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

*Так, гражданин К. незаконно приобрел маковую солому с целью изготовления из нее экстракционного опия. Действуя с прямым умыслом, К. изготовил 0,66 г наркотического средства – экстракционного опия по следующей технологии: высушив приобретенную им маковую солому, он прокрутил ее через мясорубку, после чего залил растворителем 646 и получившуюся массу выпаривал около 40 мин. на плите. Потом отжимал через марлю и снова выпаривал, затем получившуюся жидкость проангирировал уксусным ангидридом. Тем самым получил раствор экстракционного опия, который хотел впоследствии употребить. Действия К. были квалифицированы по ч. 1 и 3 ст. 228 УК РФ<sup>238</sup>.*

Суд не признал лицо виновным в изготовлении наркотического средства в следующем случае. Гражданин Шишкин, собрав листья и верхушечные части дикорастущей конопли, в целях получения готовых к употреблению наркотических средств данное вещество высушил, измельчил путем механического воздействия ладонями рук и, изготовив, незаконно хранил наркотическое средство.

*Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ вынесла следующее решение. Как видно из материалов дела и установлено судом, Шишкин не прилагал каких-либо усилий к изготовлению наркотика. Измельчение сухого растения ладонями рук осуществлено виновным не в целях повышения концентрации наркотического средства, а для удобства его использования при курении.*

*Таким образом, действия Шишкина нельзя признать изготовлением наркотика, и они должны быть квалифицированы только как незаконное приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере без цели сбыта<sup>239</sup>.*

---

<sup>238</sup> См.: Архив Советского районного суда г. Казани, уг. дело № 1-415/99.

<sup>239</sup> См.: Вопросы уголовного права в судебной практике: тематический сборник / под общ. ред. В.Б. Боровикова. М.: Щит-М, 2003. С. 674-676.

Действия лица, разбавившего приобретенное им наркотическое средство, но не изменившего его химический состав, не могут рассматриваться как изготовление наркотика.

Под незаконной переработкой без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарate) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление или переработка наркотика, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

Ответственность по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотиков без цели сбыта как оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, со-

вершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

И.Н. Симонова указывает, что «перевозка наркотических средств или психотропных веществ приобретает общественную опасность только в тех случаях, когда она осуществляется для их распространения, т.е. в целях сбыта. По своей сути перевозка является либо покушением на сбыт этих веществ, либо разновидностью хранения. Нахождение наркотиков у лица при себе или в ином месте, куда оно имеет доступ, а также переноска, перевозка наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта должны быть объединены термином (хранение наркотических средств или психотропных веществ)»<sup>240</sup>.

Результаты обобщения судебной практики по рассматриваемой категории уголовных дел позволили выделить основные критерии констатации наличия в действиях виновных состава незаконной перевозки наркотических средств или психотропных веществ. Это обязательное использование транспортного средства, количество наркотика, сокрытие наркотика (например, под сиденьем автомашины, в багажнике и т.п.).

Таким образом, под незаконной перевозкой наркотических средств или психотропных веществ следует понимать умышленные действия по перемещению данных веществ из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенное с использованием любого вида транспорта и с нарушением общего порядка перевозки наркотиков, установленного законодательством РФ.

В ч. 2-3 ст. 228 УК РФ установлена повышенная ответственность за те же действия (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных ве-

---

<sup>240</sup> Симонова И.Н. Перевозка и хранение наркотических средств и психотропных веществ: спорные вопросы квалификации // Российский юридический журнал. 2001. № 4. С. 128.

ществ или их аналогов), совершенные в крупном и особо крупном размере<sup>241</sup>.

В ст. 228<sup>1</sup> УК РФ установлена ответственность **за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.** Термин «производство» наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в УК РФ был введен Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.<sup>242</sup> В толковом словаре русского языка под производством понимается изготовление, выработка, создание какой-либо продукции<sup>243</sup>. Под производством наркотических средств, психотропных веществ следует понимать отложенный процесс изготовления, включая переработку данных веществ промышленным или кустарным способом, направленный на получение их в значительном объеме или количестве с целью последующей реализации.

Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотиков в приспособленном для этих целей помещении, изготовление его партиями, в расфасованном виде). При этом для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Под незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ следует понимать любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату

---

<sup>241</sup> О значительном, крупном и особо крупном размере наркотических средств, психотропных веществ см. постановление Правительства РФ от 1.10.12 г. № 1002 // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5624. (**Приложение № 1**).

<sup>242</sup> СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

<sup>243</sup> Лопатин В.В, Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Рус. яз., 1998. С. 532; Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. раб. С. 611.

долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций наркотических средств или психотропных веществ. При этом не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю<sup>244</sup> и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производившим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

В настоящее время правоохранительные органы особое внимание уделяют именно выявлению и привлечению к уголовной ответственности потенциальных сбытчиков наркотиков. Так, за *сбыт наркотического средства (героин) весом 0,26 г был задержан С., который в дальнейшем оказал активное содействие по задержанию поставщика К.* При этом К. был задержан за сбыт уже 15,7 г героина. Продолжая оказывать добровольное содействие, С. способствовал проведению следующей проверочной закупки, и за сбыт 15,6 г героина был задержан М. После разъяснения М. примечания к ст. 228 УК РФ он добровольно согласился оказать содействие в задержании поставщика наркотиков и провести контрольную закупку. В тот же день при ее проведении за сбыт 50,6 г героина задержан Т., уроженец Таджикистана, житель Саратова, который в г. Казани РТ проживал без регистрации. В ходе дальнейших оперативно-розыскных мероприятий был установлен З., у которого Т. брал героин для реализации. При проведении обыска по месту жительства З. изъяты аптечные весы с гирами и чашей, 4,4 кг героина.<sup>245</sup>

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воз-

<sup>244</sup> См.: Вопросы уголовного права в судебной практике: тематический сборник / под общ. ред. В.Б. Боровикова. М.: Щит-М, 2003. С.187.

<sup>245</sup> Багаутдинов Ф., Мухамедзянов И. Наркопреступность: нужны новые подходы // Законность. 2001. № 10. С.4.

душного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по ст. 228<sup>1</sup> УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом. Транспортировка наркотика может осуществляться и при помощи животных, например, собак или птиц (голубей).

Квалифицирующим признаком ст. 228<sup>1</sup> УК РФ является совершение тех же деяний: а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга; б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

В части 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ говорится о тех же деяниях, совершенных: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в значительном размере. В ч. 4 данной статьи речь идет об аналогичных деяниях, совершенных: а) организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; г) в крупном размере. Часть 5 предусматривает ответственность за деяния, совершенные в особо крупном размере.

Ст. 228<sup>2</sup> УК РФ содержит самостоятельный состав преступления, устанавливающий ответственность за **нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, приобретения, пересылки, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления**

**наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшее их утрату, нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.**

В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» перечень инструментов, оборудования, а также правила их оборота устанавливаются Правительством РФ.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Квалифицирующими признаками ст. 228<sup>2</sup> УК РФ является совершение тех же деяний из корыстных побуждений или если данные действия повлекли за собой по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

При решении вопроса о наличии квалифицирующих признаков деяний, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренных частью 2 статьи 228<sup>2</sup> УК РФ, судам надлежит исходить из следующего:

- под корыстными побуждениями понимается направленность умысла на получение материальной выгоды (денег, имущества или прав на их получение и т.п.) для себя или других лиц либо избавление от материальных затрат (например, возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств) в результате совершения умышленного нарушения лицом правил, указанных в части 1 той же статьи УК РФ;

- под причинением по неосторожности вреда здоровью человека понимается наступление последствий, связанных, например, с на-

рушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости;

- под иными тяжкими последствиями понимается наступивший по неосторожности крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п.

В случае нарушения должностным лицом указанных правил вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти человека, содеянное надлежит квалифицировать соответственно по части 1 или части 2 статьи 228<sup>2</sup> УК РФ и соответствующей части статьи 293 УК РФ.

Если лицо, ответственное за исполнение или соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушает их и, используя свое служебное положение, совершает хищение этих средств или веществ, содеянное следует квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 229 УК РФ. В этом случае дополнительной квалификации действий такого лица по статье 228<sup>2</sup> УК РФ не требуется.

Необходимо отметить, что данные преступления относятся к категории латентных. Как указывает Н.В. Иванцова, «основные причины высокого уровня латентности данных преступлений состоят: в недостаточном количестве и низком качестве ревизионных и контрольных проверок; отсутствии реального потерпевшего, заинтересованного в сообщении о данном преступлении и его раскрытии; либеральном отношении правоохранительных органов, а именно следственных отделов в системе МВД и прокуратуры к фактам соответствующих нарушений и т.д.»<sup>246</sup>.

С 1 января 2013 г. вводятся в действие ст. 228<sup>3</sup> УК РФ, предусматривающая ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных ве-

---

<sup>246</sup> Иванцова Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых лицами, ответственными за соблюдение специальных правил в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ: автореф. дис. ... к.ю.н. СПб., 2001. С. 20.

ществ, а также растений, содержащих такие прекурсоры, либо их части. Статья 228<sup>4</sup> УК РФ устанавливает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих такие прекурсоры.

**Прекурсоры** – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с российским законодательством, международными договорами, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

К числу прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля, относятся: ангидрид уксусной кислоты, эрготамин, эфедрин и др. (при этом концентрация вещества должна достигать 10% и более). Кроме того, существуют списки прекурсоров, в отношении которых устанавливаются общие меры контроля: бромистый этил, пиперидин, циклогексиламин, а также в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля: нитроэтан, серная кислота, соляная кислота, толуол, уксусная кислота (при этом концентрация вещества должна достигать от 3 до 80 % в зависимости от вида прекурсора).

**Объективная сторона хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества** (ч. 1 ст. 229 УК РФ) выражается в совершении виновным: хищения указанных предметов путем противоправного их изъятия любым способом (тайным, открытым и пр.) у физических или юридических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора наркотикосодержащих растений либо их частей (коробочек и стеблей ма-ка, стеблей конопли и т.п.) с земельных участков сельскохозяйственных и иных предприятий и с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения<sup>247</sup>.

---

<sup>247</sup> БВС СССР. 1976. № 5. С. 34.

И.Н. Дружинин под хищением наркотических средств и психотропных веществ понимает «незаконное изъятие таких веществ, совершенное в определенной форме и по самым различным мотивам, из владения государственных или общественных организаций или у отдельных граждан для личного или других лиц потребления, сбыта или иного противоправного использования, чем причиняется вред народному здоровью или создается угроза причинения такого вреда»<sup>248</sup>. Н.И. Ожиганов, М.М. Кадыров определяют хищение таких средств как «незаконное и безвозвездное их изъятие с корыстной целью из государственных, общественных организаций или у граждан в незаконное пользование»<sup>249</sup>.

При этом в судебной практике подчеркивается, что сбор дикорастущих наркотикосодержащих растений и их частей образует не хищение, а приобретение наркотических средств<sup>250</sup>. Так, *Президиум Верховного суда Марий Эл переквалифицировал действия К., П., Б. и Н., собравших на приусадебных участках граждан мак, росший как сорняк, с хищения наркотических средств на их незаконное приобретение.*

Не может квалифицироваться как хищение сбор остатков этих растений после завершения уборки урожая. *Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ обоснованно переквалифицировала действия Х. и К., которые после уборки урожая собрали на колхозном поле части растений мака, с хищения на незаконное приобретение наркотикосодержащих средств*<sup>251</sup>.

В отличие от общеуголовных хищений (ст. 158, 159, 160, 161, 162 УК РФ), хищение наркотических средств или психотропных веществ окончено в момент завладения ими, вне зависимости от того, появилась ли у виновного возможность распорядиться этими предметами по своему усмотрению или нет.

---

<sup>248</sup> Дружинин И.Н. Ответственность за хищения наркотических веществ по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... к.ю.н. Харьков, 1980. С. 16.

<sup>249</sup> Ожиганов Н.И., Кадыров М.М. Уголовно-правовая борьба с преступлениями, связанными с наркотическими средствами: учебное пособие. Ташкент, 1989. С. 60.

<sup>250</sup> БВС РФ. 1995. № 4. С. 14.

<sup>251</sup> БВС РФ. 1992. № 2. С. 7.

А.Н. Борисов и О.В. Борисова высказывают мнение о том, что ст. 229 УК РФ сориентирована преимущественно на установление ответственности за хищение наркотических средств и психотропных веществ, а вымогательство в ней выглядит чужеродным элементом<sup>252</sup>. Однако вряд ли можно согласиться с предложением исключить вымогательство из диспозиции ст. 229 УК и квалифицировать соответствующие посягательства по ст. 163 УК РФ.

Само вымогательство указанных предметов представляет собой незаконное требование лица об их передаче ему в будущем, сопровождаемое соответствующей угрозой. Данное деяние признается оконченным при предъявлении такого требования.

В случае хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ с их последующим хранением, переработкой или сбытом содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений – ст. ст. 229, 228 или 228<sup>1</sup> УК РФ.

К квалифицирующим признакам ст. 229 УК РФ относят те же действия, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) *пункт утратил силу*; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в том числе тем, кому указанные средства были вверены в связи с его служебным положением либо под охрану, квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 160 УК РФ не требуют. Так, при проверках правоохранительными органами РТ были выявлены случаи хищения наркотических лекарственных средств медицинскими работниками. С августа 1997 г. по январь 1998г. врач линейной бригады станции скорой медицинской помощи г. Нижнекамска Шангарев путем оформления карты вызова на вымышленную фамилию списал и похитил 4 ампулы 2 % раствора про-

<sup>252</sup> Борисов А.Н., Борисова О.В. Проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 228 и 229 УК РФ // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. М., 2000. С. 10.

*медола по 1 мл. В ноябре 1998 г. Нижнекамским городским судом Шангарев осужден по ст. 229 и ряду других статей УК РФ.*

*В Джалильской районной больнице Сармановского района РТ комиссия по уничтожению наркотических лекарственных средств, сданных родственниками умерших онкологических больных, в составе старшей медсестры поликлиники Нурутдиновой Ф.Ш., врача-стоматолога Якуповой Ф.Г., хирурга Ибрагимовой Р.А., по предварительному сговору и с использованием своего служебного положения 20 февраля и 12 марта 1998 г. составили фиктивный акт об уничтожении 5 ампул морфина и 10 ампул промедола и их похитили. В отношении указанных виновных лиц было возбуждено уголовное дело за хищение наркотических средств<sup>253</sup>.*

К особо квалифицирующим признакам ст. 229 УК РФ относят деяния, предусмотренные частями первой или второй, если они совершены: а) организованной группой; б) в отношении наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих такие вещества, в крупном размере; в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В ч. 4 ст. 229 УК РФ предусматривается ответственность за совершение деяния в особо крупном размере.

От смежных составов, предусмотренных, в частности, ст.ст. 158-165 УК РФ, данное преступление отличается таким специфическим признаком, как предмет хищения или вымогательства – наркотических средств и психотропных веществ. Предмет хищения или вымогательства здесь аналогичный, как и в ст. 228 УК РФ. Хищение или вымогательство вышеназванных средств и веществ не утрачивает общественной опасности и в случае малозначительного имущественного ущерба либо его полного отсутствия. Интересный пример приводит в своей работе Е.Л. Харьковский: «*Так, Л. в поисках наркотиков проник на хозяйственный двор колхоза и похитил из комбайна 3,5 кг пыльцы конопли, которая является отходами производства. Экспертиза при-*

---

<sup>253</sup> См.: О серьезных недостатках в обеспечении сохранности и учета наркотических, психотропных и сильнодействующих лекарственных средств в лечебно-профилактических учреждениях РТ: приказ МЗ РТ № 285 от 19.04.99 г.

*знала эту пыльцу наркотическим средством – гашением. Налицо хищение наркотического средства, совершенное путем кражи»<sup>254</sup>.*

Сравнительно новый состав преступления, предусмотрен ст. 229<sup>1</sup> УК РФ **контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих такие вещества, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.** Под контрабандой понимается незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС вышеперечисленных средств, веществ, инструментов и оборудования.

Повышенная ответственность предусмотрена за те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) должностным лицом с использованием своего служебного положения; в) в отношении наркотических средств, психотропных веществ и т.п. в значительном размере. В ч. 3 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ устанавливается ответственность за те же деяния, совершенные в крупном размере, а в части 4 совершенные: а) организованной группой; б) в особо крупном размере; в) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль.

Объективную сторону **склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов** (ст. 230 УК РФ) образуют любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача советов и т.д.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие<sup>255</sup>.

---

<sup>254</sup> См.: Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. С. 137-138.

<sup>255</sup> См.: Комментарий к постановлениям Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам / под общ. ред. В.М. Лебедева и Б.В. Топорнина. М.: Юристъ, 2001. С. 218-219.

В литературе высказывалось мнение о необходимости более четкого определения понятия «склонение» и близкого ему по смыслу «вовлечение» и раскрытия их содержания в постановлении Пленума Верховного Суда РФ<sup>256</sup>.

*Склонение должно рассматриваться как «утрата воли к сопротивлению, подчинение чему-нибудь», «убеждение в необходимости какого-нибудь поступка, решения». То есть деяние носит сложный характер, состоит из двух частей – поведения одного лица и обусловленного им поведения другого лица. В тех случаях, когда лицо, используя предусмотренные ст. 230 УК РФ способы, безуспешно пытается склонить другое лицо к потреблению наркотика, имеет место покушение на преступление.*

Общие рассуждения о «наркотическом наслаждении», без конкретного предложения того или иного наркотического средства или психотропного вещества, данного состава не образуют.

Не подлежит дополнительной квалификации как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ действия лица, которые выражаются в оказании помощи наркоману, по его просьбе, в приобретении наркотика, либо действия лиц, занимающихся групповым потреблением наркотических средств или психотропных веществ (например, передача друг другу папирос, начиненных гашишем)<sup>257</sup>.

Данное преступление считается оконченным с момента воздействия на лицо с целью побудить его к потреблению наркотических средств или психотропных веществ независимо от того, употребил ли потерпевший соответствующие средства или вещества, отказался от этого или потребление стало невозможным из-за вмешательства других лиц.

---

<sup>256</sup> Клименко Т.М. Уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (особенности юридического анализа и квалификации): автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 1999. С. 23-24; Середа Г.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис. ... к.ю.н. Иркутск, 2000. С. 14-15.

<sup>257</sup> Левицкий Г. Ответственность за склонение к потреблению наркотических веществ // Российская юстиция. 1979. № 9. С. 27.

К квалифицирующим признакам ст. 230 УК РФ относят то же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) *пункт утратил силу*, в) в отношении двух или более лиц; г) с применением насилия или с угрозой его применения.

Часть 3 ст. 230 УК РФ содержит следующие квалифицирующие признаки: а) преступление совершено в отношении несовершеннолетнего; б) деяние повлекло наступление смерти по неосторожности или иные тяжкие последствия. Дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) не требуется, так как является обстоятельством, особо отягчающим ответственность.

Иными тяжкими последствиями могут быть: самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего; развитие у него наркотической зависимости; тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ; заражение ВИЧ-инфекцией и др.<sup>258</sup>

В примечании к данной статье говорится о том, что действие ст. 230 УК РФ «не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекций и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

**Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры**, предусматривается ст. 231 УК РФ. В ч. 1 ст. 231 установлена ответственность за незаконное культивирование таких растений в крупном размере.

В уголовно-правовой литературе посев запрещенных к возделыванию наркотикосодержащих культур с объективной стороны определяется неодинаково: в первом случае его определяют как «действие, связанное с внесением в почву семян растительных культур с целью

---

<sup>258</sup> См.: Сергеев А.Н. Указ. раб. С. 124.

получения урожая»<sup>259</sup>, во втором - «высев семян наркотикосодержащих культур на любых земельных участках (приусадебных, государственных или кооперативных хозяйств), в том числе и на пустующих землях с целью их выращивания»<sup>260</sup>, в третьем - «высев семян или рассады на любых земельных участках, пустующих землях и т.п.»<sup>261</sup>, в четвертом - «действия по заделке в верхние слои почвы семян, запрещенных к возделыванию»<sup>262</sup>.

Более обоснованной представляется точка зрения, заключающаяся в определении посева наркотикосодержащих культур как высева их семян или рассады на земельных участках, где предполагается их созревание (любой земельный участок, парник, теплица и т.д.).

Выращивание запрещенных к возделыванию растений с объективной стороны определяется как «уход за засеянной площадью и растущими на ней растениями (прополка, внесение удобрений, полив)»<sup>263</sup>, «уход за посевами и всходами запрещенных к возделыванию наркотикосодержащих растений в целях доведения их до стадии созревания»<sup>264</sup>, а также «уход за растениями, выросшими без посева, виновным»<sup>265</sup>.

Таким образом, культивирование наркотикосодержащих растений означает их возделывание и включает в себя посев, выращивание, а также совершенствование технологий выращивания растений, выведение новых сортов, повышение их урожайности и устойчивости к неблагоприятным условиям, уход за дикорастущими растениями (например, рыхление почвы, полив и т.д.)<sup>266</sup>. Так, Ш. приобрел у неустановленных лиц семена конопли и посеял их на своем участке. Собрав урожай для личного потребления, изготавливал гашишное масло

<sup>259</sup> Ткаченко В.И. Преступления против здоровья населения. М.: ВЮЗИ, 1983. С. 49.

<sup>260</sup> См.: Ожиганов Н.И., Кадыров М.М. Указ раб. С. 33.

<sup>261</sup> Омигов В.И. Кriminologicheskie i pravovye problemy borby s narcomaniyey i narcomizmom. M.: Akademija MVD RF, 1992. C. 89.

<sup>262</sup> Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Uголовno-правовая борьба с наркоманией. Киев-Одесса: Выща шк., 1988. С. 96.

<sup>263</sup> См.: Ткаченко В.И. Указ. раб. С. 49.

<sup>264</sup> См.: Ожиганов Н.И., Кадыров М.М. Указ раб. С. 33.

<sup>265</sup> Икрамова М.Г. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Ташкент: Фан, 1982. С. 75.

<sup>266</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: учебное пособие / авт.-сост. А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 454.

*в крупном размере. Но в связи с тем, что ему понадобились деньги, Ш. стал искать покупателей наркотического препарата. С этой целью он разложил наркотики по небольшим пакетикам и отправился на городской рынок, где и был задержан сотрудниками милиции. Впоследствии Ш. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1, 2, п. «в» ч. 3 ст. 228, ч. 1 ст. 231 УК РФ<sup>267</sup>.*

Запрещенными к культивированию или возделыванию являются только культуры, отличающиеся значительной концентрацией наркотических средств. Так, специалистами в области ботаники признано, что в семействе коноплевых существует три вида конопли: обыкновенная (или посевная), индийская (или гашишная) и сорная. При этом наркотическими свойствами обладают лишь два последних вида, содержащие значимые концентрации тетрагидроканнабинола<sup>268</sup>.

К квалифицирующим признакам ст. 231 УК РФ относят те же действия, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) *пункт утратил силу*, в) в особо крупном размере.

Размеры запрещенных к возделыванию на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества, для целей ст. 231 УК РФ утверждены постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры для целей ст. 231 УК РФ»<sup>269</sup>. Данный документ запрещает культивирование на территории Российской Федерации следующих растений, содержащих наркотические вещества:

- голубой лотос (*растение вида Nymphaea caerulea*);
- грибы любого вида, содержащие психоцибин и (или) психоцин;

---

<sup>267</sup> См.: Романова Л.И. Указ раб. С. 380.

<sup>268</sup> См.: Головин Б.И. Наркотикосодержащие растения: распространение, действие, социальная опасность. М., 2000. С. 22.

<sup>269</sup> СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6696.

- кактус, содержащий мескалин (*растение вида Lophophora williamsii*), и другие виды кактуса, содержащие мескалин;
- кат (*растение вида Catha edulis*);
- кокAINовый куст (*растение любого вида рода Erythroxylon*);
- конопля (*растение рода Cannabis*);
- мак снотворный (*растение вида Papaver somniferum L*) и другие виды мака рода *Papaver*, содержащие наркотические средства;
- роза гавайская (*растение вида Argyreia nervosa*);
- шалфей предсказателей (*растение вида Salvia divinorum*);
- эфедра (*растение рода Ephedra L*).<sup>270</sup>

**Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов** определена в ст. 232 УК РФ.

В Толковом словаре «притон» трактуется как «место тайных преступных сборищ»<sup>271</sup>. Под термином «притон» (применительно к ст. 232 УК РФ) следует понимать любое помещение, которое может быть жилым (частный дом, квартира, дача, комната), нежилым (подвал, чердак, ресторан, сарай, гараж), служебным (котельная, слесарная, служебный кабинет, склад) и иные места, приспособленные для потребления наркотических средств и психотропных веществ<sup>272</sup>. Как правило, эти помещения хотя бы минимально приспосабливаются для потребления указанных средств и веществ. «В нем могут быть приспособления, необходимые для потребления соответствующих препаратов (например, кальяны для курения, трубочки для вдыхания, шприцы для внутривенных инъекций)»<sup>273</sup>. Это могут быть запасы наркотических средств, а также хотя бы простейшие инструменты, оборудование и прекурсоры для изготовления наркотиков и психотропных веществ, например, ручные мешалки субстанций, кустарные

<sup>270</sup> Таблицу, определяющую крупный и особо крупный размеры наркосодержащих растений, см. в **приложении № 2**.

<sup>271</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 601.

<sup>272</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незамовой, Г.П. Новоселов. М.: Инфра М – НОРМА, 1997. С. 443.

<sup>273</sup> Хомутов В.М. К вопросу о понятии «притона» для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Российский следователь. 2003. № 7. С. 35.

устройства для экстракции и перегонки, посуда и газо- или электроприборы, необходимые для приготовления отваров; ацетон, ангидрид уксусной кислоты, перманганат калия и некоторые другие вещества, часто используемые для изготовления наркотиков или для усиления наркотизирующих свойств того или иного препарата.

В специальной литературе предлагается выделять четыре признака притона: территориальный, целевой, временной и функциональный<sup>274</sup>. Территориальный означает, что притон – определенное место, имеющее пространственные ограничения. Суть целевого признака состоит в том, что это место необходимо для достижения определенного результата, а именно: для незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ. Временной признак означает, что притон предназначается для систематического его использования в указанных целях. Функциональный предопределяет ту или иную степень приспособленности помещения именно для потребления наркотических средств или психотропных веществ<sup>275</sup>.

Под организацией притона для потребления наркотиков понимается оборудование помещения, приобретение приспособлений для потребления наркотических средств или психотропных веществ, подыскание клиентуры либо создание иных условий для указанных целей<sup>276</sup>. Моментом организации притона является момент наступления результата организации, то есть готовность притона для потребления наркотиков.

Содержание притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ определяется как систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени предоставление любого помещения для потребления наркотиков посторонними лицами<sup>277</sup>. Так, *П. предоставляла свою квартиру за деньги для*

---

<sup>274</sup> Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовые и криминологические исследования. СПб., 2002. С. 169.

<sup>275</sup> Уханова Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятия проституцией // Уголовное право. 2002. № 4. С. 49.

<sup>276</sup> См.: Курс советского уголовного права. Л.: ЛГУ, 1981. Т. 5. С. 211-212; Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Указ. раб. С. 103.

<sup>277</sup> См.: Ожиганов Н.И., Кадыров М.М. Указ. раб. С. 47-48; Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Указ. раб. С. 103.

*употребления наркотиков молодым людям, характеризовалась крайне отрицательно, страдала опийной наркоманией, нигде не работала. По приговору Октябрьского районного суда г. Барнаула она была осуждена по ч. 1 ст. 232 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. В процессе обобщения судебной практики такие примеры были не единичными. На недопустимость применения судами столь мягкого наказания к содержателям притонов и иным опасным наркопреступлениям было обращено внимание Верховным Судом РФ<sup>278</sup>.*

Преступление считается оконченным, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

К квалифицирующему признаку ст. 232 УК РФ относят те же действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору. В ч. 3 данной статьи установлена ответственность за действия, совершенные организованной группой.

Если организатор или содержатель притона снабжает других лиц наркотиками либо склоняет посетителей к их потреблению, его действия дополнительно квалифицируются по ст. 228<sup>1</sup> или 230 УК РФ.

Последнее преступление данной группы заключается в **незаконной выдаче либо подделке рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ** (ст. 233 УК РФ), которое образуют два самостоятельных действия: 1) незаконная выдача рецептов и иных документов, дающих право на получение наркотиков; 2) подделка таких рецептов или иных документов, дающих право на получение указанных препаратов.

Под рецептом в данном случае следует понимать письменное предписание врача о составе, количестве и изготовлении лекарств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, о способе их применения.

К числу иных документов следует отнести документы, являющиеся основанием для выдачи (продажи) указанных средств или веществ.

---

<sup>278</sup> БВС РФ. 1998. № 10. С. 10.

Ими могут быть: лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ; заявка медицинского учреждения на их получение для использования в лечебной практике; выписка из истории болезни стационарного больного; товарно-транспортная накладная и т.п.<sup>279</sup>

Выдача рецепта либо иного документа в буквальном понимании означает передачу, вручение, предоставление их другому лицу. Между тем смысловое значение выдачи как действия, предусмотренного ст. 233 УК, следует толковать шире. Под выдачей необходимо понимать и действия по составлению подложного рецепта или иного документа (интеллектуальный подлог). Изготовление фиктивного рецепта или иного документа, строго говоря, выступает как начальный этап их выдачи, фальсификации. Но поскольку в ст. 233 УК в качестве действий по подлогу документов также предусматривается «подделка», собственно составление подложного рецепта или иного документа образуют оконченное преступление.

Подделка документов является оконченной в момент их изготовления, независимо от того, были ли впоследствии получены по ним наркотические средства или предпринимались попытки по их получению. Использование данных документов лежит за рамками ст. 233 УК и требует самостоятельной оценки. В случае если подделыватель рецептов получает по ним наркотические вещества бесплатно, содеянное следует квалифицировать как совокупность ст. 233 и 229 УК. При возмездном получении по поддельному рецепту наркотических или наркотикосодержащих средств деяние следует оценивать как незаконное приобретение наркотиков (ст. 228 УК). И если приобретатель и подделыватель - одно лицо, ответственность также должна наступать и по ст. 233 УК. Получение по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ должно дополнительно квалифицироваться как незаконное приобретение этих средств или веществ<sup>280</sup>.

<sup>279</sup> См.: Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2002. С. 127-128.

<sup>280</sup> Щиголев Ю. Подлог рецептов на наркотические средства // Российская юстиция. 1999. № 4. С. 42.

Действующий УК РФ весьма обстоятельно и многопланово регламентирует вопросы ответственности за преступления, связанные с наркотиками, множественность и разнообразие описанных в законе преступных деяний, дифференциации составов преступлений, за совершение которых установлены различные по характеру и степени строгости наказания, возможности освобождения от уголовной ответственности и др., что позволяет проводить дифференциацию и индивидуализацию ответственности по отношению к лицам, нарушающим законодательство о незаконном обороте наркотиков<sup>281</sup>.

Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, отмечает А.И. Рарог, – это «психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления»<sup>282</sup>. Она характеризуется такими признаками, как: вина, мотив, цель и эмоциональное состояние субъекта в момент совершения преступления. Содержание основных и факультативных признаков субъективной стороны преступления полно и всесторонне раскрыто в трудах по уголовному праву<sup>283</sup>.

Основным признаком субъективной стороны преступления уголовное право признает вину. Это объясняется тем, что любое поведение может быть признано преступлением лишь при наличии вины человека, его совершившего. Вина может быть умышленной и неосторожной.

Мотив, цель, а также эмоциональное состояние лица, совершившего преступление, являются факультативными признаками состава преступления. Данное положение объясняется тем, что они указаны законодателем далеко не во всех составах преступлений, но тем не

---

<sup>281</sup> См.: Сбирунов П.Н. Указ. раб. С. 167.

<sup>282</sup> Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления: учебное пособие. М.: МЮИ, 1991. С. 5.

<sup>283</sup> Дагель П.С., Михеев Р.И. Установление субъективной стороны преступления: учебное пособие. Владивосток, 1972; Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М.: Юрид. лит., 1972; Волков Б.С. Мотивы преступлений. Казань: Изд-во КГУ, 1982; Джекебаев У.С. Мотивация преступления и уголовная ответственность. Алма-Ата: Наука, 1987; Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве / науч. ред. Б.В. Здравомыслов. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987; Ворошилин Е.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления: учебное пособие. М.: МГУ, 1987; Якушин В.А., Каштанов К.Ф. Вина как основа субъективного вменения. Ульяновск, 1997; Максимов С.В. Цель в уголовном праве: методические аспекты. Ульяновск: УлГУ, 2002 и др.

менее они признаются обязательными, когда на это прямо указывает закон. Субъективная сторона преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, характеризуется виной в виде прямого умысла (ст. 228-233 УК РФ).

При совершении преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, виновный осознает, что противоправно безвозмездно изымает или обращает в свою пользу или в пользу других лиц чужие наркотические средства или психотропные вещества или прекурсоры, предвидит причинение данными действиями ущерб собственнику или владельцу названных средств и желает этого. Виновный в совершении вымогательства осознает, что обращает к потерпевшему требование передать наркотики либо права на эти предметы, либо осуществить в связи с ними другие действия имущественного характера, сопровождая данное требование угрозой применения насилия или распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких родственников, или уничтожения принадлежащего им имущества, либо причинением насилия, и желает завладеть названными предметами, используя любую из названных угроз или насилие.

Корыстная цель выражается в стремлении виновного безвозмездно, помимо установленного в государстве порядка распределения материальных благ, приобрести чужие наркотические средства или психотропные вещества, а при вымогательстве – также права на них либо выгоду от совершения в связи с ними действий имущественного характера<sup>284</sup>.

Субъективная сторона склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК) характеризуется только прямым умыслом. Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, характеризуется двойной формой вины. Устанавливая умысел на склонение лица к потреблению наркотиков, законодатель предусматривает неосторожную форму вины в случае причинения смерти потерпевшему или наступления иных тяжких последствий и предполагает, что виновный, склоняя лицо к потреблению наркотиков, предвидит, что негативные последствия могут наступить, но самонадеянно

---

<sup>284</sup> См.: Афян Э. Указ раб. С. 11.

рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен и мог предвидеть эти последствия.

В данном случае субъект преступления склоняет лицо к потреблению зелья с прямым умыслом, а по отношению к смерти или иным тяжким последствиям его вина проявляется в форме неосторожности<sup>285</sup>.

Преступления, предусмотренные ст. 231-233 УК РФ, характеризуются виной в виде прямого умысла. При незаконном культивировании запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства (ст. 231), виновный осознает общественную опасность посева, выращивания, культивирования растений, содержащих наркотические вещества, либо сбора таких растений или их частей, а также незаконность этих действий и желает совершить любое из перечисленных деяний, имея указанный мотив и цель. Аналогично обстоит дело с организацией либо содержанием протонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232) и с незаконной выдачей либо подделкой рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233).

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность, виновное в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом как преступление. Содержание обязательных признаков общего субъекта преступления, присущих субъекту любого преступления, которыми являются вменяемость и достижение установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности за конкретное преступление, полно и всесторонне раскрыто в юридической литературе<sup>286</sup>.

Понятие невменяемости раскрывается в ч. 1 ст. 21 УК РФ. Она гласит: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во

---

<sup>285</sup> См.: Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Кругликова. М.: БЕК, 1999. С. 493.

<sup>286</sup> См.: Орлов В.С. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М.: Госюриз-дат, 1958; Владимиров В.А., Левицкий Г.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву: лекция. М.: ВШ МООП РСФСР, 1964, и др.

время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия и иного болезненного состояния психики».

В плане расследования конкретного преступления орган дознания или предварительного следствия интересует вопрос: лицо вменяемо или нет. Но это не означает, что все вменяемые лица одинаково сознают общественно опасный характер своего деяния, в одинаковой мере предвидят его вредные последствия. Уровень сознания и степень предвидения у разных лиц могут быть различными. Это зависит от возраста, состояния здоровья, особенностей личности, что непосредственно учитывается в рамках института обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность.

Следующим признаком субъекта является возраст лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотиков.

Возраст уголовной ответственности за анализируемые преступления законодателем установлен с шестнадцати лет. В этом возрасте вменяемое лицо способно понимать фактическую и социальную стороны своего деяния; виновный обычно имеет достаточные знания о запрещенности обращения или использования тех или иных средств, веществ, предметов без соответствующего разрешения, способен сознавать общественную опасность и противоправность своего поведения.

Для субъекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ пониженный возраст уголовной ответственности (до 14-ти лет) установлен только за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст.229 УК). Установление пониженного – четырнадцатилетнего – возраста уголовной ответственности объясняется тем, что уже по достижении этого возраста лицо способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, направленных на хищение либо вымогательство чужого имущества.

Кроме общего субъекта преступления, выделяется также специальный субъект, под которым понимается «физическое вменяемое лицо, виновное в совершении такого общественно опасного деяния, состав которого в качестве обязательного элемента включает те или иные признаки, характеризующие его исполнителя»<sup>287</sup>. Иными словами, речь идет о субъекте, у которого кроме возраста и вменяемости должен быть дополнительный признак – возложение на него определенной обязанности. К ним могут относиться должностные и иные лица, исполняющие профессиональные функции, которые обязаны следовать соответствующим правилам. Например, должностные лица, а равно лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать установленные правила производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228<sup>2</sup> УК РФ)

К специальным субъектам следует отнести лиц, два и более раза судимых за любую форму хищения либо вымогательство (п. «г» ч. 3 ст. 229 УК РФ).

При незаконной выдаче рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ), субъектом рассматриваемого деяния может быть лицо, наделенное правом оформлять такие документы (главные врачи, врачи, отдельные категории аптечных работников и др.).

По результатом проведенных исследований последних лет научными и практическими работниками предлагается ряд законодательных преобразований, направленных на противодействие наркомании и наркотизму в Российской Федерации. К их числу можно отнести следующие *приоритетные направления нормативно-правового характера.*

---

<sup>287</sup> См.: Владимиров В.А., Левицкий Г.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву: лекция. М.: ВШ МООП РСФСР, 1964. С. 8; Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата: Наука, 1977; Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков: Вища шк., 1989 и др.

- Возраст уголовной ответственности за совершение наркопреступлений (ст.ст. 228-233 УК РФ) законодателем установлен с шестнадцати лет. Исключение составляет только ст. 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ). По результатам социологических исследований, средний возраст приобщения к наркотикам в РФ составляет 14-15 лет<sup>288</sup>. В данном случае получается парадоксальная ситуация, которая заключается в том, что при хищении наркотического средства лицо в 14 лет осознает общественную опасность преступного деяния, а при незаконном приобретении или хранении этого же вещества понимание своего поступка приходит только с 16 лет.

Поэтому мы видим целесообразность снижения возраста уголовной ответственности за действия, предусмотренные ст. 228 УК РФ, до 14 лет. В этой связи представляется необходимым внесение соответствующих изменений в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

- В УК РФ необходимо предусмотреть норму, устанавливающую ответственность за приобретение, хранение, перевозку, изготовление наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с целью сбыта. Хотя такие действия на практике встречаются гораздо реже и вызывают определенную сложность при доказывании, исключение их из УК в 2003 г. было как минимум необоснованным.

- Возможно дополнить ст. 210 УК РФ таким квалифицирующим признаком, как «организация преступного наркosoобщества». Данное нововведение позволило бы более дифференцировано подходить к вопросу о назначении наказания организаторам наркосиндикатов и их сообщникам.

- Необходимо решить вопрос о принудительном лечении лиц, страдающих наркозависимостью, с последующей ресоциализацией и адаптацией их к нормальным условиям общежития.

---

<sup>288</sup> См.: Романова Л.И. Наркотизм и наркомания. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 262-264; Хисамутдинов Ф.Р. Наркотизм в подростково-молодежной среде Республики Татарстан: криминологический анализ и социально-правовые меры предупреждения. Казань, 2003. С. 18.

### **§ 3. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота наркотиков**

Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, производны от общих причин преступности в стране, связанных с экономическим, политическим, идеологическим, морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими характеристиками, конфликтными ситуациями в нем. Вместе с тем в рамках этих глобальных процессов и явлений можно выделить ряд детерминант, особо значимых для существования и расширенного самовоспроизводства преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

**Причины и условия преступности – система негативных для соответствующей общественно-экономической формации и данного государства социальных явлений, детерминирующих преступность как свое следствие<sup>289</sup>.**

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие<sup>290</sup>.

Условия – такие антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины. Н.Ф. Кузнецова под условиями понимает многообразные факторы, создающие возможность возникновения и проявления причины, порождающей следствие, но не содержащие потенциальных сил, которыми обладает причина для своего воспроизведения<sup>291</sup>.

При анализе причин и условий преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, можно выделить следующую группу детерминант: 1) социально-экономические; 2) geopolитические и географические; 3) семейно-педагогические; 4) нравственные; 5) психо-

---

<sup>289</sup> Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М.: Волтерс Клювер, 2005. С. 167.

<sup>290</sup> Криминология: учебник / под ред. Г.М. Миньковского, Н.Ф. Кузнецовой. М., 1994. С. 116.

<sup>291</sup> См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: МГУ, 1984. С. 14.

логические; 6) досуговые; 7) правовые; 8) правоприменительные; 9) иные.

**1. Социально-экономические причины и условия.** В настоящее время Россия переживает сложный, переходный период своего исторического развития. В этом заключаются многие причины преступлений, в том числе связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Криминогенные детерминанты такого времени обусловлены противоречиями кризисного характера, неблагоприятным влиянием социально-экономических процессов и прежде всего нестабильностью и разбалансированностью хозяйственной деятельности, а также политической неустойчивостью. Падение производства, инфляция обусловили существенное снижение уровня жизни значительной части населения страны. В ряде регионов страны в связи с этим возникли острые социальные конфликты, констатировался рост безработицы. Число граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, к началу XXI столетия составляло около одной третьей части общей численности населения. Уровень заработной платы, пенсионного обеспечения миллионов людей, бюджетные затраты на образование и здравоохранение до сих пор остаются крайне низкими. Ухудшается физическое здоровье, психологическое и нравственное состояние людей. Значительно увеличилось число нарушений экономических и социальных прав граждан. Во многих коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом порядке.

Определение минимального размера оплаты труда ниже прожиточного минимума привело к ситуации, когда огромная часть населения получает заработную плату, на которую невозможно прожить. В частности, работники, занятые в бюджетных сферах, некоторые категории государственных и муниципальных служащих (воспитатели, учителя, мед. работники и др.) получают заработную плату ниже прожиточного уровня.

Необходимо отметить, что число трудоспособных неработающих и неучащихся среди лиц, совершивших наркопреступления, за последние 15 лет возросло в двенадцать раз. Увеличивается доля лиц, страдающих психическими расстройствами, и маргинальных групп.

Все это порождает социальные конфликты, обуславливает потерю ориентации, дезадаптацию и деморализацию части населения, прежде всего, касающуюся несовершеннолетних и молодежи.

## **2. Геополитические и географические причины и условия.**

Положение России в центре Евразийского континента создает в сочетании с прозрачностью ее границ стимул к ввозу наркотиков из государств – членов СНГ и других сопредельных государств – районов традиционного произрастания и возделывания наркотикосодержащих растений (Киргизия, Таджикистан, Афганистан и др.). Надо учитывать также возрастающий интерес зарубежного наркобизнеса к российскому рынку наркотиков, в том числе синтетических, и к контрабанде их через российскую границу в третьи страны. Если в начале 90-х годов прошлого столетия из общего количества изымаемых наркотиков поставки из других стран занимали 15-20%, то теперь они составляют более половины.

Географическое положение России обусловливает наличие на ее территории больших массивов дикорастущих растений, в том числе и наркотикосодержащих. Так, площадь, занятая дикорастущими наркотикосодержащими растениями и их посевами (конопля, мак) на Дальнем Востоке и в некоторых других регионах России, составляет, по различным оценкам, от 1 до 1,5 млн га, причем сбор с одного гектара может достичь до тонны сырья<sup>292</sup>.

**3. Семейно-педагогические причины и условия.** Обстановку в семье надо рассматривать как социальное условие, имеющее исключительное значение в структуре детерминант наркомании несовершеннолетних и молодежи. Основы образа жизни и мироощущения (потребности, интересы, личностные установки, правосознание и др.) закладываются с ранних пор в ребенке именно в домашних условиях.

В свою очередь, педагогические ошибки, упущения, просчеты в воспитании несовершеннолетнего в дошкольных и учебных заведениях определяют его вероятность становления на отклоняющейся путь

---

<sup>292</sup> См.: Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2004. С. 445.

нисколько не меньше, чем неблагополучная семейная обстановка<sup>293</sup>. Наблюдается уклонение педагогов от противостояния распространению наркотиков среди учащихся и студентов.

**4. Нравственные причины и условия.** Распространение в средствах массовой информации сообщений относительно регулярного потребления наркотиков «звездами» эстрады и спорта негативно сказывается на формировании нравственных начал подрастающего поколения. Многие СМИ потребление наркотиков представляют как средство снятия стресса либо мобилизации творческих или физических сил.

Множество самых культовых и кассовых фильмов выполнено с использованием наркоманской субкультуры – «Доберман», «Криминальное чтиво», «Страх и ненависть в Лас-Вегасе», «На игле», «Плохие парни», «Трафик», «Без изъяна», «Трагедия в стиле рок», «Пляж» и другие.

Наркотики употребляли такие столпы мировой музыки, как Пол Маккартни, Мик Джаггер, Сид Барret, Эрик Клэптон, Джим Моррисон, Фредди Меркьюри, Элвис Пресли, Элтон Джон и др. Не обошла наркомания и российскую эстраду. Игорь Чумичкин, соло-гитарист группы «Алиса», умер от передозировки героином. На 36-м году жизни от обширного инфаркта скончался основатель и автор многих песен группы «Сектор Газа» Юрий Клинских, который также употреблял героин. От аналогичной проблемы погиб талантливый музыкант Петлюра, систематически употреблявший гашиш<sup>294</sup>.

**5. Психологические причины и условия.** Широкомасштабному распространению наркотиков способствует неверие значительной части населения страны в потенциальную возможность самореализации и социально-экономического благополучия. Растущее и отнюдь небезосновательное неверие в возможность изменения жизни к лучшему, апатия, пессимизм, утрата привычных идеологических ориентиров, особенно среди молодежи, - вот далеко не полный перечень психологических детерминант употребления наркотиков.

---

<sup>293</sup> См.: Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2002. С. 239.

<sup>294</sup> См.: Шакирзянов М.А. Наркоизм в современном мире: социокультурный аспект: справочное пособие. Казань: КЮИ МВД РФ, 2007. С. 4; 68-69.

Влияние последствий афганской войны и чеченского конфликта ( злоупотребление военнослужащими традициями бытового потребления наркотиков, привыкание к наркотическим средствам с целью снятия психического напряжения) также оказывают косвенное влияние на состояние наркоситуации в России.

**6. Досуговые причины и условия.** Немаловажное значение в формировании личности человека имеет свободное от учебы и работы времяпрепровождение. Снижение количества различных кружков и секций ведет к тому, что свободное время заполняется непродуктивным досугом. На вопрос о предпочтаемых формах досуга 53,2% опрошенных молодых людей отдали предпочтение прогулкам, дружеским или товарищеским встречам; 49,3% - указали на увлечение музыкой и просмотром телевизионных программ. В их числе 33,9% высказались о том, что абсолютно не удовлетворены своим досугом<sup>295</sup>. Дискотеки,очные клубы попросту превратились в места для распространения наркотиков. Именно досуговые причины дополняют собой издержки воспитания, сферы трудовых отношений, коммуникативных каналов информации и т.п.

**7. Правовые причины и условия.** Недостаточна эффективность уголовно-правовых норм об ответственности за совершение наркоПреступлений и легализацию доходов, полученных преступным путем. В последние годы более половины лиц, виновных в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, приговаривалась к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Наблюдается активное противодействие принятию законодательства о контроле за банковскими операциями по международному образцу. Между тем, по экспертным оценкам, каждый пятый банк, так или иначе, участвует в отмывании денежных средств, полученных в результате незаконных (преступных) операций с наркотическими средствами и психотропными веществами.

**8. Правоприменительные причины и условия.** Эффективные методики лечения наркоманов недоступны и дороги. Устранение фи-

---

<sup>295</sup> Бобраков С.И. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств: дис. ... к.ю.н. М.: Моск. ун-т МВД РФ, 2005. С. 140-141.

зической зависимости от наркотика не решает проблемы, если не устранена психологическая зависимость, толкающая на рецидив. Поэтому полное излечение и реадаптация наркомана наступает не более чем в 5-6% случаев (если речь идет о промежуточных состояниях привыкания, этот показатель выше). В остальных случаях удается добиться лишь временной ремиссии<sup>296</sup>.

Продолжает иметь место свертывание мер социальной адаптации бродяг, проституток, попрошаек, ослабление режимного контроля в уголовно-исправительных учреждениях, низкая дисциплина в Вооруженных Силах РФ.

**9. Иные причины и условия.** К их числу можно отнести ослабление профилактических мер, направленных на предупреждение наркомании и наркотизма, что приводит к резкому снижению контроля за средой наркоманов, каждый из которых может приобщить к потреблению этого зелья не один десяток людей. Отсутствует эффективная система выявления потребителей наркотиков на ранних стадиях заболевания наркоманией.

Низкий уровень взаимодействия между правоохранительными органами и другими государственными, муниципальными и общественными организациями в борьбе с наркопреступностью приводит к рас согласованности принимаемых ими мер.

Изучение причин и условий наркотизма в Российской Федерации позволит глубже исследовать данный феномен, а также выработать меры адекватного реагирования на преступления этой направленности и предусмотреть действенные меры профилактики этого общественно опасного (асоциального) явления.

Лица, принимающие участие в незаконном обороте наркотиков, могут быть классифицированы на определенные группы (при этом одно и то же лицо, в зависимости от характера совершаемых действий, может быть отнесено к одной или нескольким группам).

К их числу относятся: *организаторы преступных групп (сообществ)* – лица, которые руководят деятельностью по незаконному

---

<sup>296</sup> Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М.: Волтерс Клювер, 2005. С. 427.

производству, приобретению, поставке и распространению наркотиков на международном, региональном, местном уровнях.

**Сбытчики** – лица, совершающие незаконные операции по реализации наркотических средств и психотропных веществ (они делятся на оптовиков, перекупщиков, розничных распространителей).

**Производители (изготовители)** – лица, которые занимаются незаконным посевом, выращиванием и культивированием наркорастений, производством полусинтетических или синтетических наркотиков, перерабатывающие наркотическое сырье или очищающие его от посторонних примесей в целях последующей реализации.

**Перевозчики** – лица, которые, применяя различные способы и виды транспорта (железнодорожный, морской, речной, авиационный, автомобильный), осуществляют незаконную транспортировку наркотических средств от места изготовления, произрастания или хранения к месту дальнейшей переработки, сбыта и потребления.

**Содержатели притонов** – лица, организующие деятельность по систематическому предоставлению помещения для потребления наркотических средств и распоряжающиеся такого рода помещениями<sup>297</sup>.

К категории лиц, принимающих участие в незаконном обороте наркотиков, также относятся: пособники наркопреступников, лица, занимающихся хищениями данных веществ и препаратов, а также сами наркопотребители.

**Потребители наркотиков** – лица, допускающие немедицинское употребление наркотических средств, занимающиеся незаконным приобретением и хранением данных веществ в целях личного потребления.

Исследователи выделяют четыре категории наркоманов.

1) *Впервые употребившие наркотики*, чаще подростки, но также и взрослые из мотивации любопытства, подражания. Как правило, первое употребление сопряжено с головной болью, тошнотой, слабостью, рвотой, сильным головокружением и отсутствием галлюцино-

---

<sup>297</sup> Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учебное пособие / Ю.М. Ермаков и др. / под ред. С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 49-50.

генных реакций, поэтому до 30 % таких лиц в дальнейшем наркотики не употребляют.

2) *Периодически употребляющие наркотики*, у таких лиц основной мотивацией выступает расслабление, уход от реальности и жизненных проблем, релаксация.

3) *Систематически употребляющие наркотики*, но еще сохранившие свое достоинство, семейные и общественные связи. К их числу следует отнести несовершеннолетних и молодежь из хорошо обеспеченных семей. Они приобретают наркотики у одних и тех же лиц, периодически проходят курс лечения от наркозависимости, но в дальнейшем так и не способны противостоять этой болезни.

4) *Постоянно употребляющие наркотики*, опустившиеся на самую нижнюю ступень человеческого существования, поставившие себя в физическую и психическую зависимость от наркотических или психотропных веществ. У них ярко выражен абстинентный синдром. Такие лица совершают корыстные и насильственные преступления, занимаются проституцией, ведут аморальный образ жизни<sup>298</sup>.

Антинаркотическая система профилактики должна быть направлена на формирование негативного отношения к наркотикам и выработку у населения потребности в здоровом образе жизни. Позитивные изменения общественного сознания могут произойти при условиях создания постоянно действующей системы мероприятий просветительного, идеологического, обучающего и воспитательного характера антинаркотической направленности.

Антинаркотические программы, осуществляемые в рамках государственной уголовно-правовой политики в сфере борьбы с преступностью, должны отвечать ряду современных требований: быть научно обоснованными; разработаны применительно к настоящему состоянию наркотической ситуации в обществе с учетом перспективы ее развития; содержать практические рекомендации, направленные на предупреждение наркотизма как на всей территории Российской Федерации, так и в отдельных субъектах; охватывать все слои и группы населения, осуществляться целенаправленно, поэтапно и последовательно, начиная с

---

<sup>298</sup> Старков О.В. Криминальная субкультура: спецкурс. М.: Волтерс Клювер, 2010. С. 112.

детских дошкольных учреждений и заканчивая трудовыми коллективами предприятий и организаций; иметь надлежащее финансово-экономическое обоснование и обеспечение государства и т.д.

Стоит отметить, что в мире существуют следующие модели предупреждения и преодоления наркотизма: правовая, медицинская, психосоциальная, образовательная.

**Правовая модель** преимущественно нацелена на урегулирование нормативных проблем, связанных с противодействием наркотизму. Она же предполагает и карательно-репрессивное воздействие на лиц, потребляющих наркотические средства без назначения врача, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и нарушением правил их легального обращения.

**Медицинская модель** базируется на постулате о том, что наркомания – это прежде всего болезнь, постепенно приобретающая признаки эпидемии, а наркоманы - исключительно больные люди, нуждающиеся в медицинской помощи.

**Психосоциальная модель** предлагает рассматривать потребителя наркотиков через призму разнообразных социальных, психотравмирующих процессов, происходящих как в обществе, так и в самой личности при взаимодействии с окружающей средой. Профилактика наркотизма в этом случае осуществляется при помощи общесоциальных, психолого-педагогических приемов и способов.

**Образовательная модель** основана на воспитательно-педагогических методах деятельности специалистов образовательных учреждений и направлена на формирование у детей и молодежи знаний о социально негативных последствиях наркомании и наркотизма с целью формирования устойчивого альтернативного выбора в пользу отказа от приема наркотиков<sup>299</sup>.

Сама по себе ни одна из этих моделей не содержит достаточного набора средств и методов, необходимых для успешного предупреждения наркотизма. Используя только ту или другую схему, существующую проблему не преодолеть. Поэтому, не отдавая предпочтения ни

---

<sup>299</sup> См.: Основы профилактики наркомании: учебное пособие / под ред. В.А. Кудина. Белгород: БЮИ МВД, 2006. С. 45-46.

одной из них, необходимо разумно сочетать в профилактической деятельности меры, предлагаемые сторонниками каждой модели. Каким из них будет отдано предпочтение и в каком они будут использоваться сочетании, зависит от территориальных, демографических, национальных особенностей региона, от специфики девиантной среды наркоманов и ряда других факторов. Эффективность профилактической деятельности прямо пропорциональна оптимальности сочетания мер, предложенных в существующих моделях предупреждения наркотизма<sup>300</sup>.

В системе предупреждения наркомании и наркопреступности прежде всего выделяют правовую профилактику. К видам правовой профилактики следует относить: криминологическую, уголовно-процессуальную, криминалистическую, административно-правовую, оперативно-розыскную и уголовно-исполнительную<sup>301</sup>.

- Криминологическая профилактика представляет собой совокупность мер по выявлению и устраниению причин, условий, факторов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и выработке на этой основе целенаправленных, адекватных мер противостояния наркопреступности.

- Уголовно-процессуальная профилактика рассматривается как урегулированная уголовно-правовым, уголовно-процессуальным законодательством специфическая деятельность органов предварительного расследования и суда, направленная на предупреждение преступлений в данной области.

- Криминалистическая профилактика основана на системе криминалистических средств предупредительного характера, воздействующих на детерминирующие факторы наркопреступлений и иных правонарушений в рассматриваемой сфере.

- Административно-правовая профилактика осуществляется управлением и административно-правовыми средствами, к которым следует отнести совокупность форм и методов деятельности ор-

---

<sup>300</sup> См.: Прохорова М. Концептуальные подходы к формированию системы профилактики наркотизма в Российской Федерации. URL: <http://www.Nar.Com.ru>.

<sup>301</sup> См.: Основы профилактики наркомании / под ред. В.А. Кудина. Белгород, 2006. С. 49.

ганов исполнительной власти и иных субъектов, по обеспечению целей и задач государственной политики в сфере оборота наркотиков<sup>302</sup>.

- Оперативно-розыскная профилактика наркопреступлений предполагает сбор информации о лицах, причастных к совершению данной категории преступлений, их связях, преступном опыте, намерениях, особенностях личности и т.д.<sup>303</sup>, с последующим использованием в предупредительной деятельности.

В системе специальных (профилактических) мероприятий борьбы с наркотизмом можно выделить меры общей, групповой и индивидуальной профилактики. К первой группе относятся меры, связанные с предупреждением преступлений и административных правонарушений в отношении неопределенного круга лиц. Изучение и анализ наркоситуации в России и ее субъектах, разработка криминологического прогноза.

Немаловажно значение разъяснительной работы с населением, направленной на пропаганду здорового образа жизни и отказа от приема наркотиков. Способы такой деятельности разнообразны, например:

а) регулярные встречи и беседы специалистов (медиков, психологов, юристов и др.) с населением, осуществляющих разъяснительную (пропагандирующую) работу, направленную на сокращение спроса на наркотические, психотропные и сильнодействующие вещества; б) специализированные теле- и радиопрограммы, рубрики, выступления в средствах массовой информации о вреде незаконного оборота и употребления психоактивных веществ; в) проведение предупредительной работы на предприятиях и в учреждениях; г) распространение разнообразных предметов агитационного характера (буклетов, листовок, информационных бюллетеней и т.п.)<sup>304</sup>.

Исключительно важным направлением в деятельности по борьбе с наркоманией и наркотизмом является групповая и индивидуальная

---

<sup>302</sup> См.: Канибер Ю.Н. Основы правовой профилактики наркомании и наркотизма: лекция. Белгород, 2006. С. 27.

<sup>303</sup> См.: Готчина Л.В. Основы профилактики наркомании и наркопреступности и основные технологии профилактики наркомании: методические рекомендации. Белгород: ООНИ и РИД БелЮИ МВД России, 2007. С. 32.

<sup>304</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2008. С. 455.

профилактика. Особое значение приобретает оказание предупредительного воздействия на неблагополучные семьи, группы, коллективы и т.д. К числу специальных мер можно отнести: систематическое обследование мест наиболее вероятного появления наркоманов, проведение профилактических рейдов, проверок, комплексных операций, направленных на пресечение деятельности наркопритонов, мест распространения и потребления наркотиков.

Индивидуально-профилактическая работа должна проводиться как в отношении самих наркоманов, так и сбытчиков (поставщиков) смертельного зелья, организаторов и содержателей притонов, лиц, склоняющих к употреблению наркотиков, пособников наркобизнеса.

Приоритетным направлением остается деятельность, непосредственно связанная с ресоциализацией (адаптацией) лиц, страдающих наркозависимостью. При этом важно, чтобы помочь заинтересованных органов и должностных лиц по лечению, реабилитации, трудоустройству, пострадавших от наркомании, была оказана своевременно и на должном уровне.

Учитывая, что в настоящее время все формы принудительного лечения наркологических больных упразднены, требуется разработка и реализация новых концептуальных мер, направленных на решение данной проблемы. Наряду с ужесточением ответственности за употребление наркотиков в немедицинских целях необходимо предусмотреть основания принудительной госпитализации и последующего лечения наркозависимых.

Основными направлениями современной антинаркотической политики являются: а) антинаркотическая направленность нормотворчества и правоприменительной деятельности; б) антинаркотические программы (федерального, регионального, местного уровней); в) антинаркотическая пропаганда; г) антинаркотическое образование и воспитание; д) антинаркотический мониторинг; е) антинаркотические стандарты.

Особое внимание необходимо уделить реализации мер, заложенных в Указе Президента РФ № 690 от 9 июня 2010 г., утвердившем Стратегию государственной антинаркотической политики Российской

Федерации до 2020 года<sup>305</sup>. Она была подготовлена в соответствии с Конституцией, федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Этим документом определены цель, принципы, основные направления, задачи и меры современной антинаркотической политики России. Стратегия развивает и конкретизирует применительно к сфере антинаркотической деятельности соответствующие положения двух важнейших государственных документов: Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на этот же период<sup>306</sup>.

Государственная антинаркотическая политика – это система стратегических приоритетов и мер, направленная на предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, профилактику немедицинского потребления наркотиков, лечение и реабилитацию больных.

Достижение цели и задач государственной антинаркотической политики должно осуществляться по трем направлениям:

1) сокращение спроса на наркотики путем организации системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы, формирования в обществе иммунитета и нетерпимости к немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ; 2) пресечение незаконного производства и оборота наркотиков внутри страны, противодействие внешней наркоагgressии; 3) развитие и укрепление международного сотрудничества в сфере контроля за оборотом наркотиков.

---

<sup>305</sup> СЗ РФ. 2010. № 24. Ст. 3015.

<sup>306</sup> Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристики, политика борьбы. М.: Юрлитинформ, 2010. 227-228.

## ГЛАВА III.

### ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### § 1. Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ представляет угрозу здоровью населения и безопасности граждан. Государство достаточно жестко регламентирует правила обращения с этими веществами в различных сферах применения (медицина, наука, промышленность, ветеринарное дело и др.), чтобы исключить возможность их неправомерного использования.

Статья 234 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. *Сильнодействующие вещества* оказывают опасное для жизни и здоровья человека воздействие при приеме их в значительных дозах, а также при наличии медицинских противопоказаний. Такого рода вещества способны вызывать раздражающее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, провоцировать галлюцинации, нарушать мыслительную активность, исказять восприятие реальной действительности. *Ядовитые вещества* могут вызвать отравление или смерть, оказывают токическое воздействие на живые организмы и приводят к необратимым процессам.

Перечень сильнодействующих и ядовитых веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 (в ред. от 30 июня 2010 г.)<sup>307</sup>. В частности, к сильнодействующим веществам относятся: барбитал, гестринон, даназол, диазепам, клофелин, метандриол, перец опьяняющий (кавакава), псевдоэфедрин, спорынья, тамазепам, трава эфедры, хлороформ, эфедрин, а к ядовитым – ангидрид уксусной кислоты, змеи-

<sup>307</sup> СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 89; СЗ РФ. 2010. № 28. Ст. 3703.

ный и пчелиный яд, метиловый спирт, мышьяк, ртуть, фосфор белый или желтый, цианплав, эрготамин и др. Предметом данного преступления является также оборудование, которое используется для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ (приборы, инструменты, приспособления и т.п.)<sup>308</sup>.

Значительную часть сильнодействующих веществ составляют снотворные, седативные, нейролептические препараты. Снотворные средства обладают угнетающим воздействием на деятельность разных отделов центральной нервной системы. Ежедневное употребление таких веществ приводит к их накоплению в организме (кумуляции) и сопровождается постоянной сонливостью, психической подавленностью, расстройствами двигательной системы. Седативные средства – разнородная в химическом отношении группа лекарственных веществ, оказывающих успокаивающее воздействие на организм человека. Они снижают ощущения страха, тревоги и психической напряженности. Часто используются при лечении неврозов, депрессий. Нейролептические препараты снижают двигательную активность, вызывают безразличное отношение к окружающему миру, понижают артериальное давление, усиливают действие наркотических и снотворных веществ<sup>309</sup>.

В настоящий период увеличился незаконный оборот анаболических стероидов, как правило, принимаемых для быстрого наращивания мышечной массы, содержащих в своем составе сильнодействующие вещества. Продажа таких препаратов без рецепта врача запрещена. Отечественная медицина выделяет серьезные побочные эффекты от их приема: дисфункция печени, почек, сердечно-сосудистой, иммунной системы, желудочно-кишечного тракта, детородных органов. Основная масса анаболических стероидов реали-

---

<sup>308</sup> Перечень сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 УК РФ (см. в **приложении № 3**).

<sup>309</sup> См.: Косарев С.Ю. Преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами: криминалистическая характеристика и особенности расследования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 28-29.

зуется через интернет-магазины, что существенно затрудняет выявление и пресечение таких преступлений<sup>310</sup>.

Сильнодействующие и ядовитые вещества нередко используют в качестве прекурсоров при незаконном изготовлении, производстве, переработке наркотических средств. Под «прекурсором» (от англ. «precursor» - предшественник) понимают исходный материал (реагент, растворитель, катализатор), при помощи которого можно получить наркотик. *Например, при производстве героина в качестве предшественника используется уксусный ангидрид (ядовитое вещество), реагентом выступает бикарбонат натрия, а в качестве растворителя – эфир (сильнодействующее вещество).*

Предупреждение незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ напрямую связано с проблемой распространения токсикомании. Токсикомания (от греч. – ядовитый; страсть, безумие) - болезнь, вызывающая влечение (привыкание) к лекарственным препаратам и другим веществам<sup>311</sup>. По устоявшемуся в юриспруденции мнению принято считать, что к веществам, способным вызвать токсикоманию, относятся те из них, которые не являются наркотическими или психотропными.

Однако, с точки зрения И.Н. Пятницкой, «токсикоманию» следует рассматривать как понятие общее по отношению к «наркомании» и «лекарственной зависимости», которое полностью охватывает все существующие формы злоупотребления психоактивными препаратами с целью опьянения<sup>312</sup>. Некоторые сильнодействующие лекарственные препараты используются наркоманами в целях снятия нервного напряжения или абстинентного синдрома. В эту группу входят: барбитал, диазепам, реладорм, циклодол и др.

Серьезную проблему представляет использование сильнодействующих или ядовитых веществ (например, клофелина, хлороформа,

---

<sup>310</sup> См.: Шмелева Е.Г. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ...к.ю.н. Казань: КЮИ МВД России, 2008. С. 166-167.

<sup>311</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 801.

<sup>312</sup> Популярная медицинская энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1987. С. 113-114.

эфира, ядов) при совершении корыстных, насильственных, сексуальных преступлений. При помощи таких веществ потерпевшего приводят в беспомощное состояние, после чего в отношении его совершаются преступные действия, иногда заканчивающиеся летальным исходом.

Ядовитые и отравляющие вещества могут использоваться при создании оружия массового поражения. В настоящее время в большинстве стран мира взят курс на уничтожение запасов химического вооружения, однако террористические и экстремистские организации нередко отдают предпочтение именно этому виду оружия.

Преступление, предусмотренное ст. 234 УК РФ, посягает на здоровье населения и установленный порядок законного (легального) оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Объективная сторона преступления включает незаконное совершение любого из следующих действий: изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки<sup>313</sup>.

Противоправность указанных действий выражается в том, что лицо совершает их помимо установленных правил или без соответствующего разрешения, выдаваемого органами власти для обеспечения научной, медицинской, фармацевтической и иной общественно полезной деятельности.

**Под изготавлением** сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать любые действия, в результате которых они будут выработаны из природного или синтетического сырья<sup>314</sup>. Изготовление – это деятельность, направленная на получение готовых к использованию или потреблению сильнодействующих или ядовитых веществ.

---

<sup>313</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2011. С. 104.

<sup>314</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Наумова. М.: Юристъ, 1996. С. 566.

**Под приобретением** понимаются любые действия, в результате которых лицо стало фактическим обладателем сильнодействующих и ядовитых веществ, например, их покупка, получение в дар, уплата долга, обмен на товары (вещи), присвоение найденного и т.п<sup>315</sup>.

**Переработка** – это превращение сырья и полуфабрикатов в готовые сильнодействующие или ядовитые вещества, а также их рафинирование (очистка от посторонних примесей) в целях повышения концентрации препарата и его воздействия на организм человека<sup>316</sup>.

**Хранение** – это любые действия, связанные с фактическим нахождением сильнодействующих или ядовитых веществ во владении виновного<sup>317</sup>. При этом ни длительность, ни место хранения на квалификацию рассматриваемого действия не влияют.

**Пересылка** - незаконное перемещение таких веществ в виде почтовых, багажных отправлений либо иным способом, при котором транспортировка этих веществ осуществляется в отсутствии отправителя<sup>318</sup>.

**Перевозка** – любые умышленные действия по перемещению сильнодействующих или ядовитых веществ независимо от способа транспортировки и места хранения незаконно перевозимых препаратов. Чаще указанные предметы перевозятся в специально оборудованных тайниках и контейнерах.

**Сбыт** представляет собой распространение, при котором подобного рода вещества переходят в фактическое владение других лиц. Это может быть продажа, обмен, дарение, иные действия<sup>319</sup>.

Состав данного преступления (ч. 1-3 ст. 234 УК РФ) является формальным, данное преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий, составляющих его объек-

<sup>315</sup> См.: Уголовное право. Практический курс: учебное пособие / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Сапрунова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. С. 366.

<sup>316</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 2001. С. 286.

<sup>317</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. М.: Юрайт-Издат, 2002. С. 647.

<sup>318</sup> См.: Мельниченко А.Б., Радачинский С.Н. Уголовное право: учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 446.

<sup>319</sup> См.: Комментарий к УК РФ: Расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебной и следственной практики / под общ. ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 558-559.

тивную сторону. Так, изготовление будет считаться оконченным с момента, когда получены вещества, которые по своей характеристике могут быть отнесены к сильнодействующим или ядовитым. Сбыт будет считаться оконченным в момент передачи этих веществ другим лицам и т.д<sup>320</sup>.

Действия, непосредственно направленные на получение сильнодействующих или ядовитых веществ (сам процесс изготовления), когда еще не было получено готового препарата, являются покушением и квалифицируются по ст. 30 УК РФ, и соответственно, ст. 234 УК РФ.

Квалифицированным видом преступления является совершение его группой лиц по предварительному сговору. К особо квалифицированным относятся преступления, совершенные организованной группой либо в отношении сильнодействующих веществ в крупном размере. В законе говорится о крупных размерах только сильнодействующих веществ, поскольку ядовитые вещества даже в очень малых дозах представляют опасность для жизни. Так, крупным размером сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ признается количество граммов свыше: *барбитала – 2, диазепами - 1, метандриола - 10, рожков спорыни эрготаминового или эрготоксинового штампа – 100, травы эфедры – 1000, хлороформа – 1500*.

Определенной спецификой обладает состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 234 УК РФ, объективная сторона которого выражается в нарушении установленных нормативными актами правил легального оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. Диспозиция данной статьи является бланкетной, поэтому для разъяснения ее содержания необходимо обращение к иным нормативно-правовым актам, устанавливающим правила оборота таких веществ. Данное преступление может совершаться в форме действия (приобретение либо отпуск сильнодействующих или ядовитых веществ без разрешения или надлежащего оформления, нарушение порядка уничтожения таковых и т.п.), так и бездействия (несоблю-

---

<sup>320</sup> См.: Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 399.

дение технологии изготовления, ненадлежащее оборудование хранилищ, несоблюдение требований, предъявляемых к упаковке, перевозке, пересылке и т.п.).

В ч. 4 ст. 234 УК РФ имеются указания на общественно опасные последствия. Уголовная ответственность за указанное деяние наступает, если преступление повлекло по неосторожности хищение соответствующих предметов либо причинение иного существенного вреда. Причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается этим составом. В этих случаях действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 234 УК РФ и соответствующими частями ст. 109 или ст. 118 УК РФ.

По делам такой категории необходимо установление причинно-следственной связи между нарушением установленных правил и наступлением общественно опасных последствий. Деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 234 УК РФ, относится к преступлениям с материальным составом. Оконченным оно будет только в том случае, когда наступят последствия, указанные в законе.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Цель сбыта является обязательным признаком данного преступления. Мотивы преступления могут быть корыстными или иными<sup>321</sup>. Часть 4 данной статьи характеризуется неосторожной формой вины, такое преступление может быть совершено по небрежности или легкомыслию.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста, а также должностные и иные лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать установленные правила обращения с указанными веществами.

В целях оптимизации уголовно-правовой борьбы с этими преступлениями в УК РФ предлагается предусмотреть два самостоятельных состава: «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых ве-

---

<sup>321</sup> См.: Курс российского уголовного права. Особенная часть: учебник / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2002. Т. 2. С. 547.

ществ» (ст. 234); «Нарушение правил легального оборота сильнодействующих или ядовитых веществ» (ст. 234<sup>1</sup>). Данное разграничение позволило бы более правильно ориентироваться в вопросах квалификации преступных деяний и назначения наказания. Также необходимо установить ответственность за хищение либо вымогательство сильнодействующих и ядовитых веществ.

Необходимо повысить контроль за процедурой выдачи рецептов на получение таких препаратов; усилить взаимодействие органов внутренних дел с федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков в сфере выявления и пресечения незаконных действий, связанных с ядовитыми и сильнодействующими веществами; проводить специальные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на снижение уровня этого вида преступности; блокировать интернет-сайты, осуществляющие реализацию запрещенных веществ; предупреждать распространение в обществе наркомании и токсикомании.

## **§ 2. Преступления, связанные с незаконным занятием частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью и нарушением санитарно-эпидемиологических правил**

Экономические и социальные реформы, проводимые в нашей стране, привели не только к улучшению благосостояния населения, но и позволили выявить ряд негативных тенденций в российском обществе. Повышение спроса на платные медицинские услуги способствовало увеличению теневой занятости в данной сфере и производству фальсифицированных лекарственных средств. Лица, занимающиеся подобного рода деятельностью, «лекари», «знахари» и «целители» без соответствующего медицинского образования, нередко оказывают услуги, противоречащие научным основам медицинской практики, что в определенных случаях приводит к ухудшению здоровья больных и лишает их возможности на выздоровление.

Самовольное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью, а равно народным целительст-

вом может поставить под угрозу жизнь человека, его физическое и психическое здоровье. Такая деятельность может быть сопряжена с распространением непрофессиональных и нежелательных для населения способов оказания медицинской помощи.

В толковом словаре русского языка слово «врачевать» означает не что иное, как лечить или исцелять<sup>322</sup>. Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определено, что к медицинским услугам относятся меры, направленные на профилактику, диагностику, лечение различных заболеваний и реабилитацию в процессе выздоровления<sup>323</sup>.

В соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>324</sup> и постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»<sup>325</sup> обязательному лицензированию подлежат муниципальная и частная медицинская практика, а также фармацевтическая деятельность.

Для получения права на оказание подобного рода услуг необходимо наличие соответствующего образования, своевременное прохождение курсов повышения квалификации, качественное заполнение учетной и отчетной документации. Помимо этого соискатель должен иметь сертификат специалиста, который выдается после проведения проверочных испытаний. Данный документ в определенной мере гарантирует, что его обладатель имеет достаточный уровень знаний, практических навыков и умений, необходимых для самостоятельной частной медицинской (фармацевтической) деятельности<sup>326</sup>.

Возможность предоставления пациентам платных услуг находится в прямой зависимости от квалификации и специализации медицинского работника. Лицензирование медицинской деятельности осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Феде-

---

<sup>322</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 102.

<sup>323</sup> С3 РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>324</sup> С3 РФ. 2011. № 19. Ст. 2716; 2011. № 43. Ст. 5971.

<sup>325</sup> С3 РФ. 2011. № 48. Ст. 6931.

<sup>326</sup> См.: Ямалеев Р.Г. Правовые основы медицинской практики и предпринимательства в здравоохранении. Казань: Медицина, 2002. С. 26.

рации. Орган, выдавший лицензию, осуществляет контроль за процедурой и качеством оказания платных медицинских услуг.

Обязательные требования получения лицензии заключаются в соблюдении действующего законодательства, экологических, санитарно-эпидемиологических, гигиенических норм и правил. К лицензионным условиям также относится наличие организационно-технического оснащения, включая оборудование, инструменты, приборы, необходимые для выполнения заявленных работ и услуг.

За незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью и нарушение правил в указанной сфере виновные привлекаются к юридической ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной и др.) в зависимости от характера причиненного вреда и наступивших последствий.

В случаях нарушения установленных правил оказания платных медицинских или фармацевтических услуг виновные, как правило, привлекаются к дисциплинарной ответственности. Если в действиях виновного усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 6.2 КоАП РФ (незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью, либо народной медициной (целительством), то к нему применяются штрафные санкции. При наступлении общественно опасных последствий виновные лица подлежат уголовной ответственности (ст. 235 УК РФ). В качестве наказания им может быть назначен штраф, ограничение свободы, принудительные работы или лишение свободы.

Наряду с частной медицинской практикой необходимо выделить и занятие народной медициной (целительством), которое представляет собой методы оздоровления, диагностики профилактики и лечения, основанные на опыте многих поколений, утвердившихся в народных традициях и обычаях. Правом на занятие народной медициной обладают граждане РФ, получившие в установленном порядке диплом целителя, выдаваемый органами управления здравоохранением субъектов РФ, а также лицензию на занятие определенным видом деятельности. К видам народной медицины, которые подлежат обязательному лицензированию, относятся: гирудотерапия, гомеопатия, ману-

альная терапия, оздоравливающий массаж, рефлексотерапия, традиционная диагностика и др. Поэтому мы считаем целесообразным включение понятия «народная медицина (целительство)» в статью 235 УК РФ.

С объективной стороны преступление выражается в форме действия. Безлицензионной считается деятельность лица, осуществляемая при отсутствии таковой, с просроченной лицензией либо лицензией на родственный, но другой вид деятельности, оказание услуг по пристановленной или аннулированной лицензии, при наличии лицензии, выданной на другой территории. Для привлечения к ответственности по ст. 235 УК достаточно одного факта занятия медицинской или фармацевтической деятельностью, повлекшего общественно опасные последствия. При этом важно установить наличие причинно-следственной связи между незаконной деятельностью и наступившими последствиями. Вред здоровью человека должен быть причинен вследствие неквалифицированного лечения (оздоровления) либо реализации некачественной фармацевтической продукции. Так, гражданка Г., имея среднеспециальное медицинское образование, занималась частной медицинской практикой, не имея на то соответствующей лицензии. Она предложила Ш. провести курс лечения онкологического заболевания в виде восьми внутримышечных инъекций, состоящих из прокипяченной смеси оплодотворенного куриного яйца и физраствора. По месту своего жительства она вводила Ш. внутримышечно вышеуказанные инъекции. После пятого укола у Ш. началась постинъекционная флегмона и он был доставлен в больницу, где ему была проведена операция. Согласно заключению эксперта, ему был причинен вред здоровью средней тяжести. Гражданка Г. была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 235 УК РФ<sup>327</sup>.

Состав преступления, предусмотренный ст. 235 УК РФ, является материальным. Преступление признается оконченным с момента наступления указанных в диспозиции статьи последствий. В ч. 2 ст. 235 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав – те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека. Так, 17 апреля 2009 г. в

---

<sup>327</sup> См.: Архив Приволжского районного суда г. Казани, уг. дело № 1-554/02.

*г. Москве врач-гинеколог Т., не имея соответствующей лицензии, провел операцию по прерыванию 12-недельной беременности обратившейся к нему гр. В. После внутримышечного введения лекарственного препарата «Лидокаин» у потерпевшей наступил анафилактический шок и она скончалась. Реанимационные меры врачом проведены не были, бригада скорой помощи была вызвана с опозданием<sup>328</sup>.*

С субъективной стороны отношение лица к безлицензионной деятельности может быть только умышленным, а к последствиям – неосторожным. В целом преступление характеризуется неосторожной формой вины. Виновный занимается незаконной частной медицинской (фармацевтической) деятельностью вполне осознано, но при этом не предвидит возможности причинения вреда здоровью больного или наступления его смерти, хотя должен и мог предвидеть эти обстоятельства. В том случае, если будет установлен прямой или косвенный умысел на причинение смерти или вреда здоровью человека, действия медицинских работников следует квалифицировать по статьям о преступлениях против личности<sup>329</sup>. Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет, не имеющее лицензии на такую деятельность.

В целях предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 235 УК РФ, необходимо: принять отдельные нормативные правовые акты, регламентирующие частную медицинскую и (фармацевтическую) практику; усилить контроль и надзор за процедурой оказания платных услуг в данной сфере; особое внимание обратить на правомерность деятельности народных знахарей и целителей; включить в санкцию ст. 235 УК РФ в качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Соблюдение санитарно-эпидемиологических правил составляет основу благополучия и безопасности населения. Санитарно-эпидемическая безопасность – это состояние защищенности среды

---

<sup>328</sup> <http://www.rosbalt.ru/Moscow/2011/03/02/824669.html>.

<sup>329</sup> Комментарий к УК РФ: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. ред. А.П. Новикова. М.: Экзамен, 2006. С. 679.

обитания, при котором уменьшается и минимизируется воздействие вредных факторов на человека, созданы благоприятные условия для его жизнедеятельности и отмечается тенденция улучшения здоровья населения.

Неисполнение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, ненадлежащая сертификация пищевой продукции и питьевой воды, халатное отношение органов управления к наведению санитарно-гигиенического порядка на предприятиях торговли и общественного питания, прямое нарушение законодательства со стороны индивидуальных предпринимателей и организаций снижает уровень санитарно-эпидемиологической защищенности населения, особенно в густонаселенных территориальных образованиях, приводит к вспышкам инфекционных заболеваний, нередко заканчивающихся тяжелыми последствиями<sup>330</sup>.

Санитарно-эпидемиологические правила содержатся в различных источниках права, регулирующих правоотношения в сфере охраны здоровья граждан. Основным правовым актом в этой области является Федеральный закон РФ от 30 марта 1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>331</sup>. Ряд важных положений содержится в Федеральном законе от 2 января 2000 г. № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»<sup>332</sup>; в постановлении Правительства РФ от 2 февраля 2006 г. N 60 «Об утверждении Положения о проведении социально-гигиенического мониторинга»<sup>333</sup> и других правовых актах.

Санитарно-эпидемиологические правила и гигиенические нормативы являются обязательными для соблюдения всеми государственными и иными органами, общественными объединениями, а также должностными лицами и гражданами<sup>334</sup>. Такие акты подлежат официальному опубликованию и свободному распространению. Они ус-

<sup>330</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.Т. Томина, В.С. Устимова, В.В. Сверчкова. М.: Юрайт-Издат, 2002. С. 676.

<sup>331</sup> СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650; СЗ РФ. 2003. № 27. Ч.1. Ст. 2700; 2011. № 30 (ч.1). Ст. 4596.

<sup>332</sup> СЗ РФ. 2000. № 2. Ст. 150; 2003. № 27. Ч.1. Ст. 2700; 2011. № 30 (ч.1). Ст. 4596.

<sup>333</sup> СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 713.

<sup>334</sup> См.: Мельниченко А.Б., Радачинский С.Н. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 619-620.

танавливаются практически во всех сферах жизнедеятельности человека: при планировке и строительстве жилых домов; производстве товаров народного потребления и продуктов питания; водоснабжении населения; эксплуатации зданий, сооружений, оборудования; переработке, обезвреживании, захоронении и утилизации отходов производства; организации образовательного процесса и т.д.

В этих правилах (нормативах) устанавливаются цели и виды мероприятий по обеспечению безопасности (безвредности) существования человека, в том числе по предупреждению инфекционных заболеваний и массовых отравлений. Статья 236 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание, отравление людей или смерть человека.

С объективной стороны преступление может выражаться как в действии, так и бездействии. Активные действия могут состоять в нарушении норм при организации питания в образовательных учреждениях; спуске сточных вод в водоем, используемый для забора питьевой воды и т.д. Бездействие проявляется в невыполнении санитарных правил при производстве работ, оказании услуг (например, несоблюдение условий охраны труда, невыполнение предписаний государственных санитарных врачей по карантинным мероприятиям, по госпитализации инфекционных больных и пр.<sup>335</sup>.

Обязательным элементом объективной стороны данного преступления является наступление массового заболевания, отравление людей либо смерть человека. Заболевание (болезнь) – это расстройство здоровья, нарушение жизнедеятельности организма, возникающее под влиянием внешних или внутренних факторов<sup>336</sup>. «Эпидемия» означает инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих, характеризующиеся тяжелым течением болезни, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения. Эпидемия считается начавшей-

---

<sup>335</sup> См.: Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2005. С. 562.

<sup>336</sup> См.: Популярная медицинская энциклопедия. М., 1965. С. 98.

ся, если количество заболевших превышает установленный эпидемический порог<sup>337</sup>. Эпидемические болезни вызваны патогенными возбудителями, передаваемыми человеку от больных людей или животных через воздух, воду и пищу, которые легко и быстро распространяются на здоровых, вызывая массовое заболевание<sup>338</sup>.

К ним относятся заболевания группы людей, находящихся на определенной территории, нуждающихся в медицинской помощи. Заболевания могут быть бактериальными, вирусными, кишечными, воздушно-капельными и др. К ним относятся: холера, оспа, тиф, полиомиелит, туберкулез, кишечные инфекции, ящур, бруцеллез, дизентерия, желтая лихорадка и проч.

Под массовым отравлением следует понимать интоксикацию организма у группы людей в результате воздействия токсичных (вредных) веществ различного происхождения путем абсорбции через дыхательные пути, контактного попадания на кожу и слизистую, поглощения их с пищей или водой, а равно иными способами. При этом число обратившихся в лечебные учреждения должно быть значительным<sup>339</sup>. Отравления могут быть вызваны некачественными пищевыми продуктами, фальсифицированными лекарственными препаратами, неблагоприятными производственными условиями. Так, с 28 по 31 августа 2011 г. в приемное отделение инфекционного профиля окружной клинической больницы обратилось 38 жителей г. Сургута с тяжелыми пищевыми отравлениями, 20 из них были госпитализированы. Все они указали, что перед этим употребляли суши и морепродукты, поставляемые одном и тем же обществом с ограниченной ответственностью. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 236 УК РФ<sup>340</sup>.

Возникновение вспышек массовых инфекционных заболеваний требует незамедлительного введения карантина. Несвоевременность

<sup>337</sup> См.: Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 50.

<sup>338</sup> См.: Воловская М.Л. Эпидемиология с основными инфекционными заболеваниями. М.: Медицина, 1974. С. 63.

<sup>339</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-Издат, 2002. С. 495.

<sup>340</sup> <http://www.regnum.ru/new/accidents/1441007.html>.

объявления карантина может привести к наступлению опасных последствий и даже смерти людей. В случае сокрытия или искажения информации об ухудшении санитарно-эпидемиологической обстановки лицами, уполномоченными обеспечивать население информацией такого рода, их деяния подлежат дополнительной квалификации по ст. 237 УК РФ.

Состав преступления, предусмотренный ст. 236 УК РФ, материальный. Преступное деяние признается оконченным, если нарушение санитарных правил повлекло массовое заболевание (эпидемию) или отравление. Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины. Преступление может быть совершено по легкомыслию или небрежности. Субъект данного преступления может быть как общий, так и специальный. Часть 2 ст. 236 УК РФ предусматривает более строгую уголовную ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Поэтому создание лишь угрозы возникновения указанных последствий не влечет уголовной ответственности. В отличие от УК РФ, КоАП РФ допускает наступление административной ответственности за нарушения санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических правил и норм независимо от последствий (ст. 6.3-6.7).

Для более эффективного предупреждения нарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения предлагается пересмотреть размер административного штрафа по статьям 6.3-6.7 КоАП РФ в сторону его увеличения, а также в санкциях этих статей предусмотреть наказание в виде дисквалификации (лишении права замещать должности государственной гражданской службы РФ и ее субъектов, должности муниципальной службы и др.) в случае грубого нарушения действующего законодательства или возникновения угрозы наступления общественно опасных последствий.

Одними лишь изменениями норм административного или уголовного законодательства повлиять на данную проблему невозможно. Вопросами защиты здоровья населения занимаются различные государственные и иные структуры. Охрана здоровья населения представ-

ляет собой деятельность медицинских, санитарно-эпидемиологических, правоохранительных органов, цель которых – сохранение физического и психического здоровья человека, предоставление своевременной, профессиональной, квалифицированной медицинской помощи, незамедлительная реакция уполномоченных лиц на нарушения в данной сфере, профилактика и укрепление здоровья нации.

Качественные сдвиги в рассматриваемой сфере возможны только при последовательном, системном, инновационном подходе, сочетающем в себе теорию и практику, перспективные разработки науки и техники.

### **§ 3. Иные преступления, посягающие на здоровье населения, и их предупреждение**

В Конституции Российской Федерации определено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ст.24); скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность, предусмотренную законом (ст. 41).

Рост научно-технических и производственных процессов позволяет прогнозировать дальнейшее ухудшение среды обитания людей, падение уровня защищенности населения от воздействия неблагоприятных факторов, увеличение наряду с природными катаклизмами доли опасностей техногенного и социального характера. В связи с этим необходимо обратить особое внимание на действия должностных лиц при возникновении чрезвычайных ситуаций, недопущение с их стороны фактов укрытия или несвоевременного доведения информации, угрожающей жизни и здоровью людей.

В соответствии с Законом РФ от 30 марта 1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>341</sup> граждане

---

<sup>341</sup> СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 2436; Ст. 2700; 2011. № 30 (ч.1). Ст. 4596.

России имеют право на получение от предприятий и организаций полных и достоверных сведений:

а) о состоянии среды обитания и здоровья населения, эпидемиологической обстановке, действующих санитарных правилах и нормативах; б) о принимаемых мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия и их результатах; в) о качестве выпускаемых товаров народного потребления (в том числе пищевых продуктов и питьевой воды и т.д).

Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>342</sup> предусматривается, что граждане имеют право на регулярное получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о состоянии района проживания, рациональных нормах питания, о работах, услугах и их соответствии существующим нормативам. Эта информация представляется местной администрацией через средства массовой информации или непосредственно гражданам по их запросам в порядке, устанавливаемом Правительством РФ.

Установление в Уголовном кодексе РФ ответственности за скрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей (ст. 237 УК РФ), является уголовноправовой гарантией права граждан на получение своевременной и исчерпывающей информации о любых обстоятельствах, имеющих значение для жизнедеятельности.

Предметом такого преступления является информация, т.е. сведения о событиях, фактах и явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей, либо для окружающей среды. В частности, к ней относится информация о чрезвычайных природных или техногенных ситуациях, массовом загрязнении воды, воздуха, погодных аномалиях, вспышках инфекционных заболеваний, обнаружении источников радиации, химического заражения, криминогенной ситуации в регионе, санитарно-эпидемиологическом состоянии

---

<sup>342</sup> СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

тех или иных объектов. Само понятие информации дается в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>343</sup>.

Государственные информационные ресурсы России являются открытыми и общедоступными. Исключение составляет информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа, которая по условиям ее правового режима подразделяется на отнесенную к государственной тайне и конфиденциальную информацию. К информации с ограниченным доступом запрещено относить, в частности, документы, содержащие сведения о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом.

Особенность преступления, предусмотренного ст. 237 УК РФ, заключается в том, что вред здоровью может быть причинен факторами, опасными для людей. Не получив своевременной информации о возникновении ситуации, опасной для жизни или здоровья, люди не могут принять соответствующих мер по самосохранению. Таким образом, причиной возникновения негативных последствий являются не только сами по себе опасные факторы, а отсутствие своевременной и достоверной информации, способной привести к неблагоприятным последствиям<sup>344</sup>.

Основным объектом преступления выступает здоровье населения, дополнительным – конституционное право граждан на получение достоверной и полной информации, а факультативным – здоровье отдельной личности<sup>345</sup>.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 237 УК РФ, выражается в сокрытии или искажении информации. *Под*

---

<sup>343</sup> СЗ РФ. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3448.

<sup>344</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. М.: Юрайт, 2012. С. 544.

<sup>345</sup> Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. С. 501.

**сокрытием информации** следует понимать как умалчивание о событиях, фактах и явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья граждан или окружающей среды, так и поведение должностного лица, выразившееся в отказе предоставить информацию, принятие решения о ее засекречивании (признание сведений государственной, военной, служебной или коммерческой тайной).

**Искажение информации** – это предоставление не соответствующих действительности сведений об опасности, усыпляющей внимание, бдительность людей (например, сообщение в средствах массовой информации о том, что уровень радиации не создает опасности для жизни и здоровья населения, тогда как в реальной действительности он превышает допустимые нормы).

Состав рассматриваемого преступления является формальным. Преступное деяние считается оконченным с момента сокрытия или искажения информации. Наступление каких-либо опасных последствий в рамках основного состава преступления не требуется.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Цели и мотивы квалифицирующего значения не имеют. Субъект преступления – специальный, т.е. лицо, обязанное обеспечивать соответствующей информацией население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности. Это могут быть руководители СМИ, сотрудники государственных органов и органов местного самоуправления, администрации предприятий и учреждений, работники специальных служб и инспекций. Эта обязанность может вытекать из закона или иных нормативных актов, либо из должностных инструкций.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно или временно осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении субъектов, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооружен-

ных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации<sup>346</sup>. К специальным службам следует отнести аварийную, пожарную, санитарную, экологическую и другие службы. Государственная инспекция – орган исполнительной власти, осуществляющий контрольно-надзорные функции в различных сферах государственного управления.

В ч.2 ст. 237 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав за сокрытие или искажение информации лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, либо повлекшее причинение вреда здоровью или иные тяжкие последствия.

Государственная должность – должность в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, а также в иных государственных органах, образуемых в соответствии с Конституцией РФ, с установленным кругом обязанностей по исполнению и обеспечению полномочий данного государственного органа и ответственностью за исполнение этих обязанностей.

К числу общественно опасных последствий закон относит причинение вреда здоровью человека и иные тяжкие последствия. Прчинение вреда здоровью человека предполагает вред любой тяжести, в том числе заражение инфекционными, профессиональными, иными заболеваниями, отравление людей. Иные тяжкие последствия – существенное нарушение экологической безопасности (например, загрязнение воздуха, воды, земли, уничтожение флоры и фауны и т.д.), нарушение нормального жизнеобеспечения населения<sup>347</sup>. Во всех перечисленных случаях необходимо устанавливать причинно-следственную связь между сокрытием или искажением информации и наступившими последствиями.

Одной из тенденций преступности в Российской Федерации выступает увеличение числа **преступлений, предусмотренных ст. 238**

<sup>346</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Омега-Л, 2010. С. 12.

<sup>347</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: Проспект, 2012. С. 481.

**УК РФ.** Начиная с 1997 года, число таких преступлений со 100 фактов увеличилось до 7476 в 2010 году<sup>348</sup>. Проникновение на российский рынок продукции иностранного производства низкого качества, постоянно растущая потребность населения в товарообороте позволяет недобросовестным производителям активно заниматься поставкой и реализацией контрафактных товаров. При этом в качестве сырья зачастую используются предметы и материалы, изначально представляющие угрозу жизни и здоровью населения.

В Федеральном законе от 2 января 2000 г. № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (в ред. от 19 июля 2011 г.)<sup>349</sup> определено, что безопасность пищевых продуктов – это состояние обоснованной уверенности в том, что они при нормальных условиях их потребления не являются вредными и опасными для живых организмов. При этом фальсифицированные – это умышленно изготовленные (поддельные), не прошедшие стандартизации и сертификации материалы или изделия, информация о которых является заведомо неполной либо недостоверной.

Если продукция, работы и услуги, направлены на обеспечение жизни и здоровья потребителей, охрану окружающей среды, то они подлежат обязательной сертификации. Ее порядок и процедура определяются Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184 «О техническом регулировании» (в ред. от 6 декабря 2011 г.)<sup>350</sup>. Сертификация осуществляется в целях содействия потребителю в компетентном выборе продукции, защиты от недобросовестной конкуренции, контроля безопасности (безвредности) продукции.

Обязательной сертификации подлежат детские товары, продукты питания, товары народного потребления, контактирующие с пищевыми продуктами и питьевой водой, бытовая химия, парфюмерия и косметика, химчистка, услуги парикмахера, ремонт и обслуживание

---

<sup>348</sup> <http://www.mvd.ru>.

<sup>349</sup> СЗ РФ. 2000. № 2. Ст. 150; СЗ РФ. 2011. № 30 (ч.1). Ст. 4596.

<sup>350</sup> СЗ РФ. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7351.

автомобилей, организация деятельности объектов торговли и общественного питания<sup>351</sup>.

Документами, подтверждающими соответствие продукции установленным требованиям (нормативам и стандартам), являются: *сертификат соответствия, декларация о соответствии, знаки обращения на рынке, а также национальный стандарт и др.*

Ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, предусмотрена ст. 238 УК РФ. Основной непосредственный объект данного преступления – здоровье населения, дополнительным объектом выступают права потребителей, факультативным – здоровье конкретного человека. Предмет преступления – товары, работы или услуги, не отвечающие требованиям безопасности, а также официальные документы, неправомерно удостоверяющие их соответствие нормам безвредности для населения.

Объективная сторона преступления характеризуется следующими альтернативными действиями: 1) производство, перевозка, хранение в целях сбыта продукции или товаров, не отвечающих нормам безопасности жизни или здоровья; 2) их сбыт; 3) выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности; 4) нарушение правил выдачи или использования соответствующей документации.

*Производство* – изготовление товаров и продукции в целях последующей реализации и получения прибыли. Производство может осуществляться как заводским, так и кустарным способом.

*Перевозка* – это перемещение товаров и продукции, предназначенных для реализации, из одного места в другое (например, из помещения для хранения к месту продажи и наоборот). Перевозка осуществляется с использованием любого вида транспорта из одного населенного пункта в другой или в пределах одного населенного пункта.

---

<sup>351</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. С. 503.

*Хранение* – нахождение товаров и продукции во владении виновного, помещение в хранилище (склад, база, подвал, хозяйственная постройка и т.п.).

*Сбыт* – любые способы реализации товаров и продукции, например, оптовая или розничная продажа, а также любые способы возмездной или безвозмездной передачи другим лицам в форме дарения, обмена. Так, в сентябре 2011 г. гр-ка В. с целью изготовления в домашних условиях алкогольной продукции для последующей реализации приобрела техническое дезинфицирующее средство и, смешав его с водой и самогоном, разлила в пластиковые бутыли емкостью 0,9 л. В дальнейшем при сбыте этой жидкости она была задержана. Проведенной экспертизой было установлено, что данная продукция представляет реальную опасность для жизни и здоровья людей. В последующем гр. В. была осуждена по ч. 1 ст. 238 УК РФ<sup>352</sup>.

Выполнение работ или оказание услуг регламентируется нормами гражданского законодательства. По соответствующему договору исполнитель обязуется по заданию заказчика выполнить тот или иной объем работы (совершить определенные действия), а заказчик, в свою очередь, обязуется оплатить эти услуги в порядке и сроки, указанные в договоре. К их числу относятся: строительные, ремонтные, монтажные, реставрационные работы, а также транспортные, жилищно-коммунальные, бытовые, медицинские и иные услуги.

*Неправомерная выдача* официального документа означает его оформление и предоставление заинтересованным лицам без должных оснований или с нарушением установленного порядка<sup>353</sup>. *Неправомерное использование* имеет место при предоставлении просроченного, приостановленного, полученного незаконно документа и т.д.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 238 УК РФ, является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из деяний, указанных в диспозиции данной нормы. Общественно опасные последствия в виде причинения по неос-

---

<sup>352</sup> <http://www.salavat.procrb.ru/rss/element>.

<sup>353</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв ред. И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. М.: Юрайт, 2012. С. 550.

торожности тяжкого вреда здоровью либо смерти человека предусмотрены пунктом «в» части 2, а смерть двух и более лиц частью 3 данной уголовно-правовой нормы. В Нижегородской области (Дзержинске) в феврале 2011 г. был осужден гр. Н. по ч. 3 ст. 238 УК РФ. Работая на топливно-заправочном пункте, в нарушение установленных правил, он заправил газовый баллон пропанобутановой смесью, не выявив наличия остатка сжиженного углеводорода. В дальнейшем при использовании данного баллона произошел химический взрыв, повлекший пожар и разрушение железобетонных конструкций жилого дома. В результате погибло 7 человек<sup>354</sup>.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. При наступлении тяжких последствий, предусмотренных п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 238 УК РФ, можно говорить о двойной форме вины. Преступление, предусмотренное ст. 238 УК РФ, как правило, совершается с целью сбыта товаров и продукции. Мотивом совершения преступления может выступать: корысть (получение прибыли); покрытие недостачи, убытков, сокрытие другого преступления.

Субъектом преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В случае совершения подобного рода деяний юридическим лицом к уголовной ответственности следует привлекать конкретных физических лиц, фактически совершивших виновное деяние. Ими могут выступать представители администрации предприятий и учреждений, а также работники, занятые в сфере производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции<sup>355</sup>.

Кроме того, субъектом данного преступления выступают: 1) должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие, исполнительно-распорядительные функции в коммерческой организации, которая отвечает за производство, хранение, перевозку, сбыт товаров и продукции; 2) должностное лицо, которое неправомерно выдает или регистрирует официальный документ, дающий право на произ-

---

<sup>354</sup> <http://www.regnum.ru/news/1370349.html>

<sup>355</sup> Агафонов А.В. Ответственность за посягательства на безопасность жизни и здоровья потребителей (историко-правовой анализ) / под общ. ред. С.Н. Сабанина. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 135.

водство товаров, оказание услуг; 3) индивидуальный предприниматель, занимающийся подобной деятельностью.

Квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления: совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении товаров, работ и услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет; повлекли по неосторожности смерть одного или нескольких лиц<sup>356</sup>. В марте 2010 г. гр-ка С., являясь директором филиала культурно-оздоровительного центра, организовала посещение его школьниками. На основе графика было запланировано ежедневное посещение детьми бассейна. Однако на должность спасателя никто принят не был. Дежурство медперсонала и инструкторов в бассейне предусмотрено не было. В результате этого привело к тому, что утонул 13-летний мальчик. Суд признал гр. С. виновной по ч. 2 ст. 238 УК РФ и назначил ей наказание<sup>357</sup>.

По нашему мнению, пункт «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «те же деяния, если они совершены в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до четырнадцати лет». В данном случае непосредственным объектом преступления выступает здоровье детей. Предметом – детское питание, одежда, игрушки, школьные принадлежности. Снижать данный возраст до шести лет нецелесообразно.

Причины и условия преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ выражаются в следующем:

- наличие на потребительском рынке значительного количества фирм-однодневок, выступающих поставщиками низкокачественных (небезопасных) товаров и услуг;
- значительный объем контрафактной продукции (зачастую иностранного производства), представляющей угрозу для жизни и здоровья населения;
- незаконная миграция, способствующая использованию на российском рынке дешевой рабочей силы, что приводит к многочислен-

---

<sup>356</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: Проспект, 2012. С. 483-484.

<sup>357</sup> <http://www.genproc.gov.ru/news/news-74734>

ным нарушениям, несоблюдению санитарно-гигиенических нормативов, ухудшению эпидемиологической обстановки;

- недостаточно налажена система государственного контроля за производством товаров и оказанием услуг гражданам;
- слабая эффективность антикоррупционной деятельности в секторе экономики и т.д<sup>358</sup>.

К мерам предупреждения преступлений данной направленности относятся:

- принятие и реализация комплексных программ на федеральном и региональном уровнях, обеспечивающих охрану здоровья населения и защиту прав потребителей;
- оказание государственной поддержки малому и среднему бизнесу, развитие и стимулирование института добросовестного предпринимательства;
- повышение уровня виктимологической профилактики потребителей, проведение системного мониторинга качества товаров и услуг;
- подготовка специалистов и повышение квалификации среди сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на выявлении, документировании и расследовании уголовных дел данной категории.

Своевременная деятельность по пресечению административных правонарушений, предусмотренных ст. 14.4 КоАП РФ «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований»<sup>359</sup> может рассматриваться как эффективная мера профилактики более опасных уголовно наказуемых деяний, предусмотренных ст. 238 УК РФ.

**Статьей 239 УК РФ** предусматривается ответственность за создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан. Данная норма направлена на защиту интересов общества и

---

<sup>358</sup> См.: Хачатрян А.С. Предупреждение преступлений против здоровья населения, связанных с реализацией товаров, не отвечающих требованиям безопасности на предприятиях общественного питания: автореф. дис. ...к.ю.н. М.: Академия управления МВД России, 2010. С. 10-11.

<sup>359</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Омега-Л, 2012. С. 61.

государства от противоправных проявлений общественных и религиозных организаций, нарушающих требования законов и подзаконных нормативных актов, а также представляющих угрозу здоровью населения и нравственным устоям. Опасность представляет та деятельность объединений, которая сопряжена с физическим или психическим насилием, побуждением лиц к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противозаконных действий.

Религиозными организациями признаются добровольные объединения граждан, созданные в целях совместного вероисповедания, обладающие следующими признаками: совершение богослужений, отправление религиозных обрядов и церемоний, религиозное воспитание и обучение. Законами Российской Федерации «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7(в ред. от 28 июля 2012 г.)<sup>360</sup>; «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125 (в ред. от 1 июля 2011 г.)<sup>361</sup>; «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82 (в ред. от 1 июля 2011 г.)<sup>362</sup> запрещены создание и деятельность объединений граждан в антигосударственных и асоциальных целях. Контроль и надзор за деятельность общественных и религиозных организаций наряду с Министерством юстиции осуществляют органы внутренних дел, Федеральная служба безопасности, прокуратура, органы местного самоуправления.

В России зарегистрировано 119247 общественных и 23494 религиозных объединений<sup>363</sup>. Доля выявленных преступлений по ст. 239 УК РФ ничтожно мала, от 1-2 до 10 преступных деяний в год. При этом большинство преступлений остаются латентными, а эффективность борьбы с ними чрезвычайно низка. Зачастую виновные привлекаются к ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности (ст. 282, 282<sup>1</sup>, 282<sup>2</sup> УК РФ).

Изученная нами следственно-судебная практика позволила сделать вывод, что по ст. 239 УК РФ преимущественно привлекаются лица, проявляющие себя в деятельности деструктивных религиозных

<sup>360</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145; 2012. № 31. Ст. 4323.

<sup>361</sup> СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465; 2011. № 27. Ст. 3880.

<sup>362</sup> СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 2011. № 27. Ст. 3880.

<sup>363</sup> См.: Российский статистический ежегодник: статистический сборник. М., 2010.

организаций асоциальной направленности (сектах). Секта (от лат. «sesta» - учение, направление, школа) – религиозная организация, представляющая собой группу лиц, замкнувшихся в собственнических интересах и противопоставляющих себя общепризнанным нравственным и духовным традициям. В сектах нередко применяется манипуляция сознанием ее членов с целью подавления воли человека и контролирования его поступков.

Признаки религиозных сект: противостояние ортодоксальным религиозным течениям, собственный язык (сектантский жаргон), отрыв от внешнего мира, чувство избранности (некоего спасительного знания, миссии), массовое распространение своего учения, вербовка новых членов особыми средствами (психологическое давление, внушение, программирование сознания), иерархия ее членов, высокая степень конспирации, пресечение попыток добровольного выхода из секты, доведение своих adeptов до состояния готовности в любой момент уйти из жизни или совершить противоправные действия, стремление лидеров к незаконному обогащению и безграничной власти, поклонению своему учителю, медиуму, жрецу, гуру и т.п.<sup>364</sup>

В своей книге Д. Таевский дает подробную классификацию религиозных сект, которые делит на: христианские, иудаистские, исламские, индуистские, буддистские, синтоистские, синкретические, а также новые религии<sup>365</sup>. Далеко не все секты представляют реальную угрозу существующим общественным отношениям, а только те, которые несут экстремистскую, террористическую, сепаратистскую и иную асоциальную направленность.

Можно привести достаточное количество примеров, когда деятельность общественных объединений и религиозных организаций была сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, с посягательствами на личность и права человека, призывами и проповедями идей, связанных с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или от исполнения гражданских обязанностей, вовлече-

<sup>364</sup> См.: Костылева Г.В. К вопросу о характеристике сект, совершающих убийства с исполнением религиозного обряда // Следователь. 2002. № 7. С. 27; Олейник И.В., Соснин В.А. Тоталитарная секта: как противостоять ее влиянию. М.: Генезис, 2005. С. 8-11.

<sup>365</sup> Таевский Д. Секты мира. Ростов н/Д.: Феникс, СПб.: Северо-Запад, 2007. С. 570-571.

нием в сектантскую деятельность несовершеннолетних и многое другое. Так, «Свидетели Иеговы» проповедуют отказ от общественной деятельности и исполнения гражданских обязанностей. Центр секты находится в г. Бруклине. Секту отличает четкая организаторская структура, централизация и конспирация деятельности.

Секта «пятидесятников» была создана в США в конце 19 в. и насчитывает около 10 миллионов членов. «Пятидесятники» проповедуют полный отказ от общественной жизни, от службы в армии, препятствуют обучению своих детей в старших классах школы.

Секта «хлыстунов», основанная в России в 17 в., проповедует аскетизм, отказ от обучения и культурно-общественной жизни. Обряды «хлыстунов» связаны с истязаниями и членовредительством.

В конце 18 в. от «хлыстунов» отделилась секта «скопцов». «Скопцы», как и «хлысты», не признают законов, государственной власти, службы в армии. Высшей формой религиозного служения богу «скопцы» считают членовредительство (оскопление).

Деятельность названных организаций, как правило, сопряжена с выполнением изуверских обрядов.

По свидетельствам учителя сатанистов Алистера Кроули, его организация ежегодно (с 1912 по 1928 годы) приносила в жертву по 150 младенцев<sup>366</sup>.

Некоторые религиозные организации, например «иннокентьевцы», проповедуют самоумертвление, что иногда является замаскированным убийством. Так, в Республике Молдова в одном из сел девушку, по имени Мария, руководители секты «иннокентьевцев» с самого рождения определили в «невесты к богу». Она не должна была знать ничего мирского, не должна была выходить из дома, спала на деревянной скамье, покрытой соломой, укрывалась дерюгой, не разговаривала. В последние дни перед «посвящением» ей не давали никакой еды: мать хотела облегчить погребение дочери заживо. Полуживую девушку удалось обнаружить односельчанам и вернуть к нормальной жизни. Также в данной республике были обнаружены тайные «комнаты смерти» секты «иннокентьевцев». В эти комнаты помещались чле-

---

<sup>366</sup> Щит и меч. 2000. №38. С. 3.

ны секты, согласившиеся на самоумерщвление, и содержались там без пищи и воды. Подобные действия представляют собой прямое посягательство на жизнь и здоровье граждан<sup>367</sup>.

Руководители некоторых сект требуют от всех членов организации не обращаться к помощи врачей даже в случае сильной болезни, не принимать лекарств. По их мнению, все во власти бога: «бог дал, он же и забрал».

Также практике прошлых лет известны случаи, когда руководители и активные участники религиозной группы в процессе совершения религиозного обряда совершили изнасилования, умышленно причиняли верующим вред здоровью (например, кастрация верующих у скопцов) либо вообще лишали их жизни (обряды погребения живых у иннокентьевцев-татулистов)<sup>368</sup>.

По оценкам специалистов, в России на сегодняшний день действует порядка 100 сатанинских групп (сект). Во многих городах страны гласно и открыто действуют «церкви сатаны». Подобные группы (секты) уже проявили себя в каждом крупном городе. Из наиболее известных сатанинских объединений, действующих сейчас в стране, можно назвать такие, как «Международная ассоциация люциферистов кельтско-восточного обряда», «Зеленый орден», «Черный ангел», «Южный крест», «Московская церковь сатаны», «Российская церковь сатаны».

Тесно примыкают к «сатанистам» и неоязыческие движения, различные ордена вроде «Восточные тамплиеры», «Серебряная звезда» и др. Ряд российских сатанинских сообществ поддерживает тесные связи с «коллегами» в странах ближнего зарубежья, центрами сатанизма в США и Великобритании<sup>369</sup>. По мнению экспертов, последние пять лет криминальная деятельность сатанистов (особенно участие в таких преступлениях, как ритуальные убийства, изнасилования, иные тяжкие преступления или массовый суицид) принимает особен-

---

<sup>367</sup> См.: Курс советского уголовного права. М., 1981. Т.5. С. 441-442.

<sup>368</sup> Михайлов М., Милько Ю. Преступления против личности и прав граждан, совершаемые в среде религиозных групп // Советская юстиция. 1964. №10. С. 13.

<sup>369</sup> См.: Люди погибли. Сатанизм в России: попытка анализа. М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Лавры, 2000. С. 270.

но опасный характер, представляя для общества постоянный источник угрозы.

Все большее признание находят новоявленные пророки и проповедники: «гуру», «свами», «йоги» - распространяют свою информацию по всему миру. Все эти группы (секты) располагают значительным капиталом и тщательно организуют свою деятельность. Основополагающий принцип, которому неукоснительно следуют «гуру»: если хочешь разбогатеть – придумай новую религию. Все эти действия ведут к формированию нетрадиционных форм содержания группового сознания, развитию новых неформальных и неофициальных организационных структур.

По оценкам экспертов, некоторые города России превратились в генераторы псевдорелигиозных организаций, которые нередко практикуют психотerror в отношении своих подопечных<sup>370</sup>. Особую тревогу вызывает тот факт, что в число их последователей с каждым годом вовлекается все большее число граждан.

Большая сложность имеется и с привлечением организаторов и участников религиозных объединений, посягающих на права и свободы граждан, к уголовной ответственности. Правоохранительные органы, рассматривая материалы таких преступлений, стремятся избежать квалификации по ст. 239 УК РФ, боясь, что это может быть истолковано общественностью как привлечение к ответственности за веру<sup>371</sup>.

Основной непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ, – это здоровье населения (физическое и психическое). Дополнительным объектом выступает порядок создания и деятельности общественных и религиозных объединений. В качестве факультативного объекта может быть здоровье конкретного человека.

Создание объединения, посягающего на личность и права граждан, может выражаться в деятельности по подбору его членов, подготовке уставных документов, подыскании помещения, решении хозяйственных вопросов и т.п. Организационными действиями будут яв-

---

<sup>370</sup> Жириновский В.В., Кривельская Н.В. Псевдохристианские религиозные организации России. М., 1997. С. 3.

<sup>371</sup> Таланов П., Окунев И. Гарантия свободы совести // Наука и религия. 1963. №5. С. 46.

ляться: определение целей и задач создаваемого объединения, планирование деятельности, подбор руководящего состава и распределение обязанностей, финансирование, координация функционирования структурных подразделений. Так, гр. А. в 2004 г. в г. Саранске создал и руководил сектой, которая просуществовала до 2009 г. В sectu были вовлечены 75 человек (из числа учеников старших классов школ и студентов), проживающих в Мордовии и соседних регионах. Путем совершения ритуальных обрядов в сознание молодежи внедрялась идеология насилия, игнорирования этических норм и социальных институтов, половой извращенности и надругательства над личностью. В ходе проведения следственных действий сотрудниками правоохранительных органов была изъята оккультная и сатанинская литература, религиозная атрибутика, расписки о вступлении в sectu. Впоследствии организатор и один из участников религиозной группы были осуждены<sup>372</sup>.

Руководство можно осуществлять только в уже созданной группе. За этот процесс может отвечать как один, так и несколько человек. Как правило, среди руководителей или их приближенных существует распределение ролей (одни отвечают за материальную базу, другие за вовлечение новых adeptov, третьи – поддерживают дисциплину и обеспечивают безопасность группы).

В ч. 1 ст. 239 УК РФ не уточняется, о каком насилии идет речь, а между тем от этого зависит правильная квалификация содеянного, что, в свою очередь, позволяет назначить виновному справедливое наказание. *Насилие над гражданами* охватывает умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), а также побои (ст. 116 УК РФ). Причинение средней тяжести и тяжкого вреда здоровью требует квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 111, 112 УК РФ. *Иное причинение вреда здоровью* может выражаться в лишении потерпевшего пищи, воды, медицинской помощи, свободы передвижения. В таком случае квалификация содеянного

---

<sup>372</sup> [http://www.sektoved.ru/new.php?art\\_id=820](http://www.sektoved.ru/new.php?art_id=820)

будет осуществляться с учетом характера и тяжести наступивших последствий<sup>373</sup>.

Преступление совершается путем активных действий. Создание объединения считается оконченным с момента его фактического образования, а процесс формирования такой организации образует приготовление или покушение на преступление.

Субъективная сторона преступного деяния характеризуется прямым умыслом. Мотивами данного преступления чаще всего являются религиозный фанатизм, а также корыстные и властолюбивые устремления. Такие объединения нередко смыкаются с неонацистскими, экстремистскими, террористическими и иными преступными организациями. В соответствующих случаях необходима дополнительная квалификация по совокупности преступлений<sup>374</sup>. Цель данного преступления - вовлечь в группу как можно большее число лиц, обогатиться в короткие сроки, получить власть над людьми.

Субъектом преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Вопросу вменяемости членов религиозных объединений в юридической практике отводится особое значение. В деструктивные религиозные объединения зачастую вступают лица, находящиеся в ситуации социально-психологической дезадаптации, в процессе которой у них нарушается ценностно-ориентационная и коммуникативная деятельность<sup>375</sup>. В связи с этим потенциальными адептами ряда религиозных объединений становятся: лица, потерявшие работу, недавно сменившие место жительства, пережившие какую-либо трагедию (смерть близких, развод, несчастную любовь, тяжелую болезнь), не сумевшие создать семью, оказавшиеся в силу обстоятельств аутсайдерами. По мнению экспертов, именно состояние фрустрации в сочетании с такими особенностями личности, как дисгармония, впечатлительность, неустой-

<sup>373</sup> Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. С. 506.

<sup>374</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. М.: Юрайт, 2012. С. 555.

<sup>375</sup> Амбрумова А.Г., Тихоненко В.Л. Суицид как феномен социально-психологической дезадаптации личности // Актуальные проблемы суициологии. М., 1978. С. 6-28.

чивость, постоянная потребность в новых впечатлениях, незрелость коммуникативной сферы, глубокие внутренние конфликты существенно облегчают механизм вовлечения лиц в деятельность деструктивных религиозных организаций асоциальной направленности<sup>376</sup>.

Часть 2 ст. 239 УК РФ предусматривает ответственность за создание некоммерческой организации (в том числе выполняющей функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением.

Побуждение лиц к отказу от исполнения гражданских обязанностей может выражаться в призывах: не соблюдать Конституцию и российское законодательство, не уплачивать налоги и сборы, не проходить военную или альтернативную службу, отказаться от воспитания, обучения и содержания детей; а также в подстрекательстве к совершению преступлений и правонарушений.

В ч. 3 ст. 239 УК РФ устанавливается уголовная ответственность за участие в деятельности некоммерческой организации, а также за распространение вероучений, пропагандирующих культ насилия над личностью, асоциальные призывы. Наибольшую опасность представляют активные формы участия граждан в деятельности деструктивных религиозных организаций, что свидетельствует об их устоявшихся взглядах и намерениях. Участие в таком объединении предполагает не только членство, но и активное включение в его жизнедеятельность (вложение финансовых средств в развитие организации, ведение документации, участие в ритуалах и обрядах, информирование населения о деятельности объединения и т.п.).

Пропаганда деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 239 УК РФ, – это распространение взглядов, идей, убеждений среди неопределенного числа лиц в целях возбуждения у них желания совершить проти-

---

<sup>376</sup> Бурковская В. Проблемы вменяемости членов религиозных или общественных объединений, посягающих на личность и права граждан // Уголовное право. 2002. № 1. С. 4.

возаконные (асоциальные) поступки. Пропаганда осуществляется путем распространения в любой форме позитивной информации о деятельности соответствующего объединения для привлечения в него новых членов. Она может выражаться в распространении специальной литературы (листовок), проведении агитаций, бесед, собраний, в том числе с использованием средств массовой информации.

Лица, входящие в деструктивные религиозные организации асоциальной направленности, нередко привлекаются к ответственности за совершение общеуголовных преступлений. Наиболее часто ими совершаются: надругательства над местами захоронения людей (ст. 244 УК РФ), наркопреступления (ст. 228-234), имущественные преступления (ст. 158-163), вандализм (ст. 214), уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243), жестокое обращение с животными (ст. 245), преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-135), побои и истязания (ст. 116-117), преступления против жизни и здоровья (ст. 105, 110-112). Так, в Оренбургской области в 2010 г. была пресечена деятельность секты, которая состояла из учителя (духовного наставника) и восьми ее членов (учеников). Объем уголовного дела насчитывал 75 томов, виновным инкриминировалось совершение преступлений, предусмотренных ч. 1-2 ст. 239 УК РФ (организация объединения, посягающего на личность и права граждан), ч. 4 ст. 135 УК РФ (развратные действия, совершенные группой лиц), ч. 1 ст. 174<sup>1</sup> УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления), ч. 1 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства)<sup>377</sup>.

В системе специальных мер борьбы с деятельностью организаций, посягающих на права и интересы граждан, выделяются меры общей, групповой и индивидуальной профилактики. К первой группе относятся меры, связанные с профилактикой преступлений данной направленности (изучение и анализ информации о зарегистрированных и незарегистрированных религиозных организациях, об их внут-

---

<sup>377</sup> <http://www.jrinfo.ru/58537/Krest-na-sekte>

ренней структуре, характере деятельности таких объединений), а также меры контроля в соответствующей микросреде (систематическое обследование мест проведения религиозных обрядов и служб; проведение профилактических рейдов, проверок, отдельных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на недопущение совершения преступлений членами религиозных организаций; своевременное обнаружение и изъятие у них предметов, запрещенных в гражданском обороте и др).

Сотрудники правоохранительных органов, специализирующиеся на выявлении, документировании и расследовании таких преступлений, должны пройти дополнительное обучение по религиоведению, криминотеологии, парапсихологии, хирологии, астрологии и другим психологическим, социальным, юридическим и эзотерическим дисциплинам<sup>378</sup>. Необходимо разработать методические рекомендации по производству следственных действий, направленных на раскрытие преступлений, совершенных на религиозной почве.

Важным направлением в этой сфере остается групповая и индивидуальная профилактика. Очевидна необходимость постановки религиозных групп, посягающих на права и свободы граждан, на соответствующие оперативные и профилактические учеты, оказание предупредительного воздействия на всю группу в целом и ее отдельных участников («учителей», «учеников», «солдат», «рабов» и т.д.)<sup>379</sup>. Вскрытие причин и условий существования и функционирования подобного рода организаций, отслеживание источника финансирования, воздействие на сложившиеся обычай и традиции (субкультуру) в данной группе.

В криминологии существует отдельное научное направление *криминотеология*, которое призвано изучать преступления, совершенные на религиозной почве (*религиозную преступность*), их причины и условия, личность преступника в данной сфере и жертву преступного посягательства. На основе научного анализа криминологами

<sup>378</sup> Старков О.В., Башкатов Л.Д. Криминотеология: религиозная преступность. СПб.: Юридический центр пресс, 2004. С. 256.

<sup>379</sup> См.: Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 692-693.

предлагаются конкретные меры, направленные на предупреждение и минимизацию преступлений в этой сфере. К числу основных разработчиков концепции предупреждения и противодействия преступлениям, совершающим на религиозной почве, следует отнести: О.В. Старкова, Л.Д. Башкатова, О.Б. Ермакову, В.В. Колесникова и др.

Возникающие в деятельности органов юстиции ошибки могут быть предотвращены криминотеологической или судебно-религиоведческой экспертизой, которая предполагает участие нескольких специалистов, с одной стороны, теологов или богословов, а с другой – криминологов, психологов, сексопатологов и др. Однако постоянно действующие советы по проведению таких экспертиз во многих регионах отсутствуют<sup>380</sup>.

По нашему мнению, для более успешного воздействия на противоправную деятельность деструктивных религиозных организаций необходимо использовать нормы административного законодательства: ст. 5.26 КоАП РФ (нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях); ст. 20.28 КоАП РФ (организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности).

В региональных (местных) центрах по поддержке населения отдельное внимание обращать на оказание информационной, психологической, медицинской, юридической и иной помощи гражданам, пострадавшим от деятельности деструктивных религиозных организаций асоциальной направленности.

---

<sup>380</sup> См.: Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 294.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Необходимость совершенствования уголовного законодательства обусловливается различными причинами. Основными из которых являются: 1) изменение политических, социально-экономических, культурных условий жизни; 2) появление новых видов деяний, представляющих общественную опасность в новых условиях развития общества и государства; 3) отпадение общественной опасности деяний, признаваемых преступлениями, в изменившихся условиях; 4) несогласованность норм различных отраслей российского законодательства; 5) пробелы и коллизии в действующем уголовном законодательстве и т.д.

Результаты изучения проблемы правовой охраны здоровья населения свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами, нередки случаи занятия незаконной частной медицинской и фармацевтической деятельностью, нарушения санитарно-эпидемиологических правил, все чаще заявляют о себе деструктивные (тоталитарные) религиозные организации, имеет место и преступное производство товаров (продукции), не отвечающее нормам безопасности (безвредности). Повышается уровень профессионализма и организованности лиц, совершающих преступления в данной сфере.

Анализ уголовно-правовых норм УК РФ об ответственности за преступления, посягающие на здоровье населения, показал, что, несмотря на предпринятые законодателем правотворческие меры по совершенствованию существующего законодательства в этой части, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой теории.

С учетом сложившейся криминогенной ситуации в стране требуется дальнейшая активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений, посягающих на общественное здоровье. В связи с этим особое внимание необходимо обратить на документирование и пресечение преступных действий, на-

правленных на распространение наркотиков, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Во взаимодействии с различными государственными и негосударственными органами в ближайшее время нужно воздвигнуть барьер поступлению на российский рынок товаров и продукции, создающих опасность для жизни и здоровья людей. Усилить работу по противодействию лжезнахарству и лжецелительству, а также созданию общественных объединений, чья деятельность сопряжена с нарушением прав и законных интересов граждан.

В качестве конкретных мероприятий автор предлагает следующее:

1. Преступления против здоровья населения – это виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей, создающие угрозу продолжительности активной жизни и ее воспроизводства в обществе, нарушающие оптимальные условия труда и отдыха, препятствующие формированию и развитию личности, запрещенные Уголовным кодексом под угрозой наказания.

2. Преступления против здоровья населения выделить в самостоятельную главу УК РФ, разместив ее в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

3. Снизить возраст, с которого наступает уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 228-228<sup>1</sup> УК РФ, до 14 лет.

4. В сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ требуется дальнейшее совершенствование на законодательном уровне системы уголовно-правовых мер, направленных на пресечение и предотвращение наркопреступлений. А именно:

4.1. Дополнить ч. 3 ст. 210 УК РФ квалифицирующим признаком «организация преступного сообщества с целью незаконного производства или распространения наркотических средств или психотропных веществ, а равно руководство или участие в нем».

4.2. Предусмотреть в ч. 3 ст. 228 УК РФ ответственность за незаконное хранение и приобретение наркотических средств или психотропных веществ в целях сбыта.

4.3. Другим направлением совершенствования законодательства могло бы быть установление в УК РФ ответственности за создание подпольных лабораторий, занимающихся производством наркотиков.

Статью 233<sup>1</sup> УК РФ изложить в следующей редакции:

**Статья 233<sup>1</sup> Создание подпольной лаборатории в целях производства наркотических, психотропных, сильнодействующих веществ, фальсифицированных лекарственных средств, а равно руководство либо содержание такой лаборатории**

1. Создание подпольной лаборатории в целях производства наркотических, психотропных, сильнодействующих веществ, фальсифицированных лекарственных средств, а равно руководство либо содержание такой лаборатории -

наказываются ...

2. Участие в создании подпольной лаборатории или предоставление помещения для указанных целей -

наказываются ...

5. В плане повышения эффективности борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ следовало бы ограничить незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ от нарушений правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки данных веществ путем введения двух самостоятельных составов.

6. Ввести в ст. 235 УК РФ понятие «народной медицины (целительства)»: «Незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью либо народной медициной (целительством)». Предусмотреть ч. 3 ст. 235 УК РФ, устанавливающую ответственность за деяния, предусмотренные частями первой и второй этой статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц.

7. К мерам предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 238 УК РФ, относятся:

- принятие и реализация комплексных программ на федеральном и региональном уровнях, обеспечивающих охрану здоровья населения и защиту прав потребителей;

- оказание государственной поддержки малому и среднему бизнесу, развитие и стимулирование института добросовестного предпринимательства;
- повышение уровня виктимологической профилактики потребителей, проведение системного мониторинга качества товаров и услуг;
- подготовка специалистов и повышение квалификации среди сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на выявлении, документировании и расследовании уголовных дел данной категории.

Любые перспективные законодательные установления окажутся нереальными и не принесут ожидаемых результатов, если они не будут иметь соответствующие организационно-управленческое, материально-техническое, иное подкрепление и сопровождение. Пример тому - реализация законов, подзаконных актов и комплексных программ по укреплению здоровья населения. Поэтому в решении социально-экономических, политических, идеально-нравственных и иных задач значительное внимание должно быть уделено обеспечению реализации нормативных правовых актов и целевых программ, например, Указа Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690, утвердившего «Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года», Закона Республики Татарстан от 29 октября 2009 г. № 50 (в ред. от 22 ноября 2010 г.) «О профилактике наркомании и токсикомании», постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 10 ноября 2010 г. № 890 (в ред. от 29 сентября 2012 г.) «О комплексной программе по профилактике правонарушений в Республике Татарстан на 2011-2014 годы» и др.

# **БИБЛИОГРАФИЯ**

## **Специальная литература**

1. Булатов Р.М. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств / Р.М. Булатов, А.В. Шеслер. – Казань: РИЦ Школа, 1999. – 17 с.
2. Васильева О.С. Психология здоровья человека (этапы, представления, установки): учебное пособие / О.С. Васильева, Ф.Р. Филатов. - М.: Академия, 2001. – 352 с.
3. Галузин А.Ф. Антинаркотизм и нарколоббизм: теория, история, современность: монография / А.Ф. Галузин, В.В. Лошкарев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 360 с.
4. Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты / Э.Г. Гасанов. – М.: УКЦ ЮрИнфор, 2000. – 208с.
5. Головин Б.И. Наркотикосодержащие растения: распространение, действие, социальная опасность / Б.И. Головин. - М., 2000. – 124 с.
6. Жданова Е.В. Уровень латентности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: монография / Е.В. Жданова. – М.: ВНИИ МВД России, 2012. – 81 с.
7. Комлев Ю.Ю. Тенденции наркотизации подростково-молодежной среды в Татарстане / Ю.Ю. Комлев. – Казань: Новое знание, 2006. – 64 с.
8. Криминология: учебник / под ред. Г.А.Аванесова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с.
9. Криминология: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: Пропсект, 2010. – 496 с.
10. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 800 с.
11. Криминология: Особенная часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2011. – 508 с.
12. Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии) / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. – М.: Зерцало, 1998. – 208 с.
13. Курс уголовного права. Особенная часть: учебник / под. ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: ИКД Зерцало- М, 2002. – Т. 4. – 660с.
14. Курс российского уголовного права: Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: НОРУС, – Т. 2. – 960 с.
15. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2 томах / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2011. – Т. 1. – 1003 с.; Т. 2. – 872 с.
16. Майоров А.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков / А.А. Майоров. – СПб.: РГПУ, 2001. – 220 с.
17. Миньковский Г.М. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом: учебное пособие / Г.М. Миньковский, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин. – М.: Академия МВД РФ, 1994. – 226 с.

18. Пилявец В.В. Уголовно-правовые меры борьбы с преступлениями в сфере деятельности религиозных объединений: учебное пособие / В.В. Пилявец. – Калининград: КЮИ МВД России, 2002. – 119 с.
19. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 487 с.
20. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовые и криминологические исследования / М.Л. Прохорова. – СПб., 2002. – 306 с.
21. Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: монография / Л.И. Романова. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 304 с.
22. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. И.Т. Голякова. – М.: Госюриздан, 1953. – 463 с.
23. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991). – Казань, 1995. - Ч. 2. Законодательство РСФСР. – 303 с.
24. Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / А.Н. Сергеев. – М.: Щит-М, 2002. – 580 с.
25. Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР: монография / В.Н. Смитиенко. – Киев: Выща шк., 1989. – 243 с.
26. Старков О.В. Криминология: Общая, особенная и специальная части: учебник / О.В. Старков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. – 1048 с.
27. Ткаченко В.И. Преступления против здоровья населения / В.И. Ткаченко. – М.: ВЮЗИ, 1983. – 62 с.
28. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия, Япония): сборник законодательных материалов / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1998. – 352 с.
29. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 943 с.
30. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – М.: Юрайт, 2012. - Т. 2. – 912 с.
31. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2012. – 752 с.
32. Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ / Е.Л. Харьковский. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 216 с.
33. Шакирзянов М.А. Наркотизм в современном мире: социокультурный аспект: справочное пособие / М.А. Шакирзянов. – Казань: КЮИ МВД России, 2007. – 78 с.
34. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: вопросы теории, законодательного регулирования и судебно-следственной практики: монография / А.Е. Шалагин. – Казань: КЮИ МВД России, 2005. – 176 с.
35. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие / А.Е. Шалагин; под ред. Ф.Р. Сундурова, Н.Х. Сафиуллина. – М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 288 с.

36. Шалагин А.Е. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия наркотизму в Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Н.Х. Сафиуллина, С.Н. Миронова. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. – 209с.
37. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие / Р.Д. Шарапов. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. – 87 с.
38. Шмелева Е.Г. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография / Е.Г. Шмелева. – Казань: КЮИ МВД России, 2008. – 222 с.
39. Ямалеев Р.Г. Правовые основы медицинской практики и предпринимательства в здравоохранении / Р.Г. Ямалеев. – Казань: Медицина, 2002. – 352 с.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

40. Агафонов А.В. Уголовная ответственность за хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Агафонов. – Красноярск: СЮИ МВД России, 2001. – 25 с.
41. Гасанов Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками: Антинаркотизм: дис. ... докт. юрид. наук / Э.Г. Гасанов. – Баку, 2000. – 456 с.
42. Грошиков К.К. Уголовная ответственность за утаивание социально значимой информации: дис. ... канд. юрид. наук / К.К. Грошиков. - М.: РПА МЮ РФ, 2009. – 165 с.
43. Зелик В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия наркотизму в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Зелик. – Краснодар, 2001. – 28 с.
44. Иващенко М.С. Преступления против здоровья населения: вопросы криминализации, систематизации и уголовно-правовой оценки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.С. Иващенко. – Краснодар, 2012. – 22 с.
45. Карасев М.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с объединениями, посягающими на личность и права граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Карасев. – Рязань, 2001. – 23 с.
46. Киреева И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / И.Л. Киреева. – М.: ИМПиЭ, 2010. – 227 с.
47. Клименко Т.М. Проблемы противодействия наркопреступности, наркотизму и наркомании в РФ (вопросы теории и практики): дис. ... докт. юрид. наук / Т.М. Клименко. – Волгоград: ВА МВД России, 2008. – 420 с.
48. Кухарук В.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с организованным незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Кухарук. – М., 2000. – 234 с.
49. Малахова М.М. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук / М.М. Малахова. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2008. – 197 с.

50. Надысева Э.Х. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.Х. Надысева. – М., 2011. – 37 с.
51. Симакова И.Н. Проблемы квалификации незаконных действий с психотропными веществами: теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.Н. Симакова. – Екатеринбург, 2003. – 27 с.
52. Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья в СССР: дис. ... докт. юрид. наук / В.Н. Смитиенко. – Киев, 1989. – 474 с.
53. Фокин М.С. Уголовно-правовая характеристика организации религиозного объединения, посягающего на личность и права граждан: дис. ... канд. юрид. наук / М.С. Фокин. – Омск, 2000. – 183 с.
54. Хачатрян А.С. Предупреждение преступлений против здоровья населения, связанных с реализацией товаров, не отвечающих требованиям безопасности, на предприятиях общественного питания: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Хачатрян. – М.: Акад. упр. МВД России, 2010. – 228 с.
55. Хисамутдинов Ф.Р. Наркотизм среди несовершеннолетних: криминолого-виктимологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ф.Р. Хисамутдинов. - Н. Новгород, 2002. – 23 с.
56. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: дис. ... канд. юрид. наук / А.Е. Шалагин. – Казань: КГУ, 2004. - 212 с.
57. Шмелева Е.Г. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Е.Г. Шмелева. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2008. – 234 с.

### **Научные статьи**

58. Авласенко В.А. Личность преступника – члена религиозных сект: криминологический и психологический анализ / В.А. Авласенко // Юридическая психология. – 2011. - № 4. – С. 30-33.
59. Александров Г.В. Здоровье и безопасность нации / Г.В. Александров // Соврем. медицина. Теория и практика. – 2002. - № 3. – С. 36-41.
60. Багаутдинов Ф. Наркопреступность: нужны новые подходы / Ф. Багаутдинов, И. Мухамедзянов // Законность. - 2001. - № 10. – С. 2-6.
61. Безручко Е.В. Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Российский следователь. – 2011. - № 7. – С. 12-16.
62. Власенко С.С. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил как альтернативное средство противодействия распространению опасных инфекционных заболеваний человека / С.С. Власенко // Общество и право. – 2009. - № 4. – С. 128-134.
63. Горничар Г.М. Пробелы в статье 230 УК РФ: склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / Г.М. Горничар // Право и политика. – 2011. - № 9. – С. 1465-1469.
64. Долотин Б. Наркомания молодеет / Б. Долотин // Мед. вестник. – 2001. - № 12. – С. 10-15.

65. Дьяченко А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран / А. Дьяченко, Е. Четвертакова // Уголовное право. - 2001. - № 1. – С. 8-16.
66. Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Ю.С. Жариков // Современное право. – 2011. - № 3. – С. 106-110.
67. Зейналов М.М. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе преступления, связанного с производством, хранением, перевозкой либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности / М.М. Зейналов // Современное право. – 2011. - № 6. – С. 148-150.
68. Иващенко М.С. К вопросу о криминализации деяний, направленных против здоровья населения / М.С. Иващенко // Российский следователь. – 2010. - № 18. – С. 20-22.
69. Идрисова Д.Г. Некоторые уголовно-правовые аспекты преступления, предусмотренного статьей 238 УК России // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып. 3. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2003. – С. 63-66.
70. Казаринов А.Д. История развития законодательства об ответственности за преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: сборник научных статей по материалам вузовских научно-практических конференций / А.Д. Казаринов. – Ижевск, 2009. – С. 124-129.
71. Костылева Г.В. К вопросу о характеристики сект, совершающих убийства с исполнением религиозного обряда / Г.В. Костылева // Следователь. - 2002. - № 7. – С. 27-29.
72. Кухарук В.В. Об ответственности за посягательство на здоровье населения и общественную нравственность / В.В. Кухарук // Журн. рос. права. – 2003. - № 5. – С. 11-13.
73. Максимова Т.М. Здоровье населения и социально-экономические проблемы общества / Т.М. Максимова // Проблемы соц. гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2003. - № 1. – С. 3-7.
74. Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил / М. Малеина // Российская юстиция. – 2000. - № 7. – С. 50.
75. Надараиа З.Г. Цели, задачи и значимость криминологического исследования нетрадиционных религиозных объединений антисоциальной направленности / З.Г. Надараиа // Российский следователь. – 2010. - № 20. – С. 23-25.
76. Нуркаева Т. Уголовно-правовая охрана права на свободу совести и религии / Т. Нуркаева // Уголовное право. - 2002. - № 4. – С. 27-29.
77. Прохорова М.Л. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования ответственности за хищение и вымогательство наркотических средств и психотропных веществ / М.Л. Прохорова // Следователь. – 2001. - № 2. – С. 10-14.

78. Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. - № 3. – С. 2-6.
79. Симонова И.Н. Перевозка и хранение наркотических средств и психотропных веществ: спорные вопросы квалификации / И.Н. Симонова // Российский юридический журнал. - 2001. - № 4. – С. 128-130.
80. Спасенников Б.А. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (комментарий к ст. 235 УК РФ) / Б.А. Спасенников // Медицинское право. – 2012. - № 4. – С. 47-49.
81. Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты: сборник статей / А.В. Федоров. – М.: Юрист, 2011. – 406 с.
82. Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2012. - № 1. – С. 2-15.
83. Хомутов В.М. К вопросу о понятии «притон» для потребления наркотических средств или психотропных веществ / В.М. Хомутов // Российский следователь. – 2003. - № 7. – С. 35-36.
84. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: понятие, виды, общественная опасность / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. - № 3. – С. 28-33.
85. Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / А.Е. Шалагин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. - № 4. – С. 291-295.
86. Шалагин А.Е. О некоторых особенностях квалификации и предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 235 и 236 УК РФ / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. - 2012. - № 1. - С. 264-268.
87. Шалагин А.Е. Проблемы квалификации и предупреждения преступлений, связанных с реализацией товаров, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. - 2012. - № 2. - С. 184–187.
88. Шалагин А.Е. Ответственность за руководство и участие в деятельности деструктивных религиозных организаций асоциальной направленности / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. - 2012. - № 3. - С. 228-232.
89. Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы уголовно-правовой оценки преступного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Р.Д. Шарапов // Следователь. – 2002. - № 7. – С. 50-51.
90. Якушин А.В. Уголовно-правовая борьба с наркоманией как составляющая правового воспитания населения / А.В. Якушин // Вестн. Чуваш. юрид. ин-та. – 2003. - № 1. – С. 26-36.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение № 1*

**ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ, КРУПНЫЙ И ОСОБО КРУПНЫЙ РАЗМЕРЫ  
наркотических средств и психотропных веществ  
для целей статей 228, 228<sup>1</sup>, 229 и 229<sup>1</sup> УК РФ  
*выписка из постановления Правительства РФ  
от 1.10.12 г. № 1002 (в ред. 23.11.12 г.)***

Наименование наркотических средств и психотропных веществ	Значительный размер (граммов свыше)	Крупный размер (граммов свыше)	Особо крупный размер (граммов свыше)
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------------

**Список**

наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I)

**Наркотические средства**

Ацетилированный опий	0,5	5	1000
Гашиш (анаша, смола каннабиса)	2	25	10000
Героин (диацетилморфин)	0,5	2,5	1000
Дезоморфин	0,05	0,25	10
ДОХ (d, L-2,5-диметокси-4-хлорамфетамин)	0,01	0,05	10
Каннабис (марихуана)	6*	100*	100000*
Кустарно изготовленные препараты из эфедрина (псевдоэфедрина) или из препаратов, содержащих эфедрин (псевдоэфедрин)	0,5	10	500
d-Лизергид (ЛСД, ЛСД-25)	0,0001	0,005	0,1
Лист кока	20*	250*	20000*
Маковая солома	20*	500*	100000*
Масло каннабиса (гашишное масло)	0,4*	5*	1000*

Наименование наркотических средств и психотропных веществ	Значительный размер (граммов свыше)	Крупный размер (граммов свыше)	Особо крупный размер (граммов свыше)
МДА (тенамфетамин)	0,6	3,0	600
Мескалин	0,5	2,5	500
Метадон (фенадон, долофин)	0,5	2,5	1000
3-метилтиофентанил	0,0002	0,001	0,2
Морфин метилбромид	0,5	2,5	500
Опий — свернувшийся сок мака снотворного (растение вида Papaver somniferum L)	*	25*	5000*
Псилоцибин	0,05	0,25	50
Псилоцин	0,05	0,25	50
Рацеметорфан	0,5	2,5	500

#### **Психотропные вещества**

Амфетамин и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень	0,2	1	200
Катин (d-норпсевдоэфедрин)	0,2	1	200
Фенетиллин	0,2	1	200

**Список**  
**наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II)**

#### **Наркотические средства**

Гидроморфон	0,5	2,5	500
Кодеин	1	5	1000
Кокаин	0,5**	5**	1500**
Морфин	0,1	0,5	100

Наименование наркотических средств и психотропных веществ	Значительный размер (граммов свыше)	Крупный размер (граммов свыше)	Особо крупный размер (граммов свыше)
Таблетки кодеина 0,03 г + парацетамола 0,500 г	50 таблеток	250 таблеток	50000
Тебаин	0,2	1	200
<b>Психотропные вещества</b>			
Кетамин	0,2	5	1000

**Список**  
психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III)

Декстрометорфан	0,5	3	600
Делоразепам	2	10	2000
Камазепам	2	10	2000
Кетазолам	2	10	2000
Клобазам	2	10	2000
Клоксазолам	0,15	0,75	150
Клоразепат	2	10	2000
Клотиазепам	2	10	2000
Левамфетамин	0,2	1	200
Лефетамин	0,01	0,05	10
Лопразолам	2	10	2000
Лорметазепам	2	10	2000
Мазиндол	0,2	1	200
Гамма — оксимасляная кислота	10	50	10000
Этинамат	10	50	10000

\* Количество определяется после высушивания до постоянной массы при t+ 110-115 градусов по Цельсию.

\*\* Размеры распространяются на смеси (препараты) указанного наркотического средства или психотропного вещества.

**Крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса РФ**

выписка из постановления Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры для целей ст. 231 УК РФ»

Наименование растения	Крупный размер (независимо от фазы развития растения)	Особо крупный размер (независимо от фазы развития растения)
Голубой лотос (растение вида <i>Nymphaea caerulea</i> )	от 10 растений	от 100 растений
Грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцидин	от 20 плодовых тел	от 200 плодовых тел
Кактус, содержащий мескалин (растение вида <i>Lophophora williamsii</i> ), и другие виды кактуса, содержащие мескалин	от 2 растений	от 10 растений
Кат (растение вида <i>Catha edulis</i> )	от 4 растений	от 40 растений
Кокаиновый куст (растение любого вида рода <i>Erythroxylon</i> )	от 4 растений	от 20 растений
Конопля (растение рода <i>Cannabis</i> )	от 20 растений	от 330 растений
Мак снотворный (растение вида <i>Papaver somniferum L</i> ) и другие виды мака рода <i>Papaver</i> , содержащие наркотические средства	от 10 растений	от 200 растений
Роза гавайская (растение вида <i>Argyreia nervosa</i> )	от 10 растений	от 100 растений
Шалфей предсказателей (растение вида <i>Salvia divinorum</i> )	от 10 растений	от 100 растений
Эфедра (растение рода <i>Ephedra L</i> )	от 10 растений	от 200 растений

**Списки сильнодействующих и ядовитых веществ**

выписка из постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 (в ред. от 30 июня 2010 г.) «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 и других статей УК РФ, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ».

**Сильнодействующие вещества**

- 19-норандростенедиол
- 19-норандростенедион (эст-4-ен-3,17-дион)
- 1-тестостерон (17бета-гидрокси-5альфа-андрост-1-ен-3-он)
- 4-гидрокситетостерон (4,17бета-дигидроксиандрост-4-ен-3-он)
- Адростанолон
- Адростенедиол
- Адростенедион
- Барбитал (5,5-диэтилбарбитуровая кислота)
- Барбитал натрия
- Бензобарбитал (1-бензоил-5-этил-5-фенилбарбитуровая кислота)
- Боластерон
- Болденон
- Болдион (андрост-1,4-диен-3,17-дион)
- Бромазепам (7-бром-1,3-дигидро-5-(2-пиридинил)-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)
- Бромизовал (N-(аминокарбонил)-2-бром-3-метилбутанамид)
- Гаммабутиrolактон
- Гестринон
- Даназол ((17альфа)-прегн-2,4-диен-20-ино2,3-d-изоксазол-17-ол)
- Дезоксиметилтестостерон (17альфа-метил-5альфа-андрост-2-ен-17бетаол)
- Диазепам (7-хлор-1,3-дигидро-1-метил-5-фенил-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)
- Дростанолон
- Калустерон
- Клоназепам (5-(2-хлорфенил)-1,3-дигидро-7-нитро-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)
- Клонидин (клофелин) (2-(2,6-дихлорфениламино)-имидазолина гидрохлорид)
- Клостебол
- Медазепам (7-хлор-2,3-дигидро-1 -метил-5-фенил-1Н-1,4-бензодиазепин)

Мепробамат (2-метил-2-пропил-1,3-пропандиолдикарбамат)  
Местанолон  
Местеролон (1 альфа-метиландростанодон)  
Метандриол  
Метастерон (2альфа, 17альфа-диметил-5альфа-андростан-3-он-17бета-ол)  
Мetenолон  
Метилдиенолон (17бета-гидрокси-17альфа-метилэстр-4,9-диен-3-он)  
Метилнортестостерон (17бета-гидрокси-17альфа-метилэстр-4-ен-3-он)  
Метилтестостерон  
Метилтриенолон (17бета-гидрокси-17альфа-метилэстр-4,9,11-триен-3-он)  
N-метилэфедрин  
Миболерон  
Нандролон  
Нитразепам (1,3-дигидро-7-нитро-5-фенил-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)  
Норболетон  
Норклостебол  
Норэтандролон  
Оксаболон  
Оксазепам (7-хлор-1,3-дигидро-3-окси-5-фенил-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)  
Оксандролон  
Оксиместерон  
Оксиметолон  
Орто-хлорбензилиденмалонодинитрил  
Перец опьяняющий (кава-кава) и вещества, входящие в него  
Пропилгекседрин  
Псевдоэфедрин  
Сибутрамин, а также его структурные аналоги, обладающие схожим психоактивным действием  
Спорынья (рожки спорыньи эрготаминового штамма, рожки спорыньи эрготоксинового штамма)  
Станозолол  
Стенболон  
Тетрагидрогестрион (18альфа-гомо-прегн-4,9,11-триен-17бета-ол-3-он)  
Тиопентал натрия (натриевая соль 5-(1-метилбутил)-5-этил-2-тиобарбитуровой кислоты)  
Трава эфедры

Трамадол (трамал) (( )-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метокси-фенил)циклогексанол)

Тренболон

Фенобарбитал (5-этил-5-фенилбарбитуровая кислота)

Фепрозиднин (сиднофен) (3-(бета-фенилизопропил)сиднонимина гидрохлорид)

Флуоксиместерон

Формеболон

Хинболон (квинболон)

Хлороформ

Хлорфенилпиперазин

Цефедрин (2-[1-фенил-2-метил-(бета-цианэтил)]амино-пропанол-1-гидрохлорид)

Эрготал (смесь фосфатов алкалоидов спорыни)

Эстазолам (8-хлор-6-фенил-4Н-s-триазоло[4,3-альфа]-1,4-бензодиазепин)

Этилхлорид (хлорэтил)

Эфедрин

*Соли перечисленных в настоящем списке веществ во всех случаях, когда существование таких солей возможно*

*Изомеры перечисленных в настоящем списке веществ во всех случаях, когда существование таких изомеров возможно*

*Эфиры сложные и простые перечисленных в настоящем списке веществ*

### **Ядовитые вещества**

3,4-метилендиоксифенил-2-пропанон

Аконит

Аконитин

Ангидрид уксусной кислоты

Ацеклидин (3-хинуклидинилацетат)

Бруцин

Гиосциамин основание

Гиосциамина камфорат (L-тропилтропат (камфорат))

Гиосциамина сульфат (L-тропилтропат (сульфат))

Жидкость и-м (этилцеллозольва 50%, метанола 50%)

Жидкость, содержащая хлорид натрия, нитрат уранила, 4-хлорбензальдегид

Змеиный яд

Изосафрол  
Карбахолин (N - (бета-карбамоилоксиэтил)-триметиламмония хлорид)  
Меркаптофос  
Метиловый спирт  
Мышьяковистый ангидрид и его производные, включая их лекарственные формы  
в разных дозировках  
Пиперональ  
Пчелиный яд очищенный  
Рицин  
Ртуть металлическая, за исключением случаев, когда ртуть находится в аппаратуре, в том числе измерительной и осветительной, выпускаемой по официальной технической документации, утвержденной уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, или в указанной аппаратуре, ввозимой на территорию Российской Федерации в установленном порядке, а также соли ртути  
Сафрол  
Синильная (цианистоводородная) кислота и цианиды металлов  
Скополамина гидробромид  
Стрихнина нитрат и его лекарственные формы в разных дозировках  
Спирт этиловый синтетический, технический и пищевой, непригодный для производства алкогольной продукции  
Сумма алкалоидов красавки  
Таллий и его соли  
Тетракарбонил никеля  
Фосфид цинка  
Фосфор белый (фосфор желтый)  
Цианплав  
Циклон  
Цинхонин  
Экстракт чилибухи  
Эрготамин и его соли  
Этилмеркурхлорид

**КРУПНЫЙ РАЗМЕР**  
**СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ 234**  
**УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*(в ред. постановлений Правительства РФ от 30.06.2010 N 486,  
от 22.02.2012 N 144, от 01.10.2012 N 1003)*

Наименование	Крупный размер (граммов свыше)
1-тестостерон (17бета-гидрокси-5альфа-андрост-1-ен-3-он)	10
Андростанолон	2,5
Адростенедион	2,5
Барбитал (5,5-диэтилбарбитуровая кислота)	2
Барбитал натрия	10
Даназол ((17альфа)-прегн-2,4-диен-20-ино2,3-d-изоксазол-17-ол)	20
Клоустебол	2,5
Местанолон	10
Перец опьяняющий (кава-кава) и вещества, входящие в него	10
Сибутрамин, а также его структурные аналоги, обладающие схожим психоактивным действием	0,5
Спорынья (рожки спорыньи эрготаминового штамма, рожки спорыньи эрготоксинового штамма)	100
Станозолол	2,5
Стенболон	10
Темазепам (7-хлор-1,3-дигидро-3-окси-1-метил-5-фенил-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)	1
Трава эфедры	1000
Трамадол (трамал) ((+/-)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(m-метоксифенил)циклогексанол)	10
Тренболон	10
Тригексифенидил (циклодол) (1-циклогексил-1-фенил-3-пиперидинопропан-1-ол)	10
Флунитразепам (5-(2-фторфенил)-1,3-дигидро-1-метил-7-нитро-2Н-1,4-бензодиазепин-2-он)	0,1
Хинболон (квиноболон)	10
Хлороформ	1500
Эрготал (смесь фосфатов алкалоидов спорыньи)	1

Научное издание

Шалагин Антон Евгеньевич

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ:  
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**МОНОГРАФИЯ**

под редакцией  
доктора юридических наук, профессора,  
заслуженного работника высшей школы РФ,  
Ф.Р. Сундурова

а

Корректор  
Н.А. Климанова

Подписано в печать 20.03.13 г.  
Формат 60x90 1/16 Усл.печ.л.12 Тираж 100

Отпечатано с оригинал-макета в типографии  
Казанского юридического института МВД России  
г. Казань, ул. Магистральная, д.35